

# Laboratorio de interdisciplinariedad de la historia a través del patrimonio y de la geografía a través del Mapping.

Nuria Gil Durán

**Palabras clave:** patrimonio, TIC, educación primaria, historia, geografía.

**Objetivos comunicación:** 1. Descubrir el patrimonio del entorno ciudadano a los estudiantes del Grado de Educación Primaria. 2. Utilizar las TIC i presentar nuevas aplicaciones. 3. Presentar la interdisciplinariedad de las disciplinas sociales de la historia y la geografía, atendiendo al paisaje.

## Introducción

Ya en las investigaciones localizadas por Olaia Fontal (2003) se centra la atención a las tesis doctorales cuyos descriptores son la *educación patrimonial*, la *didáctica del patrimonio* y la *enseñanza del patrimonio*, Fontal (2006:101). En una de dichas tesis, *El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales. Análisis de concepciones, dificultades y obstáculos para su integración en la enseñanza obligatoria* (Cuenca, 2003) además de plantear relevantes hipótesis, el autor alude al descubrimiento de *obstáculos metodológicos* incluyendo la visión tradicional o tecnológica de la enseñanza. Precisamente hace referencia a una dinámica estratégica y a un recurso educativo, a las *salidas a través de las cuales se podrían conectar de forma directa los elementos patrimoniales con los estudiantes*, Cuenca (2003:451).

Justamente es en la enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales en el marco universitario donde se realiza la presente investigación, surgida a partir de una experiencia realizada. En el cuarto curso del Grado de Educación Primaria de la Universidad Rovira i Virgili, las clases de Ciencias Sociales se dividen en magistrales y laboratorios. Uno de los laboratorios que forma parte del programa es el de las *Etapas históricas* donde se presenta la clasificación de las mismas, des de la prehistoria, la historia antigua, la historia medieval y a la historia moderna hasta la historia contemporánea, relacionando las citadas etapas con las diferentes estructuras

económica, política, social, cambio tecnológico, creencias-formas de vida y expresiones artísticas.

A lo largo del recorrido del trayecto de diferentes cursos i diversidad de estudiantes, hemos comprobado que no es obvio el conocimiento y reconocimiento del patrimonio cultural de la ciudad donde se habita, se trabaja o donde se realizan los estudios universitarios, nos referimos a ciudades cuyos importantes núcleos históricos y cuyos itinerarios culturales son relevantes. Una pequeña ciudad, como es el caso de Tortosa, eminentemente renacentista por su centro histórico, con destacados elementos arquitectónicos andalusís, góticos, barrocos o modernistas, puede ser la gran desconocida para jóvenes de distinto origen, aunque estos sean geográficamente próximos entre ellos. Así, una actividad extendida a la programación inicial se puede convertir en una oportunidad para ubicar, visualizar, conocer y reconocer las diversas etapas históricas del entorno, etapas contempladas en un breve recorrido, ordenándolas cronológicamente, identificándolas.

Coincidiremos en que para darle un tratamiento innovador a las ciencias sociales en el medio educativo, se debe innovar, renovar las estrategias y ofrecer un tratamiento didáctico, entre otros recursos, con salidas fuera del aula (Benejam, 1996; Estepa, 2001; Gil, 2013).

En ello se basa nuestra propuesta de realización de actividad educativa fuera del aula, nuestro objetivo es el de adaptación del laboratorio donde debemos profundizar en los ejes fundamentales de espacio y tiempo en una práctica TIC, para así vincular el patrimonio como contextualizador histórico y el itinerario con la trama geográfica. Todo ello con la interacción de los estudiantes, cosa que conlleva una alta implicación por parte del docente y por supuesto, también de los estudiantes, pero tal como apunta Prensky (2001) los *Digital Natives*, asumen el uso de los móviles en su entorno de aprendizaje y en su entorno social, de forma natural.

Asimismo, por medio de nuestros dispositivos móviles, tal como concluyeron Ibáñez, A., Correa, J., & Asensio, M. (2012) en el *Mobile Learnig* estamos aprendiendo historia y patrimonio y además geografía a manera de conquista del espacio físico (2012:12) y también espacio temporal, en el aprendizaje de las ciencias sociales, concretamente de la geografía y de la historia.

A partir de diversas experiencias profesionales fuera del ámbito habitual de trabajo, o sea el aula, impulsando las *salidas* y la participación en algunos seminarios

junto la revisión de la literatura al respecto, surgen unas preguntas que deberíamos responder. ¿En el contexto educativo de educación primaria, cuando hacemos referencia por ejemplo al paisaje, lo relacionamos con el ámbito histórico-cultural? Realizaremos un análisis de estos conceptos y de su ubicación en el currículum, se hace a través de la reflexión a partir de la cual se puede aplicar en un futuro en la enseñanza y aprendizaje los estudiantes de Grado de Educación Primaria. ¿Reconocen los futuros maestros el paisaje cultural como un valor fundamental en la educación?. La idea, ya defendida por Jaume Busquets, (2011), en *La importancia de la educación en paisaje* como percepción y capacidad de los seres humanos de reconocerlo como un elemento más de aprendizaje supera esa visión, tiene muy presente el llamado desarrollo sostenible, en tanto que valor patrimonial. A lo que afirma Busquets (211:378), deberíamos añadir el consecuente valor de conservación, imprescindible para que el patrimonio siga formando parte de la colectividad.

El concepto de *educación en paisaje* va más allá de la presencia del paisaje como un componente más del aprendizaje de la geografía y del currículo escolar, porque le atribuye una dimensión ciudadana y ética. Sin embargo, la educación en paisaje no debe suponer una ruptura con las aproximaciones disciplinarias a su conocimiento (geografía, ecología, historia, arte,...).

Por tanto, el conocimiento de la geografía, la historia, el arte o el patrimonio forman parte de los ámbitos que conforman el paisaje. Es oportuno aquí hacer referencia a la noción de patrimonio desde el punto de vista que lo han hecho Morales (1996), Le Goff (1997), Ballart y Tresserras (2001), Hernández (2002) o Fontal (2003), tratándose de un legado cultural que ha llegado a nosotros a través del tiempo, que ha perdurado, que debemos reconocer y a la vez conservar Busquets (2011).

Tal como ya afirmaba Jacques Le Goff, (1997), *le patrimoine est quelque chose en mouvement. Ce ne past un survivance terme qui n'a pas sa place en histoire, le patrimoine vit et on doit l'aider à vivre*<sup>1</sup>, Le Goff (1997:117). No podemos vivir ajenos al patrimonio, como legado del pasado, y protagonista de nuestro entorno. Ese reconocimiento al patrimonio vivo, perdurable y a su conservación debería tener una finalidad transformadora. Es Roser Calaf, (2011) quien parte de la concepción de que en educación nos interesan los procesos transformativos. Tratamos de formalizar el recorrido entre nuestra práctica profesional y el reconocimiento de nuevos territorios

para la didáctica de las ciencias sociales que valoren como campo propio la didáctica del patrimonio, y lo hacemos desde interpretaciones escasamente exploradas, donde el principio rector es la idea de *proceso abierto*.

Desde la perspectiva de un docente, con unos objetivos a alcanzar en el proceso de aprendizaje de los estudiantes que serán los futuros maestros deberían trabajar para facilitar las llamadas *inercias de sensibilización* (Fontal, 2003: 289), esas observaciones del patrimonio, que dirijan a una motivación por el conocimiento patrimonial, defendiendo el proceso abierto como facilitador.

En el laboratorio que exponemos podemos quizás ir más allá introduciendo los objetivos adecuados para el Grado de Educación Primaria y adaptados a una paisaje concreto, a una puesta en valor del propio entorno y al impulso educativo para el reconocimiento de ese contexto geográfico, facilitar la posibilidad de *sentar bases para futuras acciones que permitan superar reticencias entre el profesorado para su aplicación en el ciclo superior de primaria*, (Calabuig, 2013:701).

En definitiva, el laboratorio de interdisciplinariedad de la historia a través del patrimonio y de la geografía a través del Mapping, surge de una temática amplia como es la que se refiere a *La importancia de la educación en paisaje* (Busquets) y la inclusión inexorable en dicho paisaje del ámbito histórico, geográfico y patrimonial y como los estudiantes pueden acceder a él en contextos de proximidad y mediante el Mapping, tratando de acotar los múltiples componentes susceptibles de incorporar a la investigación educativa.

## **Metodología**

### **Participación en el aula.**

Se ha desarrollado un debate previo sobre los significados de historia, geografía, paisaje, patrimonio y educación. El procedimiento participativo ha introducido a manera de debate opiniones contrastadas y definiciones de las disciplinas sociales y otros conceptos.

Se ha presentado el Mapping con la aplicación gratuita del Google Marquet *MyTracks* para smartphones, todo ello previa activación del GPS del móvil. Para la realización de itinerarios por el casco histórico de la ciudad de Tortosa donde se delimitan los bienes patrimoniales, se señalan en el punto localizador, insertando el

marcador waypoints, e ilustrando con una imagen realizada por el estudiante a la que se añade la información relativa al monumento o edificio histórico. Para la etapa prehistórica fue oportuno coordinar la presentación del *Portal de juegos de la ruta del Arte Rupestre* y la posterior visita *in situ* un proyecto pionero de divulgación del Patrimonio Mundial que ha sido posible gracias a la colaboración de la administración local de Ulldecona, Montblanc y Tirig y el Museu de Arqueologia de Catalunya y la financiación, por el *Ministerio de Educación, Cultura y Deporte*. Por lo tanto, al realizarse en otro municipio el itinerario era distinto.

En la sesión siguiente se organizó la realización de la salida para crear el itinerario por Tortosa, a modo de proceso abierto.

### Participación fuera del aula

- Experiencia B. 1. Prehistoria. Ulldecona (Comarca del Montsià).



Figura 1. Ciervo y cazador. Ulldecona

- Experiencia B. 2. Etapas históricas. Tortosa. (Comarca del Baix Ebre).



Figura 2. Renacimiento, s. XVI. Tortosa

### Resultado de los itinerarios patrimoniales

C.1. Incorporación del documento del itinerario en el blog de la asignatura *Enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales II*. En la Figura 3 se muestra la

participación de los grupos de dos, tres o cuatro estudiantes en una captura del Blog docente Profesora Núria Gil. <http://didacticacienciessocialebre.wordpress.com/>

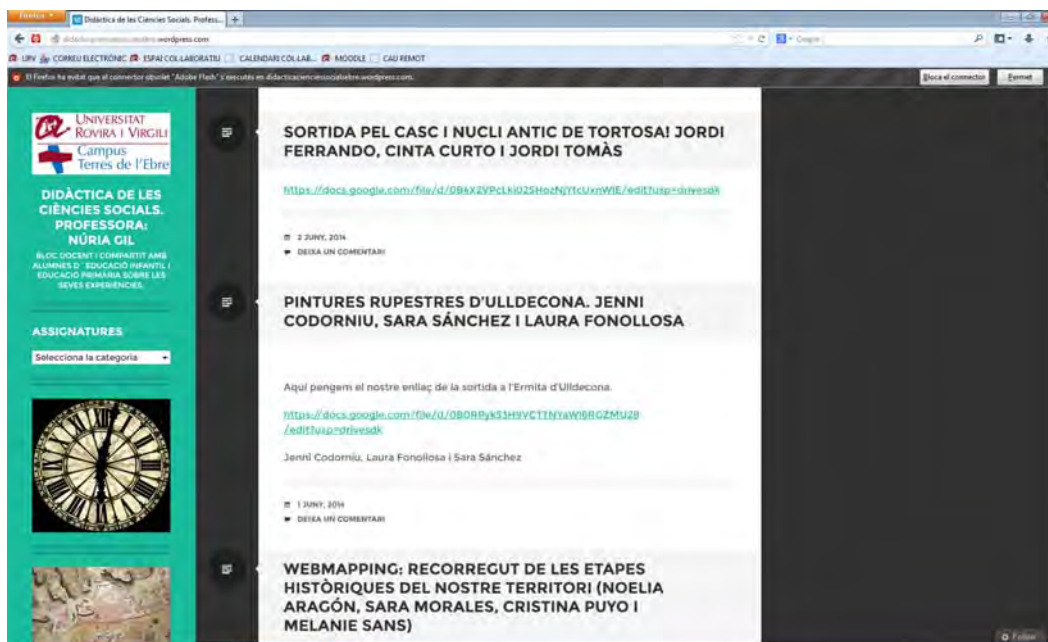


Figura 3. Captura de las aportaciones de itinerarios en el blog docente.

## C.2. Incorporación de comentarios e imágenes de la Experiencia B1 i la Experiencia

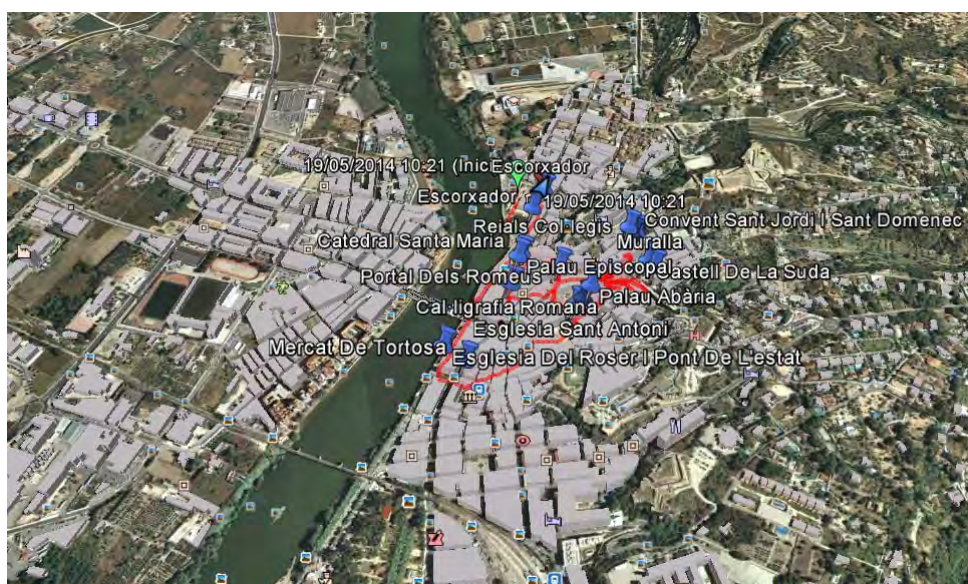


Figura 4. Ejemplo de itinerario en la experiencia B2.

En la Figura 4 podemos observar el itinerario marcado en color rojo, así como los puntos de interés que se han señalado para cada etapa histórica.

C.3. Respuestas al cuestionario depositando el documento en la plataforma Moodle de la Universitat Rovira i Virgili.

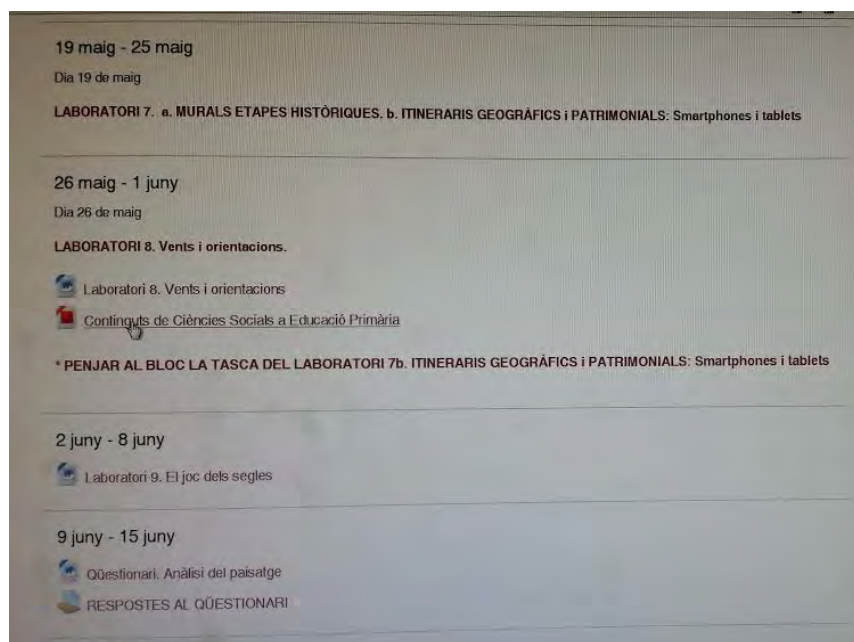


Figura 5. Captura de las tareas en la plataforma Moodle Urv.

En la figura 5, se muestran las tareas abiertas para la presentación de actividades del Laboratorio 7, así como las respuestas al cuestionario paralelo que se ofreció a los alumnos para que de una forma más reflexiva, opinaran sobre algunos aspectos del tema que engloba nuestro estudio, la inclusión del ámbito histórico, geográfico y patrimonial en el paisaje y el laboratorio interdisciplinario a través de los itinerarios y el Mapping o trazado de mapas.

Así, algunos referentes los encontramos en (Batllori, R. y Serra, J. M., 2011), hay unos objetivos que debemos relacionar con el propio territorio, con el paisaje que nos acoge, con nuestro legado, ese es *el compromiso personal con la defensa del patrimonio paisajístico*.

Pasamos ahora a analizar las preguntas del cuestionario que fue respondido por los estudiantes, desde donde se han seleccionado dos de las diez preguntas por considerarse las más representativas para el presente artículo.

**Pregunta 1.** Señala en qué ámbitos te ha implicado personalmente la observación del paisaje durante el itinerario que has hecho.

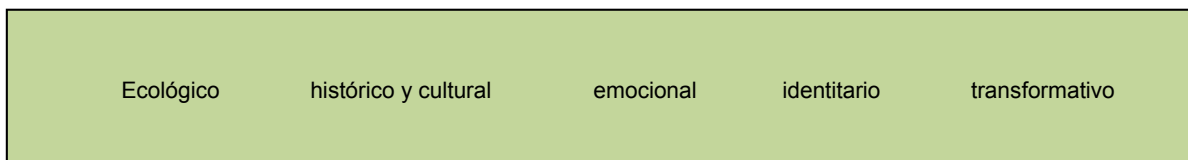


Figura 6. Pregunta 1 del cuestionario.

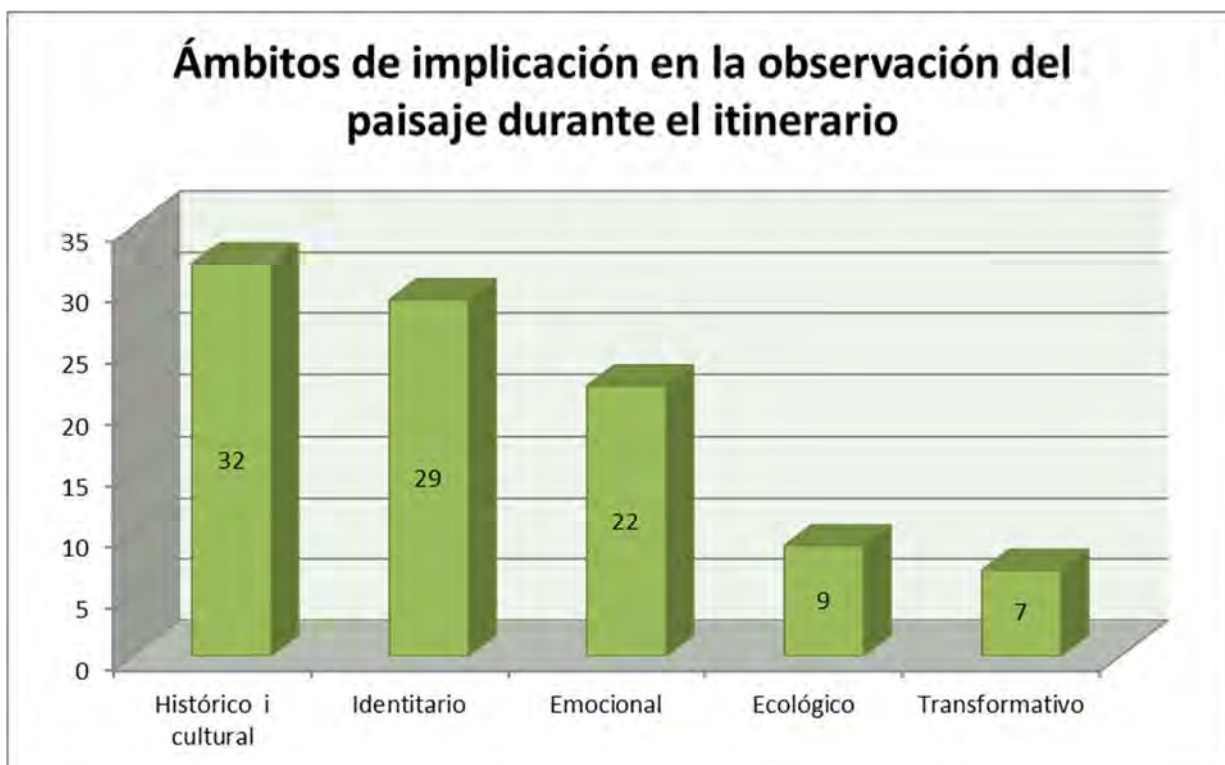


Tabla 1. Resultados de la pregunta 1

Ha sido necesario preguntar a los estudiantes cuales son los ámbitos implicados en la observación de su itinerario. Consideramos importante la percepción que ellos obtienen al realizar el itinerario y las implicaciones y transversalidades que reconocen. Un 91,4% consideran que el ámbito histórico cultural es el que les relaciona directamente en dicha observación des del punto de vista global del paisaje observado y 82,8% de ellos distinguen el ámbito identitario como uno de los ámbitos principales, siendo el 62,8% el que representa las preferencias por el ámbito emocional y solo el 25,7% destaca la implicación del ámbito ecológico, pudiéndose apreciar como sorprendente teniendo en cuenta que la experiencia, el itinerario está rodeado concretamente de montañas y del río Ebro, del inicio y final de su trayecto. Por último, en lo que se refiere a los resultados de las respuestas de los estudiantes y sus interpretaciones, se deduce que la implicación transformativa es baja, ja que el 20% considera que tiene poca implicación en la observación del paisaje realizado



durante el itinerario. Debemos añadir que debido al poco tiempo transcurrido entre la realización y la reflexión, puede desprenderse que no se tiene consciencia de la transformación que se puede plasmar en la realización del itinerario como efectivamente se particulariza en la enseñanza y el aprendizaje de la historia y la geografía, a través del Mapping, siendo itinerarios diseñados personalmente para la observación del paisaje, tal como indica Calabuig, S. (2013).

**Pregunta 2.** Señala según tu opinión la Interdisciplinariedad en educación del paisaje:

geografía	ciencias naturales	historia
lengua / Literatura	lenguas extranjeras	historia del arte / educación artística

Figura 7. Pregunta 2 del cuestionario

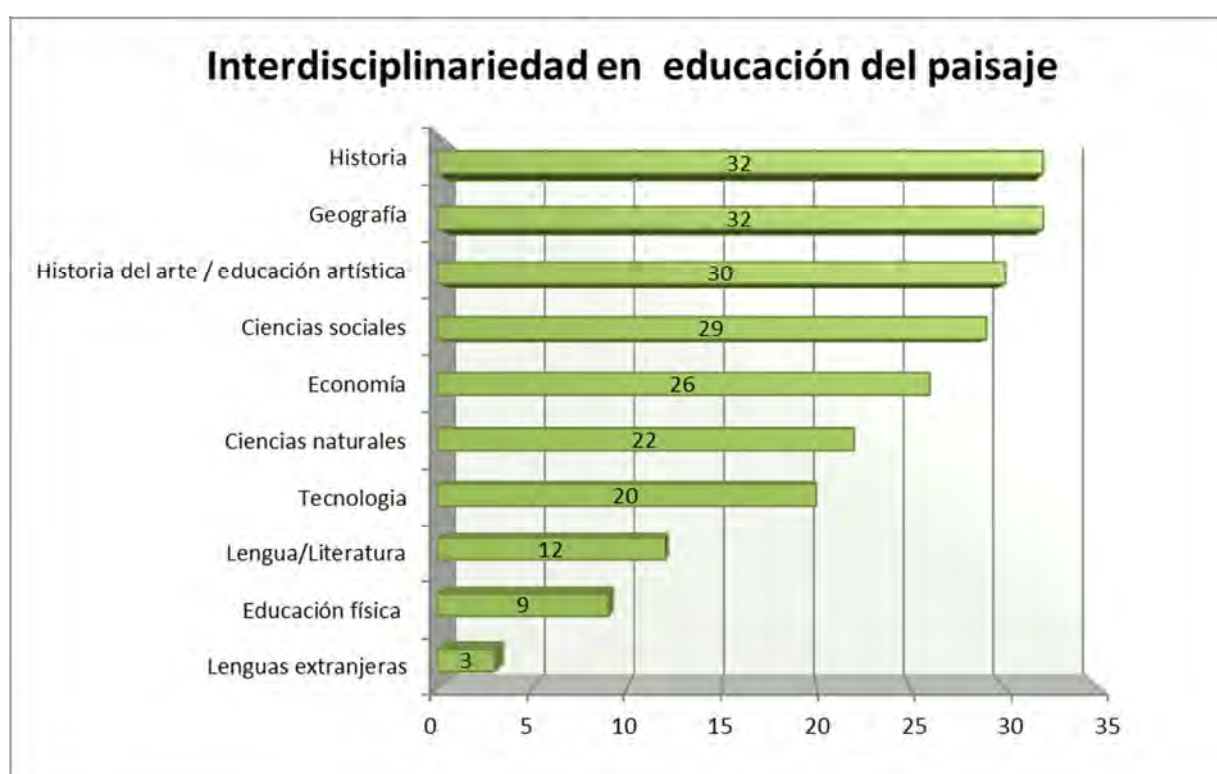


Tabla 2. Resultados de la pregunta 2

Efectivamente, tal como observamos en la Tabla 2 la interdisciplinariedad está presente e identificada en las disciplinas y especialidades que nos atañen directamente. El 91,4% de los estudiantes equiparan la historia y la geografía como disciplinas sociales totalmente interrelacionadas en la educación del paisaje. El 85,7% de los estudiantes consideran la historia del arte y su correlación con la educación

artística, lo que significa que se relacionan en gran medida el patrimonio arquitectónico, arqueológico y artístico con el paisaje. Siendo el 82,8% de los futuros maestros que lo tratan directamente con las ciencias sociales. El 74,2% con la economía, aunque es también una ciencia social, el 62,8% con las ciencias naturales y el 57,1% con la tecnología. Aquí destacamos un aspecto paradójico, ya que la experiencia realizada es eminentemente tecnológica. En este caso, el 34,2% no lo relaciona con prácticas literarias o lingüísticas, aunque podría hacerlo si se hubiera dotado de otro matiz al itinerario. Solo el 25,7% lo relaciona con la educación física, resultado poco coherente si se tiene en cuenta que el itinerario es largo y se hace caminando, por lo tanto está interrelacionado con la educación física. El 8,5% piensa que está unido a las lenguas extranjeras, porcentaje que si se relaciona con itinerarios educativos y turísticos puede elevarse.

### **Evaluación de la experiencia**

La experiencia ha sido evaluada con alta participación e indicadores muy destacables en cuanto a la implicación y entusiasmo por parte de los estudiantes. El aprendizaje significativo de las etapas históricas ha sido concluyente, con el posterior reconocimiento de bienes patrimoniales en el contexto de la etapa histórica y formación patrimonial directa del entorno próximo incluyendo establecimiento de prioridades, siendo una de ellas la activación del criterio personal al elegir preferencia del itinerario y por consiguiente etapa histórica y la posterior autoevaluación de la práctica de laboratorio.

Destacamos así, una aportación más que ha sido compartida. La geografía y la historia en los smartphones particulares de los estudiantes, visualizando descargas de experiencias individuales o de grupo en un blog creado para esta finalidad.

Se reafirma la idea de que los dispositivos móviles según (Abad, Gil i Alzua-Sorzabal, 2009) han sido durante muchos años la principal herramienta para mejorar la experiencia de visitar un lugar y precisamente uno de los entornos posibles de particularizar el servicio es en los cascos históricos de ciudades y entornos urbanos. Aquí aprovechamos el recurso aplicado al ámbito turístico con finalidades educativas. Por tanto, los desafíos de estas técnicas se plantean a la ciencia de la información, a la geografía, pero también a la sociedad en general, defendido así por (Abad et al, 2009)

Las ventajas y los inconvenientes a las que se refieren (Abad et al, 2009) contribuyen a aproximar las conclusiones los mismos estudiantes han descubierto al finalizar el laboratorio. (Abad et al, 2009) destacan como ventaja del uso de las tecnologías, la difusión de la información y el conocimiento, la actualización instantánea de la información, la contribución a la pluralidad, la facilidad de acceso universal a la cultura y al patrimonio histórico, entre otras. Sin olvidar los inconvenientes entre los que destacan las dificultades técnicas para la digitalización, la inmensidad de información podría resultar inabordable, la conservación de la documentación digital. Por otra parte, no releguemos la importancia de la cobertura de la red, sin la cual no se puede realizar la práctica, hasta el punto de que se puede paralizar.

Consecuentemente, añadimos una función de autoformación del profesorado y una prelación en la selección del propio recorrido, no de los itinerarios ya existentes en ámbitos del turismo cultural sino del que ha diseñado el propio estudiante.

## **Conclusiones**

En las conclusiones presentamos los aspectos considerados como puntos fuertes, así como los puntos débiles o aspectos a revisar o modificar, siendo las alternativas la faceta que concluye este artículo.

### **Puntos fuertes**

- Fácil utilización, recogida de datos muy fiable.
- Actividad muy cercana al alumnado para aprender de forma lúdica y significativa.
- Es un buen instrumento para conocer la historia de proximidad.
- Muestra interés por los bienes culturales y arqueológicos de la comarca.
- Crece el respeto por la conservación de nuestro entorno, ya que si no lo conocemos no podemos mostrar la estima por nuestro patrimonio.
- Posibilita la compartir la ruta con el resto de población.
- Es muy vivencial.
- Permite conocer el entorno que nos rodea.
- Cada ruta es única y particular, cada uno la personaliza a su manera, según el recorrido y las imágenes que realiza.

- Se visualizan *in situ* los diferentes monumentos de Tortosa y relacionarlos con las etapas históricas.
- Profundiza en el concepto espacio-temporal (interpretación de un plano, de los carteles de la ciudad...).
- No se requiere tomar notas manuscritas, la propia aplicación te ofrece la opción.
- Posibilita a hacer fotografías para añadir el monumento emblemático a la localización de la aplicación.
- El trabajo en grupo.

### **Puntos débiles**

- La cobertura del satélite GPS, si estás en una montaña y las condiciones meteorológicas no son favorables, hay poca recepción del señal de satélite.
- La práctica necesita de disponer de suficientes dispositivos para poder realizarlo.
- No funciona en todos los teléfonos móviles.
- Faltaría más información de algunos de los monumentos o lugares visitados.
- La actividad es muy abierta.
- Si englobamos todas las etapas, no permite apreciar los detalles de cada monumento por falta de tiempo.

### **Alternativas**

- Sería recomendable que cada grupo se centrara en una etapa histórica diferente y al terminar, todos aportarían su práctica y la compartirían.
- Algunos estudiantes realizaron la aportación anterior, pero mucho de ellos al considerar excesiva la magnitud del itinerario de todas las etapas, decidieron realizar la etapa modernista, siendo el itinerario más concentrado.
- Sería conveniente introducir los códigos QR a los diferentes edificios para conseguir más información de estos.

## Bibliografia

ABAD, M., GIL, I. I ALZUA-SORZABAL, A. (2009), La tecnología en Carreras Monfort (coord.) *Evaluación TIC en el patrimonio cultural: metodologías y estudio de casos*. Editorial UOC. Barcelona. pp. 61-86.

BALLART, J.; JUAN I TRESSERRAS, J. *Gestión del Patrimonio Cultural*. Barcelona, Ariel, 2001.

BATLLORI, R. Y SERRA, J. M. (2011). El projecte educatiu. Ciutat, territori i paisatge (cast.). Joan Nogue, Laura Puigbert, Gemma Bretcha i Agata Losantos. (Eds.) – Olot: Observatori del Paisatge de Catalunya. (Plecs de Paisatge. Reflexions; 2). pp. 133-152. Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya.

BENEJAM, P. (1996). Els objectius de les sortides. *Perspectiva escolar*, nº 204. pp. 2-8.

BUSQUETS, J. (2011). La importancia de la educación en paisaje. En *Paisatge i educació*. (cast.). JOAN NOGUE, LAURA PUIGBERT, GEMMA BRETCHA I AGATA LOSANTOS. (Eds.) – Olot: Observatori del Paisatge de Catalunya. (Plecs de Paisatge. Reflexions; 2) pp. 378-380, Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya.

CALABUIG, S. (2013). Valoración y uso de smartphones y tabletas digitales para el análisis y propuestas de mejora del paisaje con técnicas de webmapping en [Medios de comunicación y pensamiento crítico: nuevas formas de interacción social](#). [Juan José Díaz, Antoni Santisteban i Aurea Cascajero](#) (eds.), pp. 701-707.

CALAF, ROSER (2010) [Un modelo de investigación didáctica del patrimonio](#) en [Enseñanza de las ciencias sociales: revista de investigación](#), [Nº. 9, 2010](#), pp. 17-28.

CARRERAS, C., PUJOL, L. (2009), Métodos de evaluación en Carreras Monfort (coord.) *Evaluación TIC en el patrimonio cultural: metodologías y estudio de casos*. Editorial UOC. Barcelona. pp. 201-219.

CUENCA, J.M. (2002) *El patrimonio en la Didáctica de las Ciencias Sociales. Concepciones, dificultades y obstáculos para su integración en la enseñanza obligatoria*. Tesis doctoral. Universidad de Huelva.

ESTEPA, J. (2001) "El patrimonio en la Didáctica de las Ciencias Sociales: obstáculos y propuestas para su tratamiento en el aula." *Iber*, 30. pp. 93-105.

FONTAL, O. (2003). *La Educación patrimonial: teoría y práctica para el aula, el museo e Internet*. Trea.

GAVALDÀ, A. I PONS, J. M.(coords) (2013). El tractament de les ciències socials per a l'educació primària: proposta teòrica i pràctica. 16 Eina-e. Publicacions URV.

GIL DURAN, N. (2013). La didáctica de la memoria històrica a través del arte contemporáneo: el caso de Corbera d'Ebre, en *Una mirada al pasado y un proyecto de futuro*. Investigación y innovación en didáctica de las ciencias sociales. Joan Pagès i Antoni Santisteban (eds). Vol 2. Universitat Autònoma de Barcelona y Asociación Universitaria del Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales. Barcelona. P. 67-75.

HAKLAY, M., SINGLETON, A., & PARKER, C. (2008). Web mapping 2.0: The neogeography of the GeoWeb. *Geography Compass*, 2(6), 2011-2039.

HERNÁNDEZ, J. B. (2002). *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*. Ariel.

IBÁÑEZ, A., CORREA, J., & ASENSIO, M. (2012). Mobile Learning: Aprendiendo Historia con mi teléfono, mi GPS y Mi PDA.

LE GOFF, JACQUES (1997) Science et conscience du patrimoine: Entretiens du patrimoine: Théâtre national de Cahillot: Paris, 28, 29 et 30 novembre 1994 / sous la direction de Pierre Nora; Ministère de Culture. Direction du Patrimoine. Paris: Fayard: Editions du patrimoine, cop. pp. 117-123.

LÓPEZ, V., MARTÍNEZ, T. & JOAN SANTACANA.  
<http://didctadelpatrimonicultural.blogspot.com.es/2014/08/los-medios-digitales-y-los-monumentos.html>. Nuevos formatos para nuevos medios: tecnologías móviles

y didáctica del patrimonio. [Artículo del blog Didáctica del patrimonio cultural]. Recuperado el 10 de septiembre de 2014.

MARTÍNEZ, T., ROJO, Y M. C. ARIZA. Tecnología digital y didáctica del patrimonio: estrategias de difusión y comprensión, en *Didáctica del Patrimonio & Tecnología Móvil*.

Her&mus 13 [volumen v, número 2], septiembre-octubre 2013. pp. 75-82

MORALES, A. *Patrimonio histórico-artístico*. Madrid, Colección Conocer el arte, Historia 16, 1996.

PRENSKY, M. (2001) Digital natives. Digital Immigrants, *On the Horizon*, 9-5.

ROSALES, X.M., DIAZ, A. Y GONZALEZ, J. L. (2011) El lugar donde vivimos. El Proxectoterra. En *Paisatge i educació*. (cast.). Joan Nogue, Laura Puigbert, Gemma Bretcha i Agata Losantos. (Eds.) – Olot: Observatori del Paisatge de Catalunya. (Plecs de Paisatge. Reflexions; 2) . pp. 382-384. Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya