

Cómo citar este trabajo: Medina-Chavarría, M.E., Gutiérrez, A., & Saladié, Ò. (2022). The response to increasing numbers of visitors to Catalonia's protected natural areas during the COVID-19 pandemic: a review from publications in digital media. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (93). <https://doi.org/10.21138/bage.3183>

---

# Respuesta al aumento de visitantes en los Espacios Naturales Protegidos de Cataluña en tiempos de COVID-19: una revisión a partir de publicaciones en medios de comunicación digitales

The response to increasing numbers of visitors  
to Catalonia's protected natural areas during the COVID-19 pandemic:  
a review from publications in digital media

**María E. Medina-Chavarría** 

[mariaesperanza.medina@urv.cat](mailto:mariaesperanza.medina@urv.cat)

**Aaron Gutiérrez** 

[aaron.gutierrez@urv.cat](mailto:aaron.gutierrez@urv.cat)

**Òscar Saladié** 

[oscar.saladie@urv.cat](mailto:oscar.saladie@urv.cat)

*Departamento de Geografía  
Universitat Rovira i Virgili (España)*

## Resumen

El artículo analiza la respuesta de los gestores de los espacios naturales protegidos de Cataluña al extraordinario aumento de visitantes acaecido durante el periodo post-confinamiento y de relajación de las restricciones de movilidad implementadas en respuesta a la pandemia de la COVID-19, según lo informado a la ciudadanía a través de los medios de comunicación digital. Para ello se ha realizado una revisión sistemática de 105 noticias publicadas entre mayo y diciembre del 2020. Los resultados sugieren que en los espacios naturales protegidos se implementaron preferentemente acciones enfocadas en responder a la inmediatez de la situación; es decir, soluciones a corto plazo vinculadas a la gestión del aforo y de los accesos. Las acciones de información y educación ambiental fueron más tardías y las acciones de gestión de flujos dentro de los espacios naturales protegidos fueron escasamente reportadas por los medios consultados. Nuestro estudio es un primer paso para dimensionar y caracterizar las estrategias implementadas por los organismos gestores de los espacios naturales protegidos para hacer frente a la avalancha de visitantes. Además, contribuye a reducir la brecha existente en el estudio de las implicaciones de la COVID-19 en la gestión de los espacios naturales protegidos.

**Palabras clave:** gestión de Áreas Protegidas; turismo de proximidad; pandemia.

## Abstract

The article analyzes how managers of Catalonia's protected natural areas responded to extraordinary increases in the numbers of visitors during the post-lockdown stage and easing of restrictions implemented due to the COVID-19 pandemic, as reported by the digital media. A systematic review of 105 news published between May and December 2020 was conducted. The results suggest that actions have been mainly focused on responding to the immediacy of the situation were implemented; these involved short-term solutions linked to the management of carrying capacity and entry to natural protected areas. Actions taken related to information and environmental education were delayed, and actions for managing visitors flows within natural protected areas were scarcely reported by the media. Our study is a first step for the identification and characterization of the strategies implemented by the entities managing protected natural areas and their ability to address the avalanche of visitors. Additionally, it reduces the existing research gap in studies of the impact of COVID-19 on the management of protected natural areas.

**Key words:** protected Areas Management; proximity tourism; pandemic.

# 1 Introducción

En el primer trimestre del año 2020 la eclosión de la pandemia de la COVID-19 resultó en un fenómeno de rapidísima difusión global. Los gobiernos nacionales respondieron a la propagación del virus a través de medidas de control de la movilidad y la concentración de personas, tales como la prohibición de eventos multitudinarios en espacios públicos, restricciones de movilidad y políticas de confinamiento (Gössling et al., 2020; Ioannides & Gyimóthy, 2020; McGinlay et al., 2020). En varios países de Europa las restricciones de movilidad fueron gradualmente flexibilizadas dos o tres meses después de la declaración de la pandemia global en marzo de 2020 y de la implementación de medidas más severas, como el confinamiento domiciliario. En su caso, el 14 de marzo de 2020 España declara un estado de alarma que se mantuvo hasta el 21 de junio. Sin embargo, es a partir del 4 de mayo que pone en marcha un plan de desescalada (López de Miguel & Sánchez, 2020); entrando a una etapa de flexibilización de restricciones que se mantuvo hasta finales de octubre, cuando se experimenta una segunda ola de contagios de COVID-19 (del Monte, 2020).

Durante este período de flexibilización se observaron patrones de movilidad diferentes a los reflejados en años anteriores, no solo en las formas y lugares de desplazamientos habituales, sino también en los relacionados con el ocio y el turismo (Landry et al., 2020). Desde el inicio de la desescalada, múltiples espacios naturales protegidos (ENP) de España experimentaron un aumento de visitantes en busca de un “baño de bosque”, fruto de la necesidad de recuperar el contacto con el entorno natural (Gutiérrez, 2020) y de una percepción generalizada de menor probabilidad de contagio de COVID-19 en estos espacios alejados de las ciudades. También resultó determinante la imposibilidad de realizar turismo fuera de la región de residencia debido a las restricciones de movilidad, así como las recomendaciones y promociones de los destinos rurales y de naturaleza locales como “rutas seguras”, por lo que el turismo de proximidad experimentó un notable crecimiento (Cañada & Izacara, 2021; Departamento de Territorio y Sostenibilidad, 2020; Sader, 2020).

Además de sus funciones de conservación de la biodiversidad y de generación de bienes y valores esenciales, los ENP aportan servicios culturales, no materiales, que incluyen beneficios para la salud mental y física, oportunidades para el turismo y recreación al aire libre, la inspiración artística y espiritual, la educación y la investigación; entre otros. Sin embargo, son espacios sensibles a la presión generada por su uso (Jones et al., 2021; Schirpke et al., 2018; Stolton et al., 2015).

Múltiples estudios han evidenciado el efecto disruptivo de la COVID-19 en la movilidad de las personas y han destacado las acciones que las administraciones públicas han implementado en su intento de adaptarse a las nuevas condiciones. Sin embargo, esta nueva literatura se ha centrado especialmente en transformaciones de grandes ciudades y destinos urbanos (Aloi et al., 2020; Anke et al., 2021; Honey-Rosés et al., 2020; Przybylowski et al., 2021; Wojcieszak-Zbierska et al., 2020), o bien, han analizado el impacto de la pandemia en ENP, pero basándose en macro-regiones (Anand & Kim, 2021; Kroner et al., 2021; Singh et al., 2021; Souza et al., 2021; Spenceley et al., 2021; Waithaka et al., 2021). Por lo tanto, detectamos la necesidad de estudiar los efectos de la pandemia en la gestión de los cambios en los flujos de visitantes hacia y dentro de los ENP.

A partir de este contexto nuestro estudio parte de la siguiente pregunta de investigación: ¿qué medidas se han implementado y comunicado a la ciudadanía en respuesta al aumento de visitantes en ENP? A partir de esta cuestión el objetivo principal del artículo es analizar la respuesta de los gestores de los ENP de Cataluña al aumento de visitantes experimentado en el período de post-confinamiento a partir de lo informado a través de medios de comunicación digitales.

Nuestro estudio permite evidenciar el interés de la explotación de las noticias como fuentes alternativas para realizar trabajos exploratorios y recopilar evidencias iniciales de problemáticas emergentes como las aquí planteadas. De acuerdo con Clark & Nyaupane (2020), la información transmitida por las noticias puede influir en la interpretación de ciertos eventos, así como en las decisiones y opiniones de quienes acceden a ellas.

El resto de este artículo se encuentra estructurado de la siguiente manera. En la segunda sección se encuentra la revisión de la literatura. En la tercera sección se presenta el contexto general de los ENP en Cataluña. Posteriormente, en la cuarta sección se describen las fuentes y el método adoptados. Los resultados se presentan en la quinta sección y se discuten en la sexta. Finalmente, el artículo concluye con las consideraciones finales, así como con las limitaciones detectadas y las futuras líneas de investigación.

## 2 Revisión de literatura

### 2.1 Gestión de los flujos de visitantes en Espacios Naturales Protegidos

La gestión adaptativa y proactiva de los flujos de visitantes es un factor clave para minimizar los efectos negativos potenciales de las actividades humanas en los espacios protegidos y facilitar una experiencia agradable de quienes hacen uso de los ENP. Esta gestión debe ser capaz de identificar los factores de riesgo para los recursos naturales y los visitantes, reconocer los diferentes grupos de actores que se ven afectados por dicha gestión, y monitorizar los flujos de visitantes, sus patrones de uso y movilidad (Buongiorno & Intini, 2021; Orellana et al., 2012; Puhakka et al., 2017; Rocchi et al., 2020; Stolton et al., 2015).

Una inadecuada gestión de los ENP puede aumentar los impactos negativos de la actividad turística, tales como la destrucción del entorno y de los hábitats de vida silvestre, cambios en el uso del suelo, degradación de la calidad del agua y del aire, o daños en la flora y la fauna local. Éstos pueden ser causados por una mayor perturbación ecológica, contaminación atmosférica y acústica, problemas de masificación o conflictos entre visitantes (Hardy & Aryal, 2020; Leung et al., 2018; Monz et al., 2021; Templeton et al., 2021).

De acuerdo con Mason (2005), la gestión de los visitantes puede seguir dos tipos de enfoques: uno “duro” o uno “suave”. El primero se basa en el control del número de visitantes mediante el indicador de capacidad de carga, adapta los recursos disponibles según este mismo indicador y modifica el comportamiento de los usuarios mediante algún tipo de reglamento. El segundo enfoque da mayor importancia a la gestión de la experiencia del visitante mediante la provisión de información general; la promoción de actividades fuera de temporada alta, de destinos alternativos o de actividades para nichos específicos; y la educación e interpretación ambiental y el uso de códigos de conducta.

Por su parte, Petric & Mandic (2018) indican que estos enfoques hacen uso de instrumentos institucionales y gerenciales, respectivamente. Diferencian dos grupos adicionales en la gestión: instrumentos económicos (diferenciación de precios, impuestos o cargos turístico-ambientales, pago de entradas, incentivos a los sectores públicos y privados, entre otros) e instrumentos asociados a tecnologías de la información (sistemas de información geográfica o sistemas de apoyo a la toma de decisiones).

Leung et al. (2018) proponen una serie de principios para facilitar los procesos de toma de decisión, destacando la importancia que éstos sean consensuados y aceptados por todos los

grupos afectados. Coincidiendo con Mason (2005), indican que la intensidad de uso no es el único factor de impacto sobre los ENP, sino también el comportamiento de los visitantes, método de viaje, estacionalidad, etc. Por ello, es importante establecer estrategias orientadas a estos factores heterogéneos.

Como se observa, los organismos gestores de los ENP implementan diversos enfoques e instrumentos que se adaptan a las condiciones y características de cada espacio. Así, pueden tomar medidas tempranas que aseguren la preservación de los valores del ENP y la generación de beneficios equitativos para visitantes y residentes. Esto se logra diseñando estrategias de manera colaborativa, apropiadas al contexto rural y/o natural y vinculadas a formas de movilidad más sostenibles (Buongiorno & Intini, 2021; Høyer, 2000).

La coordinación entre las funciones de conservación y el uso recreativo de los ENP puede contribuir al desarrollo local; sin embargo, supone un reto importante para la gestión sostenible de los ENP. Es por esta razón que es importante el constante estudio de la relación del turismo con las transformaciones en los ENP, para optimizar los procesos de toma de decisiones, planificación y gestión (Bhammar et al., 2021; Monz et al., 2021; Romagosa et al., 2015; Templeton et al., 2021).

## **2.2 Turismo de proximidad y Espacios Naturales Protegidos**

Como apuntan Bel et al. (2014), existe una estrecha relación entre turismo doméstico o de proximidad con la visita al entorno rural. Un comportamiento explicado, por un lado, por el deseo de volver al “pueblo” para visitar a familiares y amistades; y por el otro, por el interés de los urbanitas de visitar espacios que contrastan con su vida en las ciudades. En este contexto, lo que se define como “rural”, concepto en el que interactúan diferentes dimensiones ambientales, económicas e históricas, pero que se resume a todo lo que no es urbano, acoge un amplio rango de prácticas turísticas. Los ENP tienen un papel clave en este turismo en zonas rurales, tienden a ser espacios que concentran interés de los visitantes y flujos, por lo que necesitan de regulaciones que aseguren el bienestar ambiental.

Diferentes estudios han analizado las características y el comportamiento del turista doméstico en ENP. Así por ejemplo, Buckley et al. (2021) identificaron que en los últimos años ha habido un cambio en el turismo doméstico chino, no sólo un mayor interés en ENP, sino también menos uso de excursiones organizadas, y más viajes por cuenta propia. Además, lo definen como un mercado joven, de clase media, proveniente de grandes ciudades; pero en este caso mejor informado y correctamente equipado.

Por otro lado, destinos como los geoparques de Indonesia, populares en el mercado internacional, también han experimentado en los últimos años un aumento en el turismo doméstico, que ya se ha visto reflejado en una mayor congestión del tráfico, más residuos, deterioro en la calidad del aire, pisoteo de vegetación y daños en la infraestructura. De acuerdo a Cahyadi & Newsome (2021), el turista doméstico de este país carece de conciencia ambiental, y su interés se basa en el disfrute personal mediante actividades recreativas como picnic, juegos, fiestas y deporte; tendencia que también ha sido identificada en otros destinos.

Esta última característica coincide con lo argumentado por Massida & Etzo (2012) en su análisis sobre los factores determinantes del turismo doméstico en Italia, en el que identificaron una sensibilidad del turista doméstico a los precios entre regiones y destinos. Además, notaron que éste es influenciado por otros factores como la experiencia previa y la calidad ambiental del destino. Entre otras conclusiones, sugieren a los gestores de destinos potenciar iniciativas eco-amigables como una ventaja comparativa en relación con otros destinos; siendo eso compatible con el desarrollo de actividades turísticas en ENP.

El reciente contexto derivado de la pandemia de la COVID-19 y las importantes restricciones de movilidad internacional han derivado en un impacto sin precedentes en la industria global del turismo; pero también han contribuido a impulsar el turismo doméstico, en el que las visitas a ENP juegan un papel clave (Romagosa, 2020). Diferentes autores indican la oportunidad que ello supone para reorientar la actividad turística hacia un modelo basado en el turismo de proximidad que implique un menor impacto ambiental, una menor presión sobre los territorios de acogida y que contribuya a generar un modelo económico socialmente más justo (Cañada, & Izcarra, 2021; Fletcher, Murray, Blázquez & Blanco, 2021). Más allá de la capacidad transformadora que pueda tener el crecimiento del turismo de proximidad, es indudable que éste genera un incremento de las presiones en los espacios de mayor interés para visitantes. En este sentido, los ENP son un elemento especialmente sensible a estos cambios. Por lo que la capacidad de sus entes gestores para gestionar de forma eficiente los flujos puede resultar un factor clave para mitigar los potenciales efectos negativos del incremento de visitantes y, a su vez, potenciar los beneficios derivados de una mayor valorización social del turismo de proximidad.

### **2.3 Los efectos de la pandemia en Espacios Naturales Protegidos**

Como se ha comentado anteriormente, los ENP han experimentado un incremento sensible de las visitas en el período post-confinamiento, ya sea por la contribución de los espacios naturales al bienestar físico y mental o bien, por la percepción de menor riesgo de contagio de COVID. En algunos países se ha llegado a multiplicar los niveles prepandemia (Grima et al., 2020; Ioannides & Gyimóthy, 2020; Landry et al., 2020; Polukhina et al., 2021; Seraphin & Dosquet, 2020; Sung et al., 2021). Esta situación puede conllevar una amenaza importante a la sostenibilidad de los ENP afectados.

Si bien los efectos de la pandemia han sido diversos, los organismos gestores de ENP y académicos del contexto global coinciden en que la COVID-19 es un fenómeno extraordinario que ha transformado las formas tradicionales de gestión. En ciertos casos, ello ha generado contradicciones entre la planificación a largo plazo y la evolución imprevisible generada por la pandemia, ya que se han creado escenarios para los que no existían lineamientos de gestión (Templeton et al., 2021).

La adhesión a los protocolos de salud pública y las restricciones de movilidad indicadas como respuesta a la COVID-19 implicaron que algunos ENP experimentaran una reducción súbita de personal y fuentes de ingreso generadas por turismo, situándolos en una posición crítica en el momento de su reapertura y dificultado su papel de conservación (Bhammar et al., 2021; McGinlay et al., 2020; Saladié et al., 2021; Templeton et al., 2021).

El diferente impacto que ha tenido la COVID-19 en los ENP refleja la desigualdad de condiciones relacionadas con la situación socioeconómica de las diferentes regiones del mundo. Por un lado, determinados ENP ubicados en países del Sur Global, cuyo presupuesto es altamente dependiente del turismo, experimentaron un fuerte golpe económico, que se manifestó en la pérdida de empleos directos e indirectos; aumento en la fuga de capital humano capacitado; disminución de la vigilancia y monitoreo de la biodiversidad; aumento de la caza comercial, de subsistencia y furtiva; y aumento en la extracción ilegal de recursos (Hockings et al., 2020).

En los ENP ubicados en países del Norte Global la situación fue mayoritariamente distinta. Con la flexibilización de las restricciones de movilidad, diferentes regiones experimentaron un incremento en el turismo de interior o de proximidad durante la temporada de verano. La imposibilidad de realizar actividades recreativas en espacios cerrados y las restricciones de movilidad hacia destinos tradicionales ubicados fuera del país de residencia estimularon el



interés por las visitas en el entorno inmediato, con nuevas demandas y nuevas formas de socialización y consumo (Landry et al., 2020; Romagosa, 2020; Seraphin & Dosquet, 2020) .

En el contexto post-confinamiento emergió un turismo de proximidad, interesado en destinos domésticos donde se pudieran realizar actividades como ciclismo, senderismo, visita a monumentos naturales, deportes acuáticos, acampada y cualquier actividad en el entorno rural en general (Grima et al., 2020; Romagosa, 2020; Vaishar & Štastná, 2020). Este es justo el tipo de experiencias que se pueden realizar en ENP.

El aumento de visitantes incrementó la presión en espacios sensibles, amenazando la integridad y la calidad ambiental del paisaje. McGinlay et al. (2020) resumen los conflictos experimentados por diferentes ENP de Europa en cuatro ámbitos:

- (1) Masificación en ENP; incluyendo la congestión de vehículos en los estacionamientos y caminos, no sólo como resultado del alto número de visitantes, sino también de la resistencia a viajar en transporte público o en excursiones grupales por temor al riesgo de contagio de la COVID-19.
- (2) El surgimiento de un nuevo perfil de usuarios, que en muchas ocasiones tuvo comportamientos problemáticos, sobre todo relacionados con el uso de estacionamientos, el distanciamiento y la gestión de los residuos generados. Estudios recientes como el de Bhammar et al. (2021) y el de Templeton et al. (2021), apuntan que el visitante emergente es menos consciente de su papel en la naturaleza y, en ocasiones, no presta suficiente atención a los protocolos para el control de la COVID-19, como el distanciamiento social y la prohibición de aglomeraciones. Además, estos visitantes no cuentan con suficiente experiencia y conocimiento sobre las condiciones y las regulaciones del espacio en el que estaban. En algunos casos, es la primera vez que visitan estos espacios naturales, teniendo muy poco o ningún acceso a ellos antes de la pandemia, y llegando a los sitios por recomendaciones de terceros o información encontrada en redes sociales.
- (3) Potenciales conflictos entre residentes y visitantes: se multiplicaron los desencuentros con las comunidades aledañas, pues algunos de los nuevos visitantes no han respetado las normas de comportamiento socialmente aceptadas, o, según los residentes locales, representan un riesgo para la salud (Seraphin & Dosquet, 2020).
- (4) Finalmente, los guardaparques han experimentado una mayor carga de trabajo, ya que se aumentó la vigilancia ante comportamientos no deseados, como la disposición de desechos fuera de las zonas indicadas (Singh et al., 2021).

### 3 Contexto territorial

#### 3.1 Área de estudio

España cuenta con un marco jurídico definido para la protección y definición de los espacios naturales del país (Ley Estatal 42/2007, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad). A su vez, cada comunidad autónoma cuenta con su propio marco institucional para la gestión de estos espacios. Los ENP de Cataluña están regulados por el Plan de Espacios de Interés Natural (PEIN) creado según la Ley 12/1985 (1985), el cual contiene las disposiciones necesarias para la protección y gestión de todos los Espacios de Interés Natural (EIN). Bajo esta figura de protección se encuentran un total de 184 espacios que ocupan 10.246 km<sup>2</sup> de superficie terrestre y 856,37 km<sup>2</sup> de superficie marina (Instituto de Estadística de Cataluña, 2020).

Dentro de esta misma ley se define un nivel de protección superior. Se trata de los Espacios Naturales de Protección Especial (ENPE), que ocupan 2870,60 km<sup>2</sup> de superficie terrestre y 54,20 km<sup>2</sup> de superficie marina; entre los cuales se definen cuatro tipologías geográficas: alta montaña, montaña interior, zonas húmedas y zonas marítimas-terrestres. Actualmente, Cataluña cuenta con 106 ENPE: 1 Parque Nacional, 14 Parques Naturales, 7 Parajes Naturales de Interés Nacional, 79 Reservas Naturales y 5 Zonas Periféricas de Protección Especial (Instituto de Estadística de Cataluña, 2019).

La gestión de los ENP (Figura 1) es realizada por diferentes órganos rectores y de participación en cada caso. Entre estos órganos se encuentran los departamentos de la Generalitat de Catalunya con competencia dentro del ENP, administraciones locales (diputaciones, ayuntamientos, consejos comarcales), organizaciones de participación civil, empresarial o académica, y otros (Generalitat de Catalunya, 2021). En el caso de la provincia de Barcelona, cabe destacar el papel que juega la Diputación de Barcelona, titular de un importante número de Parques Naturales.

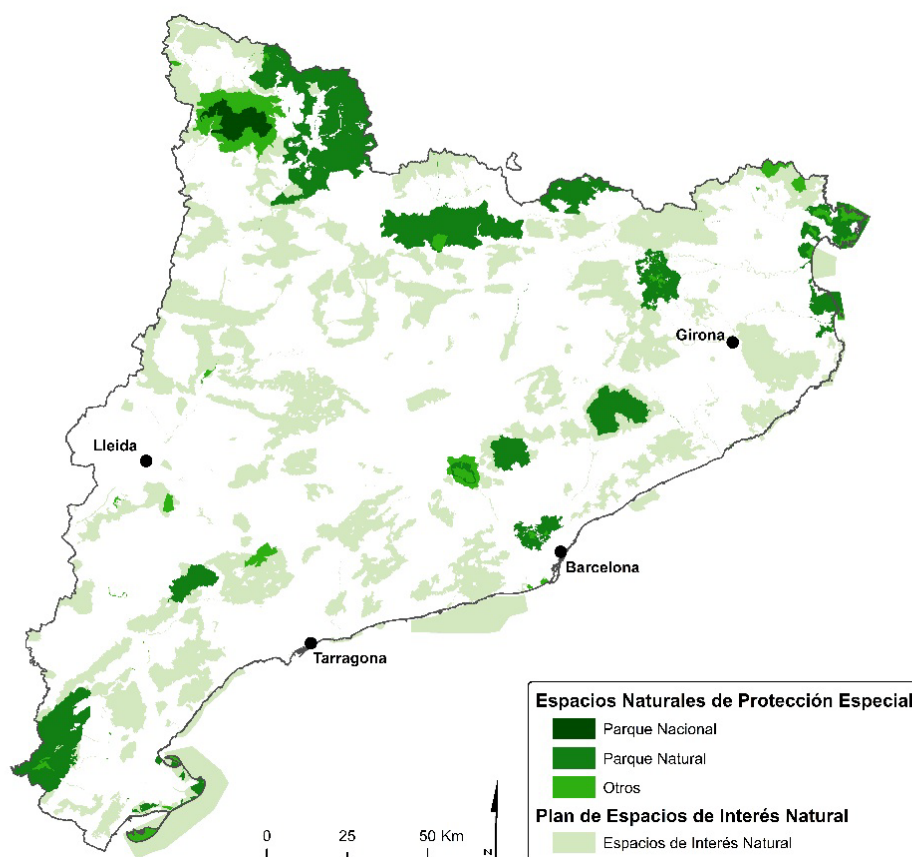
La prioridad de estos espacios es la preservación de la integridad de los sistemas naturales. En gran parte de ellos se pueden realizar actividades de ocio compatibles con esta misión. Según datos recogidos por contadores ubicados en aparcamientos y senderos de 13 espacios naturales protegidos gestionados por el Departamento de Territorio y Sostenibilidad, en 2019 se recibieron más de 4 millones de visitantes (Generalitat de Catalunya, 2020).

Sin embargo, de acuerdo al Plan de Fomento del Turismo de Naturaleza en los ENP de Cataluña (Cazorla, 2015), el uso turístico que se hace de estos espacios se ha considerado en su mayoría

bajo o medio. En este plan se ha diagnosticado que la mayoría de los ENP cuentan con áreas recreativas e itinerarios suficientes para su uso turístico. Sin embargo, este mismo análisis considera que existe un déficit en instrumentos de planificación, regulación y monitoreo del turismo de naturaleza, así como una necesidad de equipamientos como centros de visitantes para información e interpretación, miradores, observatorios y señalización interpretativa.

De igual manera, Cazorla (2015) también señalaba que la mayor parte de la demanda actual de los ENP cuenta con un perfil generalista, cuyo interés son los sitios e itinerarios más emblemáticos, o con un perfil contemplativo, es decir, que visita el ENP como un complemento de su viaje y no como la principal actividad. En cambio, los perfiles activos, educativos y especializados, que concuerdan más con el perfil deseado de visitantes en ENP, suelen ser menos frecuentes.

Figura 1.<sup>1</sup> Espacios Naturales Protegidos en Cataluña



Fuente: elaboración propia a partir de Hipermapa, SIG corporatiu de la Generalitat de Catalunya

1 Más detalles en SIG Espacios Naturales Protegidos de Cataluña (<http://sig.gencat.cat/visors/enaturals.html>).

### 3.2 Espacios Naturales Protegidos en el Contexto de la COVID-19

A causa del estado de alarma decretado el 14 de marzo del 2020, y la consecuente paralización del turismo; el número de visitantes en espacios naturales fue mínimo entre los meses de marzo y mayo. El 28 de abril el Gobierno de España aprobó un plan de desescalada en cuatro fases que empezó a implementarse el 4 de mayo (López de Miguel & Sánchez, 2020) a partir de los indicadores de evolución de la pandemia por provincias. Cataluña entró el 18 de junio a la fase 3 de reanudación (Bigorra, 2020), lo que permitió recuperar progresivamente la movilidad. Esto afectó tanto a las ciudades, como los espacios naturales fuera de éstas. En primera instancia, se estableció una serie de medidas y recomendaciones básicas con el objetivo de mitigar el riesgo de contagio (Bigorra, 2020); tales como el uso obligatorio de mascarilla en espacios comunes, limitaciones en el tamaño de los grupos de personas y el distanciamiento físico; además de otras acciones que se ajustaron en dependencia del espacio natural y que serán mencionadas posteriormente en este artículo.

La gestión de las medidas sanitarias derivadas de la pandemia no fue la única problemática con la que tuvieron que lidiar los ENP de Cataluña. A inicios del otoño del 2020, el Departamento de Territorio y Sostenibilidad la Generalitat de Cataluña (2020) reportó un aumento significativo en el número de visitantes durante la temporada de verano en al menos 11 ENP. Varios de éstos duplicaron el número de visitas recibidas en los mismos meses del año anterior (Tabla 1). En el mismo comunicado se atribuía el aumento de visitantes a la “necesidad social” de salir de las áreas urbanas después del confinamiento. La flexibilización de las restricciones permitía a los residentes visitar espacios más próximos, pero todavía se limitaba la movilidad hacia destinos en diferentes comunidades autónomas o internacionales.

Tabla 1. Variación en el número de visitantes en julio y agosto del año 2020 con respecto al mismo período de 2019 en ENPE gestionados por el DTS de la Generalitat de Cataluña

Espacio Natural	Julio 2020	Agosto 2020
<i>Parc Nacional d'Aigüestortes i Estany de Sant Maurici</i>	+10 %	+31 %
<i>Parc Natural de l'Alt Pirineu</i>	+19 %	+25 %
<i>Parc Natural de la Serra de Montsant</i>	+47 %	+20 %
<i>Parc Natural de la Zona Volcànica de la Garrotxa</i>	+29 %	+22 %
<i>Parc Natural de les Capçaleres del Ter i del Freser</i>	+50 %	+80 %
<i>Parc Natural del Cadí-Moixeró</i>	+88 %	+57 %
<i>Parc Natural del Cap de Creus</i>	+82 %	+71 %
<i>Parc Natural del Delta de l'Ebre</i>	-34 %	+121 %
<i>Parc Natural del Montgrí, les Illes Medes i el Baix Ter</i>	-64 %	-53 %
<i>Parc Natural dels Aiguamolls de l'Empordà</i>	-20 %	+3 %
<i>Parc Natural dels Ports</i>	+100 %	+91 %
<i>Paratge Natural d'Interès Nacional de Poblet</i>	+133 %	+88 %

Fuente: Departamento de Territorio y Sostenibilidad (2020)

De acuerdo con este comunicado, las incidencias registradas en los ENP se pueden resumir en tres aspectos: masificación de sitios emblemáticos dentro de los ENP, refiriéndose a aquellos sitios que usualmente concentran la mayor parte de los visitantes como la Platja del Trabucador en el Parc Natural del Delta de l'Ebre, Sadernes en el Parc Natural Zona Volcànica de la Garrotxa o Els Empedrats en el Parc Natural Cadí-Moixeró, por mencionar algunos; (2) prácticas inapropiadas en determinados espacios, tales como el baño en sitios no autorizados, rutas fuera de itinerarios señalizados o aparcamiento de autocaravanas y acampada libre sin autorización; (3) perturbación y contaminación de los ecosistemas locales, debido a una mayor presencia de bicicletas eléctricas en lugares remotos, visitantes en zonas de cría en fachadas marítimas o aumento de residuos.

En un estudio previo, Saladié et al. (2021) apuntan que estos problemas de sobre-frecuentación se extendieron tanto a espacios naturales no protegidos, como a aquellos protegidos pero que no cuentan con una estructura de gestión formal. Adicionalmente, estos autores identificaron un incremento significativo en el número de accidentes y rescates en los ENP en los meses de verano. Esta problemática fue similarmente relacionada en los medios de comunicación con un déficit de preparación y conocimiento de las rutas, y la falta de precaución del nuevo visitante que llegó a estos espacios (Catalunya Radio, 2020).

## 4 Fuentes y métodos

Los medios de comunicación digitales aportan información relevante sobre fenómenos sociales de actualidad. Distribuyen información de acceso público y, dependiendo del enfoque con el que traten la información, tienen influencia, tanto negativa como positiva, en la construcción de la opinión pública sobre ciertos temas, así como en las intenciones de viaje de los posibles visitantes de un destino. Adicionalmente, el análisis de la información transmitida en los medios de comunicación, al ser una vía de acceso masiva para la ciudadanía, es una fuente de utilidad para los encargados de tomar decisiones en la gestión de destinos, o en este caso, de ENP (Thirumaran et al., 2021).

Pese a ser una fuente secundaria, la revisión sistemática de la información proveniente de estos medios es un método ampliamente utilizado para comprender situaciones en desarrollo, como la crisis sanitaria actual (Clark & Nyaupane, 2020; Phi, 2020; Seraphin & Dosquet, 2020). Así, en el presente estudio se ha seleccionado esta fuente de información por su utilidad como un primer instrumento para identificar las acciones de gestión en ENP como respuesta a los retos emergentes causados por la COVID-19; aspecto sobre el cual, por su emergencia y actualidad, todavía no se ha producido un volumen importante de literatura académica.

Además, esta fuente de información es fácilmente accesible en la Web y los artículos pueden ser ubicados en una línea de tiempo, lo que permite una lectura de la evolución de dichas acciones. Así mismo, mientras no existan suficientes estudios empíricos académicos, estos medios continúan aportando información de la situación actual, cuyos efectos se siguen prolongando en el tiempo.

Para la selección de los artículos se utilizó el motor de búsqueda Google, específicamente desde la sección de Noticias del portal, por su amplia cobertura en la Web, y por su condición de acceso abierto; lo que facilita la replicabilidad del estudio realizado. Adicionalmente, esta sección presenta los artículos de manera ordenada dando prioridad a aquellos provenientes de medios de comunicación confiables, y cuenta con filtros para seleccionar la información publicada en el período de interés. Se utilizaron las siguientes palabras claves para la búsqueda: Espacios naturales, Coronavirus (o COVID-19), Visitantes y Cataluña (o en su caso, el nombre de cada uno de los ENP de interés para esta investigación). Así mismo se utilizó la traducción en catalán de los términos de búsqueda.

El ámbito temporal cubierto por la búsqueda de noticias ha sido desde el inicio de la desescalada (4 de mayo de 2020) hasta el final del mismo año (31 de diciembre de 2020). Se

limitó a los primeros 50 resultados obtenidos por búsqueda, que posteriormente fueron filtrados según el contenido de éstos. Se obtuvo un total de 105 noticias al final de la revisión; de las cuales 81 provienen de prensa digital y el resto, de portales multimedia, emisoras de radio y revistas digitales.

En la búsqueda se han incluido los ENP bajo las figuras de Parque Nacional, Parque Natural y Paraje Natural de Interés Nacional (PNIN), para un total de 22 ENP (Tabla 2). Se eligieron estos espacios porque son aquellos que cuentan con la mayor figura de protección especial; contando con una mayor capacidad estructural e instrumentos para responder a la COVID-19 y su efecto disruptivo. Se han excluido las Reservas Naturales, puesto que son espacios donde únicamente se permiten actividades con propósito científico; y también las Zonas Periféricas de Protección Especial porque equivalen a las zonas de amortiguamiento de otras figuras de protección.

**Tabla 2. Espacios Naturales de Protección Especial incluidos en el análisis**

Espacio Natural	Provincia	Superficie
<i>Parc Nacional d'Aigüestortes i Estany de Sant Maurici</i>	Lleida	139,00 km <sup>2</sup>
<i>Parc Natural de l'Alt Pirineu</i>	Lleida	793,20 km <sup>2</sup>
<i>Parc Natural de la Muntanya de Montserrat</i>	Barcelona	34,94 km <sup>2</sup>
<i>Parc Natural de la Serra de Collserola</i>	Barcelona	81,56 km <sup>2</sup>
<i>Parc Natural de la Serra de Montsant</i>	Tarragona	92,42 km <sup>2</sup>
<i>Parc Natural de la Zona Volcànica de la Garrotxa</i>	Girona	153,10 km <sup>2</sup>
<i>Parc Natural de les Capçaleres del Ter i del Freser</i>	Girona	145,48 km <sup>2</sup>
<i>Parc Natural de Sant Llorenç del Munt i l'Obac</i>	Barcelona	94,09 km <sup>2</sup>
<i>Parc Natural del Cadí-Moixeró</i>	BCN, Girona, Lleida	410,60 km <sup>2</sup>
<i>Parc Natural del Cap de Creus</i>	Girona	138,24 km <sup>2</sup>
<i>Parc Natural del Delta de l'Ebre</i>	Tarragona	76,14 km <sup>2</sup>
<i>Parc Natural del Montgrí, les Illes Medes i el Baix Ter</i>	Girona	81,88 km <sup>2</sup>
<i>Parc Natural del Montseny</i>	Barcelona, Girona	171,26 km <sup>2</sup>
<i>Parc Natural dels Aiguamolls de l'Empordà</i>	Girona	47,32 km <sup>2</sup>
<i>Parc Natural dels Ports</i>	Tarragona	350,50 km <sup>2</sup>
<i>PNIN de Cap Gros-Cap de Creus</i>	Girona	11,79 km <sup>2</sup>
<i>PNIN de l'Albera</i>	Girona	34,66 km <sup>2</sup>
<i>PNIN de la Serra de Rodes</i>	Girona	11,33 km <sup>2</sup>
<i>PNIN de Poblet</i>	Tarragona	24,60 km <sup>2</sup>
<i>PNIN de Pinya de Rosa</i>	Girona	0,49 km <sup>2</sup>
<i>PNIN del Cap de Norfeu</i>	Girona	9,75 km <sup>2</sup>
<i>PNIN del Massís de Pedraforca</i>	Barcelona, Lleida	17,50 km <sup>2</sup>

**Nota:** Información generada por el Institut d'Estadística de Catalunya a partir de la base cartográfica de los Espacios Naturales de Protección Especial del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya.

Fuente: Institut d'Estadística de Catalunya (2019)

Así mismo, se seleccionaron artículos que cumplieran con los siguientes criterios:

- Mencionaban explícitamente uno o más de los ENP de interés para este análisis.
- Referenciaban las situaciones que representaron un reto para la gestión de los ENP, y que estaban relacionadas con la COVID-19.
- Citaban acciones implementadas por los gestores de los ENP en respuesta a los retos emergentes.
- No contenían publicidad pagada, ni opiniones basadas en ideologías de sus autores.

Una vez seleccionadas las noticias, se realizó la sistematización de la información, identificando características como fecha de publicación, idioma, sitio web, origen geográfico y tipología del medio de comunicación consultado. Así mismo se registraron fragmentos de las noticias relacionados a la situación que se experimentaba en cada ENP y las acciones implementadas en respuesta a esos eventos.

Una vez ordenada la información, se filtraron las acciones implementadas por ENP en base a su similitud. Posteriormente, a partir de un razonamiento inductivo como el propuesto por Clark & Nyaupane (2020), se clasificaron en cinco categorías de gestión diferenciadas por la problemática a la cual daban respuesta (Tabla 3):

- (a) Protocolos sanitarios: acciones con el objetivo de disminuir el riesgo de contagio del virus; y que fueron predominantemente implementados desde la reapertura de los ENP a los visitantes.
- (b) Información y Educación Ambiental: acciones implementadas con el objetivo de informar, sensibilizar o concientizar sobre el uso correcto de los ENP, así como de los protocolos sanitarios y de gestión de la movilidad puestos en marcha en estos espacios.
- (c) Control de Aforos: acciones implementadas para controlar el número de visitantes que ocupan las instalaciones del ENP.
- (d) Gestión de Flujo de Visitantes Interno: acciones implementadas para gestionar el comportamiento espacial de los visitantes dentro del ENP.
- (e) Gestión de Acceso de Vehículos a ENP: acciones implementadas con el objetivo de reducir y/o controlar los problemas ocasionados por la llegada masiva de visitantes en vehículo privado.

Un punto a favor de la confiabilidad de estas noticias es que gran parte de ellas compilan y reciben información proveniente de fuentes diversas como las redes sociales de los ENP, Protección Civil, Agentes rurales, así como de los actores involucrados como vecinos, directores



de ENP, ayuntamientos, Diputación de Barcelona, Generalitat de Cataluña y otras organizaciones civiles. Cabe mencionar que el 83% de las noticias consultadas provienen de medios ubicados en Cataluña; con una predominancia del catalán en su redacción (59 %).

**Tabla 3. Acciones implementadas en los ENP, reportadas por medios de comunicación digital**

Código	Categoría	Acción
a	Protocolos Sanitarios	Intensificación de limpieza y desinfección de equipamientos
		Carteles y pantallas informativas de protocolos de distanciamiento y sanidad personal
b	Información y Educación Ambiental	Aumento de personal informador y puntos de información
		Mayor uso de redes sociales en la comunicación
		Campaña de información, sensibilización y/o educación ambiental
c	Control de Aforos	Amenidades cerradas parcial o totalmente (centro de visitantes, sanitarios, alquiler de equipos, hoteles, observatorios)
		Capacidad limitada en instalaciones de interior (ermitas, refugios de montaña, centros de visitantes)
		Sistema de Reserva o cita previa
		Tasa de pago adicional para ciertos espacios
		Prohibición temporal de actividades (visitas en grupos, picnic, acampada, baño en piscinas naturales, caza)
d	Gestión de Visitantes dentro del ENP	Promoción de visitas guiadas
		Control de la hora de entrada y salida del EN
		Mayor señalización en zonas conflictivas, indicando itinerarios, áreas sensibles e información para el uso correcto del espacio
		Información de itinerarios mediante códigos QR/APP
e	Gestión de Acceso de Vehículos a los ENP	Capacidad de aparcamiento reducido
		Regulación de entrada según plazas de estacionamiento llenas
		Habilitación de plazas de estacionamiento adicionales
		Uso de pantallas en carreteras informando niveles de ocupación
		Restricción de entrada de vehículos a ciertos espacios
		Mayor vigilancia civil, forestal o policial
		Aumento de frecuencia de transporte público (bus, taxi o tren)

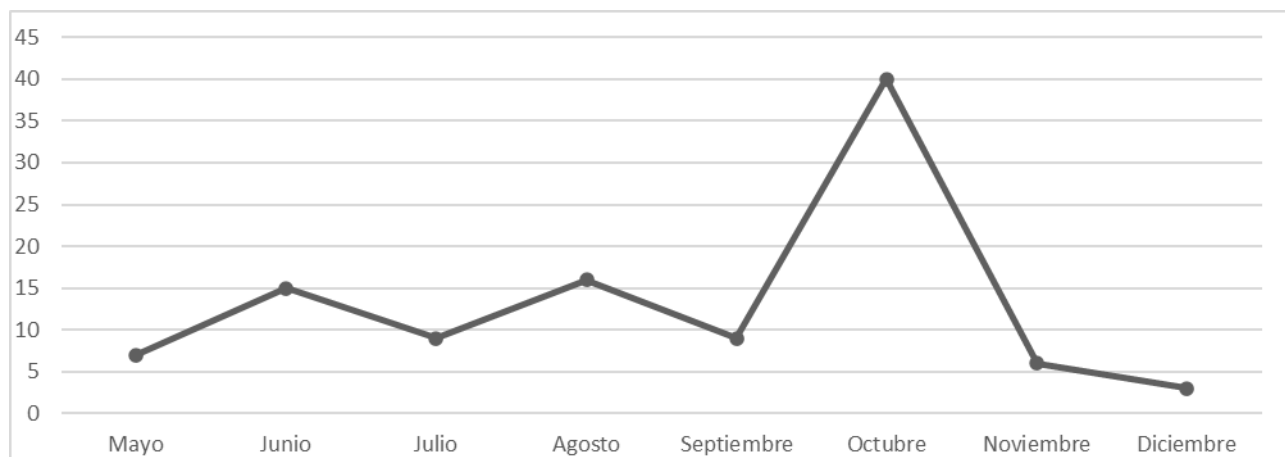
Fuente: elaboración propia

## 5 Resultados

Según se observa en la Figura 2, se pudo identificar que los repuntes en el número de publicaciones en medios digitales guardan relación con los períodos de desescalada, períodos vacacionales y festivos, y el establecimiento de nuevas medidas restrictivas en ENP. El primer pico en número de publicaciones se ve en junio, coincidiendo con el paso a la fase 3 de desescalada en la que se da una apertura a la movilidad entre provincias y Comunidades Autónomas. El contenido de los 15 artículos publicados en este período se enfocaba en dos

aspectos: en la primera mitad del mes explicaban los protocolos implementados en los espacios naturales para recibir visitantes, para dar valor a los ENP como sitios de escape de la COVID-19; y en la segunda mitad del mes se reportaban los primeros eventos de masificación en los parques naturales del Montseny y la Zona Volcánica de la Garrotxa. En agosto, período en el que se inician de forma generalizada las vacaciones de verano, se observa un segundo pico de 16 artículos, reportando principalmente problemas de masificación en ENP ubicados principalmente en las provincias de Tarragona y Lleida; con consecuencias importantes como el aumento de contaminación, deterioro ecológico e incluso aumento en el número de accidentes y rescates.

Figura 2. Cantidad de artículos consultados según mes de publicación



Fuente: elaboración propia

El 39 % de los artículos revisados fueron publicados en octubre. Este incremento considerable coincide con la repetición de la masificación en algunos ENP durante el puente de la festividad del Pilar, con la publicación de un informe de la Generalitat de Cataluña que contenía un análisis preliminar de la situación en los ENP en contexto de pandemia, y con el anuncio de nuevas medidas en diferentes ENP para gestionar el aumento de visitantes. En cambio, en noviembre y diciembre se observa una clara reducción de publicaciones. Ello puede ser consecuencia del decreto del segundo estado de alarma a finales de octubre y la introducción de nuevas medidas de restricción de la movilidad como respuesta a la segunda gran ola de contagios de la pandemia en España.

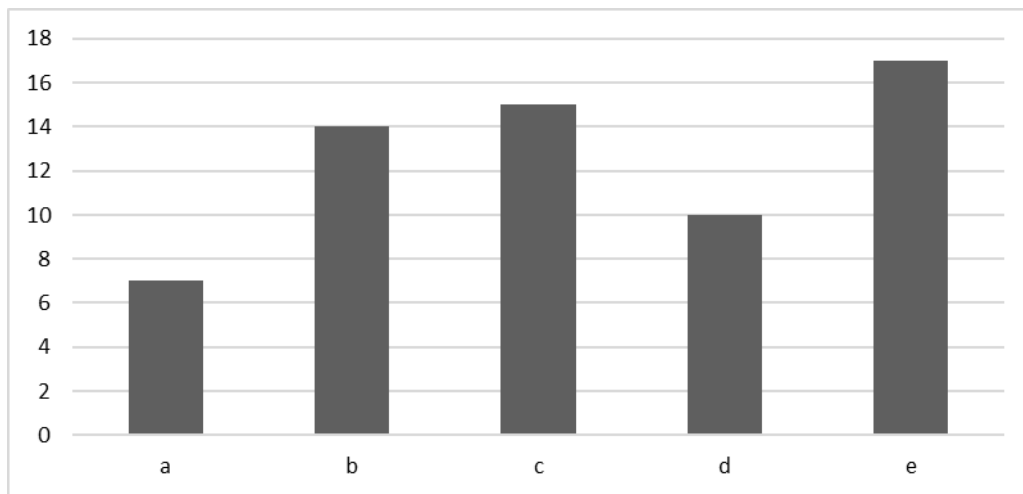
En la Figura 3 se muestra la distribución de medidas aplicadas en los ENP según las categorías descritas anteriormente y lo transmitido por los medios de comunicación. Los protocolos sanitarios (a) son el cuarto grupo en número de acciones, siendo identificadas en 7 de los 22 ENP de interés. Esta posición puede explicarse, por un lado, porque medidas como el aumento de limpieza y desinfección de superficies se aplica mayormente a espacios cerrados. De igual manera, se tratan de directrices dictadas por organismos superiores, como los gobiernos regional y nacional y autoridades sanitarias, y no por los propios gestores de los espacios naturales.

Por otro lado, este bajo número también puede estar relacionado a la información que los medios de comunicación consideren relevante para su transmisión; pues como se mencionó anteriormente, el enfoque observado en los artículos de los primeros meses permite especular que hubo un mayor interés en comunicar una imagen de seguridad al mercado del turismo nacional. Es decir, eran artículos informativos que describían los destinos de proximidad y destacaban su seguridad (ACN, 2020; Oller Mitjanas, 2020), probablemente en un intento de salvar la temporada turística.

Así, de acuerdo con lo comunicado por las noticias consultadas, hubo una mayor implementación de acciones relacionadas a información y educación ambiental (b), control de aforos (c) y gestión de los accesos (e) fueron las más implementadas en los ENP. En cambio, las medidas relacionadas con la gestión de visitantes dentro del ENP (d) fueron las menos frecuentes en el conjunto (Figura 3).

Al reanudarse el acceso a los espacios naturales, pasado el confinamiento domiciliario, las acciones claves se orientaron al control del número de visitantes. ENP como la Muntanya de Montserrat y la Zona Volcánica de la Garrotxa introdujeron sistemas de reserva previa, con el objetivo de garantizar distancias de seguridad de manera anticipada o la introducción de tarifas de entrada para desmotivar la visita a ciertos espacios, como sucedió en las piscinas naturales del Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa. Sin embargo, fueron la inhabilitación total o parcial de áreas de uso común o la prohibición temporal de actividades las medidas más frecuentemente mencionadas por las noticias en relación con el control de personas dentro de los ENP.

Figura 3. Distribución de medidas aplicadas en los ENP: protocolos sanitarios (a), información y educación ambiental (b), control de aforos (c), gestión de visitantes dentro del ENP (d) y gestión de los accesos a los ENP (e)



Fuente: elaboración propia

Cuando aumentaron los conflictos por las aglomeraciones y comportamientos incívicos, tanto en los meses de verano como de otoño, la respuesta fue nuevamente la reducción de la capacidad de carga, esta vez concentrada en el número de vehículos que llegaban al ENP. De acuerdo con lo transmitido por las noticias, la medida de contención más frecuente fue la regulación del número de plazas de estacionamiento disponibles. Esta medida se anunciaba a través de redes sociales y pantallas en las vías de acceso que comunicaban que los ENP estaban a su máxima capacidad. Debido a que los visitantes aún hacían caso omiso de las advertencias, se aplicaron acciones más restrictivas, como el apoyo de dispositivos policiales para regular los accesos, prohibición temporal del paso de vehículos y uso de desvíos alternativos (Figura 4).

Figura 4. Acciones implementadas en accesos a ENP: Parc Natural del Montseny (izquierda) y Espai Natural de les Guilleries (derecha)



Fuente: Casas (2020); Diputació de Barcelona (2020)

Con la reapertura de los ENP, los medios de comunicación señalaban las acciones de información centradas en los protocolos específicos de prevención de la COVID-19 y recomendaciones sanitarias aplicadas en los ENP. Sin embargo, en el mes de agosto se empiezan a reportar medidas enfocadas en la educación y sensibilización de los visitantes, que se fortalecieron, mencionándose además un aumento en el número de personal informador en al menos ocho ENP. En noviembre, diferentes medios de comunicación informaron sobre la campaña “*Parcs naturals sí, però amb civisme*”, promovida por la Diputación de Barcelona, en respuesta al perfil del usuario diferente del habitual (Figura 5). La campaña se acompañó de recomendaciones, subrayando la necesidad de una planificación de la visita con suficiente antelación.

Figura 5. Infografía de la campaña “Parcs Naturals sí, però amb civisme”



Fuente: Diputación de Barcelona (2020)

Con respecto a la gestión una vez dentro de los ENP, se identificaron menos acciones, algunas de las cuales fueron implementadas porque ya estaban planificadas desde antes de la pandemia; por ejemplo la instalación de plataformas informativas y mejora de señales en el Parque Natural Zona Volcánica de la Garrotxa (Turisme Garrotxa, 2020). En la misma medida en que aumentaron acciones enfocadas en la comunicación mediante informadores y campañas de

sensibilización, también lo hizo el aumento de señalización como instrumento de utilidad para gestionar a los visitantes dentro de los ENP, indicando itinerarios y mostrando información para el uso adecuado de los espacios. A partir de las noticias, se identificó que al menos cinco de los espacios apostaron por promover visitas guiadas, destacando el papel activo del guía en la gestión de la movilidad interna.

## **6 Discusión**

Estudios previos han señalado la tendencia a acceder a los espacios naturales en vehículo privado, la cual guarda relación con el déficit de conexiones en transporte público y falta de opciones de movilidad activa (Dickinson & Robbins, 2008; Hockings et al., 2020). En el Plan de Fomento de Turismo de Naturaleza en ENP de Cataluña (Cazorla, 2015) se confirma esta insuficiencia de la oferta disponible de transporte público y colectivo de los ENP gestionados por la Generalitat de Cataluña, como consecuencia de una baja frecuencia, limitada capacidad y pocas conexiones. La pandemia agregó complejidad a este patrón de movilidad y fue un factor determinante para que la gestión de los ENP se enfocara en controlar los accesos a éstos y establecer restricciones de capacidad de carga.

Medidas como las restricciones y limitaciones en el aforo pueden tener desventajas y ser menos efectivas en destinos más alejados de las principales áreas urbanas, como son algunos ENP. Como indica Mason (2005), son tipos de gestión “duros” que corren el riesgo de ser ambiguos y abiertos a la interpretación de los usuarios. Por ello, es importante que la gestión sea complementada con más información y educación para dirigir la experiencia del visitante. Los artículos publicados entre mayo, junio y julio no sólo invitaban a visitar los ENP, sino que también ya anunciaban un creciente interés del turismo de proximidad reflejado en el incremento de reservas en estos espacios. Sin embargo, las acciones orientadas a la información y educación de los visitantes sobre el uso público de estos espacios no se identificaron en las noticias publicadas hasta el final del verano y en otoño.

En este sentido, cabe cuestionar si hubo una falta de capacidad para prever este aumento en el turismo doméstico y sus posteriores consecuencias. Como se ha mencionado anteriormente, el perfil emergente de visitante ha sido asociado con una menor conciencia ambiental; y los espacios naturales, protegidos y no protegidos, resultaron ser una opción de ocio clave, ante las restricciones de uso y acceso a espacios cerrados.

De acuerdo con la información aportada por las noticias, el nuevo perfil de visitante, con comportamiento inapropiado y que prestaba menor atención a las indicaciones, fue crucial para la predominancia de medidas más restrictivas. En los casos con mayor presión, conllevó incluso el uso de dispositivos policiales, aplicación de multas y ordenanzas públicas. En este sentido, es apropiado discutir si este comportamiento tiene su raíz en una falta de conocimiento del entorno de parte de los usuarios, lo que reforzaría la necesidad de involucrar a las poblaciones próximas en procesos de educación ambiental continuos, para que se familiaricen con los códigos de conducta correspondientes a estos espacios.

Finalmente, cabe destacar la poca mención de acciones enfocadas en gestionar la movilidad de los visitantes una vez dentro de los ENP. Ciertamente, cada ENP cuenta con características físicas y topográficas que pueden condicionar la gestión de la movilidad interna. Sin embargo, como apuntan McGinlay et al. (2020), la distribución planificada de los visitantes dentro del ENP (tanto temporal como espacial) es una solución que minimiza la necesidad de recurrir a acciones como la reducción de la capacidad de carga. De acuerdo con lo discutido, y tomando en cuenta el planteamiento de Mason (2005), se sugiere que el enfoque de gestión continúa siendo de tipo “duro” o institucional, mediante medidas restrictivas y regulatorias. Por el contrario, se manifiesta un déficit en instrumentos de tipo “suave”, que se enfoquen de manera efectiva en transformar el comportamiento de los visitantes, educándoles incluso desde antes de su llegada. Es decir, es necesario reforzar el papel que tienen los ENP como espacios disponibles para la educación y concienciación ambiental; especialmente de aquellas poblaciones de proximidad y que son, en buena parte, las usuarias principales de los mismos. No obstante, es necesario realizar un análisis en mayor profundidad e incorporando la perspectiva de los gestores de los ENP sobre las razones y factores que condicionaron la respuesta a los evidentes retos sobrevenidos.

## **7 Conclusiones**

### **7.1 Consideraciones finales**

El artículo ha analizado las respuestas de los gestores de los ENP al incremento de visitantes durante el periodo post-confinamiento por la COVID-19 en Cataluña. El estudio se ha basado en una explotación de fuentes secundarias, noticias en medios digitales. Su relevancia se justifica en que precisamente contienen la información que llega directamente a la ciudadanía y tiene mayor capacidad de influencia en su percepción sobre la gestión de los ENP y en su comportamiento al visitar un espacio natural. Los resultados aportan evidencias en el contexto catalán de algunas

de las cuestiones que ya apuntaban los primeros trabajos sobre esta cuestión en otros contextos territoriales (Hockings et al., 2020; McGinlay et al., 2020; Templeton et al., 2021).

Los resultados obtenidos permiten señalar una evidente falta de previsión por parte de los organismos gestores; algo esperado dada la excepcionalidad del contexto derivado de la pandemia. Sin embargo, considerando que los ENP eran una de las principales alternativas de recreación y de escape para la población de las ciudades en un contexto de restricciones de movilidad interregional; se debió prever el aumento importante de visitantes. Esta falta de previsión también conllevó la priorización de la respuesta a los conflictos e incidencias a corto plazo, más que diseñar estrategias a medio o largo plazo.

El contexto post-confinamiento y las restricciones de movilidad internacional han alimentado el turismo doméstico y de proximidad. A su vez, los ENP han sido visitados por nuevos perfiles de visitantes con menos experiencia y conocimiento. Estos visitantes, si no disponen de la preparación necesaria, pueden realizar un uso inadecuado y generar conflicto con el derecho al bienestar y seguridad sanitaria del resto de usuarios y, también, dificultar la función de conservación y preservación ambiental de los ENP. Ello genera nuevos retos para la gestión eficiente de los ENP, retos que se suman a los que ya enfrentaban estos espacios.

En definitiva, la pandemia ha agregado complejidad a la misión habitual de los ENP de balancear la conservación de la naturaleza, con la calidad de vida de sus usuarios y las actividades que en ellos se realizan. Existe la posibilidad de que las visitas hacia los ENP continúen creciendo. En vista que los efectos de la pandemia siguen prolongándose, es importante que se encuentre el equilibrio entre las estrategias de planificación espacial de las atracciones y amenidades en las que se genera mayor flujo, con acciones que influyan en el comportamiento de los visitantes, como la educación ambiental.

Partiendo del contexto generado por la pandemia y a la vista de nuestros resultados, consideramos que se deberían abrir nuevas oportunidades de reinención para la actividad de recreación en los espacios naturales protegidos de Cataluña. El surgimiento de nuevos perfiles de visitantes puede ser un primer paso para diversificar los productos turísticos. También es necesario llevar a cabo innovaciones que permitan enriquecer el modelo de gestión dependiente de estrategias basadas en la capacidad de carga. La manera en cómo estas oportunidades sean manejadas en el presente, será determinante en las implicaciones que tengan en el medio y largo plazo, en el paso a modelos de gestión más eficientes y sostenibles (Hockings et al., 2020).



## **7.2 Limitaciones**

Nuestros resultados aportan una aproximación de la dirección principal de los organismos gestores para hacer frente a retos emergentes. Las fuentes utilizadas para este análisis han permitido obtener información de libre acceso, publicada periódica y activamente durante el tiempo de interés. Ello ha posibilitado un análisis sistematizado de la información, contrastable y replicable en otros ámbitos y contextos. La revisión realizada ha permitido identificar acciones que han sido consideradas relevantes en el contexto regional.

No obstante, al verse condicionado por la información disponible en los medios digitales, el método usado en este análisis presenta limitaciones. Algunas noticias suelen publicarse como réplica de otras fuentes o comunicados oficiales. Sería más necesaria la diseminación de información directamente proporcionada por los gestores de los espacios naturales. Así mismo, la información aportada por algunos de los artículos consultados fue poco profunda, pues se limitaban a informar la medida aplicada, pero no el resultado y las implicaciones prácticas de éstas. Aunque algunos artículos incorporan información proveniente de fuentes oficiales, u obtenida mediante entrevistas o consultas breves a gestores, hace falta ampliar la perspectiva de estos dos grupos esenciales: los gestores y los visitantes. La opinión y evaluación de estos grupos sobre las medidas aplicadas son cuestiones que podrán ser abordadas en futuras investigaciones.

## **7.3 Futuras líneas de investigación**

La aproximación realizada en este trabajo debe ser complementada con análisis en detalle de casos específicos, a partir de información cualitativa que amplíe mediante entrevistas, talleres o grupos focales, la valoración de los gestores de los ENP en relación con las medidas implementadas y los resultados de los procesos de monitoreo de estas acciones. Así mismo, se puede analizar el papel de instrumentos “suaves” de gestión, como la educación e interpretación ambiental, para gestionar el flujo de visitantes y valorar la transformación de comportamientos dentro de los espacios naturales.

Otro posible campo de investigación futuro es el estudio del nuevo perfil de visitantes de los ENP. Se puede abordar su estudio mediante técnicas cuantitativas que analicen sus características demográficas, su origen, sus expectativas y preferencias, o su comportamiento espacial. En este sentido, es posible agregar un análisis de los factores determinantes que estimularon el crecimiento del turismo doméstico en ENP. También sería interesante monitorear y proyectar cómo evoluciona este creciente interés por los espacios de naturaleza y sus

implicaciones. Del análisis apropiado de la movilidad de los visitantes pueden emerger patrones de comportamiento espacial que ayuden a los organismos gestores a diseñar y planificar la movilidad dentro de los ENP (Orellana et al., 2012), así como identificar oportunidades en el desarrollo de estos espacios como destinos turísticos emergentes capaces de responder al crecimiento del turismo interno o de proximidad.

De igual manera, se puede ampliar el foco de análisis a otras figuras de menor protección o a espacios periurbanos, que no figuran dentro de las figuras de protección especial, pero que son de uso recreativo para las poblaciones próximas. Estudios previos indican que algunos de estos espacios han incrementado notablemente la presión por el aumento de visitantes, especialmente aquellos cercanos a espacios urbanos más poblados (Primack & Terry, 2021; Saladié et al., 2021). Por ello, será de interés analizar cómo las poblaciones locales han hecho uso de estos espacios que no cuentan con estructuras de gestión; ni están enfocados en la preservación de la naturaleza.

Finalmente, este artículo aporta un análisis de las acciones de los organismos gestores de los ENP a corto plazo. Abre puertas a futuros análisis que hagan uso de otras fuentes y metodologías y que permitan monitorear, comparar y evaluar las estrategias de gestión a medio plazo y surgidas en respuesta a los nuevos retos planteados por la pandemia y sus efectos a medio y largo plazo.

**Agradecimientos:** Investigación financiada por el Ministerio de Ciencia e Innovación (PID2020-112525RB-I00), la Diputación de Tarragona, la Cátedra Dow/URV de Desarrollo Sostenible y el Programa Martí Franquès de ayudas a la investigación – Modalidad Predoctoral – 2019PMF-PIPF-29.

**Declaración responsable:** Las/os autoras/es declaran que no existe ningún conflicto de interés con relación a la publicación de este artículo. Las tareas se han distribuido de la siguiente manera. La investigación ha sido coordinada por A. Gutiérrez y Ò. Saladié. Las/os tres autoras/es han participado en el planteamiento del artículo. La recopilación de datos, procesamiento y análisis ha sido realizada por M.E. Medina-Chavarría y supervisada por A. Gutiérrez y Ò. Saladié. M.E. Medina-Chavarría ha realizado la primera redacción del artículo. A. Gutiérrez y Ò. Saladié han realizado las sucesivas revisiones.

## Bibliografía

- ACN (2020, March 31). Coronavirus a Girona: El Patronat de Turisme Costa Brava Girona farà una campanya de publicitat per reduir els efectes del coronavirus. *EMPORDÀ*. <https://www.emporda.info/economia/2020/03/31/patronat-turisme-fara-campanya-per-50770853.html>
- Aloi, A., Alonso, B., Benavente, J., Cordera, R., Echániz, E., González, F., Ladisa, C., Lezama-Romanelli, R., López-Parra, Álvaro, Mazzei, V., Perrucci, L., Prieto-Quintana, D., Rodríguez, A., & Sañudo, R. (2020). Effects of the COVID-19 lockdown on urban mobility: Empirical evidence from the city of Santander (Spain). *Sustainability*, 12(9). <https://doi.org/10.3390/su12093870>
- Anand, A., & Kim, D.H. (2021). Pandemic induced changes in economic activity around African protected areas captured through night-time light data. *Remote Sensing*, 13(2), 1-15. <https://doi.org/10.3390/rs13020314>
- Anke, J., Francke, A., Schaefer, L.-M., & Petzoldt, T. (2021). Impact of SARS-CoV-2 on the mobility behaviour in Germany. *European Transport Research Review*, 13(1). <https://doi.org/10.1186/s12544-021-00469-3>
- Bel, F., Lacroix, A., Lyser, S., Rambonilaza, T., & Turpin, N. (2014). Domestic demand for tourism in rural areas: Insights from summer stays in three French regions. *Tourism Management*, 46, 562-570. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2014.07.020>
- Bhammar, H., Li, W., Molina, C. M. M., Hickey, V., Pendry, J., & Narain, U. (2021). Framework for sustainable recovery of tourism in protected areas. *Sustainability*, 13(5), 1-10. <https://doi.org/10.3390/su13052798>
- Bigorra, E. (2020). El pas a la fase de represa amplia la mobilitat als parcs naturals. Parcs de Catalunya: Xarxa de Parcs Naturals. <https://parcs.diba.cat/es/web/l-informatiu/-/xarxa-el-pas-a-la-fase-3-amplia-la-mobilitat-als-parcs-naturals>
- Buckley, R., Zhong, L., & Martin, S. (2021). Mental health key to tourism infrastructure in China's new megapark. *Tourism Management*, 82, 104169. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2020.104169>
- Buongiorno, A., & Intini, M. (2021). Sustainable tourism and mobility development in natural protected areas: Evidence from Apulia. *Land Use Policy*, 101, 105220. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105220>

Cahyadi, H.S., & Newsome, D. (2021). The post COVID-19 tourism dilemma for geoparks in Indonesia. *International Journal of Geoheritage and Parks*, 9(2), 199-211.  
<https://doi.org/10.1016/j.ijgeop.2021.02.003>

Cañada, E., & Izcarra, C. (Eds.) (2021). Turismos de proximidad. Un plural en disputa. *Icaria Editorial*.

Cañada, E., & Murray, I. (Eds.) (2021). #TourismPosctCOVID19. *Lockdown touristification*. Albasud.

Casas, N. (2020, October 24). El Montseny es torna a col·lapsar. *ElNacional.Cat*.  
[https://www.elnacional.cat/ca/societat/montseny-torna-collapsar\\_549990\\_102.html](https://www.elnacional.cat/ca/societat/montseny-torna-collapsar_549990_102.html)

Catalunya Radio (2020, July 17). Augmenten els rescats a la muntanya: "Fan el Pedraforca com qui va al Tibidabo". *Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals*.  
<https://www.ccma.cat/324/augmenten-els-rescats-a-la-muntanya-fan-el-pedraforca-com-qui-va-al-tibidabo/noticia/3035095/>

Cazorla, X. (2015). Pla De Foment Als Espais Naturals Protegits de Catalunya. Diagnosi i Pla d'Acció.  
[https://empresa.gencat.cat/web/.content/20\\_-\\_turisme/coneixement\\_i\\_planificacio/documents/arxius/TurismeNatura\\_complet.pdf](https://empresa.gencat.cat/web/.content/20_-_turisme/coneixement_i_planificacio/documents/arxius/TurismeNatura_complet.pdf)

Clark, C., & Nyaupane, G.P. (2020). Overtourism: An analysis of its coverage in the media by using framing theory. *Tourism Review International*, 24(2-3), 75-90.  
<https://doi.org/10.3727/154427220X15845838896314>

del Monte, D. (2020, October 25). El Gobierno decreta un estado de alarma para dar amparo constitucional pleno a las medidas contra la pandemia necesarias en las CC.AA. *La Moncloa*.  
<https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Paginas/2020/251020estado-alarma.aspx>

Departamento de Territorio y Sostenibilidad (2020). *Comunicat de Premsa: Sis espais naturals de Catalunya han doblat el nombre de visitants aquest estiu*. Generalitat de Catalunya.  
<https://govern.cat/salaprensa/notes-premsa/388231/sis-espais-naturals-catalunya-han-doblat-nombre-visitants-aquest-estiu>

Dickinson, J.E., & Robbins, D. (2008). Representations of tourism transport problems in a rural destination. *Tourism Management*, 29(6), 1110-1121.  
<https://doi.org/10.1016/j.tourman.2008.02.003>

Diputació de Barcelona (2020). Civismo en los parques - XPN. In *Parcs de Catalunya- Xarxa de Parcs Naturals*. <https://parcs.diba.cat/es/civismealsparcs>

Fletcher, R., Murray, I., Blázquez, M., & Blanco, A. (2021). Tourism, degrowth, and the COVID-19 crisis. In E. Cañada & I. Murray (Eds.), *#TourismPosctCOVID19. Lockdown touristification* (pp. 223-227). Albasud.

Generalitat de Catalunya (2020). ¿Qué es la red? Parques naturales de Catalunya. In *Parques Naturales de Catalunya*. <http://parcsnaturals.gencat.cat/es/xarxa-de-parcs/que-es-la-xarxa/>

Generalitat de Catalunya (2021). Órganos rectores y de participación. In *Parques naturales de Catalunya*. <http://parcsnaturals.gencat.cat/es/coneix-la-nostra-feina/qui-som/organs-rectors/>

Gössling, S., Scott, D., & Hall, C.M. (2020). Pandemics, tourism and global change: a rapid assessment of COVID-19. *Journal of Sustainable Tourism*, 0(0), 1-20. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1758708>

Grima, N., Corcoran, W., Hill-James, C., Langton, B., Sommer, H., & Fisher, B. (2020). The importance of urban natural areas and urban ecosystem services during the COVID-19 pandemic. *PLoS ONE*, 15(12), e0243344.. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0243344>

Gutiérrez, T. (2020, September 18). Els boscos, refugis de salut en temps de coronavirus. *Ara*. [https://www.ara.cat/estils/boscos-salut-coronavirus-covid-19\\_1\\_1055536.html](https://www.ara.cat/estils/boscos-salut-coronavirus-covid-19_1_1055536.html)

Hardy, A., & Aryal, J. (2020). Using innovations to understand tourist mobility in national parks. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(2), 263-283. <https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1670186>

Hockings, M., Dudley, N., Ellio, W., Napolitano, M., Mackinnon, K., Pasha, M. K. S., Phillips, A., Woodley, S., Appleton, M., Chassot, O., Plowright, R., Rao, M., & Redford, K. (2020). Covid-19 and Protected and Conserved Areas. *Parks*, 26(May), 7–24. [https://wwf.panda.org/knowledge\\_hub/all\\_publications/?364192/Editorial-essay-COVID19-and-protected-and-conserved-areas](https://wwf.panda.org/knowledge_hub/all_publications/?364192/Editorial-essay-COVID19-and-protected-and-conserved-areas)

Honey-Rosés, J., Anguelovski, I., Chireh, V.K., Daher, C., Konijnendijk van den Bosch, C., Litt, J. S., Mawani, V., McCall, M.K., Orellana, A., Oscilowicz, E., Sánchez, U., Senbel, M., Tan, X., Villagomez, E., Zapata, O., & Nieuwenhuijsen, M.J. (2020). The impact of COVID-19 on public space: an early review of the emerging questions – design, perceptions and inequities. *Cities & Health*, 1-17. <https://doi.org/10.1080/23748834.2020.1780074>

- Høyer, K.G. (2000). Sustainable tourism or sustainable mobility? The norwegian case. *Journal of Sustainable Tourism*, 8(2), 147-160. <https://doi.org/10.1080/09669580008667354>
- Institut d'Estadística de Catalunya (2019). *Anuari estadístic de Catalunya. Espais naturals de protecció especial. Per tipus*. Idescat, Generalitat de Catalunya. <https://www.idescat.cat/pub/?id=aec&n=220&t=2019>
- Institut d'Estadística de Catalunya (2020, April 14). *Indicadores anuales. Espacios naturales protegidos*. Idescat, Generalitat de Catalunya. <https://www.idescat.cat/indicadors/?id=anuals&n=10544&tema=media&lang=es>
- Ioannides, D., & Gyimóthy, S. (2020). The COVID-19 crisis as an opportunity for escaping the unsustainable global tourism path. *Tourism Geographies*, 22(3), 624-632. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1763445>
- Jones, N., McGinlay, J., Jones, A., Malesios, C., Holtvoeth, J., Dimitrakopoulos, P.G., Gkoumas, V., & Kontoleon, A. (2021). COVID-19 and protected areas: Impacts, conflicts, and possible management solutions. *Conservation Letters*, February, 14(4), e12800. <https://doi.org/10.1111/conl.12800>
- Kroner, R. G., Barbier, E. B., Chassot, O., Chaudhary, S., Cordova, L., Cruz-Trinidad, A., Cumming, T., Howard, J., Said, C. K., Kun, Z., Ogena, A., Palla, F., Valiente, R. S., Troëng, S., Valverde, A., Wijethunga, R., & Wong, M. (2021). COVID-era policies and economic recovery plans: Are governments building back better for protected and conserved areas? *Parks*, 27, 135–148. <https://doi.org/10.2305/IUCN.CH.2021.PARKS-27-SIRGK.en>
- Landry, C. E., Bergstrom, J., Salazar, J., & Turner, D. (2020). How Has the COVID-19 Pandemic Affected Outdoor Recreation in the U.S.? A Revealed Preference Approach. *Applied Economic Perspectives and Policy*, 43(1), 443-457. <https://doi.org/10.1002/aepp.13119>
- Leung, Y.-F., Spenceley, A., Hvenegaard, G., & Buckley, R. (2018). *Tourism and visitor management in protected: Guidelines for sustainability. Best Practice Protected Area Guidelines*. <https://doi.org/https://doi.org/10.2305/IUCN.CH.2018.PAG.27.en>
- López de Miguel, A., & Sánchez, M. (2020, April 28). Desescalada: El Gobierno permitirá a algunas provincias levantar restricciones el 11 de mayo; la desescalada acabará al final de junio | Público. *Público*. <https://www.publico.es/politica/gobierno-permitira-provincias-levantar-restricciones-11-mayo-desescalada-acabara-final-junio.html>

- Mason, P. (2005). Visitor management in protected areas: From “hard” to “soft” approaches? *Current Issues in Tourism*, 8(2-3), 181-194. <https://doi.org/10.1080/13683500508668213>
- Massidda, C., & Etzo, I. (2012). The determinants of Italian domestic tourism: A panel data analysis. *Tourism Management*, 33(3), 603-610. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2011.06.017>
- McGinlay, J., Gkoumas, V., Holtvoeth, J., Fuertes, R.F.A., Bazhenova, E., Benzoni, A., Botsch, K., Martel, C.C., Sánchez, C.C., Cervera, I., Chaminade, G., Doerstel, J., García, C.J.F., Jones, A., Lammertz, M., Lotman, K., Odar, M., Pastor, T., Ritchie, C., ... Jones, N. (2020). The impact of COVID-19 on the management of European protected areas and policy implications. *Forests*, 11(11), 1–15. <https://doi.org/10.3390/f11111214>
- Monz, C. A., Gutzwiller, K. J., Hausner, V. H., Brunson, M. W., Buckley, R., & Pickering, C. M. (2021). Understanding and managing the interactions of impacts from nature-based recreation and climate change. *Ambio*, 50(3), 631-643. <https://doi.org/10.1007/s13280-020-01403-y>
- Oller Mitjanas, A. (2020, June 19). Las propuestas turísticas en la Catalunya post-Covid. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/local/catalunya/20200619/481721689783/planes-turismo-catalunya-covid-actividades-girona-lleida-badalona-playa-montana.html>
- Orellana, D., Bregt, A.K., Ligtenberg, A., & Wachowicz, M. (2012). Exploring visitor movement patterns in natural recreational areas. *Tourism Management*, 33(3), 672-682. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2011.07.010>
- Ley 12/1985, de 13 de junio, de Espacios Naturales (1985). <https://www.boe.es/eli/es-ct/l/1985/06/13/12/con>
- Petric, L., & Mandic, A. (2018). Visitor Management Tools for Protected Areas Focused on Sustainable Tourism Development: the Croatian Experience. *Environmental Engineering and Management Journal*, 13(6), 1483-1495. <https://doi.org/10.30638/eemj.2014.164>
- Phi, G.T. (2020). Framing overtourism: a critical news media analysis. *Current Issues in Tourism*, 23(17), 2093-2097. <https://doi.org/10.1080/13683500.2019.1618249>
- Polo, F. (2020, October 31). Anul·lat el dispositiu de control d'accés al Montseny per les noves mesures restrictives. *El9Nou.Cat*. <https://el9nou.cat/valles-oriental/actualitat/anullat-el-dispositiu-de-control-dacces-al-montseny-per-les-noves-mesures-restrictives/>

- Polukhina, A., Sheresheva, M., Efremova, M., Suranova, O., Agalakova, O., & Antonov-Ovseenko, A. (2021). The Concept of Sustainable Rural Tourism Development in the Face of COVID-19 Crisis: Evidence from Russia. *Journal of Risk and Financial Management*, 14(1), 38. <https://doi.org/10.3390/jrfm14010038>
- Primack, R.B., & Terry, C. (2021). New social trails made during the pandemic increase fragmentation of an urban protected area. *Biological Conservation*, 255, 108993. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2021.108993>
- Przybylowski, A., Stelmak, S., & Suchanek, M. (2021). Mobility behaviour in view of the impact of the COVID-19 pandemic-public transport users in gdansk case study. *Sustainability*, 13(1), 364. <https://doi.org/10.3390/su13010364>
- Puhakka, R., Pitkänen, K., & Siikamäki, P. (2017). The health and well-being impacts of protected areas in Finland. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(12), 1830–1847. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1243696>
- Rocchi, L., Cortina, C., Paolotti, L., & Boggia, A. (2020). Recreation vs conservation in Natura 2000 sites: a spatial multicriteria approach analysis. *Land Use Policy*, 99, 105094. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105094>
- Romagosa, F. (2020). The COVID-19 crisis: Opportunities for sustainable and proximity tourism. *Tourism Geographies*, 22(3), 690-694. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1763447>
- Romagosa, F., Eagles, P.F.J., & Lemieux, C.J. (2015). From the inside out to the outside in: Exploring the role of parks and protected areas as providers of human health and well-being. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 10, 70-77. <https://doi.org/10.1016/j.jort.2015.06.009>
- Sader, M. (2020, December 10). Menos bares, más montes (y más rescates): ¿es sostenible este cambio de planes? *Condé Nast Traveler*. <https://www.traveler.es/naturaleza/articulos/consecuencias-para-naturaleza-mas-gente-monte-accidentes-rescates/19741>
- Saladié, Ò., Bustamante, E., & Gutiérrez, A. (2021). Growth of Rescues in Natural Areas during the First Summer of COVID-19 Pandemic in Catalonia. *Land*, 10(5), 498. <https://doi.org/10.3390/land10050498>
- Schirpke, U., Scolozzi, R., Da Re, R., Masiero, M., Pellegrino, D., & Marino, D. (2018). Recreational ecosystem services in protected areas: A survey of visitors to Natura 2000 sites in



- Italy. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 21, 39-50.  
<https://doi.org/10.1016/j.jort.2018.01.003>
- Seraphin, H., & Dosquet, F. (2020). Mountain tourism and second home tourism as post COVID-19 lockdown placebo? *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 12(4), 485-500.  
<https://doi.org/10.1108/WHATT-05-2020-0027>
- Singh, R., Galliers, C., Moreto, W., Slade, J., Long, B., Aisha, H., Wright, A., Cartwright, F., Deokar, A., Wyatt, A., Deokar, D., Phoonjampa, R., Smallwood, E., Aziz, R., Benoit, A.K., Cao, R., Willmore, S., Jayantha, D., & Ghosh, S. (2021). Impact of the COVID-19 pandemic on rangers and the role of rangers as a planetary health service. *Parks*, 27, 119-134.  
<https://doi.org/10.2305/IUCN.CH.2021.PARKS-27-SIRS.en>
- Souza, C.N., Rodrigues, A.C., Correia, R.A., Normande, I.C., Costa, H.C.M., Guedes-Santos, J., Malhado, A.C.M., Carvalho, A.R., & Ladle, R.J. (2021). No visit, no interest: How COVID-19 has affected public interest in world's national parks. *Biological Conservation*, 256, 109015.  
<https://doi.org/10.1016/j.biocon.2021.109015>
- Spenceley, A., McCool, S., Newsome, D., Báez, A., Barborak, J.R., Blye, C.J., Bricker, K., Cahyadi, H.S., Corrigan, K., Halpenny, E., Hvenegaard, G., King, D.M., Leung, Y.F., Mandić, A., Naidoo, R., Rüede, D., Sano, J., Sarhan, M., Santamaria, V., ... Zschiegner, A. K. (2021). Tourism in protected and conserved areas amid the covid-19 pandemic. *Parks*, 27, 103-118.  
<https://doi.org/10.2305/IUCN.CH.2021.PARKS-27-SIAS.en>
- Stolton, S., Dudley, N., Avcioğlu Çoçkalışkan, B., Hunter, D., Ivanić, K.-Z., Kanga, E., Kettunen, M., Kumagai, Y., Maxted, N., Senior, J., Wong, M., Keenleyside, K., Mulrooney, D., & Waithaka, J. (2015). Values and Benefits of Protected Areas. In *Protected Area Governance and Management* (pp. 145-168). ANU Press. <https://press.anu.edu.au/publications/protected-area-governance-and-management#tabanchor>
- Sung, Y.A., Kim, K.W., & Kwon, H.J. (2021). Big data analysis of Korean travelers' behavior in the post-COVID-19 era. *Sustainability*, 13(1), 310. <https://doi.org/10.3390/su13010310>
- Templeton, A.J., Goonan, K., Fyall, A., & Florida, C. (2021). COVID-19 and its impact on visitation and management at US national parks. *International Hospitality Review*.  
<https://doi.org/10.1108/IHR-08-2020-0039>

- Thirumaran, K., Mohammadi, Z., Pourabedin, Z., Azzali, S., & Sim, K. (2021). COVID-19 in Singapore and New Zealand: Newspaper portrayal, crisis management. *Tourism Management Perspectives*, 38, 100812. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2021.100812>
- Turisme Garrotxa. (2020). Es regula l'accés de visitants als gorgs de Les Planes d'Hostoles. <https://ca.turismegarrotxa.com/noticies/es-regula-l-acces-de-visitants-als-gorgs-de-les-planes-d-hostoles/>
- Vaishar, A., & Štastná, M. (2020). Impact of the COVID-19 pandemic on rural tourism in Czechia Preliminary considerations. *Current Issues in Tourism*, 25(2), 187-191. <https://doi.org/10.1080/13683500.2020.1839027>
- Waithaka, J., Dudley, N., Álvarez Malvido, M., Mora, S.A., Chapman, S., Figgis, P., Fitzsimons, J., Gallon, S., Gray, T.N.E., Kim, M., Pasha, M.K.S., Perkin, S., Roig-Boixeda, P., Sierra, C., Valverde, A., & Wong, M. (2021). Impacts of COVID-19 on protected and conserved areas: A global overview and regional perspectives. *Parks*, 27, 41–56. <https://doi.org/10.2305/IUCN.CH.2021.PARKS-27-SIJW.en>
- Wojcieszak-Zbierska, M.M., Jęczmyk, A., Zawadka, J., & Uglis, J. (2020). Agritourism in the era of the coronavirus (Covid-19): A rapid assessment from poland. *Agriculture*, 10(9), 397. <https://doi.org/10.3390/agriculture10090397>