

Naira del Alba Cárdenes González

**APLICACIÓN DE METODOLOGÍAS ACTIVAS Y PARTICIPATIVAS EN
EL AULA: PERCEPCIÓN DEL PROFESORADO DE UN INSTITUTO DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA**

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

Dirigido por Roger Borrull Gras

Máster en Innovación en la Intervención Social y Educativa



UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI

Tarragona

2022

ÍNDICE

Introducción	4
Justificación	4
Marco Teórico	6
La Metodología Tradicional En Educación.....	6
Aspectos Motivacionales Del Alumnado.....	8
Las Metodologías Activas y Participativas	10
Metodologías Activas y Percepción Del Profesorado: Estudios Relacionados.....	19
Objetivos	20
Planteamiento Metodológico	20
Hipótesis.....	20
Diseño y Muestra	20
Instrumento	21
Procedimiento	21
Exposición y Análisis De Resultados.....	21
Medición del Impacto Social	36
Conclusiones	37
Bibliografía.....	40
Anexos.....	42

NOTA: *Todas las referencias para las que se usa en esta programación la forma de masculino genérico, deben entenderse aplicables indistintamente a mujeres y hombres.*

Resumen

El presente trabajo supone un acercamiento a las metodologías de enseñanza activas y participativas más conocidas en la actualidad así como a la percepción del profesorado de un Instituto de Educación Secundaria Obligatoria situado en Las Palmas de Gran Canaria en cuanto a su aplicación práctica en las aulas. A día de hoy, las metodologías tradicionales y las metodologías activas de enseñanza comienzan a convivir en los centros educativos. Sin embargo, continúa existiendo una tendencia del profesorado a impartir las clases de manera tradicional.

A través de la presente investigación, se profundiza sobre las distintas metodologías educativas activas, cómo influyen estas en la motivación del alumnado, se estudia la perspectiva de los profesores y profesoras de dicho Centro sobre las metodologías activas de enseñanza y se extraen conclusiones acerca de las dificultades que encuentran en su implementación en las aulas.

Palabras clave: metodología tradicional, metodologías activas, Educación Secundaria Obligatoria, motivación, alumnado, percepción profesorado.

Abstract

The present work is an approach to the most known active and participative teaching methodologies as well as to the perception of the teachers of a Secondary School located in Las Palmas de Gran Canaria regarding their practical application in the classroom. Nowadays, traditional methodologies and active teaching methodologies are beginning to coexist in educational centers. However, there is still a tendency for teachers to teach classes in a traditional way.

Through the present research, the different active educational methodologies are studied in depth, how they influence student motivation, the perspective of the teachers of this Center on active teaching methodologies is studied and conclusions are drawn about the difficulties encountered in their implementation in the classroom.

Key words: traditional methodology, active methodologies, Compulsory Secondary Education, motivation, students, teacher perception.

Introducción

La presente investigación muestra un estudio de caso descriptivo centrado en mostrar la percepción que tiene el profesorado del Instituto de Educación Secundaria Obligatoria Isabel de España sobre el uso de las metodologías activas y participativas en las aulas. El estudio abarca a los profesores y profesoras de Secundaria del curso 2021-2022, los cuales han colaborado con interés en esta investigación. El centro educativo, situado en la capital de Las Palmas de Gran Canaria, oferta las enseñanzas de 1º, 2º, 3º y 4º de la E.S.O., 1º y 2º de Bachillerato (modalidad de Humanidades y Ciencias Sociales y de Ciencias de la Salud y Tecnología). Además, cuenta con varios ciclos de Formación Profesional de Grado Superior. No obstante, la presente investigación se centrará en la Educación Secundaria Obligatoria.

A lo largo de esta investigación se mostrarán la percepción de los profesores y profesoras sobre el uso de las metodologías activas en sus clases, las dificultades que encuentran para llevarlas a la práctica y las propuestas de mejora que plantea. Para ello, a continuación se comienza con una justificación del motivo de elección de la temática que fundamenta esta investigación, pasando posteriormente a un marco teórico en el cual se muestra un breve recorrido histórico sobre la metodología tradicional de enseñanza y los aspectos motivacionales más importantes del alumnado.

A continuación, se describen las metodologías activas y se muestra un análisis de las metodologías activas y participativas más significativas en el panorama educativo actual: Aprendizaje Basado en Proyectos, Flipped Classroom o Aula Invertida, Aprendizaje Basado en Problemas, Aprendizaje Basado en Retos, Aprendizaje Servicio, Aprendizaje Cooperativo y Aprendizaje por Descubrimiento. Esta revisión bibliográfica señala la descripción de cada metodología mencionada, las características principales, el rol del profesor, el rol del alumno y las ventajas y desventajas que aporta su puesta en práctica. Por último, se muestran diversos estudios relacionados con la temática con el fin de disponer de un marco teórico que permita contrastar la percepción del profesorado del I.E.S. Isabel de España.

Justificación

La causa principal de la elección de este tema para la realización del Trabajo Fin de Máster viene motivada por el interés hacia temas relacionados con la innovación educativa y el bienestar docente. Como consecuencia, surge esta investigación con el objetivo de conocer la percepción del profesorado sobre la aplicación de las metodologías activas y participativas en sus clases y analizar los

inconvenientes que encuentra en la práctica para así dar voz al profesorado, promoviendo una mayor calidad en la función docente.

Sin lugar a dudas, los chicos y chicas de hoy en día viven en un mundo y en circunstancias muy distintas en comparación con épocas pasadas. Los cambios sociales, culturales, económicos y políticos han generado nuevas oportunidades para los jóvenes, a la vez que nuevos desafíos para su desarrollo personal y su inserción y participación en la sociedad. Es por esto que, para lograr que el alumnado sea capaz de desarrollar habilidades emocionales e intelectuales que le permita vivir satisfactoriamente, debemos apostar por la educación. Dicho brevemente, la escolarización de los jóvenes en nuestro sistema educativo es el medio por el cual la sociedad transmite sus valores y conocimientos para que desarrollen las capacidades que les permitan lograr su realización y desarrollo personal, ejercer debidamente la ciudadanía, incorporarse a la vida adulta de forma plena y ser capaces de continuar aprendiendo a lo largo de la vida.

Como afirma Robinson (2011), se está practicando un modelo educativo que ha sido concebido estructurado en una era diferente: en el marco de la revolución industrial y la cultura intelectual de la Ilustración. Por tanto, se infiere la necesidad de adaptación a las nuevas demandas del alumnado. Ello implica un cambio en la manera de enseñar, de forma que se ajuste a la realidad que nos rodea. Para ello, es imprescindible el uso de las innovaciones educativas, sobre todo en cuanto a metodologías se refiere.

A la hora de hablar de educación, podemos hacer alusión a dos diferencias en las metodologías de enseñanza que son llevadas a cabo por el profesorado: la metodología tradicional y las metodologías activas y participativas. En las últimas décadas, han cobrado mayor protagonismo aquellas que promueven la participación, persiguiendo que el alumnado desarrolle un papel activo y protagonista en su propio proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, cabe destacar que cada vez son más los profesores que apuestan por el cambio y la innovación educativa mediante la implantación de las metodologías activas y participativas en las aulas. Sin embargo, a pesar de que comienzan a convivir en mayor o menor medida en las aulas las metodologías tradicionales y las metodologías activas, aún predomina la docencia a la antigua usanza.

Surgen así numerosos interrogantes al respecto: ¿cuál es la opinión del profesorado con respecto a la puesta en práctica de las metodologías activas y participativas?, ¿el profesorado imparte sus materias haciendo uso de metodologías

de enseñanza activas y participativas? O, por el contrario, ¿el profesorado encuentra numerosas dificultades para llevarlas a cabo tales como la falta de tiempo y/o recursos?

Dentro de los objetivos principales de este trabajo está el de identificar y analizar las dificultades con las que se encuentra el profesorado a la hora de usar metodologías activas. Como comprobaremos a continuación, la literatura con respecto a estas metodologías, pone de manifiesto las características positivas y ventajas que traen consigo su implementación. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, es evidente que un elevado porcentaje de docentes todavía no las ponen en práctica y este trabajo pretende conocer los motivos que hay detrás.

Marco Teórico

A lo largo de la historia han surgido multitud de metodologías de enseñanza. Para comprender mejor el panorama actual de las metodologías activas que se tratarán a lo largo del presente trabajo, es necesario remontarnos a los orígenes de la enseñanza. Este breve recorrido histórico nos permitirá conocer cómo han evolucionado los distintos métodos de enseñanza hasta dar lugar a la temática protagonista de este trabajo: las metodologías de enseñanza activas y participativas.

La Metodología Tradicional En Educación

La concepción de Escuela Tradicional, tal y como la conocemos en la actualidad, surge a lo largo del siglo XVII. Sin embargo, no fue hasta el siglo XIX que surge la Escuela Pública en Europa. A partir de ese momento, numerosos países europeos comienzan a hacer efectiva la enseñanza pública para todos los niños. Ceballos (2004) define las principales características de la Escuela Tradicional de aquel entonces, las cuales se mantendrán similares hasta la actualidad:

- **Magistrocentrismo.** El maestro es la base y condición del éxito de la educación. A él le corresponde organizar el conocimiento, aislar y elaborar la materia que ha de ser aprendida, trazar el camino y llevar por él a sus alumnos. El maestro es el modelo y el guía, al que se debe imitar y obedecer. La disciplina y el castigo se consideran fundamentales, la disciplina y los ejercicios escolares son suficientes para desarrollar las virtudes humanas en los alumnos. El castigo ya sea en forma de reproches o de castigo físico estimula constantemente el progreso del alumno.
- **Enciclopedismo.** La clase y la vida colectiva son organizadas, ordenadas y programadas. El manual escolar es la expresión de esta organización, orden y programación; todo lo que el niño tiene que aprender se encuentra en él,

graduado y elaborado, si se quiere evitar la distracción y la confusión nada debe buscarse fuera del manual.

- **Verbalismo y Pasividad.** El método de enseñanza será el mismo para todos los niños y en todas las ocasiones. El repaso entendido como la repetición de lo que el maestro acaba de decir, tiene un papel fundamental en este método.

La filosofía de la Escuela Tradicional, considera como un sistema rígido y poco dinámico en el que el éxito educativo depende exclusivamente de la acción del profesorado. De esta manera, sitúa al profesor como el único protagonista en el proceso de enseñanza ya que el alumnado adopta un papel pasivo que consiste en la interiorización forzosa de los conocimientos que este expone. Como se observa, se trata de una forma sencilla de impartir enseñanza en la que el profesor actúa como guía y, además, le permite enseñar a un gran número de alumnos al mismo tiempo.

Paulo Freire (1976) describe esta situación, que él nombra como “concepción bancaria de la educación”, y define así:

- a) Que el educador es siempre quien educa; el educando, el que es educado;
- b) Que el educador es quien disciplina; el educando, el disciplinado;
- c) Que el educador es quien habla; el educando, el que escucha;
- d) Que el educador prescribe; el educando sigue la prescripción;
- e) Que el educador elige el contenido de los programas; el educando lo recibe en forma de “depósito”;
- f) Que el educador es siempre quien sabe; el educando, el que no sabe;
- g) Que el educador es el sujeto del proceso; el educando, su objeto.

Lo expuesto hasta aquí permite determinar cuáles son los elementos básicos que caracterizan la enseñanza tradicional:

- El profesorado es el único protagonista, ya que es quien dirige la clase y transmite el conocimiento como “un legado, un regalo, una donación [...] hacia los [...] considerados *ignorantes*” (López Noguero, 2005). Esta distancia entre profesor-alumno se observa tanto en la organización espacial del aula como en la actitud de los miembros implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- El papel del alumno se caracteriza por la adopción de un papel pasivo, consistente en escuchar de forma pasiva los contenidos que imparte el profesor. La participación del alumno se limita a preguntar dudas sobre el contenido explicado y a pedir al profesor que le repita algún concepto para

llevar a cabo de manera correcta la anotación de apuntes que solicita el profesor.

- Los recursos materiales que utiliza el profesor para impartir sus clases se limita a la utilización de la pizarra como complemento estrella de la explicación, de manera que pueda reflejar de forma escrita los contenidos que viene explicando a través del lenguaje oral.
- Este tipo de enseñanza culmina con un examen escrito que prueba la capacidad memorística del alumnado, ya que se basa en la repetición de las explicaciones del profesor. Sin embargo, esta forma de evaluar deja a un lado la adquisición e interiorización de los contenidos de aprendizaje. Como bien explica López Noguero (2005), “la mayoría de lo que retenemos se olvida tras el examen, puesto que olvidamos lo 'prendido', no lo “aprendido”.

Aspectos Motivacionales Del Alumnado

Según el diccionario de la Real Academia Española, la motivación es la “acción y efecto de motivar” y el “conjunto de factores internos o externos que determinan en parte las acciones de una persona”.

Cuando nos referimos cotidianamente al concepto de motivación escolar, muchos estamos de acuerdo en definirla como un proceso que genera en el alumnado una mayor predisposición e implicación en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Es decir, se trata de la fuerza que impulsa al alumnado a la consecución de acciones. Por tanto, es necesario tenerla en cuenta como un elemento que favorece que el alumnado participe a nivel cognitivo, emocional y conductual y dé como resultado el aprendizaje.

Sin embargo, a lo largo de los años, la motivación escolar ha sido definida por múltiples autores en el campo de la psicología. Una de las definiciones más aceptadas en la actualidad es la que propone Aguado (2005): se basa en la idea de que hay dos tipos de motivaciones: la intrínseca o propia del sujeto y la extrínseca o propia del entorno.

Esta categorización se basa en el origen del impulso a la hora de llevar a cabo una acción. Según Naranjo (2009), especialista en psicología de la educación, hay varias corrientes que lo explican:

- La corriente conductual: los castigos y recompensas que recibe el alumnado actúan como incentivos que lo motivan.
- La corriente humanista: la motivación persigue satisfacer necesidades como

crecimiento personal.

- La corriente cognitiva: la motivación se produce como consecuencia de los pensamientos del alumnado.
- La corriente social: las relaciones interpersonales positivas que establece el alumnado conducen a actitudes académicas positivas y, por lo tanto, a un aumento de la motivación.

Motivación extrínseca

Por otro lado, la motivación extrínseca consiste en el deseo constante de conseguir recompensas externas. A continuación observamos el siguiente ejemplo:

Marta, alumna de 1º de la E.S.O. B, no le gusta la asignatura de Matemáticas. A pesar de haber obtenido un insuficiente en la primera evaluación, Marta está mucho más centrada y atenta esta segunda evaluación. Ha aprobado el primer examen de la evaluación con un 5,5. Marta está un paso más cerca de lograr ir con su familia a su parque de atracciones favorito el próximo verano.

En la motivación intrínseca de un individuo influyen tres conceptos: el castigo, el incentivo y la recompensa. Este último es el que mayor relación tiene con la motivación extrínseca de los alumnos y alumnas, que en muchas ocasiones obtienen diversas y variadas recompensas ante la obtención de buenos resultados académicos. Por ello, según Benabou y Tirole (2003), la motivación es extrínseca cuando un alumno sólo trata de aprender, no tanto porque le gusta la asignatura o carrera, sino por las ventajas que ésta ofrece.

Motivación intrínseca

En primer lugar, cabe mencionar una de las principales características que diferencia la motivación intrínseca de la extrínseca: ésta se realiza por mero interés y disfrute al desarrollar la

acción, es decir, es la propia persona la que mueve su conducta y no influyen factores externos en ella. Un ejemplo de motivación intrínseca podría ser el siguiente:

A Arturo, un alumno de 1º de la E.S.O. C, le gusta mucho la asignatura de Geografía e Historia. En clase, atiende con gran curiosidad al profesor y se interesa por lo que le cuenta. Cada tarde, cuando llega a casa, repasa los contenidos de la asignatura que han dado durante el día. Leer sobre Geografía e Historia satisface su curiosidad sobre el mundo y le proporciona una sensación de satisfacción.

Las personas intrínsecamente motivadas tienden a atribuir los éxitos a causas internas como la competencia y el esfuerzo, se toman el aprendizaje como una

finalidad en sí misma (Ospina, 2006). Como podemos observar, la motivación intrínseca hace que el individuo se sienta libre y autorrealizado por el mero hecho de satisfacer su necesidad psicológica de autonomía y aprendizaje. Este tipo de motivación favorece en gran medida el desarrollo académico del alumnado, aportando beneficios como la persistencia y el aprendizaje de calidad.

Motivación intrínseca	Motivación extrínseca
Determinada por la satisfacción personal	Determinada por la recompensa o incentivos
Busca satisfacer objetivos derivados del aprendizaje y la actividad académica	Obtención de recompensas externas a la actividad académica
Los factores motivadores internos se retroalimentan y evolucionan con el estudiante	Los factores motivadores externos dejan de funcionar una vez son alcanzados los objetivos
El aprendizaje y la actividad académica es el fin en sí mismo	La actividad académica es el medio para obtener el fin

Tabla 1. Fuente: elaboración propia.

Por tanto, la motivación que interesa que se dé en el alumnado es la motivación intrínseca, ya que presupone un interés por parte del alumno hacia su propio aprendizaje. Así mismo, esta motivación se promueve con mayor facilidad mediante el uso de las metodologías activas y participativas en el aula. Ya lo establece así López Noguero (2005), “no hay recurso más poderoso para despertar el interés del alumno que la participación del propio estudiante en el proceso que tendrá lugar en el aula”.

Las Metodologías Activas y Participativas

Una vez analizados los procesos motivacionales, se deberán activar los mecanismos que generen la motivación hacia el aprendizaje, lo que implica un planteamiento del papel del alumnado activo, autónomo y consciente de ser el responsable de su aprendizaje. Los métodos docentes deberán favorecer la motivación por aprender en los alumnos y alumnas y, a tal fin, el profesorado deberá ser capaz de generar en el alumnado la curiosidad y la necesidad por adquirir los conocimientos, las destrezas y las actitudes y valores. Asimismo, con el propósito de mantener la motivación por aprender es necesario que el profesorado procure todo tipo de ayudas para que los estudiantes comprendan lo que aprenden, sepan para qué lo aprenden y sean capaces de usar lo aprendido en distintos contextos dentro y fuera del aula.

Para potenciar la motivación por el aprendizaje se requieren, además, metodologías activas y contextualizadas. Aquellas que faciliten la participación e implicación del alumnado y la adquisición y uso de conocimientos en situaciones

reales, serán las que generen aprendizajes más transferibles y duraderos. A continuación se expone una revisión bibliográfica de elaboración propia fruto de la investigación, estudio y análisis de las metodologías activas y participativas más reconocidas hasta el momento. Esta investigación se llevó mediante la lectura rigurosa de numerosos artículos científicos y muestra un resumen de las siguientes metodologías activas y participativas: Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), Flipped Classroom (aula invertida), Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), Aprendizaje Basado en Retos (ABR), Aprendizaje Servicio, Aprendizaje Cooperativo y Aprendizaje por Descubrimiento. En análisis de cada una de las metodologías mencionadas contiene la siguiente información:

- ✓ Descripción.
- ✓ Características.
- ✓ Rol del profesor.
- ✓ Rol del alumno.
- ✓ Ventajas
- ✓ Desventajas.

Aprendizaje Basado en Proyectos o ABP
Descripción
<p>El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) es una metodología de adquisición de conocimientos y competencias mediante la elaboración de proyectos que dan respuesta a los problemas y/o retos de la vida real. Para la realización del proyecto, los alumnos tienen la oportunidad de trabajar de manera autónoma durante la mayor parte del tiempo, que culmina en la realización de un producto final presentado ante los demás (Sánchez, 2013).</p> <p>En resumen, podría decirse que el ABP se caracteriza por ser una metodología activa cuya principal finalidad es la búsqueda de la solución a un problema de aplicación práctica que parte de las vivencias y nivel de conocimientos previos del alumno.</p>
Características
<p>El ABP se basa en unas dinámicas de aula bastante diferentes a las habituales, cuya particularidad más notable es la elaboración de un proyecto. Según Vergara (2015), el proyecto a realizar debe tener las siguientes características:</p> <p>El proyecto necesita contenidos de la materia para poder desarrollarse.</p> <p>Es necesario que el alumnado comprenda los contenidos para acometer el proyecto y no solo una reproducción automática de los mismos.</p> <p>El proyecto no es una actividad paralela a las de clase, sino que posee identidad propia siendo el eje principal para trabajar los contenidos de la materia y demostrar que son útiles.</p>
Rol del profesor
<p>Tal y como afirma Sánchez (2013), "El ABP no es una metodología para aquellos profesores a los que les gusta ser siempre el centro de atención". El papel del profesorado consiste en una figura de guía, acompañante y organizador del grupo en cuanto a los contenidos y objetivos de aprendizaje. Entre sus principales cualidades podemos encontrar el manejo del grupo de clase, así como el conocimiento de las características del alumnado, la coordinación de la autoevaluación y la evaluación del proyecto (Gómez, 2005).</p> <p>En definitiva, el profesorado acompaña al alumnado. La figura del profesorado como guía estará presente a lo largo de todo el proceso de investigación, facilitando alternativas hasta que se produzca la elaboración y desarrollo del proyecto final.</p>
Rol del alumno
<p>El papel del estudiante va más allá de la escucha activa. Trujillo (2015) espera que participen en procesos cognitivos de rango superior, tales como la recogida de información, la comprensión de la información, planteamiento de conclusiones, etc.</p> <p>Por tanto, el proyecto les debe dotar de autonomía y deben llevarlo a cabo de una manera en la que existan tiempos sin supervisión docente. Como recoge Sánchez (2013), "los estudiantes que perciben una mayor autonomía, tienden a tener experiencias más positivas y a percibir mejor este tipo de estrategia metodológica (Liu, Wang, & Ee, 2008).</p>
Ventajas
<p>Diferentes estudios ponen de manifiesto que las ventajas del aprendizaje basado en proyectos son numerosas: motiva al alumnado a aprender, desarrolla su autonomía, fomenta su capacidad autocrítica, refuerza sus habilidades sociales mediante el intercambio de ideas y la colaboración, promueve la creatividad y atiende a la diversidad.</p>
Desventajas
<p>Sánchez (2013), elabora una síntesis de las desventajas más frecuentes según el punto de vista del profesorado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El manejo de la clase, debido a que deben encontrar el equilibrio entre permitir al alumnado trabajar por su cuenta y mantener cierto orden en la misma. • El apoyo al aprendizaje, ya que con frecuencia el profesorado presenta dudas en cuanto al grado de autonomía que proporcionan al alumnado en el proceso del proyecto. • El uso de las TIC, especialmente para hacer un uso de ellas enfocado al fomento del desarrollo de competencias del alumnado y no sólo como herramienta de apoyo para el profesorado. • La evaluación de los proyectos, siendo un factor realmente complejo ya que se debe probar a través de los proyectos la adquisición de habilidades y destrezas y no sólo la memorización de contenidos.

Flipped Classroom o Aula Invertida
Descripción
<p>El Flipped Classroom o Aula Invertida es una metodología educativa cuyo origen se remonta al año 2007, en Estados Unidos. Bergmann, uno de los principales creadores del aula invertida, comenzó a grabar sus explicaciones teóricas y a difundirlas a través de la red para que el alumnado que no pudiera asistir a clase, tuviera la oportunidad de aprender mediante la visualización de los vídeos.</p> <p>Autores como Tourón y Santiago (2015) definen el Flipped Classroom como: <i>Enfoque pedagógico que transfiere fuera del aula el trabajo de determinados procesos de aprendizaje y utiliza el tiempo de clase, apoyándose en la experiencia del docente, para facilitar y potenciar otros procesos de adquisición y práctica de conocimientos dentro del aula.</i></p>
Características
<p>Bergamann y Sams (2014) destacan las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Flexibilidad: permite al alumnado el acceso a los contenidos de una forma más accesible a través de distintos espacios, medios y herramientas. • Contenido dirigido: permite al alumnado el seguimiento de los contenidos más importantes ya que se incluyen en los vídeos y presentaciones que el docente compartirá en la plataforma digital utilizada. • Cultura del aprendizaje: permite al alumnado adoptar un papel activo en su propio proceso de enseñanza-aprendizaje. • Profesor-guía: será el profesor quien guíe al alumno, fuera del aula mediante vídeos y presentaciones y dentro del aula mediante la resolución de dudas y acompañamiento en la realización de las actividades.
Rol del profesor
<p>El rol del profesor, además de consistir en la transmisión de conocimientos, también trata de desarrollar tareas de supervisión y coordinación de los contenidos. Por ello, es necesario que el profesorado reúna una serie de características deseables (Martínez Olvera, Martínez-Castillo y Esquivel, 2014): dominio de la materia a impartir, disposición hacia el trabajo interdisciplinar, dominio de los recursos y herramientas TICs, capacidad para promover entornos de aprendizaje autónomo y colaborativo, disposición hacia el cambio de modelo de enseñanza tradicional que permita que el alumnado adopte un papel protagonista, habilidad para el diseño de unidades de aprendizaje activo y apuesta por la evaluación formativa.</p>
Rol del alumno
<p>Una de las consecuencias de un modelo de aprendizaje activo, como es el Flipped Classroom, es el cambio de rol que se produce ya que adopta un papel activo. Resulta fundamental que el alumno muestre motivación por participar en el proceso, asumiendo un papel protagonista y desarrollando un rol más autónomo mediante la utilización de recursos y herramientas TICs. Tal y como indica García-Barrera (2013): "El estudiante debe convertirse, por tanto, en la parte central del proceso de enseñanza-aprendizaje, adquiriendo un rol activo y responsabilizándose de su propio aprendizaje".</p>
Ventajas
<p>Autores como García-Barrera (2013) y Burgueño (2019), establecen los siguientes beneficios para el alumno: aumento del rendimiento académico y motivación, mejora del clima y dinámica escolar, descarga de tarea al alumnado y mayor control del aprendizaje.</p> <p>Por otra parte, la implementación de la metodología Flipped Learning en el aula también aporta beneficios para el profesorado. Autores como García-Barrera (2013) y Burgueño (2019) también destacan: mayor satisfacción profesional al ver que el alumnado presenta una mayor implicación en su proceso de aprendizaje, incentiva el trabajo colaborativo entre docentes y facilita la atención individualizada a los distintos ritmos de aprendizaje.</p>
Desventajas
<p>Sin embargo, también encontramos algunas dificultades a la hora de llevar a la práctica la metodología Flipped Classroom en el aula como menciona Santiago (2015):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la brecha digital. • El éxito depende de la participación activa del alumnado. • Incrementa el tiempo del alumnado frente a un dispositivo tecnológico. • Mayor carga de trabajo para el docente.

Aprendizaje Basado en Problemas o ABP
Descripción
<p>El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) es de acuerdo con Barrows (1986), una de las principales referencias en la materia, un método de aprendizaje en el que se utiliza el planteamiento de problemas por parte del profesor como punto de partida del proceso de aprendizaje, para así adquirir nuevos conocimientos, competencias y habilidades mediante la resolución de los mismos.</p>
Características
<p>Tradicionalmente, se han identificado siete pasos que caracterizan el ABP. Según Manzanares (2008), son los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación del problema: escenario del problema. 2. Aclaración de terminología. 3. Identificación de factores. 4. Generación de hipótesis. 5. Identificación de lagunas de conocimiento. 6. Facilitación del acceso a la información necesaria. 7. Resolución del problema o identificación de problemas nuevos. Aplicación del conocimiento a problemas nuevos.
Rol del profesor
<p>Ahora bien, teniendo en cuenta las características del ABP, ¿cómo interviene el profesor para dar respuesta a las demandas que exige el ABP y que el alumno desarrolle así un aprendizaje significativo? El autor Hmelo-Silver (2004) proporciona algunas claves sugiriendo que:</p> <p>El profesor/facilitador guía el desarrollo de capacidades intelectuales de orden superior alentando a los estudiantes a justificar su pensamiento y exterioriza la autorreflexión dirigiendo las preguntas adecuadas a los alumnos. El facilitador juega un papel importante modelando las herramientas necesarias para autodirigir el aprendizaje y la resolución de problemas necesarios para autorregular el entendimiento y los razonamientos individuales.</p>
Rol del alumno
<p>Según Kenley (citado por Manzanares, 2008) el ABP requiere la participación activa del alumnado, que selecciona y utiliza el material de aprendizaje, asumiendo gran parte de la responsabilidad dentro del proceso, ostentando el docente un papel secundario al presentar la situación de aprendizaje y guiar el proceso.</p>
Ventajas
<p>Algunas de las ventajas del Aprendizaje Basado en Problemas son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalece el aprendizaje significativo actuando sobre la realidad del alumnado. • Permite elaborar estrategias de indagación, identificación y solución de problemas. • El alumno identifica sus fortalezas y debilidades. • Promueve tareas complejas que estimulan al alumno a acercarse a la información. • Desarrolla la competencia digital.
Desventajas
<p>Por otra parte, algunas de las ventajas que pueden presentarse con el uso de esta metodología son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se requiere un tiempo elevado para su preparación y desarrollo. • Se necesita usar mucho material en la indagación. • Requiere un diseño instruccional bien definido.

Aprendizaje Basado en Retos o ABR
Descripción
<p>El Aprendizaje Basado en Retos (ABR) es una estrategia metodológica que involucra activamente al estudiante en una situación problemática real, relevante y de vinculación con el entorno, la cual implica la definición de un reto y la implementación de una solución (Observatorio de Innovación Educativa, 2015).</p> <p>En otras palabras, esta iniciativa de colaboración educativa tiene como propósito promover un conocimiento más profundo de los contenidos que se están estudiando, identificar y resolver retos en sus comunidades, así como compartir los resultados con el mundo (Johnson, Smith, Smythe y Varon, 2009).</p>
Características
<p>Dentro de las características del ABR, el Observatorio de Innovación Educativa (2015) establece las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El propio reto es lo que detona la obtención de nuevo conocimiento y los recursos o herramientas necesarias. • Enfrenta a los estudiantes a una situación problemática relevante y abierta, para la cual se demanda una solución real. • Se requiere que los estudiantes creen una solución que resulte en una acción concreta. • Los estudiantes analizan, diseñan y ejecutan la mejor solución para abordar el reto en una manera que ellos y otras personas puedan verlo y medirlo.
Rol del profesor
<p>De acuerdo con algunos profesores del Tecnológico de Monterrey (2016), entrevistados por el Observatorio de Innovación Educativa en 2015, las principales funciones del profesor son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Propone la temática del reto, asegurándose de que exista una relación clara con los objetivos de aprendizaje. • Promueve en el alumno la responsabilidad de su propio aprendizaje, su compromiso e implicación en el desarrollo de los retos. • Actúa como facilitador y guía durante el desarrollo de los retos, supervisa actividades, revisa avances de los equipos y guía a través de preguntas pero sin dar respuestas ni soluciones. • Estimula la colaboración entre el alumnado para alcanzar una meta común.
Rol del alumno
<p>Para lograr el reto, el alumnado debe desarrollar un “trabajo de investigación”, por lo que se proponen un conjunto de acciones para llevar a cabo. Posteriormente, el alumnado lleva la solución a la práctica y se obtiene una recompensa tal como una publicación o una página web. Cabe destacar, además, que cuanto mejor sea el reto mayor interés mostrará el alumnado. Para ello, el reto debe caracterizarse por presentar una aplicación práctica y estar relacionada con el contexto social del alumnado.</p>
Ventajas
<p>Algunas de las principales ventajas de este enfoque son las siguientes (Johnson et al., 2009): los estudiantes fortalecen la conexión entre lo que aprenden en la escuela y lo que perciben del mundo que los rodea y tienden a desarrollar habilidades de comunicación de alto nivel, a través del uso de herramientas sociales y técnicas de producción de medios, para crear y compartir las soluciones desarrolladas por ellos mismos.</p>
Desventajas
<p>Como dificultades de esta metodología destacan el tiempo de dedicación docente y la elevada coordinación que precisa con otros profesores participantes (en caso de haberlos). Añadido a lo anterior, se precisa de un conocimiento del uso de las tecnologías así como conseguir integrar los contenidos, objetivos, competencias y demás elementos del currículo.</p>

Aprendizaje Servicio
Descripción
<p>Según los autores Rodríguez y Rovira (2006), el aprendizaje-servicio es una propuesta educativa que combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un solo proyecto bien articulado en el que los participantes se forman al trabajar sobre necesidades reales del entorno con el objetivo de mejorarlo. Por lo tanto, la metodología del aprendizaje-servicio combina la adquisición de competencias curriculares con una intervención social para mejorar el entorno más cercano. Se trata, en definitiva, de aprender haciendo un servicio a la comunidad.</p>
Características
<p>Existen una serie de características que nos ayudarán a trazar una idea más clara y completa del aprendizaje-servicio (Rodríguez et. al., 2006):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es un método apropiado para la educación formal y no formal, válido para todas las edades y aplicable en distintos espacios temporales. • Se propone llevar a cabo un servicio auténtico a la comunidad que permita aprender y colaborar en un marco de reciprocidad. • Desencadena procesos sistemáticos y ocasionales de adquisición de conocimientos y competencias para la vida. • Supone una pedagogía de la experiencia y la reflexión. • Requiere una red de alianzas entre las instituciones educativas y las entidades sociales que facilitan servicios a la comunidad. • Provoca efectos en el desarrollo personal, cambios en las instituciones educativas y sociales que lo impulsan, y mejoras en el entorno comunitario que recibe el servicio.
Rol del profesor
<p>En el ApS, el rol del profesor consiste en acompañar y guiar el proceso de aprendizaje del alumnado. Sin embargo, no es él quien determina o establece las actuaciones a seguir. Más bien anima, alienta y apoya las iniciativas que surgen de los alumnos, que son quienes plantean sus propuestas de planificación e implementación del proyecto (Anderson, 2003).</p>
Rol del alumno
<p>El rol del alumno es de suma importancia, sus tareas consisten en: visitas de campo, registro de datos observados, investigación y revisión de documentos, análisis de resultados, participación en la recopilación de evidencias del proyecto y en la implementación, gestión o desarrollo del mismo.</p>
Ventajas
<p>Según diversos trabajos y estudios, los beneficios que aporta el ApS son los siguientes:</p> <p>Para Puig (2009), el ApS es una actividad que favorece y facilita el aprendizaje, y que además, refuerza los resultados positivos e incita a la mejora y el cambio metodológico del profesorado. Tapia (2010), por su parte, afirma que el ApS “permite aprender nuevos conocimientos y desarrollar saberes para la vida, el trabajo y la participación ciudadana”. Además, Tapia (2006) añade que el ApS potencia el desarrollo de habilidades sociales y académicas en los alumnos y los mantiene alejados de situaciones o contextos de riesgo. Por su parte, Martínez-Odría (2006), apunta que el ApS contribuye a desarrollar las competencias genéricas (instrumentales, interpersonales y sistémicas).</p>
Desventajas
<p>Algunos aspectos que pueden resultar negativos a la hora de desarrollar un proyecto de ApS son los siguientes: se añaden más elementos a un ya sobrecargado currículum, ocupa horas fuera del horario lectivo para contactar con las organizaciones con las que se desempeñan los proyectos y, además, surge la necesidad de crear un sistema de evaluación a los alumnos fuera del aula (Erickson, J.A y Anderson, J.B, 1997).</p>

Aprendizaje Cooperativo
Descripción
<p>El concepto de Aprendizaje Cooperativo implica que los alumnos son igualmente responsables de su aprendizaje y del de los compañeros. Precisa de una colaboración real y efectiva y para ello ha de existir una verdadera interdependencia entre los miembros del grupo.</p> <p><i>La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás.</i> (Johnson, Johnson y Holubec, 1994)</p>
Características
<p>De acuerdo con Johnson, Johnson y Holubec (1999) las características esenciales del Aprendizaje Cooperativo son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interdependencia positiva. • Responsabilidad individual y grupal. • Agrupamientos heterogéneos. • Habilidades interpersonales y grupales. • Interacción promotora cara a cara. • Evaluación del procesamiento grupal.
Rol del profesor
<p>El rol del profesor es fundamental para asegurar el buen funcionamiento del grupo y para la consecución de los contenidos curriculares, aunque su intervención varía según se precise mayor o menor dirección y ayuda. Según Johnson, Johnson y Holubec (1994), con el Aprendizaje Cooperativo el profesor contribuye a: mejorar el rendimiento académico, establecer relaciones positivas y favorecer el desarrollo social, cognitivo y afectivo. Además, resumen el rol del profesor en:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definir los objetivos y la metodología a utilizar: objetivos conceptuales y actitudinales, tamaño y composición del grupo, disposición del aula, roles, etc. - Explicar a los alumnos el funcionamiento de un grupo colaborativo: explicar la interdependencia, las responsabilidades, técnicas grupales, etc. - Supervisar el desarrollo de la tarea. - Organizar actividades de control y evaluación sobre el aprendizaje obtenido.
Rol del alumno
<p>El rol del alumno se basa en una actitud de comunicación y de participación, por lo que deben trabajar en equipo para cumplir el objetivo común. Además, tienen la responsabilidad de hacer su parte del trabajo y compartir lo que hayan investigado con los demás, de manera que todos los integrantes dominen el conjunto del proyecto. También es sumamente importante que colaboren en los procesos de toma de decisiones y establezcan objetivos a corto, medio y largo plazo.</p>
Ventajas
<p>Numerosos estudios han demostrado las ventajas que tiene el aprendizaje cooperativo. Según Johnson et al. (1999) los trabajos cooperativos como una herramienta indispensable para garantizar el buen rendimiento, teniendo efectos positivos en tres grandes ámbitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rendimiento y aprendizaje: mayor razonamiento de alto nivel, mayor producción de ideas y soluciones. - Relaciones interpersonales: causa una interdependencia positiva y aumenta el compromiso hacia el bienestar conjunto. - Mayor salud psicológica y autoestima: genera personas con mayor autoconfianza y autonomía.
Desventajas
<p>Sin embargo, al Aprendizaje Cooperativo también se le atribuyen una serie de desventajas, como son el poco espacio que hay en las aulas para los trabajos en grupo, la dificultad para seleccionar el material apropiado, el incremento del tiempo utilizado para evaluar a los alumnos y para preparar las clases, la falta de experiencia del profesorado y su individualismo y el excesivo número de alumnos por aulas (González Fernández y García Ruiz, 2007).</p>

Aprendizaje por Descubrimiento
Descripción
<p>El máximo exponente en este campo es Jerome S. Bruner. En el aprendizaje por descubrimiento, tal y como apunta (Santrok, 2004), los estudiantes construyen por sí mismos sus propios conocimientos. En otras palabras, el aprendizaje por descubrimiento se produce cuando el docente presenta todas las herramientas necesarias al alumnado para que descubra por sí mismo los contenidos de aprendizaje. Esta teoría parte de los estudios de Piaget, el cual postulaba que <i>“cada vez que se enseña prematuramente a un niño algo que no hubiera podido descubrir solo, se le impide inventarlo y, en consecuencia, entenderlo completamente”</i> (Pozo y Carretero, 1987).</p>
Características
<p>Para que se produzca el aprendizaje significativo, deben cumplirse las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El ámbito de búsqueda de información debe ser restringido, ya que así el individuo se dirige directamente al objetivo. • Los objetivos de aprendizaje deben estar especificados, ya que así el individuo se incentivará a realizar este tipo de aprendizaje. • Se debe contar con los conocimientos previos de los individuos para poder así guiarlos adecuadamente. • Los individuos deben estar familiarizados con los procedimientos de observación, búsqueda, control y medición de variables.
Rol del profesor
<p>Para que el aprendizaje por descubrimiento sea eficaz, requiere que el rol del profesorado se caracterice por:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar tareas guiadas que aprovechen una variedad de técnicas de instrucción. - Evaluar la precisión de las ideas del alumnado y proporcionar retroalimentación. - Proporcionar ejemplos de cómo completar las tareas. <p>Así mismo, el profesorado debe actuar como guía del alumnado para que se produzca el aprendizaje por descubrimiento. Mayer (2004) argumentó que el descubrimiento puro sin ayuda debería eliminarse debido a la falta de evidencia de que mejore los resultados del aprendizaje.</p>
Rol del alumno
<p>Diferentes estudios en torno al aprendizaje por descubrimiento ponen de manifiesto que para que tenga éxito, los alumnos tienen que ser capaces de generar hipótesis, diseñar experimentos, predecir y analizar datos. Encontrando sus propias soluciones, los alumnos serán capaces de aprender haciendo las cosas, lo que hará más probable que las recuerden y asimismo la implicación activa en el aprendizaje y el contacto directo con la realidad traerá consigo una mayor motivación de los alumnos (Pozo y Carretero, 1987).</p>
Ventajas
<p>El aprendizaje por descubrimiento tiene muchos beneficios para el estudiante, a destacar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es una manera de aprender muy estimulante ya que la curiosidad es el principal motor para seguir investigando. • Sus propios intereses se ponen en el centro para que puedan explorar por sí mismos. • El alumno no solo trabaja la materia tratada, sino que aprende a ser proactivo y a integrar conocimientos. • Los conocimientos adquiridos a través de esta metodología suelen tener un nivel de aprendizaje más profundo.
Desventajas
<p>El aprendizaje por descubrimiento presenta las siguientes desventajas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exige mucho tiempo. • No se adapta a la era de las TICs. • Precisa una motivación inicial de la que carecen muchos alumnos y alumnas. • El alumnado con actitud impulsiva puede proporcionar respuestas anticipadas y, por consiguiente, erróneas.

Metodologías Activas y Percepción Del Profesorado: Estudios Relacionados.

Sobre este tema encontramos estudios como el de A. Cruz, A. Benito, I. Cáceres, E. Alba (2007) que muestran una lista de inconvenientes expresados por los docentes a la hora de poner en práctica las metodologías activas. Algunos de estos son los siguientes:

- Aumenta el trabajo para el profesor (planificación, seguimiento, evaluación).
- La falta de hábitos de trabajo en el alumnado.
- El tamaño de algunos grupos de alumnos.
- La complejidad para evaluar (valoración del trabajo individual frente al grupal, sistemas en paralelo para casos especiales, dificultad para evaluar el trabajo no presencial, etc).
- La necesidad de mayor coordinación entre profesorado y asignaturas.

Por otra parte, García, E. (2018) reflexiona diciendo que partiendo de su observación hay una mayor posibilidad por parte de los centros concertados o privados para el desarrollo de metodologías activas en comparación a los centros públicos, a causa de que los colegios concertados cuentan con una mayor financiación. Y que en muchas ocasiones, aunque las iniciativas por parte de los docentes sean valiosas, su puesta en práctica necesita de otras implicaciones en muchas ocasiones de recursos económicos.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, el presente estudio aportará información nueva y rigurosa con respecto a la aplicación de las metodologías activas y participativas en las aulas. La novedad se centra principalmente en que la investigación se enmarca en un centro educativo de Educación Secundaria Obligatoria, por lo que dará a conocer la opinión del profesorado con respecto a dichas metodologías en una etapa educativa concreta. Por otra parte, también será de especial interés el hecho de que el trabajo se centre en los aspectos relacionados con las dificultades concretas que encuentra el profesorado en la aplicación de estas metodologías innovadoras para así proponer mejoras y promover el bienestar docente.

Objetivos

El **objetivo general** del presente estudio se centra en conocer la situación actual de la implantación de las metodologías activas y participativas en un Instituto de Educación Secundaria Obligatoria de la isla de Gran Canaria.

Para ello se plantean los siguientes **objetivos específicos**:

- Realizar una revisión bibliográfica de investigaciones sobre las metodologías activas y participativas mencionadas anteriormente.
- Averiguar en qué grado conocen los profesores y profesoras estas metodologías y saber si han recibido formación sobre las mismas en algún momento de su trayectoria profesional.
- Conocer en qué medida pone en práctica el profesorado del centro educativo en cuestión las metodologías activas y participativas en las aulas.
- Identificar y analizar las principales dificultades con las que se encuentra el profesorado a la hora de poner en prácticas las metodologías activas.

Planteamiento Metodológico

Hipótesis.

La hipótesis de nuestra investigación, entendida como la respuesta a nuestras preguntas objeto de estudio, es la siguiente:

Hipótesis. El profesorado encuentra que las principales dificultades para llevar a la práctica metodologías de enseñanza activas y participativas que promuevan la motivación intrínseca del alumnado tienen que ver con la escasez de tiempo y la carga de trabajo.

De este modo, distinguimos las siguientes variables que conforman esta hipótesis:

Variable dependiente: escasez de tiempo y carga de trabajo.

Variable independiente: metodologías de enseñanza activas y participativas.

Diseño y Muestra

El diseño utilizado en este estudio es de tipo cualitativo y, a su vez, se realiza un estudio de caso en el que participa el profesorado de Educación Secundaria Obligatoria del centro.

La población total del profesorado que imparte docencia es de 23. De esta población total, finalmente se contó con una muestra de 15 participantes. Esto se debe

al carácter voluntario de colaborar en el estudio que nos ocupa. Esta muestra nos permitirá obtener datos para que puedan apreciarse tanto la percepción de los profesores y profesoras sobre la aplicación de las metodologías activas y participativas así como las dificultades que encuentran.

Instrumento

Se diseñó un cuestionario mediante un formulario de Google. Se trata de un cuestionario de opinión constituido por 15 ítems. Además, hay que mencionar que se trata de una metodología de investigación de carácter descriptivo tipo encuesta, siendo ésta la más indicada para recoger opiniones. Así mismo, se trata de un diseño de estudio transversal, ya que los datos del estudio han sido recabados en un único momento temporal.

Las respuestas a dichos ítems eran cerradas con escala tipo Likert. Además, se recurrió a preguntas abiertas para permitir que la muestra pudiera expresar cualquier otro método que no se haya tenido en cuenta en la elaboración del instrumento. Las preguntas en el cuestionario se encuentran en el Anexo I de este trabajo.

Procedimiento

Para la mejora de dicho instrumento se utilizó una prueba piloto a un profesor que imparte docencia en Educación Secundaria Obligatoria. Se ha creído conveniente contar con un profesor de otro y no centro educativo protagonista en este estudio con el objetivo de no sesgar sus respuestas futuras como participante de la investigación. Las propuesta del participante se tuvieron en consideración con el objetivo de lograr mejoras en el diseño del cuestionario.

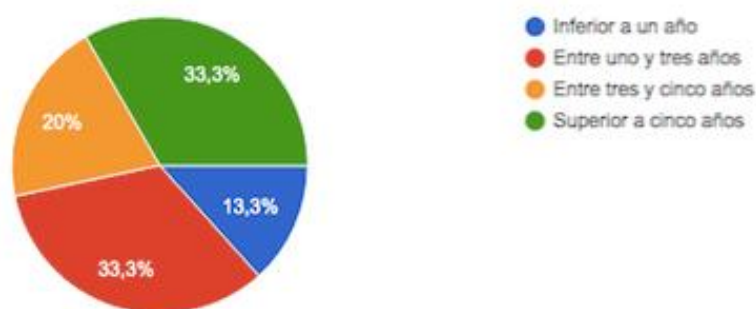
El profesorado del centro recibió la invitación conducente al cuestionario a través del correo electrónico. De esta manera, su cumplimentación se hará mediante la misma vía de recepción: el correo electrónico corporativo y, en algunos casos, el correo electrónico personal con uso profesional.

Exposición y Análisis De Resultados

A continuación se presentan los resultados del estudio de investigación sobre la percepción del profesorado en cuanto a la implantación de las metodologías activas y participativas en las aulas.

- **Ítem 1. Experiencia docente.**

Las primeras preguntas de la encuesta estaban orientadas a conocer el perfil de los docentes participantes en el estudio. En cuanto a la experiencia docente, se puede observar que el 13,3% de los participantes imparte docencia por un periodo de tiempo inferior a un año, el 20% tiene una experiencia docente de entre uno y tres años y, por último, encontramos el mismo porcentaje (33,3%) para aquellos docentes que han impartido docencia durante tres y cinco años así como por un tiempo superior a cinco años.



- **Ítem 2. Materia/as que imparte el profesorado participante.**

Conocer la materia o materias que imparte el profesorado tiene especial relevancia con respecto a la definición del perfil académico del profesorado participante. De esta manera, este dato nos permite analizar cuál es la especialidad docente de cada participante y obtener así un mayor grado de contextualización de la investigación. A continuación presenta una tabla con la relación de materias que contempla la Comunidad Autónoma de Canarias y el número de docentes que las imparten y que participan en la encuesta:

Materia	Profesorado participante encuesta
Materias troncales	
Lengua Castellana y Literatura	2
Primera Lengua Extranjera Inglés	2
Geografía e Historia	1
Matemáticas	2
Biología y Geología	1
Física y Química	1
Materias troncales de opción	
Economía	0
Latín	0
Ciencias aplicadas a la actividad profesional	0
Iniciación a la Actividad Emprendedora y Empresarial	1
Materias específicas	
Educación Física	2

Religión/Valores Éticos	0
Segunda Lengua Extranjera (Alemán o Francés)	Alemán: 0 / Francés: 2
Educación Plástica y Visual	0
Música	1
Tecnología	1
Cultura Clásica	0
Artes Escénicas y Danza	0
Cultura Científica	0
Cultura Clásica	0
Filosofía	0
Tecnologías de la Información y la Comunicación	0
Materias Libre configuración autonómica	
Prácticas Comunicativas y Creativas	1
Tutoría	0
Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos	0
Historia y Geografía de Canarias	0

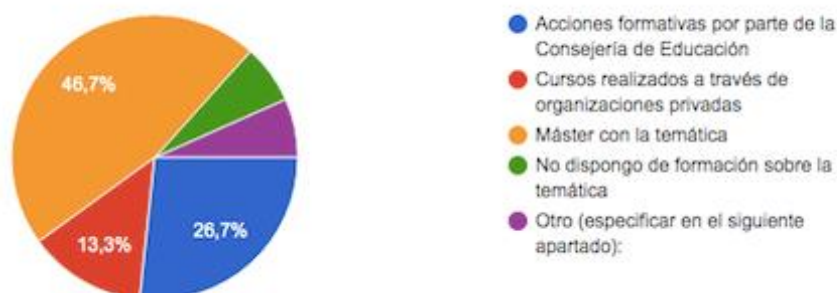
- **Ítem 3. Formación recibida del profesorado participante a lo largo de su trayectoria profesional.**

En este caso, se pretende conocer la formación específica sobre metodologías activas y participativas con la que cuenta el profesorado para así disponer de una mayor información sobre el profesorado participante. Este dato es de gran interés y supone un punto de partida ya que se trata de un aspecto fundamental de cara a la interpretación de los siguientes ítems. Los datos obtenidos son los siguientes:

Formación	Porcentaje
Acciones formativas por parte de la Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes	26,7%
Cursos realizados a través de organizaciones privadas	13,3 %
Máster con la temática	46,7%
No dispongo de formación sobre la temática	6,7%
Otro:	6,7% (Respuesta: "Formación para oposiciones".)

En este sentido, cabe destacar el interés de la Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes de la Comunidad Autónoma de Canarias por la

formación permanente del profesorado, concretamente en metodologías activas y participativas. Así mismo, otro aspecto a destacar constituye el elevado porcentaje del profesorado participante que dispone de un máster con la temática. Este dato pone de manifiesto la necesidad percibida en las aulas y el interés del profesorado por las metodologías activas y participativas, viendo en ellas probablemente una manera de adaptar la enseñanza a las nuevas tendencias que permiten ejercer una docencia en la que el alumnado es el protagonista. Lo mismo ocurre con el porcentaje del profesorado que ha realizado cursos de formación por cuenta ajena con la temática, ya que aunque el porcentaje sea menor, también muestra el interés del profesorado por disponer de formación sobre las metodologías activas y participativas. Finalmente, tan solo uno de los participantes no dispone de nada de formación sobre el tema y otro profesional participante ha añadido que la formación que tiene al respecto la ha adquirido a través de su preparación para las oposiciones (se intuye que se trata de las oposiciones docentes dado el perfil profesional del participante), lo cual pone de manifiesto que el temario de las oposiciones apuesta por el conocimiento de las metodologías activas y participativas de los futuros funcionarios docentes de carrera.

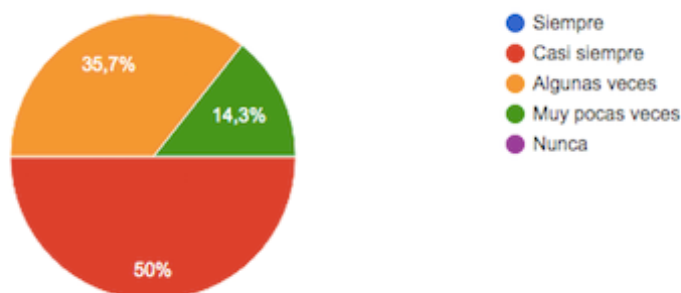


- **Ítem 4. Frecuencia con la que aplica el profesorado metodologías activas en la materia/as que imparte.**

Analizar la frecuencia con la que aplica el profesorado las metodologías activas y participativas en el aula nos permite conocer cuál es la situación actual en cuanto a la implementación de las mismas así como establecer relaciones entre el grado de aplicación y las dificultades que encuentre el profesorado a la hora de llevarlas a la práctica. Observamos los siguientes datos:

Frecuencia aplicación	Porcentaje
Siempre	0%
Casi siempre	50%
Algunas veces	35,7%
Muy pocas veces	14,3%
Nunca	0%

Observamos como el 0% del profesorado participante no utiliza siempre las metodologías activas y participativas. Sin embargo, seguidamente observamos que el 50% del profesorado las utiliza casi siempre. Se trata de un dato positivo ya que es probable que el profesorado las ponga en práctica como complemento de la enseñanza tradicional. Quizás, podamos interpretar este dato como una transición a la enseñanza basada en metodologías innovadoras. Por otra parte, encontramos que el 35,7% del profesorado las aplica algunas veces y el 14,3% muy pocas veces. Por último, cabe destacar que el 0% del profesorado nunca las utiliza. Este último dato cobra especial importancia ya que muestra que el 100% de los participantes pone en práctica en algún momento de la docencia ejercida en las aulas las metodologías activas y participativas.



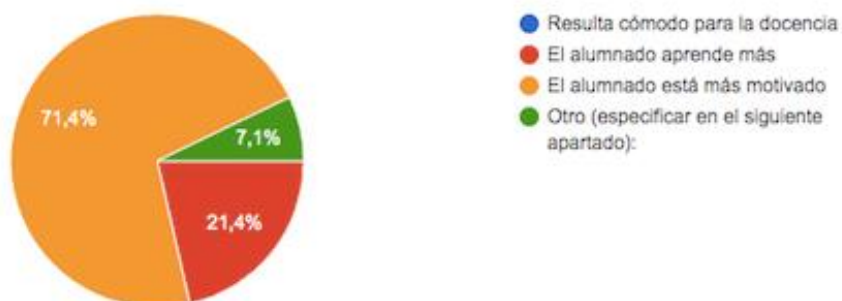
- **Ítem 5. Motivo principal por el que el profesorado del centro aplica metodologías de enseñanza activas y participativas.**

Conocer el motivo primordial que incita al profesorado a poner en práctica las metodologías activas y participativas es de gran interés para el estudio puesto que nos permite analizar qué es lo que hace apostar al profesorado por las mismas. Los datos obtenidos son los siguientes:

Motivo	Porcentaje
Resulta cómodo para la docencia	0%
El alumnado aprende más	21,4%
El alumnado está más motivado	71,4%
Otro:	7,1% (Respuesta: "El alumnado a veces agradece trabajar en grupo").

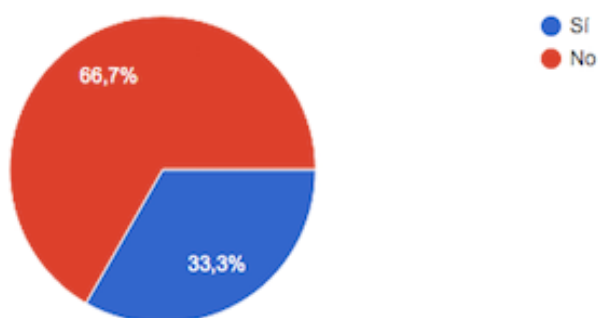
El 0% del profesorado participante opina que la aplicación de las metodologías activas y participativas resulta cómodo para la docencia. En este dato encontramos

información de especial interés ya que pone de manifiesto que la aplicación de dichas metodologías no se encuentra relacionada con el bienestar docente, pudiendo tener relación con las dificultades existentes para poner en práctica las metodologías activas y participativas. Por otro lado, el 21,4% del profesorado aplica las metodologías porque el alumnado aprende más y el 71,4% porque el alumnado muestra una mayor motivación. Este último dato también es de suma importancia ya que se encuentra estrechamente relacionado con la bibliografía existente y expuesta en esta investigación sobre las metodologías activas y participativas y su relación con la motivación del alumnado. Por último, un profesor participante considera que el motivo principal se encuentra relacionado con el trabajo en grupos, exponiendo que “El alumnado a veces agradece trabajar en grupo”.



- **Ítem 6. Incompatibilidad de la materia/as que imparte el profesorado con las metodologías activas y participativas.**

En cuanto a la opinión del profesorado sobre si la materia/as que imparte es incompatible con este tipo de metodologías, siendo esto una dificultad para su implementación, se observa lo siguiente:



El 66,7% considera que no mientras que el 33,3% opina que sí. En otras palabras, más del 50% del profesorado participante considera que las materias que

imparte son perfectamente compatibles con la aplicación de las metodologías activas y participativas, por lo que no supone ninguna dificultad la enseñanza de los contenidos a través de las mismas. Por el contrario, el 33,3% del profesorado que participó en la encuesta opina que la materia o materias que imparte sí son incompatibles con la enseñanza a través de las metodologías activas y participativas. Este porcentaje del profesorado participante considera que la implementación de dichas metodologías en las aulas se encuentra condicionada con la materia y sus características.

- **Ítem 7. Motivos por los que el profesorado considera que la materia/as que imparte es incompatible con las metodologías activas y participativas.**

Al profesorado que contestara “sí”, se le preguntó por el motivo en un ítem de carácter abierto. Las respuestas obtenidas son las siguientes:

“Es una asignatura que requiere la práctica instrumental por lo que el alumnado es el motor y protagonista de una manera activa”
“Son situaciones que se pueden aplicar en el día a día”
“Los contenidos en Matemáticas requieren la explicación por parte del profesorado. Es difícil que trabajen los contenidos por sí mismos si no tienen un buen manejo de los mismos”
“Tanto Biología como Física y Química son asignaturas que requieren una gran instrucción debido a la complejidad del contenido”
“Educación Física es una asignatura muy participativa”

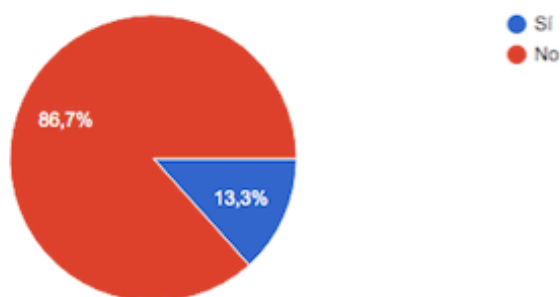
De las respuestas obtenidas, únicamente dos de ellas tienen relación con la pregunta de investigación. Se trata, pues, de profesorado que imparte las materias de Matemáticas, Biología y Física y Química. Estos profesionales consideran que la incompatibilidad de estas materias con las metodologías activas y participativas tiene que ver principalmente con la dificultad de las mismas. Tal y como exponen, se trata de materias que abarcan contenidos complejos y que requieren una instrucción directa profesor-alumno para que el alumnado los interiorice por lo que es difícil que trabajen los contenidos por sí mismos.

En este sentido, se observa como el profesorado no comprende la lógica de las metodologías activas y participativas al considerar que una materia no puede trabajarse mediante las mismas por su complejidad. Las metodologías activas y participativas promueven el aprendizaje significativo del alumnado a través de su protagonismo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en el que el profesorado actúa

como guía y no se concibe la ausencia del mismo por lo que se trata de adaptar los contenidos a estas estrategias de enseñanza innovadoras.

- **Ítem 8. Opinión del profesorado participante en cuanto a si la implementación de las metodologías activas en el aula impediría el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje deseados, siendo esto una dificultad:**

Este ítem tiene como objetivo analizar la percepción del profesorado participante en cuanto a la relación aplicación de las metodologías activas y participativas en el aula-consecución de los objetivos de aprendizaje, planteando el posible impedimento como una dificultad. Se obtienen los siguientes resultados:



Tal y como se observa en la gráfica, el 86,7% del profesorado considera que no mientras que el 13,% opina que sí. Esta creencia del profesorado es esperanzadora para la implementación de las metodologías activas y participativas a corto y largo plazo, ya que aumenta las probabilidades de que el profesorado ponga más en práctica dichas metodologías al pensar que no perjudica el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje deseados en el currículo. En otras palabras, este dato refleja que la percepción del profesorado en cuanto a la aplicación de las metodologías activas y participativas en las aulas y la consecución de los objetivos es positiva.

- **Ítem 9. Dificultades que encuentra el profesorado en la implementación de las metodologías activas y participativas en el aula.**

Por otra parte y con el objetivo de continuar profundizando sobre las dificultades que encuentra el profesorado en la implementación de las metodologías activas y participativas en el aula, se solicitó al profesorado que evaluara del 1 al 5 (*donde 1 significa no es importante y 5 muy importante*) el grado de dificultad que supone cada uno de los siguientes factores:

- Formación específica.
- Recursos tecnológicos.
- Características del alumnado.
- Trabajo en grupo.
- Planificación previa.
- Escasez de tiempo.
- Carga de trabajo.

A continuación se muestra la interpretación de los datos obtenidos:

Factor	Número de docentes				
	1 = No es importante	2 = Poco importante	3 = Algo importante	4 = Importante	5 = Muy importante
Formación específica	1	0	3	7	4
Recursos tecnológicos	0	1	5	4	5
Características del alumnado	0	5	3	4	3
Trabajo en grupo	0	3	1	7	4
Planificación previa	1	0	2	3	9
Escasez de tiempo	0	2	1	7	5
Carga de trabajo	1	0	2	6	6

Formación específica. Tan solo uno de los participantes considera que no es importante y tres opinan que se trata de algo importante. Sin embargo, 7 participantes votaron que es importante y 4 que es muy importante. De esta manera, se observa una clara tendencia a considerar que la formación específica del profesorado sobre metodologías activas y participativas constituye un factor relevante en cuanto a la aplicación de las mismas. En otras palabras, el profesorado participante tiende a pensar que a menor formación específica sobre la temática, mayor dificultad.

Recursos tecnológicos. Un participante considera que es poco importante, mientras que 5 consideran que es algo importante, 4 que es una cuestión importante y 5 que lo es muy importante. Como ocurre en el caso anterior, se observa nuevamente una inclinación clara del profesorado a considerar que la disponibilidad de recursos tecnológicos en las aulas condiciona la aplicación de las metodologías activas y

participativas. Por tanto la relación que se da es que a menor disposición de recursos tecnológicos, mayor dificultad.

Características del alumnado. En este caso, 5 participantes consideran que es poco importante y 3 opinan que se trata de un factor algo importante. Por otro lado, 4 participantes decidieron que es importante y 3 muy portante. Tal y como se observar, las características del alumnado (necesidades específicas de apoyo educativo, estilo de aprendizaje, rendimiento académico, capacidad atencional, etc) son interpretadas de manera diferente por el profesorado participante ya que se obtienen datos similares en cuanto a la percepción de dificultad. No obstante, el dato más representativo se corresponde con los 5 participantes que consideran que es una cuestión poco importante.

Trabajo en grupo. Con respecto al trabajo en grupo, 3 participantes consideran que es poco importante y tan solo un participante opina que se trata de algo importante. Por el contrario, 7 participantes opinan es que importante y 4 muy importante. Como resultado, se observa una línea clara en cuanto a percibir el trabajo del alumnado en grupos como una dificultad para la puesta en práctica de las metodologías activas y participativas en las aulas.

Planificación previa. Un participante considera que es poco importante y 2 opinan que es algo importante. Por otro lado, 3 participantes opinan que es importante y 9 que es un factor muy importante. En este aspecto, la percepción del profesorado es muy clara ya que la mayoría de los participantes considera que la planificación previa constituye un factor muy importante en cuanto a la puesta en práctica de las metodologías activas y participativas en el aula. De este modo, la relación que se observa es la siguiente: a mayor planificación previa necesaria para impartir docencia haciendo uso de las metodologías activas, mayor dificultad.

Escasez de tiempo. En cuanto a la escasez de tiempo, dos participantes consideran que es poco importante y tan solo un participante que es algo importante. Por el contrario, 7 participantes que se trata de una cuestión importante y 5 que lo es muy importante. En este caso, se observa una preferencia del profesorado por considerar que la escasez de tiempo en la labor docente condiciona e influye negativamente en la posibilidad de aplicar las metodologías activas y participativas en el aula. Como consecuencia, la relación observada fruto del análisis de los datos es la siguiente: a menor escasez de tiempo en el día a día del desarrollo docente, mayor dificultad.

Carga de trabajo. En cuanto a la carga de trabajo, un participante considera que no es importante y dos opinan que es algo importante. Por otro lado, 6 participantes opinan que la carga de trabajo de los docentes constituye una dificultad importante al igual que otros 6 participantes consideran que se trata de un factor muy importante. De esta forma, se observa el mismo número de participantes que aseguran que se trata tanto de un factor importante como muy importante. Estos datos ponen de manifiesto que la carga de trabajo que sufren los profesionales condiciona en gran medida que puedan apostar por la aplicación de las metodologías activas y participativas en la enseñanza. Por tanto, la relación existente es la siguiente: a mayor carga de trabajo, mayor dificultad.

- **Ítem 10. Otras dificultades relacionadas con la aplicación de las metodologías activas y participativas.**

Una vez recabada la información sobre las dificultades que percibe el profesorado en la aplicación de las metodologías activas y participativas por orden de importancia, se pregunta al profesorado qué otras dificultades considera que impiden la puesta en prácticas de metodologías activas. Las respuestas obtenidas son las siguientes:

“Por ejemplo, la evaluación a través de la elaboración de proyectos, la carga de trabajo para el profesorado y también la brecha digital que afecta al alumnado ya que no todos los alumnos tienen buenos equipos o móviles que les permitan trabajar en casa”
“Otros recursos. Espacios”
“1. Las decisiones del equipo educativo y/o directivo del centro respecto a las metodologías que se van a utilizar, 2. Pocas horas para la coordinación, 3. Formación práctica y apoyo por parte de docentes que conocen y aplican estas metodologías (aportación de recursos y ejemplos prácticos).
“Apuesto por las metodologías activas y participativas en mis materias porque veo que el alumnado responde, incluso a veces son ellos quienes me piden actividades interactivas como el Kahoot donde tienen que responder a distintos retos. En Prácticas Comunicativas son ellos mismos en grupo quienes estudian los contenidos a través de trabajos en grupo”
“Material y recursos en el aula”
“La posible actitud reacia de los alumnos/as”
“Los contenidos de la materia y las posibilidades de los mismos para que el alumnado los trabaje de forma autónoma”

<p>“Las características de la asignatura pueden condicionar el uso de las metodologías activas. Hay algunos aspectos prácticos de Biología que quizás se podrían trabajar con estas metodologías pero requiere experiencia y tiempo para planificar”</p>
<p>“Falta de tiempo y formación”</p>
<p>“El día a día de la docencia, las exigencias del trimestre, la carga de trabajo que tenemos los docentes en cuanto a planificación, evaluación... sería un añadido más a nuestro trabajo”</p>

Tal y como se observa, al tratarse de una pregunta abierta, podemos conocer en mayor profundidad cuál es la percepción del profesorado con respecto a las dificultades que encuentra en la aplicación de las metodologías activas y participativas. Del análisis de las respuestas, podemos determinar que el profesorado considera que la evaluación del alumnado haciendo uso de las metodologías activas y participativas actúa como una dificultad. Por otro lado, un participante destaca la brecha digital como un condicionante debido a la desigualdad existente en el alumnado en el acceso y manejo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Dos participantes destacan la falta de recursos materiales y espacios como una dificultad añadida a las recogidas anteriormente. Es decir, manifiestan que la falta de recursos dificulta la puesta en práctica de las metodologías activas y participativas en las aulas. Por tanto, consideran que los medios y espacios son indispensables para la práctica educativa mediante las metodologías activas.

Así mismo, resulta interesante la reflexión de un participante ya que considera que el equipo directivo juega un papel fundamental al determinar el modelo de enseñanza que debe poner en práctica el profesorado del centro. Así mismo, el participante considera que las horas de coordinación entre el profesorado del centro son insuficientes por lo que actúan como una dificultad añadida. La ausencia de apoyo por parte de otros docentes que conocen las metodologías activas y participativas constituye también una dificultad a la hora de llevar a la práctica las metodologías mencionadas.

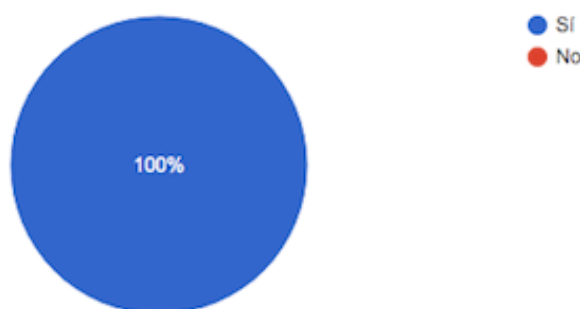
Un participante destaca como dificultad la posible actitud reacia del alumnado a la hora de implementar en el aula las metodologías activas y participativas. Por otra parte, un participante apunta como dificultad los contenidos de la materia y las dificultades para que el alumnado trabaje de forma autónoma y las características de la asignatura. Estas dificultades se encuentran relacionadas con el

ítem 6 en el cual se analizó la opinión del profesorado sobre si la materia/as que imparte es incompatible con este tipo de metodologías, siendo esto una dificultad para su implementación.

Finalmente, las exigencias las exigencias del trabajo en el día a día tales como la carga de trabajo y la planificación fueron mencionadas por un participante como dificultades en la implementación de las metodologías activas y participativas en el aula. En relación con esto, cabe mencionar que se trata de dificultades recogidas en el apartado anterior (ítem 9).

- **Ítem 11. Opinión del profesorado con respecto a la puesta en práctica de las metodologías activas y participativas si no encontrara las dificultades mencionadas.**

A continuación se pregunta al profesorado si estaría a favor de poner en práctica metodologías de enseñanza activas y participativas en el aula si no encontrara las dificultades anteriores, a lo que el 100% del profesorado participante responde "Sí".



Esta respuesta afirmativa y generalizada del profesorado participante con respecto a la aplicación de las metodologías activas y participativas en las aulas si no tuvieran que hacer frente a las dificultades que venimos tratando en los apartados anteriores, pone de manifiesto el deseo de los profesionales de contar con apoyo institucional y alternativas que permitan que la enseñanza a través de las metodologías activas y participativas sea una realidad en los centros educativos.

- **Ítem 12. Propuestas de mejora que faciliten la implementación de las metodologías activas y participativas en el aula.**

Por último, se pregunta al profesorado por las propuestas de mejora que considera que facilitaría al profesorado la puesta en práctica de las metodologías activas en el aula. Las respuestas obtenidas son las siguientes:

“Disponer de rúbricas para evaluar los proyectos, el tiempo y la carga de trabajo”
“La formación activa de esas metodologías combinadas con otras. No tiene que ser 100% una. La hibridación siempre es un buen camino dependiendo de los factores nombrados anteriormente (alumnado, recursos, tiempo, etc)”
“Evitar libros de editorial, asignar más horas semanales para la coordinación y programación, formación práctica, conceder recursos materiales y personales para ayudar y motivar a los centros a utilizar estas metodologías”
“Más tiempo y menos carga burocrática”
“Más formación en la temática”
“Realizar cursos de formación para su implementación en las aulas haría que las metodologías activas del aprendizaje cobrasen una mayor importancia en el día a día de los centros educativos”
“Disponer de materiales preparados de la asignatura de Matemáticas para trabajar con estas metodologías”
“Quizás ayudaría al profesorado acudir a un banco de recursos que nos ayudara a trabajar determinados contenidos a través de estas metodologías”
“Reducir el ratio y ampliar las horas de programación”
“Formación”
“Mayor trabajo en equipo entre los compañeros y compañeras del departamento, facilidades para la planificación”

Dado que algunos participantes consideran una dificultad la evaluación del alumnado con el uso de las metodologías activas y participativas, en esta pregunta de carácter abierto uno de los participantes argumenta que una propuesta de mejora está relacionada con la posibilidad de contar con rúbricas de evaluación.

La combinación de la enseñanza tradicional con la enseñanza a través de estrategias innovadoras como son las metodologías activas y participativas constituye otra propuesta de mejora planteada por el profesorado participante. Por otra parte, el profesorado también plantea que sería interesante como propuesta de mejora prescindir de los libros académicos tradicionales de editorial ya que limitan la intervención docente con respecto a la aplicación de las metodologías activas, dando un menor margen de maniobra debido a las exigencias que conlleva seguir un manual académico específico por cada materia.

Disponer de mayores recursos materiales y espaciales también forma parte de las propuestas de mejora expuestas por el profesorado participante. Reclaman, por ejemplo, bancos de recursos a que contengan materiales para la enseñanza y el

aprendizaje del alumnado que pueden ser empleados en cada materia en específico. Otra de las propuestas de mejora planteadas se relaciona con la formación. Por tanto, el profesorado considera que sería positivo para facilitar la implementación de las metodologías activas y participativas contar con mayor formación específica tanto de carácter teórico como de carácter práctico.

Contar con un mayor espacio temporal para la coordinación docente y la programación constituye otra propuesta de mejora recurrente. Esto se explica por las dificultades encontradas por el profesorado participante para llevar a la práctica las metodologías activas y participativas en las aulas tales como la elevada carga de trabajo y la escasez de tiempo. Relacionado con la demanda del profesorado de mayores facilidades para la coordinación docente, se encuentra otra de las propuestas de mejora planteadas: mayor trabajo en equipo entre los compañeros y compañeras del departamento.

Por último, el profesorado suscita como propuesta de mejora la reducción de la ratio de estudiantes por aula. Las evidencias científicas de estudios internacionales sugieren que reducir la ratio de estudiantes por aula mejora la calidad de la educación y constituye un reclamo de la comunidad educativa desde hace años.

Medición del Impacto Social

A continuación se trata de analizar cómo mi Trabajo Fin de Máster va a incidir y qué impacto a nivel social se espera que consiga.

Indicador - resultados	Impacto	Medida/ evidencias	A corto plazo	A medio plazo	A largo plazo
<p>Número de docentes participantes en la encuesta.</p> <p>El alumnado como elemento central del proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>La participación de las familias en la educación de sus hijos e hijas y en la comunidad.</p>	<p>Mejora en la práctica profesional de los docentes.</p> <p>Mayor motivación e implicación del alumnado en su proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Las metodologías activas y participativas y la implicación familiar.</p>	<p>Resultados obtenidos en la encuesta docente sobre las dificultades en la aplicación de las metodologías activas y participativas en el aula.</p> <p>Evidencias científicas de autores que prueban las ventajas que supone aplicar las metodologías activas en el aula.</p> <p>Implicación de las familias en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>Creación de redes de colaboración entre docentes: transdisciplinariedad.</p> <p>Participación activa del alumnado en los contenidos que recibe por parte del docente.</p> <p>Mayor respuesta a la atención a la diversidad del alumnado.</p> <p>Mejora del comportamiento del alumnado.</p> <p>Colaboración de las familias con los docentes en la tarea de educar.</p>	<p>Transformación del rol docente.</p> <p>Mayor implicación del alumnado en la comunidad.</p> <p>Fomento de la participación de la comunidad educativa en la vida del centro educativo.</p> <p>Promoción de las relaciones positivas y constructivas entre el alumnado.</p> <p>Mejora en el clima del aula.</p> <p>Construcción como ciudadanos.</p> <p>Inclusión de las familias en la realidad del centro educativo.</p>	<p>Mejora del rendimiento académico.</p> <p>Reducción del fracaso escolar.</p> <p>Desarrollo de competencias docentes como resultado de la adquisición de las metodologías innovadoras.</p> <p>Aumento de la posibilidad de que el profesorado pueda enseñar a otros docentes a implementar las metodologías activas y participativas así como a difundir su uso.</p> <p>Fomento de la educación para la ciudadanía.</p>

Conclusiones

De los resultados de esta investigación podemos concluir que respecto al objetivo general de conocer el panorama actual de la implantación de las metodologías activas y participativas en un Instituto de Educación Secundaria Obligatoria de la isla de Gran Canaria, se ha obtenido información veraz y rigurosa gracias a la participación del profesorado implicado.

En respuesta al objetivo de realizar una revisión bibliográfica sobre las metodologías activas y participativas, se logra transmitir una visión generalizada de las mismas a través de la presentación de datos específicos tales como la descripción de las metodologías activas y participativas más conocidas en el momento actual, sus características, el rol del profesorado y del alumnado en cada estrategia de enseñanza-aprendizaje así como una síntesis de sus ventajas y desventajas. Esta información es avalada por distintos autores en el ámbito de la investigación aplicada a la educación.

En cuanto al objetivo de averiguar en qué grado conocen los profesores y profesoras estas metodologías y saber si han recibido formación sobre las mismas en algún momento de su trayectoria profesional, encontramos que el 93,4% del profesorado participante cuenta con formación sobre la temática. Esta formación ha sido obtenida por el profesorado a través de distintas vías tales como acciones formativas por parte de la Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes de la comunidad autónoma de Canarias, cursos realizados a través de organizaciones privadas, enseñanzas universitarias de segundo ciclo (máster) y formación para la preparación de oposiciones docentes. Dado que prácticamente el 100% del profesorado participante dispone de formación sobre las metodologías activas y participativas, se pone de manifiesto el interés y la apuesta del profesorado por las mismas. Pero, ahora bien, ¿en qué medida pone el profesorado del centro educativo en cuestión las metodologías activas y participativas? Esta cuestión conforma otro de los objetivos específicos de la investigación, siendo conveniente su análisis y reflexión a continuación.

El 50% del profesorado participante aplica las metodologías activas y participativas en la materia o materias que imparte casi siempre. El 35,7% algunas veces y el 14,3% muy pocas veces. En este sentido, cabe destacar que no se obtuvo ningún voto en la opción "siempre". Se trata de un dato que da que pensar ya que, tal y como se concluyó anteriormente, el profesorado conoce y tiene formación sobre las metodologías activas y participativas. Sin embargo, ¿por qué no aplica en mayor

grado el profesorado participante dichas metodologías en sus clases? Esta pregunta da respuesta al último objetivo de análisis planteado en la presente investigación, el cual trata de identificar y analizar las principales dificultades con las que se encuentra el profesorado a la hora de poner en prácticas las metodologías activas.

Tras la valoración de las dificultades encontradas por parte del profesorado participante a la hora de llevar a la práctica las metodologías activas y participativas en el aula, encontramos que los factores más valorados según su grado de importancia a la hora de conformar una dificultad son la formación específica, trabajo en grupo, planificación previa, escasez de tiempo y carga de trabajo. Estas son las causas más valoradas por el profesorado, entendiéndolas como dificultades e impedimentos con respecto a la implementación de dichas metodologías.

De esta manera, se confirma la hipótesis de investigación: “El profesorado encuentra que las principales dificultades para llevar a la práctica metodologías de enseñanza activas y participativas que promuevan la motivación intrínseca del alumnado tienen que ver con la escasez de tiempo y la carga de trabajo. Por lo tanto, se ha encontrado evidencia suficiente para aceptar nuestra hipótesis de investigación y se concluye que las preguntas del estudio que conforman el presente trabajo han obtenido respuesta a través del diseño y análisis de la investigación expuesta.

Los obstáculos mencionados anteriormente suponen causas suficientes para poder desmotivar al personal docente y condicionar su bienestar y desarrollo profesional. En este sentido, debemos tener en cuenta que un profesorado con baja motivación y con un malestar docente mostrará poco interés y menos entusiasmo en las tareas docentes. El hecho de que el profesorado desee implementar las metodologías activas y participativas en sus clases pero esto no sea posible debido a las barreras que encuentra, también causa un desequilibrio entre sus expectativas y la realidad que se encuentra. La razón tiene que ver con el sentimiento de frustración y desánimo que se produce en el profesorado al observar que sus expectativas no se aproximan a la realidad y, además, no saben cómo afrontarla.

Como solución, por un lado se propone una menor carga de trabajo relacionada con aquellas tareas burocráticas. Esta disminución del tiempo que emplea el profesorado en la realización de trámites burocráticos podría compensarse, como alternativa, con espacio de tiempo suficiente para la programación y la planificación didáctica. Así mismo, también es importante proporcionar un mayor apoyo a aquellos docentes que intentan innovar, valorando sus iniciativas y dándoles facilidades para poner en práctica las metodologías activas y participativas. No obstante, todo ello solo

será posible a través de una actuación conjunta de los centros educativos y la administración educativa.

Bibliografía

- Aguado, L. (2005). Madrid: Alianza Editorial. *Emoción, afecto y motivación*.
- Anderson, J.B. (2003). Service-Learning in Preservice Teacher Education. *Academic Exchange Quarterly*, 7, 2.
- Barrows, H. S. (1986). A taxonomy of problem-based learning methods. *Medical education*, 20(6), 481-486.
- Bénabou, R., & Tirole, J. (2003). Intrinsic and extrinsic motivation. *The review of economic studies*, 70(3), 489-520.
- Bergmann, J., & Sams, A. (2014). Dale la vuelta a tu clase. Madrid: Ediciones SM.
- Burgueño López, J. (2019). La relación profesor-alumno en la metodología «Flipped Classroom».
- Ceballos, Á. (2004). La escuela tradicional. San Luis Potosí, México: Universidad Abierta.
- Cruz, A., Benito, A., Cáceres, I., & Alba, E. (2007). Hacia la convergencia europea: relato de una experiencia de innovación docente en la UEM. *Revista Iberoamericana de Educación*, 42(7), 1-17.
- de Innovación Educativa, O., & de Monterrey, T. (2015). Aprendizaje basado en retos. *Edu Trends. Observatorio de Innovación Educativa/Tecnológico de Monterrey, Mexico*.
- Erickson, J. A., & Anderson, J. B. (1997). Learning with the community: Concepts and models for service-learning in teacher education.
- Fernández, N. G., & Ruiz, M. G. (2007). El Aprendizaje Cooperativo como estrategia de Enseñanza-Aprendizaje en Psicopedagogía (UC): repercusiones y valoraciones de los estudiantes. *Revista Iberoamericana de Educación*, 42(6), 1-13.
- Freire, P. (1976). *Educación y cambio*. Buenos Aires: Ediciones Búsqueda.
- García-Barrera, A. (2013). El aula inversa: cambiando la respuesta a las necesidades de los estudiantes. *Descripción de la publicación Avances en Supervisión Educativa*, (19), 1-8.
- García, E. (2018). Metodologías activas inclusivas. *Trabajo de fin de grado. Universidad de Valladolid*.
- Gómez, B. R. (2005). Aprendizaje basado en problemas (ABP): una innovación didáctica para la enseñanza universitaria. *Educación y educadores*, (8), 9-20.
- Hmelo-Silver, C. E. (2004). Problem-based learning: What and how do students learn?. *Educational psychology review*, 16(3), 235-266.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1994). *The new circles of learning: Cooperation in the classroom and school*. ASCD.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula.

Johnson, L. F., Smith, R. S., Smythe, J. T., & Varon, R. K. (2009). *Challenge-based learning: An approach for our time* (pp. 1-38). The new Media consortium.

Manzanares, A. (2008). Sobre el aprendizaje basado en problemas. A. Escribano y Á. Del Valle (Coords.), *El aprendizaje basado en problemas. Una propuesta metodológica en educación superior*, 17-25.

Martínez-Odría, A. (2006). Service-Learning o Aprendizaje-Servicio: Una propuesta de incorporación curricular del voluntariado.

Mayer, R. (2004). "¿Debería haber una regla de tres strikes contra el aprendizaje por descubrimiento puro? El caso de los métodos de instrucción.

Naranjo, M. (2009). Motivación perspectivas teóricas. *Revista Educación*, 9.

Noguero, F. L. (2005). *Metodología participativa en la enseñanza universitaria* (Vol. 9). Narcea Ediciones.

Olvera, W., Gámez, I. E., & Martínez-Castillo, J. (2014). Aula invertida o modelo invertido de aprendizaje: Origen, sustento e implicaciones. *Los Modelos Tecno-Educativos, revolucionando el aprendizaje del siglo XXI*, 143-160.

Ospina Rodríguez, J. (2006). La motivación, motor del aprendizaje. *Revista ciencias de la salud*, 4(2), 158-160.

Puig Rovira, J. M., Batlle Suñer, R., Bosch Vila, C., Cerda Toledo, M. D. L., Climent Castelló, T., Gijón Casares, M., ... & Trilla Bernet, J. (2009). *Aprendizaje servicio (ApS): educación y compromiso cívico*. Barcelona: Graó, de IRIF, 2009.

Pozo, J. I., & Carretero, M. (1987). Del pensamiento formal a las concepciones espontáneas: ¿Qué cambia en la enseñanza de la ciencia?. *Infancia y aprendizaje*, 10(38), 35-52.

Robinson, K. (2011). El sistema educativo es anacrónico. *Entrevista Redes. Rtve*.

Rodríguez, J.P., & Rovira, J.M.P. (2006). Rasgos pedagógicos del aprendizaje-servicio. *Cuadernos de pedagogía*, (357), 60-63.

Sánchez, J. (2013). Qué dicen los estudios sobre el Aprendizaje Basado en Proyectos. *Actualidad pedagógica*, 1-4.

Tapia, M. N. (2006). Aprendizaje y servicio solidario: algunos conceptos básicos. *Buenos Aires, Argentina: Programa Nacional Educación Solidaria*.

Tapia, M. N. (2010). La propuesta pedagógica del "aprendizaje-servicio": una perspectiva Latinoamericana. *Revista científica TzhoeCoen*, 3(5), 23-44.

Tecnológico de Monterrey (2016). Aprendizaje basado en retos. EduTrends.

Tourón, J., & Santiago, R. (2015). Flipped Learning model and the development of talent at school. *Revista de Educación*, (368), 196-231.

Trujillo, F. (2015). *Aprendizaje basado en proyectos. Infantil, Primaria y Secundaria*. Ministerio de Educación.

Vergara, J. (2015). Aprendo porque quiero. El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), paso a paso, España: Ediciones SM.

Anexos

Anexo I. Instrumento de recogida de información.

Encuesta profesorado: Metodologías Activas de Enseñanza.

Las metodologías activas son unas estrategias de enseñanza enfocadas en el estudiante, a través de un proceso activo y constructivo. Estas metodologías actúan en contraposición a la enseñanza tradicional, ya que el alumnado adopta un papel activo y protagonista en su propio proceso de enseñanza-aprendizaje. Entre estas metodologías destacan las siguientes: Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), Flipped Classroom (aula invertida), Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), Aprendizaje Basado en Retos (ABR), Aprendizaje Servicio, Aprendizaje Cooperativo y Aprendizaje por Descubrimiento.

La literatura con respecto a estas metodologías pone de manifiesto las ventajas que suponen para el alumnado. Sin embargo, es evidente que un elevado porcentaje de docentes todavía no las ponen en práctica.

Por todo lo anterior, esta encuesta trata de identificar y analizar las dificultades que encuentra el profesorado a la hora de aplicar las metodologías activas en las aulas.

Las respuestas serán totalmente anónimas y estudiadas con fines académicos para la realización de un TFM (Máster en Innovación en la Intervención Social y Educativa, Universitat Rovira I Virgili).

¡Muchísimas gracias por su colaboración!

1. Tiempo de experiencia docente:

- Inferior a un año
- Entre uno y tres años
- Superior a cinco años

2. Materia/as que imparte:

3. Formación recibida a lo largo de su trayectoria profesional sobre metodologías de enseñanza activas y participativas:

- Acciones formativas por parte de la Consejería de Educación
- Cursos realizados a través de organizaciones privadas
- Máster con la temática
- No dispongo de formación sobre la temática
- Otro:

4. ¿Con qué frecuencia aplica metodologías activas en la materia/as que imparte?

<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Siempre <input type="radio"/> Casi siempre <input type="radio"/> Algunas veces <input type="radio"/> Muy pocas veces <input type="radio"/> Nunca
<p>5. ¿Cuál es el motivo principal por el que aplica metodologías de enseñanza activas y participativas? (en caso de implementación en el aula):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Resulta cómodo para la docencia <input type="radio"/> El alumnado aprende más <input type="radio"/> El alumnado está más motivado <input type="radio"/> Otro:
<p>6. ¿Considera que la materia que imparte es incompatible con este tipo de metodologías, siendo es una dificultad para su implementación?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No
<p>7. En caso de responder sí, ¿por qué?:</p>
<p>8. ¿Considera que la implementación de metodologías activas en el aula impediría el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje deseados, siendo esto una dificultad?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No
<p>9. Valore, de los siguientes factores, el grado de importancia según la dificultad que supone para usted la implementación de metodologías activas en el aula (1=No es importante, 2= Poco importante, 3= Algo importante, 4=Importante, 5=Muy importante):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Formación específica <input type="radio"/> Recursos tecnológicos <input type="radio"/> Características del alumnado <input type="radio"/> Trabajo en grupo <input type="radio"/> Planificación previa <input type="radio"/> Escasez de tiempo <input type="radio"/> Carga de trabajo
<p>10. Además de las dificultades recogidas, ¿qué otras considera usted que impiden la puesta en práctica de metodologías activas?:</p>
<p>11. Si no encontrara las dificultades anteriores, ¿estaría a favor de poner en práctica metodologías de enseñanza activas y participativas en el aula?:</p>
<p>12. ¿Qué propuestas de mejora considera que facilitarían al profesorado la puesta en práctica de las metodologías activas en las aulas?:</p>