

Espoli de recursos i resistències



VISIONS
DEL MÓN AFRICÀ



Universitat de Lleida
Oficina de Desenvolupament
i Cooperació



Universitat de Girona
Unitat de Compromís Social

COLLECCIÓ VISIONS D'UN MÓN DESIGUAL

1. Recursos naturals, riquesa o espoliació? Visions d'Amèrica Llatina
2. La força dels moviments socials. Visions d'Amèrica Llatina
3. El paper de la dona. Visions d'Amèrica Llatina
4. La sobirania dels pobles. Visions d'Amèrica Llatina
5. La cooperació al desenvolupament. Reptes de futur. Visions d'Amèrica Llatina
6. Economia i treball en l'agenda post 2015. Visions d'Amèrica Llatina
7. Producció i consum de responsabilitat. Visions d'un Món Desigual
8. Espoli dels recursos i resistències. Visions d'Àfrica
9. La cooperació al desenvolupament a l'Àfrica. Visions d'Àfrica
10. Economia, treball i apoderament de les dones a l'agenda 2030. Visions d'Àfrica

Espoli dels recursos i resistències

Mbuyi Kabunda, Eduard Gargallo,
Ferran Iniesta, Albert Roca

Edició a càrrec d'Albert Roca

Universitat de Girona. Servei de Publicacions
Edicions i Publicacions de la Universitat de Lleida
Universitat Pompeu Fabra
Publicacions de la Universitat Rovira i Virgili

Girona, Lleida, Barcelona, Tarragona, 2019

PUBLICACIONS DE LA UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI

Av. Catalunya, 35 · 43002 Tarragona

Tel. 977 558 474 · publicacions@urv.cat

www.publicacions.urv.cat



1a edició: desembre de 2019

ISBN URV (paper): 978-84-8424-593-3

ISBN URV (PDF): 978-84-8424-594-0

ISBN UdL (paper): 978-84-9144-128-1

ISBN UdG (paper): 978-84-8458-532-9

ISBN UPF (paper): 978-84-88042-88-0

DOI: 10.17345/9788484245933

Dipòsit legal: T 369-2019



Cita el llibre.



Consulta el llibre a la nostra web.



Llibre sota una llicència Creative Commons BY-NC-SA.



Publicacions de la Universitat Rovira i Virgili és membre de la Unión de Editoriales Universitarias Españolas i de la Xarxa Vives, fet que garanteix la difusió i comercialització de les seves publicacions a nivell nacional i internacional.

Índex

Pròleg	7
<i>Artur Colom Jaén</i>	
El intercambio desigual y los mecanismos derivados del expolio y el pillaje de los países africanos	13
<i>Mbuyi Kabunda</i>	
Conservación de la fauna, acceso a los recursos naturales y control de la tierra: ¿de la desposesión a la conservación comunitaria?	51
<i>Eduard Gargallo</i>	
Occident a l'Àfrica negra. L'espòli ideològic	83
<i>Ferran Iniesta</i>	
El “coneixement perdut”: saqueig, oblit i vigència de les tecnologies africanes	93
<i>Albert Roca</i>	

Pròleg

Artur Colom Jaén

Departament d'Economia Aplicada, Universitat Autònoma de Barcelona
Escola d'Estudis Orientals i Africans, Universitat de Londres

És per a mi un gran honor tenir l'oportunitat d'escriure aquest pròleg.* Quan el doctor Albert Roca, em va fer l'ofertament, no vaig dubtar-ho ni un instant. Certament, no passa cada dia poder presentar els treballs de quatre col·legues tan propers acadèmicament i amb qui hem compartit tantes coses, tant dins com a fora de les aules i els despatxos.

La meva particular visió del món africà està influïda pel mestratge d'alguns dels autors d'aquest llibre, especialment de Ferran Iniesta, ferotge crític de la modernitat occidental i defensor, a ultrança, de la vàlua del pensament tradicional africà. Ara, la meva condició d'economista de formació comporta, inevitablement, un biaix modernitzador que assumeixo i que, de fet, en cap cas pretenc amagar. Aquest doble aprenentatge m'ha portat a una posició de defensor de la modernització i la innovació (com faria qualsevol economista, potser amb l'excepció parcial de Serge Latouche, *L'Autre Afrique, entre don et marché*), i al mateix temps a saber respectar els llegats filosòfics i culturals africans.

Com sabrà el lector, l'economia és un coneixement relativament recent, fill de la Il·lustració. Per tant, és un més dels artefactes ideològics de

* Aquest llibre recull les aportacions realitzades a les I Jornades Visions del Món Africà: «Espoli dels recursos i resistències», organitzades per la UdG, UdL, UPF i la URV de l'1 a l'11 d'abril de 2014.

la modernització, aquest procés de canvi social sovint traumàtic, al qual han estat sotmeses, de lluny o de prop, i amb més o menys intensitat, gairebé totes les formacions socials del planeta.

A mi, ho confesso, «m'exalta el nou», que diria el poeta J. V. Foix (*Sol i de dol*). De fet, difícilment trobarem un economista a qui no «exalti el nou», i que no sigui partidari de la modernització de les estructures socials i econòmiques. I això inclou, per descomptat, les estructures de països en desenvolupament. Ara, com deia J. V. Foix en el segon hemistiqui del mateix vers, «m'enamora el vell». És a dir, que al mateix temps cal mirar enrere, i, quan estudiem els processos de desenvolupament (o de modernització i innovació) d'una societat, la història política (ja sigui recent o llunyana) i la particular forma d'organització social que hi pugui haver, i que ha estat forjada al llarg de segles, tenen molt a dir en les previsibles dificultats del procés de modernització de què estiguem parlant. «El vell» no només ens ha d'interessar com a coneixement positiu, per saber d'on venim, sinó que també ens ha d'interessar com a coneixement normatiu, ja que en moltes ocasions aquest coneixement ens podrà donar claus per orquestrar estratègies eficaces i justes per fer que el procés de modernització no sigui tan traumàtic.

Tot i que ser partidari de la modernització i la innovació social és una posició sense risc per a un economista, alguns amics de l'entorn del Centre d'Estudis Africans de Barcelona tindran objeccions a aquesta afirmació tan rotunda. Abans de rebre aquestes objeccions, em permetran que em protegeixi. Ser partidari del desenvolupament i la modernització del món africà no vol dir ser partidari de sotmetre les societats africanes a un procés de pèrdua de la seva identitat per adaptar-la a les exigències d'un procés de modernització que segueixi un patró occidental, com si estiguéssim al segle XIX, quan els africans eren directament considerats «inferiors». Ni tampoc no vol dir que hagin de renegar del seu coneixement tecnològic i de les seves pràctiques socials per abraçar, acríticament, el coneixement i les pràctiques occidentals. I, per acabar, tampoc no significa que hagin de copiar, al peu de la lletra, les formes de govern occidentals.

Després d'algunes dècades d'intents europeus de modernitzar l'Àfrica —com a mínim des del Congrés de Berlín (1884-1885) partint d'una posició de superioritat moral, tecnològica i militar—, el resultat

és prou magre, com sabem. Fins i tot els intents modernitzadors, més o menys dirigits per les elits locals en la primera etapa postcolonial (anys seixanta i setanta del segle xx), no es van saber desempallegar de cert emmirallament acrític amb Europa. I la darrera etapa, des dels anys vuitanta, d'endeutament exterior, programes d'ajustament estructural, estratègies de reducció de la pobresa i Objectius de Desenvolupament del Mil·lenni, no deixa també de ser un enèsim intent de forçar la modernització de les estructures econòmiques, socials i polítiques africanes.

Com en tantes altres discussions en les ciències socials, les conclusions no són ni blanc ni negre, sinó que hi ha una rica gamma de grisos. En aquest cas, no podem dir que la modernització a l'Àfrica hagi estat un fracàs absolut. Si prenem dades sobre algun dels aspectes del desenvolupament humà, com l'alfabetització, l'esperança de vida o la renda per capita, i agafem una perspectiva de *longuedurée*, diguem-ne 100 anys, sí que, indubtablement, hi ha hagut cert procés de modernització a l'Àfrica, a tot arreu de l'Àfrica. I si entrem en el terreny de la dialèctica marxista, haurem d'admetre, amb permís de Lenin, que Bill Warren (*Imperialism: Pioneer of Capitalism*) tenia una part de raó: l'imperialisme i la introducció del capitalisme a l'Àfrica ha tingut aspectes progressius —encara que modestos— en termes de modernització.

Per què entenc que és necessària la modernització de l'Àfrica? Amb ànim de no estendre'm en excés, tractaré, únicament, el repte demogràfic. Les projeccions de Nacions Unides apuntades per l'FMI (*Regional Economic Outlook Sub-Saharan Africa*, abril 2015, p. 26) diuen que, partint del fet que actualment a l'Àfrica sub-Sahariana hi ha uns 800 milions d'habitants, i assumint un escenari de fertilitat mitjana, la projecció per a 2050 és de 2.000 milions i, per a 2100, de 3.700 milions. Per grups d'edat, la projecció per a 2050 és que el grup de 0 a 14 anys es duplicarà, i serà de 685 milions; el grup de 15 a 64 anys passarà a 1.250 milions, i, finalment, el grup de majors de 65 anys es quadruplicarà, i esdevindrà de 100 milions. Fixem-nos, particularment, en el grup de persones en edat de treballar (15-64 anys), que passarà d'uns 415 milions a 1.250 milions. Això significa que s'incorporaran en aquest grup 835 milions de persones (totes aquestes xifres són necessàriament aproximades, recordem que estem parlant de projeccions a gran escala), i per tant l'estructura econòmica d'aquests països ha d'estar en condicions d'absorbir, gradualment,

any rere any, aquesta ingent massa de força de treball que es va generant. I, si tornem al quadre global, passar de 800 a 2.000 milions de persones significa que, ni que sigui per mantenir la mateixa renda per capita, cal multiplicar per 2,5 el que es produeix actualment. No cal dir que el repte és ingent, i, sense transformació estructural modernitzadora (ja em perdonaran els crítics de la modernització), no sé pas com es pot fer.

Assumir aquest repte no vol dir ser un partidari cec de la industrialització sense tenir en compte les implicacions que aquesta té sobre el medi ambient i d'altres de tipus socials. En aquest sentit, cal que observem de prop el procés i les conseqüències sobre el medi ambient de la transformació estructural de la Xina, que té —encara que sigui de lluny— alguns paral·lelismes amb els reptes africans pel que fa a la necessitat de crear llocs de treball, i que hi pot aportar lliçons.

Pel que fa a les idees que han de guiar aquest procés de transformació estructural, no es pot acceptar, acríticament, allò que ve d'aquells que han fet prèviament aquest procés, sigui Europa, sigui Amèrica del Nord o sigui l'Àsia Oriental. Ni tampoc es pot assumir que serà lineal i fàcil, com pretenia Rostow (*The Stages of Economic Growth*). Ni es pot reincidir en l'imperialisme de les idees que van suposar els programes d'ajustament estructural als anys vuitanta i noranta, i les seves posteriors derivades (estratègies de reducció de la pobresa, Objectius de Desenvolupament del Mil·lenni, etc.).

En aquest sentit, i ja entrant en el contingut dels treballs que segueixen, les aportacions de Ferran Iniesta i Albert Roca són particularment rellevants. El que Ferran Iniesta anomena «espoli ideològic» no pot ser més explícit: des de fa més de 500 anys, Europa ha maldat per imposar a l'Àfrica (i a d'altres llocs del món) les seves idees més avançades de cada moment (Humanisme, Il·lustració), i al mateix temps denigrar el llegat filosòfic autòcton. Ara bé, l'autor apunta a cert renaixement, en l'actualitat, en l'interès de molts pensadors africans per recuperar aquest llegat i fer-lo evolucionar en el que podríem anomenar un procés autòcton d'innovació epistemològica. D'altra banda, Albert Roca discuteix al voltant del concepte de «coneixement perdut», entès com coneixement generat en pràctiques socials, econòmiques i epistemològiques ben arrelades i antigues. I, de nou, com Ferran Iniesta, insisteix en la pervivència d'aquest coneixement malgrat els successius intents europeus i occiden-

tals, per extensió (especialment al segle xx), de liquidació. Aquestes dues aportacions il·lustren molt bé la meua argumentació: modernització sí, però respectant els llegats autòctons. No descobreixo res si dic que, fins ara, a l'Àfrica, no s'hi han respectat els llegats autòctons en les estratègies de desenvolupament, i, probablement, aquest és un dels principals motius de l'èxit limitat de la modernització a l'Àfrica (insisteixo que la visió de *longue durée* no permet dir que el fracàs sigui absolut).

El treball d'Eduard Gargallo analitza l'evolució de les polítiques de protecció de la fauna i la creació de reserves des dels temps colonials, especialment a l'Àfrica austral, i presta una atenció particular al cas de Namíbia. Una part de l'argumentació de l'autor se centra en els efectes sobre el desenvolupament de les poblacions ubicades als territoris on es duen a terme aquestes polítiques. La conclusió d'Eduard Gargallo és que, malgrat l'evolució d'aquestes polítiques cap a plantejaments més inclusius d'aquestes poblacions locals, els resultats són limitats, i això, en part, és així perquè han prevalgut posicions més purament conservacionistes procedents d'institucions occidentals (públiques i privades). Enllaçant amb el que dèiem abans, molts voldrien una Àfrica immòbil, «autèntica», premoderna, un parc temàtic etnogràfic i faunístic per anarhi a passar les vacances. Emperò, no és així, o no hauria de ser així. Les societats africanes, com qualssevol altres societats, evolucionen (altrament no tindrien història, i Hegel ja ha quedat prou desmentit), i al segle XXI reclamen desenvolupament.

L'aportació de Mbuyi Kabunda, organitzada a partir d'un enfocament estructuralista —no gaire habitual avui dia—, defensa que són els condicionants externs els que bloquegen el desenvolupament a l'Àfrica i generen un desenvolupament desigual al planeta. En particular, fa menció als intercanvis comercials desiguals, a l'espoli de matèries primeres, a la dependència epistemològica (també l'han denunciat els altres tres autors), a l'acaparament de terres, al deute com a instrument de dominació i a la posició subordinada de l'Àfrica en el debat sobre el clima com a bé públic global. Tots aquests, són temes ben diversos, però que tenen un fil que els uneix: la dificultat africana per inserir-se en peu d'igualtat en el desenvolupament global, podent, legítimament, desplegar els seus recursos culturals i articulant projectes econòmics i polítics amb epistemologia autòctona.

En conclusió, ens trobem davant de quatre treballs brillants que, des de tradicions acadèmiques diferents, i tractant temes diversos, ofereixen visions particulars i altament informades del món africà. Són visions que no defugen l'objecte del debat que es pretenia crear, el qual queda reflectit en el subtítol d'aquest volum: espoli dels recursos i resistències. Són aportacions que, de ben segur, enriquiran el debat acadèmic africanista al nostre país.

Pequín, maig de 2015

El intercambio desigual y los mecanismos derivados del expolio y el pillaje de los países africanos

Mbuyi Kabunda

*Observatorio de la Realidad Social del África Subsahariana
Fundación Carlos de Amberes / Universidad Autónoma de Madrid*

«África necesita más justicia que ayuda» (Nelson Mandela)

Resumen

La inserción de África en el sistema-mundo, desde el comercio triangular y la colonización pasando por el neocolonialismo hasta el neoliberalismo, siempre ha perjudicado a los africanos, a los que se ha impuesto relaciones asimétricas, responsables de la extroversión o dependencia del continente, del deterioro de los términos de intercambio, de la crisis alimentaria o de la agricultura, de la crisis de la deuda y del etnocidio y epistemicidio, factores que explican el desarrollo desigual entre África y el Norte.

Palabras clave

Intercambio desigual, desarrollo desigual, dependencia, ajuste estructural, pobreza, extroversión, neoliberalismo, desconexión.

Introducción

El saqueo de África —debilitada anteriormente por varios siglos de tratas negreras tanto del Índico como del Atlántico, que inauguraron la conquista y la extroversión del continente— se manifiesta históricamente a través del comercio triangular, que supuso el saqueo del capital humano africano. Desde la colonización hasta la actualidad, el pillaje de los recursos naturales se manifiesta a través de una serie de mecanismos de intercambio desigual instaurados por la clásica y la nueva división internacional del trabajo: el pacto colonial, el comercio internacional, la deuda externa, la priorización de los monocultivos, la dominación cultural o la desigualdad en los conocimientos, la política agrícola de los países del Norte, el colonialismo ecológico y el mantenimiento y fomento de las economías rentistas favorecidas por la globalización económica y financiera, etc. Se trata, pues, de unos mecanismos y prácticas, analizados en este estudio, que reducen el continente al papel de reserva de mano de obra barata y de recursos naturales saqueados.

Hoy, África sigue siendo el «continente de las paradojas» del que hablaba Leopoldo Sedar Senghor en la década de los setenta del siglo xx. Para unos, África se ha convertido en el continente de todas las esperanzas, que ha tomado las riendas de sus economías, el dominio rápido de las modernas técnicas de comunicación y las prácticas políticas más democráticas, en lo que algunos autores denominan el «gran despertar o arranque» (Diawara, 2014: 66-67). Para otros, sigue con su imagen de siempre: la de un continente de todas las dependencias o dominaciones, sinónimo de pobreza, enfermedades, guerras, crisis alimentaria e inestabilidad política, es decir, el «epicentro de la generosidad internacional».

Según Sylvie Brunel (2014: 8), partiendo del deterioro de algunos índices de desarrollo humano, en 2030 más del 75 % de los pobres del mundo vivirán en África (hoy el 33 %). Por lo tanto, en la opinión acertada de esta autora, el fuerte crecimiento actual de algunos países africanos (Guinea Ecuatorial, Angola, Nigeria...), o del «África petrolera», es engañoso por la persistencia de fuertes desequilibrios internos, por la exclusión social de amplias capas de la población y por el inexistente desarrollo humano. Es decir, se está produciendo en el continente un

crecimiento sin desarrollo, resultado de la falta de base para un fuerte y sólido crecimiento económico, que depende del auge del precio de los recursos petroleros y minerales en los mercados internacionales.

Según los datos del Fondo Monetario Internacional (FMI), África es la región con la tasa de crecimiento más alta del mundo, que ha pasado del 5,1 % en 2013 al 6,1 % en 2014, es decir, una cifra próxima a la de los países emergentes asiáticos (6,7%).¹ El problema es que, cuanto más se habla de la tasa de crecimiento en África, más aumenta la pobreza, pues en este continente la tasa de crecimiento no se acompaña del desarrollo social y de la mejora en los aspectos de justicia social.

Con unas economías basadas en las materias primas agrícolas y minerales, los países africanos se caracterizan por importantes desequilibrios: la dependencia de los productos básicos y de la fluctuación de los precios de estos en los mercados internacionales. En este contexto, según la Commission for Africa (2005: 13), «hay un tsunami cada mes en África», que sigue concentrando los peores indicadores sociales del mundo con la duración de vida en torno a los cincuenta años y con más de cincuenta millones de niños no escolarizados.

Este análisis intenta explicar dicha situación mediante la identificación de los sistemas y mecanismos de intercambio desigual, revisitados tanto en los aspectos materiales (económicos) como los inmateriales (ideas). Con el neocolonialismo actual, las antiguas metrópolis se dedican a favorecer la transferencia de riquezas desde los países del Sur o africanos hacia el Norte a través de las multinacionales y de las instituciones financieras internacionales (IFI), cuyas prácticas generan más deudas y crecimiento desigual entre las regiones, lo cual convierte África en un neto exportador de capitales. Prueba de ello es que se estima en unos cincuenta mil millones de dólares (o el equivalente de la ayuda anual pública al desarrollo) el monto de las salidas ilícitas de capitales del continente en detrimento de la educación, la salud o la construcción de infraestructuras (Brunel, 2014). Salen del continente unos doscientos millones de dólares diarios. Cabe recordar aquí las tesis de la teoría libe-

¹ Se prevé que siete países pueden alcanzar en 2015 la tasa de crecimiento superior o igual al 7%, consecuencia del auge del precio de las materias primas: Sierra Leona (9,5%), Libia (9,4%), República Democrática del Congo (8,9%), Ghana (8,9%), Zambia (7,4%), Mozambique (7,1%) y Liberia (7 %) (Diawara, 2014: 66).

ral y neoliberal de las ventajas comparativas o competitivas y de la teoría contraria del intercambio desigual de la escuela estructuralista o de la dependencia.

En la acertada opinión de Sophie Bessis (2002: 213), «gran parte del África subsahariana, entre otras regiones, sirvió como laboratorio para los aprendices de brujo de un liberalismo que lo deterioró todo». Aquí se plantea el problema de las ciencias económicas, que han de pasar de la lógica o racionalización de la sofisticación matemática (condiciones de laboratorio, o el autismo de la economía) a la lógica de las hipótesis por la que aboga el pensamiento económico rebelde o heterodoxo, opuesto a la tiranía de la econometría.

En definitiva, entre las regiones del Sur, el África Subsahariana es sin lugar a dudas la que ha sido golpeada más duramente por la crisis mundial en general y por la crisis del desarrollo en particular. Integrada desde el siglo XVI en la economía-mundo (o en el sistema-mundo), basada en el intercambio desigual, el África Subsahariana sigue ocupando una posición de «periferia de la periferia», que la hace aún más vulnerable tanto política como económicamente (Assogba, 2004: 38).

Según Nyambal (2008: 156), quien abunda en el mismo sentido, la crisis económica que atraviesa África desde la década de los ochenta se explica por la caída del precio de las materias primas, el derrumbe de las industrias de sustitución de las importaciones y exportaciones y de las industrias industrializantes (por la subpoblación y los bajos ingresos de la población en muchos países), la ausencia de las inversiones adecuadas en el desarrollo de los productos de autoconsumo (las externas se orientan al sector minero y petrolero, y a los cultivos comerciales; en otras palabras, el África de las materias primas), el carácter plétórico del sector público y el excesivo endeudamiento. Es decir, se experimentaron estrategias de desarrollo a contracorriente de los mercados internos y de los saberes locales o populares, y a favor de las tecnologías internacionales importadas, o sea, el mimetismo tecnológico. Se perdió de vista, como demuestra la historia, que el desarrollo impuesto desde el exterior, excluyendo a los propios beneficiarios o protagonistas, suele fracasar.

Este análisis se fundamenta en una idea sencilla: el carácter extrovertido de las economías africanas explica que la producción va en función de la demanda de los mercados internacionales o externos, lo que da

lugar a una serie de relaciones de dominación. Imponiendo los precios de las materias, los países del Norte dominan las economías de los países del Sur. Por lo tanto, unos se desarrollan en detrimento de otros. La miseria del Sur es, en parte, el resultado del saqueo y de la desigual e inequitativa relación con el Norte. El desarrollo pasa por la liberación de este sistema que agrava el subdesarrollo de África.

En definitiva, según Christian d'Alayer (2004), prevalece la opinión según la cual los africanos nunca han sabido aprovechar el auge del precio de las materias primas o el aumento de la ayuda al desarrollo, cuando la realidad demuestra todo lo contrario: la caída constante y global del precio de las materias primas desde 1980 (e incluso desde 1900), salvo en el caso de algunos productos (cinc y cobre); el acceso insignificante a las inversiones directas extranjeras (2% de los entornos de desarrollo integrado mundiales, mientras que el grueso está dirigido a los países emergentes o petroleros); la reducción drástica, en la última década, de la ayuda al desarrollo o su uso para objetivos distintos de la lucha contra la pobreza o el subdesarrollo. Según puntualizan Amprou y Chauvet (2006: 89), a pesar de la evolución del discurso sobre la ayuda, con buenas intenciones, esta sigue sometida a las prácticas de siempre de los donantes —la primacía de sus intereses económicos, comerciales y de seguridad—, así como a los condicionantes políticos y económicos.

1. El intercambio desigual y el desarrollo desigual: teorías y prácticas

El intercambio desigual forma parte de las teorías económicas del desarrollo y, en particular, del enfoque o paradigma de la dependencia, elaborado por Arghiri Emmanuel (1976) y profundizado por Samir Amin.

Esta teoría se inspira fundamentalmente en la escuela de la dependencia latinoamericana, según la cual no hay posibilidad de desarrollo autónomo en la periferia del sistema capitalista a causa de la extorsión de la plusvalía por parte del centro y de la confiscación por parte de las burguesías locales aliadas o compradoras.

Para algunos autores, el comercio internacional es el motor del crecimiento; para otros, el libre cambio debe adoptarse con precauciones; y otros, en fin, consideran el comercio internacional como una de las principales causas del subdesarrollo de los países del Sur. Es preciso re-

cordar rápidamente las tesis en las que se fundamenta cada uno de estos planteamientos, antes de profundizar en el último, que es el objeto de este análisis.

La falta de capitales y de mano de obra cualificada de los países del Sur no constituye un obstáculo por las ventajas comparativas (David Ricardo, Adam Smith), que David Ricardo defiende en el cuarto capítulo de su obra *Principios de la economía política*, publicado en 1817, de la manera siguiente: «El libre cambio o comercio en virtud del cual el mercado interno es libremente asequible a las importaciones es siempre benéfico para el país importador, y ello al contrario del proteccionismo». Cada país tiene, por lo tanto, interés en especializarse en la explotación, la producción y la exportación de bienes en los que tiene una ventaja comparativa en relación con otros países. Por ejemplo, los países con importantes recursos naturales deben especializarse en la exportación de minerales; los países con una abundante mano de obra cualificada, en los productos con un fuerte valor añadido, y los países con un buen clima y maravillosos paisajes, en el turismo, etc. Esto conduce a la especialización internacional, que beneficiará a todos. Dicho de otra manera, según esta teoría, que sigue inspirando las políticas nacionales e internacionales de desarrollo² —a pesar de algunas críticas en el campo académico o de la historia (Cohen, 2006; Ghérari, 2010; Parienty, 2005; Stiglitz, 2006: 120-154)³—, especializándose los países en los bienes y servicios en los que están mejor dotados o en los que tienen una ventaja relativa, intercambiando, todos salen ganando. Los países del Sur, por ejemplo, con-

2 Esta teoría constituye hoy la piedra angular de toda la concepción y filosofía de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y de las estrategias de desarrollo extrovertido.

3 En la línea de estos autores, se pueden mencionar las críticas siguientes: ha empeorado la situación de los países más pobres, pasando África de representar el 7,5 % de las exportaciones mundiales en 1950 a representar solo el 2,9 % en 2005; los países en desarrollo siguen pagando los derechos aduaneros en la misma proporción que algunos de los países desarrollados; estos se interesan por la liberalización de los flujos de capitales y no por los de mano de obra; los productos agrícolas en los que los países en desarrollo tienen una ventaja comparativa siguen siendo sometidos a los derechos aduaneros de los países desarrollados, cuyos productos similares son subvencionados, como en el caso de la vaca europea, subvencionada con dos dólares al día, el equivalente del monto con el que viven millones de personas en el tercer mundo. Estas prácticas impiden a los países en desarrollo utilizar el comercio internacional, que no es un comercio justo, para la financiación de su industrialización o desarrollo. En el mismo sentido, Hermelin (2006: 207) manifiesta que la eliminación de las barreras aduaneras ha puesto en competencia directa, en los mercados internos, los productos locales de los pequeños productores con los productos procedentes de la agricultura mucho más productiva o desarrollada, y subvencionada.

centrándose en la exportación de materias primas, encuentran mercados, aumentan sus ingresos y convierten esas materias primas en riquezas. En pocas palabras, el comercio internacional genera importantes ventajas para todos los países y, por lo tanto, es un factor de desarrollo rápido.

Para los economistas clásicos (en particular, Smith y Ricardo) y neoclásicos (Eli Heckscher, Bertil Ohlin —premio Nobel de Economía en 1977— y Paul Samuelson —premio Nobel en 1970—, que dieron lugar al modelo HOS), llevando a cabo la división internacional del trabajo en función de las ventajas absolutas o relativas, el comercio entre los países era o es el medio para reducir la diferencia de riquezas entre ellos. Intercambiando todas las partes, sacan un beneficio del comercio internacional. Es decir, como queda subrayado, los países en desarrollo tienen interés en especializarse en la producción de bienes primarios e importar los bienes manufacturados. La teoría neoclásica ha retomado, modificándola, la teoría de la especialización internacional. El modelo HOS (Ohlin-Heckscher-Samuelson) proponía una especialización basada no en la productividad relativa asociada con los bienes, sino en los factores de producción disponibles: cada país debería buscar especializarse en la producción de bienes cuyo contenido en los factores de producción era más conforme con la disponibilidad relativa de estos. Según esta teoría, no hay perdedores: los propietarios de los factores de producción de bienes, cuya demanda debería disminuir en función del cambio de especialización. En otras palabras, los países en desarrollo salen ganando en el comercio internacional especializándose, por un lado, en los productos que exigen una fuerte proporción de mano de obra (abundante y barata en estos países en relación con el capital del que no disponen) y que son fáciles de producir gracias a sus condiciones climáticas (productos agrícolas) y, por otro lado, en la producción de bienes con un débil valor añadido, como los cereales y las industrias ligeras (textil o calzados).

Para los que optan por esta tesis, el comercio internacional extiende los mercados locales, favorece la productividad y fomenta los nuevos modos de consumo y de comportamientos, además de atraer los capitales e impulsar el crecimiento.

Esta teoría suponía que los factores de producción no podrían desplazarse de un país a otro, una hipótesis fuertemente cuestionada hoy, máxime cuando nos encontramos con la división internacional del tra-

bajo existente que perpetúa el subdesarrollo (Hochraich, 2002: 194-195; Cazorla y Drai, 1992: 32-33). Es decir, el libre juego de las fuerzas del mercado parece desfavorable para los países pobres por las asimetrías internacionales y por la desarticulación interna de los países en desarrollo donde coexisten un sector tradicional y un sector moderno no complementarios. Dicho con otras palabras, «la liberalización aprovecha solo a los que están mejor preparados para la competencia internacional» (Rainelli, 2007: 133). Por eso, un país como Japón, que no dispone de materias primas, siempre ha fundamentado su desarrollo en las soluciones tecnológicas.

Este enfoque pierde de vista que la ventaja comparativa no es algo espontáneo, sino que nace de las políticas públicas. La principal crítica contra este planteamiento es la siguiente: la no automaticidad del arranque económico por los únicos mecanismos del libre comercio. Es decir, el desarrollo económico no es el producto mecánico de la liberalización de los intercambios.

En este orden de ideas, cabe decir que, mientras los productos industriales y los servicios obedecen a menudo a una competencia imperfecta (por ejemplo, en la opinión de los clientes o consumidores, Renault no puede tener el mismo precio que Volkswagen), las materias primas obedecen a la competencia perfecta: gana el que más barato vende. El precio de los bienes manufacturados cambia en función de la innovación y de la calidad. Los productores de las comodidades pierden así su poder de compra internacional, lo que da lugar al famoso deterioro de los términos de intercambio (Clerc, 2005: 59).

Otras teorías recomiendan un cierto proteccionismo para los países pobres, al menos en las primeras fases del desarrollo, pues el libre comercio favorece a los países más desarrollados. Los primeros pueden sacar importantes beneficios solo manteniendo sus derechos aduaneros. Se trata, fundamentalmente, según la recomendación de Friedrich List, de un «proteccionismo moderado, provisional y limitado» o «educador», pues las industrias protegidas terminan a largo plazo desapareciendo o perdiendo la competitividad. Esta teoría parte del hecho de que los países del Sur dependen del comercio internacional en dos aspectos: por un lado, la importación de bienes de equipo o manufactureros para sus inversiones puede ser financiada por sus exportaciones de materias pri-

mas; por otro, sus exportaciones dependen de la demanda de los países industrializados y de la fluctuación de los precios en los mercados internacionales. Para hacer frente a esta situación, se proponen el proteccionismo y las reformas estructurales para orientar la producción hacia los objetivos o las necesidades internas. Las políticas de sustitución de las importaciones y de fomento de las exportaciones, experimentadas en la década de los sesenta y setenta por los países en desarrollo, consiguieron resultados generalmente decepcionantes, salvo algunos casos de éxito,⁴ porque los países dependían de los bienes manufacturados importados y no disponían de mercados internos (a causa de la pobreza y la escasez de recursos de la población). Tampoco las agrupaciones regionales creadas por los países del Sur en aquellas décadas para paliar estos inconvenientes o para favorecer el comercio Sur-Sur pudieron mejorar la situación, y lo mismo sucedió con las agrupaciones entre socios con un mismo nivel de desarrollo.

Por fin, la teoría estructuralista de la dependencia, de inspiración marxista, considera que el desarrollo del capitalismo es la fuente del subdesarrollo. Según este planteamiento, el comercio con los países industrializados genera la dominación y la dependencia (económica, financiera, política y diplomática). Dicho con otras palabras, el desarrollo de los países capitalistas se alimenta con la explotación de los países pobres: los países del Sur se convierten en mercado para los excedentes de los países industrializados, que consiguen importantes beneficios con la compra de materias primas a precio de saldo y con la explotación de los obreros y del campesinado del Sur a partir del capital, controlado por los países industrializados.

Por lo tanto, el subdesarrollo de los países del Sur se explica por la dependencia, el intercambio desigual, la relación centro-periferia o el mantenimiento del pacto colonial en el capitalismo internacional. Según

⁴ La política de sustitución de las importaciones, junto a la estrategia de protección de los mercados internos, permitió a algunos países del tercer mundo desarrollar con éxito su industria (India, Argentina, Brasil, Costa de Marfil, Corea del norte). Sin embargo, la experiencia demuestra que esta política tiene importantes limitaciones, pues a un cierto nivel de desarrollo el país se ve obligado a importar bienes de equipo pesados para la modernización del aparato de producción y a recurrir a las tecnologías punta extranjeras o a las exportaciones de productos locales transformados para conseguir importantes ingresos procedentes del comercio internacional, con la consiguiente profundización en ambos casos de la dependencia comercial y tecnológica (Chantebout, 1986: 122-124). La política de las industrias industrializantes de Argelia, de la época del presidente Huari Bumedián, por ejemplo, condujo a la dependencia agrícola (alimentaria), tecnológica y financiera del país.

esta teoría dicotómica, en el sistema-mundo la relación entre el grupo de países del centro y el de los países de la periferia, las dos principales partes del sistema capitalista mundial, fomenta el desarrollo capitalista en el primero y bloquea el mismo en la periferia. Es, según Samir Amin, la principal contradicción del sistema capitalista mundial (Ruccio y Simon, 1992).

Se puede afirmar a partir de la idea de «economía-mundo», desarrollada por André Gunder Frank⁵ y Samir Amin, que, desde la perspectiva de la totalidad, se podría comprender el atraso de la periferia como producto del sistema mundial. Se puede incluso hablar del atraso de la «semiperiferia»,⁶ cuyos miembros «tienden a moverse hacia el centro, con algunos elementos propios de la acumulación, aspecto este que la distingue de la periferia propiamente dicha, sin capacidades de acumulación» (Gandásegui, 2008: 33) y con economías rentistas. Esto significaba que el subdesarrollo de la periferia constituía el reflejo especular del desarrollo de los países adelantados: «El desarrollo de los países adelantados y el subdesarrollo de la periferia no eran fenómenos independientes, sino partes de un mismo proceso, donde uno se vinculaba orgánicamente al otro» (Aistarita, 2010: 22). Según este planteamiento, el desarrollo y el subdesarrollo constituyen las dos caras del capitalismo: el subdesarrollo de unos es el resultado del desarrollo de otros.

En otro registro, es preciso subrayar que, en los intercambios entre países en desarrollo y países industrializados, las materias primas procedentes de los primeros disponen de un nulo o insignificante valor añadido a la exportación. Es lo que se viene llamando *deterioro de los términos de intercambio* o la relación económica centro-periferia, teorizada por Raúl Prebisch y Hans Singer: los países en desarrollo necesitan de más materias primas para tener acceso al mismo bien manufacturado. En este contexto, el comercio internacional crea desequilibrios en los términos de intercambio, que son favorables para los países industrializados y desfavorables para los países en desarrollo.

5 Se le suele considerar como el padre de la escuela de la dependencia con su teoría del «desarrollo del subdesarrollo en la periferia del sistema capitalista» (Gunder Frank, 1992).

6 Se trata de un conjunto de países donde el centro suele destinar algunas de sus industrias deslocalizadas. Estos países están en constantes rivalidades para acoger a estas industrias (Wallerstein, 2009).

La ventaja comparativa en la que se fundamentan las materias primas o los productos básicos es estática, mientras que la de los bienes manufacturados o de equipo es dinámica,⁷ además de encontrar estos últimos los productos de sustitución (productos electrónicos y de consumo), que compiten con algunas materias primas, lo cual explica la caída de sus precios.

Ante la contestación de la clásica DIT de los países en desarrollo, los países industrializados han reaccionado creando tres nuevos mecanismos a su favor, cuyo objetivo es fortalecer sus potencialidades y transformar la DIT entre los países del tercer mundo y los industrializados: en cuanto a los productos agrícolas, la racionalización de los métodos de producción o explotación, para asegurar su autonomía alimentaria y evitar las penurias, incluso los embargos, lo cual permite poner a su lado las ventajas comparativas; en cuanto a los productos energéticos, la reducción de la dependencia energética, mediante la búsqueda de nuevas fuentes en el propio Norte o la diversificación de energías (apostando en algunos casos por la energía nuclear),⁸ con el fin de evitar choques petroleros como los de 1973 y 1979, que tuvieron consecuencias nefastas en las economías nacionales; finalmente, en cuanto a los productos mineros, la búsqueda de la autonomía inmediata en relación con los minerales clásicos como el manganeso, el cobre, el cobalto, el cinc, el tungsteno, el cromo, el estaño, etc., lo cual favorece nuevas prospecciones en Estados Unidos, Canadá y Australia (Abdelmalki y Mundler, 1995).

Según puntualiza Albagli (1991), el deterioro de los términos de intercambio y la fluctuación o inestabilidad de los precios en los mercados internacionales hacen difícil la financiación de programas de infraes-

7 Los productos básicos están enfrentados a una débil o reducida demanda en relación con el precio que aumenta muy lentamente, o no. Por otro lado, muchos productos básicos exportados por los países en desarrollo tienen una oferta muy rígida, y reaccionan lentamente a las caídas de los precios, generando una situación de constante sobreproducción a escala mundial. Ello se traduce en la periferia, por un comercio exterior estructuralmente deficitario con sus consecuencias en los niveles de empleo y de ingresos nacionales (Treillet, 2005: 42).

8 De este modo, Francia ha intensificado la exploración y extracción de mineral radioactivo o uranio en algunos países africanos como Níger, tercer exportador mundial de uranio y uno de los países más pobres del mundo. Es decir, la explotación de uranio por parte de la empresa francesa Areva, en un contexto de falta de consideraciones sociales, sanitarias y medioambientales, o de desprecio total de las poblaciones locales o de los tuaregs (Foutoyet, 2009: 75-76), además del partenariado o colaboración de sus empresarios con las peores dictaduras africanas.

estructuras y, por extrapolación, del propio desarrollo,⁹ máxime cuando el comercio interafricano representa apenas el 9% del comercio total,¹⁰ hecho que explica la excesiva extroversión del continente y su extrema dependencia de los precios en los mercados internacionales.

En definitiva, según resumen Abdelmalki y Mundler (1995), el intercambio desigual nacido de la dependencia comercial (vinculada con la dependencia tecnológica y la dependencia financiera, generadoras de la dominación cultural) explica que las exportaciones de los países del tercer mundo se fundamenten en las materias primas, mientras que las de los países industrializados estén dominadas por los productos con un alto valor añadido.

Los países del Sur están en una situación delicada, al fundamentarse sus estructuras económicas en la monoproducción y monoexportación, es decir, son dependientes en sus ingresos de la exportación de una o dos materias primas. Por lo tanto, en la opinión de Samir Amin, el intercambio desigual entre el centro (integrado por los países desarrollados) y la periferia (países en desarrollo) conduce al bloqueo de la acumulación en la periferia y a la profundización de las desigualdades con el centro y, en consecuencia, al bloqueo del desarrollo. Esta dependencia global genera a su vez la dependencia alimentaria: África, que era autosuficiente en la década de los sesenta, depende hoy en un 40% de las importaciones de cereales procedentes de América del Norte y de Europa.

Dicho de otra manera y resumiendo, el intercambio desigual en el comercio internacional nace de la teoría desarrollista y dependentista, en particular de la idea de la dicotomía centro-periferia, y se opone frontalmente a la literatura neoliberal de la globalización, ya que sigue apoyándose en la idea de que las economías más desarrolladas explotan a las economías menos desarrolladas en el marco de la nueva división internacional del trabajo, defendida por la globalización, en la que la competencia a escala mundial no la realizan los Estados, sino las fuerzas impersonales o anónimas del mercado (la mano invisible o el milagro

⁹ En los últimos años el precio de las materias primas ha aumentado considerablemente, como consecuencia de la fuerte demanda de los países asiáticos, en particular, de China (primer consumidor mundial de hierro, cinc, cobre, carbono, trigo, soya, algodón y caucho, y segundo de aluminio, plomo y petróleo), que las necesita para su industrialización y por el auge de la construcción en este país.

¹⁰ Más o menos el 70% del comercio de África se realiza con los países ricos, a pesar de aumentar desde la década de los noventa el comercio con China (Bond, 2008: 94).

del mercado), lo que da lugar a «la desaparición de la autonomía de lo político» (Diop, 2007: 207). Según resume y concluye Astarita:

En la dependencia reformulada, se mantienen las ideas de la vieja dependencia, enriquecidas por las tesis de la financiarización. El enfoque estancacionista y la idea de que la economía mundial, y en particular las finanzas, son manejadas a voluntad por los grandes poderes, y el hecho de que los países atrasados, incluidas sus clases capitalistas y Gobiernos, son explotados no pueden explicar la evolución real del modo de producción capitalista mundializado. En el análisis más sofisticado y complejo de Samir Amin, se mantienen los elementos esenciales de la dependencia, a pesar de que admite que han ocurrido algunos cambios, como la industrialización (2010: 118).

En la opinión de Samir Amin (1996: 128), para que el tercer mundo se desarrolle, debe romper con el capitalismo mundial o la desconexión,¹¹ que da prioridad a los mercados internos y al «sometimiento de las relaciones externas a la racionalidad interna» (Albagli, 1991). Esta desconexión, *autocentric accumulation* o *autocentric development*, no significa la autarquía sino el final de un modelo de acumulación extrovertido, dependiente y deformado que permite al centro, estructurado, enriquecerse a partir del intercambio desigual que se mantiene gracias a la economía periférica, desarticulada. En consecuencia, el desarrollo está bloqueado en esta última (Ruccio y Simon, 1992).

11 Es imposible que las burguesías nacionales o compradoras lleven a cabo esta ruptura, por ser aliadas del sistema capitalista internacional y por aceptar la subalternización al orden vigente. Las burguesías nacionales de la era de Bandung (1955-1975), por ejemplo, consideraron el subdesarrollo como un mero retraso que se podría superar con políticas de Estado adecuadas, como las nacionalizaciones, la industrialización o un nuevo proyecto de sociedad, sin salir del sistema capitalista mundial (Amin, 1996: 106). En cambio, sí pueden hacerlo los pueblos por la vía revolucionaria y socialista, lo que da lugar a una alianza o poder nacional y popular, que se encargará de su concreción (Alpha Barry, 1997: 113; Amin, 1991: 83), con el objetivo de conseguir el desarrollo digno de ser llamado así. La pertinencia de esta propuesta, que viene ilustrada por la triste evidencia de «la pobreza en un continente tan rico potencialmente como Latinoamérica» (la mitad de la población de la cual es pobre), se explica por las políticas aplicadas por los Gobiernos durante varias décadas, basadas en la equivocada y peligrosa idea según la cual la desigualdad favorece el crecimiento, en lugar de equiparar el desarrollo con el progreso y la mejora de las condiciones de vida de la mayoría. Son estas políticas las que han convertido este continente en la región más desigual del mundo, pues el coeficiente de Gini (indicador que mide el grado de desigualdad en una sociedad) de Latinoamérica es más alto que el de África y el del Sureste Asiático (Kliskberg, 2003). Es el caso, por ejemplo, de la ciudad de São Paulo (Paugam, 2005), donde prevalecen las desigualdades extremas con una pobreza estructural, propia de la periferia de un sistema que ha apostado por el desarrollo industrial y el productivismo, y que acoge muchas multinacionales del mundo. Existe un importante desequilibrio territorial en Brasil entre el Sur rico, donde se encuentran las principales ciudades, y el Norte pobre, que coincide con la zona amazónica.

Esta propuesta, como antítesis del intercambio y desarrollo desigual o del neoliberalismo, es rechazada por los círculos políticos y académicos de derechas, así como por la ideología economicista dominante, en la que se considera utópico cualquier intento de salir del capitalismo.

2. Las economías rentistas: el síndrome holandés y la maldición de las materias primas

Los productos básicos en los que se fundamentan las economías africanas (rentistas) son generadores del síndrome holandés y de la maldición de las materias primas, que pasamos a explicar a continuación.

2.1 El síndrome holandés en los contextos general y africano

En los años setenta, se descubrió en el norte de Holanda el gas natural, cuya explotación convirtió este país en uno de los principales productores de gas natural europeo más allá de sus propias necesidades. El excedente de ingresos enriqueció el país antes de generar importantes consecuencias negativas para la economía holandesa: el incremento de la inflación generado por los altos precios y salarios, la pérdida de la competitividad del aparato de producción manufacturera y la recesión económica. Holanda tardó varios años en ver los grandes equilibrios macroeconómicos perturbados por el choque externo de los ingresos del gas natural. Los economistas que se dedicaron a estudiar esta situación hablaron de *síndrome holandés*, término acuñado para hablar del conjunto de problemas nacidos de la explotación de materias primas. Lo mismo puede decirse hoy de países petroleros como Argelia, Nigeria, Indonesia, Irak o Irán, donde los ingresos petroleros han dado lugar a locuras, «elefantes blancos» (proyectos faraónicos), malas gestiones y despilfarros, con los efectos negativos siguientes: el abandono de la agricultura, que ha convertido estos países en importadores netos de alimentos (financiación de importaciones agrícolas), con la consiguiente desaparición del campesinado; la corrupción de los circuitos económicos, de las personas y de las mentes; la agudización de la dependencia; el estallido de las guerras absurdas a manos de los dictadores enloquecidos por el poder y el petróleo, y la mala gestión económica. La historia es así de cruel con los países productores o dependientes de materias primas, salvo algunas excepciones (Botsuana,

Ghana, Chile, Brasil, Noruega). Las minas y los pozos de petróleo han desestabilizado en los últimos años varios países, lo cual ha justificado o financiado las guerras civiles más crueles y atroces en la República Democrática del Congo (en torno al coltán, los diamantes o el oro), Angola, Liberia, Sierra Leona (por el control del petróleo y de los diamantes), por mencionar solo algunos casos. Dicho sea de paso, los ingresos procedentes del cacao son los que sirvieron a la financiación de la guerra en Costa de Marfil en la década anterior. Las riquezas son las que generan desgracias y pobreza (Chalmin, 2006; Foiry, 2006).

De todas maneras, el desarrollo basado en las materias primas no es ni justo (equitativo) ni duradero o sostenible, y beneficia más a los dirigentes que a los pueblos, dedicándose los primeros a la extorsión y explotación del campesinado, además de dar prioridad a los cultivos comerciales o de renta. El fracaso de todos los intentos para estabilizar el precio de las materias primas y del desarrollo a partir de estas deja como única solución la diversificación de las actividades productivas y su utilización para las necesidades locales. La exportación de materias primas raras veces constituye una base favorable para el desarrollo. La producción intensiva de materias primas tiene consecuencias ecológicas nefastas (Clerc, 2005: 60). De ahí el concepto de *maldición de las materias primas*.

2.2 *La maldición de las materias primas en África*

Asistimos hoy a una penetración espectacular de las petroleras norteamericanas en Nigeria, Angola, Chad, Congo y sobre todo Guinea Ecuatorial, donde han conseguido la casi totalidad de los contratos de explotación petrolera. Sin embargo, ni los ecuatoguineanos, ni los congoleños han sacado provecho de este maná inesperado. Todo lo contrario: les ha traído las desgracias (las locuras, la corrupción generalizada, la mala gestión económica, las guerras absurdas —Chalmin, 2006: 199—). Además de no generar en ninguna parte el desarrollo, las materias primas en África son fuente de guerras y mal gobierno. Es llamativo ver los países más ricos en recursos naturales (Congo, Nigeria, Guinea Ecuatorial) ocupar los últimos lugares en el ranking de los índices de desarrollo humano.

De acuerdo a Bond:

En los casos más descarados, el sector petrolero demuestra cómo la fuga de las ganancias y las divisas ha tenido consecuencias negativas extremas. Como fue demostrado por la campaña Open Society, «Publica lo que pagas», las elites de los países petroleros de África —Angola, Chad, Congo, Guinea Ecuatorial, Gabón, Nigeria y Sudán— están entre los menos transparentes del mundo. En Nigeria, las demandas del pueblo Ogoni no se refieren solo a la destrucción de su hábitat en el delta, sino también al saqueo de sus riquezas naturales por parte del Big Oil (2008: 102-103).

Ha sido ahora cuando los Gobiernos africanos han empezado a exigir que las multinacionales que explotan las materias primas en sus territorios paguen los impuestos, y a controlar la exportación de sus beneficios, ambas fuentes importantes para la financiación del desarrollo de sus países o para engrosar los presupuestos del Estado. Existen en estos países importantes evasiones fiscales, fraudes, contabilidades opacas, polución medioambiental o crímenes de lesa naturaleza a causa del saqueo de las selvas africanas (Labrousse y Verschave, 2002), exportación de beneficios exorbitantes conseguidos y no declarados, corrupción de los altos funcionarios de Hacienda y retrasos en el pago de impuestos por las empresas extranjeras.

Según el Banco Mundial (BM), las grandes empresas eluden el pago de impuestos y privan cada año a los países en desarrollo de unos 350 mil millones de dólares en impuestos. Es el caso particular de la multinacional suiza Glencore, entre muchos otros casos, que se lleva así todos los ingresos procedentes de la explotación del cobre en Zambia. La Uganda Revenue Authority, dependiente del ministerio de Hacienda de este país, denunció en 2012 la evasión de 500 millones de dólares entre 2006 y 2011. La Comisión Económica de las Naciones Unidas para África (CEA) estima en unos 1.500 millones de dólares anuales la evasión de impuestos de las multinacionales en el continente y llega, en su informe, a la conclusión de que «por cada 10 dólares de impuestos no pagados, el dólar de ayuda recibido no compensa las pérdidas económicas y financieras para el continente» (Bébien, 2013: 64-65).

Las materias primas o los recursos naturales (petróleo, diamantes, cobre, cobalto, coltán, oro, agua, tierras fértiles...) explotados desde hace décadas nunca han sido aprovechados por la mayoría de la población africana. Además, han suscitado la codicia de las potencias extranjeras y, consiguientemente, las desgracias y los sufrimientos de los pueblos africanos.

En el mismo sentido, y en una perspectiva histórica, Sergio Viera (2013) manifiesta acertadamente que son los recursos naturales, e incluso los humanos, los que condujeron a la trata de negros, a la colonización europea del continente, a la invasión del continente por las empresas europeas, a la independencia tardía de Argelia (y de los países del África Austral) de Francia, al asesinato de Patricio Lumumba y sus compañeros, y a las secesiones de las ricas provincias del Katanga y del Sur-Kasai a manos de los colonos belgas en el Congo. Son los recursos naturales, en particular el petróleo, los que llevaron a las petroleras occidentales a apoyar el Gobierno angoleño (marxista-leninista) para que acabara con la guerrilla de la UNITA de Jonas Savimbi, prooccidental.¹²

Viendo el lado bueno de las cosas, son estas mismas materias primas las que han permitido a Angola reconstruir las ciudades e infraestructuras destruidas por la guerra, —infraestructuras necesarias para el desarrollo económico del país—, y a otros países como Mozambique, Zambia, Tanzania, Kenia, etc. mejorar las condiciones de vida de sus ciudadanos, aunque la tónica general en el continente sea que los pueblos siguen siendo víctimas de las desgracias nacidas de la abundancia de sus recursos naturales.

En el mismo orden de ideas, el informe de la Commission for Africa (2005) subraya que el petróleo, los diamantes, la madera y otros productos altamente cotizados alimentan los conflictos en África. Los Gobiernos utilizan los ingresos procedentes de la venta de estos productos para aumentar sus actividades militares en el país o en el extranjero. De igual modo, los grupos rebeldes saquean los yacimientos petroleros y las minas o extorsionan a las empresas que los explotan. Unos y otros consiguen incluso préstamos por adelantado de estas empresas para la compra de armas. La consecuencia es la prolongación de los conflictos y su difícil resolución.

En la opinión acertada de Grondona (1992: 153-154), «la pobreza, a veces, es una bendición. Resultan ya insuficientes o incluso anacrónicas las teorías clásicas de la economía que asocian las ventajas de los países a sus recursos naturales y al bajo coste de su mano de obra», pues países

12 La guerra civil en Angola, de una crueldad inédita y apoyada por las potencias externas durante veinte años, fue financiada por los ingresos procedentes del petróleo y de los diamantes, utilizando cada uno de los beligerantes estrategias basadas en la matanza de los civiles, la destrucción de los cultivos, la colocación de minas antipersonales, etc. (Foutoyet, 2009: 83).

pobres en recursos naturales como Japón, Italia, Corea del Sur y Singapur forman parte de los más ricos y competitivos del mundo actual. Todo va en función de la organización, las instituciones y las estrategias (Dinello y Popov, 2007).

En la opinión de Courade (2014: 215), en el África Subsahariana, a pesar de que esta región dispone de muchas y potenciales ventajas, tales como los recursos minerales, energéticos y agrícolas, una abundante mano de obra barata e incluso plétórica, estas quedan aniquiladas por la débil o nula cualificación o formación de la mano de obra y por la escasez de infraestructuras e inversiones. De este modo, África se convierte en víctima de sus riquezas, que, a su vez, generan la maldición, pues, según Bond (2008: 106) es cada vez más evidente que «las inversiones extractivas pueden no contribuir al bienestar general y que, de hecho, pueden causar la reducción de los ahorros y la riqueza nacional, junto con sus más conocidas manifestaciones cualitativas».

3. El intercambio desigual y la dependencia intelectual y cultural

El intercambio desigual se manifiesta también, además de en los aspectos medioambientales,¹³ en el plano cultural, lo que da lugar a lo que se puede denominar *dependencia intelectual* (Peet y Hartwick, 2009). Se trata de una consecuencia de la hegemonía política y económica occidental, desde el encuentro colonial. Nace de la dependencia intelectual por la aceptación de la supuesta superioridad de la racionalidad occidental. Los intelectuales del Sur, específicamente africanos, formados en el mundo occidental en las lenguas de los colonizadores (inglés, francés) y más sobre la historia y la realidad o experiencia de los colonizadores que sobre las suyas propias, dependen más de los conocimientos del primer mundo que del tercer mundo para seguir teniendo acceso a la ayuda o a las financiaciones del Norte para sus actividades y publicaciones, con la consiguiente reproducción de conceptos y discursos procedentes del mundo occidental. Se impone la indigenización de las ciencias sociales o del discurso académico para adaptarlos a las especificidades históricas y culturales locales. Por eso, en la opinión de Achille Mbembe (2013),

13 Existe un intercambio ecológico desigual por el uso desproporcionado del medio ambiente que realizan los países ricos (Martínez-Alier, citado por Bob, 2008: 112-114), que cometen «crímenes de lesa naturaleza».

no puede haber liberación política, económica o tecnológica sin una autonomía lingüística. Según Ngungi wa Thiong'o (citado por Mbembe, 2013: 103), «la emancipación cultural no sería posible sin la identificación total entre lenguas africanas, nación africana y pensamiento africano». Sin embargo, no hay que menospreciar el papel que tiene el francés, convertido en una lengua africana tras varios ciclos de asimilación, apropiación y reapropiación por parte de los africanos y de transformación de las lenguas autóctonas, lo que ha dado lugar a una cierta criollización en algunas ciudades africanas. Desgraciadamente, Francia no ha podido descolonizarse y sigue considerándose como el centro del mundo, a lo que hay que sumar el llamado *parisinismo* (*parisianisme* en francés), modelo cultural centralizador, y el rechazo de la crítica poscolonial del universalismo. No reconoce que el francés ya es «una lengua en plural» (*langue au pluriel*), hablada más fuera del Hexágono que dentro de él y enriquecida por otras lenguas, esta vez africanas.

Sin embargo, en la línea de este autor (Mbembe, 2013: 99-102), es preciso subrayar que Francia está perdiendo la gran influencia cultural que tenía sobre las élites francófonas por varias razones: ha perdido su papel de potencia africana por no haber apoyado el movimiento de democratización, solidarizándose con los dictadores africanos o sus aliados de la *Franciafrica*, y por su política migratoria hostil a las migraciones africanas. Estados Unidos le ha quitado el protagonismo y se ha convertido en un importante rival de Francia en este continente, por su capacidad de recuperar las élites mundiales (incluyendo a las élites intelectuales africanas y a los universitarios franceses de origen africano) e incluso las formadas en Francia, a las que Francia cerró sus puertas, abriéndoles sus mejores universidades; la integración fácil de las clases medias negroafricanas en las estructuras políticas en Estados Unidos, con una gran visibilidad cultural, que se les niega en Francia; una política de migración que ha permitido a las personas de origen africano instalarse en Estados Unidos y desarrollar importantes actividades, en particular en los negocios; y la existencia de estructuras de hospitalidad (inexistentes en Francia¹⁴), a través de instituciones filantrópicas y organizaciones de la sociedad civil, entre otras, que han promovido la aculturación e integración de los africanos (hombres de negocio, activistas, élites africanas...),

14 A pesar de este hándicap, Francia sigue teniendo un papel activo en el continente para proteger sus intereses con las últimas intervenciones militares en Libia, Costa de Marfil, Malí y Centroáfrica.

a pesar de la persistencia de brotes de racismo y de las consecuencias de la lucha contra el terrorismo.

El lado negativo de esta política de absorción o integración de los africanos es que, según el informe de la Commission for Africa (2005), «hay más ingenieros y científicos africanos ejerciendo en Estados Unidos que en África». Pasa lo mismo con el personal sanitario (médicos y enfermeros), que han emigrado hacia el extranjero o se han orientado hacia empleos mejor remunerados. Se trata de una fuga de cerebros o de competencias que África necesita para su desarrollo.

En definitiva, en la investigación, la ciencia y la producción de los saberes o conocimientos, África se caracteriza por una extrema dependencia del Norte. Es lo que Mvé Ondo (2008: 76-80) califica de «primarización», una investigación basada casi exclusivamente en la colecta de elementos básicos o primeros elementos, que son enviados después a los laboratorios mejor equipados del Norte para su tratamiento o finalización. Es preciso, en la opinión de este autor, hablar de *apartheid* científico, nacido del *apartheid* económico: la extrema extroversión de los conocimientos tanto en cuanto a financiación como a resultados, con la consiguiente exclusión de África de la comunidad internacional, de su primarización y recolonización. Es decir, la transformación de África en una reserva de materias primas intelectuales se lleva a cabo en el exterior.

Muchas investigaciones efectuadas en las universidades africanas son ampliamente académicas y rompen totalmente con las realidades locales y los sectores de producción. Muchos proyectos de investigación sugeridos desde el exterior y bajo la dirección de expertos extranjeros no permiten a los científicos africanos tener un claro protagonismo. Y lo que es peor: asistimos a una fuga de cerebros, hecho que explica la presencia en el extranjero de un contingente importante de investigadores africanos de envergadura internacional. De una manera general, los investigadores africanos son despreciados tanto en sus propios países (donde viven en la inseguridad económica y física total) como a escala internacional, por la falta de apoyo material y de entorno técnico favorable, que explica el poco alcance o la difusión limitada de sus trabajos. Se puede mencionar el temor de quedar en la sombra de la mediocridad intelectual, de perderse en un contexto de desvalorización de la cultura como consecuencia de una política que privilegia las carreras políticas, los negocios o el funcionariado (informe de Babatunde y Essome en Schneider, 1987: 101-111).

A ello es preciso añadir la falta de medios e infraestructuras entre los países africanos, que impide las relaciones entre los africanos, encerrados en sus micro-Estados opuestos a la libre circulación de personas, y la posibilidad de intercambiar ideas y experiencias entre ellos.

La extroversión económica, cultural e intelectual explica que, para viajar de Dakar a Kigali (o para llamar de Kinshasa a Brazzaville antes de la telefonía móvil), es fácil pasar por Bruselas. Los jóvenes africanos y la sociedad civil, según ironiza Nyambal (2008: 133), están más conectados con el resto del mundo que con sus colegas de los países vecinos, con los que suelen encontrarse a menudo en los campos de batalla o en los terrenos de fútbol. De todas maneras, la gran mayoría de la población no tiene acceso a la informática ni a Internet, ya que no tienen tampoco los medios ni la educación para usarlos.

El profesor Paulin Hountondji denuncia precisamente la extroversión del investigador africano y sus publicaciones científicas poscoloniales, que siguen obedeciendo a la herencia colonial en la materia, además de responder a la demanda del centro. Importa del Norte sus aparatos de laboratorio e incluso las piezas de recambio y el material para sus publicaciones. Sus publicaciones, redactadas en lenguas extranjeras, y no en las lenguas vernáculas habladas por la gran mayoría de la población, están destinadas al consumo externo o a la comunidad científica concentrada en el Norte, y nunca al público y la comunidad científica locales, cayendo en el etnocidio y epistemocidio o, según el término de Millet (2008: 171), el genocidio del pensamiento. «Consciente o inconscientemente, el investigador del Sur, a sabiendas de quién lo leerá, tiene tendencia a elegir los temas de investigación significativos para el público del Norte. La extroversión social del discurso científico periférico tiene así como corolario una extroversión intelectual» (Hountondji, 2005: 45).

En definitiva, la globalización contribuye a la profundización de las desigualdades y exclusiones, lo que convierte a los africanos más en perdedores que en ganadores: el 90% de los usuarios de Internet son occidentales. En 2004, por ejemplo, 195 millones de servidores estaban en Estados Unidos, 22 millones en Europa y solo 300.000 en África. Solo la ciudad de Nueva York cuenta con más teléfonos que todo el continente africano. Esta situación de desigualdad excluye de los conocimientos científicos y del progreso a unos 3.000 millones de personas¹⁵

15 La solución consiste en resolver los problemas globales, tales como la lucha contra el analfabetismo y la satisfacción de las necesidades básicas. Es decir, la previa resolución de los problemas econó-

(Goussot, 2006: 36; Lecomte, 2006b: 65). Además, los países del Norte han monopolizado los conocimientos sobre las empresas bajo la forma de propiedad intelectual o patente (Tandon, 2010: 553). La desigualdad intelectual o de conocimientos es bastante flagrante, por ejemplo, en las negociaciones internacionales, a las que las delegaciones de los países del Norte suelen acudir, como en el marco de la OMC, con un ejército de abogados y expertos mejor preparados y pagados, mientras que las del Sur apenas pueden llevar representantes informados.

4. La agricultura en el desarrollo desigual y el fenómeno del acaparamiento de las tierras

La ayuda humanitaria no basta para luchar contra el hambre en África. Muchos países africanos pueden satisfacer sus necesidades a través de la agricultura¹⁶ y de la ganadería, que forman parte de los modos de producción y de civilización africanos. Sin embargo, el sistema económico internacional bloquea sus estructuras agrícolas, de pequeño tamaño, que son las que les aseguran la soberanía alimentaria. Muchos Gobiernos del Sur privilegian los cultivos comerciales o de exportación para conseguir las divisas, pero los campesinos no se benefician de esta política. Esta producción orientada hacia la exportación (monocultivo) plantea una serie de problemas (Lambert, 2007):

- Hace que los países africanos dependan de los precios de los productos agrícolas en el mercado internacional.
- Obliga a los países a especializarse en el cultivo de un único producto, el cual constituye la base de sus exportaciones.
- Deteriora los suelos por el uso de grandes superficies y de pesticidas.

micos y sociales, y las inversiones en educación y formación, en el marco global de los proyectos de desarrollo, permiten el acceso de las poblaciones locales a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, y favorecen la telefonía móvil.

16 La agricultura representa una proporción muy importante de la economía de cada país africano, de tal manera que sería difícil mantener el crecimiento de la propia economía sin el de la agricultura, máxime cuando el 80% de la población de cada país depende de la agricultura, ampliamente dominada por las mujeres, a las que se debe facilitar el acceso y los derechos a la tierra. Por lo tanto, la lucha contra la pobreza pasa por el fomento de la agricultura, pues el 25% de la población africana se caracteriza por la malnutrición y cerca de la mitad de los países africanos conoce regularmente las crisis alimentarias (Commission for Africa, 2005: 83).

- Contribuyen al abandono de los cultivos de autoconsumo para dar prioridad a los cultivos de exportación, lo cual favorece la proliferación de hambrunas y la importación de alimentos.

Lo más preocupante es que, en muchos países africanos, algunos productos importados son mucho más baratos que sus equivalentes locales (leche en polvo, pollo, arroz, ropa de segunda mano...). Estos productos, al competir con los locales, arruinan a los pequeños productores locales, además de bloquear el desarrollo de las industrias locales. Es previsible que la situación empeore con la firma de los Acuerdos de Partenariado Económico (APE) entre la Unión Europea y los países africanos, ya que promueve la apertura total del mercado africano a los productos europeos.

En lo que se refiere al acaparamiento de las tierras, según el BM, en el año 2010, las multinacionales occidentales, chinas, indias han comprado 41 millones de hectáreas de tierras africanas, con la consiguiente expulsión de los campesinos de sus tierras. En la opinión de Jean Ziegler, son el BM y el Banco Africano de Desarrollo (BAD) los que favorecen estas expropiaciones de tierras, puesto que la productividad agrícola es muy baja en África. Así, la lucha contra la malnutrición puede ser efectiva mediante la cesión de las tierras a las multinacionales y por el *know how* de estas, perdiendo de vista que los campesinos africanos son extorsionados por la pesada y pletórica burocracia estatal; además, estos solo disponen de azada y machete como instrumentos de producción (Ziegler, 2013: 25).

Los Estados africanos venden tierras para su propia supervivencia a Gobiernos y empresas del Norte, de modo que producen en el propio continente alimentos e incluso flores para poblaciones con un alto poder adquisitivo. Con ello, se garantiza a los habitantes de países europeos o asiáticos alimentos, mientras que las hambrunas siguen caracterizando a las poblaciones africanas, sobre todo en el Sahel y en el cuerno de África. La producción africana, basada en los cultivos comerciales, no es de consumo interno, sino que está orientada hacia las exportaciones. Si el problema de África es el hambre, este continente debería dar prioridad a la soberanía y la autosuficiencia alimentaria, y no depender de la caridad. Es decir, el desarrollo de la agricultura para su propio beneficio.

Según subraya Brunel (2014), África conseguirá el desarrollo cuando dé de comer a sus campesinos, en lugar de prestar sus tierras a los demás para su aprovechamiento o puesta en valor, gastando unos 35 mil millones de dólares anuales para comprar en el extranjero lo que podría producir ella misma.

Este objetivo es de difícil concreción, ya que Estados Unidos y Europa son los que más subvencionan sus exportaciones agrícolas, que crean excedentes en los mercados internacionales y que hacen muchísimo daño a la agricultura de los países en desarrollo.¹⁷ Hoy, según denuncia Hermelin (2006), como consecuencia de las medidas drásticas de reducción de los gastos públicos impuestos por los PAE, muchos Gobiernos africanos dedican muy pocos fondos a la agricultura y a la producción agrícola. Se ha reducido el apoyo a la investigación y a la formación, e incluso se ha eliminado el apoyo directo del Estado a los productores y de su monopolio en la comercialización de los productos por la falta de medios financieros. Al contrario, en los países ricos, siguen las políticas agrícolas proteccionistas, los apoyos públicos a los agricultores mediante los precios garantizados y las ayudas directas (lo que condujo al fracaso de la ronda de Doha en julio de 2006). Muchos países del Sur han visto sus términos de intercambio agrícola deteriorarse desde 1980. En estos países, las subvenciones agrícolas forman parte del problema electoral, lo que explica que Jacques Chirac o Georges Bush hicieran en sus países todo lo contrario a las medidas que proclamaron o defendieron en los foros internacionales (Montenay, 2003).

En definitiva, los economistas neoliberales y procomercio suelen perder de vista que las reglas del libre comercio (supresión de los derechos aduaneros y de los obstáculos al comercio internacional) y las subvenciones de los países del Norte a sus agricultores constituyen importantes obstáculos a la autonomía alimentaria de los países del Sur (Lambert, 2007: 30) y a la propia estrategia de desarrollo autosuficiente y de lucha contra la pobreza.

17 Las Políticas Agrícolas Comunes de la Unión Europea, de Estados Unidos y de Japón protegen los mercados agrícolas de estos países además de las subvenciones a las exportaciones, lo que falsea completamente la competencia en el mercado internacional.

5. La deuda como instrumento de expolio y de mantenimiento del desarrollo desigual

Tanto los defensores del modelo de desarrollo extrovertido como los del modelo dirigista o de la planificación consideraron las inversiones externas y los préstamos internacionales como un factor determinante en el proceso de desarrollo de los países del Sur.

Varias razones fueron avanzadas para defender esta tesis, entre ellas (Ghai y Hewitt de Alcántara, 1991: 15; Lecomte, 2006a: 45-46):

- El débil ahorro interno de los países del Sur, que puede paliarse por los préstamos externos para erradicar la pobreza.
- Los préstamos de Estado a Estado, que son los únicos que pueden permitir a los países del Sur conseguir la independencia económica y liberarse de la dominación de las multinacionales.
- La caída del precio de los productos básicos en el mercado internacional, que puede resolverse mediante las subvenciones internacionales.
- La exportación hacia los países del Sur del excedente de los petrodólares, colocados en los bancos occidentales por los países exportadores del petróleo, tras los dos choques petroleros de 1973 y 1982.
- Las bajas tasas de interés y, después, su subida, que aumenta la carga de la deuda (la huída o fuga de capitales).
- La caída de los ingresos procedentes de la exportación de materias primas, resultado en parte de los productos de sustitución o sintéticos (el deterioro de los términos de intercambio).
- Los excesivos gastos militares en detrimento de las inversiones en materia de desarrollo humano.
- Las inversiones improductivas y de prestigio junto a los proyectos sobrevaluados financiados por los países industrializados (a menudo mal adaptados a las realidades económicas y sociales de los países beneficiarios).

En resumen, el proteccionismo de los países del Norte contra las exportaciones de los países del Sur, los tipos de interés elevados, la escasa afluencia de recursos y la huida masiva de capitales, además de la mala

gestión de los Gobiernos poscoloniales, son las principales causas de la crisis de la deuda.

La deuda de los países del tercer mundo, en general, y de los países africanos, en particular, que se remonta a la década de los setenta, es, pues, el resultado de errores cometidos tanto por los acreedores como por los deudores. Como consecuencia de los mecanismos y prácticas arriba mencionados, la deuda de los países africanos, estimada en unos 50 mil millones de dólares a comienzos de la década de los ochenta, se triplicó veinte años después. Según Rich (1994) (véase también Toussaint, 2011), muchos países en desarrollo pagaron al BM, en la década de los ochenta y a comienzos de los noventa, más dinero del que recibieron en concepto de pago del principal y de los intereses o de la deuda acumulada de los proyectos, en su mayoría medioambientalmente nefastos, financiados por el Banco. Es decir, las deudas fueron reembolsadas a costa de la venta de recursos naturales (destrucción de los ecosistemas) y de la reducción del nivel de vida de las poblaciones de los países deudores.

Se da prioridad, pues, al reembolso de la deuda, ilegítima y odiosa (por ser contraída por los dictadores para fortalecer sus poderes mal adquiridos, oprimiendo a sus pueblos, y para la corrupción nacional e internacional —Amougou, 2002—), en detrimento de la lucha contra el hambre, el analfabetismo y las enfermedades, tales como el kwashiorkor, la tuberculosis, la malaria, la viruela (verdugos de la humanidad en el siglo pasado) y el sida, que se han cobrado millones de vidas en el continente.

Es precisamente la destrucción de las medidas de desarrollo humano, en particular de los servicios sanitarios, llevada a cabo por los PAE, lo que explica el resurgimiento de enfermedades como el ébola en países como Liberia, Sierra Leona y Guinea Conakry en 2014, resultado de la pobreza y de la falta de medios (Brunel, 2014). En el mismo sentido, la revista médica *The Lancet* publicó en diciembre de 2014 un artículo en el que responsabilizaba las políticas del FMI de lo sucedido en estos tres países del África Occidental, sometidos en décadas anteriores a unas políticas que descuidaron las políticas sociales a largo plazo a favor de los aspectos económicos cortoplacistas, lo que tuvo consecuencias nefastas en el campo sanitario, con la emigración de médicos y enfermeras en busca de mejores condiciones de trabajo y sueldos en otros lugares o paí-

ses. Esta responsabilidad fue reconocida por la propia Christine Lagarde, presidenta del FMI (François Soudan, 2015). Según Jan Tiberghen (citado por Amin, 1995: 12), con la precisión matemática que se le conoce, estas políticas del BM y del FMI necesitarán 908 años para resolver los problemas sociales, pues su principal objetivo, no declarado, fue el reembolso de la deuda externa a través del fortalecimiento del sector privado y de la participación en el comercio internacional para conseguir las divisas destinadas a este fin,¹⁸ y no el desarrollo de los países africanos.

En definitiva, las políticas neoliberales impuestas en la década de los ochenta y noventa, junto a la prioridad dada al reembolso de la deuda, han conducido a los Gobiernos a realizar recortes drásticos en las subvenciones de alimentos, en la educación y en la sanidad, con efectos irreversibles, lo que ha debilitado el capital humano en África y su capacidad de competir con otros países del mundo.

De ahí la conclusión de Thomson (2000: 177), para quien África ha recibido pocas cosas positivas en términos de desarrollo a largo plazo, en relación con su renuncia o pérdida de la soberanía política y económica. Los países africanos han abandonado las prioridades al desarrollo autocentrado y han renunciado a los aspectos de desarrollo humano. La crisis de la deuda, según Polet (2008), puso fin a los esfuerzos tercermundistas de instaurar un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI), imponiendo a las economías del Sur las condiciones desfavorables de conexión con las economías del Norte.

La deuda externa fue concebida, de este modo, por y para los países acreedores y las IFI como instrumento de dominación y expolio de los países deudores.

La crisis de la deuda ha puesto en entredicho el modelo de desarrollo basado en la integración rápida de los países en desarrollo en el comercio internacional y la división internacional del trabajo (Abdelmalki y Mundler, 1995: 202).

18 Preocupados por el reembolso de sus deudas, los países acreedores occidentales utilizarán las IFI para controlar o ajustar las economías de los países del Sur, de modo que aumenten sus exportaciones y reduzcan sus importaciones, con el objetivo de conseguir las divisas destinadas a este fin. La solución fue peor que la propia enfermedad: la política de fomento de las exportaciones se acompañó de la caída del precio de los productos exportados, sin generar las divisas que se esperaba. Al contrario, los términos de intercambio de los países africanos se deterioraron, y los productos africanos exportados perdieron la mitad de su valor, desde 1980, frente a los productos importados (Merckaert, 2006).

Es preciso crear el derecho internacional de la deuda para depurar las responsabilidades de unos y otros, dando prioridad en su tratamiento a los gastos sociales y derechos fundamentales de los pueblos de los países deudores. Es decir, el pago debe realizarse solo después de haber satisfecho las necesidades sociales del pueblo y nunca en detrimento del crecimiento económico y de los derechos sociales de la población, sobre todo para averiguar si se han vulnerado en su contratación algunos principios éticos o jurídicos (indicios de ilegitimidad y de ilegalidad de la deuda, lo que implicaría la no devolución por haber sido pagada ampliamente o por ser ilegítima) y para evaluar la capacidad de reembolso de los países deudores (teniendo en cuenta la capacidad de pago del país). En pocas palabras, la deuda externa se pagará en la medida en que no afecte a las prioridades del desarrollo nacional, solo si ha beneficiado a la población, si no ha sido contraída de forma fraudulenta (deuda dolosa) y siempre que los préstamos no violen las reglas elementales del derecho internacional (Merckaert, 2006).

De aquí en adelante, se ha de evitar fundamentalmente los errores del pasado: por un lado, los fondos prestados deben servir con prioridad a la lucha contra la pobreza o para los objetivos del desarrollo; y por otro, los acreedores o prestamistas deben tomar en cuenta la vulnerabilidad de los países deudores a la fluctuación de los precios de las materias primas de las que dependen sus exportaciones, y los beneficiarios o endeudados han de evitar la mala gestión de los ingresos de exportación y las inadecuadas o malas políticas macroeconómicas (Michailof y Bonnel, 2010).

La condonación de la deuda no solo es fundamental para cambiar las relaciones Norte-Sur, sino que además es una de las condiciones para el desarrollo de los países africanos. Es aquí donde interviene el concepto de deuda odiosa¹⁹ (Merckaert, 2006), según el cual una deuda es nula si ha sido contraída por un régimen dictatorial e ilegítimo, en detrimento de su población y con la complicidad de los acreedores.

La decisión del G7 de condonar la deuda de unos cuarenta países de los más pobres del planeta (PPTE), es decir, unos doscientos mil millones de dólares sobre un total de dos billones de dólares de la deuda total del Sur, en la cumbre del G8 en Gleneagles en julio de 2005, aun-

¹⁹ Según la doctrina de la deuda odiosa, es totalmente ilegítimo e inaceptable pedir el reembolso a las poblaciones actuales de una deuda personal de la dictadura que les ha oprimido: «caída de la dictadura, caída de la deuda» (Sack, 1927: 46).

que supuso un paso importante, está lejos de responder a estas preocupaciones. Fue un regalo muy bonito, pero muy barato.

6. El intercambio ecológico desigual

Existen importantes conflictos de intereses entre países pobres y países ricos que no reflejan el concepto de bien común o de bien público mundial, que se suele utilizar al hablar del medioambiente. Es normal, según denuncia Stiglitz (2005), que «los países en desarrollo se nieguen a sacrificar su crecimiento a favor del bien público mundial, cuando Estados Unidos, que es el país más rico del mundo, se resiste a sacrificar solo una parte mínima de su lujoso tren de vida». A causa de las relaciones de fuerzas desiguales, las preocupaciones ecológicas serían un lujo reservado a los países ricos.

En el mismo sentido, Anil Agharwal, director del Centro para la Ciencia y el Medioambiente de la India, habla de «colonialismo medioambiental». Para este autor, no se pueden poner en un mismo saco las emisiones «de supervivencia» nacidas de los cultivos de autoconsumo, que permiten a las poblaciones del Sur satisfacer sus necesidades básicas o esenciales, y las emisiones de «lujo», producidas por los modos de vida y de industrialización de los países del Norte. El problema del calentamiento climático nace precisamente de la emisión excesiva de CO₂ a la atmósfera por parte de los países industrializados (más del 50%), mientras que los países del Sur emiten solo el metano en los límites admitidos por la biósfera.

Los países ricos, pese a su adhesión al protocolo de Kioto, siguen aumentando sus emisiones de gases y no respetan sus compromisos en materia de ayuda financiera y de transferencia de tecnologías.

Por su parte, varios países en desarrollo, para proteger sus selvas tropicales, han decidido limitar la producción de gases con efecto invernadero,²⁰ y al tiempo han adoptado medidas para favorecer sus desarrollos internos. Los países en desarrollo, desde hace mucho tiempo, tratan el ecosistema como un bien mundial vital: son guardianes o defen-

20 Los grandes países del Sur (China, India, Brasil o Sudáfrica) son responsables del 60 % de las emisiones totales de gas de los países en desarrollo (China representa ella sola el 40 %) y son conscientes de la amenaza que ello constituye por su propia población. Sin embargo, son los países ricos los responsables de la acumulación de gas con efecto invernadero, desde la revolución industrial hasta nuestros días.

sores de los recursos medioambientales del planeta. Sus selvas tropicales constituyen una enorme reserva de biodiversidad y reducen considerablemente el volumen de gas carbónico en el ambiente y, por lo tanto, rinden importantes servicios al planeta por los que no han recibido ninguna compensación, máxime cuando la ayuda al desarrollo que reciben está ampliamente por debajo de lo que invierten para evitar la deforestación y para controlar el carbono en sus selvas tropicales. Este hecho conduce a Stiglitz a afirmar que, una vez más, son los pobres los que ayudan a los ricos. En el mismo sentido, Bond (2008: 114) manifiesta: «Los africanos son más explotados en este sentido porque sus economías no industrializadas no han comenzado a utilizar más que una pequeña fracción de lo que les correspondería [emisión de gas CO₂] bajo cualquier marco justo de distribución global de los recursos». Es decir, África solo emite una pequeña cantidad, incluso insignificante, de gas con efecto invernadero.

7. Conclusión

Ayer el colonialismo y hoy el neocolonialismo han impuesto la extroversión económica y la extroversión de las mentalidades (mimetismo a través de la aculturación, la desculturación o la asimilación) para seguir sirviendo a sus propios intereses, pues se sigue considerando a los países occidentales una referencia obligada. Se pierde de este modo la voluntad política de autonomía y el interés nacional por parte de los dirigentes impuestos desde el exterior.

Partimos de la evidencia según la cual «apostar exclusivamente por el mercado para el desarrollo genera demasiados excluidos» (Brunel, 2014: 83). Es preciso rechazar la globalización o la apertura total de los mercados, pues genera la globalización de las pobrezas.

En un mundo post-11 de septiembre, donde se ha tomado consciencia de la lucha contra la pobreza, el subdesarrollo y el mal desarrollo (Cohen, 2006: 10), se impone una serie de reestructuraciones para salir de los discursos cortoplacistas y para contrarrestar una globalización que va de la mano del neocapitalismo y que, en la opinión del citado autor, es generadora de desigualdades, tanto en los países del Norte, entre los grupos sociales (desigualdades sociales internas), como entre los países del Norte y los del Sur. Ya es hora de que África defina sus propios modelos de desarrollo y la idea que tiene de sí misma, y de que no dependa

de estrategias de desarrollo definidas desde el exterior y consideradas como buenas para los africanos (Irogbe, 2010), las cuales han conocido un fracaso de mayúscula proporción. De una manera más concreta, se trata de adoptar otro modelo de desarrollo humanamente centrado, con rostro social: el neopanafricanismo afrocentrista y el neodesarrollismo en contra del modelo agrominero de la poscolonia responsable del intercambio desigual.

Según Courade (2014: 215), quien abunda en el mismo sentido, la recuperación y el futuro de África pasan por la promoción de la agricultura de autoconsumo o familiar (para conseguir la soberanía y autosuficiencia alimentaria, ya que el 60 % de la población vive en un entorno rural) y la industrialización básica²¹ (solo al alcance de algunos países). Es el caso, por ejemplo, de algunos países latinoamericanos (Bulard y Dion, 2009), que han apostado por el neodesarrollismo («el vivir bien y el buen vivir» y la institución de un Estado plurinacional) y por un sólido proceso de integración regional o de creación de organizaciones regionales independientes de Washington y del BM y FMI, con el objetivo de conseguir la satisfacción de las necesidades básicas o esenciales de los pueblos y la construcción y financiación de infraestructuras internamente orientadas. Es preciso subrayar el caso de Venezuela, que intenta realizar las alternativas altermundistas con programas o políticas sociales generosas sobre un fondo de discurso nacionalista y antiimperialista.

Los países africanos han de renunciar a las economías rentistas o dependientes de productos primarios o de extracción de materias primas, que los hace caer en la trampa de las comodidades (ausencia de ahorros nacionales o baja acumulación de capital, dependencia de la fluctuación de los precios en los mercados internacionales, agotamiento de los recursos naturales, aumento de la importación de bienes de consumo; es decir, alta dependencia de la extracción de los recursos —Bond, 2008—), junto con la descomposición política y económica de los Estados del continen-

21 Al margen de los países que disponen de petróleo o de importantes inversiones extranjeras, ningún país ha podido industrializarse sin una base agrícola sana. África no ha podido industrializarse, en parte por el estancamiento de la agricultura (Harrison, 1991: 388). En todas partes del mundo, la industrialización ha nacido del previo crecimiento agrícola, además de la posibilidad de que la agricultura genere por sí misma un crecimiento real a largo plazo (Commission for Africa, 2005: 83). Como demuestra el caso de las economías emergentes del sureste asiático, sólo los países que invirtieron previamente en la agricultura experimentaron después una transición hacia el desarrollo del sector industrial y pudieron reducir la pobreza (Hermelin, 2006: 215).

te. Las medidas de desarrollo humano (educación, sanidad, educación, empleo) han sido sacrificadas o destruidas. Por eso, los economistas rebeldes rechazan las recomendaciones neoliberales ortodoxas y el Consenso de Washington, ya que sus recetas son más dañinas o asesinas que la propia enfermedad.

Al enfoque de intercambio desigual defendido por la economía estructuralista heterodoxa, o de la dependencia (adoptado por algunos países africanos en la década de los sesenta y setenta), se opone el enfoque neoliberal ortodoxo (Consenso de Washington), equiparado con la globalización, que defiende el modelo de las ventajas comparativas o competitivas o del comercio internacional como factor de desarrollo. Es decir, la imposición del modelo de desarrollo de los países desarrollados a los países en desarrollo desde la década de los ochenta y noventa, a raíz de la crisis de la deuda, consagra de este modo la extroversión del continente.

Bibliografía

- ABDELMAKI, L.; MUNDLER, P. (1995). *Économie du développement. Les théories, les expériences, les perspectives*. París: Hachette.
- ABIOLA IRELE, F. (2010). «Le royaume politique: vers la reconstruction de l'Afrique». En: GASSAMA, M. (dir.). *50 ans après, quelle indépendance pour l'Afrique?* París: Rey, pp. 187-222.
- ALBAGLI, C. (1991). *Économie du développement, Typologie des enjeux*. París: Litec.
- ALPHA BARRY, M. (1997). *Economie du développement. Les grands pionniers*. París: Gideppe.
- AMIN, S. (1974). *El desarrollo desigual: ensayo sobre las formaciones sociales del capitalismo periférico*. Barcelona: Fontanella.
- AMIN, S. (1995). «L'importance du sommet social des Nations-Unies (Copenhague-Mars 1995)». En: *Afrique et monde arabe. Échec de l'insertion internationale*. París: L'Harmattan, pp. 9-44.
- AMIN, S. (1996). *Les défis de la mondialisation*. París: L'Harmattan.
- AMPROU, J.; CHAUVET, L. (2006). «Aide publique au développement et lutte contre la pauvreté: vers une allocation optimale?». En: VV. AA. *Rapport Moral sur l'Argent dans le Monde 2006*. París: Association d'Économie Financière, pp. 89-102.
- ARGHIRI, E. (1976). *El intercambio desigual: ensayo sobre los antagonismos en las relaciones económicas internacionales*. 4.^a edición. México: Siglo XXI.
- ASSOGBA, Y. (2004). *Sortir l'Afrique du gouffre de l'histoire. Le défi éthique du développement et de la renaissance de l'Afrique noire*. Laval: Presses de l'Université de Laval.
- ASTARITA, A. (2010). *Economía política de la dependencia y el subdesarrollo. Tipo de cambio y renta agraria en la Argentina*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- BÉBIEN, A. (2013). «Le fisc africain attaque». *Afrique Asie*, mayo, pp. 64-65.
- BESSIS, S. (2002). *Occidente y los otros. Historia de una supremacía* (traducción del francés de Florencia Peyrou). Madrid: Alianza Editorial.
- BOND, P. (2008). «El saqueo de África». En: LECHINI, G. (coord.). *La globalización y el Consenso de Washington. Sus influencias sobre la democracia y el desarrollo en el Sur*. Buenos Aires: Clasco, pp. 87-118.

- BRUNEL, S. (2014). *L'Afrique est-elle si bien partie?* Paris: Sciences Humaines.
- BULARD, M.; DION, J. (2009). *L'Occident malade de l'Occident*. Paris: Fayard.
- CAZORLA, A.; DRAI, A.-M. (1992). *Sous-développement et Tiers Mondes. Une approche historique et théorique*. Paris: Vuibert.
- CHALMIN, P. (2006). «Matières premières et pauvreté». En: VV. AA. *Rapport Moral sur l'Argent dans le Monde 2006*. Paris: Association d'Économie Financière, pp. 197-204.
- CHANTEBOUT, B. (1986). *Le Tiers Monde*. Paris: Armand Colin.
- CLERC, D. (2005). «L'échec de la stabilisation des cours». *Alternatives Économiques*, 236, avril.
- COHEN, E. (2006). «Mondialisation, néocapitalisme et développement inégal». *Questions internationales*, 22 (Mondialisation et inégalités), novembre-décembre.
- COMMISSION FOR AFRICA (2005). *Pour l'Afrique. Contre l'indifférence et le cynisme*. Paris: La Documentation Française.
- COURADE, G. (2014). *Les Afriques au défi du XXI^e siècle*. Paris: Bélin.
- D'ALAYER, C. (2004). *Un crime médiatique contre l'Afrique. Les Africains sont-ils tous nuls?* Latresne: Le Bord de l'Eau.
- DIAWARA, M. (2014). «Le grand réveil». *Le Point*, 20 de marzo.
- DINELLO, N.; POPOV, V. (eds.) (2007). *Political Institutions and Development. Failed Expectations and Renewed Hopes*. Cheltenham-Massachusetts: Edward Elgar Publishing Limited.
- DIOP, T. (2007). *Marxisme et critique de la modernité en Afrique*. Paris: L'Harmattan.
- FOUTOYET, S. (2009). *Nicolas Sarkozy ou la Françafrique décomplexée*. Éditions Tribord, Bruselas.
- GANDÁSEGUI, M. A. (2008). «Los proyectos globales y sus efectos sobre América Latina. Mundos policéntricos vs mundos perturbados». En: LECHINI, G. (coord.) *La globalización y el Consenso de Washington. Sus influencias sobre la democracia y el desarrollo en el Sur*. Buenos Aires: Clasco, pp. 25-43.
- GHÉRARI, H. (2010). *Relations internationales*. Paris: LGDJ.
- GOUSSOT, M. (2006). «Mondialisation, pays émergents et pays pauvres: vers une nouvelle géoéconomie». *Questions internationales*, 22

- (Mondialisation et inégalités). Paris: La Documentation Française, novembre-décembre: 35-44.
- GRONDONA, M. (1992). *El posliberalismo*. Buenos Aires: Planeta.
- GUNDER FRANK, A. (1992). «The Development of Underdevelopment». En: WILBER, C. K. & JAMESON, K. P. (eds.), *The Political Economy of Development and Underdevelopment*. 5.^a edición. Nueva York, Londres, Paris: McGraw-Hill, pp. 107-118.
- HARRISON, P. (1991). *Une Afrique verte*. Paris: Karthala-CTA.
- HERMELIN, B. (2006). «L'agriculture: un secteur clé pour la lutte contre la pauvreté». En: VV. AA. *Rapport Moral sur l'Argent dans le Monde 2006*. Paris: Association d'Économie Financière, pp. 205-216.
- HOCHRAICH, D. (2002). *Mondialisation contre développement. Le cas des pays asiatiques*. Paris: Syllepse.
- HOUNTONDJI, M. P. (2005). «Le savoir mondial: déséquilibres et enjeux actuels». En: NDAYWEL, E.; NZIEM, I.; KILANGA MUSINDE, J. (dir.). *Mondialisation, cultures et développement*. Paris: Maisonneuve et Larose, pp. 39-56.
- IROGBE, K. (2010). «L'insécurité alimentaire dans l'Afrique subsaharienne postindépendante». En: GASSAMA, M. (dir.) *50 ans après. Quelle indépendance pour l'Afrique?* Paris: Philippe Rey, pp. 223-239.
- LABROUSSE, A.; VERSCHAVE, F.-X. (2002). *Les pillards de la forêt. Exploitations criminelles en Afrique*. Paris: Agone.
- LAMBERT, S. (2007). «Alimentaire: l'autonomie du Sud en danger». En: *Les clés de la planète*. Toulouse: Milan.
- LECOMTE, G. (2006a). «La fracture numérique». *Questions internationales*, 22 (Mondialisation et inégalités), novembre-décembre, pp. 65-66.
- (2006b). «Les perdants et les gagnants de la mondialisation». *Questions internationales*, 22 (Mondialisation et inégalités), novembre-décembre, pp. 45-47.
- MBEMBE, A. (2013). *Sortir de la grande nuit. Essai sur l'Afrique décolonisée*. Paris: La Découverte.
- MERCKAERT, J. (2006). «Dette des pays du Sud: bilan et perspectives». En: VV. AA. *Rapport Moral sur l'Argent dans le Monde 2006*. Paris: Association d'Économie Financière, pp. 103-115.

- MICHAÏLOF, S.; BONNEL, A. (2010). *Notre maison brûle au Sud. Que peut faire l'aide au développement?* Paris: Fayard, Commentaire.
- MILLET, D. (2008). *África sin deuda* (traducción del francés de Griselda Piñero Delledonne). Barcelona: Icaria-Oxfam.
- MONTENAY, Y. (2003). *Le mythe du fossé Nord-Sud ou comment on cultive le sous-développement*. Paris: Les Belles Lettres.
- MVÉ-ONDO, B. (2008). «Quelle science pour quel développement en Afrique». En: *Francophonie et mondialisation*. Paris: CNRS, pp. 75-90.
- NYAMBAL, E. (2008). *Afrique: les voies de la prospérité. Dix clés pour sortir de la pauvreté*. 2.^a edición. Paris: L'Harmattan.
- PARIENTY, A. (2005). «Les différents modèles du commerce international». *Alternatives Economiques*, 57, 3.^{er} trimestre, pp. 36-37.
- PAUGAM, S. (2005). *Les formes élémentaires de la pauvreté*. Paris: PUF.
- PEET, R.; HARTWICK, E. (2009). *Theories of Development. Contentions, Arguments, Alternatives*. 2.^a edición. Nueva York, Londres: Guilford Press.
- POLET, F. (2008). *Clés de lecture de l'altermondialisme*. Charleroi-Bruselas: CETRI-Couleurs Livres.
- RAINELLI, P. (2007). *L'agriculture de demain, Gagnants et perdants de la mondialisation*. Paris: Félin.
- RUCCIO, D. F.; SIMON, L. H. (1992). «Perspectives on Underdevelopment: Frank, the Modes of Production School, and Amin». En: WILBER, C. K.; JAMESON, K. P. (eds.). *The Political Economy of Development and Underdevelopment*. 5.^a edición. Nueva York, Londres, Paris: McGraw-Hill, pp. 119-150.
- SACK, A. N. (1927). *Les effets des transformations des Etats sur leurs dettes publiques et autres obligations financières. Traité juridique et financier. I. Dettes publiques*. Paris: Recueil Sirey.
- SCHNEIDER, B., CLUB DE ROME (coords.) (1987). *L'Afrique face à ses priorités*. Paris: Economica.
- SEN, A. (2000). *Un nouveau modèle économique. Développement, justice, liberté*. Paris: Odile Jacob.
- SOGGE, D. (2003). *Les mirages de l'aide internationale. Quand le calcul l'emporte sur la solidarité*. Paris: Enjeux Planètes.

- SOUDAN, F. (2015). «Les larmes de Pauline». *Jeune Afrique*, del 28 de diciembre de 2014 al 10 de enero, p. 3.
- STIGLITZ, J. (2005). «Plaidoyer pour une croissance propre». *Les Échos*, 13 de junio.
- (2006). *Un autre monde. Contre le fanatisme du marché*. París: Fayard.
- TANDON, Y. (2010). «Le XXI^e siècle sera un siècle de l'Afrique». En: GAS-SAMA, M. (dir.). *50 ans après. Quelle indépendance pour l'Afrique?* París: Philippe Rey, pp. 427-562.
- THOMSON, A. (2000). *An Introduction to African Politics*. Londres-Nueva York: Routledge.
- TOUSSAINT, E. (2011). *Crisis global y alternativas desde la perspectiva del Sur*. Caracas: Trinchera.
- TREILLET, S. (2005). *L'économie du développement. De Bandoeng à la mondialisation*. 2.^a edición. París: Armand Colin.
- VIERA, S. (2013). «Ressources naturelles: aubaine ou malheur?». *Afrique Asie*, mayo, p. 41.
- WALLERSTEIN, I. (2009). *Comprendre le monde. Introduction à l'analyse des systèmes-monde* (traducción del inglés de Camille Horsey). París: La Découverte.
- ZIEGLER, J. (2012). «René Dumont, un prophète». *Afrique Asie*, diciembre, pp. 24-25.

Datos del autor

MBUYI KABUNDA BADI es un profesor e investigador en Relaciones Internacionales, especializado en los problemas de integración regional, desarrollo, cooperación sur-sur, derechos humanos y conflictos en África. Nacido en la República Democrática del Congo, ha desarrollado buena parte de su carrera académica entre Suiza y el estado español. Es Miembro del Grupo de Estudios Africanos de la Universidad Autónoma de Madrid y presidente de la Asociación Española de Africanistas. Fue director e impulsor del Observatorio de la Realidad Social del África Subsahariana (Fundación Carlos de Amberes y Universidad Autónoma de Madrid).

Entre sus numerosas obras, se pueden destacar:

Kabunda Badi, Mbuyi, *África y la cooperación con el Sur desde el Sur*. Madrid: Los Libros de la Catarata/Fundación Carlos de Amberes, 2011. [<http://grupodeestudiosafricanos.org/publicaciones/afrika-cooperacion-sur-sur>].

Kabunda Badi, Mbuyi, *África en movimiento: migraciones internas y externas*. Madrid: Los Libros de la Catarata/Fundación Carlos de Amberes, 2012.

Kabunda Badi, Mbuyi, *Las relaciones interafricanas o la apuesta por los saberes y prácticas domésticos*. Madrid: Los Libros de la Catarata, 2013.

Conservación de la fauna, acceso a los recursos naturales y control de la tierra: ¿de la desposesión a la conservación comunitaria?

Eduard Gargallo

Centro de Estudos Internacionais-Instituto Universitário de Lisboa (CEI-IUL)

Resumen

La naturaleza africana —sus paisajes y animales salvajes— ha tenido desde siempre un papel destacado en el imaginario occidental sobre el continente. Este imaginario, que ha cambiado poco en muchos aspectos hasta el momento presente, se ha caracterizado a menudo por los estereotipos y las malas interpretaciones. Y, lo que es aún más importante, ha influido en las políticas de conservación de la naturaleza aplicadas en África desde los tiempos coloniales hasta la actualidad y en las relaciones que se han establecido entre las poblaciones africanas y su medio ambiente. El presente capítulo pretende ofrecer una visión general, necesariamente breve, de la evolución de las políticas de protección de la fauna en África, desde los años de la colonización, pasando por las primeras décadas de independencia, hasta las nuevas iniciativas de conservación comunitaria, que pretenden romper con los modelos y esquemas más restrictivos y excluyentes del pasado. Para ilustrar los procesos más destacados, se profundiza en el ejemplo de Namibia y su programa de *conservancies*, muchas veces descrito como un modelo a seguir en el continente. De esta forma intentamos analizar los éxitos y las limitaciones de las nuevas políticas de conservación.

Palabras clave

conservación, medio ambiente, naturaleza, comunidades rurales.

1. Introducción

Si una imagen viene a la mente de los occidentales cuando se habla del continente africano o de sus elementos característicos es la fauna. Animales salvajes de todo tipo —y los paisajes que los rodean— ocupan folletos turísticos, películas ambientadas en África y libros destinados al gran público (Gibson, 1999: 1-2; Tarragó y Soria, 2004). Este no es, desde luego, un fenómeno nuevo. Ya en el siglo XIX, al exotismo que se atribuía a África, a sus gentes y culturas, se sumaban siempre los animales y sus encuentros con los europeos que entonces viajaban al continente. Recuerdos y descripciones de animales extraños o de cacerías peligrosas ocupaban un lugar destacado en las páginas de los libros de aventuras, en las memorias de exploradores y misioneros e, incluso, en los trabajos con vocación más claramente científica. Ya fuese con la voluntad de explotarla y dominarla, o con la incipiente voluntad de conservarla, la naturaleza tenía un lugar prominente en la visión occidental de África.

El continente se convertía a menudo en el lugar de la naturaleza por excelencia, donde los humanos estaban ausentes o vivían en supuesta armonía con su medio ambiente, donde se podía encontrar aquello que se había destruido en Europa. Se trataba de una naturaleza en la que la mano del hombre no había tenido, supuestamente, ningún impacto; una naturaleza que permanecía intacta desde el principio de los tiempos, que las culturas primitivas o armoniosas africanas —dependiendo de la mayor o menor benevolencia de la visión europea— no habían podido o querido dominar (Neumann, 2002: 17-18). En el imaginario europeo poco ha cambiado en este ámbito.

Este lugar destacado de la naturaleza en la percepción popular de África convive, como era de esperar, con un amplio desconocimiento de la situación real. Las relaciones históricas y presentes de los africanos con su medio ambiente son ignoradas, así como el papel que los espacios naturales —protegidos o no— y los animales desempeñan en la vida económica, política y cultural de los diferentes países.

Este breve capítulo pretende tan solo ser una introducción a la historia de la conservación de la fauna en África y a su importancia, creciente, en la actualidad. Arrancando con una pequeña presentación del papel de la caza en el África precolonial, nos centramos en las políticas de conservación coloniales, que han marcado de forma decisiva la

relación entre animales, territorios y personas en África hasta nuestros días, y en su continuidad durante las primeras décadas de independencia. Finalmente, ofrecemos una visión de las nuevas políticas de conservación —la llamada *conservación comunitaria*— que se han extendido por el continente desde los años ochenta y que buscan romper con la herencia autoritaria y excluyente de las épocas precedentes. Lo hacemos usando como ejemplo el caso de Namibia, un Estado que combina una larga experiencia colonial —no se independizó hasta 1990— con un programa de conservación comunitaria que ha sido frecuentemente considerado como un modelo a seguir.

2. La caza en África

La caza fue una actividad importante —en algunos casos, básica— en la historia de las poblaciones africanas. Para la mayoría de grupos, cazar servía como complemento de la agricultura y la ganadería. Les ofrecía una mayor variedad alimentaria y un recurso de emergencia en épocas de hambruna. Asimismo, permitía consumir carne sin tener que sacrificar el ganado doméstico (MacKenzie, 1989; Gibson, 1999: 4).

En algunas circunstancias, la caza también ayudaba a las autoridades políticas a afirmar su poder por medio del acceso privilegiado a algunos productos y su posterior venta. Este era el caso especialmente del marfil, que comerciantes europeos o asiáticos demandaban con insistencia a lo largo de varios siglos. En muchas ocasiones, los jefes africanos eran quienes debían conceder el permiso para cazar los elefantes, cobraban un tributo a los cazadores y se convertían en los principales exportadores de marfil. Algunos tenían sus propias partidas de caza. Cuando la presencia europea sea mayor, también monopolizarán el acceso a las armas de fuego y, por tanto, a la forma más efectiva de cazar. En ciertas regiones, los productos de la caza servían además como tributo, que las poblaciones pagaban a sus autoridades políticas (Alexander, McGregor y Ranger, 2000: 35-38; Adams y McShane, 1992: 31-35; Beinart y Hughes, 2007: 61-62).

La caza de animales salvajes tenía, al mismo tiempo, funciones simbólicas y rituales. Podía formar parte de los ritos de iniciación a través de los cuales los muchachos se convertían en adultos, o era una manera de obtener prestigio social y ganarse la admiración de la comunidad (Alexander, McGregor y Ranger, 2000: 35-38).

3. El *boom* comercial del siglo XIX

A partir de principios del siglo XIX, la presencia de cazadores europeos fue aumentando en toda el África Austral. La demanda de marfil crecía e incentivaba a los colonos del Cabo a adentrarse más y más hacia el interior (Parsons, 1977: 117-119; Wills, 1985: 114-117).

Igual que para los africanos, cazar animales salvajes también tenía un componente ideológico y cultural para los europeos. La figura del cazador blanco formaba parte de la mitología y la imagen popular de la vida en las colonias, y la gran mayoría de residentes en África eran cazadores. La ideología predominante en la Inglaterra victoriana, por ejemplo, otorgaba una gran importancia a la caza: era símbolo de valentía, individualismo y masculinidad. Las escuelas privadas enfatizaban los deportes, la fuerza física, los lazos con la naturaleza y la habilidad en el uso de armas como parte de la educación masculina. Teóricamente, se debían aplicar a la caza los preceptos del buen deportista: no disparar desde vehículos, tirar a matar, perseguir a los animales heridos hasta rematarlos, etc. Las buenas aptitudes cazadoras eran un elemento importante en la valoración que se hacía de los pueblos africanos. Aquellos que, como los san o bosquimanos, eran hábiles en estas tareas alcanzaban el reconocimiento y la admiración de los europeos. Eso sí, solo hasta cierto punto: siempre quedaban un peldaño por debajo de los blancos, ya que los africanos cazaban por necesidad y los europeos —aparentemente— sólo lo hacían por deporte (MacKenzie, 1989: 49-54).

El incremento descontrolado de la caza a partir de la década de 1850 y 1860 provocó unas matanzas terribles de animales e hizo necesaria la búsqueda de trofeos en regiones cada vez más alejadas y menos accesibles. El acceso de los africanos a armas de fuego importadas les facilitaba la caza y el comercio de productos faunísticos, pero favorecía la eliminación de los animales a un ritmo mucho más rápido del que había sido habitual en épocas anteriores (Beinart y Hughes, 2007: 62-68).

Uno de los cazadores más famosos de su tiempo, Frederick Selous, dejó numerosos testimonios de las matanzas en Sudáfrica cuando él llegó allí, alrededor de 1870. En 1871, en su viaje de Port Elizabeth hasta las minas de Kimberley, vio «centenares de carros cargados con pieles de antílopes». Al llegar a Griqualand, afirmaba que «uno podía encontrar casi los mismos animales salvajes en Griqualand que en Hyde Park».

Unos años más tarde, su visión era aún más negativa: «Hacia 1880 todas las llanuras abiertas de Sudáfrica, desde el Cabo hasta el Limpopo, que tan solo treinta años antes habían alimentado a grandes rebaños de muchas especies diferentes de animales salvajes, se habían convertido en un yermo casi sin vida» (Selous, 1909: 115; Selous, 1998: 4).

De forma significativa —y muy representativa de la época— estas explicaciones de Selous no le convencieron para que modificase su propia actitud hacia la caza, al menos de momento. En su libro de viajes de 1881, no tiene problema alguno en explicar cómo liquidó cuarenta y dos elefantes personalmente en 1873, mientras su acompañante, Wood, cazaba otros cincuenta. El apéndice final del libro incluye un listado detallado de los animales que abatió: 548 entre 1877 y 1880, incluyendo 100 búfalos, 20 elefantes y 114 antílopes diversos (Selous, 1998: 444-448).

Es importante destacar la participación entusiasta y muy extendida de los africanos en este proceso de explotación y comercialización de la fauna. Con una larga tradición de venta de productos faunísticos (marfil, pieles, cuernos de rinoceronte, etc.) a sus espaldas, muchos individuos, autoridades o comunidades africanas se lanzaron a la caza masiva y a la comercialización de sus resultados. La idea de los africanos como preservadores del medio ambiente o ajenos a la explotación comercial —incluso de forma insostenible— de los recursos naturales mostraba su condición de mito.

4. Los inicios del conservacionismo

La evidencia incontestable de la desaparición de los animales salvajes en muchas regiones africanas, combinada con algunos de los componentes ideológicos de las élites europeas y coloniales del momento, propiciaron el incremento del número de partidarios de poner límites a las matanzas.

Concretamente en la región austral, ya a mediados de del siglo XIX empezaron a crecer en la Colonia del Cabo las demandas de protección para la fauna. Por un lado, los conservacionistas querían preservar ciertas especies de la extinción, tanto de cara a poder garantizar una explotación futura, como por razones estéticas y de preservación per se. Se extendía la idea de que el Gobierno era guardián de los animales en nombre de las generaciones futuras, que tenían derecho a disfrutarlos. El interés científico por la vida animal también estaba creciendo en Europa, don-

de la historia natural y el coleccionismo ganaban adeptos. Existía entre ciertos sectores académicos un gran interés por descubrir nuevas especies, ponerles nombre y coleccionar ejemplares. A menudo, los científicos formaron parte de los primeros grupos conservacionistas (Masona, 1987: 8; MacKenzie, 1989: 54-56).

Aquellos eran unos años en que en toda el África colonial se estaban elaborando o discutiendo leyes para regular la caza, y se popularizaban muchas teorías que podríamos llamar *conservacionistas*. De hecho, parece que fue en las colonias donde los grupos de defensa de la vida salvaje conseguían ejercer una mayor influencia sobre los Gobiernos y donde existía una conciencia más generalizada de que el medio ambiente estaba amenazado por la actividad humana (Anderson y Grove, 1989: 1-12).

Por otro lado, la conservación tenía un fuerte componente ideológico y de poder social. Las élites europeas pretendían restringir el acceso de los africanos y de los blancos pobres a la caza, que debía convertirse en una actividad ligada al deporte y practicada por caballeros. Mientras en los territorios que quedaban fuera del control colonial el comercio de marfil o de pieles era una de las actividades principales de los europeos que allí se trasladaban, en las colonias más asentadas aumentaba la consideración de la caza para comer o comerciar como un ejemplo de pereza o de una actividad económica menospreciable (Neumann, 2002: 35-37; MacKenzie, 1989: 41-42; Beinart, 1989: 143-162).

En Namibia, entonces conocida como África del Suroeste, durante las sucesivas administraciones alemana (1884-1915) y sudafricana (1915-1990), los Gobiernos, preocupados por la rápida desaparición de la fauna, promulgaron leyes de conservación que, en línea con la conservación colonial a lo largo de África, se basaban en tres premisas: el establecimiento de reservas de fauna, donde la caza estaba restringida o prohibida y de donde las poblaciones africanas fueron gradualmente expulsadas; la protección de ciertas especies especialmente valiosas o amenazadas; y la restricción de la caza a aquellos que pagaban licencias (Miescher y Rizzo, 2000; Dieckmann, 2007; Rizzo, 2012). Poco a poco, la caza se restringió a deportistas europeos, mientras la caza africana era vista como cruel, indiscriminada y destructiva (Mackenzie, 1989: 41-42; Beinart, 1989: 143-162).

De forma gradual, se fueron demarcando espacios dedicados a la conservación de la fauna (y los bosques), normalmente bajo el estatuto de reservas de caza. En 1894 fue el caso de las cascadas Victoria en Rodesia del Sur (actual Zimbabue), en 1898 de la Sabi Game Reserve (futuro Parque Nacional Kruger) en Sudáfrica, en 1900 de la Southern Game Reserve en Kenya (Gibson, 1999: 24-29, 41-42; Carruthers, 1995; Adams y McShane, 1992). Namibia no fue una excepción, y en 1907 se estableció la Reserva de Etosha, que sería la más importante área de conservación de fauna hasta nuestros días (VV. AA., 2007; Dieckmann, 2007).

5. Efectos de las políticas conservacionistas

Pese a estas medidas, durante los primeros años de ocupación colonial la caza de animales salvajes se incrementó significativamente en muchos territorios. Algunos colonos mataban antílopes para consumir su carne, para venderla a los africanos o para comerciar con las pieles (MacKenzie, 1989: 46-47). Los transportistas europeos cazaban antílopes y usaban las pieles como material para confeccionar arneses o riendas para sus carros (Hone, 1909: 194). La construcción del ferrocarril también hizo disminuir el número de animales salvajes, que se cazaban para alimentar a los trabajadores. Asimismo, la destrucción de la fauna se agudizó por algunas causas naturales, principalmente la epidemia de peste bovina que arrasó el África Oriental y Austral en la década de 1890. La enfermedad afectaba gravemente a ciertos tipos de antílopes, como el *kudu* o el *eland*, y a los búfalos, y su número se recortó drásticamente (Van Onsele, 1972; Phoofolo, 1993).

Durante los primeros años del siglo xx las cosechas —europeas y africanas— ocupaban cada vez más tierras. La cantidad de colonos que utilizaban efectivamente sus granjas aumentaba, y el número de cabezas de ganado también crecía, así como la necesidad de ofrecerles pastos y protección contra los depredadores. Los colonos se quejaban con frecuencia de los destrozos y pérdidas provocadas por los animales salvajes. Los africanos también tenían problemas a la hora de afrontar la presencia de animales salvajes en un momento en que sus cultivos se estaban expandiendo, y la legislación colonial les hacía las cosas aún más complicadas. Para incentivar la destrucción de algunos animales consi-

derados muy perjudiciales, en algunas colonias, como Rodesia del Sur, se estableció un sistema de recompensas. Aquel que los cazase o fuese capaz de entregar la piel como prueba recibía una recompensa (Masona, 1987: 55-56; Machingaidze, 1980: 307-308).

6. La búsqueda de un equilibrio imposible

Al mismo tiempo, sin embargo, los oficiales coloniales estaban sometidos a las peticiones de los grupos conservacionistas locales y metropolitanos, que rechazaban la perspectiva de una eliminación masiva de animales. En 1900 se había celebrado en Londres la Conferencia Imperial sobre Protección de la Fauna Salvaje, donde se reclamó, entre otras cosas, la extensión de las reservas protegidas de animales y un aumento de los controles sobre el comercio de marfil (Carruthers, 1997: 299-321). La idea de las reservas como refugio de los animales ante la expansión de las granjas y la ganadería europeas en el ámbito colonial también estaba en la mente de algunos de los administradores del momento en Londres, como Winston Churchill, que, durante su viaje por el África Oriental, escribía: «Los rinocerontes, cebras, búfalos y otros fascinantes y pintorescos obstáculos serán exterminados o perseguidos en sus áreas de asentamiento hasta que sean confinados en grandes reservas de territorio deshabitado» (Churchill, 2003: 51).

La respuesta de las Administraciones fue un conjunto de medidas que pretendían responder a todos los problemas y demandas de actuación al mismo tiempo. En beneficio de la conservación, se estableció la obligatoriedad de obtener licencias para cazar y se prohibió la caza de ciertas especies. Pero también se permitió a los granjeros disparar contra los animales que causasen daños a sus propiedades y se ofrecieron recompensas por la destrucción de algunas especies (sobre todo carnívoros). Estas medidas y la falta de personal sobre el terreno facilitaron que la caza furtiva y las violaciones de la ley continuasen.

La cuestión de la tripanosomiasis provocó un decantamiento claro de los funcionarios en favor de la relajación de las medidas protectoras y les acercó a las posiciones más partidarias de la eliminación de la fauna. Ante el peligro, real o supuesto, de que amplias zonas del continente quedasen cerradas a la ganadería, el transporte y, por tanto, a la colonización si la mosca tse-tse se expandía, la política de los departamentos de

Veterinaria y Agricultura fue clara. Reforzados por las opiniones científicas del momento, que ligaban el incremento de las áreas infestadas con la presencia de animales salvajes, se optó por exterminar la fauna allí donde supusiese un problema para la ganadería. Cuando se consideró necesario, se suspendieron las leyes, se autorizó la caza libre y se destruyeron grandes cantidades de animales. Solo las reticencias de algunos oficiales y las protestas locales y metropolitanas por la carnicería consiguieron recortar los efectos de esta política (Beinart y Hughes, 2007: 185-199; Gargallo, 2009).

En la mayoría de las colonias europeas, incluida Namibia, se instauró el principio de propiedad pública de los animales salvajes, a la vez que se protegían los derechos de los colonos sobre la fauna que se encontraba en propiedades privadas. Los europeos disfrutaban de grandes facilidades para cazar dentro de las granjas o cuando viajaban o realizaban prospecciones mineras. En cambio, estos planteamientos recortaban los derechos de los africanos, a quienes se prohibía cazar en las tierras de los blancos, y se les restringía la posibilidad de hacerlo en sus tierras, ya que los animales fuera de las granjas quedaban ahora bajo jurisdicción del Gobierno. La necesidad de obtener una licencia para cazar, que había que pagar en dinero y solicitar a los oficiales de la Administración, creaba un obstáculo hasta entonces inexistente (MacKenzie, 1989: 57-58).

La población africana, por tanto, fue sintiendo de forma gradual los efectos de las políticas de conservación coloniales. Continuó viéndose perjudicada por la prohibición de cazar sin una licencia cuyo coste no se podía permitir y por el desarme impuesto de forma generalizada. En estas circunstancias, se encontraba menos capacitada para hacer frente al aumento del número de animales salvajes. La tendencia que existía entre muchos colonos y algunos funcionarios de culpar a los africanos de la mayor parte de la caza furtiva ayudó a que la ley se les aplicase con frecuencia con más severidad que a los europeos.

7. La conservación tras la Segunda Guerra Mundial: más Estado y más exclusión

Las líneas maestras de la conservación colonial no se modificaron, sino que se intensificaron en las décadas de 1940 a 1960. En un contexto de crecimiento económico, aumento acelerado de la llegada de inmigrantes

Europeos y refuerzo presupuestario y de personal del Estado, la acción conservacionista y la exclusión de las poblaciones africanas se hicieron más agresivas.

La Administración colonial, más activa y potente, se dedicó a la implementación de la legislación conservacionista de forma más efectiva, reduciendo los ámbitos de resistencia o refugio que las comunidades rurales habían disfrutado hasta entonces. Las leyes se hicieron aún más restrictivas. Y la delimitación de espacios protegidos se extendió con rapidez. Antiguas reservas fueron elevadas al estatuto de parques nacionales —con un grado de protección superior— y se crearon nuevos parques: el Serengeti en 1951 en Tanganica, el Gorongosa en 1960 en Mozambique o la Central Kalahari Game Reserve en Botswana en 1961. En los parques nacionales las actividades humanas fueron prohibidas, y las poblaciones africanas fueron expulsadas de la mayoría de territorios protegidos, a la fuerza si era necesario. En las tierras comunitarias, las restricciones sobre la caza y la recolección de recursos forestales se hicieron más duras. De hecho, tal fue el impacto de las nuevas —o reforzadas— medidas de conservación que, junto con un mayor intervencionismo estatal en cuestiones agrarias, han sido consideradas como uno de los motivos que llevaron a las poblaciones rurales a sumarse a los movimientos nacionalistas de aquellos años (Gibson, 1999: 28-29, 41-42; Adams y McShane, 1992: 43-44).

8. Independencia y continuidad

La llegada de la independencia para muchos Estados africanos en los años sesenta y setenta parecía abrir el camino hacia una nueva política de conservación en África. Y más cuando, como hemos dicho, la resistencia contra las medidas conservacionistas del último período colonial había sido uno de los elementos de movilización nacionalista. Pero pronto se vio que las cosas no iban a ser así.

En el ámbito internacional, aquellos eran años de refuerzo del movimiento conservacionista y de creación de nuevas instituciones que defendían la naturaleza: el World Wildlife Fund fue creado en 1961. Los nuevos Estados, que rápidamente optaron por modelos políticos y administrativos autoritarios y centralistas, no veían con buenos ojos la cesión de poder a las comunidades. Y funcionarios, científicos y políti-

cos optaban por el mantenimiento de las políticas coloniales (Neumann, 2002; Gibson, 1999: 21-22, 42-43).

La idea básica de estas políticas era la preservación del medio ambiente y la fauna. Los espacios naturales, vistos como intactos o primigenios, debían mantenerse como estaban y defender su equilibrio natural. Para ello, cualquier intervención humana era vista como necesariamente destructiva. Las poblaciones debían mantenerse alejadas de los territorios protegidos y debía prohibirse su utilización para la caza, la recolección, la ganadería o los cultivos. Leyes restrictivas y expulsiones de población continuaron aplicándose, a veces con mayor entusiasmo que en el período colonial. Solo en aquellos Estados donde el aparato administrativo se vio debilitado por conflictos armados o crisis económicas severas, estas medidas no pudieron implementarse, y se produjo un drástico descenso de la fauna (Gibson, 1999: 54; Neumann, 2002: 9-10; 201-202; Adams y McShane, 1992: 62-63).

El resultado del mantenimiento de las políticas conservacionistas fue una generalizada —aunque no universal— reticencia, cuando no hostilidad de las poblaciones rurales hacia la conservación. No sin razón, se la relacionaba con la pérdida de acceso a recursos naturales, con un aumento de los daños causados por la fauna y, en los casos más extremos, con el desplazamiento forzoso de sus territorios tradicionales.

9. La nueva conservación comunitaria

Desde la década de 1980, en diversos países africanos se han ido desarrollando programas que impulsan lo que se conoce como *community-based natural resources management* (gestión comunitaria de los recursos naturales, CBNRM), que pretendía romper con las prácticas conservacionistas de la fauna y otros recursos naturales implementados hasta entonces. La CBNRM busca integrar la conservación de la fauna con el desarrollo rural, traspasando la gestión de los recursos naturales a las comunidades y revalorizando sus prácticas conservacionistas tradicionales. Se pretende que las poblaciones rurales tengan más voz en los planes de uso de la fauna. Las comunidades deben recibir un mayor porcentaje de los ingresos por turismo o por caza comercial, y han de tener derecho a una utilización sostenible de la fauna y los recursos forestales: a través de la caza para consumo, de la recolección, etc. La estrategia de la CBNRM

se basa en la creencia de que una mayor apropiación de los recursos por parte de las comunidades y un aumento de los ingresos recibidos gracias a su explotación sostenible favorecerán la concienciación de las poblaciones sobre la necesidad de proteger el patrimonio natural y llevarán a un aumento del número de animales salvajes (Hohmann, 2003: 209-211; Rousset, 2003: 9-10).

10. El caso de Namibia

Al igual que en muchos otros países africanos, la conservación de los recursos naturales, principalmente la fauna y los bosques, se ha convertido en uno de los puntos básicos en la gestión de la tierra en Namibia. La cuestión de la preservación del patrimonio natural afecta no solo a la distribución y uso de la tierra, sino a la economía en un plano más general, puesto que la riqueza faunística y paisajística es uno de los atractivos turísticos del país, y la conservación es desde hace años uno de los ámbitos preferidos de los donantes internacionales a la hora de aportar fondos para políticas de desarrollo rural.

Ya en 1968 los granjeros comerciales (blancos casi todos) recibieron ciertos derechos sobre los animales salvajes que se encontrasen en sus tierras, y en 1975 la Nature Conservation Ordinance concedía a los granjeros la propiedad de ciertas especies y les permitía el uso de otras, sujeto a licencia. Pero ha sido desde la independencia cuando la explotación de la fauna se ha desarrollado más intensamente. En algunos casos, estas actividades proporcionan más ingresos que la agricultura y son más sostenibles desde el punto de vista medioambiental, especialmente en las áreas más áridas del sur y el oeste del país. En 2005, aproximadamente un 20% de las granjas de la zona noroeste estaban registradas como dedicadas a la caza (MLR, 2005a: 104; MLR, 2005b: 34; Jones y Murphree, 2001: 41-42). Un número significativo de granjeros también combinan el ganado con el turismo y la caza, unas veces en la misma granja, en otras ocasiones usando dos granjas para dos actividades distintas pero interconectadas: ganado en una, pastos de emergencia y caza en la otra (granjero, comunicación personal, octubre de 2008).

En 2005 la aportación de la caza de trofeos era ya de 316 millones de dólares namibios (ND) (24,2 millones de euros¹) y superaba la contribución hecha por la ganadería de cabras y ovejas (NAU, 2003: 47-48; Weidlich, 2008). El número de animales salvajes en tierras comerciales ha ido aumentando en las dos últimas décadas, y en 2004 el 90% de los grandes mamíferos del país se encontraban en las granjas (Mendelsohn, 2006: 66-67).

11. Las *conservancies* en áreas comunitariass

En Namibia la fauna en las tierras comunitarias africanas se había reducido considerablemente en las décadas anteriores a la independencia. En la región de Kunene, por ejemplo, los efectos combinados de la guerra, la caza furtiva y las sequías habían diezmando la fauna en la década de 1970 y 1980 y las cantidades de muchos grandes mamíferos llegaron a disminuir entre un 60 y un 90% (NACSO, 2008: 26).

En 1996 la nueva Nature Conservation Amendment Act permitió la creación de *communal conservancies* (CC), que deben establecerse en tierras comunitarias, no en parques nacionales o reservas de caza. Las CC reciben el derecho de gestión de la fauna en su área de jurisdicción, la potestad exclusiva de autorizar concesiones turísticas y una cuota anual de animales para cazar, fijada por el Ministerio de Medio Ambiente y Turismo (MET). Para que una CC sea reconocida oficialmente debe elaborarse una lista de miembros de la misma que sea clara y definida, se deben redactar unos estatutos aceptables por el MET, se ha de diseñar un plan de distribución equitativa de los posibles beneficios y hay que demarcar unos límites territoriales definidos y no contestados por otra comunidad. La *conservancy* obtiene el derecho de gestionar la caza para trofeos y de cazar para consumo de los residentes o para vender la carne, puede capturar animales para venderlos vivos y está autorizada a establecer empresas turísticas comunitarias o alianzas de empresas privadas (Hohmann, 2003: 211-214, 219; Boden, 2003: 167-168; NACSO, 2008: 11-13).

La cantidad de *conservancies* registradas ha aumentado rápidamente desde finales de los años noventa. Las primeras cuatro CC se regis-

1 El dólar namibio (ND) está ligado al rand sudafricano y su tasa de cambio es exactamente la misma. Suele oscilar bastante con referencia a las divisas más potentes, como el euro o el dólar americano. En este capítulo hemos aplicado el cambio según la cotización de febrero de 2014.

traron en 1998, y en 2012 ya existían setenta y siete, sobre una extensión de 159.755 kilómetros cuadrados. Ahora ocupan el 52,2 % del total de la superficie de las áreas comunitarias. Unas 175.000 personas residen en ellas (NACSO, 2013: 10, 24).

Los ingresos también se han multiplicado. Si en 1998 se obtuvieron 600.000 ND (46.047 euros), en 2007 fueron 27,65 millones de ND (2,1 millones de euros) y en 2012 56 millones de ND (4,2 millones de euros) (NACSO, 2008: 10; NACSO, 2013: 13). En 2007, diez CC accedieron a ingresos en metálico por encima de los 250.000 ND (19.186 euros). Para hacernos una idea del volumen potencial de recursos de la caza comercial, se puede indicar que en 2008 las *conservancies* que fueron autorizadas a ofertar la caza de tres elefantes machos en Kunene recibieron 60.000 ND (4.604 euros) por ejemplar, y las compañías privadas que los ofertaron a cazadores extranjeros cobraron 60.000 USD por elefante (NACSO, 2008: 51; Grobler, 2008a).

Si en 2006 210 personas trabajaban en las CC, en 2007 ya eran 463, un 25 % de ellas mujeres. Algunas CC obtienen suficiente dinero como para hacer pagos en efectivo anuales a sus miembros, pero la mayoría optan por dedicar los ingresos a proyectos comunitarios: escuelas, transporte, agricultura, etc. (NACSO, 2008: 39-40, 45).

El programa de *conservancies* también parece estar consiguiendo sus objetivos de conservación de la fauna. El número de animales salvajes en áreas comunitarias ha crecido desde la creación de las primeras CC. En Kunene, especies como el *gemsbok*, el *springbok* o la cebra de montaña se han multiplicado por diez entre la década de 1980 y la actualidad. Entre 1999 y 2007, más de 3.100 animales se han introducido en las CC, y el coste de estas introducciones ha sido básicamente financiado por el MET y los donantes (NACSO, 2008: 26, 31).

Además de los beneficios directos a las *conservancies* y a las empresas directamente ligadas con ellas, las actividades de CBNRM tienen un efecto multiplicador sobre la economía del país. Los alojamientos turísticos pagan impuestos al fisco, los turistas se alojan también en establecimientos fuera de las *conservancies*, etc. Se ha calculado que en 2007 las actividades de CBNRM aportaron a los ingresos nacionales netos unos 223 millones de ND (17,11 millones de euros) y que entre 1990 y 2007 este importe ascendió a 945 millones de ND (72,5 millones de euros) (NACSO, 2008: 59).

12. King Nehale Conservancy

La King Nehale Conservancy (KNC) fue registrada en 2005, ocupa 508 kilómetros cuadrados y está habitada por aproximadamente 20.000 personas, casi exclusivamente del pueblo owambo.² Los campesinos practican una agricultura mixta, la mayoría en pequeñas parcelas de hasta tres hectáreas. El ganado se cría en pastos comunitarios (Mendelsohn 2006: 34-37). La KNC no es particularmente rica en fauna: hay muchos *springboks*, algunos ñus, elefantes en escaso número y unos pocos *gemsboks* y *kudus*. Las llanuras de Andoni, que ocupan buena parte de la KNC, ofrecen pasto a ganado y animales salvajes a la vez (NACSO, 2012a: 5; *game guard*, entrevista, 17 de julio de 2014).

La *conservancy* recibe el apoyo del Namibia Development Trust (NDT), una ONG namibia que ayuda a diversas *conservancies* en las regiones del centro-norte, en el marco de la Millennium Challenge Account Initiative, un programa de asistencia financiera norteamericana (representante de NDT, entrevista, 29 de julio de 2012). En 2007 los ingresos de la KNC eran inferiores a 100.000 ND (7.674 euros), lo cual cubría el 15 % de los gastos (MCA, 2010: 47). Los ingresos brutos en 2011, sin embargo, fueron de 253.478 ND (19.453 euros), casi todos derivados de la caza de trofeos (KNC Annual Financial Statements and Report for the year ended 31st October 2011). Los ingresos se usan para cubrir los gastos corrientes y pagar salarios del personal (un coordinador y tres *game guards*), seminarios, transporte y la asamblea general anual (representante de NDT, entrevista, 29 de julio de 2012). La caza de trofeos es, por tanto, básicamente la única fuente de ingresos de la *conservancy*. Pero, según la Asociación Namibia de Organizaciones de Apoyo a la CBNRM (NACSO), el área «no tiene una gran variedad de especies, y su potencial se ve limitado por la alta densidad de los asentamientos» (NACSO, 2012a: 7).

² Las poblaciones de lengua owambo viven a ambos lados de la frontera entre Angola y Namibia, y están divididas en comunidades diversas: Ondonga, Ukwanyama, Ongandjera, Ombalantu, Uukwaludhi, Uukwambi, Uukolonkadhi, Ombandja y Evale. Algunos de estos grupos corresponden a antiguos reinos precoloniales, mientras que otros eran entidades mucho más descentralizadas.

13. Nyae Nyae Conservancy

La Nyae Nyae Conservancy (NNC) fue la primera en ser registrada oficialmente, en 1998, y es la segunda mayor del país, con una extensión de 9.003 kilómetros cuadrados. Está situada en el distrito de Tsumkwe East, en la región de Otjozondjupa. Sus dos mil trescientos residentes son mayoritariamente ju/'hoan san (bosquimanos) (Mosimane, Hipandulwa y Muranda, 2007: 6; NACSO, 2012b: 2). Es una «sabana semiárida, arbolada y arbustiva», con muy poca agua y dependiente de la lluvia y de pozos subterráneos. La pluviometría es irregular y el suelo tiene un nivel «extremadamente alto de evaporación» (Bieseles y Hitchcock, 2011: 40-44; NACSO, 2012b: 5). Contrariamente a la KNC, la Nyae Nyae es muy rica en fauna, incluyendo a los cinco grandes animales de África (Mosimane *et alii*, 2007: 6). Desde que se inició la *conservancy*, unos dos mil animales han sido reintroducidos, y en 2008 comenzó la reintroducción del rinoceronte negro (NACSO 2012b: 2, 5).

Los ju/'hoan san han vivido en esta área del Kalahari desde tiempos antiguos, dedicándose a la caza y la recolección, lo cual no implicaba ni un aislamiento completo respecto a comunidades vecinas ni la ausencia de otras estrategias económicas; en el siglo XIX los ju/'hoan tomaron parte en la expansión de la caza comercial (Wilmsen, 2003: 82-88; Gordon, 1984: 196-203, 206-209). La región permaneció remota de los centros de gobierno y las áreas de granjas europeas durante la mayor parte del período colonial. En 1959 los sudafricanos finalmente establecieron un puesto administrativo en Tsumkwe e iniciaron una política de atracción de los san, ofreciéndoles agua, comida y trabajos. También establecieron algunos pequeños huertos y distribuyeron cabras. Este proceso fue acelerado cuando Tsumkwe se convirtió en una base militar durante la guerra de la independencia. Muchos ju/'hoan fueron reclutados por el ejército y, junto con sus familias, pasaron a depender de los salarios militares. En 1976 una gran parte de la Nyae Nyae fue declarada como un nuevo *homeland* o territorio nativo, Bushmanland, pero amplias áreas ocupadas históricamente por los ju/'hoan fueron transferidas al *homeland* vecino de Hereroland o al nuevo Kaudun National Park (Bieseles y Hitchcock, 2011: 9, 12, 17).

Ya en los últimos años de gobierno sudafricano, diversos antropólogos y activistas (Bieseles y Hitchcock, 2011: 12-15, 48-49; Wiessner,

2003: 150) ayudaron a la comunidad ju/'hoan a organizarse en asociaciones y cooperativas, que cristalizaron en la Nyae Nyae Development Foundation of Namibia (NNDNF) en 1991. Estas organizaciones se opusieron firmemente a los intentos de la Administración sudafricana y de algunos elementos del nuevo Gobierno namibio independiente para convertir Eastern Bushmanland en una reserva de caza. La NNDNF gradualmente se decidió por un modelo de conservación comunitaria que asegurase el control de la tierra y los recursos naturales por parte de los ju/'hoan, con el ecoturismo como una fuente cada vez más importante de ingresos en el marco de una economía mixta (Biesele y Hitchcock, 2011: 68-70, 82-84, 100-107, 153-58).

Los ju/'hoan viven actualmente en unos cuarenta asentamientos repartidos por la *conservancy* (NACSO, 2012b: 6) y practican una combinación de caza, recolección, agricultura, ganadería y trabajos para pastores vecinos. También reciben ayuda alimentaria del Gobierno y de varias ONG (Biesele y Hitchcock, 2011: 46-47, 217-218).

Los ingresos de la NNC son unos de los más elevados de todas las *conservancies* y alcanzaron los 3 millones de ND en 2012 (230.000 euros) (NACSO, 2013: 46). Esto les permite ser una de las pocas *conservancies* capaces de pagar individualmente en efectivo a sus miembros cada año (actualmente 500 ND, 38 euros) (representante de NNDNF, entrevista, 10 de julio de 2014).

La fauna parece haberse incrementado significativamente (NACSO, 2013: 29). Antes de la *conservancy*, «todo el mundo cazaba y el número [de animales] estaba disminuyendo», mientras que los «animales están aumentando ahora» (*senior traditional councillor*, entrevista, 23 de julio de 2014). Habitantes de los poblados también confirman que actualmente hay más fauna salvaje (anciano, poblado 3, entrevista, 22 de julio de 2014).

14. Problemas de la conservación comunitaria

El programa de *conservancies* y la CBNRM en general han recibido críticas desde diferentes ámbitos.

El crecimiento de la fauna ha provocado el aumento de los conflictos e incidentes con la población residente, desde ataques a personas hasta destrucción de cosechas, vallados e instalaciones de agua. Cada

CC tiene una estrategia propia para hacer frente a esta situación: algunas construyen vallas para proteger al ganado y las cosechas, otras pagan un seguro de compensación de daños (NACSO, 2008: 32, 36-37).

Otro punto clave está relacionado con el uso de la tierra. La cacería y el turismo son vistos como básicos para incrementar las áreas dedicadas a la fauna fuera de las áreas protegidas (Lindsey *et alii*, 2007: 462-463). Actividades ligadas con el uso de la fauna «atribuyen importancia económica a áreas de tierra que normalmente se usarían para la agricultura» (Deere, 2011: 23). Pero estas aseveraciones muestran como la tierra que se usaba o tiene el potencial para ser usada para la agricultura o la ganadería es reservada para la fauna, y así se limita el acceso de las comunidades a algunos recursos. No está claro dónde y cuándo es esta una política razonable, o qué actividad económica debería tener prioridad.

Harring y Odendaal, escribiendo sobre Caprivi, aseguran que «toda la tierra viable para la agricultura está ocupada e intensamente cultivada», pero las políticas del Gobierno priorizan los parques nacionales, las *conservancies* y el turismo, y están «sesgadas contra la agricultura tradicional» (Harring y Odendaal, 2012: 8, 10, 17-18). Por su lado, cazadores profesionales aseveran que «el ganado es la prioridad número uno» para el Gobierno (representante de NAPHA, entrevista, 14 de julio de 2014), y los granjeros indican que el Ministerio de Agricultura «preferiría ver como la ganadería continúa» (representante de NAU, entrevista, 29 de julio de 2014). Además, algunos investigadores afirman que uno de los problemas para la industria de la fauna es que los políticos namibios no han comprendido que es mejor apostar por el cambio del ganado que por la fauna en las granjas comerciales (Lindsey, 2011: 5, 69).

Una de las estrategias implementadas para reducir los conflictos con la fauna e impulsar el aumento del número de animales salvajes ha sido la zonación (*zoning*) de áreas separadas para usos de la tierra diferentes (NACSO, 2013: 24). Normalmente, las *conservancies* demarcan territorios para la caza, el turismo, las cosechas, el ganado o los usos residenciales. Estas demarcaciones se supone que deben realizarse de forma transparente y aplicarse después de acuerdos con la comunidad. Pero a veces «lo aceptan y al día siguiente trasladan su ganado» a la zona reservada para fauna (representante de NACSO, entrevista, 11 de julio de 2012). En la King Nehale, se elaboró un mapa geográfico y en algunas

áreas está prohibida la construcción de edificios permanentes. En otras zonas, como las cercanías del Etosha National Park, el pastoreo está limitado (miembro del Management Committee de la KNC, entrevista, 27 de julio de 2012). Este tipo de acciones obviamente restringen el acceso de las comunidades a algunos recursos que previamente estaban utilizando (MET, 2009: 10).

La relación entre socios del sector privado y comunidades también ha sido controvertida, ya que algunas voces críticas han indicado que muchas de las compañías de turismo están en manos de extranjeros o de namibios blancos. El ámbito de la conservación en general es percibido a menudo como un asunto de blancos (IRDNC, 2011: 59-60; Taylor, 2007: 51). Esto no responde exactamente a la realidad. De hecho, los blancos en el antiguo Ministerio de Conservación de la Fauna y Turismo eran reticentes a la implementación de la conservación comunitaria y a su correspondiente devolución de poder a las comunidades africanas (Newsham, 2007: 130-132). Y en 2004 siete de las doce ONG namibias dedicadas a actividades de CBNRM eran «dirigidas por namibios negros» (Taylor, 2007: 63-64).

También se ha denunciado que las empresas privadas obtienen beneficios muy superiores a los de las comunidades. En Kaoko, por ejemplo, algunas asociaciones se han quejado de que los actores del sector privado pagan cantidades muy pequeñas en los acuerdos de explotación conjunta de las CC y no proporcionan una capacitación suficiente como para que en un futuro cercano las comunidades puedan asumir directamente la gestión de las empresas turísticas (Rothfuss, 2000: 137-138, 140).

La visión de las ONG de conservación es que, en general, las relaciones con el sector privado han mejorado poco a poco. En los años noventa era «muy difícil trabajar» con este sector, y muchos de los socios de las empresas conjuntas eran «los antiguos amos coloniales». Al mismo tiempo, las entidades tenían la «típica mentalidad de las ONG» de básicamente «no confiar» en el sector privado. Ahora, están trabajando conjuntamente y ambas partes han sufrido cambios (representante de NACSO, entrevista, 11 de julio de 2012). El sector privado es consciente en su mayoría de que deben trabajar con las comunidades y aportarles beneficios, aunque algunas empresas aún intentan aprovecharse de las poblaciones rurales (representante de NNF, entrevista, 19 de julio de

2012). Las comunidades aún muestran una «percepción de los beneficios» exagerada; no ven los pagos que las empresas realizan a las agencias de viajes o en impuestos. Allí donde la *conservancy* ha recibido información detallada de las finanzas de los alojamientos turísticos, las relaciones han mejorado mucho (representante de WWF, entrevista, 11 de julio de 2012). Algunos académicos comparten esta visión e indican que las relaciones entre comunidades y socios privados «han sido mayoritariamente positivas» en Botswana y en Namibia (Hitchcock, 2004: 218).

En la King Nehale, «la gente del Ministerio está allí» cuando se negocia con la empresa de caza de trofeos (representante de NDT, entrevista, 27 de julio de 2012), y los empleados de la *conservancy* piensan que el contrato con el cazador profesional está bien. La empresa «está intentando aportar algo a la King Nehale» (*game guard*, entrevista, 27 de julio de 2012). En la Nyae Nyae también se confirma la satisfacción con el comportamiento del cazador profesional: «Está haciendo todo lo que aparece en el contrato» (presidente de la NNC, entrevista, 23 de julio de 2014).

Sin duda, una de las principales carencias del programa de *conservancies* es la insuficiencia de beneficios que las iniciativas de conservación aportan a las poblaciones rurales. Mientras el crecimiento demográfico continúa, más tierra se hace necesaria y, por lo tanto, la fauna debe producir más ingresos para que valga la pena conservarla. Sin embargo, «relativamente pocos incentivos económicos se derivan del turismo de cacería» (Deere, 2011: 26). En la Nyae Nyae, a pesar de sus considerables ingresos, algunos sectores de la comunidad mostraron su insatisfacción en 2007, junto a la sensación de que la antigua Cooperativa de Granjeros apoyaba más la agricultura, distribuía ganado y era más eficiente a la hora de reparar los pozos (Mosimane *et alii*, 2007: 10, 31-37, 40-41). En la KNC, los pequeños ingresos se gastan mayoritariamente en cubrir gastos corrientes (representante de NDT, entrevista, 27 de julio de 2012). En ambos lugares, la gente se lamenta de la insuficiencia de beneficios o la distribución injusta de la carne de animales cazados (Schiffer, 2004: 177-179).

Hay que mencionar, por otro lado, que existen casos en que ingresos significativos han llegado a las comunidades. Ha sucedido al menos en Botswana, durante un período de tiempo (Thakadu *et alii*, 2005, p.36), a través del programa Campfire en el Mahenye Ward de Zimbabwe,

antes de la última reforma agraria (Rihoy, Chirozva, Anstey, 2010: 174-201), y en el Luangwa Integrated Resources and Development Project, en Zambia, en los años noventa (Lubito y Child, 2010: 206-216).

También debe tenerse en cuenta que, en Namibia, la agricultura y el turismo han evolucionado de forma contradictoria desde la independencia. La economía del país creció un 4,1 % en términos reales en el período 1995-2007 pero la agricultura solo logró un 1,7 % de crecimiento, con el sector de subsistencia apenas en el 0,4%. El porcentaje de población rural disminuyó del 72 % en 1991 al 67 % en 2001. El turismo, por su lado, hace una contribución directa al PIB del 3,9 %, y su contribución indirecta se puede estimar en el 14,2 % (Sherbourne, 2009: 71, 73, 245). En 1993 la contribución del ganado bovino a la economía era 17,5 veces mayor que la de la fauna, mientras que en 2001 era solo 3,7 veces mayor (Erb, 2004: 55-56, 62). En 2012 la conservación comunitaria aportó 360 millones de ND (27,6 millones de euros) a los ingresos netos nacionales de Namibia (NACSO, 2013: 52).

Algunos autores advierten que es arriesgado depender del turismo, como la experiencia de Zimbabue ha mostrado (Hughes, 2006: 167). Pocas personas pueden permitirse pagar para cazar un elefante o alojarse en los hoteles más lujosos: «El modelo no es viable a largo plazo como modelo de desarrollo», aunque admiten que «puede ser una opción de desarrollo en algunas comunidades bien localizadas». Pocas *conservancias* obtienen ingresos razonables, y el turismo ha disminuido con la crisis económica internacional (Harring y Odendaal, 2012: 13-14, 18-20, 41-42). Ashley habla de una diversidad de resultados, dependiendo de las circunstancias locales: «Preguntarse si el turismo en general es bueno o malo para el sustento en Namibia rural no tiene sentido». El turismo «es visto como una actividad adicional que se combina con actividades existentes, no como un sustituto» (Ashley, 2000: 17, 23).

Algunos actores de la conservación reconocen que «tal vez se ha puesto demasiado énfasis en los beneficios inmediatos y tangibles para las familias, y esto ha llevado a expectativas irrealmente elevadas, tanto entre las comunidades locales buscando beneficios a través de los recursos naturales, como entre los que evalúan los logros del programa» (NACSO, 2013: 7-8). Los conservacionistas «que representan estos proyectos como una panacea para la pobreza rural» se equivocan claramente (Deere, 2011: 29).

En algunos casos, como en el de los elefantes de Kunene, algunos grupos conservacionistas han denunciado que las cuotas de caza permitidas son demasiado elevadas, y que se sacrifica la sostenibilidad futura frente a las ganancias en metálico inmediatas (Grobler, 2008a; Grobler, 2008b). No siempre es fácil encontrar el equilibrio justo. En zonas áridas, por ejemplo, dejar crecer mucho las poblaciones de ciertas especies puede atraer a más turistas, pero puede conllevar el riesgo de degradación de los pastos, o de que una sequía inesperada elimine a muchos ejemplares sin que se les haya podido sacar provecho como trofeo (NACSO, 2008: 26).

Otro problema importante es el de la definición de *comunidad*, puesto que en la mayoría de los casos los beneficiarios de una CC no son un grupo cohesionado u homogéneo, sino que comprende a grupos étnicos y socioeconómicos diferentes, así como a mujeres, jóvenes, autoridades tradicionales, etc. (Rousset, 2003: 9-11). Es probable que, sin un estudio previo de la comunidad o sin un plan de gestión cuidadoso, el control de la CC y sus posibles beneficios sean monopolizados por uno de los sectores presentes en la comunidad.

Asimismo, se han presentado problemas legales. La Traditional Authorities Act de 1995 (TAA) asevera que las Autoridades Tradicionales (AT) deben asegurar el uso sostenible de los recursos naturales existentes en la zona que abarca su jurisdicción, pero no deja claras las competencias legales efectivas de los jefes en este ámbito. La política de CBNRM tampoco aclara firmemente el papel de las AT en las *conservancies* (Piek, 1998: 228, 232-233, 239). En Kaoko algunas comunidades han protestado porque las AT han recibido pagos significativos de dinero por parte de los operadores turísticos, y eso ha servido para aumentar su poder local (Rothfuss, 2000: 138-140). Además, la TAA define las comunidades como agrupaciones culturales o étnicas: poblaciones que comparten lengua, cultura, etc., mientras que la Nature Conservation Amendment Act contempla las comunidades como multiétnicas y basadas en la residencia en la zona de la *conservancy* correspondiente (Boden, 2003: 168-169).

En Namibia, la ley no aclara cómo hacer que la representación en las CC sea equitativa en caso de comunidades multiculturales. Aunque el Estado ha intentado evitarlo, las diferentes comunidades étnicas están intentando usar las *conservancies* como una fórmula para proteger sus de-

rechos sobre la tierra y para controlarla en exclusivo, excluyendo a otros grupos (Hohmann, 2003: 221-222; Sullivan, 2003).

La transparencia de la gestión de los recursos tampoco es siempre la necesaria, y el mismo MET ha reconocido que en algunas CC ciertos individuos y miembros de los comités de gestión se han apropiado fondos de forma indebida. En los últimos años se ha hecho un esfuerzo especial para mejorar la capacidad para la gestión administrativa y financiera de los comités y el personal (NACSO, 2008: 42-43).

15. Conclusión: ¿nueva esperanza o más de lo mismo?

La conservación comunitaria ha supuesto sin duda un avance, aunque sea tímido, en la incorporación de las poblaciones rurales y sus necesidades en las políticas de conservación. Los elementos más excluyentes y restrictivos de las antiguas políticas se han reducido o, al menos, se ha hecho necesario disimularlos. En formas diferentes y en grados diversos, las comunidades han visto cómo su voz era tenida en cuenta y cómo les repercutía una parte mayor de los beneficios producidos por la fauna. El caso namibio tal vez sea uno de los más significativos en este aspecto.

Ahora bien, los límites y problemas del CBNRM son evidentes. Se podrían sintetizar en tres aspectos. En primer lugar, muchas de las ONG e instituciones conservacionistas —especialmente aquellas establecidas fuera del continente— han seguido priorizando la conservación por encima del supuesto desarrollo para las comunidades que debería acompañarla. En segundo lugar —y mucho más importante— muchos estados africanos se han mostrado reticentes a devolver poder o beneficios a las comunidades y a debilitar, según su razonamiento, el poder de la Administración central. En la mayoría de los países, la descentralización de las iniciativas de conservación ha sido muy limitada y, en ciertos casos, se ha producido una involución con respecto a las primeras fases de la CBNRM. Finalmente, los beneficios que efectivamente han llegado a las comunidades han sido escasos. Así, muy raramente han supuesto aportaciones significativas a las economías familiares o han compensado la pérdida de acceso a recursos o los daños causados por una fauna en expansión.

Con todo, no parece justo afirmar que la conservación comunitaria no ha aportado nada o que, al no resultar la panacea de desarrollo que

—irresponsablemente— parte del sector conservacionista anunció, es un fracaso puro y simple. Más ajustada a la realidad sería la visión del CBN-RM como un posible camino hacia la implicación de las comunidades en la gestión y conservación de la fauna, que —excepto en algunos lugares específicos— solo puede aspirar a complementar las otras actividades económicas rurales y que requiere un grado de devolución real de poderes a las comunidades mucho mayor del que hasta ahora se ha llevado a cabo. La conservación comunitaria no será la solución a los problemas del África rural ni el motor de desarrollo que optimistamente anunciaron sus proponentes, pero tampoco es ni debe ser un desastre que obligue a perpetuar la dicotomía conservación-comunidades que durante tanto tiempo ha marcado la historia africana.

Bibliografía

- ADAMS, J. S.; MCSHANE, T. O. (1992). *The Myth of Wild Africa. Conservation Without Illusion*. Los Ángeles: University of California.
- ALEXANDER, J.; MCGREGOR, J.; RANGER, T. (2000). *Violence and Memory. One Hundred Years in the "Dark Forests" of Matabeleland*. Oxford: James Currey.
- ANDERSON, D.; GROVE, R. (1989). «Introduction. The Scramble for Eden: past, present and future in African Conservation». En: ANDERSON, D.; GROVE, R. (eds.). *Conservation in Africa, people, policies and practice*. Cambridge: Cambridge University, pp. 1-12.
- ASHLEY, C. (2000). *Working Paper 128. The Impact of Tourism on Rural Livelihoods: Namibia's Experience*. Londres: Overseas Development Institute.
- BEINART, W. (1989). «Introduction: The Politics of Colonial Conservation». *Journal of Southern African Studies*, 15(2), pp. 143-162.
- BEINART, W.; HUGHES, L. (2007). *Environment and Empire*. Oxford: Oxford University Press. The Oxford History of the British Empire Companion Series.
- BIESELE, M.; HITCHCOCK, R. K. (2011). *The Ju'hoan San of Nyae Nyae and Namibian Independence*. Development, Democracy, and Indigenous Voices in Southern Africa. Nueva York, Oxford: Berghahn.
- BODEN, G. (2003). «'Caught in the Middle'. Impacts of State Decisions and Armed Conflicts on Khwe Economy and Ethnicity in West Caprivi between 1998 and 2002». En: HOHMANN, T. (ed.). *San and the State. Contesting Land, Development, Identity and Representation*. Colonia: Rüdiger Köppe, pp. 161-204.
- CARRUTHERS, J. (1995). *The Kruger National Park. A Social and Political History*. Pietermaritzburg: University of Natal.
- (1997) «Lessons from South Africa: War and Wildlife Protection in the Southern Sudan, 1917-1921». *Environment and History*, 3 (3), pp. 299-321.
- CHURCHILL, W. (2003). *Mi viaje por África*. La Coruña: Ediciones del Viento. (1.ª edición, 1908).

- DEERE, N. J. (2011). «Exploitation or Conservation? Can the Hunting tourism Industry in Africa be sustainable?». *Environment: Science and Policy for Sustainable Development*, 53 (4), pp. 20-32.
- DIECKMANN, U. (2007). *Hai//om in the Etosha Region. A History of Colonial Settlement, Ethnicity and Nature Conservation*. Basilea: Basler Afrika.
- ERB, K. P. (2004). *Consumptive Wildlife Utilization as a land-use form in Namibia*. Tesis de MBA no publicada. Stellenbosch: University of Stellenbosch.
- GARGALLO, E. (2009). «A Question of Game or Cattle?: The Fight against Trypanosomiasis in Southern Rhodesia (1898-1914)». *Journal of Southern African Studies*, 35(3), pp. 737-753.
- GIBSON, C. C. (1999). *Politicians and Poachers. The Political Economy of Wildlife Policy in Africa*. Cambridge: Cambridge University.
- GORDON, R. (1984). «The Kung in the Kalahari Exchange: An Ethnohistorical Perspective». En: SCHRIRE, C. (ed.). *Past and Present in Hunter-gatherer Studies*. Orlando: Academic Press, pp. 195-224.
- GROBLER, J. (2008a). «Last desert elephants in firing line». *The Namibian*, 31 de julio.
- (2008b). «Namibia's 'quick buck mentality'». *Mail and Guardian*, del 8 al 14 de agosto.
- HARRING, S. L.; ODENDAAL, W. (2012). «God stopped making land!». *Land Rights, Conflict and Law in Namibia's Caprivi Region*. Windhoek: Legal Assistance Centre.
- HITCHCOCK, R. K. (2004). «Natural Resource Management Among Kalahari San: Conflict and Cooperation». En: HITCHCOCK, R. K.; VINDING, D. (eds.). *Indigenous Peoples' Rights in Southern Africa*. Copenhagen: International Work Group for Indigenous Affairs.
- HOHMANN, T. (2003). «'We are looking for life. We are looking for the Conservancy'. Namibian Conservancies, Nature Conservation and Rural Development: The Nǃa-Jaǃna Conservancy». En: HOHMANN, T. (ed.). *San and the State. Contesting Land, Development, Identity and Representation*. Colonia: Rüdiger Köppe, pp. 205-254.
- HONE, P. (1909). *Southern Rhodesia*. Londres: George Bell & Sons.

- HUGHES, D. M. (2006). *From Enslavement to Environmentalism. Politics on a Southern African Frontier*. Seattle: University of Washington.
- INTEGRATED RURAL DEVELOPMENT AND NATURE FOUNDATION (IRDNC) (2011). *Lessons from the Field. Community-Based Natural Resource Management (CBNRM). IRDNC's Experience in Namibia*. Windhoek: IRDNC.
- JONES, B.; MURPHREE, M. (2001). «The Evolution of Policy on Community Conservation in Namibia and Zimbabwe». En: HULME, D.; MURPHREE, M. (eds.). *African Wildlife and Livelihoods. The Promise and Performance of Community Conservation*. Oxford: James Currey, pp. 38-58.
- LINDSEY, P. A.; ROULET, P. A.; ROMAÑACH, S. S. (2007). «Economic and conservation significance of the trophy hunting industry in Sub-Saharan Africa». *Biological Conservation*, 134, pp. 455-469.
- LINDSEY, P. (2011). *An Analysis of Game Meat Production and Wildlife-Based Land Uses on Freehold Land in Namibia: Links with Food Security*. Harare: Traffic East/ Southern Africa.
- LUBITO, R.; CHILD, B. (2010). «The Rise and Fall of Community-Based Natural Resource Management in Zambia's Luangwa Valley: An Illustration of Micro-and-Macro-Governance Issues». En: NELSON, F. (ed.). *Community Rights, Conservation and Contested Land. The Politics of Natural Resource Governance in Africa*. Londres: Earthscan, pp. 202-226.
- MACHINGAIDZE, V. E. M. (1980). *The Development of Settler Capitalist Agriculture in Southern Rhodesia with Particular Reference to the Role of the State, 1908-1939*. Tesis doctoral no publicada. Harare: University of Zimbabwe.
- MACKENZIE, J. M. (1989). «Chivalry, social Darwinism and ritualized killing: the hunting ethos in Central Africa up to 1914». En: ANDERSON, D.; GROVE, R. (eds.). *Conservation in Africa, people, policies and practice*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 41-61.
- MASON, T. (1987). *Colonial Game Policy: A Study of the Origin and Administration of Game Policy in Southern Rhodesia, 1890 to 1945*. Tesis de máster no publicada. Harare: University of Zimbabwe.

- MENDELSON, J. (2006). *Farming Systems in Namibia*. Windhoek: Raison.
- MIESCHER, G.; RIZZO, L. (2000). «Popular Pictorial Construction of Kaoko in the 20th Century». En: MIESCHER, G.; HENRICHSEN, D. (eds.). *New Notes on Kaoko. The Northern Kunene Region (Namibia) in Texts and Photographs*. Basilea: Basler Afrika.
- MILLENNIUM CHALLENGE ACCOUNT (MAC) (2010). *Conservancy Needs Assessment. Final Report G. Matching Funds Report. Public Version*. ARD. Windhoek: MCA.
- MINISTRY OF ENVIRONMENT AND TOURISM (MET) (2009). *National Policy on Human-Wildlife Conflict Management 2009*. Windhoek: MET.
- MINISTRY OF LANDS AND RESETTLEMENT (MLR) (2005a). *Background Research Work and Findings of the Permanent Technical Team Studies*. Windhoek: MLR.
- (2005b) *Strategic Options and Action Plan for Land Reform in Namibia*. Windhoek: MLR.
- MOSIMANE, A. W.; HIPANDULWA, G.; MURANDA, N. (2007). *Initiatives of Nyae Nyae Conservancy to Improve Livelihoods of the Community*. Windhoek: MRC Research.
- NAMIBIA AGRICULTURAL UNION (NAU) (2003). *A Framework for Sustainable Land Use and Land Reform in Namibia*. Windhoek: NAU.
- NAMIBIAN ASSOCIATION OF CBNRM SUPPORT ORGANISATIONS (NACSO) (2008). *Namibia's communal conservancies: a review of progress and challenges in 2007*. Windhoek: NACSO.
- (2012a). *Living with Wildlife – the Story of King Nehale Conservancy*. Windhoek: NACSO.
- (2012b). *Living with Wildlife – the Story of Nyae Nyae Conservancy*. Windhoek: NACSO.
- (2013). *The State of communal conservation in Namibia. A review of communal conservancies, community forests and other CBNRM initiatives (2012 Annual Report)*. Windhoek: NACSO.
- NEUMANN, R. (2002). *Imposing Wilderness: Struggles over Livelihood and Nature Preservation in Africa*. Berkeley, Los Angeles: University of California.

- NEWSHAM, A. (2007). *Knowing and Deciding: participation in conservation and development initiatives in Namibia and Argentina. Tesis doctoral no publicada*. Edimburgo: University of Edinburgh.
- PARSONS, N. (1977). «The Economic History of Khama's Country in Botswana, 1844-1930». En: PALMER, R. H.; PARSONS, Q. N. (eds.). *The Roots of Rural Poverty in Central and Southern Africa*. Londres: Heinemann, pp. 113-143.
- PHOOFOLO, P. (1993). «Epidemics and Revolutions: the Rinderpest Epidemic in Late Nineteenth-Century Southern Africa». *Past and Present*, 138, pp. 112-143.
- PIEK, J. (1998). «The role of traditional authorities in natural resources management». En: D'ENGELBRONNER-KOLFF, F. M.; HINZ, M. O.; SINDANO, J. L. (eds). *Traditional Authority and Democracy in Southern Africa*. Windhoek: Centre for Applied Social Studies, University of Namibia, New Namibia Books, pp. 228-246.
- RIHOY, L.; CHIROZWA, C.; ANSTAY, S. (2010). «'People are Not Happy': Crisis, Adaptation and Resilience in Zimbabwe's CAMPFIRE Programme». En: NELSON, F. (ed.). *Community Rights, Conservation and Contested Land. The Politics of Natural Resource Governance in Africa*. Londres: Earthscan, pp. 174-201.
- RIZZO, L. (2012). *Gender and Colonialism. A History of Kaoko in north-western Namibia, 1870s-1950s*. Basilea: Basler Afrika.
- ROTHFUSS, E. (2000). «Ethnic Tourism in Kaoko: Expectations, Frustrations and Trends in a Post-Colonial Business». En: MIESCHER, G.; HENRICHSEN, D. (eds). *New Notes on Kaoko. The Northern Kunene Region (Namibia) in Texts and Photographs*. Basilea: Basler Afrika, pp. 133-154.
- ROUSSET, K. (2003). *To be Khwe Means to Suffer: Local Dynamics, Imbalances and Contestations in the Caprivi Game Park. Tesis de máster no publicada*. Ciudad del Cabo: University of Cape Town.
- SCHIFFER, E. (2004). *Community-based Natural Resource Management in Namibia: How does it Influence Local Governance?* Tesis doctoral no publicada. Bochum: Ruhr-Universität Bochum.
- SELOUS, F. C. (1909). «Big Game in South Africa and its Relation to the Tse-Tse Fly». *Journal of the African Society*, VIII (XXX), pp. 113-129.

- (1998). *A Hunter's Wanderings in Africa*. Bulawayo: Bookset (1.^a edición, 1881).
- SHERBOURNE, R. (2009). *Guide to the Namibian Economy 2009*. Windhoek: Institute for Public Policy Research.
- SULLIVAN, S. (2003). «Protest, Conflict and Litigation. Dissent ot Libel in Resistance to a Conservancy in North-West Namibia». En: BERGLUND, E.; ANDERSON, D. (eds.). *Ethnographies of Conservation: Environmentalism and the Distribution of Privilege*. Oxford: Berghahn, pp. 69-86.
- TARRAGÓ, M.; SORIA, L. (2004). *Turisme i exotisme. La degradació social de l'altre al continent africà. Un estudi sobre la repercussió de les informacions turístiques*. Barcelona: CEA.
- TAYLOR, J. J. (2007). *Naming the Land: Identity, Authority and Environment in Namibia's West Caprivi*. Tesis doctoral no publicada. Oxford: Oxford University.
- THAKADU, O. T.; MANGADI, K. T.; BERNARD, F. E.; MBAIWA, J. E. (2005). «The Economic Contribution of Safari Hunting ro Rural Livelihoods in the Okavango: The Case of Sankuyo Village». *Botswana Notes and Records*, 37, pp. 22-39.
- VV. AA. (2007). *Etosha 100. Celebrating a Hundred Years of Conservation*. Windhoek: Venture.
- VAN ONSELEN, C. (1972). «Reactions to Rinderpest in Southern Africa, 1896-97». *Journal of African History*, 13(3), pp. 473-488.
- WEIDLICH, B. (2008). «Emerging farmers urged to join trophy hunting». *The Namibian*, 29 de julio.
- WIESSNER, P. (2003). «Owners of the Future? Calories, Cash, Casualties and Self-Sufficiency in the Nyae Nyae Area Between 1996 an 2003». *Visual Anthropology*, 19(1-2), pp. 149-159.
- WILLS, A. J. (1985). *An Introduction to the History of Central Africa. Zambia, Malawi and Zimbabwe*. 4.^a edición. Oxford: Oxford University.
- WILMSEN, E. N. (2003). «For Trinkets Such as Beads: A Revalorization of Khoisan Labor in Colonial Southern Africa». En: FALOLA, T.; JENNINGS, C. (eds.). *Sources and Methods in African History: Spoken, Written, Unearthed*. Rochester, Nueva York: University of Rochester, pp. 80-102.

Datos del autor

EDUARD GARGALLO es un historiador e investigador sobre las sociedades del África austral, con una especial atención a Zimbabwe y Namibia. Su área de investigación central han sido los estudios medioambientales, en particular la gestión de las áreas forestales y de las reservas naturales desde el período colonial. Se ha interesado en el rol de las poblaciones locales en esta gestión, abordando comparaciones entre las conservancias san de Namibia y las tierras recuperadas por algunas comunidades a través de la Land Reform de la República de Sudáfrica.

Es investigador senior del Centro de Estudos Internacionais del ISCTE de la Universidade de Lisboa. Miembro del Centre d'Estudis Africans i Interculturals de Barcelona y coordinador del Postgrado sobre Sociedades Africanas de la Universidad Pompeu Fabra. Entre sus obras, se pueden destacar:

Gargallo, Eduard (2015), «Conservation on contested lands: the case of Namibia's communal conservancies», *Journal of Contemporary African Studies*, 33 (2), 213-231.

Gargallo, Eduard (2010), «Beyond Black and White: Ethnicity and Land Reform in Namibia», *Politique Africaine*, 120, 153-173.

Gargallo, Eduard (2010), «Serving production, welfare or neither? An analysis of the group resettlement projects in the Namibian land reform», *Journal of Namibian Studies*, 7, 29-54.

Gargallo, Eduard (2009), «A Question of Game or Cattle?: The Fight against Trypanosomiasis in Southern Rhodesia (1898-1914)», *Journal of Southern African Studies*, 35 (3), 737.

Occident a l'Àfrica negra

L'espoli ideològic

Ferran Iniesta

Universitat de Barcelona

Resum

El pensament modern occidental ha fet taula rasa d'altres lògiques, amb les seves corresponents evolucions històriques. En particular, menyspreant el valor epistemològic del seu passat, ha negat un futur cultural propi als pobles no occidentals a partir d'una pseudo-jerarquia intel·lectual (i «civilitzacional») basada en el funest i indefensable «racisme científic». L'afrocentricitat ha estat una reacció a aquest etnocentrisme etnocida característic de la globalització que, a la seva vegada, ha estat abusivament desautoritzat com un mer etnocentrisme especular de l'eurocentrisme colonial. En realitat, la millor obra afrocentrica, encetada per la figura de Cheikh Anta Diop, constitueix una de les contribucions més importants a la construcció d'una veritable història universal que reconegui la diversitat humana en tota la seva dimensió.

Paraules clau

Modernitat i tradició africana, afrocentricitat, unitat cultural africana, pensament negroafricà.

Cinc segles d'hegemonia moderna

L'Europa de l'oest —base cultural de l'Occident modern actual— va imaginar a l'edat mitjana una Àfrica exòtica, un món llunyà on tot era possible: riqueses, animals rars i homes ennegrits per un sol implacable. Autors com Mateu Paris o Albert el Gran escrivien, des dels monestirs cristians, a propòsit de dracs amb ulls de robins i maragdes, de formigues gegants que guardaven túnels aurífers, d'humans que només sortien a la nit perquè els rajos solars no els cremessin i, certament, del Riu de l'Or que corria per les desolacions desèrtiques (Medeiros).

El somni d'una Àfrica carregada de tresors ja estava en autors musulmans com Mas'udi (*Camps d'or i mines de maragdes*) o Idrisi (*Llibre de l'horitzó de l'home àvid de conèixer noves meravelles*). Però entrava, a poc a poc, en la cartografia genovesa i, sobretot, en la catalana de Mallorca, amb noms tan rellevants com Dulcert, Cresques o Viladestes durant els segles XIV i XV (Y. K. Fall). La particularitat dels cartògrafs és que treballaven per encàrrec de reis, aristòcrates i mercaders, i per tant no podien fantasiar gaire en distàncies, ciutats i geopolítica seriosa. L'anomenat *Atlas català* d'Abraham i Jafudà Cresques (1375), que el rei de Mallorca va entregar al rei francès Carles V, demostra un coneixement precís de ports mediterranis i de regnes sahelians, al sud del Sàhara. I, a la costa sahariàna atlàntica, la nau de Jacme Ferrer, comerciant mallorquí, se situava, decididament, davant d'un "Riu de l'Or".

Conscients genovesos, catalans i portuguesos que l'or pujava des de més enllà de les línies 'mores', aquestes tres potències meridionals europees van buscar un accés directe a l'or que nodria el món magribí. Les raons de Dom Henrique, el príncep portuguès encarregat del comerç i de les exploracions exteriors, les va exposar de manera clara el seu cronista el 1460: aliar-se amb no-musulmans per darrera les seves línies, descobrir noves terres i obtenir guanys comercials (Mauny). La realitat era menys senzilla, i durant els segles XV i XVI, l'or de l'oest africà va arribar a Europa en quantitats moderades —unes tres tones anuals—, mentre que el nombre d'esclaus destinats a plantacions atlàntiques o americanes anava pujant de forma substantiva (Davidson).

Amb l'hegemonia militar als oceans, els productes més preuats van anar confluint a l'Europa de l'oest, i, mentre espècies, sucre, or i plata acceleraven el creixement industrial, el negre africà esdevenia, a poc a poc,

la imatge més habitual de l'esclau. Si el 1450 Zurara trobava que l'únic consol dels captius era el bateig, o, a mitjans del segle següent, els teòlegs cristians establien la humanitat d'indis i negres sense massa oposició enlloc, les coses van canviar després del 1700. El bisbe anglicà Berkeley recomanava batejar els negres, encara que assenyalava que només una petita part de la seva ànima tenia rastre d'humanitat (Mannix i Cowley). I, unes dècades després, un pensador eminent com Hegel assegurava que el negre d'Àfrica vivia en estat etnogràfic des de l'inici de la història i no hi havia aportat res (*Lecciones sobre la filosofía de la historia universal*).

En només dos-cents anys, amb la intensificació de la tracta d'esclaus africans per rutes atlàntiques, el negre havia passat de ser un humà a ser mig animal i expulsat de la història de l'espècie. Un Occident enriquit, a finals del segle XIX, atacava i colonitzava l'Àsia i l'Àfrica, i, al costat de baionetes i missioners catòlics o protestants, enviava etnògrafs i antropòlegs per ressenyar les curiositats dels pobles inferiors, i molt particularment dels anomenats primitius. Es descrivien costums i rituals curiosos que no s'entenien gaire i que encara feien més estrambòtics aquells pobles endarrerits (Evans-Pritchard). En el fons, la idea racista d'una jerarquia de races que havien elaborat els ideòlegs moderns ja s'havia recollit en textos anglesos, espanyols o francesos, on es deia per quines activitats servien els negres i per quines coses eren ineptes, o com se'ls havia de castigar perquè aquells éssers bestials es comportessin de forma adient (*Code Noir, Doctrina para negros*).

A cops d'humanisme

El 1502, al seu segon viatge a l'Índia, un expeditiu Vasco da Gama cominava el xeic de la petita illa mercantil de Kilwa Kisiwani a negociar amb ell si no volia ser canonejat. "Comerç és amor" va dir l'almirall portuguès, i si algú no volia comerciar amb ell, aleshores és que no l'estimava, i per tant Portugal trauria a relluir els canons del seu estol (Anònim Egerton). La peculiar interpretació moderna de la *charitas* cristiana no era un fet limitat a Gama, sinó generalitzat entre els grups dirigents occidentals. A canvi de mercaderies i vassallatges, els occidentals oferien amor, religió de salvació i, per damunt de tot, civilitzar aquells bàrbars endarrerits. Això ho va expressar amb força el victorià Kipling en tota la seva obra novel·lada o poètica, i molt particularment en el seu cèlebre

La feixuga càrrega de l'home blanc, on proclamava que la tasca del blanc era sacrificar-se per aportar justícia, raciocini, veritat i pau als pobles salvatges o presoners d'errors ideològics grollers. Així, a l'època dels fronts populars europeus, alguns teòrics benintencionats del colonialisme van recomanar la creació d'una nova elit africana, evolucionada o civilitzada, capaç d'aportar llum i, sobretot, eficàcia als pobles colonitzats i un benefici més ampli per a les metròpolis (Sarraut).

Aquest humanisme missional, molt més ampli que el merament religiós, no ha cessat ni un segon al llarg dels més de cinc segles d'expansió moderna pel món. Així, quan en un congrés fet a Barcelona el 1988, amb més de cent ponents vinguts d'arreu del món (*Models de futur, noves tecnologies i tradició cultural*), el nord-americà Saul Mendlowitz va oferir la seva gran ONG novaiorquesa per ajudar africans i asiàtics a millorar ideològicament, la rèplica del malgaix Esoavelomandroso va ser contundent: "Vostés ens han destrossat militarment durant cinc-cents anys, ens han empobrit fins a l'exasperació els darrers dos-cents anys, i ara ens ofereixen destruir l'escassa llibertat de pensament que ens queda. Gràcies, Mr. Mendolwitz, però preferim estalviar-nos la seva generosa ajuda."

Tanmateix, hi havia una eina indispensable per a la correcta eficiència de la dominació colonial en qualsevol continent: les llengües civilitzades havien de reemplaçar les autòctones, considerades inferiors i sense capacitat per expressar-se científicament o amb precisió conceptual. Espanyols, francesos i anglesos van arraconar o exterminar els amerindis, però sobretot van imposar una forma de pensar diferent amb l'obligació d'expressar-se en llengua europea: potser alguns pobles indígenes van sobreviure físicament, però bona part de la seva forma d'entendre el món va ser eliminada per via lingüística (Todorov). L'experiment americà va repetir-se amb més dificultat en el món afroasiàtic, perquè, malgrat l'atac colonial, aquests pobles no van desaparèixer ni van quedar arraconats, i per tant, la necessitat d'una minoria autòctona col·laboradora, "civilitzada" es va imposar ben aviat. Els africans seleccionats per anar a l'escola occidental serien africans de pell, però europeus moderns en la manera d'entendre la realitat, com han analitzat Houis (*Anthropologie linguistique de l'Afrique Noire*) o Calvet (*Piccolotrattato de glottofagia*).

Per aquest camí –reeduació mental d'una minoria autòctona– el modern Occident confiava, plenament, assolir els seus objectius econò-

mics i ideològics fins a arribar a una humanitat única i ben domesticada, tal com proposaven els generosos humanistes de l'ONG solidària de Mr. Mendlowitz. I, justament, durant els anys setanta i vuitanta del passat segle, en una Àfrica políticament independent, les universitats europees i nord-americanes van promocionar com a grans estrelles mediàtiques de la ciència alguns autors africans anomenats, pomposament, “Joves filòsofs”. Sens dubte, tots ells van entrar en les bibliografies sobre l'Àfrica —Towa, Mudimbe, Hountondji— i se'ls va presentar com els científics finalment racionalistes que acabarien amb les supersticions, les mitologies i les insuficiències dels denostats “etnofilòsofs”, gent menyspreable que pretenien que hi havia un pensament “africà” (Ndaw).

Cal llegir aquests suposats “filòsofs” per veure que ho saben tot d'Aristòtil i Marx, però gairebé res del pensament mil·lenari de la seva pròpia gent, des d'Imhotep l'egipci, fins a Ogotemmel·li el dogon (P. Diagne). Una part majoritària d'aquesta elit occidentalitzada encara somnia avui forjar societats de ment cartesiana, on tot se separa de tot i on cada ésser humà és un pur àtom aïllat enmig d'una existència absurda (Iniesta). Però tot sembla indicar que l'individualisme modern hi té poc futur.

Europa tranvesteix l'Àfrica

Una de les formes més reeixides de justificar la invasió, l'ocupació i l'explotació d'altres pobles és autoconvèncer-se de la inutilitat i la misèria dels vençuts. Els hebreus antics ja ho van fer amb els cananeus (als quals disputaven Palestina), considerant-los perversos, degenerats i plens de totes les iniquitats imaginables. Gràcies a això la seva acció espoliadora va quedar justificada, cosa que, hem de suposar, els va permetre dormir amb menys mala consciència. Els romans, que no van parar fins a extirpar Cartago del mapa, acusaven sense vergonya els cartaginesos de no tenir paraula —*fe púnica*—, quan ells van incomplir sistemàticament tots els tractats. Sembla que acusar els adversaris de totes les maldats és un bon mecanisme per limitar les neurosis que els crims haurien de produir en individus i poblacions. I l'Àfrica ho ha pagat ben car.

En la mateixa època que Hegel afirmava que els africans encara no havien entrat en la història, el jove Champollion robava a l'Àfrica la primogenitura històrica d'Egipte, o més exactament Kèmit, el País

Negre, que era com els egipcis antics anomenaven el seu país (*Aegyptos* és un terme tardà dels grecs). Fins al 1711 (obra de Perizzoni), tots els grans viatgers europeus que recorrien l'Egipte musulmà assenyalaven la seva antiga negritud, i, encara cap al 1780, el comte de Volney (*Viajes por Siria y Egipto*) considera els egipcis d'aleshores com a mulats de negre i grec, a més de esmentar Heròdot, que parlava dels còlquids de la mar Negra com a descendents dels egipcis, perquè, com ells, eren de pell negra, cabells cresp i, sobretot, es circumcidaven (*Històries* II, 104). Èsquil, Aristòtil, Jàmblic, Diodor de Sicília, Ammià Marcel·lí o Lluàcia de Samòsata són autors clàssics que consideraven que Egipte, en plena decadència i mestissatge, seguia sent un país habitat per negres, antics i savis. Però Champollion va preferir considerar Volney i Heròdot com a veritables daltònics.

En realitat, el creador de l'egiptologia —genial científicament, però ideològicament racista— estava impregnat del *Codi negre* francès: “Si és civilitzat, no pot ser negre. Si és negre, no pot ser civilitzat”. Aquesta posició aberrant abans de l'humanisme modern, l'opinió pública occidental d'aquell temps la va rebre amb normalitat, perquè afermava la ideologia imperialista europea i garantia que ni tan sols en el passat hi havia herències vàlides, tret de la greco-romana. Per als champollionians, fins avui, 2014, Kèmit va ser una meravella sense continuïtat, sense parents africans i amb uns incerts predecessors asiàtics, als quals no s'assemblava en res, o ben poc, com van denunciar Louise Homburguer (*Les langues negro-africaines et les peuples qui les parlent*) o, més recentment, l'obra mestra de Cheikh Anta Diop (*Naciones negras y cultura*) i Théophile Obenga (*La philosophie africaine de l'Égypte pharaonique*), o va exposar el brillant anglès Martin Gardiner Bernal (*Atenea negra. Las raíces afroasiáticas de la civilización occidental*). No cal ser un especialista per adonar-se del frau històric que l'egiptologia majoritària ha fet amb el llegat africà deixat per Kèmit.

Amb posterioritat als germans Champollion, l'etnògraf francès comte de Gobineau va explicar l'emocionalitat negra, les seves qualitats innates per a la plasmació artística, però la seva esterilitat i desproporció si aquella emoció negra no l'enquadrava la superior racionalitat i l'equilibri del blanc (*Traité sur l'inégalité des races humaines*). Aquesta posició, ben escrita i amb aspecte científic, encara impregna el pensament dels

moderns actuals, que pretén confinar la negritud a l'esport i l'art (M. K. Asante). I, per aquest mateix motiu, durant bona part del passat segle, amb l'ajut inestimable d'un món colonitzat i emmudit, autors com l'antropòleg Carleton Coon es van fer cèlebres gràcies a suposar, sense cap prova, que cada raça humana procedia d'un homínid diferent, i, certament, els més ineptes racionalment eren els africans (*Las razas humanas*). Curiosament, una obra amb el mateix títol, del paleontòleg Vallois, que explicava per què la humanitat naixia a l'Àfrica, i també l'espècie actual (*Homo grimaldiensis*, molt anterior al Cromanyó a Euràsia), mai no es va traduir al castellà, possiblement perquè un origen humà negre repugnava el racisme ambiental.

En menys de dos-cents anys, Occident espoliava al món negroafricà l'òrigen humà llunyà i pròxim, li piratejava la gran civilització egípcia dels Remtw Kèmit (els perfectes del País Negre) i pontificava, antropològicament, sobre el primitivisme del pensament africà. Caldria esperar l'arribada del nord-americà Melville Herskovits per restablir la noblesa del passat negre i recuperar la dignitat metafísica de les tradicions africanes, mal anomenades "religions animistes" (*The Myth of the Negro Past*), i també l'acció convergent d'autors americans, com Asante, o africans, com Ndaw, Diagne i, per damunt de tot, el físic nuclear Cheikh Anta Diop. Des de fa més d'un segle, l'Àfrica negra lluita intel·lectualment per reprendre tot un passat que és seu i que és la seva peculiar aportació a la història de la nostra espècie.

La mateixa lectura racista, esbiaixada, que la sociologia fa de l'islam o del cristianisme a l'Àfrica, considerant-los de baixa qualitat pel fet d'estar cada cop més arrelats en la manera cultural de fer africana, l'han atacat amb intel·ligència alguns analistes europeus (V. Monteil, J. Hunwick, D. Cruise O'Brien i Ch. Coulon) i africans (A. H. Bà, A. Sylla, O. Bimwenyi-Kwessi i M. Hebga). L'islam africà és perfectament islam, però adoptat amb el geni propi dels pobles africans, tal com va destacar ja fa cinquanta anys Vincent Monteil (*L'islam noir*). El mateix passa amb el cristianisme, cada cop més arrelat en societats africanes, com assenyala el desaparegut catòlic carismàtic Meinrad Hebga (*Afrique de la foi, Afrique de la raison*). En aquests inicis del tercer mil·lenni, els pensadors africans estan posant en relleu una forma integradora i no dialèctica de ser al món, lluny de les dicotomies dualistes de la ideologia moderna.

Entorn a la identitat africana

Fa cinc segles que Occident ha establert frontera amb l'Àfrica, però només cent que ha colonitzat i modernitzat els seus pobles, almenys en aparença. Període breu, però innegablement intens, amb tot el potencial transformador de la modernitat contemporània. L'acció ideològica ha estat massiva, disgregadora, forjadora d'una elit nova d'occidentalitzats, des de l'escola ordinària fins als campus universitaris. Menystenir aquesta força brutal, que primer ha vehiculitzat la colonització directa i després l'estat independent de tipus modern, seria un greu error d'anàlisi. Però la resposta és la vitalitat cultural d'uns pobles que mai no han reculat i sempre han estat capaços de subvertir les pitjors agressions externes: l'Àfrica integra, incorpora, però es nega a perdre la seva peculiar manera de moure's en el temps, i aquesta resposta africana es troba en ebullició en tots els àmbits de la vida quotidiana.

La rèplica dura, brillant, digna i d'una ferotge independència amb què Esoavelomandroso va rebutjar el neocolonialisme paternalista de Mendlowitz no és un fet aïllat, sinó una actitud en progressió geomètrica avui dia. Pathé Diagne ja ho feia abans a l'Àfrica de l'oest (*L'europhilosophie face à la pensée du Nègro-Africain*), o el pastor protestant Ka Mäna ho fa en zones equatorials actualment (*Théologie africaine pour temps de crise*). Intel·lectuals de talla segueixen fent anàlisis pessimistes, des d'una òptica sociològica occidental (Mamdani, Momar-Coumba Diop i Tou-labor), però analistes millor arrelats en la història negra obren pistes i reprenen antics valors com a garantia de futur per als pobles africans (Abdoulaye Bara Diop, Mbombog Nkoth Bisseck i Robert Ndebi Biya).

En el camp de la literatura escrita, la batalla també és frontal. Els occidentalitzats escriuen en llengües indoeuropees, sobretot francès i anglès, però una minoria creixent ho fa ja en llengües maternes africanes. Senghor ho feia en francès, i, com l'antillès Césaire, expressava l'africanitat en llengua estrangera i, sovint, amb art magistral. Wole Soyinka, el premi Nobel nigerià, ha defensat l'ús de l'anglès per raons d'eficàcia, i evitar la compartimentació de les moltes llengües africanes. Però davant s'ha alçat com a líder d'un corrent de reafricanització el kenyà Ngugui wa Thiong'o, que escriu en swahili i kikuiu, perquè ha entès que l'Àfrica no pot desplegar-se en tota la seva potència cultural si no ho fa en la creativitat de les seves pròpies llengües. A Madagascar, a Nigèria, al Congo,

per tot el continent, trobem la iniciativa literària dels joves africans seguint la ruta oberta per Ngugui. I en molts països —mai en els francòfons, ultracentralistes— s'enforteix l'ensenyament primari i secundari en llengües africanes.

Molts autors, en els darrers quinze anys, han parlat de retorn dels reis (Perrot i Florència), del món màgic en el dia a dia de l'Àfrica (Ellis i Ter-Haar), o de l'espiritualitat com a base històrica de la personalitat africana (Mbiti i Lupo). La idea de la sociologia política d'alliberar l'Àfrica del pensament integrador, sagrat, respectuós de la diversitat, ha fracassat de forma espectacular. Sense els antics dirigents tradicionals —ètnics, religiosos—, els governs saben que no poden aplicar cap política, perquè la gent prefereix un xeic, un capellà o un iniciat honest que la potència econòmica dels administradors estatals, atès que el benestar material és més superficial que el de l'esperit. Com diu Ndebi Biya, l'Àfrica històrica, la de la diversitat i la del respecte, la de la saviesa i el ritme, està tornant. No és estrany que el jamaicà Peter Tosh cantés per als negres de la diàspora: “My identity, my personality, is African. Black man, you are an African!”

Bibliografia breu

1. Cinc segles d'hegemonia moderna

EVANS-PRITCHARD, *Nuer Religion*, Clarendon, Oxford 1956.

FALL, Y.Kh. *L'Afrique à la naissance de la cartographie moderne. Les cartes majorquines, XIV-XVème siècles*, Karthala, París 1982.

Mannix, D.P. – Cowley, M. *Historia de la trata de negros*. Alianza Editorial, Madrid 1970.

MAUNY, R. *Tableau géographique de l'Afrique de l'Ouest au Moyen Age*, IFAN, Dakar 1961.

MEDEIROS, F. *L'Occident et l'Afrique, XIIIe-XVe siècle* Karthala, París 1985.

SALA-MOLINS, L. *L'Afrique aux Amériques. Le Code Noir espagnol*, PUF, París 1992.

SARRAUT, A. *La mise en valeur des colonies françaises*, Payot, París 1923.

2. *A cops de modernització*

CODE NOIR, *Code Noir ou recueil d'édits, déclarations et arrêts concernant les Esclaves Nègres de l'amérique*, Libraire, Associez, Paris 1743.

HEGEL, G.W.F. *Lecciones sobre la filosofía de la historia universal*, Alianza Editorial, Madrid 1974.

HOUIS, M. *Anthropologie linguistique de l'Afrique Noire*, PUF, Paris 1974.

KIPLING, R. *The White Man's Burden*, McClure's, Whashington 1989.

MENDLOVITZ, S.H. «World Order Models Project: un experimento de prospectiva política» a DD.AA. *Problemas en torno a un cambio de civilización*, Laberinto, Barcelona 1988.

MINYEM, Ch. *Descartes et le développement*, Karthala, Paris 2011.

NDAW, A. *La pensée africaine*, Nouvelles Éditions Africaines, Dakar 1983.

3. *Europa travesteix Àfrica*

ASANTE, M.K. *The Afrocentric Idea Temple*, UP, Philadelphia 1998.

COON, C.S. *Las razas humanas actuales*, Guadarrama, Madrid 1969.

COULON, Ch. *Les musulmans et le pouvoir en Afrique noire*, Karthala, Paris 1983.

DIOP, Ch.A. *Naciones negras y cultura*, Bellaterra, Barcelona 2013.

GOBINEAU, A. comte de, *Traité sur l'inégalité des races humaines*, Firmin Didot, Paris 1853-55.

HERSKOVITS, M.J. *The Myth of the Negro Past*, Beacon, Boston 1941.

LEAKEY, R. *El origen de la humanidad*, Sendai, Barcelona 1981.

VALLOIS, H. *Les races humaines*, PUF, Paris 1957.

4. *Però, hi ha una identitat africana?*

MAMDANI, M. *Citizen and Subject. Contemporary Africa and the Legacy of Late Colonialism*, Princeton UP, New Jersey 1996.

NDEBI BIYA, R. *Être, pouvoir et génération. Le système mbok chez les Basa du Sud-Caméroun*, Harmattan, Paris 1987.

NGUGI WA THIONGO, *El brujo del cuervo*, Alfaguara, Madrid 2008.

- PERROT, Cl.H.-FAUVELLE, F.X. (eds), *Le retour des rois. Les autorités traditionnelles et l'État en Afrique contemporaine*, Karthala, París 2003.
- ROJO, A. «Verdad, dialéctica, universalismo» a BUSOM, R.-SÁNCHEZ, J. (eds), *Dunas en la playa. Reflexiones en torno al poder*, La Catarata, Madrid 1996.
- TOSH, P. «Blackman, You are an African» a Peter TOSH, *African*, Montego Bay, Jamaica 1982.

Datos del autor

FERRAN INIESTA ha trabajado durante toda su carrera universitaria, investigadora y también docente, sobre la historia del África negra, en la que es uno de los especialistas más reconocidos del estado español, figura clave en la renovación del africanismo catalán y español después del franquismo.

Como profesor titular de Historia de África en la Universidad de Barcelona (el primero en el estado español), dirigió el SGR Grup d'Estudi de les Societats Africanes, con el que continúa colaborando, así como numerosos proyectos (I+D, RICIP, RELIG, PIC...), seminarios y eventos académicos de nivel internacional (como el Congreso Ibérico de Estudios Africanos, del cual fue el principal promotor junto con la profesora lisboeta Isabel Castro Henriques). Fundador del Centro de Estudios Africanos y de la red interuniversitaria ARDA-RIDA (Agrupament de Recerca i Docència de l'Àfrica).

Entre sus numerosas e influyentes publicaciones africanistas, nos limitaremos a resaltar: *Kuma. Historia del África negra*, Barcelona, Bellaterra, 1998; *El pensamiento tradicional africano*, Madrid, La Catarata, 2010 o *Thot. Pensamiento y poder en el Egipto faraónico*, Madrid, La Catarata, 2012.

El «coneixement perdut»: saqueig, oblit i vigència de les tecnologies africanes

Albert Roca

Universitat de Lleida

Resum

Només recentment, des dels 90s, el coneixement local africà (tradicions, costums...) ha passat a ser considerat de manera progressiva com un factor potencial de desenvolupament en tots els camps, inclosos alguns tan sensibles com la medicina o la productivitat agrària: vet aquí els programes d'Indigenous Knowledge del Banc Mundial, o l'apel·lació a integrar les tradicions en les polítiques nacionals per part de la OMS o de la UNESCO. Aquesta recuperació, després de dècades —si no segles— de desautorització absoluta en termes de «superstició», implica reconèixer els africans i les africanes com subjectes històrics plens. I no és una qüestió de correcció política: el rebuig de les «tecnologies africanes» s'està provant un error, però la seva homologació està tenint profundes repercussions en tots els camps de l'activitat política, social o econòmica. S'imposa la necessitat de construir un futur plural, no predeterminat, no mimètic del que ha passat a Europa.

Paraules clau

Àfrica negra, Àfrica subsahariana, coneixement local (Indigenous Knowledge), etnodesenvolupament.

Durant el segle xx, i sobretot a partir dels anys setanta, la pobresa s'ha convertit en el tret central de definició del continent, com abans ho havia estat el primitivisme i la barbàrie (potser encara més que a l'Amèrica del primer contacte colonial). Les causes que s'han atribuït a aquesta identificació han variat des de la responsabilització de la població local (anacronisme tecnològic, corrupció, hàbits laborals, absència de «bé comú»...) fins a la culpabilització de les estructures internacionals del desenvolupament (teoria centre-perifèria). Dins d'aquest espectre (que inclou posicionaments polítics sovint enfrontats), hi ha un parell de punts comuns molt estesos fins als anys noranta: *a)* la població africana no s'estava aprofitant del potencial de recursos del continent (és a dir, tots els enfocaments acceptaven la idea d'espoli generalitzat, tot i que entenguessin de formes diferents les responsabilitats implicades), i *b)* els/les africans/anes no se'n sortirien sols (és a dir, les necessàries innovacions tecnològiques han d'arribar de fora, igual que la motivació).

Aquest consens «externalista» continua sent dominant, però, en els darrers vint anys, s'ha produït un canvi en els discursos del desenvolupament. Passat el clímax del neoliberalisme nu, s'ha tornat en general a una nova prevalença del vell model ISI, però incorporant alguns canvis per intentar evitar els errors del mimetisme que el va caracteritzar en el seu moment (en particular a l'Àfrica): 1) sovint es promou un salt directe al tercer sector, estalviant-se la «fase industrial», i 2) es valoren aspectes culturals com a possibles desencadenants d'aquest salt en molt sectors. En aquest sentit, les polítiques de desenvolupament han començat a integrar conceptes com capital social (BM), medicina tradicional (OMS), sistemes de coneixement tradicionals o indígenes (UNESCO, BM)... fins ara descartats com un fre al progrés de les poblacions. Així doncs, aquesta nova visió implica una mena de restitució de les tecnologies africanes, la marginació de les quals hauria estat un dels mecanismes necessaris per a l'espoli dels recursos del continent.

Ara bé, no només aquesta restitució ha estat ben tímida fins ara, sinó també polèmica. N'hi ha qui pensa que els nous etnodesenvolupaments constitueixen una sofisticada forma de mistificació del capitalisme avançat (en una crítica paral·lela a la que ha rebut el multiculturalisme). En aquest text, pretenc apuntar pistes sobre com enfocar aquest dilema a l'Àfrica actual, que ens mostra que el futur continua sent més divers

del que han cantat bards de la modernitat, com el Francis Fukuyama o el Jeffrey Sachs, en dos registres ben diferents.

I. Espoli o intercanvi desigual? Sobre la moral del mercat i de la modernitat

Són els africans pobres en un continent ric? La maledicció dels recursos i les responsabilitats africanes

La imatge de l'Àfrica com un continent verge, exuberant, contrasta amb la dels seus habitants, tan sovint associada a la noció de misèria, econòmica i moral. Com és que, mentre que països com Noruega, antany més aviat pobres, s'enriqueixen a favor del seu petroli o dels seus boscos, els minerals i les selves del Congo semblen una maledicció per a les seves poblacions?

Una teoria recurrent és la dels *presoners del Paradís*, la mateixa que volia explicar (i perdoneu l'explicació) que els ximpanzés no van evolucionar perquè, al bosc, estirant la mà, obtenien el fruit que desitjaven, mentre que els seus cosins australopitecs, potser menys dotats de partida, van haver de espavilar-se en un ecosistema de mosaic, amb terreny obert i més àrid. El mateix Cheick Anta Diop, en diferenciar el que ell deia bressol meridional de la civilització (africà) del seu homòleg septentrional (afroasiàtic, però, sobretot, indoeuropeu), atribuïa les diferències no a la natura de negres i blancs, sinó a les condicions ecològiques en les quals s'havien constituït, les quals eren molt més suaus i favorables, segon ell, en el continent africà.

Una conseqüència d'aquesta aplicació de la llei del mínim esforç seria l'especialització en la producció de matèries primeres, tendència que, en intensificar-se el tràfic amb l'exterior, condemnaria els africans a un intercanvi desigual i estructural, i faria impossible l'acumulació, en un procés d'empobriment relatiu i absolut creixent: més integració comercial, més pobresa. L'aspecte social més colpidor d'aquesta evolució seria la raresa de l'esperit emprenedor entre els africans, un enfocament ben proper de la teoria del bé limitat d'un George Forster, però també de la vinculació entre bruixeria i acumulació, de Peter Geschière. Les conseqüències actuals serien la fuga de cervells i la migració, que continuarien la tràgica hemorràgia del tràfic d'esclaus.

En els anys noranta, el llibre de Stephen Smith, *Negrologies*, es feia eco obertament d'aquesta visió quan arribava a pronosticar que el Congo (RDC) seria una potència mundial si els seus habitants, en lloc de congolesos, fossin francesos. Més enllà de la polseguera que va aixecar, val a dir que el discurs de Smith és, científicament, inadmissible perquè és ahistòric: un pot defensar amb credibilitat que els francesos, sotmesos a les condicions del Congo o simplement aïllats dels seus antics compatriotes de l'hexàgon, «desenvoluparien» unes taxes de productivitat i de corrupció similars a les del present Congo. Així doncs, cal explicar alguna cosa més, partint de dues idees clau: les societats s'adapten a les circumstàncies que les envolten; el canvis són reversibles. Tornant a Diop, cal recordar que apel·lava a les condicions amables de la natura africana per explicar la seva tesi d'una inicial supremacia negra, no per justificar-ne la dependència exterior.

Continuïtat de la imatge colonial de la «triple pobresa» i de l'imperatiu modernitzador

Tot i que la tesi de la «supremacia» o, almenys, «anterioritat» de les «civilitzacions negres» ha estat polèmica fins a l'actualitat, i no és aquest el lloc d'abordar-la (Diop, Bernal, Iniesta, Cervelló i Roca), sí que hi ha acord que la pobresa relativa dels africans no ha estat sempre evident. L'abisme comença a obrir-se amb la tracta d'esclaus, que, a més, va connotar d'inferioritat, *a priori*, tot el que fos africà. Si bé el tràfic negrer no va generar una subordinació directa (absència de colonialisme), sí que va instaurar una dependència estructural que, amb el temps, permetria que agents estrangers, primer metropolitans (colonialisme) i després multinacionals (món postcolonial), espoliessin els recursos subsaharians. Des de finals del segle XIX, els occidentals han considerat els africans i les africanes com a epítom de la pobresa total, no tant perquè no tenen tal o qual cosa, sinó perquè els han atribuït un conjunt d'incapacitats que s'han perpetuat fins al segle XXI, i que han convertit, aparentment, en crònic el context de privació al continent. Les podem resumir en tres.

La primera cara de la pobresa africana seria la «pobresa econòmica», la *incapacitat productiva*, la manca de productivitat. Aquesta incapacitat s'associaria a dos trets fonamentals ja avançats: el poc valor social atribuït al treball i l'absència d'innovació tecnològica (per exemple, en el

moment del contacte colonial, les societats negroafricanes pràcticament només empraven «l'energia animal», de vegades per al treball del camp i, menys, per al transport).

La segona pobresa, «política», consistiria en una *incapacitat comunicativa*. Les societats negroafricanes precoloniales utilitzaven, rarament, la llengua escrita i, pràcticament mai, per a fins administratius, i tampoc feien anar, quotidianament, una codificació matemàtica. Aquesta incapacitat s'ha volgut projectar sobre una presumpta arbitriietat política, un despotisme, dels sistemes polítics africans, amb els individus analfabets indefensos davant d'un poder manipulat per la tradició. Aquesta desigualtat es relacionaria amb l'esmentada manca d'esperit emprenedor.

La tercera pobresa, encara més fonamental, seria «filosòfica»; és a dir, derivada d'una *incapacitat epistemològica*, que impossibilitaria una comprensió racional del món. Aquesta incapacitat fomenta l'atavisme (la inclinació irreflexiva envers el costum propi) i la superstició (falsa creença, sovint associada a la por al desconegut) com a actituds de base davant de la realitat (dominada per l'animisme i la màgia). La conseqüència, a més de la justificació de la ignorància, serien les altres dues pobreses que formarien un univers primitiu i anacrònic.

Certament, aquesta visió persistent tergiversava el coneixement sobre les societats subsaharianes i, sobretot, ni entenia ni entén les formes d'adaptació africanes, els futurs anhelats per les seves poblacions, la seva capacitat per apropiat-se de les aportacions foranes sense perdre els referents locals.

*Per què el saqueig a l'Àfrica sembla haver estat més persistent i més incontro-
lable que en cap altre continent?*

Què vull dir parlant de «futurs diversos» quan pocs dubten que el balanç del continent amb l'exterior en els darrers cinc-cents anys ha estat brutalment desfavorable? S'ha plomat el continent de tots els seus recursos: des de la millor mà d'obra (tracta, migracions forçades) fins als minerals (que alimenten tecnologies llunyanes) o el potencial del seu sol (amb una agricultura d'exportació que ni és ben pagada ni respon a les necessitats locals). El proverbial saqueig que ha empès la globalització dictada per Occident sembla haver trobat el seu clímax al sud del Sàhara (amb el ben entès que la desfeta ameríndia i oceànica que ha causat l'imperia-

lisme ecològic europeu, en expressió de Crosby i Kipple, constitueix una modalitat distinta de globalisme apocalíptic). La cosa és que la interpretació habitual és que aquest pillatge és un mal menor, atès que, en aquest món imperfecte i en molts aspectes hobbesià (dominat per les passions i sovint les «més baixes»), ha estat la manera de posar els africans en la ineludible senda de la modernització. Així, un respectat historiador marxista com Jean Suret-Canale assenyalava el caràcter «progressista» de les societats predadores d'esclaus (per la introducció del meritatge individual, per traumàtic que sigui), mentre que un polític mediàtic, com l'ugandès Mahmood Mamdani, advertia que el pitjor de la colonització és que no havia culminat la seva obra. I què passaria sense aquesta intervenció externa?

Un indicador podria ser *Haití*. Pocs recorden que, el 1804, els haitians i les haitianes van conquerir la seva independència de la metròpoli: la primera per a una colònia llatinoamericana; la segona en el continent, només després de la dels Estats Units, i la primera i l'única, fins ara, on l'aixecament nacionalista el protagonitzen esclaus i antics esclaus (els cèlebres mestissos), procedents en la seva pràctica totalitat de l'Àfrica. Mentre a França la revolució declinava, al Carib, la llavor africana conferia una dimensió singular al fet revolucionari, més radical i incontrolable que les insurreccions burgeses europees de l'època i, fins i tot, que les proletàries que seguirien més tard. La separació es va beneficiar de la multiplicació de fronts que va fer Napoleó, però era lluny de ser una qüestió menor: la colònia de Saint-Domingue era la més productiva de França i, el 1780, produïa al voltant del 40% del sucre i el 60% del cafè que es consumia a Europa.

Dos-cents anys després, Haití és un dels països més pobres del món (habitualment és l'únic país americà que es cola en el vagó de cua dels rànquings internacionals —BM o PNUD—, netament africà), devastat ecològicament (desforestació i catàstrofes naturals recurrents) i amb un seguit de governs dictatorials, cruels i corruptes (els Duvalier marquen un punt àlgid en aquest sentit), tot presidit per un vel d'irracionalitat sancionat per l'omnipresència ominosa del vudú.

La lliçó resultaria clara per a un Stephen Smith, i molts són els que pensen el mateix. Els africans, deixats a la seva, serien incapaços d'organitzar-se amb un mínim de sentit del bé comú (república), i no parlem

ja de contribuir, amb la seva feina, a augmentar les riqueses a l'abast de la humanitat (amb la producció i el comerç). La tutela s'imposaria.

Una mirada més propera trencaria aquest convenciment. El desplom comercial de l'illa s'explica, en bona mesura, per l'aïllament internacional i, sobretot, pel fet que, després de la independència, per molt que persistissin els cacicats, els beneficis de les plantacions havien de revertir en les poblacions. En cas contrari, aquestes es ressentirien de la manca de força laboral. Això és el que va passar, mentre els pagesos haitians, tan amants del vudú i de la tradició, tot i ser pobres com a rates, van millorar clarament les seves condicions (incloent-hi la seva esperança de vida) amb l'allunyament de la hisenda... Progrés?

Així doncs, la *lliçó haitiana*, com un apunt avançat de la lliçó africana, ens podria dur a un lloc i un aprenentatge inesperats.

El persistent fracàs del desenvolupament africà com a restitució

A l'Àfrica, el regne del desenvolupament es va establir progressivament entre la Segona Guerra Mundial i les independències, que esclaten a finals dels anys cinquanta, encara que a l'Àfrica austral no s'assoliran plenament fins als noranta. Almenys, des del cèlebre discurs del president Truman, el desenvolupament es defineix com una estratègia win-win. Tanmateix, també apareix la idea de deute moral dels països desenvolupats, rics, respecte als països pobres. Aquest deute semblava particularment pesant en el cas africà, perquè la desigualtat era tan gran que el model win-win necessitaria una forta dosi de cooperació adjunta, l'eina de balanç indispensable del desenvolupament. Després d'una primera eufòria, però, els resultats foren decebedors gairebé des del començament. El 1962, l'antic enginyer agrònom René Dumont escrivia la seva emblemàtica *L'Afrique noire est mal partie*.

El *desenvolupament industrialista* (model ISI) va apostar per un mimetisme amb Occident (neocolonialisme), optant per la prioritització del creixement econòmic: el *development is freedom* del Banc Mundial. La teoria de la modernització donava sentit al model, l'Estat assumia un insòlit paper de motor econòmic i la crítica estructuralista no qüestionava l'imperatiu maximitzador de base. Cadàvers de tractors i maquinària arreu del continent ens parlen d'un enorme fracàs, que les crisis del petroli dels anys setanta van fer esclatar. No deixa de sorprendre, i d'esfereir,

que avui, més o menys a l'abric de les anomenades potències emergents (Consens de Pequín), molts dels elements d'aquest primer model s'estiguin desplegant de nou.

Des dels anys vuitanta, el model que van proposar els països desenvolupats va variar: sota l'imperatiu de la llibertat, primer només econòmica (amb els plans d'ajustament estructural) i, després de la caiguda del mur de Berlín, també política (amb la condicionant l'ajut al desenvolupament a la democratització), es va amassar el Consens de Washington. El neoliberalisme fiava tot en el mercat com a regulador del benestar mundial, inclòs l'Àfrica. L'efecte a l'Àfrica va ser tan terrible (la dècada dels noranta és la pitjor per al continent des de la colonització) que l'*afropessimisme* es va assentar entre els experts: vint anys de decreixement massiu, amb creixement demogràfic paral·lel i una propagació explosiva de la violència política (Somàlia, Etiòpia, Grans Llacs, el Congo, Sierra Leone, Libèria...). Ni el comerç just ni altres iniciatives solidàries van poder contrarestar aquesta caiguda en picat.

Ara bé, els africans i les africanes no són uns dodos (*Raphus cucullatus*, els *Didus ineptus* de Linneo, aquells coloms gegants de les Mascarenyes que es van extingir en poques dècades en creuar-se en el camí dels occidentals). Cada dia són més i és ingenu pensar que un ajut extern estancat des de fa lustres és el que els permet solucionar el seu dia a dia.

II. *Indigenous knowledge* versus «triple pobresa»

La correcció del «nous desenvolupaments»

La constatació de la ineficàcia de les polítiques de desenvolupament i de l'aparell de cooperació internacional, més o menys reconeguda, es va unir a l'evidència que les poblacions africanes sobreviuen al marge dels planificadors. En l'horitzó més amable posterior a la Guerra Freda, l'ascens de l'imperatiu ecològic i de les estratègies participatives (aprofundint en el model d'un Amartya Sen, ara assumit i digerit pel BM i molts dels Estats), van aparèixer noves formes de desenvolupament que volien recuperar no només la capacitat agent local, sinó també els seus coneixements. Alguns van començar a parlar de «postdesenvolupament». És cert que aquest canvi va ser contemporani dels ODM (Objectius de Desenvolupament del Mil·lenni), que en bona mesura suposen un «en-

congiment» dels objectius inicials del desenvolupament no tan realistes com coherents amb el patró neoliberal. Tanmateix, les noves tendències són més que un emmascarament d'una pretesa continuïtat del domini centre-perifèria (avui força discutida, i no només per la Xina) i, en part, han contribuït a visibilitzar dinàmiques en general ignorades i que afecten una gran part, si no la majoria, de les poblacions africanes.

El *postconsens de Washington* (Joseph Stiglitz, Jeffrey Sachs i els neo-keynesians com Paul Krugman) ha reconegut el que anomena «errors del mercat» i ha defensat per a l'Estat una funció reguladora i de garantia de serveis. Juntament amb la sostenibilitat, la governança (o el bon govern) s'ha convertit en un eix d'organització dels fluxos internacionals d'inversió en desenvolupament. Vistes les limitacions d'aquesta inversió (l'ombra del neoliberalisme és allargada), els agents de desenvolupament més «progressistes» s'han abocat a la implicació local, a través del concepte d'apoderament, participació i patrimonialització. Al mateix temps, fins i tot les agències que els sectors crítics han demonitzat més, amb el Banc Mundial al capdavant, han començat a promoure nous actors en valoritzar conceptes com «capital social» o «codesenvolupament». Les conseqüències estan sent més diverses de l'esperat, en part perquè no han estat només els grans programes els que han imposat nous patrons, sinó que les iniciatives locals preexistents també han instrumentalitzat aquestes polítiques, i no sempre ho han fet en la direcció imaginada pels «entesos» (Sophie Goedefroit bateja aquesta multidireccionalitat amb el binomi *transfèr et détournement*).

La reivindicació de la racionalitat africana (i del seu llegat)

Gairebé de sobte, les velles cultures africanes han passat de ser considerades com una rèmor, un fre, a ser vistes com una oportunitat, almenys per alguns dels planificadors i dels activistes. De «cultures recalitrants» a «cultures recuperades» o «per recuperar» (Carmona). Les «associacions solidàries» (ONGD), grans i petites, han adoptat en general amb entusiasme aquest discurs de restitució, encara que, també, en general, no semblen del tot conscients de les implicacions que suposa. El més habitual ha estat que associacions i institucions hagin pres la part pel tot, excloent formalment —o simplement menyspreant— aquells elements de la vida local que no semblen encaixar amb els drets humans universals, amb les

nostres idees d'igualtat, equitat o responsabilitat... Sovint s'ha considerat (i, fins i tot, s'ha legislat al respecte) la comunitat local com una associació de tipus europeu, caracteritzada per la filiació voluntària i individual («comunitat de base»), quan, normalment, no respon a aquest esquema. Com és natural, una exclusió formal no implica desaparició dels continguts «invisibilitzats». El que ha passat és que les noves associacions (ONG, grups de dones, partits renovats, organitzacions secundàries...) actuen de manera imprevisible. Aquesta imprevisibilitat s'ha qualificat, amb freqüència, com a disfunció, amb la frustració consegüent dels defensors dels nous desenvolupaments.

No obstant això, cada vegada s'imposa més un enfocament esperançador —tot i que encara minoritari en una orientació (*etnodesenvolupament*) que ja es troba en minoria— que postula l'associació sistemàtica de la recerca en el món del desenvolupament, des de la seva planificació. En altres paraules, s'ha renovat el vell model de l'antropologia aplicada. En les dues onades anteriors de recerca aplicada, durant el període colonial (civilització més que desenvolupament), i en la vigília de les independències, l'objectiu era conèixer bé les característiques de les poblacions locals per facilitar-ne la modernització: dit d'una altra manera, l'antropòleg es metamorfosejava en el seu pitjor enemic com a missioner del desenvolupament; fins i tot Malinowski, famós per les seves diatribes contra els salvadors d'ànimes, prendrà aquesta direcció. Ara, la tercera onada es caracteritza, si no per la «dialògica» postmoderna, sí, almenys, per la necessitat de comprendre i posar en valor el que abans només es volia registrar en el seu procés de desaparició (aculturació).

El nou enfocament suposa un rebuig de la seqüència weberiana de desencantament del món com a resultat de la seva racionalització moderna. El temut «retorn dels bruixots» (Harris; potser fóra més exacte parlar de «xamans») no és una constatació compungida o una amenaça, sinó un objectiu. Un corol·lari importat d'aquesta actitud és que s'ha restituit la *racionalitat* en les *societats africanes* i en els seus *sistemes de co-neixement*. Això no és nou en el camp de l'antropologia (sí en l'àmbit del desenvolupament): ja Evans-Pritchard, com molts d'altres, assenyalava en els anys trenta el caràcter racional d'un fenomen tan desautoritzat a Occident com és la bruixeria. La diferència és el contingut utilitarista

públic que s'atribueix ara a aquests coneixements: la visió holística es converteix en utilitària.

El concepte d'*holisme* el va proposar el polític sud-africà Jan Smuts, que l'entenia com una tendència evolutiva segons la qual el tot era superior a la suma de les seves parts, i les societats es dirigien vers tots cada vegada més complexos. La idea és discutible, però un té la temptació a pensar que el medi cultural africà va influir, potser inconscientment, però profundament, en Smuts. L'*holisme* es pot entendre com l'apropament al món com un tot, oposat a l'anàlisi, que s'apropa al món «dividint-lo» en parts per estudiar-ne les relacions (funcions) entre si. Totes les societats presenten els dos components, però amb combinacions i pesos relatius diferents. En les societats occidentals modernes, el component holístic es presenta atrofiat, mentre que, en les seves homòlogues africanes, hi té una presència innegable.

L'*animisme* (terme injustament desprestigiats a causa de les seves connotacions evolucionistes i primitivistes), és a dir, la creença que tot el que hi ha està dotat d'una existència autònoma —en termes decimonònics, posseeix una ànima— era un concepte que recollia, *avant la lettre*, la noció d'*holisme*. Avui, potser, preferiríem dir que tot té una voluntat pròpia, una realitat com a subjecte i no només com a objecte. Els ritus propiciatoris, el culte als avantpassats, la concepció de la terra (i dels recursos) com un ésser viu, un interlocutor, i la confluència entre vius i morts són algunes de les manifestacions d'aquesta forta presència del component holístic. Fins fa poc, totes aquestes expressions socials alimentaven l'imaginari d'una Àfrica anacrònica i «immune» al desenvolupament. El canvi que s'ha produït és que el component holístic s'ha considerat com un factor de futur en les societats africanes. En certa manera, és com si els pensadors del desenvolupament haguessin adoptat, respecte a l'Àfrica, la perspectiva dels pragmatistes americans (Peirce i Dewey): veritat és allò que és útil. Alguns es pregunten, però, útil per a què?

Les tecnologies del poder: l'Àfrica contra Foucault?

L'activació del coneixement local com a motor de desenvolupament planteja tot un seguit de problemes. Alguns es refereixen a la validació de les pràctiques, però aquest no pot ser un obstacle major, atès que ni les pràctiques econòmiques ni les socials no han requerit mai una contrasta-

ció científica per ser consensuades o, simplement, admeses. Naturalment, queda la qüestió de la «seguretat», sanitària, per exemple, però fa riure que s'esgrimeixi aquest argument a l'Àfrica, atemorint les poblacions amb el perill d'iatrogènesi (producció de malalties pel mateix acte terapèutic) de les teràpies tradicionals, quan el perill i la incidència de la iatrogènesi biomèdica ha estat més que, probablement, molt més alt. A més, per què infravalorar sense argumentar la ponderació de riscos que han fet l'OMS o la UNESCO abans de llençar les seves crides a favor dels *coneixements locals*? En realitat, el principal problema que semblen plantejar aquests és la seva autoria, la seva «propietat», els drets i els deures que produeixen perquè són *col·lectius* i, el que és pitjor, es refereixen a col·lectius molt difícils d'acotar.

Aquesta dificultat ens remet al que, a partir de Foucault, podríem anomenar «tecnologies de poder africanes». Atesa la tinença comunitària del coneixement local, i el seu freqüentíssim caràcter tradicional (que implica una transmissió «encarnada» a través de les xarxes socialment reconegudes), aquests sabers són inseparables dels sistemes de poder igualment locals. Els problemes que planteja aquesta vinculació són múltiples i profunds. En primer lloc, perquè aquests sistemes solen ser jeràrquics i s'assenten en la desigualtat dels seus integrants, al contrari del que dicta l'associacionisme occidental que s'ha volgut universalitzar a través de la legislació internacional. En segon lloc, perquè els sistemes de poder africans atribueixen un lloc important al col·lectiu com a subjecte de dret, un col·lectiu holístic, un tot, no una suma de parts (accionistes, socis, membres...). Finalment, perquè, en contra de la «filosofia de la sospita», que domina les concepcions occidentals (amb pretensions globals, com el meridià de Greenwich), els mateixos africans i les mateixes africanes semblen defensar molt sovint que els sistemes de poder locals es poden concebre en positiu des de tots els estrats desiguals, si tothom compleix les obligacions lligades als respectius drets d'estatus. Poden haver-hi tecnologies de poder que funcionin tan de dalt a baix com viceversa?

Naturalment, la tendència dels analistes externs ha estat concebre aquestes «visions positives» del poder com a mistificacions, però ni això les fa desaparèixer ni tampoc ha evitat que els ideòlegs actuals del desenvolupament en facin una revisió. Quan aquests aposten per les formes de participació local, per l'apoderament de les comunitats en un marc

democratitzador (a partir dels anys noranta), aquests ideòlegs valoren les formes de consens comunitari (les *palabres*, *palaver*, les assemblees africanes) com una mena de sistemes democràtics autòctons, capaços de conjurar els trets negatius que, com un llarg anatema, els politòlegs havien cregut distingir en les formacions polítiques subsaharianes: neopatrimonialisme, *politique du ventre*, tribalisme... (Médard, Bayart i Lonsdale).

Aquesta *nova valoració de la sociabilitat política autòctona*, tradicional, impregna la pràctica totalitat de les noves estratègies de desenvolupament: des de la Social Capital Initiative, del Banc Mundial, fins al *codesenvolupament*, de Sami Nair o dels ajuntaments catalans (Espada, Sáiz i Crespo); des dels sistemes de coneixement locals i indígenes de la UNESCO a la miríada de *patrimonialitzacions* promogudes per una plèiade igualment nombrosa d'aliances entre ONGD, comunitats locals i agències de desenvolupament arreu del món, i des de les falles del Pirineu (Riart i Jordà) fins a l'art dels zafimaniry a Madagascar (Manzinelli). És cert que aquesta presència en el discurs no comporta una dominància, ni un veritable desplaçament del centre de gravetat dels processos de desenvolupament, ni tampoc una substitució dels enfocaments productivista (industrialista) i neoliberal, que continuen acaparant les partides pressupostàries, tot i que semblen haver perdut la «paraula». Ni tampoc ha evitat que els poders fàctics i institucionals practiquessin la cooptació dels nous actors, fenomen que ha provocat fortes crítiques pel que fa a la major part dels nous conceptes de desenvolupament (la crítica de Ben Fine al capital social és exemplar en aquest sentit). Però això no vol dir que totes aquestes novetats no estiguin tenint repercussions, ni que aquestes no siguin més multidireccionals del que els analistes i els crítics solen admetre, i que qüestionin la sospita foucaltiana subjacent de tants d'ells, tan moderna, tan suggeridora i tant allunyada del terreny, almenys al sud del Sàhara i la seva diàspora («espais» socials, econòmics, mentals i espirituals molts més articulats del que hom s'atreveix a estudiar, amb honrosíssimes excepcions).

Processos de patrimonialització

Potser és aviat per entendre quines poden ser les aportacions dels «nous desenvolupaments» —que cada vegada són menys «nous»— i com els

col·lectius se les poden apropiar i emmotllar en funció dels seus interessos i de les seves condicions. Però sí que es poden apuntar algunes tendències. La primera llarga andanada «d'etnodesenvolupament» no ha trencat l'excisió existencial en la qual viuen els africans, *excisió o pluralisme*, depèn de com es miri. Almenys des de l'època colonial, la vida dels africans es dividirà en plans més o menys interconnectats, però autònoms. La marginació o expulsió de les autoritats tradicionals, la prohibició de nombrosos cerimonials, la imposició de la llengua colonial en l'Administració, la monetarització dels intercanvis i la taxació no van fer desaparèixer les relacions de poder tradicionals, ni els rituals, ni les llengües africanes —maternes o vehiculars—, ni els intercanvis regits socialment... No els van fer desaparèixer, però els van invisibilitzar: certament, la «clandestinitat» de molts elements que hom podria denominar tradicionals (inclosos els coneixements locals) era ben diferent a la d'uns contrabandistes, ja que només eren invisibles si no se'ls mirava. Durant la primera fase de desenvolupament, la productivista (ISI), l'Administració postcolonial, l'Estat independent com a hereu de la missió modernitzadora, va assumir un paper de motor econòmic (creació del mercat i de les classes) i polític (creació de la nació). Conseqüentment, va continuar invisibilitzant tot el que no era proper o coherent amb la visió de la modernització heretada de les metròpolis i, contínuament, retroalimentada a través dels canals de la mundialització, en particular a l'Àfrica, per la cooperació internacional.

La «mirada pública» invisibilitza el no enfoca, però no el desintegra. A l'Àfrica, on la colònia va ser poc més que un vernís (amb una molt pobre inversió en les poblacions locals fins a la Segona Guerra Mundial), el resultat és un *pluralisme* «profund» en gairebé tots els àmbits de la vida social. No es tracta de cosmopolitisme, el context de bona part del Primer Món, on es permet una diversitat cultural, religiosa i/o ètnica més o menys pintoresca, però condicionada al fet que tots els individus acceptin unes regles del joc comunes. En un context pluralista, es constata la diversitat de sets complets i suficientment autònoms de regles del joc operant en una mateixa societat. La Justícia colonial (i la postcolonial), per exemple, no veia bruixeria enlloc —només aldarulls o conspiracions—, perquè la raó occidental havia decretat que tal cosa no existia, però la impressió i les accions de la part dels africans portaven

cap a un altre lloc: fins i tot governants, investigadors i magistrats (sense excloure «docteurs d'État») recorren a talismans, remeis o «mediadors» amb sorprenent assiduitat, i sense perdre ni un àpex de la seva capacitat analítica, adquirida en les seves formacions acadèmiques sovint en prestigioses institucions occidentals.

Tal vegada l'*accès a la terra i als recursos naturals* sigui una de les esferes on aquest pluralisme i la seva transcendència socioeconòmica queden més palesos. El dret demanial imposat pels colonitzadors i perpetuat pels nous Estats independents afirmava que la propietat del sòl era privada i l'Estat passava a ser propietari de tots aquells terrenys que no havien estat registrats (així com d'aquells considerats com a «estratègics nacionals»). En la pràctica, allà on la pressió «externa» no és excessiva (instal·lacions d'empreses foranes, iniciatives estatals, zones urbanitzades, parcs nacionals...), que és la major part del territori, l'accés al sòl (com el matrimoni, els funerals o les compres i vendes) s'ha continuat gestionant a través de la tradició. Aquesta situació suposa, gairebé sempre, que el sòl no s'admeti com una propietat, ja que es considera que la terra és un ens amb voluntat pròpia, en una concepció holística, i per tant no es pot posseir quelcom que té autonomia (el primer que es fa amb els esclaus es desocialitzar-los, prendre'ls el nom): els tan comuns «senyors de la terra» disposen, en realitat, d'una mena de dret d'usdefruit col·lectiu (clan, llinatge), com a «primers ocupants» que materialitzen un pacte amb el territori local, actualitzat per la cadena d'ancestralitat, alimentada, a la seva vegada, pel culte als ancestres i el mateix teixit social. Aquest dret d'usdefruit es materialitza a través de la concessió de lots a les unitats domèstiques (llars), que els poden explotar i transmetre generacionalment, però no poden alienar-los, vendre'ls; els estrangers, els visitants, també poden rebre —i reben amb freqüència— aquest tipus de lots, sempre que estableixin un acord o una aliança amb els autòctons.

Els efectes potencials d'aquesta estructura sobre el desenvolupament són evidents. Com a mostra: aquesta ideologia de la tinença evita la constitució d'un mercat de terres i manté baixos els preus dels recursos naturals que empren els pagesos. Es pot discutir si això limita en si mateix l'augment de la productivitat, encara que aquesta pretesa inhibició queda desmentida o matisada per casos tan diversos com les societats agropecuàries de Rwanda i Burundi (fortament jerarquitzades, vegeu,

en perspectiva històrica, Schoebrum...), o el conreu de l'arròs entre els pobles de la Guinea Alta (orgullosament igualitaris, com els balanta, els joola, els nalu, els baga...; vegeu Temudo). El que és indubtable és que el sistema ofereix una seguretat important als pagesos en fer la terra pràcticament inalienable. Seguint amb l'exemple, proposo un corol·lari per a un dels molts escenaris actuals: l'aplicació de polítiques de reforma agrària a l'Àfrica negra, sota el famós lema «la terra per a qui la treballa», sovint associades a criteris de gènere (per facilitar l'accés de les dones a la terra), podria ser, a mig termini, contraproductent per als suposats beneficiaris. Per què? En el sistema plural, l'absència de reconeixement de la norma tradicional li confereix, paradoxalment, una gran influència, en mantenir un espai imaginari autònom on el «control social» és molt intens: si algú pretén registrar individualment un terreny, ho haurà de fer per la força, i el registre serà paper mullat quan la força minvi. La conseqüència és un sistema elàstic que assegura l'accés als recursos als membres del grup (sempre que aquest es pugui autoregular). Per contra, el resultat de la reforma agrària podria trencar aquest control social, però, en lloc d'assegurar la terra per a qui la treballa, faria la propietat (ara ja no usdefruit) molt més precària: cada propietari o propietària hauria de fer front a deutes o mals anys amb el seu «patrimoni» (ara privat), cosa que suposaria que, com més integrat estigués al mercat, el propietari podria ser desposseït amb més facilitat, després d'un seguit de males collites, pels seus creditors (preses, doncs, fàcils, per a les grans corporacions internacionals que estan especulant de manera creixent amb els productes agrícoles africans (Oya, Santamaría i Roca 2013).

Així doncs, qualsevol procés d'apoderament, de restitució o valoració del coneixement local requereix reconèixer o estimular aquest pluralisme, admetent que, fins ara, les institucions estatals, la llei positiva, no han estat capaces de canalitzar aquest pluralisme i, potser, no ho haurien de fer: aquest és un horitzó desconegut i, per això, fa por, però és ineludible si es vol seguir la pista del coneixement local. Quan, en contra dels apriorismes i dels estereotips dominants en l'acadèmia, s'aconsegueix que prevalgui una perspectiva empírica i es constaten les seves eficàcies relatives, potser el seu *caràcter espuri* revela el tret més desconcertant dels *coneixements locals africans*. És a dir, la saviesa africana, fins i tot o sobretot la «saviesa aplicada» (centrada en els desafiaments de la vida

quotidiana, des la gestió dels pasturatges al càlcul del preu del treball de l'altre), sembla ser permeable en tots els àmbits; social, econòmic, polític, religiós... Això la fa incórrer en nombroses «confusions» que tants i tants weberians considerarien font d'error i de disfunció, Tanmateix, quan un les mira de prop, s'adona que és precisament aquesta imbricació espúria la que garanteix tant un *feedback* utilitarista continu com una repercussió social immediata de qualsevol activitat (Roca 2003).

Un parell d'il·lustracions d'aquest caràcter epistemològicament espuri de les societats africanes, i dels seus potencials. Primera: a l'Àfrica, on hi ha nombroses societats de filiació matrilineal, amb freqüència, la paraula *matrimoni* (que a Europa es refereix a l'aliança, transmissió horitzontal) semblaria l'adequada per traduir aquelles expressions locals que, habitualment, traduïm per *patrimoni* (que, a Europa, es refereix a l'herència, transmissió vertical). No és un joc de paraules, és la percepció d'una asimetria jurídica, social i epistemològica. Una asimetria que afecta, directament, les formes d'acumulació i d'intercanvi, amb les dones oferint una sorpresa sobre una altra als observadors i observadores: els drets efectius —i amb més freqüència de la que es reconeix, «competitius» a escala internacional— es construeixen, sovint, a partir de la diferència jerarquitzada i no pas de la igualtat ideal (Amadiume i Oyěwùmí). Segona: la ramaderia tradicional africana (dominant a nivell local), sobretot pel que fa als pobles de pastors o de fort component pastoral, sembla privilegiar un lògica social (prestigi) o, fins i tot, religiosa (culte dels ancestres) sobre una lògica econòmica (comercial, acumuladora). Tanmateix, amb el temps, també els investigadors que publiquen en *Human Ecology* han vingut a reconèixer que els sistemes africans de pasturatge tradicional no només desmentien la «tragèdia dels comuns» (Hardin), rebutjant les acusacions de «sobrepasturatge», sinó que, a més, s'havien mostrat més elàstics als vaivens de l'ecologia (grans sequeres, empitjorades per la guerra), i hom diria també del mercat internacional, que qualsevol altre model de producció informada, que qualsevol tecnologia importada. És evident que la seva tendència «nom maximitzadora», tan oposada al patró de canvi i innovació dins del capitalisme, ha resultat «termodinàmicament» adaptativa. I no és una excepció aïllada.

Per tant, la recuperació de les racionalitats africanes no és només una mesura política, sinó que és també tecnològica, en el sentit més ample del terme.

IV. Mostres d'un «catàleg» de tecnologies africanes

És impossible comunicar ni tan sols una síntesi panoràmica i taxonomista de les tecnologies africanes. Per tancar aquesta revisió de l'expoli profund (*deep plundering*, en un sentit paral·lel a expressions com *deep ecology*) a l'Àfrica, l'expoli epistemològic, així com les seves més que notables resistències i adaptacions, segueix un tastet que vol inspirar, més que sentenciar, i que s'afegeix als apunts de l'apartat anterior sobre les tecnologies de poder (associades a la tinença i gestió dels recursos).

Els rèdits de la tradició. Els estranys emprenedors africans «de base»

Fa ja vora vint anys que es parla de la recuperació africana, amb exemples tan repetits com Ghana (inversió anglosaxona prioritària), tan poc significatius com Botswana o les Seychelles (economies d'enclavament) o tan enganyosos com Rwanda (falsos i tràgics exportadors de matèries primeres). Tanmateix, les poblacions s'han vist molt menys beneficiades que el que semblarien indicar les variacions del creixement econòmic, fins a tal punt que, en molts països, els percentatges de pobresa i de pobresa extrema s'han mantingut. Ara bé, els africans tampoc no han desaparegut, com de vegades semblaven suggerir els afropessimistes i algun convers a l'afroptimismo (com Jeffrey Sachs).

Una de les pistes per resoldre aquesta paradoxa consisteix a mirar on no es mirava. La presència comercial d'emprenedors i empenedores africans i africanes *par le bas*, en paraules de Bayart, no només s'ha visibilitzat, sinó que ja no hi ha cap dubte que ha representat un factor d'acumulació, i de redistribució, de primer grau, comparable al de les inversions dels grans projectes (tot i que, amb el temps, les fronteres s'esvaeixen), però amb major repercussió poblacional. Així, les *rabadantes* capverdianes no només controlen el tràfic de remeses externes produïdes directament de la seva activitat comercial internacional (probablement, el primer recurs del país), sinó que han canviat, profundament, les llars capverdianes, sense que això signifiqui, forçosament, apropar-se més als

models domèstics occidentals (Grassi). Entre els baganda ugandesos (Farré) o els antankarana del nord de Madagascar (Berger), les autoritats tradicionals patrocinen la conservació dels recursos naturals, i fomenten, al mateix temps, iniciatives empresarials locals sostenibles (sovint col·lectives), no exemptes de conflictes, però clarament elàstiques davant l'agressivitat del capitalisme global. La mateixa datació exitosa a la selva del mercat presenten els marabús sufis de l'Àfrica occidental (i també oriental; Coppans, O'Brien i Diop), les «Mama Benz» de Togo (Junger), les *Marquet Queens* d'Accra, veritables versions al mercat de les *Oheema*, les reines mares aixantis (Clarck)...

L'exemple de la medicina tradicional: bates blanques contra gri-gri? El pas del camaleó

Si alguns poden concedir que l'èxit empresarial —africà o no— depèn més de «l'astúcia» i de la combinació de circumstàncies que de la racionalitat o del fonament científic de l'activitat, el camp de la salut, amb un enorme pes econòmic, hauria de ser ben diferent. Certament, ens hem acostumat a suposar que l'engany campa en el nivell més popular de la salut: curanderos i terapeutes alternatius de mil tipus competeixen amb els metges i les metgesses que han sortint de les nostres facultats. Com més s'estudia aquesta propagació —insospitada fa cinquanta anys—, més evident resulta que, en el seu manteniment i la seva expansió, es poden distingir clars criteris utilitaristes i no es pot interpretar com un multitudinari cas de mistificació aplicat als grups amb menys nivell de formació i de capacitat adquisitiva: el progrés i el públic d'especialitats com l'acupuntura, la quiropraxi o l'homeopatia són exemples coneguts, entre nosaltres. El milieu sociocultural africà revela una enorme oferta de casos comparables, alguns on la integració cultural pot, a més, potenciar els elements curatius (per exemple, en totes les complexes dinàmiques psicossomàtiques i viceversa), però aquests presenten també aspectes i potencials que podríem anomenar «anormatius».

L'Àfrica havia estat un escenari ideal per a l'èpica mèdica. Avui, costa trobar defensors d'algun benefici net del llegat colonial, excepte, potser, de la medicina. Però fins i tot aquest discurs està allotjant canvis sorprenents. En la seqüència coneguda —i significativa— de Mungo Park (explorador precolonial i metge inoperatiu), David Livingstone

(explorador precolonial, missioner sense conversos i metge poc operatiu) i Albert Schweitzer (sant laic, metge colonial fundador d'un hospital modèlic), s'hi afegeixen personatges poc esperables: Albert Rakoto-Ratsimamanga (metge i científic reconegut, que funda l'Institut Malgaix de Recerca Aplicada, on vol posar en valor els coneixement terapèutics tradicionals), Ivette Parès (metgessa i investigadora francesa que funda l'Hospital Tradicional Keur Massar, al Senegal)... L'èpica sembla seguir el camí de l'OMS, que, des del cim d'Alma Ata, però sobretot des d'aquest segle, no es cansa de promoure la integració de la medicina tradicional dins dels sistemes de salut (sobre la medicina tradicional africana, vegeu, Muela, Dieste, Mallart, Rosny, Jansen...).

I els exemples es multipliquen: a Mali, le Département de Médecine Traditionnelle fa trenta anys que treballa amb terapeutes locals per produir diferents tipus de medicaments a cost social (Diallo), per al conjunt de les malalties més prevalents entre les poblacions locals, com la malària, però també la hipertensió (oblidada per la cooperació sanitària oficial fins fa ben poc). A Sud-àfrica, l'acció conjunta d'una sèrie d'ONGD i la mobilització d'un grup de caçadors-recol·lectors (San Council) obligà el totpoderós CSIR (Council for Scientific and Industrial Research), a Weinberg, a firmar un acord per reconèixer els drets de propietat intel·lectual col·lectiva del poble san sobre l'ús de l'*Hoodia gordonii*. Dotze anys després, els beneficis no acaben d'arribar a la comunitat san i el procés de confecció del producte avança molt lentament (tal vegada podrien aprendre sobre el DMT bamakois!), però la influència del cas és indubtable (podria estimular un procés similar amb el *Pelargonium sidoides* i els zulu)... Un pot argumentar que, sense la caiguda de l'*apartheid* i sense la legislació que va promoure el president Thabo Mbeki (demonitzat arran del seu posicionament —sovint poc entès— davant de la SIDA), el cas no s'hauria donat i la caixa de ressonància sud-africana (motor de desenvolupament continental en molts apropaments) no funcionaria. I és important que ho faci, atès el lloc que pot tenir l'RSA en la relació amb la indústria farmacèutica i la producció de genèrics per a l'Àfrica (un altre camp justament problematitzat per Mbeki), però també és important que aprengui dels seus veïns: des de la plèiade de traditerapeutes desconeguts per l'acadèmica, però que mereixen estudis, fins a models institucionals africans, modestos, però amb resultats més àgils i eficaços que el

CSIR (i que molts centres de investigació internacional sobre «medicina tropical»), com ara el DMT *bamakois*. Tampoc cal oblidar la interacció «tradicionalista» entre la nova cooperació de les potències emergents i les societats africanes, tal com podria apuntar la concessió del premi Nobel de Medicina de 2015 a la Dra. Youyou Tu per la seva lluita contra la malària a partir de l'artemisina, un remei procedent de la medicina tradicional xinesa.

«Jardiniers i pagesos globals». Pluralisme cultural, perifèries i desenvolupament

Els nous desenvolupaments han associat sovint el coneixement global amb el manteniment de la natura. S'ha anat establint, doncs, una equació que vincula positivament *biodiversitat* i *etnodiversitat* (autòctona). Segons aquesta equació, la valoració de certs factors d'interès global pot aconsellar la continuïtat de formes d'explotació local poc competitives en el mercat, però sostenibles respecte a ecosistemes particularment rics en els esmentats factors (biodiversitat); l'estratègia consistiria a tractar de facilitar, artificialment, la continuïtat de sistemes d'explotació (i coneixement) locals, defensant-los contra les agressions del mercat (immigració, inversions externes, privatitzacions...), a canvi que els seus membres es converteixin en una mena de «jardiniers globals». Així, alguns estats africans han creat lleis que faciliten l'establiment de contractes entre serveis públics i comunitats locals per garantir una ocupació i una explotació sostenible de territoris altament valorats ecològicament. En serien exemples la GELOSE (*Loi de Gestion Locale Sécurisée*) a Madagascar (Goedefroit i Reveret) o les *conservancies* a Namíbia (Gargallo). Aquest tipus de programes han suscitat molt d'interès i una important literatura crítica. Podem assenyalar que molts d'aquests escrits indiquen que les disfuncions observables en molts casos no depenen de la suposada «ingenuïtat» de les concepcions sobre la societat local (una crítica molt habitual, des de la tecnocràcia fins a l'economia política), sinó de la incomprensió del llaços comunitaris locals, la seva legislació etnocèntrica (que igualen comunitat amb associació voluntària d'individus iguals davant la llei —comunitat de base— i tergiversen la realitat) i l'orientació inconfessada de molts dels programes vers els inversors externs i no les poblacions locals. Tot i amb això, aquest camí és un punt calent del desenvolupament local, molt

vinculat al turisme i on les poblacions locals estan mostrant molt més «cintura» estratègica de la que se'ls suposava.

És interessant comparar aquestes estratègies «no competitives», protegides, amb el paper dels sistemes d'explotació agropecuària tradicionals enfront del mercat internacional, cada vegada més dominat a l'Àfrica per grans inversors, amb freqüència procedents d'economies emergents (la Xina, l'Índia, el Brasil, Corea...). En els darrers anys, potser el fenomen favorit en aquesta aproximació ha estat l'anomenat *land grabbing*, la concessió massiva de terres que els governs africans han fet a empreses estrangeres. Es parla amb massa alegria de «compra», quan en molts casos es tractaria d'una mena de contractes enfitèutics a llarg termini (cinquanta anys o més). El *land grabbing* subministra tot el que demanen els estereotips: poblacions indefenses, poc alfabetitzades i dotades de tecnologies i sabers no competitius, que no poden evitar que les embarguin; poders locals despòtics i corruptes; poders fàctics internacionals, especuladors, conspiradors i implacables... Ara bé, aquests estereotips no s'acompanyen d'estudis empírics (Oya), ni tenen en compte els precedents anteriors, colonials i postcolonials, i infravaloren la capacitat estratègica local. En realitat, tot fa indicar que, després de més d'una dècada d'alarmes relacionades amb el *land grabbing*, les empreses contractants no han posat en valor ni un 10% de les terres concedides, segons els anuncis mediàtics. Les raons són múltiples, però les dificultats per gestionar la mà d'obra local a la contra n'és una arreu (com en tota la història recent i llunyana del continent).

De fet, la mirada propera, etnogràfica amb independència de la filiació disciplinària de qui investiga, ens ofereix pistes que assenyalen un quadre molt més complex d'adaptacions a les economies globals. N'apunto un parell com a motiu de reflexió.

A Oussouye (Casamance, Senegal), fa pocs anys, ben entrat el segle XXI, les dones (que són forasteres en un sistema patrilocal) es reuniren sota l'advocació dels «altars» de la religió joola per establir els preus de mercat dels productes autòctons (no els d'importació, considerats aliens a les xarxes holístiques locals). Es tractava d'una reacció per la impossibilitat d'assegurar la cistella de la compra diària. Per fer-ho, van organitzar «piquets» que n'informaven els comerciants. Davant l'astorament de les autoritats, la baixada de preus es va mantenir durant mesos i la

seva influència molt més (Bastardes). No es tracta d'un exemple aïllat, la capacitat d'incidència politicoeconòmica de les dones africanes és ben coneguda (Beaujard, sobre l'èxit de les vagues de dones entre els tanyala de Madagascar).

Però la capacitat d'intervenir sobre les relacions «glocals», que diuen els nostres col·legues francesos, pot ser molt més estructural, menys reactiva. A les terres altes etiòps, les altíssimes densitats de població (de 400 a 2.000 habitants per km² en zona rural) en desmenteixen el caràcter icònic respecte a la fam: aquestes xifres només les han pogut generar segles de producció intensiva, en els quals, l'organització del treball i la tecnologia ecoagrària garanteixen la nutrició i la reproducció de les poblacions (Poch). Tot i la guerra (causant principal de les mortaldats dels anys vuitanta) i la pressió politicoeconòmica (que vol prioritzar conreus comercials exportables), els sistemes intensius tradicionals encara estan vigents i es poden estudiar. Una de les claus és el policultiu, adaptable ecològicament i econòmicament: inclou des de conreus d'exportació que generen liquiditat (però també deute), com ara el cafè, fins a conreus de consum local, amb l'*ensete* (*Ensete ventricosum*) com a producte estrella, tant de la subsistència com d'un intens comerç local, amb una forta contractació associada de mà d'obra, sobretot femenina. Un mer estudi diacrònic estadístic (longitudinal) mostra com les zones on es produeix *ensete* suporten amb èxit les crisis alimentàries més greus. Tenint en compte que és un conreu que triga, com a mínim, 4 o 5 anys a poder-se collir, és clar que la seva explotació exigeix una planificació: doncs bé, si comparem la planificació poliagrícola "popular" (i associada a intercanvis i aliances locals), tradicional, amb la planificació agronòmica experta (impulsada per l'Estat i les corporacions multinacionals, i molt més tendent al monocultiu), la primera resulta clarament més eficaç per garantir el benestar de la població, incloent-hi la seguretat alimentària.

* * *

Parlar de coneixement local, i no diguem «tradicional», «informal», en contextos de desenvolupament, sol provocar una desconfiança immediata en molts dels millors especialistes en estudis de desenvolupament a l'Àfrica. La «filosofia de la sospita» s'activa immediatament: segons els seus campions, el coneixement local no seria més que un avatar del multiculturalisme, i aquest un mecanisme ideològic que ha engendrat

el capitalisme i que madura per aconseguir amagar de nou les relacions d'exploració ara directa i explícitament globals; les tradicions polítiques sobre les quals es recolzen aquestes tradiepigistemologies es presenten, llavors, sota una llum molt més ominosa (Faurous, Ottino per Madagascar) que la que tantes ONGD i tants experts han enfocat sobre les mil variacions del *sumak kawsay*, ben presents als sur del Sàhara (i tan a prop, de vegades, del *hakuna matata* disneyà). Aquestes crítiques són poderoses i fundades (Meagher i Oya), i se n'aprèn molt, però, i això és una lliçó del registre empíric, també són parcials i insuficients.

Al llarg de tota l'exposició hem tractat d'inspirar una sospita «inversa», que doni un vot de confiança a les tradicions i, com a mínim, estableixi la necessitat ineludible d'investigar-les no com a part de l'arqueologia de les ideologies, sinó com a integrants de les tecnologies que els africans i les africanes hauran d'optimitzar en els seus futurs comuns. I ho he fet a partir de fets empírics, de trajectòries històriques i observacions etnogràfiques. No hi ha res «hippy» en aquesta exposició. No parlem d'Arcàdies africanes. Si una cosa ha de quedar clara, en contra de l'opinió de la major part d'economistes (neoclàssics o neomarxistes) i de politòlegs, és que els coneixements locals africans, lluny de ser fets excepcionals, localitzats en col·lectius remots, amaren totes les relacions social, econòmiques incloses. Al contrari, aquestes tecnologies africanes es combinen de formes ben diverses (Guyer), que poden adaptar-se a situacions de guerra total, com la que ha caracteritzat Libèria i Sierra Leone o l'est del Congo en el canvi de segle, però que també ofereixen, en condicions de pau, sistemes de solidaritat plàstics que optimitzen les produccions locals i la seva redistribució en funció dels grups locals involucrats (Guyer, Tchouassi i Ndiaye).

No es pot donar per fet quin és l'escenari futur al sud del Sàhara i cal sumar i contrastar testimonis. Naturalment, la recerca va pel darrera de la realitat, però els experts, si encara no són capaços d'inventar amb gràcia, sí que podrien començar a aprendre què no han de recomanar, què no han de desautoritzar. A hores d'ara, hauria d'estar clar que, en general, quan es descarten «tecnologies africanes», es redueixen les possibilitat de les poblacions a atènyer major benestar; ja no la seva persecució, sinó que, simplement, el seu oblit ha estat una de les formes més perniciososes d'espoli del continent. I no està superat. El problema és que, tot i

el discurs de l'etnodesenvolupament (i els seus instruments teòrics, sovint subtilment homogeneïtzadors), els programes de desenvolupament —des de les polítiques d'apoderament als tractats marc d'intercanvi internacional— generen, com un automatisme, la subsidiarització —en el millor dels casos— dels factors i dels coneixements locals. Per tant, evitar les recomanacions o les el·lipsis que desautoritzen o bloquegen els coneixement globals —i els africans més que qualssevol altres— no pot ser una actitud passiva, sinó compromesa, visible i estimuladora de recerca. Més d'un dirà que això és demanar massa, és anar contra la fletxa entròpica dels estudis de desenvolupament, però es convindrà que, al mateix temps, és acompanyar la termodinàmica social africana, particularment adaptativa. Vistes l'elasticitat dels col·lectius africans i la seva interconnectivitat —tan sovint transnacional—, em permeto preveure que aquest acompanyament, aparentment utòpic, pot constituir-se en una veritable estratègia *win-win*, per als investigadors i per als mateixos africans i les mateixes africanes.

V. Notes bibliogràfiques

Aquest passeig per l'espoli intel·lectual a l'Àfrica evoca un enorme camp documental. Al llarg del text, he desgranat noms d'autors que han treballat temes concrets en molts dels seus treballs. Remeto al lector aquests autors i autores fàcilment localitzables sense incloure-hi una llista final exhaustiva, poc adequada al tarannà suggeridor i oral de la col·laboració recollida en aquestes pàgines. Tot i això, sí que vull assenyalar algunes referències generals, així com alguns textos meus on sí que incloc bibliografies més o menys detallades.

En parlar de coneixement local, les referències institucionals obligades són el Banc Mundial (*Indigenous Knowledge*, IK) i la UNESCO (Sistemas de Conocimientos Locales e Indígenas), on el context africà té un lloc molt destacat.

<<http://www.worldbank.org/afr/ik/basic.htm>>

<<http://www.unesco.org/new/es/natural-sciences/priority-areas/links/>>

D'aquest interès han sortit nombroses publicacions (moltes localitzables a partir de les pàgines). Voldria ressaltar, per la seva vocació estructural, la revista *Indilinga: African Journal of Indigenous Knowledge*

Systems (<<http://www.ajol.info/index.php/indilinga>>). La revista la va impulsar la Universitat de Bergen, que, després, de forma modèlica, va passar el testimoni a la Universitat de Kwazulu-Natal, que ha passat a liderar l'aliança de centres i institucions que dona suport a la revista.

Sobre els meus textos relacionats amb el tema i amb bibliografia associada, esmento els següents:

ROCA, Albert (2013). «Desarrollo agrario y seguridad alimentaria: ¿un oxímoron africano?» *Economía Exterior*, 67, 4t trimestre.

ROCA, Albert; Ferran INIESTA, (2013). «¿A quién sirve el poder? Algunas claves políticas del África negra postcolonial». A: Antonio SANTAMARÍA (ed.). *Regreso al futuro. Cultura y desarrollo en el África subsahariana*. Madrid: Ediciones la Catarata.

ROCA, Albert (2006). «Locales contra autóctonos. Contradicciones de las estrategias participativas». *Études Rurales*, 178.

ROCA, Albert (ed.) (2005). *La revolución pendiente. El cambio político en el África negra*. Lleida, «Nord-Sud». [revisat i publicat en francès per Éditions l'Harmattan, 2013]

ROCA, Albert (2003). «Epistemologías tradicionales y desarrollo en el África subsahariana». A: Isabel CASTRO HENRIQUES (ed.). *Novas relações com África. Qué perspectivas*, Lisboa; Vulgata. [primera síntesi d'un llibre encara en confecció]

Datos del autor

ALBERT ROCA ALVAREZ es antropólogo cultural y profesor titular de universidad en la Universidad de Lleida y, desde 2015, en la Universidad de Barcelona. Ha centrado sus estudios en dos líneas: las formas locales (tradicionales) de participación política en el marco de las democratizaciones africanas (en particular en Madagascar); el papel del conocimiento local africano en el desarrollo, sobre todo en el campo de la salud.

Investigador Principal del Grupo de Estudio de las Sociedades Africanas, coordina la red internacional de investigadoras/es «Salud, Culturas y Desarrollo en África» (SACUDA). Ha participado y dirigido numerosos proyectos de investigación (I+D), como «Salud y gobernanza en África subsahariana» (MINECO) y «Fisiáfrica» (AECID). Coordinador general del máster afro europeo «Culturas y desarrollo en África» (UB-UdL-UPF-URL-URV / UCAD-Dakar / Yaoundé I / Antananarivo), una experiencia pionera en Europa, es profesor de Historia de África y de Historia de la Medicina Director de la revista científica *Studia africana*, ha dirigido gran número de reuniones internacionales y asesora a instituciones como Casa África o CIDOB. Director de la Oficina de Desarrollo y Cooperación de la Universidad de Lleida (2010-2015). Presidente actual del Centro de Estudios Africanos e Interculturales de Barcelona.

Entre sus publicaciones señalamos:

Albert ROCA (2016): Prefacio, traducción y notas de Cheikh Anta DIOP, *Civilización y barbarie*, Barcelona, Ediciones Bellaterra.

Albert ROCA (2013): «Desarrollo agrario y seguridad alimentaria: ¿un oxímoron africano?», en *Economía exterior*, 67, 4º trimestre.

Albert ROCA & Ferran INIESTA (2013): «¿A quién sirve el poder? Algunas claves políticas del África negra postcolonial» en Antonio SANTAMARÍA (ed.) *Regreso al futuro. Cultura y desarrollo en el África subsahariana*, Madrid, Ediciones La Catarata.

Albert ROCA (2007): «Bienaventurados los mansos. Tradición y violencia política en Madagascar» en Ferran INIESTA (ed.), *La frontera ambigua. Tradición y democracia en África*, Barcelona, Bellaterra, 245-307 (revisado y publicado en francés por la editorial L'Harmattan en 2013).

Albert Roca (2006): «Locales contra autóctonos. Contradicciones de las estrategias participativas», en *Études rurales*, 178.

Albert Roca (ed.) (2005): *La revolución pendiente. El cambio político en el África negra*, Lleida, Nord Sud. (revisado y publicado francés por la Editorial L'Harmattan, en 2013).



La col·lecció Visions d'un Món Desigual ofereix de manera compartida un coneixement crític, real i formatiu, i té la voluntat de sensibilitzar a les dones i els homes del futur més pròxim en el sentit que l'obtenció i l'administració dels recursos de la terra ha de respectar els valors humans i mediambientals reconeguts en els protocols internacionals, valors que garanteixen que els éssers humans i tots els éssers vius podran continuar habitant aquesta terra.

VISIONS
D'UN MÓN DESIGUAL