

## **2.11. JURISPRUDENCIA AMBIENTAL EN EXTREMADURA**

—

## **2.11. JURISPRUDÈNCIA AMBIENTAL A EXTREMADURA**

PEDRO BRUFAO CURIEL

*Catedrático de Escuela Universitaria interino de Derecho administrativo / Catedràtic  
d'Escola Universitària interí de Dret Administratiu*

*Universidad de Extremadura*

Como hemos indicado en el apartado relativo al Derecho y las políticas ambientales de Extremadura en este mismo número, la actividad normativa ambiental extremeña no es muy abultada. En consecuencia, tampoco encontramos una actividad jurisprudencial muy rica. En el período analizado se ha dictado la *STSJEX 33/2010, Sala 3ª, de 21 de enero*, sobre infracción del procedimiento exigido para obtener la autorización ambiental integrada de una explotación porcina, en la que se ha constatado que la Junta de Extremadura no contempló el que junto con la solicitud de autorización ambiental integrada se presentase diversa documentación relativa a un proyecto básico relativo a la instalación y sus efectos constructivos, urbanísticos y ambientales, con un informe administrativo del Ayuntamiento previa información pública, así como un informe del organismo de cuenca. Por todo lo cual, se declara la nulidad radical de la actuación administrativa de la Junta de Extremadura.

Poco antes, el 19 de enero, se dictó por la Sala 3ª del TSJEX la *sentencia 18/2010*, en la que se probó la ilicitud de la actuación del gobierno autonómico en relación con la construcción en suelo no urbanizable, en virtud del empleo de la figura del “interés general”. En concreto, se trata de la declaración de nulidad del Decreto del Consejo de Gobierno de la Junta de Extremadura 44/2007, de 20 marzo, de Ordenación del Uso Extensivo de Suelos no Urbanizables para Actividades Turísticas y Fomento de Actuaciones para la Atención de Personas Mayores en Ciudades Mixtas, que fue recurrido por Ecologistas en Acción por el hecho de que amparaba la edificación en un espacio protegido por parte del grupo “Marina D’Or”, cuyo proyecto es conocido como Marina de Valdecañas. Este Decreto ya fue declarado nulo por la STSJEX, Sala 3ª, de 27 de febrero. En esencia, para contar con la aprobación autonómica (y cierto amparo social) se establecía con la obligación de asignar un número determinado y reducido de viviendas a personas ancianas. Con este fin, este Decreto amparaba los proyectos de urbanización mediante el “interés regional”, por el que se exceptionaba la regulación ambiental y urbanística ordinaria. Sin embargo, se declara que la Ley 15/2001, de 14 de diciembre, del Suelo y Ordenación Territorial de Extremadura, no ampara proyectos de tales características, una urbanización residencial privada, y rechaza el que se califique como “proyecto de interés regional”. En todo caso, las obras siguen su curso y no hay atisbo de la paralización de las obras, del mismo modo que no se aplicó medida

cautelar<sup>1</sup> alguna en el origen de este proyecto que hubieran posibilitado el daño ambiental, como ha recogido de manera ejemplar sobre cientos de casos parecidos en España el conocido “Informe Auken” del Parlamento Europeo, de marzo de 2009.

---

<sup>1</sup> SORIANO GARCÍA, J. E., “Urbanismo y corrupción. Medidas cautelares, única solución”, *El Notario del siglo XXI*, núm. 29, 2010.

Com hem indicat en l'apartat relatiu al dret i a les polítiques ambientals d'Extremadura en aquest número, l'activitat normativa ambiental extremenya no és gaire voluminosa. En conseqüència, tampoc no hi ha una activitat jurisprudencial molt rica. En el període que hem analitzat, s'ha dictat la *STSJEX 33/2010, Sala 3a, de 21 de gener*, sobre infracció del procediment que s'exigeix per obtenir l'autorització ambiental integrada d'una explotació porcina, en la qual s'ha constatat que la Junta d'Extremadura no va preveure el fet que junt amb la sol·licitud d'autorització ambiental integrada es presentés documentació diversa relativa a un projecte bàsic referent a la instal·lació i els seus efectes constructius, urbanístics i ambientals, amb un informe administratiu de l'Ajuntament prèvia informació pública, així com un informe de l'organisme de Conca. Per tot això, es declara la nul·litat radical de l'actuació administrativa de la Junta d'Extremadura.

Poc abans, el 19 de gener, la Sala 3a del TSJEX va dictar la *sentència 18/2010*, en la qual es demostra la il·licitud de l'actuació del Govern autonòmic pel que fa a la construcció en sòl no urbanitzable, en virtut de l'ocupació de la figura de l'"interès general". En concret, es tracta de la declaració de nul·litat del Decret del Consell de Govern de la Junta d'Extremadura 44/2007, de 20 març, d'ordenació de l'ús extensiu de sòl no urbanitzable per a activitats turístiques i foment d'actuacions per a l'atenció de persones majors a ciutats mixtes, que va recórrer Ecologistes en Acció pel fet que emparava l'edificació en un espai protegit pel grup Marina d'Or, projecte que és conegut com a Marina de Valdecañas. Aquest decret ja va ser declarat nul per la STSJEX, Sala 3a, de 27 de febrer. En essència, per comptar amb l'aprovació autonòmica (i certa empara social) s'establia amb l'obligació d'assignar un nombre determinat i reduït d'habitatges a persones grans. Amb aquest fi, aquest decret emparava els projectes d'urbanització mitjançant l'"interès regional", pel qual s'exceptuava la regulació ambiental i urbanística ordinària. No obstant això, es declara que la Llei 15/2001, de 14 de desembre, del sòl i ordenació territorial d'Extremadura, no empara projectes d'aquestes característiques, una urbanització residencial privada, i rebutja el que es qualifiqui com a "projecte d'interès regional". En tot cas, les obres fan el seu camí i no hi ha cap indicatiu de paralització, de la mateixa manera que no es va aplicar cap mesura cautelar<sup>2</sup> en l'origen d'aquest projecte que haguessin possibilitat el dany

---

<sup>2</sup> SORIANO GARCÍA, J. E., "Urbanismo y corrupción. Medidas cautelares, única solución", *El Notario del siglo XXI*, núm. 29, 2010.

ambiental, com ha recollit, de manera exemplar sobre centenars de casos semblants a Espanya, el conegut Informe Auken del Parlament europeu, de març de 2009.