

Un libro destinado a la enseñanza de la Geografía en América latina

por J. VILÁ VALENTÍ

En la actualidad, un numeroso grupo de profesores, casi en su totalidad hispanoamericanos, está preparando la publicación de una obra destinada a la enseñanza de la Geografía en América latina. En la presente nota quisiéramos explicar las circunstancias que condujeron a la gestación del libro, las instituciones y personas que más directamente han colaborado en el proyecto y el estado, en el momento en que redactamos esta nota — octubre de 1969 —, de elaboración de esta interesante obra.

El papel de la UNESCO. Evidentemente conviene destacar, desde el primer momento, que si el libro destinado a la enseñanza de la Geografía en la América latina llega a ser una realidad habrá sido gracias al interés mostrado en todo momento por la UNESCO, concretamente por el Departamento de «School and High Education», con sede en París. Ya con anterioridad, desde 1950, cuando se celebró el Seminario de enseñanza de la Geografía en Montreal, la UNESCO había subrayado el valor educativo de nuestra disciplina, actitud que se confirmó plenamente cuando, a finales del pasado decenio, se decidió la preparación de una obra de carácter metodológico para la enseñanza de la Geografía. Las vicisitudes de la preparación de este libro, que llamaremos simplemente de ahora en adelante «Método», aparecido en castellano en 1966 (1), pueden verse expresadas en su introducción, escrita por quien fue realmente el alma del proyecto, el profesor Benoît Brouillette, a la sazón presidente de la Comisión de Enseñanza de la Unión Geográfica Internacional (UGI). En su redacción, aparte de numerosas colaboraciones de detalle, trabajaron fundamentalmente los profesores Tom W. Brown, Norman J. Graves, André Hanaire, Philippe Pinchemel, J. A. Sporck y Omer Tulippe.

Adelantado el proyecto anterior y en curso ya de publicación las primeras ediciones en distintas lenguas — que fueron la inglesa y la francesa, en 1965 y 1966 (2), seguidas inmediatamente de la castellana, anteriormente citada — la UNESCO se interesó por la preparación de unas obras destinadas a la enseñanza de la Geografía dentro de un área muy amplia, a nivel de continente diríamos, que presentase unos problemas comunes que pudiesen repercutir en

(1) UNESCO: *Método para la enseñanza de la Geografía*, col. «Programas y métodos de enseñanza», Barcelona, ed. Teide, 1966.

(2) UNESCO: *Source Book for Geography Teaching*, Londres, ed. Longmans, 1965, y *L'enseignement de la Géographie*, París, ed. IPAM, 1966.

una determinada modalidad de enseñanza. Con ello se confirmaba el valor educativo y formativo que la UNESCO reconocía a nuestra disciplina y el interés que ella podía ofrecer para facilitar una mutua comprensión entre los pueblos. Como en el caso del «Método», la responsabilidad de la redacción de estos libros recayó sobre la Comisión de Enseñanza de la Geografía de la UGI. Parece ahora oportuno señalar la importante misión cumplida por esta Comisión en la preparación de las obras a que nos estamos refiriendo.

El papel de la Comisión de Enseñanza de la Geografía. Como es sabido, las comisiones de la UGI tienen una vigencia de cuatro años, es decir, el lapso normalmente transcurrido entre la celebración de dos congresos internacionales de Geografía. Recordaremos que los tres últimos se han celebrado en 1960 (Estocolmo), en 1964 (Londres) y en 1968 (Nueva Delhi). A la Comisión de Enseñanza de la Geografía del período 1960-64, presidida según ya hemos dicho por el profesor canadiense Benoît Brouillette, le cupo directamente, desde el mismo año 1960, la tarea de realizar, por encargo de la UNESCO y de la UGI, la preparación del «Método» ya citado. De hecho, pues, actuaba como un órgano asesor y al mismo tiempo ejecutivo dentro de un proyecto de la UNESCO, ya que a la Comisión correspondía determinar métodos y objetivos de la obra, elegir los autores, cuando la redacción no se hizo directamente por sus miembros, distribuir el trabajo y, en último término, asegurar que se había alcanzado un determinado nivel y calidad. La vitalidad de la Comisión, en buena parte surgida precisamente alrededor de la preparación del «Método», pudo apreciarse perfectamente en las reuniones efectuadas en Londres, en agosto de 1964, precediendo al XX Congreso internacional de Geografía.

En cambio, a la Comisión correspondiente al período 1964-68, presidida asimismo por el profesor Brouillette, le cupo especialmente la misión de preparar las obras destinadas a la enseñanza de la Geografía en un concreto grupo de países, adecuándose por ello con más justeza a unos determinados problemas y necesidades culturales. Los miembros titulares de esta Comisión eran los profesores N. Ahmad (Pakistán), S. Birukawa (Japón), T. W. Brown (Gran Bretaña), S. V. Kalesnik (URSS) y H. J. Warman (E.E.UU.).

Ya con anterioridad se había celebrado en Bangkok (Tailandia), en marzo de 1962, una reunión con profesores de Geografía asiáticos, en la que se estudió los problemas que plantearía la adecuación de las ideas y sugerencias que aparecerían en el «Método» a las necesidades de los países de dicho continente. Interesaba asimismo conocer con realismo el estado de la enseñanza de la Geografía en Asia (programas de estudio, manuales, material didáctico) y estimular el contacto entre los mismos profesores y la Comisión de Enseñanza de la Geografía para tender a una mejora de orientaciones y medios en la exposición y contenido de nuestra disciplina. Ya en esta ocasión se señaló la necesidad de que la Comisión efectuase una reunión semejante con profesores de otros países, incluso quizá otros continentes. En este sentido fue cuajando lentamente el proyecto de preparar un manual para la enseñanza de la Geografía de África. Este fue el principal tema debatido, aparte de otros aspectos seme-

jantes a los señalados en Bangkok, en la reunión celebrada en Addis Abeba (Etiopía), en diciembre de 1965 (3). El objeto de la reunión se había definido como «la formulación de recomendaciones a la UNESCO sobre el contenido de una publicación que contribuyera a desarrollar la enseñanza de la Geografía en Africa y que pudiera servir a la vez a los profesores de Geografía del mundo entero para presentar a sus alumnos una imagen de Africa correcta y al día». Posteriormente se efectuó otra reunión de profesores africanos en Accra (Ghana), en septiembre de 1967 (4).

Dentro de esta línea interesó asimismo el conocimiento del estado de la enseñanza de la Geografía en América latina y llegó a surgir la idea de preparar un manual o método destinado especialmente a los países latinoamericanos.

El interés de los profesores hispanoamericanos. La Comisión de Enseñanza de la Geografía había mostrado ya un especial interés, por el conjunto de problemas que pudiera plantearse en los países latinoamericanos respecto a nuestra disciplina, en la asamblea celebrada en Minneapolis (Estados Unidos), en noviembre de 1964. A ella asistieron dos miembros titulares de la Comisión, los profesores B. Brouillette y H. J. Warman. En una de las reuniones se acordó que, con ocasión de la Conferencia regional que la UGI tenía que celebrar en México, se establecerían relaciones de representantes de la Comisión con profesores hispanoamericanos para conocer sus puntos de vista y opiniones acerca de la labor que convendría efectuar en los países latinoamericanos.

Las reuniones celebradas en México paralelamente, como se había previsto, a la I Conferencia regional latinoamericana (agosto 1966), mostraron el vivo interés que los profesores latinoamericanos tenían respecto a las actividades que la Comisión pudiese emprender para una mejora de la enseñanza de la Geografía en sus respectivos países (5). Se presentaron varias comunicaciones, previamente publicadas, acerca de la enseñanza de la Geografía en América latina (N. Scarfe), en México (J. Chávez, A. Sánchez Molina, D. Riquelme de Rejón), en Cuba (P. Cañas y F. Iglesias) y Argentina (Z. Lagrange). Se habían publicado asimismo dos comunicaciones respecto al Perú (T. Casana y N. de la Cruz). Fueron presentadas algunas comunicaciones, no publicadas previamente, acerca de Brasil (Dora Romariz), Chile (E. Flores) y México (J. Vivó). Hubo además otras aportaciones que no afectaban directamente a los países hispanoamericanos; por otra parte, fueron leídas varias comunicaciones de interés educativo y pedagógico en algunas otras secciones, especialmente las dedicadas a Metodología y Cartografía.

(3) UNESCO: *Reunión de geógrafos para la preparación de un manual para la enseñanza de la Geografía de Africa*, París, 1966; 15 págs.

(4) UNESCO: *Réunion d'experts africains en matière de Géographie*, París, 1968; 29 págs.

(5) Si quiere tenerse una información general acerca de esta Conferencia, véase: J. VILÁ VALENTÍ, *La I Conferencia regional latinoamericana*, «Revista de Geografía», vol. I, Barcelona, julio-diciembre 1967; págs. 70-73.

La reunión decisiva, respecto a la posible elaboración de un manual para la enseñanza de la Geografía de Latinoamérica, fue aquella en la que, en sesión presidida por el profesor B. Brouillette (Canadá) y J. de los Reyes (México), actuando de secretario el autor de la presente nota informativa, el primero expuso los proyectos que la Comisión tenía respecto a efectuar para los países hispanoamericanos una labor semejante a la que se realizaba en otros casos. Señaló los principales y más positivos aspectos que había ofrecido la reunión de Addis Abeba y el interés que podría tener para la Geografía en América latina la celebración de unas sesiones de trabajo de un grupo reducido de profesores hispanoamericanos de distintos países «para discutir los problemas que plantea la enseñanza de nuestra disciplina, singularmente en el nivel secundario, para buscar soluciones prácticas y para preparar, si se considera oportuno, el plan de una obra pedagógica lo más adecuada posible a las necesidades que realmente existían».

Estas ideas tuvieron unánime aceptación. Recordamos el vivo interés que mostraron, entre otros, los profesores J. de los Reyes y J. Vivó (México), Raquel de León (Panamá), E. Flores (Chile), Renée Cura y M. Zamorano (Argentina) y D. de Amarante Romariz (Brasil).

La reunión de Santiago de Chile. Antes de cumplirse el año, del 29 de mayo al 5 de junio de 1967, se celebró en Santiago de Chile, con la entusiasta colaboración chilena y de la UNESCO, la reunión que se había propuesto en México. Sus sesiones de trabajo representaron la completa conformación del proyecto de preparación de una obra geográfica destinada a los países hispanoamericanos y la definición de los principales objetivos y características que ella debía perseguir y presentar. Asistieron tres representantes de la UNESCO, entre ellos el Dr. Ryon Kwan Kim, funcionario del Departamento de Enseñanza Media y Superior, dos representantes de la Comisión de Enseñanza de la Geografía de la UGI (Profs. Benoît Brouillette y J. Vilá Valentí), y diez profesores de Argentina, Brasil, México, Panamá, Perú, Uruguay, Venezuela y Antillas francesas. La representación chilena fue muy nutrida. Las reuniones y coloquios fueron presididos por el Prof. Sergio Sepúlveda, de Chile, y actuó de relator general el Prof. Mariano Zamorano, de Argentina (6).

Nos reduciremos a exponer las conclusiones alcanzadas respecto al proyecto al que se refiere la presente nota informativa y que se concreta en el tema que puede considerarse como fundamento de la reunión, el llamado «Bases para la elaboración de un texto de enseñanza de la Geografía en América latina» (7). Hubo unanimidad «en la sentida necesidad de la preparación de un manual

(6) Puede verse una exposición de las distintas actividades realizadas, en el artículo publicado en el volumen anterior de esta revista: J. VILÁ VALENTÍ, *La I Reunión latinoamericana para la enseñanza de la Geografía*, «Revista de Geografía», vol. II, n.º 1, Barcelona, enero-junio 1968; págs. 66-68.

(7) Véase especialmente acerca de este tema: OFICINA REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNESCO: *Reunión general de geógrafos para el mejoramiento de la enseñanza de la Geografía en América latina. Informe*, Santiago de Chile, 1967; págs. 3, 21-22, 25-27.

de Geografía destinado a los países latinoamericanos» y que «se realizase bajo la orientación y coordinación de la Comisión de Enseñanza de la UGI». Asimismo quedaron bien definidas dos características: *a)* el manual se destinaría fundamentalmente a la enseñanza de la Geografía a nivel medio o secundario; y *b)* el manual se dirigiría preferentemente al profesor, constituyendo una guía y un estímulo para la preparación de sus exposiciones y lecciones.

El contenido de la obra, en cambio, dio lugar a largos e interesantes debates. Un problema, que quedó resuelto provisionalmente con una recomendación favorable, fue el de si tenía que acompañarse el manual de una parte metodológica y bibliográfica que permitiese al profesor una concreta y diversa orientación didáctica y el conocimiento de todas las fuentes; en principio se aceptó que, en el caso de publicarse, se efectuaría en un volumen aparte. Respecto al contenido propio del manual quedó claro que parecía conveniente una exposición general del área latinoamericana, «con especial énfasis en sus problemas fundamentales y en la necesaria solidaridad de sus pueblos» y a continuación un nutrido y variado conjunto de estudios de concretos hechos nacionales, regionales o locales.

La reunión de Caracas. Si la reunión de Santiago de Chile representó la puesta en marcha del proyecto, la celebrada en Caracas, del 2 al 7 de febrero de 1969, representó su definitiva consolidación. En efecto, tras las sesiones de Caracas el libro había quedado completamente estructurado y todo el trabajo por realizar quedó ya distribuido entre los varios coordinadores y autores designados al efecto.

Como representantes de la UNESCO y de la Comisión de Enseñanza de la Geografía de la UGI asistieron los mismos que estuvieron ya presentes en Santiago de Chile, es decir, el Dr. Ryon Kwan Kim y los Profs. Benoît Brouillette y J. Vilá Valentí. Se encargó de la preparación de la reunión el profesor Felipe Bezara, del Instituto Pedagógico de Caracas, en cuyas aulas de Geografía, amablemente facilitadas, se celebraron las distintas sesiones. Asistieron cuatro profesores hispanoamericanos que ya habían tomado parte en la reunión de Santiago de Chile: Prof. Jorge A. Vivó, de México; Prof. Sergio Sepúlveda, de Chile; Prof. Mariano Zamorazo, de Argentina, y Profra. Dora de Amarante Romariz, de Brasil. Estuvieron presentes además numerosos profesores venezolanos, entre los cuales quienes tomaron parte más activa en las deliberaciones fueron los profesores Rubén Carpio Castillo, del Instituto Pedagógico, y Mercedes Fermín, de la Escuela de Geografía de la Universidad Central de Venezuela. Actuó de relator general el Prof. Mariano Zamorano.

En las primeras sesiones, de acuerdo con las conclusiones alcanzadas en Santiago de Chile, se confirmó que el libro debía dirigirse a nivel medio de enseñanza y destinarse preferentemente al personal docente. No se trataba, pues, de preparar un libro de texto o manual para el alumnado. De nuevo se discutió la conveniencia de adjuntar una última parte de la obra o un volumen separado dedicado a orientación metodológica. En este sentido se llegó al acuerdo de que, por lo menos en las actuales circunstancias, parece innecesaria dicha pu-

blicación, ya que existe como orientación general el «Método» y, por otra parte, la obra que se prepara constituirá una aplicación práctica, al efectuar el estudio y presentación de casos concretos, de una variada metodología geográfica. Conviene insistir, por ello, que la exposición que ha de efectuarse de cada uno de los temas y casos ha de orientarse con una gran variedad de enfoques e información y tratarse de acuerdo con un esquema riguroso y hasta cierto punto completo, de forma que sea especialmente sugeridor y normativo en cuanto a métodos de enseñanza.

De esta manera, al parecer innecesaria la publicación de una obra metodológica, volvió a suscitarse el problema de preparar un complemento al «Método» destinado a los países latinoamericanos, en el que se indicase especialmente las fuentes de documentación que pueden utilizarse para la adecuada preparación de lecciones o exposiciones. Esta cuestión se planteó ya en Santiago de Chile, al estudiarse la aplicación del «Método» a los países iberoamericanos (8). En Caracas se confirmó el acuerdo de que lo más fácilmente factible sería elaborar un folleto que se adjuntaría al «Método». Este proyecto se previó que podrá realizarse inmediatamente después de haberse realizado la publicación del libro a que nos estamos refiriendo en la presente nota y por los mismos autores.

El contenido del libro. Después de haber fijado ya definitivamente los objetivos de la obra y las características generales de exposición y estilo que ésta debía presentar, buena parte de las sesiones de la reunión de Caracas se destinaron a discutir y definir su contenido. Como punto de partida de los debates se utilizó un documento previamente preparado por varios miembros de la Comisión de enseñanza de la Geografía de la UGI, concretamente los profesores B. Brouillette, G. Lasserre y J. Vilá Valentí. A continuación indicaremos brevemente las conclusiones alcanzadas.

La obra constará de dos partes fundamentales. La primera se dedicará a una presentación general de América latina, señalando su papel y originalidad en el contexto mundial y dentro del continente americano y efectuando después una presentación de sus características físicas, biogeográficas, poblacionales y económicas. En esta exposición general se insistirá en las orientaciones ya fijadas en Santiago de Chile. Se dedicará a esta parte un séptimo del libro aproximadamente, es decir, unas 55 páginas, teniendo en cuenta que la obra tendrá en total unas 400 páginas.

Todo el resto del libro se destinará a estudios concretos, con un enfoque regional o bien con un enfoque de Geografía general pero aplicado a un determinado caso (análisis geográfico de una población, de un paisaje rural, de un hecho económico, de una ciudad). La presentación y el estudio se efectuará a través de lo que podemos llamar ejemplos tipo (inglés, *case study* o *sample study*). Estos casos aparecerán agrupados en tres grandes regiones, a saber, México-América central-Antillas, América andina y América del Sur atlántica.

(8) A este respecto véase, en la obra citada en la nota anterior, págs. 11-12 y 26-27.

Cada una de estas agrupaciones presentará un parecido número de páginas — de 110 a 115 —, conteniendo una breve introducción en la que se exponga las características físicas y humanas de la gran región considerada.

A cada uno de los ejemplos tipo estudiados se dedicará de cuatro a ocho páginas. En un estilo ceñido y claro se mostrarán las distintas facetas geográficas, acompañándolo del material gráfico (mapas, planos, fotos) que se crea conveniente para su completa y recta comprensión. Se ha establecido que, en general, la parte gráfica abarcará una cuarta parte de la extensión del texto. Una breve bibliografía indicará las fuentes utilizadas en cada caso, de forma que puedan conocerse los datos de partida y pueda efectuarse asimismo una ulterior complementación del estudio que en el libro aparezca. Conviene subrayar que ha de quedar claro el proceso de análisis, elaboración y síntesis a partir de unos determinados datos estadísticos y otras fuentes, y los métodos de exposición escrita y gráfica, de tal modo que cada ejemplo tipo pueda constituir un modelo de estudio y expresión de un conjunto determinado de hechos geográficos.

Para cada una de las tres grandes regiones en que se dividirá el libro se preparó una lista de posibles ejemplos tipo por tratar, en número superior al que podría realmente aparecer. De esta forma cabría que el coordinador de cada una de las tres grandes regiones escogiese los ejemplos tipo que tendrían que estudiarse, de acuerdo con los autores, el material informativo y gráfico que se dispusiera y el interés pedagógico de cada caso. Cabría asimismo sustituir o añadir algún otro ejemplo, pero por lo menos se disponía ya de unos temas precisos previamente considerados y aceptados.

Los títulos de los ejemplos tipo establecidos para México, América central y Antillas fueron los siguientes: 1) La división regional de México. 2) Las culturas amerindias de Mesoamérica y el Caribe. 3) Agricultura y reforma agraria en México. 4) La explotación de la caña de azúcar en Cuba. 5) Las plantaciones de bananos en América central. 6) México, estudio de Geografía urbana. 7) Los problemas de población en Puerto Rico. 8) El mar Caribe en sus aspectos físicos y humanos. 9) Las formas fundamentales del relieve y la ocupación preferente de las tierras altas en América Central. 10) Minería del plomo y cinc en México. 11) La explotación de la bauxita en Jamaica. 12) Una hacienda de café en América Central. 13) El petróleo en México y Venezuela. 14) La utilización del suelo en las Antillas francesas. 15) El canal de Panamá.

En cuanto a América andina se fijaron los siguientes temas: 1) Las actividades agrarias en el Altiplano. 2) La explotación del estaño y el cobre en los Andes Centrales. 3) Los problemas de comunicación en el área andina. 4) El complejo industrial de Huachipato. 5) Los Andes, estudio geográfico. 6) Las civilizaciones indias del mundo andino. 7) Los oasis peruanos del desierto costero. 8) La agricultura en la región costera del Ecuador. 9) La agricultura en las yungas y el Oriente bolivianos. 10) El éxodo rural y el proceso de urbanización en el área andina. 11) Diversidad y cambios en el curso del espacio en los llanos de Venezuela. 12) El Noroeste de Guayana; estudio regional de un área de desarrollo industrial. 13) El uso de los recursos hidráulicos en el valle

del Cauca. 14) Antioquia: tenencia de la tierra e industrialización. 15) La conservación de los suelos en las áreas productoras de café de Colombia. 16) El aprovechamiento reciente de los recursos del Pacífico meridional. 17) Dos crecimientos urbanos: Caracas y Santiago de Chile. 18) Las estructuras agrarias de Chile central y las reformas actuales. 19) La región montañosa del Norte, eje de Venezuela.

Finalmente, respecto a América del Sur atlántica los ejemplos tipo que han de ser tratados son los siguientes: 1) Amazonia: estudio del río y de la región. 2) Las regiones agropecuarias del Brasil. 3) Una *fazenda* de café en Brasil. 4) São Paulo y su área de influencia. 5) Brasilia, una ciudad planificada. 6) Distribución de la población y frentes pioneros en el Brasil. 7) Una planta hidroeléctrica del Brasil y su influencia. 8) Los contrastes del Noreste brasileño. 9) Condiciones físicas y biogeográficas de la Guayana. 10) El área maicera de Pergamino. 11) Una estancia de la Pampa. 12) El viñedo en los oasis pedemontanos de San Juan y Mendoza. 13) La explotación del quebracho en el Chaco. 14) El puerto y la ciudad de Buenos Aires. 15) Producción y explotación de la lana en el Uruguay. 16) La cuenca del Plata: recursos hidráulicos y acondicionamiento actual y futuro. 17) La navegación fluvial y el desarrollo del Paraguay. 18) La cuenca del Plata: recursos hidráulicos y acondicionamiento actual y futuro. 19) La navegación fluvial y el desarrollo del Paraguay. 20) La armadura urbana de la República Argentina.

Para completar la parte gráfica y diversificar los medios didácticos se procurará que el libro vaya acompañado de unas colecciones de diapositivas en color con los correspondientes folletos explicativos, todo lo cual será preparado, de acuerdo con el material y las instrucciones enviadas por los coordinadores y autores, por la oficina de la ILCE (Instituto Latinoamericano de Cinematografía Educativa), con sede en la ciudad de México.

Los autores. Como en otros casos parecidos, la UNESCO ha seguido el acertado criterio de que la obra sea escrita totalmente o, por lo menos, en buena parte por autores que pertenezcan a los propios países estudiados. No se trata sólo de que, de esta manera, se tiene un conocimiento directo y actual de los hechos y problemas estudiados, lo cual evidentemente ofrece ya de por sí un gran interés en un análisis geográfico, sino que además cabe que se suscite la expresión de unos juicios de valor y unas apreciaciones que es conveniente sean formuladas por quienes están afectados por los problemas tratados. Es preciso no olvidar que el libro persigue no sólo finalidades orientadoras dentro del estricto campo geográfico sino también un objetivo educador y es justo y conveniente que esta responsabilidad sea asumida por los propios profesores y maestros del alumnado hispanoamericano.

Para cada una de las cuatro divisiones fundamentales de la obra, es decir, la parte general y las tres grandes regiones, se designó en Caracas a unos profesores coordinadores del trabajo que se realizase. Su misión estriba en estructurar definitivamente el contenido de cada una de las divisiones, seleccionar los autores, distribuir entre ellos los distintos temas por tratar y, en última

instancia, solicitar las revisiones y complementos necesarios, de forma que los textos y gráficos correspondan a las características y objetivos de la obra. Estos coordinadores son asimismo autores, claro está, de algunos temas correspondientes a su propio país o especialidad. A este efecto fueron designados para la parte general el profesor Rubén Carpio, para México-América central-Antillas los profesores Jorge A. Vivó Escoto y Guy Lasserre, para América andina los profesores Felipe Bezara y Sergio Sepúlveda y para América del Sur atlántica la profesora Dora de Amarante Romariz y el profesor Mariano Zamorano.

A finales del presente año la distribución definitiva de los temas entre los distintos autores se habrá efectuado por completo. En el momento de escribir estas líneas, en el mes de octubre, sabemos que se cuenta en firme con las colaboraciones personales de los autores que a continuación indicamos. Respecto a México-América central-Antillas, los profesores Jorge A. Vivó (México), María T. Gutiérrez de Mac Gregor (México), Irene A. Suárez (México), Raquel M. de León (Panamá), Juan Torrente (Cuba), Rafael Picó (Puerto Rico) y Guy Lasserre (Antillas francesas). En cuanto a América andina, los profesores Felipe Bezara (Venezuela), Marco Aurelio Vila (Venezuela), Teresa Arango (Colombia), Efraín Orbegoso (Perú) y Sergio Sepúlveda (Chile). Respecto a América del Sur atlántica, los profesores Mariano Zamorano (Argentina), María Renée Cura (Argentina), Romain Gaignard (Argentina), Elena M. Chiozza (Argentina), Ignacio Martínez Rodríguez (Uruguay), Dora de Amarante Romariz (Brasil), Aroldo de Azevedo (Brasil), Nice Lecocq Müller (Brasil) y Antonio Rocha Penteado (Brasil). Esta lista es todavía provisional e incompleta, pero constituye ya una clara muestra del número y calidad de los autores que tomarán parte en la preparación de la obra.

La labor futura. Para finales del presente año, como hemos dicho, se prevé la completa distribución de todos los temas por tratar entre los diversos autores. Para el mes de mayo de 1970 está programada la entrega de los textos y materiales gráficos, que ha de ser efectuada a los coordinadores correspondientes. Estos uniformarán los textos y solicitarán de los autores los datos complementarios, en su caso, de forma que cumplan las condiciones y objetivos que la obra ha de tener.

En Caracas se designó a un Comité de redacción encargado de la definitiva aceptación de los textos y gráficos y de la última y completa estructuración de todo el libro. Este Comité está constituido por dos representantes de la Comisión de Enseñanza de la UGI, los profesores Benoît Brouillette y J. Vilá Valentí, como Presidente y Secretario respectivamente, y cuatro geógrafos latinoamericanos, los profesores Jorge A. Vivó, Felipe Bezara, Mariano Zamorano y Sergio Sepúlveda. La relación entre los coordinadores y los miembros del Comité de redacción se establece a través de la Secretaría, radicada en Barcelona. Por ello, con sumo gusto facilitaremos más información sobre el proyecto o resolveremos cualquier duda que acerca de él pueda suscitarse. Para los meses de octubre o noviembre de 1970 está prevista, posiblemente en México, la última reunión de los miembros del Comité de redacción, previa

a la publicación de la obra. De esta forma, el libro podrá ver la luz, según está programado, en la segunda mitad de 1971.

Los trabajos y acuerdos de la reunión de Caracas fueron posteriormente conocidos por la UNESCO y por la nueva Comisión de Enseñanza de la Geografía de la UGI. En efecto, debemos tener en cuenta respecto a esta última, que existe una nueva Comisión desde el XXI Congreso Internacional de Geografía, celebrado en Nueva Delhi (diciembre de 1968). Esta Comisión, cuyas actividades abarcarán hasta el próximo XXII Congreso (Montreal, 1972) está presidida por el profesor Ferdinando Gribaudi, por otra parte Vicepresidente primero de la UGI, y se titula exactamente, en la actualidad, Comisión de la Geografía en la Educación. Los miembros titulares de ella, además del citado profesor Ferdinando Gribaudi (Italia), son la profesora A. R. Irawathy (Unión India) y los profesores Benoît Brouillette (Canadá), Norman J. Graves (R. U. Gran Bretaña), Koloman Ivanicka (Checoslovaquia) y J. Vilá Valentí (España).

La UNESCO decidió apoyar económicamente el proyecto, en los términos establecidos en la reunión de Caracas, en junio del presente año. La extensión de la obra se fijó en 400 páginas y la responsabilidad última de las características del libro recaía en el Comité de redacción nombrado en Caracas y en la Comisión de la Geografía en la Educación de la UGI. El presidente de la Comisión formuló, en el mismo mes, la aprobación de lo realizado hasta entonces respecto a esta obra destinada a la enseñanza de nuestra disciplina en los países latinoamericanos. El proyecto está, pues, en vías de ser una realidad y esperamos que constituya un interesante ensayo y esfuerzo colectivo, que quizá pueda encerrar también provechosas sugerencias para obras semejantes destinadas a otros grupos de países.