

Experiencia de aprendizaje usando el LMS (Learning Management System) como plataforma tecnológica de implementación de las estrategias didácticas diseñadas para los cursos sello en modalidad de presencia virtual.

Aleida Chavarría Vargas 

Rebut: 29/10/2021 Acceptat: 01/12/2021

RESUMEN

Hoy día son muchas y variadas las experiencias educativas que se desarrollan para buscar la mejora constante en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior. La experiencia que se plasma aquí tiene como objetivo evaluar la utilización del LMS (Learning Management System por sus siglas en inglés) como herramienta base para la mediación pedagógica a través de estrategias didácticas diseñadas para los cursos sello, que se implementan bajo una modalidad de presencia virtual. Con este fin se recogieron datos de estudiantes y docentes, en grupos focales, encuesta de percepción del estudiante, la auto-evaluación del profesorado y el análisis del portafolio de evidencias. Entre los resultados se observa un conocimiento insuficiente de uso del LMS Canvas por parte de alumnos y profesores, la aplicabilidad que los contenidos y materiales tienen en la formación profesional, la falta de datos para determinar si los criterios de evaluación contribuyen al aprendizaje y la importancia de realizar cambios en la mediación pedagógica de los cursos sellos para lograr un mejor abordaje de contenidos que favorezca el aprendizaje en entornos de presencia virtual.

Palabras clave: aprendizaje significativo; LMS; mediación pedagógica; presencia virtual; curso sello;

ABSTRACT

Today there are many and varied educational experiences that are developed to pursue constant improvement in teaching and learning processes in higher education. This experience is about the evaluation of the use of an LMS (Learning Management System for its acronym in English) as a base tool for pedagogical mediation through didactic strategies designed for the signature courses, which implemented under a modality of virtual presence. Data collected from students and teachers, in focus groups, student perception survey, teacher self-evaluation and analysis of the evidence portfolio, showed that there is insufficient knowledge of the use of the LMS Canvas by students and teachers. In addition, the study reveals a relation between contents/ materials and professional development, there is not enough data to determine if the evaluation criteria contribute to learning and lastly the importance to do changes in the pedagogical mediation of the signature courses for a better approach in contents that enhance learning in virtual presence environments.

Key words: meaningful learning; LMS; pedagogical mediation; virtual presence; signature course;

UTE. Revista de Ciències de l'Educació
2021 Monogràfic. Pàg. 112-129
ISSN 1135-1438. EISSN 2385-4731
<http://revistes.publicacionsurv.cat/index.php/ute>



DOI: <https://doi.org/10.17345/ute.2021.1.3209>

1. Introducción

La literatura sobre el uso de las tecnologías de información y comunicación (TICS) en la educación es variada y con aplicación en diversos niveles educativos. Carneiro et al (2021) y Gómez (2008) son algunos de los aportes que describen y analizan experiencias concretas vinculadas al potencial y aprovechamiento de la tecnología en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Estos estudios mencionan que los alumnos muestran una mayor receptividad y motivación para aprender, que los docentes se favorecen con el uso de las TICS porque permite la autoformación y la mejora de las capacidades en el ejercicio docente. Así mismo, analizan la efectividad de las plataformas en la creación y gestión de contenidos y el desarrollo de actividades que generan un aprendizaje significativo. Las tecnologías de información y comunicación favorecen la motivación, el interés por los contenidos, la creatividad, la imaginación, mejoran la capacidad para resolver problemas y el trabajo colaborativo, refuerza la autoestima y permite un aprendizaje autónomo (Carneiro, 2021)

Es así como las estrategias que se desarrollan para integrar las tecnologías en la educación, muestran liderazgo en el contexto del centro educativo, mediante la aplicación de metodologías activas centradas en el estudiante y en colaboración con el profesorado. De igual forma, las TICS promueven el diseño de actividades de evaluación coherentes con la metodología que se aplica, lo que implica la participación activa del alumnado mediante estrategias de autoevaluación y coevaluación. Otro hallazgo, se refiere a la predisposición positiva del profesor, con relación al desarrollo profesional docente hacia el uso de las tecnologías digitales y la oportunidad que representa para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje (Vázquez, 2019).

2. LMS (Learning Management System)

Rodríguez et. al (2014) analiza el uso de las TICS y la forma en que ha cambiado la docencia en la educación superior, a través de la integración de una computadora y el Internet, que procura un entorno con un sistema de gestión del aprendizaje (LMS) (Learning Management System por sus siglas en inglés) que es una herramienta que administra los contenidos y actividades de aprendizaje de forma automatizada. Estudios indican que el uso del LMS por parte del profesorado, depende de la confianza en sí mismos y la habilidad que se tiene para integrarlo al proceso educativo. Aquellos que manejan el LMS de la institución, lo hacen para publicar documentos como el programa y materiales de apoyo, pero no utilizan otras actividades que la herramienta ofrece, como son foros, chats, entre otros.

Además, es de gran interés mostrar la utilización que hacen los estudiantes de herramientas tecnológicas, como son los LMS en los entornos de aprendizaje y así describir las habilidades que desarrollan para adquirir competencias necesarias para su desempeño en el entorno laboral. Las instituciones educativas tienen un gran reto en la formación de profesionales que requieren manejo de las TICs en estos nuevos tiempos, obligando a una actualización constante de los docentes que deben pasar de métodos convencionales de enseñanza y aprendizaje a metodologías activas que integren los LMS para lograr la transformación integral del alumnado.

Páez (2005) señala que con el uso de plataformas LMS, los alumnos mejoraron la interacción en los foros de discusión, cumplieron con los requisitos de participación y de evaluación que se establecieron con anterioridad, así mismo trabajaron en equipos de trabajo y nos grupos de trabajo, por lo que las debilidades individuales fueron superadas, demostrando el trabajo colaborativo.

Modalidad de aprendizaje en presencia virtual

Debido a la crisis que enfrenta el mundo por la pandemia de la Covid-19, la institución adoptó la modalidad de aprendizaje en presencia virtual, como una forma de dar continuidad a los procesos de formación y conforme al aval del Consejo Nacional de la Educación Superior (CONESUP), ente regulador de la educación superior privada en Costa Rica. Esta modalidad consiste en que los cursos se imparten en el mismo horario (día y cantidad de horas) utilizando las herramientas tecnológicas con las cuales ya cuenta la universidad, a saber, LMS (Moodle - Canvas) y Microsoft Teams. Los docentes y estudiantes permanecen en sus lugares de residencia y se conectan a través de las plataformas tecnológicas por medio de computadoras, tablets o teléfonos inteligentes que contienen sistemas de audio, micrófonos, cámaras, etc. Conforme Cardona (2021) todos los sectores de las sociedades y la educación no es la excepción, han implementado nuevas formas de continuar con la enseñanza y el aprendizaje, dando así el paso inminente a la virtualidad, aspecto que la Pandemia ha acelerado y generado nuevas dinámicas pedagógicas.

Luego del primer año se realizaron ajustes a los diversos cursos, se facilitó mayor capacitación al personal docente y a los estudiantes para la ejecución de proyectos innovadores que faciliten la transición a procesos de educación virtual más formales.

En estos cursos se decide aplicar la metodología de Aula Invertida o Flipped Classroom, que en contraposición a un modelo tradicional en el cual la mayor parte del tiempo se destina a las explicaciones de contenidos de las unidades temáticas, para que luego los estudiantes realicen las actividades fuera de la hora de clase. En flipped classroom se invierte esa concepción, pues se aprovecha el espacio en clase para realizar las actividades, que refuerza la comprensión de los contenidos, de las lecturas o videos que el estudiante ha revisado en horas fuera de clase. (Santos, 2015). Es así como (Santiago, 2014) se

refiere al cambio de roles del docente y el estudiante. El docente cambia su papel actor a orientador, de expositor de conocimiento por el de asesor; por su parte el estudiante pasa de ser espectador a protagonista, de receptor pasivo de información a constructor de conocimiento.

3. Cursos sellos

En su estudio Mafenya (2016) se refiere a los cursos sello, como un nivel introductorio que tienen como objetivo que el estudiante asimile, valore, desarrolle habilidades importantes para el mundo del trabajo y para funcionar como ciudadano socialmente responsable. El curso sello pretende desarrollar en los estudiantes ciertas cualidades relacionadas con actitudes y valores durante su formación profesional. Estas cualidades se caracterizan por el fortalecimiento de un carácter emprendedor, ejercido por un auténtico liderazgo desde el quehacer profesional, lo que implica crear un vínculo con la realidad social del país, con el fin de contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de las personas, por lo que una comunicación efectiva favorece dichas cualidades.

En esta institución de educación superior los cursos sello consisten en una serie de módulos, que incluyen temáticas formativas institucionales comunes en las carreras de grado, como elementos diferenciadores que enriquecen la formación integral del estudiante fomentando valores además de los conocimientos y el desarrollo de habilidades. Este tipo de curso está destinado a alentar a los estudiantes a participar activa y eficazmente en su propia enseñanza y aprendizaje para que puedan tener acceso a los conocimientos y experiencias necesarias que les permitan participar en el crecimiento económico y social del país (Mafenya, 2016).

4. Criterios de evaluación de las actividades de aprendizaje

Estudios realizados por Pérez et al (2017) se refieren a la evaluación como “uno de los medios más importantes para el cambio y la innovación, ya que determina cómo y qué es lo que los estudiantes estudian”. Docentes y estudiantes deben enfrentarse a un cambio y participar del proceso de evaluación de forma crítica, de forma que las estrategias sean más comprensivas para los participantes de este proceso. Leyva, citado por Pérez (2017) señala que en las instituciones de educación superior hay una falta de cultura de la evaluación y esto lleva a realizar prácticas que no son congruentes con los contenidos, enfoques y propósitos del modelo educativo, o pueden ser insuficientes o superficiales.

Los criterios de evaluación son indispensables porque orientan la labor educativa y son los elementos a partir de los que se recoge y procesa información para valorar el progreso de los alumnos, respecto a tu propio aprendizaje. (Educrea, 2021). Una vez seleccionados, se deben socializar y comunicar con el fin de que se tome consciencia de los aprendizajes que se necesitan reforzar para un mejor logro de los objetivos de aprendizaje.

Es preciso determinar ¿qué evaluar? sean conceptos, conocimientos, habilidades, actitudes conforme los contenidos programáticos; ¿cómo evaluar? usando estrategias didácticas como portafolios, rúbricas, organizadores gráficos, etc así podrá evaluar aspectos cuantitativos y cualitativos; ¿con qué evaluar? que recursos didácticos con los criterios de evaluación, de forma justa y objetiva se asigna un valor numérico. Cuando se elaboran los programas de estudio de cada curso, debe considerarse un proceso objetivo de la evaluación del aprendizaje en lo que respecta a criterios de forma que sean concretos y no ambiguos. (Educrea, 2021)

La evaluación formativa o de aprender, como la describe (Fernández, 2017) tiene como objetivo demostrar a los estudiantes dónde se encuentra en su aprendizaje, que falta para lograr las metas y el avance que tiene, siendo conscientes de su propio proceso. Este proceso es reflexivo, constructivo y eficaz, cuando logramos responder al qué evaluar, cuándo y cómo con las respectivas evidencias que muestran los resultados según los criterios e instrumentos seleccionados.

En la presente experiencia de aprendizaje, en su mayoría los docentes llevaron a cabo la evaluación formativa utilizando las rúbricas, cuestionarios y bitácoras como medios para llevar a cabo la reflexión de forma individual o grupal, con apoyos tecnológicos como Kahoot, Metimeter, Quizizz, Genially, etc.

5. Estrategias didácticas

Las estrategias didácticas comprenden las estrategias de aprendizaje y las estrategias de enseñanza. Las primeras se refieren al conjunto de pasos que un estudiante realiza para aprender significativamente, solucionar problemas y demandas académicas. Las estrategias de enseñanza son lo que plantea el docente para proporcionar al estudiante un procesamiento profundo de la información. (Delgado, 2009).

Conforme a estas definiciones el estudio utiliza el concepto estrategias didácticas para referirse tanto a las de aprendizaje, como las de enseñanza. Durante la experiencia, los docentes y estudiantes realizaron proyectos, foros de discusión, prácticas de expresión oral, creación de un artículo final de reflexión, estudios de casos, actividad de resolución de problemas, entre otros.

Características de las estrategias didácticas:

Proyecto: se parte de un tema ya sea propuesto por el docente o los estudiantes, se realizan actividades que irán generando resultados, que en forma acumulativa constituirán el producto final. Dicho producto puede ser expuesto a los compañeros con el fin de generar reacciones y opiniones al respecto.

Foro: es básicamente una discusión abierta de carácter formal; se cuenta con un moderador que puede ser el docente, quien tendrá la función de iniciar el debate, aclarar términos o cualquier otro aspecto y realizará el cierre mediante las conclusiones. La otra parte involucrada será el grupo de estudiantes, quienes tendrán la posibilidad de expresar opiniones sobre el tema, contrastar puntos de vista, hechos y teorías opuestas. El debate puede organizarse a partir de una experiencia o documentación previa, y en torno a una cuestión que presente diferentes partes o puntos de vista a tratar. Se debe, además, motivar la participación de los estudiantes e incentivar el análisis.

Prácticas de expresión oral: consiste en la presentación de un tema, donde se organizan los aspectos más importantes en unidades, haciendo énfasis en la diferenciación de los elementos básicos y secundarios. Usualmente, son clases cortas y persiguen objetivos que serán reforzados con otras actividades, porque son, por lo general, introducciones. Es importante que se apoyen en elementos gráficos, visuales o auditivos en forma de demostraciones, para después ser ampliadas con técnicas de actividad, pensamiento crítico, análisis u otras.

Estudio de casos: su objetivo es llegar a conclusiones o a formular alternativas sobre una situación o problema determinado. El docente prepara un resumen de una situación o problema, contemplando todos los aspectos que necesitan los estudiantes para alcanzar las conclusiones de acuerdo con los objetivos que se persiguen. Les presenta el caso que puede ser resuelto en forma grupal, los grupos deberán exponer los resultados y se cierra con una discusión para comparar conclusiones.

Resolución de problemas: es realizar un análisis previo o posterior a una decisión según sea el caso, con el fin de determinar aspectos positivos y negativos, consecuencias, entre otros.

6. La mediación pedagógica

Según Sánchez (2015) la mediación pedagógica es entendida como un recurso, herramienta didáctica y/o modelo que permite la intervención para facilitar, acompañar, promover y construir los procesos de enseñanza y aprendizaje, conforme a las características

de un contexto específico. En palabras de Castañeda (2020) se requiere mediar desde un quehacer pedagógico que potencie el intercambio de argumentos/motivos que impulsen el análisis, la problematización, la construcción, la comprensión, el pensamiento complejo, la crítica constructiva y la consolidación de proyectos que genere intercambiar retos, visiones y acciones que son necesarias en el mundo de hoy. Dicho de otra forma, que contribuya a una educación diferente, en la cual se da oportunidad a los estudiantes de encontrar sus respuestas, de comprender, debatir, innovar, crear y consolidar la producción de conocimiento y aprendizaje. Para esto es necesario crear una relación entre los actores del proceso, así como una comunicación fluida y oportuna que es factible con las TICS, que proporcionan una organización del aprendizaje con problemas reales generados de un entorno de aprendizaje virtual.

En su estudio Vázquez (2019) destaca el cambio de rol del educador cuando se da la integración de las tecnologías en el proceso educativo, al darse una aceptación de un rol que implica dominar competencias digitales, capacidad de integrar el conocimiento sobre las tecnologías de los alumnos y tomarlo como una oportunidad para mejorar en la forma en que lleva a cabo la enseñanza y el aprendizaje. Los docentes que aceptan que los estudiantes son los protagonistas del aprendizaje tienen mayor facilidad para desarrollar experiencias innovadoras, con participación activa y aprendiendo cuando se hace y se practica.

Paulsen citado por Silva (2010) establece que “El rol del formador se centra fundamentalmente en la dinamización del grupo y en asumir funciones de organización de las actividades, de motivación y creación de un clima agradable de aprendizaje y facilitador educativo, proporcionando experiencias para el auto-aprendizaje y la construcción de conocimiento” s/p. De igual forma Jonassen, citado por el mismo autor, expresa que el docente motiva a los estudiantes analizando sus representaciones, da respuestas y aconseja sobre esas representaciones, pero sobre todo como aprende a realizarlas estimulando la reflexión y la articulación de los aprendizajes.

7. Objetivos

Evaluar el uso del LMS Canvas y la efectividad de las estrategias metodológicas de los cursos sello en la modalidad de presencia virtual.

Objetivos específicos:

- a. Validar el uso de la herramienta Canvas como experiencia significativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje en modalidad de presencia virtual.

- b. Valorar la relación de los contenidos y materiales de los cursos sello con la futura práctica profesional.
- c. Argumentar si las actividades de evaluación y la distribución de pesos contribuye a un aprendizaje significativo.
- d. Justificar cambios en la mediación pedagógica de los cursos sello para un mejor abordaje de los contenidos en modalidad de presencia virtual.

8. Metodología

8.1. Contexto y participantes

Este estudio es el resultado de la experiencia en la que docentes y estudiantes se incorporan a un proyecto institucional, como parte de las actividades de afiliación con Arizona State University (ASU) desde el año 2019.

Se seleccionan los cursos sello que forman parte de lo que se denominan los Global Signature Courses (GSC) que tienen como objetivo el desarrollo de temáticas formativas institucionales comunes en las carreras de grado, como elementos diferenciadores que enriquecen la formación integral del estudiante al fomentar valores, además de proveer conocimientos y desarrollo de habilidades.

Los GSC o cursos sello que forman parte de este estudio son:

1. Comunicación Profesional Contemporánea
2. Comunicación y Expresión
3. Emprendimiento e innovación
4. Probabilidad y estadística I
5. Cálculo 1

Durante 15 semanas se implementan las experiencias de aprendizaje, las cuales fueron adaptadas del currículo de ASU, se utilizó los materiales ya elaborados y administrados en Canvas. Es así, como se inicia un proceso de sistematización y evaluación de la experiencia, con el fin de evaluar el uso de Canvas y la efectividad de las estrategias metodológicas, la relación de los contenidos con los materiales, así como también se analizan los criterios de evaluación del aprendizaje y el rol del docente en el entorno de presencia virtual, a través de grupos focales de estudiantes, evaluación del desempeño docente desde la perspectiva del estudiante, la auto-evaluación del docente y el análisis del portafolio de evidencias.

Los participantes son 11 docentes y 781 estudiantes de las diversas carreras de grado que imparte la universidad en el segundo período del calendario académico, o sea entre mayo y agosto del 2021.

8.2 Instrumento y análisis

La recolección de los datos se realiza a través de diversas técnicas y momentos durante las quince semanas del cuatrimestre. Entre semana siete y diez se lleva a cabo los grupos focales con los estudiantes de los once cursos seleccionados, para lo cual se coordina con el docente el espacio en la clase que se facilita a través de Teams, de forma anónima y voluntaria los estudiantes contestan cuatro preguntas sobre el LMS Canvas, los contenidos y materiales, los criterios de evaluación de las actividades y la mediación docente. Se grabaron las respuestas, se transcribieron y de forma consensuada entre tres personas, se establecieron dos categorías (positiva y negativa) utilizando las mismas frases y palabras dadas por los estudiantes.

En semana ocho y nueve los estudiantes contestan la encuesta del desempeño docente que consta de 23 ítems, que abarca tres dimensiones disciplinar, tecnológico y pedagógico, con un instrumento creado y validado para este tipo de curso que utiliza CANVAS y material traducido de ASU. En la semana trece cada docente llena la encuesta de auto-evaluación que contiene 26 ítems que incluye las dimensiones disciplinar, planificación, desarrollo de la docencia y resultados obtenidos, dos sobre aspectos generales con respuesta afirmativa o negativa y tres preguntas abiertas.

El análisis de las preguntas del instrumento dirigido a estudiantes sobre evaluación del desempeño docente y el de auto-evaluación docente, consistió en un análisis cuantitativo y cualitativo. Las respuestas fueron tabuladas y analizadas mediante el software MARIA BD MySql y Microsoft Excel. Para medir la fiabilidad de los cuestionarios se utilizó la escala de Likert que calcula el índice alfa de Cronbach de 0,98 para el instrumento de estudiantes y de 0,86 para el de auto-evaluación docente, valores que son adecuados para estudios de tipo exploratorio como lo es este.

En la semana quince cada docente facilita el portafolio de evidencias que contiene una bitácora de cada lección, describe las actividades desarrolladas y reflexiones sobre las de mayor o menor significancia, así como la actividad que considera más significativa y una reflexión final. Con ayuda de una plantilla elaborada en Microsoft Word se recolectan los datos de la bitácora y las evidencias que se clasifican según sea la significancia, menor, mejor y mayor.

9. Resultados

9.1. Validación del uso del LMS Canvas como experiencia significativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje en modalidad de presencia virtual.

- De las respuestas de los estudiantes en la categoría positiva, se interpreta que la herramienta Canvas es de fácil uso, útil, amigable e intuitiva.
- En la categoría negativa se interpreta que al inicio se dan muchas dudas, no se sabe cómo usarla, que es confusa y complicada.
- Que algunos docentes no tienen un buen manejo, no había instrucciones ni una guía de uso, se da saturación cuando se suben videos, es difícil ubicar los temas de la semana y el temporizador no es exacto y afecta en las pruebas.
- Otros aspectos de esta categoría, son que no cuenta con una app para los teléfonos inteligentes y que, el contenido en idioma inglés limita la comprensión del contenido.
- Para el 58% de los estudiantes que contestaron la encuesta, el desempeño docente general es de 90,79.
- De estos datos se tiene que, en la dimensión tecnológica, se obtuvo un promedio de 89,69, el más bajo de la dimensión.
- En la pregunta ¿El diseño del entorno virtual de aprendizaje permite navegación amigable?, se tiene un 89,36, lo cual demuestra que el LMS Canvas facilita una experiencia significativa, aun cuando se requiere una mayor información sobre su uso al inicio de cada curso sello. Esto se confirma con el 88,07 que se obtiene al consultar si el uso de TICS brinda realimentación al estudiante en su proceso de enseñanza y aprendizaje.
- El 100% de los docentes evaluaron el instrumento de auto-evaluación para un 97,8 de calificación promedio.
- En cuanto al uso del LMS Canvas se obtuvo un promedio de 98,0 al utilizarla para la asignación de las actividades y colocación de materiales, un 96.7 en promedio usa Canvas, junto con otras herramientas para dar acompañamiento a las necesidades de los estudiantes.
- Finalmente, un promedio de 96,7 da realimentación en Canvas de los resultados obtenidos en las evaluaciones/asignaciones de los cursos.
- La reflexión de los docentes del portafolio de evidencias muestra cómo menos significativa la reacción de molestia, ansiedad o pánico que mostraron algunos estudiantes y que se intensificaba cuando la plataforma Canvas no les permitía subir los videos, tareas y trabajos, lo cual produjo que algunos estudiantes optaran por no usar Canvas del todo. Sin embargo, la mayoría mostró disposición y lograron continuar con el proceso de aprendizaje, dejando evidente que se les dificultaba seguir instrucciones e interpretarlas porque en repetidas ocasiones se deben leer hasta cinco veces.

9.2. Valoración de la relación de los contenidos y materiales de los cursos sello con la futura práctica profesional.

- En los grupos focales los aspectos positivos que se interpretan de los estudiantes se tiene que los contenidos y materiales son informativos, que al ser en inglés ayudan al aprendizaje de la lengua y que se aplican al ambiente laboral pues consideran que el curso es necesario para tener una guía futura.
- Entre los negativos se vuelve a mencionar el inglés como barrera, la desactualización, contenidos repetitivos en las lecturas, así como que son extensas.
- Con relación a los videos indican que no le pueden sacar provecho por ser antiguos, que se habla muy rápido en inglés, no da tiempo para leer los subtítulos y tomar apuntes y que deben ser en español.
- La evaluación del desempeño en la dimensión disciplinar con un promedio de 91,40, muestra que el 91,36 de docentes en promedio plantean las actividades que permiten aplicar los conceptos adquiridos en el curso y en promedio el 92,77 explica la utilidad de los contenidos teóricos y prácticos para la práctica profesional de los estudiantes.
- Por su parte el 98,7 en promedio de los docentes, en la auto-evaluación expresan que relacionan la materia y contenidos con las situaciones y problemas actuales con el fin de preparar al estudiante para el futuro profesional.
- Como parte de las reflexiones del portafolio de evidencias, se destaca como actividad significativa la diversidad de personas en los ambientes de trabajo abordado desde la temática LGBTIQ+ que tuvo gran participación de los estudiantes expresando opiniones y experiencias sobre las formas adecuadas de ser inclusivos en los ambientes laborales, esto como parte de los contenidos del curso sello Comunicación Profesional Contemporánea.

9.3. Argumentación de si las actividades de evaluación y la distribución de pesos contribuye a un aprendizaje significativo.

- Los diversos grupos focales en la categoría positiva (cuatro respuestas) expresan que los criterios de evaluación y porcentajes los han sentido bien, que consideran que las evaluaciones son geniales, que la aplicación del teléfono es súper “chiva” (Muy buena) y que les dice cuántos trabajos hay, que no elimina hasta que los hayan subido a Canvas.
- De categoría negativa (once respuestas) se tiene que debe realizarse una mejor distribución de los puntos, que las tareas pueden ser cada 15 días con mayor valor, que todas las semanas se hace tedioso y abrumador, pero otro prefiere que sean semanales.
- Los estudiantes indican que deben enviarse notificaciones al correo electrónico cuando se subió una tarea, que si se presentan problemas técnicos debe considerarse

y no poner 0, así como revisar la hora en que se cierran las tareas, revisar los puntos asignados, así como analizar los tiempos de las actividades.

- En la evaluación del desempeño los estudiantes responden las preguntas sobre si el docente implementa técnicas e instrumentos de evaluación del aprendizaje variados y si utiliza medios digitales para este proceso, pero no se consulta por los criterios y valores de las actividades de evaluación.
- De la misma forma en la auto-evaluación no hay ningún ítem que haga relación a si las actividades de evaluación y sus valores contribuyen al aprendizaje, puesto que solamente se consulta si es claro en las instrucciones de los trabajos que son evaluados, respeta la metodología de evaluación acordada al inicio del curso o si realiza evaluación sumativa, formativa y diagnóstica.
- Una de las reflexiones del portafolio de evidencias, la cual es calificada como menos significativa, es el cuestionario que se utiliza por ser ambiguo y con un puntaje bajo por lo que los estudiantes no les dan la debida importancia. Manifiestan que el cuestionario no mide el proceso de aprendizaje real del estudiante, que los elementos de evaluación están basados en las presentaciones y conceptos, pero que no abordan críticamente la globalidad del curso.
- Además, consideran que debe darse mayor importancia en la evaluación a las actividades en las cuales puedan expresar sus ideas y pensamientos, que los jóvenes logran compromiso y mejor aprendizaje cuando se realizan debates, exposiciones profesionales con ideas innovadoras y conforme a sus necesidades e intereses.

9.4. Justificación de cambios en la mediación pedagógica de los cursos sello para un mejor abordaje de los contenidos en modalidad de presencia virtual.

- Aspectos positivos del grupo focal son que el “profe” es muy bueno, que tiene sus métodos, es paciente, accesible y explica los temas como debe ser, dando ejemplos.
- Entre los negativos se tiene que, la forma de hablar se puede malinterpretar por ser tan directo, que el docente tiene mal trato con los estudiantes, que no aplica creatividad pues solo se hace lo que dice Canvas, siendo la plataforma un problema porque solo se ve el contenido de esta.
- No se ve planificación de las clases y no explica las tareas.
- Además, se pierde en Canvas y no acepta que eso afecta, se nota que los “profe” no están familiarizados con la plataforma y entonces no puede explicar bien porque se apegan a lo que ya viene de Estados Unidos, de ASU.
- Los resultados de la evaluación del desempeño de los docentes con respecto a si el docente promueve un rol activo del estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje obtuvo en promedio 91,93, un 90,96 al consultar si brinda explicaciones que facilitan el proceso de enseñanza y aprendizaje y por último un 88,71 si motiva

a los estudiantes durante este proceso educativo.

- En la auto-evaluación los profesores en general, tienen resultados promedio de más de 90 en los ítems sobre planificación de actividades y materiales, comunicación eficaz y oportuna entre estudiantes y/o estudiantes y docente, también en los espacios que brinda para las dudas, el uso de metodologías activas y el propiciar interés/motivación a los estudiantes en las clases.
- Como reflexión final manifiestan que el curso sello ha representado un reto por la dinámica que tiene, a pesar de las dudas de los estudiantes de porqué deben llevar ese curso o el hecho de contar con estudiantes de diversas carreras, pero que al final el avance ha sido significativo y la participación en las actividades se fueron incrementando y al final los estudiantes cambiaron de percepción sobre la importancia que el curso tiene en su carrera profesional.

10. Discusión de resultados

En relación con el uso de LMS Canvas como experiencia significativa de aprendizaje en este estudio de la Universidad Latina de Costa Rica, es claro que la herramienta es de fácil uso y que se requiere de tiempo de práctica para lograr un mejor manejo y así evitar las confusiones y dudas tanto de los estudiantes como en los docentes. Tanto estudiantes como docentes consideran que el LMS Canvas, facilita una experiencia significativa de aprendizaje, donde la realimentación a los alumnos es clave y debe darse de forma oportuna. Rodríguez (2014) en su estudio se refiere a que los docentes utilizan la plataforma LMS para publicar documentos y materiales, pero deben hacer un mayor y mejor uso de la misma, con el fin de desarrollar otras competencias en los alumnos. Por su parte, Páez (2005) concluye que esta plataforma contribuye al trabajo colaborativo y favorece la interacción en los foros y chats. De igual forma en este estudio los participantes manifiestan que la utilización de un LMS en el entorno de aprendizaje ofrece adquirir habilidades y competencias necesarias para el desempeño en el entorno laboral.

Se destaca la oportunidad de facilitar capacitación una vez iniciado el período lectivo, con el fin de aclarar dudas y brindar consejos sobre el mejor uso de la plataforma. También se debe ir más allá del uso básico de Canvas por parte de los docentes para que puedan dar un mejor acompañamiento a los estudiantes y resolver o prevenir situaciones que lleven el aprendizaje a una experiencia más efectiva y significativa, aumentando la confianza en sí mismos y mejorando la habilidad de uso del LMS al integrarlo al proceso educativo como lo concluye Rodríguez et.al (2014).

Vergara (2020) en su estudio concluye que los LMS deben ofrecer las rúbricas en el proceso de evaluación, de lo contrario se resta importancia al proceso en las modalidades

semipresenciales. En esta experiencia se confirma que al no contar con rúbricas en el LMS no es posible establecer que la herramienta tecnológica contribuya al aprendizaje de los estudiantes y así alcanzar los objetivos propuestos al utilizar este tipo de tecnología en la educación.

En cuanto a la relación de los contenidos y materiales de los cursos sello, con la futura práctica profesional, es opinión tanto de alumnos como profesores que son informativos y que a pesar de estar en idioma inglés los contenidos aplican para el ambiente laboral y sirven de guía para el ejercicio futuro de la profesión. Esto por cuanto los estudiantes dan en promedio, una buena evaluación al hecho de que los docentes plantean actividades que les permita aplicar los conceptos teóricos y prácticos en la práctica profesional. De igual forma los docentes en la auto-evaluación coinciden con un promedio alto a que los contenidos y materiales se relacionan con las situaciones y problemas actuales que prepara al estudiante para un futuro profesional. Es así como Mafenya (2016) concuerda con el hecho de que los contenidos de los cursos sello debe promover en el estudiante, la participación activa y eficaz de su propia enseñanza y aprendizaje con el fin de adquirir conocimiento y experiencias necesarias para colaborar con el crecimiento económico y social del país.

No obstante, a pesar de la conciencia de que un buen uso del LMS Canvas y una relación directa entre contenidos y materiales de los cursos sello brindan experiencias significativas, sí se observa que, en general, no se percibe con claridad si las actividades de evaluación y la distribución de pesos contribuye con el aprendizaje. Solamente se tienen opiniones de estudiantes vagas que no evidencian la significancia en el aprendizaje. Esto concuerda con lo señalado por Leyva, citado por Pérez (2017) que en las instituciones de educación superior hace falta una cultura de la evaluación, lo que hace que las prácticas no sean coherentes con los contenidos, los enfoques y propósitos del curso y el modelo pedagógico, siendo que estas son insuficientes o superficiales. Es claro que hace falta una mayor indagación en los estudiantes, sobre la evaluación del desempeño docente, así como en el proceso de auto-evaluación docente. Lo que sí es claro, es que las técnicas e instrumentos de evaluación seleccionadas deben ser las adecuados para determinar lo que se propone que el estudiante aprenda, cómo y para qué va a aprender, de esta forma se puede lograr el compromiso en el aprendizaje por parte de los educandos.

Lo anterior complementa la necesidad de realizar cambios, en la mediación pedagógica de los cursos sello que se imparten en la modalidad de presencia virtual. De tal manera, que según Castañeda (2020) se potencie la construcción, la comprensión, el pensamiento complejo, la crítica constructiva y la consolidación de proyectos que genere el intercambio de retos, visiones y acciones que son necesarias en el mundo de hoy. Los resultados de los estudiantes muestran que, si bien el docente es paciente, accesible y explica los temas con ejemplos, algunos no se dirigen de forma apropiada desmotivando a los estudiantes, lo que impide que se genere un aprendizaje significativo. En contraste Silva (2010) se refiere

a la importancia de que el docente se centre en dinamizar al grupo y asumir funciones de organización de las actividades, de motivación y creación de un clima agradable de aprendizaje para facilitar, así como proporcionar experiencias para el auto-aprendizaje y la construcción de conocimiento.

Al mismo tiempo conforme lo señala Delgado (2009) se tiene que las estrategias didácticas son importantes para generar un ambiente de aprendizaje propicio, para que los estudiantes desarrollen habilidades en la resolución de problemas, el análisis profundo y reflexivo de la información constante y permanente.

11. Conclusiones

Teniendo en cuenta los objetivos planteados para este trabajo, se observa que, en relación con el objetivo 1, planteado para validar el uso de la herramienta Canvas como experiencia significativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la modalidad de presencia virtual, hay un uso insuficiente de Canvas por parte de alumnos y profesores. Es clara la falta de rúbricas para llevar a cabo la evaluación de los aprendizajes en la herramienta a pesar de contar con el potencial, es necesario el diseño y creación de las mismas para lograr objetividad y seguimiento al proceso de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, ambos actores concuerdan en que facilita una experiencia significativa con una realimentación efectiva y oportuna, al mismo tiempo que su uso permite adquirir habilidades y competencias que se requieren en el mundo de hoy.

En relación con el objetivo 2, de valorar la relación de los contenidos y materiales de los cursos sello con la futura práctica profesional, se observa una opinión alta sobre la aplicación de estos para el ambiente laboral y profesional, aspectos que podrían relacionarse con el hecho de que el diseño de los cursos sello obedecen a las iniciativas de afiliación con ASU y que son contenidos y materiales que se han utilizado en esa institución educativa.

En cuanto al objetivo 3, establecido para argumentar si las actividades de evaluación y la distribución de pesos contribuyen a un aprendizaje significativo, se concluye que no es clara la contribución que estos aportan al proceso. Los estudiantes dan argumentos poco válidos que no evidencian un aprendizaje significativo.

Los instrumentos de evaluación del desempeño docente que contestan los estudiantes y la auto-evaluación de los profesores no cuestionan sobre las actividades y evaluación y por lo que no es posible emitir una conclusión definitiva. Destaca nuevamente la ausencia de rúbricas o listas de cotejo que permitan evaluar la calidad de las estrategias didácticas, las cuales se implementan, pero sin lograr determinar el impacto que estas tienen en el aprendizaje de los estudiantes.

Y por último el objetivo 4, que justifica cambios en la mediación pedagógica de los cursos sello para un mejor abordaje de los contenidos en modalidad de presencia virtual, es clara la necesidad de transformar la mediación pedagógica, sobre todo por darse en modalidad de presencia virtual.

Algunos docentes utilizaron estrategias metodológicas innovadoras y activas, como foros, proyectos y análisis de casos entre otros, sin embargo, es importante determinar aquellas que promuevan la enseñanza individual, la grupal centrada en la información y las centradas en trabajo colaborativo. Debido a la situación de Pandemia, se improvisó una estrategia general, sin un modelo definido, solamente se dieron lineamientos generales de cómo aplicar el modelo de Flipped Classroom, consejos para la creación de videos y la educación en entornos virtuales de aprendizaje para continuar con clases. Por eso es necesario crear un modelo de mediación de estos cursos sellos con mayor detalle de los roles y estrategias.

11. Referencias

- Alvarez Baltierra, E.; Ahumada Cervantes, M. y Melo Morin, P. (2019). El verdadero impacto de los LMS en el aprendizaje de los alumnos contra el uso de los métodos tradicionales. *Revista Electrónica de Investigación e Innovación Educativa*, Número 2, 1-8. http://cresur.edu.mx/OJS/index.php/CRESUR_REIIE/article/view/376
- Cardona Zuluaga, J. A. Universidad Santo Tomás. (10 de setiembre de 2021). *Una presencia virtual*. <https://revistasoldeaquino.usta.edu.co/index.php/como-vamos-foot/item/493-una-presencia-virtual>
- Carneiro, R.; Toscano, J. y Díaz, T. (2021). *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) y Fundación Santillana.
- Delgado Fernández, M. (2009). Estrategias didácticas creativas en entornos virtuales de aprendizaje. *Actualidades investigativas en Educación*, Número 2, 1-121. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie>
- Educrea. *¿Cómo formular los criterios de evaluación?* (12 de setiembre de 2021) <https://educrea.cl/formular-los-criterios-evaluacion/>
- Educrea. *La evaluación de los aprendizajes en educación a distancia*. <https://educrea.cl/la-evaluacion-de-los-aprendizajes-en-educacion-a-distancia/>

- Fernández, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *Revista de didáctica Español Lengua* No. 24, 2017. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6145807>
- Gómez Avalos, G. (2008). El uso de la tecnología de la información y la comunicación y el diseño curricular. *Revista Educación* 32 (1), 77-97. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/525>
- González Santillán, A. Evaluación de la usabilidad de herramientas que incorporan rúbricas en LMS para la modalidad B-learning. *Innovación en Tecnología Educativa*. <http://redibai-myd.org/portal/wp-content/uploads/2021/02/607-8617-90-6.pdf#page=65>
- González Rodríguez, L. (2019) CAPÍTULO III. *Diseños de Rúbricas para modelos interactivos basados en Tecnologías de las Información y Comunicación*. Ediciones Académicas Colofón, México. <https://core.ac.uk/download/pdf/323140765.pdf#page=49>
- Lezcano, L. (2017). Instrumentos de evaluación de aprendizaje en entornos virtuales. Perspectiva de estudiantes y aportes de docentes. *Informes Científicos Técnicos –UNPA* 9(1) 1-36 <https://publicaciones.unpa.edu.ar/index.php/ICTUNPA/article/view/560>
- Mafenya, N. (2016). *Effective Assessment in open distance and e-learning: using the signature courses at the University of South Africa as a model for future practice*. (Doctoral thesis, University of South Africa) <https://uir.unisa.ac.za/handle/10500/21905>
- Martínez Campoblanco, R.A. (2016). El seguimiento y control de la gestión de alumnos mediante el uso de la plataforma Canvas LMS. Aportes desde la experiencia de tutoría virtual de la maestría en Educación de la Universidad de San Martín de Porres. *Revista EduticInnova*. <https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/eduticinnova/article/view/800>
- Navarro Rodríguez, M. (2018). Rúbrica para evaluar ambientes virtuales de aprendizaje. *Cuadernos de desarrollos aplicados a las TICS*. 7(3), 80-96. https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2018/09/Art_5-1.pdf
- Páez, H. y Arreaza, E. (2005). Uso de una plataforma virtual de aprendizaje en educación superior. Caso nicenet.org. *Paradigma [online]*, n. 1, 201-239. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512005000100009
- Pérez Hernández, A.; Méndez Sánchez, C.; Pérez Arellano, P.; Yris Whizar, H. (2017). Los criterios de evaluación del aprendizaje en la educación superior. *Dialnet*, No. 63, 60-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6736089>
- Rodríguez Espinoza, H.; Restrepo Betancur, L. y Aranzazu, D. (2014). Alfabetización informática y uso de sistemas de gestión del aprendizaje (LMS) en la docencia

universitaria. *Revista de la Educación Superior*, No. 171, 139-159. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185276015000369>

Sánchez Arias, Víctor. (23-27 de septiembre 2015). *La mediación en el nuevo entorno educativo: las sociedades del conocimiento*. Segundo Congreso Internacional de Transformación Educativa, México.

Santiago Campión, Raúl. *The Flipped Classroom. Cómo convertir la escuela en un espacio de aprendizaje*. Universidad de la Rioja, Grupo Océano, España.

Silva Quiroz, Juan. (2010). El rol del tutor en los entornos virtuales de aprendizaje. *Innovación Educativa*, núm. 52, 13-23. <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179420763002.pdf>

Vázquez, M.A. (2019). *La integración de las tecnologías digitales en los centros educativos: actores y prácticas. Tres estudios de caso*. [Tesis de doctorado, Universidad Oberta de Catalunya]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/668811>