

Dos Congresos latinoamericanos de interés geográfico

por **J. VILÁ VALENTÍ**

A lo largo del año 1967 hemos tenido ocasión de participar personalmente en dos reuniones cuya problemática se extendía a todo el ámbito de Hispanoamérica. Este hecho, junto con la exposición y discusión en ambos casos de problemas vivos y actuales, son los únicos rasgos comunes entre las dos. Por lo demás, las cuestiones presentadas y la manera de ser tratadas fueron muy distintas: la primera reunión aludida, celebrada en Santiago de Chile, tenía unos fines estrictamente educativos, estando dedicada al estudio de la mejora de la enseñanza de la Geografía en Hispanoamérica; en cambio, la segunda, celebrada en Santo Domingo, perseguía el análisis de la actual situación socioeconómica de la América latina, centrando la problemática alrededor de una posible integración, en algún sentido, entre los distintos países latinoamericanos.

La I Reunión para la Enseñanza de la Geografía

(Santiago de Chile, junio 1967).

La Comisión de Enseñanza de la Geografía de la UGI (Unión Geográfica Internacional) se interesa especialmente, desde el Congreso Internacional de Geografía de Estocolmo (1960), en la mejora de la enseñanza de nuestra disciplina en distintos sectores del Mundo, procurando estimular y encauzar los trabajos de los propios profesores y de los organismos públicos correspondientes. Con esta finalidad se efectuó una reunión en Bangkok (1962), dedicada a los países sudorientales de Asia, y posteriormente otra en Addis Abeba (1965), dirigida a los países africanos. Desde el Congreso Internacional de Geografía de Londres (1964), la Comisión de Enseñanza de la UGI, siempre en estrecha relación con la UNESCO, programó un conjunto de actividades destinadas particularmente a los países latinoamericanos. En el Congreso de México, celebrado en agosto de 1966 (1), se decidió organizar una reunión con el fin de conocer el estado actual de la enseñanza de la Geografía en Hispanoamérica y estudiar posibles soluciones para su mejora.

(1) Véase «Revista de Geografía» del Departamento de Geografía de la Universidad de Barcelona, I (Barcelona, 1967), págs. 70-73.

Dicha reunión se celebró en Santiago de Chile, del 29 de mayo al 5 de junio de 1967, bajo el patrocinio de la UNESCO y de la Comisión de Enseñanza de la Geografía de la UGI, con la colaboración del Ministerio de Educación chileno y de la Universidad de Chile. El primer organismo estaba representado por el señor Ryon Kwan Kim, funcionario del «Department of School and High Education» (París), y las señoritas Luz Vieira y Carmen Lorenzo de la «Oficina Regional de Educación» (Santiago de Chile). La Comisión de Enseñanza de la Geografía de la UGI estaba representada por su Presidente, Dr. Benoît Brouillette, y su secretario, Dr. J. Vilá Valentí. El Ministro de Educación chileno designó como delegado organizador al Prof. Sergio Sepúlveda, que actuó como presidente de Mesa a lo largo de las distintas sesiones. Estuvieron representados ocho países latinoamericanos, a saber, Argentina, Brasil, Chile, México, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela, además de las Antillas francesas. Los delegados chilenos fueron muy numerosos, llevando la representación de varias Universidades (Universidad de Chile, Universidad Católica de Chile, Universidad Católica de Valparaíso, Universidad de Concepción, Universidad del Norte) y de distintos centros pedagógicos y geográficos. La profesora Raquel María de León actuaba no sólo como delegada de su país (Panamá) sino también como Presidente de la Comisión de Enseñanza del IPGH (Instituto Panamericano de Geografía e Historia).

Expondremos brevemente las distintas cuestiones tratadas y las principales conclusiones alcanzadas (2). El primer tema versó acerca de los problemas actualmente planteados por la enseñanza de la Geografía en América latina. Actuó de relatora la profesora Aglae Garbarini, de la Sociedad de Profesores de Historia y Geografía de Chile. Presentaron interesantes informes acerca del estado de la enseñanza de nuestra materia en sus respectivos países los profesores Mariano Zamorano (representante de Argentina), Dora Romariz (Brasil), Sergio Sepúlveda (Chile), Jorge A. Vivó (México), Raquel María de León (América central y, especialmente, Panamá), Efraín Orbegoso (Perú), Ignacio Martínez (Uruguay), Felipe Bezara (Venezuela) y Guy Lasserre (Antillas francesas). En el informe final se recogieron las características generales referentes a la organización administrativa, planes y programas, métodos, material y personal docente, subrayando especialmente aquellos aspectos negativos que requieren una rápida mejora.

El segundo tema discutido consistió en el análisis de la edición española de la obra publicada conjuntamente por la UNESCO y la Comisión de Enseñanza de la UGI (3). Actuó de relator el profesor Felipe Bezara, del Departamento de Geografía e Historia del Instituto Pedagógico de Caracas. Se destacó

(2) Puede obtenerse una más amplia información consultando el folleto publicado por la OFICINA REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNESCO: *Reunión regional de geógrafos para el Mejoramiento de la Geografía en América latina. Informe*, Santiago de Chile, 1967; 67 págs.

(3) UNESCO: *Método para la enseñanza de la Geografía*, Barcelona, ed. Teide, 1966. Esta edición española estuvo al cuidado del profesor E. Lluch Martín, del Departamento de Geografía de la Universidad de Barcelona.

que el citado manual «contribuye notoriamente a un mejoramiento de la enseñanza y que con su aplicación se obtendrá muy pronto mejores logros en el aprendizaje de nuestra disciplina». Pero ciertas deficiencias y falta de adecuación a las necesidades de la América latina condujeron a dos peticiones unánimemente aceptadas: 1) Complementación de dicha obra con observaciones y datos (análisis de ejemplos, bibliografía, centros didácticos, etc.) que afecten directamente a los países latinoamericanos y que con todo ello podría prepararse un folleto que se incluiría junto con el manual; 2) Recomendar a la UNESCO la programación de una edición especial, dedicada a los países latinoamericanos, de la citada obra.

El tercer tema se dedicó a los objetivos concretos que la enseñanza de la Geografía puede presentar en América latina y el papel de esta materia en la comprensión internacional. Actuó de relatora la profesora María Renée Cura, del Instituto Nacional Superior del Profesorado de Buenos Aires. Entre los objetivos generales se subrayó, por una parte, la importancia que presenta la Geografía para el estudio de las relaciones que existen entre el hombre y su medio y, por otra, el interés que ofrece la aplicación de los conocimientos geográficos «a la solución de problemas vitales y actuales de América latina» y del propio país y región del alumno. Fue muy cuidadosa la elaboración y definición de algunos objetivos de nuestra disciplina. A la luz de estos principios se formularon unas concretas recomendaciones respecto a programas, métodos, medios didácticos y formación de profesores de Geografía.

El último tema tratado versó sobre las posibilidades de elaborar una obra geográfica acerca de la América latina y las características que debería presentar para poder ser utilizada como textos de enseñanza. Actuó de relator el autor de la presente nota informativa. Se reconoció unánimemente la manifiesta necesidad de esta obra y se expresó asimismo la conveniencia de que se realice, como respecto al manual anteriormente citado, bajo la orientación y coordinación de la Comisión de Enseñanza de la Geografía de la UGI. Fueron estudiados los objetivos que debía perseguir la obra y las partes de que debía constar. La misma Comisión encargada de la revisión del manual (tema 2), integrada por los profesores Felipe Bezara (Venezuela), Eusebio Flores (Chile), Dora Romariz (Brasil), Vilá Valentí (UGI) y Jorge A. Vivó (México), debe proyectar un plan preliminar para la preparación de la obra de que tratamos.

En el Informe final, redactado por el relator general, profesor Mariano Zamorano (Argentina), se recogen las deliberaciones habidas alrededor de los cuatro temas citados y los votos y recomendaciones efectuados en la sesión plenaria. Aconsejamos su lectura (4), ya que refleja con gran precisión y fidelidad los distintos aspectos tratados en la I Reunión para la Enseñanza de la Geografía en América latina y las conclusiones alcanzadas.

(4) OFICINA REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNESCO: *obra cit.*, págs. 23-28.

La III Conferencia latinoamericana de Ciencias políticas y sociales

(Santo Domingo, noviembre-diciembre 1967)

En la ciudad de Santo Domingo (República Dominicana) se celebró, del 24 de noviembre al 2 de diciembre de 1967, la III Conferencia Latinoamericana de Ciencias Políticas y Sociales, convocada por el Instituto Latinoamericano de Ciencias Políticas y Sociales, con sede en Lima (Perú). De acuerdo con la resolución de la II Conferencia, celebrada en octubre de 1966 en Santiago de Chile y Viña del Mar (Chile), la III fue organizada por la Universidad autónoma de Santo Domingo y se celebró en la Ciudad Universitaria de la capital de la República Dominicana.

Asistieron representantes de universidades de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Jamaica, Panamá, Perú y Puerto Rico. En calidad de observadores estuvieron presentes y tomaron parte en los debates un buen número de profesores y estudiantes universitarios dominicanos y algunos profesores de universidades de países no latinoamericanos.

El tema central de la Conferencia fue acerca de los problemas suscitados por «La integración de la América latina». Se dividió en tres grandes aspectos: I) La integración sociocultural; II) La integración económica; III) La integración política. Desde el primer momento pudo observarse la acusada tendencia a un vivo e incluso apasionado planteamiento de los problemas por parte de un buen número de delegados y observadores tanto extranjeros como dominicanos, especialmente entre estos últimos. Algunos de ellos dieron un marcado carácter político a sus intervenciones, incluso al referirse a cuestiones económicas y culturales. Debe tenerse en cuenta asimismo que intervinieron varios delegados y observadores dominicanos que hablaban en nombre de los distintos partidos políticos. Otro hecho que conviene subrayar es la frecuente intervención de estudiantes dominicanos a título personal o, más frecuentemente, en nombre de determinados organismos estudiantiles o de las juventudes de partidos políticos. Para los observadores que no pertenecían a países hispanoamericanos la experiencia adquirida por los distintos hechos e ideas expuestas fue realmente interesante y provechoso, ya que, de un modo u otro, mostraba con intensidad y viveza los problemas actualmente planteados en la América latina.

Los días 25, 26 (mañana) y 27 fueron dedicados a la discusión de las cuestiones referentes a la integración sociocultural. Fueron estudiados singularmente los siguientes puntos: función de los distintos grupos o clases en la integración sociocultural, medios de integración y comunicación, misión de la Universidad, problemas planteados dentro de una educación tendente a la integración cultural. Actuó de relator el Dr. Abel Naranjo (Colombia), que tuvo una destacada intervención. En algunos supuestos fundamentales, como la definición de la América latina o incluso su misma existencia, los puntos de vista fueron con-

tradictorios. En general se coincidió, en cambio, en que la idea de la integración sociocultural hispanoamericana no tiene sentido si no comporta una auténtica libertad de acción económica y política. Alcanzado este punto, varios oradores insistieron en la profunda imbricación de los tres grandes aspectos en que se ha dividido el tema central de la Conferencia. Destacaron dos amplias intervenciones del profesor brasileño Josué de Castro y, en el aspecto jurídico, la comunicación del profesor chileno Rubén Oyarzún. El autor de este informe presentó una comunicación acerca de las dificultades que actúan específicamente en el área hispanoamericana para alcanzar un exacto y real conocimiento de cada país y respecto a los hechos que demoran el avance de la tendencia hacia una integración cultural.

Los días 28 y 29 se destinaron al estudio del segundo gran aspecto en que se había dividido el temario, referente a la integración económica. Actuó de relator el Dr. Marcio Mejía-Ricart (República Dominicana). Los puntos tratados con mayor interés fueron: reformas estructurales previas o simultáneas al proceso de integración; problemas de planificación, financiación e inversiones; alternativas del comercio de América latina. Destacaron dos extensas intervenciones del Dr. Luciano Castillo (Perú) y del profesor argentino Marcos Kaplan. No se analizaron suficientemente, a nuestro juicio, las conclusiones que podían deducirse de los sistemas de integración económicos existentes ya dentro del ámbito de Hispanoamérica.

Los días 30 de noviembre y 1 de diciembre fueron destinados al tercer aspecto, es decir, al referente a la integración política. Las reuniones correspondientes a la segunda de dichas jornadas se celebraron en la Universidad Católica de Santiago de los Caballeros, bajo la presidencia del Rector del citado centro universitario. Se aprovechó también el viaje verificado para estudiar en forma directa varios aspectos del plan de desarrollo regional del valle del Cibao, concretamente en la cuenca del Yaque del Norte. Esta breve excursión presentó, evidentemente, un gran interés geográfico y económico.

La mañana del 2 de diciembre se dedicó a la elaboración y aprobación de las conclusiones de la III Conferencia Latinoamericana de Ciencias Políticas y Sociales y a la sesión de clausura. Las conclusiones fueron sometidas a aprobación dentro de cada uno de los tres grupos de temas previamente establecidos. Se acordó por unanimidad que la sede de la IV Conferencia, que ha de celebrarse a finales del año 1968, sea una Universidad de Colombia.