

Soledad CAMACHO LORENZO

**Aproximación a la problemática de los residuos urbanos mediante
la cartografía participativa: caso de estudio del barrio Malvín Norte
(Montevideo, Uruguay)**

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

Dirigido por el Dr. Òscar Saladié

**Máster en Análisis y Gestión del Territorio: planificación, gobernanza y
liderazgo territorial.**



UNIVERSITAT ROVIRA i VIRGILI

Vila- Seca

2019

Se agradece a todas aquellas personas que participaron de este trabajo en especial a vecinos, vecinas y actores de Malvín Norte y a las Unidades de Extensión y Ciencia y Desarrollo de la Facultad de Ciencias de la Universidad de la República por su importante colaboración.

Índice de contenidos

1. Introducción	13
2. Marco Teórico	19
2.1 <i>Urbanización, residuos y derecho a la ciudad</i>	21
2.2 <i>Cartografía participativa como herramienta metodológica</i>	25
2.2.1 <i>Definiciones</i>	25
2.2.2 <i>Cartografía participativa, geografía y producción de conocimiento</i>	28
3. Área de estudio	31
3.1 <i>Características generales</i>	33
3.2 <i>La gestión de los residuos en Malvín Norte</i>	38
4. Metodología	43
4.1 <i>Identificación, selección de los actores y convocatoria</i>	45
4.2 <i>Estructura del taller</i>	47
4.3 <i>Ejes propuestos</i>	49
5. Resultados y discusión	53
5.1 <i>Resultados del eje uno: Identificación de problemas y desafíos</i>	55
5.1.1 <i>Presencia de basurales</i>	55
5.1.2 <i>Identificación de riesgos sanitarios</i>	57
5.1.3 <i>Identificación de espacios con desafíos en torno a la gestión de los residuos</i>	58
5.2 <i>Resultados del eje dos: Posibles soluciones e identificación de espacios para la transformación.</i>	63
5.3 <i>Síntesis de las problemáticas identificadas y propuestas planteadas</i>	69

<i>5.4 Discusión de los resultados</i>	<i>72</i>
6. Conclusiones	75
7. Bibliografía	81
8. Anexos	89

Índice de figuras

<i>Figura 1. Viviendas del complejo INVE</i>	34
<i>Figura 2. Mapa del área de estudio</i>	35
<i>Figura 3. Viviendas del complejo Malvín Alto</i>	36
<i>Figura 4. Viviendas en Aquiles Lanza</i>	37
<i>Figura 5. Asentamiento Aquiles Lanza</i>	37
<i>Figura 6. Contenedores de recolección de residuos reciclables de la zona de Malvín Norte según la información dispuesta en el visor de la Intendencia de Montevideo</i>	39
<i>Figura 7. Plano utilizado para el mapeo colectivo</i>	48
<i>Figura 8. Materiales para el taller</i>	49
<i>Figura 9. Mesa 1</i>	51
<i>Figura 10. Mesa 2</i>	51
<i>Figura 11. Mesa 3</i>	52
<i>Figura 12. Plenaria final</i>	52
<i>Figura 13. Presencia de residuos en las márgenes del Arroyo Malvín</i>	56
<i>Figura 14. Presencia de residuos en proximidades de Boix y Merino</i>	57
<i>Figura 15. Depósito de residuos de clasificadores de Aquiles Lanza</i>	59
<i>Figura 16. Eco punto en Boix y Merino</i>	60
<i>Figura 17: Mapeos participativos del eje uno en las tres mesas</i>	61
<i>Figura 18. Mapeo participativo del eje dos</i>	67

Índice de tablas

<i>Tabla 1. Identificación de actores e instituciones</i>	46
<i>Tabla 2. Síntesis de los resultados</i>	71

Resumen en castellano

La creciente generación de residuos se ha tornado un tema fundamental en la gestión de los espacios urbanos. En el marco de un acelerado procesos de urbanización, las ciudades latinoamericanas enfrentan grandes desafíos a la hora de gestionar sus residuos introduciendo también cuestionamientos que involucran otros temas como son la convivencia, el rol de los espacios públicos, la pertenencia barrial, las prácticas individuales y el habitar colectivo. Malvín Norte es un barrio de la ciudad de Montevideo en que la problemática de los residuos se presenta con especial importancia y en donde la Facultad de Ciencias de la Universidad de la República ha iniciado una línea de investigación participativa en el tema. Es por ello que este trabajo se propuso continuar en esta línea a partir de dos objetivos: detectar aquellos espacios problemáticos vinculados a los residuos sólidos y proponer vías de soluciones para el barrio. Para ello se diseñó una estrategia metodológica basada en la implementación de un taller de cartografía participativa con diversos actores locales en el cual se trabajó en multiplanos a partir de dos ejes de análisis. Los principales resultados refieren a cómo el problema de los residuos en estos espacios representa la “punta del iceberg” de un sinfín de hechos que reflejan las complejidades del sistema, implicando temas de mayor alcance como son la convivencia, los patrones de consumo, la segregación social y territorial, la fragmentación, la identidad y la educación. Se destaca también la importancia de generar modelos de gestión particulares a cada territorio y el rol importante que juega la participación, la coordinación entre instituciones y los centros educativos como catalizadores de los posibles procesos de cambio.

Resumen en catalán

La creixent generació de residus s'ha tornat un tema fonamental en la gestió dels espais urbans. En el marc d'un accelerat processos d'urbanització, les ciutats llatinoamericanes s'enfronten grans desafiaments a l'hora de gestionar els seus residus introduint també qüestionaments que involucren altres temes com són la convivència, el rol dels espais públics, la identitat de barri, les pràctiques individuals i l'habitar col·lectiu. Malvín Nord és un barri de la ciutat de Montevideo en què la problemàtica dels residus es presenta amb especial importància i on la Facultat de Ciències de la Universitat de la República ha iniciat una línia d'investigació participativa en el tema, és per això que aquest treball es va proposar continuar en aquesta línia a partir de dos objectius: detectar aquells espais problemàtics vinculats als residus sòlids i proposar vies de solucions per al barri. Per a això es va dissenyar una estratègia metodològica basada en la implementació d'un taller de cartografia participativa en el qual es va treballar en multiplanos a partir de dos eixos d'anàlisi. Els principals resultats fan referència el problema dels residus en aquests espais és la "punta de l'iceberg" d'una infinitat de fets que reflecteixen les complexitats del sistema, implicant temes de més abast com són la convivència, els patrons de consum, la segregació social i territorial, la fragmentació, la identitat i l'educació. Es destaca també la importància de generar models de gestió particulars a cada territori i el rol important que juga la participació, la coordinació entre institucions i els centres educatius com a catalitzadors dels possibles processos de canvi.

Resumen en inglés

The growing of waste generation has become a fundamental issue in the management of urban spaces. Within the framework of a process of rapid urbanization, Latin American cities face great challenges when it comes to managing their waste, introducing questions that involve other issues such as coexistence, the role of public spaces, neighbourhood belonging, individual practices and collective inhabitation. Malvín Norte is a neighbourhood of Montevideo where the problem of waste is of great importance and where the Facultad de Ciencias of the Universidad de la República has initiated a participatory line of research on the subject. Thus, the aim of this work was to continue working along these lines in pursuit of two objectives: to detect those problematic spaces linked to solid waste and to propose solutions for the neighbourhood. In order to do this, a methodological strategy was designed based on the implementation of a participatory mapping workshop in which we worked on multiplanes regarding two analysis axes. The main results refer to the problem of waste in these spaces being the “tip of the iceberg” of endless facts that reflect the complexities of the system, involving issues of greater scope such as coexistence, consumption patterns, social and territorial segregation, fragmentation, identity and education. They also highlight the importance of generating management models that are specific to each territory and the important roles played by the participation, the coordination between institutions and the educational centers as catalysts for possible processes of change.

1. INTRODUCCIÓN



1. Introducción

La creciente generación de residuos se ha tornado un tema fundamental en la gestión de los espacios urbanos teniendo un impacto directo en las diferentes esferas de la sociedad, desde la contaminación ambiental (quizá la más evidente), hasta sus aspectos sociales, culturales, económicos y políticos asociados. Tal como plantea Saladié (2016), la capacidad de los ecosistemas para asimilar los residuos es limitada pudiendo generar impactos en la salud humana, los animales, las plantas, el suelo, las aguas subterráneas y la calidad del aire. Asimismo, la generación de residuos, se encuentra estrechamente vinculada a los patrones de consumo, los cuales no son uniformes a lo largo del mundo y se relacionan con factores socioeconómicos, territoriales, demográficos y ambientales (Saladié, 2016). Esta situación determina que las políticas destinadas a la reducción de la producción de residuos deben ser dirigidas de acuerdo a las características de cada territorio y las razones que explican su generación (Keser, Duzgun y Aksoy, 2012).

La problemática de los residuos se manifiesta de forma particular en las ciudades, en especial las latinoamericanas, en las que el proceso de urbanización es uno de los mayores determinantes del problema y donde los residuos se han convertido en elementos estructurantes de los territorios (Soliz, 2016). Esta situación genera importantes desafíos para la gestión de los mismos pero introduce también cuestionamientos que involucran otros temas como son la convivencia, el rol de los espacios públicos, las prácticas individuales y el habitar colectivo.

La ciudad de Montevideo (capital de Uruguay), en concreto el barrio Malvín Norte es un ejemplo en el que la problemática de los residuos se presenta con especial importancia y en donde la Facultad de Ciencias de la Universidad de la República (UdelaR), ubicada en el barrio, ha iniciado una línea de investigación en el tema, este trabajo busca aportar al análisis de la problemática, buscando proponer alternativas a partir de un enfoque que sitúa al territorio y las personas como agentes esenciales del análisis.

Con una población que alcanza el millón y medio de habitantes y una producción de 1.200 toneladas de residuos al día, la ciudad de Montevideo no ha sabido gestionar de manera eficiente sus residuos domésticos. Esta situación genera diversas problemáticas que se expresan con especial énfasis en algunos territorios de la ciudad.

Malvín Norte es una de estas áreas en las que los costos ambientales y sociales son transferidos. Lejos de ser un barrio más de la capital, representa uno de los territorios más heterogéneos de la ciudad, que esconde tras de sí diversas situaciones de vulnerabilidad social y fragilidad ambiental, que demandan la necesidad de su estudio y en donde la gestión de residuos supone un tema clave para el desarrollo social y ambiental de la zona. Alguno de los principales aspectos identificados como problemáticos son:

- Existen grandes espacios convertidos en basurales que generan focos de contaminación del aire, del suelo y del agua, al tiempo que contribuyen al deterioro del paisaje.
- Muchos de los asentamientos poblacionales irregulares y precarios de ese barrio fueron construidos sobre áreas que anteriormente servían de depósitos para los residuos de la ciudad, lo cual genera graves condiciones sanitarias para quienes allí residen por la acumulación de sustancias tóxicas en el suelo.
- A esto debe agregarse que un amplio sector de la población tiene como forma de sustento económico la recolección y clasificación de residuos, sumado a la cría de animales tanto para consumo propio como para venta. Estos residuos son, en ocasiones, acopiados en sus mismas viviendas lo cual aumenta aún más las situaciones de exposición.
- Varios casos de contaminación por plomo y otras sustancias químicas se han detectado en niños que viven en los asentamientos precarios del barrio, mientras que un 70% de la población de alguno de sus asentamientos presentaba parásitos y hay niveles alarmantes de materia fecal en el suelo producto de la ausencia de saneamiento (Mudanza demorada, 2012 citado en

Fernández y Curbelo, 2012).

Por su parte, la Facultad de Ciencias, a través de la Unidad de Extensión¹, viene trabajando hace varios años en el vínculo entre la institución y el barrio. En el año 2018 surge el proyecto denominado “Abordaje Participativo de Problemas Ambientales en Malvín Norte”, el cual se enfoca en la problemática de los residuos y nace de una demanda concreta de actores barriales. Es por ello que se entiende fundamental continuar en el desarrollo de una línea que intente fortalecer el vínculo de la Universidad con el territorio y trabajar en conjunto en la búsqueda de soluciones para el mismo. En este sentido este trabajo pretende aportar a partir de un enfoque que, como plantearon Hornsby, Ripa y Vassillo (2017), ponga a las personas como principal actor, haciendo énfasis en la participación y acción de los actores locales en la búsqueda y propuesta de soluciones y alternativas posibles.

Para continuar en esta línea de investigación iniciada, se plantearon dos objetivos: en primer lugar, se buscó detectar aquellos espacios problemáticos vinculados a los residuos sólidos en Malvín Norte para, en segundo lugar, proponer vías de soluciones para el barrio, siendo la cartografía participativa la principal herramienta escogida para ello. Se buscó responder a una serie de preguntas tales como: ¿Cuáles son los espacios más afectados por la problemática en el barrio? ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta la gestión de residuos en Malvín Norte? ¿Qué posibles estrategias o vías de solución podrían llevarse adelante? ¿En qué espacios del barrio podrían implementarse procesos de transformación?

Para alcanzar estos objetivos y dar respuesta a las preguntas de investigación, luego de introducir el tema, este estudio se ha estructurado de la siguiente forma: el segundo apartado corresponde a aquellos aspectos teóricos desde los cuales se plantea este estudio y en donde se aborda la problemática de los residuos en el marco del procesos de urbanización y la cartografía participativa como herramienta metodológica útil para los objetivos propuestos. En el tercer apartado se realiza una

¹ La Unidad de Extensión, es una unidad de la Facultad de Ciencias dedicada a la “articulación, promoción e integración del “*amplio y complejo*” mundo de la Extensión Universitaria”, una de sus líneas de trabajo es integrar a la facultad con el barrio a través de la participación en instancias de coordinación barrial así como de la promoción y participación en proyectos vinculados al trabajo con la comunidad.

descripción del área de estudio así como una identificación de las principales problemáticas detectadas en el área en materia de residuos. La explicación de la metodología utilizada se realiza en el cuarto apartado para dar lugar a los resultados obtenidos y la discusión de los mismos, desarrollados en el quinto apartado. Finalmente se destinan los últimos apartados a las conclusiones, la bibliografía y los anexos.

2. MARCO TEÓRICO



2. Marco Teórico

En este apartado se abordarán aquellos aspectos teóricos y conceptuales de este estudio. En primer lugar se introduce y aborda la problemática de los residuos como corolario del proceso urbanización acelerada que experimentan las ciudades latinoamericanas encontrando en el derecho a la ciudad, desde una perspectiva integral y enfocada en el territorio, elementos esenciales para el análisis de la problemática. En segundo lugar, y dada la perspectiva antes planteada, se analiza el papel de la cartografía participativa como una herramienta apropiada para el ejercicio de este derecho y la producción de conocimiento.

2.1 Urbanización, residuos y derecho a la ciudad

De acuerdo con los planteos de Harvey (2008), el sistema capitalista funciona bajo una premisa fundamental: la búsqueda constante de sectores rentables para la producción y absorción de su excedente de producción. Por tal motivo, los impulsores del sistema se ven forzados casi de forma constante a buscar nuevos entornos de donde explotar recursos y en donde absorber los residuos inevitables del proceso. Según el autor, las ciudades, a través del proceso de urbanización, han jugado un papel esencial en la reabsorción de este excedente.

En este marco es que hace ya algunas décadas las ciudades latinoamericanas han experimentado un acelerado proceso de urbanización que se expresa en una enorme ruptura campo-ciudad y en la conformación de inmensas megalópolis. Las sociedades latinoamericanas están sufriendo un grave proceso de desterritorialización producto de la aplicación extrema de lo que Magnaghi (2011) denomina la “metrópoli contemporánea”. Un modelo que se ve caracterizado por la rápida concentración y crecimiento urbano, en forma de “urbanización salvaje”, con importantes connotaciones socioculturales y políticas que se expresan en territorios como los aquí trabajados (Magnaghi, 2011). Vivimos en ciudades en donde, al incremento de las pobrezas de tipo económico, se le han sumado nuevas formas, vinculadas sobre todo a las pobrezas de identidad y de calidad de vida (Magnaghi, 2011). Son ciudades altamente contaminadas, difíciles de transitar y desposeídas de identidades.

Podría decirse que este proceso de producción y reproducción desmedida de las ciudades está convirtiendo a las mismas en grandes minas de producción de residuos (Fernández, 2018). El creciente proceso de urbanización es uno de los determinantes más evidentes de la “crisis mundial de la basura”, tal como expresa Soliz (2016). Según la autora, los residuos se han convertido en elementos estructurantes de los territorios en las ciudades, en especial las latinoamericanas, determinando en el espacio público un nuevo componente.

En este marco, la gestión de los residuos supone un tema fundamental para el desarrollo de estas ciudades. Según la agenda 21 de las Naciones Unidas la gestión de los residuos tiene un carácter esencial en el desarrollo sustentable, siendo este un problema que afecta tanto a países desarrollados como subdesarrollados (Barr y Gil, 2005). Autores como Saladié y Santos (2014) atribuyen una parte del problema a la ausencia o, en ocasiones, la ineficiencia en la planificación, la cual no ha sabido considerar la relación de nuestras actividades con el ambiente, generando grandes desequilibrios ambientales y sociales. Según el Informe de la Evaluación Regional del Manejo de Residuos Sólidos Urbanos en América Latina y el Caribe 2010², la presencia de residuos no controlados trae aparejada una serie de impactos ambientales: impactos atmosféricos por el aumento de las emisiones de CO₂ y metano (gases de efecto invernadero); en el suelo por la presencia de líquidos, grasas, metales pesados y ácidos; en las aguas superficiales y subterráneas alterando sus características y su calidad; y en la flora y fauna. Asimismo generan impactos en la salud de las personas, aumentan la presencia de dengue, leptospirosis, trastornos digestivos y respiratorios, afecciones en la piel así como procesos diarreicos y parasitarios (Espinoza, Martínez, Daza, Soulier y Terraza, 2010). Asimismo, Saladié (2011) agrega el impacto visual que generan estos residuos, los malos olores provocados por el procesos de descomposición, la contaminación atmosférica por humo en el caso de los residuos que son incinerados y la posibilidad de riesgos forestales tanto por el descuido durante la quema como por la combustión espontánea.

² Este informe fue realizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Organización Panamericana de la Salud (OPS), la Asociación Interamericana de Ingeniería Sanitaria y Ambiental y los gobiernos nacionales de los países implicados.

Son varias las iniciativas que buscan atacar el problema de los residuos a través de la clasificación, la recogida selectiva y el reciclaje. Este tipo de iniciativas reduciría la necesidad de poseer depósitos controlados o incineradoras y permitiría regresar las materias primas al sistema, beneficiando el carácter circular de la economía (Saladié y Pla, 2015). Reducir, reutilizar y reciclar, son los tres pilares de la gestión de residuos en la actualidad a los que el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente agrega tres más: “repensar los productos y sus funciones, reemplazar las sustancias peligrosas y reparar a partir de un diseño que facilite esta reparación y que de este modo se alargue la vida del producto” (Saladié, 2011).

Parece haber cierto consenso en que las políticas de gestión de residuos deben estar enfocadas en la reducción de la generación, aspecto señalado por autores como Goddard (1995), Salhofer (2008), Saladié y Cabistany (2016) y Soliz (2016). Según el Informe de la Evaluación Regional del Manejo de Residuos Sólidos Urbanos en América Latina y el Caribe antes citado, esta reducción debe darse tanto en términos cuantitativos como cualitativos a través de la generación de menos residuos y con menores impactos. Para Soliz (2016), esta reducción se encuentra estrechamente vinculada a la necesidad de reducir el consumo, de hecho la autora cuestiona las iniciativas de gestión basadas en la clasificación de residuos alegando que estos pueden caer en dos absurdos: por un lado en clasificar residuos que luego son mezclados en las fases de recolección y disposición final y, por el otro, en convertir a los ciudadanos en “clasificadores maníacos”, privatizando luego los materiales valorizados por el mercado y desechando el resto.

¿Cómo es posible entonces implementar políticas de manejo eficiente de los residuos? Las políticas deben tener una visión integral sobre el problema implementando un enfoque preventivo tanto a nivel ambiental como sanitario (Espinoza et al., 2010). Según Chabalgoity, Taks, Goñi, Fernández, Bustillo, Iza y Blanco (2006), resulta importante considerar que la gestión ambiental de residuos debe incluir el diseño y la formulación de:

“políticas ambientales que contextualicen y orienten la definición de políticas de gestión de residuos sólidos, legislación ambiental, general y particular, pertinente para

otorgar validez jurídica al proceso, un sistema administrativo acorde a los desafíos emergentes de un nuevo estilo de gestión, conjunto de instrumentos de acción acorde a las distintas fases del proceso (generación, recolección, transporte y disposición final) y tipo de residuos (domiciliarios, comerciales, industriales, hospitalarios)” (p. 43)

Asimismo Martin, Williams y Clark (2006) plantean que las autoridades locales tienen que adoptar sus sistemas de gestión, pues no es posible desarrollar un sistema apto para todos los contextos. Para Hornsby et al. (2007) resulta imprescindible tener un análisis integrado que reconozca las interconexiones entre las múltiples escalas espacio/temporales y las diferentes culturas. Ir a un enfoque que ponga a las personas como actor principal, con énfasis en la participación y acción de actores locales que frecuentemente están involucrados (Hornsby et al., 2017). En una misma línea, Chabalgoity et al (2006, p. 44) hablaban de “compromiso y participación de todos los actores” entendiendo que un sistema eficiente de gestión resultaría de la complementación de la comunidad, los actores públicos y los privados “porque la participación de las comunidades y de las pequeñas y micro empresas podrían generar ingresos y empleo, contribuyendo a reducir la pobreza” (Chabalgoity et al. 2006, p. 44).

Estos planteos ponen de manifiesto el rol que debe jugar la participación de las comunidades a la hora de reclamar el derecho a transitar una ciudad limpia y segura desde el punto de vista sanitario, así como a disfrutar de sus espacios colectivos e incidir en las políticas de gestión, y esto no es otra cosa que reclamar el *derecho a la ciudad* en términos lefebvrianos y, más aún, si se entiende a este derecho como mucho más que el reclamo del acceso a los recursos que la ciudad almacena o protege, sino como un “derecho a cambiar y reivindicar la ciudad de acuerdo a nuestros deseos” (Harvey, 2013, p. 20).

Desde esta perspectiva, el *derecho a la ciudad* surge como un marco apropiado desde el cual abordar la problemática en donde éste implica necesariamente el “ejercicio de un poder colectivo sobre el proceso de urbanización” (Harvey 2013, p. 20). El rol de los actores sociales se torna fundamental cuando se entiende que para estas ciudades existe una necesidad de poner en valor las reglas de territorialización ya existentes, de forma de generar una “conciencia de lugar” y poner el foco en la idea

de “*energías de contradicción*”, entendidas ellas como los nuevos movimientos, conflictos y actores que surgen en respuesta a estas nuevas pobrezas generadas por los procesos de desterritorialización (Magnaghi, 2011). El derecho a la ciudad se configura desde la recuperación del rol de los actores sociales, “sus lógicas de intervención y temporalidad, en la producción de lo común y de la ciudad” (Dinerstein, 2014; Sitrin, 2014, citados en Minuchin, 2019).

En este punto, resultan interesantes los aportes de Minuchin (2019) quien analiza la obra de Lefebvre desde una perspectiva historiográfica y plantea que en el derecho a la ciudad se han estructurado tres ejes conceptuales: *la autogestión*, *la desmercantilización del espacio urbano* y *la ciudad como obra*. En el primero de ellos se hace referencia a la potencialidad de rescatar aquellos arreglos sociales que buscan alterar los patrones establecidos de organización. En el segundo se busca reivindicar el valor de uso por sobre el valor de cambio en la producción del espacio urbano, “el foco en la desmercantilización del espacio es un intento por proyectar formas de habitar que no estén mediadas por lógicas del intercambio monetario, la acumulación y el consumo” (Minuchin, 2019, p. 276). El último nodo refiere al espacio urbano como un espacio para la experimentación, “el espacio público deviene una plataforma para el encuentro y el fomento de nuevas espacialidades y relaciones sociales” (Minuchin, 2019, p. 276).

2.2 Cartografía participativa como herramienta metodológica

2.2.1 Definiciones

Para adentrarse en una definición de lo que es la cartografía participativa o mapeo colectivo, resulta interesante comenzar por explorar la idea de “mapa”. Podría decirse que los mapas han sido tradicionalmente percibidos como representaciones (fieles) de la realidad de un territorio (Hebegger y Mancila, 2006), tal es así que según la Real Academia Española un mapa es una “representación geográfica de la Tierra o parte de ella en una superficie plana”, pero ¿qué es la realidad? De más está decir que esta no es una pregunta nueva y estos cuestionamientos han permeado también a la cartografía. Las perspectivas actuales “comparten la idea de que la realidad es un mundo percibido por nuestros cinco sentidos y construido culturalmente por nosotros.

El componente político y la experiencia cultural e interpersonal, tanto del cartógrafo como del lector, influye de manera esencial a la hora de representar la dinámica de los contextos sociales como en la lectura crítica que se haga de ello” (Hebegger y Mancila, 2006, p. 3). Como plantean Risler y Ares (2013), los mapas han sido una de las principales herramientas utilizadas históricamente por los mecanismos de poder para apropiarse de los territorios, pues todo proceso de mapeo trae aparejado unas relaciones de poder que no son más que el reflejo de las formas en que nos relacionamos con el espacio.

Existen diversas definiciones de lo que es la cartografía participativa, quizá la que más se ajusta a la perspectiva desde la que aquí se intenta abordar el estudio es la definición propuesta por Barton (1998 citado en Hebegger y Mancilla, 2006):

“una metodología nueva, alternativa que permite a las comunidades conocer y construir un conocimiento integral de su territorio para que puedan elegir una mejor manera de vivirlo. Es una forma de investigación humanista y humanizadora. Es una propuesta conceptual y metodológica novedosa que hace uso de instrumentos técnicos y vivenciales. Este tipo de mapas (en oposición con los mapas tradicionales que se elaboraban únicamente por los técnicos) se elaboran por la comunidad en un proceso de planificación participativa poniendo en común el saber colectivo (horizontal) y de esta forma legitimarlo. Es un proceso democrático de construcción de conocimiento a través de la transcripción de la experiencia de los lugares no nombrados. Los miembros de la comunidad analizan colectivamente los problemas sociales, en un esfuerzo por comprenderlos y solucionarlos” (p. 6).

Según el manual de Buenas prácticas de Cartografía Participativa desarrollado por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), “la cartografía participativa, es un proceso de levantamiento de mapas que trata de hacer visible la asociación entre la tierra y las comunidades locales empleando el lenguaje, comprendido y reconocido comúnmente de la cartografía” (Corbett et al., 2009, p. 6).

De alguna forma, todas las definiciones comparten la idea de que el mapeo colectivo intenta romper con las lógicas de poder dominantes siendo un proceso de creación cartográfica que surge de la conjugación de diferentes saberes y experiencias. Tiene

como objetivo aportar a la problematización y reflexión de procesos en el territorio para así transformarlo colectivamente. “Concebimos al “mapeo” como una práctica, una acción de reflexión en la cual el mapa es sólo una de las herramientas que facilita el abordaje y la problematización de territorios sociales, subjetivos, geográficos” (Risler y Ares, 2013, p. 7). Como plantearon Montoya et al. (2014), la cartografía social es un “instrumento para la producción de conocimiento dialógico”, cuyo objetivo es generar espacios de encuentro y reflexión y en donde todos los involucrados aportan, “andar dibujando y dibujar andando, bien podrían ser las premisas de esta forma de generar representaciones desde los territorios” (p.192).

Son interesantes los planteos de Hebegger y Mancila (2006, p. 9) al decir que “la cartografía social es una integración, sin discontinuidades, de lo que se suele plantear separadamente como investigación, educación y acción con miras a la transformación social”. Se destaca la idea de proceso en estos mapeos, entendiendo que no son un fin sino “una actitud hacia el futuro”. Los autores además destacan las potencialidades de este tipo de herramientas y cómo estas pueden ser útiles para los fines aquí propuestos y los retos que generar mapas propositivos supone: “la cartografía social se podría convertir en catalizador de procesos de cambio, podría empoderar individuos, fortalecer comunidades y liberar voces previamente no escuchadas. Resulta un reto pasar de mapas descriptivos analíticos a mapas propositivos de intervención que encaminen estrategias colectivas de transformación social” (Hebegger y Mancila, 2006, p. 9).

En una línea similar, el manual de mapeo participativo del FIDA, antes mencionado, destaca al menos seis finalidades que tiene la cartografía social, estas son: ayudar a las comunidades a articular y comunicar el conocimiento espacial a otros organismos, permitir que las comunidades registren y archiven el conocimiento local, ayudar a planear el uso y gestión de los recursos, sustentar los cambios que promueven las comunidades, aumentar sus capacidades y resolver conflictos en torno a los recursos.

2.2.2 Cartografía participativa, geografía y producción de conocimiento

Como herramienta metodológica, la cartografía participativa se posiciona desde la idea de que el conocimiento debe ser construido en forma conjunta entre quienes investigan y quienes están involucrados en las problemáticas abordadas, y como plantean Montoya, García y Ospina (2014), es posible problematizar así la relación entre territorio y producción de conocimiento.

Retomando los planteos de Raffestin (1991), el territorio es una construcción a partir del espacio, construcción que supone por tanto una cierta intencionalidad (Manzano, 2008), de modo que el territorio es el espacio apropiado por una determinada relación social que él produce y mantiene a partir de una forma de poder. Bajo estas consideraciones es que se entiende que la producción de conocimiento situado, no puede olvidar las relaciones sociales de apropiación y poder que en él se manifiestan, las múltiples territorialidades puestas en juego suponen la necesidad de construir conocimiento desde el territorio y la cartografía participativa resulta ser una herramienta útil en este sentido, reconociendo además que “el saber es la gente y el espacio que habita” (Montoya et al. 2014, p. 193). En este sentido, Chiavassa (2010) introduce una propuesta interesante al abordar la cartografía participativa como herramienta fundamental en la práctica de extensión en geografía, reconociendo cómo, categorías analíticas de la geografía como “lugar”, convierten a la disciplina en una herramienta clave para el desarrollo de la práctica extensionista. El lugar, como categoría en donde se expresa la experiencia de la vida cotidiana, las formas en que un territorio es habitado, como espacio de diálogo y conflicto, lo convierte en un “espacio privilegiado en la práctica extensionista, cuando la extensión se entiende como una instancia dialógica, de diálogo de saberes, conocimientos y prácticas, entre sujetos con diferentes saberes pero iguales en jerarquía. En definitiva, es un proceso de aprendizaje recíproco” (Chiavassa, 2010, p. 45).

En este sentido, son diversos los trabajos que han sido abordados a través de la cartografía participativa, en particular en América Latina, según Montoya et al (2013), en la región una de las experiencias de cartografía social más completa es la implementada por el Proyecto Nueva Cartografía Social de la Amazonia, en la cual se realizó un proceso de mapeo con diferentes comunidades y pueblos tradicionales

de la Amazonia brasileña, buscando reafirmar sus derechos territoriales y fortalecer su autonomía. Asimismo los mencionados autores, han implementado una serie de proyectos de cartografía colectiva entre los que se destacan: la cartografía social de la diáspora afrodescendiente en Medellín, llevado adelante con jóvenes de la diáspora en donde se problematiza la exclusión de las identidades y las territorialidades afrocolombianas; el proyecto Cartografías de las memorias colectivas del territorio de El Valle en Chocó (Colombia) el cual tenía como objetivo “reconocer, identificar y valorar conflictos socio ambientales, la biodiversidad y los saberes y prácticas culturales” (Montoya et. al, 2013, p. 199) involucrando a gran parte de la población afrodescendiente de la zona a través de las organizaciones sociales que apoyaron el proceso y junto a las cuales se definieron cuatro ejes para el análisis³ y, finalmente, el proyecto de cartografías sociales y defensa de los territorios colectivos desarrollado en la misma región donde se buscó identificar distintos tipos de conflictos socioeconómicos y ambientales. Al mismo tiempo, se destacan los trabajos de Andrade y Santamaría (s.f) quienes realizan una propuesta metodológica de cartografía participativa basada en la implementación de talleres para grupos de personas en donde se trabaja sobre una base cartográfica y entorno a una serie de preguntas o temas. Identifican además diferentes tipos de mapas: económicos-ecológicos, administrativos, de redes de relaciones y de conflicto.

Asimismo se destacan la tesis doctoral de Camacho (2017), la cual buscó aplicar la cartografía participativa a procesos de planificación para el desarrollo local de las comunidades indígenas del Valle del Kamarata (Venezuela), y los trabajos de maestría de López (2012) y Moreno (2015). López (2012) utiliza el mapeo colectivo para abordar temas como los cambios territoriales y ambientales en la cobertura del suelo considerando diferentes escenarios temporales, mientras que Moreno (2015) lo aplica al ordenamiento ambiental del territorio y la participación en la zona urbana portuaria de la desembocadura del río Francolí en Cataluña.

Son de especial interés las experiencias desarrolladas por Risler y Ares a través de su proyecto “Iconoclasistas”. En particular se destaca su trabajo “La república de los

³ 1) procesos de configuración territorial: componente biofísico marino-costero; 2) procesos de poblamiento y memorias de apropiación del territorio; 3) pesca artesanal y soberanía alimentaria; y 4) identidad y relaciones de género. (Montoya, et. al 2013)

cirujas”, el cual fue un proyecto de investigación colaborativa llevado adelante por este dúo junto a los vecinos de José León Suárez (Provincia de Buenos Aires, Argentina), específicamente en el barrio 8 de mayo, a raíz de la convocatoria del equipo del proyecto Lectura Mundi de la Universidad de San Martín. José León Suárez, es una localidad ubicada en la cuenca del Río Reconquista, en donde se encuentra el relleno sanitario más grande de la Argentina al cual llegan los residuos de la Ciudad de Buenos Aires y de 14 municipios del conurbano bonaerense. Esta Universidad mantiene un vínculo con los trabajadores clasificadores (conocidos como cirujas) de la zona, buscando hacer coincidir la investigación con la extensión. En este marco es que durante el año 2013 se inició un proceso de investigación conjunta que determinó, entre otras cosas, en la generación de un mapeo colectivo en el que los vecinos y vecinas reunidos en el barrio trataron la vida en la zona, sus formas de organización y las principales problemáticas que enfrentan, encontrando que “la vida en José León Suárez gira en torno a la basura” (Iconoclasistas, s.f). El resultado de este trabajo fue una publicación cartográfica en formato desplegable en donde se describe la situación del barrio y las problemáticas identificadas.

Finalmente, vinculado a la zona de estudio, se destaca únicamente el proyecto “Cartografía Social del entorno Geográfico de la Facultad de Ciencias”, llevado adelante por un grupo de estudiantes que buscaba sistematizar, a través de la cartografía social, la información presente en el barrio, contribuir al vínculo con la facultad e indagar en la existencia de un “sentido de pertenencia” en Malvín Norte (Álvarez et al., s.f).

3. ÁREA DE ESTUDIO



3. Área de estudio

3.1 Características generales

Desde el punto de vista administrativo, desde el año 2009, el departamento de Montevideo (o ciudad de Montevideo) se encuentra dividido en ocho municipios, sin embargo, esta no es una delimitación que guarde arraigo entre los habitantes de la ciudad. Por el contrario, los barrios, de extensión más pequeña, son los que tradicionalmente identifican las identidades territoriales de los montevideanos.

En este caso, Malvín Norte es uno de estos barrios ubicado en el municipio E al noreste de la ciudad de Montevideo. Según el último Censo Nacional de Población, en 2011 el barrio contaba con unos 27.000 habitantes y una superficie de unos 4 kilómetros cuadrados, cifras que pueden variar según sean considerados sus límites. De ser un área agrícola anexa a la ciudad de Montevideo y área recreativa propiedad de la colectividad vasca de esta ciudad, este barrio se ha visto atravesado por diferentes procesos de expansión urbana que lo convirtieron hoy en uno de los territorios más heterogéneos, complejos y socialmente vulnerados de la ciudad.

Su población se encuentra distribuida de manera desigual en el territorio con una tipología urbana heterogénea en donde el tradicional trazado urbano montevideano (con el plano damero como referencia y viviendas unifamiliares), se intersecta con grandes complejos habitacionales, cooperativas de vivienda y asentamientos precarios de carácter irregular⁴, todos ellos entrelazados con extensos espacios de terreno baldío. Entre los complejos habitacionales se destacan INVE (Figura 1), Euskalerría y Malvín Alto (Figura 3). Por otro lado, los asentamientos son un tema de preocupación en la zona, actualmente existen dos espacios con estas características: Aquiles Lanza (Figuras 4 y 5) el asentamiento de mayor extensión y en donde, según los últimos datos estadísticos, viven unas 280 familias (Fernández y Curbelo, 2012), y Candelaria II de menor extensión y ubicado en una de las márgenes del arroyo

⁴ En Uruguay se conoce como "asentamientos irregulares" o simplemente "asentamientos", a un tipo de asentamiento de población que vive en forma precaria y sin contar con la propiedad del terreno o vivienda, es lo que en otros países de la región se conoce como "Villas" (en el caso de Argentina) o "Favelas" (en el caso de Brasil)

Malvín. El Estado viene impulsando hace unos cuantos años un proceso de regularización de este tipo de asentamientos a través de diferentes intervenciones. En el barrio, hace unos ocho años se regularizó la situación de uno de los asentamientos más grandes que existió denominado “Boix y Merino” construyéndose allí 168 viviendas nuevas a sus habitantes, sitio en donde unos años después se realojó a una parte de las familias de otro de los asentamientos del barrio⁵. Finalmente el pasado año se realojo en otro sitio a las personas del asentamiento “Isla de Gaspar”, unas 240 familias (Fernández y Crubelo, 2012), en dicho predio actualmente está proyectado hacer un parque público.

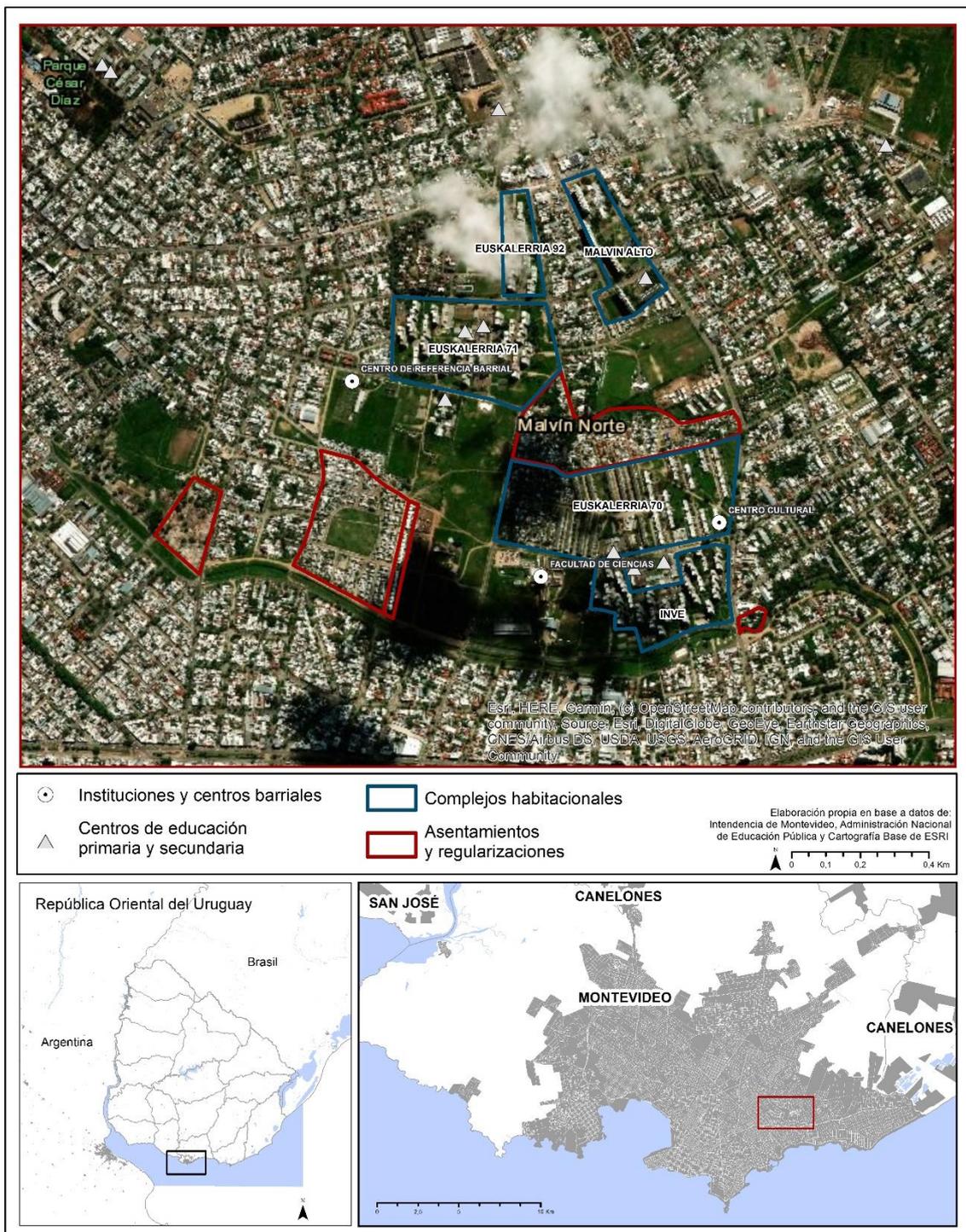
Figura 1. Viviendas del complejo INVE



Fotografía: Unidad de Extensión de Facultad de Ciencias

⁵ Este asentamiento, denominado “Candelaria”, se ubicaba en las márgenes del arroyo Malvín, una parte de sus familias fueron trasladadas fuera del barrio y otra parte junto a las nuevas viviendas de Boix y Merino. Actualmente en los antiguos predios del asentamiento existe un parque público denominado “Parque de la Juventud”.

Figura 2. Mapa del área de estudio



De la misma forma en que la población se distribuye y habita de diversas formas el barrio, esta población mantiene características diferentes entre sí. De modo general el barrio guarda grandes similitudes con el promedio de la población de la ciudad: población envejecida y con mayor cantidad de mujeres que de hombres.

Figura 3. Viviendas del complejo Malvín Alto



Fotografía: Gastón Pombo

Asimismo, también existen diferencias en cuanto a la situación socioeconómica de sus habitantes, encontrando sectores de clase media en las áreas de tipología urbana tradicional y en algunos de los complejos habitacionales, hasta sectores sumergidos en graves condiciones de pobreza y exclusión. Si consideramos el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas⁶ (NBI), el 30,5% de los habitantes del barrio tiene

⁶ El instrumento de las Necesidades Básicas Insatisfechas son un tipo de método de medición de la pobreza “Se orienta a identificar la falta de acceso a bienes y servicios (o problemas críticos en cuanto a la calidad de aquellos) cuya disposición constituye una condición para el ejercicio de derechos sociales” (Calvo et al., 2013)

al menos una de ellas, cifra mayor a la del total de la capital (27%) (Alvarado, Camacho, Pose y Tagliero 2014).

Figura 4. Viviendas en Aquiles Lanza



Fotografía: Google street view

Esta heterogeneidad demanda una mayor complejidad en el estudio del territorio. Un territorio marcado por la fragmentación que muchas veces determina situaciones tanto de auto encierro como de segregación. El vínculo entre estos distintos fragmentos es a veces conflictivo, producto de la percepción de inseguridad derivada de ciertas situaciones de violencia que se viven en el barrio, agudizada por la influencia de los medios de comunicación masiva que con frecuencia lo categorizan como “zona roja”.

Figura 5. Asentamiento Aquiles Lanza



Fotografía: Gastón Pombo

3.2 La gestión de los residuos en Malvín Norte

Como se mencionó anteriormente, los residuos en Malvín Norte constituyen un problema importante para quienes allí viven. En este barrio, la gestión de los residuos mantiene el sistema aplicado por la Intendencia Departamental de Montevideo (IM), organismo competente en la materia.

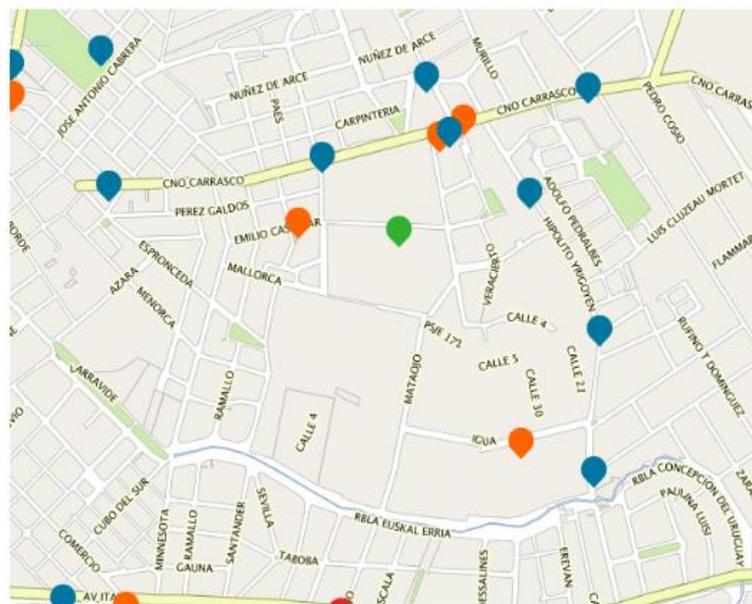
El Sistema de Recolección de Residuos Domiciliarios del conjunto de la ciudad se organiza a partir de más de trece mil contenedores de residuos indiferenciados ubicados en la vía pública en los que los habitantes depositan sus residuos. Únicamente las áreas centrales de la ciudad cuentan además con contenedores especiales para residuos secos, en el resto, estos contenedores se encuentran en supermercados y grandes superficies. Los residuos contenidos en estos dispositivos son recolectados por camiones de recolección, la fracción de residuos secos es trasladada a alguna de las cuatro plantas de clasificación de residuos con las que cuenta la ciudad, mientras que la fracción restante (la mayor parte) es llevada al vertedero controlado. Este sistema, no involucra a las instituciones y las grandes superficies, las cuales deben contratar un servicio de recolección privado. Asimismo, en la ciudad existen más de 3.000 familias que tienen como sustento diario la recolección y clasificación de residuos de manera informal hecho que determina, en la mayoría de los casos, situaciones de precarización laboral y exclusión social.

En Malvín Norte existen algunos puntos en donde depositar residuos secos (ver figura 6), asimismo algunas de sus áreas más complejas cuentan con tareas de recolección y limpieza específicas, tal es el caso de Boix y Merino y Aquiles Lanza, cuya limpieza está a cargo de dos ONGs.

Más allá de este sistema que en apariencia puede resultar eficiente, la situación de los residuos en el barrio es altamente problemática, tal es así que en 2016 la Intendencia Departamental anunció la creación de un comité de emergencia para afrontar la problemática en algunos barrios de la ciudad, entre ellos Malvín Norte (Diario El País, 2016).

En este barrio, a la vez que existen grandes problemas de contaminación producidos por la acumulación de residuos, un importante sector de la población encuentra en ellos un modo de vida y de subsistencia. Un estudio realizado por Fernández y Curbelo (2012), a través de entrevistas a informantes calificados, destaca la problemática resultante de que un importante número de personas del barrio se dediquen a las tareas de recolección y clasificación de residuos de manera informal, determinando riesgos tanto sanitarios como vinculados al trabajo infantil. Respecto a este último punto, el informe Trabajo Infantil en el Uruguay: La paradoja de la sobrevivencia en la basura, desarrollado en 2010 por la Fundación Telefónica y la ONG Gurises Unidos, abordó la problemática a partir de una investigación en familias de Malvín Norte y encontró cómo, para estas familias, el trabajo en la basura se visualiza como una alternativa para “no ser lo otro” (consumidores de droga, narcotraficantes o delincuentes).

Figura 6. Contenedores de recolección de residuos reciclables en la zona de Malvín Norte según la información dispuesta en el visor de la Intendencia de Montevideo



REFERENCIAS

-  Todos los residuos secos (plástico, papel, cartón, vidrio y metal)
-  Pilas
-  Envases de vidrio, lata y plástico
-  Plástico y vidrio

Fuente: Intendencia de Montevideo

Asimismo, en 2016 Méndez, Gómez e Iribarne (2016) desarrollan un proyecto de enseñanza de las ciencias en jóvenes y adultos del Centro 6 de Malvín Norte⁷, en el cual los alumnos basaron su trabajo en la siguiente pregunta: ¿cuál es la problemática ambiental más grave que visualizan en el territorio?, siendo los residuos la principal respuesta. Posteriormente se trabajó en 5 talleres en los que los jóvenes y adultos del centro abordaron la problemática destacando las afectaciones a su salud vinculadas a la convivencia con la basura (contaminación del aire y agua, presencia de roedores e insectos y metales pesados).

En el año 2018 surge el proyecto denominado “Abordajes Participativos de Problemas Ambientales en Malvín Norte”, a partir del cual se buscó sentar las bases para el desarrollo de una línea de investigación sobre el tema residuos en el barrio. Este proyecto fue llevado adelante por un equipo multidisciplinario⁸ integrado por docentes y estudiantes de la Universidad de la República⁹, así como educadores sociales del Centro 6. El objetivo fue “analizar de forma colectiva los diferentes niveles causales de la problemática de los residuos urbanos en Malvín Norte” (Lázaro, Iribarne, Burgos, Rumeau y López, 2019, p. 1). Además, se planteó como uno de sus objetivos específicos el delinear las bases para el diseño de planes de educación-acción ambiental en Malvín Norte.

Como estrategia de intervención, el proyecto supuso la realización de comunicaciones y entrevistas con el fin de organizar dos instancias colectivas en las cuales se abordó el problema, la primera de ellas convocó profesionales de diversas áreas que estuvieran vinculados con la temática, la segunda se desarrolló junto a diferentes actores barriales implicados en el tema. Para dichas instancias, se propuso

⁷ El Centro 6 es un centro de educación de jóvenes y adultos que no han culminado la enseñanza formal obligatoria, perteneciente a la Dirección Sectorial de Educación de Jóvenes y Adultos de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP)

⁸ Este equipo estuvo integrado por docentes del área del desarrollo, la biología, la geografía y la química.

⁹ Unidad de Extensión y Unidad de Ciencia y Desarrollo de la Facultad de Ciencias y Área de Toxicología de la Facultad de Química

aplicar la metodología desarrollada por Sohail Inayatullah (2004) denominada “Análisis Causal en Capas”¹⁰.

Según el informe generado a partir del proyecto, entre los principales problemas identificados en el barrio se encuentra la importante presencia de residuos tanto domésticos como residuos voluminosos, la contaminación ambiental, la ineficiencia en la gestión, los patrones de consumo y la educación. En cuanto a la gestión, visualizan como un problema la coexistencia de diferentes empresas realizando las tareas de limpieza, la falta de limpieza en los asentamientos, la insuficiente infraestructura y disponibilidad de contenedores, así como la ausencia de recipientes en los cuales depositar los residuos clasificados. Las políticas llevadas adelante por el Estado son muchas veces contradictorias y en cierta medida destinadas a las grandes empresas. Se destacó también el comportamiento de las personas con respecto a los residuos (desechando residuos que podrían ser reutilizados, incendiando los contenedores o trayendo residuos desde otros barrios). Por otra parte, los actores barriales identifican como problemática la precarización laboral de los trabajadores clasificadores que se traduce en bajos salarios y una importante estigmatización (Lázaro, et al. 2019).

¹⁰ El Análisis Causal en Capas (CLA, por su sigla en inglés), es un modelo que se basa en el abordaje de los problemas a partir de cuatro capas de análisis causales: “Letanía”, entendida como la visión dada y no cuestionada de la realidad, “Nivel sistémico”, a través del cual la letanía es cuestionada, el nivel de los “discursos” o la “cosmovisión”, conformado por aquellos discursos o visiones que sostienen a las causas sistémicas y finalmente el nivel de “mito o metáfora”, constituido por aquellas expresiones inconscientes y emocionales del problema. El método de CLA no busca predecir el futuro sino que intenta generar espacios de transformación para la creación de alternativas a futuro (Inayatullah, 2004). Si bien se enmarca dentro de los estudios de futuro, este no busca hacer predicciones sino “abrirse al pasado y al presente para crear futuros alternativos” (Inayatullah, 2004, p. 8).

4. METODOLOGÍA



4. Metodología

Una vez analizadas diferentes experiencias de aplicación de la cartografía participativa como herramienta para generar conocimiento (ver apartado 2.3) e identificados las principales problemáticas vinculadas con los residuos en el área de estudio (ver apartado 3), a continuación, se describe la estrategia participativa que ha de conducir a alcanzar el primer objetivo planteado y, en consecuencia, poder dar respuesta al segundo objetivo.

4.1 Identificación, selección de los actores y convocatoria

Para la realización del taller de cartografía participativa se identificaron y seleccionaron los actores considerando la información obtenida anteriormente. Se buscó seleccionar un grupo en donde se viera reflejada la diversidad del territorio y la problemática. Para ello fueron consideradas personas vinculadas tanto con el sector público como el privado, incluyendo el ámbito estatal, la coordinación barrial, la salud, la clasificación de residuos y limpieza, las organizaciones sociales, las organizaciones no gubernamentales y otros referentes barriales (ver tabla 1). Posteriormente fueron convocados para el taller.

En primer lugar se hizo una convocatoria por vía telefónica, por correo electrónico y presencial a través de algunas reuniones de espacios interinstitucionales del barrio como la Mesa de Coordinación Zonal y la Red Educativa. De esa primera convocatoria surgió el grupo de participantes para el taller, cabe destacar que, por diferentes motivos (otros compromisos fijados para la fecha prevista, motivos personales y en algunos casos ausencia de respuesta), no todos los actores seleccionados pudieron participar.

Tabla 1. Identificación de actores e instituciones¹¹

ONGs	Gurises Unidos	Atención de niños, niñas y adolescentes, presente en el barrio
	Centro de Participación Popular	Inclusión económica, social y laboral, vinculada al tema de la clasificación, desarrolló proyectos en el barrio
	San Vicente	Desarrolla la limpieza en Aquiles Lanza
Cooperativas de limpieza y Clasificadores	Cooperativa de limpieza del arroyo Malvín	Encargada de la limpieza del Arroyo Malvín
	Cooperativa Vos con Voz	Encargada de la limpieza de Boix y Merino
	Unión de Clasificadores de Residuos Urbanos Sólidos	Sindicato
	Clasificadores	
Ámbitos de Coordinación Barrial	Concejo vecinal	Son organizaciones sociales autónomas, reguladas y reconocidas por el Gobierno Departamental
	Mesa de Convivencia y Seguridad Ciudadana	Participan representantes de diferentes instituciones del barriales, la seccional policial, el municipio y los vecinos en general
	Mesa de Coordinación Zonal	Participan técnicos de las instituciones y vecinos que tratan las diferentes
	Red Educativa de Malvín Norte	Espacio de coordinación entre las instituciones educativas del barrio
Ámbito estatal	Municipio A	
	Equipo Técnico de Educación Ambiental	Unidad perteneciente a la Intendencia de Montevideo
	Servicio de Orientación, Consulta y Articulación territorial	Perteneciente al Ministerio de Desarrollo Social, está presente en el barrio y es operado por Gurises Unidos
	Centro MEC	Los centros MEC son espacios educativos y culturales pertenecientes al Ministerio de Educación y Cultura del Gobierno Nacional.
Organizaciones sociales y barriales	Comisión de Vecinos de Euskalerra 70	Vecinos de complejo habitacional del barrio
	Comisiones de Vecinos de INVE	Vecinos de complejo habitacional del barrio
	Otros referentes barriales	Vecinos referentes en asentamientos u otros espacios del barrio
Centros de Salud	Policlínica Inve	Policlínica pública presente en el barrio

¹¹ En negrita se indican los actores que finalmente participaron del taller.

Finalmente participaron un total de 18 personas, 6 de ellos hombres y 12 mujeres, pertenecientes tanto al sector público (ocho de ellos) como al privado (los restantes diez). Vinculado al sector educativo participó una integrante de la Red Educativa de Malvín Norte, un funcionario de la Facultad de Ciencias y encargado de la gestión de residuos en ella, tres docentes de la Universidad de la República que desarrollan tareas vinculadas al barrio y la coordinadora del Centro MEC de Malvín Norte. De otros ámbitos estatales participaron dos integrantes del Servicio de Orientación, Consulta y Articulación Territorial (perteneciente al Ministerio de Desarrollo Social) ubicado en el barrio y gestionado por la ONG Gurises Unidos y una integrante del concejo municipal del municipio E. Vinculados a la clasificación de residuos y limpieza participaron dos integrantes de la Cooperativa de Limpieza del Arroyo Malvín y una clasificadora y vecina del barrio. Vinculados a organizaciones vecinales participaron dos integrantes del Centro Cultural de Malvín Norte, una integrante de la Mesa de Convivencia del barrio así como una representante del consejo vecinal. También participaron dos representantes de la Cooperativa de vivienda VAMOS, la cual se instalará en el barrio. Con ellos, se tuvo un contacto frecuente las semanas previas a la actividad para poder explicar su contenido y desarrollo y la semana previa a la realización del taller se realizó una nueva comunicación para reconfirmar la participación.

4.2 Estructura del taller

El grupo de actores seleccionados fueron convocados el sábado 13 de julio de 2019 a las 10 de la mañana en la Facultad de Ciencias de la Universidad. Se comenzó por realizar una presentación de 30 minutos en la cual se expuso parte de las problemáticas identificadas en el territorio, se explicó la consigna del taller así como algunos aspectos básicos de la cartografía participativa. Esta primera parte buscaba reafirmar en los participantes cuál sería la forma y los objetivos de la actividad.

Los participantes fueron divididos en tres mesas que trabajaron de forma independiente en los dos ejes planteados, considerando que en cada una exista diversidad de actores. Se buscó fomentar el involucramiento de todos los participantes (sin interceder en el resultado), prestando especial atención al proceso, a los diálogos e intercambios generados, los puntos de controversia y discrepancia y

los acuerdos alcanzados. Para ello, en cada una de las mesas se dispuso de un grabador (previo consentimiento de los participantes) para poder llevar el registro de las conversaciones generadas y facilitar su análisis. Estas grabaciones fueron luego transcritas.

El mapeo se realizó sobre un plano que contó con la cartografía base del Ministerio de Transporte y Obras Públicas del gobierno de Uruguay y los espacios verdes y cursos de agua disponibles en el Sistema de Información Geográfica de la Intendencia de Montevideo (figura 7). Para una mejor visualización del mapeo en los ejes se trabajó en “multiplanos”, considerando un plano por cada eje. Este tipo de mapas posibilita el trabajo en diferentes capas que permiten luego la superposición de las mismas en un mismo mapa (Risler y Ares, 2013). Se dispuso además de materiales para poder facilitar el mapeo: iconografía, pegotines, colores, tijera, post its, etc. (figura 8).

Figura 7. Plano utilizado para el mapeo colectivo



Fuente: Elaboración propia en base a información de la Dirección Nacional de Catastro y la Intendencia de Montevideo

Figura 8. Materiales utilizados para el taller



4.3 Ejes propuestos

Como fue mencionado anteriormente, el trabajo sobre el mapa se estructuró en dos ejes que buscaron ser una guía para los participantes y una forma de optimizar el tiempo disponible. Sin embargo, en todos los casos el taller estaba abierto a las nuevas incorporaciones que los participantes quisieran hacer. A continuación se desarrollan los dos ejes propuestos:

A) Identificación de problemas y desafíos

Este eje, estuvo abocado a mapear en el territorio aquellos aspectos problemáticos vinculados con los residuos y que requieren de soluciones concretas y a corto plazo. Para guiar el mapeo y optimizar el tiempo se propuso trabajar en la identificación de:

- basurales endémicos que deben ser eliminados, así como aquellos basurales reincidentes.
- situaciones de riesgo sanitario y ambiental para que se generen allí propuestas de trabajo integral.

- zonas con desafíos en relación a la gestión de residuos para que se generen propuestas de trabajo integral.

Para facilitar el mapeo y la posterior comparación entre las tres mesas, se estableció un código de colores, correspondiendo el color amarillo a la identificación de basurales, el rojo para aquellas áreas con riesgos sanitarios y el azul para identificar las áreas con problemas de gestión.

A partir de este mapeo se buscó obtener una propuesta de aquellas acciones necesarias para atender la problemática, identificando espacios prioritarios para la implementación de estrategias. Se entiende que estas acciones serán las que sienten (al menos en parte) las bases necesarias para el desarrollo de procesos de más largo aliento como los que se describen a continuación.

B) Propuestas de solución

El segundo eje tuvo como objetivo establecer soluciones a más largo plazo implicando procesos de transformación colectiva. Frente a ello, se plantean los siguientes puntos:

- selección y ubicación en el mapa de Espacios para Transformar.
- selección de actividades que puedan realizarse para apoyar las transformaciones (charlas, talleres con distintos actores vinculados con el ciclo de los residuos, intervenciones, etc.).
- identificación de posibles zonas para la realización de compostaje con residuos orgánicos y, asociado a ello, posibles huertas comunitarias.

El objetivo de este eje fue desarrollar una propuesta materializada en acciones concretas que apelen a cambios más profundos.

El taller tuvo una duración de cinco horas entre las 10:00 y las 15:00 contando con un receso en medio. Para cada eje se destinó un tiempo de 60 minutos, con una estimación de unos 10 a 15 minutos por cada punto. Finalmente, se realizó una instancia plenaria en la que cada mesa presentó sus resultados y se discutieron colectivamente. Esta etapa tuvo una duración de 60 minutos.

Figura 9. Mesa 1



Figura 10. Mesa 2



Figura 11. Mesa 3



Figura 12. Plenaria final



5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN



5. Resultados y discusión

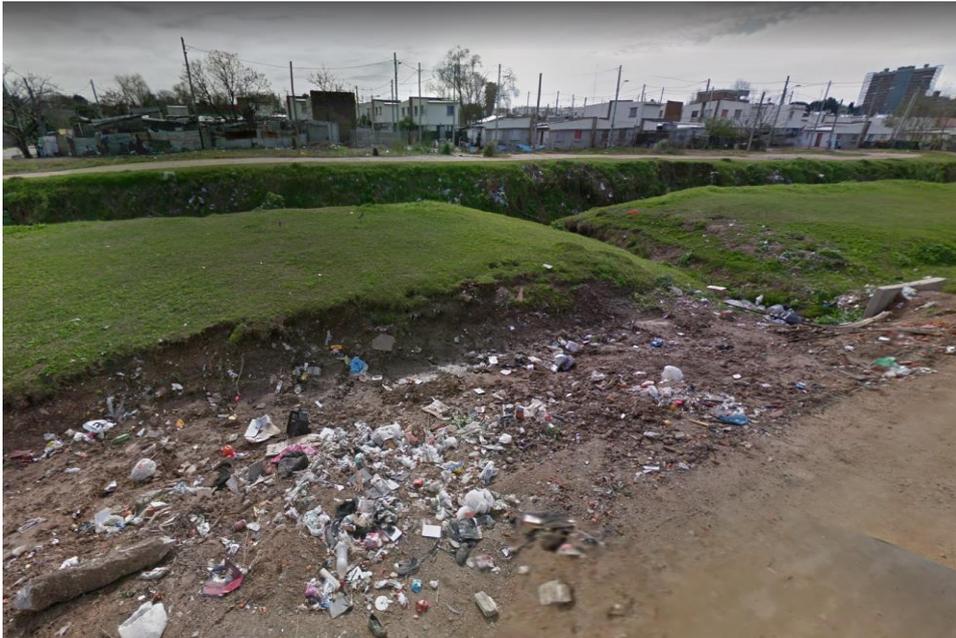
De acuerdo a los dos ejes planteados durante el taller, el primer subapartado de esta sección corresponderá a los resultados obtenidos durante el mapeo del primer eje, desarrollando aquellos problemas y desafíos identificados por los participantes. El segundo subapartado incluirá los resultados obtenidos del mapeo en el segundo eje, en donde se identificaron algunas de las posibles soluciones así como aquellos espacios a transformar en el territorio. Finalmente, se realiza una síntesis de las principales problemáticas y soluciones propuestas para dar lugar a la discusión de los resultados.

5.1 Resultados del eje uno: Identificación de problemas y desafíos

5.1.1 Presencia de basurales

Siguiendo la propuesta planteada en los mapeos realizados, se comenzó haciendo foco en la presencia de basurales en el territorio. En dos de las mesas surgieron ciertas dificultades para acordar qué se entiende por basural, mientras para algunos estos son “un predio en donde reiteradamente, todos los días, se deposita basura”, para otros, también podrían considerarse como tal aquellas zonas en donde los contenedores de residuos se encuentran permanentemente desbordados y ocupando las veredas. Esta fue una discrepancia especialmente observada en la mesa 1, en la que actores vinculados al ámbito político defendían la primera postura, la cual no fue compartida por otros participantes. En la mesa dos se optó por simbolizarlos de manera diferente utilizando un círculo para aquellos basurales de mayor extensión y de carácter permanente y cortando los círculos en trozos más pequeños para indicar basura dispersa.

Figura 13. Presencia de residuos en las márgenes del arroyo Malvín próximo a Boix y Merino



Fotografía: Google Street View

En primer lugar se identificaron varios basurales ubicados en las proximidades de la regularización del asentamiento Boix y Merino (figuras 13 y 14). Allí se realizan las tareas de limpieza tres veces a la semana pero según los participantes esta “no alcanza”, es decir, si bien reconocen la eficiencia en la gestión, entienden que no es suficiente dada la gran cantidad de residuos arrojados. También se identifican basurales en los terrenos baldíos propiedad de la Universidad planteando que “han sido un gran problema para el barrio por mucho tiempo. La Universidad ha incumplido en el mantenimiento de ese predio y sigue siendo un problema”. Otra área problemática es a lo largo del arroyo en donde “el punto crítico es donde está el puente en Boix y Merino. Eso es terrible, nosotros limpiamos y a los dos días es como si no hubiese pasado nada”. También existen basurales en el asentamiento Aquiles Lanza, “es terrible la zona de la cañada Dobrich (dentro del asentamiento), que es todo basural, hay autos quemados”. Asimismo, se identificaron residuos dispersos en las áreas próximas al centro de referencia barrial y a través de las calles Berro e Iguá, allí “los contenedores están desbordados, no hay vereda y queda todo totalmente cubierto de basura”.

Más allá de los diferentes perfiles y mesas de trabajo, cabe mencionar que la identificación de basurales en el barrio ha sido un aspecto señalado prácticamente por todos los participantes, existiendo una mayor participación de aquellas personas que mejor conocen el territorio.

Figura 14. Presencia de residuos en proximidades de Boix y Merino



Fotografía: Google Street View

5.1.2 Identificación de riesgos sanitarios

En cuanto a problemas sanitarios, uno de los resultados fue la plumbemia, es decir, el envenenamiento que produce el plomo cuando ingresa en el cuerpo humano. Esta situación se identifica en varios sectores del barrio, “en la escuela N°317 hay muchos niños que tienen problemas de plumbemia”, indicando que la mayor parte de ellos son provenientes del asentamiento Aquiles Lanza. Asimismo, otra de las áreas con problemas de este tipo, es la que se conoce como Plaza de Boix y Merino, un extenso predio de unas cuatro hectáreas que, al hacerse el realojo del asentamiento, debió dejarse sin construir por el elevado nivel de plomo en el suelo. Los participantes plantean que “ese lugar en donde la gente fue relocalizada son terrenos complicados porque fueron rellenados con residuos y están altamente contaminados”. Asimismo una de las participantes, clasificadora, quien vive hace 40 años en el sitio y su vivienda se encuentra hoy sobre lo que era la “boca de cantera” cuenta: “una vez le consulté a alguien de la intendencia porque vi que mi casa se estaba hundiendo y tenía miedo de que corra riesgo pero me dijeron que al menos por ahora no había riesgo”.

También presenta problemas similares el predio correspondiente al ex asentamiento Isla de Gaspar en donde actualmente se pretende hacer un espacio público¹².

Por otra parte, una de las áreas identificadas por todas las mesas como un espacio problemáticas desde el punto de vista sanitario, es la zona de la cañada Dobrich, ubicada dentro del asentamiento Aquiles Lanza, en donde además de existir grandes concentraciones de residuos (algunos voluminosos), son volcadas las aguas servidas de las viviendas del asentamiento, convirtiéndose en un importante foco de enfermedades para quienes viven allí: “el escurrimiento del agua, creo que es uno de los problemas sanitarios más complejos vinculados a los residuos en el barrio”. Esta situación se ve acrecentada por las grandes dificultades que presenta este territorio para acceder con vehículos de limpieza al tiempo que existen algunos conflictos entre los habitantes del asentamiento y la ONG encargada de realizar las tareas de limpieza. Respecto a esto uno de los participantes plantea que:

“Lo que tiene la cañada es que está muy contaminada y a medida que avanza el asentamiento la gente se va ubicando en los peores lugares y hay gente que está viviendo prácticamente ahí arriba. Además al no haber un camino que permita llegar hasta allí no se puede ingresar para limpiar.”

5.1.3 Identificación de espacios con desafíos en torno a la gestión de los residuos

Vinculado a la gestión de los residuos, uno de los principales problemas resaltados se relaciona con las diferentes formas de habitar este territorio. Por un lado, se problematizó el rol de los grandes complejos habitacionales a la hora de hacerse cargo de sus residuos, en donde si bien esta responsabilidad compete al gobierno de la ciudad, algunos creen que los complejos podrían adoptar un rol más activo en la gestión, pues tiene grandes impactos para el barrio: “las viviendas no se

¹² Una de las participantes cuenta que “hay un estudio que hizo la intendencia en relación al suelo y el nivel de contaminación para ver que era posible hacer allí, entonces se identificaron zonas altamente contaminadas que requerían un tratamiento especial porque eran de riesgo incluso para cualquier trabajador que fuera a hacer algo allí y esas zonas se van a sellar, luego hay otras zonas que permiten circulación de población pero no asentamiento de casas, por eso lo del espacio público”

responsabilizan de eso, están en la vía pública (los contenedores) y por eso los queman y tiran la basura afuera” y “toda esa basura vuela hacia el arroyo”. Este aspecto, fue fuertemente señalado especialmente por aquellos actores vinculados a las tareas de limpieza en el barrio. Asimismo, surge la situación de los asentamientos y realojos, con características particulares que requieren otro tipo de acciones. En Aquiles Lanza “los camiones (de limpieza y recolección) llegan hasta una parte, más hacia abajo por los pasajes es imposible entrar”. Este último aspecto es destacado prácticamente por todos los actores.

Figura 15. Depósito de residuos de clasificadores de Aquiles Lanza



Fotografía: Google Street View

Por otro lado, plantean que existe una importante carencia de espacios en donde depositar residuos clasificados y en especial la fracción orgánica. Se destaca como ejemplo que el municipio no lleva sus residuos orgánicos a la planta de tratamiento de residuos de este tipo de la intendencia, sino directo a la usina de disposición final. De la misma manera, surge el tema del “Eco punto” ubicado en Boix y Merino (figura 16) cuyo objetivo era brindar un espacio que permitiera la clasificación, pero fracasó y actualmente se encuentra abandonado.

Se cuestionó también al contenedor como dispositivo que no está logrando solucionar el problema de los residuos. Consideran que es necesario “darle una vuelta de tuerca más”, “la volqueta no es una buena solución porque la gente vuelve a tirar la basura para afuera, no los clasificadores, la gente que anda deambulando”. Y en relación a

los nuevos contenedores para clasificación que se instalaron en el centro de la ciudad se plantea que:

“cuando la intendencia puso los verdes y naranjas en el centro, la gente que clasifica ya no pudo hacerlo”. “Estos contenedores fueron una joda, que es peor porque antes los clasificadores se metían al contenedor, revolvían y dejaban la basura ahí, ahora al ser cerrados es peor porque tiran para afuera.”

Este resulta ser un aspecto también señalado prácticamente por todos los participantes que sí difieren en la formulación de alternativas, mientras para algunos la solución se encuentra en disponer de contenedores más grandes, para otros sería necesario volver a la recolección puerta a puerta.

Figura 16. Eco punto en Boix y Merino



Fotografía: Google Street View

Por otro parte, para los participantes en especial en la mesa uno, existe una carencia importante vinculada con la coordinación interinstitucional en donde la separación de competencias genera fallas en la gestión: “hay un problema de gestión en torno a la separación de competencias, por ejemplo entre la intendencia y los municipios, quién levanta la basura de alrededor de los contenedores es algo que no se resuelve”. Asimismo, se considera importante coordinar otras acciones que no tienen un vínculo directo con los residuos pero sí intervienen, como es la gestión de UTE (compañía estatal de energía eléctrica), OSE (compañía estatal de saneamiento y abastecimiento de agua potable) y la propia UdelaR: “lo que está faltando es

articulación entre los actores: UTE, OSE, IM, Municipio, porque hay competencias que le corresponden a otros.”

Los participantes de la mesa tres, plantean una alternativa basada en la posibilidad de tener sistemas de recolección particulares a la interna de cada espacio (incluido las instituciones del barrio) y luego un sistema centralizado, comunitario, a donde llevar todos esos residuos y que la intendencia los recoja allí. Proponen que este lugar podría ser en la explanada ubicada frente al Centro Cultural identificada como un área central del barrio: *“se podría hacer un polo de contenedores para reciclar con el cual la IM puede pasar a buscar los residuos”, “aprovechar los predios de TATA (en referencia al supermercado) y los centros educativos para colocar contenedores específicos para tirar pilas, cartón, baterías, plásticos y además los centros educativos que tengan su propio sistema de clasificación”*

Figura 17¹³: Mapeos participativos del eje uno en las tres mesas:

Mesa 1 eje 1



¹³ En color amarillo se referencian los basurales presentes en el barrio, en rojo aquellas áreas con riesgos sanitarios y en azul las zonas vinculadas a desafíos de gestión de residuos

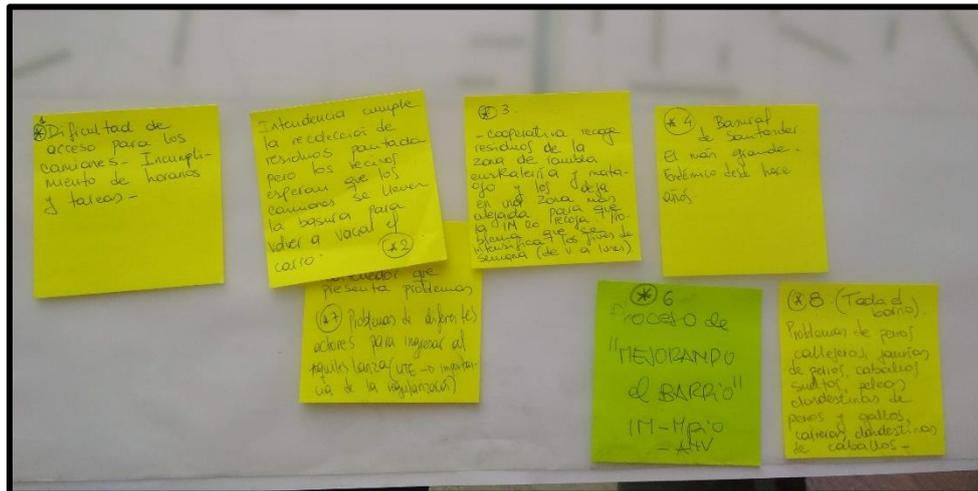


Figura 17 (continuación): Mesa 2 eje 1



Figura 17 (continuación): Mesa 3 eje 1



5.2 Resultados del eje dos: Posibles soluciones e identificación de espacios para la transformación.

En el eje dos se hizo énfasis sobre todo en la identificación de espacios para la transformación continuando con la consigna prevista. En este caso la discusión se centró en el punto uno de este eje vinculado a la identificación de espacios a transformar abordando desde allí, de forma menos exhaustiva, los otros puntos planteados. Para los participantes, la discusión acerca del problema de los residuos se encuentra fuertemente vinculada a aspectos como son la convivencia, la identidad barrial y el uso y apropiación de los espacios públicos. Es así que en este eje se propició un análisis en mayor profundidad de la problemática, abordándose temáticas como la educación, la construcción de ciudadanía, la comunidad y los derechos.

Uno de los aspectos mencionados por los participantes fue la necesidad de generar ejes y vías de circulación en el barrio que permitan conectar los diferentes territorios, posibiliten el tránsito y acceso en especial a aquellos espacios que actualmente

permanecen aislados, como son Aquiles Lanza y Boix y Merino. En relación a esto, uno de los participantes planteó que:

“hay una cuestión que es que el “cante” (en relación al ex asentamiento Boix y Merino) ahí en el medio quedó súper aislado y se generó un gueto, no hay vías de circulación, vas solamente si tenías que ir a hacer algo, allí hay un negocio muy grande del narcotráfico pero no hay ningún comercio que lleve a la gente a ir ahí y utilizar ese espacio y eso genera algo en el territorio.”

En este sentido se destacan tres ejes importantes a fortalecer en el territorio:

1- Eje conformado por el Parque de la Juventud conectado al nuevo parque a instalarse en Isla de Gaspar, ambos situados en las márgenes del Arroyo Malvín conectando todo el barrio de este a oeste.

2- Eje que se produciría con la apertura de la calle Espronceda y que conectaría a Boix y Merino con el resto del barrio hacia el este.

3- Eje de la calle Dobrich (vía central en Aquiles Lanza).

El “Parque de la Juventud” es visto como un ejemplo exitoso de un espacio que transitó la transformación de ser un asentamiento irregular de población viviendo en situación precaria al costado del arroyo, a ser un espacio público de calidad que los vecinos del barrio utilizan a diario y que atraviesa el territorio de este a oeste. Aprovechando esta situación se propuso generar allí un eje educativo de carácter ambiental en donde, a través del trabajo conjunto de las diferentes instituciones del barrio, se puedan desarrollar intervenciones que trabajen con huertas comunitarias, plantación de árboles nativos y compostaje: “hay que pensarlo como un combo de acciones que tengan que ver con el medio ambiente”.

Por otro parte, también los participantes, principalmente aquellos vinculados con el sector académico, hicieron hincapié en que si bien este fue un espacio exitoso, la opción de generar un espacio público allí dejó por fuera otros territorios con iguales necesidades pero más complejos:

“justo ese no es uno de los espacios más problemáticos del barrio, la elección de hacerlo allí justamente fue por eso y es una toma de partido que deja los lugares más problemáticos como por ejemplo la plaza del Boix y Merino, hay una necesidad de meternos con las cosas más problemáticas, lugares donde estaría bueno pensar y pilotear otras maneras”.

De igual forma, se plantean los requerimientos de espacios públicos de las inmediaciones de Aquiles Lanza. En este sentido, un aspecto que generó gran preocupación fue qué hacer en aquellos espacios más complejos del barrio. En el caso de la plaza de Boix y Merino mencionan que se han intentado llevar adelante varias iniciativas pero todas han fracasado. Según los vecinos, esta es una zona altamente conflictiva con importantes niveles de violencia y una fuerte presencia del narcotráfico, aspecto especialmente abordado en la mesa dos, en la cual la visión de los vecinos de Boix y Merino fue especialmente pesimista a, por el contrario, otra de las participantes plantea que:

“en algún momento se empezó a escuchar ese discurso de que “no hay arreglo” pero que eso surge en un momento, a mí me ha tocado estar aquí desde 2009 y antes no estaba ese discurso, entonces en determinado momento se empezó a escuchar eso “no se puede hacer nada”, “tiene que venir la policía”, “acá nadie cuida” y que hay que preguntarse por qué pasó”.

Una de las vías de solución vistas por los participantes es iniciar procesos en los que los propios vecinos del barrio participen en la búsqueda de soluciones de modo que estas puedan reflejar los requerimientos de la comunidad y que a su vez la comunidad se apropie de los procesos. En relación a los residuos, se destaca la experiencia que llevaba adelante la ONG Centro de Participación Popular (CPP), la cual impulsaba un proyecto socioeducativo laboral en Boix y Merino en donde los propios habitantes limpiaban el barrio. “Lo que hacía CPP es que vos te anotabas por un año y había distintas tareas (barrido, limpieza, etc.) y eso iba generando una dinámica, además se hacían talleres”, se resalta la importancia del trabajo pues. “A veces vienen empresas de otros lados a trabajar en el barrio cuando en el mismo barrio hay mucha gente que necesita trabajo”. En relación a esto, en otras de las mesas una participante planteaba que:

“me parece importante, con la cantidad de residuos que acumula el Aquiles Lanza, tratar por parte de la IM un proyecto donde pequeñas cooperativas que pudieran trabajar los residuos y tener un sustento para vivir, ya que esta también es una industria y la industria del reciclaje deja muchísimo dinero pero que solo puede ser manejado por el que tiene capital para invertir”.

Por otro lado, en todas las mesas aparece la importancia de los centros educativos como espacios desde los cuales iniciar y fomentar procesos de educación ambiental y comunitaria que encaminen acciones de transformación. Se destaca la importancia de la educación a la hora de construir ciudadanía y generar que los vecinos “sientan el derecho a tener espacios públicos” y, por tanto, mantenerlos y reclamarlos. Además se vislumbra la importancia de la educación pues “no todas las soluciones son iguales para todas las personas, que quizá hay que apelar a otras fibras que tienen que ver con la educación”. Para muchos “se asume como normal el tirar basura, hay que apuntar a los niños para que empiecen a adoptar otros modelos”, “tiene que haber un cambio de mentalidad, en la manera de pensar y de actuar. Lo que pasa que la vida cotidiana y la velocidad con que pasan las cosas te lleva a terminar comprando cosas hechas, bandejas plásticas”.

Los espacios educativos entonces aparecen como territorios propicios a ser apropiados e intervenidos de forma comunitaria. El predio de la Facultad de Ciencias se destaca como un espacio con un gran potencial de uso (por ejemplo para una huerta comunitaria y compostaje) y que en la actualidad cuenta con una escasa apropiación por parte de la comunidad. Asimismo, existe una nueva cooperativa de viviendas que se instalará en el barrio en donde se ve posible contemplar que existan espacios para huertas comunitarias. Este potencial podría combinarse con muchos otros espacios del barrio que los participantes destacan que ya cuentan con huertas, en especial las escuelas y el liceo, además creen que “la comunicación y la interinstitucionalidad es imprescindible, porque por ejemplo si hay varios lugares que van a hacer huerta urbana y una institución hace una compra para eso que se pueda circular el material, los docentes, trabajar en red”.

De acuerdo a este último punto surge la importancia del trabajo en red, la articulación y coordinación de las diferentes instituciones, proyectos y organizaciones del barrio que vuelvan más efectivas las acciones. Una de las participantes incorpora la necesidad de crear un Plan de Desarrollo Integral de Malvín Norte que sea aprobado por la junta departamental, así como lo tienen otros barrios de la ciudad.

Figura 18¹⁴. Mapeo participativo del eje dos.

Mesa 1 eje 2



¹⁴ En color verde se referencian los espacios de transformación.

Figura 18 (continuación): Mesa 2 eje 2

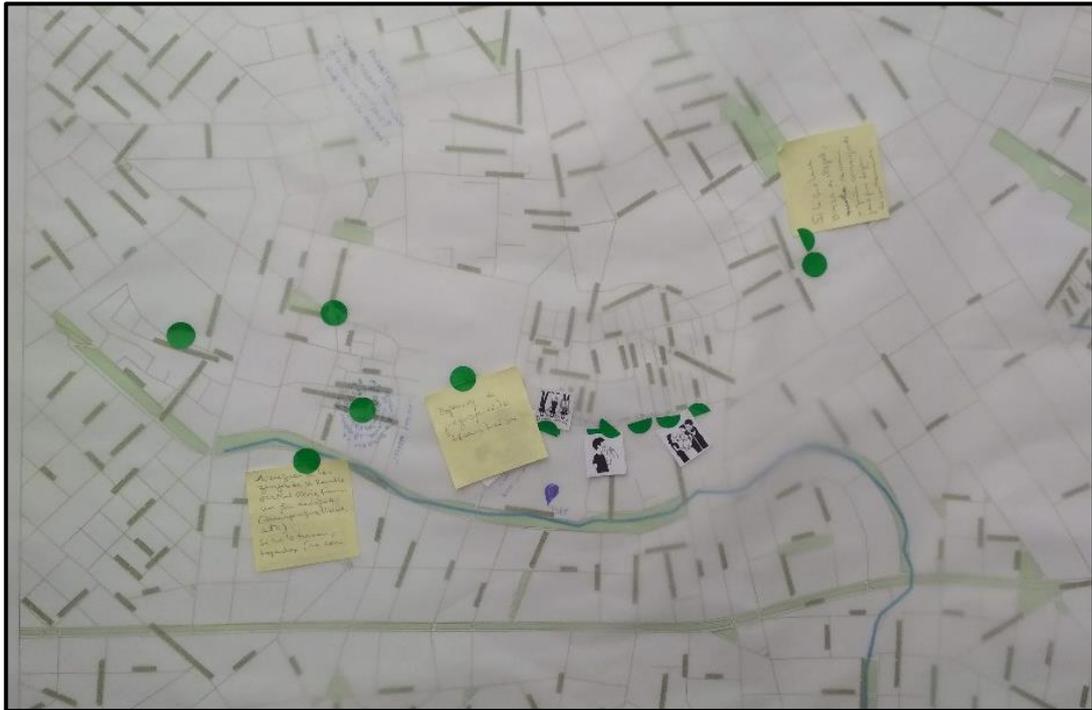


Figura 18 (continuación): Mesa 3 eje 2



5.3 Síntesis de las problemáticas identificadas y propuestas planteadas

A continuación (ver tabla 2) se presenta una síntesis de las problemáticas antes descritas y las principales propuestas, ordenadas en las tres categorías identificadas en el primer eje:

1. Presencia de basurales
2. Problemas sanitarios
3. Gestión

Para cada una de ellas, se plantean los principales sitios y problemáticas asociadas así como las posibles propuestas para solucionarlas. Asimismo, se identifican tres acciones de carácter transversal a las categorías identificadas.

A partir de la información contenida en el cuadro, es posible identificar dos espacios prioritarios en el barrio: Boix y Merino y el asentamiento Aquiles Lanza. Estos espacios son destacados tanto por la presencia de basurales como por los riesgos sanitarios para su población. Se identifican también algunos problemas que atañen a todo el barrio, como son la presencia de basura alrededor de los contenedores, la ausencia de contenedores para la recogida selectiva y las fallas en la coordinación y articulación entre instituciones.

Para la mayor parte de los problemas, se proponen acciones o soluciones concretas así como otras (que llamamos transversales) que vinculan a todas las problemáticas. Sin embargo, existen dos puntos para los que no se identifican propuestas: los residuos a lo largo del arroyo Malvín y la situación de los predios de la Universidad. En el primer caso podría asumirse que la ausencia de propuestas podría deberse a que este espacio ya cuenta con servicios de limpieza y su situación es el resultado de la acumulación de residuos en otras áreas. En el caso de la segunda, se entiende que las soluciones son competencia exclusiva de la Universidad.

Este último aspecto incorpora otro punto del análisis hasta ahora ausente que se vincula con las responsabilidades y las competencias, y nos lleva a preguntarnos quiénes serían, para cada punto, los actores responsables de llevar adelante las

propuestas. Este cuadro podría entonces ampliarse asignando para cada sitio, cada problema y cada acción, aquellos actores que estarían vinculados en la implementación de las soluciones.

Tabla 2. Síntesis de los resultados

CATEGORÍA	SITIO	PROBLEMÁTICAS IDENTIFICADAS	PROPUESTAS	PROPUESTAS TRANSVERSALES		
Presencia de basurales	Cañada Dobrich (Aquiles Lanza)	Presencia de basura domiciliaria y residuos voluminosos en especial automóviles	Mejorar las tareas de limpieza y la accesibilidad	Ejes transversales de conexión territorial: Apertura de las calles Espronceda y Dobrich. Eje transversal - Parque de la Juventud - Parque Isla de Gaspar	Eje educativo ambiental en "Parque de la Juventud". Rol de los centros educativos para canalizar procesos de educación ambiental y comunitaria	Procesos colectivos de apropiación y búsqueda de soluciones
	Predios de la UdelaR	Residuos dispersos y ausencia de mantenimiento				
	Malvín Norte	Residuos dispersos alrededor de los contenedores	Cuestionamiento al contenedor como dispositivo eficiente. Se propone pensar otras formas posibles de recolección			
	Boix y Merino	Se visualizan al menos dos basurales en la zona	Limpieza, visibilización del territorio y conexión con el resto del barrio			
	Arroyo Malvín	Basura dispersa alrededor de todo el arroyo				
Problemas sanitarios	Plaza de Boix y Merino	Contaminación por sustancias tóxicas debido al ex vertedero soterrado	Revitalización de la plaza y actualización de las mediciones			
	Isla de Gaspar	Contaminación por sustancias tóxicas debido al ex vertedero soterrado				
	Aquiles Lanza	Casos de plomemia y parasitosis vinculados a la presencia de residuos y la ausencia de saneamiento	Regularización de servicios de saneamiento, mejora de la accesibilidad para el desarrollo de las tareas de limpieza, visibilización del territorio y conexión con el resto del barrio			
Gestión	Aquiles Lanza	Accesibilidad para realizar las tareas de limpieza y vinculo conflictivo con quien se encarga de dichas tareas	Proyectos con pequeñas cooperativas del barrio que realice las tareas de limpieza			
	Boix y Merino	Buena gestión, pero insuficiente para el volumen de residuos generados	Limpieza, visibilización del territorio y conexión con el resto del barrio			
	Complejos Habitacionales	Responsabilidad de gestión de sus residuos	Se propone para los grandes complejos habitacionales un rol más activo en la gestión de sus residuos			
	Malvín Norte	Ausencia de contenedores de residuos que posibiliten la recogida de residuos clasificados	Sistema centralizado de recolección de residuos y polo de clasificación único para el barrio			

5.4 Discusión de los resultados

Es posible observar aquí un territorio en donde se expresan los costos de una problemática que involucra a todo el sistema social y urbano en su conjunto, cuyas dinámicas territoriales inciden en la conformación de territorios con realidades complejas. A la interna de Malvín Norte es posible apreciar cómo aquellas áreas que son identificadas como prioritarias desde el punto de vista sanitario por la acumulación histórica y la presencia actual de residuos, coinciden plenamente con los territorios más vulnerados del barrio, situaciones que se combinan y agudizan la exclusión. En este caso, Aquiles Lanza y Boix y Merino aparecen en el foco de la discusión, el proceso de segregación y guetificación producido en estos territorios ha acentuado la situación de exclusión social de su población, siendo en estos espacios en donde se torna urgente replantear estrategias y reclamar el derecho a la ciudad. La propia historia del barrio ha llevado a que no resulte sencillo apreciar una idea de unidad territorial sino que existen diferentes percepciones de lo que representa el barrio para quienes allí viven y diferentes formas de relacionarse con el territorio, hecho que determina que la problemática de los residuos debe abordarse considerando estas cuestiones.

Del análisis resultan al menos cuatro puntos desde los cuales abordar la problemática en este territorio, estos son:

A) Identidad, pertenencia y participación

De acuerdo a los resultados obtenidos, podría decirse que una estrategia de intervención en Malvín Norte, que apueste al desarrollo local, debería incorporar en primera instancia elementos cuyo objetivo sea potenciar la identidad del territorio como agente esencial para el desarrollo de proyectos colectivos. En este caso, resultan pertinentes los planteos de Magnaghi (2011) resaltando la necesidad de poner en valor las reglas de territorialización existentes en los territorios identificando aquellos elementos comunes. En este caso, más allá de la fragmentación y la aparente carencia de acción colectiva, en este barrio también se han impulsado desde la población procesos y cambios importantes. La problemática de los residuos, si bien puede generar discrepancias, aparece como un tema que involucra de alguna forma

a todos los habitantes, siendo posible encontrar en ella a un elemento que pueda al menos ser la excusa para la generación de procesos y resistencias colectivas.

B) Coordinación y articulación interinstitucional

En todas las instancias se hace énfasis en la importancia de la articulación y coordinación interinstitucional para generar procesos reales y efectivos de transformación así como el fomento a las actividades comunitarias. Asimismo, resulta importante que estos procesos sean articulados con otros espacios de coordinación interinstitucional que ya existen en el barrio como son la Mesa de Convivencia y la Mesa de Coordinación Zonal.

Es importante también que el Estado asuma su rol en el territorio y sea un apoyo y sostén para las propuestas que surjan desde los actores locales. Tiene un rol fundamental además como impulsor de las políticas en materia ambiental y de gestión de residuos, para las cuales es imprescindible que no se mantenga al margen de las necesidades de la población.

Para dar continuidad a este proceso, los actores territoriales presentes durante este trabajo acuerdan la generación de un grupo de seguimiento que pueda guiar y articular las diferentes acciones llevadas adelante en el territorio vinculadas a la problemática.

C) Educación e investigación

Los espacios educativos aparecen como posibles sitios desde los cuales trabajar en procesos que resignifiquen el vínculo de las personas con el entorno y con los residuos. En el entendido de que más allá de la gestión existe una urgencia por cuestionar los modos de producir los desechos y repensar conceptos como el consumo, los residuos y el ambiente. Asimismo, se posibilitarían procesos que brinden herramientas para crear y reclamar derechos. Se identifica en este caso a la Red Educativa de Malvín Norte, como una gran oportunidad en el territorio para la implementación de planes de educación y acción que problematicen la gestión y nuestras prácticas hacia procesos de transformación colectiva. La Universidad tiene

una responsabilidad importante como institución de educación pública presente en el territorio para vehicular procesos de educación y transformación en conjunto con el barrio.

D) Adaptabilidad de la gestión

De estos resultados, surge como inevitable la comprensión de la diversidad de situaciones, con diferencias en los criterios, las demandas y su urgencia. El sistema de recolección por contenedores no parece ser una estrategia eficiente en todos los contextos, de igual forma se entiende que los sistemas de gestión en sitios como los asentamientos o los grandes complejos habitacionales deben atender las características propias de cada territorio.

De ello resulta que se debe trabajar desde una gestión que atienda las particularidades de cada situación, con sus características y necesidades propias y no desde un sistema único para todo el territorio. Estos planteos se alinean a lo propuesto por Martin et al. (2006), citados anteriormente, al decir que las autoridades locales tienen que adoptar sus sistemas de gestión pues no es posible desarrollar un sistema apto para todos los contextos. En este sentido, el rol de la planificación territorial toma un papel relevante y abre un espacio para la profundización del análisis en este sentido.

6. CONCLUSIONES



6. Conclusiones

Un aspecto fundamental que se evidenció es la pertinencia en la discusión sobre el rol de lo público, el uso y la forma en la que los distintos habitantes del territorio hacen uso del lugar común y el potencial de estos espacios para generar cambios. Esta visibilización de una de las aristas clave del asunto es posible gracias a la cuestión de los residuos, temática que involucra elementos que inciden en múltiples cuestiones de la cotidianidad. Como consecuencia de esto, se puede deducir que la gestión de los residuos, su tratamiento y demás factores que hacen al asunto son solo la “punta del *iceberg*” de un sinfín de hechos que reflejan las complejidades de un sector de nuestra sociedad, implicando temas de mayor alcance como son la convivencia, los modelos de consumo, la segregación social y territorial, la fragmentación, la identidad y la educación.

Frente a esta complejidad, podría decirse que el derecho a la ciudad, como reivindicación colectiva podría aglutinar muchas de las cuestiones que de aquí se desprenden. El valor de la autogestión y el cuestionamiento a los modos de gestión establecidos podría llevarnos a repensar y proponer nuevas formas de manejar nuestros residuos y el territorio. La primacía del valor de uso sobre el valor de cambio, nos llevaría a construir ciudades más justas desde el punto de vista social y ambiental, cuestionando además los modos de consumo y de mercantilización de la basura. Y finalmente, la ciudad como obra nos permite imaginar nuevos futuros.

En este sentido, la cartografía participativa como herramienta metodológica se considera valiosa al propiciar el encuentro entre personas diversas y en estructurar la discusión con el foco siempre puesto en el territorio. Es aquí cuando la ciudad puede convertirse en un escenario de encuentro en donde experimentar nuevos futuros, “Esa idea de ciudad futura dibujada por Lefebvre, lejos de proyectarse como una utopía inmaterial, se actualiza permanentemente a partir de la experimentación con lo “práctico-sensible” y la acumulación de saberes que de ella se desprenden como una serie encadenada de momentos sociopolíticos dirigida programáticamente a restablecer la primacía del valor de uso del espacio” (Minuchin, 2019)

Finalmente se concluye que, a partir de la metodología propuesta, se hizo posible alcanzar los objetivos planteados, identificándose aquellos espacios prioritarios y formulándose posibles vías de solución. Es importante mencionar que este estudio forma parte de una aproximación a la problemática, que posibilita continuar caminos e iniciar nuevos, en un proceso que mantiene un fuerte compromiso asumido en seguir trabajando en el desarrollo de una línea de investigación sobre el tema con y desde el territorio. Las diferentes visiones y perfiles de las mesas de trabajo ayudaron a tener una perspectiva más amplia sobre el problema, mientras que la división del mapeo en ejes permitió guiar la realización de manera óptima. Sin embargo, se identifican algunas dificultades:

- El tiempo disponible para el análisis de los resultados fue reducido y generó dificultades a la hora de realizar un análisis exhaustivo de estos.
- De igual forma, la complejidad de la problemática y su alcance dificultó la posibilidad de realizar análisis más profundos. Por esto, se entiende necesario continuar con una línea de investigación que busque profundizar en los aspectos que de aquí se desprenden.
- Por otro lado, si bien el taller contó con un buen nivel de participación, existieron algunos sectores que no lograron ser cubiertos. Tales son los casos del sector de la salud o de las ONGs vinculadas a las tareas de limpieza. Se entiende necesario también, en futuros trabajos, desarrollar estrategias que permitan rescatar las visiones de estos y otros actores.
- Cabe mencionar también el desafío que supuso centrar la actividad en el desarrollo de propuestas sin recaer reiteradamente en la identificación de problemas. Frente a ello, los propios participantes identificaron esta dificultad como parte de la necesidad de continuar generando espacios de este tipo, que permitan profundizar el análisis, y por lo tanto en proponer soluciones. Un aspecto positivo es el compromiso asumido por los actores a partir de este taller, de conformar un grupo de seguimiento que pueda dar continuidad al análisis, formular propuestas y posibilitar su ejecución.

Surgen de aquí muchas interrogantes, algunas de las cuales son: ¿qué otros actores no incluidos en este trabajo podrían o deberían considerarse?, ¿cómo incluirlos?, ¿qué rol juegan las políticas de planificación y ordenación del territorio en el manejo de los residuos en la ciudad y cómo estas políticas podrían incidir en territorios como los aquí estudiados? Se plantean entonces nuevos retos a futuro que suponen la profundización de estos aspectos, la identificación de nuevas interrogante y la incorporación de la población en los procesos de investigación.

7. BIBLIOGRAFÍA



7. Bibliografía

Alvarado, R (Coord), Camacho, S, Pose, F, Tagliero, M (2014). Recursos socio-institucionales de Malvín Norte. *Unidad de Extensión, Facultad de Ciencias, UdelAR*. Recuperado de <http://extension.fcien.edu.uy/mapeo-de-recursos-institucionales-de-mn/>

Álvarez, D, Fonsalia, A, Dobal, G, Hoffman, F, Coiana, N, Hahn, M, D'Angelo, G, De Souza, V, Wyzcynsky, E, Dognino, R, Braida, F, Carbajal, J, Gigou, B (s.f). Cartografía social del entorno geográfico de Facultad de Ciencias. Una forma de aproximación al medio a través del uso de tecnologías de la información, para la gestión del territorio de manera participativa. Programa de Apoyo a la Realización de Proyectos de Investigación para Estudiantes Universitarios. Recuperado de <http://www.estudiantes.csic.edu.uy/2015/09/02/fcien-cartografia-social-del-entorno-geografico-de-facultad-de-ciencias/>

Andrade, H, Santamaría, G (2000). Cartografía social: el mapa como instrumento y metodología de la planeación participativa. Fundación Aldeas. Recuperado de <http://fundaaldeas.org/web/index.php/articulos/49-cartografia-social-el-mapa-como-instrumento-y-metodologia-de-la-planeacion-participativa>

Barr, S y Gil, A (2005). Conceptualising and analysing household attitudes and actions to a growing environmental problem. Development and application of a framework to guide local waste policy. *Applied Geography*, 25, 226–247. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0143622805000160?via%3Dihub>

Calvo, J (Coord.), Borrás, V, Cabella, W, Carrasco, P, De los Campos, H, Koolhaas, M., Macadar, D, Nathan, M, Nuñez, S, Pardo, I, Tenenbaum, M, Varela, C (2013). Las necesidades básicas insatisfechas a partir de los Censos 2011. *Programa de Población Unidad Multidisciplinaria, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República*. Montevideo: Ediciones Trilce. Recuperado de http://www.ine.gub.uy/c/document_library/get_file?uuid=ee19f4c6-2d5e-48c8-8e98-51082bb0a2b9&groupId=10181

Camacho, M (2017). Cartografía participativa y propuestas para el desarrollo local sostenible de las comunidades indígenas del Valle de Kamarata. (Tesis doctoral) Universitat Rovira i Virgili, Vila - Seca. Recuperado de <http://repositori.urv.cat/fourrepopublic/search/item/TDX%3A2795>

Chabalgoity, M, Taks, J, Goñi, A, Fernández, L, Bustillo, G, Iza, A, Blanco, M (2006). Gestión de Residuos Sólidos Urbanos, un abordaje territorial desde la perspectiva la inclusión social, el trabajo y la producción. *Pampa: Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales*, 02, 37-84. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3289185>

Chiavassa, S. (2010). La extensión, un LUGAR en la Geografía. *E+ E: Estudios de Extensión en Humanidades*, 2 (2), 43-49. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/EEH/article/view/7886/8752>

Corbett, J, Devos, S, Di Gessa, S, Fara, K, Firmian, I, Liversage, H, Mangiafico, M, Mauro, A, Mwanundu, S, Mutandi, R, Omar, R, Rambaldi, G, Samii, R y Sarr, L (2009). Buenas prácticas en cartografía participativa. *Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)*. Recuperado de http://www.iapad.org/wp-content/uploads/2015/07/ifad_buenas_pr%C3%A1cticas_en_cartograf%C3%ADa_participativa.pdf

Diario El País (11 de marzo de 2016). Martínez crea comité de emergencia por la basura. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/martinez-crea-comite-emergencia-basura.html>

Espinoza, P, Martínez, E, Daza, D, Soulier, M, Terraza, H (2010). Informe de la Evaluación Regional del Manejo de Residuos Sólidos Urbanos en América Latina y el Caribe (2010). *Banco Interamericano de Desarrollo, Asociación Interamericana de Ingeniería Sanitaria y Ambiental, Organización Panamericana de la Salud*. Recuperado de http://www.bvsde.paho.org/curso_mrsm/e/fulltext/informe.pdf

Fernández, J y Curbelo, E (2012). Diagnóstico local sobre la problemática del consumo de drogas en el barrio Malvín Norte del Municipio E de Montevideo. Junta Nacional de Drogas, Presidencia de la República, Observatorio Uruguayo de Drogas. Recuperado de

http://www.juntasdedrogasregionsur.gub.uy/images/pdf/materiales/Diagnostico_Local_MALVIN_NORTE.pdf

Fernández, L (28 de agosto de 2018). Residuos y derecho a la ciudad: utopías urbanas en torno a la basura de Montevideo. *HEMISFERIO IZQUIERDO*. Recuperado de <https://www.hemisferioizquierdo.uy/single-post/2018/08/28/Residuos-y-derecho-a-la-ciudad-utop%C3%ADas-urbanas-en-torno-a-la-basura-de-Montevideo>

Fundación Telefónica (2010). Trabajo Infantil en Uruguay: la paradoja de la sobrevivencia en la basura. La salvación es a su vez la condena. Recuperado de: <http://www.gurisesunidos.org.uy/wp-content/uploads/2015/06/PRONI%C3%91O-2.pdf>

Goddard, H.C (1995). The benefits and costs of alternative solid waste management policies, *Resources, Conservation and Recycling*, 13, 183-213. Recuperado de http://www.hia21.eu/dwnld/20131229_The%20benefits%20and%20costs%20of%20a%20alternative%20solid%20waste.pdf

Harvey, D (2013). Ciudades rebeldes: Del derecho a la ciudad a la revolución urbana. (Juanmari Madariaga, trad.). Madrid, España: Ediciones Akal.

Harvey, D (2008). El derecho a la ciudad. *New left review*, 53(4), 23-39.

Hebegger, S y Mancila, I (2006) El poder de la Cartografía Social en las prácticas contrahegemónicas o La Cartografía Social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio. Recuperado de http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/365/Habegger%20y%20Mancila_El%20poder%20de%20la%20cartografia%20social.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hornsby, C, Ripa, M, Vassillo, C, Ulgiati, S (2017). A roadmap towards integrated assessment and participatory strategies in support of decision-making processes. The case of urban waste management. *Journal of Cleaner Production*, 142(1), 157-172. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.06.189>

Inayatulla, S (2004). *The Causal Layered Analysis (CLA) Reader: Theory and Case Studies of an Integrative and Transformative Methodology*. Tamkang University

Instituto Nacional de Estadística (INE). Censo Nacional de Población 2011.

Intendencia de Montevideo. (2019). *Intendencia de Montevideo* [En línea] Disponible en: <http://montevideo.gub.uy/>

Keser, S, Duzgun, S. y Aksoy, A (2012) Application of Spatial and Non-Spatial Data Analysis in Determination of the Factors That Impact Municipal Solid Waste Generation Rates in Turkey. *Waste Management*, 32, 359-371. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2011.10.017>

Lázaro, M., Iribarne, P., Burgos, P., Rumeau, D. y López, C (2019). Aplicación de la metodología Análisis Causal Estratificado en dos instancias participativas sobre el problema de los residuos sólidos. Informe final de resultados. Universidad de la República.

Magnaghi, A. (2011). El proyecto local (Alberto Matarán, trad.). *Arquitectonics: mind, land & society* (23) Universitat Politècnica de Catalunya: Barcelona, España.

Martin, M; Williams, I; Clark, M (2006). Social, cultural and structural influences on household waste recycling: A case study. *Resources, Conservation and Recycling*, 48, 357–395. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2005.09.005>

Méndez, F., Gómez, M., e Iribarne, P. (2016). Enseñanza de las ciencias a jóvenes y adultos: una experiencia en Malvín Norte. *Revista Intersecciones. Revista de Educación de Personas Jóvenes y Adultas, Dirección Sectorial de Educación de Adultos. ANEP - CODICEN*, 5, 29-34. Recuperado de <https://uruguayeduca.anep.edu.uy/recursos-educativos/1348>

Minuchin, L. (2019). De la demanda a la prefiguración. Historia del derecho a la ciudad en América Latina. *Territorios*, 41, 271-294. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.6363>

Montoya, A, García, A, Ospina, C (2014). Andar dibujando y dibujar andando: cartografía social y producción colectiva de conocimientos. *Nómadas*, 40, 190-205. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105131005013>

Moreno, A (2015) ORDENACIÓ AMBIENTAL DE LA DESEMBOCADURA DEL FRANCOLÍ: UNA APROXIMACIÓ DESDE LA CARTOGRAFIA PARTICIPATIVA. (Trabajo Final de Máster) Universitat Rovira i Virgili. Vila-Seca. Recuperado de <http://repositori.urv.cat/fourrepopublic/search/item/TFM%3A104>

Raffestin, Claude (1991), Por una geografía del poder. Universidad de Michoacán, Michoacán

Risler, J, Ares, P (2013). Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa. - 1a ed. - Buenos Aires: Tinta Limón. Recuperado de <https://www.iconoclasistas.net/mapeo-colectivo/>

Saladié, O (2011). LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS DOMÉSTICOS EN LOS ANTIGUOS VERTEDEROS DE LA COMARCA DE LA RIBERA D'EBRE (CATALUÑA). *Investigaciones geográficas*, 56, 177-197. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17624330010>

Saladié, O (2016). Determinants of waste generation per capita in Catalonia (North-eastern Spain): the role of seasonal population. *European Journal of Sustainable Development*, 5(3), 489-504. Recuperado de <https://ecsdev.org/ojs/index.php/ejsd/article/view/374/371>

Saladié, O y Pla, E (2015). La mejora de la recogida selectiva de los residuos municipales atribuible a una campaña de sensibilización: un estudio de caso. *Cuadernos Geográficos* 54(1), 64-86. Recuperado de <http://revistaseug.ugr.es/index.php/cuadgeo/article/view/2391>

Saladié, O y Santos, R (2014). LA PLANIFICACIÓN EN MATERIA DE RESIDUOS MUNICIPALES E CATALUÑA: RESULTADOS Y OBJETIVOS DE FUTURO. V *Congreso Internacional en Gobierno, Administración y Políticas Públicas*. 986. Recuperado de

http://www.gigapp.org/administrator/components/com_jresearch/files/publications/P16-SALADIE-2014.pdf

Salhofer, S, Obersteiner, G, Schneider, F, Lebersorger, S (2008). Potentials for the prevention of municipal solid waste. *Waste Management*, 28, 245-259. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2007.02.026>

Soliz, M (2016). Salud colectiva y ecología política. La basura en Ecuador. Universidad Andina Simón Bolívar, Quito: Ediciones La Tierra. Recuperado de <http://repositorionew.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6069/1/Soliz%2C%20F-CON-042-Salud%20colectiva.pdf>

Unidad de Extensión, Facultad de Ciencias (2019). Unidad de Extensión [En línea] Disponible en: <http://extension.fcien.edu.uy/>

8. ANEXOS



8. Anexo: Transcripción de las mesas

A continuación se presenta la transcripción del intercambio generado durante la realización de los mapeos en cada una de las mesas.

Es importante indicar que esta transcripción no es estrictamente literal sino que buscó rescatar las ideas principales pertinentes para el análisis previsto. Para preservar la identidad de los participantes, se optó por incluir únicamente sus iniciales. Interviene además, un facilitador por cada mesa, quién colaboró en el desarrollo de la actividad a la interna de cada grupo.

MESA 1

Eje uno

NS - Pregunta en donde está en el mapa Espronceda y Calle 7 **DS** - Busca la calle **DR** - Dice que si no está en el mapa, la podemos dibujar (buscan entre todos la ubicación) - **DS** - Cuenta que esa zona es en la que van a venir cooperativas, ubica algunas zonas **NS** - Dice que allí - en donde indicó antes - es donde se encuentra el basural **DS** - Indica cuál es **DR** - Pregunta si es un basurero permanente **NS** - Explica que desde el año pasado la IM quedó en limpiar tres veces por semana pero de todas maneras no alcanza **DS** - Plantea que hay un tema muy importante que tiene que ver con que la basura tenga accesibilidad, que si tenes un basural al que no se puede acceder con un camión es muy difícil de limpiar **NS** - Repite que la limpieza funciona bien que ya no tienen problemas con eso **LR** - Le pregunta si la IM cumple pero el problema es que los vecinos vuelven a ensuciar **NS** - Dice que si **DS** - Allí lo que pasa es que hay gente que recicla informalmente **JG** - Indica otro basural por el complejo, por el asentamiento - buscan en el mapa - **DS** - Dice que está enfrente al depósito de los "narcos" **JG** - Plantea que allí los camiones no pueden entrar **NS** - Sí entran pero la cooperativa allí viene cuando quiere **DS** - Plantea que los camiones llegan hasta una parte, más hacia abajo, por los pasajes es imposible entrar **NS** - reitera su visión **LR** - Dice que es lo contrario a lo que pasa en Boix entonces, en uno la gestión es buena y en el otro no **DS** - aclara que son dos empresas tercerizadas distintas **JG** - pregunta quién fiscaliza eso **DS** - Debería hacerlo la IM **JG** - Plantea que hay una cantidad de factores que inciden: la gestión, la accesibilidad, la conducta de la gente **P** - Plante seguir con lo de los basurales **DS** - plantea que quiere decir que los predios de la UdelaR han sido un gran problema para el barrio por mucho tiempo, que ha incumplido en el mantenimiento de ese predio y sigue siendo un problema, no se ha podido cerrar y es un gran espacio de basura disperso **JG** - Plantea que ahora hay mucho menos basura que antes de todos modos - hay una conversación que no

queda clara - **DS** - Plantea que para ella lo que es terrible es la zona de la cañada Dobrich, que es todo basural, que hay autos quemados **NS** - Plantea que hay otro basural continuo en mataojo **JG** - Aclara que ese basurero no abarca todo eso **DS** - dice que el pero está en calle 5 **JG** - pregunta si estamos hablando de basurales endémicos, es relativo qué se define como basural endémico, que entonces podría decir que la F. Ciencias es uno **DS** - No es lo mismo **P** - dice que deberían ir redondeando este punto **DR** - pregunta si en algún otro punto del barrio **LR** - Dice que no conoce mucho el barrio pero que le llaman la atención dos lugares, uno que ya se dijo y otro que es donde está el centro de referencia barrial, la calle que sale al TATA - buscan en el mapa - cree que es Pirán **NS** - pregunta si es un basural o son contenedores desbordados **LR** - dice que son contenedores pero la calle no tiene vereda (son muy angostas), los contenedores están desbordados y queda todo totalmente cubierto de basura, pregunta cuál sería el concepto de basural porque si tenes que caminar entre la basura, para ella lo es **DS** - dice que “basural es un predio en donde reiteradamente todos los días, se deposita basura” **LR** - reitera su idea **DR** - Dice que quizá se puede pintar de amarillo **JG** - dice que son distintos tipos que en un caso es un problema de gestión y en el otro de la voluntad de la gente que tira la basura **LR** - “acá no estamos hablando de las causas sino de los puntos en donde se concentra la basura” **JG** - dice que sí pero que entonces aquí en frente (en relación al predio de facultad) también tendríamos un basural **P** - plantea que sería bueno definir y aclarar esas definiciones **JG** - dice que aquí lo que sucede es que el basural puede estar algunos días (cuando el contenedor se sobrepasa) y eso después se levanta, sin embargo hay otros que son de difícil acceso y son permanentes **DS** - agrega que además en esos (los permanentes) hay residuos voluminosos: heladeras, muebles, es más que la basura cotidiana **NS** - Dice que ella ha visto el camión de la IM que pasa muy seguido y levanta las cosas **DV** - plantea que en el arroyo (Mataojo y Rambla Euskalerra), limpian continuamente pero se vuelve a tirar, su solución ha sido levantar la basura y dejarla en bolsas **LR** - pregunta si se sigue concentrando entonces **DV** - viene la IM dos veces a la semana y se la lleva, el problema es cuando pasa el fin de semana - marcan en el mapa - al mismo tiempo que están juntando empiezan a aparecer focos de basura, agrega que el otro grande es el de Santander, que siempre estuvo allí **DS** - Agrega que es un lugar en donde hay un asentamiento irregular, a su entender los basurales están asociados a donde se realiza la clasificación informal - marcan en el mapa - **JG** - cuenta que él no lo conoce a ese basural.

NS - cuenta que en frente, en Santo Problema, pidieron y vinieron a limpiar pero a los tres o cuatro días estaba de nuevo - varios preguntan en donde es - dice que es enfrente de facultad, por el complejo INVE, agrega que ahora están haciendo la vereda y cuenta un caso de un niño que murió en uno de esos pasajes **DS** - cuenta que desde la IM se está trabajando para hacer un proyecto de mejora barrial sobre la calle Dobrich y algunos pasajes de Aquiles Lanza y también algunas calles de INVE, para mejorar la accesibilidad a al asentamiento, va a haber una parte de obra vial,

otra de alumbrado y un espacio público que aún no se decidió en dónde va a ser, trae el problema que existe allí de fragmentación social entre INVE y el asentamiento

LR - plantea volver a hablar de la zona de palma de Mallorca porque sería el mismo caso que hay frente a facultad, si bien no hay un basural permanente sí se acumula basura, además allí hay una UTU y un CAIF y también los afecta **DR** - plantea marcarlo **JG** - cree que si es un lugar que ya está gestionado ahí el problema pasa por la gestión- marcan en el mapa - **DS** - trae el problema de los caballos **NS** - cuenta que hay carreras en toda la calle **JG** - dice que hay treinta caballos aquí, que los cría un hombre - marcan en el mapa utilizando iconos, se dan varias conversaciones en paralelo - **DS** - cuenta que están intentando hacer un proceso dentro de Aquiles **P** - le pide que espere a que terminen de mapear **DS** - retoma, UTE ha hecho un proceso para que la gente pueda tener su conexión formal pero lleva mucho trabajo, hay hábitos que hay que cambiar pero hay una zona en la que nunca trabajó y con la cantidad de cables informales que hay (además de que no hay saneamiento) no hay camión que pueda entrar **DR** - pregunta si eso sería un problema de gestión **DS** - dice que es un problema de gestión de la informalidad **DR** - cuenta que esto podría ir para el tercer ítem que corresponde marcar las cuestiones vinculadas a la gestión **JG** - dice que le parece re importante marcar lo que ella trae porque está ligado a otros actores **DS** - cuenta sobre un proyecto que lleva adelante la IM por el acuerdo de los fondos capital se van a construir cinco eco centros y se hizo todo un proceso para localizar cada planta a la que se van a llevar residuos reciclables o reconvertir los residuos voluminosos, cuenta que en el municipio E fue muy difícil encontrar un punto porque los vecinos asocian al centro con la basura y no lo quieren, al final se está pensando instalar en donde era el eco punto de Boix y Merino, será una inversión grande porque es un espacio cerrado y que tiene un espacio para hacer charlas, para hacer trabajo comunitario y la debilidad que tiene es que tiene que tener accesibilidad pero sería una oportunidad para hacer cosas allí **NS** - dice que es una pena que se haya destrozado el eco punto **JG** - pregunta si hay diferencia entre “eco punto” y “eco centro” **DS** - el eco centro no tiene lugar para depósito de basura sino que se llevan los residuos reciclables **P** - propone pasar al ítem dos de riesgo sanitario y ambiental

JG - trae el problema de la plombemia e indica - no se distinguen las conversaciones - **NS** - dice que en la escuela 317 hay muchos niños que tienen problema de plombemia, además cuenta que vio a alguien haciendo mediciones en Boix y Merino **DS** - dice que cuando se hizo el realojo allí se midió eso y por eso se dejó esa gran plaza, que ahora habría que volver a hacer un estudio porque no cree que ahora sea igual **JG** - dice que el plomo permanece en la tierra durante muchos años porque tiene que ver con las baterías **NS** - agrega la quema de autos **JG** - el escurrimiento del agua, creo que es uno de los problemas sanitarios más complejos vinculados a los residuos en el barrio **NS** - plantea el tema de los animales presentes en algunas zonas, chanchos, caballos, roedores, comadrejas, plantea que generan un fuerte olor **DR** - pregunta que opinan desde la cooperativa **DV** - plantea que durante todo el arroyo la basura es normal **P** - pregunta si algo más allá de la zona céntrica **DS** - hay

un problema de gestión en torno a la separación de competencias por ejemplo entre la IM y los municipios, quién levanta la basura de alrededor de los contenedores es algo que no se resuelve y después está el tema de los residuos y cómo se vinculan con los residuos **JG** - dice que reducimos gestión a lo institucional y nos olvidamos de nuestra gestión personal de los residuos y que por ahí quizá se podría ver qué posibles soluciones implementar **LR** - plantea que siempre lo mejor es la prevención y que tiene que ver con manejar estos conceptos de qué es la basura, qué relación tengo yo con la basura, cuenta que ellos desde el MEC están intentando llevar adelante un proyecto en que los niños traigan desde sus casas la basura clasificada para poder empezar a trabajar en compost y se intenta ver desde sus viviendas como es la reducción de la producción de residuos que en pocas semanas ya pueden ver las diferencias. Plantea la importancia de ver que el porcentaje de residuos que realmente no se pueden aprovechar es mínimo **DS** - trae otro problema que es el de las podas y que desde este municipio no se vierten los residuos orgánicos a Tresaor (la empresa de la IM que realiza compost) sino que van a disposición final, lo cual es un “atropello ambiental”, porque es más cómodo, etc. **JG** - cuenta que trabaja hace 25 años en mantenimiento de espacios públicos y que hay un sólo lugar en la ciudad a donde llevar las podas (en el prado), que Tresaor es sólo para empresas o administraciones, no para particulares, trae además el problema del gas metano que emiten los residuos orgánicos y es algo que no se ha podido resolver **DS** - interrumpe y dice que es un proceso que está comenzando, los invita a ir a la planta **JG** - cuenta que había un lugar (puntos verdes) en Av. Italia que recibían residuos orgánicos pero sólo si venias con carrito y eso es un problema porque a veces se terminan generando basurales endémicos a partir de una rama que se tira en una esquina **DS** - cuenta que el municipio tiene contratado una semichipeadora, se recogen las podas en camión, luego se chipean y se llevan a disposición final (cuando deberían llevarse a Tresaor), en esta zona hay que llamar al municipio y en la semana te lo vienen a buscar pero la gente no lo sabe, los puntos verdes desaparecieron y no hay lugares **JG** - dice que además Tresaor queda en un lugar súper inaccesible, que deberían ser lugares más “de pasada” y con el mito de que lo orgánico se reincorpora, termina en cualquier esquina y está menos mal visto que una bolsa pero el efecto contaminante sigue estando **DR** - pregunta si lo de las podas no es un gran problema aquí **DS** - dice que en Malvín Norte no tanto pero sí en otros barrios cercanos pero dice que la planta de disposición final ha cambiado muchísimo y que se puede organizar una salida a la planta **P** - pregunta por otros problemas sanitarios **JG** - le pregunta **DV** por el saneamiento hacia el arroyo, si no hay puntos complicados **DS** - dice que no va saneamiento que es agua de lluvia **DV** - dice que hay puntos pero que no se podría modificar, que siempre ha sido así **DS** - dice que hay algunos puntos frente a Boix y Merino, cuando llueve mucho desborda y esas aguas traen de todo **NS** - cuenta que cuando se inunda viene agua de algún lugar en donde se trabaja con cueros o animales porque es negra y de un olor intenso **DR** - le pregunta en dónde es eso **NS** - dice que en todo el arroyo **DS** - señala el punto específico **NS** - agrega que ahora el problema que tienen es con los animales **JG** - pregunta de dónde dice que viene la

contaminación por el arroyo **NS** - dice que entre las alcantarillas llega **DV** - Indica la zona

JG - dice que hay diferentes escalas de gestión desde la que hacen las instituciones - se da una discusión confusa - **LR** - dice que es un problema de gestión y de organización **NS** - la facultad de ciencias no se hace cargo de sus terrenos como corresponde **JG** - aclara que esos terrenos son de la Universidad de la República, no específicamente de la Facultad y que está planificado que Química se mude allí **LR** - pregunta si la zona del eco punto no sería un problema de gestión - responden que sí - y le pregunta a **NS** que le parece si marcar también el muro que se construyó para evitar los roedores, macando que en sí no es una solución **NS** - dice que sí, que el problema es que el señor que cría caballos no puede estar ahí **DS** - cuenta que está en proceso de desalojo , explica que hay tres predios, ese es un predio para la cooperativa Covipro **JG** - pregunta si aquí también hay peleas de perros - no se queda claro el audio - **LR** - plantea que el problema de los animales es importante, desde el qué hacer cuando se mueren, la salud y el bienestar animal - marcan en el mapa, no se distingue el audio.

Eje dos

NS - plantea que hay que trabajar con los niños, por ejemplo para que pinten un mural **JG** - cuenta sobre una experiencia que se realizó para pintar uno de los muros de la facultad y que salió muy bien **LR** - cuenta que en el espacio MEC tienen talleres de muralismo, que este año se quiere pintar una vereda y buscarán integrar a las familias y después se piensa involucrar a una escuela, cuenta sobre los talleres y que piensan empezar a trabajar sobre la huerta, la semántica de los desperdicios, la relación entre la basura y el poder, el “poder tirar”, que no todos pueden darse el lujo de hacerlo - marcan en el mapa - **DS** - cuenta sobre el programa “Renová Unión - Villa Española” que lleva adelante la IM y entre los proyectos que nuclea hay uno que se llama “Sembrando Barrios”, que hay una huerta, construcción en madera y está abierto un llamado a créditos para mejora de la vivienda y es interesante que se difunda **LR** - plantea que la comunicación y la interinstitucionalidad es imprescindible, porque por ejemplo si hay varios lugares que van a hacer huerta urbana y una institución hace una compra para eso que se pueda circular el material, los docentes, trabajar en red, Le pregunta a **DS** sobre la fecha de cierre del llamado que nombró **DS** - responde y agrega que también está abierto el fondo para materiales de construcción **P** - plantea marcar en el mapa lo de generar una red **NS** - pregunta para qué los materiales **DS** - le cuenta que se puede presentar para solicitar materiales para mejora de la vivienda **DV** - indica una zona en la que había un basural se erradicó y pusieron bancos y mesas pero que ya no están, que sería importante recuperarlo **P** - Pregunta que se podía hacer **DV** - propone poner nuevamente bancos y mesas y quizá juegos para niños **DS** - trae que **NS** le comenta que debería haber alguna intervención en la plaza de Boix y Merino

JG - plantea que para él lo que está faltando es articulación entre los actores: UTE, OSE, IM, Municipio, porque hay competencias que le corresponden a otros **P** - pregunta qué estrategias se podrían implementar para mejorar eso **JG** - cree que la DINAMA podría tener un papel de articulación **DS** - cuenta que existe un espacio de políticas interinstitucionales que coordina MIDES pero que luego no tiene presupuesto propio ni potestades para poder generar acciones, lo que hacen es discutir pero no tienen la institucionalidad que se necesitaría **JG** - dice que entonces el espacio que debería gestionar esto no está funcionando **DS** - dice que sí funciona pero con escasas potestades **LR** - plantea que desde lo comunicacional se podría transmitir la idea de que el barrio se sienta con el derecho poder aprovechar los espacios públicos, el derecho que tengo a que la plaza tenga juegos, trabajar en la construcción de ciudadanía y de derechos, debería ser la población la que reclame algunas cosas. Además de que las necesidades de las personas hacen que no sea prioritario pensar algunas cosas pero desde lo institucional deberíamos apostar a que la sociedad participe y que sepa que eso va a tener un buen resultado. Rescata la importancia de sentirse parte del barrio **JG** - plantea que si bien los espacios pueden ser vandalizados, con el tiempo se incorporan y la gente se apropia, cree que aquí faltan muchos de esos espacios, cuenta algunas experiencias en Marconi y Casavalle en donde se hicieron plazas y funcionaron muy bien, en cambio aquí no ve que eso suceda y los niños siguen jugando en las veredas lo cual es peligroso **DS** - plantea que tenemos una deuda colectiva con el trabajo porque muchos de los basurales están vinculados con personas que trabajan de la clasificación y allí hace falta un trabajo con ellos, que se genera además un problema de convivencia con el resto de los vecinos, hay que generar acuerdos de convivencia y ver también que el clasificador está haciendo una tarea comunitaria que no la hacemos ninguno de los demás entonces hay que ver qué hacemos con eso. Malvín Norte tiene los problemas que tiene porque tiene una historia de complejos que se han construido cerrado y no hay espacios comunitarios de calidad que “junten” este territorio, no hay un plan aprobado por la junta departamental por ser prioritario como sí tienen otros barrios y eso es una deuda, se empezó pero nunca se terminó y esta zona merece un plan de desarrollo integral, sino cada uno hace cosas puntuales pero no se construye una “cosa potente” **JG** - agrega que eso supone una tarea conjunta de muchos actores y que eso sea quizá una de las cosas que más dificulta

LR - quiere agregar que también van a trabajar sobre la alimentación saludable y que también hace a la problemática de la salud y también plantar árboles nativos - se da una discusión, no se oye claramente - **LR** - pregunta qué es el cartel que ve cuando llega en bus **DS** - comenta que es el parque lineal que se hará en donde estaba el asentamiento Isla de Gaspar, que todos esos suelos son altamente contaminados, allí claramente no se puede plantar **NS** - comenta que la Plaza Boix y Merino también **JG** - pregunta si ya marcaron eso **DS** - dice que no porque está contaminado pero ya está en un proceso de solución, lo que sí no se puede ver como un espacio para huerta **JG** - cree que la huerta es algo a lo que tenemos que apostar pero que en su experiencia las ha visto fracasar constantemente, además debe ser un lugar cuidado

porque es algo de todos los días y eso cuesta, hay que pensar muy bien esos espacios. En F. Ciencias hay un espacio para hacerlo **DS** - cuenta que tienen las escuelas **JG** - agrega que también VICMAN tiene una experiencia muy buena **LR** - dice que por eso para ella hay que aunar esfuerzos y que la articulación institucional es una herramienta muy fuerte, plantea que sabe lo que cuesta una huerta pero que es importante involucrar a las familias para hacer ese cambio necesario en la conciencia, que además es un alivio económico **NS** - trae lo que sucede en la plaza de Boix y Merino que no se ha podido mantener nada y cuenta la experiencia de sus nietos con las huertas escolares **JG** - hace un paréntesis y plantea que es poco el tiempo de discusión para poder plantear soluciones. Por otro lado cuenta que su experiencia de trabajo con jóvenes discapacitados en huertas y cómo estas fomentan la inclusión **LR** - comenta que esa es la verdadera inclusión. A modo de cierre se plantea en conjunto la necesidad e importancia de esos espacios para poder intercambiar ideas y buscar soluciones colectivas **JG** - plantea que una de las soluciones es pensar en que esto siga, aportando cada uno desde su lugar **DS** - plantea que algo que sucede mucho es que en este tipo de instancias hay muchos representantes institucionales y pocas organizaciones vecinales que luego puedan sostener lo que se plantea, agradece que esté **NS** pero cree que ese es un trabajo muy importante porque quienes sostienen los cambios son los propios vecinos. **JG** - plantea generar un espacio de coordinación **DS** - trae nuevamente la necesidad del plan integral de MN

MESA 2

Eje 1

Comienzan presentándose y luego con la consigna

CC - Indica “todo acá” **LB** - Le indica que use el color amarillo **LF** - Pregunta ¿acá todo el borde de Iguá? **CC** - Responde que sí y cuenta que allí se tira basura y no se puede caminar por la vereda **C** - Indica que dicen que son los mismos vecinos que tiran allí la basura y que también vienen camiones que ven el espacio y vuelcan allí **CC** - Dice que tiran todo tipo de cosas desde muebles hasta cosas cotidianas **C** - podas **LF** - Dice que sí, que eso sobre todo sobre el arroyo **CC** - Dice que desde Mallorca, todo lineal hasta Mataojo **C** - Pide marcarlo **J** - Propone poner varios círculos (amarillos) cuando sean varios basurales y cuando es solo uno poner uno **LB** - Dice que se puede rayar también **LF** - Propone recortar los círculos y pregunta a José en donde dice que haya más? **J** - El punto crítico es donde está el puente en Boix y Merino, eso es terrible, “nosotros limpiamos y a los dos días es como si no hubiese pasado nada” **CC** - Pregunta qué pasa con eso una vez lo juntan, si se lo lleva la intendencia **J** - Hay un camión que viene dos veces por semana, si justo viene ese día cargamos todo pero si no viene queda ahí hasta que viene, a veces vuelven a escarbar y tiran todo de vuelta, cuenta que han hablado con gente de la intendencia a ver si ponían a una empresa tercerizada para hacer eso pero que quedó todo en la

nada porque es una zona complicada, cuenta que hay gente que tira igual aun viendo que ellos están limpiando entonces es complicado, encontráis de todo tipo de basura **CC** - Pregunta si ahí no sería mejor usar el color rojo **LB** - Dice que el rojo era para riesgo sanitario pero que probablemente en algunos lados eso coincida **Z**- los clasificadores no tiran electrodomésticos porque eso se vende, no se tira, que eso es gente particular, muebles tampoco porque en todo caso se usan para hacer leña **C** - Dice que eso está bueno para ver quiénes son los que producen estos residuos **Z** - Aclara que claro, no tirás “se venden para la chatarra” **L** - Dice “está bueno ese dato” **LB** - está pensando que esos son espacios libres como “de pasada” **Z** - Habla de un sitio en Boix y Merino en que también se producen basurales por el pasaje de centro juvenil, dice que allí son los “carritos” que tiran **L** - Agrega que a veces no se puede circular ahí por la basura que hay **C** - Dice que la intendencia había llegado a poner una cámara para multar **CC** - Pregunta en dónde era la cantera de los presos **Z** - Le indica **CC** - Dice que en el informe dice que fueron los vecinos quienes la llenaron de basura pero que fue la intendencia **LB** - Aclara que el informe dice que fue un depósito de residuos de la intendencia **Z** - Cuenta que Boix y Merino año atrás fue una cantera la intendencia tiraba la basura (en donde hoy están las viviendas arriba) y la cantera de los presos era una cantera de la que los presos sacaban las piedras, años después fue un depósito de basura de la intendencia, después la gente lo relleno un poco más de basura (ríe) **L** - Dice que está bueno eso que ella dice porque ese lugar en donde la gente fue relocalizada, son terrenos complicados porque fueron rellenos con residuos y están altamente contaminados **Z** - Aclara, contaminados con plomo y dice que ella fue una de las realojadas y viví hace 40 años allí **J** - Dice si no hay un plan para hacer un espacio público **L** - que está bueno para marcarlo porque no es un lugar puntual sino que es toda un área de peligro sanitario **CC** - Dice que en la mesa del año pasado dijeron que allí quedó como un líquido contaminado (bajo el suelo) que puede subir en cualquier momento **Z** - Explica cada una de las zonas de la cantera “una vez le consulte a alguien de la intendencia porque vi que mi casa se estaba hundiendo y tenía miedo de que corra riesgo pero que me dijeron que al menos por ahora no había riesgo”, agrega que su casa estaba sobre lo que era la boca de cantera **L** - Le pregunta qué es eso **Z** - Explica que cuando sacan piedras queda un pozo profundo **LB** - Pide presentar a una nueva compañera que se integra a la discusión **V** - Se presenta y dice que es de la Cooperativa Vamos **C** - Le cuenta que en la MCZ estuvieron sus compañeros y compañeras y contaron que iban a construir sus viviendas atrás del realojo de candelaria y que son de COVIPRO **V** - Muestra en el mapa en dónde es y cuenta más de la iniciativa **Z** - Le pregunta de dónde vienen esas personas **V** - Cuenta que son personas de todos lados, que ella es del barrio, que son personas que quieren conseguir una vivienda mejor, cuenta que va muy rápido y el año que viene va a votación **LB** - Pide retomar el tema que estaban tratando **Z** - Continúa contando y habla sobre el espacio público que se pretende hacer en Isla de Gaspar **C** - Intenta ubicarlo en el mapa, el resto ayuda **Z** - Dice que es entre Azara e Isla de Gaspar **J** - Pide marcar toda el área porque ya sabemos que va a ser toda una zona verde **L** - Dice que es enorme **J** - Cuenta que es muy probable que ellos trabajen allí **C** - Propone indicar eso también porque son uno de los actores **LB** -

Agrega que además es un espacio que ya se sabe que se está transformando **L** - Pregunta si eso es una zona de riesgo ambiental **LB** - Dice que sí **J** - Agrega que no entiende cómo van a hacer un espacio público allí si es una zona de riesgo **L** - Explica que hay un estudio que hizo la intendencia en relación al suelo y el nivel de contaminación para ver que era posible hacer allí, entonces se identificaron zonas altamente contaminadas que requerían un tratamiento especial porque eran de riesgo incluso para cualquier trabajador que fuera a hacer algo allí y esas zonas se van a sellar, luego hay otras zonas que permiten circulación de población pero no asentamiento de casas, por eso lo del espacio público **V** - Cuenta que por ejemplo en donde ellos van a edificar están cerca de terrenos contaminados pero que los suyos no lo están **Z** - Le pregunta en donde van a hacer **V** - Responde **Z** - dice que lo que pasa es que allí había una sola boca de cantera y la basura quedó concentrada en otro lado **V** - Dice que más arriba sí le dijeron que hay una zona contaminada con plomo pero que no es tanto - **LB** - Pide ubicarlo en el mapa **C** - Dice que el mapa es viejo porque no está la plaza de Boix y Merino **LB** - dice que lo podemos dibujar **F** - Agrega que eso es lo bueno del mapeo colectivo **C** - Dice que esa es la zona de la boca de cantera **Z** - Indica en dónde es **C** - Pregunta si eso es riesgo sanitario **CC** - Dice que es verde si ya está sellado **L** - Dice que sí es rojo porque está bueno tener presente que en esa zona no se pueden hacer muchas cosas, la gente puede circular pero no se puede construir **V** - o hacer una huerta, aclara **CC** - Pregunta qué es sellar **Z** - Explica **L** - Interrumpe, sellar es una cosa que hacen es una fitorremediación pero que ni eso sirvió entonces lo que se hizo fue aislar con cemento para que no permee **C** - Dice que a COVIPRO le dieron cuatro terrenos que son los que están acá atrás y buscan marcarlo en el mapa **Z** - Continúa contando sobre el área contaminada y cuenta una ocasión en que murieron dos personas porque se formaba una "laguna" y nadando allí se golpearon. Dice que la cantera llegaba hasta donde está la cancha **LB** - Indica en dónde estarían las viviendas **L** - Pide que indique **C** - Dice que ahora se viene un periodo complejo que es la "sereneada" que es vigilar este espacio desde que se le adjudica a la cooperativa hasta que se empieza a construir entonces se estaba pensando qué hacer en ese espacio mientras tanto **V** - Cuenta que sí que hubieron ideas de poner una placita, una huerta para integrarse al barrio y que se cuide el terreno **LB** - Cuenta que es interesante tenerlo presente para ver qué espacios se pueden transformar en colectivo **V** - Dice que el problema es que después lo que se haga se tiene que sacar para empezar a construir y eso puede traer problemas **J** - Trae que ya que estaban mapeando basurales él quiere marcar una zona que si bien no es permanente vuelve constantemente, que la gente lo identifica y ya va y tira ahí **Z** - Dice que se debería identificar algún espacio en el barrio en donde toda la gente tirara allí y no armara basurales por todos lados **J** - Dice que la volqueta no es una buena solución porque la gente vuelve a tirar la basura para afuera, no los clasificadores, la gente que anda deambulando **LB** - Plantea pensar que tipo de volquetas para qué lugares **Z** - Pide volquetas de las cuadradas, abiertas, no los contenedores chicos, que rendiría más **V** - Dice que para ella eso no cambiaría el problema, que va a ser igual **J** - Dice que no pero que un poco ayuda porque son más grandes **V** - Dice que en donde ella vive hay 6 o 7 contenedores y siempre están

repletos, además los prenden fuego, sacan toda la mugre **L** - Le pregunta en dónde vive **V** - Dice que en Inve 16 **L** - estaría bueno también marcarlo **J** - influye quizá la frecuencia con la que se levantan los residuos **V** - Dice que si **C** y **L** - Marcan en el mapa **C** - Dice que eso también pasa en otros contenedores. Entre todos marcan varios contenedores en esa situación **J** - Dice que en Hipólito Irigoyen e Euskalerría esos contenedores son de Euskalerría pero las viviendas no se responsabilizan de eso, están en la vía pública y por eso los queman y tiran la basura afuera **C** - Dice que es porque el sistema de recolección es público entonces no puede acceder a las viviendas **LB** - Dice que ahí hay varias cosas para marcar **L** - pregunta si eso son desafíos en torno a la gestión? Algunos no entienden bien **LB** - Dice que lo de la gestión de los residuos en las viviendas **J** - Dice que cree que se tendrían que hacer cargo las viviendas, que toda esa basura vuela hacia el arroyo **Z** - Dice que por lo menos tienen trabajo **J** - Aclara que se dedican a otra cosa pero como la basura está ahí tienen que limpiarla **LB** - Marca en el mapa y propone pasar al otro punto **J** - Propone marcar una zona más entre Hipólito Irigoyen y el arroyo, buscan la ubicación. Plantea que hay un cañaveral en esa zona y unos asentamientos en los que la misma gente de ahí tira cosas, es una parte muy rocosa del arroyo entonces queda la basura trancada **L** - Indica a modo de pregunta si hay un asentamiento allí **CC** - Pregunta cómo se llama **C** - Dice que tiene como tres nombres, la IM le dice progreso dos, sino es concepción del Uruguay o candelaria dos, cuenta que hay de todo, casas más prolijas y otras que no **J** - Agrega que hay gente de todo tipo, gente que le importa la limpieza y otros que no **LB** - Le pregunta hasta qué zona es que ellos trabajaban **J** - Indica que hasta Av. Italia pero a veces también hasta el parque Rivera y cuenta cómo hacen la tarea y cómo se les junta la basura en zonas **Z** - Dice que a pesar de todo el barro está más limpio que lo que era en los años 2000 **C** - Pregunta si ahora realmente está más limpio **Z** - Dice que sí, que antes estaba todo lleno de basura, caminabas sobre el arroyo y era todo basura **J** - Agrega que mucha gente les ha dicho eso **C** - Dice que está bueno hablar de lo de CPP **LB** - Propone indicar si falta algún basural más y después pasar a los riesgos sanitarios **C** - Dice que él quiere marcar la cañada de Aquiles Lanza, la busca en el mapa y dice que este mapa es viejo entonces le cuesta encontrarla, cuenta que lo que tiene la cañada es que está muy contaminada y a medida que avanza el asentamiento la gente se va ubicando en los peores lugares y hay gente que está viviendo prácticamente ahí arriba, además al no haber un camino que permita llegar hasta allí no se puede ingresar para limpiar, también hay acopio de residuos pero es una clasificación “prolija”, no cree que el foco de contaminación sea por ellos, sino más bien que es la gente que tira la basura y que al no tener saneamiento los aguas servidas van para ahí. Agrega un lugar más en donde tira basura la “Vinsa”, una empresa que tira su basura allí en donde también antes fue una cantera, las personas realojadas de Isla de Gaspar en “ciudad azul”, sufren por la cantidad de roedores que hay allí **L** - Pregunta si eso sería un rojo **C** - Responde que sí **SH** - Indica que quizá pueden aclarar que es una empresa **Z** - Pregunta si después de esto hay una solución de todo **LB** - Cuenta que la idea es ver después entre todos soluciones **Z** - Dice que después es lo mismo si discutimos y otra vez queda en la nada **LB** - Dice que justamente la idea es buscar soluciones que

puedan integrar diferentes actores y hacerlo más integrado **C** - Cuenta que hay zonas en las que se quema mucho cable, habla del área de depósito de Aquiles Lanza, cuenta que una vecina contaba que en la esquina de su casa se generaba un vertedero y ella proponía como solución podría ser crear un espacio público en esa zona para que la gente no tirara allí **LB** - Pregunta en donde es? **L** - Pregunta si eso sería un rojo **CC** - Dice que sí porque cuando queman cables se genera una humareda tremenda, queda contaminado el aire **Z** - Dice que es rojo porque es plomo. **L, Z y C** lo marcan. **Z** - Pregunta si esto es solo para Malvín Norte porque en otra zona también hay basura, se refiere a Campo Galuso (otro asentamiento). Buscan entre todos si entra en el mapa **C** - Le pregunta qué pasa allí **Z** - Dice que también hay basurales y hay que buscar alguna solución de levante, que ahora está en plan de realojo eso pero que no sabe cuándo **C** - Dice que cree que va a ser parte del Plan Juntos, que se van a construir viviendas allí mismo y que otra parte se realoja **Z** - pregunta cómo no se realoja todo **C** - Cuenta que el primero de agosto va a venir el director de tierras y viviendas y va a hacer una presentación acerca de los proyectos que hay en la zona y uno de ellos es este **L** - Pregunta si hacía camino carrasco no hay zonas complicadas, si vas subiendo como por el costado de Euskalerría, que hay unas volquetas que están complicadas **Z** - Dice que si son volquetas en las calles principales tienen que poner gente que las limpie **C** - dice que estaría bueno hablar de eso y pregunta si se puede hablar ahora o va a ser después **F** - Le indica que hable **C** - Habla del modelo de contenedor y de que cuando la IM puso los verdes y naranjas en el centro, la gente que clasifica ya no pudo hacerlo **LB** - Le pregunta cuál podría ser una alternativa **C** - Dice que no sabe **CC** - Plantea que se debería identificar a los clasificadores y ayudarlos a formalizar su trabajo **L** - Agrega, o generar una alternativa **Z** - Dice que estos contenedores fueron una joda, que es peor porque antes los clasificadores se metían al contenedor, revolvían y dejaban la basura ahí, ahora al ser cerrados es peor porque tiran para afuera **LB** - Agrega que claro, que la solución no estaría en taparlos **CC** - Dice que el problema es que haya gente que siga viviendo de la basura **C** - Dice que también las personas que clasifican son muchas y diversas, algunos que vienen de varias generaciones, otros que van con carro y buscan cosas específicas y otras que lo hacen vinculado a su consumo problemático de sustancias, otros lo hacen solo por comida **J** - Dice que el problema es el del consumo problemático porque los otros tienen otro vínculo con la basura, el que trabaja de eso no lo hace. Todos parecen estar de acuerdo **LB** - Pide pasar al último punto y discutir sobre los problemas de gestión **CC** - Pregunta si a ella le parece que esto no tiene que ver con lo que ya venían hablando **LB** - Responde que por supuesto que sí **C** - Dice que es ponerle título a lo que venían conversando **F** - Aclara que tiene que ver con que al tener poco tiempo está bueno ordenarse para ir bajando a tierra las posibles soluciones, que más que nada es por eso, para aprovechar el tiempo **L** - Plantea que a ella le pasa que hasta este momento estaba pensando el tema desde la gestión de residuos pero que también está bueno pensarlo como los diferentes tipos de relaciones que la gente tiene con la basura, que son todas situaciones diferentes y por lo tanto son desafíos de gestión distintos, que tampoco podemos restringirse al clasificador **Z** - Agrega que el que clasifica no tira la basura **J** - Plantea que para él un

problema en la gestión es lo que pasa en las viviendas y por otro lado el concientizar a la gente para que no tire las cosas que se podrían usar (comida o ropa) **L** - le pregunta si habla de que existiera un lugar específico para eso **V** - Dice que puede haber contenedores especiales **J** - Dice que no sabe si así porque la gente después, aunque haya todo diferenciado, tira en cualquiera, que capaz lo más fácil es dejarlo afuera en una bolsita **V** - Dice que está de acuerdo con eso pero que también está el problema de los perros que vienen y te la rompen, que capaz sí es necesario un medio más seguro **J** - Dice que eso es cierto, que se podría volver a los canastos en las puertas **LB** - Plantea que quizá es un tema de cómo organizar el tirar los residuos en todo el territorio **J** - Dice que muchos no tenemos ese compromiso, que vamos por la comodidad **LB** - Dice que quizá hay algo a vencer que es la comodidad **C** - Dice que no todas las soluciones son iguales para todas las personas, que quizá hay que apelar a otras fibras que tienen que ver con la educación **J** - Agrega que es que se asume como normal el tirar basura, que hay que apuntar a los niños para que empiecen a adoptar otros modelos **C** - Dice que está interesante porque eso apela a la educación **J** - Dice que hay que concientizar, que se podrían ver fotos de lo que era Malvín antes cuando había basura y ahora que lo limpiaron, que quizá eso sirva para que se tome dimensión **CC** - Dice que está de acuerdo y le parece bárbara esa idea porque ella nota la diferencia y ponerlo en primer plano, visibilizar el cambio para que uno quiera mantenerlo **Z** - Dice que la gente tiene que tener un cambio en la mentalidad, mismo para clasificar, que ella trabaja en la planta y hay camiones que llegan que no se puede ni trabajar por la materia fecal que tienen, y eso no son personas de asentamiento **LB** - Trae algunas cosas que fueron mencionando para mapear **L** - Dice que **J** había indicado dos lugares que eran problemáticos **CC** - Dice que es en todos estos **J** - Habla de que en todos lados hay problemas pero que en las viviendas se debería gestionar que se limpien los alrededores de los contenedores o gestionarlo con la intendencia, por el bien del colectivo **V** - Cuenta que ella vive en Inve 16, tiene un patio y hay vecinos que le tiran basura ahí mismo, porque les cuesta bajar unos pisos entonces lo tiran por la ventana **J** - Dice que también hay un tema de convivencia **C** - Plantea que hay un problema de mentalidad **V** - Dice que hay gente que no le importa **C** - Dice que el tema de contenedor como solución, como objeto/dispositivo, necesita una vuelta de tuerca más porque no está funcionando y afecta a la gestión cotidiana, la intendencia ha hecho cosas pero no han funcionado, que no sabe qué se podría hacer **S** - Plantea que quizá eso es un aspecto que puede retomarse en el segundo eje como uno de los espacios a transformar **C** - Plantea que hay que ver también qué estrategias está buscando la IM, cuenta que en el basurero de Boix y Merino ahora hay un proyecto socioeducativo laboral que se llama "Espacio ganado" en donde van a trabajar sobre la resignificación de ese espacio, reacondicionar las veredas, etc., el tema también de COPAM, que antes la gestión de los residuos la hacía el programa "Entre todos" de CPP en donde la limpieza se hacía cara a cara entre todos los vecinos y eso funcionaba mucho mejor, ahora por ejemplo en Aquiles hay problema con eso porque la empresa que hace la limpieza no tiene ese vínculo con el barrio y hay conflictos **LB** - Plantea pasar al segundo eje

Eje dos

Z - cuando CPP vino al barrio fue que se empezó a acomodar lo de la basura **C** - Dice que fue hace 20 años **Z** - Le comenta que cuando él vino “ya estaba todo color de rosa” **C** - Ríe, dice que así se genera otra educación **LB** - lee ahora la consigna del eje dos **L** - Le pregunta a C sobre el proyecto que comentaba antes **C** - Dice que sí, que lo gestiona CPP, que va a trabajar allí y en tres lugares más **L** - Pregunta si los otros tres también acá **C** - Cuenta que no y agrega que es un convenio con la intendencia entonces depende de los lugares que ellos elijan **LB** - Recuerda que están disponible los íconos **L** - Pregunta si es solo con gurises del territorio jóvenes **C** - Dice que sí de aquí y Casavalle, jóvenes de entre 15 y 25 años y que es remunerado, si bien no es demasiado (7000 pesos al mes), cuatro horas al día, 5 veces a la semana **Z** - Pregunta si no habrá para ella, comenta algo más que no logra escucharse **C** - es una forma de vincular las personas que viven en el territorio con el trabajo, pregunta si COPAM no funciona así también **J** - Dice que sí y pregunta si es tan así que cuando hay que trabajar todos los vecinos se suman o que lleva un trabajo lograrlo, que a ellos les pasa que no todas las personas tienen el mismo compromiso, debe ser difícil **C** - Dice que no sabe si es que todos los jóvenes se involucran de una pero cuenta que lo que hacía CPP es que vos te anotabas por un año y había distintas tareas (barrido, limpieza, etc.) y eso iba generando una dinámica, además se hacen talleres **J** - Dice que está bueno eso pero no sabe si siempre sucede pero que es un aporte importantísimo **Z** - a veces vienen empresas de otros lados a trabajar en el barrio cuando en el mismo barrio hay mucha gente que necesita trabajo, recuerda nuevamente lo que hacía CPP y cuenta todo lo que limpiaba la gente del barrio en el marco de ese proyecto **L** - Pregunta si funcionaba mejor **Z** - Dice que sí, porque era la propia gente del barrio que sabía que si no mantenía luego iba a tener más trabajo **C** - Así es que se cambia el vínculo con la basura **L** - Pregunta si cuando los que trabajan son personas de la comunidad o del barrio hay un efecto mejor, que quizá sea una pregunta abierta pero que parece que al menos en este barrio sí ha sido así **LB** - Dice que si es así capaz el tema está en ver qué estrategias se pueden tomar para ir hacia eso **Z** - Dice que no solo limpiaban el asentamiento y habla de otra zona que ellos limpiaban **C** - Agrega que capaz también el cambio se da porque conoces a la persona que está limpiando entonces tiras menos **Z** - Indica la zona fuera del asentamiento que también se limpiaba **LB** - Pide presentar a la nueva compañera **CM** - Se presenta **J** - Plantea que nos falta saber por dónde trabajar y cree que ese estímulo para hacer esa apropiación del espacio es lo que está faltando, para que sea colectivo, que quizá va por ese lado pero que no cree que sea suficiente **C** - Asiente **LB** - Retoma lo de “espacios a transformar” como una vía posible **S** - Interviene y agrega, que poder identificar en el barrio algunos hitos o lugares que funcionan para generar otro vínculo y qué tipo de actividades son las que habría que desarrollar **LB** - Trae el ejemplo del parque de la juventud **L** - Dice que sí pero que justo ese no es uno de los espacios más problemáticos del barrio, la elección de hacerlo allí justamente fue por eso y es una toma de partido que deja los lugares más

problemáticos como por ejemplo la plaza del Boix y Merino, hay una necesidad de meternos con las cosas más problemáticas, lugares donde estaría bueno pensar y pilotear otras maneras **LB** - Dice que le parece muy bueno y que podríamos centrarnos en esos lugares - marcan en el mapa - **F** - Agrega que también se pueden hacer aclaraciones sobre el mapa - marcan en el mapa - **L** - Pregunta si la consigna es sobre espacios que ya están en proceso o que se identifica que podrían iniciarse allí procesos **LB** - Dice que es abierto **C** - Pregunta si no necesariamente tiene que ver con la basura **LB** - Dice que de algún modo están vinculados pero no necesariamente **Z** - Pregunta que se piensa hacer en la plaza del Boix porque no ha funcionado nada, plaza ya hubo **L** - Agrega que hubo hamacas y juegos y ya no están **C** - Dice que es “todo un tema” **J** - habría que pensar otras formas para que se pueda mantener algo ahí **L** - Dice que así como pensaron que los contenedores no funcionan, las maneras que hemos tenido de intentar revitalizar espacios públicos no ha funcionado **J** - Dice que si dejas una hamaca y volvés a los 6 meses obviamente cuando vuelvo no hay nada, que se tienen que hacer actividades que se sostengan cada semana o cada dos semanas **F** - Propone que se escriben ese tipo de cosas **Z** - Dice que quizá algún grupo que juegue con los niños ahí y que eso pueda comprometer a los padres más **LB** - Plantea ir de a uno viendo las cosas que no han funcionado **L** - Nombra que ya hubo hamacas, ya hubo actividades semanales... “hubo mucha cosa ahí”, durante un tiempo funcionó de una manera y ahora ya no **Z** - Dice que entonces lo de los niños ya no sirvió **LB** - Pregunta por qué habrá sido **J** - está bueno preguntárselo **L** - Dice que hasta lo que ella sabe en algún momento se tomó como la decisión de abandonar ese lugar, desde la política, desde la universidad porque era un espacio muy problemático **J** - Pregunta por qué **L** - Dice que por cuestiones complicadas, arrebatos, el acceso, coches quemados, que algo de las dinámicas cambió e hizo que algunos actores se retiraron **Z** - Dice algo pero no se logra escuchar **J** - Insiste que podría buscarse la forma de hacer actividades para niños, fútbol mixto, percusión, con frecuencia semanal y eso hace que haya otra dinámica para que los vecinos puedan apropiarse **C** - Pregunta quién sostendría eso **J** - Responde que no tiene idea pero que estaría bueno gestionar esa “movida”, que los vecinos presenten una propuesta y buscar quien lo financie, tampoco es demasiado dinero, es desgastante sin duda para quien lo gestiona **CC** - Dice que sabe que hubo problemas de violencia y que hubo una actividad que involucró a la facultad y que terminó mal, entonces le gustaría saber mejor la historia **Z** - Dice que allí no hay arreglo **L** - Le pregunta por qué **Z** - Dice que el barrio es conflictivo por todo, porque los vecinos viven en guerra **CC** - Plantea si no tiene que ver con el comercio (en referencia al narcotráfico) **L** - Plantea que en algún momento se empezó a escuchar ese discurso de que “no hay arreglo” pero que eso surge en un momento, a mí me ha tocado estar aquí desde 2009 y antes no estaba ese discurso, entonces en determinado momento se empezó a escuchar eso “no se puede hacer nada”, “tiene que venir la policía”, “acá nadie cuida” y que hay que preguntarse por qué pasó. **C** - en 2008 no estaba el realojo, tampoco la plaza **L** - a partir de 2011 pero que el discurso comenzó en 2015, 2016 **SC** - Interrumpe diciendo que estaría bueno ver cómo cambiar ese discurso **J** - Dice que seguro algo se puede hacer **L** - Trae lo de involucrar

a la gente del lugar en buscar una solución **Z** - Dice que la gente ya está involucrada con esa placita pero que no le importa **J** - Plantea que la entiende y que seguro es real pero que es lamentable que los niños se acostumbren a eso y que la única manera que se le ocurre es mostrarles otra manera y que de esa forma en algún momento va a tener que dejar de pasar **C** - Plantea que hay una cuestión que es que el “cante” ahí en el medio quedó súper aislado y se generó un gueto, que no hay vías de circulación vas solamente si tenías que ir a hacer algo, allí hay un negocio muy grande del narcotráfico pero no hay ningún comercio que lleve a la gente a ir ahí y utilizar ese espacio y eso genera algo en el territorio, plantea que podría utilizarse como ejemplo la plaza que se piensa hacer en el realojo de Isla de Gaspar para evaluar cómo se pueden generar procesos colectivos **CC** - Plantea que estaría bueno saber a qué escuelas van porque quizá se pueden implementar acciones allí **C** - Nombra varias escuelas y le pregunta a Z, **Z** - Dice que van a Mateo Cabral, a la que está en Av. Italia y Solferino principalmente **C** - Plantea que hay un montón de escuelas **CC** - Dice que sí pero que quería saber a cuáles van específicamente ellos **C** - a ninguna en especial **CC** - Entonces es más difícil **C** - Cuenta el proyecto de la Mesa de Coordinación Zonal que la idea es trabajar la temática de la convivencia, cómo podríamos mejorar la convivencia a través del espacio público y se va a centrar en el eje de Iguá **L** - Plantea que entonces ese es un eje de interés y una posibilidad de hacer algo **C** - Dice que sí, y que no es el “cante del medio” pero que es un centro de referencia **SC** - Remarca cómo aparece en el mapa que se está construyendo la importancia de ese eje **CC** - Dice que es que del resto no saben mucho **SC** - Responde que por algo es que la atención está puesta allí, además retoma la idea de cómo Boix y Merino permanece aislado en el territorio que es similar a lo que pasa con Aquiles Lanza (si no pasas por ahí no los ves) y con los complejos (estos últimos por autoaislamiento), entonces se podría buscar estrategias para visibilizar esos espacios que permanecen aislados, trae también la idea del largo plazo en este tipo de soluciones - marcan en el mapa - **C** - Continúa hablando del proyecto y dice que hay mucha coincidencia en las ideas, agrega que hay otras cosas que van a hacer cambiar el territorio la F. de Química, las viviendas, las canchas de bienestar **L** - Dice que sí pero que igual eso va a llevar mucho tiempo, dice que está bueno ver cuando se haga el parque de Isla de Gaspar porque se va a generar un lindo eje **LB** - Plantea de marcarlo **CM** - Agrega también la calle Dobrich que se va a abrir **SC** - Dice que podría estar bueno ver ejes - buscan la calle en el mapa - **LB** - Plantea que entonces una de las preguntas puede ser cómo conectar **SC** - Dice que se podría ver como conectar a partir de los ejes que fueron nombrando, ejes transversales que conecten los espacios del barrio **L** - Dice que quizá el eje que está tomando más fuerza es el de la rambla pero que estaría bueno que no se olviden los otros espacios para que dejen de ser guetos **Z** - Pregunta abrir en qué sentido? **L** - Dice que para que se pueda circular **Z** - Dice que no hay ninguna calle que funcione bien, de las que pasan por el asentamiento **C** - dice que el espacio de la F. Ciencias es uno que se podría usar “que está divino” y que se usa poco, que había una huerta **LB** - agrega que “muy poco se usa” **L** - además está el ISEF **C** - Dice que allí se están haciendo actividades **L** - Cuenta que tienen una escuela deportiva en la que la comunidad está participando

bastante, pide marcarlo **SH** - Sugiere marcar también la huerta **L** - Dice que además hay una iniciativa de ambas instituciones de revitalizar las huertas **Z** - Señala un punto (el que ya habían hablado antes) que dice que está muy lindo todo pero que eso hay que solucionarlo, con volquetas o contenedores grandes **J** - hay problemas por el narcotráfico y que escapa un poco a lo que podemos hacer **LB** - Pregunta quién se podría hacer cargo **J** - Dice que la intendencia o el municipio debería mantener ese espacio, gente que tenga otras herramientas porque además de la basura están los otros problemas, continúa contando la problemática de allí **CC** - Pregunta si esa zanja está por algo o se podría tapar **LB** - Plantea redondear lo que venían hablando **SH** - Le pregunta a verónica que opina **V** - Dice que todo bien - marcan en el mapa- **LB** - pregunta si están de acuerdo todos con lo que fueron generando **SH** - Le pregunta a V si le parece marcar lo de las cooperativas **J** - Dice que estaría bueno marcarlo.

MESA 3

Eje uno

Al inicio ubican en el mapa los diferentes puntos de Malvín Norte: complejos habitacionales, instituciones educativas, calles, etc.

R- Le parece importante marcar la ubicación de las cooperativas. **G**- Dice que a las cooperativas capaz que se les puede poner otro color. Y luego dice de ubicarlas. Luego propone redondear otro CAIF. **B**- Habla de un terreno que se rellenó. **M**- **Acota** que la intendencia estuvo arreglando la rambla. **R**- Pregunta cuántas familias están en la cooperativa. **M**- Dice que en cada cooperativa son 31 y que “a la 2 de agosto le falta integrantes” y que “se está formando”. No recuerda el nombre de las otras dos, pero son cuatro. **G**- Propone marcar complejos que tienen densidad de población alta como Malvín Alto, los Euskalerría que son donde vive “muchísima gente”. Discuten sobre ubicación de los complejos. **B**- Habla de los basurales. **MA**- Pregunta por un basural endémico. **MF**- Dice que es en la rambla y en otro lugar ininteligible. **PI**- Acota que endémicos son los que son permanentes. **G**- Menciona desborde de los contenedores. **MF**- Detalla cómo es la forma del complejo, la rambla y la vereda. Dice que en ese rincón “es permanente”.26:39. **MA**- Sugiere ponerle le letra “e” al endémico para diferenciarlo. **MF**- En la rambla y el complejo hay un “embudo” y “hace un ángulo”. **MF**- Cuenta que “se limpia, a veces los vecinos avisan” y va el municipio y alguien lo limpia, “pero es permanente”. Gente va con vehículos y tiran escombros y otras cosas. **R**- Es en la parte de Matajojo donde se limpia. **G**- Dice que son los campos de la Universidad, que se limpia y se vuelve a ensuciar. Responde que uno de los que se ve es antes del CAIF. **M**- Dice que es en Matajojo y Mallorca. **MF**- Dice que lo juntan y vuelve a aparecer. **PI**- Propone que se marquen como reincidentes porque los limpian y se vuelven a formar. **B**- Explica que es frente al liceo. **G**- Dice que “después tenemos los clásicos en frente al depósito”. **B**- “Ahí es el problema de

los camiones que no ingresan”. **G-** Entiende que “es como pasando el CAIF”. **B-** Dice que no, que es “cuando vas llegando al CAIF”, que ahí hay. **PI-** Pregunta si “ahí estamos dentro del Aquiles”. Responden que sí. **B-** Menciona que también está “todo lo que significa la cañada y los autos que están ahí” pueden ir “en otra categoría” pero es “un problema sanitario”. **M-** Pregunta si no había un puntos que decía “problema sanitario”, a lo que responden que sí, que es el rojo. **PI-** Dice que van a usar el rojo “para marcar eso”, que es “ubicación en el mapa de situaciones de riesgo sanitario y ambiental que requieren atención”. **M-** Pregunta por una parte. **MA-** Explica que es una nueva calle. **G-** Dice que no marcaron la cañada. **MF-** Dice que “todavía no”. Después se ponen de acuerdo sobre la calle Dobrich en el mapa. **B-** Habla de una “línea roja” que no sabe lo que es. Localizan la esquina de las calles Berro y Mataojo. **B-** Pregunta si la cañada tiene salida. **MF-** Responde que “no, no tiene”. **G-** Dice que “es un ramal del arroyo Malvín, así que en algún momento se junta. Eso es lo que dice la arquitecta”. **PI-** Dice que lo que sabe del arroyo Malvín es “que hay tramos que están entubados” pero no sabe si es este caso. **MF-** “Ahí como que se pierde”. **B-** Pregunta si le pone cañada. **G-** “Capaz que lo anota ahí con la referencia”. Después pregunta por cosas del mapa. Ubican y discuten sobre la ubicación de las canchas de Danubio. **B-** Habla de un lugar “calamitoso”. **PI-** Pregunta si ahí “es riesgo sanitario o ambiental. Responden que sí. Dice por qué hay ese riesgo. **B-** “Hay basura normalmente, hay autos desguazados” que “hace años que está”. **R- Cuentan** que la intendencia los sacó del agua. Que se utiliza un camión pero que no hay un camino para hacerlo y que “la forma que ellos quieren” es usando una linga y arrastrarlos. **MF-** “En determinado momento la intendencia como que limpió un poco la cañada”. Pero “los autos nunca los sacaron”. **B-** Pregunta si esos autos y chatarras “significan un riesgo ambiental”. **G-** Explica que “el óxido que desprende todo lo que sea fierro” va “al suelo y al curso de agua que está al lado”. Además “está todo el asentamiento sobre la cañada”, y agregaría “uno rojo” en el asentamiento de Concepción del Uruguay- “Del otro lado de Hipólito Irigoyen”. **MF-** Cuenta que ahí hay “un gran basural”. **PI-** Plantea seguir con un código de colores, que sea riesgo sanitario y también porque hay un basural. **G-** Pide a Beatriz que marque el riesgo sanitario de Concepción del Uruguay. **B-** “Porque eso va al arroyo, va directo al arroyo”. Comentan en qué parte es. **MF-** Cuenta que asentamiento “se va a realojar”. **G-** “*Donde las cooperativas acá, aparte de este*” en “una de las laterales” hay un basural en el que “va la gente y tira podas, tira de todo un poco”. Explica que es un hombre que tiene chanchos “atrás del Centro Nuclear”, que ahí siempre entra gente con un camión a tirar escombros., basura y podas. Pregunta a los demás integrantes de la mesa si ubican dónde es. Contestan que no y vuelve a explicar dónde es el lugar. Después dice que “adelante del Centro Nuclear hay una calle” y repite que ahí los camiones entran y tiran basura, además hay autos. **PI** ¿Qué son, camiones de particulares? **G-** Responde que sí, dice para marcarlo en el mapa y vuelve a preguntar si ubican. **B-** Dice si alguien lo ve. **MF-** “Si uno ve eso”, ¿se puede hacer la denuncia a la intendencia o “a donde sea”? **PI** “Tengo entendido que si, en la Dinama (Dirección Nacional de Medio Ambiente), pero no estoy segura”, y que eso podría averiguarse. **M-** “Yo trabajo en el transporte, soy camionero” y se ha encargado de la leña. La

barraca “levanta la cáscara” y “la lleva al basurero donde sea”, pero hay muchas barracas “que no nos dejaban”. “Yo voy y tiro ahí, me multan, la multa la pagas tú. Porque ahora nos dejan limpiar. Pero, por ejemplo, en Coronel Raíz y Colman” donde no “pasa nadie”, pasaban, abrían la baranda, barrían la caja, “entonces se va amontonando ahí”. Donde está la cáscara, “de eucaliptus no es mala”, van con el auto, y como ahí tiran basura, tira ahí “y se va armando”. “En cantidad de lugares habían puesto cámaras” y “eso se cortó”, porque “la multa es salada”, pero no sabe si se puede hacer una denuncia si alguien ve un auto tirando. **PI-** “Podríamos anotar la pregunta, porque tengo entendido que sí pero no estoy muy segura si es en la Intendencia o la Dinama”. **G-** Plantea que sea en el municipio. **M-** Cree que es en el municipio. **G-** Dice que hay que comunicarse al 1950. **M- Piensa** que “si no hay una denuncia eso no se corta más”. **G-** “Lo que se utiliza también, se estila mucho es denuncia y una cámara instalada por un tiempo, que la cámara es la que capta el momento que viene un camión, la chapa, coso, para poder ubicarlo”. **B-** “Ahí en la esquina de Hipólito Irigoyen, de Mataojo” en la del Instituto Pasteur, “ahí en un tiempo era un basural permanente”, dice que “esa esquina era fatal”. **G-** Añade que “la gente pasaba en el auto” y tiraban. Bajaban las bolsas con basura. **B-** “Después el cartel de la multa, la placa que se puso, indicando el mantener limpio, eso se cortó” pero “no sé cuál fue la medida o la suma de todas esas medidas”. **G-** ¿Vos decís que la gente tiraba acá, no? **B-** “Sí, bien en la esquina de Mataojo y la rambla”, pero ahora “está limpiito y arreglado”. **G-** “Lo mismo pasaba acá, en Isla de Gaspar, acá se formaba”. **R-** “Por ahora se ha respetado ese espacio, ¿no? Yo no he visto basura”. **B-** “Es lo que dice él, donde haya un poco de basura va otro y tira basura, porque total ya hay”. **R-** Donde estaba el asentamiento de Isla de Gaspar. **M-** Dice que no. **G-** “Claro, Isla de Gaspar es esto, acá estaba el asentamiento”. Está “bastante limpio ahora” pero hay un cantero que “a veces tenía basura”. **M-** Nombra Isla de Gaspar y Larravide, que ahora “sé que van a hacer un área verde, porque están haciendo un entallado” y limpiaron el lugar. “Hay un lavadero industrial en la calle, podías cargar ahí”. Cuenta que están haciendo un “entallado” por la cancha de Huracán Buceo. **B-** “Esos son los problemas, ¿la solución?”. **G-** Dice que puede marcarse en el mapa. **PI-** Dice que en el próximo eje van a ir a las “posibles soluciones”. **G-** Propone agregar “el local de tierras y viviendas que era la planta”. Dice marcarla “como estructura” y luego la marca en el mapa, marcando también el ex Eco punto, que “ahora no tiene nada”. **P.I.-** Pregunta si “se usa para algo”. **G-** “No, ahora no”. **P.I.-** ¿Está cerrado o abierto? **G-** “Está derruido”, quedó la tapera. **B-** Sugiere que Boix es por ahí. **G-** “Entramos por Boix, el Eco punto debe andar por acá”. **B-** “El Eco punto si vas en el 370 está el cartelito”. Le preguntan de qué es el cartelito y responde que es del Eco punto. **G-** Trata de ubicarlo y lo marca. Deciden hacerle el borde. **PI-** Pregunta qué era un cuadradito marcado en el mapa. **G-** “Esto es la planta”, es un local de tierras y viviendas de la Intendencia. “Funcionó mucho tiempo la planta” que CPP “tenía un proyecto, el *Entre todos*, que funcionaba ahí, tenía como el cantón ahí. Ahora está siendo utilizado por la cooperativa Coopam, que también tiene el cantón acá ahora, es un punto importante”. **PI-** Propone repasar “a ver si quedó algún punto de basurales sin marcar, algún punto de riesgo sanitario sin marcar” **R-** “Los suelos

contaminados y las criaturas que juegan, están en contacto permanente con ese suelo contaminado. Más que nada en la zona.” Cuenta que “si vas al asentamiento hay basura en todos lados, no basurales, pero hay”. Agrega que donde se habían hecho las zanjas para hacer cordón cuneta está lleno de bolsas de nylon, y “las criaturas están ahí. **B-** “Aguas que corren, aguas servidas”. **PI-** Pregunta cómo marcarlo y dónde se puede marcar. **B-** “En el asentamiento”. **R-** “El arroyo en sí no creo que sea ahora”. Explica que estaba “limpio y prolijo”, “no solo las márgenes, el agua misma que corre corre limpia”. **M-** “Eso es lo que tiene que arreglar OSE, porque se hizo el relevamiento de todas las pérdidas”. **G-** Pregunta si “se acuerdan del proyecto que va a hacer CPP ahora, del espacio ganado, a la vuelta del centro de referencia barrial” por la calle Boix y Merino “también siempre se formaba un basurero. Capaz que lo marcamos porque este basurero medio que se logró erradicar pero siempre vuelve. Es un lugar donde quema cables también”. Pero dice que según le contaron se logró erradicar “con cámaras, instalaron una cámara durante un tiempo”. Sugiere marcarlo “porque es una cosa que va y viene”. **B-** “Puede volver”. **PI-** Dice marcarlo “como reincidente”. **G-** “Es como reincidente, exacto”. **PI-** Le pregunta por un proyecto que nombró. **G-** “El CPP convenió con la Intendencia un proyecto socioeducativo laboral que se llama *Espacio ganado*” que va a atender a 14 adolescentes jóvenes que van encargarse de limpiar y refaccionar esa zona. La misma cuadrilla de trabajo va a limpiar una parte de Casavalle. Cuenta que se llenaron los cupos hace una semana. **B-** “¿Y de quién depende?” **G-** “CPP y la Intendencia”. **B-** Pregunta por los municipios. **G-** “Intendencia directo”. Dicen que los jóvenes que van a trabajar en ese convenio “son del barrio”. **G-** Cuenta que cuando se llamó a la convocatoria se inscribieron una cantidad de jóvenes. **PI -** “¿Y los mismos son los que van a trabajar en Casavalle?” **G-** “La misma cuadrilla conformada por siete de Casavalle y siete de Malvín trabajan un tiempo acá, después se trasladan y trabajan allá”.

Eje dos

MF los espacios que hay que transformar es alrededor de los contenedores y el problema de las bolsas plásticas, **M.** afirma que el nylon es un problema; “*queda en los árboles en los alambrados*”, y explica por ejemplo que en Rio Negro en la Colonia Alemana soy ecologistas y cualquier cosa que compres ellos no te dan bolsas, “*si no tienes chismosa ellos no te dan*” **M.F.** comenta que ellos tienen otra cultura y otra forma de vivir y que esa forma se hereda, **M.** “*es un tema de aprender*”.

R. opina que lo básico para ella es trabajar en las escuelas. **M.F.** responde que la escuela 267 después del mediodía saca con carretillas sus desperdicios al contenedor y si no hay lugar los deja afuera. **B.** le pregunta si lo que tiran es residuo de la comida, a lo que **M.F.** responde que sí y sigue; “*Ahí se puede trabajar, ahí con la escuela se tiene que organizar algo*” **B.** le responde que ahí no tienen nada que ver los niños sino el personal de la escuela y que con el liceo pasa lo mismo porque se han quejado en la mesa que son solo 4 contenedores y están llenos permanentemente. **PI** pregunta entonces si ¿lugares donde se puede comenzar a transformar son las propias instituciones públicas? **R.** y **B.** confirman fuertemente que sí. **R.** dice que sería bueno

con la autorización de los padres los propios niños puedan limpiar alrededor de los contenedores. **M.F.** opina que en realidad eso corresponde al personal de cada institución y comenta como se hacía antes; *“nosotras antes barríamos la vereda y ya de paso el contenedor de la calle”* P.I. da la palabra a **B.** que explica para ella, cada institución no debe solucionar el tema de la basura individualmente si no que tiene que ser algo general que se aplique a todas. **R.** dice que existen grupos de muchachos que les sirve los residuos de comida y que eso podría llevarlo ellos. **B.** propone mapear los centros educativos y colocar un ícono de huerta. Hablan del grupo de jardinería del centro 6, la escuela 317 y gente del centro de la Facultad de Ciencias que trabajan juntos en proyectos de huertas. **R.** comenta que el liceo también hace huerta y plantan en el terreno del liceo. **M.F.** Comenta que la que no realiza nada de esto por no tener espacio es la 267. **R.** afirma que si es esa. **M.F.** *“el jardín también tiene espacio pero no es apropiado”* P.I. *“¿Por?”* **M.F.** *“Porque le falta nutrientes al suelo”*. Colocan en el mapa tachos para clasificar en los centros educativos que habían marcado anteriormente, el ícono significa que si no se cuenta con esto para los residuos deberías tener, para poder ser levantado luego por el camión y que les sirva. **G.** plantea de especializar los contenedores ya sean para cartón pero también contenedores para pilas, para aceite, *“enseñar a los niños en sus casas como deben reciclar como comentaba Mario”* *“Se podría hacer un polo de contenedores para reciclar con el cual la IMM puede pasar a buscar los residuos”*.

P.I. entonces explica que son dos ideas separadas por un lado un sistema que funcione a la interna de cada centro educativo y por otro lado un sistema más barrial donde los residuos se puedan organizar en la explanada. **M.** comenta que el reciclaje podría ser algo a tener en cuenta en la cooperativa y para articular con el barrio y otra idea que presenta es entre la cooperativa, el liceo y la UTU crear un espacio verde para incluso hacer huertas, podría ser bueno para que los gurises no anden en la calle y aprendan. **P.I.** comenta que en la Facultad también hay huertas que la están trabajando los estudiantes del Centro de estudiantes de la facultad junto con la escuela 317, comenta que no sabe dónde se está plantando ahora, pero que existe en facultad el espacio de la huerta comunitaria, comenta que este año está un poco inactivo porque se desarmó el grupo, comparte el proyecto presentado para activar este espacio. **MF.** Pregunta qué pasó con los contenedores para pilas que tenía la Facultad, explica que en los Abitab habían **P.I.** comenta que actualmente lo que se hace es enterrar las pilas en tanques cementados. **G.** agrega como idea la utilización del parque lineal como un espacio educativo ambiental, para que en conjuntos y organizados los diferentes centros y aprovechando la nueva oportunidad de plantación de especies nativas en el barrio, poder diseñar un proyecto de intervención que implique lo educativo con plantación de monte nativo, compostaje y lo ambiental, y pensándolo también en el nuevo parque verde que se instale en Isla de Gaspar, marca el lugar para intervenir, con murales y coordinar con Áreas Verdes del municipio. **R.** dice que son muchos árboles, casi no hay espacio para jugar los niños, dice son los árboles que sacan de Avenida Italia y Garibaldi y los traen para el barrio.

P.I. menciona que Áreas Verdes de la IMM podría ser un actor más aparte de los centros educativos. Se incorpora F a la mesa y se presenta F se presenta como estudiante de la Facultad de Ciencias Sociales y como estudiante acompaña la intervención que lleva a cabo la IMM del “Programa Mejora Urbana” que tiene que ver con mejoras relacionadas con el alumbrado, las calles en Dobrich, en las Inve y Aquiles Lanza y la intención desde la Facultad de Ciencias Sociales es hacer un seguimiento y acompañar cierta organización barrial y desde la Facultad estamos yendo a reuniones y actuar en territorio y ver si estas propuestas en realidad traen mejoras o no y cómo se desarrollan entre los vecinos del barrio. **P.I.** le explica la metodología y lo que se ha venido marcando en el mapa.

B. menciona que algo importante es que el Aquiles Lanza no tiene espacio de verdes ni de árboles, lo marca, comenta que sería interesante motivar a que la gente haga algo ahí adentro, colocan además una huerta. **G.** marca la nueva cooperativa como espacio de transformación, el Eco punto, el Parque Lineal, **M.F.** le dice que coloque al lado de TATA. **B.** dice que la cancha detrás de la 317 o mejor conocido como “el campito” también es un lugar de transformación y los campos de la Universidad, el fondo de la UTU. **P.I.** les propone pensar para esos puntos verdes que marcaron ideas concretas para realizar en ellos. Encontraron entre los íconos el de la bicicleta y piensan que ciclo vías en el barrio sería una buena idea además podrían continuar desde avenida Italia hacia Malvín Norte. **B.** “*Mataojo e Hipólito Irigoyen debería tener una*”.

G. Coloca íconos sobre estas calles indicadas. **P.I.** Vuelve a preguntar *¿Hacia donde nos transformamos? Identificamos espacios de transformación pero ¿cómo los transformamos? qué ideas pueden surgir* **M.F.** “*¿Y con la ayuda de quién?*”

R. Comenta que si ponen ciclo vías, aumentarían los robos. **B.** dice que no que son para solamente circular, **R.** le contesta no te olvides que estamos al lado de un asentamiento. **G.** Marca el asentamiento ya que hablan de él como un espacio de transformación recomienda plantar árboles o espacio verdes, buscan entre los íconos algún árbol o plantas. **M.F.** pregunta si no hay íconos de deportes para asociarlos a esos espacios verdes. **G.** propone pensar ahora los puntos verdes con ideas para realizar en ellos y comenta que para él el parque lineal hay que pensarlo como un combo de acciones que tengan que ver con el medio ambiente. Señala los campos de la Universidad, atrás de Utu, Boix y Merino, tratar de revitalizar el Eco punto como espacio de transformación donde pueda realizarse clasificación. **B.** comenta que eso sería fundamental. **G.** Resume; *¿qué les parece aprovechar los predios de TATA y los centros educativos para colocar contenedores específicos para tirar pilas, cartón, baterías plásticos y además los centros educativos que tengan su propio sistema de clasificación?* Además comenta de reforzar el Aquiles Lanza y huertas y monte nativo en los espacios de la UdelaR, y la Joya sería cerca de Boix y Merino la generación de energía eólica. Las vecinas comentan que en Malvín Norte hay mucho viento pero no sé si se pueden poner esos molinos cerca de viviendas por las vibraciones, **B.** comenta que puede ser también energía fotovoltaica. **M.F.** comenta que en Guazubirá

las familias todas tienen paneles y cada uno consume lo que genera. **P.I.** comenta que sería bueno comenzar a indagar en energías alternativas. **R.** dice que otra solución es que en las escuelas barran las veredas. **P.I.** realiza otra pregunta: ¿que se podría hacer con respecto a los modelos (educativo, de desarrollo, patrones de consumo), cuestiones como los residuos generados por estos modelos? ¿Qué podemos hacer para que en esos espacios de transformación aparezcan estos elementos o acciones que nos permitan transformar eso justamente; los que consumimos, lo que compramos, lo que generamos? **M.F.** dice que cambiar simples cosas como Cocinar, comenta que para hacer un guisito, uso 3 latas y luego no le servían para nada. Y eso lo hacemos en gran escala. Volver a las verduras naturales, consumir lo que nos da la estación. **B.** tiene que haber un cambio esa mentalidad, en la manera de pensar y de actuar, lo que pasa que la vida cotidiana y la velocidad con que pasan las cosas te lleva a terminar comprando cosas hechas, bandejas plásticas. Tenemos que ser conscientes de que es un proceso larguísimo y volviendo a lo del Eco Punto; me parece importante, con la cantidad de residuos que acumula el Aquiles Lanza, tratar por parte de la IMM un proyecto donde pequeñas cooperativas que pudieran trabajar los residuos y tener un sustento para vivir, ya que esta también es una industria y la industria del reciclaje deja muchísimo dinero pero que solo puede ser manejado por el que tiene capital para invertir. **G.** dice cómo se puede pensar en generar trabajo a través del reciclaje. **B.** comenta que está la Ley de Envases que nunca se implementó, de pronto salen leyes pero no se instrumentan. **M.F.** comenta de las botellas que le quedan de clavo. **F** pregunta ¿el Eco punto no funcionó?, está en ese espacio ¿por el anterior Boix y Merino? Habría que acercarlo porque esa lejos para la gente del Aquiles Lanza. **G.** Dice que no funcionó porque no había un equipo detrás que lo gestionará y que fomentará ese lugar como lugar de reciclaje y de acoplo de los residuos. **F** pregunta si ¿hay otro Eco punto que si haya funcionado? porque el reciclaje es desde las familiar entonces es complicado a nivel barrio. **G.** comenta que hay ejemplos de cooperativas, y el otro caso es de reconversión de los carreros, **R.** comenta que la ropa es otra cosa que hay tirada por todos lados y podría reutilizarse. **L.V.** pregunta si en el barrio no hay algún lugar de recolección de ropa? **M.** dice que él no sabe nada. **M.F.** en el Centro Cultural juntamos pero es todo donado.

Entre todos se realiza resumen;

La primer capa, contiene círculos amarillos que serían basurales endémicos y reincidentes, marcamos instituciones sociales y educativas, la rambla Euskalerría, los puntos rojos asociados a riesgos sanitarios en el Aquiles Lanza con respecto a riesgos sanitarios y en la cañada de Dobrich, asociados a deshuesaderos de autos que dejan óxidos en los suelos y producen riesgos ambientales. Comentan que además los basurales también podrían ser riesgos sanitarios porque atraen ratas y la población que vive allí está en riesgo de contaminación. **F** comenta que en Aquiles Lanza además no tiene saneamiento y las aguas sucias son un factor contaminante. Marcaron también Campo Galusso. Los círculos azules hacen referencia a la gestión de contenedores, recolección de residuos, problemas de recolección en los

asentamientos. Comentan que el Parque Lineal es una zona para intervenir, proyecto con educación ambiental, generar plantaciones de Monte Nativo entre centros educativos, los niños y la Universidad, gestionar con la IMM un proyecto de espacios verdes, podrían incluirse parcelas de compostajes.

P.I. comenta sería bueno generar espacios colectivos entre todos estos actores sociales (vecinos, Estado, centros sociales y educativos) como una especie de comisión que trabaje todo estos temas. **G.** comenta un proyecto del Mides que ganaron para realizar murales en Malvín Norte, en el Eje Iguá y que existen ya ámbitos colectivos y financiación, mientras dure este gobierno. Y ya en este lugar realiza pequeños polos de clasificación y generar también lugares de huertas. Reactivar el Eco punto.