

# Transcendent la docència tradicional: conèixer en primera persona la realitat de la unió europea a partir de les activitats pràctiques d'una assignatura

*Alfonso González Bondia, Adrià Calvet Casajuana*

Departament de Dret Públic, Universitat Rovira i Virgili

## 1. Contextualització del projecte

Aquest projecte es desenvolupa en el marc de l'assignatura d'Institucions de Dret de la Unió Europea, assignatura de formació bàsica del grau de dret de la URV, que té una mitjana de 175 alumnes matriculats per curs acadèmic. L'objectiu principal és complementar els coneixements teòrics de la matèria amb un conjunt d'activitats pràctiques que permetin conèixer en primera persona com treballen les institucions europees i algunes de les activitats que desenvolupen. Aquestes activitats pràctiques es divideixen en obligatòries i complementàries, les quals tenen caràcter voluntari i, a més, estan obertes a l'assistència i participació de la ciutadania.

Els docents de l'assignatura són el Dr. Alfonso González Bondia i el professor Adrià Calvet Casajuana, tots dos professors de l'Àrea de Dret Internacional Públic i Relacions Internacionals, adscrits al Departament de Dret Públic de la URV.

Una part d'aquest projecte, el de les denominades activitats complementàries, l'organitzen la Facultat de Ciències Jurídiques de la URV i l'Oficina Europe Direct de Tarragona, fruit del Conveni de col·laboració signat l'any 2015 per la URV i l'Ajuntament de Tarragona amb l'objectiu de difondre, conjuntament, la realitat europea. A més, algunes d'aquestes activitats han tingut la col·laboració puntual de l'Oficina d'informació del Parlament Europeu a Barcelona, la demarcació de Tarragona del Col·legi de Periodistes de Catalunya i el Museum Cafè de Tarragona.

## 2. Les activitats obligatòries: conèixer i posar-se en la pell d'alguns dels actors del procés de construcció europea

Al llarg del curs s'organitzen tres activitats pràctiques obligatòries en les quals els alumnes assumeixen un rol determinat relacionat amb les activitats que els professionals poden desenvolupar en el marc de la Unió Europea. De les tres activitats, només dues (la primera i la tercera) són activitats amb pes en la qualificació final de l'assignatura, mentre que la segona, tot i que no és qualifica quantitativament, s'ha de presentar obligatòriament perquè la tercera activitat es pugui qualificar.

### 2.1 La primera activitat pràctica del curs es titula: “Què fan els nostres parlamentaris europeus? Balanç de l'activitat dels parlamentaris europeus elegits per la circumscripció electoral d'Espanya durant l'últim any”.

Consisteix en un treball d'investigació que s'ha de fer en equips de tres persones, que té com a objectiu la introducció en la recerca jurídica. El resultat té la forma i les característiques d'un article científic.

Per facilitar l'elaboració del treball de manera col·laborativa, s'utilitza l'aplicatiu “Espai de redacció”. Es tracta d'una eina wiki que permet que diverses persones treballin sobre un mateix document, sense que sigui necessari fer-ho en el mateix moment, ni en el mateix espai físic. Per familiaritzar-se amb el seu ús, s'hi inclouen les instruccions per utilitzar l'eina wiki i un accés al tutorial del mateix campus virtual de la URV.

Per avaluar les aportacions personals i la capacitat de treball en equip, els alumnes han d'utilitzar la llista de distribució habilitada amb aquest objectiu, anomenat “Espai de comunicació dels membres del grup”. Aquest espai ha de servir per comunicar-se entre els membres de l'equip de treball, complementant la comunicació que puguin tenir de manera presencial. L'aplicatiu també serveix per comunicar i justificar a la resta de l'equip les aportacions que s'han fet en el treball, per la qual cosa, després de cada aportació, s'ha de trametre un missatge a la resta del grup notificant els canvis que s'han fet i justificant-los. En el cas que s'hagin celebrat reunions presencials per tractar alguna qüestió sobre l'elaboració del treball, un dels membres del grup ha de trametre, a través d'aquesta eina, un breu resum de la reunió (data, hora, duració, temes tractats i enunciat dels acords adoptats).

Les característiques formals del treball que s'ha de presentar són:

- L'extensió aproximada serà de 40.000 caràcters amb espais, incloent-hi les notes a peu de plana i excloent-ne la bibliografia i els annexos.
- El treball haurà de seguir l'estructura formal indicada a les instruccions. Es podran fer variacions en relació amb els apartats (canviant-ne el contingut,

ampliant o reduint el nombre d'apartats, o creant subapartats) si l'objecte del treball ho aconsella.

- ✦ Només s'acceptaran transcripcions de parts d'altres treballs o documents aliens si se cita clarament la font, es posa el text copiat entre cometes i si aquest només serveix per il·lustrar una explicació principal pròpia. En cas contrari, es considerarà plagi i suposarà la no-superació del treball.
- ✦ Les cites de les referències bibliogràfiques i documentals s'hauran de fer seguint qualsevol dels dos sistemes de citacions més acceptats (norma UNE 50-104-94 o estil APA).

L'estructura formal del treball serà la següent:

- ✦ Encapçalament (títol, autors, lloc d'elaboració i data).
- ✦ Índex del treball.
- ✦ Introducció amb una breu presentació del diputat.
- ✦ Capítol I. Anàlisi de la qualitat i la quantitat de la seva activitat parlamentària.
- ✦ Capítol II. Anàlisi material de la seva activitat parlamentària des del punt de vista dels temes que han estat del seu interès.
- ✦ Capítol III. Anàlisi sobre la coherència entre el programa electoral i la seva activitat parlamentària.
- ✦ Conclusions. Valoració global de la seva activitat parlamentària.
- ✦ Bibliografia.
- ✦ Annexos (opcional).

Per a l'avaluació del treball, s'utilitzaran les evidències que s'obtenen dels espais de redacció i de comunicació, així com de les sessions presencials de presentació i correcció de l'activitat, i es valoraran globalment, a través d'una rúbrica que es publica prèviament, els aspectes següents:

- ✦ L'expressió escrita.
- ✦ La interacció entre els membres del grup en els treballs en equip.
- ✦ La comprensió del problema plantejat.
- ✦ La resolució de la qüestió plantejada.
- ✦ La reflexió personal fonamentada.
- ✦ La capacitat de síntesi.
- ✦ La participació activa en les sessions de preparació i de resolució del cas.

Per fer el treball, es faciliten els programes electorals amb els quals els eurodiputats es van presentar a les eleccions, l'accés a la informació que la web del Parlament Europeu ofereix sobre l'activitat de tots els parlamentaris i l'enllaç a una pàgina web que permet comparar el treball dels eurodiputats des de diverses perspectives.

Cal assenyalar, finalment, que els alumnes que obtinguin una de les vint millors qualificacions de l'activitat tenen l'oportunitat de viatjar a Brussel·les, convidats per eurodiputats catalans, per assistir a diverses xerrades organitzades al Parlament Europeu, la Comissió Europea i el Consell de la Unió Europea sobre les activitats que desenvolupen.

## **2.2 La segona activitat pràctica obligatòria consisteix a elaborar un dictamen jurídic sobre una qüestió d'actualitat relacionada amb l'aplicació o creació de normes de dret de la Unió Europea.**

Aquesta activitat pràctica es fa de manera individual, però no forma part del sistema d'avaluació de l'assignatura, tot i que la seva presentació i l'assistència a les sessions de preparació i correcció de la pràctica constitueixen un requisit indispensable perquè es pugui avaluar la pràctica 3. Així doncs, es farà una correcció qualitativa d'aquesta segona activitat per indicar-ne a l'autor el grau d'adequació del treball com a material d'utilitat per preparar la pràctica 3.

Les característiques formals del dictamen són les següents:

- L'extensió aproximada serà de 2.500 paraules.
- Només s'acceptaran transcripcions de parts d'altres treballs o documents aliens si se cita clarament la font, es posa el text copiat entre cometes i si aquest només serveix per il·lustrar una explicació principal pròpia. En cas contrari, es considerarà plagiat i suposarà la no-superació del treball.
- Les cites de les referències bibliogràfiques i documentals s'hauran de fer seguint qualsevol dels dos sistemes de citacions més acceptats (norma UNE 50-104-94 o estil APA).

Els objectius d'aquesta activitat pràctica són la interpretació de la normativa de la Unió Europea aplicable a un cas concret, especialment en relació amb la normativa estatal, i la identificació i aplicació de la jurisprudència del TJUE rellevant en un cas concret.

A tall d'exemple, l'activitat pràctica 2 plantejada durant el curs 2015-16 ha consistit a elaborar individualment un dictamen jurídic sobre la compatibilitat del Pla Hidrològic de la demarcació de l'Ebre amb la Directiva marc de l'aigua (DMA). L'alumne assumia el paper d'un especialista en Dret de la Unió Europea que forma part d'un reconegut despatx jurídic al qual la Plataforma de Defensa de l'Ebre encarrega un dictamen en què s'han d'analitzar dues qüestions: la identificació de les possibles vulneracions de la DMA que hagin causat les disposicions del PHE (indicant les disposicions vulnerades i els motius de la vulneració), i el disseny d'una estratègia jurídica per garantir el compliment de la DMA, utilitzant tots els instruments de dret intern i de dret de la Unió Europea que es puguin tenir a l'abast.

Per a l'elaboració del dictamen, es facilita l'accés al formulari de recerca del Tribunal de Justícia de la Unió Europea en el glossari de la Unió Europea, en el Reial decret 1/2016, de 8 de gener, en una síntesi de la Directiva marc de l'aigua, en els informes de seguiment de la Comissió Europea sobre la implementació de la Directiva marc de l'aigua; en les gravacions del Debat en la Comissió de Peticions del Parlament Europeu com a conseqüència de diverses peticions relacionades amb els projectes de plans hidrològics d'alguns rius espanyols, inclosa la petició que va dur a terme la Plataforma de Defensa de l'Ebre respecte del projecte del Pla Hidrològic de l'Ebre, celebrat el 22-6-2015 i en el Document que va elaborar la Generalitat de Catalunya, amb data 16-4-2015, en relació amb el Pla Hidrològic de la Demarcació Hidrogràfica de l'Ebre pel que fa al delta de l'Ebre.

### **2.3 La tercera activitat consisteix a redactar un esborrany de sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea (TJUE).**

El cas que es planteja es fonamenta en un afer fictici d'una qüestió prejudicial, que està pendent de sentència en el Tribunal de Justícia de la Unió Europea. L'alumne assumeix el paper de lletrat del jutge ponent del TJUE que ha d'elaborar un primer esborrany de sentència per aquest cas concret, seguint l'estructura formal de les sentències prejudicials i resolent, individualment, de manera justificada la qüestió que el tribunal intern ha plantejat al TJUE.

Les característiques formals del treball són les mateixes que les que s'indiquen per a la pràctica 2.

Per a l'avaluació del treball, es fa pública, prèviament, una rúbrica en la qual es valoren els aspectes següents:

- L'expressió escrita.
- La comprensió del problema plantejat.
- La resolució de la qüestió plantejada.
- La reflexió personal fonamentada.
- La capacitat de síntesi.
- La participació activa en les sessions de preparació i de resolució del cas.

Els objectius de la pràctica 3 són la interpretació de la normativa de la Unió Europea aplicable en un cas concret, especialment en relació amb la normativa estatal; la identificació i l'aplicació de la jurisprudència del TJUE rellevant en un cas concret que ha de resoldre el mateix Tribunal, i la utilització dels models de sentències del TJUE.

A tall d'exemple, per al curs 2015-16, es va plantejar el supòsit de fet següent:

Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Supremo (España) el 11 de abril de 2016 (asunto C-13081968/16)

Lengua de procedimiento: español

Órgano jurisdiccional remitente: Tribunal Supremo del Reino de España

Partes en el procedimiento principal

Demandantes: Plataforma en Defensa del Ebro, DEPANA y diversos entes locales

Demandada: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente del Reino de España

Cuestiones prejudiciales

Con arreglo a lo previsto en el art. 267 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, se solicita al Tribunal de Justicia de la Unión Europea que se pronuncie sobre la interpretación de la Directiva 2000/60/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2000, por la que se establece un marco comunitario de actuación en el ámbito de la política de aguas (DMA), relacionándola con las Directivas de conservación de la naturaleza de hábitats (Directiva 92/43/CEE) y aves silvestres (Directiva 79/409/CEE, sucedida por la Directiva 2009/147/CE) con respecto a las disposiciones impugnadas del Real Decreto 1/2016 relativas al caudal ecológico para el Delta del Ebro recogido en el Plan Hidrológico de la parte española de la demarcación hidrográfica del Ebro (PHE), en relación con la necesidad de mantener un caudal ecológico suficiente (art. 11.3 DMA) para mantener la funcionalidad a largo plazo de los ecosistemas protegidos y las actividades humanas ligadas al sector primario en el Delta del Ebro.

Els materials de suport que es van facilitar als alumnes són els mateixos que per a la pràctica 2, sumant per aquest cas un informe (Álvarez Baquerizo, Cristina: “Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea en las Directivas de Aves Silvestres y de Hábitats”, Seo/BirdLife, diciembre 2011) i una notícia recent que il·lustra la problemàtica subjacent (“La PDE, Depana, ajuntaments, consells comarcals i Generalitat obren la lluita jurídica contra el Pla de l’Ebre”, *Aguaita.cat*, 10-3-2016).

### **3. Les activitats complementàries de caràcter voluntari: una altra manera d’apropar-se a la realitat europea a través dels experts i els protagonistes**

S’organitzen també diverses activitats sobre la Unió Europea en paral·lel a l’assignatura Institucions de Dret de la Unió Europea, que es posen a la disposició dels alumnes com a activitats del curs i que permeten complementar la qualificació de la part pràctica de l’assignatura. Una de les característiques comunes que tenen totes aquestes activitats és que estan obertes a la participació i l’assistència de la ciutadania en general. Les activitats complementàries s’ordenen en tres grans grups:

### **3.1 L'assistència amb aprofitament a xerrades o taules rodones relacionades amb l'activitat de la Unió Europea**

Aprofitant l'organització de xerrades, conferències, col·loquis o taules rodones, sobre la possibilitat que els alumnes de l'assignatura, que lliurement hi assisteixin i en demostren l'aprofitament, puguin complementar la qualificació obtinguda en la part pràctica de l'assignatura. Són els responsables de l'assignatura, a iniciativa pròpia o a proposta dels estudiants, els que decideixen quines activitats s'inclouen en aquesta categoria, tenint present l'interès que pot tenir en relació amb els objectius d'aprenentatge de la mateixa assignatura. L'aprofitament es demostra amb la presentació d'una opinió crítica, que no podrà sobrepassar les 500 paraules, sobre el que s'ha tractat en l'activitat.

Durant el curs 2015-16, es va incloure en aquesta categoria la conferència que va oferir el 19 de febrer de 2016 el Sr. Amadeu Altafaj, representant permanent davant la Unió Europea del Govern de la Generalitat de Catalunya, amb el títol "Catalunya, un present i futur europeus" a l'aula Magna del campus Catalunya. La conferència va servir per presentar les tasques que desenvolupa la delegació del Govern davant la UE, així com per fer una introducció dels actors de la Unió Europea i l'ecosistema d'organismes, dels mitjans de comunicació i dels grups d'interès que conviuen al voltant de la Unió Europea. També es va aprofitar la conferència per presentar les oportunitats laborals que es hi ha en aquest ecosistema i, en la part final de l'acte, es va obrir un interessant debat amb els assistents sobre alguns dels temes plantejats. En aquesta activitat van participar 77 alumnes matriculats en l'assignatura.

### **3.2 L'assistència amb aprofitament a les #eurotertulies organitzades pel centre d'informació Europe Direct Tarragona i la Facultat de Ciències Jurídiques de la Universitat Rovira i Virgili (URV)**

Es tracta d'un cicle de debats al voltant de qüestions relacionades amb la Unió Europea. La iniciativa, que s'ha denominat #eurotertulies, es duu a terme un cop al mes mentre dura el curs acadèmic. Cada una de les cites del cicle gira al voltant d'una temàtica concreta vinculada a la realitat política, social i econòmica de la Unió. Aquesta activitat es planteja com a un debat obert i informal, però alhora rigorós, a partir de l'exposició inicial d'un expert en la matèria que dona pas a un diàleg amb el públic assistent, que pot expressar lliurement les seves opinions i plantejar els interrogants que tingui sobre la qüestió que es tracta. L'objectiu és donar a conèixer la Unió a la ciutadania en un ambient distès, que convidi al debat i a l'exposició de diferents parers i opinions, sempre en el marc del coneixement, la raó i el bon enteniment. Per dur a terme aquest format informal, s'ha triat un establiment de la part alta de Tarragona, el Museum Cafè, i un horari de vespre, a partir de les 20 h. La cita està oberta a la ciutadania en general, i es

reserva una vintena de places als alumnes de l'assignatura Institucions de Dret de la Unió Europea.

A tall d'exemple, durant el curs acadèmic 2015-16, s'han organitzat tres #euro-tertúlies:

- “El Regne Unit i la Unió Europea: una estranya parella”, a càrrec del Dr. Christopher Tulloch, periodista i professor de Periodisme Internacional de la UPF (15-3-2016). Aquesta tertúlia va permetre conèixer de primera mà i aclarir molts dubtes sobre la difícil relació entre el Regne Unit i la Unió Europea i sobre el referèndum que es va convocar per decidir si es retiraven o seguïen en la Unió Europea. En aquesta activitat, hi van assistir 21 alumnes de l'assignatura.
- “Dret Internacional i migració”, amb la presència del Dr. Santiago J. Castellà Surribas, professor de Dret Internacional Públic de la URV (20-4-2016). La tertúlia va permetre debatre sobre la crisi dels refugiats i els moviments migratoris que està vivint la Unió Europea des de la perspectiva del que estableixen les normes internacionals. En aquesta activitat, hi van participar 21 alumnes de l'assignatura.
- “Quo vadis UE?”, amb la presència del Dr. Alfonso González Bondia, professor de Dret de la Unió Europea de la URV i la Sra. Marta Domènech, responsable del Centre d'Informació Europe Direct Tarragona (12-5-2016). Aquesta tertúlia va permetre debatre sobre la situació actual del procés de construcció europea i els reptes que se li plantegen. En aquesta activitat, hi van assistir 25 alumnes de l'assignatura.

### **3.3 L'assistència i participació a la “Setmana del Parlament Europeu”, composta per la III edició de la Simulació del Parlament Europeu i una compareixença d'eurodiputats catalans**

El centre d'informació Europe Direct Tarragona i la Facultat de Ciències Jurídiques de la URV organitzen una simulació del Parlament Europeu, el que permet que un centenar de ciutadans facin les seves propostes sobre temes que afecten les competències de la Unió Europea i que els nostres representants al Parlament Europeu les coneguin.

Aquesta iniciativa pren el relleu de la simulació del Parlament Europeu que van organitzar, per primera vegada, la Universitat de Girona i el centre d'informació Europe Direct de Girona. El curs 2015-16 es va celebrar la III Edició de la Simulació del Parlament Europeu al campus Catalunya de la URV (4-4-2016).

En l'activitat hi van participar una vuitantena de ciutadanes i ciutadans de les comarques del Camp de Tarragona i les Terres de l'Ebre, que feien les funcions d'eurodiputades i eurodiputats distribuïts equitativament en diferents comissions sectorials



i grups polítics, dels quals 67 eren alumnes de l'assignatura. Prèviament, l'organització havia seleccionat els temes que calia cada comissió parlamentària havia de tractar i es va facilitar a tots els participants material informatiu i documentació (dossier informatiu sobre el Parlament Europeu, dossiers informatius individuals per a cada comissió parlamentària, manifest de cada família política). Els treballs de la III Simulació del Parlament Europeu es van regir pel Reglament de funcionament que es va elaborar per a l'ocasió, que dividia l'activitat en tres parts: reunions de comissions parlamentàries, que s'encarregarien d'elaborar una proposta de resolució; reunions dels grups polítics, que debatrien el posicionament que adoptarien els seus membres sobre les propostes de resolució, i sessió plenària, que discutiria i votaria les propostes de resolució.

Amb caràcter previ, els participants havien d'elegir la comissió parlamentària i el grup polític dels quals formarien part. Cadascuna de les reunions de les comissions parlamentàries i dels grups polítics les dirigia un dinamitzador, amb l'assistència d'un assessor jurídic, que formaven part de l'equip assessor de l'organització de l'esdeveniment. A més, entre els participants de cada comissió parlamentària es va elegir un ponent i, de cada grup polític, un portaveu.

Els temes i l'organització de les comissions parlamentàries en aquesta edició van ser els següents:

Comissió Llibertats Civils, Justícia i Afers d'Interior  
Tema: El paper de la Unió Europea en la crisi dels refugiats  
Assessorament Jurídic: Beatriz Irene Felipe Pérez  
Dinamització: Santiago J. Castellà Surribas  
Lloc: Sala Graus (edifici D1, planta baixa)

Comissió Medi Ambient, Salut Pública i Seguretat Alimentària  
Tema: El Pla Hidrològic de la Conca de l'Ebre  
Assessorament jurídic: Antoni Gifreu Font  
Dinamització: Susana Borrás Pentinat  
Lloc: Sala Juntes (edifici D1, 1a planta)

Comissió Afers Constitucionals  
Tema: El paper del Parlament Europeu en les negociacions dels acords internacionals de lliure comerç  
Assessorament jurídic: Daniel Iglesias Márquez  
Dinamització: Adrià Calvet Casajuana  
Lloc: Aula 502 (edifici Aulari, 5a planta)

Comissió Drets de la Dona i Igualtat de Gènere  
Tema: Tolerància Zero contra la violència de gènere

Assessorament jurídic: Victor Merino Sancho

Dinamització: Laura Román Martín

Lloc: Seminari 3 (edifici D1, 3a planta)

El dinamitzador de cada comissió parlamentària és l'encarregat de conduir el debat per concretar una proposta de resolució sobre el tema que s'ha proposat prèviament, mentre que l'assessor jurídic s'assegura que el contingut del debat i de la proposta estiguin d'acord amb les competències de les institucions europees. La finalitat d'aquesta part de l'activitat era debatre sobre el tema que abans s'havia proposat amb l'objectiu d'elaborar una proposta de resolució que servís de base per als treballs dels grups polítics i de la sessió plenària. L'assessor jurídic i el ponent de la comissió eren els encarregats de redactar la proposta en forma de resolució, que, posteriorment, s'adreçaria a cada grup polític perquè debatessin el seu posicionament al respecte. El ponent s'encarregaria també de presentar i defensar la resolució a la sessió plenària.

Tot seguit, s'havien de reunir els grups polítics amb l'organització següent:

Grup Democratacristians Europeus

Assessorament Jurídic: Beatriz Irene Felipe Pérez

Dinamització: Santiago J. Castellà Surribas

Lloc: Sala Graus (edifici D1, planta baixa)

Grup Socialdemòcrates Europeus

Assessorament jurídic: Antoni Gifreu Font

Dinamització: Susana Borrás Pentinat

Lloc: Sala Juntas (edifici D1, 1a planta)

Grup Esquerra-Verda Europea

Assessorament jurídic: Daniel Iglesias Márquez

Dinamització: Adrià Calvet Casajuana

Lloc: Aula 502 (edifici Aulari, 5a planta)

Grup Liberals Europeus

Assessorament jurídic: Victor Merino Sancho

Dinamització: Laura Román Martín

Lloc: Seminari 3 (edifici D1, 3a planta)

El dinamitzador del grup polític s'encarregava de conduir el debat en el si del grup per arribar a un acord sobre el seu posicionament respecte de les quatre resolucions que cadascuna de les comissions parlamentàries ha presentat prèviament. L'assessor jurídic s'havia d'assegurar que el contingut del debat i el posicionament del grup estiguessin d'acord amb les competències de les institucions europees. Finalment, el

portaveu elegit per a cada grup polític era l'encarregat de defensar el posicionament del grup en la sessió plenària.

La sessió plenària tancava la simulació del Parlament Europeu. Els treballs de la sessió plenària els va dirigir la Mesa del Plenari del Parlament Europeu, que estava formada per:

Presidenta: Maria Teresa Calvo (directora de l'Oficina d'Informació del Parlament Europeu a Barcelona).

Assessor jurídic principal: Santiago J. Castellà (professor de la URV).

Secretari: Adrià Calvet (professor de la URV).

Adjunta al secretari: Natalia Hermoso (alumna de quart curs del grau de Dret de la URV).

La presidenta era l'encarregada de conduir i dirigir la sessió plenària, l'assessor jurídic li donava suport en tots els dubtes legals que poguessin sorgir, el secretari redactava l'acta de la sessió plenària amb els acords finals als quals s'havien arribat i l'adjunt a la Secretaria comptabilitzava el resultat de les votacions. La Mesa s'assegurava també que el contingut del debat i de les propostes d'acord definitives, així com les votacions, estiguessin segons la legalitat vigent.

Durant la sessió plenària els quatre ponents, respectant els temps acordats en el reglament, van presentar les quatre propostes de resolució que havien elaborat les comissions parlamentàries. Tot seguit, els portaveus dels quatre grups polítics van prendre la paraula per explicar el seu posicionament polític i les esmenes que, eventualment, podien presentar a les propostes de resolució.

La presidenta de la sessió plenària s'encarregava de dirigir la sessió que incloïa la presentació de les esmentades propostes de resolució de les comissions sectorials, els posteriors debats amb les portaveus dels grups polítics i les diputades i els diputats que demanessin la paraula, i les corresponents votacions. Les votacions es van fer a mà alçada, una vegada finalitzat el debat de cada proposta de resolució. L'aprovació dels acords que s'havien adoptat en la sessió plenària requerien de majoria simple.

El Ple va estar obert a la ciutadania i hi podien assistir com a oients totes aquelles persones que volguessin, encara que no haguessin participat en les reunions prèvies de les comissions parlamentàries i dels grups polítics. La sessió plenària també va estar oberta als mitjans de comunicació.

El document amb les resolucions que finalment va aprovar el Ple de la III Edició del Parlament Europeu es va lliurar a l'Oficina d'Informació del Parlament Europeu a Barcelona i als eurodiputats catalans que van participar a la compareixença organitzada durant la mateixa setmana a la Facultat de Ciències Jurídiques.

La setmana del Parlament Europeu a la URV es va tancar amb l'organització d'una compareixença de parlamentaris europeus que, durant poc més d'una hora, van

donar resposta a les preguntes que lliurement els van plantejar els assistents. Aquesta activitat la va organitzar l'Oficina d'Informació del Parlament Europeu a Barcelona amb la col·laboració de la Facultat de Ciències Jurídiques de la URV, l'Oficina d'Europe Direct Tarragona i la demarcació de Tarragona del Col·legi de Periodistes de Catalunya. Hi va assistir un centenar de persones, de les quals 67 eren alumnes de l'assignatura.

L'activitat es va fer el divendres 8 d'abril de 2016 a les 12.00 hores a l'Aula Magna del campus Catalunya i hi va assistir els eurodiputats i eurodiputades següents: Francesc Gambús (Partit Popular Europeu), Ramon Tremosa (eurodiputat del grup de l'Aliança dels Demòcrates i Liberals per Europa) i Ernest Maragall (grup dels Verds/ALE). L'acte el va moderar Xavier Graset, presentador del programa "Més 3/24" de Televisió de Catalunya.

Els alumnes van tenir l'oportunitat de plantejar, prèviament, les preguntes als eurodiputats que es van posar a disposició del moderador a l'inici de l'activitat, les quals es van combinar amb les que els assistents plantejaven directament als eurodiputats.

#### 4. Principals conclusions del projecte

El projecte ha complert una bona part dels objectius previstos inicialment.

- ✦ Primerament, ha permès als alumnes de l'assignatura treballar en el marc de simulacions de situacions que es donen en el marc de la matèria que es tracta en l'assignatura.
- ✦ S'han combinat també activitats a l'aula amb d'altres fora de les instal·lacions de la URV, fins i tot s'ha fet una visita a les institucions europees situades a Brussel·les.
- ✦ S'han organitzat activitats amb experts de la matèria, funcionaris de les institucions europees i governamentals, així com amb parlamentaris europeus, el que ha permès ampliar les diverses visions sobre els temes abordats.
- ✦ S'han implicat en l'organització de les activitats institucions i entitats alienes a la universitat, les quals les han enriquides amb la seva expertesa.
- ✦ Finalment, una part important de les activitats, les que tenien caràcter complementari, han estat obertes a la ciutadania, la qual cosa ha permès que els nostres alumnes interactuessin amb altres persones provinents del teixit social i associatiu del Camp de Tarragona i les Terres de l'Ebre.

## Testimoniatge

L'objectiu d'Europe Direct Tarragona és fer arribar la informació sobre la Unió Europea a tots els ciutadans i promoure l'existència d'una ciutadania europea informada i alhora activa. És per això que des d'Europe Direct Tarragona valorem molt positivament col·laborar en totes aquelles activitats que puguin servir per crear un espai de debat europeu a la ciutat de Tarragona i la seva àrea de influència. El nostre interès és seguir col·laborant en la recerca i formació, assessorament, consultoria i assistència tècnica per part de la URV, en totes aquelles matèries relacionades amb el dret i les polítiques de la Unió Europea que afecten directament la ciutadania.



