

# El paradigma comunicativo crítico<sup>1</sup>

Aitor Gómez González (URV, Tarragona)

Sandra Racionero-Plaza (EEUU, University of Wisconsin)

## Resumen

A través del presente artículo presentamos la metodología comunicativa crítica. En un primer e introductorio apartado la caracterizamos y diferenciamos de los enfoques objetivistas y subjetivistas de investigación. Posteriormente analizamos el uso de esta metodología a través del proyecto INCLUD-ED (2006-2011), *Strategies for inclusion and social cohesion from education in Europe*, que analiza las estrategias educativas que contribuyen a la cohesión social, y aquellas que generan exclusión, poniendo el foco especialmente en grupos vulnerables, y proveyendo líneas de acción para mejorar las políticas sociales y educativas en este ámbito. Remarcamos especialmente cómo a través de la metodología comunicativa crítica se está potenciando la participación directa y activa durante todo el proceso investigador de los grupos vulnerables estudiados.

## Abstract

The critical communicative methodology is presented in this article. In the first introductory section we describe this methodology and differentiate it from objectivist and subjectivist approaches to research. Subsequently we analyse the use of this methodology in the INCLUD-ED *Strategies for inclusion and social cohesion from education in Europe* (2006-2011) project, which analyses educational strategies which contribute to social cohesion, and those which generate exclusion. There is a special focus on vulnerable groups, and lines of action to help improve social and educational policies in this field are provided. We especially highlight the fact that the direct and active participation of the vulnerable groups being studied is promoted through the application of the critical communicative methodology.

---

<sup>1</sup> El contenido de este artículo fue presentado en "The Fourth International Congress of Qualitative Inquiry" el 14 de mayo de 2008

## Introducción

Tradicionalmente, las investigaciones realizadas sobre colectivos que sufren desigualdades no han tenido en cuenta sus voces en los procesos de investigación. Al no contar con los colectivos investigados han llegado a conclusiones que han provocado la reproducción de la situación de exclusión social en la cual se encuentran.

Las personas y colectivos que se encuentran en situación de exclusión argumentan que de manera frecuente las universidades llevamos a cabo análisis sobre ellos, para nuestro propio beneficio, pero sin tener como objetivo básico y fundamental mejorar la situación en la que se encuentran. Las personas que llevamos a cabo investigaciones, a través de diferentes técnicas de recogida de datos (encuestas, entrevistas, historias de vida,...), acudimos a estos colectivos para obtener los datos necesarios para realizar nuestras propias interpretaciones y en muchas ocasiones ya no vuelven a saber nada de la investigación que llevamos a cabo.

La metodología comunicativa crítica que hemos desarrollado en CREA<sup>2</sup> (Centro de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de Desigualdades) fomenta la colaboración activa de estos colectivos en las investigaciones llevadas a cabo y gracias a ello hemos logrado incrementar el impacto social de los conocimientos y su nivel científico. Una de las claves reside en la creación de espacios de diálogo igualitarios, en los cuales “las personas investigadas”, a través de un diálogo abierto, aportan sus conocimientos, desafiando los nuestros. La creación de conocimiento científico se produce así mediante un diálogo llevado a cabo en condiciones de igualdad, donde lo importante no son los argumentos de la fuerza, sino la fuerza de los argumentos.

En uno de esos espacios de diálogo, uno de los expertos realizó su intervención en relación a como estaba siendo conceptualizado el término mestizaje por parte de la comunidad científica internacional. El argumento giraba entorno a la noción de que las personas pertenecientes a grupos culturales no hegemónicos que viven en Europa son, por ejemplo, 50% francesas y 50% árabes. Una mujer perteneciente a una minoría étnica que se encontraba en la sala puntualizó la afirmación del experto diciendo que “no soy 50% francesa y 50% gitana, sino 100% francesa y 100% gitana”. La mujer prosiguió con su argumentación afirmando que “cuando tú votas en las elecciones francesas tu voto vale 1, cuando voto yo ¿qué vale? ¿sólo el 50% de 1, sólo medio voto? El mío vale 1, igual que el tuyo porque soy igual de francesa que tú, 100% francesa y también soy 100% gitana, 100% mujer y 100% también de otras identidades”. El experto afirmó después de esta intervención que “tendremos que replantearnos el concepto científico de mestizaje”. Intervenciones como las llevadas a cabo por esta mujer, en

---

<sup>2</sup> [www.pcb.ub.es/crea](http://www.pcb.ub.es/crea)

## El paradigma comunicativo crítico

espacios ideales de habla, generan que nos replanteemos nuestros conceptos y podamos mejorarlos.

La creación de conocimiento expuesta a través del anterior ejemplo pone de manifiesto el cómo las teorías sociales actuales analizan la realidad en base a concepciones duales (sistema y mundo de la vida o estructura y agencia humana). Tenemos estructuras y sistemas, pero también sujetos y colectivos que pueden transformarlos aunque sea de manera parcial y tornarlos más humanos. Las personas investigadoras, en nombre de la ciencia, han aparecido tradicionalmente frente a los colectivos excluidos como representantes de esas estructuras y sistemas que se imponen de manera jerárquica sin tener presente sus valoraciones, ideas y sentimientos. El enfoque subjetivista surgió en contra de esta perspectiva objetivista, priorizando entonces las acciones que protagonizaban las personas que eran investigadas, fomentando su participación social.

La metodología comunicativa crítica parte de las teorías duales sociales que diferencian entre sistema y mundo de la vida, dándole importancia tanto a las estructuras como a los sujetos. La ciencia entendida como sistema nos proporciona unos conocimientos acumulados que son básicos en la construcción de nuevas teorizaciones. El problema del paradigma objetivista es que no analizan la realidad más allá de los sistemas, olvidando muy frecuentemente las voces y conocimientos de las personas. Por su parte, el paradigma subjetivista se ha centrado en resaltar las voces de los sujetos sociales no prestando la atención suficiente a los conocimientos acumulados gracias al sistema científico.

Si la persona experta en mestizaje hubiese partido de una perspectiva objetivista es más que probable que no hubiese aceptado el cuestionamiento de la mujer gitana y hubiera vuelto a explicar su concepto tradicional de mestizaje. Ese mismo experto bajo una perspectiva subjetivista hubiese tomado la voz de esa mujer como bandera para probar la necesidad de hacer investigación exclusivamente basada en la voz de las personas. Afortunadamente, las personas investigadoras presentes en aquella sesión no se encontraban bajo ninguno de los dos paradigmas apuntados, sino en el comunicativo crítico. Por ello, incorporaron la argumentación de la mujer gitana al conocimiento científico ya existente sobre la materia.

La metodología comunicativa crítica tiene como uno de sus pilares básicos el partir de los conocimientos científicos previos para las investigaciones llevadas a cabo sean de calidad científica y a la vez útiles socialmente. Como investigadores e investigadoras tenemos la responsabilidad de aportar ese conocimiento científico acumulado durante el desarrollo de nuestras investigaciones. Las personas investigadas aportan sus argumentos y se incorporan a ese bagaje científico ya existente. En cambio, la investigación subjetivista, en algunos casos, ha rechazado el sistema

científico y ha pretendido construir el conocimiento y la investigación-acción en base a las aportaciones de las personas participantes.

Bajo el paradigma socio-crítico encontramos las aportaciones de la investigación participativa y la investigación acción, entre las cuales cabría destacar básicamente su objetivo de abrir la ciencia a la ciudadanía. Desde este paradigma se ha reconocido por un lado la importancia de los conocimientos que aportan las personas investigadas y por otro la necesidad de que las investigaciones repercutan de manera positiva en los colectivos objetos de estudio.

Las resistencias ejercidas por los representantes del sistema científico argumentado que el sentido común aportado por los sujetos sociales no puede ser considerado como científico, ha repercutido de manera muy negativa en el desarrollo de la ciencia. Estos científicos, al estar mediatizados por relaciones jerárquicas, priorizan el entendimiento con personas con niveles de estudios elevados a hacerlo con personas con escasos estudios.

La metodología comunicativa crítica, al partir del conocimiento científico ya existente, recoge aportaciones de los paradigmas anteriores, sin incurrir en sus errores. Se priorizan los conocimientos científicos acumulados coincidiendo en este sentido con las metodologías objetivistas de investigación y alejándose de las subjetivistas. Pero a la vez de una importancia vital a las voces de los sujetos sociales, punto en el cual coincide plenamente con metodologías como la investigación-acción y la investigación participativa del planteamiento subjetivista y difiriendo en este caso del objetivista. Desde el planteamiento comunicativo crítico ese conocimiento acumulado no es propiedad de la comunidad científica, sino de todas las personas.

La base para conseguir un incremento de la utilidad social de los resultados de la investigación y una mayor calidad científica es el diálogo igualitario entre las personas investigadas e investigadoras. Este diálogo es igualitario porque se priorizan los argumentos de las personas que intervienen y no la posición académica o social que ocupen. La construcción del conocimiento científico se lleva a cabo a través de la aportación de una gran diversidad de argumentaciones que no atienden a jerarquías ni imposiciones de las opiniones de personas “expertas”.

La metodología comunicativa es una seria alternativa a las investigaciones tradicionales que no pueden proporcionar los conocimientos necesarios para analizar y superar problemas como por ejemplo la convivencia entre adolescentes. A través de esta metodología obtenemos una base sólida de conocimientos para poder plantear con éxito medidas que ayuden en la mejora de la convivencia y de esta forma se puedan transformar situaciones de desigualdad y discriminación por cuestiones de género o etnia. No se trata de mediar en la resolución de conflictos, sino de superarlos a través de

## El paradigma comunicativo crítico

un modelo comunitario, que es el fomentado a través de la metodología comunicativa crítica.

Existen muchas problemáticas como la violencia de género o el racismo en los centros educativos que son de difícil solución abordados desde perspectivas objetivistas y subjetivistas. De hecho, muchos conflictos que se producen no salen a la luz, ya que ni el profesorado, ni las mediadoras ni madres ni padres llegan a enterarse. Para que estos temas trasciendan y lleguen a plantearse y pudiesen solucionarse es necesario identificarlos. Utilizando una metodología comunicativa incorporamos la voz de las personas investigadas en un plano de igualdad, fomentando espacios de diálogo igualitario. Se incorpora la voz de las personas que pueden aportar las informaciones necesarias para resolver las problemáticas, que no son en estos casos ni las mediadoras ni el profesorado, sino compañeros y compañeras de clase, amistades, hermanos y hermanas, primos y primas. Sin contar con estas personas y creando las condiciones ideales para que se produzca un diálogo abierto es prácticamente imposible detectar problemáticas y poder plantear vías de solución.

Si tratamos de solventar estas problemáticas a través de la investigación tradicional obtendríamos resultados que no reflejarían la realidad de los hechos tal y como sí que se plasmarían si contamos con las personas clave y creamos el clima necesario para que aporten sus argumentos. La metodología comunicativa crítica obtiene mayor conocimiento científico y mayor impacto social que las investigaciones tradicionales porque obtiene las informaciones y reflexiones clave para poder llegar a las conclusiones acertadas.

### **Aplicación de la metodología comunicativa crítica en el vi programa marco de investigación europea: *includ-ed*.**

INCLUD-ED (2006-2011), *Strategies for inclusion and social cohesion from education in Europe*, es un proyecto integrado del Sexto Programa Marco de Investigación de la Comisión Europea. INCLUD-ED analiza las estrategias educativas que contribuyen a la cohesión social, y aquellas que generan exclusión, poniendo el foco especialmente en grupos vulnerables, y proveyendo líneas de acción para mejorar las políticas sociales y educativas en este ámbito. INCLUD-ED está coordinado por CREA-Universidad de Barcelona y cuenta con la participación de 14 países europeos e investigadoras e investigadores de diversas disciplinas. La metodología de investigación es la metodología comunicativa crítica, ya aplicada con éxito en otras investigaciones del Programa Marco Europeo. En esta comunicación presentamos INCLUD-ED y el uso de la metodología comunicativa crítica en este proyecto. Entre otros aspectos, la metodología comunicativa crítica está permitiendo la participación directa y activa en todo el proceso de investigación de los grupos vulnerables estudiados.

## **INCLUD-ED<sup>3</sup>. Estrategias para la inclusión y la cohesión social en Europa desde la educación.**

### **Estado de la cuestión**

En la revisión de la Estrategia de Lisboa (Commission of the European Communities 2005), se enfatiza la necesidad de desarrollar sistemas educativos de alta calidad, identificando una amplia variedad de temas que necesitan ser abordados para el cumplimiento de ese objetivo. Uno de ellos es que “el número de personas de entre 18 y 24 años con sólo la educación secundaria de primer nivel y que no continúan en el sistema educativo ni en la formación superior debe ser reducido a la mitad para el 2010” (European Council 2000: 10). De acuerdo con datos del EUROSTAT, el porcentaje de personas que abandonan de forma temprana el sistema educativo era del 17.2% en el 2000, y del 15.9% en el 2004 para los 25 países de la UE. A pesar de la mejora, todavía queda un largo camino para alcanzar el objetivo de Lisboa del 2010. No sólo porque la UE tendrá que reducir 7.3 puntos la cifra del 2000, pero también porque desde la cumbre del Lisboa del 2000, los cifras no han mejorado en todos los países europeos. Es el caso de países como España (del 28.8% en el 2000, al 30.4% en el 2004), Francia (13.3% a 14.2%), Chipre (15% a 18.4%) y Suecia (6.9% a 8.6%) (European Commission 2004). Así, los objetivos de la UE marcados en Lisboa requieren tomar medidas para la superación de las desigualdades educativas que afectan significativamente a los países europeos.

En la sociedad europea del conocimiento, el éxito educativo es la clave para la superación de la exclusión social. La inclusión en el mercado laboral y la participación como ciudadano en la sociedad actual está cada vez más asociada con poseer las habilidades intelectuales y los recursos tecnológicos relacionados con el éxito escolar (Castells, M. et al 1999). Mientras que el éxito escolar está definido como la reducción del porcentaje de abandono escolar, la finalización de la educación secundaria de segundo grado y la participación en la superior terciaria (European Commission, D.G. Education and Culture 2001), el fallo en la consecución de esos objetivos conduce a la exclusión educativa, entendida como la desventaja que emerge de una escolarización que es cuantitativa y cualitativamente inferior comparada con lo que se considera necesario para el éxito en cada sociedad<sup>4</sup>. La exclusión educativa es hoy uno de los primeros pasos hacia la exclusión social, que implica la privación en el acceso a los recursos, el uso de las instituciones públicas y la disponibilidad de redes personales, como oportunidades y derechos sociales denegados a ciertos individuos y grupos (Avramov 2002).

---

<sup>3</sup> (CREA 2006-2011).

<sup>4</sup> UNESCO: IBE Education Thesaurus 6<sup>th</sup> Edition, 2002). Consulta realizada el 25/11/2008 en <http://www.ibe.unesco.org/publications/Thesaurus/ibethes.htm>

## El paradigma comunicativo crítico

Previa investigación europea ya ha destacado la multidimensionalidad de la exclusión social (SEU 2001; Pilgram 2001), y su conexión con la educación (Brandsma 2002). La relevancia del aprendizaje a lo largo de toda la vida también ha sido analizado en relación a la adaptación con éxito a los rápidos cambios tecnológicos y para aumentar la participación en el mercado laboral<sup>5</sup>. Otras investigaciones han apuntado a las relaciones entre la educación superior y a la transición hacia la sociedad del conocimiento<sup>6</sup>. Sin embargo, la educación obligatoria no ha sido el foco de estudio. El proyecto INCLUD-ED da un paso más allá en este sentido, y analiza las características de los sistemas educativos a nivel de educación obligatoria (educación infantil, primaria, secundaria, educación vocacional y programas de educación especial) con el objetivo de conectar las provisiones educativas con los subsiguientes procesos de inclusión y cohesión social, con un foco en los grupos sociales más vulnerables.

Por otra parte, diferentes perspectivas teóricas han estudiado la exclusión educativa en conexión con procesos de exclusión social. En los 70, las teorías de la reproducción (Baudelot y Establet; Bowles y Gintis, Bourdieu y Passeron) contribuyeron al análisis de las desigualdades, particularmente estudiando cómo las escuelas reflejan las desigualdades sociales en diferentes áreas de la sociedad. Sin embargo, Europa necesita ir más allá de los análisis reproductivistas de la educación. Políticos, la administración, el profesorado, las familias y las comunidades necesitan saber, por una parte, qué tipo de prácticas educativas aumentan la exclusión social, pero al mismo tiempo cuáles contribuyen a su superación y promueven la inclusión social. INCLUD-ED representa claramente un avance en el estado de la cuestión también en lo referente a las teorías, estudiando la realidad de la desigualdad educativa y la exclusión social desde una perspectiva dual y dialógica, que contempla tanto las estructuras como la agencia humana.

---

<sup>5</sup> The High Level Group. *Facing the challenge. The Lisbon strategy for growth and employment*, (Luxembourg: Official Publications of the European Communities, 2004). In this area, two IP have been funded: *Towards a lifelong learning society in Europe: the contribution of the education system* (FP6) and *EMILIA: Empowerment of Mental Illness Service Users: Life Long Learning, Integration and Action* (FP6).

<sup>6</sup> Two IP have been funded in the area of Higher education: *European Universities for Entrepreneurship: their role in the Europe of Knowledge* (FP6), and *The Flexible Professional in the Knowledge Society* (FP6).

## Estructura y objetivos de la investigación

El proyecto integrado<sup>7</sup> INCLUD-ED (2006-1011) emerge como respuesta a la situación brevemente explicada anteriormente en relación a la exclusión social y su vinculación a altos niveles de desigualdad educativa, con el objetivo de contribuir a su superación y fortalecer así la cohesión social. El proyecto está coordinado por CREA, el Centro Especial de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de Desigualdades<sup>8</sup>, de la Universidad de Barcelona, y cuenta con un equipo de investigación interdisciplinar formado por investigadoras e investigadores de 14 países europeos<sup>9</sup>. INCLUD-ED analiza las estrategias educativas que contribuyen a la superación de las desigualdades y promueven la cohesión social, y las estrategias educativas que generan exclusión, poniendo el foco en los grupos más vulnerables: mujeres, jóvenes, inmigrantes, grupos culturales (como los Romà), y personas con discapacidad. Europa necesita identificar estas estrategias de exclusión y de inclusión que serán posteriormente utilizadas por políticos, asesores, administraciones educativas, profesorado, estudiantes y familias, y contribuirán a nuevas políticas para alcanzar los objetivos de Lisboa.

Dada la magnitud de la investigación, INCLUD-ED se divide en 5 sub-proyectos., cada uno con un objetivo específico que contribuye al objetivo general. Los proyectos, con sus respectivos objetivos, son los siguientes:

Proyecto 1. (Actualmente en desarrollo). *Sistemas educativos europeos: conectando teorías, políticas y resultados*. Análisis de las características de los sistemas educativos y de las reformas educativas que están generando bajos niveles de exclusión social y educativa, y de las que están generando altos niveles.

Proyecto 2. (Actualmente en desarrollo). Prácticas educativas efectivas en Europa: cómo está la educación contribuyendo a la superación o reproduciendo la exclusión social? Análisis de los componentes de las prácticas educativas que están disminuyendo los niveles de fracaso escolar, y los de las prácticas que los aumentan.

Proyecto 3. *Exclusión e inclusión social y educativa. Estructura social en la Europa del conocimiento*. Estudio de como la exclusión social afecta diversas áreas de la sociedad (empleo, vivienda, salud y participación política), y qué tipo de provisiones educativas contribuyen a su superación.

Proyecto 4. *Cómo la exclusión educativa y social interfiere en las experiencias de los grupos vulnerables, y el rol de la educación*.

---

<sup>7</sup> Los Proyectos Integrados son un tipo de instrumento de investigación diseñado por la Comisión Europea dentro del VI Programa Marco de Investigación Europea. Los proyectos integrados son los proyecto de investigación de mayor magnitud dentro del marco Europeo de investigación.

<sup>8</sup> [www.pcb.ub.es/crea](http://www.pcb.ub.es/crea)

<sup>9</sup> Austria, Bélgica, Irlanda, Chipre, Finlandia, Hungría, Italia, Lituania, Malta, Letonia, Rumanía, Eslovenia, Reino Unido y España.



## El paradigma comunicativo crítico

Investigación de como la exclusión educativa afecta a diferentes sectores de la sociedad, en particular los grupos más vulnerables (mujeres, inmigrantes, grupos culturales, y personas de discapacidad), y qué tipo de provisiones educativas contribuyen a la superación de su discriminación.

Proyecto 5. *Conectando políticas educativas a otras áreas de política social*. Análisis de las intervenciones mixtas entre áreas de política educativa y otras áreas de políticas sociales, e identifica cuáles están dando pasos hacia la superación de la exclusión social y la construcción de cohesión social en Europa.

Proyecto 6. (Transversal. En desarrollo). *Proyectos locales para la cohesión social*. Estudio de las comunidades implicadas en proyectos que han desarrollado la integración de intervenciones sociales y educativas que contribuyen a reducir las desigualdades y la marginalidad, y fortalecen la inclusión social.

## Aplicación de la metodología comunicativa crítica en INCLUD-ED

El análisis de las estrategias que contribuyen a la cohesión social y las estrategias que conducen a la exclusión requiere la inclusión de la máxima diversidad de voces, de todas y todos aquellos que son los usuarios y los afectados por los sistemas educativos. Mientras que las voces de los grupos más vulnerables han sido tradicionalmente excluidas de la investigación, la metodología crítica comunicativa (Gómez, Latorre, Sánchez, Flecha 2006) se fundamenta en la participación activa y directa durante todo el proceso de investigación de las personas y los colectivos cuya realidad se estudia. Se trata de investigar *con* en lugar de *sobre* (Flecha, Gómez 2004). Para ello, la metodología comunicativa crítica requiere la creación de condiciones que permitan el diálogo intersubjetivo entre participantes (investigadoras e investigadores y representantes de los grupos vulnerables estudiados) y establecer criterios claros y consensos para identificar categorías emergentes y contrastar interpretaciones<sup>10</sup>. En el proyecto INCLUD-ED estas condiciones se crean llevando a la práctica diaria de la investigación los postulados de la orientación comunicativa: universalidad de lenguaje y acción, las personas como agentes sociales transformadores, racionalidad comunicativa, desaparición de la jerarquía interpretativa, y conocimiento dialógico.

---

<sup>10</sup> La metodología comunicativa crítica ya ha sido aplicada con éxito en previos proyectos europeos. CREA. (2001-2004). *Workaló*. The creation of new occupational patterns for cultural minorities: The Gypsy case. V Programa Marco de Investigación de la Unión Europea.

La organización comunicativa, las técnicas comunicativas de recogida de información y análisis de los datos, y el uso de una orientación comunicativa cuando se utilizan técnicas no comunicativas, es un ejemplo de cómo la metodología comunicativa crítica toma forma en INCLUD-ED.

## **Organización comunicativa**

INCLUD-ED cuenta con grupos de trabajo y comités a través de los cuales se asegura la participación en la investigación de los grupos directamente implicados en la realidad estudiada.

Por un lado, los *Grupos de Trabajo*, diez, están compuestos por diferentes investigadores e investigadoras del equipo y trabajan un área específica de estudio en la investigación. Los grupos de trabajo son los siguientes: educación infantil, educación primaria, educación secundaria, educación vocacional, educación especial, género, matemáticas y ciencia, lectura, grupos culturales y TIC. El coordinador de cada grupo de trabajo está a cargo de contactar con maestros y maestras y otros educadores con especial interés en el tema que el grupo trabaja, con el objetivo de integrar la experiencia del profesorado en las diferentes actividades del proyecto en las que cada Grupo de Trabajo tiene una mayor presencia, así como en los resultados en los informes científicos. Estos grupos de trabajo son un espacio de diálogo teoría-práctica y así, de aprendizaje en dos direcciones.

Los *Grupos Orientados a Tareas Varias* son estructuras abiertas y flexibles compuestas por profesionales e investigadores que comparten interés en el proyecto. Estos grupos permiten la implicación en la investigación de profesionales directamente vinculados al tema de estudio. Funcionan siguiendo las mismos criterios científicos que los Grupos de Trabajo, pero son más abiertos y surgen de la propia iniciativa de sus integrantes. Por el momento, existe un Grupo Orientado a Tareas Varias en la Facultad de Formación del Profesorado en la Universidad de Barcelona, con el cual se ha aumentado la representación de áreas de conocimiento en el proyecto.

El *Consejo Asesor* garantiza que todos los informes que surgen de la investigación, las medidas políticas propuestas y los resultados que emergen a lo largo del proyecto están apropiadamente elaborados, que son significativos y útiles desde el punto de vista de los usuarios. En INCLUD-ED el Consejo Asesor está formado por representantes de los grupos vulnerables estudiados, colectivos de inmigrantes, personas con discapacidad, mujeres y jóvenes en riesgo, convirtiéndose en un espacio en el que las voces que han sido tradicionalmente silenciadas en foros académicos y científicos son expresadas y reflejas en los procesos y productos de la investigación. El Comité Asesor es multicultural y está compuesto por diez personas, algunas no académicas, y recoge

## El paradigma comunicativo crítico

profesionales, representantes de organizaciones y de asociaciones culturales, como asociaciones árabe-musulmanas y gitanas.

### Técnicas de recogida y análisis de la información

Diferentes técnicas de investigación se emplean en los diferentes proyectos que integran INCLUD-ED. Entre las técnicas cualitativas de recogida de la información figuran las siguientes: revisión de la literatura, análisis de políticas, documentación y entrevistas estándar abiertas. Al mismo tiempo se emplean técnicas propias de la metodología comunicativa crítica: relatos comunicativos de vida cotidiana, grupos de discusión comunicativos y observaciones comunicativas (Gómez, Latorre, Sánchez, Flecha 2006). En este último caso, los datos son analizados de forma comunicativa, y como parte de ese proceso se identifican para cada categoría las *dimensiones exclusoras* y las *dimensiones transformadoras*. Este es un paso crucial para el posterior planteamiento de acciones superadoras de la segregación, exclusión y desigualdad educativa.

Hasta el momento, como parte del proyecto 1 de INCLUD-ED, se está realizando una revisión en profundidad de la literatura y de las políticas, así como de diferentes bases de datos, para elaborar el estado de la cuestión sobre los sistemas educativos en Europa, conectando teorías, políticas y resultados. Como parte del proyecto 2, también en curso, se está realizando una profunda revisión de la literatura sobre prácticas educativas eficaces en la superación de la exclusión social en Europa. Así mismo, dentro de este proyecto se están realizando 20 estudios de casos de centros educativos que están llevando a cabo prácticas educativas eficaces. Todos estos centros estudiados cumplen dos condiciones: a) son centros educativos que han demostrado contribuir al éxito escolar en relación a su contexto; b) son centros educativos con estudiantes de bajo nivel socioeconómico y de minorías culturales.

En cada estudio de caso los datos se están recogiendo a través de revisión documental, entrevistas semi-abiertas a profesorado, familiares, estudiantes y otros profesionales de la educación, un grupo de discusión comunicativo con profesorado, y cinco observaciones comunicativas. Los datos obtenidos en cada caso se estudian a través de 8 indicadores: 1) presencia de prácticas inclusivas o segregadoras; 2) implicación de la familia y la comunidad en la escuela; 3) expectativas académicas; 4) aprendizaje instrumental; 5) aprendizaje dialógico y/o cooperativo; 6) consideración de la diversidad; 7) nivel de creación de sentido y motivación; 8) inclusión de valores democráticos en el programa educativo. En el análisis de los datos, para cada indicador se identifican las dimensiones exclusoras y las dimensiones transformadoras.

Así mismo, en paralelo, se están llevando a cabo, como parte del proyecto 6, 5 estudios de casos en 5 países europeos diferentes sobre proyectos comunitarios que reducen o previenen las desigualdades y fortalecen la cohesión social. El objetivo es analizar la influencia de la comunidad en la superación de las desigualdades educativas y sociales. Para cada proyecto local estudiado, se realizan 13 entrevistas semi-abiertas con representantes de la administración local, de organizaciones de la comunidad y profesionales trabajando en el proyecto; 13 relatos de vida comunicativos con familias y estudiantes; 1 grupo de discusión comunicativo con profesionales trabajando en el proyecto estudiado y 5 observaciones comunicativas. Como en los estudios de caso del proyecto 2, en el análisis de los datos, para cada uno de los 13 indicadores seleccionados, se identifican los componentes excluyentes y los componentes transformadores.

## **Reflexiones**

El proyecto Europeo INCLUD-ED es el proyecto europeo de mayor magnitud que estudia, a nivel de educación obligatoria, los sistemas educativos, las políticas y las prácticas que están contribuyendo a la desigualdad educativa y social, así como las prácticas de éxito. En su primer año de desarrollo, se ha avanzado en el estado de la cuestión tanto a nivel de teorías como de prácticas en este terreno, y se están llevando a cabo análisis de casos de prácticas efectivas que dan luz a los proyectos comunitarios de éxito que ya están haciendo contribuciones para la superación del fracaso escolar y el aumento de la cohesión social en Europa. El caso del proyecto de reforma educativa Comunidades de Aprendizaje, en España<sup>11</sup>, es un ejemplo de este tipo de prácticas que están siendo analizadas en el proyecto INCLUD-ED.

## **Bibliografía**

Avramov, D. (2002). "People, demography and social exclusion". Strasbourg: Council of Europe Press.

Brandsma, J. (2002). "Education, equality and social exclusion. Final synthesis report". Bruselas: DG Research.

---

<sup>11</sup> Cabe destacar en este sentido la decisión del Gobierno del País Vasco de extender el modelo de Comunidades de Aprendizaje y el aprendizaje dialógico a todos los centros educativos de la región.

## El paradigma comunicativo crítico

Castells, M.; Freire, P.; Flecha, R.; Giroux, H.; Macedo, D.; Willis, P. (1999). "Critical education in the new information age". Lanham, MD: Roman & Littlefield.

Commission of the European Communities. (2005). "Communication to the spring European council. Working together for growth and jobs. A new start for the Lisbon Strategy". Brussels: CE.

CREA. (2001-2004). "Workaló. The creation of new occupational patterns for cultural minorities: The Gypsy case". V Programa Marco de Investigación de la Unión Europea.

CREA. (2006-2011). "INCLUD-ED. Strategies for inclusion and social cohesion from education in Europe". Integrated Project. 6<sup>th</sup> Framework Program. Priority 7<sup>th</sup>, Citizens and Governance in a European Knowledge-based Society. European Commission. <http://www.ub.es/includ-ed>

European Commission, D.G. Education and Culture. (2001). "European Report of the Quality of School Education. Sixteen quality indicators". Luxemburgo: Office for Official Publications of the European Communities.

European Commission. (2004). "Eurostat. Early School Leavers". Bruselas: Eurostat Metadata.

European Council. (2000). "Presidency Conclusions. Lisbon European Council". Lisboa: EC.

Flecha, R; Gómez, J. (2004). "Participatory Paradigms: Researching 'with' rather than 'on'". In B. Crossan, J. Gallacher & M. Osborne (eds.) *Researching Widening Access: Issues and approaches in an international context*. pp. 129-140. Londres: Routledge.

Flecha, R; Touraine, A.; Wieviorka, M. (2004). "Conocimiento e identidad. Voces de grupos culturales en la investigación social". Barcelona: El Roure Ciencia.

Gómez, J.; Latorre, A.; Sánchez, M; Flecha, R. (2006). "Metodología comunicativa crítica". Barcelona: El Roure Ciencia.

Pilgram, A. et al. (2001). "Social exclusion as a multidimensional process: Subcultural and formally assisted strategies of coping with and avoiding social exclusion". Bruselas: European Commission.

SEU. (2001). "Preventing Social Exclusion. Report by the Social Exclusion Unit". Londres: Cabinet Office.

UNESCO: IBE Education Thesaurus 6<sup>th</sup> Edition, 2002. Consulta realizada en 25/11/2008 en <http://www.ibe.unesco.org/publications/Thesaurus/ibethes.htm>