

EIX 3. CIUTADANIA DIGITAL RESPONSABLE

29. LA EDUCACIÓN, ENTRE LA VERDAD DE LA ÉTICA Y LO VIRTUAL

Jose Alberto Rivera Piragauta [0000-0002-0400-125X]

Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) -Grupo de investigación:
UBUNTU/Colombia
alberto70rivera@gmail.com

Janaina Minelli de Oliveira [0000-0001-5946-362 2]

Universitat Rovira i Virgili (URV)- Grupo de investigación: Metodología de la
Investigación Educativa con Impacto Social (MEDIOS) / España
janaina.oliveira@urv.cat

Resumen

Aprender en entornos virtuales es una experiencia ética. La presente investigación tuvo como objetivo el comprender la experiencia ética de un entorno de aprendizaje virtual desde la perspectiva de los estudiantes universitarios y sus profesores. Los participantes del estudio fueron estudiantes de educación superior de diferentes países de habla hispana (Colombia, Argentina, México, Ecuador y España) y profesores que actuaron como tutores en la educación virtual. El estudio utilizó un método de investigación basado en el diseño e instrumentos cuantitativos para la recopilación de datos empíricos. El análisis de datos mostró que estudiantes y docentes perciben la responsabilidad, el compromiso y el respeto como valores inherentes a la educación virtual, y pueden tener una experiencia ética moderadamente diferente basada en estos valores. Con esta investigación pretendemos contribuir a una mejor comprensión de la convivencia de los seres humanos en entornos virtuales de aprendizaje. Sostenemos que es necesario cuestionar o repensar los paradigmas pedagógicos que orientan la educación virtual, dotándolos de humanidad y reconociendo su dimensión ética como fundamental.

Palabras clave

Ética, valores, educación virtual, acciones.

Abstract

Learning in virtual environments is an ethical experience. Our research aimed to understand the ethical experience of a virtual learning environment from the perspective of university students and their teachers. The study participants were higher education students from different Spanish-speaking countries (Colombia, Argentina, Mexico, Ecuador, and Spain) and teachers who acted as tutors in virtual education. The study used a design based research method and quantitative instruments for the collection of empirical data. The data analysis showed that students and teachers perceive responsibility, commitment, and respect as values inherent to virtual education, and may have a moderately different ethical experience based on these values. With this research, we intend to contribute to a better understanding of the coexistence of human beings in virtual learning environments. We argue that it is necessary to question or rethink the pedagogical paradigms that guide virtual education, endowing them with humanity, and recognizing their ethical dimension as fundamental.

Keywords

Ethics, values, virtual education, actions.

Introducción

La reflexión aquí consignada no puede desconocer la realidad causada por la pandemia del COVID 19, situación por demás conocida y suficientemente ilustrada desde la experiencia vital de quienes estamos en este lustro de tiempo. No se puede dar una reflexión en el ámbito científico y con mayor razón en el educativo que no haga referencia al confinamiento y a las realidades vividas planetariamente. Con el confinamiento obligatorio la educación fue una de esas realidades que se vio desnuda ante su verdadero sentido y tarea. La tecnología ha sido el soporte y la ayuda para diversos procesos en los que actualmente la humanidad ha encontrado algún tipo de alivio o solución. La tecnología educativa, a partir de las diversas plataformas educativas y otro sinnúmero de recursos digitales han hecho del

confinamiento una situación llevadera, pero, lo más importante es que han elevado las posibilidades de ver la educación de otra manera. La educación como un proceso, ya no puede ser la misma, está llamada a cambiar y actualizar sus procedimientos.

Sin embargo, se ha develado, en algunos países (para este estudio) de América Latina dificultades de distinta índole, referidas sobre todo al acceso y a la cobertura del recurso tecnológico. La brecha digital es una distopía ética en tiempos de pandemia. Brecha digital, entendida como la injusta desigualdad entre quienes pueden tener el fácil acceso a la educación y quienes deben buscar un buen lugar para encontrar conectividad a la Internet. En el estudio que realizan Kats et al., (2020), se menciona como la "Resiliencia del ecosistema digital", se plantea propuestas para mitigar los efectos en América Latina y el Caribe de la crisis demostrada por la pandemia. Por ejemplo, el uso de plataformas y de Apps educativas ha sido el indicador de mayor importancia en su demanda para el ámbito educativo.

Ahora bien, sobre este marco referencial se ubica el presente escrito. Retornar a temas éticos es recurrente en el ámbito educativo, no obstante, en la educación virtual, se puede evidenciar una carencia de investigaciones cuyo interés sea la vivencia de los valores éticos desde los Entornos Virtuales de Aprendizaje (en adelante EVA). Poder generar compromisos éticos auténticos en la formación de los futuros profesionales es una máxima de la educación superior en general, pero, al delimitar el campo a la educación virtual se plantean distintos retos. El tema es abordado desde elementos coyunturales, al respecto se puede profundizar en Nadolny et al., (2013). El punto axial de la investigación se basa en la siguiente premisa: se necesita una educación virtual de calidad que genere compromisos éticos auténticos y que mantenga el desarrollo del ser humano como ciudadano. Las acciones humanas se muestran en la realidad cotidiana, dichas acciones se pueden expresar en distintos ámbitos. En este caso el entorno virtual de aprendizaje como ambiente de interacción humana, y al mismo tiempo, como un dispositivo tecnológico que facilita la educación virtual.

La educación como punto de encuentro

La educación es dinámica y se actualiza siempre, hoy se trata de la educación virtual. No quiere decir que toda la educación está dada en la virtualidad o en el EVA (Suarez, 2002). Educación y ética son términos que guardan una relación de antonomasia (Mèlich y Boixader, 2010). La educación asume una responsabilidad ética al enseñar desde la verdad lo verdadero, de aquí resulta la siguiente tautología: una auténtica educación no engaña. Queda por sentado la relación ética-educación, entonces surgen nuevos interrogantes como: ¿Qué valores éticos son percibidos como fundamentales en la educación virtual? ¿Cuál es la relevancia de la ética en situaciones vividas desde la educación virtual por estudiantes y docentes? ¿Tiene la educación virtual elementos propios para transmitir y educar los valores éticos? El debate ético en la educación virtual habitualmente está limitado a cuestiones de plagio y engaño (Introna, 2009; Kroes y Verbeek, 2014; Pecorari, 2003; Roig, 2001; Saltmarsh, 2005). Otros autores, por ejemplo, Yazici et al., (2011, p. 229) insisten en las conductas deshonestas. Es por eso necesario inaugurar una auténtica discusión sobre los valores humanos propios de la educación virtual que se lleve a cabo íntegramente en entornos digitales y a su vez los fundamente. En este artículo, pretendemos desafiar el enfoque que identifica el entorno virtual con un espacio de entrega de conocimientos. Hemos venido a demostrar que los valores son una parte intrínseca de la educación virtual que ha sido descuidada por la literatura. Se trata entonces de analizar si es posible ver las conexiones efectivas entre el aprendizaje mediado de la educación virtual y la vivencia en la realidad existencial de la dimensión axiológica de cada individuo humano. Al respecto es importante mencionar que, en una publicación anterior, Rivera y Minelli (2017) se presentaron algunos aspectos de las acciones humanas puestas en escena en el entorno virtual de aprendizaje. Es obvio que con la inmersión en el internet la vida analógica es diferente y está condicionada por lo que “somos en Internet, pero hay que destacar que una vida activa en la red también puede repercutir positivamente en el mundo offline” (Giones Valls y Serrat y Brustenga, 2010).

Objetivo

Comprender la experiencia ética que se da en los entornos virtuales de aprendizaje tal y como la perciben los estudiantes universitarios y sus docentes.

Metodología

Este estudio se basó en la metodología Design-Based Research (DBR) (Brown et al, 2019; Collins, 1992; Rinaudo y Donolo., 2010). El estudio se centró en los factores éticos inherentes a la educación virtual (Canavos, 1988; Lichtman, 2013; Punch, 2013; Sampieri, 2014). Se utilizaron herramientas en línea para las entrevistas y que indagaron por la comprensión inicial de la experiencia ética de los estudiantes y sus tutores en los EVA.

Los datos presentados en la sección siguiente se obtuvieron a través de un cuestionario en línea auto administrado. Contamos con la colaboración de 205 estudiantes (172 mujeres, 33 hombres) que pertenecen a Universidades de Colombia, México y España, 37 de ellos realizan sus actividades académicas en modalidad mixta, es decir, no es totalmente virtual, sino que el recurso tecnológico apoya la educación presencial o también denominada blended learning (Contreras et al., 2011). También contamos con la participación de 30 docentes (15 mujeres y 15 hombres). La Tabla 1 describe la caracterización general de los estudiantes y la Tabla 2 describe la caracterización general de los docentes.

Tabla 1

Características generales de los estudiantes participantes

| Edad | n | % | Hombres | Mujeres |
|-----------------------------|-----|------|---------|---------|
| 23 años o menos | 89 | 43,4 | 3 | 86 |
| 23-30 años | 68 | 33,3 | 10 | 58 |
| 30-40 años | 28 | 13,6 | 9 | 19 |
| 40 años o más | 20 | 9,7 | 11 | 9 |
| Tiempo en educación virtual | | | | |
| Menos de 1 año | 138 | 67,3 | 9 | 129 |

Eix 3. Ciutadania digital responsable

| | | | | |
|---|-----|------|----|-----|
| De 1 a 2 años | 24 | 11,7 | 5 | 19 |
| Más de 2 años | 43 | 21 | 19 | 24 |
| Área de conocimiento | | | | |
| Licenciatura en pedagogía infantil y primaria | 132 | 64,7 | 0 | 132 |
| Licenciatura en inglés | 26 | 12,6 | 9 | 17 |
| Licenciatura en matemáticas | 26 | 12,6 | 14 | 12 |
| Postgrado | 13 | 6,3 | 6 | 7 |
| Psicología y comunicación | 4 | 1,9 | 0 | 4 |
| Ingeniería | 4 | 1,9 | 4 | 0 |

Tabla 2

Características generales de los docentes participantes

| | n | % | Hombres | Mujeres |
|----------------------------------|----|------|---------|---------|
| Experiencia en educación virtual | | | | |
| De 1 a 4 años | 3 | 10 | 2 | 1 |
| De 4 a 7 años | 6 | 20 | 4 | 2 |
| De 7 a 10 años | 11 | 36,6 | 4 | 7 |
| Más de 10 años | 10 | 33,4 | 5 | 5 |
| Nivel de estudios | | | | |
| Especialista | 3 | 10 | 1 | 2 |
| Máster | 18 | 60 | 9 | 9 |
| Doctorado | 9 | 30 | 5 | 4 |

Resultados

A continuación, se presentan las tablas 3 y 4 que sintetizan los resultados obtenidos. Para comprender mejor la distribución de los datos y tener un análisis numérico que dé cuenta de las respuestas obtenidas se presentan dos criterios de medida, el valor de la media [M] y su desviación [DE], para que la semántica de los datos permita evidenciar posibles respuestas a la temática planteada. El instrumento utilizó una escala Likert formulada desde Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni en desacuerdo ni de acuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5). La opción Totalmente en desacuerdo no fue elegida en ninguno de los casos.

Tabla 3

Respuestas de los estudiantes

| Sobre las acciones y la experiencia ética en el EVA | M | DE |
|--|------|-------|
| Soy solidario en el entorno de aprendizaje virtual. | 4.34 | 0.707 |
| Soy tolerante con las diferentes situaciones que se viven en el entorno de aprendizaje virtual. | 4.36 | 0.617 |
| Soy honesto con mis acciones en el entorno de aprendizaje virtual y en las redes sociales que utilizo. | 4.49 | 0.666 |
| Tengo un alto nivel de compromiso en los entornos virtuales de aprendizaje en los que participo. | 4.35 | 0.681 |

Se preguntó a los estudiantes acerca de su experiencia ética y las acciones en el EVA (ver Tabla 3). En la media global de 4,34 los participantes afirmaron actuar solidariamente en el EVA y su desviación estándar 0,70. Los estudiantes percibieron su tolerancia en un valor de M: 4,36; DE: 0,61. Cuando se les preguntó sobre la coherencia de sus acciones en el EVA y en otras redes sociales, la media general de respuestas en las que los participantes afirman actuar de manera coherente fue de M 4,49 DE: 0,66. Una media general de respuestas de 4,35 DE: 0,68 expresa un alto nivel de compromiso al participar en actividades en el EVA. La tendencia de respuesta muestra un consenso no disperso de que valores como el compromiso, la honestidad, la tolerancia y la solidaridad son valores relevantes en la educación virtual.

Pasemos ahora a las respuestas dadas por los profesores en EVA. Preguntamos a los maestros sobre sus acciones, la Tabla 4 muestra que la mayoría de los profesores consideran importante la tarea de explicar las normas de comportamiento en un EVA (M = 4.55, DE = 0.68). Sin embargo, la media de las respuestas que indicaron que los profesores plantearon dilemas éticos a sus alumnos fue moderadamente baja (M = 3,97, DE = 0,90). Los profesores creen que la construcción colaborativa del conocimiento implica ser solidario y respetar a los demás (M = 4,79, DE = 0,49). La mayoría de los docentes cree que se debe promover la vivencia de los valores éticos que ayudan a desarrollar el potencial humano de los estudiantes (M = 4.55, DE = 0.73).

Tabla 4*Respuestas de los docentes*

| Sobre las acciones en el campus virtual | M | DE |
|--|------|-------|
| Considero que es mi tarea como docente explicar las normas de comportamiento en un entorno virtual de aprendizaje. | 4.55 | 0.806 |
| Les he planteado dilemas éticos a mis alumnos como ejercicio para formar criterios en la toma de decisiones. | 3.97 | 0.906 |
| La construcción colaborativa del conocimiento implica ser solidario y respetar a los demás. | 4.79 | 0.491 |
| Los valores éticos vividos en el entorno de aprendizaje virtual facilitan el desarrollo de las potencialidades humanas de los participantes. | 4.55 | 0.736 |

Conclusiones y Discusión

La ética humaniza los EVA, profesores y estudiantes son seres humanos que actúan de acuerdo con sus valores, por eso la educación realizada a través de la tecnología educativa juega un papel crucial en la construcción ética. La experiencia del aprendizaje en entornos virtuales es ética, no por otra razón se puede justificar que la responsabilidad, el compromiso, el respeto, la solidaridad y la tolerancia son valores que se pueden evidenciar en un EVA. Interesante revisar el llamado que hacen los estudiantes de promover la

ética en la porque facilita la convivencia virtual. Por otra parte, el resultado sobre los dilemas éticos como actividad de aprendizaje, descuidada en algunos docentes como una buena estrategia didáctica.

Se puede inferir que, en la construcción de una buena persona, una buena vida y una buena sociedad también puede contribuir la educación virtual, los hallazgos aquí analizados, y desde las consideraciones de Foltz (1996), refuerzan dicha inferencia. El autor destaca que el mismo proyecto de considerar los 'valores' en la educación sugiere una suposición de que “la educación debe ser más que impartir conocimientos positivos y habilidades reconocidas, y por lo tanto debe ser algo más cercano a la paideia griega, que significa no simplemente educación en un sentido estricto, pero incluía la inculcación de la cultura y la formación del carácter” (Foltz, 1996, p. 19).

Los diseños pedagógicos que apoyan el EVA deben adoptar y promover interacciones humanizadoras y auténticas entre estudiantes y profesores. Se plantea un desafío para el diseñador de un curso virtual al generar contenidos y didácticas digitales. La evaluación en los EVA que establecen puentes de encuentros humanos que promueven una experiencia ética. Las implicaciones prácticas de los resultados aquí presentados muestran que debemos reconsiderar los paradigmas pedagógicos que orientan la educación virtual para promover la humanidad y reconocer como fundamental la dimensión ética. Nuestros datos sugieren que la comunidad académica necesita entrar en una discusión ética más profunda sobre la educación virtual. Este estudio contribuye a una aproximación en esa línea.

Referencias

Brown, A., Myers, J., y Collins, D., (2019): How pre-service teachers' sense of teaching efficacy and preparedness to teach impact performance during student teaching, [Trad. Cast.: Cómo el sentido de la enseñanza y la disposición para enseñar de los profesores impactan en la formación y en el desempeño docente de los estudiantes]. *Educational Studies*.

<https://doi.org/10.1080/03055698.2019.1651696>

Canavos, G. (1988). Probabilidad y Estadística - Aplicaciones y Métodos.

Mcgraw-Hill

Collins, A. (1992). Toward a design science of education. [Trad. Cast.: Hacia una ciencia del diseño de la educación] In Scanlon, E. and O'Shea, Y. T. (Eds.), *New directions in educational technology* (pp. 15–22). Berlin: Springer-Verlag

Contreras, Leonardo, González, Karolina, y Fuentes, Héctor. (2011). Uso de las TIC y especialmente del Blended Learning en la enseñanza universitaria. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 5(1), 151–160.
<https://doi.org/10.18359/reds.898>.

Foltz, B. V. (1996). Values and virtues for education in a pluralistic democracy. [Trad. Cast.: Valores y virtudes para la educación en una democracia pluralista]. *The Journal of Value Inquiry*, 30(1-2), 19–23.
<https://doi.org/10.1007/bf00162873>

Giones Valls, A., Serrat y Brustenga, M (2010). La gestión de la identidad digital: una nueva habilidad informacional y digital. BiD: textos universitarios de biblioteconomía y documentación, núm. 24 (junio). DOI:
[10.1344/105.000001545](https://doi.org/10.1344/105.000001545)

Introna, L. D. (2009). Ethics and the speaking of things. [Trad. Cast.: Ética y hablar sobre las cosas]. *Theory Culture and Society*, 26(4), 398–419.

Katz, R. Jung, J., y Callorda, F. (2020). El estado de la digitalización de América Latina frente a la pandemia del COVID-19. Corporación Andina de Fomento

Kroes, P. y Verbeek, P. (2014). The Moral Status of Technical Artefacts. [Trad. Cast.: El estado moral de los artefactos técnicos]. *Springer Netherlands*.
<https://doi.org/10.1007/978-94-007-7914-3>

Lichtman, M. (2013). *Qualitative Research for the Social Sciences*. [Trad. Cast.: Investigación cualitativa para las ciencias sociales] SAGE.
[10.4135/9781544307756](https://doi.org/10.4135/9781544307756)

Mèlich, J-C. y Boixader, A. (coords). (2010). *Los márgenes de la moral. Una mirada ética a la educación*. Grao: Barcelona.

Nadolny, L., Woolfrey, J., Pierlott, M., & Kahn, S. (2013). SciEthics Interactive: Science and Ethics Learning in a Virtual Environment. [Trad. Cast.: Sci Ética

Interactiva: Aprendizaje científico y ético en un entorno virtual] *Educational Technology Research and Development*, 61(6), 979–999.

Pecorari, D. (2003). Good and original: Plagiarism and patchwriting in academic second language writing. [Trad. Cast.: Bueno y original: plagio y escritura en un segundo idioma académico] *Journal of Second Language Writing*, 12(4), 317–345. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2003.08.04>

Punch, K. (2013). *Introduction to Social Research: Quantitative and Qualitative Approaches*. [Trad. Cast.: Introducción a la investigación social: enfoques cuantitativos y cualitativos]. California: SAGE

Rinaudo, M.C. y Donolo, D. (2010). Estudios de diseño. Una perspectiva promisoría en la investigación educativa. RED - *Revista de Educación a Distancia*. Número 22. 15 de mayo de 2010. En <http://www.um.es/ead/red/22>

Rivera, J. y de Oliveira, J. (2017). El problema ético de la identidad digital en la educación virtual. *Revista Iberoamericana de Educación*, 75(2), 41–58. <https://doi.org/10.35362/rie7522633>

Roig, M. (2001). Plagiarism and Paraphrasing Criteria of College and University Professors. [Trad. Cast.: Criterios de plagio y paráfrasis de profesores de colegio y universidad]. *Ethics and Behavior*, 11, 307–323. https://doi.org/10.1207/S15327019EB1103_8.

Saltmarsh, S. (2005). 'White pages' in the academy: Plagiarism, consumption and racist rationalities. [Trad. Cast.: 'Páginas blancas' en la academia: plagio, consumo y racionalidades racistas]. *International Journal of Educational Integrity*, 1(1). <http://www.ojs.unisa.edu.au/journals/index.php/IJEI/article/viewFile/17/6>

Sampieri, R. (Dir.) (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Suarez, C. (2002). Los Entornos Virtuales de Aprendizaje como Instrumento de mediación. Ediciones Universidad de Salamanca. España.

Yazici, A., Yazici, S., & Sema., M., (2011). Faculty and student perceptions on college cheating: evidence from Turkey. [Trad. Cast.: Percepciones de

profesores y estudiantes sobre las trampas universitarias: evidencia de Turquía]. *Educational Studies*, 37(2), 221–231.

<https://doi.org/10.1080/03055698.2010.506321>