Iberos del Ebro

Iberos del Ebro

Actas del II Congreso Internacional (Alcañiz-Tivissa, 16-19 de noviembre de 2011)

Editado por

Maria Carme Belarte (ICREA / ICAC)
José Antonio Benavente (Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón)
Luis Fatás (Gobierno de Aragón)
Jordi Diloli (Universidad Rovira i Virgili)
Pierre Moret (CNRS-Universidad de Toulouse)
Jaume Noguera (Universidad de Barcelona)

DOCUMENTA 25

Institut Català d'Arqueologia Clàssica
Tarragona, 2012

Biblioteca de Catalunya – Dades CIP

Iberos del Ebro : actas del II congreso internacional (Alcañiz-Tivissa, 16-19 de noviembre de 2011). – (Documenta ; 25)
Bibliografia. – Textos en castellà, català i francès i resums en anglès
ISBN 9788494056512
I. Belarte Franco, Maria Carme, ed. II. Institut Català d'Arqueologia Clàssica III. Col·lecció: Documenta (Institut Català d'Arqueologia Clàssica) ; 25
1. Ibers – Ebre, Conca de l' – Congressos 2. Excavacions arqueològiques – Ebre, Conca de l' – Congressos 3. Ebre, Conca de l' – Arqueologia – Congressos
904(282.246.11)(061.3)

Aquesta obra recull les aportacions al II Congrés internacional «Íberos del Ebro», celebrat a Alcanyís i a Tivissa del 16 al 19 de novembre del 2011, organitzat pel Govern d'Aragó, la Diputació de Terol i el Consorci Patrimoni Ibèric d'Aragó, amb la col·laboració de l'Ajuntament d'Alcanyís i l'Ajuntament de Tivissa, la Universitat de Saragossa, la Universitat de Barcelona, la Universitat Rovira i Virgili i l'Institut Català d'Arqueologia Clàssica. I amb el finançament del Centre d'Estudis de la Ribera d'Ebre, el Taller de Arqueología de Alcañiz, els grups Leader Adibama, Bajo Aragón-Matarraña i Cedemar, i el Fons Europeu Agrícola de Desenvolupament Rural.

La publicació d'aquest llibre ha comptat amb finançament del Ministeri d'Economia i Competitivitat (projecte HAR2011-13682-E) i la col·laborció del Govern d'Aragó.

Comitè editorial

Juan Manuel Abascal (Universitat d'Alacant), José María Álvarez Martínez (Museo Nacional de Arte Romano, Mèrida), Carmen Aranegui (Universitat de València), Achim Arbeiter (Georg-August-Universität Göttingen, Alemanya), Jean-Charles Balty (Université de Paris-Sorbonne [Paris IV], França), Francesco D'Andria (Università del Salento, Itàlia), Pierre Gros (Université de Provence, França), Ella Hermon (Université Laval, Quebec, Canadà), Rosa Plana-Mallart (Université Paul-Valéry Montpellier 3, França), Lucrezia Ungaro (Sovraintendenza Capitolina, Direzione Musei, Itàlia) i Susan Walker (Ashmolean Museum, Oxford, Regne Unit).

© Institut Català d'Arqueologia Clàssica (ICAC)
Plaça d'en Rovellat, s/n, 43003 Tarragona
Telèfon 977 24 91 33 – fax 977 22 44 01
info@icac.cat – www.icac.cat

Durant els nou primers mesos de publicació, qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només es pot fer tenint l'autorització dels seus titulars, amb les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centre Espanyol de Drets Reprogràfics, www.cedro.org) si heu de fotocopiar o escanejar fragments d'aquesta obra.

A partir del desè mes de publicació, aquest llibre està subjecte –llevat que s'indiqui el contrari en el text, en les fotografies o en altres il·lustracions– a una llicència Reconeixement-No comercial-Sense obra derivada 3.0 de Creative Commons (el text complet de la qual es pot consultar a http://creativecommons.org/licences/by-nc-nd/3.0/es/deed.ca). Així doncs, s'autoritza el públic en general a reproduir, distribuir i comunicar l'obra sempre que se'n reconegui l'autoria i les entitats que la publiquen i no se'n faci un ús comercial, ni lucratiu, ni cap obra derivada.

© del text, els autors
© de les fotografies i il·lustracions, els autors, llevat que s'indiqui el contrari

Primera edició: desembre del 2012
Coordinació editorial: Publicacions de l'ICAC
Disseny de la col·lecció: Dièdric
Coberta: Gerard Juan Gili

Fotografia de la coberta: *Kalathos* de El Castelillo (Alloza). Foto: Museo de Teruel
Maquetació: Imatge-9, SL
Correcció: Imatge-9, SL (castellà), Mariam Chaïb (francès) i Paul Turner (anglès)
Impressió: Gràfiques Moncunill

Dipòsit Legal: T. 1111-2012
ISBN: 978-84-940565-1-2

LISTA DE AUTORES

Joan Alberich
jalberi4@xtec.cat

Neus Arquer
neusarquer@gmail.com

David Asensio
david.asensiovilaro@gmail.com

José Ramón Balagué
jrbalague@gmail.com

Raúl Balsera
raulbalsera@gmail.com

Amparo Barrachina
abarrachina@dipcas.es

David Bea
david.bea@urv.cat

Manuel Bea
manumbea@unizar.es

Maria Carme Belarte
cbelarte@icac.cat

Alfredo Blanco
ablanco@unizar.es

José Antonio Benavente
jabenavente@hotmail.com

Jesús Bermejo
jesusbermejotirado@gmail.com

Francisco Burillo
fburillo@unizar.es

Sebastià Cabanes
sebastiacabanes@gmail.com

Joan Canela
jcanela@icac.cat

Susana Catalán
catalan_susana@yahoo.es

Eduardo Diez de Pinos
edudiezdepinos@gmail.com

Jordi Diloli
jordi.diloli@urv.cat

Javier Fanlo
javierfanlo@gmail.com

Luis Fatás
lfatas@aragon.es

Ramon Ferré
poliorketes@hotmail.es

Antonio Ferreruela
ferreruela@telefonica.net

María de las Mercedes Fuentes
m.mercedes.fuentes@uv.es

Ignasi Garcés
garces@ub.edu

David Garcia i Rubert
dgarciar@ub.edu

Margarida Genera
mgenera@gencat.cat / margaridagenera9@gmail.com

Alexis Gorgues
agorgues@yahoo.com

Raimon Graells
graells@rgzm.de

Fernando Guarch
62@gmail.com

Francisco J. Hernández
frankhernan8@gmail.com

Rafel Jornet
rafeljornet.rocs@gmail.com

Francisco Marco
marco@unizar.es

Santiago Martínez
smartinezferrer@gmail.com

Salvador Melguizo
smelguizo@gmail.com

José Antonio Mínguez
joseantonio.minguez@gmail.com

Maite Miró
mtmiro@gencat.cat

Isabel Moreno
imorenom@gencat.cat

Pierre Moret
moret@univ-tlse2.fr

Jaume Noguera
noguera@ub.edu

Arturo Oliver
aoliver@dipcas.es

Pau Olmos
polmos@icac.cat

Fernando Pérez-Lambán
fperezlamban@gmail.com

Núria Rafel
nrafel@historia.udl.cat

José Ignacio Royo
nacho.royo57@gmail.com

Coline Ruiz
r.coline@free.fr

Joan Sanmartí
sanmarti@ub.edu

Joan Santacana
jsantacana@ub.edu

Samuel Sardà
samuel.sarda@hotmail.com

Ignacio Simón
isimon@unizar.es

Anna Viciach
annaviciach@gmail.com

Jordi Vilà
jordivilallorach@gmail.com

David Vizcaíno
dvizcaino@einsl.com

SUMARIO

Presentación 9

Primeras desigualdades, continuidades y discontinuidades, «la Edad Oscura» y la eclosión de lo ibérico. *Núria Rafel* 11

Novedades sobre el mundo funerario en la Ribera d'Ebre. *Maria Carme Belarte, Jaume Noguera y Pau Olmos* 17

Novedades sobre el mundo funerario en el Bajo Aragón (2001-2011). *José Antonio Benavente, Luis Fatás, Raimon Graells y Salvador Melguizo* 37

Arquitectura de prestigio y aristocracias indígenas. *David Bea, Jordi Diloli, David Garcia i Rubert, Isabel Moreno y Pierre Moret* 51

Los intercambios y los inicios de la complejidad socioeconómica (siglos VII-VI a.C.). Estado de la cuestión. *Luis Fatás, Raimon Graells y Samuel Sardà* 71

El poblado del Cabezo del Cascarujo (Alcañiz, Bajo Aragón). Estado de la cuestión. *Raúl Balsera, Jesús Bermejo, Luis Fatás, Rafel Jornet y Samuel Sardà* 87

Aportaciones al proceso de iberización en el curso inferior del Ebro: el ejemplo de Sebes (Flix, Ribera d'Ebre, Tarragona). *Maria Carme Belarte, Jaume Noguera y Pau Olmos* 95

El periodo del Ibérico Pleno en el territorio de los iberos del Ebro. *Francisco Burillo* 103

Los asentamientos fortificados del curso inferior del Ebro. Siglos V-III a.C. *David Bea, Maria Carme Belarte, Jordi Diloli, Jaume Noguera y Samuel Sardà* 111

¿Se puede hablar de una metrología ilercavona? Sobre la posible existencia de una unidad de medida lineal en la Ilercavonia. *Pau Olmos* 129

El Castellot de la Roca Roja (Benifallet). Un ejemplo del uso del SIG, de la cartografía y la fotografía aérea en la investigación arqueológica. *Joan Canela* 137

Aproximación al poblamiento ibérico en el Bajo Aragón y nuevas perspectivas sobre El Taratrato (Alcañiz). *Salvador Melguizo, José Antonio Benavente, Manuel Bea y Alfredo Blanco* 147

Nuevos hallazgos sobre elementos de fortificación en el yacimiento ibérico de El Taratrato de Alcañiz (Teruel). *Eduardo Diez de Pinos* 167

L'urbanisme i l'arquitectura domèstica de la ciutat ibèrica del Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre). *David Asensio, Joan Sanmartí, Rafel Jornet i Maite Miró* 173

El *oppidum* de El Palao (Alcañiz, Teruel): balance de diez años de investigación (2003-2012). *Pierre Moret, José Antonio Benavente, Salvador Melguizo y Francisco Marco* 195

Un depósito singular del Ibérico Pleno en el yacimiento de El Palao de Alcañiz (Teruel). *Eduardo Diez de Pinos* 211

La Lloma Comuna de Castellfort (Els Ports, Castelló). Evolución de un poblado desde el Hierro Antiguo hasta época iberorromana. *Anna Viciach, Neus Arquer, Sebastià Cabanes, Francisco J. Hernández, Amparo Barrachina y David Vizcaíno* 217

Pequeños asentamientos rurales de época ibérica en la cuenca media del río Aguasvivas. *Susana Catalán* 225

La destrucción de El Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona). *Jaume Noguera, David Asensio y Rafel Jornet* 231

Tortosa durante la protohistoria. Las excavaciones del Grup de Recerca del Seminari de Protohistòria i Arqueologia de la URV entre los años 2004 y 2011. *Jordi Diloli, Ramon Ferré y Jordi Vilà* 247

Las ciudades de La Cabañeta y La Corona. Su función en los inicios de la romanización del valle medio del Ebro. *Antonio Ferreruela y José Antonio Mínguez* 257

Organisation du travail et technologie potière dans les ateliers ibériques tardifs du Mas de Moreno (Foz-Calanda, Teruel) : bilan provisoire des recherches (2005-2011). *Alexis Gorgues et José Antonio Benavente* 273

La producción alfarera a mano y a torno: claves para interpretar la cerámica ibérica. *Javier Fanlo y Fernando Pérez-Lambán* 291

Iconografía entre la Primera Edad del Hierro y la romanización: nuevos documentos y nuevas lecturas. *Francisco Marco y José Ignacio Royo* 305

Cubetas y canalillos rupestres en asentamientos ibéricos del Bajo Aragón. *José Antonio Benavente* 321

La caza de lepóridos en época iberorromana y la revisión del *kalathos* n.º 1 de El Castelillo (Alloza, Teruel). *Ignasi Garcés* 329

Recipientes con cierre hermético: un soporte característico de las decoraciones complejas del Bajo Aragón. *María de las Mercedes Fuentes* ... 337

Novedades epigráficas y reflexiones metodológicas sobre contactos de lenguas durante el ibérico final. *Coline Ruiz e Ignacio Simón* 345

Algunos hallazgos de *tintinnabula* en el asentamiento de Sant Miquel de Vinebre (Ribera d'Ebre). Notas sobre musicología prerromana en el Ebro final. *Margarida Genera, Fernando Guarch, Joan Alberich y José Ramón Balagué* 359

Tras los pasos de Cels Gomis i Mestre: excursiones arqueológicas en el Bajo Aragón zaragozano y turolense a finales del siglo XIX. *Salvador Melguizo* 367

La musealización del Castellot de la Roca Roja de Benifallet. (Baix Ebre, Tarragona). Reflexiones para una valoración crítica. *Maria Carme Belarte, Jaume Noguera y Joan Santacana* 375

El proyecto «Iberos en el Bajo Aragón» y el impacto socioeconómico del patrimonio arqueológico ibérico. *José Antonio Benavente* 385

Arqueología ibérica y formación: la Escuela Taller de Alcañiz. *Santiago Martínez y Eduardo Diez de Pinos* 397

Didáctica y arqueología: algunas aplicaciones pedagógicas de hallazgos singulares en el Ebro final. *Margarida Genera* 409

Los iberos en un territorio de encrucijada. Reflexión final. *Arturo Oliver* 417

PRESENTACIÓN

Tal como se ha venido señalando en diferentes ocasiones, la celebración en 2001 de las «I Jornades d'Arqueologia, Ibers a l'Ebre, recerca i difusió», supuso un hito importante en la definición y el conocimiento de los pueblos ibéricos que poblaron la cuenca del río Ebro. El encuentro de los diferentes investigadores y los temas en ellas tratados permitieron establecer unas sólidas bases para el conocimiento de un territorio que, dentro de su diversidad, presentaba una serie de rasgos comunes para el período analizado. A partir de esos cimientos, la investigación se ha desarrollado de una manera notable debido a una serie de factores, que en parte son tratados dentro de la presente publicación. Además, dentro del territorio aragonés, la actividad investigadora ha ido acompañada de un importante impulso en la difusión de la cultura ibérica, con la creación de la ruta Iberos en el Bajo Aragón. Estas circunstancias motivaron la celebración en 2011 de un nuevo encuentro, esta vez con una sede central en Alcañiz y una subsede en Tivissa.

En la preparación de este II Congreso Internacional Iberos del Ebro, y como consecuencia del incremento de la investigación en esta zona, al que hemos aludido, quedó patente la necesidad de primar una perspectiva global sobre cada uno de los temas por encima de las visiones individuales, aunque sin ignorar las particularidades inherentes a cada territorio. Por este motivo, desde el Comité Organizador se revisaron todas las actuaciones realizadas durante los últimos diez años en el territorio de la cuenca del Ebro –Bajo Aragón, Matarraña, Bajo Aragón-Caspe, Terra Alta, Ribera d'Ebre, Baix Ebre y Montsià– y se intentó contar de manera exhaustiva con todos los investigadores implicados. Asimismo, y dada esta voluntad globalizadora, en el momento de organizar el programa se optó por encargar, en la medida de lo posible, ponencias conjuntas atendiendo a temática y cronología, que obligaban al diálogo y al consenso dentro de cada una de ellas, primando así el conjunto, aunque sin olvidar lo particular.

Partiendo de esta premisa, el congreso se organizó en cuatro sesiones celebradas en Alcañiz con una estructura semejante: se iniciaban con una presentación de cada uno de los bloques por parte de reconocidos investigadores y seguían las correspondientes ponencias. Cada sesión finalizaba con un espacio para el debate.

La primera de ellas, enmarcada en las fases iniciales del mundo ibérico, suponía un análisis del fenómeno funerario en el territorio objeto de la cuestión, con obligadas referencias a áreas limítrofes, así como un acercamiento a los primeros indicadores de la complejidad social. La segunda, centrada en el Ibérico Pleno, partía del estudio del poblamiento, atendiendo también a factores particulares, para centrarse posteriormente en dos yacimientos clave para entender el período por su relevancia y por la labor arqueológica desarrollada en estos diez años: El Palao y El Castellet de Banyoles. La tercera de las sesiones abordaba las postrimerías del mundo ibérico desde un múltiple prisma: la problemática de los primeros momentos de la presencia romana en el mundo ibérico, plasmado bien en la conquista o bien en el asentamiento; aspectos tecnológicos y cerámicos; elementos iconográficos o novedades epigráficas y lingüísticas eran algunos de los elementos que conformaban este caleidoscopio impresionista. La última de las sesiones reflejaba, finalmente, la presentación del patrimonio arqueológico desde la práctica concreta, aspecto en el que, como se ha dicho, ha habido importantes cambios respecto a la Reunión de Tivissa. El congreso finalizaba en su segunda sede, Tivissa, con una conferencia de clausura a cargo de Arturo Oliver, que se pretendía fuera un bosquejo de algunos de los aspectos más interesantes del mismo.

Paralelamente al curso del congreso, se expusieron de manera permanente los pósteres aceptados al mismo, que completaban la visión global del conjunto, con problemáticas particulares y aspectos concretos relativos a las diferentes sesiones antes referidas, al tiempo que permitían ampliar el territorio a otras zonas que no habían sido objeto de ponencias, como las comarcas vecinas del norte de Castellón. Todo ello se completó con una visita guiada a la ciudad de Alcañiz y una serie de visitas de carácter arqueológico a los yacimientos del Cabezo de Alcalá (Azaila), El Taratrato (Alcañiz), El Castellet de Banyoles (Tivissa) y al parque arqueológico de El Cabo (Andorra), que complementaron la visión teórica.

Todos los aspectos que hemos relacionado anteriormente se han plasmado en este volumen, que recoge y amplía lo tratado a lo largo de las diferentes jornadas en que tuvo lugar la reunión y conforma una actualización de la investigación a partir de una serie de miradas convergentes. Esperamos que la celebración de este encuentro así como la difusión de sus actas puedan servir de punto de partida para abordar nuevos temas de investigación en este territorio.

Finalmente, este congreso llegó a ser una realidad gracias al soporte de una serie de instituciones que no podemos dejar de mencionar. En primer lugar, el Gobierno de Aragón, la Diputación de Teruel y el Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón, que asumieron el peso de la organización del evento, junto

con la colaboración de los ayuntamientos de Alcañiz y Tivissa, la Universidad de Zaragoza, la Universidad de Barcelona, la Universidad Rovira i Virgili y el Instituto Catalán de Arqueología Clásica (ICAC). Cabe mencionar, además, el patrocinio del Centre d'Estudis de la Ribera d'Ebre, el Taller de Arqueología de Alcañiz, los grupos Leader Adibama, Bajo Aragón-Matarraña y Cedemar, y el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural. La publicación de este volumen de actas no hubiera sido posible sin una subvención del Ministerio de Economía y Competitividad, dentro del programa Acciones Complementarias, así como sin el soporte del Departamento de Educación, Universidad, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón y del ICAC.

Los editores

PRIMERAS DESIGUALDADES, CONTINUIDADES Y DISCONTINUIDADES, «LA EDAD OSCURA» Y LA ECLOSIÓN DE LO IBÉRICO

Núria Rafel
Universidad de Lleida

Resumen

Se presenta un brevísimo repaso de la historia de la investigación para centrarse en las novedades más relevantes habidas en los últimos años y el panorama que de todo ello resulta, poniendo de relieve las distintas líneas interpretativas existentes en este sentido y las lagunas con las cuales cuenta aún la investigación. Todo ello acaba conformando un breve estado de la cuestión, así como una propuesta de interpretación de los datos existentes en estos momentos y la sugerencia de algunos planteamientos que debe tener en cuenta la agenda de la futura investigación.

Palabras clave: Edad del Hierro, modelos sociales, Cataluña meridional y Bajo Aragón.

THE FIRST DISPARITIES, CONTINUITIES AND DISCONTINUITIES, «THE DARK AGE» AND THE EMERGENCE OF THE IBERIAN CULTURE

Abstract

This article is a brief review of the research history and is aimed at focusing on the most important new findings from recent years and the panorama resulting from them. Emphasis is placed on the different interpretative lines in this respect and the gaps that still exist in the research. All this provides us with a brief state of affairs, a proposal as to how to interpret the data currently available to us and some suggestions that should be taken into account in future research.

Keywords: Early Iron Age, social models, Southern Catalonia and Lower Aragon.

La investigación protohistórica en el tramo del Ebro que atraviesa las tierras aragonesas y catalanas cuenta con una tradición secular, si bien su desarrollo ha tenido notables altibajos. Después de los trabajos pioneros del «Grupo del Boletín» y del Institut d'Estudis Catalans en el Bajo Aragón y, más tarde, de Vilaseca en la zona catalana, la investigación pasa por un largo período durante el cual –a pesar de producirse valiosas aportaciones (Beltrán 1956*a* y 1956*b*, 1959, 1961*a* y 1961*b*; Pallarés 1965; Berges y Ferrer 1976; Tomás 1959 y 1960; Bruhl 1931; Cabré 1942 y 1943; Sanmartí 1975 y 1978, entre las más relevantes)– no se desarrollan apenas programas de investigación.

A partir de finales de los años 70 del siglo pasado esta situación empieza a dar un vuelco con el inicio de investigaciones sistemáticas: así, la publicación de los trascendentales trabajos llevados a cabo por Maluquer en los años 60, en las necrópolis ibéricas antiguas del bajo Ebro (Mas de Mussols en Tortosa y Mianes en Santa Bárbara) (Maluquer de Motes 1984 y 1987), que, entre otros aspectos, tuvieron la virtud de desencadenar el estudio del factor fenicio en Cataluña, y el desarrollo de programas de excavación en yacimientos de la provincia de Tarragona, como el poblado protohistórico del Puig Roig (Masroig) (Genera 1995), el poblado y la necrópolis del Coll del Moro (Gandesa) (Rafel y Blasco 1994; Rafel 1989, 1991, 1993), el asentamiento de Aldovesta (Benifallet) (Mascort, Sanmartí, Santacana 1991), La Moleta del Remei (Alcanar) (Gracia, Munilla y Pallarès 1988) y el poblado del Barranc de Gàfols (Ginestar) (Sanmartí *et al.* 2000), por una parte, y, por otra, la publicación de la tesis doctoral de Gonzalo Ruiz Zapatero, que, aunque dedicada a los Campos de Urnas del nordeste peninsular, tuvo la virtud de poner de nuevo sobre el tapete el panorama protohistórico del Ebro desde un punto de vista que primaba una revisión de los datos con que se contaba en aquel momento y una tendencia interpretativa del poblamiento con un carácter analítico y sintético (Ruiz Zapatero 1985) y las propuestas, de gran repercusión posterior, de una crisis generalizada en el Ibérico Antiguo (Burillo 1989-90 y 1992). Sin embargo, el Bajo Aragón quedaba algo al margen de este vuelco en la investigación, si exceptuamos casos específicos, como la excavación de la Loma de los Brunos (Eiroa 1982).

En los años 90, la tendencia iniciada en la década anterior se consolida con la incorporación de nuevos programas, entre los que cabe destacar Sant Jaume Mas d'en Serrà (Alcanar, Tarragona), el Turó del Calvari (Vilalba dels Arcs, Tarragona) y la torre del Tossal Montañés (Valdeltormo, Teruel). Esta última fue de especial relevancia por dar lugar a la propuesta de Moret de un horizonte de «casas-torre» (Moret 2000 y 2002) que ha tenido gran influencia en el desarrollo posterior de la investigación en el área geográfica que nos ocupa. Ésta era, muy a grandes rasgos, la situación cuando se celebró en Tivissa el I Congreso «Ibers a l'Ebre» (Ibers a l'Ebre 2002), que ha tenido su continuación, diez años después, en el II Congreso Iberos del Ebro, celebrado en Alcañiz y Tivissa. En estos años las novedades han sido significativas, fundamentalmente por dos motivos: por un lado, aparte de implementarse nuevos programas, muchos de los iniciados en años anteriores han ido fructificando y posibilitando síntesis e hipótesis interpretativas de mayor calado y, por otro, porque se han iniciado y desarrollado importantes estudios en el Bajo Aragón, una zona, que, como acabamos de decir, había quedado algo marginada del proceso de revitalización de la investigación en el medio y bajo Ebro. En cuanto a esto último, destacan los trabajos de la Casa de Velázquez, la Universidad de Toulouse, el Centre National de la Recherche Scientifique y el Taller de Arqueología de Alcañiz, que han dado ya lugar a diversas aportaciones, entre las cuales el importante volumen sobre los iberos en la zona del Matarraña (Moret, Benavente y Gorgues 2006) es la más reseñable.

Como hemos comentado, el fenómeno que, a raíz de su excavación en Tossal Montañés, Moret llamó *residencias aristocráticas o casas-torre del Ibérico Antiguo*, que han sido calificadas de hábitats segregados ocupados por jefes de linaje, ha tenido un amplio eco entre los investigadores que trabajan en la zona que nos ocupa y, además, el elenco de edificios singulares se ha incrementado notablemente –Calvari de Vilalba dels Arcs (Diloli, Bea 2005; Diloli *et al.* 2005), Assut de Tivenys (Diloli 2009), ambos en Tarragona, y en Balaguer 1 (Portell de Morella, Castellón) (Barrachina *et al.* 2011) y la reinterpretación de la secuencia estratigráfica de Aldovesta (Noguera 2007, 117-121)–, lo cual pone de manifiesto la extensión del fenómeno y un inicio anterior al propuesto previamente, pues las últimas investigaciones apuntan claramente a un origen preibérico. En cuanto a la segregación del hábitat, los datos de la necrópolis del Coll del Moro y los nuevos datos del hábitat correspondiente, a que nos referimos más adelante, sugieren que el concepto requiere ser matizado.

La constante aportación de nuevos datos sobre la presencia comercial fenicia en todo el curso bajo del Ebro ha tenido un complemento en el desarrollo durante los últimos diez años de un proyecto en la comarca del Priorat (Tarragona) («El poblat del Calvari del Molar i l'àrea minerometal·lúrgica Molar-Bellmunt-Falset»), que ha incidido en una mejor comprensión del fenómeno comercial fenicio, pues ha puesto en evidencia una importante explotación protohistórica de plomo que se distribuyó en el entorno inmediato, Emporion y su hinterland y el área tartesia, y, al mismo tiempo, la recepción de cobre del área minera de Linares (Jaén) (Rafel, Montero y Castanyer 2008; Ramon *et al.* 2011; Montero *et al.* en prensa), al mismo tiempo que ha puesto en evidencia un cierto simplismo y reduccionismo en las visiones que hemos sostenido hasta la fecha.

En lo concerniente a la arqueología funeraria, cabe destacar, además de las publicaciones referentes a la necrópolis del Coll del Moro, ya citadas, la publicación exhaustiva de los trabajos llevados a cabo por el Institut d'Estudis Catalans a principios del siglo xx (Rafel 2003)

y la puesta en valor del registro funerario de la comarca de la Ribera d'Ebre a través de las excavaciones en las necrópolis de Santa Madrona (Riba-roja d'Ebre, Tarragona) (Belarte, Noguera 2007) y Sebes (Flix, Tarragona) (Belarte *et al.* 2012; Belarte, Noguera y Olmos en este mismo volumen; Rafel *et al.* en prensa). Aunque de mayor alcance geográfico, vale la pena reseñar también la tesis doctoral de Raimon Graells sobre las tumbas con importaciones (siglos VII-VI a. n. e.) en el nordeste peninsular (Graells 2010). El mismo autor ha realizado, junto con X. L. Armada, una revisión del importante y significativo sepulcro de Les Ferreres a la luz de los materiales depositados en el Museo de Prehistoria de Saint-Germain-en-Laye (Graells, Armada 2011). Asimismo, se ha publicado un trípode de varillas procedente de una tumba de La Clota (Calaceite) (Rafel 2002, Rafel *et al.* 2010) y se ha revisado en profundidad el soporte de Les Ferreres (Armada, Rovira 2011). Los aspectos relacionados con las prácticas rituales han recibido una considerable atención, en este sentido destacan los trabajos de S. Sardà (2008). Recientemente, también en el Bajo Aragón, la arqueología de la muerte ha tenido una reactivación con el trabajo de documentación y puesta en valor por parte del Taller de Arqueología de Alcañiz de necrópolis tumulares excavadas en el siglo pasado y con el inicio de nuevas excavaciones, de las cuales J. A. Benavente, L. Fatás, R. Graells y S. Melguizo dan cuenta en este volumen de actas.

Por otra parte, varias tesis de doctorado dan fe de la vitalidad de la investigación: la de David García Rubert («El poblament del primer ferro a les terres del riu Sènia. Els assentaments de la Moleta del Remei, Sant Jaume, la Ferradura i la Cogula durant els segles VII i VI a. n. e», Universidad de Barcelona, 2005), la de Jaume Noguera («Gènesi i evolució del poblament ibèric en el curs inferior del riu Ebre: la Ilercavònia septentrional», Universidad de Barcelona, 2006), la de Luis Fatás («La Edad del Hierro en el Valle del Matarraña (Teruel). Las investigaciones del Institut d'Estudis Catalans en el Bajo Aragón», Universidad de Zaragoza, 2007), la de Samuel Sardà («Pràctiques de consum ritual al curs inferior de l'Ebre. Comensalitat, ideología i canvi social (s. VII-VI a. n. e.)», Universidad Rovira i Virgili, 2010), David Bea («Poder, arquitectura i complexitat social: formes polítiques al curs inferior de l'Ebre durant la protohistòria», Universidad Rovira i Virgili 2012) y la de Rafael Jornet («*Qui flumen Hiberum attingunt…* Anàlisi arqueològica sobre la formació i evolució d'ètnies, territoris i fronteres en el límit meridional entre Catalunya i Aragó en època ibèrica (segles VI-II a. n. e.)», Universidad de Barcelona), aún en curso.

Algunos retos para la futura investigación

Si bien en algunas zonas del área geográfica de que tratamos se ha avanzado considerablemente en el conocimiento del período anterior a la Primera Edad del Hierro, muchas lagunas entorpecen una comprensión global de los procesos sociales anteriores a ésta y, eventualmente, la delimitación precisa de procesos regionales diferenciados.

En este sentido, la diversidad de situaciones es patente: áreas en que el tramo final de la edad del bronce cuenta desde hace años con datos consistentes, como el Priorat, la zona de Gandesa, los valles del Guadalope, el Regallo y el Algars, el sistema ibérico, o, más recientemente, la Ribera d'Ebre y otras, como el Matarraña, en que no parece documentarse este período, de modo que se tiende a hablar de colonización *ex novo* en la Primera Edad del Hierro (Moret, Benavente y Gorgues 2006, 231-233). En el curso Bajo del Ebro y en el Matarraña no se habían documentado hasta la fecha poblados de tipo protourbano con estructuras pétreas, de modo que todos los autores hemos venido poniendo de manifiesto la emergencia tardía de este fenómeno, a finales del siglo VII o, a lo sumo, inicios del VII a. n. e. No obstante, en los últimos años, en la zona del Priorat, se ha podido constatar la existencia de este tipo de hábitats al menos desde el siglo IX, así, el recientemente excavado Turó del Avenc del Primo (Bellmunt del Priorat) o los niveles antiguos del Puig Roig (Masroig) y del Calvari (El Molar). En los dos últimos casos nos encontramos con unos poblados que inicialmente parecían unifásicos, siglos VII-VI ane, y cuyo inicio podemos fechar ahora en el siglo VIII (Calvari) o, incluso, quizás antes (Puig Roig), hecho que parece desvincular definitivamente la aparición del poblado en piedra con la emergencia del factor fenicio, como habíamos venido defendiendo hasta la fecha, aunque se manifiesta claramente que el *flourit* de éste corresponde a los siglos VII-VI a. n. e. (Rafel y Armada 2009). Ello invita a considerar con prudencia los datos, antiguos, sobre la cronología de los poblados del Matarraña, si bien la situación difiere del resto de zonas por el hecho, no concluyente, pero sí al menos indicativo, de que en esta cuenca fluvial no se han documentado enterramientos que puedan ubicarse antes del siglo VII o fines del VIII a. n. e (Rafel 2003).

El período de que tratamos topa con un importante problema a la hora de describir, caracterizar e interpretar los profundos y rápidos cambios que se van produciendo en un espacio de tiempo relativamente breve: la falta de precisión cronológica. Efectivamente, los datos cronológicos con que contamos no tienen la suficiente finura como para identificar en detalle los procesos en el tiempo y las correlaciones cronológicas exactas. Ello es debido en parte a la mala calidad en este sentido del registro arqueológico, que adolece de falta de buenas estratigrafías. Por poner algunos ejemplos, tanto en el Calvari como en el Puig Roig solo se conservan los niveles antiguos en espacios muy reducidos del asentamiento, pues en la gran mayor parte únicamente se conserva el último horizonte cronológico, el de finales del siglo VII a mediados del VI a. n. e. Por otra parte, la datación tipocronológica de los ítems cerámicos solo permite fijar unos márgenes relativamente amplios y, cuando ya contamos con importaciones, los materia-

les fenicios tampoco proporcionan una gran exactitud. Finalmente, la llamada *catástrofe* o *meseta de la Edad del Hierro* no permite que las dataciones radiocarbónicas nos ayuden a superar este problema. Los márgenes cronológicos con que trabajamos serían suficientes para otros períodos, pero para la Primera Edad del Hierro son insuficientes. Es por ello que las futuras investigaciones tienen ante sí el reto de incidir, en la medida de las posibilidades existentes, en esta cuestión.

A tenor de los datos en nuestro haber hasta la fecha, creemos poder afirmar que, en líneas generales y salvando algunas diferencias regionales dentro del área de estudio, especialmente desde mediados y finales del siglo VII a. n. e., se produce un notable incremento poblacional que discurre paralelamente al afianzamiento de las líneas de linaje y a la competencia entre éstas. Ello se pone de manifiesto en el horizonte funerario y en la aparición en el mismo de ítems de prestigio y de conductas culturales nuevas a ellos asociadas que juegan un papel significativo en dicha competencia y, a la vez, actúan como símbolo de la importancia ideológica de dichos linajes. Es en este contexto en el que podemos empezar a hablar de desigualdades sociales de cierta relevancia y en el que hay que enmarcar el fenómeno de los edificios singulares. Como hemos defendido en otras ocasiones (Rafel 2006), el proceso de jerarquización que ahora se inicia no se sustenta en un cambio suficiente en el carácter de la estructura económica y política, y ello origina una crisis del modelo. Sin embargo, subyacen aún muchos interrogantes sobre la emergencia del modelo de hábitats torreados y de su base socioeconómica. Reiteradamente se ha hablado en referencia a éstos de «hábitats segregados», pero, ¿sobre quién y cómo señoreaban los habitantes de estas casas torre? Los nuevos trabajos de campo realizados en los últimos años en la torre del Coll del Moro de Gandesa y la revisión de datos antiguos ponen de manifiesto que en momentos aún preibéricos se implementa un potente programa constructivo del que forman parte, no solo la gran torre absidal, sino también una cisterna con una gran capacidad de almacenaje, que, junto con la presencia de un nutrido grupo de enterramientos, que se está gestionando agua para una comunidad relativamente numerosa y que es ahí, en el control del agua y en ésa comunidad cuyo hábitat no conocemos, donde hemos de buscar la base del poder de los habitantes de la torre (Rafel, Garcia Rubert y Jornet en prensa). El modelo de casas torre propuesto por Moret fue en su momento una formulación que contribuyó grandemente al avance de la investigación, pero nos queda pendiente aún dotarlo de un contexto explicativo más consistente. No debemos olvidar, sin embargo, que en áreas, como el Priorat, la Ribera d'Ebre o el Montsià, donde no se documentan casas torre, los poblados son destruidos y abandonados a mediados del siglo VI a. n. e., lo cual indica que la crisis del modelo de las torres no es más que un episodio de una crisis más global que comportará una reestructuración general del poblamiento.

El nuevo panorama generado por el crecimiento demográfico (Sanmartí 2005, 349), el aumento de la producción y el acaparamiento de bienes y algunos medios de producción (agua y, quizás, circuitos de intercambio de metal) para el intercambio de ítems de prestigio, dará al traste con el esquema social tradicional y desembocará en una profunda crisis social que tendrá como consecuencia la desaparición del modelo de torres y de poblados protourbanos y la entrada en una «edad oscura» del registro arqueológico, de la que solo emergen para alumbrarnos algunas escasas continuidades, tanto en poblados como en necrópolis, y algunos sepulcros singulares, el más significativo el de Les Ferreres, que nos indican un proceso de profundo cambio ideológico y político durante el cual se está preparando la eclosión de nuevos grupos aristocráticos, cuya base no es ya solo el linaje y la exaltación ideológica de los antepasados, sino más bien su carácter guerrero (Ruiz 1994, 148). Sin embargo, el resultado de este proceso no puede observarse claramente hasta la nueva organización territorial, política y económica del siglo V a. n. e. (Rafel y Armada 2009).

No obstante, queda aún mucho camino por recorrer para poder contrastar este panorama y poder profundizar en los detalles de este proceso. Ello da lugar actualmente a una disparidad de criterios, pues donde algunos, como Moret o quien suscribe (Rafel 1993, 68-70 y 1994-96; Moret 2002, 119-120), vemos una clara continuidad cultural y una crisis sociopolítica, otros enfatizan los elementos rupturistas (García Rubert 2005) o proponen como elemento explicativo episodios démicos, en algunos casos radicalmente invasionistas y rupturistas (Arteaga, Padró y Sanmartí 1990, 156; Santacana 1994). Y donde unos vemos un proceso de jerarquización que no llega a consolidarse, otros ven en la segunda mitad del siglo VII e inicios del VI a. n. e. sociedades plenamente jerarquizadas, de tipo protoestatal, que finalizan con un episodio de violencia (García Rubert 2005).

No cabe duda de que, además del agotamiento del sistema social que sostenía el horizonte de los hábitats torreados, tratamos de unos momentos de grandes cambios, entre los que cabe señalar la crisis del comercio fenicio y la irrupción del griego, y que en este contexto caben también movimientos démicos (en la línea de lo defendido por Sanmartí 2005, 344). La cuestión reside en el papel explicativo y de causalidad que les otorguemos.

Así pues, y ya para concluir, a pesar de los notables avances de la investigación en la zona que nos concierne, tenemos que dar un paso más si queremos escapar del bucle en el que, en nuestra opinión, estamos atrapados en los últimos años y que debería pasar por la revisión de nuestras bases teóricas, por el incremento de conocimiento de la base empírica y por el desarrollo de proyectos de investigación potentes que superen el estadio mayormente descriptivo y cuantitativo para centrarse en identificar problemas, generar nuevas hipótesis y contrastar tanto éstas como las ya formuladas. Aun cuando la deriva política y económica actual no permite

tener grandes esperanzas sobre las posibilidades materiales de avanzar por este camino, sin duda ésa es nuestra asignatura pendiente de cara a futuras investigaciones.

Bibliografía

Armada, X.-L.; S. Rovira 2011: «El soporte de Les Ferreres de Calaceite: una revisión desde su tecnología y contexto», *AEspA* 84, 9-42.

Arteaga, O.; J. Padró; E. Sanmartí 1990: *El poblado ibérico del Tossal del Moro de Pinyeres (Batea, Terra Alta, Tarragona),* Diputació de Barcelona, Monografies Arqueològiques 7.

Barrachina, A. 2011 *et al.*: «En Balaguer 1 (Portell de Morella), gènesi i evolució d'una comunitat rural del ferro antic a la comarca dels Ports», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 21, 9-36.

Belarte, M. C., J. Noguera 2007: *La necròpolis protohistòrica de Santa Madrona (Riba-roja d'Ebre, Ribera d'Ebre)*, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Hic et Nunc 2, Tarragona.

Belarte, M. C. *et al.* 2012: «La necròpolis protohistòrica de Sebes (Flix, Ribera d'Ebre)», M. C. Rovira; F. J. López Cachero; F. Mazière (dir.): *Les necròpolis d'incineració entre l'Ebre i el Tíber (segles IX-VI aC): metodologia, pràctiques funeràries i societat,* Monografies, 14, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Barcelona, 95-101.

Beltrán Martínez, A. 1956*a*: «La cerámica hallstática del Cabezo de Monleón de Caspe», *IV Congreso Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas (Madrid, 1954),* 763-766.

– 1956*b*: «El Bronce final y la Edad del Hierro en el Bajo Aragón», en: A. Beltrán; M. Almagro; E. Ripoll, *Prehistoria del Bajo Aragón,* Teruel, 109-159.

– 1959: «El yacimiento del Cabezo de Monleón», *V Congreso Nacional de Arqueología (Zaragoza, 1957),* 1959, 134-137.

– 1961*a*: «Notas sobre moldes para fundir bronces del Cabezo de Monleón», *VI Congreso Nacional de Arqueología (Oviedo,* 149-150.

– 1961*b*: «Un nuevo kernos del oppidum hallstático del Cabezo de Monleón (Caspe)», *VI Congreso Nacional de Arqueología (Oviedo, 1959),* 144-148.

Berges, M.; M. Ferrer 1976: «Torre ibérica del Coll del Moro. Gandesa (Tarragona)», *NAH Prehistoria* 5, 393-398.

Bruhl, A. 1931: «Excavaciones en el Cabezo del Cascarujo, término de Alcañiz (Teruel)», *Memorias JSEA*, Madrid.

Burillo, F. 1989-1990: «La crisis del Ibérico Antiguo y su incidencia sobre los Campos de Urnas finales del Bajo Aragón», *Kalathos* 9-10, 95-114.

– 1992: «Substrato de las etnia prerromanas en el valle del Ebro y Pirineos», *Complutum* 2-3, 195-222.

Cabré, J. 1942: «El thymiaterion céltico de Calaceite», *AEspA* XV, 181-216.

– 1943: «La cerámica céltica de Azaila», *AEspA* 16, 49-63.

Diloli, J. 2009: «La perduración del poder en un espacio arquitectónico simbólico. La torre T3 del asentamiento protohistórico de L'Assut (Tivenys, Baix Ebre, Tarragona)», *Trabajos de Prehistoria* 66, 2, 119-142.

Diloli, J.; D. Bea 2005: «Presencia de elementos de vajilla de tipo orientalizante en el sur de Cataluña durante la Primera Edad del Hierro», *El Período Orientalizante. Actas del III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida: Protohistoria del Mediterráneo Occidental. Anejos de AEspA* XXXV, 1385-1394.

Diloli, J. *et al.* 2005: «Los materiales cerámicos no estructurales del yacimiento protohistórico del Turó del Calvari (Vilalba dels Arcs, Terra Alta, Tarragona)», *El Período Orientalizante. Actas del III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida: Protohistoria del Mediterráneo Occidental. Anejos de AEspA* XXXV, 1051-1059.

Eiroa, J. J. 1982: *La Loma de los Brunos y los Campos de Urnas del Bajo Aragón,* Institución Fernando el Católico-CSIC, Diputación de Zaragoza.

Genera, M. 1995: *El poblat protohistòric del Puig Roig del Roget*, Memòries d'Intervencions Arqueològiques a Catalunya 17, Generalitat de Catalunya, Barcelona.

Gracia, F.; G. Munilla; R. Pallarès 1988: *La Moleta del Remei. Alcanar-Montsià. Campañas 1985-1986*, Publicacions de la Diputació de Tarragona, Tarragona.

Graells, R. 2010: *Las tumbas con importaciones y la recepción del Mediterráneo en el nordeste de la península Ibérica (siglos VII-VI aC.)*, *Revista d'Arqueologia de Ponent*, número extra, Lleida.

Graells, R.; X. L. Armada 2011: «La tumba de Les Ferreres de Calaceite a partir de los materiales del Musée des Antiquités de Saint-Germain-en-Laye», *Studi Etruschi* LXXIV, 17-37.

Ibers a l'Ebre, recerca i interpretació. *Primeres Jornades d'Arqueologia,* Tivissa, 2002, *Ilercavònia* 3, 65-73.

Maluquer de Motes, J. 1984: *La necrópolis paleoibérica de Mas de Mussols, Tortosa (Tarragona)*, CSIC-Universidad de Barcelona, Barcelona.

– 1987: *La necrópolis paleoibérica de Mianes en Santa Bárbara (Tarragona)*, CSIC-Universidad de Barcelona, Barcelona.

Mascort, M.; J. Sanmartí; J. Santacana 1991: *El jaciment protohistòric d'Aldovesta i el comerç fenici arcaic a la Catalunya meridional*, Monografies de la Diputació de Tarragona, Tarragona.

Montero, I. *et al.*: «El cobre de Linares como elemento vinculado al comercio fenicio en el Calvari del Molar (Tarragona)», *Menga* 4. [En prensa]

Moret, P. 2000: «El Tossal Montañés (Valdetormo, Teruel): une maison-tour ibérique du VI^e^ siècle av. J. C.», *Madrider Mitteilungen* 42, 84-100.

– 2002: «Tossal Montañés y La Gessera: ¿residencias aristocráticas del Ibérico Antiguo en la cuenca media del Matarraña?)», *Ibers a l'Ebre, recerca i interpre-*

tació. Primeres Jornades d'Arqueologia, Tivissa, 2001. *Ilercavònia* 3, 65-73.

Moret, P.; J. A. Benavente; A. Gorgues 2006: *Íberos del Matarraña. Investigaciones arqueológicas en Valdetormo, Calaceite, Cretas y La Fresneda (Teruel)*, *Al-Qannis* 11, Teruel.

Noguera, J. 2007: *Gènesi i evolució de l'estructura del poblament ibèric en el curs inferior del riu Ebre: la Ilercavònia septentrional*, Universidad de Barcelona. En línea: <http://www.tdx.cat/handle/10803/2599>. [Tesis doctoral]

Pallarès, F. 1965: El *poblado ibérico de San Antonio de Calaceite,* Instituto Internacional de Estudios Ligures, Colección de Monografías Prehistóricas y Arqueológicas V, Bordighera-Barcelona.

Rafel, N. 1989: *La necròpolis del Coll del Moro de Gandesa: les estructures funeràries,* Publicacions de l'Ajuntament de Tarragona, Col·lecció Monografies 1, Tarragona.

– 1991: *La necròpolis del Coll del Moro de Gandesa. Els materials,* Publicacions de la Diputació de Tarragona, Tarragona.

– 1993: *Necròpolis del Coll del Moro, Gandesa, Terra Alta. Campanyes 1984 a 1987,* Excavacions Arqueològiques a Catalunya 12, Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura, Barcelona.

– 1994-1996: «El conjunt arqueològic del Coll del Moro de Gandesa: algunes dades sobre el procés d'iberització a la zona», *Gala* 3-5, 341-48.

– 2002: Un trípode de tipo chipriota procedente de La Clota (Calaceite, Teruel), *Complutum* 13, 77-83.

– 2003: *Les necròpolis tumulàries de tipus baixaragonès: les campanyes de l'Institut d'Estudis Catalans al Matarranya.* Monografies del Museu d'Arqueologia de Catalunya, 4, Institut d'Estudis Catalans, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Barcelona.

– 2006: «Sobre el canvi en la protohistòria. Un cas d'estudi: la primera edat del ferro com a fonament del món ibèric al Matarranya i l'Algars», *De les comunitats locals als estats arcaics: la formació de les societats complexes a la costa del Mediterrani occidental Actes de la III Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell (Calafell, 25 al 27 de novembre de 2004)*, Arqueo Mediterrània, 135-144.

Rafel, N., X. L. Armada 2009: «Transformación del hábitat y cambio social en la Catalunya meridional (siglos x a vi a. n. e.), *Tarraco: construcció i arquitectura d'una capital provincial romana, Homenaje a Theodor Hauschild, Tarragona 2009*. Butlletí Arqueològic, Reial Societat Arqueològica Tarraconense, época V, 31, 46-72.

Rafel, N.; M. Blasco 1994: *El Coll del Moro. Un recinte ibèric fortificat. Campanyes 1982-1983,* Memòries d'Intervencions Arqueològiques a Catalunya 8, Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura, Barcelona.

Rafel, N.; D. García; R. Jornet: «Nuevos datos sobre la evolución del poblamiento en la Cataluña meridional entre el siglo vii a. n. e. y época romana: el Coll del Moro de Gandesa», *Kalathos* 26-27, 2007-2008. [En prensa]

Rafel, N.; I. Montero; P. Castanyer (coord.) 2008: «Plata prerromana en Cataluña. Explotación y circulación del plomo y la plata en el primer milenio ane», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 18, 243-328.

Rafel, N. *et al.* 2010: «Sobre el origen y la cronología del trípode de varillas de la Clota (Calaceite, Teruel): Nuevos datos arqueométricos», *AEspA,* 83, 47-65.

Rafel, N. *et al.* 2012: «Les necròpolis d'incineració a la Catalunya meridional i el Matarranya (segles ix-vi a. n. e.). Novetats de la recerca», M. C. Rovira; F. J. López Cachero; F. Mazière (dir.): *Les necròpolis d'incineració entre l'Ebre i el Tíber (segles ix-vi aC): metodologia, pràctiques funeràries i societat.* Monografies, 14, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Barcelona, 25-36.

Ramon, J. *et al. 2011*: «Comercio protohistórico y redes de distribución: el registro del nordeste peninsular y la circulación del mineral de plomo en Ibiza y el Bajo Priorato», *Saguntum* 43, 55-81.

Ruiz Rodríguez, A. 1994: «Una reflexió teórica sobre l'urbanisme ibèric», *Cota Zero* 10, 147-156.

Ruiz Zapatero, G. 1985: *Los Campos de Urnas del N.E. de la península Ibérica*, Ediciones de la Universidad Complutense, Madrid.

Sanmartí, E. 1975: «Las cerámicas finas de importación de los poblados prerromanos del Bajo Aragón (comarca del Matarranya)», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense* 2 , 87-127.

– 1978: «Les cultures protohistòriques de la comarca del Matarranya», *Fonaments* 1, 121-49.

Sanmartí, J. 2005: «La conformación del mundo ibérico septentrional», *Palaeohispanica* 5, 333-357.

Sanmartí, J. *et al.* 2000: *L'assentament del bronze final i primera edat del ferro del Barranc de Gàfols (Ginestar, Ribera d'Ebre)*, Arqueo Mediterrània 5, Barcelona.

Santacana, J. 1994: «Difusión, aculturación e invasión: apuntes para un debate sobre la formación de las sociedades ibéricas en Cataluña, Cartago, Gadir, Ebusus y la influencia púnica en los territorios hispanos», *VIII Jornadas de Arqueología feniciopúnica*, Eivissa, 145-59.

Sardà, S. 2008: «Servir el vino. Algunas observaciones sobre la adopción del *oinochoe* en el curso inferior del Ebro (s. vii-vi a.C.)», *Trabajos de Prehistoria* 65, 2, 95-115.

Tomás, J. 1959: «Elementos estables de los túmulos aragoneses de cista excéntrica», *Caesaraugusta* 13-14, 79-128.

– 1960: «Elementos estables de los túmulos aragoneses de cista excéntrica. Conclusión», *Caesaraugusta* 15-16, 41-89.

NOVEDADES SOBRE EL MUNDO FUNERARIO EN LA RIBERA D'EBRE

Maria Carme Belarte
ICREA / Instituto Catalán de Arqueología Clásica
Jaume Noguera
Universidad de Barcelona
Pau Olmos
Instituto Catalán de Arqueología Clásica

Resumen

La excavación de las necrópolis de incineración de Santa Madrona (Riba-roja d'Ebre) y Sebes (Flix) aportan nuevos datos sobre el estudio del mundo funerario en esta zona. Ambas presentan una fase de utilización durante la Primera Edad del Hierro (siglos VII-VI a.C.), caracterizada por un predominio de estructuras tumulares, junto a las que se documentan otras variantes (urnas funerarias sin túmulo, deposiciones de huesos sin urna, ofrendas funerarias, estructuras empedradas sin urna, etc.). En ambas necrópolis, los estudios antropológicos muestran que todos los grupos de edad estaban representados. Los materiales cerámicos y ajuares presentan gran similitud entre las diferentes sepulturas, lo que sugiere una cierta igualdad en el tratamiento de los difuntos. La existencia, en ambos casos, de dos áreas diferenciadas, podría indicar una separación en función de grupos familiares.

Palabras clave: Edad del Hierro, necrópolis tumular, incineración, sociedad protohistórica, estudios paleoantropológicos.

NEW INFORMATION ON FUNERARY PRACTICES ON THE BANKS OF THE EBRO

Abstract

The excavation of the cremation burial sites of Santa Madrona (Riba-roja d'Ebre) and Sebes (Flix) is contributing new data to the study of the funerary practices in this area. Both sites appear to have been in use during the Early Iron Age (7th – 6th centuries BC), a period characterised by the predominance of tumulus-like structures, alongside which other variations are documented (funerary urns with no tumulus, interments of bones with no urn, funerary offerings, stone structures with no urn, etc.). Anthropological studies of these two burial sites indicate that all age groups were represented. The pottery and grave goods are similar in all the graves, suggesting a certain equality in the treatment of the deceased. In both cases the fact that there are two differentiated areas could indicate a separation in terms of family groups.

Keywords: Iron Age, tumulus burial site, cremation, protohistoric society, palaeoanthropological studies.

1. Introducción

Hasta hace pocos años, el mundo funerario en la protohistoria de la Ribera d'Ebre era prácticamente desconocido, a causa de la ausencia de proyectos de investigación sobre este tipo de yacimientos en la zona. Los únicos datos conocidos eran antiguos, superficiales o aislados, como la exploración de las cuevas de Janet y de Marcó, en Tivissa (Vilaseca 1939); la información procedente de prospecciones en la necrópolis de Castellons 2, en Riba-roja (Cabré y González 1971-72, 93; Noguera 2007, 86); la necrópolis de Castellons, en Flix, totalmente excavada pero que permanece inédita; el hallazgo de una urna durante las intervenciones en El Castellet de Banyoles, en Tivissa (Asensio, Miró y Sanmartí 2002), así como la existencia de materiales identificados en superficie en Santa Madrona (Riba-roja), que sugerían la presencia de una necrópolis ibérica (Sanz 1973-1974).

Entre 2003 y 2009, los firmantes de este trabajo, junto a un equipo formado por investigadores de la Universidad de Barcelona y el ICAC, han realizado la excavación completa de las necrópolis de Santa Madrona, en Riba-roja, y de Sebes, en Flix (fig. 1). La necrópolis de Santa Madrona ya ha sido publicada de forma monográfica (Belarte y Noguera 2007), mientras que la de Sebes, aunque ha sido objeto de artículos y comunicaciones en congresos (Belarte y Noguera 2008; Belarte *et al.* 2012), permanece en su mayor parte inédita. Los resultados obtenidos de la excavación de este último yacimiento ofrecen numerosos puntos de comparación entre ambas necrópolis, por lo que hemos considerado interesante presentar la interpretación y discusión conjunta de los resultados.

2. La necrópolis de Santa Madrona

2.1. Situación y antecedentes

El yacimiento de Santa Madrona está situado a 4 km al oeste de la población de Riba-roja d'Ebre (Ribera d'Ebre, Tarragona). En realidad, bajo este nombre se incluyen dos yacimientos: un posible asentamiento ibérico, situado en la colina ocupada actualmente por la ermita de Santa Madrona (y, en consecuencia, probablemente destruido en su mayor parte), y una necrópolis, situada a unos 200 m al sureste, unos 15 m más elevada (fig. 2).

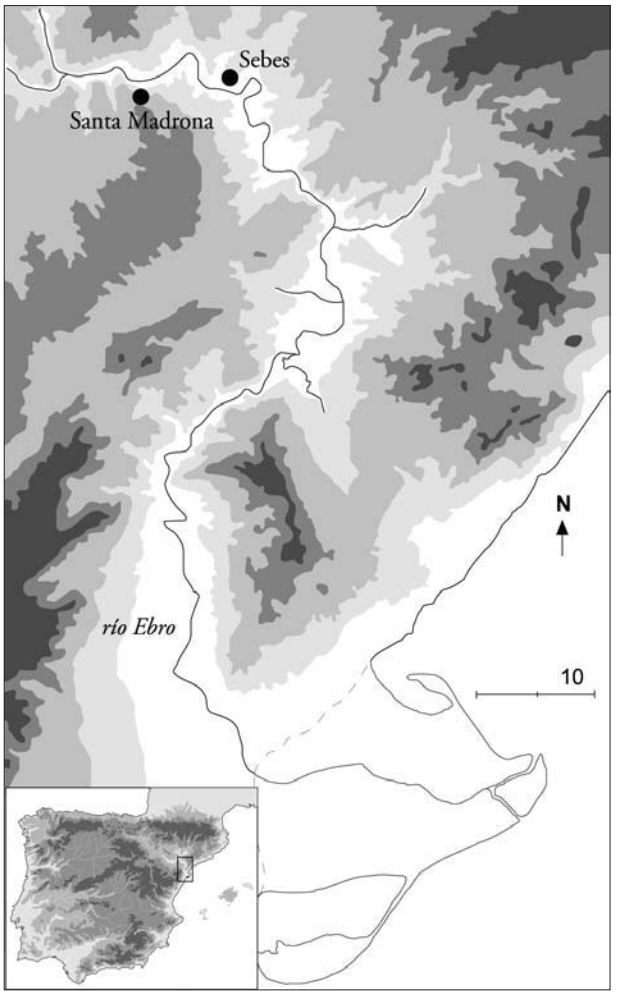

Figura 1. Mapa del curso inferior del río Ebro, con la situación de las necrópolis de Santa Madrona (Riba-roja) y Sebes (Flix).

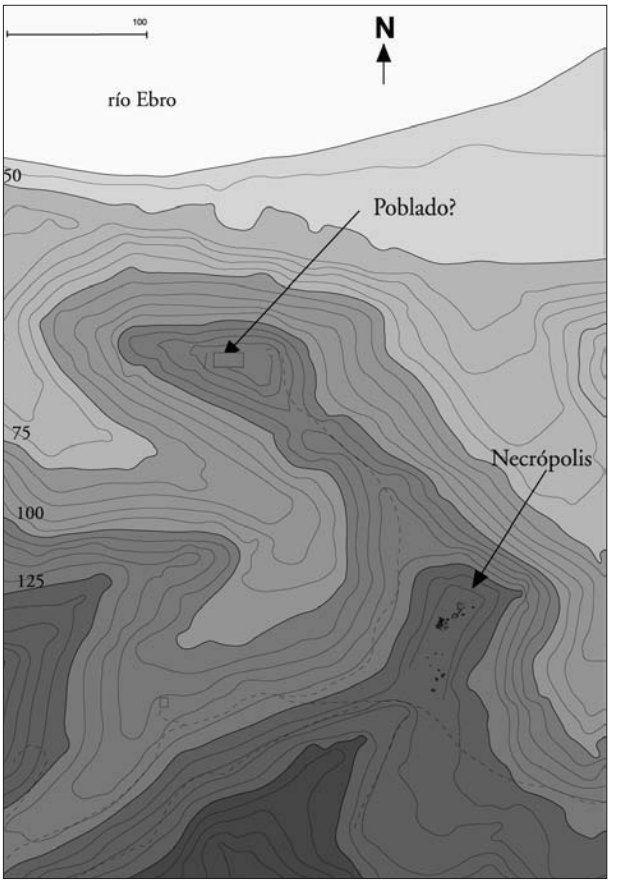

Figura 2. Situación de la necrópolis y del asentamiento de Santa Madrona.

Los indicios de ambos yacimientos, previamente al inicio de nuestro proyecto, procedían de los materiales recogidos en superficie. En primer lugar, se habían recuperado fragmentos de urnas de orejetas a torno y de cerámica campaniense A (Sanz 1973-1974). Poco después, fue publicado un conjunto de 84 piezas también recogidas en prospección (Sanz 1980, 83-84), mayoritariamente cerámica ibérica oxidada, pero también materiales de importación, entre los que destacan el barniz rojo ilergete y la campaniense A y B. Todo ello sugería la existencia de un hábitat ibérico fechable entre los siglos II-I a.C. y de una necrópolis, también ibérica, situada en la colina contigua.

2.2. Las estructuras documentadas

En 2003, se iniciaron los trabajos de excavación a cargo del GRACPE,[1] en el área donde supuestamente se ubicaría la necrópolis ibérica. El resultado de los trabajos mostró una realidad bien diferente, ya que todas las estructuras documentadas *in situ* corresponden a una necrópolis que dataría del siglo VII o inicios del VI a.C. (Belarte *et al.* 2005; Belarte y Noguera 2007).

En total se documentaron 21 estructuras[2] sobre una superficie de unos 200 m^2, que parecen estar agrupadas en dos áreas separadas físicamente por un espacio de unos 6 m y que presentan características distintas: la zona norte corresponde a un área de túmulos y otras estructuras construidas, mientras que la zona sur está integrada por enterramientos en fosa (fig. 3). Junto a esta diferencia básica entre las dos áreas, en cada una de ellas se documenta una cierta diversidad de enterramientos y otros restos. Así, en la zona sur, podemos distinguir entre los siguientes tipos de estructuras:

– Enterramientos en fosa, sin urna (SP02 y SP05). Se trata de recortes de planta circular u ovalada, realizados en la roca natural, con diámetros entre 25 y 50 cm y profundidad media conservada de 30 cm, que contenían restos de la cremación del individuo (restos óseos y fragmentos de brazalete de bronce). No se documenta ningún fragmento cerámico procedente de una posible urna.

– Urnas cinerarias depositadas en recortes en la roca o *loculi* (SP03 y SP04). Se trata de recortes similares a los del tipo anterior, en cuanto a su planta y dimensiones, pero en su interior se depositó una urna que contenía los restos de la incineración (huesos y elementos de ajuar, consistentes en objetos de bronce) (fig. 4). Probablemente, las urnas estaban cubiertas por una tapadera que no se ha conservado; de hecho, la parte superior de las urnas ha sido destruida, probablemente a causa de remociones agrícolas.

– Recortes en la roca, sin restos de huesos, de urna o de otros materiales arqueológicos (FS07, FS08, FS09 y FS10). Corresponderían probablemente a uno de los dos tipos anteriores, realizados para contener los restos de individuos incinerados, pero habrían sido expoliados o bien destruidos por la erosión.

– Urnas depositadas directamente sobre la roca. Es el caso de la sepultura SP01, situada sobre la roca natural y sin que haya sido posible identificar el recorte de la misma. La presencia de algunos fragmentos de restos óseos en su interior indica que se trataría de un osario.

– Restos óseos no asociados a recortes ni urnas (SP06). Probablemente proceden de un enterramiento próximo (SP03), tal vez desplazados a causa de los trabajos agrícolas.

Por lo que se refiere a la zona norte, se han documentado los siguientes tipos de estructuras:

– Urnas cinerarias depositadas en recortes en la roca o *loculi* (SP20 y SP21), de forma similar a las documentadas en el área sur.

– Construcciones de piedra, de planta cuadrangular, sin estructuras de enterramiento ni restos óseos claramente asociados. (EC12, EC14 y EC18) (fig. 5). Tampoco presentan restos de carbones, cenizas u otras trazas de utilización. Dos de estas estructuras tienen dimensiones similares, en torno a 2×2 m (2,10×1,90 m en el caso de EC12 y 1,90-2,00 m para EC14), mientras que la tercera (EC18) es de menor tamaño, con 0,70 m de lado.

– Vasos de cerámica, que no contienen restos óseos (DP11 y DP16) y aparecen fuera de las estructuras de enterramiento. Probablemente se trata de ofrendas depositadas entre las tumbas. En ocasiones, parecen asociados a las construcciones cuadrangulares (fig. 5).

– Estructuras tumulares construidas mediante un anillo circular de piedra, rodeando una cista poligonal que sirve de receptáculo a la urna con los restos de la incineración. Corresponde a este tipo la sepultura SP13 (fig. 6), con anillo circular de 1,82 m de diámetro exterior y 1,45 m de diámetro interior, con una cista de 0,56 m de lado. La estructura EC15, formada por un anillo de piedra de planta ovalada –con dimensiones de 2,20-2,40 m de diámetro exterior y 1,40-1,80 m de diámetro interior– que rodea una cista poligonal de 0,44 m de lado, estaría incluida dentro de este grupo desde el punto de vista tipológico. No obstante, no se documentó ningún resto de urna dentro de la cista.

– Estructuras tumulares construidas mediante un anillo de piedra de planta casi circular, con diámetro

1. Grup de Recerca d'Arqueologia Clàssica, Protohistòrica i Egípcia (Universidad de Barcelona). Los trabajos se realizaron gracias al soporte económico del Consell Comarcal de la Ribera d'Ebre, el Centre d'Estudis de la Ribera d'Ebre, el Ayuntamiento de Riba-roja d'Ebre y el Departamento de Cultura de la Generalitat de Catalunya.

2. Para una descripción detallada de estas estructuras remitimos a la monografía sobre el yacimiento (Belarte y Noguera 2007).

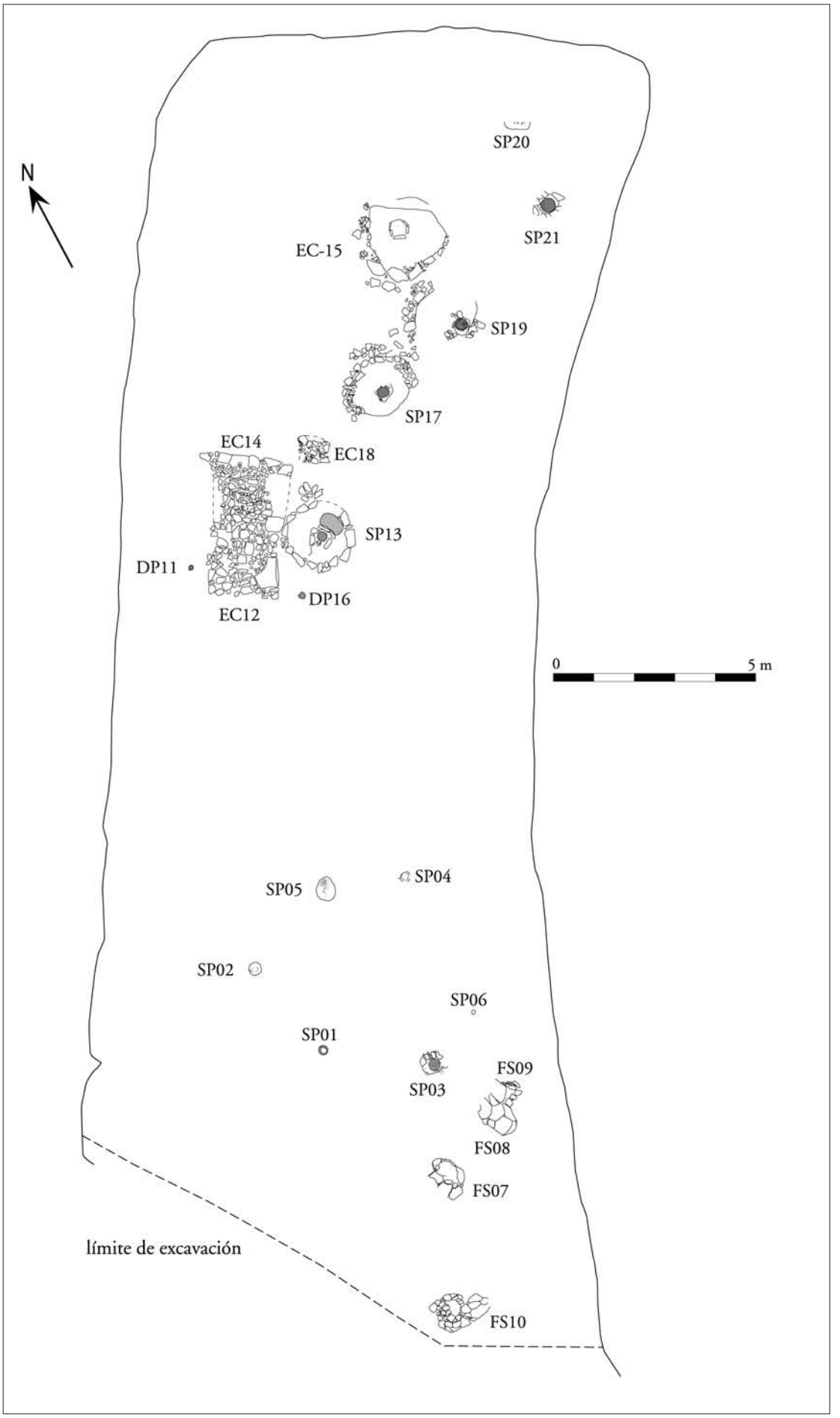

Figura 3. Planta general de la necrópolis de Santa Madrona.

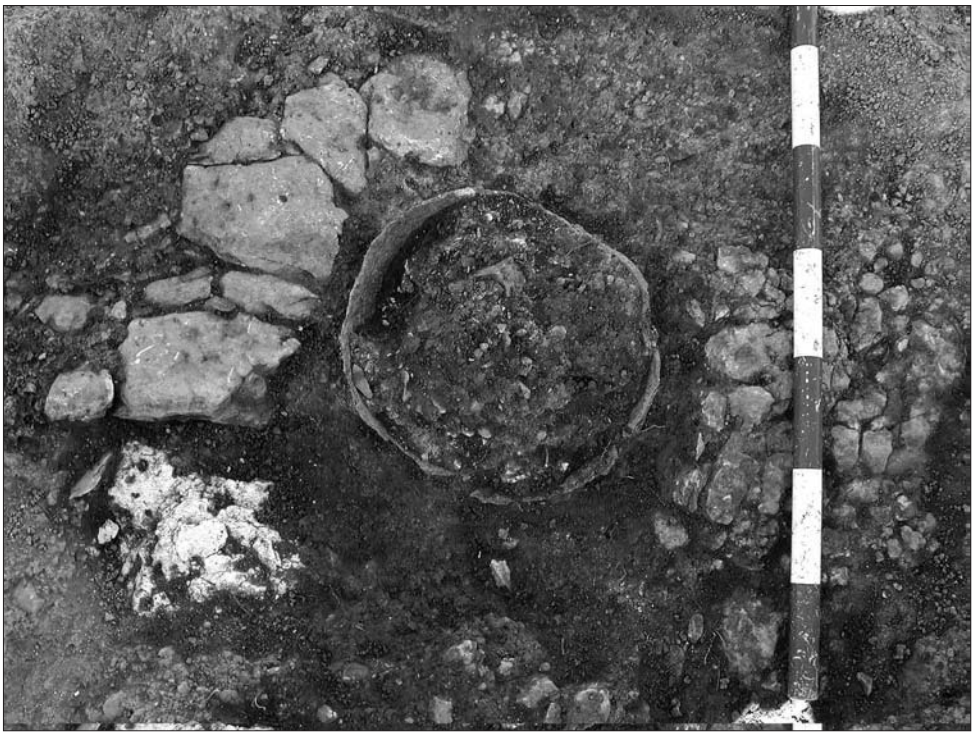

Figura 4. Imagen de la sepultura SP03 de Santa Madrona.

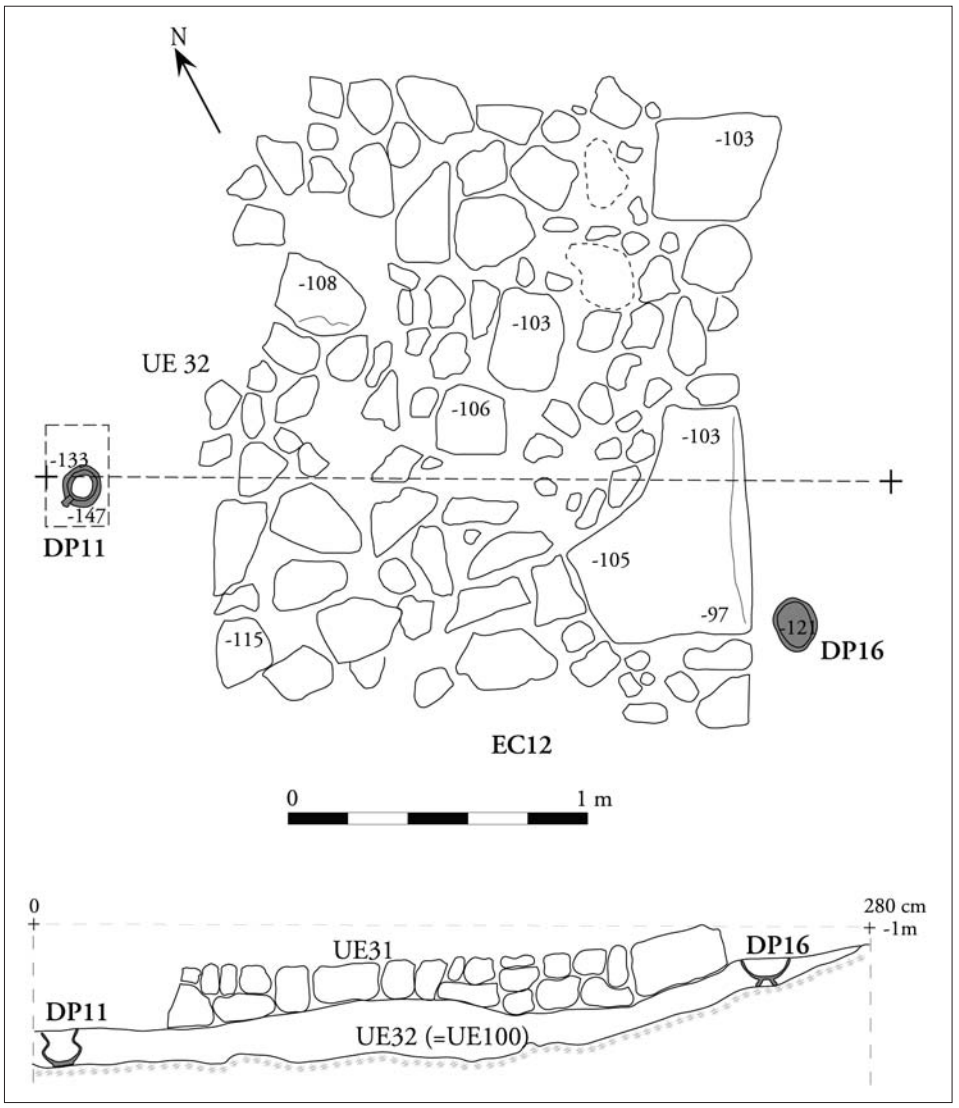

Figura 5. Sección de la estructura construida EC12 de Santa Madrona.

Figura 6. Imagen de la sepultura SP13 de Santa Madrona.

exterior de 1,88-1,95 m, sin cista pero con urna en su interior, depositada en un recorte en la roca o *loculus*. Corresponde a estas características la sepultura SP17, que sorprendentemente contenía una urna acompañada de fragmentos de brazaletes de bronce que habían sido sometidos a elevadas temperaturas, pero que no contenía restos óseos.

2.3. Los materiales y la datación de la necrópolis

A pesar de que las estructuras funerarias parecen marcar dos áreas diferenciadas, los materiales recuperados de la excavación corresponden a un conjunto bastante homogéneo desde el punto de vista tanto tipológico como cronológico (fig. 7). Estos materiales son fundamentalmente urnas de cerámica a mano, con perfil globular y borde exvasado, sin carenas marcadas, con bases planas o ligeramente umbilicadas. La mayoría no posee decoración, excepto tres piezas con surcos acanalados paralelos, una con un apéndice decorativo en la parte superior de la panza y un fragmento de borde con cordones aplicados en el cuello. Los paralelos más cercanos de estas piezas se documentan en las necrópolis de Sebes, El Molar (Ruiz Zapatero 1985; Vilaseca 1943; Castro 1994) y el Coll del Moro de Gandesa (Rafel 1991). El conjunto de urnas dataría fundamentalmente del siglo VII o inicios del VI a.C., si bien la urna de la SP19 y tal vez la de la SP21 podrían remontarse al siglo VIII a.C. La cerámica a torno está totalmente ausente entre los materiales recuperados en relación con las estructuras.

Por otra parte, algunas de las sepulturas han proporcionado objetos de ajuar metálico, que corresponden sobre todo a brazaletes y anillas de bronce, muy fragmentados, y que en ocasiones presentan claros indicios de haber sido sometidos a altas temperaturas, lo que sugiere que acompañaban a los difuntos en el momento de la cremación. Los brazaletes, de sección rectangular, a veces poseían decoración a base de estrías paralelas en sus extremos (fig. 8). Desde el punto de vista tipológico, estos elementos encuentran sus paralelos en las necrópolis de Sebes y el Coll del Moro de Gandesa. Ello nos remite al mismo contexto cronológico indicado para las urnas cerámicas.

Las limitaciones presupuestarias con las que se llevó a cabo este proyecto, junto con los problemas de falta de precisión que conlleva habitualmente la realización de dataciones de C14 para estas cronologías, nos hizo desestimar la posibilidad de utilizar este método para comparar con los resultados sugeridos por los materiales muebles.

Finalmente, cabe recordar la existencia de un conjunto de materiales de finales del siglo III a.C. (compuestos tanto por cerámicas como por objetos metálicos), recuperados en superficie, y a los que ya hemos aludido más arriba. Contra lo que era de esperar en un principio, los trabajos de excavación no han permitido identificar ninguna estructura funeraria relacionable con estos materiales. No obstante, su presencia permite plantear la hipótesis de la existencia de una necrópolis de este período que vendría a superponerse a la del Hierro I. Dicha superposición habría tenido lugar después de un largo lapso de tiempo, hecho totalmente excepcional y del que no conocemos paralelos. Por otra parte, este fenómeno se habría producido en el contexto del inicio de la conquista romana, por lo que hemos planteado que esta reutilización de un lugar de culto pueda interpretarse como un intento de reafirmación cultural frente a la presencia de una nueva hegemonía (Belarte y Noguera 2007, 65).

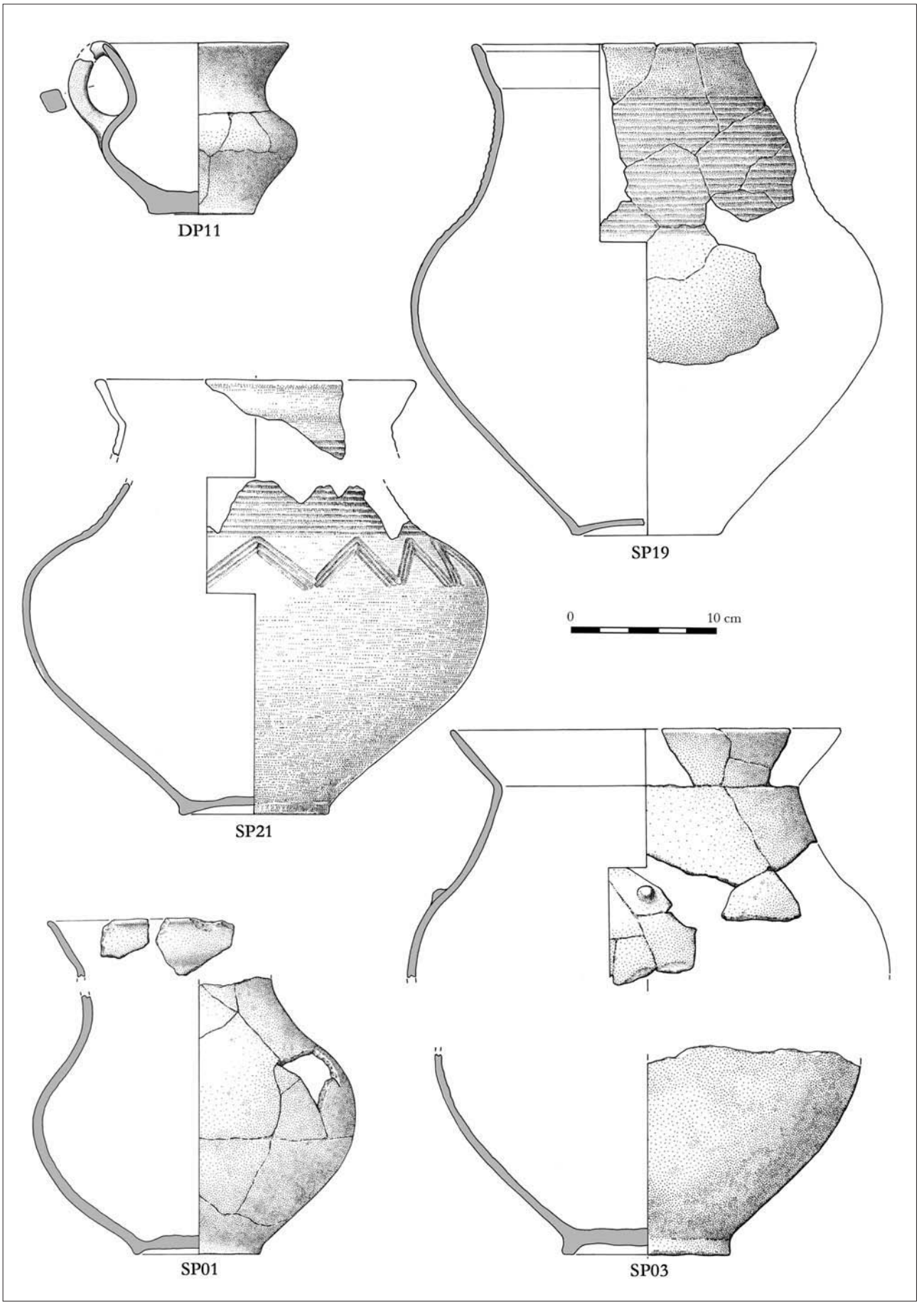

Figura 7. Urnas de cerámica a mano de la necrópolis del Hierro I de Santa Madrona.

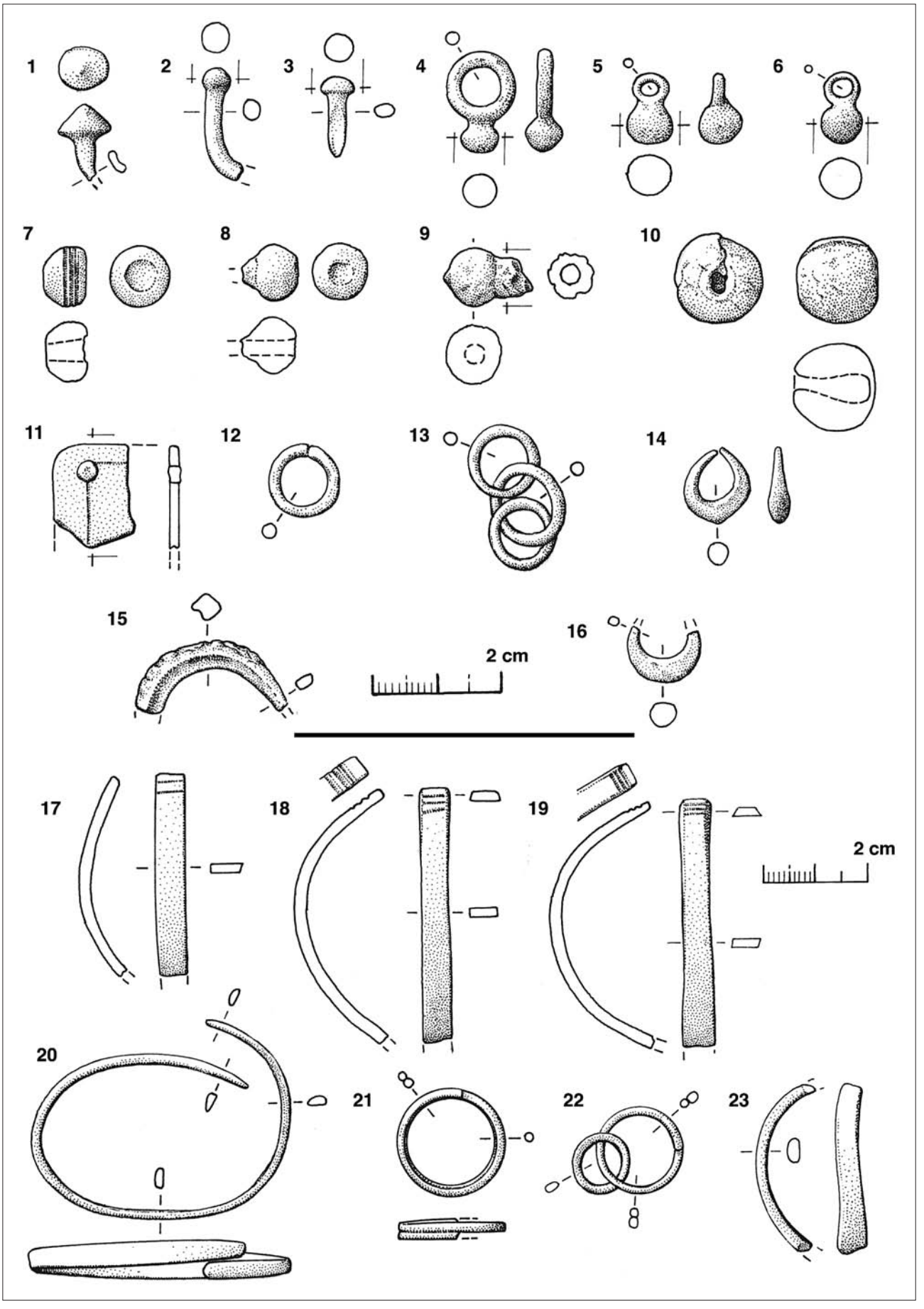

Figura 8. Materiales metálicos de la necrópolis del Hierro I de Santa Madrona.

2.4. El estudio paleoantropológico

De las 21 estructuras documentadas, tan sólo nueve contenían restos óseos (fig. 9). No parece existir una correlación entre el tipo de estructura y la presencia o no de huesos. En efecto, éstos han sido identificados en el interior de urnas sin túmulo, en hoyos sin urna y también en estructuras tumulares. Las únicas estructuras que parecen no contener restos humanos son las construcciones de piedra de forma cuadrangular.

El estudio paleoantropológico ha permitido identificar un total de 11 individuos. La mayoría de los huesos habían sido sometidos a temperaturas máximas entre 700 ºC y 800 ºC, de modo que aparecen altamente fragmentados y con coloración blanquecina. Una minoría de huesos presentan superficies carbonizadas, y habrían sido sometidos a temperaturas entre 350 ºC y 600 ºC (Fadrique y Malgosa 2007, 104).

En cuanto a la composición de los enterramientos, dos de ellos (SP03 y SP04) eran dobles, mientras que los siete restantes (SP01, SP02, SP05, SP06, SP13, SP19, SP21) eran individuales. La sepultura SP03 contenía un individuo infantil y un adulto, mientras que la SP04 contenía dos individuos infantiles. Por lo que respecta a los grupos de edad representados, tres de los individuos eran infantiles (todos ellos en enterramientos dobles), seis eran jóvenes o subadultos, y los dos restantes eran indeterminados. El sexo de los individuos no ha podido ser determinado en ningún caso. Finalmente, nueve de las estructuras no han proporcionado restos óseos, en algunos casos porque éstas han sido arrasadas por la erosión y en otros tal vez porque nunca los han contenido, ya que podrían haber funcionado como cenotafios o estructuras conmemorativas.

Unidad funeraria	NMI	Edad
SP01	1	indeterminado
SP02	1	≥ 12 años - adulto
SP03	2	3 - 8 años adulto
SP04	2	18 - 30 meses 7 - 8 años
SP05	1	10 - 30 años
SP06	1	indeterminado
EC13	1	≥ 10 años - adulto
SP19	1	juvenil - adulto
SP21	1	indeterminado (adulto?)

Figura 9. Tabla con la relación del número mínimo de individuos (NMI) y la determinación de la edad en la necrópolis de Santa Madrona (según Fadrique y Malgosa 2007, 98).

3. La necrópolis de Sebes

3.1. Situación y antecedentes

El yacimiento de Sebes se sitúa en el término municipal de Flix (Tarragona), a unos 2,5 km al noroeste de la población, a la derecha de la confluencia del barranco de Sant Joan con la ribera izquierda del Ebro, dentro de la Reserva Natural de Fauna Salvaje de Sebes y Meandro de Flix. Ocupa la segunda terraza fluvial situada a la derecha del barranco, constituida por un terreno llano, a 33 m sobre el río, y una pequeña colina, a 55 m de altura sobre el río, que cierra la plataforma por el lado noroeste (fig. 1).

En Sebes se documentan restos de diferentes períodos (Belarte y Noguera 2008). La parte superior y las vertientes de la colina están ocupadas por un asentamiento del Hierro I, la vertiente suroeste de dicha elevación conserva restos de un hábitat del período Ibérico Antiguo y, finalmente, en la parte llana se extiende la necrópolis, en uso durante el Hierro I y tal vez aún durante el período ibérico (fig. 10). Finalmente, en el extremo meridional de la terraza, existe un edificio de planta rectangular, probablemente de época medieval, cuya cronología precisa se desconoce. Ya en época contemporánea, Sebes formó parte de los escenarios de la batalla del Ebro, como indica la presencia de una línea de trincheras en el extremo suroeste de la terraza fluvial, así como de una posición defensiva sobre la colina.

La existencia del yacimiento era conocida desde mediados del siglo xx gracias a hallazgos de superficie. R. Pita (1950, 4) indicaba la presencia de cerámica ibérica a torno y cerámica a mano; más adelante, en los años setenta, M. Sanz (1973-74, 21-22) indicó que los restos correspondían al siglo iv a.C. Algunos años más tarde, M. Genera propuso dos zonas de distinta cronología para el yacimiento: una ocupación preibérica sobre la colina y una de época ibérica en el llano (Genera 1982). Finalmente, la Carta Arqueológica, elaborada en 1987, situaba el origen de la ocupación en Sebes como mínimo en el siglo vii a.C. (Carta Arqueològica 1987)

Nuestras intervenciones en el yacimiento se realizan desde 2005 como resultado de una colaboración entre el ICAC y la Universidad de Barcelona.[3] Los trabajos realizados han permitido realizar la excavación casi completa del asentamiento del Hierro I (Belarte y Noguera 2008), así como de parte del hábitat del Ibérico Antiguo (Belarte, Noguera y Olmos en este

3. Con el apoyo del Ayuntamiento de Flix, la asociación La Cana, la AGAUR y el Departamento de Cultura de la Generalitat de Catalunya.

Figura 10. Imagen del yacimiento del Hierro I de Sebes, con la necrópolis en primer plano y los asentamientos sobre el cerro.

mismo volumen) y de la totalidad de la necrópolis (Belarte *et al.* 2012).

3.2. Descripción de las estructuras documentadas

La necrópolis de Sebes ocupa una superficie de unos 200 m^2, en la que se han documentado un total de 42 estructuras (fig. 11), entre las que, como en el caso de Santa Madrona, se observa una cierta diversidad.

– Sepulturas en túmulo. Corresponden al tipo más frecuentemente documentado, con un total de 20 estructuras. Se trata de construcciones de planta circular, construidas mediante uno o dos anillos concéntricos de piedras. En general, los túmulos presentan una altura de unos 0,20 m y un diámetro de unos 1,50 m. El espacio interior de estos círculos aparece cubierto por una acumulación de piedras, que protege una gran losa calcárea que, a su vez, oculta una urna de cerámica a mano cerrada por una tapadera de piedra recortada (fig. 12). Ha sido imposible identificar los *loculi* o fosas, que habrían sido realizadas en las arcillas naturales, para encajar las urnas. Éstas contienen normalmente los restos de la cremación (fragmentos de huesos y de objetos de bronce), pero algunas aparecen vacías. Los elementos de ajuar también pueden estar depositados fuera de la urna.

– Estructuras tumulares vacías. Formalmente no se distinguen de las anteriores; en algunos casos (como en el de la sepultura SP15), no muestran indicios de haber sido expoliadas, pero no contienen urna ni han proporcionado restos óseos.

– Urnas depositadas sobre el terreno natural, sin túmulo u otra estructura construida que las cubra (fig. 13). No se ha podido distinguir el *loculus* realizado previamente a su deposición. Se han documentado 15 de estas urnas, tres de ellas cubiertas con una tapadera de piedra y las demás sin cubrición. Cinco de ellas contienen restos óseos, con o sin ajuar metálico; otras cinco contienen elementos de ajuar o votivos (bronces, un vasito de cerámica…), pero sin restos óseos, y, finalmente, cinco están vacías.

– Estructuras tumulares que contenían restos óseos, depositados directamente en su interior, sin restos de urna. Solo un ejemplar corresponde a este tipo de enterramiento (SP13).

– Acumulaciones de huesos, que parecen haber sido depositados directamente sobre el terreno. Es el caso de SP33 y SP43.

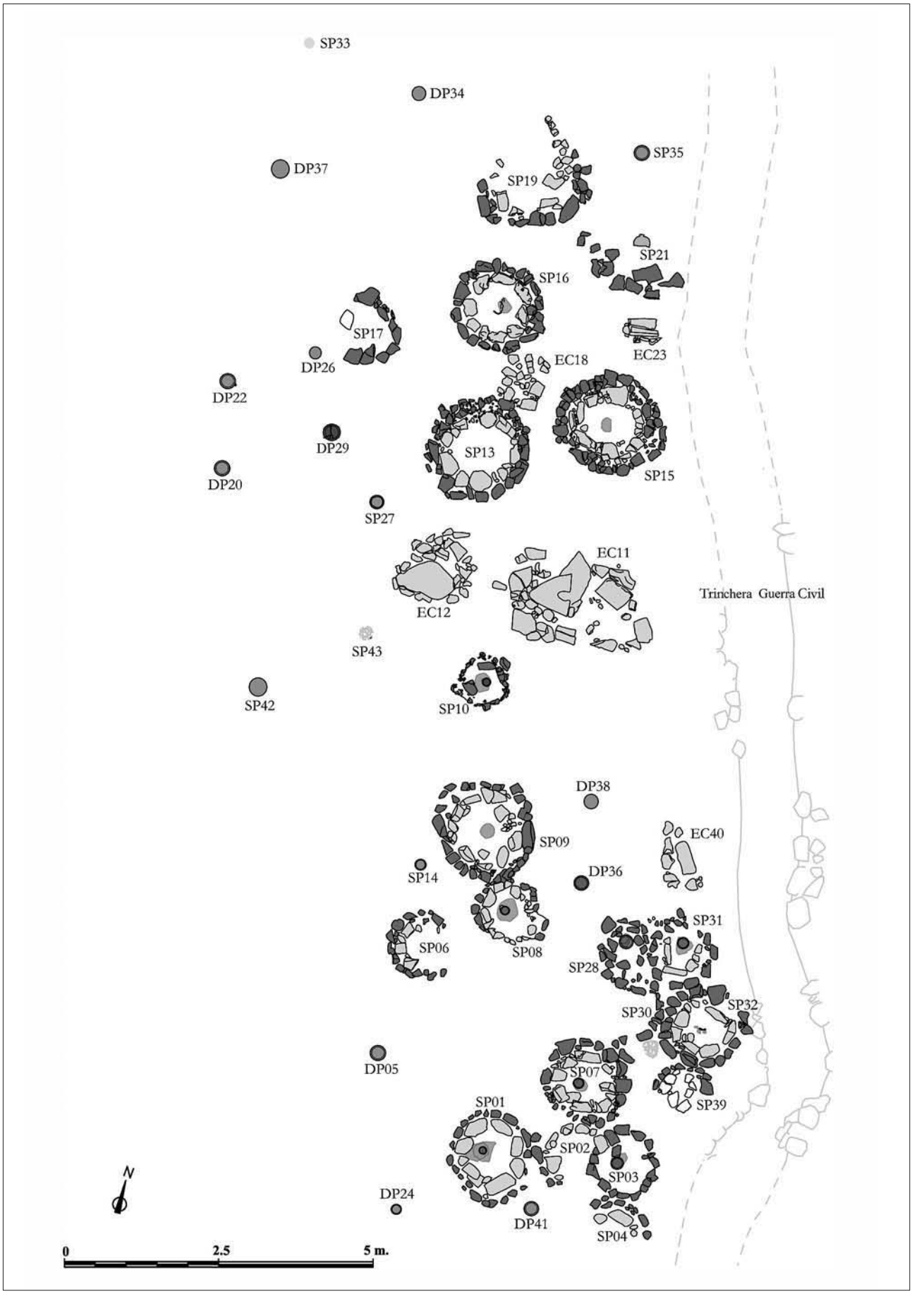

Figura 11. Planta general de la necrópolis de Sebes.

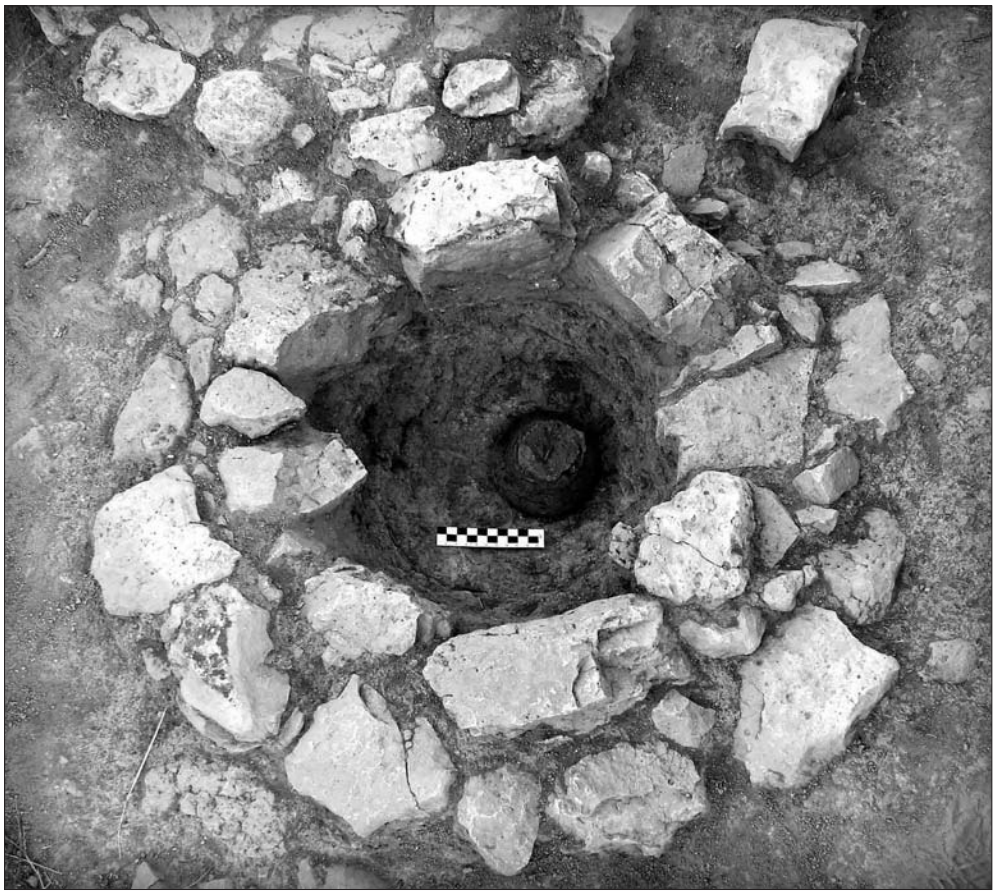

Figura 12. Imagen de la urna de la sepultura SP07 en el interior del túmulo.

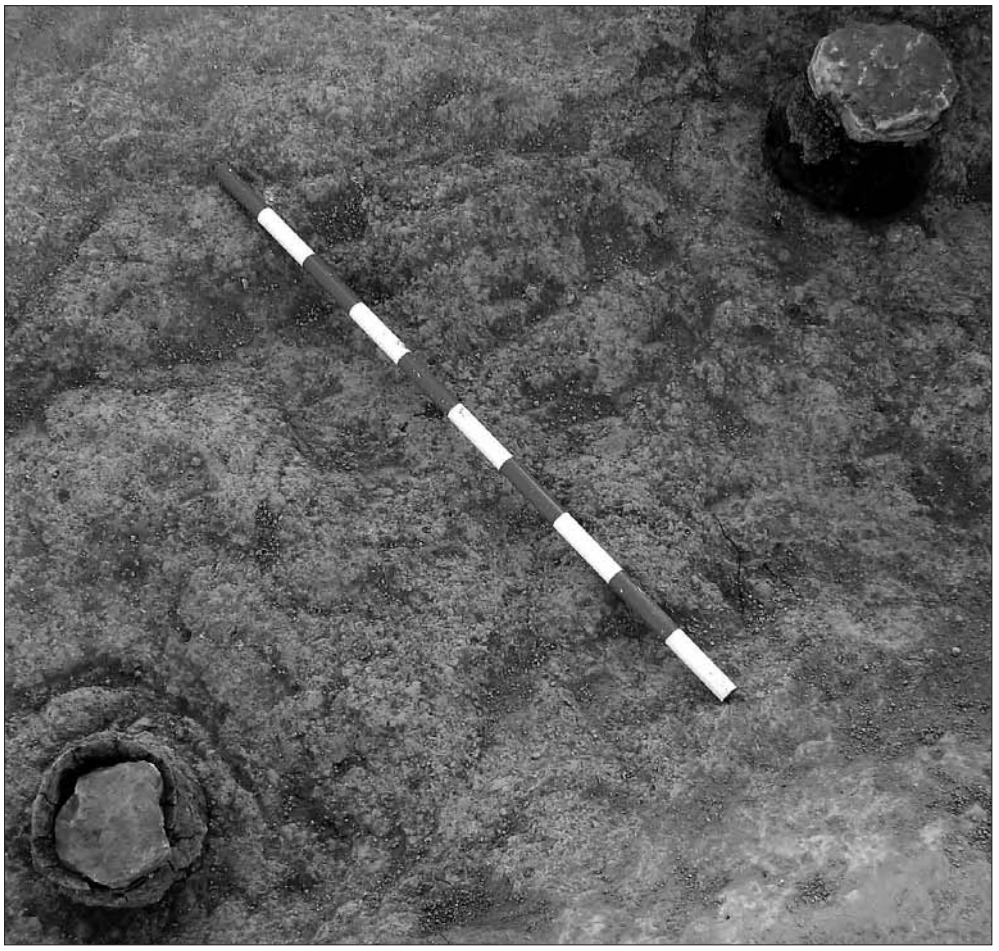

Figura 13. Imagen de las urnas de las sepulturas SP27 y SP29.

– Áreas enlosadas u otras construcciones sin enterramientos ni vasos asociados (fig. 11), interpretadas como estructuras conmemorativas o de señalización. Una de estas estructuras (EC11) guarda similitudes con las áreas enlosadas de Santa Madrona: presenta una planta pseudorectangular, con dimensiones de 2,39 × 1,49 m, y está construida a base de losas calcáreas de grandes dimensiones. Otras dos construcciones (EC12 y EC40) consisten en la disposición de una gran losa calcárea rodeada de piedras de dimensiones menores. Finalmente, la estructura EC23 estaba formada por una losa plana y clavada verticalmente, sostenida por pequeñas piedras a modo de cuña.

A diferencia de lo que sucede en Santa Madrona, no es posible distinguir áreas diferenciadas en función del tipo de estructuras. No obstante, la distribución de las mismas permite distinguir dos agrupaciones espaciales de túmulos, con urnas depositadas alrededor de ellos o en los espacios entre túmulos, y separadas por estructuras de piedra de función indeterminada.

3.3. La datación de la necrópolis: materiales arqueológicos y dataciones radiocarbónicas

Los materiales arqueológicos recuperados muestran un horizonte cronológico similar al documentado en Santa Madrona.

En primer lugar, los materiales cerámicos están representados por un conjunto de urnas de cerámica a mano, con formas y tamaños similares. Todos ellos son envases con el borde exvasado, perfil globular y fondo plano o ligeramente umbilicado, sin carenas acentuadas. Las decoraciones son escasas, y consisten en líneas paralelas incisas, poco marcadas, entre el cuello y el cuerpo o bien en líneas paralelas y triángulos realizados mediante pequeñas incisiones. Junto a estas decoraciones aparecen los apéndices o botones en la mitad superior del cuerpo. Los paralelos más cercanos de estas urnas se documentan en Santa Madrona, el Calvari del Molar (Vilaseca 1943; Castro 1994), el Coll del Moro (Rafel 1991) o la Tosseta de Guiamets (Vilaseca 1956), en contextos entre el 800 y el 600 a.C. (fig. 14).

En cuanto a los materiales metálicos, se trata siempre de objetos de bronce, principalmente fragmentos de brazaletes de sección rectangular, algunos de ellos con decoración de tres estrías paralelas incisas en su extremo, pero también anillas, eslabones de cadenitas, un puente de fíbula de resorte bilateral y un botón hemisférico (fig. 15). El conjunto de materiales cerámicos y de bronce sugiere una datación para la necrópolis de Sebes entre finales del siglo VIII a.C. e inicios del siglo VI a.C.

Si bien los materiales permiten proponer una cronología uniforme para la utilización de la necrópolis, la existencia de sepulturas de diferentes tipos así como ciertos indicios que sugerían reutilización (presencia de huesos fuera de los túmulos o de enterramientos dobles con distinto grado de cremación) nos llevó a plantear la realización de dataciones radiocarbónicas,[4] a pesar de conocer las dificultades inherentes al método para este período. Se seleccionaron seis muestras de hueso cremado, procedentes de diferentes contextos: urnas totalmente selladas, deposición de huesos calcinados en el interior de un túmulo (con urna o sin ella) y huesos recuperados entre sepulturas. Las dataciones obtenidas oscilan entre los siglos VIII y III cal BC, y no parece haber una correlación entre la mayor o menor Antigüedad de las fechas obtenidas y diferentes tipos de enterramiento (fig. 16). Las tres dataciones más antiguas pertenecen a dos urnas en túmulo y a una acumulación de huesos entre túmulos, mientras que las fechas más recientes, y que se alejan de la información sugerida por los materiales cerámicos (400-200 BC), corresponden a túmulos (SP13 y SP16) donde se depositaron los restos de más de un individuo, y en las que probablemente hubo reutilización. Otra de las dataciones recientes (500-400 BC) procedía de una urna sellada (SP27), por lo que no parece que la posterioridad de esta fecha pueda atribuirse a un problema de contaminación. En consecuencia, nos preguntamos si la necrópolis tuvo un período de uso que va más allá de lo que sugieren los materiales arqueológicos –y probablemente más allá del abandono del poblado del Hierro I– o si la posterioridad de la fecha obtenida debe atribuirse a un problema del método.

3.4. Estudio paleoantropológico

Del total de estructuras documentadas, 17 contenían restos óseos, a los que cabe añadir algunas agrupaciones de huesos en el exterior de algunos túmulos, lo que tal vez sea un indicio de vaciado periódico para la reutilización de los mismos (fig. 16).

El estudio paleoantropológico de los huesos ha permitido identificar la presencia de 21 individuos. La mayoría de los huesos habían sido sometidos a temperaturas homogéneas y prolongadas entre 825 ºC y 1000 ºC, de modo que aparecen altamente fragmentados y con coloración blanquecina. Excepcionalmente, en dos casos habían sido sometidos a una combustión baja (entre 200 ºC y 300 ºC) (Piga y Malgosa 2007, 2008 y 2009).

El sexo de los individuos ha podido ser determinado en tres ocasiones, tratándose en todos ellos de individuos masculinos. En cuanto a la edad, 12 de ellos eran adultos y 8 eran subadultos, mientras en un caso no se ha podido determinar la edad (Piga y Malgosa 2007, 2008 y 2009).

La mayor parte de enterramientos eran individuales, con sólo dos excepciones en las que se han documentado enterramientos dobles, tratándose en ambos

4. Las dataciones fueron realizadas en el Poznan Radiocarbon Laboratory (Polonia).

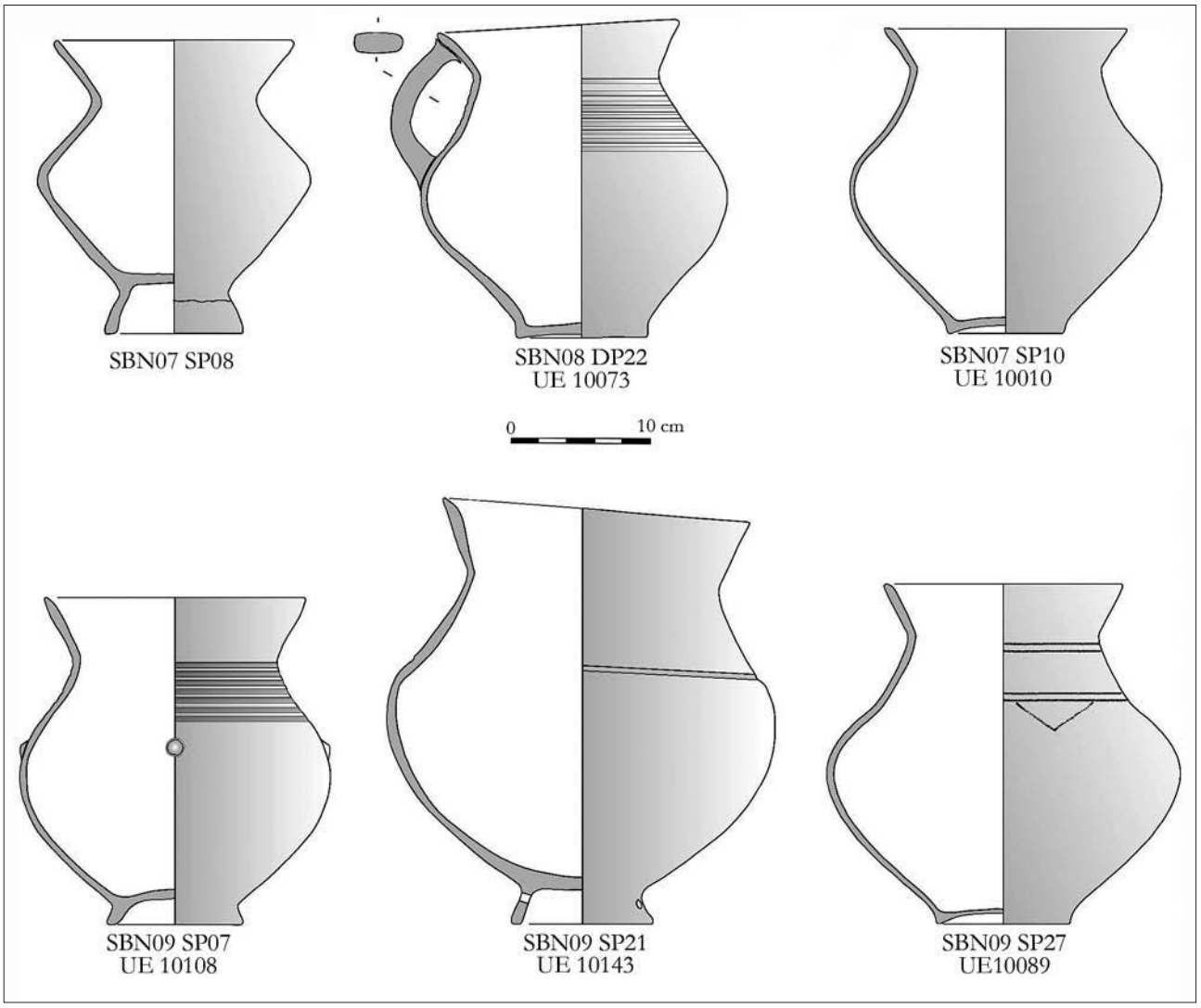

Figura 14. Urnas de la necrópolis del Hierro I de Sebes.

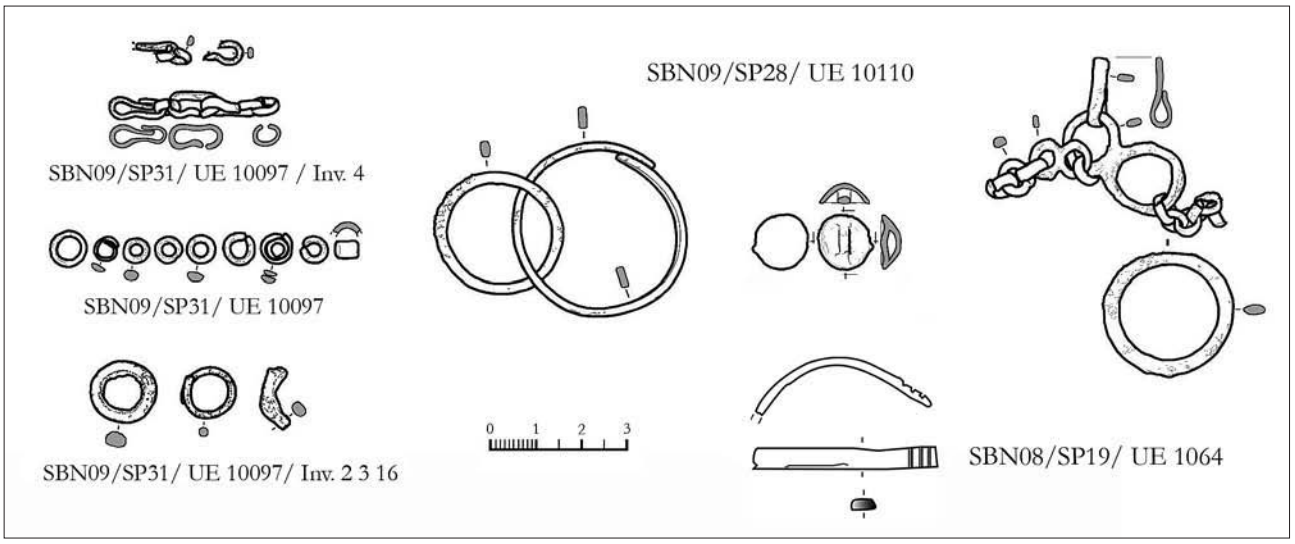

Figura 15. Materiales metálicos de la necrópolis del Hierro I de Sebes.

Sepultura	Datación C14	NMI	Edad
SP01		1	Adulto (> 18)
SP02		–	–
SP03		–	–
SP04		–	–
DP05		–	–
SP06		–	–
SP07		1	Adulto
SP08	800-500BC	1	Subadulto
SP09		–	–
SP10		–	–
SP13-total	400-200BC	2	Subadulto + Adulto
SP14		1	?
SP15		–	–
SP 16-total	400-200BC	2	Subadulto + Adulto
SP17		–	–
SP19		–	–
SP20		2	Subadultos 2-3 y 9
SP21		1	Adulto
DP22		–	–
DP24		–	–
DP26		–	–
SP27	500-400BC	1	Subadulto 5-7 años
SP28		1	Adulto
DP29		–	–
SP30		1	Adulto
SP31		–	–
UE10101		1	Adulto
SP32	900-800BC	1	Adulto
SP33		1	Subadulto (<20)
DP34		–	–
SP35		1	Adulto
DP36		–	–
DP37		–	–
DP38		–	–
SP39		1	Adulto
EC40		–	–
DP41		–	–
SP42		1	Adulto
SP43		1	Adulto
UE10048		1	Subadulto

Figura 16. Tabla con la relación del NMI, determinación de la edad y datación por C14 en los restos óseos documentados en la necrópolis de Sebes.

casos de un adulto y de un subadulto, tal vez asociados con una reutilización del túmulo.

Finalmente, como en el caso de Santa Madrona, un número significativo de estructuras (19) no contenía restos óseos, o bien éstos no se han conservado. Estas 19 estructuras corresponden concretamente a 5 túmulos, 10 urnas y 4 estructuras construidas de función indeterminada.

4. Discusión: las necrópolis de la Ribera d'Ebre y su contexto cultural

Las dos necrópolis objeto de estudio en este artículo presentan una serie de características comunes, probablemente derivadas de su pertenencia a una misma área geográfica y cultural, aunque cada una de ellas posee sus particularidades. Por otra parte, los resultados obtenidos del estudio comparado de estructuras, materiales y restos paleoantropológicos de ambas necrópolis abren una serie de interrogantes que serán objeto de discusión en las líneas siguientes.

En primer lugar, se trata de dos necrópolis de superficie reducida, en torno a 200 m^2, aunque en el caso de Sebes no es posible descartar con seguridad la existencia de otras áreas de enterramiento aparte de la ya delimitada y excavada.[5] A pesar de esta similitud en las superficies, el total de estructuras documentadas en Sebes dobla el de Santa Madrona. Esta diferencia puede ser debida a que los asentamientos correspondientes a ambas necrópolis tengan dimensiones distintas o bien a una mayor duración de la de Sebes. La primera de las hipótesis no puede ser verificada, ya que, mientras en Sebes conocemos el hábitat del Hierro I, que estaría asociado a la necrópolis, en Santa Madrona desconocemos el núcleo de habitación. En cuanto a la segunda hipótesis, tal y como hemos visto, ni los materiales arqueológicos ni las dataciones radiocarbónicas permiten precisar con exactitud la duración de este cementerio.

El conjunto de información obtenido en ambos yacimientos sugiere un ritual funerario similar, que implica la cremación de los difuntos acompañados de objetos personales, la recogida de una parte de los restos óseos cremados junto con algunos objetos de bronce, y el enterramiento posterior de los mismos, ya sea depositándolos en una urna, ya en una cavidad en la roca, en el interior de un túmulo o sobre el suelo. En ambos casos, se detectan múltiples pequeñas variaciones en este ritual, que van desde la cantidad de huesos seleccionados, que es extremadamente variable (en Sebes varía entre 1,48 g, en el caso de la sepultura SP28, y 478,24 g, en la sepultura SP01; en Santa Madrona, entre 35,03 g para SP13 y 392,19 g en el caso

5. Los resultados de una prospección realizada mediante gradiómetro magnético (tipo fluxgate) sugerían una extensión de la necrópolis de unos 3.000 m^2. No obstante, los sondeos de verificación realizados con posterioridad han dado resultados negativos. Se prevé realizar nuevos sondeos en las próximas intervenciones, antes de considerar definitivamente delimitada y excavada la necrópolis.

de SP03), la presencia o no de elementos de ajuar, o la deposición de los mismos dentro o fuera de la urna o incluso la propia existencia de urna.

Junto a las estructuras de enterramiento, llama la atención la relativa abundancia de estructuras y de urnas aparentemente vacías. Interpretamos las estructuras construidas como cenotafios (en el caso de túmulos vacíos) o bien como elementos señalizadores o de conexión entre tumbas, en el caso de otras construcciones (losas clavadas y delimitadas por piedras). En cuanto a la presencia de urnas vacías, sugiere la deposición de ofrendas relacionadas con los enterramientos más próximos. Esta práctica parece haber sido habitual, y está bien documentada, en necrópolis como el Coll del Moro (Rafel y Hernández 1992) o Can Roqueta (López Cachero 2005). Es posible que algunas de estas urnas vacías hubieran contenido líquidos u otros materiales perecederos. En este sentido, cabe precisar que, durante el proceso de microexcavación de las urnas, se ha recuperado la totalidad de la tierra que las colmataba. Posteriormente, la tierra ha sido tamizada por flotación, con el objeto de recuperar microrestos que proporcionaran datos complementarios sobre los rituales empleados o bien información de carácter paleobiológico. Los resultados obtenidos han sido negativos con una única excepción. En efecto, los restos recuperados mediante este procedimiento han sido microfragmentos de huesos cremados, metal y algunos pequeños carbones, y solo ha sido posible recuperar una semilla, contenida en la urna de la sepultura SP01 de Santa Madrona, perteneciente a un arbusto, *Juniperus cf. Oxycedrus* (enebro rojo o de la miera). Probablemente, su presencia debe ser interpretada con relación al combustible utilizado para la cremación del difunto cuyos restos fueron depositados en este envase (López Reyes 2007).

En cuanto al proceso de cremación propiamente dicho, la única información sobre el combustible procede de la semilla mencionada en el párrafo anterior, así como de pequeños fragmentos de carbón recuperados en Sebes.[6] En ninguna de las dos necrópolis ha sido posible identificar estructuras que pudieran haber funcionado como *ustrina*, ya que ninguna de las construcciones identificadas mostraba indicios de combustión. En la necrópolis languedociana de Le Moulin, en Mailhac (Taffanel, Taffanel y Janin 1998, 340), se han interpretado en este sentido plataformas cuadrangulares de piedra con restos de carbones y huesos cremados. En cambio, en el área más cercana a las necrópolis aquí estudiadas, tan sólo en Castellets II de Mequinenza (Royo 1994-96) ha sido posible identificar un túmulo reutilizado como *ustrinum*.

Otro de los aspectos a destacar es, como ya se ha señalado, que en ambos yacimientos se observa la existencia de dos posibles agrupaciones de tumbas. En Santa Madrona, la distinción se realiza tanto a partir de una separación física real entre los dos grupos de sepulturas como de la presencia de tipos distintos de estructuras en una y otra área. En cambio, en Sebes, las dos concentraciones muestran una distribución similar de estructuras en su interior. Esta organización bipartita podría responder a diferencias cronológicas, ser el reflejo de una diferenciación jerárquica o bien corresponder a dos grupos familiares. Con relación al primer punto, en ninguna de las dos necrópolis ha sido posible establecer una secuencia cronológica entre las diferentes tumbas, ya que la estratigrafía es fundamentalmente horizontal. No obstante, parece verosímil que en Sebes las tumbas más antiguas sean los túmulos situados en posición central en ambas agrupaciones, mientras que las urnas con restos de incineración que aparecen en la periferia podrían corresponder a individuos fallecidos posteriormente. En este sentido, es interesante señalar que en la necrópolis del Coll del Moro las estructuras tumulares, que se documentan a partir de la segunda mitad del siglo IX a.C., preceden en el tiempo a los enterramientos en *loculi* o fosas simples, que aparecen a partir del siglo VIII a.C. y se convertirán en exclusivos a mediados del siglo VI a.C., después de la desaparición de las estructuras tumulares (Rafel *et al.* 2012).

Por otra parte, tampoco se han observado diferencias significativas en los ajuares (en general, muy escasos) que acompañan a los restos óseos en una u otra área, ni se han detectado signos de diferenciación social, si bien en Santa Madrona la existencia de estructuras de tipos diferentes en ambas zonas, con mayor diversidad y un predominio de estructuras construidas al norte, tal vez pudiera indicar la existencia de dos grupos sociales distintos. No obstante, las diferencias tipológicas también podrían estar asociadas a momentos cronológicos distintos. En las necrópolis del Matarraña se han identificado también áreas funerarias diferenciadas y separadas físicamente, lo que ha sido interpretado como el reflejo de una diferenciación de linajes de apariencia igualitaria, pero entre los que probablemente se han iniciado procesos de competición (Rafel *et al.* 2012).

Por lo que respecta a los individuos enterrados, en ambas necrópolis están representados todos los grupos de edad. Desgraciadamente, el sexo de los individuos ha podido ser determinado en escasas ocasiones. Destaca el predominio de enterramientos individuales, con algunos casos de deposiciones dobles (dos infantiles en Santa Madrona, adulto-juvenil en Sebes, adulto-infantil en Santa Madrona), que tal vez cabe interpretar como miembros de una misma familia. Hasta el momento, no ha sido posible establecer una correlación entre un tipo de ritual concreto y un grupo de edad, con la única excepción, en Santa Madrona, de la coin-

6. Materiales pendientes de estudio.

cidencia entre individuos infantiles y enterramientos dobles. Dicha coincidencia también ha sido señalada en Agullana (Toledo y Palol 2006, 232). En Sebes, los individuos adultos, jóvenes e infantiles aparecen enterrados indistintamente en urnas o túmulos.

Si bien lo que se ha dicho en el punto anterior permite hablar de generalización del ritual de incineración, ello no significa que la totalidad de la población fuera enterrada en las necrópolis. Aunque desconocemos la duración exacta de ambas necrópolis y la información sobre demografía es escasa, el número de individuos identificados es en ambos casos muy reducido (11 en Santa Madrona y 21 en Sebes). Para Santa Madrona, desgraciadamente, no disponemos de ningún dato sobre la población relacionada con este cementerio. En Sebes, el total de unidades de habitación del poblado del Hierro I se situaría entre 20 y 30, por lo que la población se podría estimar entre los 80 y los 150 individuos (Belarte y Noguera 2008, 133). Ello parece sugerir que sólo un sector de la población se enterraba en la necrópolis o bien que existía otra área de enterramiento aún no documentada o, finalmente, que el período de uso de la necrópolis fue muy corto.

Con relación a la duración de las necrópolis es importante remarcar la posibilidad de reutilización de algunas tumbas, sugerida en el caso de Sebes tanto por algunas dataciones radiocarbónicas más tardías como por la existencia, en dos casos, de enterramientos dobles en los que uno de los individuos siempre aparece representado en proporción mucho menor al otro, lo que sugiere que la sepultura se había vaciado y reutilizado, pero habían quedado algunos restos de la deposición anterior.

Finalmente, por lo que respecta al contexto, las dos necrópolis objeto de este artículo están situadas en una zona de contacto entre dos tradiciones funerarias diferenciadas (fig. 17), por una parte, el área Segre-Cinca, y por otra, la de la Terra Alta y Bajo Aragón. En este análisis contextual, a las dos necrópolis aquí analizadas cabe añadir la de Castellons, en Flix, que, aunque no ha sido publicada, posee características similares a la cercana necrópolis de Sebes, con un predominio de

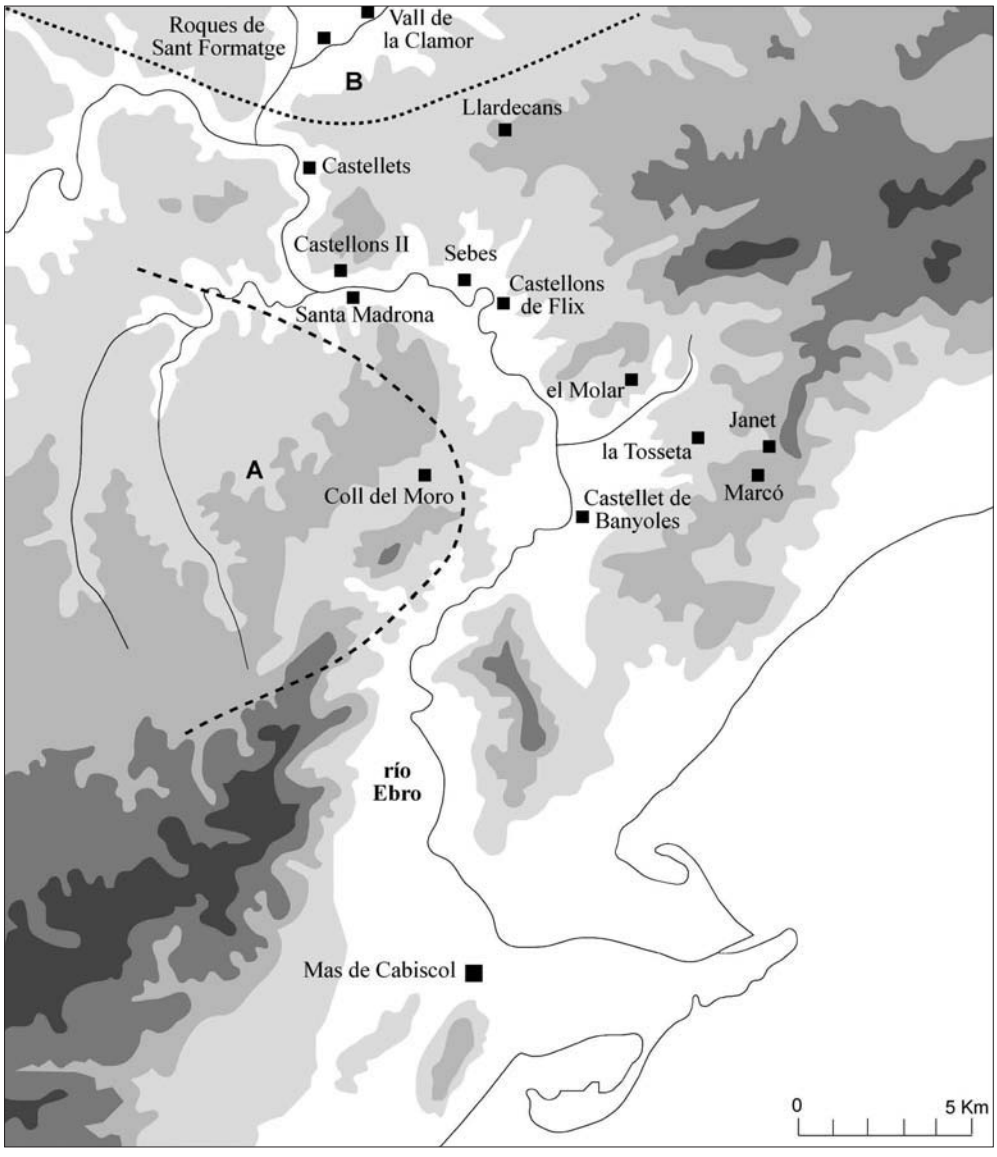

Figura 17. Mapa con la situación de las necrópolis citadas de la cuenca del río Ebro: *a*) Zona ocupada por necrópolis tumulares con cista excéntrica; *b*) Necrópolis de la zona Segre-Cinca.

estructuras de enterramiento de forma tumular (Noguera 2007, 77-78).

Las necrópolis de la Ribera d'Ebre poseen puntos en común con las necrópolis del Bajo Aragón-Terra Alta, pero las características de los túmulos son diferentes, ya que en esta última zona son elevados y de grandes dimensiones, y a menudo con cistas excéntricas (Rafel 2003), mientras que en las necrópolis de Santa Madrona, Sebes y Castellons son estructuras planas y de tamaño sensiblemente inferior. Por lo tanto, desde el punto de vista formal, las sepulturas tumulares de las necrópolis de la Ribera d'Ebre son más similares a los túmulos planos del grupo del Segre-Cinca, con diámetros próximos en dimensiones a los túmulos del Vall de la Clamor (Colet, Lafuente y GIP 2005), Roques de Sant Formatge (Colet, Gené y GIP 2005) o Llardecans (Maya 1982), en las que también predominan los túmulos planos sin cista.

5. Conclusiones

Las excavaciones realizadas en las necrópolis de Santa Madrona y Sebes, en la Ribera d'Ebre, han evidenciado superficies de enterramiento similares, en torno a los 200 m^2, donde coexisten estructuras de tipos diversos que se agrupan espacialmente en dos áreas, con predominio de los túmulos planos circulares. Junto a los enterramientos (en túmulo, en urna o directamente sobre el terreno) destaca la presencia de estructuras vacías o de urnas con elementos de ajuar pero sin restos óseos. La coexistencia de distintos tipos de estructuras así como las agrupaciones espaciales de tumbas son elementos comunes a otras necrópolis coetáneas, aunque Santa Madrona y Sebes presentan algunas particularidades propias, como la presencia de estructuras cuadrangulares en el primer caso.

Por lo que se refiere al período de uso de las necrópolis, los materiales cerámicos y metálicos sugieren una utilización entre el siglo VII y la primera mitad del siglo VI a.C. En el caso de Sebes es posible que algunos enterramientos hayan sido reutilizados en fechas posteriores, tal y como sugieren las dataciones radiocarbónicas, aunque también puede ser debido a los problemas inherentes al método para este período.

En cuanto al estudio antropológico, revela que la mayoría de sepulturas contenían un solo individuo, de edad variable, mientras que únicamente se han documentado cinco casos de enterramientos dobles, aunque dos de los casos de la necrópolis de Sebes pueden ser consecuencia de las reutilizaciones mencionadas.

La excavación y estudio de estas necrópolis contribuyen a llenar el vacío que hasta hace pocos años presentaba el área de la Ribera d'Ebre en el panorama del mundo funerario del Hierro I. Los resultados obtenidos sugieren que, tanto desde el punto de vista tipológico como ritual, esta zona se relaciona con el área cultural del Segre-Cinca.

Bibliografía

Asensio, D.; M. T. Miró; J. Sanmartí 2002: «El nucli ibèric del Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre): un estat de la qüestió», *I Jornades d'Arqueologia. Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació*, *Tivissa, 2001*. *Ilercavònia* 3, 185-203.

Belarte, M. C. *et al*. 2005: «La necròpolis de Santa Madrona (Riba-roja, Ribera d'Ebre)», *Món Ibèric als Països Catalans*, *XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, vol. 2, 1027-1040.

Belarte, M. C.; J. Noguera 2007: *La necròpolis protohistòrica de Santa Madrona (Riba-roja d'Ebre, Ribera d'Ebre),* Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Hic et Nunc 2, Tarragona.

– 2008: «El jaciments protohistòrics de Santa Madrona (Riba-roja) i Sebes (Flix), Ribera d'Ebre», *Tribuna d'Arqueologia* 2007, 127-147.

Belarte, M. C. *et al.* 2012: «La necròpolis protohistòrica de Sebes (Flix, Ribera d'Ebre)», en: M. C. Rovira; F. J. López Cachero; F. Mazière (dir.): *Les necròpolis d'incineració entre l'Ebre i el Tíber (segles IX-VI aC.): metodologia, pràctiques funeràries i societat*, Monografies 14, Museu Arqueològic de Catalunya, Barcelona, 95, 101.

Cabré, D.; J. González 1971-72: «Sobre la posible localización de Octogesa-Otobesa», *Butlletí Arqueològic de Tarragona* 113-120, época IV, 79-94.

Carta Arqueològica 1987: Ribera d'Ebre, Arxiu d'Inventari del Patrimoni Arqueològic de Catalunya, Servei d'Arqueologia, Generalitat de Catalunya.

Castro Martínez, P. V. 1994: *La sociedad de los Campos de Urnas en el nordeste de la península Ibérica. La necrópolis del Calvari (El Molar, Priorat, Tarragona)*, BAR International Series, 592, Oxford.

Colet, A.; M. Gené; GIP 2005: «El món funerari durant el Grup del Segre-Cinca III (950-750 cal a. n. e.): la necròpolis de Roques de Sant Formatge (Seròs, el Segrià)», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 15, 151-165.

Colet, A.; A. Lafuente; GIP 2005: «Avenç sobre una nova necròpolis tumular d'incineració del Grup del Segre-Cinca: la Vall de la Clamor (Soses, el Segrià)», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 15, 165-177.

Fadrique, T.; A. Malgosa 2007: «Estudi antropològic de les unitats funeràries procedents de la necrópolis de cremació de Santa Madrona», M. C. Belarte; J. Noguera, *La necròpolis protohistòrica de Santa Madrona (Riba-roja d'Ebre, Ribera d'Ebre),* Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Hic et Nunc 2, Tarragona, 93-106.

Genera, M. 1982: «Inventari arqueològic de la Ribera d'Ebre», *Fonaments* 3, 47-134.

López Reyes, D. 2007: «Anàlisi arqueobotànica de les llavors i fruits de la necrópolis protohistòrica de Santa Madrona», M. C. Belarte; J. Noguera, *La*

necròpolis protohistòrica de Santa Madrona (Riba-roja d'Ebre, Ribera d'Ebre), Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Hic et Nunc 2, Tarragona, 107-110.

López Cachero, F. J. 2005: *La necrópolis de Can Piteu-Can Roqueta (Sabadell) en el contexto del Bronce Final y la Primera Edad del Hierro en el Vallès: estudio de los materiales cerámicos,* Universidad de Barcelona. En línea: <http://tdx.cat/handle/10803/2590>. [Tesis doctoral]

Maya, J. L. 1982: «Dos necrópolis de incineración en el bajo Segre: Llardecans y la Femosa», *Ilerda* 43, 119-138.

Noguera, J. 2007: *Gènesi i evolució de l'estructura del poblament ibèric en el curs inferior del riu Ebre: la Ilercavònia septentrional*. Universidad de Barcelona. En línea: <http://tdx.cat/handle/10803/2599>. [Tesis doctoral]

Piga, G.; A. Malgosa 2007, 2008 y 2009: «Informe antropològic de les unitats funeràries procedents de les necròpolis de cremació de Sebes (Ribera d'Ebre)». [Inédito]

Pita, R. 1950: «Sobre la localización de Octogesa en Riba-roja». *Butlletí Arqueològic de Tarragona* 50, época IV, 3-9.

Rafel, N. 1991: *La necròpolis del Coll del Moro de Gandesa. Els materials*, Tarragona.

– 2003: *Les necròpolis tumulàries de tipus baixaragonès: les campanyes de l'Institut d'Estudis Catalans al Matarranya*, Monografies 4, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Barcelona.

Rafel, N.; G. Hernàndez 1992: «Pràctiques funeràries a la necròpolis del Coll del Moro (Gandesa, la Terra Alta)», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 2, 37-55.

Rafel, N. *et al.* 2012: «Les necrópolis d'incineració a la Catalunya meridional i el Matarranya (segles ix-vi a. n. e). Novetats de la recerca», en: M. C. Rovira, F. J. López Cachero; F. Mazière (dir.): *Les necròpolis d'incineració entre l'Ebre i el Tíber (segles ix-vi aC): metodologia, pràctiques funeràries i societat*, Monograafies, 14, Museu Arqueològic de Catalunya, Barcelona, 25-36.

Royo, J. I. 1994-1996: «Ritual funerario y cultura material en las necrópolis tumulares de los Castellets de Mequinenza (Zaragoza): una aportación al estudio del Bronce Final/hierro en el N. E. peninsular», *Gala* 3-5, 1994-1996, 93-108.

Ruiz Zapatero, G. 1983-85: *Los Campos de Urnas del N. E. de la península Ibérica*, Universidad Complutense de Madrid.

Sanz, M. 1973-74: «Población ibérica del valle del Ebro», *Butlletí Arqueològic de Tarragona*, época IV, 11-22.

– 1980: «Población ibérica del valle del Ebro (IV). Santa Madrona-1 (Ribarroja de Ebro)», *Butlletí Arqueològic de Tarragona* 2, época V, 69-106.

Taffanel, O.; J. Taffanel,; T. Janin 1998: *La nécropole du Moulin à Mailhac (Aude)*, Monographies d'Archéologie Méditerranéenne 2, Lattes.

Toledo, A.; P. Palol 2006: *La necròpolis d'incineració del bronze final transició a l'edat del ferro de Can Bech de Baix, Agullana (Alt Empordà, Girona). Els resultats de la campanya d'excavació de 1974*, Sèrie Monogràfica 24, Museu d'Arqueologia de Catalunya/Girona.

Vilaseca, S. 1939: «Dos nuevas cuevas prehistóricas de Tivissa», *Ampurias* I, 159-185.

– 1943: *El poblado y necrópolis prehistórica de Molà (Tarragona),* Acta Arqueológica Hispánica I.

– 1956: «El campo de urnas de la Tosseta (Guiamets)», *IV Congreso Internacional de Prehistoria y Protohistoria*, Madrid, 1954, 841-856.

NOVEDADES SOBRE EL MUNDO FUNERARIO EN EL BAJO ARAGÓN (2001-2011)

José Antonio Benavente
Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón
Luis Fatás
Gobierno de Aragón
Raimon Graells
Römisch-Germanisches Zentralmuseum
Salvador Melguizo
Universidad de Zaragoza, Grupo de Investigación PPVE

Resumen

En diez años la problemática del mundo funerario del Bajo Aragón no ha hecho más que complicarse, reinventándose a medida que se aportan datos contextualizados. El estudio presenta las principales líneas e hipótesis de trabajo. Así, recordemos que el estudio de las prácticas y estructuras funerarias del Bajo Aragón se han basado durante un siglo en los resultados de las excavaciones del Institut d'Estudis Catalans entre las cuencas de los ríos Matarraña y Algars. Si bien ese catálogo se ha ido completando con otros hallazgos de la región y con precisiones acerca de su cronología, los estudios realizados hasta la fecha no han dejado de ser parciales. Aquí se presentan excavaciones recientes del área de Alcañiz y del norte de Castellón que permiten observar cómo el fenómeno del mundo funerario bajo aragonés debe entenderse de manera más compleja. En primer lugar, valorar un área más extendida que ocupa desde el río Martín hasta el Matarraña, en un sentido EW, y desde el Ebro hasta Morella, en sentido NS. En segundo lugar, considerar variaciones que definen subáreas (oriental, occidental y meridional); y quizás, finalmente, prestar atención a la posibilidad de que la llegada de influencias, o su circulación, respondan a vías alternativas a las propuestas hasta ahora, entendiendo el corredor del norte de Castellón.

Palabras clave: Edad del Hierro, mundo preibérico, necrópolis, túmulos.

NEW INFORMATION ON FUNERARY PRACTICES IN LOWER ARAGON (2001-2011)

Abstract

In the past ten years the question of funerary practices in Lower Aragon has been further complicated by contributions of contextualised data. This study presents the main working lines and hypotheses. We thus recall that for a century our knowledge of the funerary practices and structures in Lower Aragon has been based on the results of the excavations carried out by Institute of Catalan Studies between the Matarraña and Algars river basins. Although that catalogue has been added to over the years with other finds from the region and adjustments to the chronology, the studies carried out to date can only be described as partial. This study presents a series of recent excavations in the area of Alcañiz and the north of Castellón that indicate that the funerary practices of Lower Aragon were in fact more complex than previously thought. On the one hand it assesses a larger area between the Martín and Matarraña rivers, in an east-west direction, and from the Ebro River as far as Morella, in a north-south direction. It also considers variations that define sub-areas (eastern, western and southern) and perhaps, finally, pays attention to the possibility that the arrival of influences, or their spread, corresponds to different routes than those hypothesised until now, i.e. the northern Castellón corridor.

Keywords: Iron Age, Pre-Iberian world, burial site, tumulus.

Preámbulo

El mundo funerario del Bajo Aragón ofrece hoy un panorama renovado respecto al que podía ofrecer hace diez años, cuando se celebró el congreso «Ibers a l'Ebre» en Tivissa. Decimos «podía ofrecer» porque en ese momento tanto la investigación como las comunicaciones que se presentaron giraron exclusivamente en torno al poblamiento y al comercio, a la par que circunscribían el área de interés en el valle del Ebro (en un sentido amplio, como lo demuestra la inclusión de contextos del interior de Lérida). Cabe decir que, en ese momento, tampoco existían proyectos de investigación sobre las necrópolis del Bajo Aragón, únicamente destacaban los últimos compases de las investigaciones de N. Rafel sobre las campañas del Institut d'Estudis Catalans (IEC) para estudiar el mundo funerario entre los valles del río Algars y Matarraña y su conexión con el fenómeno tumular catalán. Las excavaciones en las necrópolis del complejo del Coll del Moro de Gandesa habían sido ya publicadas en su integridad y, en territorio aragonés ninguna investigación sobre el terreno aportaba novedades a lo ya sintetizado por J. I. Royo.

A partir de ese momento, sin embargo, encontramos un panorama de investigación arqueológica diferente, con intereses, perspectivas y posturas más amplias y conscientes de que una visión completa del pasado se compone de la valoración conjunta del máximo de evidencias posibles, recuperando así el favor de los investigadores hacia el mundo funerario. Si intentamos esbozar un estado de la cuestión sobre los cambios sucedidos durante estos últimos diez años, debemos distinguir entre varios fenómenos complementarios entre sí: aproximación historiográfica, revisión científica (de casos, conjuntos y áreas), recuperación patrimonial (mediante excavaciones de emergencia, planes de adecuación de yacimientos, etc.) y nuevos proyectos (de excavación programada o de prospección en el marco de la carta arqueológica) conforman el panorama de conocimiento actual.

A nivel general, podemos considerar que en los últimos diez años se ha unificado una nomenclatura para describir los túmulos y sus partes y se ha presentado y analizado de manera completa el catálogo de túmulos y necrópolis del Bajo Aragón oriental. En cambio, queda pendiente el análisis moderno y la excavación extensiva de una necrópolis, la elaboración y análisis de un catálogo de los túmulos y necrópolis del Bajo Aragón occidental y una comparación entre las dos áreas.

A nivel particular, la excavación moderna de algunos túmulos del Bajo Aragón occidental permite establecer comparaciones con sepulturas de las necrópolis del Coll del Moro de Gandesa, excavados por N. Rafel, y, pendientes de poder contrastar los resultados actuales con nuevas excavaciones, caracterizar una arquitectura distinta entre las dos áreas.

Por otra parte, a partir de los ajuares se ha avanzado en la precisión cronológica del fenómeno tumular del área oriental, bajando las cronologías a los siglos VII-VI a.C. El área occidental, en cambio, queda hoy por hoy lejos de aportar datos más allá de las «viejas» excavaciones de la Loma de los Brunos. Para aportar una buena información sería interesante poder analizar/estudiar los materiales de la excavación de la necrópolis restaurada del Cascarujo, de la necrópolis V del Cascarujo y de la necrópolis de El Cabo (en curso de estudio).

Pero quizás la aportación más singular, que obliga a replantear relaciones e influencias, es la documentación de una nueva área tumular bajoaragonesa, que podríamos denominar *meridional*, situada en las cabeceras de los ríos Algars y Matarraña y que se extiende hacia el norte de Castellón, donde varias necrópolis han sido excavadas recientemente en el marco de un proyecto de parques eólicos. Esta continuidad espacial amplía el área de influencia del fenómeno funerario bajoaragonés y permite, gracias al buen estado de conservación de muchos de los conjuntos allí excavados, una comparación y una mejor comprensión de los ajuares y ritual funerario para este fenómeno.

Antes de terminar, es obligado recordar que en toda esta área los contextos funerarios desaparecen a partir de mediados/finales del siglo VI a.C. y que únicamente las necrópolis del Coll del Moro son las que presentan contextos fechados en ese momento. Solamente un extraño depósito documentado en la parte baja del cerro donde se ubica el *oppidum* de El Palao ha dado un conjunto de materiales que quizás, pero ya escapa del propósito de este texto –tratado en otro de los presentes en este volumen–, puede ser interpretado como depósito funerario del siglo II a.C.[1]

1. Introducción

Cuando en un primer momento se nos propuso exponer un estado de la cuestión sobre el mundo funerario en el Bajo Aragón, dentro del contexto del congreso, nuestro punto de partida fue confrontarlo con lo que se hubiera presentado hace diez años en Tivissa. Para ello, pretendíamos como punto de partida comparar el número de tumbas conocidas y estudiadas de un momento y de otro, el número de proyectos en curso o el volumen de publicaciones.

1. La fecha de C14 calibrada de los dientes del caballo de ese depósito indican que murió en algún momento entre el siglo II a.C. y la primera mitad del siglo I a.C.

Pero la sorpresa fue ver que la caracterización del Bajo Aragón hasta el año 2001 mostraba un mundo funerario representado por los túmulos de cista excéntrica que se dividía en dos grupos: uno occidental, en el entorno de Caspe, y un segundo grupo oriental, entre el Algars y el Matarraña, que se extendía hacia el Coll del Moro. Ambos compartían unas características comunes, puesto que contaban con casi 100 años de historia y escasas revisiones. El único elemento destacable en ese panorama era el importante conjunto de necrópolis del Coll del Moro de Gandesa, que, además, había sido publicado en su totalidad. Hacía, no obstante, ocho años de la última publicación y no había ningún proyecto en marcha, salvo la revisión de los túmulos del Matarraña, por parte de N. Rafel, que el siguiente año, 2002, ganaría el Premi Josep Puig i Cadafalch d'Arqueologia, que otorga el IEC, y que se publicaría en 2003.

Ante este panorama, ¿por qué nos habían pedido presentar un estado de la cuestión sobre el mundo funerario del Bajo Aragón?, ¿qué ha sucedido durante estos últimos diez años?

A nivel general, se puede señalar que ha habido un doble cambio. Los intereses de una parte de la investigación se han dirigido hacia el mundo funerario como respuesta y/o contraposición al mundo de los vivos. Asimismo, han surgido nuevas políticas de gestión patrimonial vinculadas a la poliédrica función social del patrimonio, que se han conjugado en la creación y actividades del Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón y se han visto beneficiados por la revisión de la carta arqueológica y, como veremos, por la creación de algunas nuevas infraestructuras. Ambos elementos permiten entender, cuanto menos parcialmente, esta evolución. El resultado es un aumento considerable de datos referentes al mundo funerario del Bajo Aragón.

2. La relectura del pasado: los reestudios de las excavaciones antiguas

El panorama previo al cambio de milenio que hemos descrito más arriba, hacía que el análisis del mundo funerario del Bajo Aragón repitiera, a partir de un mismo mapa constante en el tiempo, las propuestas planteadas a lo largo de casi cien años, con las dos importantes contribuciones de G. Ruiz Zapatero, de N. Rafel, en sus respectivas tesis doctorales, así como en los mencionados estudios sobre las necrópolis del Coll del Moro. A éstos habría que sumar otros trabajos y proyectos que, por permanecer inéditos o centrarse en un único tema, no tuvieron el impacto y la repercusión de los anteriores. En cualquier caso, han sido ampliamente comentados en publicaciones recientes.

Los dos trabajos anteriormente citados afrontaban principalmente el origen del fenómeno tumular y su cronología y, relacionado con ello, las influencias de los Campos de Urnas (para G. Ruiz Zapatero) y del comercio mediterráneo, fenicio (para N. Rafel). Obviamente las diferentes perspectivas respondían a unas dinámicas particulares en cada momento, a veces motivadas por un debate general y otras por un hecho concreto. No obstante, han servido como punto de partida y referencia para los reestudios que desde ese momento se han llevado a cabo.

La publicación en 2003 de la revisión de las necrópolis investigadas por el IEC en el Matarraña ha sido, en este sentido, el ejemplo más evidente. A raíz del mismo, han surgido una serie de estudios más o menos concretos que complementan los planteamientos iniciales. En este sentido hay que destacar la publicación del catálogo fotográfico de esas mismas campañas de excavaciones (Fatás y Graells 2010), contextualizado conceptual e historiográficamente, que permite completar el trabajo de N. Rafel (2003).

Las principales aportaciones, no obstante, han sido el análisis de los materiales, el estudio de las estructuras funerarias, el análisis historiográfico y la comparación con otros territorios, lo que ha permitido definir una cronología para este fenómeno.

Un ejemplo particular de lo que ha supuesto este cambio en la revisión de datos de viejas excavaciones lo representa, sin lugar a dudas, el caso del túmulo 2 de la Clota, en Calaceite. Conocido por la identificación y estudio que N. Rafel ha realizado sobre los dos fragmentos de anilla superior de trípode en miniatura (Rafel 2002 y 2003), el estudio arqueométrico, de reciente publicación (Rafel *et al.* 2010), ha demostrado una producción local de la pieza, hecho éste de particular importancia para la comprensión de la toréutica del nordeste de la península Ibérica. Además, la propuesta cronológica para la pieza, anterior al siglo VI a.C., obliga a seguir discutiendo sobre el significado de esta pieza en un contexto de los siglos VII-VI a.C., bien como atesoramiento, producción arcaizante o por influjos de tradiciones distintas (sardas o fenicias).

En directa relación con la tumba anterior, podemos considerar el caso de la conocida tumba de Les Ferreres de Calaceite. Ésta, además de un soporte metálico particular, presenta una placa frontal de coraza única, de la cual no se han podido encontrar paralelos en Europa. Su cronología ha sido muchas veces discutida y replanteada a nivel historiográfico y se ha intentado recomponer el ajuar. Desde un análisis metalográfico, el soporte evidencia que se trata de una producción local en la que llama la atención el complicado proceso técnico de fabricación (Armada y Rovira 2011), característica afín a lo observado en la toréutica del nordeste peninsular de la primera mitad del siglo VI a.C. A nivel historiográfico, publicaciones en curso y recientes proponen que fuera un túmulo aislado de grandes dimensiones, elemento que de por sí merece ser destacado y quizás ayude a comprender la naturaleza singular de la tumba. Finalmente, la revisión historiográfica y de los materiales dispersos entre Francia y la

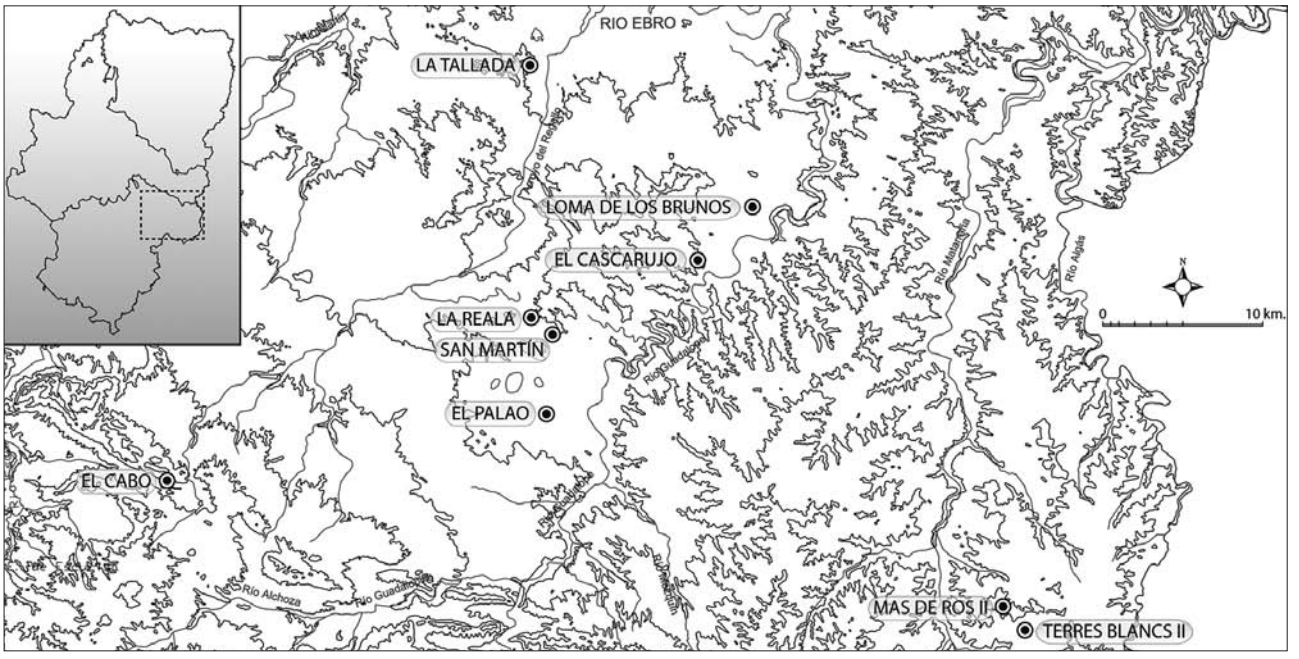

Figura 1. Plano del área analizada, con las necrópolis recogidas en el texto. En el recuadro, situación en el territorio de Aragón.

península Ibérica ha permitido precisar la cronología gracias a la presencia de tres asas, correspondientes a una pátera umbilicada etrusca del tipo Cook, además de completar la totalidad del ajuar metálico descrito en el hallazgo gracias a la identificación de pequeños fragmentos de *simpulum* y *cnémides* (Graells 2010; Graells y Armada 2011).

3. Nuevos trabajos. Excavaciones, prospecciones y trabajos de consolidación

Los reestudios que acabamos de referir han dado excelentes resultados y han permitido ofrecer un panorama más completo del Bajo Aragón oriental. Pero el Bajo Aragón occidental, disponía de múltiples datos sueltos, parcialmente publicados y patrimonialmente ricos que, salvo en el caso de la necrópolis de la Loma de los Brunos, resultaban casi desconocidos. Además, la ausencia de un proyecto de excavación de su mundo funerario, semejante al desarrollado por el IEC, y la pérdida de los datos de las primeras excavaciones en las necrópolis del Cabezo del Cascarujo hacían imposible un programa complejo de reestudio como el que acabamos de sintetizar. Estas circunstancias y la necesidad de completar el conocimiento de esta parte de la historia y de proteger y difundir este patrimonio han conducido a los trabajos de excavación y/o adecuación y consolidación de varias necrópolis en el área occidental, particularmente en el área entre el Regallo y el Guadalope. Una parte importante de estos trabajos ha sido vinculada al Taller de Arqueología de Alcañiz y a la creación de una ruta turisticoarqueológica denominada Iberos en el Bajo Aragón.

Necrópolis de la Loma de los Brunos de Caspe

Si empezamos esta panorámica por el valle del Guadalope, hay que hacer referencia a la adecuación, consolidación y señalización de la necrópolis de la Loma de los Brunos, que había sido dada a conocer por Pellicer y, posteriormente, sería excavada por Eiroa (1982). Los trabajos de limpieza y consolidación de la necrópolis occidental de la Loma de los Brunos, compuesta por un total de 16 túmulos, generalmente de cista excéntrica (todos ellos de planta circular, excepto uno de planta cuadrangular), no han aportado novedades a lo ya publicado por Eiroa. Cabe señalar, no obstante, que en los trabajos de inspección del entorno del yacimiento y coincidiendo con las observaciones en otras recientes prospecciones (Blanco y Cebolla 2010, 174-171) se pudo documentar la presencia de, al menos, otros dos túmulos de planta circular, más otro dudoso, que se ubican al este del poblado, uno de ellos sobre un paleocanal inundado periódicamente por el embalse de Caspe II.

En el capítulo también de las novedades y en las inmediaciones de estos hallazgos, a los mismos pies del poblado de la Loma de los Brunos, se ha documentado la existencia de otro túmulo (también alterado por las aguas de esa presa) que, a juzgar por sus hallazgos superficiales, sustituyó sin reutilizar el solar del anterior, hasta algún momento indeterminado del Ibérico Pleno (Blanco y Cebolla 2010, 164).

Por otro lado, los túmulos 17 y 18, que Eiroa sitúa a unos 150 m al sur del poblado, no fueron localizados, puesto que la elevación en la que se encontraban ha sido roturada y fueron destruidos, como atestigua la sucesión de fotografías aéreas cartográ-

ficas desde los años ochenta del siglo pasado hasta la actualidad. Tampoco se ha podido determinar la permanencia del túmulo aislado, que Pellicer situaba en una elevación al sur de la necrópolis occidental (Pellicer 1960, 96).

Necrópolis del Cascarujo de Alcañiz

Un poco más al sur, se llevó a cabo una intervención de acondicionamiento semejante en una de las agrupaciones de túmulos del complejo del Cabezo del Cascarujo –formado por el hábitat, del que en otro lado se ha realizado una aproximación, y al menos cinco áreas de necrópolis. Este importante conjunto de casi un centenar de sepulturas, únicamente asimilable al complejo del Coll del Moro, se conoce a partir de una campaña de excavaciones llevada a cabo por un equipo francés coordinado por A. Bruhl y P. Paris, quienes aportaban escasas noticias, que no permitían intuir la riqueza informativa que aún hoy puede ofrecer el conjunto (Bruhl y Paris, 1932). Tal y como avanzábamos, la necrópolis II del Cabezo del Cascarujo ha sido objeto de una adecuación, señalización y consolidación de un total de 27 túmulos, hecho que conllevó la limpieza meticulosa del conjunto y la excavación de los restos de sedimentos de su interior y de

Figura 2. Fotografía aérea de la necrópolis de la Loma de los Brunos (Caspe).

Figura 3. La Loma de los Brunos. Túmulo 10.

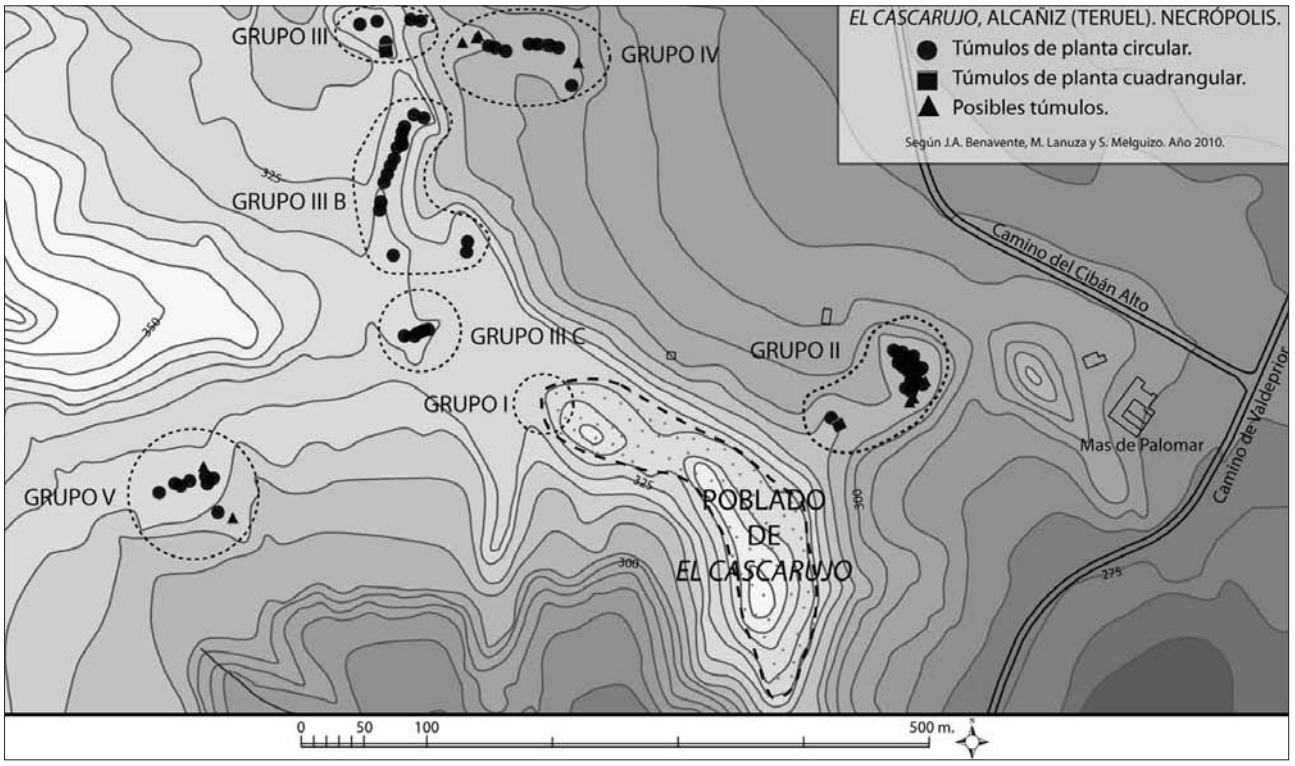

Figura 4. Plano general de la localización de los túmulos del Cascarujo (Alcañiz).

su entorno. La sorpresa fue documentar que algunos de esos túmulos, la mayoría de planta circular y cista excéntrica y solo uno de planta rectangular, no habían sido totalmente vaciados, bien por las excavaciones o bien por los saqueadores. Los trabajos han aportado algunos materiales, en curso de estudio, que permitirán completar datos sobre esta necrópolis más allá de la información de las estructuras funerarias.

Además, el trabajo de limpieza y consolidación de esta agrupación de túmulos permitió documentar otros datos de interés, como la presencia de algunos pequeños *loculi* o cistas periféricas y hallazgos cerámicos aislados junto a ellos (túmulos 7, 23 y 27); la superposición de hasta cinco túmulos circulares en un mismo conjunto (túmulo 7); el hallazgo de cerámicas por debajo del suelo de una cista (túmulo 18); la preparación previa de la base del túmulo mediante el rebajado la roca (túmulos 3, 12, 26, 27); la construcción con mampostería de gruesos anillos perimetrales de planta circular o la presencia de grandes manchas de cenizas junto a simples empedrados que podrían asociarse a posibles *ustrina* (túmulos, 1, 2, 9) (Benavente 2006) o monumentos sin *loculi,* tal y como se documentaron en el Coll del Moro de Gandesa o, más recientemente, en la necrópolis de Santa Madrona en Sebes (Belarte y Noguera 2007). Estos trabajos se completaron con la realización de una nueva planimetría mediante GPS con la localización exacta de cerca de 80 túmulos en el entorno del poblado.

Los resultados positivos de las intervenciones vinculadas a la gestión y la posibilidad teórica de estudiar las relaciones entre las diferentes necrópolis y el hábitat motivaron que en 2010 se planteara un proyecto de excavaciones que contemplaba, en una primera fase, el trabajo en las necrópolis y, en una segunda, intervenciones en el asentamiento.[2] Partiendo de dichas premisas, se excavó un túmulo y las cistas anexas dentro del área V. El interés de esta intervención reside en que se trata de la primera excavación moderna de un túmulo en este complejo arqueológico, más allá de la información que han aportado las restauraciones en la necrópolis II. Los trabajos realizados, permitieron comprobar que la tumba había sido probablemente saqueada de antiguo, aunque a pesar de ello pudieron recuperarse *in situ* varios fragmentos cerámicos que permiten algunas consideraciones acerca del tipo de ajuar cerámico depositado, así como una posible distribución espacial de los mismos. Del mismo modo, los escasos datos que han ofrecido las cistas periféricas son sumamente interesantes. Particularmente, nos referimos al significado y utilidad de alguno de los materiales allí recuperados, como la base perforada de un vaso y para la que no se dispone aún de una interpretación convincente. Los óptimos resultados deberán

2. En la actualidad, el proyecto se encuentra paralizado por falta de financiación, generalizada en el contexto actual de la investigación arqueológica española. Por ello únicamente se inició la primera de las fases previstas.

Figura 5. Fotografía aérea de la necrópolis del Cascarujo, correspondiente al denominado Grupo II.

compararse con futuras excavaciones que permitan observar el patrón de deposición.

Sin embargo, y a pesar de que la cultura material resulta muy interesante, creemos que es en la arquitectura funeraria en donde encontramos las novedades más reseñables, que tendrán que refrendarse o desmentirse a través de nuevas intervenciones. A nuestro juicio, los elementos más significativos son los tres siguientes. Por un lado, el túmulo presenta como particularidad una cista de grandes dimensiones. Esta caja de forma rectangular tiene unas dimensiones interiores de 190 cm de largo por 86-88 cm de ancho, y conserva una profundidad máxima de 60 cm. Su orientación magnética es este-oeste y se dispone en posición excéntrica respecto al centro del tambor. Las dimensiones de la cista dentro del grupo tumular bajoaragonés encuentran paralelos cercanos en el sepulcro 33 del inventario del IEC, perteneciente al Mas d'en Toribio 7, con una cista de 95×200 cm (Rafel 2003; Fatás y Graells 2010), aunque el diámetro de éste es menor, 5 m, mientras que el del Cascarujo tiene un diámetro máximo aproximado de 6,4 m; otro paralelo, aunque con dimensiones algo menores, es el sepulcro 22 de dicho inventario, correspondiente al túmulo de Mas del Roig, con una cista de 90×175 cm (Rafel 2003; Fatás y Graells 2010). El resto de túmulos bajoaragoneses documentados presentan cistas más cortas con longitudes máximas que llegan a los 165 cm, pero con anchuras mayores que pueden llegar, incluso, a los 115 cm de ancho, como en el túmulo de Mas d'en Baqué (Rafel 2003; Fatás y Graells 2010).

En segundo lugar, la cista conservaba el cierre original mediante mampostería. Este sistema se ha constatado en los túmulos 1 y 2 de la necrópolis cerca de El Vilallong, en los túmulos 1 y 2 de la necrópolis del Mas de Pasqual de Jaume, en los túmulos 4, 9, 13 y 20 de la necrópolis de San Cristóbal y en los túmulos 24, 87 y 100, y con más dudas, el 63, de la necrópolis de Azaila (Balsera *et al* en prensa *a*).

Por último, y quizás como aportación más singular, se ha podido documentar el rebaje del terreno –a modo de trinchera de cimentación– para levantar el tambor del túmulo (Balsera *et al.* en prensa *b*). Un elemento que añade complejidad, resistencia y planificación a la estructura funeraria y que, como decíamos, puede corresponder a una particularidad del área pero que debe ser contrastado en próximas intervenciones.

Necrópolis de El Cabo de Andorra

La necrópolis de El Cabo se sitúa en la cabecera de la Val de Ariño, afluente del río Martín, hacia el oeste, y en las proximidades del inicio del río Regallo, hacia el NE, a unos 500 m de distancia del poblado de El Cabo. Fue descubierta en abril de 1999 y en 2005 y 2006 se realizaron dos campañas de excavación sobre

Figura 6. El Cascarujo. Grupo V. Fotografía correspondiente al túmulo excavado durante el año 2010.

Figura 7. Imagen de la necrópolis de El Cabo (Andorra).

las que se han publicado sendos informes preliminares (Benavente y Galve, 2006 y 2008).

La excavación integral de la necrópolis sacó a la luz un total de seis túmulos de planta circular, de los cuales dos se encontraban incompletos (los túmulos 1 y 6) debido a los efectos de la erosión. Tras la limpieza de la cobertura vegetal y el cuadriculado de la zona, se realizó un levantamiento topográfico y la excavación completa de la necrópolis, a la que se añadió un posterior trabajo de consolidación, protección y puesta en valor de las estructuras exhumadas, siguiendo las pautas del programa de actuaciones de la Ruta Iberos en el Bajo Aragón. Las características de los túmulos y sus materiales permiten por primera vez una comparación e interacción dentro de una misma necrópolis y caracterizar un patrón del ritual funerario.

A diferencia de lo observado en el área del Bajo Aragón occidental, esta necrópolis presenta la totalidad de sus túmulos formados por empedrados de planta circular con *loculi* en sus centros. Los diámetros de sus estructuras varían entre 1, 2 y 3 m. La necrópolis, que permanecía intacta, presentaba un estado de conservación relativamente bueno para los túmulos y sus ajuares, cuyo estudio y publicación definitiva permitirá mayores precisiones.

Los materiales recuperados merecen un breve comentario tanto por los tipos de urnas, siempre a mano, con cuellos altos y ocasionalmente pies altos, como por la presencia de abundante material metálico, principalmente brazaletes, tanto de hierro como de bronce, así como cuentas de collar y elementos de más difícil interpretación (por su estado de conservación), que sin duda formaban parte de objetos más complejos.

Las características propias de la necrópolis permiten también aproximaciones acerca de un particular patrón de ritual funerario mediante túmulos de empedrado plano, de los que en el área del Ebro se

conocen algunos casos, especialmente en el área del Segre-Cinca. La presencia de dos urnas en una única tumba, como se documenta en uno de los casos, es un fenómeno excepcional. Evidentemente, estaremos a la espera de los resultados que pueda ofrecer el análisis de los restos óseos para comprobar si se trata de una tumba doble o qué características particulares presenta el conjunto.

Una excepción a las características generales de la necrópolis es el túmulo IV, de sólo 1,25 m de diámetro. En el interior de la urna funeraria, se documentó un paquete apelmazado de huesos calcinados y machacados mezclados con fragmentos de bronce, entre los que había un botón, un mínimo de cuatro brazaletes y tres anillas.

Un elemento destacable, documentado también revisando las otras urnas, es la fragmentación postincineración de los huesos y su recogida conjuntamente a los objetos metálicos dispuestos sobre la pira. Esta circunstancia supone, de manera particular para esta necrópolis, la existencia y práctica de un ritual funerario estructurado en varios momentos, en el que la atención dispensada al cuerpo del personaje parece ser singular. Será ahora importante valorar si el patrón de recogida de huesos, que vemos que no es selectivo, intenta recoger la totalidad de restos quemados o solo una parte o si son lavados.

Al mismo tiempo, destaca, dentro de los ajuares documentados, la ausencia de fíbulas y agujas contrastando, por oposición, la aparición, en prácticamente todas las tumbas, de brazaletes. La tipología de algunos de ellos, así como el botón antes mencionado, permiten proponer una cronología de segunda mitad del siglo VII o inicios del siglo VI a.C., cronología coincidente con las cerámicas, pero que sorprendentemente dista de la del poblado, fechado en el siglo V a.C., tal y como sucede en el complejo del Coll del Moro.

Figura 8. El Cabo. Fotografía de dos de los túmulos.

Necrópolis de La Reala de Alcañiz

En el año 2004, como consecuencia de los trabajos de prospección del área afectada por las obras de construcción del complejo deportivo de Motorland, al norte de La Estanca de Alcañiz y en una zona de gran riqueza arqueológica, se descubrió una nueva necrópolis, asociada a un pequeño e interesante poblado del Hierro I, Ibérico Antiguo, que hasta entonces habían pasado desapercibidos para la investigación arqueológica. La necrópolis se ubica sobre un montículo situado a unos 300 m al suroeste del poblado de La Reala: un pequeño asentamiento de apenas 1.000 m^2 de superficie emplazado sobre un promontorio de laderas rocosas escarpadas, cuya principal zona de acceso debió estar protegida por una gruesa muralla de cerca de 4 m de espesor, de la que se conserva el zócalo. En los sondeos practicados en el poblado, se confirmó la presencia de estructuras de ocupación, muchas de ellas selladas bajo una gruesa capa de tierras arenosas, y materiales que permiten situar su ocupación y abandono en torno a los siglos VIII-VI a.C., con presencia de abundante cerámica a mano (algunos fragmentos decorados con excisiones y acanalados) y en menor proporción de cerámica a torno ibérica.

Por su parte, los trabajos de prospección superficial de la necrópolis, ubicada en un sector con espesa vegetación de tipo estepario, permitieron confirmar la presencia de entre 8 y 10 túmulos funerarios de planta circular y cuadrangular, dos de los cuales (túmulos 1 y 2) fueron objeto de limpieza y sondeos exploratorios en el año 2007.

El túmulo 1 es de planta cuadrangular, de unos 2,20 m de lado, y está conformado por mampuestos de arenisca trabados con barro y dispuestos generalmente en una sola hilada, a modo de simple empedrado. Anejo a este túmulo, se documentó, en su ángulo SE, otra estructura muy similar pero de planta mucho menor, tan solo de 60 cm de lado, con algunos mampuestos en disposición vertical y un pequeño *loculus* o posible cámara funeraria en su interior. La excavación de ambas estructuras no aportó ningún material aun-

Figura 9. El Cabo. Detalle de la excavación del túmulo 4.

Figura 10. Fotografía del túmulo 1 de La Reala (Alcañiz).

que sí se detectó una pequeña capa de tierras cenicientas y oscuras en el centro del túmulo mayor.

El túmulo 2 es de planta circular de unos 2 m de diámetro, con apenas dos hiladas de mampuestos colocados también a modo de empedrado. En la base de su zona central, donde debió habilitarse un pequeño *loculus*, se colocó una losa en disposición horizontal apoyada directamente sobre el suelo de gravas naturales. La excavación del túmulo tan solo aportó un pequeño fragmento de cerámica a mano hallado en el nivel situado sobre dicha losa.

En la prospección superficial de la necrópolis y su entorno inmediato, se recuperaron otros fragmentos de cerámica a mano y a torno de época ibérica que aparecieron bastante dispersos junto a restos de otras cerámicas vidriadas de época moderna. Parece probable que esta necrópolis haya sido expoliada hace tiempo, ya que no se detectaron remociones de tierra recientes y el aspecto general de las estructuras conservadas parecía intacto. Posiblemente, tanto esta necrópolis como el cercano poblado de La Reala serán objeto de excavaciones sistemáticas a los largo de los próximos años.

Necrópolis de San Martín de Alcañiz

La necrópolis de San Martín está compuesta por apenas media docena de túmulos de planta circular emplazados en lo alto de una pequeña loma situada a un centenar de metros al este del poblado del mismo nombre (Benavente *et al.* 1992, 48). Este pequeño poblado, que ofrece abundantes materiales del Hierro I y del período Ibérico Antiguo, se extiende sobre un montículo del que sobresale un gran bloque rocoso al abrigo del cual se concentran las estructuras de habitación. El poblado y la necrópolis de San Martín se sitúan a menos de dos kilómetros del poblado y la necrópolis de La Reala, anteriormente citados, y posiblemente sean asentamientos contemporáneos. En las inmediaciones de ambos yacimientos, se ha documentado así mismo la existencia de varios pequeños hábitats aislados de la fase del Ibérico Antiguo, lo que confirma una intensa ocupación del entorno de La Estanca en los inicios de época ibérica. La necrópolis de San Martín está muy afectada por la erosión y por el intenso tránsito de motocicletas y vehículos todo terreno, habitual en toda esta zona. De los túmulos hasta ahora detectados, de poco más de 1 m de diámetro, apenas se conserva su anillo perimetral, construido generalmente con lajas en disposición vertical, mientras que su interior aparece vacío. Todos ellos parecen estar destruidos o expoliados hace tiempo, si bien se localizan en sus inmediaciones algunos fragmentos de cerámicas a mano.

La Tallada de Caspe

Entre los varios enclaves arqueológicos que conforman La Tallada, a oriente del yacimiento principal se encuentra Tallada II, que se extiende sobre un pequeño paleocanal. Muestra un homogéneo conjunto de túmulos de planta cuadrada y cistas, casi todos ellos excavados por actuaciones clandestinas.

Destacan por su mejor conservación un grupo de estructuras cuadrangulares, adosadas unas a otras hasta formar una sola de mayor entidad. Al oeste, en el extremo del cordón arenisco, se observan áreas en la roca cuya coloración indica intensa actividad térmica.

En su entorno se observaron multitud de pequeños fragmentos óseos calcinados, así como minúsculos restos fundidos de bronce.

Pellicer sitúa en el lugar la aparición de un brazalete de bronce decorado con geometrismos (Pellicer 2004, 103) y Andrés Álvarez, una fíbula con apliques de coral e incisiones fechable en los momentos finales del Hierro I e inicios de la iberización (Álvarez y Bachiller 2000, 16).

La necrópolis puede ponerse en relación con los inmediatos poblados de La Tallada y Tallada IV (Melguizo 2005).

Área meridional del Matarraña: Mas de Ros II (Valderrobres)

El enclave se encuentra en el margen izquierdo del Barranc de la Canaleta, que desagua en el cauce del Matarraña. Su creación y utilización estarían en relación con las fases de la primera y segunda Edad del Hierro del cercano poblado de Los Sants (Puch y Ortonoves 1987-1988, 167; Puch y Sancho 1983-1984, 384-385), a unos 750 m al noroeste.

Sobre una pequeña elevación rocosa arenisca y cubierto por una densa vegetación de pino y arbustos, hallamos (Melguizo, Martínez, Puch 2010, 135-145) tres de los laterales del límite de una cista sepulcral expoliada, asociados a una acumulación de piedras en su entorno que pueden definir la planta de tendencia circular de un amplio túmulo, aunque resulta dificultoso precisarlo a simple vista. Las dimensiones de los cuatro bloques de arenisca de la primera y en superficie son: 0,86×0,18 m; 0,73×0,23 m; 0,25×0,10 m y 0,65×0,18 m. Así, generan un espacio interior con un eje norte-sur de 0,65 m, desconociendo la delimitación exacta del este-oeste.

En las cercanías se aprecian otras acumulaciones que pudieran indicar la presencia de otros elementos sepulcrales. No se hallaron materiales muebles arqueológicos asociados.

Área meridional del Matarraña: Terres Blancs II

Se sitúa en una ladera muy erosionada del margen izquierdo del Barranco de Gachero, al sur del de la Canaleta, ambos afluentes del Matarraña por su margen derecho. Descubierto por Enrique Puch, a simple vista se aprecia su planta circular de unos 3,5 m de diámetro, aunque parte de ella no se ve porque queda cubierta por las acumulaciones de erosión de la ladera. Aparece delimitado por un anillo de bloques medianos de arenisca y alguna laja de piedra desplazada, de mayores dimensiones, que pudiera ser parte de una cista excéntrica, de la que se adivinan algunas losas enterradas en vertical, situada en la mitad oriental del conjunto.

En superficie, se hallan multitud de fragmentos de cerámica a torno de una misma gran vasija de almacenaje ibérica, a juzgar por su pasta y manufactura. Por los alrededores aparecen escasos fragmentos de cerámica a mano (Melguizo, Martínez, Puch 2010, 1305-1318).

El elemento funerario puede ponerse en relación con dos asentamientos: el más cercano, a unos 200 m al noreste, es Terres Blancs (Puch y Ortonoves 1987-1988, 159), pequeño hábitat del Bronce Final y/o tal vez Hierro I. El que parece más probable, a unos 500 m al noroeste, es Torre Gachero (Atrián 1979).

4. La gestión del patrimonio: planes generales de ordenación urbana, catálogos y prospecciones

Junto a otros aspectos relativos a la gestión del patrimonio, como la musealización, consolidación o acondicionamiento de yacimientos, que, como se ha señalado más arriba, han permitido establecer bases para seguir investigando, hay que destacar, como elemento más significado, los trabajos de delimitación de yacimientos arqueológicos dentro de la redacción de los catálogos de planes generales de ordenación urbana. Este conjunto de trabajos, desarrollados fundamentalmente gracias a la financiación del Gobierno de Aragón, ha permitido dos cosas en relación con el mundo funerario, si bien se puede hacer extensivo al conjunto del patrimonio arqueológico. Por un lado, comprobar y documentar el estado de conservación –o pérdida– de estructuras tumulares, así como el análisis de riesgos potenciales, y, por otro, el descubrimiento de nuevas necrópolis. Sin embargo, dado que la iniciativa de estas actuaciones no responde a una dinámica puramente investigadora, sino que está estrechamente relacionada con el planeamiento municipal y la prevención y protección del patrimonio, la información disponible presenta un carácter más general de lo deseable.

En cualquier caso, estos trabajos han aportado nuevos datos sobre el mundo funerario bajoaragonés, fundamentalmente en el caso de área del Matarraña, con hallazgos en Valderrobres, Mazaleón, Cretas y Calaceite. Asimismo, estos datos han permitido confirmar las dinámicas intuidas para esta área, donde parece que la dinámica territorial tiene un carácter más puntual y, en todo caso, deslocalizado, a diferencia de lo que parece ocurrir en el Cascarujo de Alcañiz o en el Coll del Moro de Gandesa. No obstante, la propia circunstancia de que se traten de nuevos hallazgos tiene que prevenirnos al respecto, ya que no son descartables otros descubrimientos en este territorio, a pesar de lo antiguo de su conocimiento.

5. El mundo funerario del Bajo Aragón: los territorios circundantes

La investigación arqueológica del mundo funerario ha avanzado, afortunadamente también en otros

territorios durante estos últimos 10 años, que nos sirven como marco cronológico. Esta circunstancia, no solo es relevante por cuanto supone de manera aislada un hecho importante, sino porque abre nuevas vías de interpretación y análisis de ésta época preibérica en el Bajo Aragón, que es especialmente significativa porque permite establecer relaciones con este particular mundo tumular bajoaragonés, aparentemente desconectado de las áreas que se conocían hasta hace 10 años. Evidentemente, esto puede traer consigo las «clásicas» discusiones relativas al origen de los túmulos, así como las vías de comunicación y alcance de su área de influencia. Por ello, el área occidental, ribereña al Ebro, en cuyo extremo se situaría la necrópolis de El Cabo de Andorra, es de suma importancia, como hemos visto. En cualquier caso, aquí, de manera muy sintética, queremos llamar la atención sobre las novedades que ofrece el área meridional, en el límite con la provincia de Castellón.

Un ambicioso proyecto de construcción de parques eólicos ha servido para identificar y excavar, a veces únicamente sondear, un número importante de yacimientos arqueológicos de altura.[3] El proyecto, ha permitido localizar hasta cuatro necrópolis, en algunos casos asociados al hábitat. Destaca, en general, el buen estado de conservación de las mismas así como la riqueza y variedad de ajuares, cuyo análisis en profundidad permitirá, sin duda, una mejor comprensión de los que se están documentando en las recientes excavaciones del área nuclear del Bajo Aragón.

Todo esto, además, se ha visto beneficiado por una rápida y completa publicación, en varios volúmenes, con una generosa ilustración tanto de las estructuras y materiales como también de las analíticas (Vizcaino [coord.] 2007).

Si repasamos brevemente los tipos de las estructuras, vemos cómo corresponden a túmulos ligeramente distintos a los del Bajo Aragón. Los resultados obtenidos en estos trabajos permiten observar que en los primeros momentos de uso de las necrópolis, sería el caso del túmulo 1 de la necrópolis de La Lloma Comuna, fechable en la transición entre el final de la edad del bronce y la Primera Edad del Hierro –*circa* 750 aC–, se utilizaría un sistema de túmulo plano con empedrado circular y se documenta en la misma necrópolis la alternancia entre el rito inhumatorio e incineratorio. En cambio, los ejemplos bajoaragoneses en una cronología afín evidencian la presencia de una cista excéntrica, o mejor expresado, grandes *loculi* para los que nunca se define el espacio mediante grandes lastras sino mediante murete.

Los ajuares, especialmente abundantes, presentan tanto materiales de importación fenicios, tales como *pithoi*, como también vasos de imitación o inspiración en aquellos, como los vasos con engobes, principalmente rojos. Destaca, en este sentido, la abundancia de casos en la necrópolis de Sant Joaquim (Vizcaíno 2010; Barrachina *et al.* 2011). A nivel de material metálico, están especialmente bien representados los brazaletes pero también, y esto contrasta con lo observado en el valle del Ebro y el área catalana, las agujas; por otro lado, sin embargo, la presencia de fíbulas de doble resorte es menos frecuente.

En cualquier caso, el conjunto de materiales documentados en estas necrópolis permite proponer una cronología para el fenómeno tumular en el Maestrazgo castellonense –y turolense, al menos parcialmente– entre la segunda mitad del siglo VII y la primera del siglo VI aC.

Si recopilamos las diferentes informaciones que hemos presentado, podemos apreciar cómo el antiguo mapa que definía la distribución de necrópolis del Bajo Aragón oriental se completa hacia el sur con el añadido de estos yacimientos.

6. Diez años estudiando el registro funerario: conclusiones y tareas pendientes

Tal y como hemos ido señalando a lo largo de la exposición, la revisión de los diferentes casos a través de diferentes perspectivas ha permitido unificar la nomenclatura para describir los túmulos y sus partes.

Otro de los elementos definitorios de estos años de investigación ha sido la caracterización de algunos elementos particulares –y singulares– de la cultura material del mundo funerario bajoaragonés, de la cual destaca, por la variedad de estrategias seguidas y por las conclusiones obtenidas, la toréutica, ejemplificada en los sepulcros de La Clota y Les Ferreres.

Pero, sin duda, el elemento fundamental resultante de este conjunto de trabajos ha sido el de crear y presentar un marco historiográfico explicativo, a la par que se terminaba por definir una cronología general para el fenómeno tumular bajoaragonés (siglos VII y VI a.C.).

En definitiva, los resultados obtenidos durante estos 10 años, permiten apreciar de manera clara una diferencia entre el área oriental y la occidental. Asimismo, se ha podido caracterizar una nueva área meridional con personalidad propia. Sin embargo, también aparece un espacio vacío entre ésta y la zona septentrional, que deberá ser investigada en detalle para ofrecer explicaciones convincentes al respecto. No obstante, no es el único ámbito en el que se debe avanzar dentro del estudio de las necrópolis, ya que, a pesar de los indudables avances que hemos apuntado en este texto, surgen elementos de duda, vacíos de conocimiento e interrogantes que deben ser investigados.

3. Aunque el proyecto de parque eólico afecta únicamente a Castellón, las prospecciones previas llevadas a cabo evidenciaron que en ocasiones los yacimientos se extendían también por el área turolense aneja.

Entre estos elementos pendientes, que quedan en el «debe» de la investigación, hay que señalar como una necesidad, condicionada lógicamente por la realidad arqueológica, la excavación extensiva de una necrópolis y el estudio integral de las relaciones sociales dentro de ella, el elemento fundamental para completar el nivel de conocimiento actual del mundo funerario bajoaragonés. En ese sentido, carecemos de una excavación exhaustiva que permita caracterizar de manera completa alguna de las mismas.

Otra de las tareas para estos próximos años es la de completar el catálogo de las necrópolis del Bajo Aragón occidental, oriental y meridional, para, a partir del mismo, poder establecer la comparación entre las diferentes áreas, como base para la comprensión de este fenómeno, con sus particularidades regionales.

Resulta necesario, por último, indagar en la interacción e influencias culturales del mundo funerario bajoaragonés. No obstante, hay que ser consciente de que esto va necesariamente relacionado con el análisis de los hábitats, que en ocasiones no han sido identificados, y aspectos más abstractos como el comercio, la evolución histórica y, por ende, las propias dinámicas históricas de las sociedades preibéricas.

7. Epílogo: el mundo funerario bajoaragonés en el Ibérico Pleno y Final

No queríamos terminar este texto sin reflejar, en íntima asociación con los trabajos pendientes que acabamos de referir, un último elemento de duda. Nos referimos a la progresiva desaparición de las evidencias funerarias que se constata a partir del siglo v a.C., tal y como ocurre de manera general en tantos otros territorios del nordeste peninsular (con algunas excepciones, como la necrópolis de Serra de Daró –Ullastret, Turó dels Dos Pins–, una reutilización en la necrópolis de la Pedrera de Vallfogona de Balaguer y, quizás, la necrópolis Martínez de Velasco de Huesca). Son varias las hipótesis que se han apuntado al respecto –exposición de los cadáveres al medio, desaparición de evidencias por procesos posdeposicionales, enterramientos en fondos de valles ocultos por materiales aluviales, etc.– sin que se haya podido obtener una respuesta totalmente satisfactoria al respecto, posiblemente a causa de la pluralidad de posibilidades válidas.

No obstante, en relación con este tema, hay que referir un particular y reciente hallazgo en la parte baja del *oppidum* de El Palao, donde se localizó hace tres años restos de un depósito singular dentro de una estructura que tanto podría corresponder a un silo como a un gran *loculus*. Los materiales, claramente posteriores, obligan a pensar en un problema distinto al hasta ahora panorama del mundo funerario bajoragonés, siempre y cuando entendamos este singular conjunto como parte de una tumba, pues no existe resto alguno de difunto y los únicos huesos documentados corresponden a una mandíbula de caballo –este hallazgo es objeto de un estudio detallado en otro de los trabajos aquí presentados.

En cualquier caso, parece evidente que se trata de una problemática hacia la que debemos dirigir parte de las estrategias de investigación con el fin de obtener por fin una visión diacrónica de un importante fenómeno que, a tenor de los datos de que disponemos, hoy finaliza abruptamente.

Bibliografía

Álvarez, A.; A. Bachiller 2000: «Elementos de diferenciación social en el Bajo Aragón durante el Bronce Final-Hierro I», *Vegueta* 5, Las Palmas de Gran Canaria 9-27.

Armada, X. L.; S. Rovira 2011: «El soporte de Les Ferreres de Calaceite (Teruel): una revisión desde su tecnología y contexto», *AEspA* 84, Madrid, 9-41.

Atrián, P. 1979: «El yacimiento de Torre Gachero (Valderrobres) y las estelas ibéricas del Museo de Teruel», *Teruel* 61-62, Teruel, 157-178.

Balsera, R. *et al.*: «Primera campaña de excavaciones en el Complejo Arqueológico de El Cascarujo (Alcañiz): Resultados preliminares», *Kalathos,* Teruel, 26-27. [En prensa *a*]

Balsera, R. *et al.*: «Arquitectura y ritual funerario en la necrópolis V del Cabezo del Cascarujo (Alcañiz, Bajo Aragón). Intervención 2010», *Pyrenae*. [En prensa *b*]

Barrachina, A. *et al.* 2011: «En Balaguer 1 (Portell de Morella), gènesi i evolució d'una comunitat rural del ferro antic a la comarca dels Ports», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 21, Lérida, 9-36.

Belarte, M. C.; J. Noguera 2007: *La necrópolis protohistórica de Santa Madrona (Riba-roja d'Ebre, Ribera d'Ebre)*, Hic et Nunc 2, Tarragona.

Benavente, J. A. 2006: «Informe preliminar sobre los trabajos de limpieza y consolidación de la necrópolis de El Cascarujo de Alcañiz (Teruel). Fases I y II.» Gobierno de Aragón. Zaragoza. [Inédito]

Benavente, J. A.; F. Galve 2006: «Informe preliminar de la excavación arqueológica de la necrópolis ibérica de El Cabo, Andorra (Teruel)», *Revista de Andorra* 6, Andorra, 21-38.

– 2008: «Informe preliminar de la segunda campaña de excavaciones arqueológicas en la necrópolis ibérica de El Cabo, Andorra (Teruel)», *Revista de Andorra* 8, Andorra, 301-310.

Benavente, J. A. *et al.* 1992: «El poblamiento antiguo del área endorreica de Alcañiz (Teruel)», *Al-Qannis* 2, Zaragoza, 36-92.

Blanco, A.; J. L. Cebolla 2010: *Delimitación de los yacimientos arqueológicos del término municipal de Caspe. Plan General de Ordenación Urbana de Caspe,* Expediente, Dirección General de Patrimonio Cultural (Diputación General de Aragón) 464/2009. [Inédito]

Bruhl, A.; P. Paris 1932: *Excavaciones en el Cabezo del Cascarujo, término de Alcañiz (Teruel)*, *Memo-*

rias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades 121, Madrid.

Eiroa, J. J. 1982: *La Loma de los Brunos y los Campos de Urnas del Bajo Aragón,* Institución Fernando el Católico, Zaragoza.

Fatás, L.; R. Graells 2010: *Historia gráfica de los túmulos protohistóricos del Bajo Aragón*, Zaragoza.

Graells, R. 2010: *Las tumbas con importaciones y la recepción del Mediterráneo en el nordeste de la península Ibérica (ss.VII-VI aC)*, *Revista d'Arqueologia de Ponent,* Serie Extra, 1, Universitat de Lleida, Lleida.

Graells, R; X. L. Armada 2011: «La tumba de Les Ferreres de Calaceite a partir de los materiales del Musée des Antiquités Nationales de Saint-Germain-en-Laye», *Studi Etruschi* LXXIV, Florencia, 17-37.

Melguizo, S. 2005: *Íberos en el Bajo Regallo*. CEDEMAR / Institución Fernando el Católico, Zaragoza.

Melguizo, S.; S. Martínez; E. Puch 2010: *Informe sobre la ejecución de los trabajos de estudio y delimitación de yacimientos arqueológicos para su inclusión en el catalogo del Plan General de Ordenacion Urbana de Valderrobres (Teruel)*, Expediente, Dirección General de Patrimonio Cultural (Diputación General de Aragón), 358/2009. [Inédito]

Pellicer, M. 1960: «El poblado y la necrópolis hallstátticos de la Loma de los Brunos (Caspe)», *Caesaraugusta* 15-16, Zaragoza, 91-106.

– 2004: *Panorama histórico-arqueológico de Caspe en el Bajo Aragón*, Colección Historias Municipales 2, Zaragoza.

Puch, E.; C. Sancho 1983-1984: «Yacimientos arqueológicos inéditos del término municipal de Valderrobres (comarca de Matarraña, Teruel)», *Kalathos* 3-4, Teruel, 373-391.

Puch, E.; R. Ortonoves 1987-1988: «Actualización de la Carta Arqueológica de Valderrobres (Teruel)», *Kalathos* 7-8, 1987-1988, 149-175.

Rafel, N. 2002: «Un trípode de tipo chipriotra procedente de La Clota (Calaceite, Teruel)», *Complutum* 13, Madrid, 77-84.

– 2003: *Les necròpolis tumulàries de tipus baixaragonès: les campanyes de l'Institut d'Estudis Catalanas al Matarranya*, Monografies del MAC, 4, Barcelona.

Rafel, N. *et al.* 2010: «Sobre el origen y la cronología del trípode de varillas de La Clota (Calaceite, Teruel). Nuevos datos arqueométricos», *Archivo Español de Arqueología* 83, Madrid, 47-65.

Vizcaíno, D. (coord.), 2007: *Paisaje y arqueología en la Sierra de la Menarella. Estudios previos del Plan Eólico Valenciano. Zona II: Refoies y Todolella*, Generalitat Valenciana, Valencia.

– 2010: *La Necrópolis de Sant Joaquim de la Menarella (Forcall, Castellón). La práctica de la incineración en la comarca de Els Ports. Parque Eólico de Refoyas. Zona II del Plan Eólico Valenciano,* Generalitat Valenciana, Valencia.

ARQUITECTURA DE PRESTIGIO Y ARISTOCRACIAS INDÍGENAS

David Bea
Universidad Rovira i Virgili
Jordi Diloli
Universidad Rovira i Virgili
David Garcia i Rubert
Universidad de Barcelona
Isabel Moreno
Museo de Arqueología de Cataluña
Pierre Moret
Universidad de Toulouse, UMR 5608 TRACES

Resumen

En este artículo se presentan los datos obtenidos en los últimos trabajos efectuados en el territorio formado por las comarcas del curso inferior del Ebro, las tierras del río Sénia, la Terra Alta, el Bajo Aragón y el Matarraña, especialmente en lo que se refiere a las muestras de arquitectura de prestigio fechables entre la Primera Edad del Hierro y el inicio de los procesos de iberización. Se plantea la posibilidad que estas estructuras arquitectónicas de tipo diferencial sean una muestra del intento de consolidación de unos modelos políticos en torno a la afirmación de élites. Se examina la problemática funcional de estos edificios arquitectónicamente diferenciados, así como las cronologías, tanto relativas como absolutas. A partir del análisis de la arquitectura de prestigio, se intenta presentar una secuenciación de los diferentes tipos formales y determinar posibles fases en el proceso social y político en el que se inscriben.

Palabras clave: arquitectura de prestigio, Primera Edad del Hierro, arquitectura diferencial, aristocracia, sistema político, protohistoria.

PRESTIGE ARCHITECTURE AND INDIGENOUS ARISTOCRACIES

Abstract

This article presents the data obtained from the latest studies carried out in the territory consisting of the counties of the lower reaches of the River Ebro, the lands of the River Sénia and the regions of Terra Alta, Lower Aragon and Matarraña, with particular reference to the examples of prestige architecture datable to between the Early Iron Age and the beginning of the Iberianisation processes. It is hypothesised that these differentiated architectural structures may be indications of an attempt to consolidate political models linked to the affirmation of elites. An examination is made of the functional question of these architecturally differentiated buildings, as well as the question of the chronologies, both relative and absolute, in which to place this phenomenon. Based on the analysis of the prestige architecture, an attempt is made to present a sequencing of the different formal types, as well as to determine possible phases in the social and political process they were part of.

Keywords: Prestige architecture, Early Iron Age, differentiated architecture, aristocracy, political system, protohistory.

Introducción

Durante los últimos años se ha desarrollado una intensa actividad de investigación arqueológica en las diferentes regiones que configuran el valle inferior del Ebro, territorio que se considera, desde una perspectiva laxa, como el formado por las comarcas fluviales catalanas, las tierras del río Sénia, la Terra Alta, el Bajo Aragón y el Matarraña. Los equipos del Grup de Recerca del Seminari de Protohistòria i Arqueologia de la URV (Gresepia), del Grup de Recerca en Arqueologia Protohistòrica de la UB (GRAP), de la UdL, del Taller de Arqueología de Alcañiz o del Laboratoire Traces de la Université de Toulouse-Le Mirail están estudiando en estos momentos yacimientos clave para entender la implantación de modelos sociopolíticos a partir de hechos como la aplicación de proyectos constructivos de arquitectura diferencial y/o de prestigio. Es el caso de Sant Jaume (Alcanar, Montsià), L'Assut (Tivenys, Baix Ebre), el Coll del Moro (Gandesa, Terra Alta) o el Tossal Montañés II (Valdeltormo, Matarraña), por citar algunos ejemplos.

En este artículo presentamos los datos obtenidos en estos últimos trabajos, especialmente en lo que se refiere a las muestras de arquitectura de prestigio fechables entre la Primera Edad del Hierro y el inicio de los procesos de iberización. Planteamos la posibilidad que estas estructuras arquitectónicas de tipo diferencial sean una muestra del intento de consolidación de unos modelos políticos en torno a la afirmación de élites. Se examina la problemática funcional de estos edificios arquitectónicamente diferenciados, así como la cuestión de las cronologías, tanto relativas como absolutas, en las que enmarcar este fenómeno. A partir del análisis de la arquitectura de prestigio se intenta presentar una secuenciación de los diferentes tipos formales taxonómicos, así como determinar posibles fases en el proceso social y político en el que se inscriben.

En el territorio analizado, aproximadamente a partir de mediados del siglo VII a. n. e., surge un fenómeno completamente nuevo: la aparición de formas arquitectónicas compositivas diferenciadas claramente del patrón general de ocupación, que representa, a nivel social y político, la existencia de unos marcadores de clara complejidad creciente. Utilizaremos para designar este fenómeno el nombre más usado en la literatura arqueológica, que es el de *arquitectura de prestigio*, aunque seamos conscientes de que no es del todo adecuado a las realizaciones complejas que son el objeto de este estudio.

Tradicionalmente, los postulados teóricos planteados por la investigación histórica de la arquitectura han sido considerados a partir de parámetros funcionalistas, claramente mecanicistas y simplificadores, según los cuales la disposición constructiva del hecho arquitectónico debería responder únicamente a causas de tipo físico, como pueden ser los materiales de construcción, el paisaje o el clima (Mañana *et al.* 2002, 16). Este planteamiento incide especialmente en la falta de estudios de tipo social en relación con los elementos construidos, es decir, en las propias convicciones sociales que configuran los espacios edificados, que, evidentemente, responden a exigencias de tipo cultural. Amos Rapoport, en su trabajo *House Form and Culture*, publicado en 1969, fue quien por primera vez llamó la atención sobre la necesidad de analizar los fenómenos arquitectónicos antiguos desde un punto de vista social (Rapoport 1969). Hoy en día, a partir de planteamientos sociológicos, usando lo que ha venido a denominarse como *arqueología social de los espacios habitados*, se ha replanteado la hipótesis de que toda construcción, como parte compositiva del conjunto de la cultura material, es un producto cultural que posee como objetivo primordial comunicar un conjunto informacional que será utilizado, de manera consciente o inconsciente, por parte de la comunidad constructora para transmitir mensajes. En este sentido, la arquitectura, como instrumento de configuración social de la realidad, serviría como un medio más del sistema de conocimiento-saber imperante en cada uno de los contextos históricos, para reproducir y mantener un determinado orden social (Mañana, Blanco y Ayán 2002, 17). A partir, pues, de planteamientos derivados de la semiótica, se puede considerar a la arquitectura como «signo de comunicación» (Eco 1986; Mañana, Blanco y Ayán 2002, 17), donde el espacio construido superaría, en determinados casos, la funcionalidad puramente pragmática para convertirse en un objeto simbólico, que nos transmite un mensaje que asumiremos dentro de nuestro esquema de cotidianeidad. En este sentido, los componentes diferenciadores o monumentales de la arquitectura siempre han sido, desde la Antigüedad hasta la actualidad, un medio privilegiado para expresar y representar el poder en los más diversos sistemas sociales y políticos.

Volviendo al curso inferior del Ebro, si hasta mediados del siglo VII a. n. e., los fenómenos constructivos mostraban una gran sencillez, e incluso una estacionalidad, con el inicio de la Primera Edad del Hierro las cosas cambian y emergen unas formas de urbanismo más complejas, en parte representadas por los poblados. En un momento más avanzado, en conjunción con estos asentamientos, se construirán, en algunos sectores de la región, edificios a veces de dimensiones considerables, generalmente fortificados, que deben ser interpretados desde una clave vinculada al nacimiento de una arquitectura fuertemente simbólica, ideada para plasmar la existencia de nuevas relaciones de poder. Estas estructuras fortificadas, ya sean las de la segunda mitad del siglo VII a. n. e., representadas por Sant Jaume, como las casas, también fortificadas, del siglo VI a. n. e., son una clara muestra de arquitectura de prestigio en la medida que son de por sí diferentes de lo que es habitual en la arquitectura del período, están relacionadas con una parte limitada y

en cierto modo privilegiada de la sociedad y tienen la vocación de ser una arquitectura parlante y, por lo tanto, simbólica; en cierta manera la expresión física de una ideología.

En este sentido, el concepto de *arquitectura de prestigio*, tal como acabamos de definirlo, remitiría a otro más amplio, el de *arquitectura diferencial*, que englobaría todas las construcciones que evidencian una distancia con respecto a las formulaciones básicas utilizadas en las unidades domésticas más sencillas. Las muestras de arquitectura diferencial alcanzan el rango de prestigio en el momento en que se llega a la categoría de símbolo. Ejemplos claros serían Sant Jaume y, sobre todo, el Turó del Calvari de Vilalba dels Arcs (Terra Alta), en los cuales la arquitectura estaría al servicio de una expresión del poder.

Por lo que respecta al punto de vista morfológico, sin duda, yacimientos como el Tossal Montañés –una casa torre aislada– y Sant Jaume –un asentamiento de 500 m^2 con varios departamentos– tienen muy poco en común: los tipos arquitectónicos y los referentes urbanísticos son claramente diferentes. No obstante, desde una perspectiva funcional y sociopolítica, los puntos de relación son notables: en los dos casos se trata de centros políticos, donde podría residir con su familia nuclear un personaje con una ascendencia notable sobre el resto de la comunidad, y además, se establece en los dos casos una pauta común de separación física de este grupo privilegiado respecto del resto de la comunidad, ya que ocupa en los dos casos edificios diferenciados con aspecto fortificado.

Hablar del aspecto fortificado de estos edificios nos lleva a una cuestión esencial: la de la relación que existe, en la zona de estudio, entre el concepto de *arquitectura de prestigio* y el de *arquitectura defensiva*. Partimos de la idea según la cual, en las sociedades de los siglos VII y VI a. n. e. en el valle del Ebro como en otras muchas sociedades protohistóricas, la violencia era un elemento constitutivo de las relaciones entre grupos y comunidades, y jugaba un papel importante en su desarrollo sociopolítico, y el *ethos* guerrero era un componente fundamental del ideario aristocrático vehiculado por las élites dominantes. En este contexto, prestigio y defensa van interrelacionados, en una dialéctica cruzada: por un lado, la capacidad defensiva y militar es fuente de prestigio y, por otro, las conductas ligadas al ejercicio del poder y a la ostentación de un estatus aristocrático (en particular, el hecho de atesorar bienes con alto valor simbólico) necesitan protección. Ambas dinámicas se retroalimentan y terminan fomentando la hipertrofia de ciertos atributos arquitectónicos característicos del poder, como puede ser la torre. En otras palabras, si bien la construcción de muchos de los edificios que presentamos revela necesidades reales de defensa, esto no impide que la función simbólica esté presente también, y en ciertos casos sea incluso predominante.

Las tierras del Sénia

La región del río Sénia abarca un territorio de casi 1.000 km^2 situado una veintena de kilómetros al sur de la desembocadura del río Ebro, a caballo de Cataluña y el País Valenciano. Se trata de un territorio geográficamente coherente, cuyos límites vienen marcados por la costa mediterránea al este, las sierras de Irta, Solà, Perdiguera y Garrotxa al sur, los ports de Beseit, la sierra del Turmell y las montañas de Benifassà al oeste y las sierras de Godall y de Montsià al norte. El llano litoral de Vinaròs-Benicarló, de formación cuaternaria y surcado por diversos cursos de agua de muy pequeño caudal, ocupa buena parte de la región. Las comunicaciones con los territorios limítrofes son fáciles y ágiles, gracias a una serie de amplios corredores naturales (depresiones de Alcalà, la Galera, Ulldecona y Les Coves) orientados en sentido noreste-suroeste y dispuestos entre las sierras mencionadas. La leve huella de la red hidrográfica regional facilita la comunicación transversal, entre la costa y el interior.

A partir aproximadamente de mediados del siglo VII a. n. e., y en el marco cronocultural de la Primera Edad del Hierro, se documenta en esta región la implantación de un poblamiento numeroso y diverso, *ex-novo* en su práctica totalidad. Núcleos como el Puig de la Nau (Benicarló, Baix Maestrat), La Moleta del Remei (Alcanar, Montsià), Sant Jaume (Alcanar, Montsià), el Puig de la Misericòrdia (Vinaròs, Baix Maestrat) o la Ferradura (Ulldecona, Montsià), entre otros, han sido objeto de numerosas campañas de excavación. En cuanto al resto, los datos disponibles son escasos y proceden de actuaciones muy puntuales, de campañas de prospección o bien de localizaciones superficiales (Oliver 1992, 32). En todos los casos estudiados, comprobamos como estos asentamientos comparten una serie de características generales, entre ellas el hecho de ubicarse habitualmente en altura, disponer de un numero diverso de ámbitos de planta rectangular o trapezoidal construidos con materiales no perecederos y adosados los unos a los otros de manera que compartían paredes medianeras, así como restar protegidos por un muro de cierre o una muralla que rodea completamente el núcleo.

Partiendo de esta estructura formal básica de las comunidades locales, la obertura del foco a una escala regional, analizando el mapa de distribución de puntos de hábitat y la distribución de estas comunidades en el paisaje, sugiere la existencia de diversas agrupaciones de asentamientos, separadas por extensas áreas deshabitadas. Se ha propuesto (Garcia i Rubert 2005 y 2011), como hipótesis general, que estas agrupaciones podrían resultar significativas en términos sociales y políticos y que, por lo tanto, podrían esconder lazos de relación entre los asentamientos que las componen. Dicho de otro modo, que podríamos estar, desde un punto de vista sociopolítico, ante diversas comunidades supralocales.

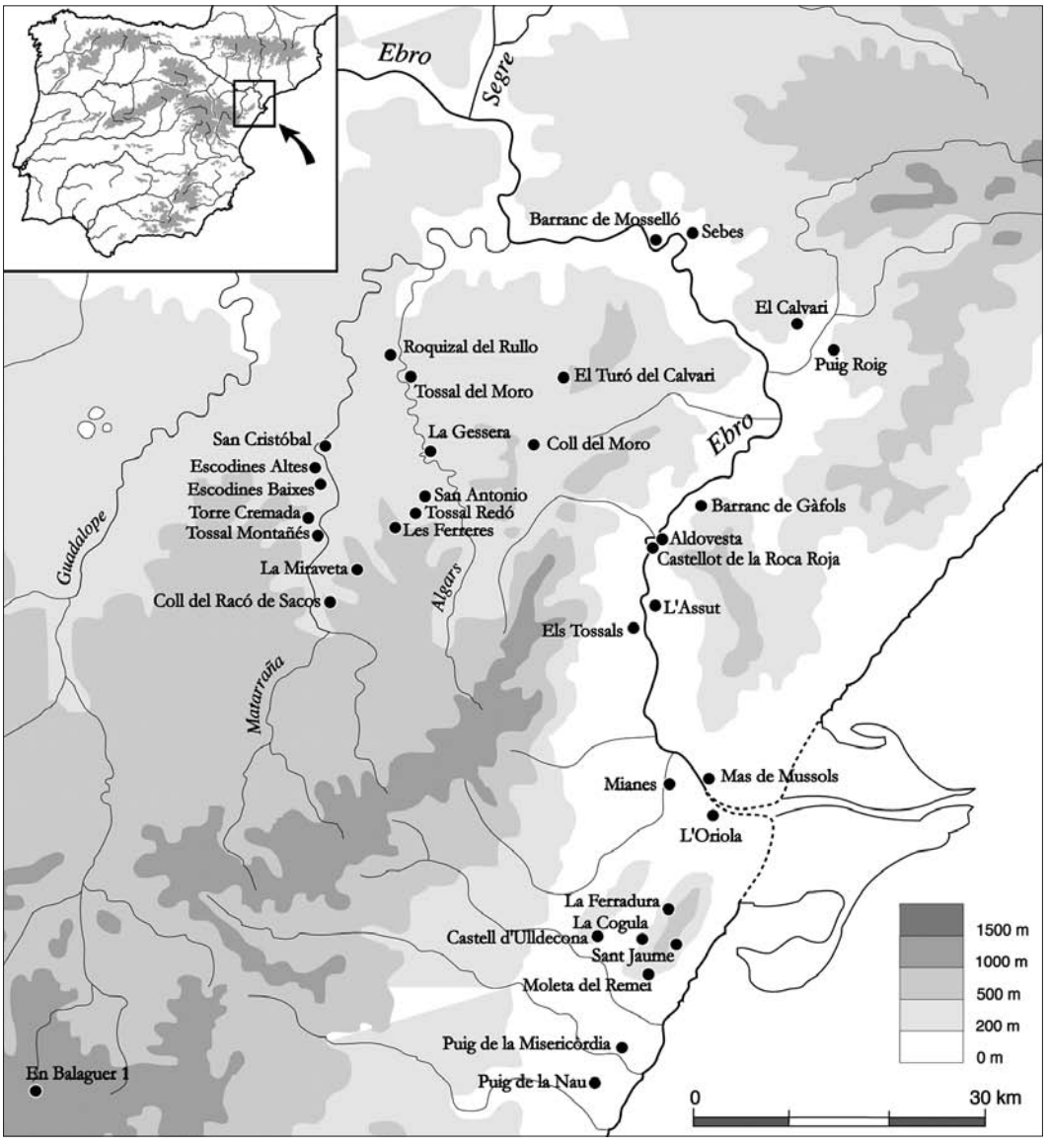

Figura 1. Mapa del área de estudio, con la localización de los yacimientos mencionados en el texto (elaboración de los autores a partir de dibujo de P. Moret).

Una de estas agrupaciones se encuentra en el extremo nororiental de esta región, inmediatamente al norte de la desembocadura del río Sénia. Se trata de un conjunto de cinco núcleos, con características formales y dimensiones muy diferentes entre sí pero con una ocupación datada en todos los casos en el primer hierro: Ferradura, Cogula y Castell en Ulldecona, y Moleta del Remei y Sant Jaume en Alcanar. En relación con lo que nos ocupa en este trabajo, debemos centrar la atención en el último de estos núcleos.

Sant Jaume es un asentamiento ubicado en una cima de poca altura (224 m s.n.m., 100 m de altura relativa) de las estribaciones meridionales de la sierra del Montsià. De reducidas dimensiones (640 m^2) y planta pseudocircular, presenta un excelente estado de conservación. Por ahora ha sido excavado al entorno de un 35% del conjunto, aunque conocemos el 90% de su planta. Internamente, el asentamiento se estructura a partir de una red de pasillos que vertebran entre sí diversos conjuntos de ámbitos. Estos conjuntos ocupan de forma organizada y coherente la totalidad del espacio interior. La planta de este núcleo resulta extraña en el ámbito local, y no se conocen paralelos estrictos en contextos coetáneos o anteriores. Parece diseñada con el objetivo de organizar racionalmente el espacio interior definiendo sectores (los conjuntos de ámbitos anteriormente mencionados) con funcionalidades diferenciadas: una área de almacenes y cuadras, una de talleres y, probablemente, una propiamente doméstica.

Por lo que respecta a los ámbitos, se trata de edificios con diferentes dimensiones y orientaciones, mayoritariamente de formato rectangular y con dos pisos. En los casos estudiados del sector 1, que engloba los ámbitos y espacios A1, A2, A3, A4, A5, A8, Acceso, T1 y C1, el piso inferior parece destinado en algunos casos a cumplir la función de establo y en otros, a la realización de tareas relacionadas con la transformación de productos agropecuarios. El piso superior se reserva para el almacenaje de un gran número de enva-

Figura 2. Vista aérea del yacimiento de Sant Jaume - Mas d'en Serrà (Alcanar, Montsià).

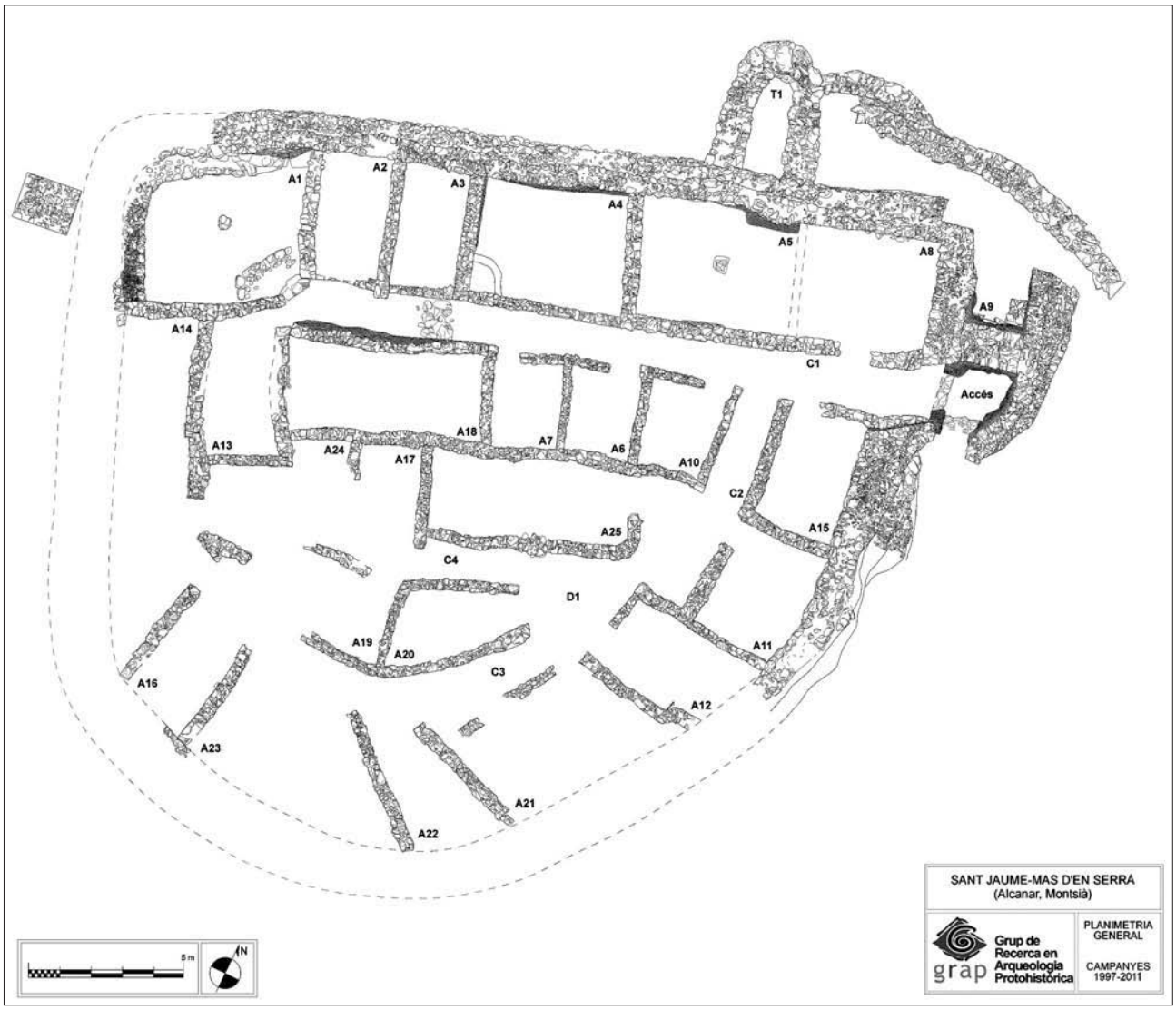

Figura 3. Planimetría general del asentamiento de Sant Jaume.

ses (destaca especialmente el almacenaje de numerosas ánforas fenicias y de un conjunto singular de vajilla para banquetes), productos manufacturados, materias primas y otros objetos y materiales. En el sector 3 documentamos notables evidencias de actividades metalúrgicas. Con todo, ninguno de los espacios excavados hasta el momento en el yacimiento puede ser considerado propiamente como un ámbito doméstico, por lo que cabe suponer que éstos se encuentran en alguno de los sectores todavía inexplorados.

El asentamiento dispone de un potente y excepcional sistema defensivo, el cual conjuga tres elementos singulares: una muralla de doble paramento de entre 1,50 m y 4 m de anchura, una torre (T1) de extremo redondeado y un singular sistema de protección de la puerta mediante antemurales (Garcia i Rubert 2009). Todo indica que en el diseño y construcción del conjunto «T1-muralla-puerta fortificada» tuvieron tanta importancia los condicionantes de tipo defensivo como los que son propios de los ámbitos de la monumentalidad y de la representatividad. El simple hecho de presentar estructuras de fortificación ya resulta, de hecho, reseñable, al ser uno de los primeros asentamientos del nordeste peninsular dotado de este tipo de elementos. Analizado desde una perspectiva más global, este modelo de sistema defensivo es, además, un caso único a nivel de toda la península Ibérica para las cronologías indicadas.

Sant Jaume es interpretado en estos momentos por el GRAP como una gran casa aislada, multicompartimentada y fortificada. La hipótesis descansa sobre las especiales características de sus estructuras arquitectónicas y de su conjunto mueble, la forma singular como se organiza y articula el espacio interno, la división funcional de este espacio interno y la extrema proximidad y aparente complementariedad funcional que mantiene con el resto de núcleos cercanos (Garcia i Rubert 2011). En tanto que casa, y ocupada por tanto esencialmente por una familia y, eventualmente, por algunos seguidores (el área doméstica, aunque desconocida, debe ser en todo caso necesariamente reducida), el carácter singular y monumental de sus estructuras arquitectónicas y las características del repertorio mueble han llevado también a proponer que se trate del lugar de residencia de una élite política. En este sentido, sus excavadores entienden que el edificio es una sede de poder, una residencia de tipo aristocrático donde habitó un pequeño grupo humano y/o un personaje destacado (Garcia i Rubert 2005; Garcia i Rubert, Gracia y Moreno 2006).

Desde esta perspectiva, Sant Jaume actuaría como centro político del conjunto de núcleos que lo rodean. Los estudios desarrollados en los últimos años han permitido avanzar notablemente (aunque con diferencias, ciertamente, por lo que respecta a la profundidad y al grado de certeza de las propuestas) en la interpretación

Figura 4. Vista general de la torre T1 del núcleo de Sant Jaume.

funcional de cada uno de estos asentamientos (Garcia i Rubert 2011). La diferenciación funcional ha sido establecida en base al análisis a escala micro y semimicro, asumiendo que, como pasa en múltiples otros ejemplos, la variabilidad en los atributos de lugares contemporáneos regionalmente muy cercanos entre sí refleja de manera habitual las diferencias en la funcionalidad de los lugares (Athens 1979, 114). Desde este punto de vista, el listado de los tipos funcionales propuestos incluiría al menos un par de posibles puntos de control territorial local (Ferradura y Castell), una atalaya con vocación de control regional (Cogula), un poblado de dimensiones notables (Moleta del Remei) y, como ya ha sido apuntado, una gran casa aristocrática compleja, aislada y potentemente fortificada (Sant Jaume). La entidad politicoterritorial que conformarían ha recibido la denominación de Complex Sant Jaume (CSJ, Complejo Sant Jaume en español) (Garcia i Rubert 2005), y estaría regida por un modelo de integración sociopolítica de tipo jefatura.

En función de los datos disponibles, esta casa fortaleza y el resto de núcleos del CSJ serán destruidos alrededor del 600 a. n. e. Con todo, su arquitectura singular parece ser emulada inmediatamente (o quizás desde poco antes) por un asentamiento cercano, el Puig de la Misericòrdia, que aproximadamente en estas fechas experimentará una importante reforma general. Igualmente fortificado y de dimensiones reducidas, este núcleo continuará aparentemente habitado durante la práctica totalidad del siglo VI a. n. e. (Oliver 1994). Podría proponerse la posibilidad, estableciendo un fácil paralelismo, de que se hubiera reproducido aquí el modelo de comunidad supralocal conformado hasta ese momento por los asentamientos del CSJ, agrupando en este caso bajo una misma estructura sociopolítica los asentamientos del Puig de la Misericòrdia y del Puig de la Nau.

Las características arquitectónicas de Sant Jaume y el resto de implicaciones asociadas permiten hablar en este caso tanto de arquitectura diferencial como de arquitectura de prestigio. Si bien las características de la fortificación tienen que ser leídas sin duda en clave funcional defensiva, y debieron ser diseñadas principalmente con ese ánimo, la singularidad y desproporción que representan esas mismas estructuras en este contexto cronocultural y el hecho de estar asociadas exclusivamente al centro político de la zona las debieron convertir, indefectiblemente, en una referencia simbólica a escala regional del poder que acogía el edificio. Es muy posible, de hecho, que su diseño inicial ya previera el cumplimiento de esta doble función. Así pues, entre las múltiples lecturas que admite el aspecto fortificado de Sant Jaume debe incluirse también aquella que entiende su construcción como un elemento añadido a las diversas estrategias desarrolladas por parte de las élites de esta comunidad, con el objetivo de consolidar un modelo sociopolítico notablemente jerarquizado y unas nuevas relaciones de poder, en este caso mediante la erección de arquitecturas singulares, diferenciales, representativas y de prestigio.

Cabe apuntar, finalmente, que no es posible desligar el surgimiento de estas casas aristocráticas complejas y fortificadas del Sénia de la aparición del fenómeno comercial fenicio. Es muy posible que el desarrollo de jefaturas en este territorio tenga como detonante o estimulador la llegada a la zona de los primeros productos exóticos, los cuales serán intercambiados por metales locales como resultado del establecimiento exitoso de relaciones privilegiadas, duraderas y estables entre estos jefes y los navegantes fenicios. En ese sentido, desde el GRAP se ha apuntado incluso la posibilidad que los dos sistemas sucesivos de protección de la puerta que se implementan en Sant Jaume se inspiren en modelos orientales, como una muestra más de los resultados de estas intensas relaciones (Garcia i Rubert 2009, 225).

El Baix Ebre, la Foia de Móra y la Terra Alta

La aparición de una arquitectura de tipo diferencial también es observable en esta subregión del bajo curso del Ebro a partir de mediados del siglo VII a. n. e. De la misma manera que los yacimientos del Sénia actúan como núcleos de intercambio y redistribución de producto importado como contrapartida a la aportación de minerales, la configuración política del Baix Ebre y de la Foia de Móra durante la Primera Edad del Hierro debe vincularse en buena parte a los programas de explotación minera del plomo del Baix Priorat, atestiguado en yacimientos como el Calvari del Molar (Rafel *et al.* 2008; Rafel, Armada 2010) o el Puig Roig del Roget, en el Masroig (Genera 1995).

Quizás el caso más paradigmático para el bajo Ebro sea el del edificio de Aldovesta, en Benifallet (Baix Ebre) (Mascort *et al.* 1991; Noguera 2007). Su configuración compositiva, a nivel arquitectónico, difiere en gran parte de edificios coetáneos como el de Sant Jaume. El caserío parece contar con un crecimiento de tipo orgánico, carente de planificaciones previas, a no ser que consideremos la posibilidad de que en origen todo el conjunto derive de una estructura turriforme de planta circular, en todo caso amortizada rápidamente (Noguera 2007). Esta hipótesis de trabajo, planteada por Jaume Noguera, es sumamente atractiva y resuelve problemas, sobre todo en relación con la luz de los soportes de los forjados del edificio. En este sentido, parece necesario actualizar su estudio para poder plantear la naturaleza del comportamiento arquitectónico de las estructuras exhumadas, ya que, actualmente, solo se puede afirmar que se trata de un ejemplo claro de arquitectura diferencial, pero sin los elementos prestigiosos que aseguran la aplicación de un proyecto político de matiz elitista.

Su funcionalidad, asociada a la concentración y redistribución del producto fenicio, juntamente con la

salida de mineral (y producto transformado) del bajo Priorat, puede dar a pensar en la existencia en el edificio de Aldovesta de un segmento privilegiado de la comunidad que alcanzaría una complejidad política semejante, por ejemplo, a la que posiblemente se puede observar en la zona del Sénia. De todas maneras, es necesario matizar este hecho. La ausencia de dispositivos fortificados, más allá de la hipotética torre circular inicial y de su posible aterrazamiento, y la falta, al menos observable en el registro, de evidencias de arquitectura prestigiosa aconsejan ser cautos con Aldovesta. Es posible que su modelo, a diferencia del de Sant Jaume, sea mucho más orgánico, y esta aparente ausencia de preocupación en cuanto a su diseño tal vez pueda mostrar niveles de integración política diferentes.

A partir del siglo VI a. n. e. a *grosso modo*, aparece en el territorio el modelo de casa fortificada, de estructura turriforme, que puede observarse en otras subregiones, como la de las cuencas hidrográficas del Algars-Matarraña. Hoy por hoy se ha podido excavar un solo ejemplo, por parte del equipo del Gresepia de la URV: la denominada torre T3 del asentamiento de L'Assut de Tivenys, en la comarca del Baix Ebre (Diloli 2009). Se trata de una estructura con un diseño que tiende a la circularidad, que contaría como mínimo con planta baja y un piso superior. Durante el proceso de intervención arqueológica pudo localizarse *in situ* una columna central, de madera carbonizada, formada por dos cuerpos de sección cuadrangular enlazados a partir de un encaje en U. Las diferentes dataciones radiocarbónicas que se han llevado a cabo a partir de muestras de esta columna señalan cronologías enmarcables en pleno siglo VI a. n .e.; dicha cronología estaría confirmada por materiales cerámicos aparecidos en posición secundaria en los niveles de colmatación de la estructura: ánfora fenicia Vuillemot R-1/T-10.1.2.1., platos *à marli* en gris monocroma de Occidente, ánfora griega de tipo indeterminado, etc.

La principal diferencia, pero, entre la torre de L'Assut y el resto de casas fortificadas del siglo VI a. n. e. intervenidas hasta el momento radica en la duración de su funcionamiento, que se alargaría hasta finales del siglo III o inicios del siglo II a. n. e., fecha en que el inmueble sería quemado y ya no se ocuparía, ni frecuentaría,

FIGURA 5. Planta del yacimiento de Aldovesta según J. Sanmartí (Garcia y Gracia 2011, 41, figura 4).

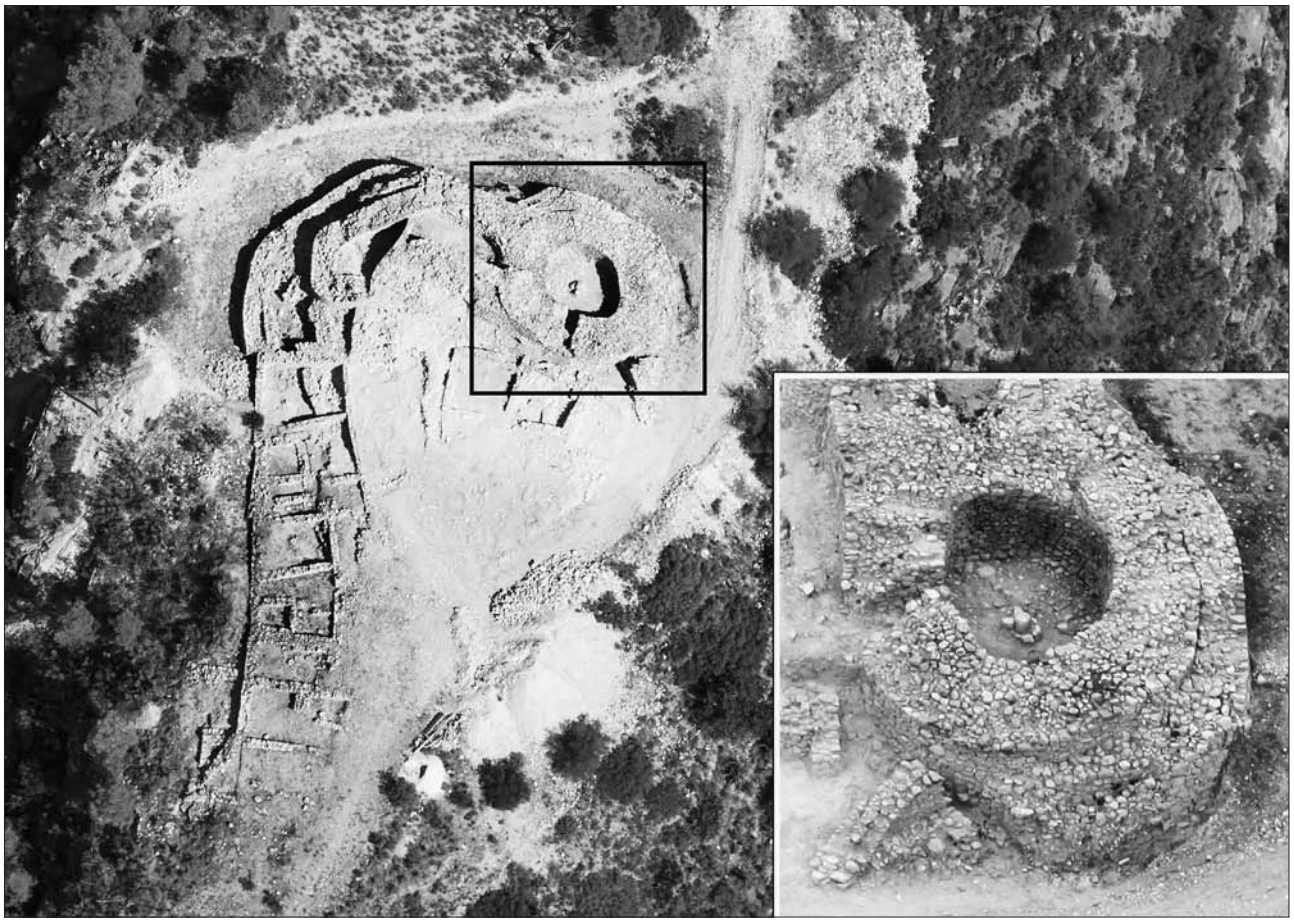

Figura 6. Fotografía aérea del yacimiento de L'Assut (Tivenys, Baix Ebre) con detalle de la torre T3.

nunca más. Desconocemos qué sucede en la T3 en el momento en que el resto de residencias turriformes fortificadas se colapsan, esto es, en un lapso temporal que podríamos situar entre el 500 y el 425 a. n. e. Es posible que sufra una primera destrucción, que en todo caso quedaría enmascarada bajo reformas posteriores. Lo que está claro es que la T3 continua funcionando, sin cambios observables en su aspecto residencial, más allá del tercer cuarto del siglo v a. n. e., momento a partir del cual se reorganiza completamente el espacio, y la torre, aislada en origen (o con alguna estructura subsidiaria), se convierte en el punto de partida de un gran planteamiento poliorcético formado por cortinas, bastiones, posiblemente otra torre y un complejo sistema de acceso de un poblado de nueva planta.

Existe una segunda estructura, ya en la Foia de Móra, que podría asociarse a este modelo de casa fortificada: la torre del Barranc del Mosselló, en Flix (Ribera d'Ebre) (Pérez Suñé, Rams y Jornet 2002). Se trata de una construcción de planta semielíptica, con un cierre perpendicular en una de sus secciones, que presenta una forma muy semejante a la localizada en el Tossal del Moro de Pinyeres, en Batea (Terra Alta). Esta última no ha sido excavada, con lo cual hay dos dataciones posibles, en relación con las dos fases de ocupación documentadas en el Tossal del Moro, la del Hierro I, con materiales que se sitúan entre finales del siglo viii y mediados del vi, y la del Ibérico Pleno, entre los siglos v y iv (Arteaga, Padró y Sanmartí-Grego 1990). Teniendo en cuenta la forma absidal irregular de la torre, parece más probable una fecha de construcción en algún momento de la primera fase (Moret 2006, 190), pero solo una excavación podría resolver este dilema. El principal problema para poder atribuir tanto la torre del Barranc del Mosselló como la del Tossal del Moro de Pinyeres dentro del modelo de residencias diferenciales fortificadas radica en que, *a priori,* no se trataría de estructuras aisladas, sino que se integrarían en conjuntos ocupacionales mayores, y la falta de intervenciones arqueológicas sistemáticas en el interior de las dos construcciones no contribuye a la resolución de este inconveniente.

De todas maneras, parece clara la implantación de un esquema de residencias fortificadas de tipo diferencial en esta zona del curso inferior del río a partir, probablemente, del primer cuarto o de mediados del siglo vi a. n. e. Sobre la T3 de L'Assut, el equipo que la ha estudiado no tiene dudas. El poblamiento asociado, no obstante, es aún hoy en día poco conocido. Se cuenta, pero, con muestras sumamente interesantes, como la trama de la segunda fase de Barranc de Gàfols, en Ginestar (Sanmartí *et al.* 2000) o Els Tossals d'Aldover

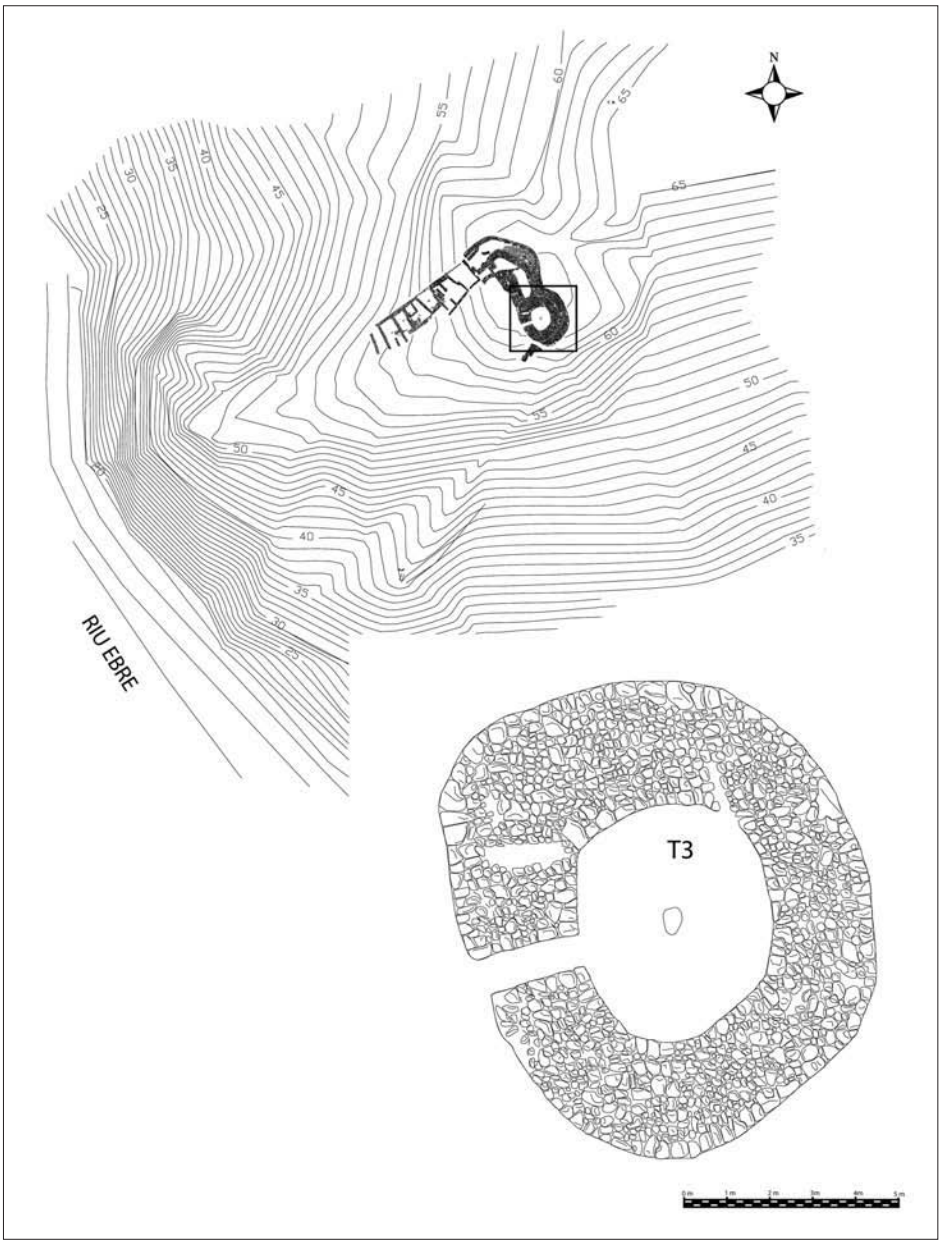

Figura 7. Planimetria topográfica del yacimiento de L'Assut con detalle de la torre T3.

(Baix Ebre), que podrían confirmar la existencia de un sistema de asentamientos rurales estables vinculados políticamente a estas residencias o casas fortificadas. Cabe recordar, también, que en el Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre), asentamiento fechable en sus estructuras visibles a partir del siglo v a. n. e., se han hallado niveles de recorte y cimentación en el terreno natural colmatados con materiales de al menos la segunda mitad del siglo vi a. n. e., como pueden ser los fragmentos de copa jonia B-2, hecho que constataría la existencia de una fase más antigua amortizada bajo los muros del asentamiento ibérico (Belarte, Noguera y Sanmartí 2002). Para la Foia de Móra, el hallazgo de una segunda fase constructiva, también fechable en el siglo vi a. n. e., en el complejo arqueológico de Sebes (Flix, Ribera d'Ebre), hace aumentar poco a poco el listado de puntos habitados durante esa centuria (Belarte *et al.* 2009). Dentro de este marco cronológico no podemos obviar la existencia de un conjunto de necrópolis muy cercanas a la desembocadura del Ebro, como son Mas de Mussols (L'Aldea, Baix Ebre), Mianes (Santa Bàrbara, Montsià; Tortosa, Baix Ebre) i L'Oriola (Amposta, Montsià). En todo caso, falta trabajar en excavación, prospección y revisión de materiales para poder dar forma al poblamiento asociado a las casas fortificadas en esta subregión.

Por lo que se refiere a la comarca de la Terra Alta, a parte de la ya nombrada torre inscrita en el Tossal del Moro de Batea, ha podido determinarse la existencia de dos estructuras asimilables con el modelo de casas o residencias fortificadas. Se trata de la torre del Coll del Moro de Gandesa y del edificio de La Gessera de Caseres.

En el caso del Coll del Moro, durante los años 2006 y 2007, se efectuaron unas intervenciones arqueológicas auspiciadas por el Museu d'Arqueologia

de Catalunya, que afectaron esencialmente a la gran estructura turriforme que preside el conjunto, los principales resultados de las cuales verán la luz en breve (Rafel, Garcia i Rubert y Jornet en prensa). Los datos presentados suponen un punto de inflexión en relación con la categorización funcional y social de las fases más antiguas de la estructura, pues se interpreta la existencia de una fase ocupacional fechable como mínimo durante la segunda mitad del siglo VI a. n. e. correspondiente a una residencia de tipo aristocrático, asociada a una cisterna, que actuaría como centro de control político de la subregión en la que se halla. Sería posible vincularla al cambio de patrón funerario observable en el sector Maries de la necrópolis, es decir, a la implantación de sistemas de *loculi* en contraposición a los modelos tumulares anteriores. En su interior, asociado al funcionamiento de uno de sus pavimentos, se halló un enterramiento perinatal, posiblemente concerniente a un nivel indicador de inicio de actividad, así como un fragmento escultórico que podría corresponder a un momento ocupacional anterior. La relación entre la torre residencial y la cisterna anexa, en principio, debería vehicularse hacia políticas de captación y distribución de recursos hídricos, dentro de un proceso claramente diferencial, basado en la redistribución del agua como elemento de producción. Una vez abandonada la estructura como sitio de hábitat, la torre pasaría a funcionar como un elemento defensivo o de control territorial, integrado en el poblado ibérico construido en el mismo punto, hasta la baja época ibérica.

El segundo elemento constructivo sería el edificio de La Gessera, en el término municipal de Caseres, ubicado en un cerro dominante sobre el trazado del río Algars. Excavado de antiguo por Pere Bosch Gimpera, las recientes interpretaciones han podido aislar como mínimo dos fases de ocupación (Moret 2002). La primera de ellas se fecharía dentro de la Primera Edad del Hierro y se correspondería con una construcción relativamente pequeña, elevada con muros ortostáticos, que sería destruida a finales del siglo VI a. n. e. o inicios de la centuria siguiente y que pasaría a ser reconvertida, en un segundo período, ya ibérico, en un pequeño asentamiento con habitaciones ciertamente reducidas. En cuanto a su interpretación, es realmente difícil determinar su funcionalidad clara, aunque se ha planteado para la segunda fase su utilización como granero fortificado (Moret 2004). No obstante, no parece presentar dudas el hecho de que para la Primera Edad del Hierro la construcción pueda asociarse a modelos de casas fortificadas, al estilo de las presentes en el resto del territorio del curso inferior del Ebro.

Quedaría por definir, como ya hemos indicado, el funcionamiento de la posible residencia fortificada del Tossal del Moro de Pinyeres, en Batea (Arteaga, Padró y Sanmartí-Grego 1990). En principio se ubicaría en un asentamiento mayor, al estilo de la torre del Barranc del Mosselló de Flix, en la Ribera d'Ebre, aunque, al no haber sido excavada, todo son suposiciones. De todas formas, no deberíamos obviar el hecho de que su cronología puede situarse dentro del siglo VI a. n. e., coincidiendo con el abandono del cercano Roquizal del Rullo (Fabara, Bajo Aragón, Caspe), posiblemente vinculable con el propio surgimiento del yacimiento del Tossal del Moro.

Por último, en la Terra Alta se encuentra también el edificio del Turó del Calvari de Vilalba dels Arcs, que bajo el punto de vista del Gresepia, esto es, del equipo que lo ha excavado e investigado, parece apartarse del modelo general de residencias fortificadas que, en gran manera, arrancaría a partir del segundo cuarto o de mitades del siglo VI a. n. e. en todo el curso bajo del Ebro y probablemente en regiones vecinas, como la comarca castellonense d'Els Ports, donde se ha localizado la probable casa fortificada de En Balaguer 1 (Portell de Morella, Els Ports) (Barrachina *et al.* 2011).

Los motivos que distanciarían el Turó del Calvari del resto del esquema serían, precisamente, que no se trata de una residencia, ya que no se han hallado en su registro evidencias de hábitat perenne. Este hecho ya quedó muy claro desde las primeras intervenciones arqueológicas, que dejaron entrever que nos hallábamos ante una estructura diferente o, en todo caso, alejada de los modelos «al uso» (Bea y Diloli 2005). Pero también existe una separación cronológica entre este inmueble y las casas fortificadas (quizás con la excepción d'En Balaguer 1, que funcionaría al mismo momento que el edificio de Vilalba dels Arcs). El Turó del Calvari se desarrolla a lo largo de la primera mitad del siglo VI a. n. e. y desaparece en torno al 550 a. n. e. Las casas fortificadas parece que empezarían a funcionar precisamente cuando se colapsa el edificio de Vilalba, aunque no deberíamos descartar, en algunos casos, una convivencia quizás durante el segundo cuarto del siglo VI a. n. e.

Lo que convierte al Turó del Calvari en una muestra excepcional de arquitectura diferencial y claramente prestigiosa puede observarse tanto en su propia concepción, una construcción biabsidial sobre un zócalo recortado en el subsuelo, con puertas y ventanas molduradas, como en su ubicación topográfica, en lo alto de un cerro al final de un largo barranco (el de Voravall, Sant Pau), que une esta región con el Ebro, situado a una veintena de kilómetros, a la altura de Riba-Roja d'Ebre. Este barranco es una de las vías de comunicación transitables entre el río y las tierras del interior, juntamente con el Barranc de Xalamera (Diloli y Sardà en prensa).

La conjunción de aislamiento, ubicación topográfica excepcional, cuidado diseño preconcebido del edificio y falta de evidencias de hábitat hace plantear al equipo que lo ha estado investigando la posibilidad de que nos hallemos ante una muestra de arquitectura representativa de la formación de poderes políticos elitistas en la región que superen las concepciones de espacios ocupacionales observables ya desde las resi-

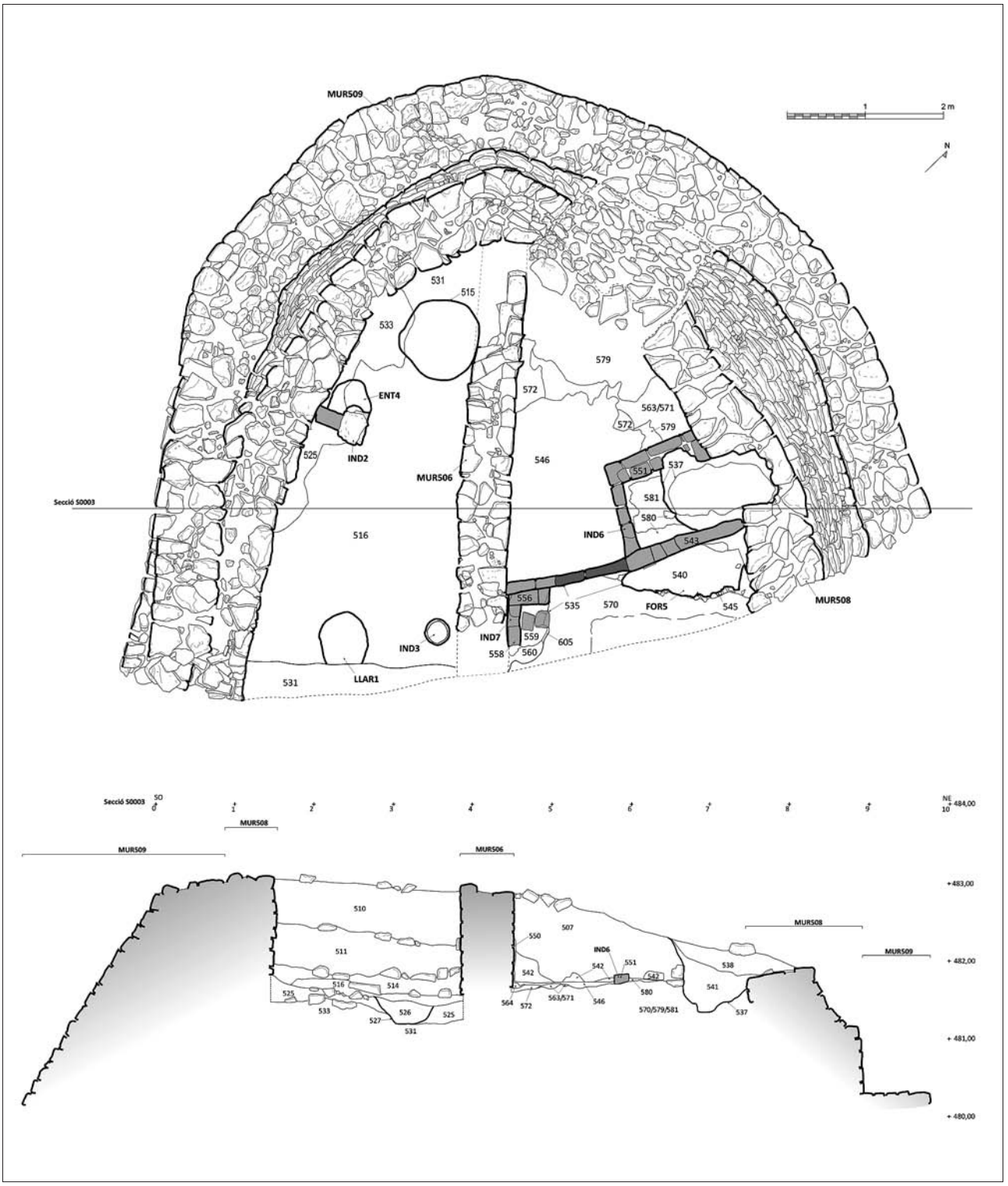

Figura 8. Planta y sección de la torre del Coll del Moro de Gandesa (Terra Alta) (según Rafel, Garcia i Robert y Jornet en prensa).

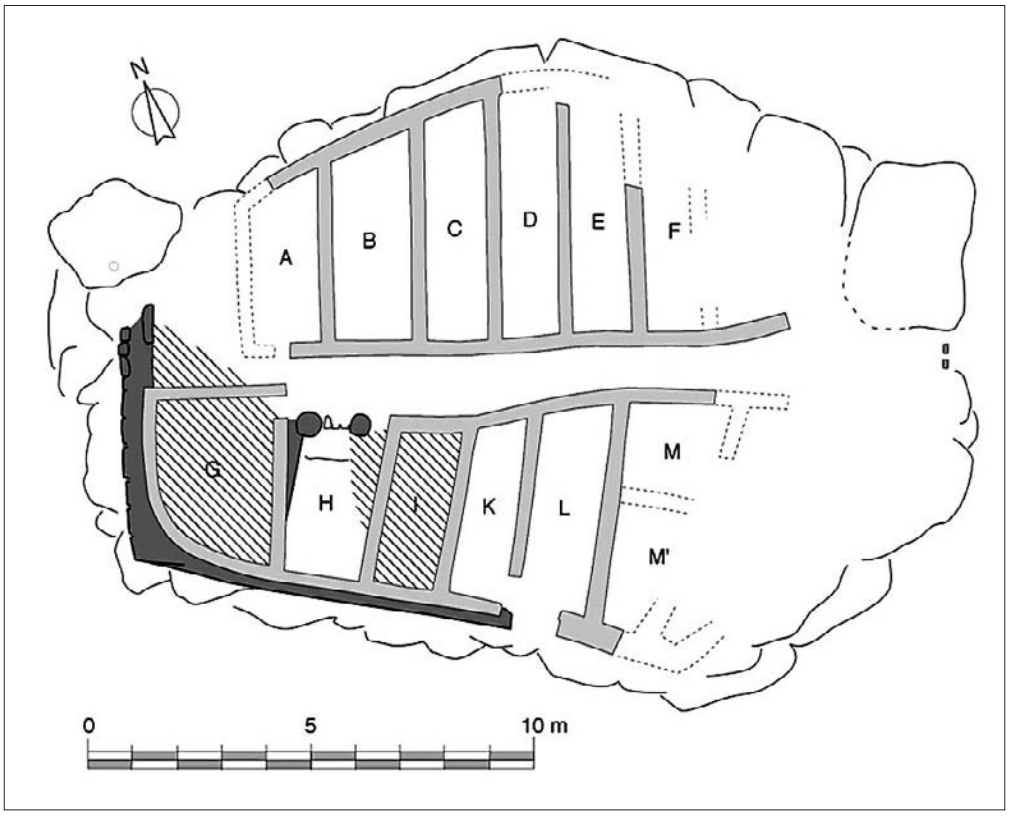

Figura 9. Planta del yacimiento de La Gessera (Caseres, Terra Alta) (según Moret 2002).

dencias de mitades del siglo VII a. n. e. La resolución arquitectónica y los materiales hallados en el transcurso de la intervención arqueológica, en gran parte relacionados con prácticas de consumo, esencialmente de vino (Sardà 2010), también parecen apuntar hacia la posibilidad de que el inmueble del Turó del Calvari haya sido construido como edificio representativo, vinculable a distintas comunidades.

La composición geométrica de la estructura, basada en la aplicación de un pie de aproximadamente 0,29 m, con una dispersión muy pequeña entre los diferentes módulos, parece también aconsejar una interpretación excepcional. Queda de manifiesto que tanto las dimensiones como la proporcionalidad entre ellas son, cuanto menos, singulares. Medidas en pies, todas las magnitudes son múltiplos de 5 (los dedos de una mano), salvo la del muro de separación entre las dos habitaciones con que cuenta el edificio, que se mediría en otro múltiplo del pie. Además, las relaciones de proporcionalidad son elementales y todas se consiguen con los números primos de los primeros 5 números, que también son los primeros términos de la serie de *Fibonacci*, esto es: 1, 2, 3 y 5, dando así las proporciones 2:1, 3:1, 3:2, 5:3. Debemos destacar que la proporción que aparece como principal es la 5:3, que además es la primera aproximación que se puede obtener con un número racional al número áureo, utilizada en multitud de construcciones durante siglos, ya que facilita el replanteo de cualquier proyecto con las típicas regla y compás de los maestros constructores (Pérez Gutiérrez *et al.* 2010).

Pero quizás uno de los elementos más sorprendentes del edificio sea su orientación astronómica. Los distintos levantamientos topográficos efectuados, los cálculos de los azimuts y una simulación de la bóveda celeste y sus movimientos para el tiempo y lugar de construcción del edificio mostraron que precisamente el eje principal del edificio apunta al lugar del horizonte en el que produce el ocaso de la estrella Arturo, la tercera estrella más brillante del cielo y la que verifica su orto y ocaso más cerca del Polo Norte. Como ya puso de manifiesto en 1718 Edmund Halley, el movimiento propio de Arturo es muy acusado (algo más de 2″ anuales), el cual, junto con la precisión de los equinoccios, provoca que la variación del azimut del ocaso de la estrella sea del orden de medio minuto sexagesimal anual, valor considerable que ha acumulado en la actualidad del orden de 22º. Si consideramos como muestra de precisión la del diámetro solar (medio grado de arco, para redondear), la probabilidad de acertar casualmente con esta dirección sería de 1/(360*2)=1/720≈0,0014, es decir, del orden de una posibilidad entre 1.400, un 0,14% (Pérez Gutiérrez *et al.*, 2010).

Otra singularidad astronómica radicaría en que la orientación de la puerta de entrada, situada en el extremo más septentrional del edificio, provoca que los rayos del sol no puedan entrar en el interior de él salvo en un periodo del año muy concreto, desde el equinoccio de primavera hasta el equinoccio de otoño, y siempre en los momentos cercanos al ocaso solar. En el momento de máxima declinación, el ocaso del Sol

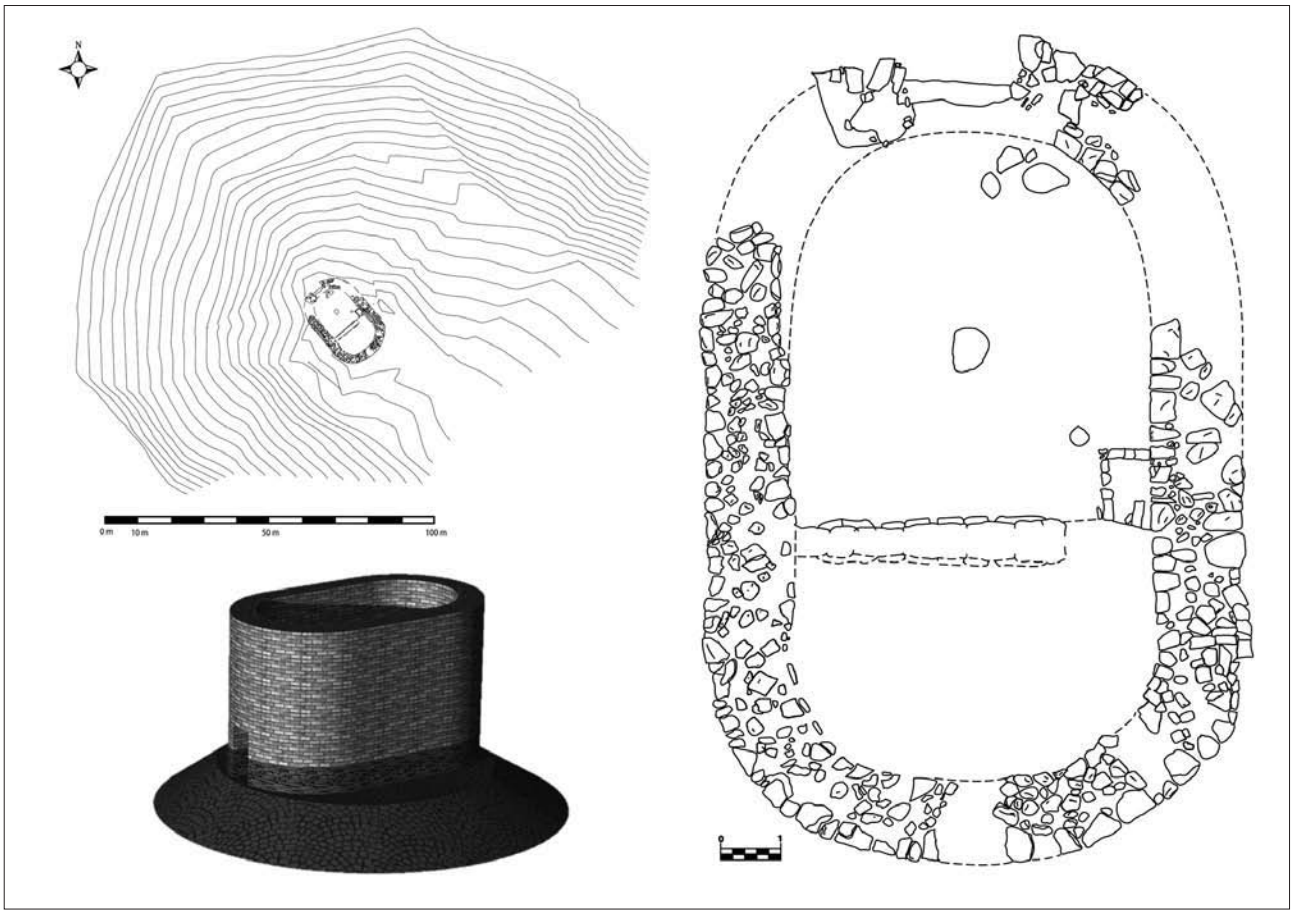

Figura 10. Planta y restitución del edificio del Turó del Calvari (Vilalba dels Arcs, Terra Alta).

se produce en la posición más septentrional de todas las del movimiento anual. Solo en el instante del ocaso del solsticio de verano queda iluminada por los rayos solares una estructura construida en piedra situada en el ángulo que forma el muro de separación de las dos estancias interiores con la estructura perimetral. No se ha podido identificar a ciencia cierta esta estructura, aunque podría tratarse del punto en el cual se ubicarían una serie de mesas altares aparecidos durante la excavación. El sol nunca entra hasta el fondo del edificio, en donde se sitúa la estancia más pequeña de las dos, que estaba elevada respecto de la otra a modo de tarima o escenario (Pérez Gutiérrez *et al.* 2010).

En resumen, el edificio concentra una serie de datos que aconsejarían, al menos a ojos del equipo del Gresepia, interpretarlo como un centro excepcional, relacionado con prácticas de consumo altamente representativas. Volveremos a tratar esta hipótesis en la discusión de este trabajo.

Bajo Aragón

La aparición de elementos diferenciadores en la arquitectura de los poblados y caseríos del Bajo Aragón, y especialmente en los del valle del Matarraña (Moret, Benavente y Gorgues 2006), puede fecharse en algún momento del siglo VII a. n. e., probablemente en su segunda mitad. Un yacimiento clave a este respecto es el de San Cristóbal de Mazaleón, donde las recientes excavaciones de Luis Fatás han revelado un asentamiento más complejo y notablemente más extenso de lo que se pensaba hasta entonces (Fatás 2007). San Cristóbal reúne dos elementos arquitectónicos que no están documentados en yacimientos más antiguos como el Roquizal del Rullo o Escodines Bajas y Altas. En la parte oriental del poblado, excavada por Pérez Temprado en 1916-1917, varias casas poseen en su parte trasera estructuras anejas, de planta cuadrangular o circular, que se han interpretado, por su posición, su forma y su pequeño tamaño, como estructuras de almacenamiento, probablemente graneros (Moret 2006, 199). Construcciones del mismo tipo se encuentran en el Tossal Redó de Calaceite (Benavente y Fatás 2009) y en el Priorat, en el poblado de el Calvari del Molar (Rafel *et al.* 2008, 255), concretamente el «almacén» del ámbito IV, cuyo grueso muro en talud emplea la misma técnica de construcción que el granero circular de San Cristóbal. No son pues muestras de una arquitectura de prestigio, sino evidencias de la complejificación de una sociedad que necesitaba estructuras especializadas para el almacenamiento de los excedentes de su producción agrícola, al nivel de cada unidad familiar. Distinto es el caso de la parte occi-

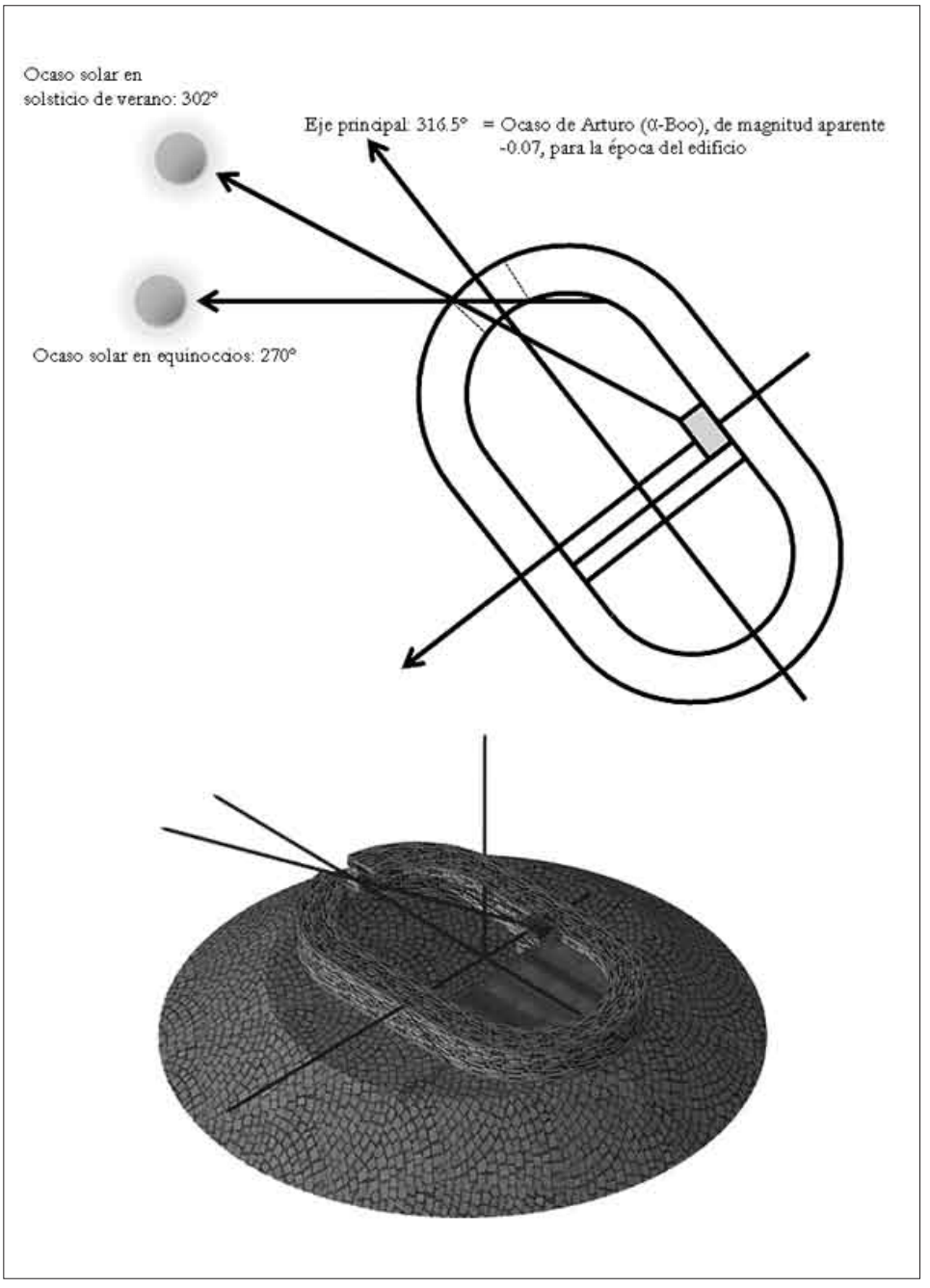

Figura ii. Representación de las orientaciones astronómicas del edificio del Turó del Calvari (según Pérez Gutiérrez, Bea y Diloli 2011).

dental del mismo yacimiento, parcialmente excavada hace medio siglo por Tomás Maigí y reestudiada por Luis Fatás. Se trata de un pequeño espolón rocoso, separado del resto del poblado por una potente muralla. El sector del hábitat que queda así delimitado y aislado ocupa un área superficial de unos 220 m^2. Sería necesario ampliar la excavación para conocer mejor la organización de esta zona y poder formular hipótesis interpretativas suficientemente argumentadas, entre una función que sería meramente defensiva, la de un reducto fortificado, y un componente simbólico relacionado con la ostentación de una estructura de poder.

Otro aspecto digno de mención del yacimiento de San Cristóbal de Mazaleón es la presencia de un edificio de planta redonda –en este caso, un granero– que recuerda, con otra funcionalidad, las plantas curvilíneas del edificio singular del Turó del Calvari de Vilalba y de la casa fortificada d'En Balaguer 1 de Portell de Morella (Barrachina *et al.* 2011).

Durante el siglo vi, la principal novedad observada en el Bajo Aragón es la aparición de viviendas aisladas fortificadas que se han podido relacionar con la emergencia de estructuras de poder más complejas en el nordeste peninsular, entre finales del siglo vii y mediados del siglo vi, basadas en aristocracias militares y ecuestres (Farnié y Quesada 2005). En 1998, la excavación de la torre del Tossal Montañés reveló la existencia de un tipo de hábitat hasta entonces desconocido, lo que a su vez permitió reinterpretar los

restos arquitectónicos hallados en yacimientos tan diversos como La Gessera de Caseres, La Miraveta de Cretas o Coll del Racó de Valderrobres (Moret 2002), relacionando este tipo de vivienda aislada, de carácter monumental y apariencia fortificada, con la consolidación de una élite aristocrática en las sociedades hasta entonces poco diferenciadas del valle del Ebro, mientras que seguía vigente para el resto de la población el modelo tradicional del poblado de calle central y casas rectangulares. Sería la misma élite la que habría buscado otra forma de manifestar su rango y su poder en las tumbas con ajuar metálico o cerámico excepcional del valle medio del Matarraña, como las de Les Ferreres en Calaceite o Torre Cremada I en Valdeltormo.

Las investigaciones de los últimos diez años no han aportado novedades importantes a este respecto en el valle del Matarraña, aparte de confirmar que la categoría funcional de la casa fortificada recubre una gran diversidad arquitectónica. Algunas eran circulares, como el Tossal Montañés, o tenían partes semicirculares, como el Coll del Racó de Sacos de Valderrobres; otras eran de planta trapezoidal irregular, como La Gessera. Finalmente, se dan casos en los que se sospecha la existencia de una casa torre, entre otros motivos por la escasa área superficial del asentamiento, pero no se conoce su forma, como por ejemplo en La Miraveta de Cretas (Moret, Benavente y Gorgues 2006).

Discusión

Una vez expuestas las diferentes muestras de arquitectura diferencial y/o de prestigio en cada una de las diversas subregiones del curso inferior del Ebro, proponemos un patrón evolutivo, a nivel cronológico, pero también sociopolítico, desde las primeras evidencias de la aparición de estos elementos hasta los inicios de los procesos de iberización. A nivel cronológico, la eclosión de la arquitectura de tipo diferencial y/o prestigiosa sería un fenómeno coetáneo en las diversas subregiones del tramo final del Ebro. No obstante, esta afirmación presentaría algunos matices. Podríamos considerar que, a grandes líneas, se podrían establecer tres fases:

a) *650-550*: Un primer momento con la implantación de residencias diferenciales, como Sant Jaume y quizás Aldovesta. Entendemos que Sant Jaume presenta en su configuración claras evidencias de aplicación de programas derivados de la arquitectura de prestigio, observables, por ejemplo, en su fortificación. En el caso de Aldovesta, hemos mostrado alguna duda en este aspecto, aunque evidentemente se trata de un ejemplo de arquitectura diferencial que deberá ser revisado en breve. En el Matarraña se construirían asimismo asentamientos de nueva planta que combinan elementos heredados de las tradiciones constructivas del Bronce Final en la depresión central del Ebro (urbanismo aglutinado y filas de departamentos distribuidos a cada lado de una calle axial) con algunos elementos diferenciadores, como pueden ser las estructuras traseras circulares o cuadrangulares de las casas de San Cristóbal de Mazaleón. Mención aparte merece la casa fortificada d'En Balaguer 1, en Portell de Morella (Barrachina *et al.* 2011), ya que este edificio de la primera mitad del siglo VI a. n. e., construido en torno a una torre absidal preexistente, ha proporcionado un excepcional conjunto de materiales metálicos (armamento y vajilla de servicio del banquete), que delata el carácter aristocrático de esta vivienda, en una zona de montaña *a priori* más alejada de los circuitos de intercambio que las tierras del Sénia o de la Terra Alta.

b) *600/590-550/40*: Horizonte intermedio representado por el edificio del Turó del Calvari de Vilalba dels Arcs y por la continuación del fenómeno de las grandes residencias, posiblemente, en la región del Sénia (Puig de la Misericòrdia).

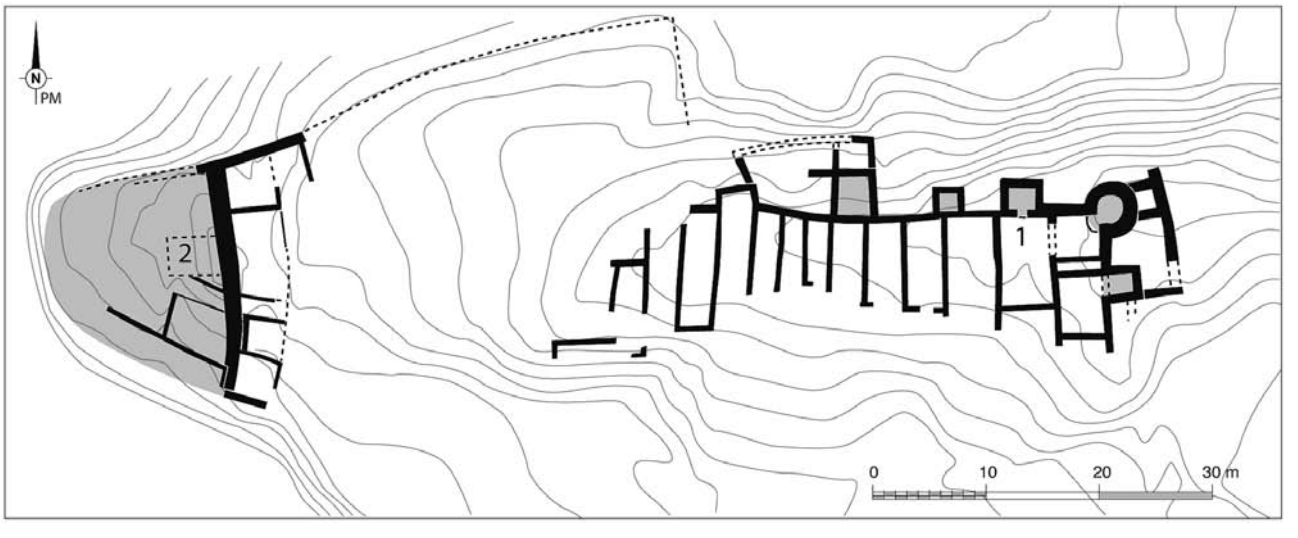

Figura 12. Plano parcial del asentamiento de San Cristóbal de Mazaleón. Planimetría: L. Fatás. Dibujo: P. Moret.

c) *550-425*: Desarrollo del fenómeno de las casas fortificadas en el tramo inferior del Ebro (T3 en L'Assut), en la Terra Alta (Coll del Moro de Gandesa, La Gessera) y en el Bajo Aragón (Tossal Montañés II). Nuevamente, cabe aquí remarcar la probable perduración del fenómeno de las grandes residencias en el área del Sénia, a juzgar por la continuidad de la ocupación del Puig de la Misericòrdia. En el caso del Barranc del Mosselló (Flix, Ribera d'Ebre) y del Tossal del Moro de Pinyeres (Batea, Terra Alta), ambos asentamientos presentan edificios turriformes que no tienen una datación segura, pero que, a juzgar por sus características formales, podrían entrar en la misma categoría. Cabe subrayar en todo caso la gran heterogeneidad formal de las construcciones adscritas a este periodo, ya que bajo el término de *casa fortificada* coexisten, por un lado, edificios que reproducen en miniatura la planta del poblado de calle central, con defensas añadidas y, por otro, casas torre aisladas.

A nivel sociopolítico, se pueden observar también regionalizaciones y matizaciones. En este sentido, el fenómeno más antiguo es el desarrollado en la zona del

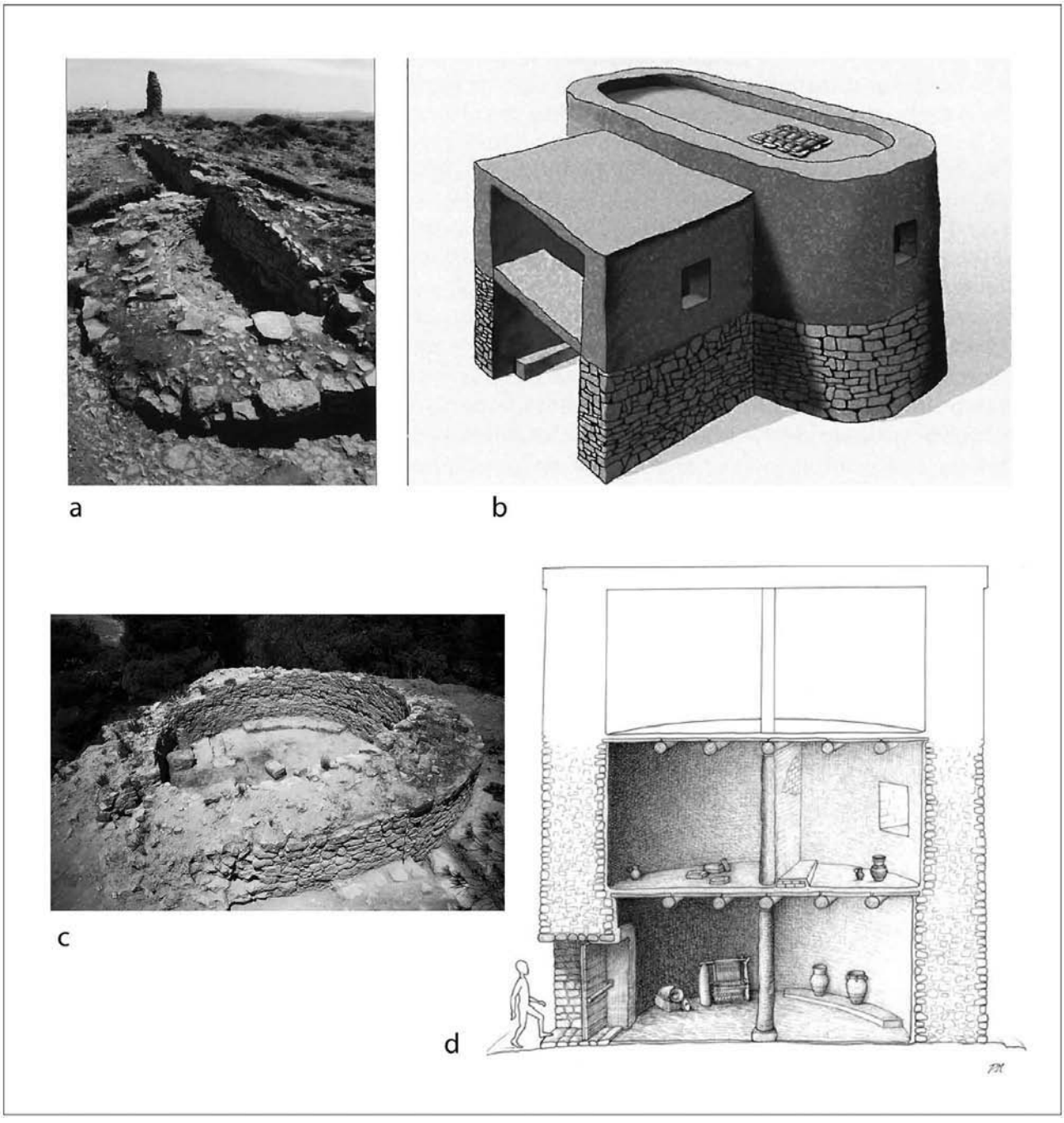

Figura 13. Fotos y recreaciones hipotéticas de las casas torre de En Balaguer 1 (*a* y *b*, según Barrachina *et al.*, 2011) y el Tossal Montañés II (*c* y *d*, según P. Moret).

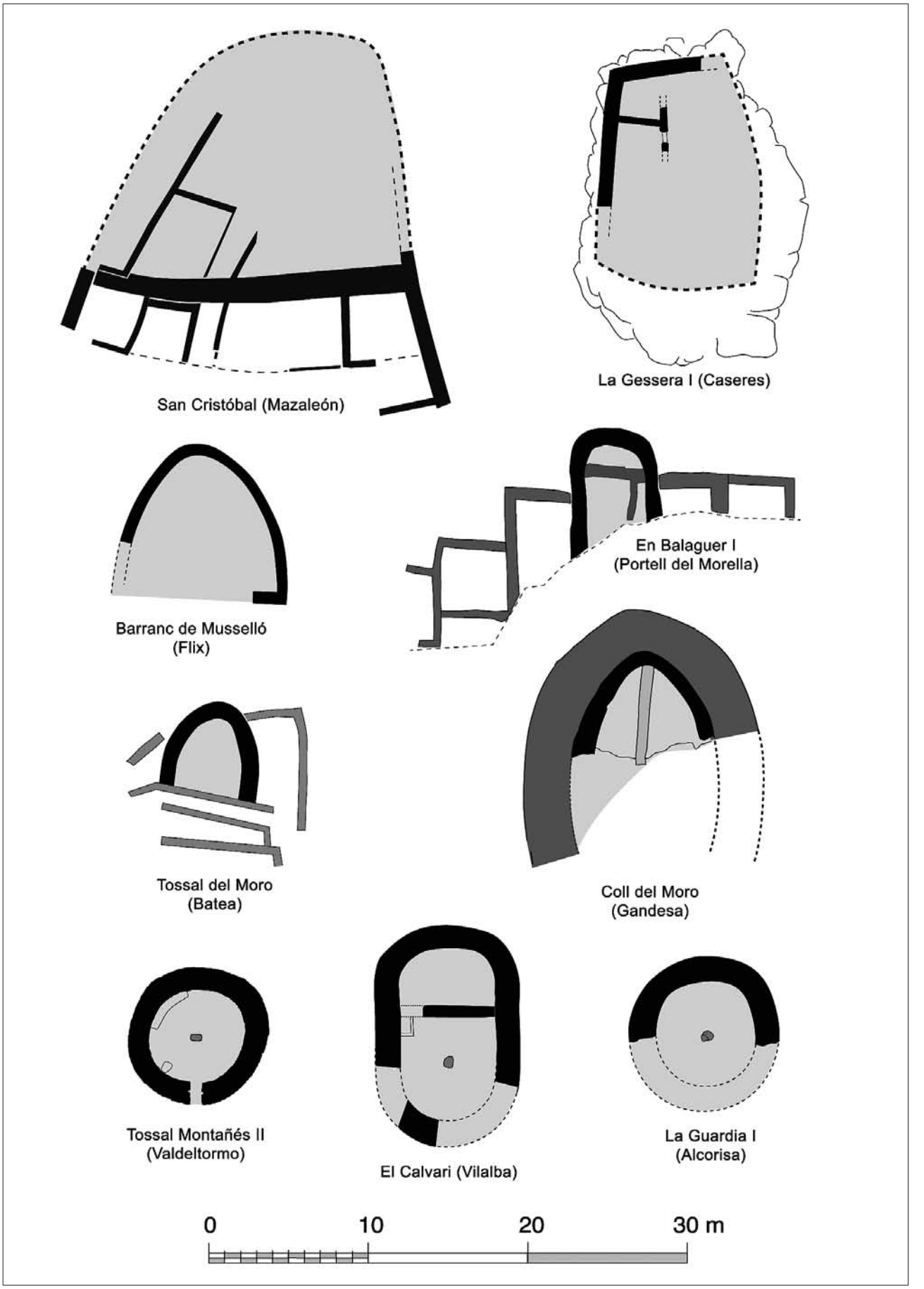

Figura 14. Plantas comparadas de algunos de los edificios estudiados (elaboración de P. Moret).

Sénia. El equipo del GRAP-UB defiende como hipótesis de trabajo la existencia en esta subregión, durante la Primera Edad del Hierro, de una entidad política compleja denominada *Complex Sant Jaume* (CSJ), en la que, desde una residencia de tipo aristocrático (Sant Jaume), y a partir de un modelo de integración sociopolítica de tipo jefatura, se controlaría el territorio circundante y los núcleos que éste acoge (Moleta del Remei, Ferradura, Cogula y Castell d'Ulldecona). De manera coetánea, podrían existir otras entidades políticas similares integradas por núcleos de características similares (Puig de la Misericòrdia, Puig de la Nau). A principios del siglo VI, se produce la destrucción del CSJ, mientras que se constata una perduración del resto de núcleos a lo largo de este siglo.

Por lo que respecta al Baix Ebre y la Foia de Móra, podría existir, a partir de la segunda mitad del siglo VII a. n. e., un sistema de residencias parecido, salvando las distancias, al de Sant Jaume, representado, quizás, por Aldovesta, aunque ya hemos mostrado la problemática de la aplicación de programas de arquitectura de prestigio en este yacimiento. Los asentamientos conocidos (Gàfols, L'Assut 0) serían de pequeñas dimensiones. A partir de mediados del siglo VI a. n. e., irrumpiría el modelo de casa fortificada, con el ejemplo de L'Assut 1 (torre T3). Contamos, como ya hemos indicado, con evidencias de ocupación para estas fechas, como mínimo en el Castellot de la Roca Roja (Benifallet), Sebes II (Flix) y els Tossals (Aldover). Es posible que el modelo de casa fortificada se extienda al norte del Pas de Barrufemes, hacia la Foia de Móra, si consideramos la estructura del Barranc del Mosselló como parte integrante de dicho modelo.

En cuanto a la Terra Alta y el Bajo Aragón, a partir, como mínimo, de mediados del siglo VII a. n. e., se configuraría en el valle del Matarraña un sistema de asentamientos de reducidas dimensiones, en altura, que cuenta, como mejores ejemplos, con San Cristóbal de Mazaleón, Les Escodines o el Tossal Redó de Calaceite. A partir de mediados del siglo VI a. n. e., se añadiría otra categoría de asentamientos, la residencia turriforme aislada o casa torre, que bajo nuestro punto de vista debe ser considerada de tipo aristocrático, igual que en el caso de la T3 de L'Assut. Los ejemplos más evidentes serían el Tossal Montañés II, La Gessera, la torre del Coll del Moro de Gandesa, y otros aún sin intervenir, como La Miraveta (Cretas, Matarraña) o el Coll del Racó de Sacos (Valderrobres, Matarraña).

El Turó del Calvari de Vilalba dels Arcs es especial, ya que parece encadenar el modelo de asentamientos con las casas fortificadas, pero desaparecido justo antes de su irrupción. La hipótesis de trabajo que plantea el equipo del Gresepia-URV es que se trataría de un edificio en el que se reunirían las élites territoriales que actuarían como jefaturas. Una vez se consolidaría el modelo aristocrático de las casas fortificadas, el Turó del Calvari perdería su función y sería destruido, aunque al menos hasta mediados del siglo V a. n. e. continuaría frecuentándose su espacio.

Bibliografía

Arteaga, O.; J. Padró; E. Sanmartí-Grego 1990: *El poblado ibérico del Tossal del Moro de Pinyeres (Batea, Terra Alta, Tarragona)*, Institut de Prehistòria i Arqueologia. Monografies Històriques 7, Diputación de Barcelona. Barcelona.

Athens, J. 1979: *El proceso evolutivo en las sociedades complejas y la ocupación del periodo tardío-Cara en los Andes septentrionales del Ecuador*, Instituto Otavaleño de Antropología, Colección Pendoneros 2, Otavalo.

Barrachina, A. *et al.* 2011: «En Balaguer 1 (Portell de Morella), gènesi i evolució d'una comunitat rural del ferro antic a la comarca d'Els Ports», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 21, 9-36.

Bea, D.; J. Diloli, 2005: «Elements de representació durant la Primera Edat del Ferro al curs inferior de l'Ebre: el recinte del Turó del Calvari (Vilalba dels Arcs, Terra Alta)», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 15, 179-198.

Belarte M. C.; J. Noguera; J. Sanmartí 2002: «El jaciment del Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre). Un patró d'hàbitat ibèric en el curs inferior de l'Ebre», *I Jornades d'Arqueologia. Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació. Tivissa*, *23 i 24 de novembre de 2001, Ilercavònia. Fulls d'Arqueologia* 3, 89-110.

Belarte, M. C. *et al.* 2009: *El conjunt arqueològic de Sebes (Flix, Ribera d'Ebre): recerca i difusió d'un jaciment arqueològic dins un espai natural 2009 ACOM 00005. Memòria final de l'activitat*, Generalitat de Catalunya / AGAUR. [Memoria inédita]

Benavente, J. A.; L. Fatás (ed.) 2009: *Iberos en el Bajo Aragón. Guía de la ruta*, Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón, Zaragoza.

Diloli, J. 2009: «La perduración del poder en un espacio arquitectónico simbólico. La torre T3 del asentamiento protohistórico de L'Assut (Tivenys, Baix Ebre, Tarragona)», *Trabajos de Prehistoria* 66, 2, 119-142.

Diloli, J.; S. Sardà: «Vías de comunicación y territorialidad: relaciones entre el bajo Ebro y la Terra Alta-Matarranya durante la Antigüedad», *Kalathos*, 26-27. [En prensa]

Eco, U. 1986: «Functionalism and Sign. The Semiotics of Architecture», en: M. Gottdiener; A. Lagopoulos (ed.): *The City and the Sign. An introduction to urban semiotics,* Nueva York, 56-85.

Farnié, C.; F. Quesada 2005: *Espadas de hierro, grebas de bronce. Símbolos de poder e instrumentos de guerra a comienzos de la Edad del Hierro en la península Ibérica*, Monografías del Museo de Arte Ibérico del Cigarralejo 2, Murcia.

Fatás, G. 2007: «San Cristóbal de Mazaleón. Memoria de investigación y excavación (2004-2006), *Salduie* 7, 175-196.

Garcia i Rubert, D. 2005: *El poblament del primer ferro a les terres del riu Sénia. Els assentaments de la Moleta del Remei, Sant Jaume, la Ferradura i la*

Cogula durant els segles VII i VI ane, Universidad de Barcelona. [Tesis doctoral inédita]
– 2009: «Els sistemes de fortificació de la porta d'accés a l'assentament de la primera edat del ferro de Sant Jaume (Alcanar, Montsià)», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 19, 205-229.
– 2011: «Nuevas aportaciones al estudio de los patrones de asentamiento en el nordeste de la península Ibérica durante la Primera Edad del Hierro. El caso del Complejo Sant Jaume», *Trabajos de Prehistoria* 68, 2, 331-352.

Garcia i Rubert, D.; F. Gracia 2011: «Phoenician trade in thenorth-east of the Iberian peninsula: a historiographical problem», *Oxford Journal of Archaeology* 30 (1), 33-56.

Garcia i Rubert, D.; F. Gracia; I. Moreno 2006: «Consideracions sobre la complexitat social durant el primer Ferro al nord-est peninsular. Les comunitats del curs inferior del riu Ebre i de les terres del riu Sénia», Arqueo Mediterrània 9, 201-220.

Genera, M. 1995: *El poblat protohistòric del puig Roig del Roget (El Masroig, Priorat*), Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura, Memòries d'Intervencions Arqueològiques a Catalunya 17, Barcelona.

Gottdiener, M.; A.Ph. Lagopoulos (ed.) 1986: *The City and the Sign. An introduction to urban semiotics,* Nueva York, 56-85.

Mañana, P.; R. Blanco; X. M. Ayán 2002: *Arqueotectura 1: Bases teórico-metodológicas para una arqueología de la arquitectura*. *Tapa, 25*, Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe, Santiago de Compostela.

Mascort, M. T.; J. Sanmartí; J. Santacana 1991: *El jaciment protohistòric d'Aldovesta (Benifallet) i el comerç fenici arcaic a la Catalunya meridional,* Publicacions de la Diputació de Tarragona, Tarragona.

Moret, P. 2002: «Tossal Montañés y La Gessera: ¿residencias aristocráticas del Ibérico Antiguo en la cuenca media del Matarraña?», *I Jornades d'Arqueologia. Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació. Tivissa, 23 i 24 de novembre de 2001*, *Ilercavònia. Fulls d'Arqueologia* 3, 65-73.
– 2004: «Tours de guet, maisons à tour et petits établissements fortifiés de l'Hispanie républicaine : l'apport des sources littéraires», en: P. Moret, T. Chapa (ed.): *Torres, atalayas y casas fortificadas. Explotación y control del territorio en Hispania (s. III a. de C.-s. I d. de C.)*, Publicaciones de la Universidad de Jaén / Casa de Velázquez, Jaén, 13-29.
– 2006: «Torres circulares del Bajo Aragón y zonas vecinas: hacia la definición de un modelo regional», en: A. Oliver Foix (ed.): *Arquitectura defensiva. La protección de la población y del territorio en época ibérica (Benicarló, 3-4 de febrero 2005)*, Sociedad Castellonense de Cultura, Castellón, 187-218.

Moret, P.; J. A. Benavente; A. Gorgues 2006: *Iberos del Matarraña. Investigaciones arqueológicas en Valdeltormo, Calaceite, Cretas y La Fresneda (Teruel)*, *Al-Qannis* 11, Taller de Arqueología de Alcañiz / Casa de Velázquez, Alcañiz.

Noguera, J. 2007: *Gènesi i evolució de l'estructura del poblament ibèric en el curs inferior del riu Ebre: la Ilercavònia septentrional*, Universidad de Barcelona. En línea: <http://www.tdx.cat/handle/10803/2599>. [Tesis doctoral]

Oliver, A. 1992: *Aproximación al poblamiento antiguo del Hierro Antiguo en Castellón*, SIP, Diputació Provincial, Serie de Trabajos Varios 89, Valencia.

Oliver, A. 1994: *El poblado ibérico del Puig de la Misericòrdia de Vinaròs*, Associació Cultural Amics de Vinaròs, Vinaròs, 241 pp.

Pérez Gutiérrez, M.; J. Diloli; D. Bea; S. Sardà 2011: «Astronomy, culture and landscape in the Early Iron Age in the Ebro Bassin», en: C. N. L. Ruggles (ed.): *Oxford IX International Symposium on Archaeoastronomy (Lima, Perú, 5-9 january 2011). Proceedings IAU Symposium,* 278*,* Cambridge University Press, Cambridge, 382-389.

Pérez Suñé, J. M.; P. Rams; M. Jornet 2002: «La talaia del nucli ibèric del barranc del Mosselló (Flix, Ribera d'Ebre)», *I Jornades d'Arqueologia. Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació. Tivissa, 23 i 24 de novembre de 2001*, *Ilercavònia, Fulls d'Arqueologia* 3, 149-158.

Rafel, N. *et al.* 2008: «El área minero-metalúrgica del Baix Priorat (Tarragona) en la protohistoria. Explotación y redes de intercambio», *Plata prerromana en Cataluña. Explotación y circulación del plomo y la plata en el primer milenio ane*. *Revista d'Arqueologia de Ponent* 18, tirada aparte, 245-269.

Rafel, N.; X-L. Armada 2010: «L'explotació minera al Baix Priorat (Tarragona) en època romana: notes a propòsit del *plumbum nigrum oleastrense*». *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 28, 247-261.

Rafel, N.; D. Garcia i Rubert; R. Jornet, «Nuevos datos sobre la evolución del poblamiento en la Cataluña meridional entre el siglo vii ane y época romana: el Coll del Moro de Gandesa», *Kalathos*, 26-27. [En prensa]

Rapoport, A. 1969: *House Form and Culture*, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, New Jersey.

Sanmartí, J. *et al.* 2000: *L'assentament del bronze final i primera edat del ferro del Barranc de Gàfols (Ginestar, Ribera d'Ebre)*, *Ilercavònia. Fulls d'Arqueologia* 2, Flix.

Sardà, S. 2010: *Pràctiques de consum ritual al curs inferior de l'Ebre. Comensalitat, ideologia i canvi social (s. VII-VI ANE)*, Universidad Rovira i Virgili. En línea: <http://tdx.cesca.cat/handle/10803/8637>. [Tesis doctoral]

LOS INTERCAMBIOS Y EL INICIO DE LA COMPLEJIDAD SOCIOECONÓMICA (SIGLOS VII-VI a.C.). ESTADO DE LA CUESTIÓN

Luis Fatás
Dirección General de Patrimonio Cultural. Gobierno de Aragón
Raimon Graells
Römisch-Germanisches Zentralmuseum Mainz
Samuel Sardà
Universidad Rovira i Virgili

Resumen

En la zona del Ebro, la Primera Edad del Hierro constituye a día de hoy una de las etapas protohistóricas más bien estudiadas y analizadas. El hecho de disponer de una amplia muestra de datos, tanto a nivel de asentamientos como de necrópolis, ha permitido avanzar estos últimos años, de una forma especialmente detallada, en la comprensión y definición de distintos aspectos relacionados con el funcionamiento y la organización social de las comunidades preibéricas. Múltiples trabajos y proyectos han incidido en el análisis de temas como el uso y la circulación de los materiales importados y de sus imitaciones locales, la reformulación de las construcciones identitarias, el estudio de las prácticas de consumo o el desarrollo de la complejidad y la institucionalización de las jerarquías. Por otro lado, el trabajo regular desarrollado por los distintos equipos de investigación que centran sus intereses en este territorio, permite establecer comparativas cada vez más precisas entre las distintas áreas microregionales del bajo valle del Ebro, lo cual contribuye a un mejor conocimiento de los procesos locales que acontecieron en cada una de ellas.

Palabras clave: Primera Edad del Hierro, contacto cultural, dinámicas de intercambio, imitaciones, prácticas de consumo, cambio social.

TRADE AND THE BEGINNING OF SOCIOECONOMIC COMPLEXITY (7th - 6th CENTURIES BC): THE STATE OF THE ART

Abstract

The Early Iron Age is today one of the best studied and analysed protohistoric periods in the Ebro region. The availability of a wide range of data, both from settlements and burial sites, has allowed us to make particularly detailed progress in the understanding and definition of different aspects related to the functioning and social organisation of the pre-Iberian communities. A large number of studies and projects has impacted on the analysis of such questions as the use and circulation of imported articles and their local imitations, the reformulation of identity building, the study of consumption practices and the development of the complexity and institutionalisation of the hierarchies. In addition, the regular studies carried out by the various research teams looking at this territory allow us to make increasingly accurate comparisons between the different micro-regions of the lower Ebro valley, helping to add to our knowledge of the local processes that took place in each of them.

Keywords: Early Iron Age, cultural contact, trade dynamics, imitations, consumption practices, social change.

1. Introducción

En la región del Ebro, la investigación relativa al estudio de las dinámicas de intercambio y a los procesos de cambio social ha experimentado un significativo avance en los últimos diez años. Aspectos relativos a la cuantificación y análisis del impacto comercial fenicio, por un lado, y al desarrollo local de productos derivados de formas importadas, por el otro, evidencian la impronta dejada por el comercio mediterráneo. Pero estos últimos diez años han dado a conocer también una explotación y comercialización indígenas de la galena argentífera de las minas del bajo Priorat, con implicaciones y distribución de largo alcance, hasta superar los límites «tradicionales» que asimilaban un comercio local con un comercio de corto alcance. Asimismo, determinados objetos metálicos, en curso de estudio, demuestran una circulación, difícil de cuantificar aún, entre el área en estudio y el sur de Francia, justo en un momento inicial de la Primera Edad del Hierro y con una escasa perduración temporal.

Este panorama, distinto al de hace diez años en Tivissa, donde las novedades eran nuevos descubrimientos, muestra tanto la consolidación de distintos programas de investigación de largo recorrido (algunos aún en curso) como, en segundo lugar, la incorporación progresiva de nuevas técnicas de registro y nuevas perspectivas interpretativas, principalmente centradas en la revisión de contextos. Este cambio en el paradigma y base de trabajo ha significado un notable desarrollo de los proyectos centrados en el estudio de materiales y contextos específicos y una revalorización y reelectura de determinados yacimientos.

A tal efecto, consideramos oportuno aquí recopilar las principales aportaciones en lo que a cada ámbito se refiere y, finalmente, presentar un estado de la cuestión sobre el que continuar desarrollando líneas de trabajo para evaluar y contrastar tanto los datos como las situaciones, con el objetivo de efectuar enfoques que superen la visión particular y permitan una panorámica de conjunto que garantice una correcta lectura de la diversidad existente en el Ebro y el Bajo Aragón durante la Primera Edad del Hierro.

2. De lo particular a lo genérico

2.1. Problemática metodológica

Si hace diez años el congreso llevado a cabo en Tivissa celebraba los resultados de numerosas intervenciones arqueológicas en el área del Ebro, ahora las intervenciones se han desplazado también a otras áreas vecinas como el Matarraña, el Bajo Aragón y la zona de Morella.

La aportación de este segundo período de investigación tiene que dividirse entre datos arqueológicos, lo que podríamos denominar la revolución de las analíticas de los materiales y, finalmente, el retorno a un análisis de las fuentes y su aplicación al registro arqueológico protohistórico del nordeste y del Ebro. Aparentemente difícil de encajar, estos tres programas de análisis han conjugado un discurso enriquecido y ofrecen nuevos modelos explicativos más «históricos» que meramente arqueológicos.

El área del Priorat ha aportado los datos de la explotación de recursos locales en el marco de un proyecto iniciado con la excavación del poblado del Calvari del Molar y que ha incorporado la prospección arqueológica y de explotación minera preindustrial del área Molar-Bellmunt-Falset. La fundamental aportación de este proyecto es el impulso que ha supuesto al análisis de isótopos de plata sobre distintos metales (arqueológicos o minerales) cuya caracterización demuestra un aprovechamiento de la galena argentífera del área. Esto ha demostrado una distribución de los minerales del Molar en contextos del sureste peninsular y, por lo tanto, unas redes de distribución de largo alcance, mayores de las supuestas hasta la fecha (Armada *et al*. 2005*b*; Rafel *et al*. 2008). El impacto y repercusión de dichos datos está aún en curso de valoración y seguirá aportando importantes datos y reflexiones, pues el catálogo de muestras ha seguido aumentando. Al proyecto de análisis y caracterización de isótopos de plata se han ido incorporando progresivamente otros contextos y equipos de investigación, que completan el mapa de campos isotópicos minerales y el mapa de difusión del metal elaborado. Esto ha permitido la identificación de otras áreas de explotación de galena argentífera, como sería el área del norte de Castelló y del complejo Sant Jaume (Aguilella, Miralles y Arquer 2004-2005; Armada *et al*. 2005*a*; Barrachina *et al*. 2011), y de una prolongación temporal de dicha explotación, como demuestra el caso de Tivissa ya en el siglo III a.C. Sea como sea, el salto cualitativo que ha supuesto la incorporación de analíticas para la caracterización de materiales no ha encontrado aún una correspondencia en relación con la caracterización de pastas cerámicas. El caso paradigmático es el referente al de las producciones de tipo fenicio, para el que actualmente se están desarrollando dos bases de datos paralelas con resultados embrionarios, y no siempre coincidentes (UB y DAI).

Relacionado con todo ello, desde tres propuestas distintas se ha vuelto a discutir acerca de la toponimia antigua, transmitida por las fuentes, y se han propuesto identificaciones con yacimientos y hallazgos tanto en el litoral como a orillas del Ebro. El caso de *Tyrichae*, identificada como Sant Jaume (Garcia 2008), o, según otra propuesta, en relación con Tortosa (Diloli y Ferrer 2008), o el caso de *Oleastro,* en Hospitalet de l'Infant (Dupré 2006*a* y 2006*b*; Rafel y Armada 2010), permiten modelos explicativos históricos acerca de la interacción entre comerciantes mediterráneos e indígenas. Propuestas matizadas o alternativas que resultan de un análisis de los datos arqueológicos des-

pués de un cambio en el paradigma explicativo del modelo teórico.

Los últimos años han desarrollado una progresiva asimilación de propuestas «postcolonialistas» y una relativización del paradigma aculturador foráneo. Ello ha propuesto los contactos mediterráneos bajo la etiqueta de revulsivo, para que las sociedades indígenas desarrollaran los cambios de manera «independiente». En cualquier caso, el interés progresivo por el diálogo entre iguales, indígenas y mediterráneos, se ha visto reforzado por un mayor conocimiento de unas estructuras sociales indígenas complejas, una arquitectura local monumental (en cuanto a poliorcética) y una baja porcentual de importaciones mediterráneas –no por ello menos significativas– que, con los datos en la mano, ha obligado a buscar explicaciones donde el motor de cambio no sea sólo el influjo externo. Seguramente este cambio en los objetivos de la investigación explique el desplazamiento de los proyectos lejos de la arteria de comunicación que representa el río Ebro y que aquí nos reúne.

El cambio de las áreas de investigación al que aludimos se ha favorecido de la coyuntura económica de los últimos años. Esto ha permitido la solicitud, concesión y desarrollo de nuevos proyectos y, novedad, de «planes ocupacionales» para la excavación o adecuación de yacimientos arqueológicos. Disponer de equipos con los que trabajar durante períodos de hasta seis meses ha permitido importantes avances y una sensación de bonanza y crecimiento en la capacidad de desarrollar nuestra disciplina. La explotación de los resultados, en cambio, ha sufrido y sigue sufriendo un ritmo, digamos, diferente. Si para proyectos en curso o apenas terminados la publicación integral se disculpa, proyectos terminados hace años permanecen aún inéditos dando por buenas publicaciones parciales. Si la publicación de la excavación, prospección y estudio de las necrópolis de Santa Madrona (Belarte y Noguera 2007) hacía gala de un rigor científico encomiable para el cierre de un proyecto, la publicación de los *Iberos del Matarraña* (Moret, Benavente y Gorgues 2006) hacía lo propio conjuntando una serie de proyectos e intervenciones como punto y seguido a una investigación que ahora se ha desplazado hacia la zona de Alcañíz. Otros proyectos, en cambio, tienen pendiente su publicación.

Durante el período aquí considerado, una parte de la gestión de la investigación de la arqueología de terreno –aquí interesa la protohistórica e ibérica– se ha coordinado desde la empresa privada, con ejemplos tanto en Aragón como en Cataluña. Esto ha coincidido con la aplicación de una nueva estrategia para el desarrollo de las excavaciones de los proyectos de investigación desde la Universidad en los que –sin desaparecer– la participación de estudiantes ha disminuido a favor de una contratación de personal de empresas de arqueología. Hoy, una arqueología con recursos económicos menores –más aún en los años venideros– implica cambiar –otra vez– de estrategias y valorar de manera significativa la supervivencia de algunos de estos proyectos de excavación y, por supuesto, la dificultad/imposibilidad para el desarrollo de nuevos.

Ante este panorama debemos preguntarnos si la revalorización y reestudio de conjuntos y materiales ya excavados tomará la alternativa y pasará a ocupar el protagonismo sobre la aportación de novedades. Los resultados conseguidos durante los diez años que preceden al presente texto son elocuentes y puede que marquen el camino.

2.2. Estado de la cuestión: las revisiones

Tal y como se ha apuntado anteriormente, la revisión, la reelectura y la reinterpretación se ha conformado a lo largo de los últimos años como una nueva vía de análisis arqueológico y, por ende, histórico. Parte de los trabajos llevados a cabo en los últimos años se han acabado desarrollando en una «excavación de gabinete» en la que, partiendo de conocimientos actuales, se ha entrado en una evaluación de materiales y contextos que en muchas ocasiones llevaban decenios abandonados. La revisión crítica fundamenta su análisis a partir de un estudio eminentemente tipológico, aunque no exclusivamente, pues ha considerado también el análisis contextual. El resultado ha sido una corrección y actualización de numerosos datos que venían repitiéndose desde las publicaciones originales, lo que ha permitido completar las discusiones acerca de comportamientos comerciales, estructuración social y periodización cronológica.

Si bien el fenómeno de los reestudios de excavaciones tiene como precedentes los casos de E. Sanmartí (1975 y 1979), R. Lucas (1989), J. Neumaier (1993-1995) y P. V. Castro (1994), solo ahora se ha planteado como un campo de estudio sobre el que desarrollar una investigación estructurada de panorámicas amplias, bien bajo problemáticas concretas –caso de los túmulos del Bajo Aragón– bien como de tesis de doctorado. Sin ánimo de resumir aquí cada una de ellas, creemos importante presentarlas por orden temático, cronológico y con un breve comentario.

Las viejas excavaciones del IEC han sido, por supuesto, las más revisadas, sin duda a causa del alcance de sus intervenciones y cantidad de datos obtenidos. Ello ha permitido nuevas aproximaciones hacia los contextos funerarios, el comercio mediterráneo y la estructuración social. La tesis doctoral de uno de nosotros (Fatás 2007*a*), centrada en los contextos de hábitat excavados por el IEC en el valle del Matarraña, ha aportado datos relativos a la cultura material y organización interna de los mismos. Cabe destacar que esta investigación ha combinado los datos de revisión con los de excavación arqueológica y, consecuentemente, la comparación entre un conjunto de materiales procedentes de San Cristóbal de Mazaleón y otro en el Tossal Redó (Fatás 2004-2005). Trabajos completados por P. Moret, quien además ha vuelto sobre diferentes

yacimientos a partir del análisis de los datos antiguos e *in situ* (Moret, Benavente y Gorgues 2006, 133-169), particularmente en el caso de La Gessera (165-169).

Una segunda vía de acercamiento a estos materiales de las intervenciones del IEC ha sido la revisión vinculada al estudio de las necrópolis tumulares. El análisis de los diarios de excavación por parte de N. Rafel ha permitido un análisis de la arquitectura, ritual funerario, posición espacial y cronología de los túmulos bajoaragoneses (Rafel 2003), estudio completado por nosotros (Fatás y Graells 2010). En otra dirección, el reestudio de estos contextos funerarios antiguos ha dado lugar al estudio monográfico de casos singulares, como unos fragmentos de trípode de tipo chipriota (Rafel 2002; Graells 2010, 111; Graells, Fatás y Sardà 2010, 355; Rafel *et al*. 2010), por otro, la tumba de les Ferreres de Calaceite (Moret, Benavente y Gorgues 2006, 151-154; Moret 2007; Graells 2009 y 2010; Graells y Armada 2011). Los resultados de dichos estudios han permitido no solo una mayor comprensión acerca de las producciones toréuticas locales y su cronología sino también una aproximación al máximo estatus social a partir de una lógica asociativa con un patrón de comportamiento común en el Golfo de León durante la primera mitad del siglo VI a.C. (Graells 2010, 111, 149-154; en prensa).

Un último grupo de revisiones corresponden a trabajos mixtos, en las que éstas se complementan con datos procedentes de actuaciones en nuevos yacimientos, en los que se realiza una aproximación al estudio de los procesos de diferenciación social a través del estudio diacrónico del poblamiento (Noguera 2007) y del estudio específico de los rituales de comensalidad (Sardà 2010).

Las investigaciones han combinado la aplicación de modelos teóricos distintos en cada investigador, pero también metodologías y apriorismos que han ofrecido discursos orientados a resolver las dudas que se planteaban. De este modo, los resultados han ofrecido de manera simultánea y a partir de campos de trabajo distintos, espacialmente próximos, informaciones acerca del contacto cultural, el comercio, las prácticas sociales-rituales, la estructuración social y la jerarquización del territorio, que seguidamente comentamos.

3. Contacto cultural, intercambios y bienes de prestigio

Dinámicas de intercambio mediterráneas

La irrupción de los intereses del comercio fenicio supuso por primera vez la circulación regular de una serie de productos exóticos en la región del Ebro, que favoreció indudablemente los contactos locales y potenció las relaciones entre comunidades vecinas.

La introducción de productos exóticos en los circuitos locales del mundo ibérico y preibérico se ha interpretado tradicionalmente en el marco característico de las economías de bienes de prestigio (Rowlands y Frankenstein 1978; Frankenstein 1979 y 1997; Coldstream 1993; Whitehouse y Wilkins 1989; Aubet 1987), especialmente a la hora de valorar el papel social que jugaron las importaciones en estos horizontes formativos.

Desde nuestro punto de vista, y por lo que se refiere específicamente al curso inferior del Ebro, no hay duda que los datos arqueológicos demuestran la práctica de unas relaciones de intercambio vinculadas a la redistribución de las importaciones. Una dinámica que resulta especialmente ilustrativa durante el periodo de contacto regular con el comercio fenicio (650- 575 a.C.), puesto que la existencia de núcleos que habrían hecho la función de auténticos centros almacén de los productos exóticos (especialmente ánforas vinarias), como Aldovesta (Benifallet), Turó de Xalamera (Benifallet) y Sant Jaume (Alcanar) o, más al sur, Torrelló del Boverot (Almassora) y La Torrassa (Vall d'Uixó) resulta suficientemente significativa para corroborar una clara tendencia a la centralización de las importaciones.

De hecho, la redistribución es el sistema propio de las sociedades estatales y también de los cacicazgos, aunque también se constata en aquellas sociedades (tipo *big man*) en las cuales las diferencias sociales existen, pero el poder político aún no está plenamente institucionalizado, como sería el caso que nos ocupa. La redistribución se fundamenta en la acumulación de bienes en un núcleo central des del cual se articula la distribución y siempre conlleva una relación de deuda, tributo o vasallaje. Sin embargo, hay que tener en cuenta que la respuesta local a estos contactos y los procesos sociales que se ponen en marcha en cada caso permiten observar notables particularidades y matices. De hecho, en un área donde no se ha detectado la existencia de núcleos coloniales que hubieran actuado como ejes catalizadores o canalizadores del comercio mediterráneo, estamos prácticamente obligados por defecto a adoptar una *perspectiva local de atención a la diversidad*. Dicho de otra forma, para definir con precisión las dinámicas de adquisición que se constatan en este territorio, no podemos basarnos en la reconstrucción de un proceso unidireccional, sino que debemos efectuar un análisis detallado de los diferentes contextos y extraer conclusiones de los procesos particulares que se ponen en marcha en cada caso.

Por otro lado, si partimos de la idea que se trata de un momento en que los grupos humanos se organizan en comunidades de unas pocas familias que colaboran en la explotación de territorios limitados y forman grupos políticos reducidos (Sanmartí *et al.* 2006, 150), creemos que lo más apropiado es analizar las relaciones de intercambio valorando los matices del registro arqueológico, es decir, contemplando el carácter diverso y heterogéneo que manifiestan los

comportamientos sociales y culturales de las diferentes comunidades locales. Precisamente, en esta línea, centrada en el estudio de los contactos culturales desde una perspectiva esencialmente local, destacan las aportaciones efectuadas por la *arqueología postcolonial* (Van Dommelen 1997; Rowlands 1998; Gosden 2001), que han sido aplicadas al estudio de la zona del Ebro en trabajos recientes (Vives-Ferrándiz 2005 y 2008). El concepto *postcolonial* debe entenderse en el sentido que el colonialismo no es un fenómeno que implique un comportamiento unilineal, sino que integra el conjunto rico y variado de respuestas específicas y particulares que generan las distintas situaciones de contacto cultural. La teoría postcolonial acentúa la dimensión local de los fenómenos coloniales y valora las actitudes y los sistemas de valores de los grupos implicados, tanto para modificar el mundo en el que viven como para negociar y redefinir su propia identidad (Aranegui y Vives 2006, 91). Por contra, se ha señalado que estos trabajos marginan y subvaloran nociones como *producción* o *intercambio económico a gran escala*, cuando en realidad la existencia de un circuito comercial de intercambios de alcance mediterráneo en el que ya participan una serie de *hinterlands* con capacidad de producción industrial es un hecho innegable que no podemos pasar por alto. Por lo tanto, el análisis local de los contextos y las cuestiones relacionadas con los cambios comerciales a gran escala pueden generar relaciones de interdependencia entre los distintos protagonistas implicados (Sanmartí y Asensio 2005, 101).

Aquí analizamos algunas de las novedades relativas a la presencia y distribución que evidencian las importaciones que documentamos en el curso inferior del Ebro a lo largo de los siglos VII y VI a.C., tanto por lo que se refiere a vasos cerámicos como a manufacturas metálicas, para presentar una visión diacrónica del papel que juegan los ítems y su incidencia en el desarrollo de la complejidad social y en los procesos que conducen a la formación de élites.

Producciones fenicias y de tradición fenicia: el problema de las procedencias

La distribución de la cerámica fenicia y/o de tradición fenicia en el curso inferior del Ebro muestra un repertorio tipológicamente muy reducido (fundamentalmente ánforas y *pithoi*, aunque también se encuentran morteros trípode y urnas Cruz del Negro; la presencia de vajilla resulta mucho más puntual –tan sólo algunos fragmentos de platos, boles y *oinochoai*). La presencia anfórica resulta indudablemente mayoritaria y es especialmente significativa la distribución

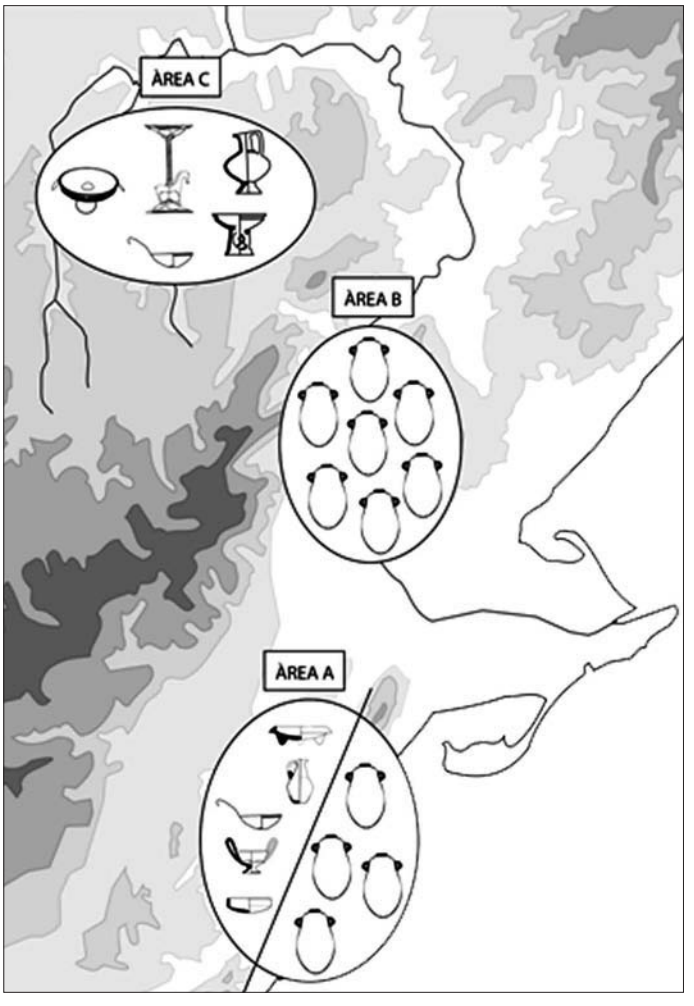

Figura 1. Elementos representativos de las distintas dinámicas identificadas: Área A (zona del río Sènia, 650-575 a.C.), Área B (zona de Benifallet-Tivenys, 650-575 a.C.), Área C (zona Terra Alta-Matarraña, 600-550 a.C.). (Sardà 2010, 748, fig. 139).

que evidencian los envases correspondientes a las producciones de pasta esquistosa, que englobamos genéricamente en el denominado *Grupo Málaga*.

Hace diez años, Emili Junyent recogía en una lista más de 60 yacimientos catalanes con presencia de importaciones fenicias (Junyent 2002, 29). La mayor parte de estos yacimientos (más de 40) se localiza en la zona del Ebro, siendo el ánfora fenicia T-10.1.2.1 el indicador fundamental de esta «presencia». No obstante, en el momento actual tenemos bien confirmada la presencia de ánfora fenicia en nuevos yacimientos próximos al curso del río Matarraña, como Anoguerets (Calaceite), Tossal Montañés I (Valdeltormo), El Cerrao (Valdeltormo), Mas d'en Rius (Valdeltormo) y La Miraveta (Cretas) (Moret, Benavente y Gorgues 2006), así como en algunos puntos del término de Tortosa, como el Turó de Mas de Xíes-Pla de les Sitges y la calle Sant Domènech, este último, un punto situado a los pies del Turó de la Zuda, dentro del propio casco antiguo de la ciudad (Sardà 2010, 38). Este nuevo catálogo permite, en definitiva, constatar la penetración de estos materiales importados hasta el área del Guadalope, como evidencia el caso del Cabezo del Cuervo (Pellicer 1977) y el de San Martín (Paracuellos 2000), ambos en el término municipal de Alcañiz.

El aspecto que aún genera más dudas la identificación de producciones indeterminadas. Tal y como se ha venido señalando en los últimos años, se documentan vasos que reproducen modelos fenicios, pero de múltiples procedencias, una problemática que se constata desde fines del siglo VII a.C. y que pervive durante toda la primera mitad del siglo VI a.C. Ello dificulta la plena comprensión de las relaciones económicas entre las áreas productoras y el área receptora (Sanmartí y Asensio 1998, 28), ya que por el momento no conocemos con exactitud los centros productores/exportadores donde se fabricaron muchas de las producciones distribuidas en la zona del Ebro. De hecho, el panorama actual parece indicarnos una situación comercial en la que actúan probablemente distintos agentes distribuidores, tal y como indica la diversidad de producciones documentadas hasta el momento en la mayor parte de los núcleos excavados: Barranc de Gàfols (Ginestar), Aldovesta (Benifallet), Sant Jaume (Alcanar), Moleta del Remei (Alcanar), la Ferradura (Ulldecona), Puig Roig (El Masroig), Coll del Moro (Gandesa), el Calvari (el Molar), Turó del Calvari (Vilalba dels Arcs) y San Cristóbal (Mazaleón).

Visto en perspectiva, parece que se trata de una problemática vinculada a las transformaciones en los circuitos de intercambio del Mediterráneo Occidental y a la pérdida progresiva de influencia que experimentaron las factorías del Círculo del Estrecho, especialmente los centros productores del litoral de Málaga, que tanto protagonismo habían alcanzado en la segunda mitad del siglo VII a.C. De hecho, se ha planteado una sustitución progresiva de las producciones del litoral de Málaga por contenedores procedentes de otros centros fenicios: Ibiza, Mediterráneo central u otras áreas productoras del propio Círculo del Estrecho (Huelva, Cádiz, etc.).

En este sentido, debemos destacar los avances relativos a la identificación de producciones ebusitanas, tanto en Aldovesta como en Sant Jaume, ya que se trata de producciones que se asemejan notablemente a una de las muestras analizadas de la fase IIb de Sant Martí d'Empúries, donde también se ha documentado la presencia de recipientes ibizencos (Buxeda y Tsantini 2009, 395).

Por otro lado, desde finales del siglo VII a.C. y durante toda la primera mitad del siglo VI a.C., se habría producido la distribución de las primeras producciones protoibéricas fabricadas en centros mixtos o propiamente indígenas de Andalucía, del sureste peninsular e incluso de la propia zona del Ebro (Gracia y Garcia 1999; Sanmartí *et al.* 2000). Ello nos indica que el problema de las procedencias debe evaluarse también como un fenómeno indisolublemente relacionado con la necesidad de profundizar sobre los ritmos y procesos que llevaron a la adopción del torno de alfarero en aquellos territorios de la costa oriental de la península Ibérica, que habrían podido actuar como nuevas áreas de producción industrial.

En este sentido, destacamos las aportaciones obtenidas gracias al estudio de los materiales a torno de Turó del Calvari (Vilalba dels Arcs). Un primer estudio (Sardà 2008*b*) permitió constatar la existencia de tres producciones diferentes (A, B y C), y resulta remarcable que ninguna de ellas respondiera a las características habituales de las conocidas pastas del Grupo Málaga, lo cual parecía indicar claramente que se trataba de un repertorio formado en un momento avanzado de la Primera Edad del Hierro, durante el cual dichas producciones ya no se comercializaban.

Posteriormente, se encargó un estudio de caracterización arqueométrica que permitió precisar y ampliar los datos referentes a las producciones a torno del Turó del Calvari y confirmar la presencia de tres producciones diferentes. Todas ellas presentan materias primas derivadas de materiales sedimentarios y destaca el carácter calcáreo o altamente calcáreo de todas ellas. Sin embargo, pocas son las conclusiones que pueden extraerse sobre su procedencia. Las indicaciones obtenidas permiten plantear una plena compatibilidad con las arcillas de la Terra Alta y, de una manera más amplia, con la zona del curso inferior del Ebro. Aunque tampoco puede excluirse un origen alóctono que permita interpretar estas producciones, como importaciones procedentes de otras regiones que presentan contextos geológicos sedimentarios, como la mayor parte del País Valenciano o distintas áreas de Andalucía (Buxeda 2007).

En todo caso, entre los materiales de Turó del Calvari, pudo constatarse la existencia de ciertas similitudes arqueométricas entre una de las muestras de ánfora (TC001-pasta A) con un individuo de Barranc

de Gàfols (GAF012). Estas similitudes no permiten una plena identificación o correspondencia entre las dos producciones y, en todo caso, su distribución y alcance real queda aún por determinar. No obstante, al tratarse de muestras procedentes de dos contextos fechables en el segundo cuarto del siglo VI a.C. (575-550 a.C.), planteamos la existencia de una tradición tecnológica que englobaría unas producciones distribuidas, como mínimo, en determinados yacimientos fechables en una fase avanzada de la Primera Edad del Hierro como Turó del Calvari y Barranc de Gàfols.

A nivel tipológico, el repertorio a torno de Turó del Calvari también ha aportado datos relevantes para avanzar en el estudio de estos horizontes de transición, pues dentro de los recipientes englobables dentro del grupo C, destaca la presencia de un vaso que combina dos orejetas perforadas enfrentadas a dos asas geminadas de implantación vertical, que se corresponde con el tipo E15, documentado en la fase final del periodo orientalizante (600-550 a.C.) del yacimiento alicantino de la Penya Negra (Crevillente) (González Prats 1982). En definitiva, se trata de un recipiente que ya no pertenece a la tradición vascular fenicioccidental y que parece corresponder a una producción que marca el punto de inicio de una nueva tradición tipológica ya claramente emparentada con las primeras producciones ibéricas (Sardà y Graells 2004-2005, Sardà 2008*b*).

En definitiva, el desarrollo que ha experimentado la vía de investigación arqueométrica sobre las producciones de tipo fenicio y/o protoibéricas documentadas en la zona del Ebro, es indudable, aunque también es cierto que los progresos relativos a las caracterizaciones de pastas no han permitido obtener resultados demasiado concluyentes sobre las procedencias. En todo caso, una de las novedades es la formulación de propuestas cronológicas que precisan las diferentes facies u horizontes en función de las variaciones que observan los repertorios a torno (Asensio *et al.* 2000; Gracia 2000; Gracia 2008) y otras importaciones (Graells 2010):

Asensio *et al.* 2000	Gracia 2000	Gracia 2008	Graells 2010
Fase I Barranc de Gàfols (finales siglo VIII a.C. - primera mitad siglo VII a.C.)	Facies Aldovesta (650-625 a.C.)	Aldovesta / St. Jaume / M. del Remei (630-590 a.C.)	Período I - Hierro Ia (650/625-600/575 a.C.)
Fase I Barranc de Gàfols (finales siglo VIII a.C. - primera mitad siglo VII a.C.)	Facies Sant Jaume (625-580 a.C.)	Barranc de Gàfols II (c. 575 a.C.)	Período I I- Hierro Ib (600/575-550 a.C.)
Fase II Barranc de Gàfols (segundo tercio siglo VI a.C.)	Facies Gàfols (625-580 a.C.)	Turó del Calvari (c. 550 a.C.)	Período III- Hierro Ib (550-500/450 a.C.)

Tabla 1. Comparativa de las propuestas de cronología relativa en uso en el curso inferior del río Ebro.

Imitaciones y su problemática

Al analizar los conjuntos cerámicos de la Primera Edad del Hierro, es indispensable valorar la presencia de algunas producciones indígenas que evidencian una serie de préstamos de origen mediterráneo. En este sentido, es interesante evaluar la influencia de la tradición vascular fenicioccidental en los repertorios locales, porque una parte importante de las modificaciones que se experimentan en este momento son consecuencia de la traducción y adaptación local de ciertos modelos y conceptos exógenos. Así, en la zona del Ebro, la presencia de vasos que imitan o remiten a formas y conceptos (formales y decorativos) de la tradición vascular fenicia se ha podido documentar a través de múltiples ejemplos, tanto por lo que se refiere a contenedores, ya sean urnas Cruz del Negro (Coll del Moro, Coll Alt, Puig Roig, Tossal Redó, San Cristóbal, la Ferradura) o *pithoi* (Aldovesta, San Cristóbal), como a elementos de vajilla, el caso de los platos (Turó del Calvari, Coll del Moro, Barranc de Gàfols) y también de los *oinochoai* (Turó del Calvari, Puig Roig).

De hecho, para comprender el significado social de los objetos y productos que se articulan a través del comercio fenicio, hay que tener en cuenta que se trata de elementos que habrían contribuido a la reformulación de los símbolos identitarios en el seno de las comunidades indígenas, tanto por lo que se refiere a la modificación de los hábitos de consumo (esencialmente vino y vajilla) como a los aspectos relacionados con la imagen personal (manufacturas metálicas, tejidos, perfumes).

En este sentido, se ha señalado que la aparición de imitaciones en cerámica a mano de ciertas piezas fenicias de vajilla (platos y *oinochoai*) ilustra una renovación y ampliación importante de los repertorios locales que debemos relacionar con la introducción de

ciertas modificaciones en los hábitos de consumo (Sardà 2008*a*; Sardà *et al.* 2010). La adopción del *oinochoe* ilustra de manera especialmente clara la integración de un nuevo tipo en los repertorios locales, porque se trata de una forma cerámica que no existe en la tradición vascular de los Campos de Urnas. Por lo tanto, su presencia puede ser un buen indicador arqueológico a la hora de detectar ciertas modificaciones en los parámetros litúrgicos que articulan el servicio de la bebida en prácticas sociales muy concretas, como los rituales libatorios y de banquete (Graells 2004, 69; Sardà 2008*a*).

Por otro lado, la imitación de determinados contenedores exóticos, como los *pithoi* y las urnas Cruz del Negro, puede explicarse como fórmula de acceso a aquellos objetos y recipientes vinculados al consumo de productos alimentarios exóticos, como el vino y los salazones, más allá de cual fuera en realidad el contenido de dichas imitaciones (Graells 2004 y 2010).

En todo caso, la presencia de imitaciones nos obliga a considerar el significado local y el valor social de estas versiones para evaluar cuál es el papel concreto que jueguen en cada contexto (Boardman 2004, 149): «Forms and decoration are wholly determined by and for the society for which it was made […]. Why copy? […] Every case has to be treated on its merits.» La aparición de imitaciones siempre expresa la voluntad de acceder a determinadas piezas exóticas, pero no es lo mismo valorar la presencia de imitaciones en contextos coloniales o mixtos, donde podemos imaginar la presencia de una comunidad de artesanos foráneos, que en aquellos otros casos en los que la distribución esporádica y puntual de determinadas piezas puede dar lugar a la aparición de algunas producciones indígenas que intentan reproducir tipos foráneos.

De hecho, en el caso del Ebro, lo cierto es que en pocas ocasiones documentamos reproducciones o copias exactas del modelo original, sino que se trata más bien de *derivaciones* (piezas que reproducen en líneas generales un perfil similar al original) y de *reinterpretaciones* (piezas que reproducen únicamente ciertos elementos o conceptos y dan lugar a la aparición de piezas híbridas) (Graells y Sardà 2005). Esta diversidad de manifestaciones puede indicarnos la existencia de diferentes estadios dentro de un mismo proceso de adaptación de conceptos mediterráneos o simplemente puede estar expresando la materialización de distintas respuestas. Piezas como las conocidas urnas a mano de la tumba 184 de Agullana, que imitan claramente las urnas Cruz del Negro, reproducen con un alto grado de fidelidad el perfil general de los prototipos exógenos, en cambio, los platos y *oinochoai* documentados en Turó del Calvari, que incorporan conceptos claramente locales, como los pies altos acampanados, son en realidad piezas híbridas que fusionan elementos indígenas con conceptos fenicios.

Finalmente, dentro de estas modificaciones relativas a la incorporación selectiva de determinados conceptos exóticos, también debemos destacar la emergencia de nuevos conceptos decorativos que remiten al imaginario mediterráneo (uso del rojo como acabado decorativo de los vasos, decoraciones bicromas, pies calados) (Sardà 2008*a*; Sardà y Graells 2007).

Importaciones etruscas y griegas y su comprensión

En el curso inferior del Ebro, la distribución de importaciones griegas y etruscas en cronologías de siglos VII y VI a.C. se constata de una forma extremadamente limitada.

Entre las piezas etruscas más antiguas, destaca el fragmento de un *kantharos* de *bucchero nero* recuperado en La Moleta del Remei (Alcanar). Se trata de una pieza del tipo 3 de Rasmussen (1979) para la cual se ha propuesto una datación dentro del primer tercio del siglo VI a.C. (Sanmartí 1973). En todo caso, hay que apuntar que esta forma aparece en el repertorio tipológico del *bucchero* hacia el 625 a.C. y deja de producirse hacia el 580 a.C. (Graells 2010, 69). Por otro lado, en el yacimiento de Els Tossalets (Alcalà de Xivert, Baix Maestrat), se recuperaron otros fragmentos de *kantharoi* de *bucchero nero*, con una cronología posiblemente similar a la de la pieza de La Moleta del Remei (Oliver y Gusi 1991, 206).

En todo caso, la presencia muy puntual de algún vaso de este tipo en la zona del Ebro puede vincularse al comercio fenicio –aunque hay que señalar que algunos autores consideran las importaciones de materiales etruscos en la zona en una fase inmediatamente posterior a la de las importaciones fenicias o de manera alternativa al comercio fenicio, dentro de una dinámica local en relación con contextos del sur de Francia o del ámbito emporitano (Graells 2010, 67-71 y en prensa).

Por lo que se refiere a la *kylix* procedente de La Gessera (Caseres), se ha señalado que se trataría de una pieza fechable a mediados del siglo VI a.C. o más tardía (Sanmartí 1973, 224-227; Graells 2010, 68). En esta línea, cabe destacar que se ha identificado, en El Vilallong (Calaceite), la presencia de dos fragmentos correspondientes a la pared y al borde redondeado y ligeramente exvasado de otra *kylix* de *bucchero nero* similar al ejemplar de La Gessera (Fatás 2007*a*, 236). En todo caso, la llegada puntual de alguno de estos tipos etruscos más tardíos nos sitúa en un horizonte claramente enmarcable en la segunda mitad del siglo VI a.C. y pensamos que ya debe relacionarse con los primeros materiales que son distribuidos a través del comercio griego, al igual que las copas jonias B2 y las *kylix* áticas tipo C (Graells 2010, 69-71).

Dentro de este horizonte de mediados y segunda mitad del siglo VI a. n. e., las copas jonias del tipo B2 de Vallet y Villard representan probablemente el elemento más representativo. Actualmente, la mayor parte de las copas de tradición jonia del tipo B2 que se documentan en el Mediterráneo occidental se consideran producciones fabricadas en talleres coloniales magnogriegos y sicilianos, que habrían sido distribuidas por los comerciantes foceos (Santos 2008, 99). Así, por lo

que se refiere al área del Ebro, contamos solo con los dos ejemplares recuperados en el poblado ibérico del Castellot de la Roca Roja (Benifallet) (Belarte, Noguera y Sanmartí 2002) y con otro individuo procedente de la sepultura 4 de la necrópolis de Mas de Mussols (L'Aldea), que únicamente conserva el pie (Sanmartí 1973, 233; Noguera 2007, 147; Graells 2010, 80).

Por otro lado, hay que destacar la presencia puntual de otros elementos de vajilla griega fechables en la segunda mitad o finales del siglo VI a. n. e., el caso de las *kylix* áticas del tipo Bloesch C, una producción que suele situarse más concretamente entre los años 525-480 a.C. En el caso del Ebro, debemos destacar los ejemplares documentados en el Castellot de la Roca Roja (Benifallet) (Belarte, Noguera y Sanmartí 2002), Coll del Moro (Serra d'Almos) (Vilaseca 1953; lám. XI.3), Els Castellans (Calaceite) (Sanmartí 1973, 224-228) y Els Castellons (Genera *et al.* 2005).

No podemos olvidar tampoco dentro de esta sucinta panorámica la pátera de bronce de tipo Cook localizada en la tumba de Les Ferreres (Calaceite), fechada a finales del segundo cuarto del siglo VI a.C. (Graells 2010, 87-89; Graells y Armada 2011; Graells, Fatás y Sardà 2010).

Finalmente, debemos destacar también el singular hallazgo efectuado en el yacimiento de Torre Cremada (Valdeltormo). Nos referimos en concreto a la localización de un fragmento cerámico que corresponde a una producción de la Grecia del este y que ha sido identificado como un fragmento de un vaso abierto, muy posiblemente una crátera fechable en la primera mitad del siglo VI a.C. (Moret, Benavente y Gorgues 2006, 87; fig. 77; Graells 2010, 111-112). Dicho fragmento se ha relacionado con una tumba o pequeña área funeraria en el mismo lugar donde se ha excavado un fortín ibérico construido hacia el 100 a.C. (Moret, Benavente y Gorgues 2006, 130) aunque la consideramos altamente inverosímil[1] (Graells 2010, 83-85; Graells, Fatás y Sardà 2010).

No obstante, más allá de la distribución más o menos puntual de algunos vasos a partir de mediados del siglo VI a. n. e., lo cierto es que en el área del Ebro no podemos hablar de una presencia realmente generalizada de producciones griegas hasta mediados del siglo V a. n. e., momento en el que aparecen productos de barniz negro ático como las *kylix stemless inset lip*, también conocidas como *Castulo Cup*.

Recursos locales: la explotación minerometalúrgica

A diferencia de otros territorios, el área del Ebro (en el amplio sentido con el que aquí la analizamos) no presenta –por el momento– grandes estructuras de almacenamiento de grano ni lagares, que testimonien la explotación intensiva de los recursos agrícolas. La presencia de molinos de vaivén demuestra una explotación agrícola, aún difícil de cuantificar, pero ni por la densidad de poblamiento ni por la extensión del mismo parece pueda esperarse más que una economía ajustada a las necesidades locales. La explotación ganadera, por motivos del sedimento y del registro, supone una escasa representación que tampoco parece superar una economía local. En cambio, el recurso excedentario que ha podido reconocerse en una de las áreas próximas al Ebro es la explotación de la galena argentífera del área Molar-Bellmunt-Falset (Armada *et al*. 2005*b*; Rafel *et al*. 2008). Las propuestas actuales sugieren una explotación desde el poblado del Calvari del Molar, el Puig Roig y, quizás desde el Camp Redó, dirigiendo el mineral hacia el Ebro en un momento antiguo, como demostraría la presencia de material cerámico fenicio. Posiblemente, como propuso X. Dupré (2006*a* y 2006*b*), la presión y el conflicto para el control de la desembocadura del Ebro y los recursos que por allí circulaban, por parte de fenicios y foceos, forzaron la circulación del metal del Priorat por una vía terrestre siguiendo el curso del río Llastre hasta desembocar en un supuesto santuario grecoarcaico, reconocido únicamente a partir de una antefija. Posiblemente, esta explotación de galena no sería la

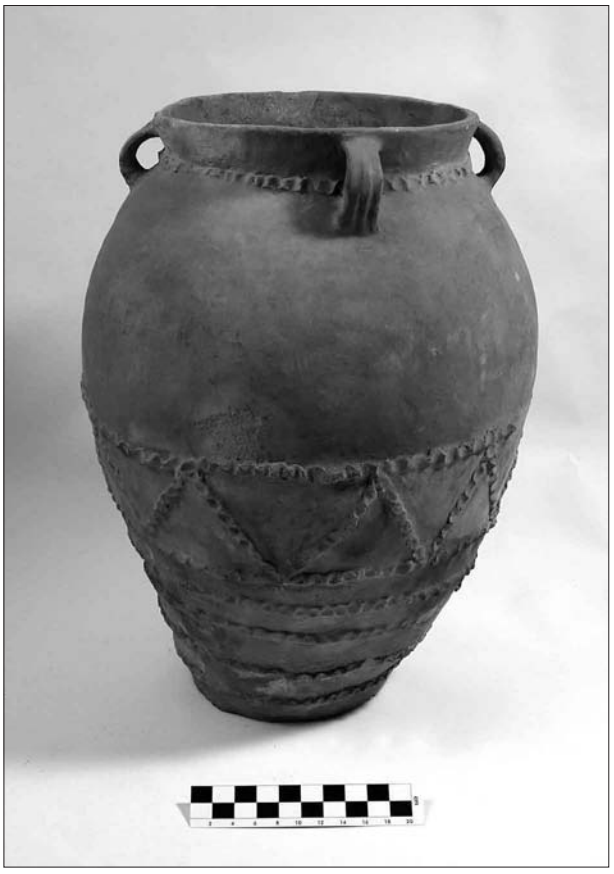

FIGURA 2. Imitación de *pithos* procedente de San Cristóbal (Mazaleón, Teruel).

1. Véase, en este mismo volumen, Benavente, Fatás, Graells y Melguizo.

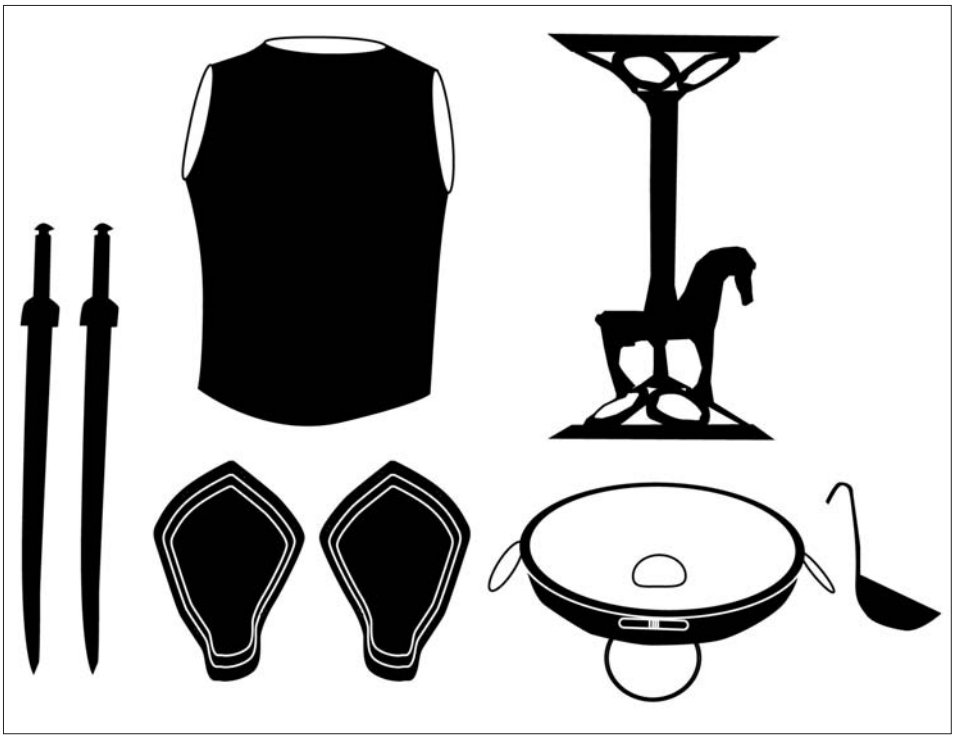

Figura 3. Reconstrucción del ajuar de la tumba de Les Ferreres de Calaceit (Teruel) (Graells 2010).

única y, aunque en menor escala, parece que se puede proponer otro ejemplo en las cercanías del Tossal del Mortórum (Aguilella, Miralles y Arquer 2004-2005) y, quizás, una tercera en el área del Sénia (Armada *et al.* 2005*a*).

Valle del Ebro y Golfo de León

Habitualmente, el análisis de las dinámicas comerciales, que durante estas fases iniciales de la Edad del Hierro empiezan a desarrollarse de una manera importante en todo el nordeste de la península Ibérica, suele incidir en aspectos relacionados fundamentalmente con el mundo mediterráneo y su incidencia en estos territorios. De cualquier manera, la aparición de estos materiales se vincularía, en algunos casos, según acabamos de ver, con la explotación minero-metalúrgica, que se restringiría a las zonas que geológicamente pudieran aportar dichos recursos. En el resto de territorios sería quizás la función intermediaria que ejercerían estos territorios con respecto hacia las zonas interiores la que podrían explicarla. Sin embargo, resulta problemático dotar de contenido a estos contactos hacia el interior. En ese sentido lo habitual suele ser recurrir a la cita de diferentes recursos agroalimentarios o mineros que justificarían esos intercambios.

El mayor problema que surge, en definitiva, es el hecho de que el principal indicador que podemos encontrar para rastrear estos contactos es el material cerámico, cuya tecnología no va a presentar en términos generales unas variaciones notables con respecto a las que podemos hallar en la zona del medio y bajo Ebro. No obstante, algunas de las excavaciones actuales, así como la revisión de las antiguas, permiten ciertos avances en ese sentido. Aunque casi se podría decir que, sutilmente, podemos encontrar algunos elementos que permitirían observar estos flujos recíprocos. Resulta reseñable la presencia de cerámicas con un acabado grafitado que remitiría a la zona del Alto Ebro en San Cristóbal de Mazaleón (Fatás 2005-2006, 149; 2007*b*, lám. 3.1), así como, probablemente, en la necrópolis del Cascarujo de Alcañiz (Balsera *et al.* en prensa). También a ámbitos más noroccidentales podrían corresponder otros elementos, como una copa exhumada en el Piuró del Barranc Fondo de Mazaleón (Fatás 2005-2006, 148-150), cuya tipología remitiría a ámbitos más noroccidentales.[2] Se tratan, al menos de momento, de unos pocos ejemplos que aún no permiten analizar el contenido de esta otra dinámica. Es necesario avanzar en esta dirección para tratar de entrar en unos mecanismos que aún no podemos caracterizar.

La presencia de elementos que se reconocen como producciones locales pero que se enmarcan en un territorio que supera los límites del territorio político actual permite observar una fluctuación de elementos

2. Quizás un importante yacimiento para atender a estas dinámicas bidireccionales sea el Cabezo de la Cruz, situado en el valle medio del Ebro, no lejano al yacimiento ibérico del Castillo de Cuarte. El estudio de las cerámicas permitió observar la presencia tanto de materiales grafitados que remitían a ese Alto Ebro, al que hacíamos antes referencia (Picazo, Pérez y Fatás 2009), como de cerámica gris monocroma, que remitiría sin duda al mundo ibérico de la costa (Perales 2009).

entre la desembocadura del Ebro y el Bajo Aragón hasta el sur de Francia, bien en un momento final del modelo launaciense o inmediatamente después. Si bien con diferencias particulares.

Por un lado, la presencia de fragmentos de brazalete, colgantes triangulares y talones launacienses, y, por otro lado, fíbulas de plaquetas, fíbulas de pivote y broches de cinturón de tipo Fleury, evidencian una circulación entre el sureste francés y el valle del Ebro durante el cambio entre el siglo VII y siglo VI a.C. (Graells en prensa). Si bien no es suficiente aún como para hablar de un comercio fluido, creemos que se trata de una dinámica de intercambios a considerar, más aún cuando progresivamente se identifica un mayor número de hallazgos. A lo largo del siglo VI a.C., la sincronía e idéntico comportamiento –técnico y estilístico– de las producciones metálicas (fíbulas, broches de cinturón y armamento) hacen pensar en que este circuito tendría continuidad, desarrollo y bidireccionalidad; queda ahora por delante analizar y comprender de qué manera.

4. Cambio social, desarrollo de la complejidad y formación de élites

El periodo abordado en el presente trabajo representa una etapa de una gran trascendencia histórica para las comunidades del curso inferior del Ebro, al coincidir en el transcurso de los siglos VII y VI a.C. con los procesos que implican el paso de las sociedades igualitarias/pre-jerárquicas de ámbito local hacia una nueva situación de desequilibrio social que supuso la eclosión de los primeros intentos de emergencia aristocrática y la aparición de las primeras tentativas de integración política de los territorios.

En este sentido, el desarrollo que ha adquirido este tipo de estudios hace que actualmente este territorio ocupe un lugar destacado dentro del conjunto de regiones iberizadas en las cuales se ha abordado el análisis de estas cuestiones. De hecho, los distintos equipos e investigadores que trabajan sobre este territorio han formulado múltiples reflexiones con relación a estas problemáticas.

En primer lugar, debemos destacar los trabajos realizados por Joan Sanmartí, que sitúan los procesos documentados en el curso inferior del Ebro en el marco de un enfoque de carácter generalista (Sanmartí 2000, 2001 y 2004; Sanmartí *et al.* 2006). La propuesta de este autor se fundamenta en un modelo que entiende la formación y el desarrollo de la complejidad social desde una perspectiva endogenista, aunque sin excluir el papel determinante que tienen en determinados momentos los contactos con el exterior. Se trata de una aplicación del modelo evolucionista que propone el materialismo cultural de Marvin Harris y sus reformulaciones más recientes por parte de A. Johnson y T. Earle (2003), que se combina con la teoría de los bienes de prestigio y del sistema mundo. Este modelo contempla, procesa y contrasta un número rico y variado de datos (poblamiento, porcentajes cerámicos, registro funerario, etc.) relativos a todo el territorio catalán y, en buena medida, ha sido aplicado al estudio específico del curso inferior del Ebro (Noguera 2007).

Ahora bien, en etapas formativas como la Primera Edad del Hierro o el Ibérico Antiguo, el análisis profundo de estos procesos pasa por valorar de manera específica las distintas áreas regionales, puesto que en el seno de las comunidades locales y de pequeña escala, los fenómenos de cambio social pueden evidenciar diferencias y particularidades que el marco de un enfoque generalista pueden pasar por alto.

Es en el momento en que se ha hecho patente este problema, referente al reconocimiento de la existencia de particularidades regionales y al ritmo evolutivo diferencial que pueden manifestar los cambios sociales, cuando se han puesto de relieve las diferencias interpretativas entre los diferentes equipos de investigación y se ha iniciado una etapa de debate que, en realidad, ha vuelto a poner sobre la mesa, aunque ahora desde una perspectiva teórica, el viejo problema referente a los orígenes del mundo ibérico.

En este sentido, debemos destacar la propuesta de David Garcia (Garcia 23005; Garcia, Gracia y Moreno 2006), que incide en el hecho de constatar la existencia de diferencias en el nivel de complejidad social de las comunidades indígenas del curso inferior del Sénia con respecto a las del curso inferior del Ebro. Este autor defiende la existencia de una entidad politicoterritorial en el curso inferior del Sénia desde finales del siglo VII a.C., que estaría integrada por una serie de asentamientos especializados que evidencian un funcionamiento conjunto y coordinado (Moleta del Remei, Sant Jaume, la Ferradura y la Cogula), que denomina *Complex Sant Jaume*. Dentro de este conjunto de poblamiento jerarquizado, Sant Jaume, que dispone de una arquitectura defensiva que le confiere un sentido escenográfico y concentra un repertorio material mueble que destaca tanto a nivel cualitativo como cuantitativo, actuaría como residencia de una élite consolidada que capitaliza el contacto con el comercio fenicio (Garcia, Gracia y Moreno 2006, 215).

En este caso concreto, la posibilidad de interpretar el Complex Sant Jaume como resultado de la existencia de una aristocracia hereditaria o cacicazgo, en un momento netamente anterior al inicio de la cultura ibérica, ha abierto un interesante debate en referencia a los fundamentos socioeconómicos que permiten justificar la aparición de las primeras entidades políticas territoriales en la zona del Ebro.

En todo caso, este debate hace tomar consciencia de la multiplicidad de situaciones y de respuestas que generan los procesos de contacto cultural en el seno de unas comunidades en las cuales no existe un poder político plenamente institucionalizado, y este factor exótico se utiliza como un instrumento activo a la hora de legitimar distintos episodios locales de emergencia social.

Sin duda, uno de los revulsivos sería el contacto con poblaciones mediterráneas, que provocaría una respuesta, una reacción indígena, común desde el Ebro hasta el sureste de Francia, en el que las élites se militarizaron siguiendo unos patrones particulares de organización que quizás, y sólo quizás, reflejen una estructura social compleja, repetida a lo largo del área considerada a partir de pequeños grupos, distintos entre sí pero con una ideología similar (Graells 2010, 2011 y en prensa). En cualquier caso, las tumbas aisladas muestran la existencia de una estructura social articulada, en la que los personajes «aislados» reflejan una dependencia del grupo para ser reconocidos como héroes o bien jefes (Graells 2007; 2010, 139-169; en prensa).

Pero para avanzar en el conocimiento de estos procesos, debemos buscar vías de análisis que permitan valorar los mecanismos relacionales que pueden explicar el funcionamiento y la evolución social de las comunidades. Y es en este punto donde el estudio de los rituales de comensalidad (Sardà 2010) se presenta como una de las vías más eficaces y sugestivas. A tal efecto, el uso del imaginario del banquete en contextos funerarios se ha demostrado esencialmente como elemento de transmisión y expresión de la distinción social (Graells 2009).

5. Conclusiones

Señalábamos al principio cómo el congreso celebrado hace diez años en Tivissa había supuesto, fundamentalmente, la presentación de nuevos descubrimientos arqueológicos. En ese sentido, y en lo que a los primeros momentos del mundo ibérico se refiere, el tiempo transcurrido ha permitido contextualizar dichos descubrimientos. Sin embargo, la principal novedad que ha aportado dicho lapso ha sido la profundización en el mundo indígena. El eco de ciertas propuestas postcoloniales y, sobre todo, la ampliación de objetivos y perspectivas por parte de los distintos equipos y proyectos ha permitido un importante avance en la comprensión de los mecanismos internos de las sociedades protohistóricas.

En la actualidad, gracias al desarrollo de programas de investigación plurianuales, a la consolidación de equipos de trabajo y al desarrollo de diferentes trabajos y tesis doctorales, se puede afirmar que tenemos un significativo conocimiento arqueológico de este territorio en lo que la Primera Edad del Hierro se refiere, con un *corpus* de datos cada vez más contrastados y en el que se interrelacionan, como de alguna manera ilustra este y otros trabajos, el mundo de los vivos –las áreas de hábitat– con el mundo de los muertos –las necrópolis.

La generalización de unas importaciones que como hemos señalado aparecen cada vez más frecuentemente, dentro de unos valores muy relativos, y que alcanzan, al menos, hasta el valle del Guadalope, y la aparición de interpretaciones e imitaciones indígenas, evidencian dos circunstancias. Por un lado, muestran la integración de ciertos productos alimentarios en circuitos y prácticas locales y, por otro, implican la manifestación de fórmulas y parámetros de ostentación, basados en la renovación y ampliación de algunos conjuntos de carácter litúrgico relacionados con la preparación y el servicio de alimentos y bebidas. Nos referimos a algunos contenedores, *simpula*, morteros trípode, bandejas, *oinochoai* o asadores, por citar algunos de los más representativos a nuestro juicio.

En este sentido, y con relación al inicio de la complejidad al que aludimos en el título y que, de alguna forma, hemos ido apuntando a lo largo del texto, durante los siglos VII y VI a.C., asistimos en este territorio a una progresiva transformación de las dinámicas sociales competitivas (Aldovesta) en prácticas relacionales que integrarán paulatinamente un mensaje diacrítico o distinguido cada vez más explícito (Sant Jaume), adoptando en algunos casos (Turó del Calvari, Les Ferreres) aspectos quizá ya característicos de los primeros sistemas clientelares de tipo patronal.

En definitiva, las revisiones de materiales antiguos, atendiendo especialmente a sus asociaciones a nivel micro y macro, las campañas arqueológicas tanto en yacimientos conocidos como en otros inéditos y el desarrollo de disciplinas hasta hace poco minoritarias –en especial todo lo relacionado con la arqueometría y la bioarqueología–, unidos a la ampliación de perspectivas que antes mencionábamos, han dotado de una personalidad propia el territorio del medio y bajo Ebro, con múltiples elementos de convergencia, aunque paralelamente hemos ido conociendo también mejor los rasgos individualizados y particularismos regionales.

Bibliografía

Aguilella, G.; J. L. Miralles; N. Arquer 2004-2005: «Tossal del Mortórum (Cabanes, Castellón): un posible asentamiento con materiales fenicios de los siglos VII-VI aC», *QuPAC* 24, 111-115.

Almagro-Gorbea, M.; T. Moneo 2000: *Santuarios urbanos en el mundo ibérico*, Real Academia de la Historia, Bibliotheca Archaelogica Hispana, Madrid.

Aranegui, C.; J. Vives-Ferrándiz 2006: «Encuentros coloniales, respuestas plurales: los ibéricos antiguos de la facahada mediterránea central», Arqueo Mediterrània 9, *Actes de la III Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell. De les comunitats locals als estats arcaics: la formació de les societats complexes a la costa del Mediterrani occidental*, 89-108.

Armada, X. L.; S. Rovira 2011: El soporte de Les Ferreres de Calaceite (Teruel): una revisión desde su tecnología y contexto, *Archivo Español de Arqueología* 84, 9-41.

Armada, X. L. *et al.* 2005*a*: «Minería y metalúrgia durante la I Edad del Hierro: proceso de cambio en el sur de Cataluña», *RAP* 15, 133-150.

Armada, X. L. *et al.* 2005*b*: «Primeros datos arqueométricos sobre la metalurgia del poblado y necrópolis de Calvari del Molar (Priorat, Tarragona», *TP* 62.1, 139-156.

Arteaga, O.; J. Padró; E. Sanmartí 1990: *El poblado ibérico del Tossal del Moro de Pinyeres (Batea, Terra Alta, Tarragona)*, Institut de Prehistòria i Arqueologia, Monografies Arqueològiques 7, Diputació de Barcelona.

Asensio, D. *et al.* 2000: «L'expansion phénicienne sur la côte orientale de la péninsule ibérique», en T. Janin (ed.): *Mailhac et le Premier âge du Fer en Europe occidentale. Hommages à Odette et Jean Taffanel*, Actes du Colloque International de Carcassonne, Lattes, 249-260.

Aubet, M. E. 1987: *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Ed. Bellaterra, Barcelona.

Balsera, R. *et al.*: «Arquitectura y Ritual Funerario en la Necrópolis V del Cabezo del Cascarujo (Alcañiz. Bajo Aragón). Intervención 2010», *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló*. [En prensa]

Barrachina, A. *et al.* 2011: «En Balaguer 1 (Portell de Morella), gènesi i evolució d'una comunitat rural del ferro antic a la comarca d'Els Ports», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 21, 9-36.

Belarte, C.; J. Noguera 2007: *La necròpolis protohistòrica de Santa Madrona (Riba-roja, Ribera d'Ebre),* Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Hic et Nunc 2, Tarragona.

Belarte, C.; J. Sanmartí 1997: «Espais de culte i pràctiques rituals a la Catalunya protohistòrica», *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 18, 7-32.

Belarte, M. C.; J. Noguera; J. Sanmartí 2002: «El jaciment del Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre). Un patró d'hàbitat ibèric en el curs inferior de l'Ebre», *Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació*, Tivissa, 89-110.

Boardman, J. 2004: «Copies of pottery: by and for whom?», *Greek Identity in the Western Mediterranean. Papers in Honour of Brian Shefton*, 149-162.

Buxeda, J. 2007: *Informe de l'estudi de caracterització de pastes de les mostres ceràmiques del Turó del Calvari (Vilalba dels Arcs, Terra Alta).* [Inédito]

Buxeda, J.; E. Tsantini 2008: «Les àmfores ibèriques de cala Sant Vicenç i la seva contrastació amb les àmfores de la Palaiapolis d'Empúries. Evidències des de la caracterització arqueomètrica», *El vaixell grec arcaic de Cala Sant Vicenç*, Monografies del CASC 7, Barcelona, 373-395.

Casadevall, J. *et al.* 1991: «El bucchero etrusco del Cerro del Villar (Guadalhorce, Málaga)», en: J. Remesal y O. Musso (ed.): *La presencia de material etrusco en la península Ibérica,* Barcelona, 383-398.

Castro Martínez, P. V. 1994: *La sociedad de los Campos de Urnas en el nordeste de la península Ibérica. La necrópolis del Calvari (el Molar, Priorat, Tarragona),* BAR International Series 592, Oxford.

Cela, X.; J. Noguera; M. C. Rovira 1999: «Els materials arqueològics del jaciment ibèric del Coll del Moro de la Serra d'Almos (Tivissa, Ribera d'Ebre). Col·lecció del Museu Comarcal Salvador Vilaseca de Reus», *Pyrenae* 30, Barcelona, 91-121.

Coldstream, J. N. 1993: «Mixed marriages at the frontiers of the early Greek World», *Oxford Journal of Archaeology* 12.1, 89-107.

Diloli, J., R. Ferrer 2008: «Íberos en Tortosa. Nuevos datos sobre la Protohistoria del bajo Ebro», *Saguntum PLAV* 40, 109-126.

Dupré, X. 2006*a*: *Ibers i grecs a l'Hospitalet de l'Infant*. Museu Nacional Arqueològic, Forum 11, Tarragona.

– 2006*b*: «Un santuario foceo junto al río Oleum: la antefija arcaica del Hospitalet de l'Infant (Vandellòs,Tarragona)», en: *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo. Homenaje a Pilar León*, Córdoba, 55-88.

Fatás, L. 2004-2005: «Un espacio diferencial en San Cristóbal de Mazaleón (Teruel): los materiales del espacio 2», *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 24, 163-172.

– 2005-2006: «Entre dos mundos: el juego de influencias del Bronce Final - I Edad del Hierro en el valle del Matarraña», *Kalathos* 24-25, 143-154.

– 2007*a*: *La Edad del Hierro en el valle del Matarranya (Teruel). Las investigaciones del Institut d'Estudis Catalans en el Bajo Aragón*. Universidad de Zaragoza. [Tesis doctoral inédita]

– 2007*b*: «San Cristóbal de Mazaleón. Memoria de investigación y excavación (2004-2006)», *Saldvie* 7, 175-196.

Fatás, L.; R. Graells, 2010: *Historia Gráfica de los túmulos protohistóricos del Bajo Aragón*, Zaragoza.

Frankenstein, S. 1997: *Arqueología del colonialismo. El impacto fenicio y griego en el sur de la Península Ibérica y el suroeste de Alemania*, Ed. Crítica, Barcelona.

Frankenstein, S.; M. Rowlands 1978: «The internal structure and regional context of Early Iron Age Society in the Southwest Germany», *University of London Institute of Archaeology Bulletin* 15, 73-112.

Garcia i Rubert, D. 2005: *El poblament del primer ferro a les terres del Sènia. Els assentaments de la Moleta del Remei, Sant Jaume, la Ferradura i la Cogula durant els segles VII i VI a. n. e.*, Universidad de Barcelona. [Tesis doctoral inédita]

– 2008: «*Tyrichae* al riu Sénia. Rellegint l'*Ora Maritima* d'Aviè», *Saguntum PLAV* 40, 79-108.

Garcia i Rubert, D.; F. Gracia; I. Moreno 2006: «Consideracions sobre la complexitat social durant la primera edat del ferro al nord-est de la península Ibérica. Les comunitats del curs inferior del riu Ebre i de les terres del riu Sènia.», *Arqueomeditarrània* 9. *De les comunitats locals als estats arcaics: la formació de les societats complexes a la costa del Mediterrani occidental*, 201-220.

Genera, M. *et al.* 2005: «L'establiment dels Castellons (Flix, la Ribera d'Ebre): resultats preliminars de les recerques 2000-2003», en: Mercadal (coord.): *Món ibèric als Països Catalans, homenatge a Josep Barberà i Farràs,* XIII CIAP, Puigcerdà, 645-654.

Gosden, C. 2001: «Postcolonial Archaeology: issues of culture, identity and knowledge», en I. Hodder (ed.): *Archaeology Theory Today, Polity Press*, Cambridge, 241-261.

Gracia, F. 2000: «El comercio arcaico en el nordeste de la Península Ibérica. Estado de la cuestión y perspectivas», *Monografies Emporitanes* 11, 257-276.

– 2008: «Historiografía de la investigación de la presencia fenicia en Cataluña», *Actes del Simposi d'Arqueologia d'Alcanar. Contactes. Indígenes i fenicis a la Mediterrània Occidental entre els segles VIII i VI ane*, Alcanar, 15-38.

Gracia F.; D. Garcia i Rubert 1999: «La primera fase del poblamiento protohistórico en el área sur de la desmbocadura del Ebro. El poblado fortificado de Sant Jaume-Mas d'en Serra (Alcanar), campañas 1997-1998», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 9, 131-156.

Graells, R. 2004: «Indicis d'emergència aristocràtica en el registre funerari del nordest peninsular. La tomba Agullana 184», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 14, Lleida, 61-83.

– 2007: «¿Culto heroico durante la Primera Edad del Hierro e Ibérico Antiguo en el noreste peninsular? Algunas consideraciones a partir del registro funerario», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 33, 91-115.

– 2008: *La necròpolis protohistòrica de Milmanda (Vimbodí, Conca de Barberà, Tarragona). Un exemple del món funerari català durant el trànsit entre els segles VII i VI aC*, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Hic et Nunc 5, Tarragona.

– 2009: *Análisis de las manifestaciones funerarias en Catalunya durante los ss. VII y VI aC. Sociedad y cultura material: la asimilación de estímulos mediterráneos*, Universitat de Lleida. En línea: <http://www.tdx.cat/TDX-0323109-165901>.

– 2010: *Las tumbas con importaciones y la recepción del Mediterráneo en el nordeste de la península Ibérica (siglos VII-VI aC), Revista d'Arqueologia de Ponent*, extra 1, Lleida.

– 2011: «Warriors and heroes from the Northeast of Iberia: a view from the funerary contexts», en: M. Moore, X.-L. Armada (ed.): *Western Europe in the First Millennium BC: Crossing the divide*, Oxford, 575-589.

– «De l'Italie au Bas Aragón: La dynamique d'échanges indigènes entre VIIe et VIe s. Av. J.-C.», en: *XXXVe Colloque International de l'AFEAF, Bordeaux (2-5 Juin 2011)*. [En prensa]

Graells, R.; X. L. Armada 2011*: «*La "tumba del soporte" de Calaceite a partir de los materiales del Musée des Antiquités Nationales de Saint Germain-en-Laye», *Studi Etruschi* LXXIV, 17-37.

Graells, R.; L. Fatás; S. Sardà 2010: «Uso y significado de materiales mediterráneos en algunas tumbas del Bajo Aragón (s. VII-VI a.C.): reflexiones sobre un sistema complejo», en: F. Burillo (coord.): *Ritos y Mitos. VI Simposio sobre Celtíberos,* Zaragoza, 351-361.

Graells, R.; Sardà, S. 2005: «Repertori ceràmic a Catalunya en el trànsit del segle VII al VI aC: influències i canvis de caràcter orientalitzant», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 15, 247-271.

– 2007: «La crátera de la tumba 184 de Agullana y otros soportes y pies calados de Cataluña y el Languedoc: aproximación al origen, uso y significado», *Rivista di Archaeologia* 31, 77-89.

Johnson, W.; T. Earle 2003: *La evolución de las sociedades humanas. Des de los grupos cazadores-recolectores al estado*, Ariel, Barcelona.

Junyent, E. 2002: «Els segles de formació: el bronze final i la primera edat del ferro a la depressió de l'Ebre», *Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació*, Tivissa, 17-35.

Lucas, M. R. 1982: «El thymaterion de Calaceite (Teruel)», *Boletín de la Asociació Española de Amigos de la Arqueología* 16, 20-28.

– 1989: «El vaso teromorfo del poblado grande de Tossal Redó (Calaceite, Teruel) y su contexto arqueológico», *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad Autónoma de Madrid* 16, 169- 210.

Moneo, T. 2003: *Religio ibérica: santuarios, ritos y divinidades (siglos VII-I aC)*, Real Academia de la Historia, Madrid.

Moret, P. 2007: «El ajuar de la tumba de Les Ferreres (Calaceite, Teruel)», en: *Fragmentos de historia. 100 años de arqueología en Teruel (Museo de Teruel, 28 de marzo - 24 de junio de 2007),* Teruel, catálogo de exposición, 241-243

Moret, P.; J. Benavente; A. Gorgues 2006: *Iberos del Matarraña: investigaciones arqueológicas en Valdeltormo, Calaceite, Cretas y La Freseneda (Teruel)*, *Al-Qannis* (Boletín del Taller de Arqueología de Alcañiz) 11.

Neumaier, J. 1993-1995: «El vaso teromorfo del Tossal Redó (Calaceite, Teruel)», *Kalathos* 13-14, 49-60.

Noguera, J. 2007: *Gènesi i evolució de l'estructura del poblament ibèric en el curs inferior del riu Ebre: la Ilercavònia septentrional*, Universidad de Barcelona. En línea: <http://www.tdx.cat/handle/10803/2599>. [Tesis doctoral]

Oliver, A.; F. Gusi 1991: «Los primeros contactos comerciales mediterráneos en el norte del País Valenciano (siglos VII- VI a. C.)», *La presencia de material etrusco en el ámbito de la colonización arcaica en la península Ibérica*, Barcelona, 197-213.

Paracuellos, P. 2000: «Intercambios protocoloniales en el área Alcañizana (Bajo Aragón, Teruel)», *Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y*

Púnicos: Cádiz, 2 al 6 de octubre de 1995, 1851-1861.

Pellicer, M. 1977: «Arqueología ibérica de la cuenca el Guadalope», *Revista de la Universidad Complutense* 26 (109), 5-23.

Perales, M. P. 2009: «La cerámica ibérica a torno», en: J. V Picazo; J. M. Rodanés: *Cabezo de la Cruz. La Muela (Zaragoza). Los Poblados del Bronce Final y Primera Edad de Hierro*, Zaragoza, 383-408.

Picazo, J. V.; F. Pérez; L. Fatás 2009: «Las cerámicas modeladas a mano», en: J. V. Picazo; J. M. Rodanés, *Cabezo de la Cruz. La Muela (Zaragoza). Los Poblados del Bronce Final y Primera Edad de Hierro*, Zaragoza, 344-382.

Rafel, N. 1991: *La necrópolis del Coll del Moro de Gandesa. Els Materials*, Publicacions de la Diputació de Tarragona.

– 2002: «Un trípode de tipo chipriotra procedente de La Clota (Calaceite, Teruel)», *Complutum* 13, 77-83.

– 2003: *Les necròpolis tumulàries de tipus baixaragonès: les campanyes del'Institut d'estudis Catalans al Matarranya*, Monografies del MAC 4, Barcelona.

Rafel, N.; X. L. Armada 2010: «L'explotació minera al Baix Priorat (Tarragona) en época romana: notes a propòsit del *plumbum nigrum oleastrense*», *QuPAC* 28, 247-261.

Rafel, N. *et al.* 2008: «El área minerometalúrgica del Baix Priorat (Tarragona) en la protohistoria: explotación y redes de intercambio», *RAP* 18, 245-269.

– 2010: «Sobre el origen y la cronología del trípode de varillas de La Clota (Calaceite, Teruel): nuevos datos arqueométricos», *Archivo Español de Arqueología* 83, 47-65.

Rasmussen, T. B. 1979: *Bucchero Pottery from Southern Etruria*, Cambridge University Press, Cambridge, 1979.

Rowlands, M. 1998: «The archaeology of colonialism», en: K. Kristiansen y M. Rowlands, *Social Transformations in Archaeology*, Routledge, Londres, 327-333.

Sanmartí, E. 1973: «Materiales cerámicos griegos y etruscos de época arcaica en las comarcas meridionales de Catalunya», *Ampurias* 35, 221-234.

– 1975: «Las cerámicas finas de importación de los poblados prerromanos del Bajo Aragón», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense* 2, 87-127.

– 1979: «Les cultures protohistoriques del Matarranya: un estat de la questio», *Fonaments* 1, 121-149.

Sanmartí, J. 2000: «Les relacions comercials en el món ibèric», *III Reunió sobre Economia en el Món Ibèric*, *Saguntum-PLAV*, extra 3, 311-328.

– 2001: «La formació i desenvolupament de les societats ibèriques a Catalunya», *Butlletí Arqueològic* 23, Reial Societat Arqueològica Tarraconense, Tarragona, 101-132.

– 2004: «From local groups to early states», *Pyrenae* 35-1, 7-41.

Sanmartí, J.; D. Asensio 1998: «Consideracions metodològiques en relació a l'estudi de les activitats comercials en època protohistòrica», *Comerç i vies de comunicació 1000 a.C.-700 d.C. XI Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, 17-32.

– 2005: «Fenicis i púnics al territori de Catalunya: cinc segles d'interacció colonial», *Fonaments* 12, 89-105.

Sanmartí, J. *et al.* 2000: *L'assentament del bronze final i primera edat del ferro de Barranc de Gàfols (Ginestar, Ribera d'Ebre)*, Arqueomediterrània 5, Barcelona.

Sanmartí, J. *et al.* 2006: «La iberització a la Catalunya costanera i central», Arqueo Mediterrània 9, *Actes de la III Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell). De les comunitats locals als estats arcaics: la formació de les societats complexes a la costa del Mediterrani occidental*, 45-164.

Sardà, S. 2008*a*: «Servir el vino. Algunas observaciones sobre la adopción del *oinochoe* en el curso inferior del Ebro (s. vii-vi aC)», *Trabajos de Prehistoria*, vol. 65, 2, 95-115.

– 2008*b*: «Estudi quantitatiu dels materials ceràmics a torn del jaciment protohistòric del Turó del Calvari (Vilalba dels Arcs, Terra Alta)», *I Congrés de Joves Investigadors en Arqueologia als Països Catalans: La Protohistòria als Països Catalans*, Vilanova del Camí.

– 2010: *Pràctiques de consum ritual al curs inferior de l'Ebre (s. vii-vi a. n. e.). Comensalitat, ideologia i canvi social,* Universitat Roviri i Virgili. En línea: <http://tdx.cesca.cat/handle/10803/8637>.

Sardà, S.; L. Fatás; R. Graells 2010: «Prácticas rituales, comensalidad e ideología en un espacio de transición. Ámbitos diferenciales en la Terra Alta-Matarraña (s. vii-vi a.C.)», en: F. Burillo (coord.), *VI Simposio sobre los Celtíberos: Ritos y mitos,* 45-56.

Sardà, S.; R. Graells 2004-2005: «Sobre la identificació d'un tipus arcaic d'urna d'orelletes a Catalunya», *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 24, 173-187.

– 2007: «Engobes rojos y figuras esquematizadas de pájaros. Cambios decorativos y renovación del imaginario indígena en el nordeste peninsular (siglos VII-VI aC), *Revista Studi Fenici* 2, 39-55.

Vives-Ferrándiz, J. 2005: *Negociando encuentros. Situaciones coloniales e intercambios en la costa oriental de la península Ibérica (ss. viii-vi a.C.), Cuadernos de Arqueología Mediterránea* 12, 2005, Barcelona.

– 2008: «Negotiating Colonial Encounters: Hybrid Practices and Consumption in Eastern Iberia (8th-6th BC centuries)», *Journal of Mediterranean Archaeology* 21.2, 241-272.

Van Dommelen, P. 1997: «Colonial constructs: colonialism and archaeology in the Mediterranean», *World Archaeology* 28, 305-323.

Whitehouse, R. D.; J. B. Wilkins 1989: «Greeks and natives in South-east Italy: Approaches to archaeological evidence», *Centre and Periphery, Comparative Studies in Archaeology*, 102-106.

EL POBLADO DEL CABEZO DEL CASCARUJO (ALCAÑIZ, BAJO ARAGÓN). ESTADO DE LA CUESTIÓN

Raúl Balsera
Arqueólogo
Jesús Bermejo
Centro de Ciencias Humanas y Sociales, CSIC
Luis Fatás
Dirección General de Patrimonio Cultural, Gobierno de Aragón
Rafel Jornet
MonIberRocs, SL
Samuel Sardà
Universidad Rovira i Virgili

Resumen

El poblado del Cabezo del Cascarujo (Alcañiz) es un yacimiento muy bien representado en la historiografía arqueológica pero, al mismo tiempo, se trata de un gran desconocido. En este trabajo realizamos una puesta al día de su urbanismo y cronología, contrastándolos y actualizándolos a partir de un análisis pormenorizado de todos los indicios arqueológicos que en la actualidad son visibles en superficie. Este estudio preliminar ha puesto de manifiesto que nos encontramos ante un asentamiento de una complejidad muy superior a la hasta ahora establecida y puede afirmarse que conforma uno de los mejores enclaves arqueológicos con los que abordar el desarrollo del sistema ocupacional que vive el Bajo Aragón entre la Primera Edad del Hierro y los inicios del mundo ibérico, tanto en su vertiente funeraria como habitacional.

Palabras clave: protohistoria, Primera Edad del Hierro, ibérico, hábitat.

THE SETTLEMENT OF EL CABEZO DEL CASCARUJO (ALCAÑIZ, LOWER ARAGON). THE STATE OF THE ART

Abstract

The settlement of El Cabezo del Cascarujo (Alcañiz) is a well represented site in the archaeological historiography, but it is also a great unknown. In this paper we update the information on its town planning and chronology, comparing and analysing them on the basis of a detailed analysis of all the archaeological evidence currently visible on the surface. This preliminary study has revealed a settlement of a much greater complexity than previously thought and it is safe to say that it is one of the best archaeological sites in which to study the occupational system in Lower Aragon between the Early Iron Age and the beginnings of the Iberian period, both in funerary and habitational terms.

Keywords: Protohistory, Early Iron Age, Iberian, habitat.

1. Ubicación

El complejo arqueológico del Cabezo del Cascarujo (Alcañiz) se ubica en la orilla izquierda del Guadalope, entre los barrancos estacionales de Val de Sedanta, al suroeste, y de Val de Prior, al noreste, e integra un núcleo de hábitat y un mínimo de cinco agrupaciones tumulares.

El asentamiento se dispone sobre un espolón fácilmente defendible a 346 m s.n.m. y rodeado por fuertes pendientes, a excepción de su parte oeste, en la que podría existir un sistema defensivo complejo tipo barrera con una depresión a modo de foso (sector 2) precedido por una elevación cónica (sector 1) que controla su paso y que no había sido descrita hasta ahora.

Esta posición defensiva natural que forma parte de la sierra de Vizcuerno, formación inferior de la sierra Cheminera, posee un excelente control visual sobre el valle medio del Guadalope, que, en dirección al Ebro, conecta con los poblados de la Loma de los Brunos o Mazaleón y, aguas arriba, con El Palao o La Guardia, todos ubicados en la ribera izquierda del río (fig. 1).

La extensión de este espolón tiene unas dimensiones de más de 25.000 m^2, calculado a partir del Sistema de Información Territorial de Aragón (SITAR), mientras que la mayor concentración de hábitat (sector 5), que puso al descubierto Adrián Bruhl, únicamente alcanza los 1290 m^2 (Bruhl 1932, 9). Según la orografía del recinto, se distinguen dos plataformas, una superior (sectores 3 y 4), en la que se documentó una construcción con dos o tres ámbitos de unos 15 m de largo por 4 m de ancho y otra, de mayor extensión, situada en la ladera noreste del cabezo (sector 5).

En este punto inferior del sector 5, las paredes rocosas que conforman la plataforma superior describen una curva que ensancha el espacio habitable en la parte baja del espolón, lo que favorece la implantación de un entramado urbanístico casi ortogonal compuesto por diferentes agrupaciones de casas a modo de manzanas o islas. Sin embargo, a diferencia de lo que se puede pensar al observar la planta confeccionada por Bruhl, esta serie de habitaciones no se desarrolla en horizontal sino que lo hace en diversos planos o terrazas para salvar la pendiente del terreno (fig. 2).

2. Historia de la investigación

El poblado y las cinco agrupaciones tumulares fueron objeto de intervenciones puntuales hacia 1920 por parte de mosén Vicente Bardavíu, que publicó años después (Bardavíu 1926, 33-66). De estas primeras intervenciones se tiene también noticia a partir de la información que refirió a Pere Bosch Gimpera y que incorporó en sus *Notes de Prehistòria Aragonesa*, donde resumió las características generales de los materiales recuperados hasta la fecha tanto en el poblado como en algunos de sus túmulos (Bosch Gimpera 1923, 55).

Posteriormente, entre el 20 de abril y la primera semana de junio del año 1931, Pierre Paris dirigió unos trabajos más extensos en el poblado que realizó en su nombre Adrián Bruhl, probablemente debido a su avanzada edad. Los datos de esta intervención fueron recogidos en una sucinta memoria publicada por la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas (Bruhl 1932) donde se describe que los trabajos en el poblado consistieron fundamentalmente en seguir sus muros, dejando intactos gran parte de los depósitos interiores con la intención de obtener una planimetría general. De manera que, como han advertido otros autores (Almagro, Beltrán y Ripoll 1956, 134), no puede ase-

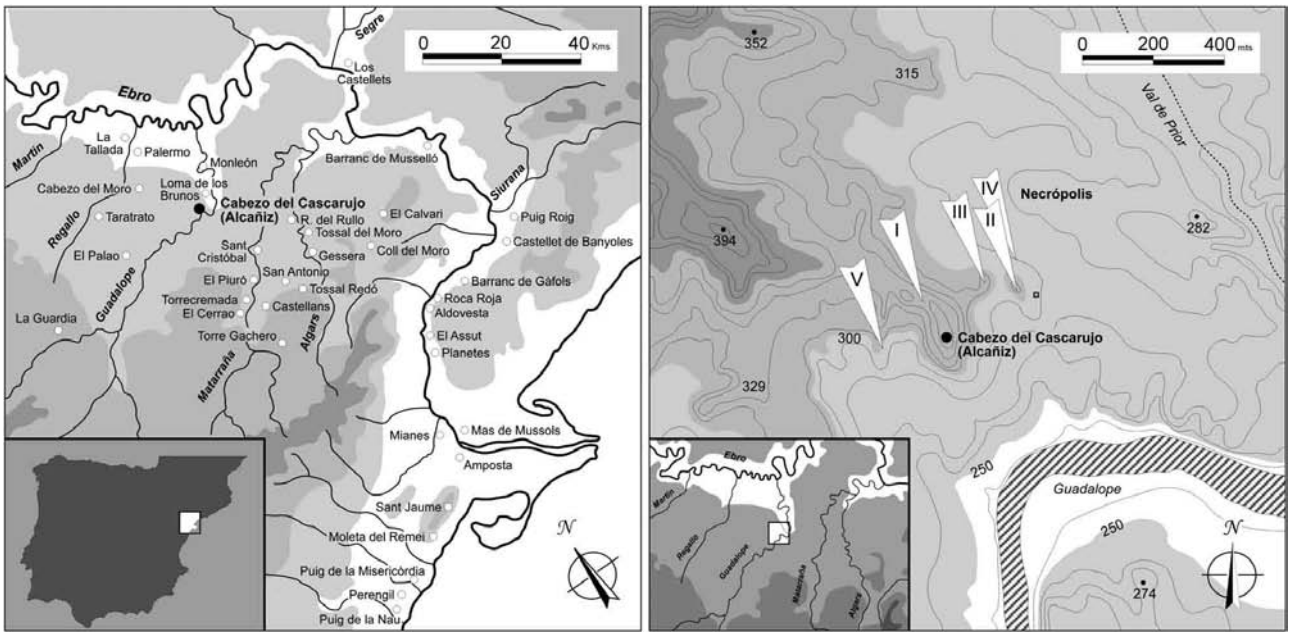

Figura 1. Ubicación del yacimiento.

gurarse que los resultados obtenidos en esta campaña deban tomarse como concluyentes.

A parte del reestudio realizado por Enric Sanmartí sobre los materiales publicados por Adrián Bruhl, en el que los contrastó con los que hasta la fecha se conocían de los poblados situados entre el valle del Guadalope y el Matarraña (Sanmartí 1984), el resto de publicaciones que citan el yacimiento recogen de forma general la información obtenida durante el primer tercio del siglo xx; es el caso de los trabajos de José Galiay (Galiay 1945, 150-151), Martín Almagro, Eduardo Ripoll y Antonio Beltrán (Almagro, Beltrán y Ripoll 1956, 134-138) y, también, Tomás Maigí, que se centró en el estudio de los túmulos, aunque no pudo sistematizar del todo la información al verse truncada por la lluvia su única visita al yacimiento (Tomás Maigí 1959, 85, 88-89, 103-105 y 1960, 51, 56, 61, 68-71, 79-80).

En los años ochenta esta misma información fue también recopilada en la Carta Arqueológica de Teruel (Atrián *et al.* 1980, 84), en la tesis de Ruiz Zapatero (Ruiz Zapatero 1985, 431-434) y en la publicación de los resultados de las excavaciones realizadas en el Tossal del Moro de Pinyeres, a raíz de un capítulo dedicado a la caracterización en el siglo vi de los poblados situados en las cuencas de los ríos Guadalope y Algars (Arteaga, Padró y Sanmartí 1990, 152-153).

Más recientemente, también aparece citado en los trabajos de Pierre Moret sobre las fortificaciones de la protohistoria peninsular (Moret 1996, n.º 115, 30, 148, 429), en la síntesis historicoarqueológica de Caspe publicada por el profesor Pellicer (2004, 81, 83), en la que se recogen diversas alusiones a las construcciones funerarias y a la cultura material registrada en el asentamiento, y en el estudio sobre las investigaciones de l'Institut d'Estudis Catalans de Núria Rafel (Rafel 2003, 14-15).

De este modo, no ha sido hasta la puesta en marcha del proyecto «Iberos del Bajo Aragón» que se ha retomado la investigación del yacimiento, en el que además de publicarse una guía detallada de los diferentes yacimientos que conforman la ruta (Benavente y Fatás 2009, 162-163), se ha llevado a cabo en el complejo arqueológico del Cabezo del Cascarujo la recuperación de la agrupación tumular n.º II de Bruhl e iniciado la consolidación de la agrupación n.º IV.

De la mano de este proyecto de recuperación patrimonial, en el año 2010 se inició también un nuevo proyecto de investigación que lleva por titulo «Mecanismos de emergencia aristocrática durante la Primera Edad del Hierro en el Bajo Aragón», con el que se pretende profundizar en el conocimiento del yacimiento e intentar interrelacionar los contextos funerarios tumulares con su correspondiente fase de hábitat, aspecto siempre enfatizado por la investigación y que tiene grandes posibilidades de llevarse a cabo en este conjunto.

Dentro de este proyecto, entre el 15 y el 21 de agosto de 2010, se practicó la intervención de un espacio en la agrupación tumular n.º V, realizada gracias al Plan General de Investigación de la Dirección General de Patrimonio Cultural del Gobierno de Aragón. En el plan, presentado en la solicitud de excavación, se planteaba un doble frente de trabajo destinado a obtener una visión global del conjunto arqueológico. Uno de ellos consistía en intervenir en un túmulo situado a unos 400 m al suroeste del poblado y en el cual se puso al descubierto una gran estructura tumular de cista excéntrica con una pequeña cista secundaria construida en su anillo exterior, además de una cista exenta periférica que aún conservaba en pie algunas de sus grandes lajas verticales. Los resultados preliminares fueron avanzados como noticia (Balsera *et al.* en prensa *a*).

Sumado a este primer objetivo, se planteaba un segundo, que iba dirigido a obtener información estratigráfica que permitiera confirmar o desmentir las hipótesis existentes sobre las fases de ocupación del poblado. Esta tarea planteaba la limpieza de algunos de los cortes resultantes de las intervenciones de Adrián Bruhl, así como la excavación total de un ámbito o la realización de un sondeo en un punto propicio del yacimiento en el que obtener información concluyente al respecto. Sin embargo, las dimensiones del área intervenida en el punto seleccionado de necrópolis y la complejidad de las estructuras localizadas implicaron toda nuestra atención y tiempo disponible. Esta situación provocó que en el poblado únicamente se llevara a cabo una pequeña adecuación de la zona a intervenir, se recogiera material en superficie y parte de la información que ahora se expone en este trabajo.

A día de hoy, la información detallada de la intervención en la necrópolis V ha sido ya presentada para su publicación (Balsera *et al.* en prensa *c*) y, entendiendo la importancia de dar a conocer los resultados, se han presentado en el XV Col·loqui Internacional de Puigcerdà los datos específicos de la práctica ritual documentada en el túmulo 1 (Balsera *et al.* en prensa *b*). De la misma manera, y continuando bajo la máxima de investigar y difundir, presentamos en este II Congreso Internacional Iberos del Ebro un estado de la cuestión sobre el poblado del Cascarujo.

3. Características del poblado del Cabezo del Cascarujo

Dentro del doble plan de trabajo propuesto en el proyecto, por medio del cual se pretende profundizar tanto en el conocimiento de las diferentes necrópolis tumulares como en el poblado, el primer paso para iniciar la investigación de este último es conocer en detalle las características estructurales de los restos que se observan en la actualidad y la manera en que éstos se adaptan a la topografía del terreno, recabando para ello toda la información disponible al respecto.

Este estudio preliminar del asentamiento ha llevado a subdividir el espacio del espolón en siete sectores a partir de dos factores básicos, como son el potencial habitacional y el defensivo. Este doble criterio de análisis, siempre presente en los poblados protohistóricos,

ha implicado ampliar la planimetría general realizada por Adrián Bruhl incorporando un nuevo sector en la entrada al istmo, que pasamos a describir a continuación.

Sector 1. Promontorio

Se trata de una elevación muy marcada de forma cónica que no había sido descrita en los trabajos de Adrián Bruhl, ni tenida en cuenta hasta ahora. La presencia de cerámica en superficie permitiría confirmar su ocupación, si bien la fuerte erosión existente no permite concretar en exceso. Desde esta posición privilegiada que antecede al istmo de acceso a la plataforma donde se sitúa el poblado, se protege su entrada y se controla también su tránsito. Esta elevación, junto a la depresión que forma el estrecho istmo (sector 2) y el ángulo oeste del farallón de arenisca (sector 3), forma parte de un complejo sistema defensivo compuesto por 3 elementos.

La combinación de estos tres accidentes orográficos otorga de forma natural a esta posición un gran potencial defensivo que, a tenor de la gran presencia de piedra que se documenta en este sector, también pudo ser incrementado antrópicamente y, sin duda, debió constituir uno de los condicionantes principales por el que establecer en esta ubicación el asentamiento. Encontramos en el Bajo Aragón algún ejemplo notable de poblados de barrera con similar sistema poliorcético, a través de parapetos, como Els Castellans, en Cretas (Bosch 1923, 96; Burillo y Picazo 1994, 108), La Tallada, en Caspe (Moret 1996, 130-131; Melguizo 2005, 27) y el Poblat Gran de la Vall de Cabrera, en Calaceite (Bosch 1921-26, 74, fig. 133)

Sector 2. Istmo

Como antes se ha descrito, el núcleo de hábitat del Cascarujo se dispone sobre un espolón fácilmente defendible rodeado por fuertes pendientes, a excepción de su parte de poniente, por donde contacta con la sierra. Esta estrecha franja de tierra forma un corredor deprimido que se encaja entre el promontorio del sector 1 y el vértice oeste del farallón de arenisca que define el sector 3, a la derecha del cual se abre un pequeño pasillo que da acceso a la plataforma de hábitat del sector 5.

La gran acumulación de piedras en este sector sugiere la existencia de construcciones, posiblemente de carácter defensivo. También Adrián Bruhl parece situar en este punto la agrupación tumular n.º I, aunque probablemente se trate de un error de lectura de su planimetría y se esté refiriendo a una agrupación muy degrada que existe más allá del promontorio del sector 1.

Planteamos como hipótesis que esta depresión en el istmo pueda tratarse de un foso colmatado, aunque en el estado actual de la investigación no podemos afirmar que esta formación sea estrictamente antrópica, ni tampoco precisar su cronología.

Sector 3. Cordón de arenisca

La base geológica de este espacio elevado corresponde a un antiguo paleocanal de arenisca subdividido en dos formaciones que originalmente debieron estar unidas, aunque en la actualidad varios de los grandes ortostatos que lo componen se encuentran desplazados y en proceso de caída hacia ambas vertientes.

Este factor erosivo ha reducido el espacio de ocupación y podría parecer que este cordón corresponde a un espacio no utilizado, aunque el análisis del sector ha permitido identificar diferentes cazoletas circulares y también un recorte en la roca de forma cuadrangular que aún conserva sedimentación arqueológica, con huellas de alteraciones recientes.

Sector 4. Plataforma superior: poblado alto

Corresponde al sector más elevado del poblado y dispone de unas condiciones defensivas naturales inmejo-

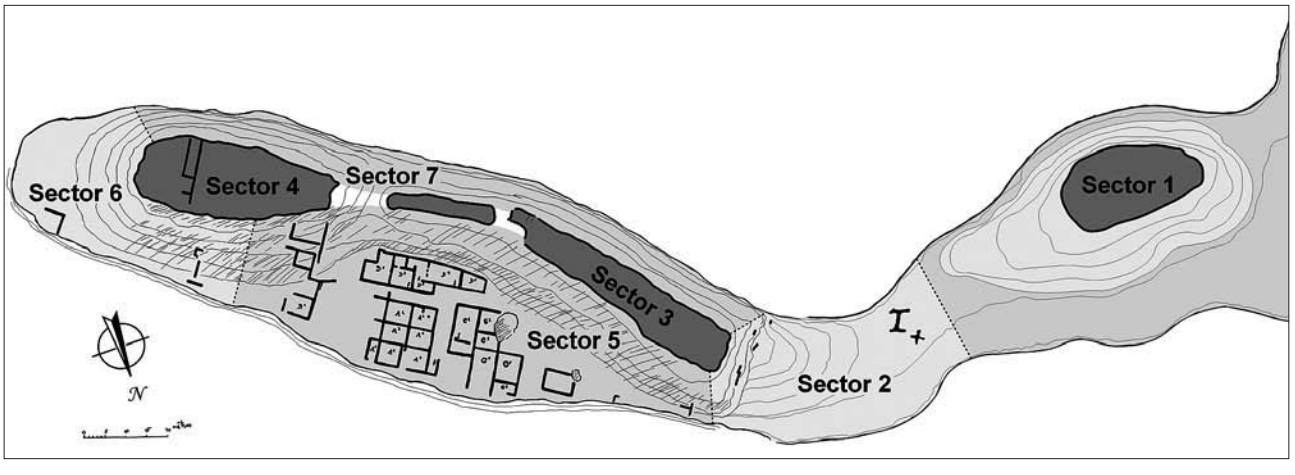

Figura 2. Ampliación en croquis de la planimetría que realizó Adrián Bruhl en 1932 con los 7 sectores de análisis en los que se ha subdividido el poblado para su estudio preliminar.

rables, desde donde se posee un excelente control visual sobre el entorno inmediato, tanto del cauce del Guadalope como de las diferentes agrupaciones tumulares.

Su orografía plana, sumada a una marcada capacidad defensiva, resultan condiciones óptimas para albergar en él un pequeño asentamiento, por lo que podría corresponder al lugar ideal del cerro donde establecer una primera ocupación (Sanmartí y Padró 1977, 165; Sanmartí 1984, 40).

Adrián Bruhl puso al descubierto en este sector tres ámbitos adosados de unas dimensiones conjuntas de 15 m de largo por 4 m de ancho que componen una construcción rectangular, orientada en perpendicular al eje longitudinal del espolón, que ocupa prácticamente todo el ancho de la plataforma superior. Este modelo de casa rectangular se conoce en la zona desde el Bronce Final III o la Primera Edad del Hierro, agrupadas en poblados sobre cerros elevados. Siguiendo, a veces, modelos sencillos de espacio central cuando las dimensiones lo permiten, donde se articulan y se orientan configurando un muro de cierre (Burillo y Picazo 1994, 106). En nuestro caso, parece ser que el espacio elegido solo permitiría una hilada de casas, lo cual recuerda el asentamiento de las Escodines Baixes, en Mazaleón, el Poblat del Mas de l'Hora o el Poblat Petit de la Vall de Cabrera, ambos en Calaceite (Bosch 1921-26, 72-73, fig. 128, 129 y 130).

La presencia en su cima también de materiales a torno confirma un uso continuado hasta el momento final del asentamiento.

Sector 5. Plataforma inferior: concentración de hábitat

Las características urbanísticas que actualmente conocemos de este asentamiento y que se concentran en la ladera noreste del espolón, proceden de los trabajos de Adrián Bruhl, en los que se optó por obtener la planta del asentamiento y no se excavó el interior de las habitaciones, por lo que realmente no pudo establecerse una cronología precisa de la evolución del asentamiento, aunque un análisis de esta planimetría permite reconocer muros sin conexión en la agrupación de hábitat A y también en la C, que sugieren la existencia de fases o refacciones.

Es en este sector donde se sitúa la mayor densidad de hábitat del poblado y aparentemente lo componen cuatro unidades de casas dispuestas a diferente altura. De este modo, según la planta de Bruhl, el hábitat en ladera se articula a partir de dos calles que se cortan perpendicularmente, donde la de bajada salva la caída del terreno y enlaza el conjunto de casas D, compuesto por seis ámbitos y unas dimensiones aproximadas de 300 m^2, y las agrupaciones A y C que se disponen en la parte inferior de la plataforma, con 225 m^2 y diez ámbitos, y 400 m^2 y seis ámbitos, respectivamente.

Al sureste de estas tres agrupaciones independientes, compuestas mayormente por habitaciones de forma regular, salvo la superior (D), que adapta su muro de fondo al cordón de arenisca, se sitúa la agrupación B, que, según los datos de Bruhl, dispone de cuatro ámbitos y unas dimensiones globales de unos 250 m^2.

En los cuatro casos, estas agrupaciones se adaptan a la orografía del terreno por medio de terrazas o ámbitos adosados a diferente altura y mantienen una misma orientación este-oeste, que coincide con la forma alargada y estrecha del espolón.

Observamos ya desde trabajos anteriores que la extensión de este barrio por la ladera se produce en alguna fase posterior y última del asentamiento (Sanmartí y Padró 1977, 165; Sanmartí 1984, 40), hecho nada desestimable, ya que esta misma evolución del hábitat está bien documentada en el cercano yacimiento de San Antonio de Calaceite (Moret, Benavente y Gorgues 2006, 160).

Sector 6. Ladera Sur

Este sector comprende el extremo sur del espolón y sus vertientes más expuestas este y oeste. Presenta un alto grado de inclinación, pero dispone de dos áreas horizontales a diferente altura que hacen factible también su ocupación.

Una de ellas lo forma la plataforma inferior del espolón, donde Bruhl localizó una casa y son también perceptibles otros restos, además de cerámicas en superficie, y la segunda discurre en contacto con la base del cordón de arenisca y circunvala la parte inferior de la base de la plataforma superior (sector 4).

Sector 7. Ladera oeste

Este espacio, situado justo a los pies de la cresta de arenisca de los sectores 3 y 4, dispone también de un área horizontal, hoy cubierta por una densa vegetación de monte bajo, que permite aceptar una posible ocupación adosada al cordón superior, aunque no con la entidad detectada en el sector norte.

Desde este punto del yacimiento, y a través de los grandes ortostatos que separan el sector 3 del 4, puede accederse a la concentración de hábitat del sector 5 y, a diferencia de lo que sucede entre los dos conjuntos de bloques del sector 3, no parece que esta obertura haya sido el resultado de un desplazamiento moderno de los grandes bloques de arenisca, sino producto de movimientos erosivos anteriores.

4. Cronología

Para describir la horquilla cronológica que a día de hoy se conoce del poblado, es fundamental el estudio que Enric Sanmartí realizó en 1984. En él, además de analizar un conjunto de materiales de prospección –hoy almacenados en la sede de Barcelona del Museu d'Arqueologia de Catalunya–, reestudia y contextualiza a nivel territorial los materiales publicados por Adrian Bruhl en 1932, comparándolos con los tipos

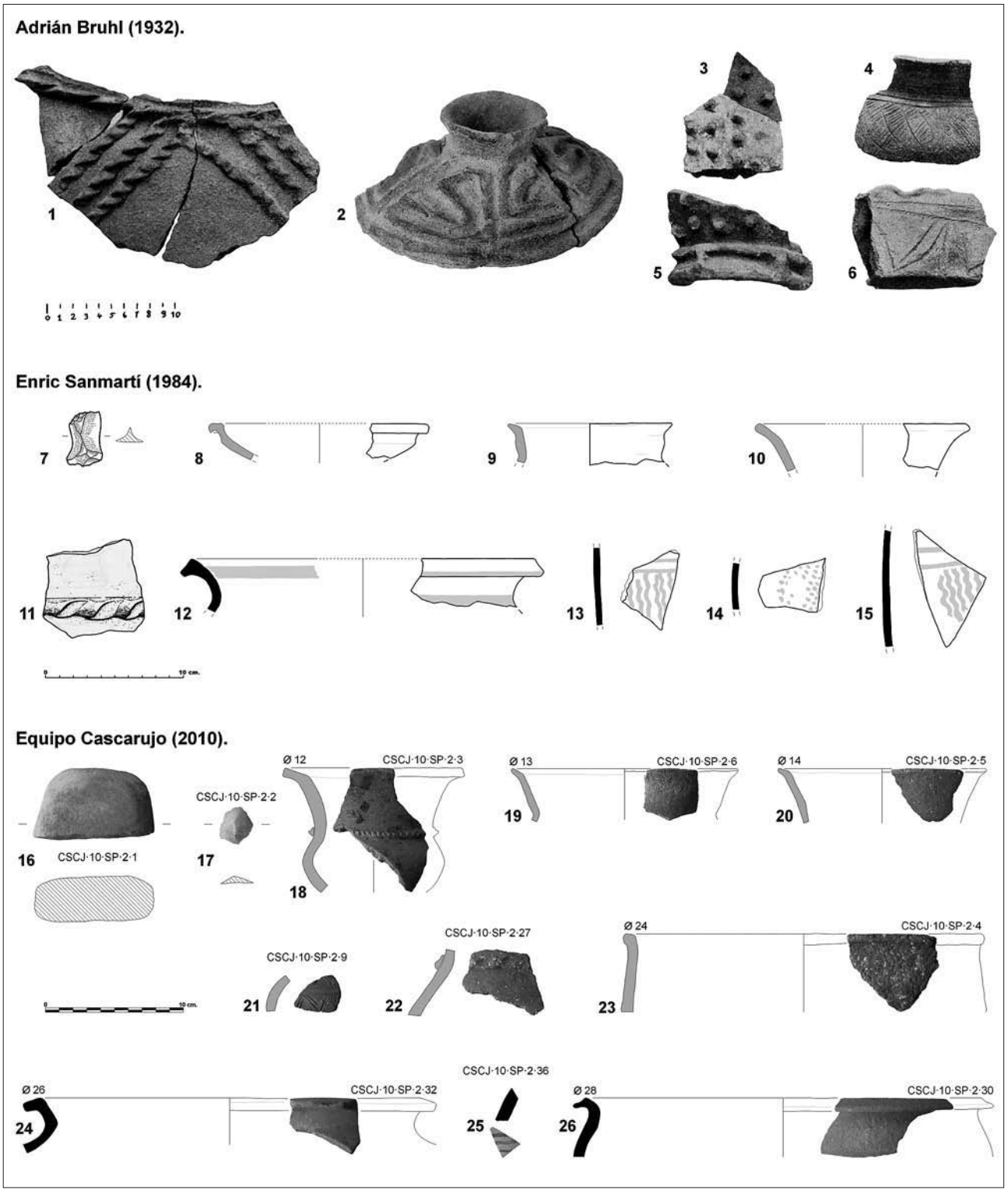

Figura 3. Selección de materiales recuperados por Adrián Bruhl.

1. Fragmentos de un gran vaso con cordones impresos; 2. Tapadora de asa hueca con meandros geométricos; 3. Fragmentos cerámicos con botones aplicados; 4. Pequeña urna con decoración incisa; 5. Base con pie y botones aplicados, y 6. Morillo con crestería y decoración incisa. S*elección de materiales recuperados por Enric Sanmartí*: 7. Lasca de sílex retocada; 8. Plato a mano de borde plano; 9 y 10. Pequeñas urnas a mano de borde exvasado; 11. Fragmento de gran urna a mano de cuello cilíndrico con cordón impreso; 12. Borde de tinaja pintada de borde cefálico; 13, 14 y 15. Informes a torno con decoración pintada. *Selección de materiales recuperados en la intervención de 2010 (sector 2)*: 16. Pulidor de piedra; 17. Resto de talla; 18. Pequeña urna a mano de borde exvasado y cordón inciso; 19 y 20. Bordes a mano de urnas exvasadas; 21. Informe a mano con decoración incisa; 22. Informe a mano con cordón impreso; 23. Borde a mano de labio engrosado; 24. Borde moldurado de tinaja tipo «pico de ánade»; 25. Informe a torno con decoración pintada, y 26. Borde moldurado de tinaja tipo «pico de ánade».

cerámicos documentados hasta esa fecha en los poblados de la zona comprendida entre los ríos Matarranya y Guadalope (fig. 3, 7-15).

De los materiales a mano hallados en el Cascarujo refería como hipótesis que pertenecían a dos contextos culturales distintos, uno arraigado a una tradición del Bronce Final local y otro asociado a la introducción de elementos tipo Campos de Urnas. Al primer grupo pertenecerían las cerámicas a mano con pintura roja, las jarras de asa maciza y borde convexo y las urnas de base plana con aplicación de cordones, mientras que más influenciados por el fenómeno campo de urnas había que asociar las tapaderas de asa hueca, las urnas con finas incisiones de motivos geométricos y los vasos de cuello cilíndrico y borde cóncavo exvasado (Sanmartí 1984, 36 y 40).

Según este autor, esta combinación de materiales y la falta de elementos más antiguos solo podían indicar que la fundación del poblado fue realizada por unas gentes en cuya cultura material ya convivían estas dos tradiciones y, por lo tanto, su cronología inicial debía situarse hacia finales del siglo VII o, incluso, dentro de la primera mitad del siglo VI a.C. (Sanmartí 1984, 40).

Otra valoración de esta cronología la refiere en su tesis Gonzalo Ruiz Zapatero, que sitúa la fase inicial del poblado dentro de la segunda mitad del siglo VII a.C., debido a que la cerámica a mano con cordones sobre cuello y panza, los vasos con pastillas en relieve, las tapaderas de asa hueca con meandros y las urnas y morillos con decoración incisa tienen paralelos exactos en la fase antigua de San Cristóbal de Mazaleón (Ruiz Zapatero 1985, 433).

Siguiendo también el trabajo de Enric Sanmartí y a partir de su análisis de los tipos cerámicos a torno –caracterizados por la presencia de urna de orejetas y diferentes vasos de borde cefálico, platos de borde pendiente y, probablemente a partir de asas geminadas, la identificación de *oenochoai*–, la cronología final del poblado podía situarse hacia mediados del siglo VI a.C. (Sanmartí 1984, 36; Arteaga, Padró y Sanmartí 1990, 153), aunque hay que señalar que la perduración de algunos de estos tipos cerámicos, como los contenedores de tamaño medio y grande de borde cefálico o cuello de cisne, perduran en el tiempo y se encuentran también presentes en fases más recientes, dentro ya del Ibérico Pleno, por lo que la cronología final de la ocupación, datada en torno al siglo V a.C., podría situarse también en un momento posterior.

A expensas de poder realizar una excavación intensiva en el área del poblado, los materiales recuperados en la superficie del mismo por nuestro equipo también podrían interpretarse en la misma dirección. Dentro del conjunto predomina la cerámica a mano frente al torno; de las formas a mano recuperadas destacamos dos urnas (fig. 3, 19 y 20), ambas con perfiles de bordes exvasados, labio redondeado y cuello muy marcado. Una ollita de borde exvasado, de cuello divergente y marcado, con decoración de cordón con incisiones oblicuas (fig. 3, 18) y un fragmento informe con trazos de series de triángulos incisos (fig. 3, 21), completan la nómina de los ítems a mano más representativos, que se asemejan a los materiales aparecidos en el horizonte preibérico del Tossal Montañés (Moret, Benavente y Gorgues 2006, 176-177), Coll del Moro (Rafel, García y Jornet en prensa) o Tossal del Moro (Arteaga *et al.* 1990, 141-142).

La cerámica a torno presenta las características pastas anaranjadas fruto de la cocción oxidante, a veces, de pasta bicolor oxidoreducida, de arcillas generalmente compactas, duras y bien depuradas. Desde un punto de vista funcional, los individuos con mayor rango presencial son los destinados al almacenaje de alimentos. Se trata de tinajas bitroncocónicas sin hombro, de borde moldurado tipo «pico de ánade» (fig. 3, 24 y 26). En efecto, se trata de uno de los tipos cerámicos con más éxito para el almacenaje doméstico, aunque de gran perduración y presencia en los yacimientos ibéricos. Empezamos a encontrarnos estos tipos cerámicos en el Bajo Aragón a finales del siglo VI y, sobre todo, en horizontes de la primera mitad del siglo V a.C., como ejemplifican los hallados en el vecino yacimiento de El Palao (Moret 2005-2006, 169).

5. Conclusiones

La principal conclusión a la que hemos llegado tras el estudio preliminar del poblado del Cascarujo es que nos encontramos ante un asentamiento de una complejidad, tanto cronológica como estructural, muy superior a la que puede determinarse únicamente a partir de la consulta de la bibliografía.

Desde el punto de vista estructural, la primera precisión que hay que realizar es que en ningún caso debemos hacer una lectura lineal de la planta del poblado que confeccionó Adrián Bruhl en 1932 y entenderla como el resultado de una acción urbanística sincrónica o asociada a una única fase constructiva.

Un análisis rápido de esta planimetría de Bruhl muestra la existencia de algunos muros inconexos que no coinciden con el entramado general y, aunque no podemos hacer una afirmación categórica al respecto, no debemos olvidar que, debido al sistema de excavación que se llevó a cabo, siguiendo en zanja los muros, a día de hoy desconocemos la secuencia de amortización, abandono y uso de los diferentes ámbitos, además de cómo se interrelacionan entre sí las diferentes agrupaciones de casas. Por tanto, obtener esta secuencia estratigráfica interior y exterior, contrastarla con la planta del poblado y dotarla de significado cronológico ha de ser un cometido prioritario en nuestro proyecto, y futuras intervenciones arqueológicas permitirían arrojar un poco de luz en este sentido.

Tampoco la adscripción cronológica que se conoce del poblado, realizada a partir de los reducidos testi-

monios materiales publicados por Adrian Bruhl, hoy en paradero desconocido, y del reestudio de Enric Sanmartí, puede ser aceptada de forma concluyente, salvo como datación general, debido fundamentalmente al bajo número de materiales utilizados para establecerla y su falta de contexto estratigráfico.

Para concluir este breve análisis preliminar sobre el poblado del Cabezo del Cascarujo, hay que comentar que nos encontramos ante un yacimiento bien representado en la historiografía arqueológica, pero que, al mismo tiempo, es realmente un gran desconocido. De él podemos decir, sin temor a equivocarnos, que su estudio cuidadoso ha de proporcionar grandes novedades, ya que dispone de un gran potencial arqueológico con el que abordar con solvencia el desarrollo del sistema de ocupación que vive el valle del Guadalope entre los periodos de la Primera Edad del Hierro e inicios del horizonte ibérico, tanto en su vertiente funeraria como habitacional.

Bibliografía

Almagro Basch, M.; A. Beltrán; E. Ripoll 1956: *Prehistoria del Bajo Aragón,* Zaragoza.

Arteaga, O; J. Padró; E. Sanmartí 1990: *El poblado ibérico del Tossal del Moro de Pinyeres (Batea, Terra Alta, Tarragona),* Monografies Arqueològiques 7, Barcelona.

Atrián, P. *et al.* 1980: *Carta Arqueológica de España. Teruel,* Instituto de Estudios Turolenses, Teruel.

Balsera, R. *et al.*: «Primera campaña de excavaciones en el complejo arqueológico del Cascarujo (Alcañiz): resultados preliminares», *Kalathos*. [En prensa *a*]

– «Ritual funerario de la Primera Edad del Hierro en el túmulo 1 del Cabezo del Cascarujo», *XV Col·loqui Internacional de Puigcerdà*. [En prensa *b*]

– «Arquitectura tumular y secuencia constructiva del sepulcro 1 –Necrópolis V– (Alcañiz, Bajo Aragón», *Pyrenae*. [En prensa *c*]

Bardavíu, V. 1926: «Los poblados ibéricos de Alcañiz en la Cuenca del Guadalope y en la del Regallo o Valmuel», *Boletín de la Academia de Ciencias* (1925), Zaragoza, 33-66.

Benavente, J. A.; L. Fatás 2009: *Iberos en el Bajo Aragón. Guía de la Ruta*, Zaragoza.

Bosch Gimpera, P. 1915-1920: «Les investigacions de la cultura ibérica al Baix Aragó», *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans* VI, 641-671.

– 1921-1926: «Les investigacions de la cultura ibérica al Baix Aragó», *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans* VII, 72-80.

– 1923: «Notes de Prehistoria Aragonesa», *Butlletí de la Associació Catalana de Antropologia, Etnologia* i *Prehistoria* 1, 15-68.

Bruhl, A. 1932: «Excavaciones en el Cabezo del Cascarujo, término de Alcañiz (Teruel)», *Memorias JSEA,* Madrid.

Burillo, F.; J. V. Picazo 1994: «L'Urbanisme protohistòric a la vall mitjana de l'Ebre», *Cota Zero* 10, 102-114.

Galiay, J. 1945: *Prehistoria de Aragón*, Zaragoza.

Marco, F. 1976: «Nuevas estelas ibéricas de Alcañiz (Teruel)», *Pyrenae* 12, Barcelona, 73-90.

Melguizo, S. 2005: *Íberos en el bajo Regallo*, Caspe, 94.

Moret, P. 1996: *Les fortifications ibériques: de la fin de l'Âge du Bronze à la conquête romaine,* Collection de la Casa de Velázquez 56, Madrid.

– 2005-2006: «La época ibérica en El Palao (Alcañiz, Teruel)», *Kalathos* 24-25, 155-175.

Moret, P.; J. Benavente; A. Gorgues 2006: *Iberos del Matarraña. Investigaciones arqueológicas en Valdetormo, Calaceite, Cretas y La Fresneda (Teruel), Al-Qannis* 11.

Pellicer, M. 2004: *Panorama histórico-arqueológico de Caspe en el Bajo Aragón*, Institución Fernando el Católico (C.S.I.C.), Centro de Estudios Comarcales del Bajo Aragón-Caspe, Zaragoza.

Rafel, N. 2003: *Les necrópolis tumulàries de tipus baixaragonès: les campanyes de l'Institut d'Estudis Catalans al Matarranya,* Monografies MAC-Barcelona 4, Barcelona.

Rafel, N.; D. García; R. Jornet: «Nuevos datos sobre la evolución del poblamiento en la Cataluña meridional entre el siglo VII ane y época romana: el Coll del Moro de Gandesa», *Kalathos.* [En prensa]

Ruiz Zapatero, G. 1985: *Los Campos de Urnas del NE de la península Ibérica*, Universidad Complutense de Madrid.

Sanmartí, E. 1984: «Notas sobre el poblado protohistórico del Cabezo del Cascarujo, en Alcañiz (Teruel)», *Información Arqueológica* 42, 28-41.

Sanmartí, E.; J. Padró 1977: «Ensayo de aproximación al fenómeno de la iberización en las comarcas meridionales de Cataluña», *Simposi Internacional: els orígens del món ibèric. Ampurias* 38-40, 157-176.

Tomás Maigí, J. 1959: «Elementos estables de los túmulos bajoaragoneses de cista excéntrica», *Caesaraugusta* 13-14, 79-127.

– 1960: «Elementos estables de los túmulos bajoaragoneses de cista excéntrica (conclusión)», *Caesaraugusta* 15-16, 41-89.

APORTACIONES AL PROCESO DE IBERIZACIÓN EN EL CURSO INFERIOR DEL EBRO: EL EJEMPLO DE SEBES (FLIX, RIBERA D'EBRE, TARRAGONA)

Maria Carme Belarte
ICREA | Instituto Catalán de Arqueología Clásica
Jaume Noguera
Universidad de Barcelona
Pau Olmos
Instituto Catalán de Arqueología Clásica

Resumen

Presentamos en este trabajo el resultado de las intervenciones efectuadas en el yacimiento de Sebes entre los años 2010 y 2011, donde hemos podido documentar la existencia de un asentamiento ibérico de nueva planta fechado en la segunda mitad del siglo VI a.C., poco tiempo después del abandono del asentamiento del Hierro I, ubicado en la parte más alta de la colina de Sebes. La proximidad entre los dos asentamientos y los restos materiales recuperados parecen indicar un ligero traslado poblacional, dentro de una dinámica interna de cambio en la sociedad ibérica, en una etapa de transición previa a la consolidación de un nuevo modelo poblacional durante el siglo V a.C.

Palabras clave: iberización, Ebro, hábitat, urbanismo, Ibérico Antiguo.

CONTRIBUTIONS TO THE IBERIANISATION PROCESS ON THE LOWER REACHES OF THE EBRO: THE EXAMPLE OF SEBES (FLIX, RIBERA D'EBRE, TARRAGONA)

Abstract

In this paper we present the results of the excavations carried out at the archaeological site of Sebes in 2010 and 2011, in which we were able to document the existence of a Iberian settlement from the second half of the 6th century BC, newlybuilt shortly after the abandonment of the Hierro I settlement on the summit of Sebes hill. The proximity of the two settlements and the material remains discovered appear to indicate a slight population shift within a dynamic of internal change in Iberian society, as part of a transition stage prior to the consolidation of a new settlement model during the 5th century BC.

Keywords: Iberianisation, Ebro, habitat, urban planning, Early Iberian.

1. Introducción

1.1 La problemática

A pesar de la intensidad de los trabajos de investigación llevados a cabo en los últimos años en el curso inferior del Ebro, el proceso de iberización en esta zona es aún en gran parte desconocido (fig. 1). En efecto, aunque se han excavado un número relativamente elevado de yacimientos del Hierro I, muchos son abandonados –en su mayor parte, destruidos– durante el siglo VI a.C. Por otra parte, cuando se han excavado los niveles más antiguos de los asentamientos del Ibérico Pleno de esta zona se han podido documentar construcciones o estratos anteriores, también del siglo VI a.C.

Así, mientras que los asentamientos del Hierro I del Barranc de Gàfols (Sanmartí *et al.* 2000) o el Molar (Rafel *et al.* 2008, 257) son abandonados a mediados del siglo VI a.C., las excavaciones en los asentamientos del Ibérico Pleno de l'Assut de Tivenys (Diloli 2009) o Castellot de la Roca Roja de Benifallet (Belarte, Noguera y Sanmartí 2002) también han proporcionado evidencias de ocupación del siglo VI a.C. Por lo tanto, la documentación del Ibérico Antiguo en los asentamientos del curso inferior del Ebro empieza a llenar un vacío de la investigación de este período, tradicionalmente limitado a las necrópolis de la desembocadura del Ebro, como las de Mianes o L'Oriola en Amposta, Mas de Mussols en L'Aldea, o la más cercana y aún inédita de Castellons de Flix (Noguera 2007, 145).

Por todo ello, el asentamiento del Ibérico Antiguo documentado en el conjunto arqueológico de Sebes (Flix, Ribera d'Ebre, Tarragona), cuya excavación se ha iniciado en 2010, presenta buenas condiciones para revisar esta problemática, ya que, como veremos, se trata de un asentamiento de nueva planta construido y abandonado en un breve período, centrado en la segunda mitad del siglo VI a.C., y que nunca fue reocupado. De hecho, tanto la distribución urbana como los materiales muebles guardan estrechas similitudes con el Coll del Moro de la Serra d'Almos (Tivissa), un asentamiento que también parece que fue únicamente ocupado durante un breve período durante la segunda mitad del siglo VI a.C. (Vilaseca 1953; Cela, Noguera y Rovira 1999).

1.2 El yacimiento de Sebes

El conjunto arqueológico de Sebes está situado a 2,5 km al noroeste de la población de Flix, a la derecha de la confluencia del barranco de Sant Joan con la orilla izquierda del río Ebro, un barranco que permite la comunicación directa con la altiplanicie leridana. Las intervenciones arqueológicas programadas se vienen desarrollando desde 2005 por un equipo formado por investigadores de la Universidad de Barcelona y del ICAC, con el apoyo del Ayuntamiento de Flix, la asociación La Cana, la AGAUR y el Departamento de Cultura de la Generalitat de Catalunya. Las excavaciones se enmarcan en el «Projecte de recerca arqueològica sobre les estratègies d'ocupació del territori i la seva evolució a les comarques del curs inferior de l'Ebre durant la protohistòria i l'antiguitat», dirigido por Joan Sanmartí (Universidad de Barcelona).

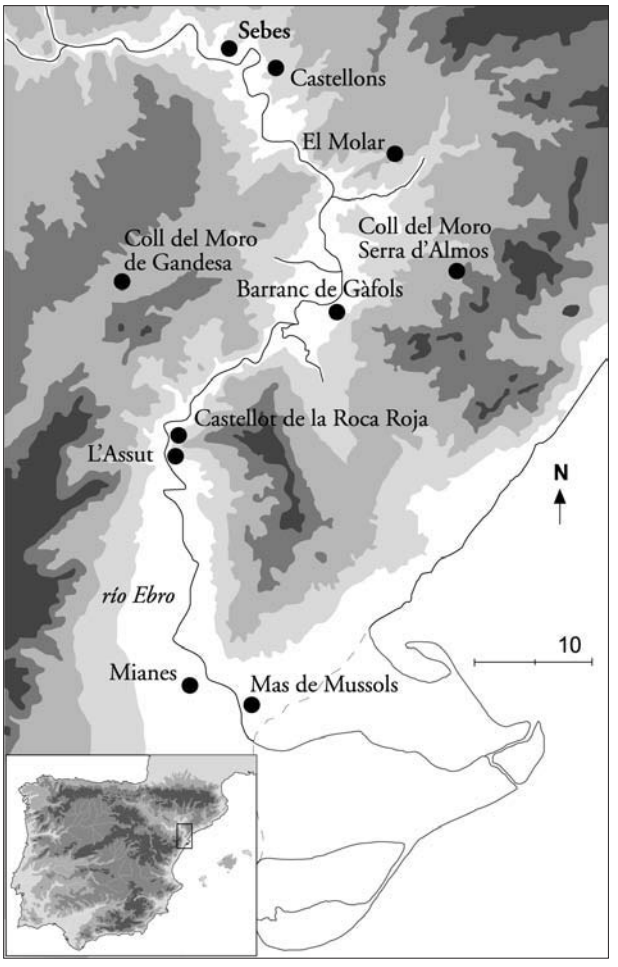

Figura 1. Situación de los principales yacimientos mencionados en el curso inferior del Ebro.

El yacimiento ocupa diferentes sectores de una terraza fluvial junto al Ebro, situada a 33 m sobre el río. En el extremo meridional de la terraza se localiza una necrópolis perteneciente al Hierro I (Belarte, Noguera y Olmos en este mismo volumen; Belarte *et al.* 2012), mientras que en el extremo septentrional se sitúa un cerro que se eleva 20 m sobre la plataforma. Sobre esta pequeña colina, de unos 50 m de anchura y 100 m de longitud, se edificó un asentamiento del Hierro I (Belarte y Noguera 2008), mientras que en la vertiente meridional del cerro las recientes intervenciones han localizado un hábitat del período Ibérico Antiguo (fig. 2). En el conjunto arqueológico también se ha documentado una probable ocupación medieval, así como trincheras, refugios y parapetos correspondientes a la Batalla del Ebro de 1938.

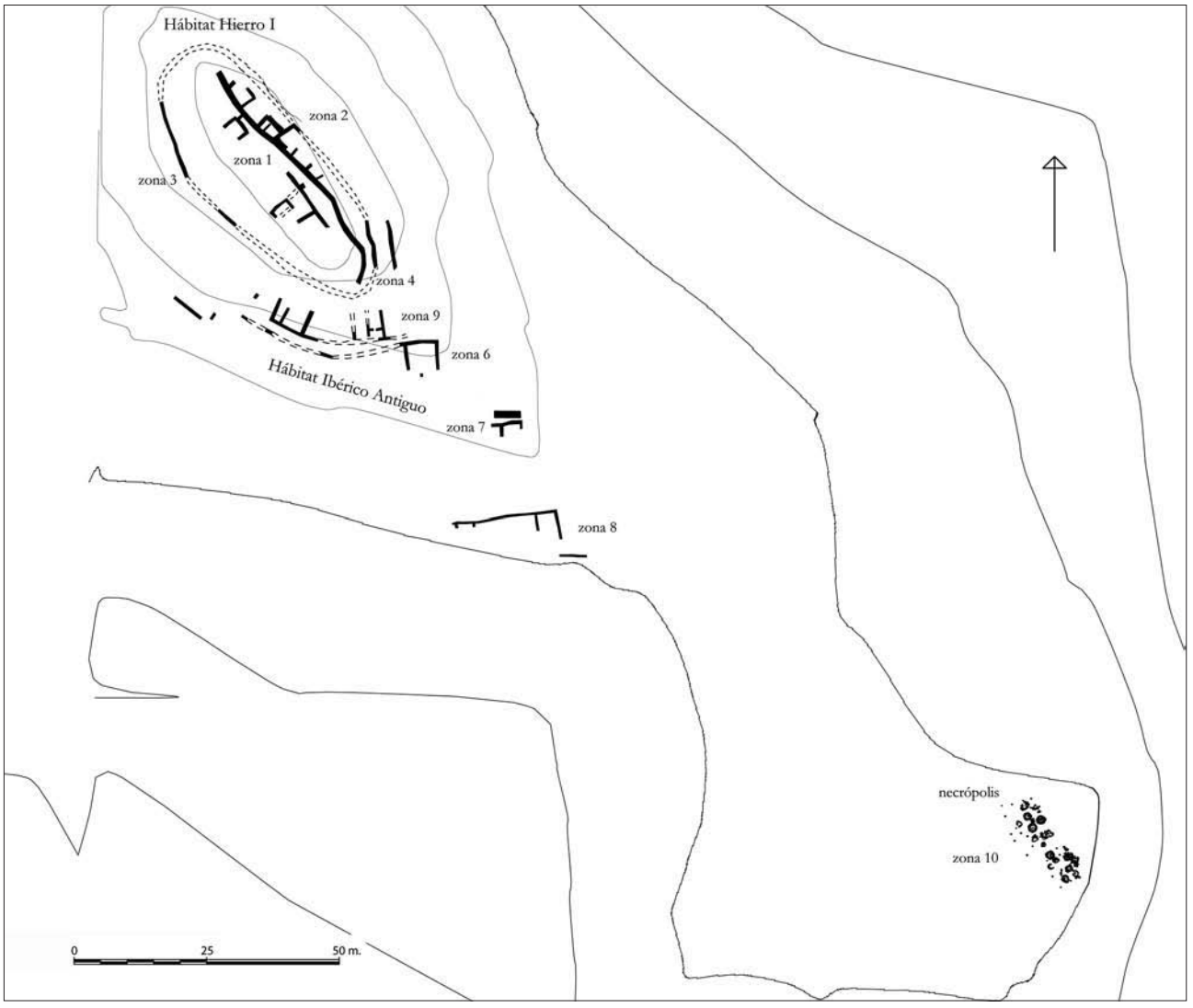

Figura 2. Planta general de las estructuras de época protohistórica documentadas en el yacimiento de Sebes.

2. El hábitat ibérico

El asentamiento ibérico se distribuye en la ladera sur de la elevación de Sebes, protegido así de los vientos del norte y con una mayor insolación, y dispuesto en una serie de terrazas en diferentes niveles separadas por vías de circulación. Hasta el momento se han documentado alineaciones de recintos adosados dispuestos longitudinalmente sobre cuatro terrazas.

Estos recintos fueron construidos mediante un recorte previo en los limos y conglomerados calcáreos que conforman el cerro, al cual se adosaron los muros septentrionales de las habitaciones, mientras que las paredes meridionales fueron construidas sin recortar el subsuelo, de manera que, debido a la pendiente y a la erosión gravitacional, el área sur de las habitaciones prácticamente ha desaparecido o está mal conservada.

Las primeras intervenciones realizadas en este nuevo asentamiento han tenido como objetivo delimitar su extensión, descubriendo el mayor número de recintos posible. Asimismo, se ha excavado en profundidad en un total de 6 sectores repartidos en cuatro terrazas o niveles (de norte a sur, respectivamente, zonas 9, 6, 7 y 8), con la intención de establecer una primera aproximación cronológica y conocer el estado de conservación del yacimiento (fig. 3).

La terraza superior se corresponde con la zona 9, donde se han identificado un mínimo de cinco habitaciones, delimitadas por la parte inferior por un muro continuo (MR9003). El cierre o límite septentrional aún no ha sido localizado, aunque podría haber sido afectado por la construcción de una trinchera durante la Batalla del Ebro de 1938 que rodea el cerro de Sebes. En esta zona se ha iniciado la excavación de una de estas habitaciones, el sector 4, que presentaba un buen estado de conservación. Su excavación, aún no finalizada, ha permitido identificar un potente nivel de derrumbe, formado por piedras de grandes dimensiones, que cubría un nivel de uso y un muro transversal que separa este espacio en dos estancias. Los materiales recuperados, de momento, son escasos, únicamente algunos fragmentos de cerámica ibérica a

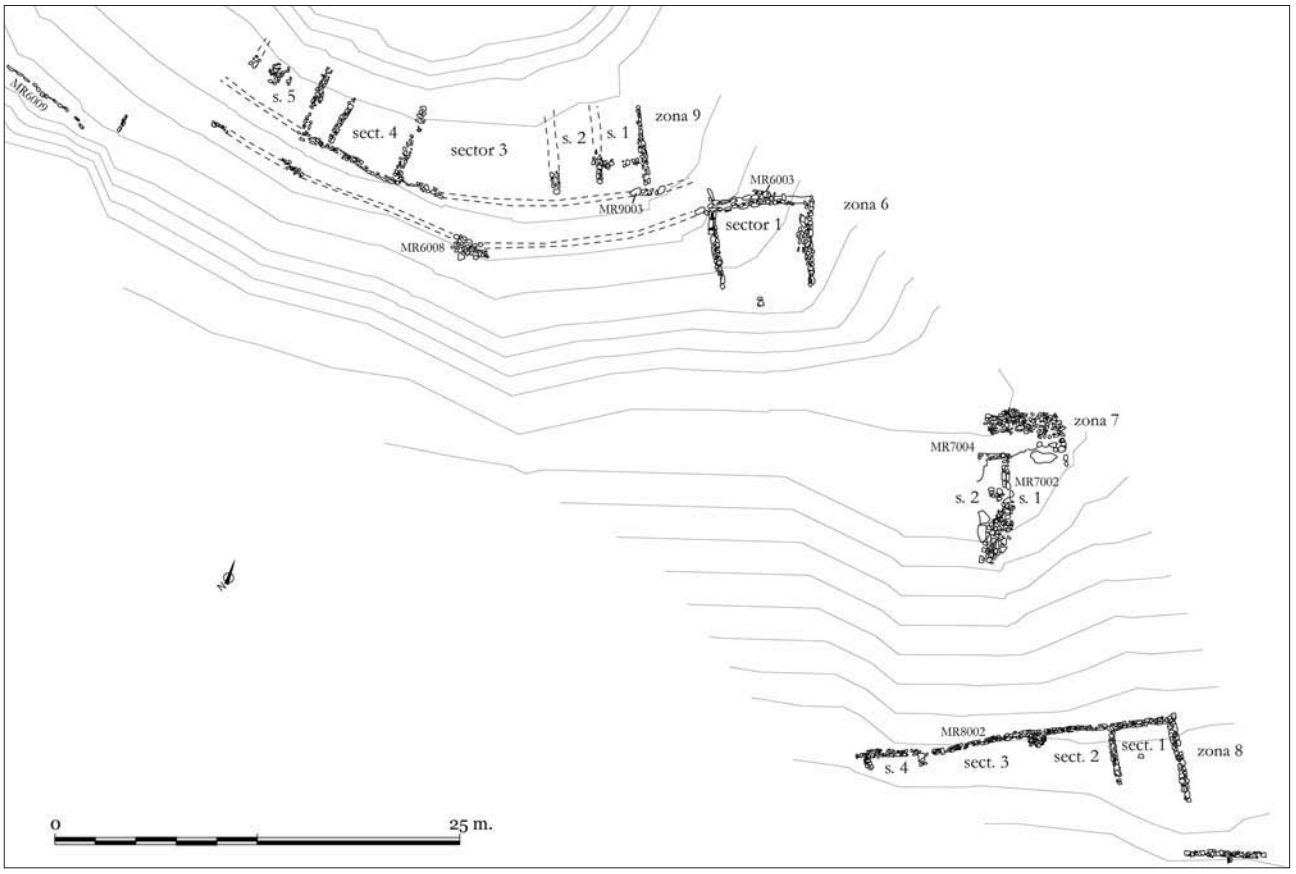

Figura 3. Planta de las estructuras de época ibérica documentadas en el yacimiento de Sebes.

torno y de cerámica a mano, por lo que tendremos que esperar a que la excavación de los niveles de ocupación nos permita disponer de una documentación más significativa.

La terraza siguiente (zona 6) está separada de la zona 9 por una calle de unos 2 m de anchura. En esta zona se han documentado diferentes tramos de un muro que se adapta a la configuración topográfica del terreno (MR6008) y que probablemente se trata de la continuación del muro MR6003, que delimita por el lado norte la única habitación excavada en esta zona. Más al oeste, se ha documentado un tramo de 5 m de un muro realizado con una factura más sencilla (MR6009), que probablemente se corresponde con el límite meridional de las habitaciones de esta segunda terraza. El único recinto excavado en esta zona 6 (sector 1) tiene una superficie conservada de 34 m^2. Los materiales recuperados en esta intervención también son escasos y poco significativos, pero la presencia residual de fragmentos de cerámica fenicia y de cerámica ibérica a torno sugiere una datación del siglo VI a.C., sin más precisión.

En la zona 7 se han podido identificar dos sectores, mal conservados debido a la erosión y a intervenciones clandestinas. Las escasas estructuras identificadas nos muestran un esquema similar al que describiremos en la zona 8, una distribución basada en un muro continuo situado en el extremo septentrional (MR7004), al cual se adosan una serie de habitaciones que comparten pared medianera (MR7002), pero en este caso únicamente dos recintos o sectores han sido parcialmente identificados. Los niveles arqueológicos del interior del sector 1 son resultado de remociones de tierras provocadas por intervenciones clandestinas, como evidenciaba una gran acumulación superficial de fragmentos cerámicos informes. El sector 2 estaba arrasado casi por completo; tan sólo se conserva parcialmente el recorte al que se adosaría el muro MR7004, en proximidad a la pared medianera MR7002, así como algunas de las piedras que se adosaban a este recorte. Al norte de estos sectores se ha identificado una estructura construida en piedra, de 4,90 m de longitud conservada, y de ancho entre 1,20 m y 1,40 m, con la cara meridional paramentada, mientras la cara norte presenta el aspecto de una acumulación irregular de piedras. La función de esta estructura es incierta; podría tratarse de un muro de contención (ya que solo presenta un paramento), pero también podría haber sido una zona empedrada para alguna función indeterminada.

Por último, la zona 8 se sitúa en la cuarta terraza fluvial, la más plana y extensa. La estructura arquitectónica más destacable de esta zona es un muro continuo de doble paramento de 19,5 m de longitud (MR8002), que constituye la pared trasera de una batería de habitaciones, dispuestas compartiendo pared

medianera. Los sectores 1 y 2, situados más al este, son los que presentan un mejor estado de conservación, con una potencia estratigráfica entre 40 y 60 cm. Los niveles identificados en el interior de estos recintos corresponden a estratos formados por el derrumbe de las elevaciones en tierra de los muros, que cubren un nivel con acumulaciones de cenizas y carbones, procedentes probablemente del incendio de las cubiertas. En posición central, en el sector 1, se ha documentado una piedra en disposición plana, que habría funcionado como base de un puntal para sostener la cubierta de la estancia. La presencia de niveles de incendio y derrumbe ha permitido sellar un conjunto de materiales cerámicos que nos proporcionan las bases de una cronología más precisa.

3. Materiales muebles y cronología

En primer lugar, hay que destacar que la mayor parte del material objeto de este estudio procede de los niveles de derrumbe de los sectores 1 y 2 de la zona 8, especialmente del segundo recinto. Una parte significativa de estos materiales ha podido ser reconstruida, algunos por completo, lo que sugiere una destrucción repentina del asentamiento (fig. 4).

En segundo lugar, el 33% de los fragmentos corresponden a piezas fabricadas a mano, mientras que el 67% restante son fragmentos de cerámica obrada a torno. Estas últimas presentan las características propias de la denominada *cerámica ibérica antigua*, con una pasta a menudo porosa y ligera, y con superficies pintadas con motivos geométricos de color rojizo (líneas, círculos, meandros…), que en nuestro caso son presentes en el 41% de los fragmentos a torno ibéricos. Únicamente se ha recuperado un fragmento informe de ánfora fenicia del sur peninsular, con la pasta de tipo Málaga (Ramon 1995, 47), claramente residual.

Este porcentaje de materiales cerámicos a torno de fabricación local en relación con los hechos a mano indica claramente que estamos en una fase correspondiente a las postrimerías del siglo VI o inicios del siglo V a.C., perfectamente documentada en yacimientos contemporáneos de las comarcas meridionales de Cataluña, como el Castellot de la Roca Roja (Belarte, Noguera y Sanmartí 2002), Coll del Moro de la Serra de Almos (Vilaseca 1953), Coll Alt (Tivissa, Ribera d'Ebre) (Barberà y Sanmartí 1976-78) o el Tossal del Moro de Pinyeres (Batea, Terra Alta) (Arteaga, Padró y Sanmartí 1990).

Así, por ejemplo, en los niveles de finales del siglo VI o inicios del siglo V a.C. del Castellot de la Roca Roja, la cerámica ibérica a torno constituye el 84% de los fragmentos, frente a un 15% de la cerámica a mano. Como en el caso de Sebes, la cerámica de cocina a torno o la cerámica gris son inexistentes, pero, en cambio, se documenta un pequeño porcentaje de importaciones, en torno al 1%, donde destacan las producciones griegas arcaicas (Noguera 2007, 156-157).

Sin duda, el yacimiento que mejor refleja la cronología y la tipología cerámica documentada en el asentamiento ibérico de Sebes es el Coll del Moro de la Serra d'Almos. Se trata de un pequeño asentamiento datado en el último cuarto del siglo VI a.C., también situado sobre un cerro, y que después de ser abandonado fue utilizado para enterrar a un individuo. Además, como en el caso del asentamiento de Sebes, la zona de hábitat también se extiende por la ladera sur (Cela, Noguera y Rovira 1999, 107; Vilaseca 1953, 25). Igualmente, en ambos yacimientos, el urbanismo de la zona superior del cerro, con pequeños recintos rectangulares accesibles por una estrecha calle longitudinal, también es similar.

Las formas identificadas de cerámica a torno son prácticamente idénticas, como por ejemplo una gran tinaja de perfil bitroncocónico y borde en forma de cabeza de ánade, dos asas horizontales bífidas opuestas y con vertedor inferior, con decoración pintada geométrica, que combina líneas y bandas por todo el cuerpo de la pieza, y con círculos concéntricos y meandros verticales en la parte superior (fig. 4, 15). Esta forma está relacionada con los *pithoi* documentados en la primera mitad o mediados del siglo VI a.C., que imitan directamente los prototipos fenicios, como por ejemplo los ejemplares del Barranc de Gàfols (Sanmartí *et al.* 2000). Las tinajas de este tipo con vertedor inferior más antiguas conocidas en la zona son las del Coll del Moro de la Serra d'Almos (Cela, Noguera y Rovira 1999, 113 y 115), Coll Alt (Barberà y Sanmartí 1976-78) y las del Castellot de la Roca Roja (Noguera 2007, 156-157), fechadas hacia finales del siglo VI e inicios del siglo V a.C. De hecho, los fragmentos con forma más numerosos de Sebes son los bordes, bases y asas de doble tendón de estas tinajas *pithoides*, a menudo con decoración pintada (fig. 4, 10-14). Se trata de la forma de almacenamiento más abundante en los asentamientos ibéricos a partir de la segunda mitad del siglo VI hasta mediados de siglo V a.C.

En cuanto a las ánforas ibéricas (fig. 4, 1-2), creemos que la altura de sus bordes remite a las producciones antiguas, inspiradas en las Vuillemot R-1 / Ramon T-10.1.2.1, también presentes en ejemplares enteros en el Coll del Moro (Cela, Noguera y Rovira 1999, 112).

Otras formas, mucho más minoritarias, también remiten a ejemplares identificados en el Coll del Moro, como una posible imitación local de un mortero de filiación griega (fig. 4, 3; Cela, Noguera y Rovira 1999, 101) o un borde de una jarra *oinochoai* (Cela, Noguera y Rovira 1999, 98 y 103).

En lo que se refiere a las piezas realizadas con algún tipo de torno lento, con un desengrasante más grosero que en las anteriores pero con la pasta mucho más depurada que las piezas obradas a mano, hay que considerar dos fragmentos que, sin duda, forman parte de la misma pieza (fig. 4, 4). Se trata de un envase con el borde exvasado y el cuello desarrollado, con un cuerpo de pequeñas dimensiones y muy cerrado, pro-

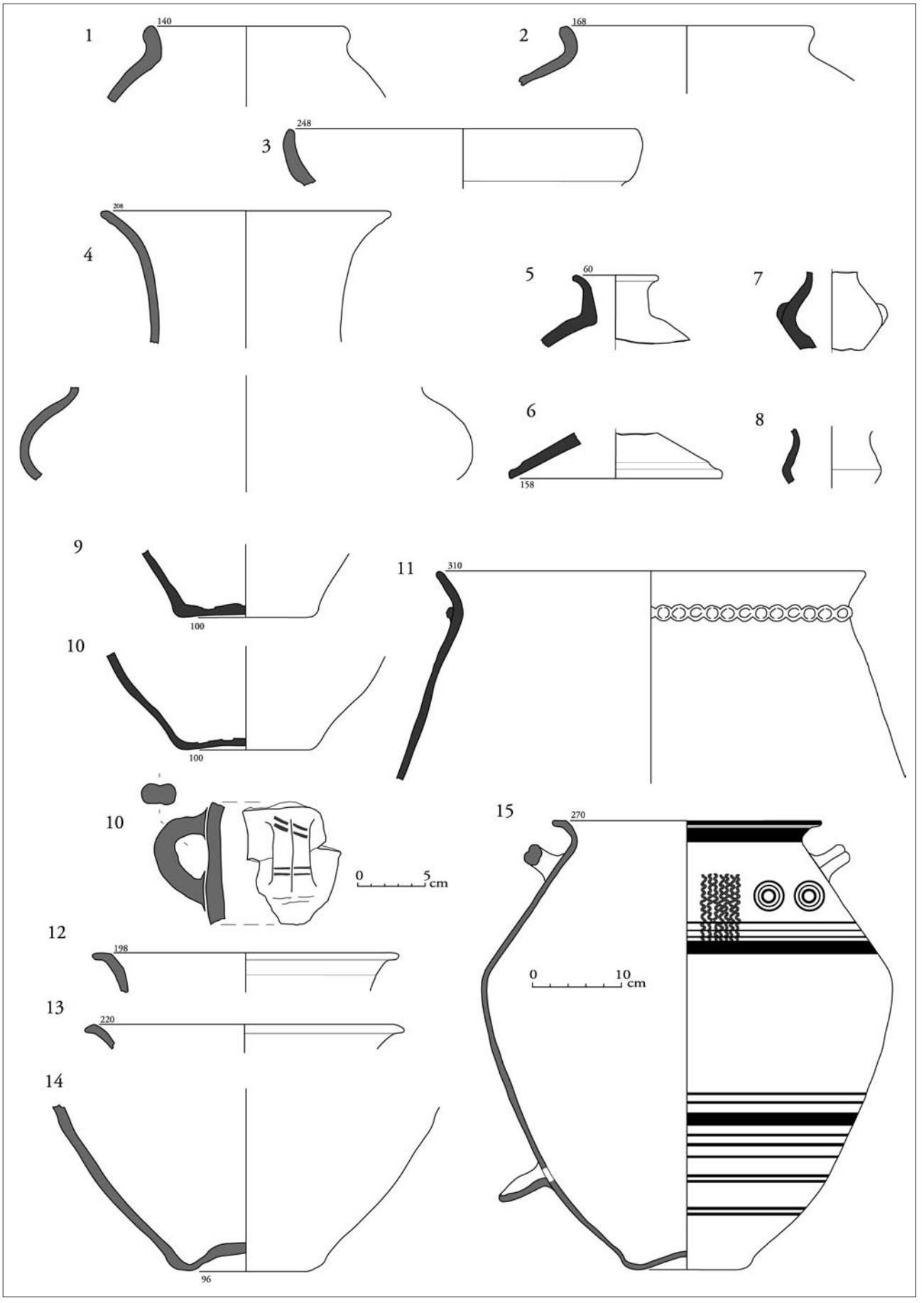

Figura 4. Conjunto de materiales cerámicos recuperados durante la campaña de 2010 en el hábitat ibérico de Sebes.

bablemente una imitación local de los llamados vasos *à chardon* fenicios, documentados en la necrópolis del Coll del Moro de Gandesa (Rafel 1993, 39).

Finalmente, respecto a la cerámica a mano, el repertorio formal documentado hasta el momento en Sebes también se corresponde con el identificado en el Coll del Moro de la Serra d'Almos o con las fases de ocupación de otros yacimientos del curso inferior del río Ebro. Predominan los envases con perfil sinuoso, bordes exvasados, cuello estrangulado decorado con cordones y fondo plano (fig. 4, 9-11), acompañados de tapadoras con el asa hueca y decoración con acanaladuras (fig. 4, 5-6), y pequeños vasitos, uno de ellos con decoración de botones aplicados (fig. 4, 7-8), ejemplares todos ellos presentes en el Coll del Moro (Cela, Noguera y Rovira 1999, 114).

En definitiva, el conjunto de materiales recuperados en el nuevo asentamiento de Sebes remite claramente a un horizonte cronológico del Ibérico Antiguo, datable en las postrimerías del siglo VI o los primeros años del siglo V a.C. Sin duda, las peculiaridades locales y la ubicación geográfica de cada asentamiento, sobre todo su proximidad a la costa y a las redes de intercambio, determinan las características formales y cuantitativas de los conjuntos cerámicos, pero el hecho de no haber documentado ninguna importación griega arcaica, junto con una presencia de material confeccionado a mano relativamente elevada en comparación con otros yacimientos próximos, quizás nos remita a una fecha antigua, más cercana a finales del siglo VI a.C.

4. Reflexiones finales

Las últimas intervenciones realizadas en el conjunto de Sebes nos han permitido documentar un asentamiento ibérico de gran extensión y en un estado de conservación que nos permite empezar a restituir su planta. La delimitación de las estructuras realizada hasta el momento muestra una concentración de éstas en el lado sur y oeste del cerro, aunque no se debe descartar que la superficie actualmente identificada pueda ser ampliada después de futuras intervenciones.

La extensión actual del asentamiento ibérico es de unos 1.200 m^2, aunque si, como creemos, todas las terrazas donde se documentan estructuras estaban ocupadas, su superficie total sería de unos 3.000 m^2, frente a unos 800 m^2 para la ocupación del Hierro I, situada en lo alto del cerro. Aunque el perímetro del asentamiento ibérico aún no está totalmente delimitado, no se han documentado, de momento, indicios de torres o muralla. La disposición urbanística muestra una adaptación a las curvas de nivel mediante una disposición en terrazas, comunicadas mediante vías de comunicación a diferentes alturas, adaptándose a la orografía del terreno. En el estado actual de la investigación se intuyen dos áreas con orientaciones ligeramente distintas: por una parte, en las zonas 6 y 9, las estructuras se adaptan a la zona superior de la vertiente, mientras que, en las zonas 7 y 8, adoptan una orientación diferente, probablemente por estar situadas en una superficie más plana.

A pesar de que aún estamos en las etapas iniciales de la investigación en este nuevo yacimiento, podemos realizar una serie de consideraciones respecto a su origen y significado.

En primer lugar, el asentamiento del Hierro I no presenta indicios de destrucción violenta, sino más bien de abandono lento y paulatino, lo que explica la escasa presencia de materiales muebles en el interior de las habitaciones (Belarte y Noguera 2008, 129). En segundo lugar, la proximidad del nuevo asentamiento y el hecho de que éste sea de mayores dimensiones sugieren que estamos ante un traslado de población, quizás como respuesta a un aumento demográfico. Otra razón para el traslado puede ser la búsqueda de una orientación más favorable y protegida del viento, aunque en detrimento del dominio visual que poseía la ocupación anterior. Finalmente, el estudio de los materiales recuperados en el asentamiento del Hierro I no indica por el momento una ocupación posterior de este asentamiento, mientras que en el hábitat ibérico tampoco se han documentado indicios de una ocupación anterior.

Por todo ello creemos que estamos ante la primera evidencia arqueológica de un movimiento poblacional en el curso inferior del Ebro. De hecho, la destrucción y abandono de asentamientos es una característica de este período, junto con la aparición de nuevos modelos de asentamiento, como las denominadas *casas torre* (Moret 2006; Diloli 2009), o la estructuración de un nuevo modelo de poblamiento que culminará en el siglo V a.C. con la aparición de nuevos centros de poder y núcleos con potentes fortificaciones (Noguera 2007; Bea *et al.* en este mismo volumen). En este contexto, tradicionalmente la explicación de este período de transformaciones ha basculado entre dos grandes paradigmas: una visión que entiende el fenómeno a partir de la llegada de nuevos contingentes humanos y su impacto sobre la población autóctona, o una segunda visión que explica los cambios a partir de la dinámica interna de las poblaciones locales. Como hemos visto, la documentación arqueológica procedente de Sebes sugiere que estamos ante un cambio de asentamiento como respuesta a una necesidad que obedece a la dinámica intrínseca de la sociedad indígena, caracterizada por la mejora tecnológica y el aumento demográfico (Sanmartí 2004).

Finalmente, queda el interrogante de la relación del asentamiento ibérico con la necrópolis. Por una parte, algunas de las tumbas sugieren indicios de reutilización y remoción interior, que podrían corresponder a este período (Belarte, Noguera y Olmos en este mismo volumen); por otra parte, las dimensiones de la necrópolis no parecen reflejar la ampliación del hábitat que indican las estructuras de época ibérica documentadas. El indicio más claro que tenemos de reocupación de la necrópolis es la datación radiocarbónica de la sepultura SP27, totalmente sellada en el momento de su

descubrimiento, que proporciona una datación entre los siglos v y iv cal BC. Por otra parte, el conjunto de dataciones realizadas muestra demasiada variabilidad, por lo que hemos de ser cautos con las cronologías que nos proporcionan. Asimismo, hay que tener en cuenta que todas las urnas son obradas a mano y con un repertorio formal muy homogéneo, mientras que no hay urnas fabricadas a torno. En cambio, las urnas cinerarias realizadas a torno sí aparecen en la cercana necrópolis de Castellons de Flix, y ya son contenedores mayoritarios en las necrópolis de este período conocidas en la desembocadura del Ebro. Por lo tanto, desconocemos si la reocupación de la necrópolis durante el Ibérico Antiguo pudo ser un fenómeno puntual, o bien si el área de enterramiento correspondiente a este segundo asentamiento no ha sido aún detectado.

Bibliografía

Arteaga, O.; J. Padró; E. Sanmartí 1990: *El poblado ibérico del Tossal del Moro de Pinyeres (Batea, Terra Alta, Tarragona),* Monografies Arqueològiques 7, Diputació de Barcelona, 1990.

Barberà, J.; E. Sanmartí 1976-78: «Nota acerca del poblado protohistórico del Coll Alt (Tivissa, Ribera d'Ebre, Tarragona)», *Ampurias* 38-40, 289-294.

Belarte, M. C.; J. Noguera 2008: «Els jaciments protohistòrics de Santa Madrona (Riba-roja) i Sebes (Flix), Ribera d'Ebre», *Tribuna d'Arqueologia* 2007, 127-148.

Belarte, M. C.; J. Noguera; J. Sanmartí, 2002: «El jaciment del Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre). Un patró d'hàbitat ibèric en el curs inferior de l'Ebre», *I Jornades d'Arqueologia Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació*, Tivissa, 89-110.

Belarte, M. C. *et al.* 2012: «La necròpolis protohistòrica de Sebes (Flix, Ribera d'Ebre)», en: M. C. Rovira; F. J. López Cachero; F. Mazière (dir.), *Les necròpolis d'incineració entre l'Ebre i el Tíber (segles ix-vi aC.): metodologia, pràctiques funeràries i societat,* Monografies 14, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Barcelona, 95-101.

Cela, X.; J. Noguera; M. C. Rovira 1999: «Els materials arqueològics del jaciment ibèric del Coll del Moro de Serra d'Almos (Tivissa, Ribera d'Ebre). Col·lecció del Museu Comarcal Salvador Vilaseca de Reus», *Pyrenae* 30, 91-121.

Diloli, J. 2009: «La perduración del poder en un espacio arquitectónico simbólico: la torre T3 del asentamiento protohistórico de l'Assut (Tivenys, Baix Ebre, Tarragona)», *Trabajos de Prehistoria* 66-2, 119-142.

Moret, P. 2006: «Torres circulares del Bajo Aragón y zonas vecinas: hacia la definición de un modelo regional», en: A. Oliver (coord.), *Arquitectura defensiva. La protección de la población y el territorio en época ibérica*, Sociedad Castellonense de Cultura, Castellón de la Plana, 187-218.

Noguera, J. 2007: *Gènesi i evolució de l'estructura del poblament ibèric en el curs inferior del riu Ebre: la Ilercavònia septentrional,* Barcelona, Universidad de Barcelona, Departament de Prehistòria, Història Antiga i Arqueologia. En línia: <http://www.tdx.cat/handle/10803/2599>. [Tesis doctoral]

Ramon, J. 1995: *Las ánforas fenicio-púnicas del mediterráneo central y occidental,* Publicacions de la Universidad de Barcelona, Col·lecció Instrumenta 2.

Rafel, N. 1993: *Necròpolis del Coll del Moro (Gandesa, Terra Alta). Campanyes del 1984 al 1987*, Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura, Excavacions Arqueològiques a Catalunya 12.

Rafel, N. *et al.* 2008: «El área minerometalúrgica del Baix Priorat (Tarragona) en la Protohistoria. Explotación y redes de intercambio», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 18, 245-269.

Sanmartí, J. 2004: «From local groups to early states: the development of complexity in protohistoric Catalonia», *Pyrenae* 35-1, 7-42.

Sanmartí, J. *et al.* 2000: *L'assentament del bronze final i primera edat del ferro del Barranc de Gàfols (Ginestar, Ribera d'Ebre),* Arqueo Mediterrània 5.

Vilaseca, S. 1953: *Coll del Moro. Poblado y túmulo posthallstáticos en Serra d'Almors, término de Tivissa (Bajo Priorato)*, Instituto de Estudios Ibéricos y Etnología Valenciana, Valencia.

EL PERIODO DEL IBÉRICO PLENO EN EL TERRITORIO DE LOS IBEROS DEL EBRO[1]

Francisco Burillo

Resumen

El periodo conocido como Ibérico Pleno surge en el territorio de los iberos del Ebro tras la *crisis del Ibérico Antiguo*, caracterizada por la desaparición de una elite emergente que residía en las *casas torre*, destrucción y abandono de pequeños asentamientos y desaparición de los enterramientos tumulares. Tras este periodo de colapso, encontramos la pervivencia del modelo social campesino de tendencia igualitaria, con sus precedentes más inmediatos en los *poblados de calle central*, surgidos en la cuenca sedimentaria del Ebro hacia el año 1100, como lo muestran los poblados de El Taratrato o la primera fase de San Antonio de Calaceite. Pero lo que más caracteriza a esta etapa es la aparición del modelo político del Estado, que se manifiesta en el surgimiento de los *oppida* por proceso sinecista. Tres ciudades articularan el territorio, en su extremo oriental, *Ilerca* / *Dertosa*, identificada con Tortosa; en el occidental, *Osicerda*, en El Palao de Alcañiz y, entre ellos, El Castellet de Banyoles, en Tivissa, que acuñó dracmas de imitación emporitana con leyenda *kuti* y *tikirskine-ku*. La desaparición de Tivissa en el 195 sin sustitución por otro centro urbano da lugar a que el territorio se nuclearice en las otras dos ciudades estado, dando nombre a las etnias de los ilercavones y los ausetanos del Ebro u ositanos, respectivamente

Palabras clave: crisis del Ibérico Antiguo, sociedad campesina, ciudad estado, *oppida*, Taratrato, San Antonio, *Ilerca*/*Dertosa*, *Osicerda*, Tivissa, ilercavones, ositanos.

THE FULL IBERIAN PERIOD IN THE TERRITORY OF THE IBERIANS OF THE EBRO

Abstract

The period known as Full Iberian arose in the territory of the Iberians of the Ebro following the «Early Iberian crisis», which was characterised by the disappearance of an emerging elite who lived in the «tower houses», the destruction and abandonment of small settlements and the end of tumulus burials. Following this period of collapse, we find the survival of the peasant social model that leaned towards egalitarianism, which had its most immediate precedents in the «central street settlements» that had appeared in the sedimentary basin of the Ebro around the year 1100, as can be seen in the settlements of El Taratrato or the first phase of San Antonio de Calaceite. However, the most characteristic feature of this stage is the appearance of the political model of the state, manifested in the emergence of oppida through a process of synoecism. Three towns made up the backbone of the territory: at the eastern end, *Ilerca*/*Dertosa*, identified with Tortosa; in the west, *Osicerda* in El Palao de Alcañiz; and between them Castellet de Banyoles in Tivissa, where imitations of Emporiae drachmas were minted with the legends kuti and tikirskine-ku. The abandonment of Tivissa in 195, without it being replaced by any other town, appears to indicate that the territory became centred on the other two city states, giving names, respectively, to the Ilercavonian and Ausetanian or Ositanian ethnic groups of the Ebro.

Keywords: Early Iberian crisis, peasant society, city state, *oppida*, Taratrato, San Antonio, *Ilerca*/*Dertosa*, *Osicerda*, Tivissa, Ilercavonians, Ositanians.

1. Este trabajo se desarrolla dentro del proyecto I+D: HAR2010-21976 («Segeda y Celtiberia: investigación interdisciplinar de un territorio»), financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia y los fondos FEDER.

1. Introducción

Delimitar un periodo histórico, parcelar el tiempo pasado es una tarea compleja cuando se utilizan en su mayor parte datos arqueológicos. Salvo en su momento final, carecemos de fechas concretas que documenten los acontecimientos históricos que se sucedieron durante el Ibérico Pleno, como sí ocurre en etapas posteriores. No obstante, se va creando un consenso entre los historiadores que trabajamos en este territorio. En el caso que nos ocupa, de «los iberos del Ebro, el Ibérico Pleno es el periodo que queda comprendido entre la crisis del Ibérico Antiguo y el inicio de la ocupación romana, que dará lugar al ibérico tardío o iberorromano. Es, pues, una etapa surgida después de un colapso, un periodo de complejidad social y política, ya que en él surge y se desarrolla el Estado, materializado en los primeros *oppida*. Encontramos la aparición de la escritura y las primeras emisiones monetales, así como un importante desarrollo agrario, debido a la generalización de las herramientas de hierro, que posibilitarán nuevas roturaciones y un mayor rendimiento de los cultivos. Al cereal, se le unirá la vid, y el vino pasará de ser importado a ser producido en los asentamientos que se diseminan en el territorio.

2. Los precedentes

Si bien el Ibérico Pleno queda marcado por la aparición de los *oppida* y de la ciudad estado como estructura política, el grueso de la población reside en el campo. El hecho de que el modelo urbano de sus aldeas, conocidas como *poblados de calle central*, responda a una estructura social peculiar que hunde sus raíces en el territorio, obliga a referirnos a etapas anteriores para comprender mejor la peculiaridad del periodo en estudio.

2.1. Los *poblados de calle central* o el surgimiento de un modelo de sociedad campesina igualitaria

En la franja izquierda del valle medio del Ebro, en la cuenca sedimentaria del Cinca-Segre, asistimos hacia el 1100[2] a la aparición de un nuevo modelo de asentamientos, los denominados *poblados de calle central*, con Genó de Aitona, Lérida (Maya *et al.* 1998) como ejemplo excavado más antiguo. Todos los espacios del asentamiento presentan hogares, por lo que podemos identificarlos con viviendas, residencia de familias nucleares. Las dimensiones similares de las casas, unido a una similitud en los ajuares descubiertos, indica que no hay diferencia de riqueza entre sus habitantes. Nos encontramos ante comunidades campesinas de carácter muy igualitario, que tienen en el poblado la unidad de su relación social, basada en vínculos familiares, en los lazos de sangre que configuran los grupos de parentesco (Burillo y Ortega 1999; Ortega 1999).

Heredan del bronce mediterráneo la arquitectura en duro, las casas rectangulares con muros compartidos, los bancos adosados y el almacenaje de los cereales en tinajas (Burillo y Picazo 1997). Añadirán como novedad el levantar los muros con adobes sobre zócalo de piedra. Su urbanismo se resuelve ordenando las casas a uno y otro lado del espacio central. Difieren de los asentamientos del segundo milenio en un hecho de especial trascendencia, por su implicación social, como es que el crecimiento demográfico de estas pequeñas comunidades campesinas no se realiza añadiendo nuevas casas al poblado primitivo. En estas aldeas el incremento poblacional queda limitado desde su fundación. La parte trasera de las casas es lo primero que se diseña, configura el cierre que constriñe el poblado, pues nunca se añadirá una nueva casa fuera del recinto. Lo que la lectura arqueológica de este urbanismo nos marca es que ha surgido un nuevo modelo social en estas comunidades campesinas, expansivo en su crecimiento, pues resuelven el aumento demográfico fundando nuevos poblados de similares características (Ruiz Zapatero 1995). Así se explica su rápida presencia al otro lado del Ebro en el Bajo Aragón, ya en el siglo x, con ejemplos como Cabezo de Monleón (Beltrán 1984) y Zaforas (Pellicer 1957), ambos en Caspe, Zaragoza. Curiosamente, si bien este nuevo sistema de poblamiento remonta el Ebro en estas fechas, no recorrerá hasta el siglo vii la escasa distancia que le separa del Mediterráneo, como muestra el Barranc de Gàfols de Ginestar (Sanmartí *et al.* 2000).

2.2. La aparición de la desigualdad

Si bien en la etapa de la Primera Edad del Hierro no se detectan modificaciones sustanciales en las producciones agropecuarias, encontraremos cambios notables en lo que se refiere a las relaciones comerciales y a sus consecuencias socioeconómicas. Los marcadores arqueológicos del comercio se concentran en el tramo final del Ebro, con el río Guadalope como límite de las penetraciones hacia el interior. Las comunidades campesinas que se habían desarrollado aisladas sufrirán profundas transformaciones al abrirse al exterior, debido al impacto de las relaciones comerciales, hasta ahora inexistentes. Las primeras evidencias del cambio quedan reflejadas arqueológicamente en la aparición de ánforas fenicias. Esto es, con la llegada del vino como producto colonial más destacado. Implica el inicio del comercio a través de intermediarios indígenas, lo que supondrá la concentración de riqueza y la emergencia de la desigualdad social entre las poblaciones autóctonas, proceso que, Gonzalo Ruiz Zapatero (1984) identificó como *los orígenes de la iberización*.

2. Todas las fechas, salvo indicación contraria, son antes de Cristo.

Aldovesta, surgido hacia el 650, muestra un nuevo modelo de asentamiento (Mascort, Sanmartí y Santacana 1991). Nos hallamos ante una bodega que albergaba las ánforas fenicias que habían llegado remontando el Ebro. Este almacén apareció adosado a una vivienda unifamiliar, lo que implica la segregación de la familia nuclear allí residente de su originaria comunidad campesina. El vino se distribuye rápidamente en este territorio, como lo muestra la aparición de restos de ánforas en la cuenca del Matarraña en el último cuarto del siglo VII y primera mitad del siglo VI en yacimientos como Tossal Montañés I y el Cerrao I, ambos en Valdetormo (Moret, Benavente y Gorgues 2006, 26-28 y 72).

El consumo de vino en *simposia* y banquetes se extendió por el ámbito mediterráneo acompañando al ritual funerario de una elite guerrera. Una publicación póstuma de M. Rosario Lucas (2003-04) señala cómo griegos e itálicos se sirven del cazo o *simpulum* para mezclar y escanciar vino en ceremonias festivas y libaciones rituales. El estudio de la presencia de *simpula* y vajilla asociada en tumbas del siglo VII-VI del tramo final del Ebro y del territorio del Hérault demuestra la extensión del ritual mediterráneo, propio de la nueva aristocracia, surgida con los cambios socioeconómicos que darán lugar al inicio del proceso iberizador en este territorio. El punto más occidental de esta región cultural del NE peninsular y Languedoc corresponde a la tumba de Les Humbríes en la partida de Les Ferreres de Calaceite, enterramiento del siglo VI dado a conocer por Juan Cabré en 1908. En esta tumba aislada apareció el armamento de un guerrero (Cabré 1942, 182; Quesada 1997, 577), junto con elementos de bronce vinculados con el ritual del vino (Graells *et al.* 2009). La residencia de estas elites son las denominadas *casas torre,* viviendas aisladas y fortificadas de planta circular y hasta tres plantas de altura, residencia de una familia nuclear. Estas casas torre se desarrollan a finales del siglo VII y durante el siglo VI (Moret 2002): Tossal Montañés II, Cabezo la Guardia de Alcorisa (Moret *et al.* 2006, 183) y Palao de Alcañiz, (Moret 2005-6). Se cuenta también con un complejo de carácter cultual y planta biabsidal de Turó del Calvari de Vilalba dels Arcs, Tarragona, con vasijas que muestran la importancia de la comensalidad del banquete y del vino entre esta elite, que tendría dentro de este edificio un lugar de reunión y de afirmación de su identidad (Bea *et al.* 2003; Diloli y Bea 2005; Sardà 2008).

Tumba y residencias nos muestran la existencia de una elite emergente que se ha separado de las comunidades campesinas. Mientras éstas continúan viviendo y enterrándose en común, en poblados y cementerios, estos personajes de alto rango residen en fortificaciones aisladas y tienen sus tumbas en espacios también propios. Siguen rituales aristocráticos vinculados con el vino, dentro de una moda que se extendió por el Mediterráneo. Frente a estos asentamientos singulares, las comunidades campesinas de este tramo del Ebro continúan viviendo en aldeas, así surgen en esta etapa asentamientos como el poblado del Barranc de Gàfols de Ginestar (Sanmartí *et al.* 2000), que muestra la extensión hacia la desembocadura del Ebro del modelo de poblado de calle central, casas de dimensiones similares, lo que indica la pervivencia del antiguo modelo campesino igualitario. Lo que no es óbice a que presente cerámicas que indican el consumo del vino por sus habitantes. No en vano el control de la circulación del vino parece ser el elemento principal en que se fundamentó la emergencia aristocrática.

2.3. La crisis del Ibérico Antiguo o el fracaso del modelo social jerarquizado

En 1987 presenté en Caspe, en los II Encuentros de Prehistoria Aragonesa, una propuesta de ruptura histórica bajo el lema de «Crisis del Ibérico Antiguo». La información entonces disponible mostraba para el territorio del valle medio del Ebro la existencia de profundos cambios en los patrones de asentamiento y en la ritualidad funeraria en el periodo comprendido entre la segunda mitad del siglo VI y primera mitad del V. Gran número de asentamientos campesinos, que hundían sus raíces en el Bronce Final y Primera Edad del Hierro, aparecían abandonados tras haber sufrido un incendio desbastador. Los cementerios, que agrupaban tumbas que trascendían al exterior mediante túmulos de piedras, desaparecen. Y el cambio de ritual es tan rotundo que no encontramos en este territorio de cultura ibérica las nuevas necrópolis, a diferencia del espacio vecino y fronterizo en donde se desarrolla la cultura celtibérica (Burillo 1989-90).

La importancia de identificar esta crisis fue que la escala espacial en que se producía no era regional, si no que profundos cambios en las estructuras sociales y económicas se manifestaban tanto en el Mediterráneo occidental como en Europa Central. Pero va a ser precisamente en el ámbito territorial que nos convoca en este II Congreso Internacional Iberos del Ebro donde más se ha avanzado la investigación durante estos 24 años, pues, por aquel entonces, todavía no se habían identificado las casas torre y, por lo tanto, se carecía de una evidencia arqueológica tan importante para conocer las profundas transformaciones sociales que se estaban produciendo en este territorio.

La emergencia aristocrática vista en el Bajo Aragón y en la Terra Alta no llega a consolidarse a diferencia de lo que ocurre en el territorio ibérico del alto Guadalquivir. Muy al contrario, se colapsa y desaparece dentro de una larga etapa conflictiva, que surge en el mismo momento en que aparecen las casas torre, como lo muestra la destrucción por incendio del almacén de Aldovesta, en una fecha en torno al 580 (Mascort, Sanmartí y Santacana 1991, 42), y el de la casa fortín del Tossal de Montañés II hacia el 525-500 (Moret, Benavente y Gorgues 2006). El aislamiento y las características defensivas de estas residencias parecen mostrarnos que los enfrentamientos surgen con las propias comunidades campesinas de donde surgieron.

Todo parece indicar que los lazos de igualdad imperantes en las relaciones sociales no pudieron asumir la emergencia de una elite. La desaparición de este modelo de asentamiento aislado evidencia el fracaso del modelo social desigual. Y el hecho de que sea parejo a la destrucción de poblados nos indica que estamos ante una convulsión generalizada.

Pero estamos lejos de un fenómeno local, nos encontramos ante una crisis que se resolverá en cada territorio de forma diferente. En el Languedoc central, numerosos hábitats del valle del Hérault se destruyen y abandonan o reducen su superficie de ocupación entre el 500 y el 475 (García 2008, 50). En el ámbito de Europa Central, durante esta etapa de un siglo, los príncipes celtas desaparecieron y la cultura del Hallstatt centroeuropea fue sustituida por la de La Tène, y emergieron los *oppida*. En el sur de la Península, Tartessos entró en rápida regresión a partir del 525 y sus ciudades se abandonaron. Poco después, en el territorio de Extremadura, se detecta una atomización del poder, regentado por señores de pequeños asentamientos rurales aristocráticos (Cancho Roano, La Mata), que a su vez se verán destruidos y abandonados al final de esta etapa, hacia el 400 (Rodríguez Díaz 2009).

3. La aparición del Estado

Tras la crisis del Ibérico Antiguo, se desarrolla el periodo histórico identificado como Ibérico Pleno, etapa caracterizada por la aparición de los *oppida* y con ellos la jerarquización de los asentamientos en este territorio, ya que las diferencias de las dimensiones de aquellas con respecto a la de las aldeas son notables. Y con las primeras ciudades aparece el Estado en el territorio de los «iberos del Ebro». Su surgimiento y materialización debe analizarse en el contexto del ámbito mediterráneo al que pertenece. Y así vemos como sigue el modelo político de la ciudad estado griega o *pólis*, definida en la *Política* de Aristóteles (García Valdés 1994, n. 2) como «una comunidad de ciudadanos» independientemente de su residencia, sea urbana o rural. Al definir Aristóteles una *pólis* como «la comunidad de familias y aldeas para una vida perfecta y autosuficiente» y señalar que «no se deben hacer asambleas en las democracias sin la población del campo», integra políticamente el campo en la ciudad, rompiendo así el tradicional modelo historiográfico de oposición ciudad-campo, tan en boga en las investigaciones sobre las sociedades ibéricas, lo que hace al campesino ciudadano independiente de su residencia. La existencia de ciudades estado en el valle medio del Ebro ya fue demostrada hace tiempo a partir del estudio de los patrones de asentamiento (Burillo 1980 y 1982*a*) y de las fuentes clásicas (Fatás 1981), mostrando su materialización en la aparición de los *oppida*, como centros del territorio. La única gran diferencia con el modelo originario griego lo tenemos en lo social, pues su «modo de producción esclavista» (Hindess y Hirst 1979) no lo tenemos testificado en el territorio ibérico analizado antes de su integración en la estructura romana.

Queda por definir el momento exacto en que surgen cada uno de los *oppida* ibéricos del NE peninsular. Tienen como característica, al igual que los *oppida* celtíberos del interior, su urbanismo agrupado, la carencia de edificios monumentales y su pequeño tamaño si se les compara con los de otras ciudades del Mediterráneo. Presentan unas dimensiones muy similares entre sí, que por término medio se encuadran entre las 4 ha y 10 ha (Burillo 2005 y 2006). Dimensiones que llegan a ser menores, entre 2,5 ha y 5 ha en las fundaciones griegas del NE peninsular y la Galia, como Emporion, Rodhe y Olbia (Godineau y Kruta 1980, 173). Tamaño que contrasta con las colonias griegas de Occidente, como Massalia, con 50 ha; Veleia y Cumas, con 72 ha; Neapolis, con 80 ha; Posidonia, Metaponto y Heraclea, con más de 100 ha; Gela, Locri y Crotona, con más de 200 ha, y Síbaris, Tarento y Agrigento, con más de 500 ha (Almagro 1987, 30). Estas diferencias por si solas reflejan un distinto modelo social, dentro de la común estructura política de las ciudades estado.

3.1. Ciudades estado y etnicidad

Se debe tener en cuenta que el nombre de las etnias ibéricas que aparecen citadas en las fuentes escritas en el momento de la conquista romana derivan todas ellas del nombre de un *oppidum*, por lo que hacen referencia a quienes habitan en la ciudad y al territorio de ella dependiente. Esto es, *etnia*, en este territorio, que no en el celtibérico (Burillo 2008; 2011), es equivalente a ciudad estado. Así, los ausetanos de la actual Vic son los habitantes de Ausa, los sedetanos de Sedeis, los edetanos de Edeta, los turboletas de Turba, entendiendo en todos ellos que hacemos referencia a la ciudad y a los hábitats rurales. Otro aspecto diferente, que ha causado gran confusión entre los investigadores, es la entidad de las etnias que aparecen citadas en Ptolomeo, pues en este caso corresponden a regiones geográficas existentes en la época imperial romana. Si bien el etnónimo deriva del de la antigua ciudad ibérica que ha pervivido en época imperial romana, en la relación de Ptolomeo es tan sólo una elección que en su momento se hizo sobre los nombres de otras ciudades que existieron en el territorio identificado, sin que ello implique una expansión política, como en algunos casos se ha querido defender. Así, los edetanos, que en el siglo II d.C. ocupan una región que se extiende del Mediterráneo al Ebro, fue la elección que se hizo del nombre de Edeta entre el resto de ciudades que quedan incluidas. Y si se hubiera realizado otra elección, este territorio podría haber aparecido en la relación de Ptolomeo no con el nombre de edetanos, si no con el de saguntinos o leonicenses, haciendo referencia a las ciudades de Sagunto o Leonica, por poner un ejemplo (Burillo 2001).

El territorio ibérico del eje del Ebro queda articulado por tres *oppida*, centros de sus respectivas ciudades estado. En su extremo oriental se encuentra *Dertosa*, definitivamente identificada con Tortosa; en el occidental, *Osicerda*, en El Palao de Alcañiz, y entre ellos, El Castellet de Banyoles, en Tivissa, cuyo nombre desconocemos. Es tarea de la investigación actual fijar el momento de surgimiento de cada uno de estos *oppida*. Pero si se ha demostrado que la desaparición de El Castellet en el momento de transición del Ibérico Pleno al Tardío da lugar a que el territorio de él dependiente quede dividido entre los dos restantes, que darán nombres a las etnias de los ausetanos del Ebro u ositanos e ilercavones, respectivamente. En la relación de regiones geográficas que nos da Ptolomeo la ciudad de *Osicerda* aparece formando parte de los edetanos, y *Dertosa*, de los ilercavones, que llevaron este etnónimo como apelativo en sus acuñaciones monetales.

3.1.1. El Castellet de Banyoles de Tivissa

Las excavaciones que de forma continuada vienen realizando el equipo dirigido por Joan Sanmartí en El Castellet de Banyoles (Asensio, Miró y Sanmartí 2005; Sanmartí *et al.* 2012) nos permiten tener un buen conocimiento de este *oppidum* de 4,5 ha de extensión. Se ubica en un lugar estratégico, en el centro de la cubeta de Móra d'Ebre, controlando un amplio espacio agrario, en el primer lugar en el que el Ebro, tras su desembocadura, se abre hacia el interior. Si bien aparecen materiales que remontan al siglo IV, sus investigadores sitúan la fundación de esta ciudad, por sinecismo o concentración de la población de los asentamientos rurales próximos, entre el último tercio del siglo III y principios del siglo II. Esto es, en pleno periodo del Ibérico Pleno y tiempos después de la crisis del Ibérico Antiguo. El estudio de las monedas aparecidas en Tivissa realizado por Núria Tarradell (2003-2004) muestra que el mayor porcentaje corresponde a dracmas de imitación emporitana con leyenda *kuti* y *tikirskine-ku*. El hecho de que nuevos hallazgos procedentes de este territorio indiquen similar dominio de estas emisiones sobre otras (Crusafont 2006) lleva a identificar esta ceca con Tivissa, lo que ratifica su categoría de ciudad estado. La destrucción de esta ciudad por asedio quedó ya demostrada por la aparición de proyectiles de piedra y glandes de plomo, así como puntas de flecha de hierro (Vilaseca *et al.* 1949, 1). Si bien han existido discrepancias sobre la fecha de su destrucción, entre los últimos estertores de las guerras púnicas en el 205 y las campañas de Catón en el 195, las últimas investigaciones, especialmente las conclusiones que ofrecen los hallazgos numismáticos, la sitúan en esta última fecha. Existe una continuidad del hábitat en el solar de El Castellet, pero es ya muy parcial y sin la categoría de ciudad. De ahí que la ciudad estado que acuñó monedas como *tikirskine-ku*, si bien en su momento configuraría una etnia, su etnónimo no se nos ha conservado en las fuentes escritas, desapareciendo en el año 195.

3.1.2. El Palao de Alcañiz, **Osicerda** *y la etnia de los ositanos*

El Palao de Alcañiz se sitúa sobre un dominante cerro situado en el tramo medio del río Guadalope. Las recientes excavaciones llevadas a cabo por un equipo dirigido por José Antonio Benavente, Francisco Marco y Pierre Moret (Marco 2003; Moret 2005-06) nos han permitido conocer la evolución de este asentamiento. De su primera ocupación, que remonta a finales del siglo IX, tan solo se conocen escasas evidencias estratificadas. A finales del siglo VI y primera mitad del V, se construyó un poblado en la plataforma cimera de 1.500 m^2 de extensión que ha sido totalmente erosionado, a excepción de un basurero y de parte de su sistema de fortificación, del cual destacan dos torres, una circular y otra ovalada. Dicho poblado continúa durante el Ibérico Pleno con modificaciones en sus defensas. El momento en que este asentamiento se constituye como ciudad no está claro, dadas las profundas remodelaciones que se suceden en época imperial, pero los testimonios descubiertos parecen situarlo en el siglo III. La extensión que se le estima, de 4 ha, sitúa este *oppidum* en la misma escala que Tivissa, pero, a diferencia de éste, perdura en época imperial hasta el siglo II d.C., sobreviviendo a las guerras civiles del siglo I que asolaron el valle medio del Ebro (Burillo 2008, 383 y ss.). Remito a otro estudio sobre la identificación de este *oppidum* con la ciudad de *Osicerda* (Burillo 2001), que acuñó monedas con la leyenda de *usekerte*, y su vinculación con la etnia de los ausetanos del Ebro, u ositanos para ser más precisos, como indica Pierre Moret, citados por Livio en el año 218 como aliados de los cartagineses, y en el 195, como territorio conquistado por Roma.

3.1.3. **Dertosa, Hibera, Ilerca** *y la etnia de los ilercavones*

La existencia de una ciudad con el nombre de *Dertosa* viene atestiguada por su pervivencia en época romano imperial. Acuñó monedas con la leyenda HIBERA IVLIA-ILERCAVONIA / DERT(OSA). Esta leyenda relaciona esta ciudad con la región de los ilercavones citada por Ptolomeo, nombre que deriva de la ciudad estado de Ilerca. Pero también aparece el nombre de *Hibera*, que ya fue citado por Livio (23, 28, 7) en el año 215 como aliada de los cartagineses y sitiada por los romanos: «ciudad entonces la más rica de aquella región y llamada así por la vecindad del río». La dualidad de nombres para nominar una ciudad fue un hecho frecuente en el NE hispano. Topónimos que aparecen en las cecas que acuñaron durante la Segunda Guerra Púnica en el último cuarto del siglo III cambian su nombre en las emisiones ibéricas en el siglo II y vuelven a recuperarlo en época romana. Así, *tarakonsalir* acuñará como *kese* y después se nominará Tarraco; *barkeno* será *laiesken* y luego Barcino. Además, su nominación de época ibérica y no la

anterior y posterior dará lugar a los correspondientes etnónimos, en este caso cesetanos y laietanos (Burillo 2002). En lo que respecta a *Dertosa*, existe una ceca de la IIª GP con la leyenda ibérica *iltirkesalir*, que se traduce como 'plata de Iltirke'. Esta ciudad seguirá acuñando desde mediados del siglo II bronces con la leyenda *iltirkesken*, esto es con el étnico de la ciudad. Bajo criterios lingüísticos, Jürgen Untermann (1975, 206) señala su latinización en *Ilerga* o *Ilerca*, aunque la considera ceca ilergete, en contra de otras opiniones, a mi parecer, más fundadas (Martín Valls 1967, 49; Pérez Almoguera 1995), que la identifican con *Dertosa*. Sin embargo, y como ya hemos referido con los edetanos, la etnia de los ilercavones del siglo III estaba limitada a los habitantes de la ciudad estado de Ilerca, también conocida como *Hibera*, mientras que en época imperial romana dan nombre a una amplia región geográfica que agrupa a varias ciudades. Respecto a la ubicación concreta de esta ciudad, las investigaciones dirigidas por Jordi Diloli (1996) y presentadas en este mismo congreso fijan la ubicación en Tortosa, en concreto en la zona más elevada de la ciudad actual, correspondiente al Castell de Sant Joan o La Suda, en una situación topográfica similar a la de Sagunto.

4. La pervivencia del modelo social campesino

Pero la emergencia de los *oppida*, como nuevo lugar de residencia, y de las ciudades estado, como modelo político, no implica la aparición de diferenciaciones sociales marcadas. De hecho, el modelo de sociedad desigual que hemos visto en el Ibérico Antiguo fracasa. No encontramos evidencias arqueológicas de aquella elite emergente que se enterraba en tumbas como las de Ferreres y residía en sus casas torre. Ni en las nuevas ciudades ni en el campo encontramos testimonios que muestren evidencias de una concentración de riqueza, propia de una marcada diferenciación social. Y la falta de visibilidad de tumbas durante este periodo nos indica la ausencia de monumentalidad en su construcción y la falta de ajuares destacados, ya que de lo contrario se hubieran localizado en las múltiples prospecciones realizadas (Burillo 2010).

En esta etapa encontramos el surgimiento de poblados de nueva planta como San Antonio de Calaceite (Pallarés 1965) o El Taratrato de Alcañiz (Burillo 1982*b*). El Ibérico Pleno se caracteriza, pues, con una reafirmación de las comunidades campesinas que muestran en la similitud de las viviendas de El Taratrato la pervivencia del modelo social que tiene en la cuenca sedimentaria del Ebro el precedente, al menos, en el año 1100, en el asentamiento de Genó. Esta sociedad campesina de familias nucleares igualitarias, de larga tradición en este territorio, se manifiesta tras la crisis del Ibérico Antiguo en pequeñas aldeas, de similares características en el número de sus pobladores que las de las etapas anteriores. La jerarquía que se ha querido ver en casos como San Antonio, otro de los poblados de calle central surgido en el siglo V, es, a mi parecer, una interpretación errónea de los datos espaciales. Las dimensiones de la primera ocupación no dejan de ser las propias de un pequeño asentamiento campesino con una población estimada que no debía superar las 200 personas, con unas viviendas que no muestran grandes diferencias en sus tamaños, propio del modelo campesino con ausencia de jerarquía. San Antonio presenta en el siglo III un incremento poblacional y construye un nuevo barrio, adosado al primitivo asentamiento. Los cambios que se producen son obvios. Por una parte, esta forma de resolver el aumento poblacional es inédita en los modelos de los poblados de calle central, ya que, como bien supo ver Julián Ortega, se caracterizan por quedar constreñidos por los límites iniciales de la aldea, de forma que la carga poblacional se resuelve con la creación de nuevos asentamientos, lo que genera un modelo expansivo. Por otra parte, la excavación realizada por Cabré, la cual hay que revalorizar en su metodología, frente a las posteriores realizadas por Bosch, nos muestra en los departamentos 1 y 2 la existencia de sendas bodegas, que almacenaban unos 2.535 y 2.600 litros, respectivamente. No nos encontramos ante las residencias de una elite, como se ha defendido recientemente, sino ante la vivienda de dos campesinos viticultores que elaboran y conservan en el bajo de su casa un vino dedicado a la comercialización. Piénsese que las cantidades mencionadas no serían suficientes para abastecer la demanda anual de los habitantes del propio San Antonio (Burillo 2009).

Pero la aparición del Estado no implica en este territorio la existencia de una oposición campo-ciudad, como tampoco existía en el modelo de *pólis* ateniense de Aristóteles, arriba citado. No tenemos constancia para esta época de una aristocracia urbana que fiscalice al campo como ocurre en el alto Guadalquivir. Al igual que sucede en el inmediato territorio celtibérico, el ciudadano campesino ibérico reside tanto en la aldea como en la ciudad. Los grupos familiares extensos siguen teniendo su peso en la regulación de las relaciones sociales, es la pervivencia de los vínculos de la sangre la que sigue aminorando el desarrollo de una desigualdad social acusada.

Bibliografía

Almagro-Gorbea M. 1987: «El área superficial de las poblaciones ibéricas», *Los asentamientos ibéricos ante la romanización*, Madrid, 21-34.

Asensio, D.; M. T. Miró; J. Sanmartí 2005: «Darreres intervencions arqueològiques en el Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre): una ciutat ibérica en el segle III aC.», *Món Ibèric als Països Catalans, XIII Col·loqui Internacional d'Arqueología de Puigcerdà*, Puigcerdà, vol. 2, 175-199.

Bea, D.; Diloli, J.; A. Vilaseca 2003: «El Turó del Calvari (Vilalba dels Arcs, Terra Alta). Un recinte singular de la primera edat del ferro al curs inferior de l'Ebre», *Ilercavònia* 3, 75-87.

Beltrán Martínez, A. 1984: «Las casas del poblado de la I Edad del Hierro del Cabezo de Monleón (Caspe)», *Museo de Zaragoza. Boletín* 3, 23-101.

Burillo Mozota, F. 1980: *El valle medio del Ebro en Época Ibérica. Contribución a su estudio en los ríos Huerva y Jiloca Medio*, Zaragoza.

– 1982*a*: «La jerarquización del hábitat de época ibérica en el valle medio del Ebro. Una aplicación de los modelos locacionales», *Estado Actual de los Estudios sobre Aragón*, *IV Jornadas*, Zaragoza, 215-228.

– 1982*b*: «El urbanismo del poblado ibérico El Taratrato de Alcañiz», *Kalathos* 2, Teruel, 47-66.

– 1989-90: «La crisis del Ibérico Antiguo y su incidencia sobre los Campos de Urnas Finales del Bajo Aragón», *Kalathos* 9-10, Teruel, 95-124.

– 2001: «Etnias y poblamiento en el área ibérica del valle medio del Ebro: sedetanos y edetanos», en: Berrocal, L.; P. Gardes, (ed.), *Entre celtas e íberos,* Real Academia de la Historia, Madrid, 187-200.

– 2001-02: «Propuesta para una territorialidada étnica para el Bajo Aragón: Los Ausetanos del Ebro u Ositanos», *Kalathos* 20-21, Teruel, 159-157.

– 2002: «*Oppida*, ciudades estado y *populi* en la transición del Ibérico Pleno al Tardío en el nordeste de la península Ibérica», *Ilercavonia* 3, 205-220.

– 2005: «Aproximación a la demografía de la ciudad celtibérica de Segeda I», *Mayurqa* 30, Universidad de las Islas Baleares, 827-847.

– 2006: «*Oppida* y Ciudades Estado del Norte de Hispania con anterioridad al 153 a.C.», en: F. Burillo (ed.), *Segeda y su Contexto Histórico. Entre Catón y Nobilior (195 al 153)*. Fundación Segeda / Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda, 35-70.

– 2008: *Celtíberos. Etnias y estados*. 2ª ed corregida y aumentada, Editorial Crítica.

– 2009: «Estructuras de almacenaje en el valle medio del Ebro y Sistema Ibérico Central durante el primer milenio a.C.», en: R. García; D. Rodríguez (ed.), *Sistemas de almacenamiento entre los pueblos prerromanos peninsulares*, Universidad de Castilla-La Mancha, 315-350.

– 2010: «Aproximación a la estructura social del campesinado celtibérico», *Arqueología Espacial* 28, Teruel, 135-154.

– 2011: «*Oppida* y "ciudades estado" celtibéricos», *Complutum* 22 (2), Madrid, 277-296.

Burillo Mozota, F.; Picazo, J. 1997: «El Sistema Ibérico Turolense durante el segundo milenio», *Homenaje a Milagros Gil Mascarell, Saguntum* 30, Valencia, 29-58.

Burillo Mozota, F.; J. Ortega 1999: «El proceso de formación de las comunidades campesinas en el Sistema Ibérico (1.400-400 a.C.): Algunas consideraciones acerca del concepto de ruptura», en: J. A. Arenas; M. V. Palacios (ed.), *El origen del mundo celtibérico*, Molina de Aragón, 123-141.

Cabré Aguiló, J. 1942: «El thymiaterion céltico de Calaceite», *Archivo Español de Arqueología* 15, 181-205.

Crusafont i Sabater, M. 2006: «Dracmes i divisosrs ibèrics inèdis en una troballa a la Ribera d'Ebre», *Acta Numismática* 36, 39-53.

Diloli, J. 1996: «Hibera Iulia Ilercavonia-Dertosa: L'Assentamente Ibèric i la implantació de la ciutat romana», *Butlletí Arqueologic* 18, Tarragona, 39-68.

Diloli, J.; D. Bea 2005: «Presencia de elementos de vajilla de tipo orientalizante en el Sur de Cataluña durante la Primera Edad del Hierro», *El Periodo Orientalizante. Actas del III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida: Protohistoria del Mediterráneo Occidental* II, 1385-1393.

Fatás Cabeza, G. 1981: «La polis indígena. Notas metodológicas», *Estudios de Historia de España. Homenaje a Tuñón de Lara*, Madrid, 31-43.

García, D. 2008: «Grecs et indigènes en Languedoc central durant l'Âge du Fer», en: D. Viali (ed.), *I Celti e il Mondo Greco*, Universitdad de Bolonia, 43-59.

García Valdés, M. 1994: *Aristóteles. Política. Traducción y notas*, Editorial Gredos, Madrid.

Goudineau, Ch.; V. Kruta 1980: «Les antécédents: y a-t-il une ville protohistorique?», en: G. Duby, (ed.), *Histoire de la France urbaine. La ville antique* 1, Seuil, 139-231.

Graells, R.; L. Fatás; S. Sardà 2009: «Uso y significado de los materiales mediterráneos en algunas tumbas del Bajo Aragón (s. vii-vi a.C.): Reflexiones sobre un sistema complejo», F. Burillo (ed.), *VI Simposio sobre los celtíberos, Ritos y Mitos*, Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda, 351-361.

Hindess, B.; P. Q. Hirst 1979: *Los modos de producción precapitalistas*, Ediciones Península, Barcelona.

Lucas Pellicer, M. R. 2003-04: «*Simpulum* y bebida, marcadores de prestigio y jefatura durante el Hierro I (siglos vii-vi a.C.): entre el Hérault y el Ebro», *Kalathos* 22-23, Teruel, 95-134.

Marco Simón, F. (coord.) 2003: *El poblado íberoromano de El Palao (Alcañíz): La Cisterna*, Taller de Arqueología de Alcañiz.

Martín Valls, R. 1967: *La circulación monetaria ibérica*, Universidad de Valladolid.

Mascort, M. T.; J. Sanmartí; J. Santacana 1991: *El jaciment protohistòric d'Aldovesta (Brenifallet) i el comerç fenici arcaic a la Catalunya Meridional*, Publicacions de la Diputació de Tarragona.

Maya, J. L.; F. Cuesta; J. López Cachero (ed.) 1998: *Genó: Un poblado del Bronce Final en el Bajo Segre (Lleida),* Universidad de Barcelona.

Moret, P. 2002: «Tossal Montañés y La Gessera: ¿residencias aristocráticas del Ibérico Antiguo en la cuenca media del Matarraña?, *Ilercavònia* 3, 65-73.

– 2005-2006: «La época ibérica en El Palao (Alcañíz, Teruel)», *Kalathos* 24-25, Teruel, 155-176.

Moret, P., Benavente, J.A.; Gorgues, A. 2006: *Iberos del Matarraña. Investigaciones arqueológicas en Valdeltormo, Calaceite, Cretas y La Fresneda (Teruel),* Taller de Arqueología de Alcañíz.

Ortega, J.M. 1999: «Al margen de la 'identidad cultural': Historia social y economía de las comunidades campesinas celtíberas», Burillo, F. (ed.) *IV Simposio sobre los celtíberos. Economía.* Zaragoza, 417-452.

Pallarés, F. 1965: *El poblado ibérico de San Antonio de Calaceite*, Bordighera (Barcelona).

Pellicer, M. 1959: «Zaforas, nuevo yacimiento con cerámica excisa, en Caspe», *Actas del V Congreso Nacional de Arqueología*, Zaragoza, 138-156.

Pérez Almoguera, A. 1995: «Sobre la ceca de Iltirkesken y su probable ubicación en el Bajo Ebro», *Verdolay* 7, Murcia, 321-325.

Quesada, F. 1997: *El armamento ibérico. Estudio tipológico y simbólico de las armas en la Cultura Ibérica (siglos VI-I a.C.),* Éditions monique mergoil.

Rodríguez Díaz, A. 2009: *Campesinos y señores del campo. Tierra y poder en la protohistoria extremeña*, Bellaterra Arqueología.

Ruiz Zapatero, G. 1984: «El comercio protocolonial y los orígenes de la iberización: dos casos de estudio el Bajo Aragón y la Cataluña interior», *Kalathos* 3-4, 51-70.

– 1995: «El substrato de la Celtiberia Citerior. El problema de las Invasiones», Burillo, F. (coord.) *Poblamiento Celtibérico. III Simposio sobre los Celtíberos*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 25-40.

Sanmartí, J. *et al.* 2000: *L'asentament del bronze final i primera edat del ferro del Barranc de Gàfols (Ginestar, Ribera d'Ebre*, Arqueo Mediterrània 5, Universidad de Barcelona.

Sanmartí, J. *et al.* 2012: «Castellet de Banyoles (Tivissa): Una ciudad ibérica en el curso inferior del río Ebro», *Archivo Español de Arqueología* 85, 23-43.

Sardà, S. 2008: «Servir el vino. Algunas observaciones sobre la adopción del oinochoe en el curso inferior del Ebro (s. vii-vi a.C.)», *Trabajos de Prehistoria* 66.2, 95-115.

Tarradell, N. 2003-2004: «Les monedes del Castellet de Banyoles de Tivissa (Ribera d'Ebre, Catalunya). Noves troballes de les excavacions 1998-1999 i revisió de les anteriors», *Fonaments* 10-11, Barcelona, 245-317.

Untermann, J.1975: *MLH. I. Die Münzlegenden*, Wiesbaden.

Vilaseca, S. *et al.* 1949: *Excavaciones del Plan Nacional en el Castellet de Bañolas, de Tivisa (Tarragona),* Informes y Memorias 20, Madrid.

LOS ASENTAMIENTOS FORTIFICADOS DEL CURSO INFERIOR DEL EBRO. SIGLOS V-III a.C.

David Bea
Universidad Rovira i Virgili
Maria Carme Belarte
ICREA /Instituto Catalán de Arqueología Clásica
Jordi Diloli
Universidad Rovira i Virgili
Jaume Noguera
Universidad de Barcelona
Samuel Sardà
Universidad Rovira i Virgili

Resumen

La documentación arqueológica disponible en el curso inferior del Ebro indica que el poblamiento ibérico entre los siglos V y III a.C. se estructura en una distribución homogénea de pequeños núcleos de hábitat fortificados, que siguen unas pautas similares en cuanto al tamaño, localización, urbanismo y sistemas defensivos. Estas pautas son diferentes de las características del poblamiento contemporáneo en zonas limítrofes, lo que sugiere que se trata de un territorio con una cierta entidad sociopolítica, la Ilercavonia del Ebro. Este tipo de hábitat empieza a ser relativamente bien conocido gracias a los trabajos en curso en distintos yacimientos. En cambio, desconocemos la posible existencia de otras formas de ocupación, sobre todo en la llanura aluvial, especialmente todos aquellos yacimientos relacionados con funciones productivas específicas: explotaciones agrícolas, ganaderas, alfares, etc. Por otra parte, aún desconocemos el proceso de formación de esta estructura de poblamiento, ya que en general la documentación arqueológica sugiere una cierta discontinuidad entre el Ibérico Antiguo y el Pleno. Las novedades del siglo VI a.C. aparecidas en los yacimientos de L'Assut (Tivenys) y de Sebes (Flix) incrementan de forma significativa la información disponible y abren la puerta a nuevas hipótesis.

Palabras clave: poblamiento ibérico, bajo Ebro, Ilercavonia, asentamientos fortificados.

THE FORTIFIED SETTLEMENTS OF THE LOWER REACHES OF THE EBRO. 5th - 3rd CENTURIES BC

Abstract

The available archaeological documentation on the lower reaches of the Ebro indicates that the Iberian population between the 5th and the 3rd centuries BC was distributed homogenously in small fortified habitats that were all similar in terms of size, location, urban planning and defensive systems. These features were different to those that characterised the contemporary settlement patterns of the bordering areas, suggesting that it was a territory with a certain socio-political significance, the Ilercavonia of the Ebro. This type of habitat is beginning to become relatively well known thanks to the work currently being undertaken at various archaeological sites. On the other hand, we do not know if there were other types of occupation, especially on the alluvial plain, particularly all those archaeological sites related to specific productive functions: farming, stockbreeding, potteries, etc. Neither do we know how this population structure came about, as in the archaeological documentation there is normally a certain discontinuity between the Early and Middle Iberian periods. The new discoveries from the 6th century BC at the archaeological sites of L'Assut (Tivenys) and Sebes (Flix) significantly increase the available information and open the way to new hypotheses.

Keywords: Iberian population, Lower Ebro, Ilercavonia, fortified settlements.

1. Introducción

El objetivo de este artículo es doble. Por una parte, presentar las novedades de los últimos diez años referidas a la investigación arqueológica de los asentamientos ibéricos del tramo inferior del río Ebro ocupados entre los siglos V y III a.C. Por otra parte, incidir en los aspectos más problemáticos relacionados con la documentación presentada y, sobre todo, discutir las hipótesis que hasta ahora se han defendido respecto a las características de esta ocupación.

El ámbito territorial del curso inferior del Ebro, entendido en un sentido geográfico amplio, incluye las cuatro comarcas catalanas que componen la cuenca del río y parte de las vecinas del Priorat, Matarraña, Bajo Aragón, els Ports y Baix Maestrat (fig. 1). Se trata de un territorio que ha sido objeto los últimos años de un trabajo de investigación intensivo destinado a analizar y avanzar en el conocimiento sobre la evolución de las comunidades protohistóricas asentadas en esta región, hasta su integración en las formas políticas, sociales y económicas derivadas de la romanización. Este trabajo se ha estructurado a través de proyectos que nacían en centros de investigación, como la Universidad Rovira i Virgili, la Universidad de Barcelona, la Universidad de Lleida, el Instituto Catalán de Arqueología Clásica (ICAC), la Casa de Velázquez o la Universidad de Toulouse-Le Mirail, así como de diversas iniciativas institucionales, promovidas y controladas desde el Servicio de Arqueología de la Generalitat de Cataluña, de la Diputación de Castellón o de entidades como el Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón.

Si bien es a partir de los años 80 cuando las comarcas meridionales de Cataluña empezaron a despertar el interés que su patrimonio arqueológico exigía, no es hasta inicios de la década de los 90 que el trabajo efectuado en este territorio empieza a concretarse en proyectos de investigación organizados según unos objetivos, en algunos casos de vasto alcance y en otros destinados a solucionar problemas puntuales del conocimiento de esta región durante la protohistoria. Yacimientos ya acreditados y otros recientemente descubiertos son objeto de exploración, integrando el resultado de los trabajos efectuados en ellos en obras de síntesis esenciales para conocer el desarrollo de las sociedades protohistóricas del Ebro.

En este contexto, equipos de la Universidad de Barcelona dirigirían desde finales de los años 80 sus esfuerzos investigadores en el bajo Ebro: el GRAP iniciaría su trabajo en La Moleta del Remei (Alcanar), continuando con las intervenciones arqueológicas en Sant Jaume-Mas d'en Serrà (Alcanar) y La Ferradura (Ulldecona); en la misma época, dirigido por J. Sanmartí, otro equipo de la Universidad de Barcelona iniciaría un proyecto de investigación en el bajo Ebro con el objetivo de profundizar en el conocimiento de la ocupación protohistórica de este territorio mediante una prospección de ambos márgenes del curso inferior del Ebro, con unos resultados que propiciaron intervenciones arqueológicas en los yacimientos de Aldovesta (Benifallet, Baix Ebre), Barranc de Sant Antoni, Les Deveses y Barranc de Gàfols (Ginestar, Ribera d'Ebre); así mismo, desde 1998, el mismo equipo reinició la investigación en los yacimientos ibéricos de El Castellet de Banyoles, en Tivissa (Ribera d'Ebre), y Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre), a la vez que, en colaboración con el ICAC, abría nuevas líneas de trabajo en la zona norte de la Ribera d'Ebre, con las intervenciones en el asentamiento y la necrópolis de Sebes (Flix) y en la necrópolis de Santa Madrona (Riba-roja d'Ebre), e iniciando un proyecto sobre la presencia romana y cartaginesa en este territorio durante la Segunda Guerra Púnica. Desde la Universidad Rovira i Virgili, el Gresepia ha dirigido su investigación hacia el conocimiento de la evolución del poblamiento protohistórico en el bajo Ebro, con proyectos en la ciudad de Tortosa, que han motivado diversas intervenciones arqueológicas, la excavación de Les Planetes (Tortosa, Baix Ebre), L'Assut (Tivenys, Baix Ebre), el Turó del Calvari (Vilalba dels Arcs, Terra Alta) y la prospección de las posibles vías de comunicación entre el Baix Ebre y la Terra Alta durante la Antigüedad. La Universitat de Lleida, por su parte, a través de N. Rafel, en colaboración con la UB, ha centrado su investigación en el Coll del Moro de Gandesa, en la Terra Alta, sin olvidar los importantes trabajos realizados por el mismo equipo en el Priorat. En las áreas vecinas del Matarraña y del Bajo Aragón, la Universidad de Zaragoza, investigadores de la Casa de Velázquez y de la Universidad de Toulouse-Le Mirail, en colaboración con el Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón, han trabajado los últimos años en diversos proyectos que han permitido avanzar en el conocimiento de la cultura ibérica de este territorio. Por último, cabe mencionar la investigación realizada desde la Diputación de Castellón, de la mano de A. Oliver, en los yacimientos protohistóricos del Baix Maestrat.

Fuera del ámbito universitario, es necesario destacar las intervenciones efectuadas por M. Genera en el poblado ibérico de Sant Miquel de Vinebre (Ribera d'Ebre) y, más recientemente, en Els Castellons de Flix, los trabajos promovidos desde el Servicio de Arqueología de la Generalitat de Catalunya en el Castell d'Ulldecona, Les Valletes (Aldover), el Castell d'Amposta y la Carrova, Mianes o el Barranc de Museló, entre otros, o las recientes excavaciones en la comarca dels Ports, que con toda seguridad contribuirán al conocimiento del desarrollo de esta etapa histórica en el territorio apuntado.

En definitiva, se ha llevado a cabo una importante tarea de investigación que ha posibilitado la realización de estudios puntuales o importantes trabajos de síntesis, algunos en forma de tesis de licenciatura o doctorales, destinados en su gran mayoría a explicar la evolución de las comunidades asentadas en este territorio durante la Protohistoria.

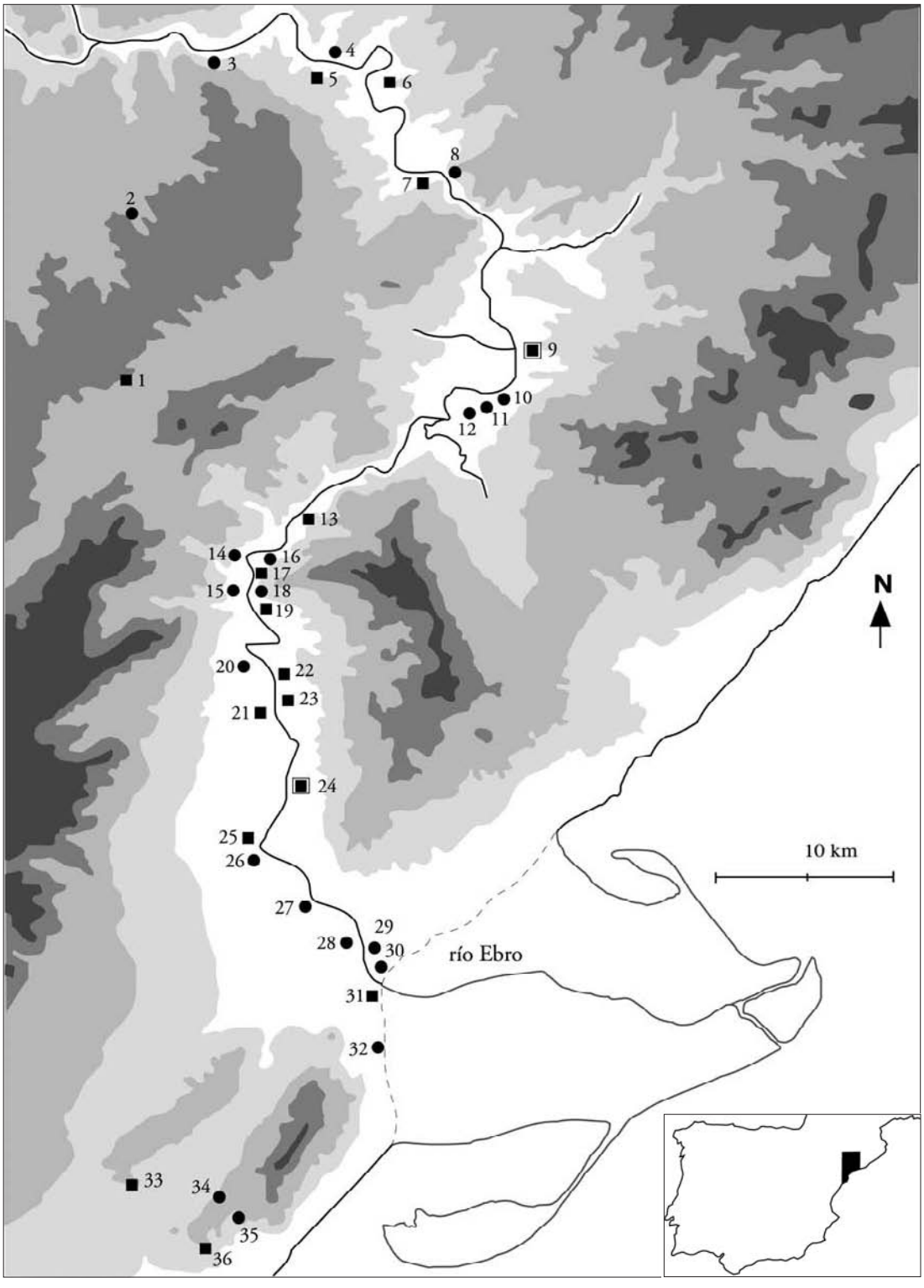

Figura 1. Mapa del curso inferior del río Ebro, con los yacimientos mencionados en el texto. En recuadro, los asentamientos ibéricos fortificados de los siglos V-III a.C.

1. Coll del Moro (Gandesa); 2. Turó del Calvari (Vilalba dels Arcs); 3. Santa Madrona (Riba-roja); 4. Sebes (Flix); 5. Barranc de Muselló (Flix); 6. Castellons (Flix); 7. Forn Teuler (Ascó); 8. Sant Miquel (Vinebre); 9. Castellet de Banyoles (Tivissa); 10. Barranc de Sant Antoni (Ginestar); 11. Les Deveses (Ginestar); 12. Barranc de Gàfols (Ginestar); 13. Turó de l'Audi (Benifallet); 14. Mas de Xalamera (Benifallet); 15. Les Trampes (Xerta); 16. Aldovesta (Benifallet); 17. Castellot de la Roca Roja (Benifallet); 18. Coll de Som (Benifallet); 19. L'Assut (Tivenys); 20. Tossals (Aldover); 21. Valletes (Aldover); 22. Punta Plana de la Móra (Tivenys); 23. Les Planetes (Tortosa); 24. Tortosa (*Hibera*?); 25. Barranc de Sant Antoni (Tortosa); 26. Pla de les Sitges (Tortosa); 27. La Carrova (Amposta); 28. Mianes (Santa Barbara); 29. la Palma - Nova Classis (L'Aldea); 30. Mas de Mussols (L'Aldea); 31. Castell (Amposta); 32. L'Oriola (Amposta); 33. Castell (Ulldecona); 34. La Ferradura (Ulldecona); 35. Sant Jaume-Mas d'en Serrà (Alcanar); 36. Moleta del Remei (Alcanar).

2. Características y distribución de los asentamientos fortificados del curso inferior del Ebro

Si centramos nuestra investigación en el área estricta del curso inferior del Ebro, la investigación sobre los asentamientos ocupados entre los siglos v y ii a.C. en este territorio es relativamente reciente. De hecho, antes de los años 90 únicamente se habían realizado intervenciones en El Castellet de Banyoles (Vilaseca, Serra Ràfols, Brull 1949; Pallarés 1984), los trabajos en La Moleta del Remei dirgidos por E. Ripoll y continuados a partir de 1995 por un equipo de la Universidad de Barcelona, unos sondeos en los poblados del Castellot de la Roca Roja (Izquierdo y Gimeno 1990) y la intervención de salvamento de Les Valletes (Arbeloa 1986).

A partir de esa fecha, los trabajos de excavación se han multiplicado, por lo que actualmente contamos con la información procedente de los asentamientos de La Moleta del Remei (Garcia 2005), El Castell d'Amposta (Villalbí, Montañés y Forcadell 2002), Les Planetes (Diloli, Bea y Vilaseca 2003), el Castellot de la Roca Roja (Belarte, Noguera y Sanmartí 2002 y 2007), El Castellet de Banyoles (Asensio, Miró y Sanmartí 2002 y 2005; Asensio *et al.* 2010), el Barranc de Mosselló (Pérez, Rams y Jornet 2002), L'Assut (Diloli *et al.* 2002; Equip Assut 2005; Diloli y Bea 2005; Diloli, Ferré y Sardà, 2009; Diloli 2009; Diloli *et al.* 2011), Castellons de Flix (Genera *et al.* 2005*b*) o la misma Tortosa, quizás la *Hibera* mencionada en las fuentes (Diloli y Ferré 2008). A ello hay que sumar los yacimientos no excavados, pero caracterizados a partir de las prospecciones realizadas en el marco de los programas de investigación mencionados (Diloli 1997; Garcia 2005; Noguera 2007), de manera que el panorama ha variado sensiblemente.

El análisis de estos asentamientos del Ibérico Pleno permite constatar que la mayor parte presentan una serie de características comunes:

– En general, son asentamientos con un perímetro y una superficie fácilmente delimitables, gracias a sus límites naturales (barrancos, formaciones rocosas, acantilados, el mismo río Ebro…) o artificiales (estructuras defensivas).

– Superficie relativamente reducida, habitualmente entre los 1.000 m^2 y los 5.000 m^2.

– Sistemas defensivos (torres, murallas, fosos…) desproporcionados respecto a la población que podía acoger, que en muchos casos no debía alcanzar el centenar de personas.

– Situación del enclave construido en un punto estratégico, en una elevación con excelente visibilidad junto al Ebro, coincidiendo con desembocaduras de barrancos o con estrechamientos del cauce del río.

– La zona de hábitat presenta un urbanismo denso, concentrado, con calles estrechas que permiten acceder a casas de reducido tamaño, normalmente con pocas estancias.

– Murallas de barrera situadas en la parte más alejada al río, con accesos estrechos y de fácil control, mientras que la zona habitada se sitúa en el resto del promontorio, siempre visible desde el río a causa de una suave pendiente entre la zona ocupada por el sistema defensivo y el acantilado que cae sobre el Ebro.

– Siempre que se han practicado excavaciones arqueológicas, la construcción del sistema defensivo y de la estructura urbana se fecha en torno al primer cuarto del siglo v a.C.

Entre los yacimientos mejor conocidos de este período hay que destacar L'Assut (Tivenys, Baix Ebre) y el Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre), actualmente con excavaciones en curso que permiten profundizar en la estructura, origen y evolución de estos asentamientos.

En el caso de L'Assut, se trata de un asentamiento con una ocupación que engloba desde el siglo vii a.C. hasta, al menos, inicios del siglo i a.C. La primera mención al yacimiento aparece en un artículo donde se dan a conocer los resultados de las prospecciones arqueológicas efectuadas en el curso inferior del Ebro por un equipo formado por miembros de la Universidad de Barcelona y del Servicio de Arqueología de la Diputación de Castellón, que sitúan en el punto donde se erige el asentamiento un pequeño hábitat ibérico bastante afectado por acciones antrópicas y naturales, estableciéndose su cronología entre los siglos iii y ii a.C. (Mascort, Sanmartí y Santacana 1990). A partir de estos datos, en el año 2000, un equipo de investigación de la Universidad Rovira i Virgili inició un proyecto que contemplaba la intervención arqueológica en este yacimiento y que se mantiene actualmente, con unos resultados que han permitido precisar una continuidad en la ocupación de este espacio desde el siglo vii a.C. hasta inicios del i a.C., tratándose de uno de los pocos establecimientos protohistóricos del área del bajo Ebro con una acomodación poblacional superior a los 550 años.

El yacimiento se ubica en el margen izquierdo del río, ocupando el extremo superior y la vertiente sursuroeste de un cerro que forma parte de las estribaciones montañosas que delimitan la terraza fluvial (fig. 2). Las intervenciones realizadas en el mismo han permitido establecer cuatro fases de ocupación:

– Assut 0: 650-600 a.C. Se constata la ocupación de la colina.

– Assut 1: siglo vi-450/425 a.C. Construcción y funcionamineto de la torre T3.

– Assut 2: 450/425-200 a.C. Hábitat ibérico.

– Assut 3: 200-100/75 a.C. Destrucción de T3. Reformas en el urbanismo del poblado ibérico y abandono pacífico del mismo al final de la fase.

Durante la fase Assut 2 se planificaría la urbanización del Tossal de l'Assut edificando un sistema defensivo adaptado a la geomorfología de la colina, que primaría la defensa de los lugares de más fácil acceso (fig. 3). El planteamiento constructivo se fundamentaría en la edificación de un gran complejo en el punto

Figura 2. Imagen del asentamiento ibérico de L'Assut (Tivenys, Baix Ebre). Se observa el sistema defensivo, con la torre T3 y el barrio norte.

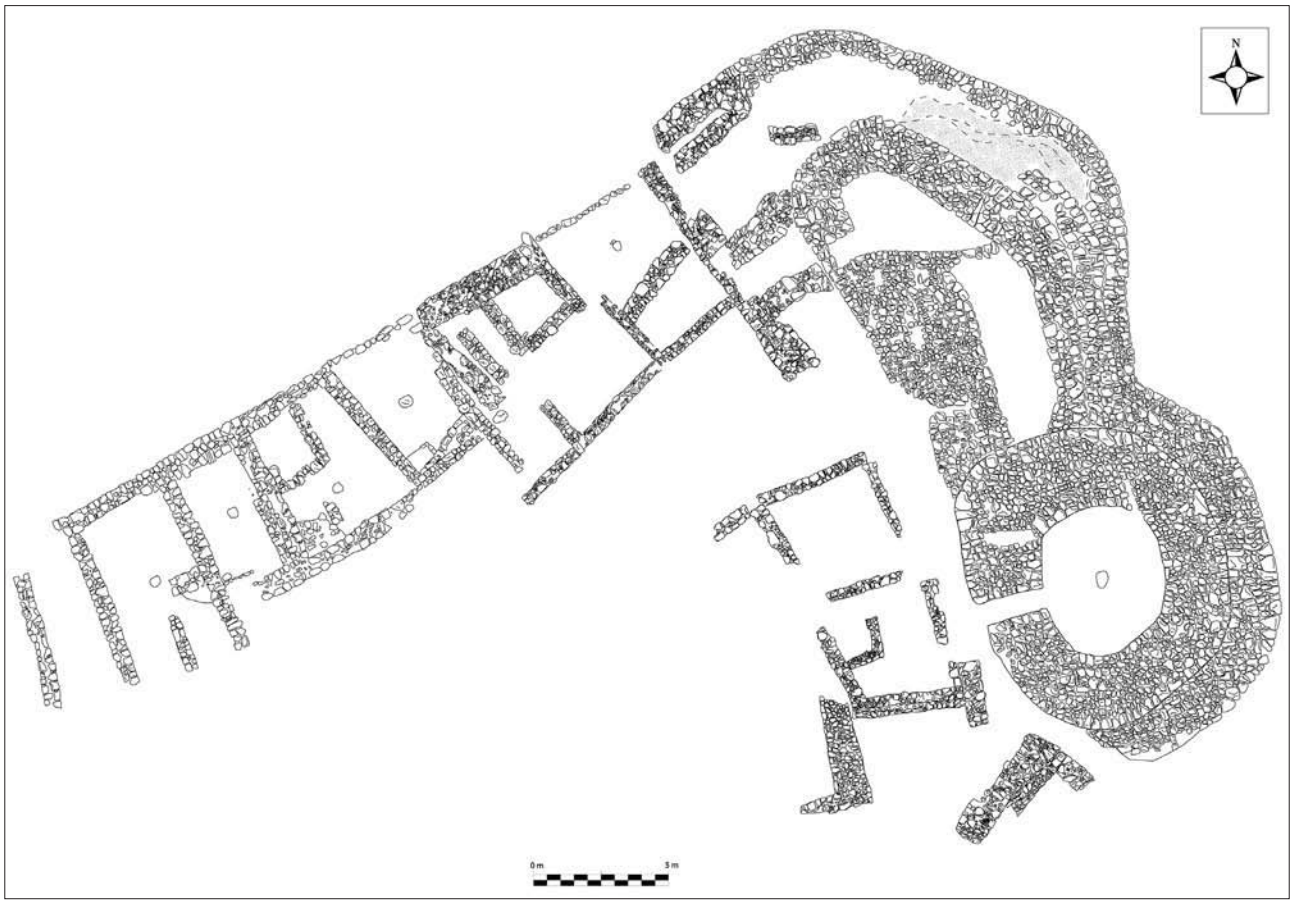

Figura 3. Planta del asentamiento de L'Assut.

más elevado del cerro, a partir de la existencia de la torre circular construida durante la fase anterior (fig. 4), que incorporaría una nueva estructura arquitectónica basada en la superposición de muros concéntricos, conformando una primera plataforma fortificada (P1) que englobaría la torre T3, reforzando su perímetro. Sobre esta plataforma, respetando T3, se levantaría un segundo bloque de muros concéntricos, apoyado en la plataforma P1, dejando entre ellos un espacio de circulación que recorre longitudinalmente el sistema defensivo. Una puerta en su lado noroccidental permitiría el acceso mediante unas escaleras desde el interior del poblado a un espacio que hemos denominado T1, a partir del cual se pasaría a una zona de comunicación que permitiría el recorrido del perímetro defensivo hasta T3, al estilo de un paso de ronda o camino protegido que comunicaría toda la fortificación (fig. 5).

A partir de estas estructuras defensivas se ordenaría el espacio habitacional, que ocuparía la cumbre y la vertiente sur-sudeste del cerro. Las intervenciones realizadas hasta el momento definen una distribución urbanística basada en la existencia de varios espacios comunes –calles y plazas– que se reordenan y modifican en las distintas fases de ocupación del poblado. Podemos destacar la existencia de un barrio de viviendas en el límite norte del asentamiento (BN), asociado al sistema defensivo y perpendicular a éste, donde la pared posterior de las casas ajusta el límite del recinto poblacional, con refuerzos estructurales ocasionales que amplían las paredes o funcionan como contrafuertes dando más consistencia al sistema defensivo o de cierre del poblado.

En cuanto al asentamiento fortificado del Castellot de la Roca Roja, está situado en el extremo de un abrupto promontorio rocoso, a 45 m sobre el río. Ocupa una posición estratégica, ya que controla el angosto paso de Barrufemes y además está situado ante el barranco de Xalamera, una vía que permite

Figura 4. Torre T3 de L'Assut.

Figura 5. Vista del sistema defensivo de L'Assut desde el interior del poblado.

Figura 6. Imagen del asentamiento ibérico del Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre) desde el sureste. Se puede apreciar el acceso junto a la torre cuadrangular, la muralla de barrera, la zona ocupada por los recintos de habitación y el río Ebro a sus pies.

comunicar el Ebro con la zona de la Terra Alta y el Bajo Aragón.

Después de unas intervenciones incontroladas a mediados de siglo xx que destruyeron los niveles arqueológicos más recientes, en 1974 se realizaron una serie de sondeos (Izquierdo y Gimeno 1991) y en 1998 se iniciaron las excavaciones arqueológicas programadas (Belarte, Noguera y Sanmartí 2002 y 2007).

El acceso solo es posible por su extremo nordeste, donde se sitúa el sistema defensivo, constituido por una muralla de paramentos múltiples, un bastión y una torre. Esta última, de forma cuadrangular y vacía, es el elemento más antiguo del conjunto, al que se adosan sucesivamente los dos lienzos que conforman la muralla. En este mismo extremo oriental se ha identificado la zona de acceso al recinto, un estrecho paso situado entre la torre y el acantilado (fig. 6).

La excavación arqueológica de diferentes sectores del sistema defensivo del Castellot de la Roca Roja permite definir sus fases constructivas (fig. 7). En primer lugar se levantó la torre cuadrangular, de 7×8 m, siguiendo un patrón de medida basado en un pie de 32 cm. El aparejo es irregular, trabado con pequeñas piedras. El interior está dividido en dos espacios por un muro de unos 45 cm, que servía de soporte al piso superior. Esta torre presenta un estado de conservación excepcional, puesto que tiene casi cuatro metros de altura, e incluso conserva los orificios de las vigas del piso superior.

En un momento posterior, se añadió un primer lienzo de muralla de aproximadamente 1 m de anchura y unos 20 m de longitud, que cierra el acceso desde la torre hasta el extremo norte de la plataforma. La última fase de la muralla consiste en un segundo lienzo de 30 m de longitud, un potente refuerzo que se adosa completamente a los paramentos exteriores de la torre cuadrangular y del muro anterior. Esta segunda estructura se caracteriza por su gran anchura, de hasta 3,25 m, y presenta un paramento externo en forma de talud, construido mediante sillares de longitud superior a 1 m, mientras que el paramento interno fue construido con bloques de dimensiones más reducidas. Finalmente, el interior fue rellenado mediante piedras pequeñas y tierra. Un sondeo realizado contra este paramento exterior identificó los importantes trabajos de cimentación, con un gran recorte en la roca natural y la utilización de sillares megalíticos en la base de la muralla, así como la inexistencia de foso, ya que en todo caso se trata de una depresión artificial irregular, seguramente producto de la extracción de piedra para la construcción del asentamiento. Por último, en el extremo norte del sistema defensivo se ha identificado un bastión rectangular, de 7×2 m, adosado al paramento interno de la muralla.

En definitiva, se trata de una obra de defensa construida con una técnica depurada, y que supera ampliamente las dimensiones y el esfuerzo dedicado a las estructuras domésticas del asentamiento. La cronología de construcción creemos que se sitúa antes de la segunda mitad del siglo v a.C., tal y como sugieren los fragmentos de cerámicas áticas hallados en la torre, en el bastión y en los cimientos de la muralla.

La zona de hábitat ocupa una superficie reducida, de apenas 900 m^2. El urbanismo es simple (fig. 7 y fig. 8), pero indicador de una planificación previa, puesto que consta de dos calles principales perpendiculares, la calle 100 y la calle 101 (de apenas 1,5 m de anchura), que distribuyen uniformemente el espacio. La regularidad es especialmente visible en la zona suroeste, ocupada por un barrio de casas rectangulares adosadas, con la misma orientación y de dimensiones reducidas y homogéneas (entorno a los 25 m^2), dis-

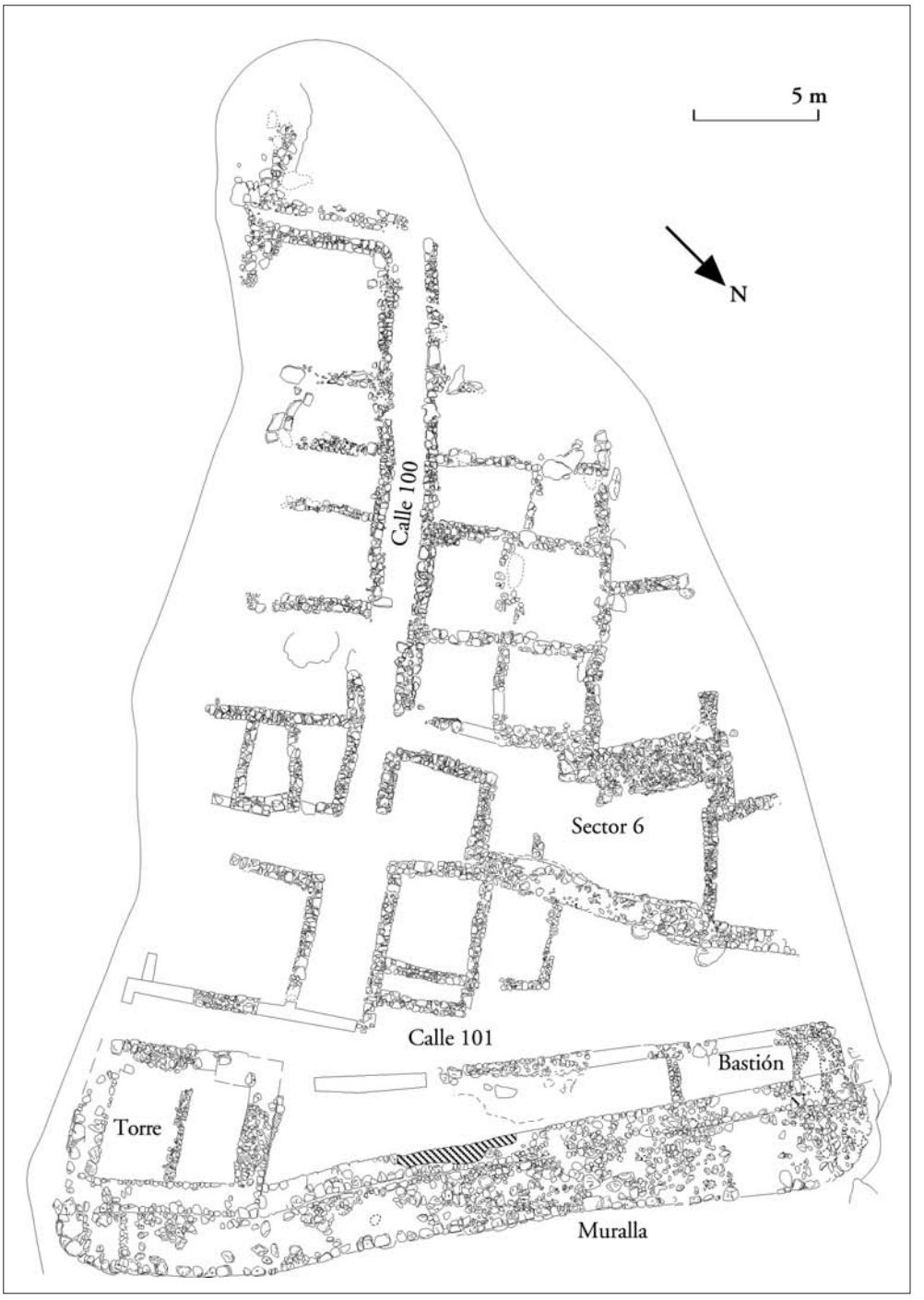

Figura 7. Planta del asentamiento del Castellot de la Roca Roja.

tribuidas a ambos lados de la calle longitudinal 100. El resto del poblado lo ocupan espacios que, por su pequeño tamaño, pueden ser adscritos a almacenes (barrio sudeste) o a casas destinadas a personas de una cierta importancia social, como indicarían su mayor superficie así como la posibilidad de un piso superior, a tenor de la anchura de sus muros (sector 6 del barrio oeste).

La excavación de la zona de hábitat ha evidenciado que el yacimiento presenta niveles de ocupación del siglo VI a.C., anteriores a la construcción del asentamiento del Ibérico Pleno, en la segunda mitad del siglo V a.C., y que durante el siglo III a.C. muchos de los ámbitos rectangulares fueron compartimentados para conseguir dos habitaciones cuadradas.

En resumen, los asentamientos fortificados de L'Assut y del Castellot de la Roca Roja constituyen un modelo de las características generales mencionadas para los núcleos de hábitat del Ibérico Pleno en el curso inferior del río Ebro: situación estratégica elevada sobre el río, superficie reducida, sistema defensivo desproporcionado respecto a la zona de hábitat, urbanismo denso, calles estrechas y casas de reducido tamaño y con pocas estancias.

A partir de estos dos ejemplos bien conocidos, creemos que otros casos también pueden ser equipa-

Figura 8. Imagen aérea del Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre).

rables. Así, el asentamiento de Les Planetes (Tivenys, Baix Ebre), habitado entre los siglos v y ii a.C., a pesar de su pésimo estado de conservación, presenta muchas de las características mencionadas (fig. 9). Ubicado sobre uno de los cerros que se adelantan desde la sierra de Boix hacia la orilla izquierda del Ebro, se trataría, según su urbanismo, de un poblado de ladera, pues se extiende en terrazas desde la cumbre hasta cerca de la base del cerro (fig. 10), ocupando aproximadamente entre 0,4 ha y 0,5 ha.

Las intervenciones arqueológicas efectuadas en el yacimiento durante los años 1996-1999 permitieron excavar parte de su extremo superior, donde se localizó una torre circular protegiendo la zona de más fácil acceso, desde la que se extendían sendos muros que descendían por la vertiente de la colina delimitando el área habitada. En la pared situada en la parte norte se encontraba un posible acceso en forma de rampa, excavado en el terreno natural, dispuesto de forma perpendicular a la muralla y cuya estrechez le otorga unas características de fácil defensa. Este dispositivo, perteneciente al diseño urbanístico original del siglo v a.C., dejó de funcionar en un momento posterior indeterminado, cuando el espacio de la rampa se inutilizó mediante un muro que enlazaba directamente la torre con la estructura de cierre del poblado. Es posible que se tratase de un tapiado de emergencia, pero no podemos descartar que este cierre sea fruto de posibles reformas urbanísticas que habrían afectado el asentamiento a lo largo de su historia, y que habrían implicado el cierre de puertas antiguas y la apertura de otras nuevas. De hecho, la parte inferior del poblado se sitúa en la base del cerro, en una situación topográfica que posibilitaría la existencia de accesos al mismo en este sector, aunque el estado del yacimiento no permite verificar estas hipótesis.

Probablemente el asentamiento de les Valletes sea otro ejemplo de este modelo. A pesar de estar parcialmente destruido por la carretera C-12 y de las escasas intervenciones arqueológicas realizadas (Arbeloa 1990), su disposición topográfica, la posible existencia de una torre circular en su extremo superior y la cerámica hallada sugieren una ocupación de características similares.

Los materiales recuperados en superficie en otros muchos asentamientos del curso inferior del río Ebro indican que estaban ocupados durante el Ibérico Pleno. Este es el caso, por ejemplo, de Santa Madrona (Sanz 1973-74, 20; Sanz 1980; Noguera 2007, 195-196), Barranc de Mosselló (Sanz 1978, 55-72; Pérez, Rams y Jornet 2002; Noguera 2007, 196-197), Forn Teuler (Genera 1982, 69; Noguera 2007, 202-203), Turó de l'Audi (Diloli 1997; Noguera 2007, 210-211), Punta Plana de la Móra (Mascort, Sanmartí y Santacana 1990; Diloli 1997; Noguera 2007, 220-221) o Barranc de Sant Antoni (Diloli 1997). Muchos de ellos comparten una superficie y una ubicación topográfica similar, en el extremo de una terraza fluvial o sobre un cerro que se proyecta sobre el río. En las ocasiones en que se conservan estructuras, estas presentan grandes similitudes con las aparecidas en los asentamientos que se han podido excavar. Este es el caso del Barranc de Mosselló (Flix, Ribera d'Ebre), con una torre semicircular maciza, junto a una serie de pequeños recintos cuadrangulares; el Forn Teuler (Ascó, Ribera d'Ebre), un pequeño asentamiento dotado de muralla de barrera, torre adosada y foso, o la Punta Plana de la Móra (Tivenys, Baix Ebre) también con muralla de barrera y probablemente foso (fig. 11).

A tenor de la documentación presentada, parece implantarse a partir del siglo v a.C. en el curso inferior del Ebro, un esquema de distribución del po-

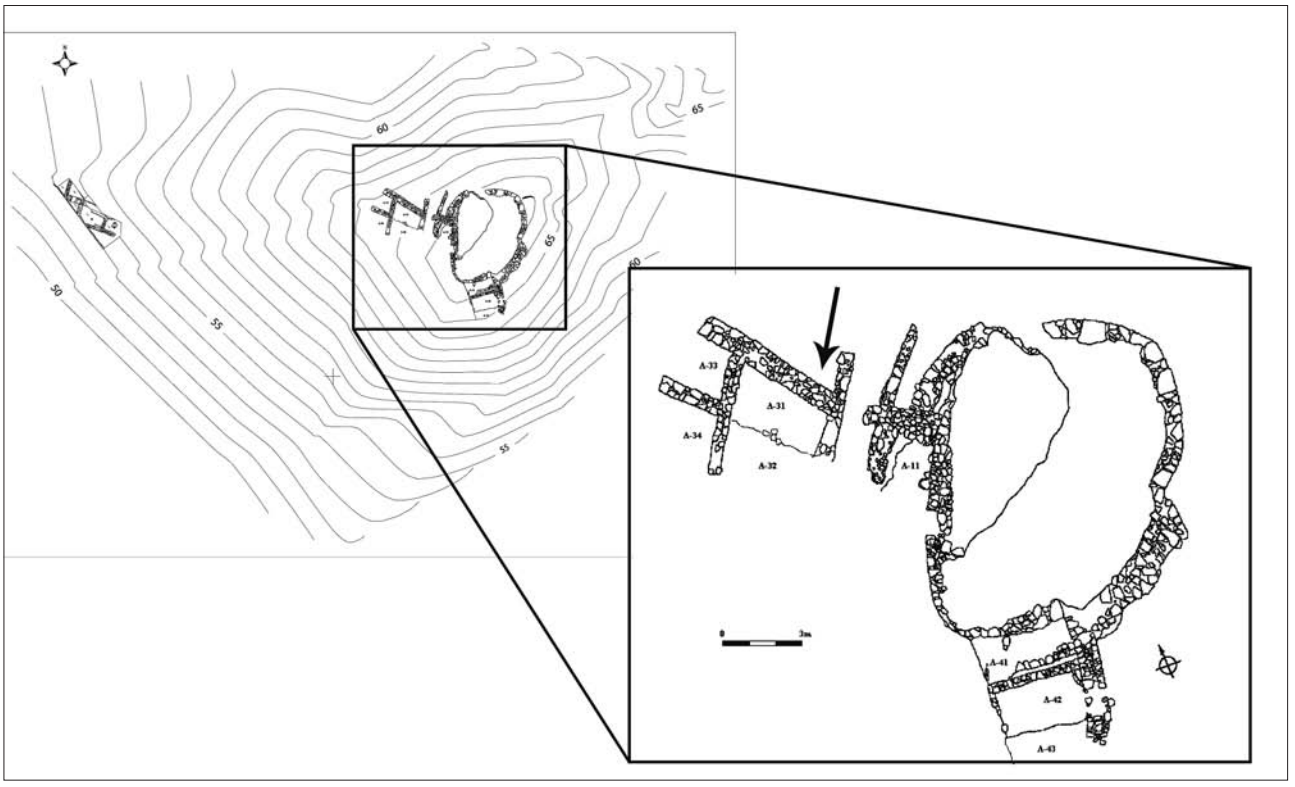

Figura 9. Planta de la torre y de los muros de cierre del extremo superior del asentamiento ibérico de Les Planetes (Bítem, Tortosa, Baix Ebre).

Figura 10. Vista del tozal donde se sitúa el asentamiento de Les Planetes.

blamiento basado en la construcción de pequeños asentamientos fortificados sobre el eje del curso fluvial, separados por unas distancias que en general se sitúan entre 2 km y 3 km. Esta distribución de los asentamientos parece presentar una cierta regularidad, pero el modelo se incumple en dos zonas: alrededor de la actual ciudad de Tortosa y en la cubeta de Móra de Ebro, donde estos pequeños poblados fortificados son, hasta el momento, inexistentes. Esta singularidad ha permitido proponer que en estas zonas se localizaron núcleos de jerarquización de primer orden (ciudades «arcaicas»). En el primer caso, alrededor de Tortosa, la presencia de la antigua *Hibera*, citada en las fuentes a finales del siglo III a.C., y que podría estar corroborada por la numismática y por recientes hallazgos arqueológicos (Diloli y Ferré 2008). En el segundo caso, por la existencia, en el siglo III a.C., de El Castellet de Banyoles, una gran ciudad ibérica de 4,2 ha (Asensio, Miró y Sanmartí 2002 y 2005), y que, por tamaño y estructura urbana, se aleja radicalmente del modelo presentado.

El vacío poblacional en estas dos zonas concretas podría ser explicado fácilmente por la presencia de las ciudades mencionadas, pero el problema se presenta para las etapas anteriores del período Ibérico Pleno. Así, hasta la fecha, tanto la supuesta *Hibera* como El Castellet de Banyoles no han aportado datos definitivos sobre su origen en el siglo V o IV a.C., y con los datos actuales solo podemos asegurar que existían durante el siglo III a.C. En el primer caso, el hecho

de situarse bajo el actual casco urbano de la ciudad de Tortosa, entre otros condicionantes, dificulta enormemente la investigación. Para El Castellet de Banyoles (fig. 12), los materiales muebles del siglo IV a.C. hallados durante las excavaciones nunca se han podido relacionar con estructuras anteriores al siglo III a.C. En definitiva, en el estado actual de la investigación, no disponemos de suficientes elementos para suponer que estos asentamientos ya existían durante el Ibérico Pleno.

3. El modelo a debate

Como hemos visto, los trabajos arqueológicos desarrollados durante los últimos años en el curso inferior del Ebro han puesto de manifiesto la existencia de una estructura de poblamiento concentrada junto al río durante el período ibérico. Esta distribución preferente se ha explicado por la atracción que supone el río como fuente de recursos y generador económico, pues en sus márgenes se sitúan las tierras más fértiles y su curso es la principal vía de comunicación de esta región, lo que permite la llegada de todo tipo de mercancías procedentes del Mediterráneo. Se trata de un patrón que no ha cambiado en ningún período histórico, pues a los condicionantes económicos debemos sumarles los geográficos y geomorfológicos, que dibujan un valle inferior del Ebro encajonado entre sierras, siendo los espacios más cercanos al río, pequeños cerros entre barrancos, los lugares que presentan unos valores estratégicos más elevados para su ocupación.

Si bien es cierto que los trabajos de prospección arqueológica realizados en esta región han primado ambos márgenes del Ebro por los motivos enunciados anteriormente, en los últimos años se han desarrollado programas destinados a explorar otros ámbitos geográficos a partir de la valoración de otros recursos, como por ejemplo la importancia de las posibles vías de comunicación –ríos o barrancos– entre el curso inferior del Ebro y las comarcas interiores de la Terra Alta, Matarraña o Bajo Aragón, sin seguir el curso de este río.

Uno de estos proyectos, desarrollado por el Gresepia desde el año 2006, ha permitido localizar algunos yacimientos ibéricos inéditos, pero que se establecen, en el caso del valle del Ebro, muy cercanos a su desguace en el río, y no se documentan otros establecimientos hasta después de haber cruzado las sierras que delimitan la cuenca del Ebro. En este sentido, tomando como ejemplo el barranco de Xalamera (fig. 13), que se ha confirmado como una posible vía de acceso entre el Ebro y la Terra Alta durante la protohistoria (Diloli y Sardà en prensa), los asentamientos ibéricos localizados –Les Trampes y Mas de Xalamera– se sitúan a ambos lados de su desembocadura, justo delante de los establecimientos del Castellot de la Roca Roja y de Coll de Som, ubicados en el margen izquierdo del

FIGURA 11. Imagen de la torre y de la muralla del asentamiento ibérico del Forn Teuler (Ascó, Ribera d'Ebre).

FIGURA 12. Fotografía aérea oblicua realizada en febrero de 2009 de la ciudad ibérica de El Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre). En primer término, las dos torres pentagonales; en segundo termino a la derecha, el barrio noroeste recientemente excavado; en último término, el río Ebro.

río. Es decir, el esquema planteado, según el cual la ocupación ibérica del tramo final del río se sitúa siempre a poca distancia del mismo, parece ser el correcto para la región estudiada.

Este modelo de poblamiento, que parece propio del período Ibérico Pleno en el curso inferior del Ebro, ha llevado a proponer que podría tratarse de una característica de un pueblo o etnia ibéricos, en este caso, los ilercavones (Noguera 2002). Es evidente que no podemos renunciar al planteamiento de hipótesis de trabajo, pero también debemos ser conscientes que podemos caer en una lógica propia de la arqueología historicocultural. Así, en nuestro caso, los motivos aducidos para establecer los límites territoriales de determinados pueblos antiguos son las características de los materiales muebles e inmuebles o consideraciones topográficas y urbanísticas, pero estas similitudes también se podrían explicar en base a otras causas. Por

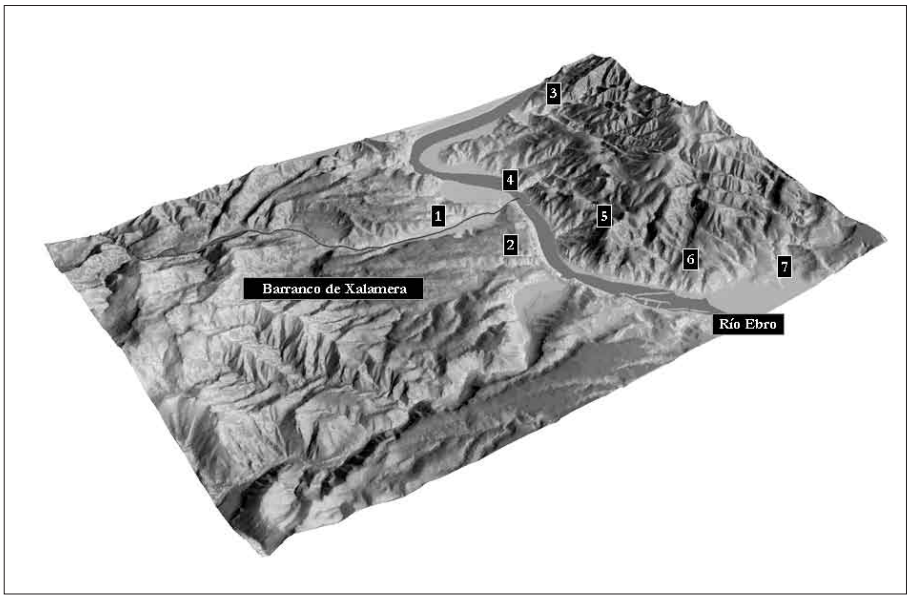

Figura 13. Mapa de la desembocadura del barranco de Xalamera, una de las vías de comunicación entre el río Ebro y la Terra Alta durante la Antigüedad, con la representación de los yacimientos de época ibérica situados en su entorno: 1. Mas de Xalamera; 2. Les Trampes; 3. El Martorell; 4. Castellot de la Roca Roja; 5. Coll de Som / La Torreta; 6. L'Assut; 7. km. 14.

ejemplo, cabe tener en cuenta que más al norte de la zona estudiada también se documentan asentamientos fortificados con unas características similares, que quizás responden a una lógica adaptación a la morfología del terreno, y no al hecho de tratarse de grupos étnica o políticamente emparentados. Es el caso del pequeño asentamiento fortificado de Els Castellets de Mequinenza (fig. 14), que sigue exactamente los mismos parámetros que los asentamientos descritos del Baix Ebre y de la Ribera d'Ebre, a no ser que supongamos que los ilercavones ocupaban también esta zona septentrional.

En este sentido, la similitud de los poblados del Ibérico Pleno no solo podría obedecer a una respuesta análoga ante el mismo condicionante geográfico, puesto que durante el ibérico final se siguen edificando poblados de nueva planta que reproducen el modelo de pequeño hábitat fortificado sobre un promontorio junto al Ebro, como por ejemplo, el pequeño asentamiento de Sant Miquel de Vinebre, construido a finales del siglo II a.C. y abandonado a mediados del siglo I a.C. (Genera *et al.* 2005*a*).

Por otra parte, hasta ahora, los trabajos de investigación únicamente se han centrado en los asentamientos del tipo poblado, o pequeños hábitats seguramente con funciones complementarias –estratégicas o económicas– dependientes de los primeros, pero peor conocidos. Estructuras como hornos cerámicos, talleres metalúrgicos desvinculados de los poblados, actividades extractivas (minas, canteras, etc.) y otras muchas actividades artesanales y/o «industriales» nos son hoy aún desconocidas. Este hecho se podría explicar por la dificultad en su identificación, como consecuencia de su construcción en puntos cercanos al río, de forma que la erosión e incluso la sedimentación podrían haber ocultado estos procesos a nuestros ojos.

Sin embargo, es cierto que en algunos de los poblados excavados se constata alguna de estas actividades, un hecho que no ayuda a la clarificación de este problema.

Es importante señalar que en los últimos años se ha incidido en los aspectos económicos de estas comunidades ibéricas del bajo Ebro a partir de los datos proporcionados por las excavaciones en curso, con resultados cada vez más interesantes. En Les Planetes se localizó un hogar que mostraba indicios de metalurgia del hierro, con presencia de un lingote, hecho que podríamos relacionar con la existencia en su entorno de *hard grounds* enriquecidos con minerales de hierro; en L'Assut (Tivenys, Baix Ebre), el estudio de los restos óseos animales recuperados permite establecer nuevas hipótesis sobre la introducción o el aumento de consumo de distintas especies durante el período Ibérico Pleno, como por ejemplo, el incremento de la presencia de *sus domesticus* a partir de finales del siglo IV a.C. o inicios del siglo III a.C., hecho que produce una diversificación ganadera que favorece la producción agrícola (Bricio 2011); la localización en algunos asentamientos de gran cantidad de ponderales nos muestra el desarrollo de una producción textil, confirmada por un centro productor de lino en el Coll del Moro de Gandesa (Rafel, Blasco y Sales 1994), una producción que años después recordarán los escritores griegos y romanos. Aun así, continúan quedando dudas que deben ser tratadas, como por ejemplo, los sistemas de almacenaje de los excedentes. En este sentido, es importante precisar que, a diferencia de otros territorios ibéricos, en el curso inferior del Ebro la existencia de silos se documenta en época avanzada, sin que sepamos qué tipo de almacenaje se utilizaría, por ejemplo, durante los siglos V o IV a.C. Los llamados *graneros sobreelevados* son escasos y no permiten una capacidad de almacenaje similar a los silos. Cabe mencionar que los trabajos efectuados en el Pla de les Sitges (Tortosa, Baix Ebre) el año 2007 permitieron corroborar el funcionamiento de este

campo, donde se documentaron más de cien silos, algunos de los cuales podrían haber estado en funcionamiento en época ibérica, aunque todo parece indicar que no con anterioridad a mediados del siglo III a.C. Probablemente, el sistema de almacenaje en tinajas sea el más habitual, si tenemos en cuenta que es el envase omnipresente en todos los yacimientos de la zona, su adaptabilidad al transporte fluvial, y sobre todo la documentación de recintos dedicados a su almacenaje masivo, como en San Antonio de Calaceite (Pallarés 1965; Moret 2002).

4. El origen del proceso

La investigación efectuada sobre los modelos ocupacionales en el territorio del tramo inferior del río Ebro durante la protohistoria ha permitido establecer unos arquetipos en los que se constata una importante diferencia diacrónica en los patrones de habitación. En primer lugar, debemos apuntar que la ocupación de la edad del bronce es ciertamente reducida y se limita sobre todo a los territorios situados al norte del Pas de Barrufemes. No es hasta inicios del siglo VII a.C. que podemos hablar de un establecimiento sedentario con cierta organización en esta región, siguiendo unas pautas que algunos autores han visto como una efectiva colonización agrícola del curso inferior del Ebro (Sanmartí *et al.* 2000). Este fenómeno, que podría implicar una aportación de gentes de otros territorios, parece repetirse a partir de mediados del siglo V a.C., después de un período de decaimiento de la ocupación de esta región. Es así que durante el siglo VI a.C. hay un abandono de la mayor parte de los poblados construidos pocos años antes, algunos con evidencias de destrucción violenta, que no son reocupados, hecho que ha propiciado la idea de un hiato poblacional asociado a una crisis en el sistema sociopolítico, fuertemente dependiente de un comercio con las factorías fenicias sudpeninsulares que habría entrado en decadencia. También es cierto que algunos autores han expresado que quizás el problema puede estar en identificar con claridad la ocupación durante el siglo VI a.C. e inicios del V a.C. (Noguera 2007), que podría quedar disfrazada bajo otros restos más visibles correspondientes a épocas posteriores.

El caso es que, si bien es cierto que se produce cierto despoblamiento de esta área durante el siglo VI a.C., cada vez hay más evidencias del mantenimiento de una continuidad ocupacional que se vislumbra a partir de la presencia de nuevas edificaciones, que en algún caso se sitúan en los mismos puntos donde había un hábitat anterior. Destacan los casos de Sebes y Els Castellons (Flix), Barranc de Musselló (Flix), la segunda fase de Barranc de Gàfols (Ginestar, Ribera d'Ebre), el Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre), L'Assut (Tivenys, Baix Ebre) o Els Tossals d'Aldover (Baix Ebre), entre otros, sin olvidar las necrópolis de Els Castellons (Flix, Ribera d'Ebre), Mianes (Santa Bàrbara-Tortosa, Montsià, Baix Ebre), Mas de Mussols (L'Aldea, Baix Ebre) o L'Oriola (Amposta, Montsià), yacimientos que obligan al menos a matizar la idea de la existencia de un hiato poblacional entre la Primera Edad del Hierro y el Ibérico Pleno, como se ha pretendido. Ahora bien, el problema subyace en la explicación del modelo ocupacional de esta época, precursora de lo que hemos dado en llamar Ibérico Pleno, momento en el que se observa un brusco aumento en la construcción de nuevos asentamientos en el bajo Ebro, que se organizarán siguiendo unos nuevos parámetros económicos y sociopolíticos.

FIGURA 14. Imagen de una de las dos torres que flanquean la muralla de barrera del asentamiento ibérico de Els Castellets (Mequinenza, Bajo Cinca).

En primer lugar, debemos destacar la diferencia entre los tipos habitacionales, desde las residencias fortificadas, como la torre T3 de L'Assut, hasta los poblados de casas adosadas en batería, separadas por calles, etc., modelo representado en Sebes (Belarte, Noguera, Olmos en este mismo volumen). Otros yacimientos son de más difícil identificación, pero en algún caso podría repetirse el tipo de la casa fortificada o casa torre, como quizás podría ser la torre semielíptica del Barranc del Musselló (Flix), estuviese o no aislada.

Especialmente interesante en este aspecto es la identificación de una torre posiblemente aislada y de planta circular en el yacimiento de L'Assut, construida a inicios del siglo VI a.C. y muy similar a las documentadas en la zona del Algars-Matarranya. La construcción de estos edificios se ha explicado como un intento de representación del poder a través de una arquitectura diferencial (Moret, Benavente y Gorgues 2006, 244) por parte de una aristocracia guerrera que hace uso y exhibición de las armas, como vemos en las necrópolis conocidas de esta época. No obstante, debemos destacar que la torre T3 de L'Assut, al contrario de otras que parecen limitar su ocupación al momento anterior al Ibérico Pleno, se convertiría en el elemento principal de la fortificación de un asentamiento de nueva planta, erigido en el mismo punto entre mediados y el tercer cuarto del siglo V a.C. Es cierto que

desconocemos qué sucede en la T3 en el momento en que el resto de estas residencias fortificadas se destruyen a inicios del Ibérico Pleno; no podemos descartar que sufriera en este lapso de tiempo una primera destrucción, que en todo caso quedaría enmascarada bajo reformas posteriores. Lo que está claro es que la torre de L'Assut continua funcionando, sin cambios aparentes en su aspecto residencial, formando parte de un imponente sistema defensivo situado en el punto más elevado del poblado, hasta que en un momento cercano al año 200 a.C. es destruida violentamente, mientras que el resto del asentamiento continúa ocupado al menos durante 100 años más.

Podemos establecer, pues, para el momento anterior al Ibérico Pleno, una continuidad en el poblamiento del bajo Ebro, que podría expresarse mediante diferentes y complejos tipos de hábitat: casas fortificadas, caseríos o poblados, que en algún caso se abandonarían y en otros se adaptarían a nuevas formas arquitectónicas a partir de mediados del siglo v a.C., cuando el valle inferior del Ebro vería fuertemente acrecentada la presencia humana y la construcción de nuevos poblados.

5. El final del Ibérico Pleno

A partir de finales del siglo iii a.C., se abre una nueva etapa con profundas transformaciones en la sociedad ibérica. El factor protagonista de estos cambios será la presencia romana desde el 218 a.C., gracias a la cual a partir de esos momentos contamos con una relativa abundancia de fuentes escritas, sobre todo centradas en los períodos en los que el territorio del curso inferior del Ebro estuvo involucrado en conflictos bélicos. Sin duda alguna, el fenómeno tradicionalmente conocido como *romanización* es un período de cambios nunca interrumpidos, y con fases de diferente intensidad, donde el papel de la sociedad indígena fue importante. A nivel general, podríamos plantear dos grandes fases. Un primer momento, entre finales del siglo iii a.C. y el último tercio del siglo ii a.C., en que el modelo de estructuración del territorio del Ibérico Pleno, protagonizado por la presencia de los pequeños asentamientos fortificados, se mantiene, pero matizado por la desaparición de los grandes núcleos. Una segunda fase, entre finales del siglo ii a.C. y finales del siglo i a.C., se caracterizaría por el abandono de muchos de los pequeños hábitats fortificados y la aparición de asentamientos rurales en las zonas bajas, que anuncian el modelo de explotación agrícola romana y que, sin duda, hay que relacionar con la potenciación del fenómeno urbano en ciudades como Tarraco o incluso en *Hibera*, precursora de la ciudad romana de *Dertosa*.

En el estado actual de la investigación, únicamente podemos relacionar con la primera etapa los niveles de destrucción violenta presentes en tres asentamientos de la zona: Castellet de Banyoles de Tivissa, San Antonio de Calaceite y la torre T3 de l'Assut.[1]

En el caso de El Castellet de Banyoles, las investigaciones más recientes defienden la destrucción generalizada de esta ciudad ilercavona durante la represión romana de las revueltas ibéricas del período 200-180 a.C. (Noguera, Asensio, Jornet en este mismo volumen). De esta manera, Roma acabaría con la cúpula de poder indígena, las grandes aglomeraciones urbanas, aunque mantendría la estructura económica y social de la población autóctona, limitándose a su explotación.

Un fenómeno similar podría haber sucedido en el yacimiento de San Antonio de Calaceite, donde, después de la ampliación del asentamiento y la construcción de una gran torre semicircular, parece haber habido una destrucción generalizada y el abandono definitivo en una fecha en torno al 200 a.C. (Pallarés 1965; Moret 2002).

En el caso de L'Assut, las excavaciones han permitido constatar el incendio y abandono de su elemento más emblemático, la torre T3, también en torno al 200 a.C. (Diloli 2009; Diloli *et al.* 2011) (fig. 15). Igualmente, tampoco es posible atribuir con seguridad su destrucción a los conflictos desarrollados durante la segunda guerra púnica o a los que acabaron con El Castellet de Banyoles (fig. 16). En todo caso, hay que recordar que los hermanos Escipión pusieron sitio a la ciudad de *Hibera* en el 216 a.C., por lo que los pequeños asentamientos indígenas de los alrededores de Tortosa, como L'Assut, que posiblemente dependían del núcleo principal, debieron ser objeto de atención preferente por parte de las tropas romanas, acampadas junto a la desembocadura del Ebro (Noguera 2012). En este sentido, las recientes excavaciones desarrolladas en *Hibera*-Tortosa han documentado la construcción de un muro defensivo a finales del siglo iii a.C. a los pies de la colina de la Zuda, donde se situaría el poblado ibérico (fig. 17) (Diloli y Ferré 2008).

En el estado actual de la investigación, creemos que en un futuro sería necesario realizar intervenciones arqueológicas en yacimientos ibéricos de nueva planta datados en los siglos ii-i a.C., para conocer la significación e importancia de los cambios producidos tras la llegada romana, ya que hasta ahora únicamente contamos con los datos del asentamiento de Sant Miquel de Vinebre (Genera *et al.* 2005), centrado en la primera mitad del siglo i a.C.

[1] En el caso del asentamiento del Coll del Moro de Gandesa, a pesar de contar con un pequeño lote de monedas contemporáneas a las documentadas en El Castellet de Banyoles, no tenemos suficientes datos para proponer su colapso durante el mismo período.

6. Conclusiones

En el presente trabajo reunimos de forma sintética las principales novedades sobre los asentamientos del Ibérico Pleno del tramo inferior del Ebro, no solo con el objetivo de presentar una visión actualizada sobre las características que presenta el poblamiento en esta zona, sino también con la voluntad de dar continuidad a uno de los compromisos adoptados hace una década en el congreso de Tivissa: agilizar las dinámicas comunicativas entre los distintos equipos de investigación, con el fin de continuar avanzando hacia nuevos escenarios que posibiliten un debate regular y fluido.

Durante estos últimos años destacan, esencialmente, las aportaciones y resultados obtenidos en los asentamientos de L'Assut (Tivenys, Baix Ebre), Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre), Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre) y Sebes (Flix, Ribera d'Ebre), así como los datos registrados en algunas intervenciones puntuales realizadas en el núcleo urbano de Tortosa (Baix Ebre).

Como resultado de dichas intervenciones, se ha podido avanzar notablemente en el conocimiento de las características que definen el modelo ocupacional del Ibérico Pleno en este territorio. No obstante, algunos aspectos y factores explicativos del proceso histórico que analizamos continúan presentando dudas importantes, a la vez que plantean nuevas e interesantes hipótesis de trabajo.

En el estado actual de las investigaciones, podemos establecer unos parámetros generales que caracterizan el patrón de asentamiento y definen el paisaje ibérico del tramo final del Ebro a partir del siglo V a.C. Ahora bien, al analizar los factores que explicarían el origen de este modelo, aún nos enfrentamos con una serie de problemas no resueltos, como el debate sobre la continuidad o ruptura con respecto al siglo VI a.C., la extensión regional del fenómeno de las casas torre y los factores que provocan el aumento poblacional de este territorio en momentos cronológicos muy concretos, cuestiones sobre las que quedan múltiples aspectos a evaluar en futuras investigaciones.

A pesar de ello, podemos establecer que, a partir del siglo V a.C., se configura un modelo de poblamiento caracterizado por la presencia generalizada de núcleos fortificados de pequeño tamaño, urbanismo denso, sistema defensivo complejo, en algún caso incluso desproporcionado en relación con la zona de hábitat, calles estrechas y casas de reducido tamaño con pocas estancias. Dichos asentamientos se sitúan siempre en puntos estratégicos y con buena visibilidad, ubicados sobre el propio eje del curso fluvial y separados por unas distancias que no suelen superar los 3 km. Los asentamientos de L'Assut y del Castellot de la Roca Roja constituyen a día de hoy los ejemplos mejor conocidos de este modelo, aunque otros núcleos conocidos parcialmente (Les Planetes, Les Valletes, Punta Plana de la Móra, Barranc de Mosselló y Forn Teuler) apuntan claramente a esa misma dinámica.

La regularidad de este característico sistema de poblamiento solo se incumple en las áreas cercanas a los dos únicos asentamientos que podemos integrar en la categoría de los núcleos de primer orden o ciudades «arcaicas»: *Hibera* (Tortosa, Baix Ebre) y El Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre), alrededor de los cuales se constata un significativo vacío ocupacional. Ahora bien, tanto en el caso de El Castellet de Banyoles como en el de Tortosa, los datos obtenidos en las intervenciones efectuadas durante estos últimos años nos sitúan en fases de ocupación fechables sobre todo a finales del siglo III a.C., y por lo tanto no permiten corroborar con seguridad la existencia de dichos núcleos durante los siglos V y IV a.C.

En todo caso, este modelo de estructuración del poblamiento, característico del Ibérico Pleno, se mantendrá a grandes rasgos durante una primera fase del proceso de romanización (desde inicios hasta finales del siglo II a.C.), aunque ello no excluye la ruina total (Castellet de Banyoles de Tivissa y San Antonio de Calaceite) o parcial (torre T3 de l'Assut) de determinados asentamientos, en los que se han documentado

Figura 15. Fotografía de la torre T3 de L'Assut (Tivenys, Baix Ebre), destruida a finales del siglo III a.C.

Figura 16. Fotografía aérea del sistema defensivo de El Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre), destruido a inicios del siglo II a.C.

Figura 17. Vista del muro de finales del siglo III a.C. aparecido en la calle de Sant Domènech, en Tortosa, a los pies de la ladera sur de la colina de la Zuda de Tortosa.

horizontes de destrucción fechables en torno al 200-180 a.C., pero no es hasta finales del siglo II a.C. o inicios del siglo siguiente que se constata el abandono definitivo de la mayor parte de los núcleos ibéricos fortificados y la progresiva aparición de asentamientos rurales en las zonas bajas.

Confiamos que la regularidad de las intervenciones efectuadas durante estos últimos diez años tenga en el futuro la continuidad necesaria para avanzar y profundizar en las problemáticas no resueltas, con el objetivo de comprender mejor los procesos históricos que acontecieron en este territorio.

Bibliografía

Arbeloa, J. 1990: «Prospeccions i excavacions arqueològiques», *Butlletí Arqueològic* 12, època V, Tarragona, 119-265.

Asensio, D.; C. Belarte; J. Noguera 2001: «El poblament ibèric al curs inferior de l'Ebre (Ribera d'Ebre i Baix Ebre*)», Territori polític i territori rural durant l'edat del Ferro a la mediterrània Occidental. Monografies d'Ullastret* 2, 283-299.

Asensio, D.; M. T. Miró; J. Sanmartí 2002: «El nucli ibèric del Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre): un estat de la qüestió», *I Jornades d'Arqueologia. Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació*, (Tivissa 2001), *Ilercavonia* 3, 185-203.

– 2005: «Darreres intervencions arqueològiques al Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre: una ciutat ibèrica en el segle III aC», en: *Món Ibèric al Països Catalans, XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, vol. I, 615-627.

Asensio, D. *et al.* 2012: «La ciutat ibèrica del Castellet de Banyoles: resultats de l'excavació del sector adjacent a les torres pentagonals (2008-2010)», *Tribuna d'Arqueologia 2009-2010*, 243-263.

Belarte, C.; J. Noguera; J. Sanmartí 2002: «El poblat del Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre). Un patró d'hàbitat ibèric en el curs inferior de l'Ebre», *I Jornades d'Arqueologia. Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació* (Tivissa 2001), *Ilercavonia* 3, 89-110.

– 2007: «El poblat ibèric del Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre)», *I Jornades d'Arqueologia. Prehistòria, Protohistòria i Època Medieval a les comarques de Tarragona (1993-1999), Tortosa 1999.*

Bricio, L. 2011: *Models de producció econòmica al curs inferior de l'Ebre durant època ibèrica (segles V-I a.n.e.),* URV-UAB-ICAC. [Trabajo de final de màster, inédito]

Diloli, J. 1997: *Anàlisi dels models d'ocupació del territori durant la protohistòria al curs inferior de l'Ebre*, Universidad Rovira i Virgili, Tarragona, tesis doctoral.

– 2009: «La perduración del poder en un espacio arquitectónico simbólico: la torre T3 del asentamiento protohistórico de l'Assut (Tivenys, Baix Ebre, Tarragona)», *Trabajos de Prehistoria* 66-2, 119-142.

Diloli, J.; D. Bea 2005: «L'urbanisme d'època ibèrica al Baix Ebre: l'assentament de l'Assut de Tivenys», *Butlletí Arqueològic* 27, 5-46.

Diloli, J.; D. Bea; A. Vilaseca 2003: *L'assentament ibèric de les Planetes (Tortosa, Baix Ebre). Viure vora el riu durant la protohistòria*, Arola Editors, Tarragona.

Diloli, J.; R. Ferré 2008: «Iberos en Tortosa. Nuevos datos sobre la protohistoria del Bajo Ebro», *Saguntum* 40, 109-126.

Diloli, J; R. Ferré; S. Sardà 2009: «Portes i accessos als recintes fortificats protohistòrics de l'àrea del curs inferior de l'Ebre», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 19, 231-250.

Diloli, J; S. Sardà: «Vías de comunicación y territorialidad: relaciones entre el Bajo Ebro y la Terra Alta- Matarranya durante la Antigüedad», *Kalathos* 26-27. [En prensa]

Diloli, J. *et al.* 2002: «Primeres intervencions al jaciment protohistòric de l'Assut (Tivenys, Baix Ebre*)», I Jornades d'Arqueologia. Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació* (Tivissa 2001), *Ilercavònia* 3, 137-148.

Diloli, J. *et al.* 2011: «El jaciment protohistòric de l'Assut (Tivenys, Baix Ebre). Resultat de les intervencions arqueològiques fetes durant el període 2000-2008», *Tribuna d'Arqueologia 2009-2010*, 285-315.

Equip Assut 2005: «El sistema defensiu del poblat ibèric de l'Assut (Tivenys, Baix Ebre)», *Món Ibèric al Països Catalans, XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, vol. I, 655-665.

Esteve, F. 1974: *La necrópolis ibérica de la Oriola cerca de Amposta (Tarragona). Estudios Ibéricos* 5, Instituto de Estudios Ibéricos y de Etnología Valenciana.

– 1999: *Recerques Arqueològiques a la Ribera Baixa de l'Ebre (Montsià i Baix Ebre),* Museu del Montsià, Amposta.

García, D. 2005: *El poblament del primer ferro a les terres del Sènia. Els assentaments de la Moleta del Remei, Sant Jaume, La Ferradura i la Cogula durant els segles VII i VI a. n. e.*, Universidad de Barcelona. [Tesis doctoral inédita]

Genera, M. 1980: *Evolució del poblament prehistòric i protohistòric a les comarques de la Ribera de l'Ebre i del Priorat*, Universidad de Barcelona. [Tesis doctoral inédita]

– 1982: «Inventari arqueològic de la Ribera d'Ebre», *Fonaments* 3, 47-134.

Genera, M. *et al.* 2005*a*: «Modificació i canvi en el sistema defensiu de l'establiment de Sant Miquel de Vinebre (Ribera d'Ebre). Un efecte de la romanització del territori?», *Món Ibèric al Països Catalans, XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, vol. I, 629-643.

Genera, M *et al*. 2005*b*: «L'establiment dels Castellons (Flix, la Ribera d'Ebre). Resultats preliminars de les recerques 2000-2003», *Món Ibèric al Països Catalans, XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, vol. I, 645-654.

Izquierdo, P.; T. Gimeno 1990: «Les fortificacions iberiques del segles v-iii aC a les comarques del Baix Ebre», *Fortificacions. La problemàtica de l'Ibèric Ple (segles iv-iii aC). Simposi internacinal d'Arqueologia Ibèrica (Manresa 1990)*, 227-232.

Maluquer, J. 1987: *Catalunya. Baix Ebre,* Institut d'Arqueologia i Prehistòria, Barcelona.

Mascort, M.; J. Sanmartí; J. Santacana 1990: «Noves aportacions sobre el poblament protohistòric a les comarques del curs inferior de l'Ebre. Els resultats de la campanya de prospecció desenvolupada l'any 1988», *La romanització del Pirineu. 8è Colloqui d'Arqueologia de Puigcerdà,* Puigcerdà, 1988, 165-174.

Moret, P. 2002: «Reflexiones sobre el período Ibérico Pleno (siglos v a iii a.C.) en el Bajo Aragón y zonas vecinas del curso inferior del Ebro», *I Jornades d'Arqueologia*. *Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació* (Tivissa 2001), *Ilercavonia* 3, 111-136.

Moret, P.; J. A. Benavente; A. Gorgues 2006: *Iberos del Matarraña. Investigaciones arqueológicas en Valdeltormo, Calaceite, Cretas y La Fresneda (Teruel)*. *Al-Qannis* 11, Taller de Arqueología de Alcañiz, Alcañiz.

Noguera, J. 1997: *Evolució del poblament de la foia de Móra des del Bronze Final a l'Antiguitat Tardana: anàlisi i evolució del territori*, Universidad de Barcelona. [Memoria de licenciatura]

– 2002: *Ibers a l'Ebre*, X Premi d'Assaig Artur Bladé Desumvila, col·lección Daliner 3, Centre d'Estudis de la Ribera d'Ebre.

– 2007: *Gènesi i evolució de l'estructura del poblament ibèric en el curs inferior del riu Ebre: la Ilercavònia septentrional*, Departament de Prehistòria, Història Antiga i Arqueologia, Universidad de Barcelona. Barcelona 2006. En línea: <http://hdl.handle.net/10803/2599>.

– 2012: «La Palma-*Nova Classis*: a Publius Cornelius Scipio Africanus encampment during the Second Punic War in Iberia», *Madrider Mitteilungen* 53, 262-288.

Pallarés, F. 1965: *El poblado ibérico de Sant Antoni de Calaceit,* Instituto Internacional de Estudios Ligures, colección Monografías de Prehistoria y Arqueología V.

Pallarés, R. 1984: *El poblamiento ibérico de las comarcas de Tarragona (el Castellet de Banyoles, Tivissa, Ribera d'Ebre),* Universidad de Barcelona. [Tesis doctoral inédita]

Pérez, J. M.; P. Rams; M. Jornet 2002: «La talaia del nucli ibèric del barranc del Mosselló (Flix, Ribera d'Ebre)», *I Jornades d'Arqueologia*. *Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació* (Tivissa 2001), *Ilercavònia* 3, 149-158.

Rafel, N.: M. Blasco; F. Puig 1994: «El Coll del Moro, un recinte ibèric fortificat. Campanyes 1982-83 (Gandesa, Terra Alta)», *Memòries d'Intervencions Arqueològiques a Catalunya* 8, Departament de Cultura, Generalitat de Catalunya.

Rafel, N.; M. Blasco; J. Sales 1994: «Un taller ibérico de tratamiento de lino en el Coll del Moro de Gandesa», *Trabajos de Prehistoria* 51-2, 121-136.

Ruiz, A.; J. Sanmartí, 2003: «Models comparats de poblament entre els ibers del nord i del sud», en: J. Guitart, J. M. Palet, M. Prevosti, *Territoris antics a la Mediterrània i a la Cossetània oriental*.

Sanmartí, J. 2004: «From local groups to early states: the development of complexity in protohistoric Catalonia», *Pyrenae* 35-1, 7-42.

Sanmartí, J. *et al.* 2000: *L'assentament del bronze final i primera edat del ferro del Barranc de Gàfols (Ginestar, Ribera d'Ebre),* Arqueo Mediterrània 5.

Sanz, M. 1973-1974: «Población ibérica del valle del Ebro», *Butlletí de la Reial Societat Arqueològica Tarraconense* 1973-74, 11-22.

Vilaseca, S.; J. C. Serra Ràfols; L. Brull 1949: «Excavaciones del Plan Nacional en el Castellet de Banyoles de Tivissa (Tarragona)», *Informes y Memorias de la Comisión General de Excavaciones Arqueológicas* 20, Madrid.

Villalbí, M., C. Montañés; A. Forcadell 2002: «El poblat del Castell d'Amposta (Montsià). Un hábitat fortificat a la desembocadura de l'Ebre», *I Jornades d'Arqueologia. Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació* (Tivissa 2001), *Ilercavònia* 3, 159-169.

¿SE PUEDE HABLAR DE UNA METROLOGÍA ILERCAVONA? SOBRE LA POSIBLE EXISTENCIA DE UNA UNIDAD DE MEDIDA LINEAL EN LA ILERCAVONIA

Pau Olmos
Instituto Catalán de Arqueología Clásica

Resumen

A partir del análisis metrológico realizado en 4 asentamientos ibéricos del tramo final del Ebro, en la región ilercavona planteamos la utilización de una unidad de medida basada en un pie de 0,32 m. Su primera aplicación probable se identifica en la torre bipartita del Castellot de la Roca Roja de Benifallet (final del siglo v a.C.), pero será entre los siglos iii y ii a.C. cuando tendrá una mayor adaptación, como se puede apreciar en su uso en la trama urbana de El Castellet de Banyoles de Tivissa, el sistema defensivo de Sant Miquel de Vinebre y probablemente en el edificio singular del Perengil de Vinaròs. Su mayor difusión durante el siglo iii a.C. se relaciona con el momento de concentración de poblamiento en el territorio ilercavón en grandes núcleos, como El Castellet de Banyoles, dentro de un fenómeno de jerarquización del territorio que muestra un sistema económico centralizado de tipo protoestatal.

Palabras clave: metrología, arquitectura ibérica, geometría, fortificación, modulación.

CAN WE SPEAK OF AN LLERCAVONIAN METROLOGY? ON THE POSSIBLE EXISTENCE OF A LINEAR UNIT OF MEASUREMENT IN ILERCAVONIA

Abstract

Based on the metrological analysis carried out in four Iberian settlements on the lower reaches of the Ebro, we hypothesise the use of a unit of measurement based on a foot of 0.32 m in the Ilercavonia region. The first likely application is identified in the bipartite tower of El Castellot de la Roca Roja in Benifallet (end of the 5th century BC), although its use would appear to have increased between the 3rd and 2nd centuries BC, as can be seen in the urban layout of El Castellet de Banyoles in Tivissa, the defensive system of Sant Miquel in Vinebre and probably in the singular building of El Perengil in Vinaròs. Its spread during the 3rd century BC is linked to the concentration of the Ilercavonian territory's population in large towns such as El Castellet de Banyoles, within the context of a hierarchisation phenomenon in the territory that evidences a centralised proto-state economic system.

Keywords: Metrology, Iberian architecture, geometry, fortification, modulation.

1. Introducción. La problemática

El estudio de los sistemas de medidas ibéricos es un campo relativamente novedoso, cuyo origen se debe a los trabajos de Pierre Moret, centrados en la interpretación metrológica de algunas fortificaciones ibéricas (Moret 1998 y 2002). Estos trabajos, inspirados en las investigaciones llevadas a cabo por Henri Tréziny en la Galia meridional (Tréziny 1989), abrieron un nuevo campo de estudio, hasta ese momento prácticamente ignorado en la historiografía ibérica. Una de las principales aportaciones realizadas es la propuesta de la existencia de un patrón ibérico de medidas, centrado en la zona ausetana (Moret 1998, 87-88; 2002, 200-202). La publicación de estas investigaciones ha provocado la popularización de este tipo de análisis, lo que ha comportado la ampliación de los trabajos a diversos asentamientos del tramo final del Ebro (Noguera 2002, 121-127; Genera, Brull y Gómez 2005, 104; Moret 2008, 204).

En estos artículos se propone ya la existencia de un sistema de medidas ibérico en la región, similar a aquel utilizado en el área ausetana. Este trabajo viene a completar los estudios llevados a cabo en los asentamientos del Castellot de la Roca Roja (Benifallet), El Castellet de Banyoles (Tivissa), Sant Miquel (Vinebre) y el Perengil (Vinaròs) (fig. 1). La cronología de estos asentamientos se sitúa entre los siglos V a.C. y III a.C., cuando se aprecia un fenómeno de jerarquización del territorio que muestra un sistema económico centralizado de tipo protoestatal, concentrado en grandes núcleos, como El Castellet de Banyoles (Sanmartí 2004).

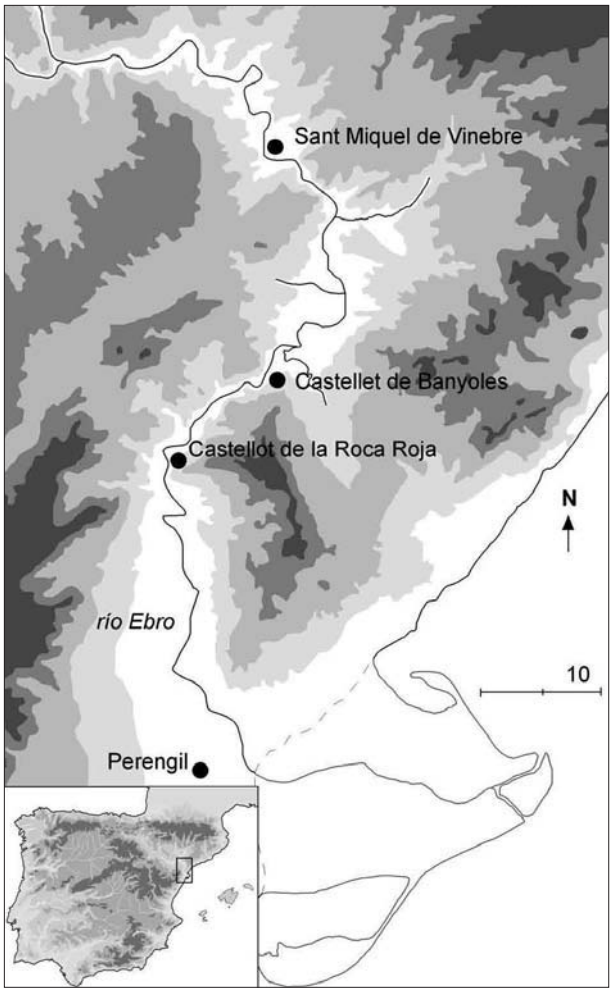

Figura 1. Mapa de yacimientos mencionados en el trabajo.

La creación de un sistema de medidas codificado está ligada a la adopción de patrones geométricos de tipo mediterráneo en la arquitectura ibérica, en el momento de transición entre el período Ibérico Antiguo e Ibérico Pleno (siglos VI-V a.C.). Inicialmente, se adaptan unidades de medida foráneas, ligadas a estos modelos constructivos. Este hecho comporta que los constructores ibéricos adopten, por una parte, los principales patrones métricos de cada momento y, por otra parte, definan una unidad propia basada en criterios antropométricos. Una sociedad como la ibérica, fuertemente jerarquizada, especialmente durante el siglo III a.C., necesitaba crear un patrón de medidas de longitud, dentro de un sistema metrológico general. Las unidades de medida son solo una parte de este sistema, pero imprimen una personalidad socioeconómica y territorial propia.

1.1. Metodología

A partir de las diferentes medidas conservadas, especialmente en el caso de plantas rectangulares, se pueden calcular las proporciones geométricas y aritméticas entre las diferentes partes del edificio. Para este fin es necesario disponer de unas medidas precisas.

En relación con las proporciones utilizadas, partimos de la premisa que todo edificio tiene un diseño previo y un análisis de las proporciones. A partir de la determinación de la proporción utilizada, podemos realizar un planteamiento teórico de cuál era el diseño previo de la construcción, que habría sido planteado sobre el terreno mediante instrumentos de medida. De este modo, la definición de una proporción u otra está condicionada por la topografía de la superficie. Una vez delimitado el espacio a construir, entran en juego los conocimientos técnicos del constructor, para adaptar la estructura a la topografía de la forma más eficiente posible. Como apunta J. J. de Jong, el diseño arquitectónico previo debe ser aplicable mediante procedimientos matemáticos de la Antigüedad, así como expresable en medidas prácticas que proporcionen estimaciones exactas basadas en un módulo constructivo (Jong 1989, 103). El último paso es, por tanto, la identificación del módulo, que es el resultado de la división entre las principales medidas del edificio, donde se obtiene una medida básica estructural. El objetivo final es, en consecuencia, la identificación de la unidad de medida antropométrica, a partir de la que se plantea toda la estructura, así como su plasmación en un esquema coherente y proporcionado.

2. Análisis metrológico

2.1. El Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Tarragona)

El sistema defensivo del poblado se compone de una muralla de paramento múltiple, una torre bipartita al sur y un posible bastión al norte (Belarte, Noguera y Sanmartí 2002, 92-95). El estudio metrológico se ha centrado en la torre, que habría funcionado como defensa del acceso principal a partir del siglo v a.C.

La torre del Castellot de la Roca Roja presenta unas medidas exteriores de 8 m por 7,10-6,70 m, con unas cámaras interiores no completamente regulares de 4,15 m por 2,25-2,75 m. Interiormente, está formada por dos cámaras de 2,24 m y 2,72 m de ancho, por 4,16 m de largo. Los muros exteriores miden 1,3 m de ancho, mientras que el tabique interior tiene un ancho de 0,47 m.

A partir de estas medidas no se aprecia claramente un esquema geométrico claro, ni una relación constructiva entre los dos costados de la torre, ya que creemos que, en este caso, sus medidas finales están condicionadas por el espacio disponible. Por lo que respecta a la interpretación metrológica, compartimos la propuesta de J. Noguera (2002, 123) del uso de una unidad de 0,32 m, con la que se obtiene una planta de 25 por 22 pies, dividida interiormente en módulos idénticos de 12,5 por 22 pies (fig. 2).

Planteamos, en este caso, un posible esquema original ideal basado en una aproximación de un rectángulo pitagórico de 24 por 20 pies (7,68 m por 6,4 m), a partir de unas sencillas proporciones de tipo racional, que habría sido diseñado con la ayuda de cuerdas anudadas y estacas. Este esquema de construcción de un rectángulo fácilmente planteable sobre el terreno podría ser adaptado a las necesidades topográficas disponibles.

2.2. El Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona)

El estudio metrológico realizado en el asentamiento ibérico de El Castellet de Banyoles se ha centrado en el barrio interior de la zona 2 y en las famosas torres pentagonales. La estructura urbana de este barrio muestra un modelo diferenciado de los barrios exteriores identificados inicialmente (Asensio, Miró y Sanmartí 2005) y se compone de una serie de recintos o módulos rectangulares, que comparten pared medianera. La toma de medidas sobre el terreno ha proporcionado un volumen de datos interesante. Observamos que el ancho de los muros es, prácticamente, una constante en todos los recintos. La suma de estos valores presenta una constante aproximada de 0,32 m, con una ligera diferencia entre los muros interiores y exteriores. Proponemos que esta medida sea la unidad básica constructiva, que se corresponde con la anchura de los muros, mientras que los bloques constructivos pueden corresponderse a plantas rectangulares de 32 por 20 pies de lado, dentro de una posible aproximación áurea.

Un capítulo aparte merecen las torres pentagonales, en las cuales, a pesar de la aparente variabilidad de las medidas de las dos torres, es evidente la existencia de un principio regulador en esta construcción (Moret 1998, 89; 2002, 206; 2008, 204; Noguera 2002, 124). La monumentalidad de esta construcción conlleva un importante esfuerzo de la comunidad, que será el reflejo de una fuerte carga comunal simbólica.

Las medidas de las torres muestran una notable variabilidad, ya que la construcción no es completamente ortogonal sino que su ligera deformación podría ser una adaptación a la estrechez del istmo. La torre norte es, de las dos, la que presenta una mayor regularidad y es, por tanto, la que hemos utilizado para este análisis. Así, las medidas exteriores del cuadrado oscilan entre 6,4 m y 6,7 m, mientras que las medidas del lado del triángulo se sitúan entre 6,1 m y 6,6 m. Esta variabilidad hace que las propuestas de restitución sean aproximativas. El esquema geométrico que nos parece más coherente es el último planteado por Pierre Moret, en base a dos cuadrados de 24 pies de 0,27 m de lado, al cual se le adosa un triángulo equilátero de 60º (Moret 2008, 203). Esta construcción se podría formar tomando los lados del cuadrado como radio,

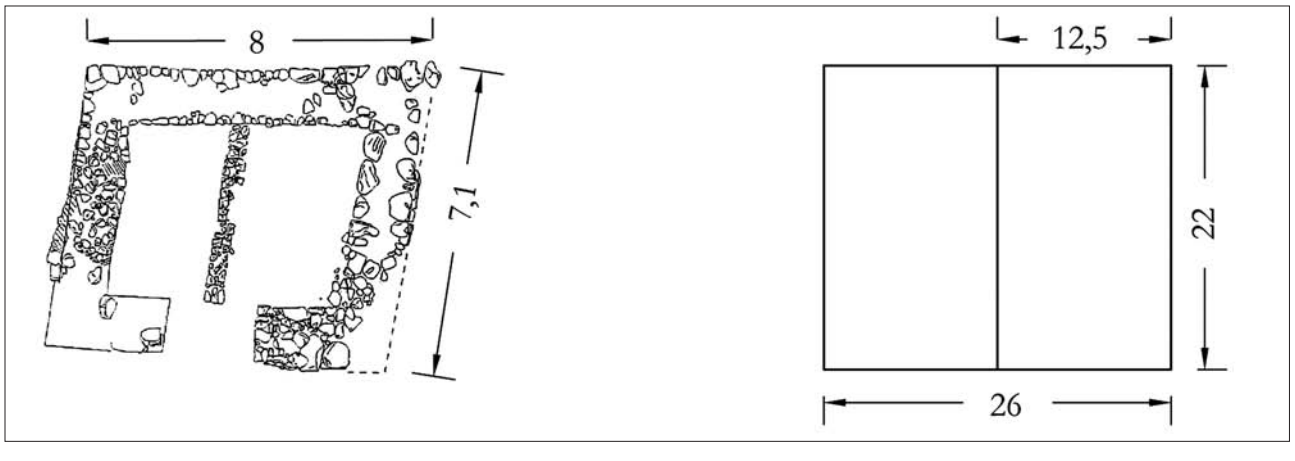

Figura 2. Planta del Castellot de la Roca Roja y restitución en pies.

mediante los cuales obtenemos una secante donde el punto de corte de las circunferencias será el extremo del triángulo equilátero (fig. 3). Se trata de un esquema constructivo sencillo, planteado mediante el uso de cuerdas y estacas, y definido de manera unitaria. Por otra parte, optamos por esta unidad constructiva ya que es la única que permite un planteamiento global mediante números enteros y divisibles, al mismo tiempo, en brazas de 6 pies. Planteamos, por tanto, una base cuadrada de 4 brazas de lado, mientras que la separación entre las dos torres correspondería a una medida de 12 pies o dos brazas de ancho.

2.3 El Perengil (Vinaròs, Castellón)

El edificio del Perengil ha sido, desde el momento de su descubrimiento, una estructura singular en la arqueología ibérica. Se trata de una construcción monumental aislada, con una ocupación muy corta (siglo III a.C.) y cuya funcionalidad ha sido y es objeto de debate (Gusi 2002-2003, 163; Oliver 2004, 150).

Las medidas exteriores del edificio son de 18,50 m por 11,20 m (fig. 4). La descomposición de las medidas principales nos proporciona un valor cercano a la aproximación áurea (1,618…). El uso de este sistema

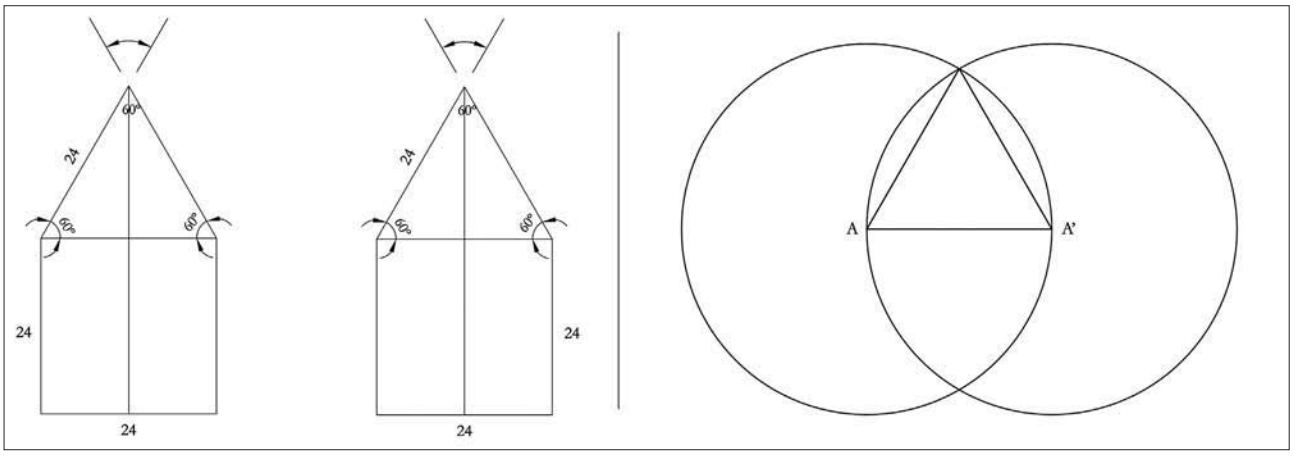

Figura 3. Restitución de las torres pentagonales de El Castellet de Banyoles expresada en pies y proceso de construcción del triángulo equilátero.

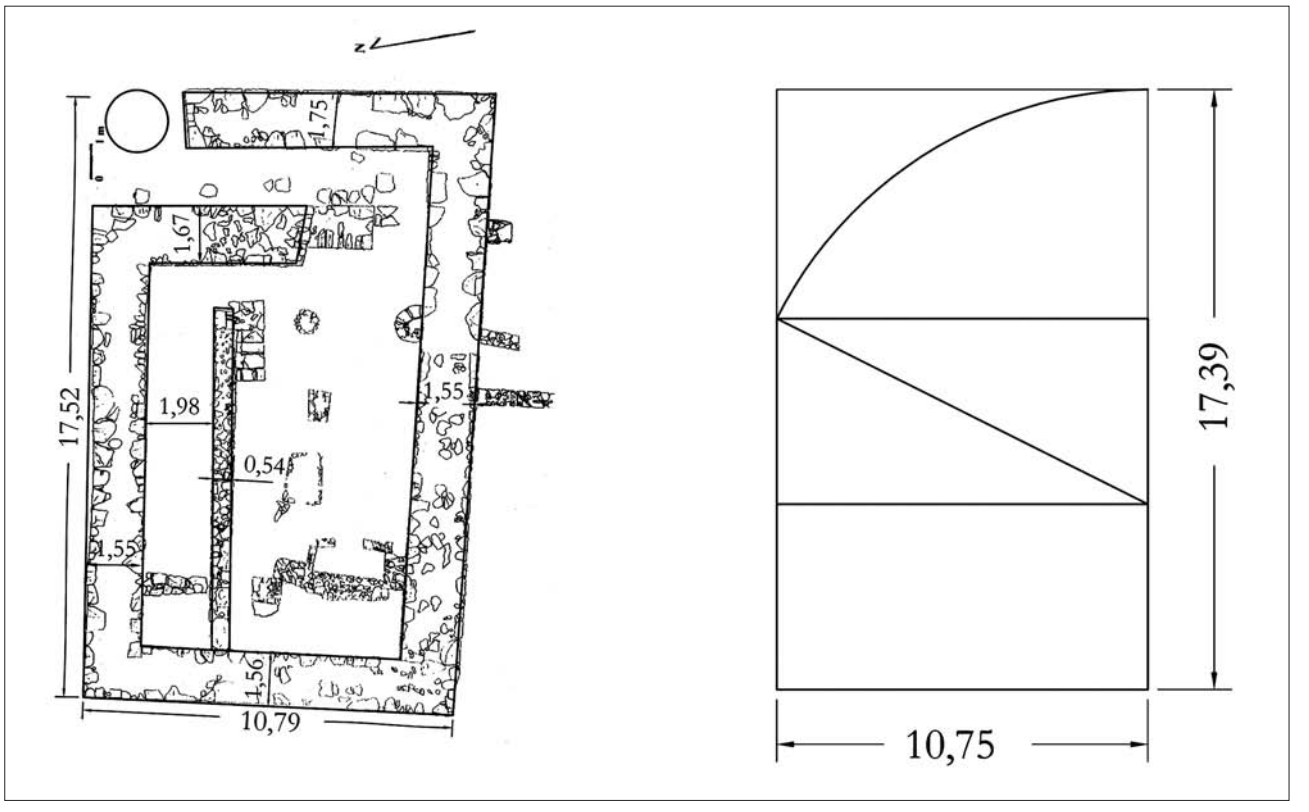

Figura 4. Planta del Perengil con indicación de las principales medidas expresadas en metros.

de proporciones indica un importante conocimiento de geometría y aritmética básicas, especialmente por el dominio de los rectángulos dinámicos y la proporción irracional.

A partir de este esquema, proponemos dos hipótesis de restitución basadas en esta aproximación: un pie ligeramente inferior a 0,32 m nos proporciona una planta de 34 por 55 pies; y un codo cuyo valor se situaría entre 0,50 m y 0,51 m da como resultado un rectángulo de 34 por 21 codos (fig. 5). Ambas propuestas son coherentes a nivel metrológico. Así, mientras la primera permitiría situar la construcción dentro de un probable sistema metrológico ilercavón, la segunda podría ser interpretada como un codo de origen púnico. Dejamos abiertas ambas propuestas a la espera de que la investigación permita definir el origen de esta construcción, cuyos paralelos en el mundo ibérico son escasos.

2.4. Sant Miquel (Vinebre, Tarragona)

En el primer sistema defensivo (siglo II a.C.), el análisis detallado de las principales medidas ha llevado a M. Genera a proponer el uso de un pie de 0,32 m, que se corresponde con 3 veces la anchura de la muralla y 1,5 veces la anchura de los compartimentos interiores (Genera, Brull y Gómez 2005, 104-105).

En un segundo momento constructivo (siglo I a.C.), el refuerzo de la defensa, mediante una muralla avanzada con contrafuertes, se habría diseñado a partir de una unidad de medida romana, en este caso el *pes monetalis*, de 0,296 m, lo que estaría reflejando un cambio del patrón metrológico de la sociedad ibérica, ya inmersa dentro del proceso general de romanización. El caso de Sant Miquel es, por ahora, un fenómeno único de substitución del sistema de medidas ibérico por las unidades romanas, con la voluntad de remplazar el sistema económico ibérico e imponer sus propias unidades.

3. Reflexiones finales

A partir de estos cuatro ejemplos analizados, pretendemos mostrar la importancia de los estudios detallados de las construcciones, con el objetivo de identificar el plan regulador y las unidades de medida asociadas a éstos. Consideramos que la popularización de este tipo de análisis llevará a un mejor conocimiento de la arquitectura ibérica.

La probable existencia de una unidad de medida en la zona ilercavona, ya identificada en los pioneros trabajos de P. Moret y J. Noguera, se debe entender dentro de un sistema metrológico completo, cuyo origen se puede situar en el siglo V a.C., pero cuya definitiva formación se produce durante el siglo III a.C., como una prueba más de la implantación en el territorio ilercavón de un modelo económico y social protoestatal que adopta sus propias unidades.

A diferencia de lo que hemos podido observar en otras áreas ibéricas, como la ausetana y la layetana, donde se aprecia la existencia de un sistema de me-

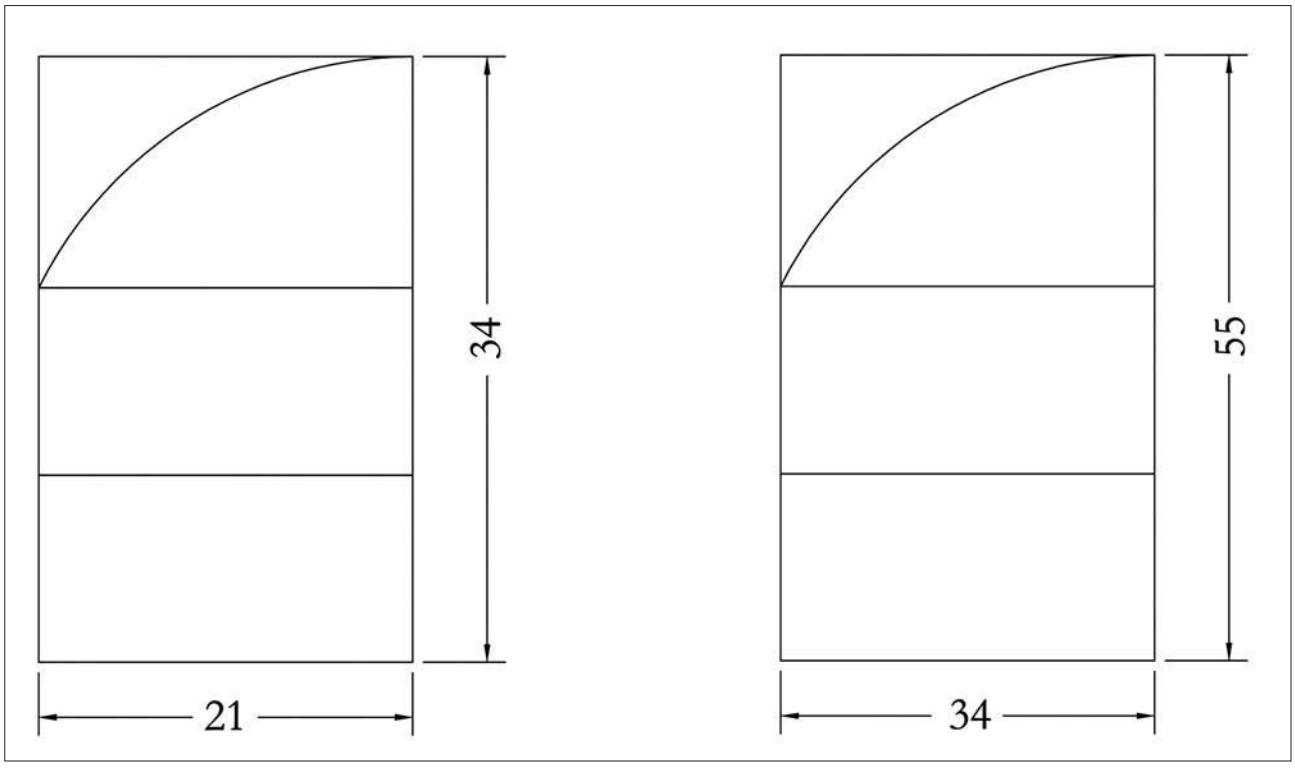

Figura 5. Restitución ideal de la planta del Perengil expresada en pies y en codos.

didas con rasgos comunes y que estaría ligado, probablemente, a la transmisión de modelos constructivos (Olmos 2011, 393), en el caso ilercavón creemos que esta unidad de medida se corresponde con un modelo más localizado. Si comparamos el estudio de las unidades de medida de longitud con el realizado sobre los pesos de los ponderales, que proporciona unos datos objetivos y que es indisociable del anterior, los análisis realizados muestran la existencia de diversos sistemas de medida en el ámbito ibérico, diferenciando dos modelos, uno de peso superior correspondiente al área ibérica septentrional y uno ligeramente inferior en el área contestana (Fletcher y Silgo 1995, 273). En este sentido, los estudios de los ponderales ibéricos indican la existencia de un ponderal de bronce en cada *oppidum*, lo que sugiere la existencia de un sistema metrológico bien implantado y con una distribución uniforme para favorecer y controlar los intercambios, dentro de un conjunto de relaciones protoestatales (Grau y Moratalla 2003-2004, 41). El análisis concreto de las medidas y los pesos plantea la idea de la necesidad de adaptar unidades de medida basadas en diferentes pesos, aunque similares. Creemos que esta voluntad de adaptación observada en las medidas de peso podría ser equivalente en el caso de las medidas de longitud. Podríamos estar, por tanto, ante una adaptación de las élites ibéricas a mercados diferentes (exterior e interior).

El origen de este sistema de medidas puede estar en la respuesta de las élites locales a la implantación de modelos foráneos, cuando determinadas sociedades ibéricas deciden la creación de un sistema propio, pero a su vez compatible con el sistema metrológico mediterráneo. Durante el siglo III a.C. y probablemente también con algunas reminiscencias en el siglo II a.C., la formación de un sistema económico centralizado de tipo protoestatal (Noguera 2007, 283-284) conllevaría la adaptación de un esquema de medidas común entre los diferentes asentamientos ilercavones, con el objetivo de controlar y asegurar los intercambios entre éstos, en un modelo similar al identificado en el contexto edetano, donde la preponderancia de un poder central marca las relaciones económicas con el resto de asentamientos de la zona (Mata 2001; Bonet y Vives-Ferrándiz 2005).

A partir de los análisis metrológicos realizados queremos volver sobre dos puntos que han estado tradicionalmente objeto de debate: la filiación constructiva de las torres pentagonales de Tivissa y del edificio del Perengil.

En el caso de las torres de El Castellet de Banyoles, la no existencia de paralelos dentro del mundo ibérico ha llevado a proponer la participación en su diseño de arquitectos griegos (Gracia, Munilla y Pallarès 1991, 74), constructores ibéricos inspirados en modelos griegos (Moret 1996, 217-218) y más recientemente se ha incorporado en el debate la posible filiación romana de estas estructuras (Moret 2008). La revisión de los materiales procedentes de las excavaciones de 1930 y 1937 en las torres parece indicar su destrucción a inicios del siglo II a.C. (Noguera, Asensio y Jornet en este mismo volumen), aunque no es posible determinar la fecha de su construcción. No queremos entrar de nuevo a valorar las capacidades poliorcéticas y defensivas de estas torres, sino, simplemente, remarcar que el esquema geométrico utilizado no ha sido identificado en ninguna otra construcción ibérica. Siguiendo un esquema ibérico tradicional, en una topografía similar, lo más habitual hubiera sido una muralla de barrera cerrando el acceso.

A partir de los datos metrológicos, si aceptamos la utilización de la unidad de 0,27 m, podemos observar una diferenciación a nivel métrico entre el esquema urbano y la fortificación. Este hecho no es extraño en el contexto ibérico, ya que en asentamientos como el Puig de Sant Andreu observamos esta dualidad métrica entre las construcciones defensivas y de culto (Olmos 2011). Creemos que un modelo similar podría encontrarse en las torres pentagonales, donde este cambio a nivel métrico está ligado a la adopción de un modelo constructivo ajeno al mundo ibérico y asociado a una unidad base constructiva. La difusión, por tanto, de un modelo constructivo determinado, en este caso, la torre pentagonal o, mejor dicho, la torre cuadrada con un saliente triangular adosado, vendría acompañada de un sistema de medidas asociado a ella, dentro de un proyecto constructivo fijado con anterioridad. Es en estas especificaciones previas donde se detalla claramente cómo debe ser la construcción, *syngraphai*, y donde se especifican las medidas en pies y la unidad constructiva, como se puede observar en el mejor ejemplo conservado: la construcción del arsenal naval del Pireo (Foucart 1882). La generalización de este modelo pentagonal durante las guerras macedónicas (217-168 a.C.) y durante la dominación romana de Grecia (Lawrence 1979, 387) comporta la difusión, aunque muy escasa, de este modelo hacia Occidente, cuyo ejemplo más destacado es la torre pentagonal de Paestum, edificada en el siglo III a.C., en el momento en el que la ciudad pasa a estar ya dentro de la órbita de la República Romana (Blum 1988).

Como ha expuesto Pierre Moret, todos los escasos ejemplos conocidos en el mundo helenístico presentan un esquema geométrico diferente, basado en triángulos rectángulos o en salientes angulares más abiertos (Moret 2008, 205). En este mismo trabajo se apunta la posibilidad de la construcción de estas torres como muestra de la primera implantación romana, siguiendo los preceptos teóricos de Filón de Bizancio. Sería, por tanto, una reconstrucción romana sobre un primer sistema defensivo ibérico. El reciente hallazgo y estudio de un campamento romano en el exterior del asentamiento ibérico, el Camí del Castellet de Banyoles, parece indicar una coincidencia cronológica entre las dos ocupaciones, fechada entre el 200 y el 190 a.C. (Noguera 2008, 45), y vendría a confirmar la hipótesis anterior.

A nivel metrológico, creemos más coherente esta hipótesis, en base a una unidad alrededor de 0,27 m. Los análisis metrológicos de algunas construcciones romanorrepublicanas, como la torre del Grau Vell de Sagunt, fechada durante el siglo II a.C. (Olmos 2011), muestran la utilización de esta unidad de medida, también expresada en forma de brazas de 6 pies. Al mismo tiempo, esta unidad se verá también reflejada en algunas estructuras iberorromanas de la misma cronología, como el edificio de Les Guàrdies (El Vendrell) (Belarte, Olmos y Principal 2011, 104). Creemos que su implantación en la península Ibérica durante el siglo II a.C., juntamente con la utilización del *pes monetalis,* de 0,296 m, es el reflejo de una rápida adopción de modelos romanos. Esta dualidad métrica no es sino el reflejo de una realidad existente en la península Itálica hasta la implantación definitiva del *pes monetalis* durante el siglo I a.C., una prueba de la cual será su adaptación en la reforma del sistema defensivo de Sant Miquel de Vinebre.

La traslación y aplicación de esta unidad en las torres pentagonales podrían corresponder, por tanto, a la participación de arquitectos militares procedentes de la región meridional de la península Itálica, lugar de predominio del pie itálico de 0,275 m y que se podrían haber inspirado en el modelo de Paestum y en la obra de Filón.

En última instancia, en el caso del Perengil, la hipótesis más plausible es la del uso de un sistema de medidas ilercavón en un modelo constructivo similar al del edificio del Turó dels Dos Pins (Cabrera de Mar) (Zamora y Garcia 2005), con una cronología idéntica y donde también parece optarse por un sistema de medidas de tradición ibérica. Podría tratarse de la transmisión de un modelo característico, como es la torre rectangular vacía interiormente, diseñada según un sistema de medidas y un patrón geométrico de tradición ibérica.

Nuestro objetivo ha sido abrir unos puntos de reflexión sobre el estudio de los sistemas de medidas ibéricos, que no son sino el reflejo de una sociedad avanzada y completamente inmersa dentro de la *koiné* mediterránea. Estamos convencidos de que un incremento de los análisis metrológicos sobre los yacimientos protohistóricos nos permitirá conocer mejor una parte de la sociedad y de la economía ibérica, poco estudiada hasta el momento.

Bibliografía

Asensio, D.; M. Miró; J. Sanmartí 2005: «Darreres intervencions arqueològiques en el Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre): una ciutat ibèrica en el segle III aC», *Món Ibèric als Països Catalans. XIII Col·loqui internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, Puigcerdà, 615-628.

Belarte, M. C.; J. Noguera; J. Sanmartí 2002: «El jaciment del Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre). Un patró d'hàbitat ibèric en el curs inferior de l'Ebre», *I Jornades d'Arqueologia Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació*, Tivissa, 89-110.

Belarte, M. C.; P. Olmos; J. Principal 2011: «¿Los romanos "iberizados"? Aportaciones romanas y tradiciones indígenas en la Hispania Citerior mediterránea», *Proceedings of the International Congress of Classic Archaeology (Roma, 2008), Bolletino di Archeologia Online Volume Speciale*, Roma, 96-111.

Blum, I. 1988: «Le mura», *Poseidonia-Paestum, Atti del XXVII Convegno di studi sulla Magna Grecia (Taranto-Paestum, 9-15 ottobre 1987)*, Taranto, 577-589.

Bonet, H.; J. Vives-Ferrándiz 2005: «La organización territorial en el País Valenciano entre los siglos VI y I a.C. panorama actual y reflexiones para el debate», *Món Ibèric als Països Catalans. XIII Col·loqui internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, Puigcerdà, 667-692.

Fletcher, D.; L. Silgo 1995: «De nuevo sobre ponderales ibéricos», *Verdolay* 7, Murcia, 271-275.

Foucart, P. 1882: «L'arsenal de Philon», *Bulletin de Correspondance Hellénique* 6, Atenas, 540-555.

Genera, M.; C. Brull; A. Gómez, 2005: «Disseny i planificació del sistema defensiu de Sant Miquel de Vinebre (Ribera d'Ebre)», *Tribuna d'Arqueologia 2002-2003*, Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura, Barcelona, 95-116.

Gracia, F.; G. Munilla; R. Pallarès 1991: «Estructuración del poblamiento y sistemas defensivos en el área de la desembocadura del Ebro. Dos casos de estudio: la Moleta del Remei (Alcanar) y el Castellet de Banyoles (Tivissa)», en: *Actes del Simposi Internacional d'Arqueologia Ibèrica: fortificacions, la problemàtica de l'Ibèric Ple (segles IV-III aC)*, Manresa, 67-78.

Grau, I.; J. Moratalla 2003-2004: «La regulación del peso en la Contestania ibérica. Contribución al estudio formal y metrológico de las pesas de balanza», *Anales de Prehistoria y Arqueología* 19-20, Murcia, 25-54.

Gusi, F. 2002-2003: «Una hipótesis interpretativa referida a la funcionalidad y uso social del edificio ilercavón del Perengil (Vinaròs, Baix Maestrat, Castelló)», *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 23, Castelló de la Plana, 151-172.

Jong, J. de 1989: «Greek mathematics, Hellenistic architecture and Vitruvius' "De architectura", en: Geertman, H.; J. de Jong, *Munus non ingratum: proceedings of the International Symposium on Vitruvius' De Architectura and the Hellenistic and Republican Architecture, Leiden, 20-23 January 1987*, Stichting Bulletin Antieke Beschaving, Leiden, 100-113.

Lawrence, A. W. 1979: *Greek aims in fortification*, Clarendon Press, Oxford

Mata, C. 2001: «Límites y fronteras en Edetania», *Archivo de Prehistoria Levantina* 24, València, 243-272.

Moret, P. 1996: *Les fortifications ibériques de la fin de l'Âge du Bronze à la conquête romaine*, Casa de Velázquez, Madrid.

– 1998: «Rostros de piedra. Sobre la racionalidad del proyecto arquitectónico de las fortificaciones urbanas ibéricas», en: C. Aranegui, *Los iberos príncipes de Occidente*, Barcelona, 83-92.

– 2002: «Les fortifications ibériques complexes: questions de tracé et d'unité de mesure», en: P. Moret; F. Quesada, *La guerra en el mundo ibérico y celtibérico (ss VI-II a. de C.)*, Madrid, 189-215.

– 2008: «À propos du Castellet de Banyoles et de Philon de Byzance: une nécessaire palinodie», *Salduie* 8, Zaragoza, 193-216.

Noguera, J. 2002: *Ibers a l'Ebre*, Centre d'Estudis de la Ribera d'Ebre, Flix.

– 2007: *Gènesi i evolució de l'estructura del poblament ibèric en el curs inferior del riu Ebre: la Ilercavònia septentrional*, Universidad de Barcelona. En línea: <http://www.tdx.cat/handle/10803/2599>.

– 2008: «Los inicios de la conquista romana de Hispania. Los campamentos de campaña del río Ebro», *Archivo Español de Arqueología* 81, 31-48.

Oliver, A. 2004: «Torres y casas fortificadas en la provincia castellonense: un planteamiento inicial», en: P. Moret; T. Chapa, *Torres, atalayas y casas fortificadas: explotación y control del territorio en Hispania (s. III a. de C.-s. I d. de C.)*, Jaén, 145-156.

Olmos, P. 2011: *Estudi dels patrons mètrics arquitectònics i urbanístics del món ibèric (segles V-II aC)*, Universidad Rovira i Virgili, Tarragona. En línea: <http://www.tdx.cat/handle/10803/8641>. [Tesis doctoral]

Sanmartí, J. 2004: «From local groups to early states: the development of complexity in protohistoric Catalonia», *Pyrenae* 36-1, 7-41.

Trézíny, H. 1989: «Métrologie, architecture et urbanisme dans le monde massaliète», *Revue Archéologique de Narbonnaise* 22, 1-46.

Zamora, D.; J. Garcia 2005: «El jaciment arqueològic d'època ibèrica del Turó dels Dos Pins (Cabrera de Mar): l'assentament rural i la torre», *Laietània* 16, 65-100.

EL CASTELLOT DE LA ROCA ROJA (BENIFALLET). UN EJEMPLO DEL USO DEL SIG, DE LA CARTOGRAFÍA Y DE LA FOTOGRAFÍA AÉREA EN LA INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA

Joan Canela
Instituto Catalán de Arqueología Clásica

Resumen

Este artículo es un planteamiento metodológico en el cual tratamos dos cuestiones: la primera es cómo acceder y trabajar con cartografía y fotografía aérea básica, la segunda es explicar las aplicaciones del SIG para el desarrollo del estudio espacial en arqueología ibérica. Para mostrar la aplicación práctica hemos escogido el yacimiento del Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Tarragona). Creemos que es un lugar indicado para este tipo de estudios por ser un asentamiento bien conocido (cuya planta conocemos prácticamente en su totalidad) y por tener una ubicación estratégica en el curso del río Ebro.

Palabras clave: Castellot de la Roca Roja, fotografía aérea, cartografía, SIG.

EL CASTELLOT DE LA ROCA ROJA (BENIFALLET). AN EXAMPLE OF THE USE OF GIS, CARTOGRAPHY AND AERIAL PHOTOGRAPHY IN ARCHAEOLOGICAL RESEARCH

Abstract

This article is a methodological proposal in which we look at two questions. The first deals with how to access and work with cartography and basic aerial photography and the second explains how GIS applications can be used to develop spatial study in Iberian archaeology. To demonstrate their practical application we have chosen the archaeological site of El Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Tarragona). We believe this is a suitable site for this type of study as it is a well known settlement (for which we have almost the entire ground plan) and it is strategically located on the River Ebro.

Keywords: Castellot de la Roca Roja, aerial photography, cartography, GIS.

1. Introducción

El elemento base a partir del cual se plantea esta investigación arqueológica es el análisis de un yacimiento concreto dentro de su contexto, paisaje y poblamiento contemporáneos, para llegar a obtener una mejor comprensión del mismo. Esta tarea tiene diferentes posibilidades de solventarse, algunas de las cuales planteamos a continuación. El artículo quiere, por un lado, presentar desde una perspectiva metodológica cómo se puede acceder y trabajar con cartografía y fotografía aérea básica y, por el otro, mostrar algunas de las aplicaciones del SIG para el estudio espacial en arqueología. Como ejemplo práctico hemos escogido el Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Tarragona), ya que combina la particularidad de ser un asentamiento bien conocido (está casi excavado en su totalidad) con una ubicación claramente estratégica sobre el río Ebro, cosa que en su conjunto permite desarrollar el potencial de este tipo de estudios. En los mapas que hemos elaborado para este artículo aparecen los yacimientos más cercanos al Castellot de la Roca Roja durante el Ibérico Pleno (450 a.n.e.-200 a.n.e.), para situarlo dentro del contexto del poblamiento inmediato en ese período.

1.1. Objetivos

En primer lugar, queremos mostrar con qué material cartográfico y fotografía aérea se pueden realizar estos estudios y a través de qué recursos podemos conseguirlos. En segundo lugar, queremos presentar algunas de las funciones de los sistemas de información geográfica (SIG) para el análisis de la ubicación espacial de los yacimientos arqueológicos. Para ello usaremos el Castellot de la Roca Roja como caso práctico a partir del cual pudieran aplicarse estudios similares en otros yacimientos ibéricos del Ebro.

1.2. El yacimiento

El Castellot de la Roca Roja se encuentra ubicado en el término de Benifallet, más concretamente en el lugar conocido como Pas de Barrufemes, un congosto del río Ebro de 15 km entre las poblaciones de Tivenys y Miravet, delimitado por la sierra de Cardó al este y los contrafuertes de los puertos de Beseit al oeste. Es un poblado ibérico de pequeñas dimensiones (1.000 m^2) con un potente sistema defensivo, construido encima de un acantilado que queda literalmente sobre la orilla

Figura 1. A la izquierda, fotoplano de 1927 del meandro del Ebro, donde se localiza el yacimiento, en la partida de Aldovesta (Benifallet), marcando en recuadro su ubicación exacta. A la derecha, ortofotomapa 1:2.500 de l'ICC (2009), en el cual podemos ver su imponente sistema defensivo, compuesto por una muralla y una torre que protege el acceso.

izquierda del río Ebro (fig. 1). A nivel cronológico, el yacimiento tiene niveles de ocupación desde la Primera Edad del Hierro hasta el ibérico final (VII-II/I a. n. e.) (Belarte, Noguera y Sanmartí 2002).

El yacimiento era conocido desde principios del siglo XX, pero no fue hasta los años 70 del siglo pasado que se hicieron las primeras intervenciones con un sistema de excavación y registro moderno. El 1974, bajo la dirección de Enric Sanmartí y Tomàs Gimeno, se realizó la primera planimetría del Castellot de la Roca Roja y también se hicieron una serie de sondeos para definir mejor las cronologías. El primer proyecto de investigación programada en el yacimiento se llevó a cabo entre 1998 y 2002, a cargo de un equipo de la Universidad de Barcelona, en el marco del cual se excavó una buena parte del poblado. El 2010 se han reiniciado las intervenciones programadas, fruto de una colaboración entre la Universidad de Barcelona (UB) y el ICAC (Belarte y Noguera 2010, 20-23).

2. Metodología y análisis

2.1. Material cartográfico y fotografía aérea

Para un estudio del entorno del yacimiento en el que se puedan identificar tanto las posibles improntas del pasado como los elementos que han transformado el paisaje antiguo (carreteras y embalses, por ejemplo), hemos recopilado un material documental formado por cartografía y fotografía aérea. Esta recopilación ha sido posible gracias al trabajo realizado por el Instituto Cartográfico de Cataluña (ICC), que pone a disposición pública a través de internet una gran parte de su producción y fondos. Presentamos a continuación las diversas fuentes documentales utilizadas y las URL de acceso (fig. 2).

– *Fotoplanos de la Confederación Hidrográfica del Ebro 1927*

La antigua Confederación Sindical Hidrográfica del Ebro, hoy Confederación Hidrográfica del Ebro, fue creada el 1926 y ese mismo año contrató a la empresa CEFTA (Compañía Española de Trabajos Fotogramétricos Aéreos) para realizar un vuelo fotogramétrico que se realizó a partir del 1927. Las fotografías fueron restituidas sobre la planimetría existente, obteniendo así fotoplanos.

Acceso: Descarga <http://oph.chebro.es>. Imágenes no georeferenciadas.

– *Primera serie topográfica 1:50.000 del Instituto Geográfico Nacional*

Primera gran edición cartográfica elaborada con metodología moderna, realizada entre 1871 y 1968. Se compone de 1.106 hojas, numeradas del 1 al 1130.

Acceso: Servidor WMS Instituto Geográfico Nacional. <http://www.idee.es/wms/IGN-1Edicion-MTN50/IGN-1EdicionMTN50>

– *Vuelo fotogramétrico de la Fuerza Aérea Americana 1956-1957*

Entre el año 1956 y 1957, la Fuerza Aérea Americana realizó un vuelo fotogramétrico que cubrió todo el estado español. El Instituto Cartográfico de Cataluña georeferenció y rectificó los fotogramas correspondientes a esta comunidad, a escala 1:5000.

Acceso: Servidor WMS Institutó Cartográfico de Cataluña. <http://www.ortoxpres.cat/server/sgdwms.dll/wms>

– *Ortofoto 1:2.500 ICC 2009 v.3.3.*

Documento cartográfico basado en imágenes aéreas rectificadas, cada píxel representa 25 cm. La información planimétrica del documento la constituye la misma imagen rectificada, reproduciendo la configuración de los elementos desde un punto de vista vertical. Para la rectificación de estas imágenes se ha utilizado un modelo de elevaciones del terreno que proviene de la información altimétrica de la base topográfica de Cataluña a escala 1:5.000 v.2.

Acceso: Descarga <www.icc.cat>.

2.2. Sistemas de información geográficos

La aplicación de los SIG en la arqueología permite una amplia gama de posibilidades para el estudio de la ubicación espacial de un yacimiento, así como su relación con el paisaje y otros yacimientos que le rodean. Conscientes de que no son la solución definitiva a los problemas que genera la investigación arqueológica, debemos reconocer que permiten obtener nuevos puntos de vista y nuevos datos que pueden ayudarnos a superar dichos problemas. A continuación, destacaremos algunos de los aspectos que se pueden trabajar con los SIG.

– *Cuencas visuales / Puntos de observación*

La visibilidad es un factor clave en el estudio del poblamiento en época ibérica. Es evidente que la situación prominente de los diferentes asentamientos está condicionada tanto por la necesidad de controlar el territorio como por la de ejercer un control mutuo. Realizando los cálculos correspondientes con los SIG, se obtiene una buena representación gráfica del control visual del asentamiento, así como la posibilidad de introducir variables (por ejemplo, la altura teórica de la torre de la fortificación) para obtener un resultado más preciso, que siempre se debe comprobar sobre el terreno. También es posible realizar otros cálculos relacionados con la visibilidad, como por ejemplo desde dónde se puede contemplar el asentamiento (puntos de observación).

– Territorialidad teórica

Existen diferentes formas de calcular la territorialidad que le correspondería a cada asentamiento; entre ellas, una de las más conocidas son los polígonos de Thiessen. Aquí hemos realizado otro tipo de cálculo, basado en el coste energético del desplazamiento (*least cost route*). Éste consiste en la cantidad de energía necesaria para acceder o atravesar un determinado punto del territorio, en el camino que une dos asentamientos. Tradicionalmente, se ha tratado el problema en base a dos tipos de algoritmos. Por un lado, los *isotrópicos*, que consideran que todo movimiento tiene un coste, sin que la dirección sea significativa (Wheathley y Gillings 2002, 151), siendo las variables más importantes la vegetación, el tipo de suelo, dando un coste al tránsito por las unidades topográficas. Otra forma de abordar el problema es a partir de los llamados *algoritmos anisotrópicos*, que sí tienen en cuenta la dirección del desplazamiento. Factores como la pendiente y la hidrografía son los que determinan, facilitan y perjudican el movimiento (Fiz 2008, 204). Hemos optado por la segunda solución, utilizando para el coste energético de desplazamiento la ecuación de Hickers (Gorenflo y Gale, 1990):

$$v = 6 * e^{-3.5\,[s+0.05]}$$

Donde *v* es la velocidad del caminante en km/h; *s* es la pendiente en grados y *e* es la base para logaritmos naturales (Grau 2008, 230; Martínez Casas *et al.* 2008, 182; Fiz 2011, 277).

– Rutas óptimas

Es evidente que la principal vía de comunicación de la zona es el río Ebro, pero creemos que es interesante estudiar las vías terrestres, los caminos que comunicaban el yacimiento con su entorno. Cercano al Castellot de la Roca Roja existe otro yacimiento que está siendo excavado por el equipo del Dr. Jordi Diloli, L'Assut de Tivenys, y que presenta algunos elementos en común, como es un espectacular sistema defensivo, si bien de características formales distintas al del Castellot de la Roca Roja (Diloli, Ferré y Sardà 2009, 231-250). En los dos casos conocemos como mínimo un punto por donde se accedería al asentamiento, razón por la cual hemos creído interesante el cálculo de ruta óptima entre los dos.

Adicionalmente, hemos realizado la estimación de la ruta óptima entre L'Assut y El Martorell (Benifallet),

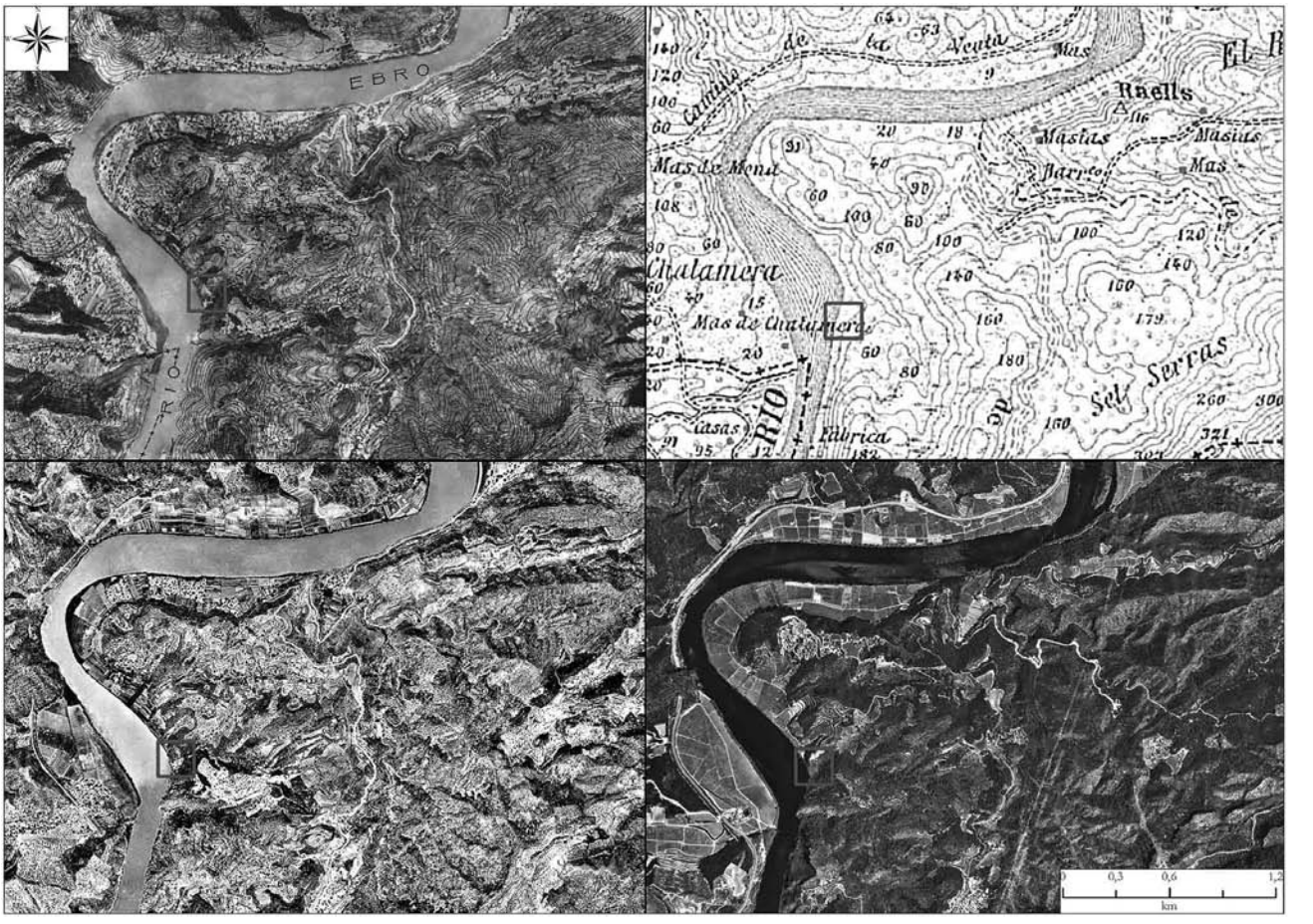

Figura 2. Arriba a la izquierda, fotoplano de 1927 de la Confederación Hidrográfica del Ebro. Arriba a la derecha, 1ª serie topográfica 1:50.000 del Instituto Geográfico Nacional. Abajo a la izquierda, vuelo fotogramétrico de la Fuerza Aérea Americana 1956-1957, accesible a través de la web del Institut Català de Cartografia. Abajo a la derecha, ortofotomapa 1:2.500 del Instituto Cartográfico de Cataluña. En el recuadro se ha marcado la localización del asentamiento.

yacimiento este último en mal estado de conservación y poco conocido, pero que por los indicios de los que disponemos no sería descabellado pensar que podría haber sido de características similares al Castellot y a L'Assut (Noguera 2007, 211). Este cálculo nos permite ver el recorrido de una hipotética vía que cruzara en dirección norte-sur todo este sector con una orografía tan accidentada, con la posibilidad de que nos pudiera dar indicios del paso de un antiguo camino por esta zona y ver qué vinculación podría tener con el Castellot.

Tradicionalmente, se han utilizado dos métodos para indagar en esta cuestión. El primero se fundamenta en un menor coste en tiempo, siendo un ejemplo la antes mencionada formula de Hickers, y el segundo, en el mínimo consumo energético.

Para el segundo una de las fórmulas más utilizadas es la de Marble y Machovina:

$$m = 1.5w + 2.0\ (w+l)(l/w)2 + n(w+l)(1.5v2+0.35v^{*}abs\ g)$$

Donde *m* es la ratio metabólica expresada en watios, *w* es el peso corporal del caminante, *l* es el peso de la carga transportada, *n* el factor del terreno en función de la superficie, *v* la velocidad del caminante y *g* el gradiente de pendiente expresado en porcentaje (Grau 2008, 231; Martínez Casas *et al.* 2008, 182; Fiz 2011, 277).

Ambas estimaciones han sido utilizadas en el cálculo de la ruta óptima entre el Castellot y L'Assut, obteniendo dos resultados diferentes. Para la estimación hecha entre L'Assut y El Martorell, solo hemos aplicado el segundo método.

3. Análisis

3.1. Material cartográfico y fotografía aérea

Una primera observación superficial del material cartográfico y la fotografía aérea antigua nos presenta un paisaje muy diferente al de nuestros días, como puede observarse en el ortofotomapa de 2009, pero también probablemente distante del paisaje antiguo. Tanto el fotoplano aéreo de 1927 como el vuelo americano de 1957 nos muestran un entorno fuertemente antropizado, con una intensa actividad agrícola que, en muchas ocasiones, ha abancalado hasta el último palmo de terreno para poder aprovechar al máximo el cultivo. Estamos ante un paisaje que, seguramente, se perfiló entre los siglos XVIII y XIX, y que podría haber modificado fuertemente elementos de épocas anteriores.

Entrando más en detalle y observando detenidamente el área dónde se encuentra el yacimiento, vemos al sur del mismo la existencia de un punto de desguace de un barranco con el río Ebro, completamente colmatado por las aportaciones aluviales. Una posible hipótesis, ya apuntada por otros autores (Belarte y Noguera 2010, 12) es que éste fuera un punto de amarre fluvial del poblado.

Los caminos que discurren cerca de las orillas del Ebro, tanto a la izquierda (camino de Aldovesta) como a la derecha (camino de Mollet y las parcelas más cercanas al río al lado del Mas Xalamera), parecen haber fosilizado el antiguo cauce del río, que sería más ancho que en la actualidad (fig. 3). Estos son elementos detectables a vista de pájaro, pero es difícil darles una datación cronológica sin más elementos de análisis. Estas observaciones se deberían contrastar con sondeos geológicos y estudios sedimentológicos.

Estudiando los planos topográficos de la 1ª serie 1:50.000 de España, se puede ver cómo la tendencia principal de los caminos es enlazar el pueblo de Benifallet con las zonas montañosas más próximas al pueblo, sobre todo con las construcciones rurales o *masos* dispersos por la montaña y con el santuario de Cardó, que se levantó a principios del siglo XVII y que debió de ejercer una gran influencia económica en la zona. En cambio, el entorno del Castellot de la Roca Roja –Aldovesta y el Coll de Som– sólo aparece vinculado con la construcción de la carretera de Tortosa. Dicha obra podría haber enmascarado un antiguo camino que pasara por sus inmediaciones, aprovechando en parte su curso, y haber borrado otros tramos al provocar su desuso. Repasando el trazado actual de la carretera y observándolo minuciosamente en el vuelo americano de 1956, se pueden intuir trazas de un posible antiguo camino que atravesara por esta zona. En la primera serie del plano topográfico 1:50.000 es visible un indicio muy claro del mismo, un camino que nace bajo el Coll de Som y sube hasta enlazar con la carretera.

Por lo que se refiere a otros caminos dibujados en el plano topográfico histórico, destacamos el que este mismo documento cita como camino del Mortero. Es el único que atraviesa esta zona en dirección norte-sur y salva el difícil relieve dando una gran vuelta a través de la sierra de Cardó. Otro camino conocido como de Raelles enlaza el del Mortero con el área de Aldovesta y sugiere una posible conexión entre esta zona (y posiblemente el poblado) y la mencionada vía de comunicación interior. En el caso del camino del Mortero, se puede reseguir su trazo tanto en las fotografías del vuelo americano de 1956 como en los ortofotomapas actuales, pero en el caso del camino de Raelles parece haberse borrado su tramo final.

Lo que es evidente es que el paso por vía terrestre entre Tivenys y Benifallet era de suma dificultad y seguramente más pensado para hacer a pie o con animales de carga (asnos, bueyes, caballos) que con carro. Por ello, se debía maximizar el uso del río como vía para poder transportar una gran cantidad de productos, siempre y cuando ello fuera posible por las condiciones climáticas y el estiaje del río. También debemos destacar este punto como elemento importante para la sirga, el arrastre de embarcaciones contra corriente para el transporte de mercancías fluviales. Según Eva Castellanos (2007, 269), éste era uno de los lugares donde se hacía *tasia*, es decir, se cambiaba de orilla del

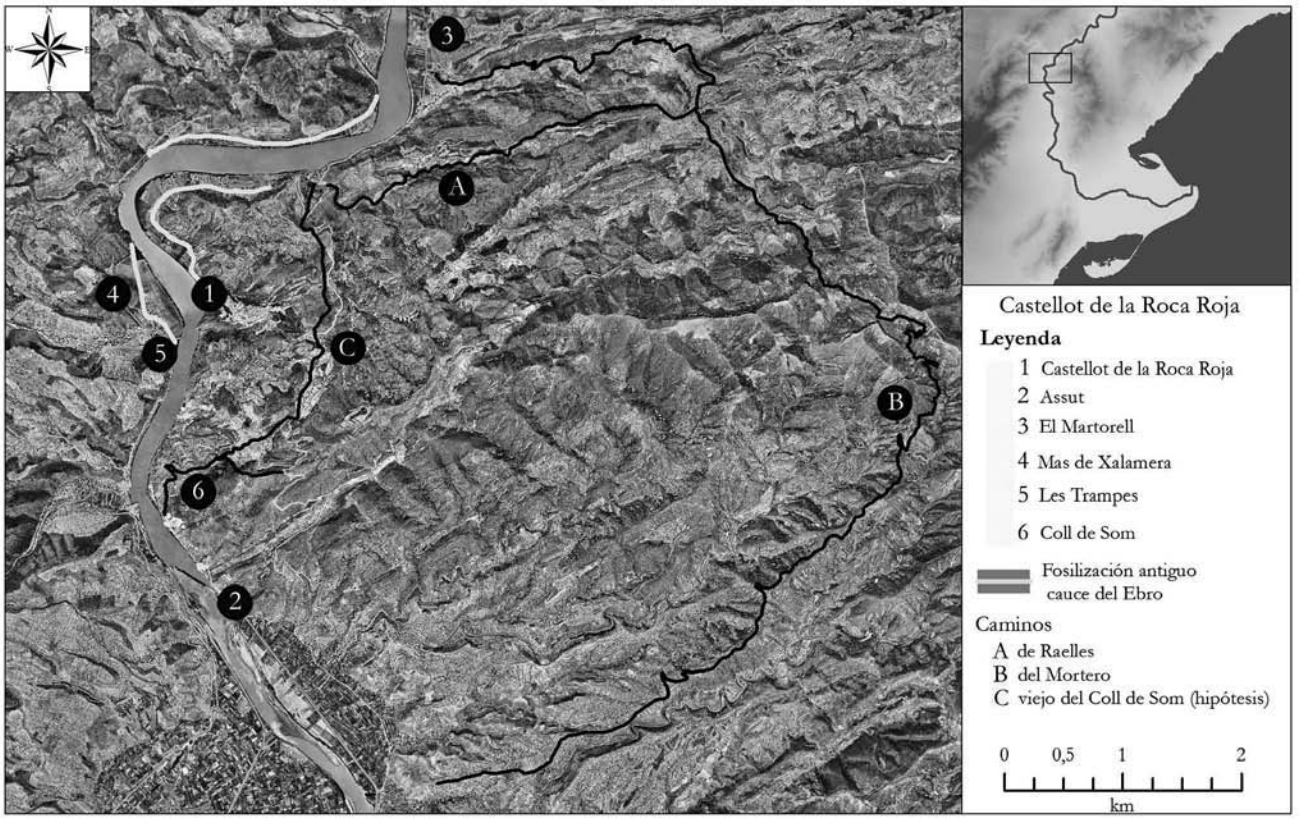

Figura 3. Análisis morfológico del entorno del Castellot de la Roca Roja, plasmado sobre el vuelo fotogramétrico de la Fuerza Aérea Americana 1956-1957 (Instituto Cartográfico de Cataluña).

río para poder seguir sirgando, evitando las zonas más abruptas y rocosas. Por tanto, era un paso por donde se cruzaba el río.

Creemos que urge realizar un estudio del paleocurso del Ebro que podría dar algunas sorpresas y una mejor explicación de la ubicación de ciertos yacimientos. Probablemente, en lugares tan encajonados como el Pas de Barrufemes la variación en los últimos 2.500 años no haya sido muy destacada, aunque pequeños cambios pueden suponer concepciones muy diferentes de un mismo sitio. En cambio, en zonas más abiertas, como la Foia de Móra y el último tramo del río, los cambios pueden ser mucho más significativos.

3.2. Sistemas de información geográficos

– Cuencas visuales / Puntos de observación

Una vez aplicado el cálculo visual a nuestra área de estudio podemos señalar un control limitado y muy centrado a su entorno inmediato, especialmente en el tramo fluvial que empieza en el Coll de Som hasta la mitad del meandro de Aldovesta (fig. 4). El Castellot está conectado visualmente con los yacimientos de Mas de Xalamera y Les Trampes, en la orilla derecha del río, cuya naturaleza desconocemos pero que probablemente son puertas de entrada de rutas que van hacia el interior. También está en comunicación visual con el yacimiento del Coll de Som, que debía ser el elemento de contacto con el poblado de L'Assut de Tivenys, además de ser un punto de gran control visual de todo el entorno. Sería interesante revisar los puntos de contacto visual que se documentan más al interior, en dirección a la sierra de Cardó, donde podrían existir establecimientos que controlaran rutas de comunicación interiores.

El cálculo de puntos de observación (desde donde se ve el Castellot de la Roca Roja) no ofrece resultados muy dispares, ocupando una superficie ligeramente mayor que la cuenca visual del yacimiento. Sin embargo, aquí podemos realizar una propuesta: estos poblados, con sus elementos de fortificación, están concebidos de manera consciente como un marcador del territorio, una seña de identidad en el paisaje, con todo lo que ello comporta tanto a nivel social como psicológico. Creemos que éstos están concebidos desde estas premisas, y que se planifican y construyen influenciados por estos factores, pensando en cómo serán vistos desde su entorno inmediato y, posiblemente, desde las vías de comunicación con las que se enlazaran.

A partir de esta premisa, es factible plantear la hipótesis de la existencia de una antigua vía terrestre que comunicara el poblado hacía el interior bien resiguiendo el barranco que desagua al sur del yacimiento o bien siguiendo la vertiente opuesta a la de dicho barranco.

– *Territorialidad teórica*

El resultado presentado es solo un ejemplo de la aplicación de dicho análisis (fig. 5), ya que hemos hecho el cálculo partiendo de la base de que todos los yacimientos tendrían el mismo rango jerárquico, cosa que probablemente no fuera así.

– *Rutas óptimas*

Hemos presentado dos propuestas de cálculo de ruta óptima en este artículo, una basada en el menor coste en tiempo y la segunda en el menor coste energético. Pensamos que la segunda propuesta es la que nos ofrece un resultado más lógico y cercano a la realidad, ya que nos situamos en un entorno muy accidentado geográficamente y de difícil acceso, donde probablemente se da prioridad a evitar tanto como sea posible el desgaste físico frente a llegar antes al destino. Esto comporta evitar el trayecto más recto hasta el punto de llegada, ya que el desgaste para el individuo sería excesivo.

Así pues, la estimación de la vía más rápida entre el Castellot y L'Assut se muestra claramente improbable; ésta traza prácticamente una línea recta entre los dos asentamientos, lo que implica subir y bajar continuamente grandes desniveles (figura 4). Por otro lado, el cálculo a partir del consumo de energía es más sugerente y su trazado presenta una pendiente menos pronunciada, resiguiendo las carenas montañosas y bordeando los barrancos. El tramo más inmediato al Castellot, no obstante, también es poco verosímil, ya que se produce un desnivel demasiado fuerte causado por la bajada y la subida al barranco que queda al sur del yacimiento. Nos parecería más lógico bordear el barranco, en lugar de cruzarlo en línea recta. Finalmente, la ruta óptima calculada entre los yacimientos de L'Assut y de El Martorell nos parece también muy factible, al no proponer grandes desniveles.

Al comparar los resultados de las tres rutas con el mapa topográfico histórico no hemos encontrado coincidencias con los caminos históricos allí representados, solo la ruta óptima entre L'Assut y El Martorell coincide en parte con el trazado de la carretera moderna.

4. Conclusiones

El trabajo presentado es fruto de una investigación realizada como ejemplo metodológico de las posibili-

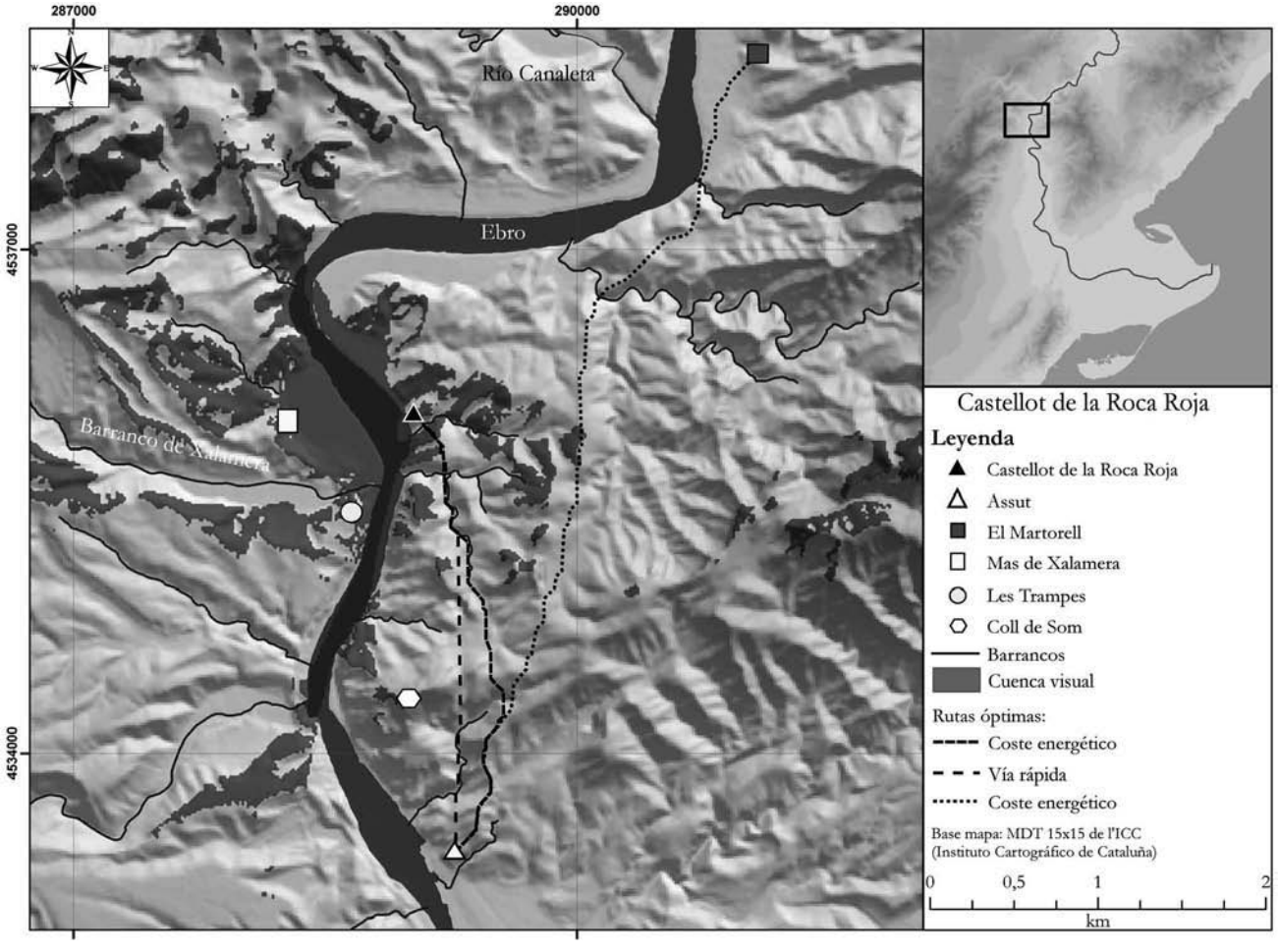

Figura 4. Cálculo de rutas óptimas y cuenca visual.

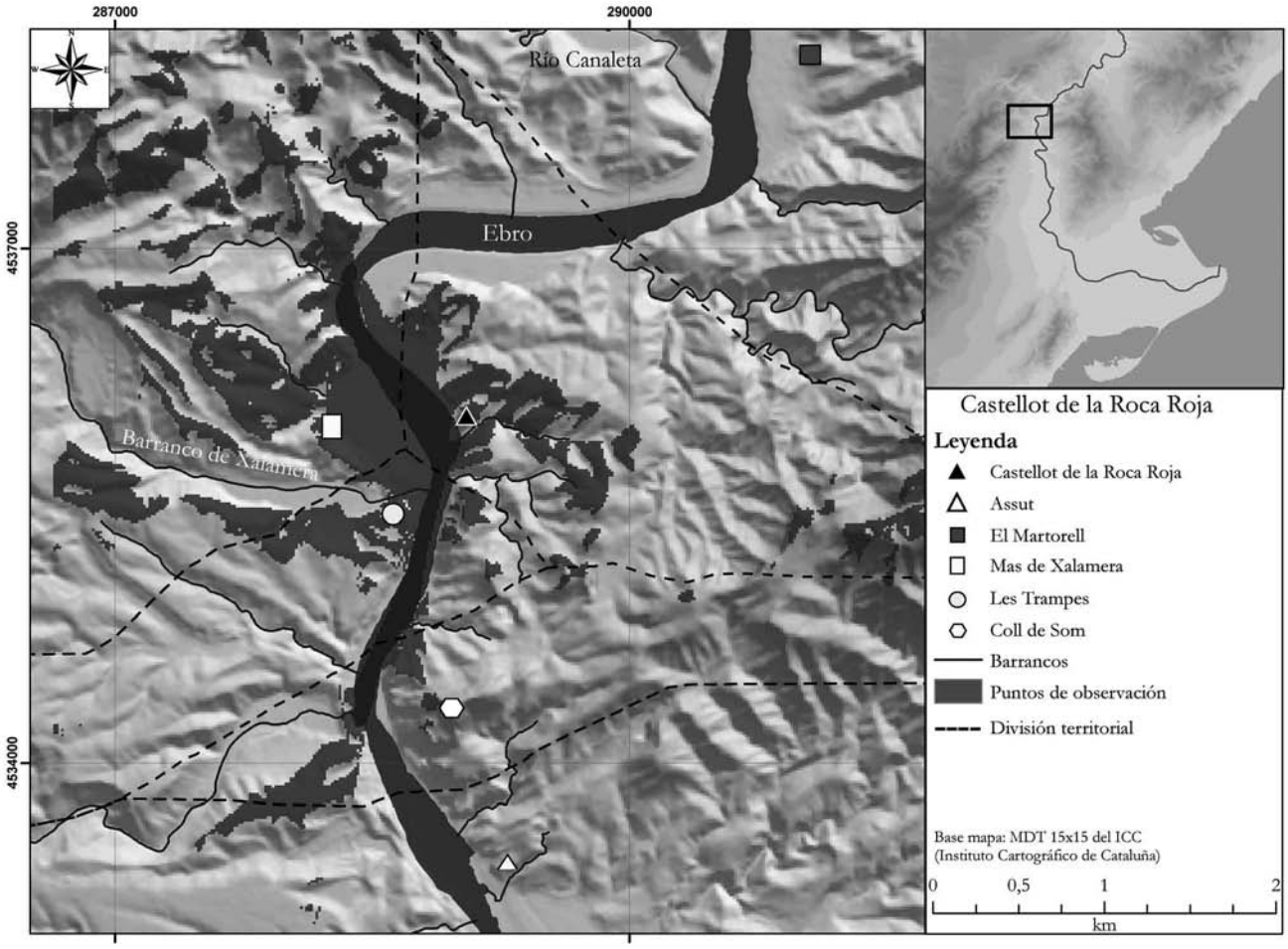

Figura 5. Cálculo de puntos de observación y división territorial.

dades que ofrecen el material cartográfico y fotografía aérea, de fácil acceso a través de internet, así como las aplicaciones más recurrentes de los SIG. Los resultados que presentamos no son ni tan completos ni tan aproximados como nos gustaría, por tratarse de un proyecto inicial.

A partir de aquí, nos centraremos en aquellos aspectos que podemos destacar. Por una parte, la simple observación del material cartográfico histórico nos da una nueva visión respecto al yacimiento y su entorno. Evidentemente, no es una instantánea del entorno del asentamiento durante el período ibérico, pero vemos un paisaje menos distorsionado por las infraestructuras actuales. También nos permite plantear la hipótesis de la existencia de un punto de amarre asociado al asentamiento, al sur del mismo, hoy en día colmatado por el barranco. Asimismo, es un material útil para estudiar los antiguos caminos que pasaban por la zona, si bien es difícil reseguir sus sendas y, además, en el entorno más inmediato del yacimiento no tenemos bien documentados los caminos históricos registrados en la 1ª serie topográfica 1:50.000. Es posible que en esta zona el río haya terminado siendo una influencia demasiado determinante como para mantener vías terrestres notables en su orilla izquierda. La eventual consulta de documentos de archivo así como de información oral tal vez podría permitir documentar mejor el paso de los antiguos caminos por la zona. Asimismo, estudiando atentamente la morfología del paisaje también es posible intuir límites fosilizados de antiguas orillas del río, pero se deberían contrastar con otro tipo de estudios para confirmar dichas hipótesis.

Por otra parte, las posibilidades de estudio con SIG también parecen indicadas para tratar este tipo de yacimientos, y adquieren un mayor valor si se pueden contrastar con el material cartográfico histórico y con el trabajo de campo. Realizada la investigación, se nos muestra como una excelente forma de plasmar gráficamente aspectos muy importantes para los estudios de época ibérica, como la visibilidad. También actúa como una herramienta muy válida para la reflexión durante la investigación arqueológica, debido a que nos permite observar los datos de los que disponemos en un mismo espacio (la ubicación espacial de los yacimientos, su relación con posibles vías de comunicación, la proximidad a los recursos económicos, etc.). La diversidad de cálculos para sociedades sobre las que solo disponemos de la información obtenida de las excavaciones arqueológicas, nos permite indagar en aspectos como las

vías de comunicación terrestre durante la protohistoria (con los cálculos de rutas óptimas) o los límites o áreas de influencia de los poblados (territorialidad teórica). A partir de la simulación con ordenador, es posible su estudio, contrastando con la realidad la verosimilitud de los resultados, así como la búsqueda de posibles trazas que aún sean presentes en el paisaje.

En definitiva, creemos que la utilización de estos elementos puede aportar nueva información y abrir nuevos campos en la investigación de los yacimientos arqueológicos ibéricos del Ebro, así como ayudar a tener una concepción global de los mismos y de su ubicación en el paisaje.

Bibliografía

Belarte, M. C.; J. Noguera 2011: *El jaciment ibèric del Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre)*, Ajuntament de Benifallet / Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Benifallet / Tarragona.

Belarte, M. C.; J. Noguera; J. Sanmartí 2002: «El poblat del Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre). Un patró d'hàbitat ibèric en el curs inferior de l'Ebre», *I Jornades d'Arqueologia. Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació. Tivissa, 23 i 24 de novembre de 2001*, 98-110.

Castellanos, E. 2007: «El camí de sirga, traçat de la memòria fluvial», *Recerca* 11, 257-282.

Diloli, J. *et al.* 2009: «Portes i accessos als recintes fortificats protohistòrics de l'àrea del curs inferior de l'Ebre», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 19, 231-250.

Fiz, I. 2008: «Simulando una vía de comunicación: el tramo de la vía romana entre el Coll de Panissars y Girona», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 18, 203-215.

– 2011: «L'aplicació dels sistemes d'informació geogràfica (SIG)», en: M. Prevosti; J. M. Guitart, *Ager Tarraconensis 2. El poblament*, Institut d'Estudis Catalans / Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Barcelona / Tarragona, 271-296.

Gorenflo, L.; N. Gale 1990: «Mapping regional settlement in information space», *Journal of Anthropology and Archaeology* 9, 240-274.

Grau, I. 2008: «Modelos SIG de movilidad y visibilidad para el anàlisis arqueológico del paisaje», en: J. M. Iglesias, *Actas de los XVIII cursos monográficos sobre el patrimonio histórico (Reinosa, julio 2007)*, Universidad de Cantabria, Ayuntamiento de Reinosa, Santander, 223-244.

Martínez Casas, I. *et al*. 2008: «Los sistemas de información geográfica en su aplicación al ámbito arqueológico. Panorama actual», en: J. M. Iglesias, *Actas de los XVIII cursos monográficos sobre el patrimonio histórico (Reinosa, julio 2007)*, Universidad de Cantabria, Ayuntamiento de Reinosa, Santander, 173-190.

Noguera, J. 2007: *Gènesi i evolució de l'estructura del poblament ibèric en el curs inferior del riu Ebre: la Ilercavònica septentrional*, Universidad de Barcelona. En línea: <http://www.tdx.cat/handle/10803/2599>. [Tesis doctoral]

Wheatley, D.; M. Gillings 2002: *Spatial tecnology and Archaeology. The archaeological applications of GIS*, Londres.

APROXIMACIÓN AL POBLAMIENTO IBÉRICO EN EL BAJO ARAGÓN Y NUEVAS PERSPECTIVAS SOBRE EL TARATRATO (ALCAÑIZ)

Salvador Melguizo
Universidad de Zaragoza, Grupo de investigación PPVE
José Antonio Benavente
Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón
Manuel Bea
Universidad de Zaragoza
Alfredo Blanco
Universidad de Zaragoza

Resumen

A partir de recientes trabajos de prospección referentes a numerosos enclaves ibéricos en una amplia zona del Bajo Aragón, comprendida entre los cauces de los afluentes meridionales del Ebro (Regallo, Guadalope y Matarraña), se plantean varias hipótesis sobre la evolución regional del poblamiento entre mediados del siglo VII y el tercer cuarto del I a.C. Las tareas de recuperación, consolidación y excavación desarrolladas entre 2006 y 2011 en el yacimiento de El Taratrato (Alcañiz) permiten plantear igualmente nuevas perspectivas respecto a su situación en el marco del poblamiento local y regional, estructura urbana, sistema defensivo, fases de ocupación y elementos importados que pueden concretar su momento de habitación y abandono.

Palabras clave: Bajo Aragón, ríos Regallo, Guadalope y Matarraña, evolución del poblamiento ibérico, El Taratrato, estructura urbana, fortificaciones y torres, cerámica griega.

AN APPROACH TO THE IBERIAN SETTLEMENTS OF LOWER ARAGON AND NEW PERSPECTIVES OF EL TARATRATO (ALCAÑIZ)

Abstract

Based on recent reference surveys of numerous Iberian sites located over a wide area of Lower Aragon delimited by the southern tributaries of the River Ebro (the Regallo, Guadalope and Matarraña rivers), we propose various hypotheses on the regional evolution of the settlements between the mid-7th century and the third quarter of the 1st century BC. The recovery, consolidation and excavation work carried out between 2006 and 2011 at the archaeological site of El Taratrato (Alcañiz) likewise allows us to propose new perspectives with respect to its situation within the framework of the local and regional population, the urban structure, defensive system, occupation phases and imported items that may allow us to calculate more explicitly its dates of occupation and abandonment.

Keywords: Lower Aragon, Regallo, Guadalope and Matarraña Rivers, the evolution of the Iberian population, El Taratrato, urban structure, fortifications and towers, Greek pottery.

1. Introducción

Recientemente se han desarrollado nuevas tareas de prospección arqueológica (mejor podemos decir de revisión) en los términos de Caspe (Blanco y Cebolla 2010), en la provincia de Zaragoza, y en los de Alcañiz (Melguizo y Blanco 2010*b*), Calanda (Melguizo y Blanco 2010*a*), Cretas (Martínez-Bea 2009), Valdealgorfa (Melguizo, Martínez y Pellicer 2010) y Valderrobres (Melguizo, Martínez y Puch 2010), en la de Teruel. Esos trabajos responden a claros objetivos administrativos, de protección y conservación desde la Dirección General de Patrimonio Cultural del Gobierno de Aragón.

Desde aquí planteamos un pequeño paso más, al intentar que puedan tener además un significado en el proceso de investigación arqueológica mediante una somera aproximación a la evolución general de los patrones de asentamiento en un mismo territorio a lo largo de diferentes fases del periodo ibérico. Por ello y en la medida de lo posible, añadiremos los datos similares obtenidos y publicados en algunos de los municipios aragoneses inmediatos.[1]

Se complementa con un repaso a las trascendentes novedades que en las campañas de consolidación de El Taratrato se han producido, incluyendo el enclave en ese marco de poblamiento y desgranando los nuevos matices sobre cronología, urbanismo, defensas y testimonios de intercambios.

2. El valor de los datos de campo: dificultades sobre el análisis espacial

El punto de partida positivo ha sido la posibilidad de plasmar la distribución cartográfica real de los yacimientos que hasta ahora resultaban de una incierta o laxa situación o bien simplemente no se sabía dónde estaban, eran parte de listados o simples menciones atribuidas a un término municipal.

Resulta evidente que el establecimiento de categorías jerárquicas en esta población de asentamientos es complejo por la falta de criterios homogéneos de base. Así, y en lo que más directamente nos afecta, el objetivo de delimitación física de los yacimientos para los trabajos administrativos conlleva la plasmación de un hecho general constatado en la realidad, y es que no podemos determinar cuál era la extensión de un enclave para una fase determinada, o su evolución a lo largo de varias. En la mayoría de las ocasiones, nos encontramos ante yacimientos ocupados a lo largo de varios periodos, a juzgar por los hallazgos de superficie, y nosotros hemos establecido un área máxima de dispersión de restos, pero no su evolución.

En un objetivo inicial pensamos en desarrollar criterios espaciales, pero hemos desistido, pues los resultados ya de entrada se verían muy alterados en primer lugar, por esos factores de conservación de los yacimientos así como su dificultosa categorización que acabamos de señalar y, sobre todo, a causa de la generación de datos a partir de un trabajo de campo heterogéneo a lo largo ya de un siglo, con luces y sombras: si bien los vacíos poblacionales en la zona baja de Guadalope, bastante prospectada, se deberían explicar de alguna manera racional, los mismos en la parte final de Matarraña responden simple y llanamente a la falta de investigación arqueológica. Estas diferencias podrían dar lugar a distribuciones estructuradas o aleatorias, pero éstas siempre aparecen muy alteradas por esa heterogénea actuación arqueológica y no responderían a la original (Hodder y Orton 1990, 67)

Otro problema primordial a la hora de esos proyectos de análisis espaciales es la atribución de nuestros poblados en las fases establecidas para la periodización de lo ibérico, y más concretamente para el área del Bajo Aragón, donde existen variadas propuestas.

3. La diversidad del marco temporal

Parece evidente que el término *ibérico* ha adquirido un valor cronocultural que reemplaza al de la *Edad de Hierro* en toda el área. Sus fases, preibérico, protoibérico, Ibérico Antiguo, Ibérico Pleno, Ibérico Medio, Ibérico tardío, Ibérico reciente o periodo republicano apuntan cronologías fluctuantes, según las propuestas de cada investigador.[2] Si añadimos para sus momentos iniciales, entre los siglos VII y VI a.C., conceptos como *Campos de Urnas de la Primera Edad del Hierro* con valor cronológico, se complica y confunde sobre manera cualquier intento de aproximación, teniendo en cuenta que se llegan a solapar según el punto de vista sea de un prehistoriador o de un protohistoriador.

Por el otro extremo, si no consideramos pertinente a lo ibérico todo aquello a partir de la presencia fundamentalmente romana, perderíamos un referente trascendente de cambios que pueden ser explicados por ella misma en la evolución del poblamiento.

1. Es el caso de Castelserás (Benavente *et al.* 1991); Maella (Blanco 1988); Valdeltormo, Valjunquera, La Fresneda, Mazaleón y Calaceite (Moret, Benavente y Gorgues 2006); referencias generales a toda el área (Mazo *et al.* 1987); Chiprana (Pellicer 2004); Fuentespalda, La Fresneda, Portellada, Monroyo, Peñarroya, Rafales, Torre de Arcas y Torre del Compte (Puch y Ortonoves 1991-92); Maella, Fabara, Nonaspe y Fayón (Vallespí 2010)

2. Como puede comprobarse en las propuestas para el área del Bajo Aragón y Terra Alta en: Moret, Benavente y Gorgues 2006; Sanmartí y Santacana 2005; Pellicer 2004; Burillo 2000; Beltrán 1996; Gracia y Munilla 1993; Burillo 1990; Sanmartí-Grego 1987, y Sanmartí-Grego y Padró 1978.

El trabajo con materiales de prospección o con las referencias bibliográficas fruto también de ella, con lo que ello conlleva, hace muy difícil, por no decir que imposible, discernir con cierto grado de verosimilitud la pertenencia a uno de estos subgrupos de lo ibérico y, en todo caso, si lo hubiéramos hecho, deberíamos referir claramente cuál o cuáles de las seriaciones propuestas seguimos.

Por ello, hemos decidido plantear tres fases, podemos decir que algo groseras, que abarcan la cronología de la primera y segunda Edad del Hierro y en las que hemos incluido cada yacimiento de acuerdo a sus referencias bibliográficas, matizadas (casi siempre en poca medida) por nuestros recientes trabajos:

– Fase 1: mediados del siglo VII hasta el final del siglo VI a.C.
– Fase 2: siglo V a.C. hasta finales del siglo III a.C.
– Fase 3: siglo II y I a.C. hasta su tercer cuarto.

En la primera, existe sin duda el riesgo de haber incluido en nuestra lista yacimientos que aunque en bibliografía se consideran preibéricos o protoibéricos (en esencia por su terminología anteriores a la Primera Edad del Hierro), más parece que tengan que ver con los que Pellicer señaló como pura y simplemente del Bronce Final o inicios del hallstattizante (Pellicer 1982, 212), seguidos y sustituidos de inmediato por influencias orientalizantes meridionales u orientales. Citemos los casos más evidentes del Cabezo de Torrente en Caspe o el Roquizal del Rullo en Fabara.

Por otro lado, la elección de este entorno final responde a que los cambios detectables en el poblamiento a partir del Imperio romano supusieron la desaparición de todo resto de la forma de ocupación ligada a las deducibles de la Edad del Hierro o lo ibérico, hasta el punto de quedar gran parte de todo este territorio deshabitado, como ha seguido hasta la actualidad.

4. Aproximación a la evolución del poblamiento

Con todo lo expuesto puede parecer que mucho está en contra de poder explicar parte del objeto de este trabajo, pero seremos positivos y mostraremos una resumida propuesta de evolución, teniendo siempre muy en cuenta que solo expondremos lo que no pasan de ser pequeñas pinceladas e intuiciones más evidentes, asumiendo las endebles bases del edificio que acabamos de definir.

Todo el conjunto puede ser analizado algo más en detalle a partir de la definición de cuatro zonas de análisis:

A. Área final de los cauces del Regallo, Guadalope y Matarraña.
B. Área de la depresión de Valmuel y norte de Saladas de Alcañiz.
C. Área Guadalope, entre Calanda y Alcañiz.
D. Área del Matarraña medio y alto.

– Área A, fase 1

En el Regallo desde Valmuel, a la desembocadura, aparece un conjunto importante de poblados situados en las inmediaciones de amplias llanuras adecuadas para la agricultura: La Tallada, Palermo I, Palermo III-IV, Corraliza de Rayes, Cabezo Torrente, Cabezo de la Estanca II, Cabezo de la Estanca III y Cinglo de Baños.

En el Guadalope, destacan la Loma de los Brunos, El Cascarujo y Castelfollit, así como un vacío poblacional (que no era tal en la edad del bronce) hasta la desembocadura, donde solo se conocen los escasos materiales que se publicaron de la Colegiata de Caspe.

En el Matarraña, con muy poca prospección arqueológica para el periodo ibérico, hallamos dos núcleos, Azuda y Tossal Gort (en su bibliografía solo se ha hecho hincapié en su parte más tardía, aunque existe otra sin duda atribuible a esta fase 1) en Maella.

– Área A, fase 2

En el Regallo, desaparecen Cabezo de la Estanca II, Cabezo de Torrente, Corraliza de Rayes y Palermo III-IV, pero serán sustituidos por asentamientos como Alcalán, junto al Ebro, y otros situados en las inmediaciones de los anteriores: Cabezo de la Estanca, Cinglo de la Espartera, Palermo II, Palermo V, Tallada V y Cabecico del Tío Valerio.

Comienzan a aparecer enclaves en la Val de las Fuesas, otra ruta de comunicación entre el Ebro y el área de Alcañiz, sin duda, preferida a la del sinuoso Guadalope: Val del Pino III, Val del Pino IV y Val de las Fuesas.

En el Guadalope, desaparece el conjunto Loma de los Brunos / Cascarujo y es sustituido por un solo poblado (hasta ahora inédito) a los mismos pies del primero: Sabanza IV, siguiendo el entorno del río deshabitado hasta las proximidades de su desembocadura, donde aumenta el número de pequeños enclaves con Rimer frente a Palacio, Rimer de Acá y Cauvaca I.

En el Matarraña, prosiguen los de la fase 1 y se aumenta también con otros nuevos en el término de Fabara: Corral de Cañardo y El Boñ.

– Área A, fase 3

En el Regallo desaparecen Cinglo de Baños, Tallada V y Cabecico del Tío Valerio, sustituidos por Camino de Piarroyos, KM 443-5 y Mas de Fraguas.

Asistimos al desarrollo de poblados de mayores dimensiones: La Tallada, Palermo I y, al sur, La Caraza, que superan las dos hectáreas (su superficie puede ser medida dado que es su periodo de abandono).

Continuidad en el poblamiento de Val de las Fuesas que contrasta con la desaparición en todo ese sector del Guadalope. Allí solo hay un minúsculo yacimiento atribuible a tal periodo: Cascarro, y en la desembocadura permanece solo Rimer de Acá, dada la carencia

absoluta de datos arqueológicos sobre lo que esconden las calles de Caspe.

En el Matarraña, en término de la actual Fabara, desaparecen El Boñ y Corral de Cañardo y surge uno nuevo cercano de mayor entidad: Singlos de la Muntfalla.

– Área B, fase 1

Al norte de la depresión de Valmuel, el poblado de La Caraza sustituye al inmediato de la edad del bronce Cabezo Sellado. La margen derecha del Regallo en toda la extensión de Valmuel cuenta con un destacado conjunto de asentamientos: Cabezo del Moro, Bandereta I, Castellar de Puigmoreno, Torre Cascajares, Cerezuela, Camino Balsa de Navales, El Castellar y El Taratrato.

Igualmente, los alrededores de La Estanca y de Las Saladas muestran multitud de pequeños asentamientos: S4-8, La Reala, S4-2, Corral de las Lunas, S6-4, San Martín, Tiro de Cañón, Cabecico del Tambor, Peñablanca I y II, Masada de Ram, Ermita de San Miguel y Salada Grande Este II. En las márgenes del Guadalope hallamos Santa Bárbara y Cabezo del Cuervo.

Dado el importante nivel de prospección arqueológica existente, se han detectado múltiples asentamientos tanto en las elevaciones como en las zonas llanas y en las inmediaciones de los recursos de agua.

– Área B, fase 2

Apenas variación en la margen derecha del Regallo. Se abandona Bandereta I, pero se ocupan en las cercanías Bandereta II y La Loma. También desaparece El Castellar, sustituido por el inmediato Puente del Regallo.

Al norte de La Estanca se abandonan S4-8, La Reala, S4-2, S6-4 y San Martín, desplazándose hacia dos nuevos en el entorno: Tiro de Cañón y Mainar.

Al sur de La Estanca, junto a Las Saladas, desaparecen Masada de Ram y Salada Grande Este II.

En el Guadalope se suma La Encarnación.

– Área B, fase 3

Al norte de Valmuel y en su margen derecha, asistimos a una disminución significativa de poblados (La Loma, Bandereta II, Torre Cascajares, Cerezuela, Camino Balsa de Navales y El Taratrato). Los sustituyen Masico de Ponz, S1-1 y Carretera Escatrón.

Observamos un aumento relativo del tamaño de los que quedan, destacando sobre todos La Caraza, que supera las dos hectáreas, seguida por Cabezo del Moro, Castellar de Puigmoreno y Tiro de Cañón, que, junto a Mainar, quedan como únicos núcleos al norte de La Estanca. Al sur de ella, en Las Saladas, llegan a su fin Cabecico del Tambor y Peña Blanca I y II, quedando habitados únicamente tres pequeños enclaves al oeste de ellas: Ermita de San Miguel, Ermita de San Miguel Sur y El Melonar I y II.

En el Guadalope solo resta Cabezo del Cuervo.

– Área C, fase 1

Lo primero a señalar es que los datos sobre yacimientos responden a los conocidos en los términos de Alcañiz, Valdelagorfa y Calanda; en cambio, son menos exhaustivos los referidos a Castelserás y Torrevelilla.

Existe ya un poblamiento en amplias zonas de llanuras al sur de Las Saladas, en El Palao y su entorno occidental: Cordones del Palao, Cordones del Palao II, El Palao, Loma Yerba Sureste y Montoro, así como a oriente en el área de La Redehuerta: Alcañiz el Viejo y Torre Alonso, hacia la orilla izquierda del Guadalope.

En la ruta más llana hacia la confluencia Guadalopillo-Guadalope, hoy aprovechada por la carretera, se establecen pequeños poblados en el entorno de Nueve Masadas: Nueve Masadas III y Nueve Masadas V.

Hacia el sureste, un único poblado en Picoverde II junto al cauce del Guadalope.

– Área C, fase 2

Al oeste de El Palao, desaparecen Loma Yerba Sureste y Montoro, y son sustituidos por Ala Delta y Mas de Tudela Este. Se añade Pozo Alloza a los inmediatos de El Palao. Igualmente se añade Torre de la Estudianta II a los de La Redehuerta.

El conjunto de Nueve Masadas ve el abandono de Nueve Masadas III, sustituido por Nueve Masadas II.

Hacia el Guadalope se establece un poblado en la Val de Mas Blanco o barranco del Agua Amarga: La Cardona, desapareciendo el enclave de Pico Verde II.

Interesante resulta la aparición de dos nuevos poblados: Cerro Castiel y el hoy sumergido Campo Consejo, con un marcado carácter estratégico para controlar el estrecho que abre el Guadalope antes de unirse al Guadalopillo.

– Área C, fase 3

Se concentra el hábitat en El Palao, llegando éste a ocupar una superficie que supera las cuatro hectáreas. En su inmediata cercanía continúan existiendo tres pequeños asentamientos en el llano.

En La Redehuerta, se abandona Torre de la Estudianta II, manteniéndose Alcañiz el Viejo y Torre Alonso.

Se conserva un único enclave en Nueve Masadas. En la ruta del sur, finaliza la vida de La Cardona y se mantienen los núcleos de control en la confluencia del Guadalope y Guadalopillo.

– Área D, fase 1

Encontramos toda el área con un conjunto destacado de poblados:

– Mazaleón: San Cristobal, Escodines Altes, Escodines Baixes y Piuró de Barranc Fondó.

– Valdeltormo: Vall d'en Jorba, Santa Bárbara, Mas d'en Rius, Tossal Montañés, y El Cerrao.

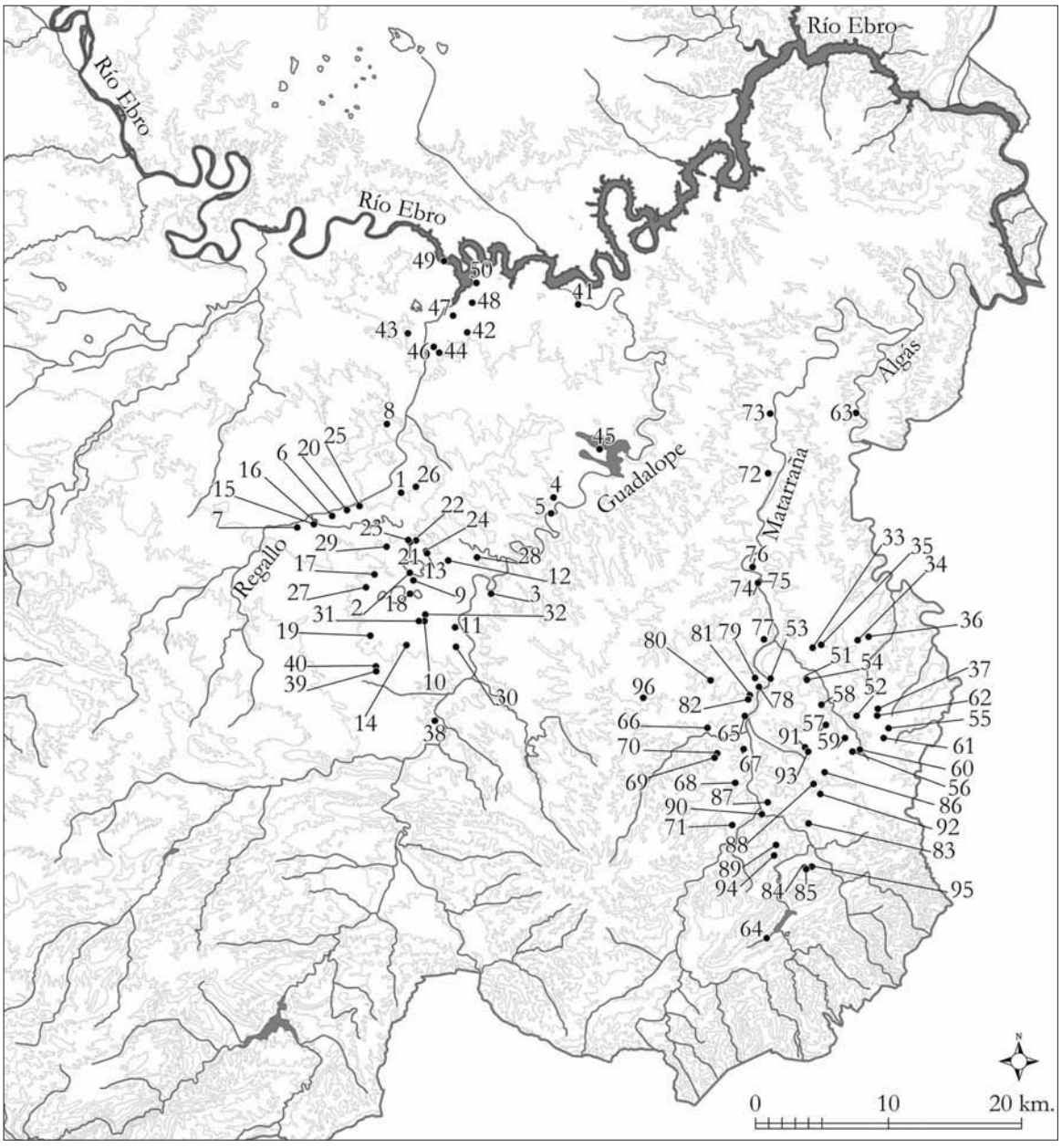

Figura 1. Fase 1: Poblados en las áreas analizadas del Bajo Aragón. En cursiva aquellos enclaves cuya atribución pueda plantear dudas.

Alcañiz: 1. Bandereta I; 2. Cabecico del Tambor; 3. Cabezo del Cuervo; 4. El Cascarujo; 5. Castelfollit; 6. Cerezuela; 7. El Taratrato; 8. La Caraza; 9. Masada de Ram; 10. El Palao; 11. Alcañiz el Viejo; 12. Tiro de Cañón; 13. San Martín; 14. Montoro; 15. El Castellar; 16. Camino Balsa de Navales; 17. Peña Blanca I-II; 18. Salada Grande Este II; 19. Loma Yerba SE; 20. Torre Cascajares; 21. S4-2; 22. S4-6 / La Reala; 23. S4-8; 24. S6-4; 25. Castellar de Puigmoreno; 26. *Cabezo del Moro*; 27. *Ermita de San Miguel*; 28. *Santa Bárbara*; 29. *Corral de las Lunas*; 30. *Torre Alonso*; 31. *Cordones del Palao*; 32. *Cordones del Palao II*. Calaceite: 33. Les Anoguerets; 34. Vall de la Cabrera (Poblat Gran); 35. Les Umbries 1; 36. Tossal Redó; 37. *Vilallonc*. Calanda: 38. Pico Verde II; 39. Nueve Masadas III; 40. *Nueve Masadas V*. Caspe: 41. Colegiata de Santa María / Castillo del Compromiso; 42. Corraliza de Rayes; 43. La Tallada; 44. Palermo I; 45. Loma de los Brunos; 46. Palermo III-IV; 47. Cabezo Torrente; 48. *Cabezo de la Estanca II*. Chiprana: 49. Cinglo de Baños; 50. Cabezo de la Estanca III. Cretas: 51. Els Castellans; 52. Pla de Campanes / Font Clara; 53. La Miraveta; 54. *Cabezo del Mas*; 55. *Cuevas de Nadal*; 56. *Corral Nou*; 57. *Mas de l'Alt*; 58. *Peña Caballera*; 59. *Cantrovelles*; 60. *Vall de Limón*; 61. *La Ermita*; 62. *Mas de Sigala*. Fabara; 63. Roquizal del Rullo. Fuentespalda: 64. Mas de Fabrià. La Fresneda: 65. Peñaroyas; 66. Salfuro; 67. Les Planes; 68. Cremadals; 69. *Santa Bárbara*; 70. *Cerro del Castillo de La Fresneda*. La Portellada: 71. *Camí del Riu*. Maella: 72. Tossal Gort; 73. Azuda. Mazaleón: 74. Escodines Altes; 75. Escodines Baixes; 76. San Cristobal; 77. Piuró del Barranc Fondo. Valdeltormo: 78. Mas d'en Rius; 79. Vall d'en Jorba; 80. Santa Bárbara; 81. Tossal Montañés; 82. El Cerrao. Valderrobres: 83. Lo Puch; 84. Mas de Salvador; 85. Camino del Mas de Salvador; 86. Lo Calistro; 87. Coll de Racó de Sacos; 88. Los Sants; 89. Mas de Cervera II; 90. Coll del Mas de Moreno; 91. Mas de les Perchades II; 92. Torre Gachero; 93. Mas de les Perchades; 94. *Teuleria de Ribes*; 95. *La Umbría II*. Valjunquera: 96. *Virablanc/Mirablanc*.

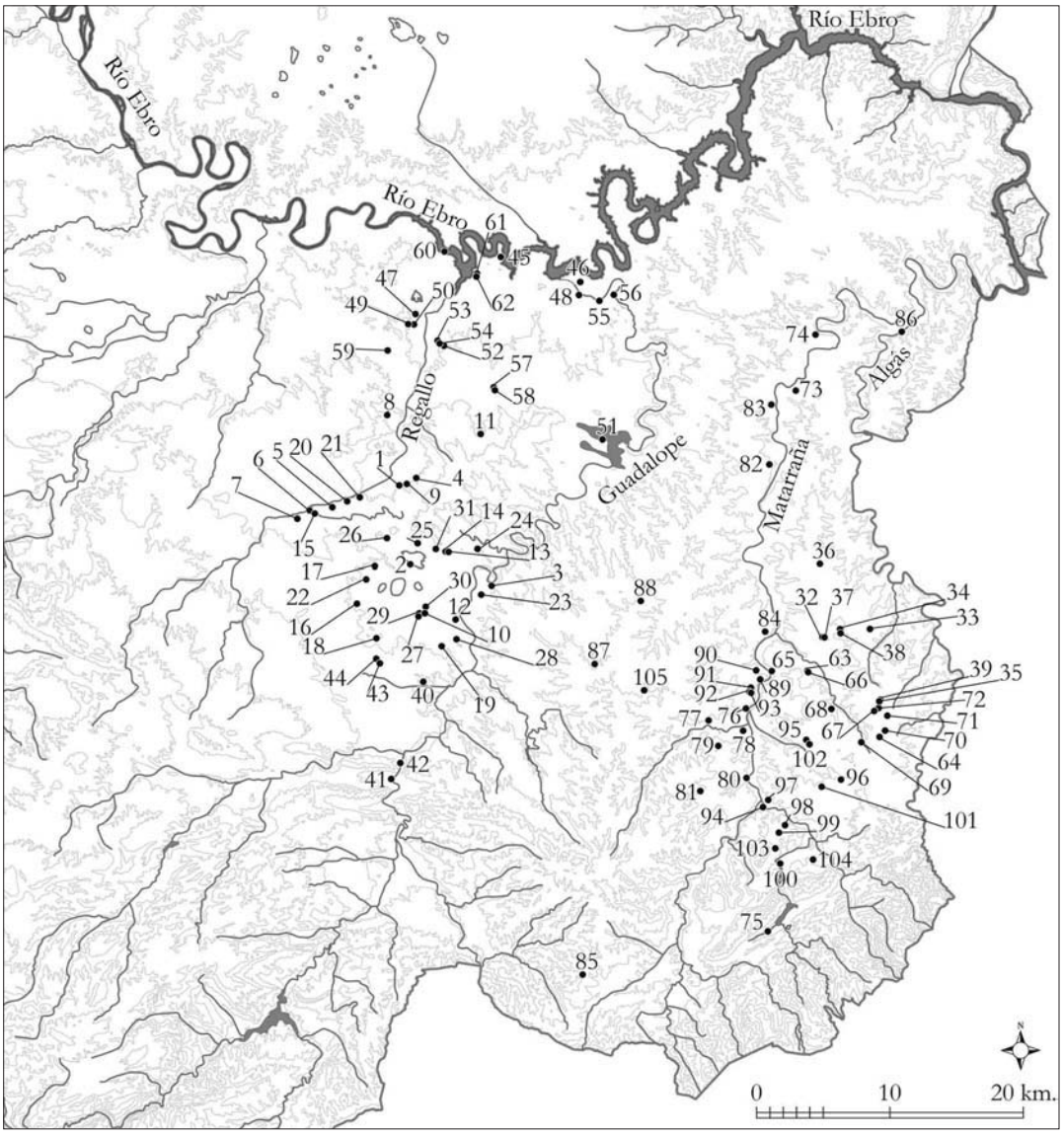

Figura 2. Fase 2: Poblados en las áreas analizadas del Bajo Aragón. En cursiva aquellos enclaves cuya atribución pueda plantear dudas.

Alcañiz: 1. Bandereta II; 2. Cabecico del Tambor; 3. Cabezo del Cuervo; 4. Cabezo del Moro; 5. Cerezuela. 6. El Puente de Regallo; 7. El Taratrato; 8. La Caraza; 9. La Loma; 10. El Palao; 11. Val de las Fuesas; 12. Alcañiz el Viejo; 13. Tiro de Cañón; 14. Mainar; 15. Camino Balsa de Navales; 16. Ala Delta; 17. Peña Blanca I-II; 18. Mas de Tudela Este; 19. Torre de la Estudianta II; 20. Torre Cascajares; 21. Castellar de Puigmoreno; 22. *Ermita de San Miguel*; 23. *La Encarnación*; 24. *Santa Bárbara*; 25. *Torre los Frailes*; 26. *Corral de las Lunas*; 27. *Pozo de Alloza*; 28. *Torre Alonso*; 29. *Cordones del Palao*; 30. *Cordones del Palao II*; 31. *Cordón oeste de Tiro de Cañón*. Calaceite: 32. Les Umbries1; 33. Tossal Redó; 34. San Antonio; 35. Vilallonc; 36. *Mas de l'Hora*; 37. *Les Umbries 2*; 38. *Cap de la Vall de Bayo*; 39. *Mas del Rei*. Calanda: 40. La Cardona; 41. Campo Consejo; 42. *Cerro Castiel*; 43. *Nueve Masadas II*; 44. *Nueve Masadas V*; Caspe: 45. Alcalán; 46. Cauvaca I; 47. Cinglo de la Espartera; 48. Colegiata de Santa María / Castillo del Compromiso; 49. La Tallada; 50. Tallada IV; 51. Loma de los Brunos / Sabanza IV; 52. Palermo I; 53. Palermo II; 54. Palermo V; 55. Rimer de Acá; 56. Rimer frente a Palacio; 57. Val del Pino III; 58. Val del Pino IV; 59. *Cabecico del Tío Valerio*. Chiprana: 60. Cinglo de Baños; 61. Cabezo de la Estanca III; 62. Cabezo de la Estanca. Cretas: 63. Els Castellans; 64. Tossal de les Forques; 65. La Miraveta; 66. *Cabezo del Mas*; 67. *Mas de Madalenes*; 68. *El Vilà / Mas de Pere la Reina*; 69. *Vall de Limón*; 70. *La Ermita*. 71. *Piedrafita*; 72. *Mas de Sigala*. Fabara: 73. Corral de Cañardo; 74. El Boñ. Fuentespalda: 75. Mas de Fabrià. La Fresneda: 76. Peñaroyas; 77. *Salfuro*; 78. *Tossal del Molí*; 79. *Cerro del Castillo de La Fresneda*; 80. *Gallipons*. La Portellada: 81. Los Bernardets. Maella: 82. Tossal Gort; 83. Azuda. Mazaleón: 84. Piuró del Barranc Fondo. Monroyo: 85. *Els Germanells*. Nonaspe: 86. *El Pontent*. Valdealgorfa: 87. El Puig del Soto; 88. Les Talayes. Valdeltormo: 89. Mas d'en Rius; 90. Vall d'en Jorba; 91. Tossal Montañés; 92. El Cerrao; 93. Torre Cremada Oeste. Valderrobres: 94. Coll del Mas de Moreno; 95. Mas de les Perchades II; 96. Collet dels Lladres; 97. Racó de Sacos; 98. Camí de Rafels I; 99. Vall d'en Perera II; 100. La Planeta; 101. Torre Gachero; 102. Mas de les Perchades; 103. *Teulería de Ribes*; 104. *La Umbría II*. Valjunquera: 105. Virablanc/Mirablanc.

– Calaceite: Les Umbries 1, Les Anoguerets, Tossal Redó, Vall de la Cabrera y Vilallonc.

– La Fresneda: Peñarroyas, Salfuro, Cerro del Castillo, Les Planes, Santa Bárbara y Cremadals.

– Cretas: La Miraveta, Els Castellans / Cabezo del Mas, Peña Caballera, Mas de l'Alt, Pla de Campanes / Font Clara Poblado, Mas de Sigala, Mas de l'Alt, Cantrovelles, Cuevas de Nadal, La Ermita, Vall de Limón y Corral Nou Poblado. Se aprecia que ascendiendo el barranco de Calapatá, el poblamiento es importante, con un núcleo similar entre la cabecera de Calapatá y las de Val de Cretas y de Calderé.

– Valderrobres: Mas de les Perchades, Mas de les Perchades II, Lo Calistro, Els Sants, Torre Gachero, Coll de Racó de Sacos, Lo Puch, Coll del Mas de Moreno, Mas de Cervera II, Teulería de Ribes, Mas de Salvador, Camino del Mas de Salvador y La Umbría II. Podemos así observar áreas de hábitat en la cabecera de barranco de La Canaleta y Gachero, en la confluencia del Tastavins/Matarraña y en el entorno del río Pena.

– La Portellada: Camí del Riu.

– Fuentespalda: Mas de Fabrià.

Entre Guadalope y Matarraña, el Virablanc en Valjunquera.

– Área D, fase 2

Desaparece la ocupación en Mazaleón salvo en Piuró de Barranc Fondó.

Desciende la de la parte media y la desembocadura del barranco de Calapatá (final de Peña Caballera, Pla de Campanes / Poblado Font Clara y Mas de l'Alt en cuyas inmediaciones surge El Vilà /Mas de Pere la Reina).

Se ocuparán las alturas en torno a Calaceite: San Antonio y Cap de la Vall de Bayo, manteniéndose el grupo de Les Umbries (Le Umbries II sustituye a Les Anoguerets). A oriente, hacia la Vall Rovira, se abandona Vall de la Cabrera.

Se mantiene el núcleo en la cabecera de Calapatá, se abandonan Cantrovelles y Corral Nou, pero surge Tossal de les Forques. Entre la Val de Cretas y de Calderé, culmina su vida Cuevas de Nadal, aunque, a cambio, hay nuevos asentamientos en Mas del Rei, Mas de Madelenes y Piedrafita.

En Valderrobres se mantiene el mismo esquema anterior en el barranco de La Canaleta y Gachero, entre ellos agotan su existencia Lo Calistro y Els Sants, a cuyo oriente se desarrolla Collet des Lladres.

La confluencia Matarraña/Tastavins solo ve el cambio desde Coll de Racó de Sacos a Racó de Sacos. Junto al actual Valderrobres desaparece Lo Puch.

En el cauce del Pena se abandonan Mas de Cervera II, Camino de Mas de Salvador y Mas de Salvador. En su lugar, encontramos Vall d'en Perera II, Camí de Rafels y La Planeta.

El área occidental, entre Valdeltormo y La Portellada (entre la Vall del Ferro y el barranco de Los Canales), se mantiene estable. En el primer término municipal vemos el fin de Santa Bárbara y la aparición de Torre Cremada Oeste junto al Matarraña.

En La Fresneda no continuarán Santa Bárbara, Les Planes y Cremadals, pero surgirán Tossal del Molí y Gallipons.

La Portellada ve el ocaso de Camí del Riu y la aparición de Los Bernardets. En Fuentespalda continúa Mas de Fabrià y en Monroyo aparece Els Germanells.

Sigue Virablanc en Valjunquera y aparecen Puig de Soto y Les Talayes en Valdealgorfa.

– Área D, fase 3

El área del actual término de Mazaleón queda sin ningún poblado.

Tras el final de San Antonio de Calaceite, Tossal Redó y Les Umbries 1, continúan Cap de la Vall de Bayo y Les Umbries 2, y se desarrolla en las cercanías Camino de Santa Ana 1 y 2.

Els Castellans / Cabezo del Mas queda como único núcleo importante de la zona media y final del barranco de Calapatá y de todas las llanuras al norte hasta el grupo anterior. Al oeste, junto al Matarraña, desaparece La Miraveta.

El núcleo entre la cabecera de Calapatá y las de Val de Cretas y de Calderé ve el final de Vall de Limón, Tossal de Forques y La Ermita. Permanecen Mas del Rei, Vilallonc, Mas de Sigala, Mas de Madalenes y Piedrafita.

En Valderrobres solo quedan poblados el barranco de La Canaleta con Mas de Perchades y el de Gachero con Torre Gachero. Acaba por completo el núcleo de hábitats de la desembocadura del Tastavins en el Matarraña, así como los del río Pena.

Entre el Tastavins y el barranco de Los Canales, llega a su fin Los Bernardets, surge Val del Pinar y parece quedar como núcleo más destacado Gallipons.

Al norte, hacia Valdeltormo, sucumben: Salfuro, Peñarroyas, El Cerrao, Tossal Montañés, Mas d'en Rius y Vall d'en Jorba, quedando habitados únicamente Torre Cremada y Torre Cremada Oeste.

Se mantiene Puig de Soto y desparecen Les Talayes en Valdealgorfa y Virablanc en Valjunquera.

Asistimos a una importante reducción y concentración de población, pero con el matiz de que uno solo de los enclaves en toda el área, Els Castellans / Cabezo del Mas, puede superar las dos hectáreas.

4.1 Algunas conclusiones e ideas

Tras este repaso por las diferentes áreas podemos apuntar unas pocas ideas, a partir del simple recuento de asentamientos:

– Fase 1: 96 (25 con atribución cronológica dudosa, 26%).
– Fase 2: 105 (33 con atribución cronológica dudosa, 31,4%).
– Fase 3: 69 (24 con atribución cronológica dudosa, 31,4%).

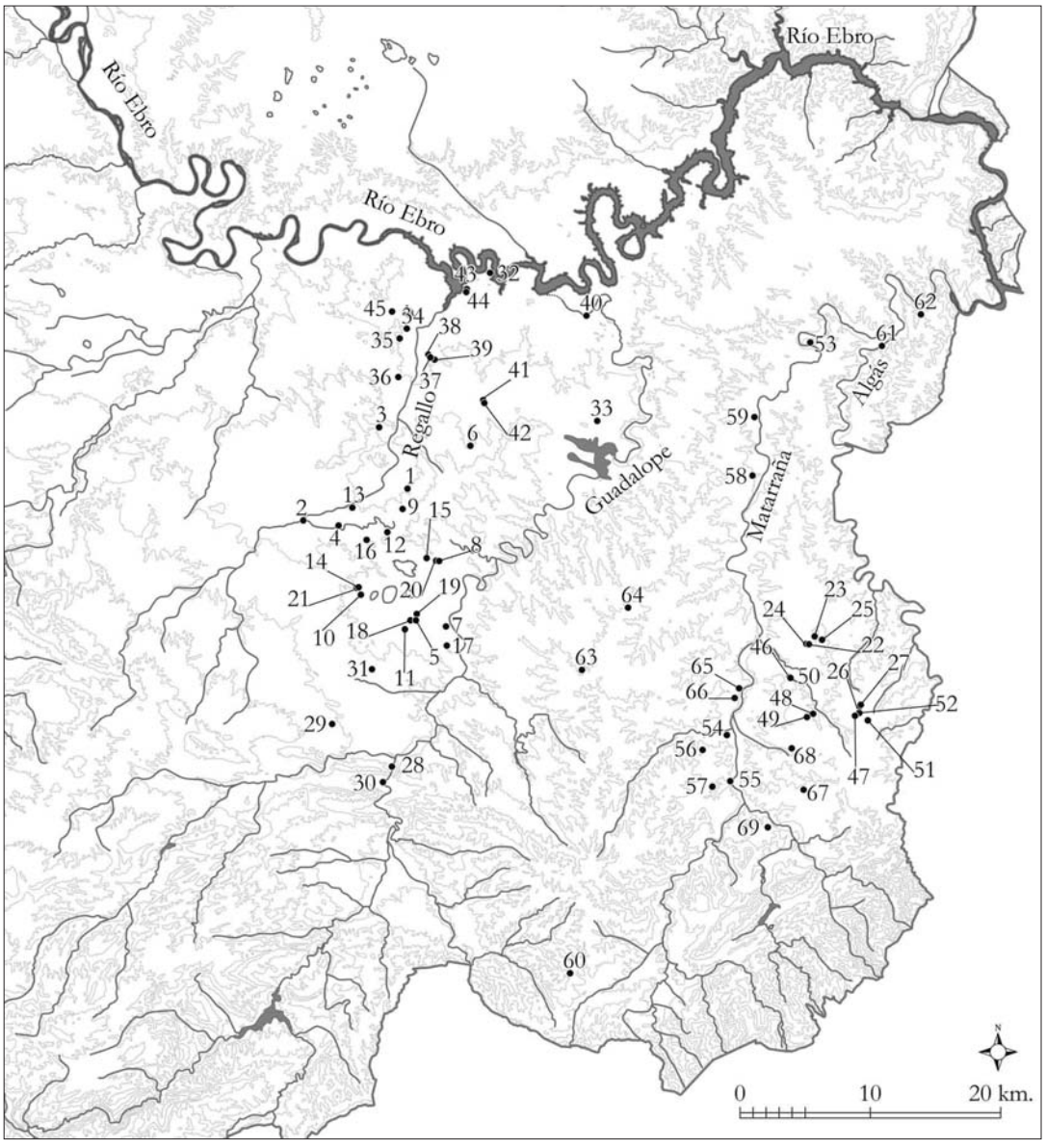

Figura 3. Fase 3: Poblados en las áreas analizadas del Bajo Aragón. En cursiva aquellos enclaves cuya atribución pueda plantear dudas.

Alcañiz: 1. Cabezo del Moro; 2. El Puente de Regallo; 3. La Caraza; 4. Masico de Ponz; 5. El Palao; 6. Val de las Fuesas; 7. Alcañiz el Viejo; 8. Tiro de Cañón; 9. Carretera Escatrón, km 17; 10. El Melonar III; 11. Balsa de Valentín; 12. S1-1; 13. Castellar de Puigmoreno; 14. *Ermita de San Miguel*; 15. Mainar; 16. *Chicharro II*; 17. *Torre Alonso*; 18. *Cordones del Palao*; 19. *Cordones del Palao II*; 20. *Cordón oeste de Tiro de Cañón*; 21. *Ermita de San Miguel sur*. Calaceite: 22. Camino de Santa Ana 1; 23. Camino de Santa Ana 2; 24. *Les Umbries 2*; 25. *Cap de la Vall de Bayo*; 26. *Vilallonc*; 27. *Mas del Rei.* Calanda. 28. Cerro Castiel; 29. Val del Estrecho VIII; 30. Campos Consejo; 31. *Nueve Masadas II*. Caspe: 32. Alcalán; 33. Cascarro; 34. Cinglo de la Espartera; 35. La Tallada; 36. Mas de Fraguas; 37. Palermo I; 38. Palermo II; 39. Palermo V; 40. Rimer de Acá; 41. *Val del Pino III*; 42. *Val del Pino IV*. Chiprana: 43. Cabezo de la Estanca III; 44. Cabezo de la Estanca; 45. Camino de Piarroyos. Cretas: 46. Els Castellans; 47. Mas de Madalenes; 48. El Vilà / Mas de Pere la Reina; 49. Clúa; 50. *Cabezo del Mas*; 51. *Piedrafita*. 52; *Mas de Sigala*. Fabara: 53. Singlos de la Muntfalla; La Fresneda: 54. Tossal del Molí; 55. Gallipons; 56. *Cerro del Castillo de La Fresneda*; 57. *Val del Pinar*. Maella: 58. Tossal Gort; 59. *Azuda*. Monroyo: 60. Els Germanells; Nonaspe: 61. *El Pontent*; 62. *Les Covetes / Les Talayes*. Valdealgorfa: 63. El Puig del Soto; 64. Plana de Ariñón. Valdeltormo: 65. Torre Cremada; 66. Torre Cremada Oeste. Valderrobres: 67. Torre Gachero; 68. Mas de les Perchades; 69. *Camí de Rafels I*.

Parece razonable deducir un ligero aumento del número de poblados entre la fase 1 y 2, una disminución en la 3, pero acompañada por un ascenso del tamaño de algunos de ellos en zonas concretas: tres en el Regallo, uno en el cauce medio del Matarraña y uno que dobla en extensión a todos entre el Regallo y el Guadalope.

A pesar de la imposibilidad de jerarquizar los yacimientos por sus extensiones, dada la continuidad de muchos de ellos, hemos intentado realizar un simple cálculo para acercarnos a las posibles en cada periodo, refiriéndonos (por una aproximación indirecta) solo a la de yacimientos que no tienen continuidad en las siguientes etapas.

En el paso de la fase 1 a la 2, en toda el área hay cuarenta y tres yacimientos que desaparecen, de ellos cuatro superan la hectárea: Bandereta I y El Cascarujo en Alcañiz, junto con Pico Verde en Calanda; el resto de los que tenemos medidas contrastadas no llegan a la hectárea.

En el paso de la fase 2 a la 3, hay cincuenta y cinco yacimientos que desaparecen, de ellos cinco superan la hectárea: Ala Delta, Pozo de Alloza en Alcañiz, La Cardona en Calanda, Tallada IV y Rimer frente a Palacio en Caspe.

Para culminar, en la fase 3 con sesenta y nueve asentamientos, solo uno sobrepasa las cuatro hectáreas: El Palao. Cuatro son algo mayores a dos: La Tallada y Palermo I en Caspe, La Caraza en Alcañiz y la unión de Els Castellans con Cabezo del Mas en Cretas, el resto se distribuyen en torno a una.

A partir de esto, podríamos intuir que la mayoría de los poblados en todas las fases ocupaban menos de una hectárea y podemos deducir que existen patrones relacionables con un modelo de hábitat disperso, matizado por la escasa distancia que separa los poblados con sus más próximos, así como por una densidad de población relativamente elevada, que evoluciona hacia la fase 3, donde muestra claras señales de concentración.

A modo de hipótesis, podemos plantear que el esquema de distribución de poblamiento ibérico y de la jerarquización de sus núcleos entre las cuencas del Regallo, Guadalope y Matarraña parece que se adaptó a las necesidades socioeconómicas y geoestratégicas de sus habitantes hasta llegar a la fase 3. Antes de ella nunca parece que existió la necesidad de una concentración clara del hábitat disperso tradicional. Cuando un poblado desaparecía por cualquier circunstancia, era rápidamente sustituido por otro nuevo en las inmediaciones, síntoma de que allí seguían buena parte de sus habitantes y que éstos no engrosaban la nómina de otros poblados sin destruir. Coincidiríamos así con la propuesta en la que, teniendo en cuenta el pequeño tamaño de los poblados y la sencillez de las técnicas de construcción, «[…] resultaba ciertamente más ventajoso, tras un incendio accidental, desplazar el poblado unos centenares de metros o algunos kilómetros que reconstruirlo sobre sus ruinas» (Moret 2002, 120).

Ese camino hacia la unión, tampoco fue un proceso lineal y único como se puede deducir *a posteriori*. Lo demuestran las experiencias de organización fallidas deducidas a partir del fenómeno inicial de las viviendas torre en el área del Matarraña o los ricos ajuares de algunas de sus tumbas (Moret, Benavente y Gorgues 2006, 239-244). Pero, está claro que en esa fase 3, Roma ya había conquistado estas tierras y, si bien en principio no parece que influyera en dónde, el tamaño y cómo debían estar situados los pueblos, esta realidad cambiaría sustancialmente a lo largo de ella.

5. El Taratrato

Completamos este trabajo dedicando unos apartados a las fases de intervención en el yacimiento alcañizano de 2006 y 2007, dirigidas por José Antonio Benavente. Para el detalle de las fases de excavaciones más recientes, podrá consultarse el artículo de Eduardo Diez de Pinos en este mismo volumen.

El Taratrato se sitúa inmediatamente al noreste de la confluencia de la Val de la Torre con el cauce del Regallo, sobre unas ligeras elevaciones que dominan las llanuras que hacia el norte conforman la depresión de Valmuel. Ésta aparece rodeada (excepto por el suroeste) a modo de anfiteatro, por relieves de relativa entidad y cuya única salida llana la ha conformado el antiguo río abriendo un estrecho entre ellos al noreste.

Formó parte, como hemos visto antes, de un conjunto de varios poblados durante la fase 2, todos ellos distribuidos a lo largo de la margen derecha en apenas nueve kilómetros y medio: Puente del Regallo, Camino de Balsa de Navales, Cerezuela, Torre Cascajares, Castellar de Puigmoreno, Bandereta II, La Loma y el Cabezo del Moro (Benavente 1983-1984). Contaba, como el resto, con recursos de agua muy cercanos y áreas de cultivo en una amplia planicie potencialmente explotables.

El área se situaba a medio camino entre dos núcleos contemporáneos muy similares de hábitat: a oriente, la zona endorreica del entorno de Alcañiz y Guadalope; al norte, la desembocadura en el Ebro y el grupo de lagunas de Chiprana-Caspe. También su flanco meridional comunicaba con los enclaves de su cabecera, en torno a la actual Andorra. Hacia occidente, el relieve parece que siempre ha permitido un buen eje de comunicación con el río Martín, como ahora atestiguan la carretera y el abandonado ferrocarril de la Val de Zafán.

Se trata de un pequeño poblado que en la actualidad presenta un área de hábitat cercana a los 1.800 m^2 de los que 1.400 m^2 corresponden a espacios de hábitat y 400 m^2 a una calle principal y tres pequeñas al sur (espacios 7, 14 y 22). Podría ser algo mayor este último dato, interpretando como vial el espacio 28 al norte (Paris y Bardavíu 1926, 76), pero se ha propuesto descartar esa interpretación posteriormente (Burillo 1982, 53).

5.1. La excavación de El Taratrato

El lugar fue descubierto por Vicente Bardavíu (Bardavíu 1926*b*; Paris y Bardavíu 1926) y la intervención arqueológica posterior fue financiada por L'École des Hautes Études Hispaniques, la Universidad de Burdeos y L'Académie des Inscriptions et Belles Lettres, bajo el amparo de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades y la dirección de Pierre Paris y el propio descubridor, entre los años 1924-1925. El trabajo de campo corrió a cargo de Pascual Bardavíu y la memoria sería publicada en 1926, aunque ya se presentaron adelantos durante los dos años anteriores (Bardavíu 1926*a*; Paris 1924; Paris 1925; Paris y Bardavíu 1926).

La excavación, a pesar de lo que la numeración muestra, se comenzó según se indica en la publicación precisamente en ese espacio 46 (Paris y Bardavíu 1926, 81) y debió extenderse en un frente que lo unía al espacio 1 (Paris y Bardavíu 1926, 51). De ello podemos deducir que, por lógica, se produjo un avance a lo largo de las campañas de oriente a occidente en el enclave, aunque no se puede descartar cualquier otro orden de trabajo, teniendo en cuenta que el mencionado criterio de numeración de las casas parece que debió aplicarse con posterioridad a la finalización.

Sea como fuere, una vez localizado el muro de cierre meridional, se dedujo que al sur de él no existía otra cosa que el campo (Paris y Bardavíu 1926, 47). Estas circunstancias, así como la carencia de un proyecto de conservación del yacimiento y la asunción de que El Taratrato «fut le plus pacifique et le plus confiant des villages» (Paris y Bardavíu 1926, 48), motivaron que se depositaran las escombreras de la excavación sobre esas zonas consideradas vacías y donde el acarreo de desechos resultaba fácil en aquel momento. Si bien es evidente que aquello fue un error a la hora de la interpretación completa del lugar y de su pervivencia posterior, ha permitido que en la actualidad podamos plantear algunas novedades sobre el conjunto.

Las características y magnitud de lo hallado y excavado, unido a la trascendencia de la publicación en francés y su vinculación a la obra de P. Paris, aseguraron a El Taratrato un lugar muy destacado en la bibliografía arqueológica.

Bastantes años después, F. Burillo revisó directamente sobre las maltrechas ruinas algunas de las interpretaciones que habían hecho los excavadores originales (Burillo 1982, 48-49), descartando la existencia de un supuesto camino de ronda en el sector norte y suroccidental del poblado. En su lugar, se argumentaba que la erosión natural había causado la desaparición de buena parte de ese terreno. Igualmente, disentía de algunas de las proporciones reflejadas en la planimetría publicada y descartaba la interpretación como plaza del extremo occidental de la calle principal. Notó además que al noroeste de los espacios 23-25 existían muros no dibujados. Tampoco coincidían los restos entonces visibles con los representados en torno a los espacios 45, 46 y 47.

En la zona sureste defendió la interpretación del espacio 1 como una verdadera torre, frente a las dudas que llevaron por otros caminos a los excavadores originales (Burillo 1982, 56). Al sur de esta estructura, señaló la existencia de un testigo sin excavar paralelo a la muralla y al que se adaptaba esta última y que interpretó como una doble muralla natural formada por el suelo excavado y la artificial edificada (Burillo 1982, 50).

El conjunto de sus observaciones ha resultado de gran utilidad en las tareas ahora desarrolladas.

6. Las campañas de 2006 y 2007

En 1982, F. Burillo calificaba el estado del yacimiento como muy deplorable. En 2006 no había mejorado mucho la situación. Apenas se reconocían entre la rala vegetación y las montañas de piedras desperdigadas las ruinas descritas por Paris y Bardavíu. Una vez finalizadas las campañas de los años veinte del siglo pasado, ninguna institución privada o pública ha intervenido para su conservación.

Ya en la memoria publicada se hablaba de la notable diferencia de nivel de suelo entre la mitad norte y sur. Las fotografías reflejan como algunas de las habitaciones meridionales pudieron conservar alzados de sus muros por encima de los dos metros. Éstos se hallaban realizados con una base de mampostería trabada con barro, recrecida con muros de adobe y tapial. Su exposición a la intemperie hizo que se esa parte relativamente blanda se desmoronara en muy pocos años.

Como los excavadores indicaron (Paris y Bardavíu 1926, 40), el lugar se descubrió porque el dueño de la masada que daría nombre al yacimiento fue en busca de unos ladrillos que necesitaba a una colina cercana en la que recordaba haber visto bastantes tirados por la superficie. Evidentemente, después de acabada la intervención arqueológica, ya no solo había algunos, sino que existía una cantera de material constructivo disponible.

Se ha planteado que durante la Guerra Civil se excavaron trincheras que pudieran explicar las destrucciones observadas (Burillo 1982, 47-48), pero esta hipótesis no parece la adecuada dada la carencia en nuestra intervención de cualquier resto atribuible a la contienda,[3] y más teniendo en cuenta que la fortificación republicana ante la ofensiva de los golpistas de 1938 se realizó al este, en el cauce del Guadalope.

La profunda desaparición de gran parte de las viviendas del área meridional, en concreto de los espacios 3 al 10, se explica por la apertura de un portillo en ese testigo sin excavar que señalaba F. Burillo y que

3. Únicamente, inmediatamente al oeste del espacio 23, existe una pequeña depresión artificial que puede indicar la presencia de una posición de vigilancia hacía la actual carretera, aunque ningún hallazgo nos permite asegurarlo.

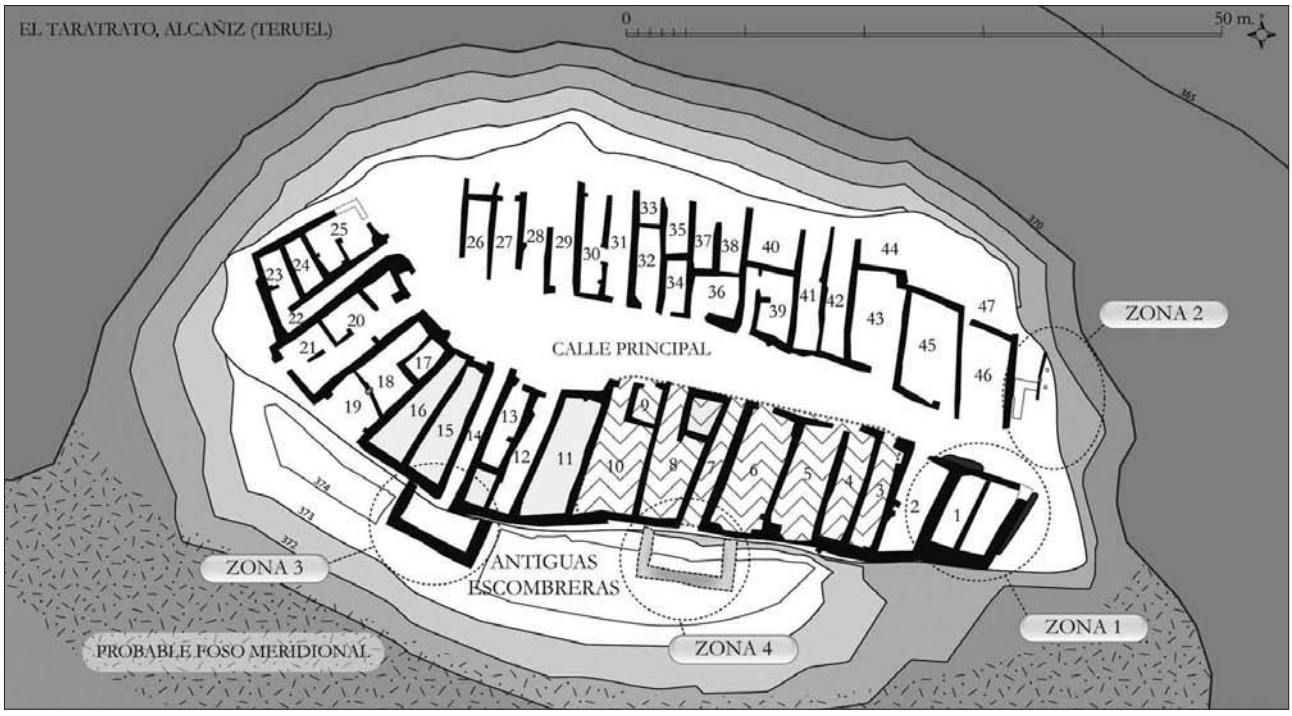

Figura 4. Planta del poblado ibérico de El Taratrato, Alcañiz (según J. A. Benavente, M. Lanuza y S. Melguizo). La numeración de los espacios corresponde con la original establecida por P. Paris y V. Bardavíu. El área entre líneas quebradas fue muy alterada tras las primeras excavaciones. Se indican, además, las zonas de intervención reciente.

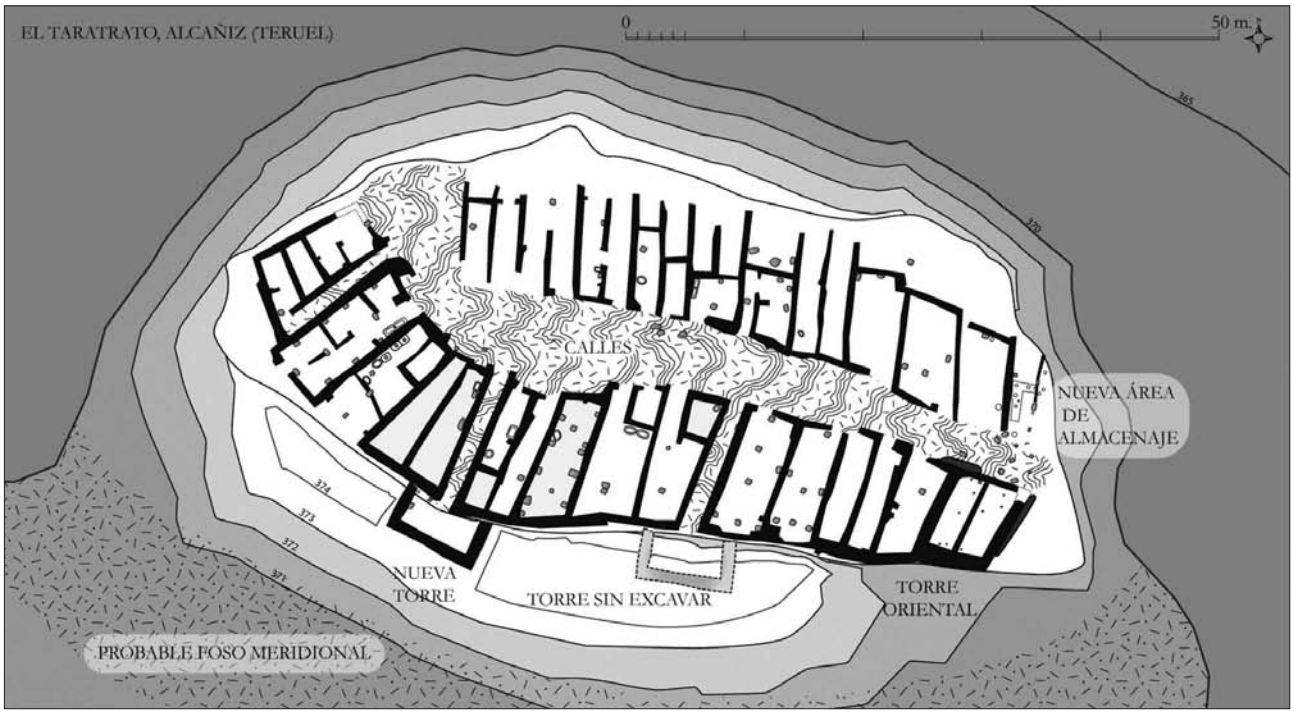

Figura 5. Planta de las estructuras del poblado ibérico de El Taratrato, Alcañiz (según J. A. Benavente, M. Lanuza y S. Melguizo).

permitió el acceso de carros para el transporte del material constructivo hacia el cercano Mas de la Figuera. Sus edificaciones se han multiplicado considerablemente a tenor de su comparación con las fotografías de 1924 y 1925. En ese proceso se demolieron hasta los cimientos, y sus restos se apilaron para ser reutilizados. En nuestra intervención se retiró con cuidado lo que quedaba de ellos y, por suerte, pudieron localizarse algunos elementos todavía en su posición original, así como las zanjas de cimentación, lo que ha permitido su reconstrucción con cierto grado de rigor, completado con las planimetrías publicadas.

También hemos comprobado, mediante la realización de varios sondeos en la ladera septentrional, lo apuntado por F. Burillo sobre la inexistencia del camino de ronda. En ellas se aprecia un nivel de las escombreras de la excavación y bajo él, el terreno natural con claras señales de erosión sobre el sustrato de yesos. Buena parte de los muros de las viviendas fue arrastrada a cotas inferiores desde el abandono del poblado y antes de la excavación.

La nueva planimetría realizada también deja claro que no existe esa plaza en el extremo occidental de la calle central. Así mismo se confirmó la existencia de un muro de cierre al noroeste de los espacios 23 a 25 y, en éste último, un pavimento de losas de piedra arenisca y yesos en el que también se reutilizaron fragmentos de molinos circulares. Este tipo de suelo solo ha vuelto a ser confirmado en el espacio 17, como ya indicaron sus excavadores, dado que en el 10 estaba completamente arrasado.

En la zona noroeste, las discordancias entre lo visible y lo dibujado en los espacios 45 a 47 tienen, en parte, explicación en haber comenzado ahí las campañas arqueológicas, debido a que al oriente de 46 y 47 (recordemos que fue el lugar inicial de ellas) hay restos de otra habitación. Si bien debió quedar más enterrada por las escombreras que descartaron su interés, la erosión posterior y el saqueo de materiales dejaron en evidencia algunos de sus muros y apoyos para postes.

Realizamos un pequeño sondeo, que se ha completado en las excavaciones posteriores, en el que en principio se halló un banco de barro adosado hacia el lado oriental del muro límite de los espacios 46 y 47. Sobre él, una pequeña capa de incendio y, a sus pies, un pavimento de barro compactado.

Otra de las discordancias que puede tener solución es la planteada (Burillo 1982, 48) respecto a la falta del espacio 12, entre el 11 y el 14.

Realmente, y tal como se hallaba la superficie, resultaba imposible determinar los límites entre unos y otros. En nuestro proceso de reexcavación, hemos encontrado que la caída y disgregación de los muros de adobe y tapial que se dejaron en pie, volvió a rellenar los huecos de las viviendas, dado que poseían una talla y volumen muy destacados sobre todo en el sector meridional.[4] En todo caso y tras esta intervención, se localizaron los zócalos y espacios diferenciados por Paris y Bardavíu.

Por lo que respecta al testigo dejado sin excavar, creemos que responde a las dos fases de extracción, anteriores a las nuestras, que se han realizado en el enclave.

La observación de algunas fotografías de la memoria (Paris y Bardavíu 1926, fig.12 y pl. V. B.) deja a las claras que la altura del muro de cierre meridional debía rondar los dos metros y que la excavación afectó únicamente a su cara interna. Al exterior, se acumularon las escombreras. Posteriormente, en el periodo de saqueo del material constructivo, ese muro fue destruido hasta su base en un buen tramo. De esta manera quedó a la vista una sección en el terreno que muestra una secuencia que va desde la excavación original de la zanja de cimentación del muro en el terreno natural, pasando por la superficie del suelo exterior en aquella época, hasta la acumulación tras el abandono y la acumulación de las escombreras.

En este proceso de relectura de la zona, entre los espacios 6 y 8, se descubrieron dos muros perpendiculares al de cierre que debían continuar hacia el exterior y que, en aquel momento, ya daban alguna pista sobre lo que la excavación posterior descubriría: las estrechas calles 7 y 14 son los accesos a sendas torres meridionales.

Por último, también pudimos volver a documentar los testimonios del conjunto de estructuras que conformaban la *maison des moulins* en las áreas de la 17 a la 19, que coinciden plenamente con lo ya descrito en la memoria del siglo pasado, y la entidad como una torre indudable del espacio 1, sita al sur de la calle a poniente y confirmada mediante varios sondeos.

7. Nuevos elementos áticos importados en El Taratrato

Como acabamos de relatar, entre las tareas acometidas entre 2006 y 2007, se planteó además un análisis puntual de la escombrera meridional al suroeste del espacio 15, abriéndose una pequeña cata que la seccionaba en perpendicular. En ella se atestiguaba el antiguo proceso arqueológico de deposición con un espesor máximo de un metro y cuarenta centímetros hasta alcanzar la superficie del terreno que en los años veinte del siglo pasado existía. Aparte del hallazgo de multitud de restos constructivos, cenizas y materiales cerámicos desechados, uno de ellos resultó inesperado y se realizó a escasamente veinte centímetros de comenzada la tarea.

4. Bajo ellos, y en un solo lugar (el espacio 18), hemos encontrado el único testimonio material de las tareas de los años veinte de Paris y Bardavíu, representado por un plato abandonado de loza blanca con alas agallonadas y decorada en azul.

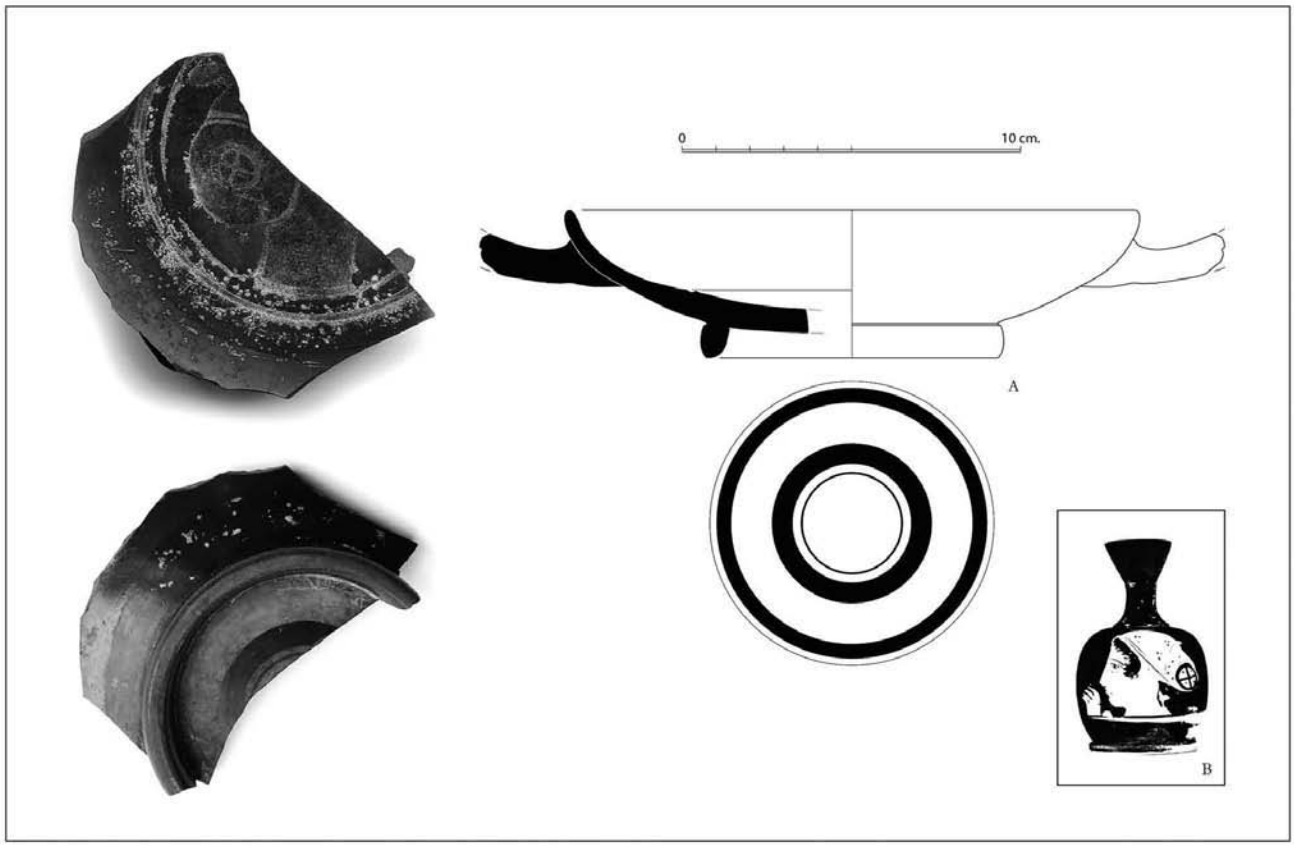

Figura 6. *A*) Fragmentos de «Stemless Cup» o «Coupe sans tige». Cerámica ática de figuras rojas, grupo de Vienna 116. Sondeo al sur del espacio 15. *B*) Paralelo iconográfico del *lekythos* de Wurzburg (Hölscher y Union Académique Internationale 1980, 40, fig. 27, Pl. [2229] 28.5-6).

7.1. Cerámica ática de figuras rojas Stemless Cup o «coupe sans tige» - Morel 4221f 1

Tres fragmentos de una misma copa de origen ateniense y decorada con la técnica de figuras rojas que permiten reconstruir casi completamente su perfil.

La pieza muestra claras señales de haber sufrido muy altas temperaturas en el incendio del poblado, que han variado el tono general de la pasta, oscureciéndolo. Se trata de la forma Stemless Cup o «coupe sans tige». Aparece toda su superficie pintada en negro (incluida el asa), salvo el medallón. En el fondo exterior quedan restos de dos círculos concéntricos de banda y línea, mientras que el resto quedaron reservados, al igual que la base del pie.

En su interior encontramos un medallón parcial con la parte posterior de una cabeza de mujer orientada hacia la derecha. Rodeado todo ello por dos círculos reservados y una acanaladura sobre la pasta. Se aprecia en la representación figurada un cuello en perfil y sobre la cabeza un *sakkos* que debe cubrir el cabello. Este elemento de complemento del peinado se remata por la parte superior con un pequeño apéndice.

Su perfil se adapta perfectamente a la Especie 4220 de Morel (copas con pared más o menos regularmente incurvada –convexa–; accidente sobre la pared interna del perfil) y, en concreto, a su tipo de producciones áticas 4221f1 (Morel 1981, 295). Su forma y decoración[5] remiten al Grupo de Vienna 116 (Beazley 1968, 1226-27), del que existe un amplio análisis sobre su presencia en Andalucía (Rouillard 1975, 21-49).

P. Rouillard, en el seno del conjunto, establece tres subdivisiones, perteneciendo a la segunda el nuevo hallazgo que presentamos. Dentro de los ejemplos de este último estudio, el perfil más semejante es el de una copa de Castellones de Ceal (Hinojares, Jaen) (Rouillard 1975, 33 Pl. XV), aunque en su medallón aparece una cabeza de Arimaspe también hacia la derecha, con los cabellos recogidos en un *sakkos*, decorado con algunos puntos.

Existen varios paralelos cercanos para este aditamento del cabello sobre cabezas femeninas, pero nos detendremos especialmente en un *lekythos* de Tübingen (Burow y Union Académique Internationale 1986, 94, PL. [2662] 45.4-7) en el que se puede apreciar como en este elemento de vestido puede aparecer indicado, mediante trazos o puntos, algún tipo de adorno, así mismo en él se identifica perfectamente ese apéndice superior.

5. Agradecemos sinceramente a P. Moret y P. Rouillard su amable atención a la hora de la identificación de esta pieza.

En nuestro caso, dos líneas curvas en la parte alta y una en la baja, junto con una rueda de cuatro radios, indican esos posibles adornos. Ello nos lleva a señalar su casi identidad con la representación de la figura de otro *lekythos* de Wurzburg (Hölscher y Union Académique International 1980, 40, fig. 27, PL. [2229] 28.5-6) que nos muestra un *sakkos* con exactamente el mismo elemento circular *und Radkreuz*, las líneas curvas más estilizadas son complementadas por puntos, grupos de tres de ellos muestran un motivo (que no aparece en nuestro ejemplar) y, aunque menos destacado, encontramos el apéndice que remata la parte superior de esa redecilla para el pelo.

La fecha de producción del Grupo de Vienna 116 la sitúa Rouillard en el segundo cuarto del siglo IV a.C. (Rouillard 1975, 39).

7.2 Cerámica ática de barniz negro: Lamboglia 42 A, *Stemless inset lip*, Morel 4271, *Castulo Cup*

Hemos indicado con anterioridad las tareas iniciadas al oriente de los espacios 46 y 47, donde hallamos restos de una nueva habitación por la realización de un pequeño sondeo, que se ha completado en las excavaciones posteriores (zona 2). En la capa de incendio a los pies de un banco y sobre un pavimento de barro compactado, encontramos un fragmento de fondo y pie de cerámica ática completamente pintado, salvo la reserva del fondo externo y la banda de apoyo. Presenta una moldura suave (aunque sin llegar a desaparecer). Su forma remite a la base de una copa Lamboglia 42 A / *Stemless inset lip*/ Morel 4271 / *Castulo Cup*.

Se ha señalado (Sparkes y Talcott 1970, 101-102) que, en las primeras producciones, la cara externa de ese pie aparecía reservada y que su perfil evoluciona a ser menos definido perdiendo las molduras en su cara exterior.

Respecto a su cronología, abarcaría desde el segundo cuarto del siglo V a.C. hasta el primer cuarto del siglo IV a.C. (Sparkes y Talcott 1970, 102), aunque en opinión de P. Morel debía acotarse más en el primer siglo, en torno a su mitad, considerando excesiva la fecha baja (Morel 1981, 301).

En el área del Bajo Aragón, los ejemplos de San Antonio de Calaceite (Sanmartí-Grego 1975, 103) y El Castellar de Valjunquera (Sanmartí-Grego 1975, 111-112) se consideran del segundo cuarto del siglo V a.C. por algunas de sus características. Los fragmentos localizados en El Palao se atribuyen a la segunda mitad de ese siglo (Moret 2005-2006, 165), al igual que los ejemplos del Tossal del Moro de Pinyeres (Arteaga, Padró y Sanmartí 1990, 98 y 131).

En nuestro caso, la cara externa del pie no tiene reserva y la moldura es más suave en comparación, por ejemplo, con la del Tossal del Moro que sí que presenta la pared externa del pie reservada. Así, pues, ambas cosas pudieran indicar su pertenencia a las producciones del siglo IV a.C. A este respecto se ha propuesto la existencia de dos áreas de fabricación del tipo *Castulo Cup*: los vasos realizados en el Ática en la segunda mitad del siglo V a.C. y los fechables el siglo siguiente, cuya manufactura habría de llevarse a talleres occidentales del Mediterráneo (Gracia 2000, 250).

7.3. Comentario sobre el hallazgo griego original y algunas propuestas

Únicamente podemos contar con el dibujo realizado en la memoria (Paris y Bardavíu 1926, 113, fig. 36) de un fragmento de fondo del que no conocemos la forma ni la pintura de su pie. Tanto los excavadores como, posteriormente, el estudio de Gloria Trías, donde se clasifica como un *kylix* sin peana, describen en la decoración interior de este vaso de figuras rojas la parte de un hombre de pie, vuelto hacia la derecha, y envuelto en su *himation*. Enfrente, parte de las rodillas de otro hombre sentado y envuelto también en esa prenda. Añadía la investigadora que, detrás, unas manchas representan una palestra (Trias 1967, 281-282).

Pensamos que, en realidad, hay un solo personaje de pie, y enfrentadas no hay otras rodillas, ya que se pueden interpretar más bien como parte de un altar. A su espalda, los restos de una decoración vertical. El esquema sería así idéntico a las producciones del Grupo Vienna 116 (Rouillard 1975,25-39) o tal vez de alguno cercano como el de Fat Boy.

Así, la cronología e incluso el taller se podrían corresponder con la *Stemless Cup* decorada con cabeza femenina comentada anteriormente.

Vemos pues que han aparecido en El Taratrato tres vasos de cerámica ática importada: dos (fuera de referencias estratigráficas) de figuras rojas con grandes posibilidades de pertenecer al Grupo Vienna 116 y fechables en el segundo cuarto del siglo IV, más otro de barniz negro *Castulo Cup* que por su perfil también cabe atribuirlo a esa primera mitad del siglo IV. Parecería razonable indicar que, en esa centuria y su primera mitad la actividad comercial, allí no era desdeñable, y que por el momento no se han encontrado importaciones posteriores,[6] lo que restringiría los márgenes posibles de su destrucción.

En comparación con su entorno bajoaragonés, contrasta la relativa mayoría de vasos de figuras rojas sobre el barniz negro, pues entre los hallazgos de cerámicas áticas del siglo IV a.C. en La Gessera, San Antonio de Calaceite, Torre Cremada (Sanmartí-Grego 1975), La Tallada (Pellicer 2004, 103 y 119; Melguizo 2005, 33)

6. Para la existencia de El Taratrato en una fase de la Primera Edad del Hierro, puede consultarse el trabajo de Eduado Diez de Pinos presentado en este congreso.

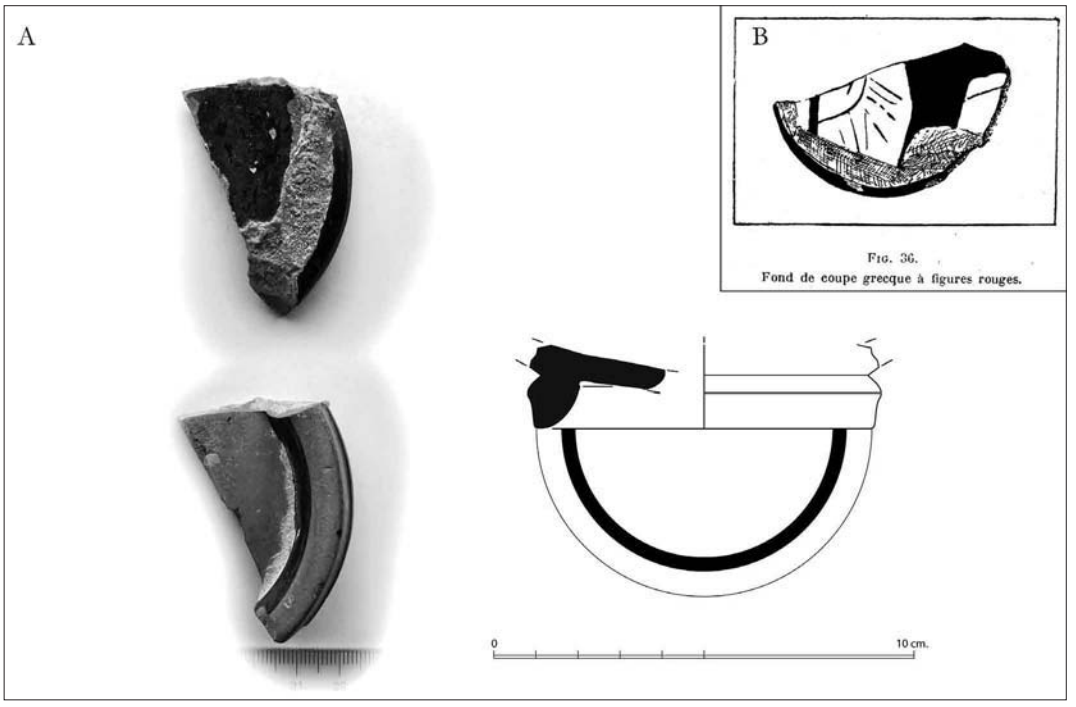

Figura 7. *A*) Fragmento de Kílix Lamboglia 42 A / *Stemless inset lip* / Morel 4271 / *Castulo Cup*. Sondeo al este del espacio 46. *B*) Vaso de figuras rojas según el dibujo de Paris y Bardavíu (1926, 113, fig.36).

y Torre Gachero[7] (Atrián 1979, 166-167, fig. 7, n.º 2), solo uno pertenece a esta clase de producción, el hallado en San Antonio, en cuya cara externa encontramos una figura femenina de frente, vestida con un peplos y que en la mano izquierda sostiene un espejo (Trias 1967, 276). La calidad y mayor detalle de la vestimenta no permiten atribuirlo al Grupo Vienna 116.

8. La presencia de cerámica ibérica pintada bícroma: propuesta de importaciones edetanas en El Taratrato

En la memoria de El Taratrato (Paris y Bardavíu 1926, PL XI y XII), se presentaron una serie de fotografías referidas a fragmentos de cerámica ibérica con decoración geométrica pintada. En ella podemos apreciar series de líneas y bandas horizontales que pueden asociarse a cuartos de círculos, círculos concéntricos aislados o dispuestos en bandas, círculos concéntricos secantes, círculos concéntricos en los que alternan áreas pintadas y sin pintar (a modo de soles), motivos ondulados y sinuosos, así como rombos encadenados.

En las tareas de 2006-2007, se ha vuelto a localizar algún ejemplo de estas producciones, constatando lo que no permitían asegurar (aunque sí intuir) las antiguas fotografías: la utilización de la bicromía.

Su observación permite llegar a la conclusión de que hay algo más que familiaridad con los idénticos hallazgos de la UE 25117 del cercano yacimiento de El Palao (Moret 2005-2006, 164-171), fechados a comienzos del siglo IV a.C. en los que esa utilización de dos colores está perfectamente documentada. Pierre Moret plantea a su vez la similitud con la fase IIIb del Tossal Montañés de Valdeltormo y, sobre todo, con la fase ibérica plena del Tossal del Moro de Batea, también de inicios del siglo IV a.C.

Aquí intentamos dar un salto espacial de referencia ante las manifiestas semejanzas formales y decorativas con las cerámicas de los alfares del Pla de Piquer, en Alfara d'Algímia (Valencia) (Aranegui y Martí 1995).

Estos centros de producción se han vinculado con una distribución relacionada con la ciudad ibérica de Arse, en una amplia región situada entre el Baix Palància, L'Horta, el Camp de Túria y la franja costera de la Plana Baixa valenciana (Aranegui y Martí 1995, 146), y su cronología, establecida en la primera mitad del siglo IV a.C. (Aranegui y Martí 1995, 148). Si bien se ha propuesto retrasar la utilización de la bicromía hacia el siglo V a.C., sobre todo en su segunda mitad (Bonet y Mata 1997, 46), se ha matizado hacia finales de dicha centuria y primera mitad del siglo IV a.C. (Bonet 2005).

Planteamos, así, que en El Palao y en El Taratrato, entre los cauces del Regallo y Guadalope, en la primera mitad del siglo IV a.C., aparte de producciones a torno pintadas monócromas que puedan ser de origen local o regional, encontramos también las bícromas, asociadas a perfiles cerámicos y a sistemas de decoración geométricos relativamente complejos. Su similitud con las elaboradas en los alfares valencianos sería testimonio (pensamos) de la existencia de una

7. Donde un fragmento se clasifica como campaniense A, pero de su dibujo se deduce que en realidad es un fondo de barniz negro ático con decoración de estampillas.

Figura 8. Vista desde el sur del proceso de limpieza y consolidación de El Taratrato en las campañas 2006-2007.

Figura 9. *A*) Estado de la Maison des Moulins al comienzo de la intervención. *B*) El mismo espacio al finalizar.

actividad comercial hacia el interior peninsular de esas manufacturas edetenas.

9. Conclusiones: matizaciones a la estructura urbana y defensiva de El Taratrato

La aparición de nuevos y trascendentes elementos en la estructura defensiva y organizativa de El Taratrato nos lleva a replantear bastantes de las características que lo han definido hasta la actualidad.

Tal es el caso de los viales perpendiculares a la calle central. En el momento de la interpretación de la excavación original, los espacios 7 y 14 se consideraron como tales, pero en ellos no se encontró ni el más mínimo resto de sistemas de cierre (Paris y Bardavíu 1926, 47-48). Por ello y en una deducción consecuente entonces, viendo que, en la parte meridional del poblado, donde no existía relieve alguno defendible frente al exterior, y donde no se había invertido ningún esfuerzo adicional en ello, era lógico pensar que El Taratrato había sido un poblado pacífico y confiado (Paris y Bardavíu 1926, 48).

Ya F. Burillo indicaba que desconocía los criterios originales para el establecimiento de estos pasillos, pues su resultado anulaba la posibilidad de defensa y su no existencia no suponía una variación significativa en el trazado de las viviendas (Burillo 1982, 53). Las etapas de consolidación de 2006-2007 y las excavaciones de 2010-2011 han supuesto un cambio radical que permite dar una explicación satisfactoria sobre aquellas reglas de planificación original, puesto que se ha demostrado que los espacios 7 y 14 dirigen direc-

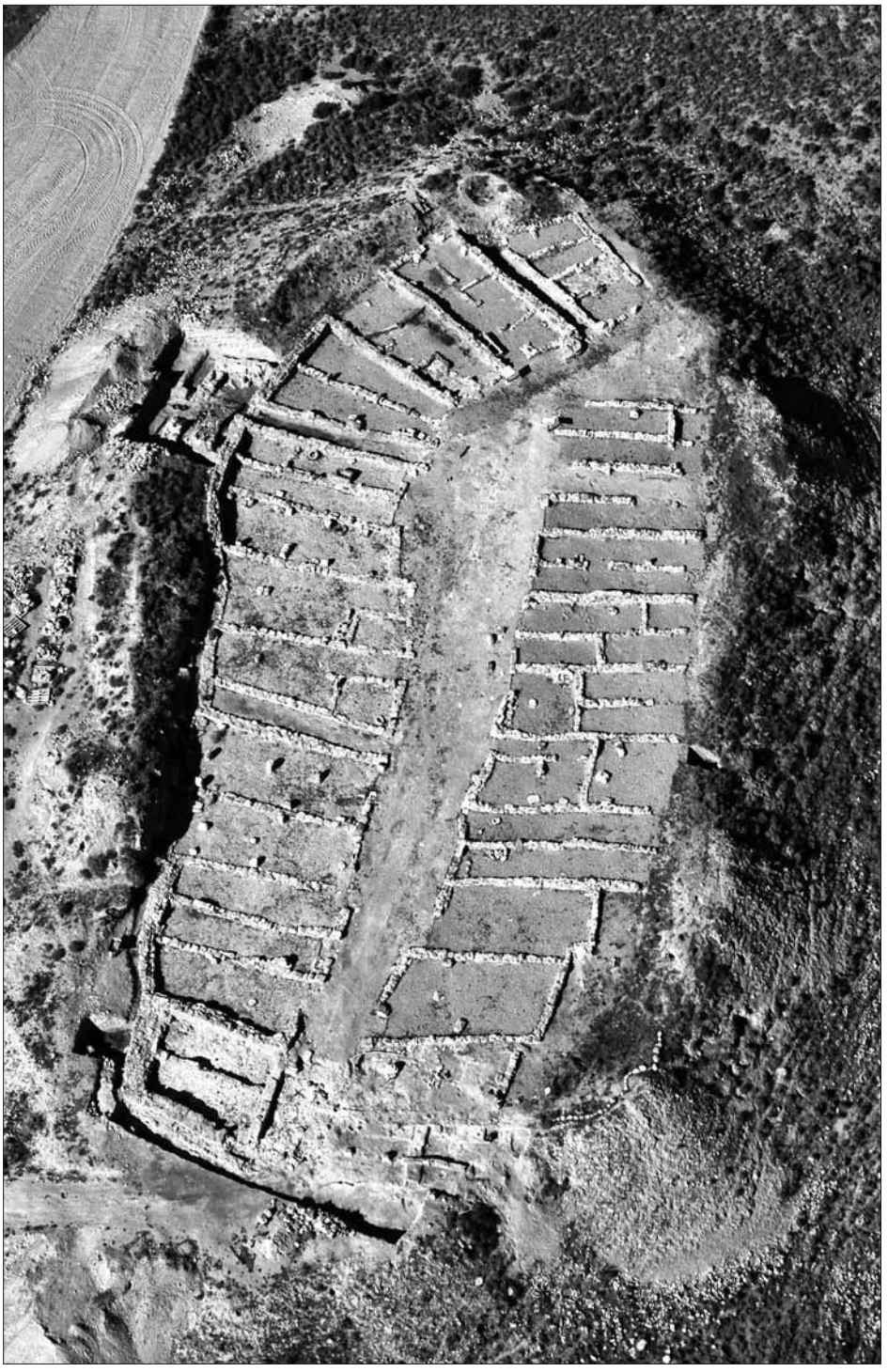

Figura 10. Vista aérea de la intervención en El Taratrato en 2011.

tamente al interior de sendas torres, adosadas al muro perimetral meridional. Con esta nueva perspectiva, las otras áreas que allí quedaban abiertas, requieren para su definitiva explicación de una mayor excavación, caso de la 10 y de la que ahora más que probable calle 22. Igualmente, en el área norte, tal vez no haya que descartar (Burillo 1982, 53) que el espacio 28, definido con las mismas características de vial por sus excavadores (Paris y Bardavíu 1926, 76), se encaminara no hacia un camino de ronda, sino hacia la puerta de una torre en la vertiente más abrupta.

La existencia segura ya de tres de estas estructuras hacia el área más vulnerable de relieve en el entorno de El Taratrato se complementa con la propuesta[8] sobre la existencia de un foso excavado meridional, cuyo testimonio visible permanece en la depresión (en parte artificial) que contornea la elevación al suroeste y que continuaría bajo los campos de cultivo actual.

8. Véase de nuevo el estudio de Eduado Diez de Pinos presentado en este congreso.

Los nuevos hallazgos de un área de almacenaje en el sector nororiental, adosados a los espacios 46 y 47 (zona 2), confirman allí la continuidad del poblado. También alteran la perspectiva del acceso por una puerta establecida en el extremo oriental de la calle principal, siendo muy razonable la propuesta de E. Diez, que la desplaza al sureste del torreón ya conocido y no al este, de manera que la vía principal giraría en un codo. Ello plantearía la existencia de más elementos estructurales bajo las escombreras hoy visibles, que definan y complementen ese acceso al oriente de la torre.

El conjunto de todos estos cambios, algunos confirmados y otros tarea del futuro, alteran sustancialmente la visión particular de la planta del poblado de El Taratrato. Lo interesante, además, es que precisamente nombrar este poblado en la investigación arqueológica y tal como se conocía ha sido y es sinónimo de hablar de los *poblados de calle central*, cuya planta generaba el sistema defensivo más sencillo de un asentamiento (Burillo 1982, 50) y cuya estructura urbana correspondería con una tradición de pueblos en movimiento (Burillo 1982, 53).

La perspectiva actual y para este yacimiento, pensamos que complica sobre manera ya solamente esa simplicidad en la defensa. P. Moret, al referirse a este tipo de asentamientos, a los que denominó *villages clos*, ya indicaba que su planta es testimonio claro de esa necesidad de seguridad y que, si bien su carácter indígena en el mundo ibérico es indudable, no por ello deja de responder a una solución antigua que se reproduce sistemáticamente por todo el Mediterráneo (Moret 1996, 149-150).

La determinación en las recientes excavaciones de una fase de ocupación de la Primera Edad del Hierro anterior a la ibérica, también altera el concepto de El Taratrato como un poblado ibérico estrictamente de nueva planta.

Como antes hemos indicado al tratar el poblamiento, el cambio entre las fases 1 y 2 en el área de la depresión de Valmuel y Regallo no parece mostrar ruptura alguna. Partiendo de la base que durante la Primera Edad del Hierro y etapas iniciales de lo ibérico hemos considerado la existencia de nueve poblados ocupados a lo largo de un eje de casi diez kilómetros en la margen derecha del Regallo hacia el noreste (incluido El Taratrato), vemos después como en el paso a la fase 2 (básicamente correspondiente con el Ibérico Pleno) su número pasará a diez (con dos poblados abandonados definitivamente y tres de nueva creación). Por el contrario, sí habrá cambios cuantitativos trascendentes en el paso a la fase 3, en la que vemos desaparecer seis de ellos.

En estas observaciones (evidentemente provistas de un grado de subjetividad proporcional a la utilización mayoritaria de datos de prospección y a las amplias fases que hemos definido) coincidiríamos de nuevo con lo expuesto por P. Moret al respecto de que en el área del Matarraña y sus zonas vecinas, primero, los abandonos definitivos de finales del Ibérico Antiguo son excepcionales y, segundo, existen, como en el Regallo, numerosos poblados que conocieron ocupación durante la Primera Edad del Hierro y que fueron de nuevo habitados en el siglo v a.C. (Moret 2002, 120).

Pensamos que la suma de todas estas matizaciones haría innecesario el desplazamiento de pueblos para explicar un crecimiento demográfico que no observamos en la variación cuantitativa ni cualitativa de los asentamientos.

La presente propuesta de organización espacial y defensiva de El Taratrato tendría su más cercano paralelo (y viceversa) en la fase inicial del barrio alto de San Antonio de Calaceite. En ambos casos, se conservan hacia la vertiente menos abrupta torres cuadrangulares (Moret, Benavente y Gorgues 2006, 155-157) adosadas a una muralla constituida por las paredes posteriores de las viviendas. De confirmarse la existencia de foso delante de ellas en el primero de los enclaves, podría también considerarse que la balsa del segundo, en la fase inicial de San Antonio, pudo realizarse con tal fin y que, después, se completó con las funciones de almacenar agua. Además, se construyó o recreció un largo y potente antemural delante de la nueva torre, en la ampliación de su segunda fase (Melguizo 2011, 203-205).

En los dos enclaves existe calle central con desarrollo sinuoso, en uno de cuyos extremos hallamos una torre que flanquea la razonable puerta allí existente.

El asentamiento del Regallo, demostrando un claro planteamiento previo a la edificación, hace surgir del vial principal otros secundarios y perpendiculares que facilitaban la pronta llegada a las bases de las torres. Tal vez pudiera interpretarse como similar el espacio 60, la puerta y escalera de acceso a ese torreón en el ejemplo calaceitano.

En los dos, igualmente, a causa de la erosión, no podemos determinar su aspecto más o menos completo, hacia la ladera más abrupta, en la que se supone la existencia de un perímetro cerrado por los fondos de las viviendas, pero en la que no es posible negar la posibilidad de la existencia de más torres y accesos.

En definitiva, tal vez deberíamos pensar que la observación del exterior y desde lejos de algunos de estos núcleos de hábitat ibéricos, caso de El Taratrato y antes de sucumbir avanzada la primera mitad del siglo IV a.C., no era tan similar a la de los *ksour* bereberes de Argelia (Moret 1996, 147), si no tal vez a un Els Vilars de Arbeca, algo más alargado en planta, algo lejos del llano y sobre una colina.

Bibliografía

Aranegui, C.; M. A. Martí 1995: «Cerámicas procedentes de un alfar ibérico localizado en el Pla de Piquer (Alfara d'Algímia) cerca de Sagunt (València)», *Saguntum* 28, 131-150.

Arteaga, O.; J. Padró; E. Sanmartí 1990: *El poblado ibérico del Tossal d*el Moro de Pinyeres (Batea, Terra Alta, Tarragona), Institut de Prehistòria i Arqueologia, Monografies Arqueològiques 7, Barcelona.

Atrián, P. 1979: «El yacimiento de Torre Gachero (Valderrobres) y las estelas ibéricas del Museo de Teruel», *Teruel* 61-62, 157-178.

Bardavíu, V. 1926*a*: «La estación ibérica de El Taratrato», *Boletín del Museo Provincial de Bellas artes de Zaragoza*, año 10, 12, 1-5.

– 1926*b*: «Los poblados Iberos de Alcañiz en la Cuenca alta del Guadalope y en la del Regallo o Valmuel. Sus excavaciones, su organización y sus constumbres», *Academia de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales de Zaragoza*, 33-66.

Beazley, J. D. 1968: *Attic Red-Figure Vase-Painters*, Oxford.

Beltrán, M. 1996: *Los Iberos en Aragón*, Zaragoza.

Benavente, J. A. 1983-1984: «El poblamiento ibérico en el valle medio del Regallo (Alcañiz, Teruel)». *Kalathos* 3-4, 155-190.

Benavente, J. A. *et al.* 1991: «El poblamiento antiguo EN el área endorreica de Alcañiz», *Al-Qannis* 2, Alcañiz.

Blanco, A. 1988: «El poblamiento prehistórico en el término municipal de Maella», *Cuadernos de Estudios Caspolinos* XIV, 145-159.

Blanco, A.; J. L. Cebolla 2010: *Delimitación de los yacimientos arqueológicos del término municipal de Caspe*. *Plan General de Ordenación Urbana de Caspe*, Expediente Dirección General de Patrimonio Cultural, Diputación General de Aragón 464/2009. [Inédito]

Bonet, H. 2005: «La Contestania y la Edetania. Diferencias y afinidades culturales», *La Contestania Ibérica, treinta años después*, Alicante, 53-71.

Bonet, H.; C. Mata 1997: «La cerámica ibérica del siglo V a.C. en la Edetania», *Recerques del Museu d'Alcoi* 6, 31-47.

Burillo, F. 1982: «El urbanismo del poblado ibérico El Taratrato de Alcañiz», *Kalathos* 2, 47-66.

– 1990: «La segunda Edad del Hierro en Aragón», *Estado actual de la arqueología en Aragón, I, Ponencias*, Zaragoza, 133-213.

– 2000: *Los Iberos en Aragón*, Zaragoza.

Burow J.; Union Acadèmique Internationale 1986: *Corpus vasorum antiquorum, / Deutschland. 54, Tübingen, Antikensammlung des Archäologischen Instituts der Universität. Band 5*, Munich.

Gracia, F. 2000: «Importaciones de cerámicas áticas en el poblado ibérico de La Moleta del Remei (Tarragona): problemática cronológica», *La Céramique attique du IVe siècle en Méditerranée occidentale: actes du Colloque international organisé par le Centre Camille Jullian, Arles (1995)*, col. CJB 19/ Travaux CCJ 24, 243-252.

Gracia, F.; G. Munilla 1993: «Estructuración cronocupacional del poblamiento ibérico en las comarcas del Ebro», *Laietania* 8, 209-255.

Hodder, I.; C. Orton 1990: *Análisis espacial en arqueología*, Barcelona.

Hölscher, F.; Union Académique Internationale 1980: *Corpus vasorum antiquorum, / Deutschland. Band* 46, Würzburg, Martin von Wagner Museum, Band 2, Munich.

Martínez-Bea, M. 2009: *Delimitación de yacimientos arqueológicos en el término municipal de Cretas (Teruel)*, Expediente Dirección General de Patrimonio Cultural, Diputación General de Aragón 394/2009. [Inédito]

Mazo, C. *et al.* 1987: *Guía arqueológica del valle del Matarraña*, Diputación General de Aragón, Zaragoza.

Melguizo, S. 2005: *Iberos en el Bajo Regallo*, CEDEMAR e Institución Fernando el Católico, Zaragoza.

– 2011: «Palermo I (Caspe, Zaragoza). Estilos regionales defensivos entre los siglos III y I a.C.: paralelos con San Antonio de Calaceite», *Revista d'Arqueología de Ponent* 21, 199-210.

Melguizo, S.; A. Blanco 2010*a*: *Informe sobre la ejecución de los trabajos de estudio y delimitación de yacimientos arqueológicos para su inclusión en el catálogo del Plan General de Ordenación Urbana de Calanda (Teruel)*, Expediente Dirección General de Patrimonio Cultural, Diputación General de Aragón 360/09/2010. [Inédito]

– 2010*b*: *Delimitación de los yacimientos arqueológicos del término municipal de Alcañiz. Plan General de Ordenación Urbana de Alcañiz*, Expediente Dirección General de Patrimonio Cultural, Diputación General de Aragón 320/2010. [Inédito]

Melguizo, S.; S. Martínez; A. Pellicer 2010: *Informe sobre la ejecución de los trabajos de estudio y delimitación de yacimientos arqueológicos para su inclusión en el catalogo del Plan General de Ordenación Urbana de Valdealgorfa (Teruel)*, Expediente Dirección General de Patrimonio Cultural, Diputación General de Aragón 359/2009. [Inédito]

Melguizo, S.; S. Martínez; E. Puch 2010: *Informe sobre la ejecución de los trabajos de estudio y delimitación de yacimientos arqueológicos para su inclusión en el catalogo del Plan General de Ordenacion Urbana de Valderrobres (Teruel)*, Expediente Dirección General de Patrimonio Cultural, Diputación General de Aragón 358/2009. [Inédito]

Morel, J. P. 1981: *Céramique campanienne: les formes*, Bibliothèque des Écoles Françaises d'Athènes et de Rome, fasc. 244, París.

Moret, P. 1996: *Les fortifications ibériques, de la fin de l'Âge du Bronze à la conquête romaine*, colección de la Casa de Velázquez 56, Madrid.

– 2002: «Reflexiones sobre el periodo Ibérico Pleno (siglos v a iii a.C.) en el Bajo Aragón y zonas vecinas en el curso inferior del Ebro», *I Jornades d'Arqueologia. Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació. Tivissa, 23-24 novembre de 2001, Ilercavònia* 3, 111-136.

– 2005-2006: «La época ibérica en El Palao (Alcañiz, Teruel)», *Kalathos* 24-25, 155-175.

Moret, P.; J. A. Benavente; A. Gorgues 2006: *Iberos del Matarraña. Investigaciones arqueológicas en Valdeltormo, Calaceite, Cretas y La Fresneda (Teruel)*, *Al-Qannis* 11, Teruel.

Paris, P. 1924: «Fouilles entreprises par l'École des Hautes Études Hispaniques aux environs d'Alcañiz», *Comptes-rendus des séances de l'année 1924, Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 68e année*, 322-334.

– 1925: «Fouilles à Taratrato, près d'Alcañiz (Espagne)», *Comptes-rendus des séances de l'année 1925, Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 69e année*, 3, 157-160.

Paris, P.; V. Bardavíu 1926: *Fouilles dans la region d'Alcañiz (province de Teruel), I Le Cabezo del Cuervo, II Le Taratrato*, Bibliothèque de L'École des Hautes Études Hispaniques, fasc. XI, 1. París/Burdeos.

Pellicer, M. 1982: «La influencia orientalizante en el Bronce Final-Hierro del nordeste hispano», *Habis* 13, 211-238.

– 2004: *Panorama histórico-arqueológico de Caspe en el Bajo Aragón*, Historias Municipales 2, Zaragoza.

Puch, E.; R. Ortonoves 1991-1992: «Arqueología del río Tastavins», *Kalathos* 11-12, Teruel, 91-113.

Rouillard, P. 1975: «Coupes attiques à figures du IV s. en Andalousie», *Mélanges de la Casa de Velázquez*, tomo 11, 21-49.

Sanmartí-Grego, E. 1975: «Las cerámicas finas de importación de los poblados prerromanos del Bajo Aragón (Comarca del Matarranya)», *Cuadernos de Prehistoria Castellonense* 2, 87-127.

– 1987: «La cultura ibérica en el sur de Cataluña», *I Jornadas del Mundo Ibérico*, Jaén, 67-75.

Sanmartí-Grego, E.; J. Padró 1978: «Ensayo de aproximación al fenómeno de la iberización en las comarcas meridionales de Cataluña», *Ampurias* 38-40, 157-176.

Sanmartí, J.; J. Santacana 2005: *Els ibers del nord*, Barcelona.

Sparkes B.; L. Talcott 1970: «Black and plain pottery of the 6th, 5th, and 4th centuries B.C.», *The Athenian Agora*, vol. 12, Princeton.

Trías, G. 1967: *Cerámicas griegas de la Península Ibérica*, 2 vols., Valencia.

Vallespí, E. 2010: *El grupo del Boletín de Historia y Geografía del Bajo Aragón. Evocación en su correspondencia epistolar (1883-1954)*, Caesaraugusta 81, Zaragoza.

NUEVOS HALLAZGOS SOBRE ELEMENTOS DE FORTIFICACIÓN EN EL YACIMIENTO IBÉRICO DE EL TARATRATO DE ALCAÑIZ (TERUEL)

Eduardo Diez de Pinos
Escuela Taller Ciudad de Alcañiz

Resumen

Durante los trabajos arqueológicos realizados en El Taratrato en 2010, y en la zona de terreras, se hallaron los restos de dos grandes torreones adosados a la muralla. Dichas torres se ubican al final de unos espacios estrechos interpretados anteriormente como callejones ciegos, pero que a la luz de los hallazgos actuales adquieren un significado lógico, ya que desembocan en la parte central de las torres, que podrían tener, o no, poternas de acceso desde el exterior. En concreto, podemos decir que hay tres calles laterales hacia el sur y en dos de ellas hay torres, quedando la de la zona más al noroeste pendiente de sondear en la búsqueda de un posible tercer torreón en el lado sur. Una de las torres ha sido excavada en su totalidad y en la otra se ha sondeado con el fin de determinar su ubicación y tipo de aparejo. Además, en la zona de entrada y bajo una gran caída de adobe se han exhumado los restos estructurales de una zona de almacenaje y se han registrado restos de una ocupación del yacimiento en cronología del Hierro I, lo que, a falta del estudio en profundidad de los datos y materiales, cambiaría la cronología inicial de fundación, hasta ahora asumida como el siglo v a.C.

Palabras clave: El Taratrato, fortificaciones ibéricas, torreón, almacén.

NEW DISCOVERIES CONCERNING THE FORTIFICATIONS AT THE IBERIAN ARCHAEOLOGICAL SITE OF «EL TARATRATO», ALCAÑIZ (TERUEL)

Abstract

During the archaeological excavations carried out at El Taratrato in 2010, specifically in the spoil mounds, the remains of two large fortified towers were found adjoining the defensive wall. They were located at the end of one of the narrow spaces previously interpreted as blind alleys; however, in the light of recent finds they have taken on a logical significance, as they lead to the middle of the towers, which may or may not have had posterns providing access from the outside. In short, we can say that there are three lateral streets towards the south and in two of them there are towers; the street in the area farther to the northwest remains to be surveyed in the search for a possible third tower on the southern side. One of the towers has been completely excavated and the other has been surveyed with the aim of determining its placement and construction type. In addition, in the area of the entrance, below a large pile of fallen adobe, the structural remains of a storage area have been excavated, as well as the remains of an Early Iron Age occupation that, pending an in-depth study of the data and finds, will change the initial foundational chronology that has to date been assumed to be the 5th century BC.

Keywords: El Taratrato, Iberian fortifications, large tower, storage.

Introducción

El yacimiento de El Taratrato fue excavado por Vicente Bardavíu y Pierre Paris casi en su totalidad o, al menos, eso se pensaba, entre 1924 y 1925 (Paris y Bardavíu 1930). Tras estas actuaciones y debido al estallido de la Guerra Civil Española, el yacimiento sufrió graves desperfectos debido a su posición estratégica en el camino de Zaragoza a Alcañiz, lo que motivó la excavación de trincheras y pozos de tirador entre los restos arqueológicos. Por si esto hubiera sido poco, tras la contienda y hasta hace 10 años, el yacimiento fue utilizado como cantera para la reparación y construcción de masadas y casas de campo en la zona. Respecto a los estudios recientes, únicamente destaca un estudio sobre su urbanismo que realizó Francisco Burillo en 1982, donde revisa las planimetrías realizadas por Bardavíu y Paris y propone un modelo de hábitat de calle central, con 47 unidades de habitación rectangulares, cuyas traseras conformaban un muro continuo a modo de muralla, y un camino de ronda (Burillo 1982) que ha estado vigente hasta las últimas actuaciones llevadas a cabo entre 2010 y 2011. Éstas han obligado a modificarlo, confirmando que las tres calles que hay en el ala sur del poblado no acaban en muro ciego sino que conducen cada una a un torreón adosado a la muralla y en los que, por lo menos en uno, hay poternas de acceso a la ciudad. El Taratrato ha sido objeto de numerosas intervenciones en la última década, enmarcadas dentro del proyecto de conservación y puesta en valor de los yacimientos incluidos en el programa del Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón (Benavente y Fatás 2009). Hasta ahora, se ha dado por bueno que el poblado se fundó en el siglo v a.C. y pervivió durante el siglo iv a.C., momento en el que se destruyó y abandonó, probablemente por un incendio.

Excavaciones en 2011

Con la Escuela Taller Ciudad de Alcañiz se ha actuado en 4 zonas:

– Zona 1: Área correspondiente al torreón ubicado en la entrada al yacimiento desde el sur, al oeste de la calle central, que discurre noroeste-sureste (casa n.º 1 del plano de P. Paris y V. Bardavíu).

– Zona 2: Área correspondiente a una zona donde se ubicaba una gran caída de adobe enrojecido y donde se localizó bajo la misma una zona de almacenaje (zona este de la casa n.º 46).

– Zona 3: Área correspondiente al espacio de supuesta terrera en el norte de la ladera oeste, donde se había producido un sondeo previo y donde, finalmente, apareció una torre adosada a la muralla (zona sur junto a calle o espacio n.º 14).

– Zona 4: Área correspondiente a un pequeño sondeo que se realizó en la ladera sur, frente a la calle o espacio n.º 7, donde se localizo otro torreón que *a priori* posee las mismas dimensiones que el anterior mencionado.

La zona 1

Se trata de una estructura cuadrangular de gruesos muros, exhumada ya en los años 20 del siglo xx por Bardavíu y París, que se dejó sin vaciar del todo.

Inicialmente, se pensaba que al poblado se accedía por una rampa en línea recta desde el este, que alinearía con la calle central dejando a la izquierda el

Figura 1. Imagen general del yacimiento de El Taratrato antes de las actuaciones, donde se han marcado las 4 zonas de actuación y la posible ubicación del foso.

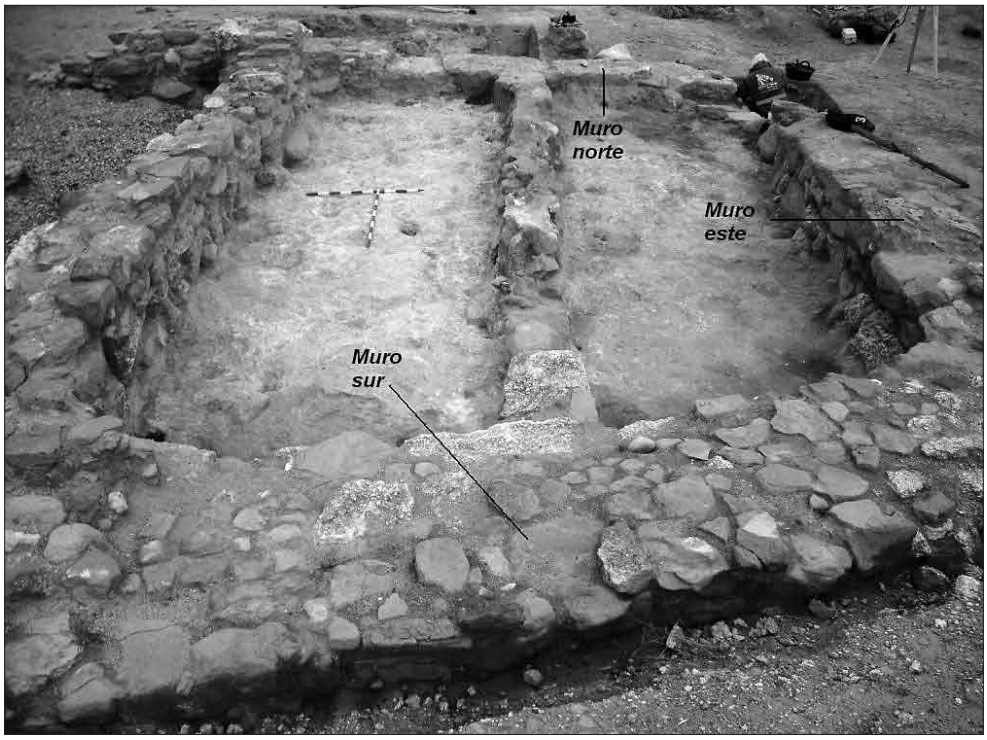

FIGURA 2. Fotografía que muestra los diferentes grosores y fábricas de los muros. El muro del norte, consistente en una única fila de sillares de yeso; el del este, el doble de grueso, con un mayor desarrollo en altura de la piedra y con el zócalo de yeso y el resto en arenisca, y el del sur, que presenta tres veces el grosor del muro norte.

FIGURA 3. Vista de la zona de los adobes una vez excavada. Se aprecian tanto los vasares practicados en los bancos de adobe como los ubicados en el terreno natural. También es visible la línea central de tres apoyos con grandes bloques de piedra, así como el tabique que en la última fase dividiría, al menos en el lado norte, el espacio en dos.

torreón, haciendo éste las funciones de control y defensa del acceso. Efectivamente, el torreón controla el acceso, pero, al revisar los módulos de los muros, se aprecia que el más grueso es el muro sur, siendo un poco menos grueso el del este y el de menor grosor el del muro norte, de modo que parece evidente que se trata de un sistema de acceso acodado desde el sur en ángulo recto con la calle.

En el sustrato geológico de yeso, hemos encontrado unos agujeros circulares, con cierta alineación y orden, de factura antrópica, sin duda, pero que no se disponen de forma paralela a los muros de la torre sino que describen líneas oblicuas de sureste a noroeste. El material cerámico recogido en su interior parece ser preibérico y, por la distinta orientación respecto a las líneas generales de construcción del poblado ibérico,

podría tratarse de restos estructurales de un asentamiento del Hierro I, lo que retrotraería la fecha de ocupación del cabezo.

La zona 2

Es un área no excavada, en la que se localiza una gran cantidad de adobe caído y donde se halla parcialmente conservado un tabique de adobes ubicado en su lugar original, así como un espacio adyacente al oeste ya excavado en los años 20 del siglo pasado, que posteriormente sufrió remociones durante la Guerra Civil y, finalmente, se uso como cantera.

En este espacio, se realizó una limpieza y se buscó el suelo geológico de yeso donde, al igual que en la zona 1, aparecen agujeros de poste practicados directamente en la roca, dispuestos en alineaciones no paralelas respecto a los muros de época ibérica, así como un recorte profundo en área y de forma rectangular, cuyo relleno ofrece materiales del Hierro I.

En el área sin excavar, donde se localizaba la caída de adobes y el resto del tabique, se exhumó una zona de almacén consistente en una habitación, parcialmente desaparecida al este coincidiendo con la ladera erosionada del cabezo, en la que se conservan dos bancadas de adobe forradas en yeso con improntas vasares. Una de ellas discurre de sur a norte, perpendicular al eje de la calle central, y está adosada al muro que cierra al espacio por el oeste y que hace de medianero con la unidad de habitación adyacente. La otra bancada parte desde la zona central del espacio haciendo una T con la bancada larga al este. Asimismo, se han localizado vasares colocados sobre la roca natural, igualmente forrados de yeso.

También en este caso hallamos alineaciones de agujeros de poste practicados en la roca natural durante un periodo preibérico, que se puede situar dentro del Hierro I.

La zona 3

Corresponde a un área utilizada como lugar de acopio de tierras en las primeras actuaciones, ubicada en la ladera sur del cabezo, coincidiendo con el espacio n.º 14, interpretado inicialmente como calle ciega.

Al iniciar el sondeo, enseguida se constató que el supuesto terreno natural discurría de una forma cuando menos curiosa, al ser su disposición rectilínea y perpendicular a la trasera de las casas. Por ello se comenzó por intentar delimitar la posible estructura que se empezaba a visualizar en planta, y que resultaría ser una torre. Sobre ella encontramos inicialmente una gran acumulación de tierras de escasa compacidad, estratificada de forma muy heterogénea, a bolsadas, con abundantes inclusiones de carbón y material constructivo, y una gran cantidad de galbos cerámicos inmersos en ella. Este es el posible nivel de acopio de tierras de los años 20 del siglo XX.

En cuanto a la estratigrafía, encontramos fundamentalmente tres niveles de relleno en el interior de la

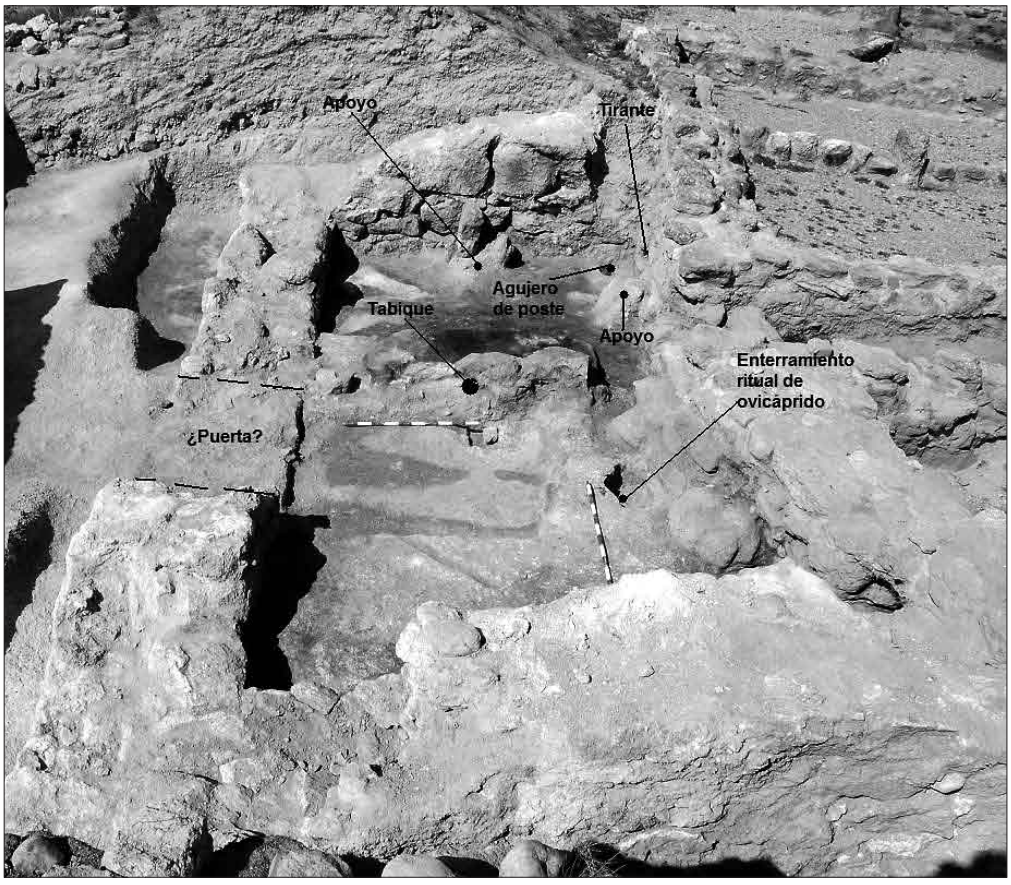

FIGURA 4. Vista del torreón excavado en su totalidad, tomada desde el oeste, en su eje más largo, donde se aprecian los elementos estructurales y las dimensiones del resto conservado.

torre. Un primer nivel que corresponde con el escombro colapsado tras el incendio de la estructura, donde abundan los adobes quemados y fragmentos de roca; otro de coloración oscura, correspondiente con el preciso momento del incendio y, por último, el nivel de tierras arcillosolimosas que regularizan el suelo natural de yeso.

En cuanto a los elementos estructurales, cabe destacar tres aspectos: en primer lugar, la fábrica general de los muros exteriores de la torre, consistentes en unos grandes bloques de roca de yeso del terreno, de unos 90 cm de espesor, cimentados directamente sobre el terreno natural y encajados en una pequeña zanja de cimentación practicada en el mismo. La estructura de la torre apoya directamente sobre la trasera de las casas, sin encontrarse trabado en fábrica, lo que indica que las torres son un añadido posterior, seguramente con un carácter más de prestigio que funcional. La torre presenta planta rectangular apoyada en el paramento exterior de la muralla y tiene 3 m de anchura y un desarrollo longitudinal de 6 m. En segundo lugar, en la parte central del frontal de la torre, hallamos una abertura, que por el alto nivel de destrucción de las estructuras es de difícil interpretación, pero que bien podría tratarse de una poterna, en base a dos evidencias arqueológicas relacionadas con la misma. Una, es que el nivel de destrucción con ceniza y carbón traspasa la superficie de la torre por ese punto y se deposita en una ligera depresión adyacente a la misma, que se podría haber originado por el desgaste del terreno debido al tránsito por la zona. La otra es la existencia de un tabique que compartimenta el espacio interior de la torre en dos; este tabique tendría una puerta en su parte más próxima al muro exterior de la torre, que cerraría un espacio que englobaría la entrada a la torre desde la calle del poblado, y otro espacio donde estaría la entrada a la torre desde el exterior de la ciudad.

Finalmente, encontramos tres apoyos elaborados en roca alineados y equidistantes respecto al eje largo de la torre, es decir, al eje central noroeste-sureste, los dos apoyos de los extremos están adosados directamente a los muros de la torre. También hay dos grandes agujeros de poste en las esquinas en el contacto entre la torre y la trasera de las casas, y en el caso del lado más al norte, además, se ha detectado un agujero en el propio muro de la trasera con el fin de instalar un tirante para la elaboración de una hipotética escalera.

Se constató la evidencia de ritos propiciatorios con el hallazgo del enterramiento de un ovicáprido lechal.

La zona 4

Corresponde con el sondeo realizado en el punto en el que se ubica la calle inmediatamente más al este y donde, *a priori* y a tenor de un posible patrón detectado en base a la disposición de las calles y el tamaño de las torres (calles cada 12 m, torres de 6 m de desarrollo y 3 m de saliente), debería estar ubicada otra torre. En el perfil de la supuesta ladera-terrera se conservan unos sillares grandes de yeso iguales a los que se utilizan en la torre anteriormente explicada.

Dichos sillares, al igual que en la torre de la zona 3, son de una roca de yeso de muy mala calidad, muy granulada y con una gran cantidad de arcilla intersticial; parecían corresponder con terreno natural degradado pero, tras proceder a una correcta limpieza, se

Figura 5. Referencia y ubicación de la torre sondeada en la zona 4, donde se ve claramente su posición central al final de una calle entre unidades de habitación.

consiguieron definir los dos muros que delimitarían la torre. Las conclusiones que se extrajeron de esta primera limpieza del corte de la ladera es que nos encontrábamos ante una torre de igual factura que la anterior. Una vez más, la calle de la ciudad desembocaba prácticamente en el centro de la torre; el espacio delimitado entre los dos muros que adosan a las traseras de las casas era de 6 m y la fábrica de los mismos era, en roca de yeso del terreno, de unos 90 cm de espesor.

Se evidenció que esta torre no había sido destruida por incendio como la anterior sino que reflejaba perfectamente una sucesión de niveles de colapso sobre sí misma. No contamos con grandes niveles de ceniza o carbón, ni con un paquete de gran potencia sellando el espacio.

Bajo las arcillas de regularización ibéricas, se han hallado numerosas estructuras del Hierro I.

Conclusiones

En función de los resultados obtenidos en estas últimas intervenciones, debemos modificar parcialmente las tesis fundamentales que se han venido barajando hasta ahora, tanto acerca del urbanismo como del ámbito cronológico de ocupación del yacimiento.

En cuanto al ámbito cronológico, cabe apuntar que se ha producido el hallazgo de abundantes restos estructurales del Hierro I, con lo que la cronología de fundación de la ciudad, hasta ahora enmarcada en el siglo v a.C., se podría retrotraer a algún momento entre los siglos vii y vi a.C. En base a su orientación y ubicación, podemos plantear la hipótesis de que dicho poblado del Hierro I ocuparía básicamente la mitad este del cabezo, zona que ya en origen tendría menor elevación que la oeste, por lo que el planteamiento nos parece muy adecuado tanto por orientación como por hallarse a resguardo.

Respecto a la estructura urbana, el modelo vigente con una torre en el acceso ha de ser modificado en parte, en base al hallazgo de dos torres (además de la ubicada en la entrada de la ciudad), siendo la fábrica y tamaño de las mismas (6×3 m) iguales. Están ubicadas en la ladera sur, de menor escarpe que el resto, y se emplazan al final de lo que en origen se interpretaron como callejones ciegos, con lo que se contabilizan tres. Dichas torres mantienen una correspondencia de módulo de separación de 12 m, dándose la circunstancia que el callejón lateral, situado más al oeste, está ubicado, midiendo en la línea de muralla, a 12 m de la torre excavada en esta campaña, por lo que se baraja la hipótesis de que pueda existir otra torre en dicho punto. Estos datos, sumados al hecho de que ninguna de las dos torres localizadas se encuentra estructuralmente unida a la muralla, sino que ambas se apoyan en ella en contacto directo sin más trabazón que un poco de arcilla, hacen que podamos proponer que se trate de una adaptación de modelos mediterráneos, en la que tal vez se imitan el tamaño y las distancias, pero sin obtenerse estructuras funcionales desde el punto de vista poliorcético. Por otra parte, en una inspección visual del terreno, frente a las torres, se ha localizado un posible foso, en base a manchas del terreno y un pequeño recorte en el sustrato natural de yeso.

Finalmente, la exhumación de una zona de almacenes en la punta noreste, justo enfrente de la torre de entrada, donde debería haber muralla, en base al modelo vigente hasta ahora con la entrada en línea con la calle central y con una torre de defensa en el acceso, hace que se modifique el modo de acceso a la ciudad. La nueva hipótesis establece un acceso acodado en ángulo recto desde el sureste con la calle central, hipótesis reforzada por las diferencias en los grosores de los paramentos de la torre de la entrada.

Bibliografía

Benavente, J. A.; L. Fatás 2009 (coord.): *Iberos en el Bajo Aragón. Guía de la Ruta*, Consorcio del Patronato Ibérico en Aragón, Zaragoza.

Burillo Mozota, F. 1982: «El urbanismo del poblado ibérico El Taratrato de Alcañiz», *Kalathos* 2, 47-66.

Paris, P.; V. Bardavíu 1930: *Fouilles dans la région d'Alcañiz*, Pub. Bibliothèque de l'École des Hautes Études Hispaniques.

L'URBANISME I L'ARQUITECTURA DOMÈSTICA DE LA CIUTAT IBÈRICA DEL CASTELLET DE BANYOLES (TIVISSA, RIBERA D'EBRE)

David Asensio
Universitat de Barcelona / Universitat Autònoma de Barcelona / MonIberRocs, SL
Joan Sanmartí
Universitat de Barcelona / Institut d'Estudis Catalans
Rafel Jornet
MonIberRocs, SL
Maite Miró
Servei d'Arqueologia de la Generalitat de Catalunya

Resum

El jaciment ibèric del Castellet de Banyoles es caracteritza per un seguit de trets singulars, com ara les grans dimensions (4,2 ha), la complexitat arquitectònica de diverses construccions i l'aparició d'objectes sumptuaris o de prestigi. Aquestes característiques corroboren la seva interpretació com a nucli urbà de primer ordre, amb un paper central en el territori ilercavó. Un segon fet gens habitual és la curta durada de la ciutat, formada pocs decennis abans de la seva destrucció violenta en el marc de la Segona Guerra Púnica o poc després (entorn el 200 aC). Tot i l'escassa potència estratigràfica conservada, l'excavació proporciona una planta força completa del nucli urbà just en el moment del seu abandonament sobtat. Això permet analitzar l'urbanisme i la diversitat de l'arquitectura domèstica que s'observa en les zones destapades. En un mateix sector de l'assentament coexisteixen grans cases complexes amb pati, d'uns 250 m^2 de superfície, amb els característics habitatges simples, de planta rectangular allargada, d'entre 35 m^2 i 40 m^2 de solar. A partir d'aquesta documentació es desenvolupen una sèrie de consideracions tant de la interpretació funcional dels diferents habitatges com de la condició social i econòmica dels seus residents.

Paraules clau: arquitectura domèstica, urbanisme, cultura ibèrica, jerarquia social.

TOWN PLANNING AND DOMESTIC ARCHITECTURE IN THE IBERIAN TOWN OF EL CASTELLET DE BANYOLES (TIVISSA, RIBERA D'EBRE)

Abstract

The Iberian archaeological site of El Castellet de Banyoles is characterised by a series of unique features, including its large size (4.2 hectares), the architectural complexity of its buildings and the finds of luxurious or prestige objects. They all corroborate its interpretation as a major urban centre with a pivotal role in the territory of Ilercavonia. A second highly unusual fact is the short life of the town, as it was built only a few decades before being violently destroyed during or shortly after the Second Punic War (around 200 BC). Despite the poor preservations of its remains, the excavation has provided us with a fairly complete and extensive ground plan from the time of its sudden abandonment. This allows us to analyse both its town planning and the diversity of domestic architecture that can be observed in the excavated zones. In the same sector of the settlement we can see that large, complex houses with courtyards (of around 250 square metres) coexisted with the characteristic simple dwellings with an elongated rectangular ground plan on plots of between 35 and 40 square metres. Based on this documentation we develop a series of hypotheses with regard to both the functional interpretation of the different dwellings and the social and economic status of their residents.

Keywords: domestic architecture, town planning, Iberian culture, social hierarchy.

1. Introducció

La recerca en el nucli ibèric del Castellet de Banyoles, després d'un llarg període d'inactivitat, es va reprendre l'any 1998, en el marc d'un projecte promogut per la Universitat de Barcelona i dirigit per Joan Sanmartí. D'aleshores ençà, s'han desenvolupat catorze campanyes consecutives d'excavació (1998-2011), que han permès incorporar un volum important de documentació a la informació prèviament coneguda.[1] Des d'un primer moment es va constatar que la potència estratigràfica conservada era escassa, així com el fet que, malgrat l'evidència de diverses ocupacions antigues, la gran majoria de restes constructives conservades pertanyen a un mateix moment, amb un abandonament sobtat que es data dels volts de l'any 200 aC. Això ha facilitat una estratègia de treball basada en l'excavació en extensió d'amplis sectors del jaciment, amb l'objectiu prioritari de conèixer millor la trama urbana d'un assentament de grans dimensions (uns 45.000 m^2). Aquesta dinàmica ha conduït a la documentació d'una zona d'uns 6.000 m^2 de superfície, a l'angle nord-oest del jaciment (zona 1), i, en els darrers anys, d'una part important de les construccions annexes a la torre nord, a l'extrem oriental del nucli (zona 2) (fig. 1).

En estudis anteriors s'han anat presentant el resultats més rellevants d'aquests treballs, amb un seguit de consideracions sobre la cronologia, naturalesa i funció d'aquest nucli (Asensio, Miró i Sanmartí 2002; 2005; Asensio *et al.* 2011; Sanmartí *et al.* 2012). En aquest article centrem l'atenció en uns aspectes sobre els quals la documentació proporcionada pel Castellet de Banyoles és molt significativa.

La contemporaneïtat de les estructures descobertes ha permès documentar la planta força completa d'una part important d'un nucli urbà de primer ordre, fet poc freqüent, almenys en l'arqueologia del món ibèric septentrional. Tot seguit, farem una descripció detallada de la trama urbana coneguda fins ara, i molt especialment de l'abundant evidència sobre l'arquitectura domèstica dels sectors destapats d'aquesta ciutat ibèrica, amb l'objectiu final de desenvolupar algunes reflexions sobre l'organització social de la comunitat que hi residia. Cal dir, tanmateix, que, si bé és cert que el Castellet de Banyoles proporciona una informació única en aquest camp, també presenta problemes, a causa de l'estat de conservació de les restes constructives. La rapidesa amb què ha estat possible obrir i excavar zones extenses del jaciment es deu bàsicament a l'escassa potència de l'estratigrafia conservada, amb gruixos màxims entre 25 i 30 cm per damunt del sòl natural, cosa que també es pot dir de l'alçat conservat dels murs (gairebé mai més de tres filades de pedres). Aquest nivell de conservació tan precari és producte dels rebaixos constants que al llarg de segles ha provocat l'ús agrícola de la plataforma per on s'estenen les restes (fig. 2).[2] Aquests treballs han estat molt a prop

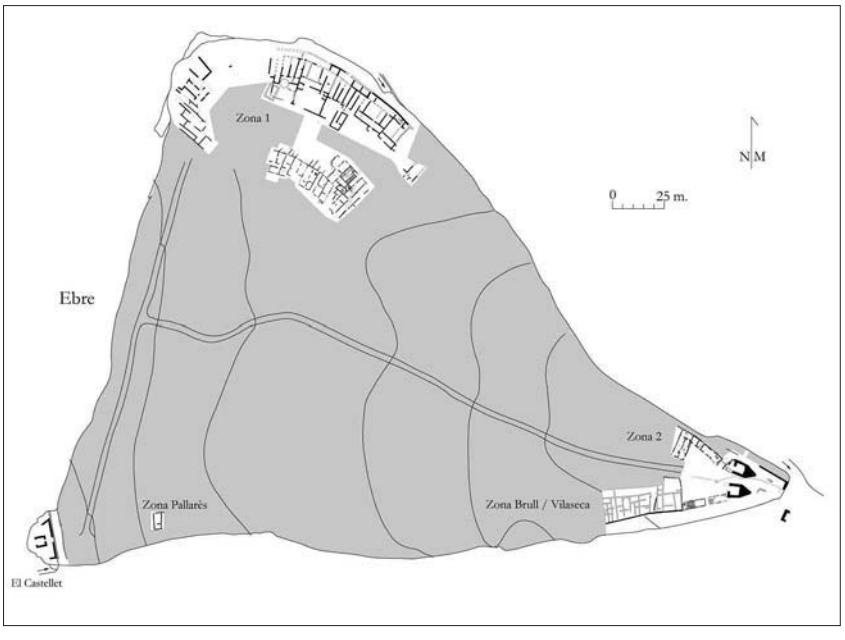

Figura 1. Planta general del jaciment del Castellet de Banyoles.

1. Molt abundant i variada, producte tant de troballes fortuïtes que remunten a principis del segle xx com de diferents campanyes d'excavacions oficials dutes a terme per J. de C. Serra-Ràfols, Lluís Brull i Salvador Vilaseca als anys trenta i quaranta, i per Ramon Pallarès als anys vuitanta.

2. Rebaixos sistemàtics que expliquen també l'absència de superposició d'estructures. Hi ha indicis consistents de l'existència d'una reocupació important en època republicana (entorn del 100 aC), però les construccions d'aquesta fase, necessàriament bastides a una cota superior, pràcticament han desaparegut per l'acció de l'arada.

Figura 2. Vista aèria de la plataforma del Castellet de Banyoles, des de l'est.

de fer-les desaparèixer del tot, com s'ha constatat en uns quants sectors de les zones intervingudes. Si bé aquesta afectació màxima sembla que únicament es troba en àrees localitzades,[3] l'acció antròpica continuada (plantació de fruiters, construcció de feixes, rases de conreu, trinxeres de la guerra civil, creixement de pins, etc.), donada l'escassa potència de terra existent damunt del terreny natural (inclosos els nivells superficials, que sovint són gairebé inexistents), ha afectat la conservació de les restes d'una punta a l'altra del jaciment.[4]

Tot això té una incidència important en el tema tractat en aquest treball, ja que gairebé tots els edificis tenen alguna part perduda, més gran o més petita. Sovint aquesta mancança és restituïble sense més problemes, però a vegades introdueix elements de dubte sobre detalls rellevants (obertures, accessos, presència/absència de llars de foc…) i, en altres casos, pot arribar a dificultar la definició clara dels límits de les diferents unitats constructives (és el cas, per exemple, de la força malmesa bateria meridional del bloc constructiu B). Cal entendre, en definitiva, que la descripció que desenvolupem tot seguit té un component inevitable d'interpretació en relació amb la restitució dels fragments arrasats, que en alguns casos és únicament la més versemblant, segons el nostre criteri, entre d'altres de possibles.[5]

2. L'estructura urbanística

2.1. El barri nord-oest (fig. 3 i 4)

Les construccions d'aquest sector s'agrupen en tres grans blocs constructius (fig. 3), ben delimitats per diversos espais de circulació, dos dels quals, els blocs constructius A i C, formen part del que sembla una corona perimetral d'edificis que van resseguint el límit de la plataforma triangular damunt la qual s'ha construït el nucli ibèric (fig. 4). A l'angle nord-oest s'ha documentat una interrupció d'aquesta bateria, un espai sense construccions que no sembla producte de l'arrasament d'estructures i que, per aquesta raó, es pot interpretar com una plaça (plaça 2). A la banda oriental d'aquest espai obert arrenca, en direcció est-oest, el bloc constructiu A, que coneixem en un tram d'uns 75 m de llargada i que, tal vegada, tenia com a límit oriental, uns 200 m més enllà, l'edifici 19 de la zona 2, a tocar de la torre nord. A la banda oposada de la probable plaça 2 hi ha l'extrem nord del bloc

3. Això, sens dubte, és així en una ampla franja perimetral de la plataforma, però resta un dubte raonable respecte al que hagi pogut passar en la zona central de la plataforma, on els diversos sondeigs efectuats han donat sempre resultats negatius.

4. De fet, la dificultat principal del treball de camp al Castellet de Banyoles rau en la identificació i delimitació dels múltiples retalls de tota mena que apareixen a tot el jaciment.

5. En la representació gràfica de les estructures constructives, les línies discontínues indiquen la nostra proposta interpretativa de les parts perdudes, mentre que les línies contínues assenyalen retalls existents (per exemple, la trinxera de saqueig d'un mur antic). Per evitar confusions, hem eliminat el dibuix dels límits dels retalls o arrasaments moderns, que són els responsables de la gran majoria dels escapçaments però que distorsionen massa les plantes de les construccions antigues.

constructiu C, que discorre en direcció nord-sud i del qual s'ha destapat una extensió d'uns 40 m. En aquest cas, tot indica que continuava també uns 200 m cap al sud, al llarg del límit occidental de la plataforma, que dóna al curs de l'Ebre[6] (fig. 1).

El bloc constructiu B està situat al sud del bloc constructiu A i a l'est del C. Tot i que una part considerable d'aquest grup d'edificis ha desaparegut a causa dels treballs agrícoles, es tracta de l'únic bloc constructiu que s'ha pogut delimitar pels quatre costats. El límit oriental està definit per un carrer relativament estret, de 2,3 m d'amplada (carrer 4) i 23 m de longitud. La paret mestra, sense obertures, que defineix tant l'extrem est del bloc B com la cara oest del carrer 4, presenta una particularitat estructural sorprenent: es compon de dos trams de mur diferents, que sembla que arrenquin independentment des dels angles nord i sud del solar, però que, en el punt de connexió, a l'altura de la part posterior del recinte 124 de l'edifici 20, no enllacen de manera precisa, fet que es resol tancant la paret amb un adossament gens habitual (fig. 11). La cara est del carrer 4, aquesta sí constituïda per un mur corregut únic, assenyala l'inici, just al límit de la zona excavada, d'un nou bloc constructiu, el bloc D.

El límit nord del bloc B es conserva únicament a la façana de l'edifici 10. De la resta d'edificis que hi havia cap a l'oest tan sols se n'ha preservat la part posterior. La part frontal perduda es pot restituir, però, amb tota versemblança, projectant l'alineació de la façana conservada des de l'edifici 10. Així, entre aquesta projecció, més que probable, del costat nord del bloc constructiu B i la façana del bloc constructiu A es defineix un espai de 10 m d'amplada, el carrer 1, orientat en direcció est-oest. Aquesta via encara s'eixampla molt més en el tram situat entre els edificis 10 i 20 del bloc B i els edificis 4, 5 i 6 del bloc A, on es configura una gran plaça rectangular, de 570 m^2 de superfície (plaça 1), el límit oriental de la qual queda definit per l'edifici 7 del bloc A, que es projecta cap endins, recuperant, ara a l'altura del bloc D, els 10 m d'amplada del carrer 1.

Pel que fa a l'extrem occidental del bloc B, situat en una zona totalment arrasada, es podria plantejar la hipòtesi que coincidís amb el límit oest del bloc constructiu A. Si fos d'aquesta manera, es dibuixaria un solar de planta rectangular allargada, de poc menys de 1400 m^2 de superfície (60 m de llargada per 23 m d'amplada). L'espai situat entre aquest límit hipotètic i les façanes dels edificis del bloc C correspon a una altra via de circulació, el carrer 2, d'una entitat anàloga a la del carrer 1, si la restitució proposada és correcta. Atès que els edificis del bloc C, almenys en aquest tram final del seu recorregut, es van adossant sense ajustar-se a una alineació regular de les façanes, l'amplada del carrer 2 és variable. Amb tot, cal dir que, entre el tancament del pati davanter de l'edifici 18 i el límit oest aproximat del bloc B, la distància devia ser força propera als 10 m d'amplada, la mateixa del carrer 1. Finalment, atès que a la cara meridional del bloc B, en aquest cas força ben conservada, es documenten les portes d'accés als edificis 15, 14, 13, 8, 9, 21, 11 i 12, cal ubicar en aquest punt una darrera via de circulació, el carrer 3, en direcció est-oest. Res, però, no es pot dir de l'amplada i forma d'aquest carrer, ja que el límit actual de l'excavació del barri sud-oest coincideix amb aquesta façana meridional del bloc B.

2.2. Urbanisme de la zona 2 i del «barri Vilaseca»

Les dues torres pentagonals que flanquegen l'accés al nucli ibèric són el punt de partença de la corona perimetral de construccions que probablement recorria tota la vora de la plataforma triangular. Un primer tram, tant al nord com al sud, està format per una successió de petits àmbits quadrangulars o rectangulars, d'una amplada regular d'uns 3 m, que hem interpretat com a part d'una muralla de compartiments (Asensio *et al.* 2011; Sanmartí *et al.* 2012). A uns 20 m de cadascuna de les torres, passat aquest segment format únicament per un seguit de compartiments contigus, arrenquen a banda i banda els primers edificis de sengles barris residencials, que es projecten més de 10 m cap a l'interior del poblat. L'edifici 19 de la bateria septentrional i el seu equivalent del barri meridional tanquen una gran plaça oberta, de forma trapezoïdal, que precedeix les dues portes de la ciutat (la frontal i la lateral a la cara nord), travessades totes (portes i plaça) per canals de desguàs. Les façanes de tots dos edificis afrontats s'acosten fins als 9,5 m i delimiten l'inici d'un carrer que arrenca des d'aquest punt i discorre vers l'oest; era, sens dubte, l'eix principal de circulació de la ciutat. Durant els anys 40 es va excavar una porció notable (uns 900 m^2) de la part oriental del barri sud (el que sovint hem anomenat «zona Brull-Vilaseca» o «barri Vilaseca»). L'antiguitat d'aquesta intervenció i la manca d'una documentació equiparable a la dels sectors excavats recentment fan inviable, si més no de moment, una anàlisi precisa de l'urbanisme i de l'arquitectura domèstica d'aquest sector del jaciment.

3. Descripció dels edificis

3.1. El bloc constructiu A

Aquest bloc inclou dos tipus d'estructures ben diferenciades, tant a nivell estructural com funcional. Hi ha una successió d'àmbits de petites dimensions, adossats al mur de tanca septentrional (recintes 88, 87, 86, 85, 146, 84, 83, 82, 81, 66, 67, 79 i 80) i amb la cara

6. L'existència d'hàbitat a l'angle sud est de la plataforma queda palesa arran d'un sondeig positiu que practicà el doctor Pallarès en aquesta zona («zona Pallarès»).

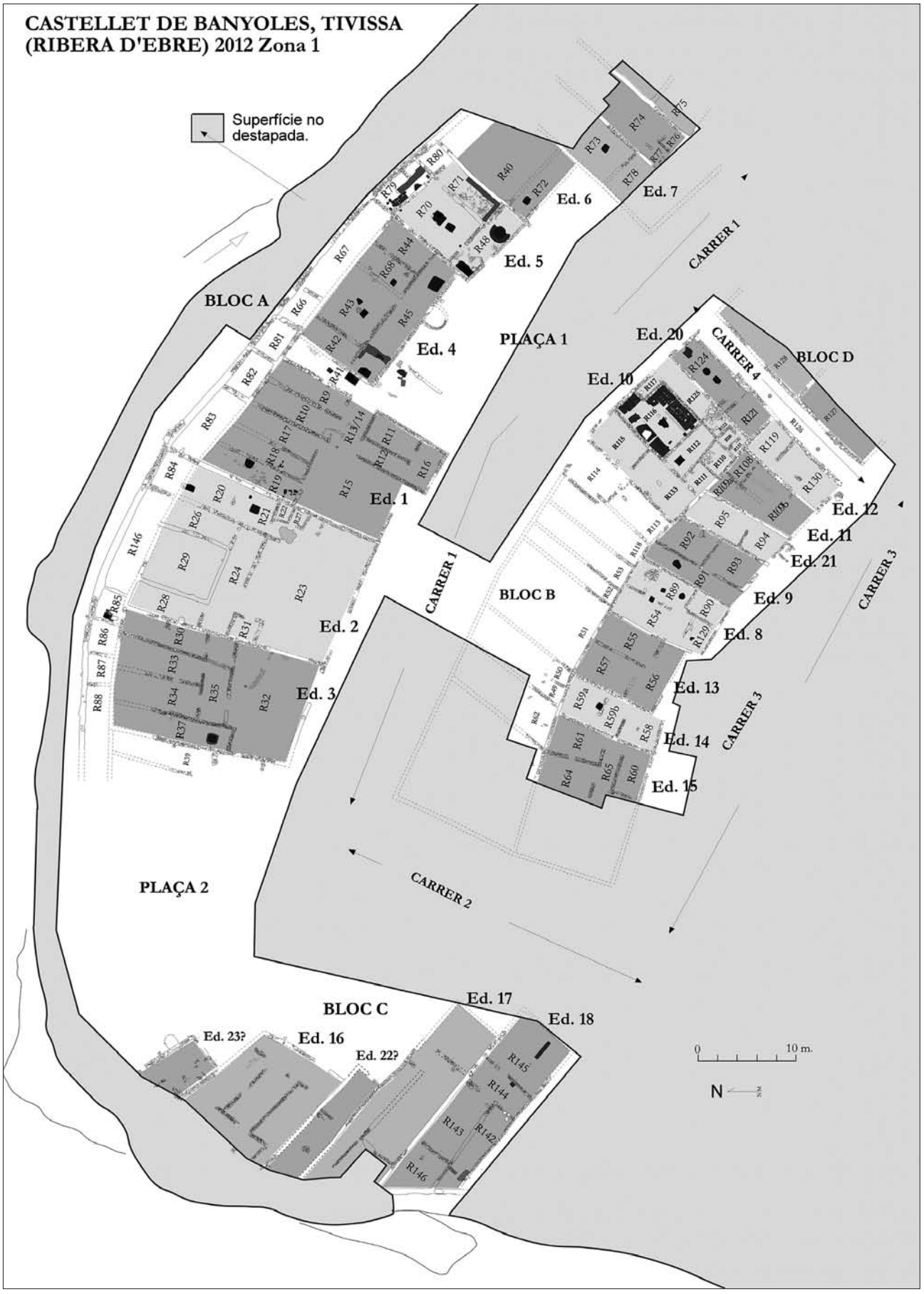

Figura 3. Planta general de la zona 1.

Figura 4. Vista aèria de la Zona 1.

interna situada a una distància regular, d'entre 2,3 i 2,7 m d'aquest, que és més gruixut i consistent que la resta. Aquests espais són amb tota probabilitat els recintes interns d'una muralla de compartiments, al sud de la qual se situen els diferents edificis, de funcions bàsicament residencials (fig. 3). En la part actualment coneguda s'ha identificat una successió de cinc edificis complets (edificis 1 a 5), i restes d'almenys dos més (edificis 6 i 7), documentats encara només parcialment. La manca de correspondència estructural entre aquestes construccions i els recintes de la muralla de compartiments l'assenyala el fet que les parets mestres que delimiten el solar dels habitatges no sempre arrenquen del mur de tanca, sinó que sovint parteixen del mur interior d'aquests compartiments septentrionals. És el cas de la paret de partió entre l'edifici 2 i l'edifici 3, o el del mur que defineix el límit oriental de l'edifici 1. Tanmateix, això no implica sempre una manca de relació directa entre els habitatges i els recambrons de la muralla de compartiments, tal com queda palès a l'edifici 5, on es conserven portes que comuniquen el recinte 71 i el compartiment 80, així com el recinte 70 amb el compartiment 79 (fig. 8).

Entre els edificis del bloc A destaquen tres grans habitatges contigus (edificis 1 a 3), d'estructura complexa i grans dimensions. Tots tres presenten una distribució bastant similar, en especial els edificis 2 i 3, però mai no són iguals. L'edifici 2 (fig. 5) és el més gran, amb una superfície hàbil de 310 m^2 (360 m^2, si afegim la superfície de les estances posteriors, corresponents a la muralla de compartiments). Està estructurat, com els altres dos, a partir d'un gran pati obert, de 140 m^2 (recinte 23), al qual s'accedeix des del carrer 1 per una porta gran, de 3 m d'amplada. A l'angle nord-est del pati hi ha dos petits recintes quadrats (recintes 22 i 27), de només 1,8 m de costat, mentre que a l'angle oposat hi ha un tercer recambró, el recinte 31, més aviat rectangular i força més gran que els altres dos junts (uns 8,6 m^2).

Traspassat el pati, dues portes donen accés a sengles ales de la casa. Una mica a l'oest, un accés ample, de 2,5 m, dóna pas a una estança transversal (recinte 24), que precedeix una bateria de tres àmbits longitudinals que conformen la part posterior de la casa (recintes 28, 29 i 26). Aquesta mena de distribuïdor transversal, de planta rectangular allargada, és un dels trets estructurals més característics de moltes de les cases d'aquest barri, especialment les més grans. Les tres habitacions longitudinals precedides pel recinte 24 no són del mateix format; n'hi ha dues de planta rectangular i allargada (recintes 26 i 28), que se situen a banda i banda d'una estança central més aviat quadrangular (recinte 29). Tan sols són identificables les portes de les dues laterals, ja que una bona part dels murs d'aquest sector estan arrasats i només en restava la traça de la trinxera de fonament o d'espoli.[7] Es tracta de les habituals portes estretes, d'1 m d'amplada aproximadament, en tots dos casos ubicades a l'angle oriental de la façana.

Separat d'aquest bloc de quatre estances, a la banda oriental de l'edifici, hi ha el recinte 20/21, una habitació rectangular allargada, paral·lela a l'eix longitudinal i de grans dimensions (40 m^2 de superfície). L'accés a

7. De fet, la documentació precisa de les portes presenta sovint greus dificultats. Com ja s'ha dit, la conservació dels murs és sovint molt pobra, però, a més, hi ha casos en què es pot sospitar que l'alçat d'una o dues filades conservades correspon a una mena de sòcol corregut o fonament, per damunt del qual s'obrien les portes, que devien quedar uns quants centímetres per damunt del nivell de paviment, de manera que es creava un petit esglaó al llindar de l'estança (per exemple, a la façana de l'edifici 4 o en diverses parets de l'edifici 10).

aquest àmbit es fa directament des del gran pati exterior, a través d'una porta d'1,2 m d'amplada, precedida per un curt passadís que es crea entre el recambró 22 i una projecció del mur occidental del recinte 21, que depassa en poc més d'1 m la línia de façana, tant del mateix recinte 21 com del recinte transversal 24. El sòl d'aquest passadís era un empedrat format per pedres calcàries de petites dimensions. Les restes molt malmeses d'un muret fan pensar que existia un envà que subdividia l'espai aproximadament en dues meitats, el recinte 21 al sud i el recinte 20 al nord. A totes dues es documenta una llar de foc (les úniques de tot l'edifici). La del recinte 21, en posició central, és de forma més aviat quadrangular (70 cm×65 cm), amb els angles arrodonits i una factura molt acurada, amb una revora argilosa que l'emmarca i una compacta preparació de còdols per sota de la sola cremada i endurida. La llar del recinte 20 apareix adossada al mur posterior, que la separa del recinte 84, és de planta rectangular allargada (70×40 cm) i d'una modalitat més simple; composta per una sola d'argila cremada sobre un estrat argilós de color vermellós, sense preparació.

Pel que fa als nivells d'enderroc, apareixen evidents traces de destrucció per incendi (amb terra vermellosa, concentracions de cendres, força carbons i, fins i tot, restes de tovots i bigues cremades) per tot el recinte 20/21, el passadís que hi dóna accés i una franja adjacent del pati exterior (recinte 23). A la resta d'habitacions, en canvi, s'ha localitzat un únic nivell d'abandonament format per estrats de terra argilosa marronosa, força homogenis i sovint quasi estèrils (en uns sectors, cal dir-ho, molt alterats pels arrasaments moderns). Tanmateix, a la capa d'enderroc del recinte 28, al sector a tocar de la porta d'accés, van aparèixer dues peces d'orfebreria: una petita arracada en forma de botifarra i un penjoll de factura molt més sofisticada, fabricat a partir del treball de làmines fines, gotes i fils d'or (Asensio, Miró i Sanmartí 2002, 197-198), idèntiques a altres peces descobertes al Castellet de Banyoles l'any 1912.

L'edifici 3 (fig. 6) té una estructura interna molt similar a la de l'edifici 2 però és força més petit, amb unes dimensions properes a les de l'edifici 1 (uns 230 m^2, que gairebé arriben als 260 m^2, si comptem les estances adjacents de la muralla de compartiments). Tot i que una construcció posterior, tal vegada medieval, ha malmès greument la part davantera de la casa, un curt fragment de façana conservada prop de l'edifici 2 i un tram llarg de trinxera de fundació, tots dos amb extrems clarament delimitats, permeten identificar una gran obertura, de 3,1 m d'amplada, des de la qual s'entra al gran pati quadrangular que precedeix la casa, el recinte 32, de dimensions més reduïdes (uns 80 m^2) que el seu homòleg de l'edifici 2. La part coberta repeteix l'esquema bàsic de l'edifici 2, amb dos cossos ben diferenciats: d'una banda, una agrupació compacta de tres estances longitudinals (recintes 34, 33 i 30), precedides per una mena de vestíbul transversal (recinte 35), que ocupa tres quartes parts de l'amplada de la casa; per l'altra, un únic àmbit, espacialment destacat

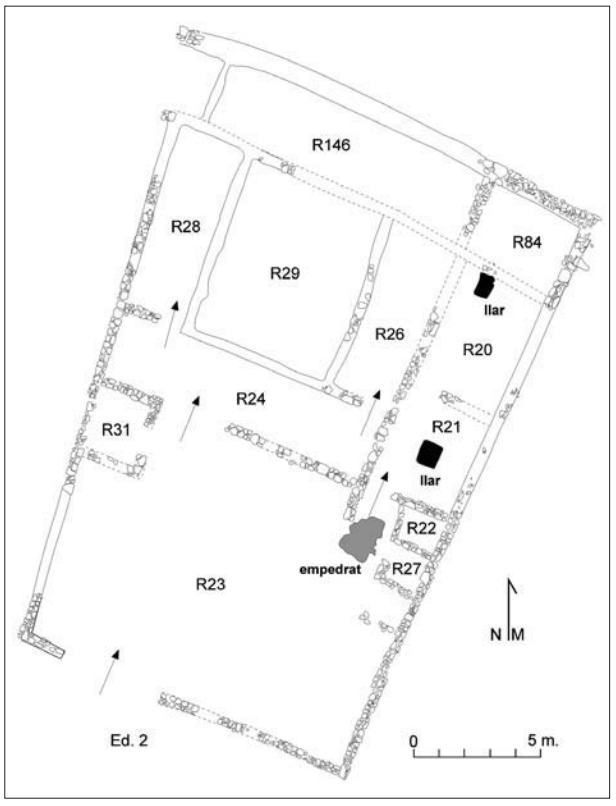

Figura 5. Planta de l'edifici 2, del bloc constructiu A, de la zona 1.

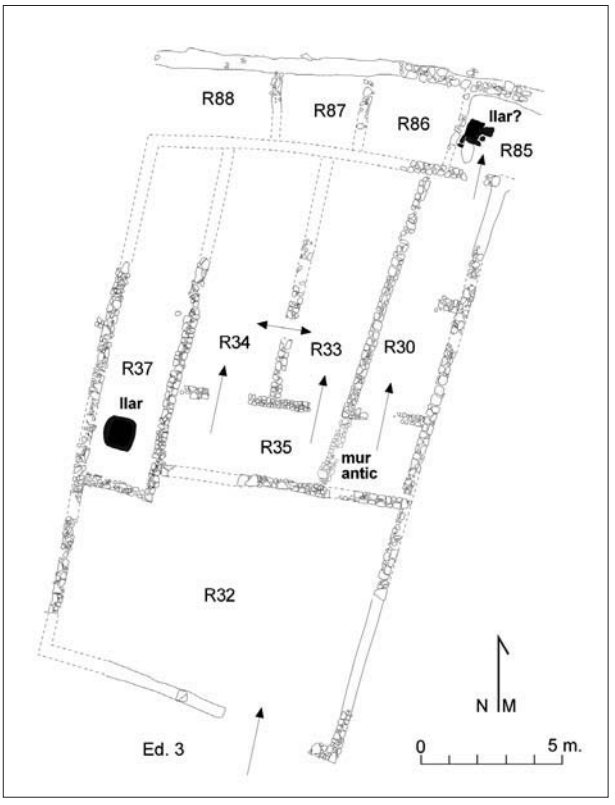

Figura 6. Planta de l'edifici 3, del bloc constructiu A, de la zona 1.

de la resta, on es documenta l'única llar de tot l'edifici (recinte 37).

Tot i les semblances globals, cal assenyalar algunes diferències respecte a l'edifici 2, a més de la grandària. En primer lloc, l'habitació amb la llar se situa a l'ala occidental de l'edifici, al costat contrari de la ubicació que té a l'edifici 2. En segon lloc, les tres habitacions longitudinals en bateria són de planta rectangular allargada, totes molt semblants (només es pot esmentar l'existència d'un envà de subdivisió interna en el recinte 30), sense l'ample espai central que hi ha en el cos equivalent de l'edifici 2 (el recinte 29). La part posterior dels recintes 33 i 34 i el punt de contacte amb la muralla de compartiments han desaparegut gairebé del tot, a causa d'arrasaments moderns. Amb tot, s'ha preservat la traça evident d'una porta que els comunicava lateralment. D'altra banda, el recinte 30, el més oriental, sí que es conserva de manera íntegra, i és on s'observa una probable obertura, molt petita (uns 70 cm), que devia donar accés a un dels compartiments quadrangulars de la muralla, el recinte 85, l'únic de tota la zona 1 que disposa d'una probable estructura de combustió (n'hi ha d'altres, aquí clarament llars de foc, al tram de la muralla de compartiments de la zona 2, l'adjacent a la torre nord). Es tracta d'una estructura de toves que delimitava els contorns d'un retall quadrangular practicat al nivell de circulació, reomplert amb cendres i terra cremada.

Per acabar la descripció d'aquest edifici, es poden destacar uns darrers detalls estructurals o constructius. A la paret septentrional del pati no ha estat possible identificar la ubicació precisa de les portes que donaven accés a la part coberta. En tota la seva extensió conservada (hi ha un segment desaparegut per l'efecte d'un gran retall, probablement associat a l'esmentat edifici medieval annex) apareix com un mur corregut, sense interrupcions evidents, la qual cosa fa pensar que devia ser un sòcol per sobre del qual s'obrien les portes, uns quants centímetres per damunt del nivell del terra. Per contra, cadascuna de les portes que des del recinte transversal 35 donen pas a les tres estances posteriors són ben visibles, sense cap fonament de pedra en els respectius llindars. Tal com s'esdevé amb el recinte 21 de l'edifici 2, el recinte 37 destaca de la resta per la seva longitud superior , ja que, com aquell, es projecta cap al sud, depassant el vestíbul transversal 35 i penetrant vora un metre dins del gran pati o recinte 32. Ara bé, en el cas de l'edifici 3 no sembla que l'entrada al recinte 37 es faci pel costat meridional, des del pati, atès que, a més de la manca d'obertures en tots els trams de paret conservats d'aquesta estança, ho impedeix la situació de la llar de foc, que ocupa gairebé tota la superfície hàbil d'aquest extrem meridional. Tot això fa pensar que l'accés a aquesta estança amb llar es feia des del recinte 34, a la part posterior de l'edifici, com hem dit molt arrasada pels treballs agrícoles. La llar està situada en posició axial, és de grans dimensions (110 cm × 100 cm), amb revora d'argila i, a diferència d'altres, no té cap preparació amb materials refractaris sota la sola.

Finalment, cal destacar que en aquest edifici 3 s'ha documentat un dels escassos indicis de reformes arquitectòniques de les construccions d'aquesta zona. Més concretament, per sota del paviment del recinte 35 va aparèixer el fonament d'un mur anterior, que corresponia a una prolongació de la paret que separa els recintes 33 i 30, fins a la façana que dóna al pati. Es pot interpretar aquesta remodelació com un indici que en un primer moment l'estança principal estava situada al costat oriental de la casa, tal com passa a l'edifici 2. Pel que fa a l'abandonament de l'edifici 3, els nivells d'enderroc són de terra argilosa marronosa als recintes 30, 33 i 34, mentre que hi ha traces evidents d'incendi, amb cendres, terra vermellosa i trencadissa de ceràmiques *in situ*, als recintes 35 i 37, i també al recambró 85 de la muralla de compartiments. Com a materials més destacables, per poc freqüents, caldria esmentar la presència, a l'enderroc del recinte 37, de diversos fragments de ferro, tal vegada part d'una llança.

L'edifici 1 (fig. 7) presenta una planta força diferent dels que acabem de descriure, tot i que la seva complexitat i dimensions (230 m^2 de solar, que arriben als 260 m^2, si comptem els compartiments septentrionals) evidencien que es tracta d'un habitatge d'una modalitat i entitat equiparables. S'hi poden distingir igualment tres cossos diferents, amb un gran pati davanter (recinte 15, de 65 m^2), al qual s'accedeix des del carrer 1, també a través d'una porta molt ampla (3,2 m). El segon cos se situa entre el pati i els compartiments de la muralla; en aquest cas està format solament per una bateria de cinc recintes adossats, de forma rectangular allargada (recintes 9, 10, 17, 18 i 19), tots de dimensions similars (al voltant dels 2 m d'amplada i una llargada que oscil·la entre 8 i 8,6 m, amb l'excepció del recinte 19, que fa 9,5 m de llarg). Tots cinc comuniquen directament amb el pati 15, ja que a l'edifici 1 no hi ha cap estança transversal intermèdia com la que hem vist en els edificis 2 i 3. L'accés es fa a través de petites portes, d'amplada compresa entre 1 i 1,5 m, ben visibles a tots els àmbits, menys en el recinte 18, on el mur de façana no presenta cap interrupció en les dues filades conservades per sobre del nivell de paviment. L'única llar de foc es localitza a l'estança més occidental, el recinte 19, que tan sols destaca pel fet de ser una mica més gran que la resta i per l'acabat de la paret de façana, construïda amb pedres de grans dimensions. La llar se situa cap al mig de l'habitació, però adossada al mur que la separa del recinte 18. Té una forma absidal, unes dimensions de 90 cm × 80 cm i està composta per una sola d'argila cremada i un nivell argilós de base, sense cap preparació especial. Com és habitual en aquest model d'edificis, no es conserva cap altre agençament intern al cos principal de la casa.

La particularitat més evident de l'edifici 1 rau en el fet que inclou un cos constructiu separat del cos principal, format pels recintes 11, 12 i 16, i situat a

l'est del pati 15. La seva orientació és la mateixa que la de la resta de l'edifici, però la part davantera depassa un parell de metres la línia de façana de la sèrie d'edificis 1, 2 i 3, i envaeix, per tant, l'espai del carrer 1. La disposició interna d'aquest cos és freqüent en el jaciment: dues habitacions longitudinals adossades, una de les quals, més estreta, en forma de passadís (recinte 12), i una altra el doble d'ample (recinte 11). Les dues comuniquen amb un espai posterior transversal (recinte 16). L'única porta se situa a l'extrem nord del passadís 12 i dóna a un corredor de 2,6 m d'amplada i 5 m de llargada, el recinte 13/14, situat davant dels recintes 9 i 10. Aquest corredor comporta l'existència d'una segona entrada a l'edifici 1, en aquest cas lateral i oberta a l'angle nord-oest de la plaça 1.

Els nivells d'abandonament dels recintes 17, 18 i 19 testimonien un incendi especialment intens, amb trams de parets ennegrides per l'acció del foc.[8] A tots tres destaca la presència de concentracions de tovots cremats, així com una trencadissa força important de vasos ceràmics *in situ*, que, cal dir-ho, també es documenta en altres habitacions sense indicis d'incendi i amb nivells d'enderrocs terrosos, com ara el recinte 9. Quant als materials més destacats, s'ha d'esmentar la troballa d'un petit lot de monedes d'argent, en concret tres dracmes ibèriques d'imitació emporitana, provinents del pati 15, i tres monedes més, en aquest cas de Roma (dos victoriats i un denari), trobades a l'enderroc del recinte 19 (Tarradell-Font 2003-04). A més a més, dins del recinte 18 hi ha fragments d'una fulla de ferro, tal vegada d'una espasa (tot i que l'atribució no és indiscutible).

A l'est de l'edifici 1 hi ha l'edifici 4 (fig. 8), més petit que els tres habitatges més grans i complexos d'aquest bloc A (edificis 1, 2 i 3). De fet, l'edifici 4 no està directament adossat a l'edifici 1, sinó que entre l'un i l'altre hi ha un carreró cec, el recinte 41, que mor a la paret interna d'un dels compartiments de la muralla.[9] La diferència més evident en relació amb els edificis 1-3 és l'absència del gran pati davanter, fet que redueix la superfície total de la casa de manera notable (uns 125 m^2 de superfície interna, que arriba als 170 m^2 amb els compartiments de la muralla). Així, des del carrer (en aquest cas, des de la plaça 1)[10] s'accedeix directament a l'espai transversal amb funcions de distribuïdor, el recinte 45, que en aquesta casa 4 és una estança llarga, de gairebé 15 m, que va de punta

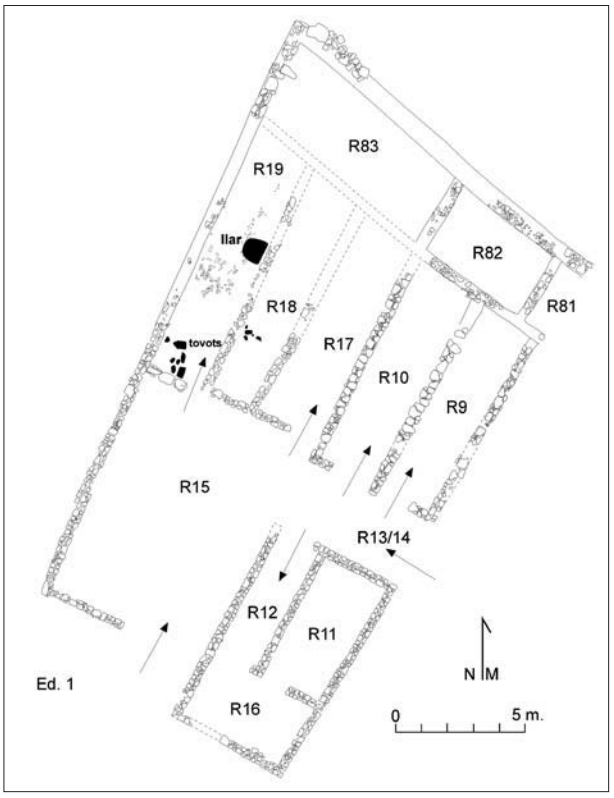

Figura 7. Planta de l'edifici 1, del bloc constructiu A, de la zona 1.

a punta del solar. Això produeix l'efecte d'una construcció molt més compacta, formada per un únic cos, tot sota cobert. Cal destacar el fet que, precisament a la paret de façana –un dels murs llargs més ben conservats del jaciment, amb un alçat mai inferior a dues filades de pedres–, no existeix cap obertura evident (vegeu la nota 1). Adossada a la cara externa d'aquesta façana hi ha una estructura en pedra semicircular (àmbit 47), de funcionalitat incerta –malgrat que sembla un forn–, ja que l'excavació del sediment interior no ha proporcionat traces de combustió ni cap altre indici significatiu.

Al nord-est del recinte 45 hi ha quatre àmbits adossats, tres dels quals de planta rectangular (recintes 42, 68 i 44), força menys allargada que els equivalents dels edificis 1 a 3, i un darrer de planta gairebé quadrada (recinte 43), molt similar al recinte 29 de l'edifici 2. Les portes d'accés s'han pogut identificar només en els

8. De fet, els tres recintes amb llar de foc dels edificis 1 a 3, és a dir, els recintes 21, 37 i 19, tenen en comú l'existència d'enderrocs amb traces d'incendi.

9. Cal dir, però, que a l'entrada d'aquest espai 41, adossada al mur oriental, hi havia una gran llar de foc molt malmesa per una soca d'arbre. És de planta irregular però de tendència rectangular (160 cm × 100 cm) i conservava la solera cuita sobre una preparació d'argiles. També s'ha de destacar que, per sota del nivell de circulació d'aquest àmbit, s'han localitzat restes d'estructures anteriors, fet gens freqüent. Es tracta d'un tram de mur, amb una orientació similar als de les parets longitudinals dels edificis de la bateria A i, associat a aquest, les restes d'una solera d'argila cuita d'una llar de foc de tendència quadrangular (60 cm × 50 cm).

10. Davant de la façana de l'edifici 4 apareixen un seguit d'estructures, entre les quals, un parell d'alineacions de pedres associades a un extens estrat de cendres, tot associat a clapes de nivells endurits de circulació. El més destacat és la presència d'una llar de foc, adossada a una de les alineacions de pedres, que és de planta rectangular, grans dimensions (100 cm × 90 cm) i presenta una sola d'argila cuita conservada de forma irregular.

casos dels recintes més nord-occidentals (recintes 42 i 43). Els altres (recintes 68 i 44) presenten una paret o sòcol corregut a la part frontal, tot i que, per contra, a la part posterior es conserva una clara obertura que els comunica. Com és habitual en aquest sector del jaciment, la banda septentrional de l'edifici està alterada per una franja d'arrasament (tal vegada produïda per un camí modern) que impedeix precisar res sobre la possible comunicació entre els recintes posteriors de la casa i els compartiments d'aquest sector de la muralla (recintes 66 i 67).

La segona peculiaritat més rellevant d'aquest edifici en relació amb les cases 1 a 3 es troba no en l'estructura sinó en els agençaments interns, molt especialment en les llars de foc. A l'edifici 4 apareixen a la majoria d'estances (tres de cinc), i en dos dels recintes n'hi ha més d'una. Precisament dues llars, les més grans i ben acabades, se situen als extrems est i oest del recinte transversal 45. La del costat oriental és de forma quadrada i de grans dimensions (100 cm × 100 cm), mentre que la més occidental, adossada a la paret i de forma rectangular, està envoltada per una mena de banqueta baixa de terra i tovots, que crea un petit espai quadrangular al seu voltant. És una llar que s'assenta sobre una preparació ceràmica on la major part de fragments són fets a mà i on destaca un bocí de ceràmica àtica de vernís negre. Dins del recinte 43, en posició central, n'hi ha dues més, de dimensions molt més reduïdes. Una (70 cm × 50 cm) apareix associada a un gran forat de pal, tal vegada un pilar necessari per sustentar les bigues de la coberta d'una estança molt espaiosa. Al costat del forat de pal, vers el nord, hi ha l'altra llar de foc, força malmesa, de tendència quadrangular (40 cm × 40 cm). També més aviat petita i de factura poc elaborada és la cinquena llar de foc de la casa, que està situada en un dels laterals del recinte 68. Per acabar, cal dir que els nivells de destrucció d'aquest edifici s'estenen com una gran taca per tota la banda occidental de la casa, al voltant d'un focus principal identificable en el recinte 42 (i que afecta parcialment els recintes 43, 45, una franja annexa de la plaça 1 i també bona part del carreró 41).

La més oriental de les cases excavades al bloc constructiu A, l'edifici 5, és també de dimensions més reduïdes i de menys complexitat estructural que les tres primeres (fig. 8). De fet, cobreix només 75 m^2, és segur que no té pati i està composta per tan sols tres estances, exclosos els àmbits del fons, pertanyents a la muralla de compartiments (amb aquests, l'edifici arribaria fins als 100 m^2). S'hi accedeix des de la plaça 1 a través d'una porta de poc més d'1 m d'amplada, en aquest cas ben evident a partir d'una interrupció

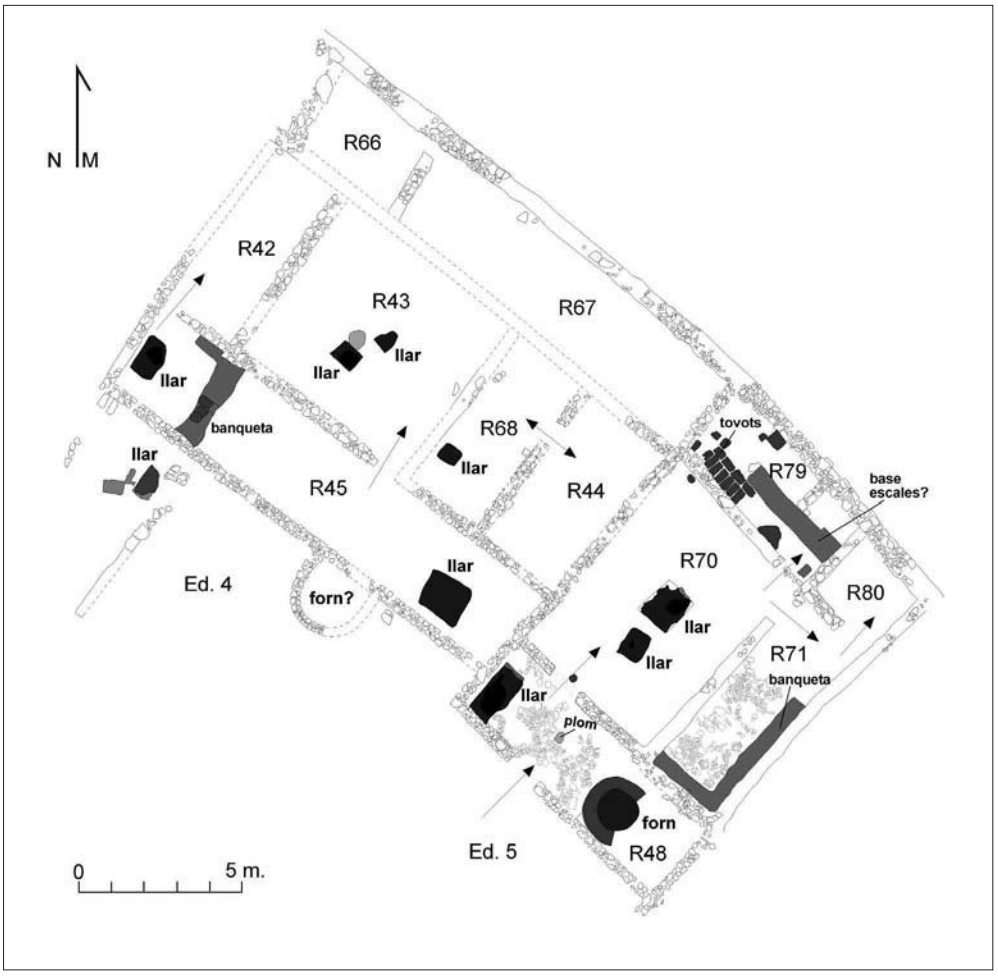

Figura 8. Planta dels edificis 4 i 5, del bloc constructiu A, de la zona 1.

del mur de façana. Com a l'edifici 4, el primer que apareix és la característica estança transversal, el recinte 48, que també abasta tota l'amplada de la casa (en aquest cas, però, de només uns 8 m de llarg). Aquest espai 48 té una única porta interior, que dóna al recinte 70, l'estança més gran de la casa, amb uns 33 m^2 de superfície interna. Des del fons d'aquest espai, una porta lateral comunica amb el recinte 71, que és un àmbit rectangular allargat del tipus i disposició més habituals en aquest bloc constructiu. S'hi ha localitzat una banqueta de terra que s'adossa a tot el llarg dels murs sud i est. Un tret molt destacable d'aquesta casa 5 és que hi ha una correspondència total, fins ara inèdita, entre l'amplada dels recintes longitudinals (70 i 71) i la dels recambrons annexos de la muralla de compartiments (recintes 79 i 80). A més, en aquesta casa, ben conservada, s'han preservat les portes que els comuniquen, concretament el recinte 70 amb el 79 i el recinte 71 amb el recambró 80. De tot això es desprèn una aparença d'integració entre aquests darrers i l'espai pròpiament domèstic que és poc freqüent en aquest sector del jaciment.

Com a l'edifici 4, hi ha estructures de combustió a la majoria dels recintes, i sovint més d'una. L'estança transversal 48 torna a tenir-ne dues, de grans dimensions. La primera és una llar delimitada per una revora sobreelevada d'argila vermella, fa 180 cm × 70 cm i està adossada a l'extrem nord-occidental; de fet, és una refacció d'una llar anterior de forma circular sobre una preparació ceràmica feta bàsicament amb fragments d'àmfora ibèrica. A l'altra banda de la porta d'accés hi ha les restes d'un gran forn circular, de 200 cm diàmetre. S'identifica gràcies a la traça del que serien les parets de l'estructura, que es defineixen per un retall o cubeta de 40 cm d'amplada i uns 10 cm de fondària (en relació amb el nivell de circulació de l'estança), que apareix amb la superfície fortament ennegrida per l'acció del foc i que s'interromp a la cara est, on s'ubicaria la boca. El centre de l'estructura, un cercle de 120 cm de diàmetre, està format per una massa molt compacta de preparació feta amb argila molt depurada, envermellida, i una gran quantitat de pedres calcàries petites. Al centre de l'estança, entre la llar i el forn, enmig d'una trencadissa de ceràmica, va aparèixer una concentració de diverses plaquetes de plom fos. Resta el dubte de si es tracta d'un petit lot d'objectes de plom que es van fondre i descompondre del tot a causa de la intensitat de l'incendi que va destruir aquesta estança, o bé si es tracta de rebuigs producte del treball metal·lúrgic realitzat al forn.

També hi ha dues llars al recinte 70: una en posició aproximadament central i, immediatament al sudoest, una altra de més petita, totes dues de forma quadrangular, amb la sola endurida i col·locada sobre una preparació feta només d'argila depurada. La disposició és, doncs, molt similar a la que hem vist en el recinte 43 de l'edifici 4, també amb dues llars a l'estança de dimensions més grans. Pel que fa als nivells d'abandonament, hi ha traces d'un incendi molt intens, però exclusivament a l'interior dels recintes 48 i 71, amb una gran quantitat de vasos ceràmics trencats *in situ*. El recinte 70 tenia una capa d'enderroc de terra argilosa, que contenia fragments d'una virolla de ferro d'una possible llança.

La continuació d'aquest bloc constructiu A vers el sud-est, en direcció a la porta d'entrada al poblat, ha estat destapada en un tram de gairebé 20 m. Tot i la greu afectació provocada per una feixa agrícola que travessa aquest sector, és possible distingir-hi la traça d'almenys dues probables cases, els edificis 6 i 7 (fig. 3). El poc que se'n pot dir és que semblen correspondre a edificis de dimensions i estructura similars als de l'edifici 5. Per exemple, del molt malmès edifici 6 es conserva una petita part de l'extrem sud-est de l'estança transversal del davant de la casa (recinte 72), amb restes d'una llar de foc, tal com s'esdevé al recinte 45 de l'edifici 4 i al recinte 48 de l'edifici 5. En el més mal definit edifici 7 es dibuixa bé una estança quadrangular de grans dimensions, el recinte 73; tenia el característic nivell de destrucció per incendi, que cobria d'una llar de foc en posició central i amb sola endurida, semblant a la del recinte 43 de l'edifici 4 i a la del recinte 70 de l'edifici 5.

3.1.1. L'extrem oriental del bloc constructiu A

Pel que fa a la zona pròxima a l'entrada al poblat, les estructures excavades immediatament al nord-oest de la torre septentrional són la continuació, 200 m més al sud-est, del bloc constructiu A. A banda d'un tram de la muralla de compartiments, a hores d'ara tan sols s'ha excavat un edifici complet, que és el primer dels habitatges adossats al sector septentrional de la muralla. L'edifici 19 (fig. 9) està format per dues petites estances quadrangulars a la part davantera (recintes 140 i 141) i un àmbit gran i espaiós al centre (recinte 138/139), posteriorment subdividit (recintes 138 i 139); aquest espai principal de la casa comunica amb un dels recintes (137) de la muralla de compartiments. Es tracta d'un edifici que, a nivell de dimensions i estructura arquitectònica, segueix el patró iniciat a l'edicifi 5. D'entrada, és de dimensions modestes (37 m^2 de solar, 48 m^2, si comptem el compartiment septentrional) amb un model similar de planta tripartida. També s'ha de destacar com es torna a donar una integració total entre la cambra del darrera, la corresponent als compartiments de la muralla (recinte 137), i les estances davanteres de la casa (recinte 138/139). Aquest fet s'evidencia tant en la modificació de la llargada d'aquest recambró en relació amb els recambrons annexos (els recintes 136 i 135, que són de forma quadrangular), per tal d'adaptar-se a l'amplada de la casa (4,5 m), com en la connexió fluïda entre els dos cossos, garantida per una porta a la part posterior del recinte 138/139.

L'entrada a l'edifici 19 es feia a través d'una porta de poc menys d'1 m d'amplada al recinte 140. El nivell de circulació dels dos recintes davanters (140 i 141) és

uns 30 cm per damunt del nivell de pavimentació de la resta de la casa, fet singular en el jaciment fins ara. De fet, els tres recintes restants (137, 138 i 139) són semiexcavats a les graves naturals, de manera que els nivells de paviment s'entreguen no al sòcol de pedra de les parets laterals, sinó a un retall a la roca que apareix just per sota. Aquest desnivell entre les estances davanteres i la resta de l'habitatge se salva mitjançant una rampa poc pronunciada, que es documenta en el punt de contacte entre el recinte 140 i el recinte 139. Just a l'arrencament d'aquesta rampa, dins del recinte 140, hi ha una estructura de combustió formada per un estret retall, d'uns 15 cm de profunditat, de planta rectangular allargada (95 cm × 10 cm) i amb les parets gairebé vitrificades, que ha proporcionat diversos fragments de rebuig de mineral de ferro. En la segona fase de la casa, aquest forn metal·lúrgic és cobert i amortitzat per una segona estructura de combustió, en aquest cas una llar de foc de planta quadrangular (33 cm × 28 cm), molt malmesa, que conserva una petita part de la sola d'argila cuita sobre un prim estrat d'argiles.

En la fase inicial (fig. 9.1), el cos central de l'edifici estava format per un gran espai quadrangular (recinte 138/139), que tenia una llar de foc en posició central, només parcialment conservada, a causa de reformes posteriors. El nivell de paviment està format per una capa d'argila molt compacta i endurida, d'aspecte molt similar al de la solera d'una llar de foc i que no apareix ni a les estances davanteres (140 i 141) ni a la posterior (137). En aquest paviment s'han documentat diversos forats de pal, de mides diverses i funció indeterminada. Finalment, hi ha una petita banqueta adossada a la paret oriental, feta a partir de les graves naturals retallades. En un segon moment (fig. 9.2) es practica una important reforma constructiva que consisteix en la subdivisió del cos central en dues estances bessones 138 i 139, l'una i l'altra amb una nova capa de paviment, compacta i endurida, idèntica a la pavimentació de la fase inicial. L'originària banqueta retallada a la roca es perllonga vers el nord amb una estructura adossada de pedres. Com que el nou mur mitjancer va anul·lar la llar de foc originària, se'n va habilitar una de nova dins del recinte 140, damunt de l'antic fornet metal·lúrgic. Malgrat això, es pot considerar que les activitats metal·lúrgiques continuaren essent importants, tal com indica la presència, en els nivells d'enderroc d'aquesta segona fase, d'una tovera o manxa de ceràmica a torn, del tipus emprat sobretot en forns metal·lúrgics, així com la troballa de diversos fragments d'objectes metàl·lics (un ganivet, tres argolles grans, una sivella circular i una virolla d'una llança, tot de ferro; un lingot troncocònic de plom, un fragment de vora d'un possible bol o atuell de bronze i una fíbula de bronze amb decoració de corall) (Asensio *et al.* 2011). Finalment, dins del recinte 137, l'únic que no té dues pavimentacions, s'ha trobat una llosa plana de grans dimensions, col·locada a l'angle nord-oriental, que podria haver fet les funcions d'enclusa. A més, a poca distància, va aparèixer la part inferior d'una tenalla de ceràmica clavada al terra, com a dispositiu per a contenir líquids, envoltada d'un petit muret o envà fet de terra.

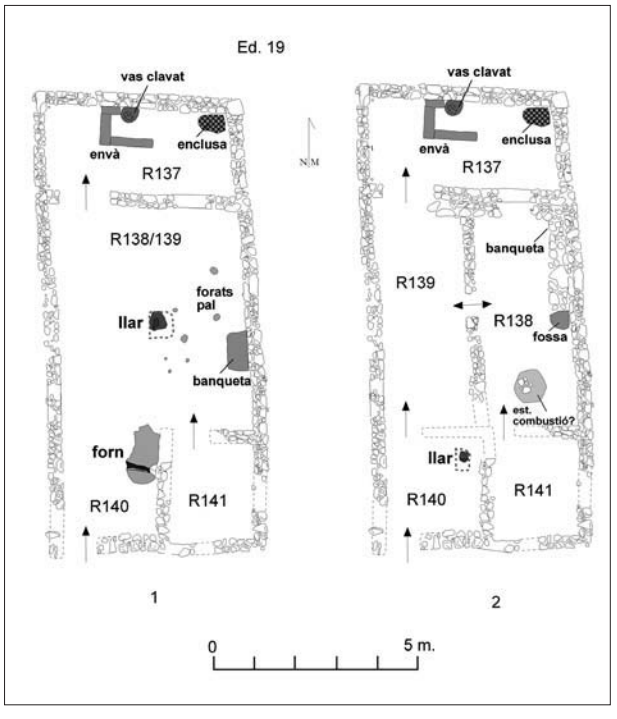

FIGURA 9. Planta de les dues fases de l'edifici 19, de la zona 2.

3.2. El bloc constructiu C

El bloc constructiu C és una bateria perimetral d'habitatges, la forma del qual, com la del bloc A, està en part condicionada pel fet que el seu costat occidental ha de resseguir i adaptar-se al pendís de la plataforma. Aquest límit occidental del jaciment dóna a un vessant molt abrupte, amb una part superior en forma de penya-segat vertical, d'una alçada important, que el fa inexpugnable. No seria estrany, per aquesta raó, que la muralla no fos necessària i no continués en aquesta part del jaciment, i que només hi hagués un simple mur de tanca format per la paret posterior de les cases. Això sembla que es comprovi a la part posterior de l'edifici 18 (l'únic excavat en aquest sector), on s'ha documentat la traça d'una trinxera de fonamentació d'uns 80 cm d'amplada, amb uns quants grans blocs de pedra *in situ*, que, sens dubte, correspon al mur de tanca. El més destacat és el fet que les parets que s'hi adossen ho fan de biaix, és a dir, sense formar un angle recte o sense seguir un eix perpendicular, tal com seria constructivament més lògic si es tractés d'una muralla de compartiments (fig. 3).

Pel que fa a l'edifici 18 (fig.10), el primer tret destacat és la forma rectangular molt allargada i, per aquesta raó, l'aparença més aviat desproporcionada (més de 20 m de llargada per només 6 m d'amplada, amb una superfície de 130 a 140 m^2). A la part davantera, dos murs laterals defineixen un recinte

(145) que ocupa tota l'amplada de l'edifici. Tenint en compte que a l'interior s'hi ha documentat un forn metal·lúrgic de grans dimensions i que els murs laterals que el delimiten no estan ben acabats en els extrems sud-occidentals, cal suposar que es tractava d'un pati que s'estenia cap al sud-est, en una extensió que és impossible determinar a causa del fort arrasament d'aquest sector. L'estructura de combustió consisteix en un retall de planta rectangular molt allargada, amb unes dimensions de 210 cm×70 cm, una fondària de 25 cm i unes parets on s'observen entre 3 cm i 5 cm d'una crosta cremada i endurida per l'acció del foc. Té doncs totes les característiques d'un forn d'enriquiment, utilitzat per extreure les impureses del mineral, tot i que presenta unes mides força superiors a les habituals d'aquestes estructures, que oscil·len entre els 150-100 cm de llarg per 50-30 cm d'ample (Morer i Rigo 1999, 42). A l'enderroc d'aquest recinte, al costat del forn, es van trobar dos fragments de mineral de galena argentífera, matèria primera per a l'obtenció de plom i plata. A uns 40 cm de l'extrem nord-oest del forn, alineat amb el seu eix longitudinal, aparegué un forat de pal d'uns 20 cm de diàmetre, probablement relacionat amb l'espai metal·lúrgic.

Immediatament al nord-oest, la part coberta de la casa s'inicia –com en moltes altres construccions del jaciment– amb un espai transversal, el recinte 144, que n'ocupa tota l'amplada i on s'ubicava l'única llar de foc documentada a tot l'edifici. Està adossada a la cara interna del mur sud-oriental, prop de la porta; és de forma rectangular i fa 70 cm×30 cm. Aquest recinte 144 va quedar amortitzat per un nivell de destrucció per incendi, i al seu interior s'ha recuperat un important conjunt d'objectes de ferro, entre els quals cal destacar les virolles de ferro de dues possibles llances. Des d'aquesta primera habitació s'obren dues portes que donen accés a sengles estances longitudinals, que formen el cos central de l'edifici. La situada al sud-oest (recinte 142) consisteix en una cambra molt estreta i allargada (10 m) que arriba fins al mur interior de la muralla. A la part posterior s'hi va construir una mena d'envà o muret de tovots que delimita un recambró de planta triangular, de funció incerta. Aquest recinte 142 també estava cobert per un enderroc amb traces d'incendi, que contenia com a peça més destacada un fragment de vora d'un bol de vidre de molt bona factura, pertanyent a una producció hel·lenística del Mediterrani oriental,[11] a més d'una arracada d'or en forma abotifarrada (igual que la de l'edifici 2). L'ala nord-oriental de la casa està ocupada per dues estances més, disposades consecutivament de sud-est a nord-oest, i comunicades entre elles. El primer recinte (143) és de planta rectangular (7,5 m de llarg per 3,6 m d'amplada), mentre que el segon (recinte 146) té un solar de forma trapezoïdal, pel fet que s'adossa al mur de tanca. Més o menys al centre

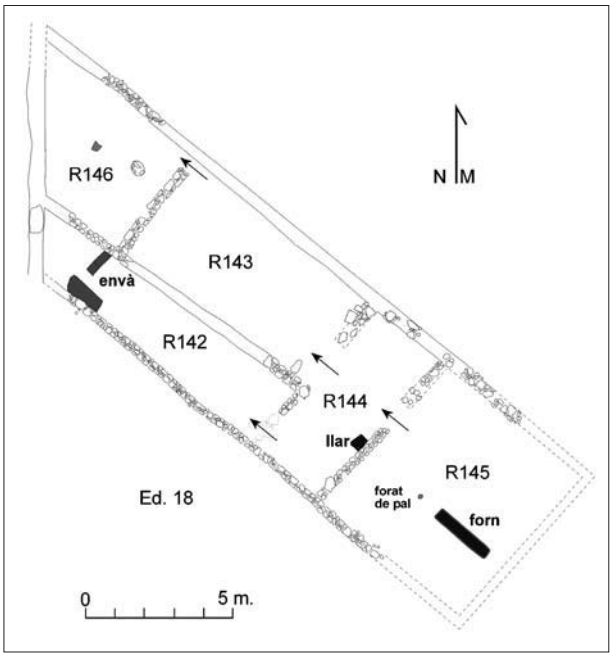

Figura 10. Planta de l'edifici 18, del bloc constructiu C, de la zona 1.

de l'estança hi ha una petita estructura circular de pedres, tal vegada el basament d'un pilar de fusta. Dins d'aquest recinte s'ha produït la troballa d'una peça més d'orfebreria: un penjoll fet amb làmines d'or, en forma d'esfera buida, d'un tipus fins ara desconegut al Castellet de Banyoles.

Immediatament al nord-est de l'edifici 18 hi ha l'edifici 17, que presenta unes dimensions i estructura molt similars (fig. 3). En canvi, la resta del bloc C està formada per altres construccions, d'estructura diversa, entre les quals es defineix bé un tercer habitatge, l'edifici 16, molt diferent dels que acabem de descriure i que respon més aviat al tipus representat pels edificis 4 i 5 del bloc A. Atès que aquests altres edificis encara no han estat excavats, res no es pot dir d'aspectes essencials com ara els agençaments interns o els materials mobles significatius que puguin proporcionar.

3.3. El bloc constructiu B

L'element que vertebra aquest bloc d'habitatges és una llarga paret mestra, sense interrupcions, que forma el mur de fons de dues bateries adossades de construccions, que obren respectivament al nord-est (carrer 1) i al sud-est (carrer 3). La bateria nord ha desaparegut en gran part per l'acció dels treballs agrícoles, de manera que tan sols se n'han preservat en bones condicions dos edificis de l'extrem oriental (10 i 20) i, vers l'oest, una part variable, però sempre més aviat petita, de les parets que s'adossaven a l'esmentat mur longitudinal.

11. Informació que hem d'agrair a un estudi preliminar efectuat per Teresa Carreras, del Museu d'Arqueologia de Catalunya.

L'edifici 10 (fig. 3) és una construcció complexa i de dimensions notables (140 m^2), amb uns trets totalment diferents de la resta d'edificis excavats al Castellet de Banyoles, tant pel que fa a la forma de conjunt com a la distribució dels recintes i els agençaments interns. La seva estructura pivota clarament al voltant d'un nucli central format per una gran estança quadrangular, el recinte 116, on es concentren un seguit d'elements peculiars. En primer lloc, destaca una ampla banqueta o podi de tovots (d'un mòdul de 40 cm × 25 cm × 10 cm.), que s'adossa a tres de les quatre parets de l'estança. Es genera així una superfície lleugerament elevada per damunt del nivell de circulació (uns 10 cm, l'alçada dels tovots). El paviment pròpiament dit –format per una capa de terra endurida o cuita, similar a les soles de les llars de foc[12]– resta limitat, per tant, a una petita àrea rectangular (4 m de llarg per 2,4 m d'amplada) al centre de l'estança. En aquest petit espai es va col·locar una llar de foc en posició central (100 cm × 60 cm., amb preparació ceràmica) i, molt a prop, un basament de columna (30 cm × 30 cm), únic en el jaciment, de factura molt acurada i fet amb pedra sorrenca, un material que no es troba en el territori immediat, caracteritzat per l'abundància de pedra calcària i còdols de riu. A la part occidental, i en paral·lel a la banqueta de toves, hi ha un canalet retallat al paviment, orientat en direcció nord-sud i de 2,5 m de llarg; fa uns 10 cm d'ample per 15 cm de profunditat, comença al centre de l'estança i acaba desembocant dins una petita fossa rectangular que ocupa l'espai on hauria d'anar l'última tova exterior de la banqueta. L'angle nord-est del recinte 116 està ocupat per una sala rectangular de dimensions diminutes (2 m de llarg per 1 m d'ample), on destaca una estructura quadrangular de pedres, de funció incerta, adossada a la paret del fons (recinte 117).

Atesa la disposició de l'estructura de tovots que hem esmentat, l'accés al recinte 116 tan sols sembla viable des del recinte 112,[13] una mena d'avantcambra de planta lleugerament trapezoïdal on també apareix el tipus de paviment de terra gairebé cuita i on destaca la presència, al costat nord-oest, d'una gran llar de foc en forma de lingot xipriota (d'uns 90 cm × 90 cm entre els extrems oposats dels angles, i de 60 cm × 60 cm entre els eixos centrals de la llar). Al voltant d'aquest cos central de l'edifici 10 es disposa un conjunt d'estances (recintes 125, 122, 110, 111, 133 i 115) que formen una mena de corredor o deambulatori en forma d'U. Aquesta conjunció de característiques singulars indica que l'edifici 10 no tenia un caràcter domèstic i que cal atribuir-li funcions comunitàries, tal vegada de caràcter eminentment cultual o religiós.[14]

L'edifici 20 (fig. 11), situat immediatament al sud-est, al límit del bloc constructiu que descrivim, té un caràcter domèstic i correspon al model d'habitatge més simple documentat al Castellet de Banyoles. És una casa de petites dimensions (34 m^2), amb un solar de planta rectangular allargada, dividit per un envà en dos àmbits diferenciats (recintes 121 i 124). El recinte que s'obre al carrer 1 (124) és el més gran i va tenir dues pavimentacions successives, cadascuna amb les respectives llars de foc. El paviment originari tenia una única gran llar central, de forma circular (uns 75 cm de diàmetre), amb solera col·locada sobre una capa de preparació mixta de ceràmica i còdols de riu. La refacció del paviment disposa d'una nova llar central, de planta rectangular, i una segona de més petita, molt malmesa, adossada al mur de façana.

Pel que fa als habitatges situats al sud-oest del mur axial que articula el bloc constructiu B, són de formes i grandàries diverses, però es tracta sempre de construccions relativament modestes, tant per les dimensions com per l'estructura interna. Hi és freqüent el tipus de la casa 20, que acabem de descriure. N'és un bon exemple l'edifici 14, de planta rectangular allargada i 38 m^2 de superfície interna (fig. 11). En aquest cas, l'espai intern està subdividit en tres àmbits de forma aproximadament quadrada i de dimensions similars (recintes 58, 59b i 59a); la llar de foc (70 cm × 60 cm) se situa a l'estança del darrera (recinte 59a) i està formada només per una capa d'argila amb la superfície endurida. La porta d'aquesta casa presenta la particularitat de ser lateral, aprofitant el fet que la façana de l'edifici annex (edifici 13) recula poc més d'1 m. Els tres edificis contigus situats a l'extrem oriental de la bateria (21, 11 i 12) responen a aquest mateix patró, amb petites variacions en les mides o la distribució interna. D'aquest sector del jaciment cal assenyalar que el nivell d'arrasament és profund, i sovint el que es conserva és únicament una filada de pedres del fonament dels murs i pràcticament res de l'estratigrafia interna, sinó que aflora arreu directament el terreny natural. Això dificulta o fa molt improbable la preservació dels agençament interns, especialment les llars de foc, de manera que en aquestes cases no es pot saber del cert si n'hi havia o no.

La zona menys alterada d'aquesta bateria meridional del bloc constructiu B coincideix amb l'edifici 8, un dels habitatges més complexos d'aquest sector del jaciment (fig. 12). L'estructura, dimensions (59 m^2) i, fins i tot, l'evolució constructiva d'aquesta casa recorda molt de prop tot el que hem descrit en relació amb l'edifici 19, de la zona 2. Així la part davantera està formada per un parell d'àmbits (recintes 90 i 129), de

12. Aquesta característica és intencional i original del moment constructiu, ja que aquest edifici no presenta nivells de destrucció ni cap indici d'incendi.

13. Aquest és l'únic indici sobre la ubicació de la porta, ja que cap dels murs que delimiten els recintes 116 i 112 no presenta obertures o interrupcions en les dues primeres filades de pedres, que tots conserven en tot el seu recorregut.

14. Vegeu una descripció més completa de l'edifici i una argumentació detallada d'aquesta hipòtesi a Sanmartí *et al.* 2012.

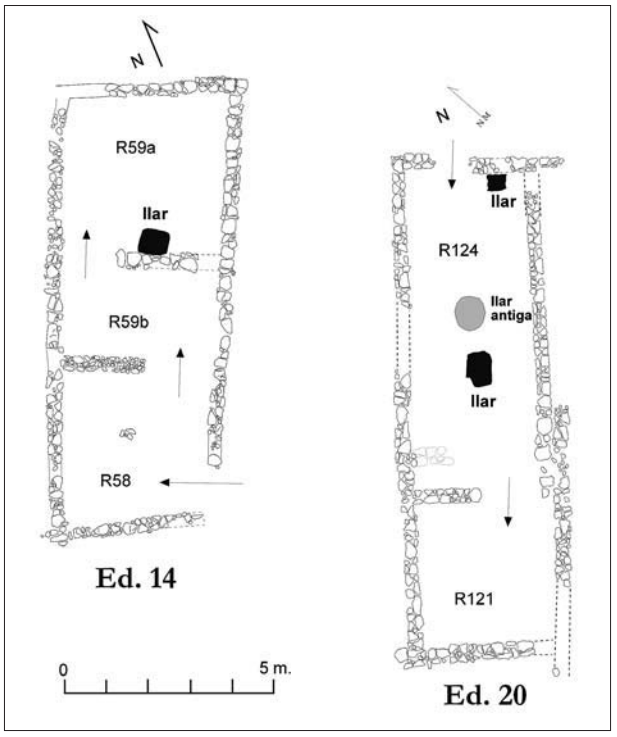

Figura 11. Planta dels edificis 14 i 20, del bloc constructiu B, de la zona 1.

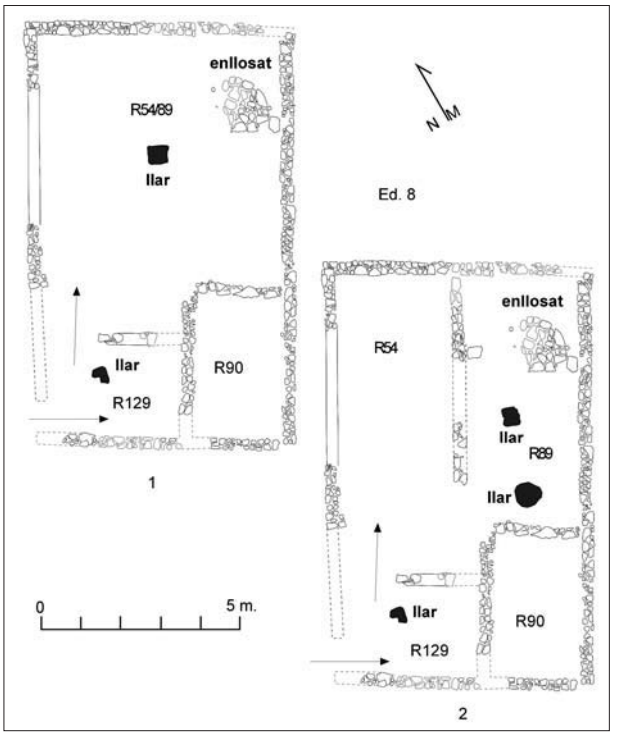

Figura 12. Planta de les dues fases de l'edifici 8, del bloc constructiu B, de la zona 1.

planta respectivament rectangular i gairebé quadrada, que precedeixen l'estança principal de la casa, de grans dimensions i que en una segona fase va ser dividida en dues meitats idèntiques, els recintes 54 i 89. L'accés a la casa es feia per una porta lateral situada prop de l'angle sud-oest del recinte 129, la qual cosa, com en el cas de l'edifici 14, era possible per la reculada de la façana de la veïna casa 13. Dins d'aquest recinte 129 hi havia una possible llar de petites dimensions (55 cm×40 cm), de planta rectangular. Una segona llar es trobava, durant la primera fase d'ús de la casa (fig. 12.1), a l'estança principal (recinte 54/89), situada en posició central i de factura força acurada. Es tracta d'una llar de planta rectangular i grans dimensions (110 cm×90 cm), que presenta l'habitual solera d'argila cuita i, a més, la particularitat de tenir dos nivells de preparació successius, fets amb fragments ceràmics, superposats i separats per una capa intermèdia d'argila d'uns 7 cm de gruix. En una segona fase (fig. 12.2), la construcció de la paret mitgera, que genera els nous recintes 54 i 89, va provocar l'amortització d'aquesta llar i l'habilitació de dues de noves, situades una molt a prop de l'altra, dins de l'habitació més oriental, el recinte 89. Una d'aquestes llars estava en posició central i feia 60 cm×50 cm; l'altra, cap a l'extrem sud i també de forma rectangular, feia 75 cm×50 cm. També dins d'aquest recinte 89, prop de l'angle nord-est, hi ha una estructura de lloses planes de forma semicircular, que tal vegada s'ha d'interpretar com una àrea de treball, potser per a la mòlta o triturat, que hauria funcionat amb tots dos paviments.

Una altra de les cases més grans d'aquesta bateria, l'edifici 13, té una estructura molt semblant a la de l'edifici 5 del bloc constructiu A (fig. 3). Es tracta d'un habitatge de 60 m^2 de superfície interna, organitzat a partir de l'esquema tripartit més freqüent, amb una estança transversal de 20m^2 al davant (recinte 56) i dues habitacions longitudinals contigües, una de més ampla (recinte 57) (22 m^2) que l'altra (recinte 55) (18 m^2). Un cop més, el precari estat de conservació d'aquest sector (en aquest cas agreujat per un marge de pagès que hi passava per sobre) ens impedeix conèixer la naturalesa i ubicació dels agençaments interns.

Per acabar amb el bloc constructiu B cal esmentar alguns edificis d'interpretació difícil. Per exemple, a partir de la planta (fig. 3), la interpretació més lògica de l'edifici 9 és la d'un habitatge del tipus més simple, format pels recintes 92 i 93, és a dir, per una única estança rectangular (de 34 m^2 de superfície interna), amb una subdivisió interna. El recinte 91, per la seva forma estreta i allargada i l'absència de façana conservada, té tota l'aparença d'un corredor o carreró cec, semblant al recinte 41 del bloc constructiu A. Ara bé, en aquest recinte es documenten dues pavimentacions successives, i la més moderna té una llar de foc de grans dimensions (80 cm×40 cm) al fons de l'estança. Això permet pensar que, en aquesta segona fase constructiva, el recinte 91 havia perdut la funció de passadís exterior i, tal vegada, s'havia annexat a l'edifici 9, que amb aquest afegit esdevindria una casa de dimensions mitjanes (55 m^2) i estructura tripartida (recintes 91, 92 i 93). Encara més incerta és la defi-

nició precisa del conjunt d'estructures que englobem en l'anomenat edifici 15 (fig. 3). Aquest sector està molt malmès pels arrasaments moderns, fins al punt que tots els murs conservats són fonaments, situats per sota dels nivells antics de circulació, i la seva traça s'acaba perdent del tot vers l'oest. En qualsevol cas, les restes preservades són suficients per entreveure que es tracta de part d'un únic edifici d'unes dimensions (68 m^2 conservats) i complexitat considerables, i d'un tipus no documentat prèviament, ja que el conjunt s'articula a partir d'un corredor ubicat al centre de la casa (recinte 65), que separa una estança transversal al sud (recinte 60) i dues més disposades longitudinalment al nord (recintes 64 i 61).

4. Consideracions sobre l'urbanisme del Castellet de Banyoles i la interpretació social i funcional dels habitatges

Els treballs realitzats des del 1998 han aportat dades suficients per afirmar que el jaciment, a diferència de la resta de ciutats ibèriques conegudes, vas ser creat en una data molt tardana, en un moment avançat del segle III aC. Les implicacions d'aquest fet per a la història política s'analitzen en altres treballs (Asensio, Miró i Sanmartí 2005; Sanmartí *et al.* 2012), de manera que ens limitem aquí a unes quantes consideracions relacionades amb l'organització de la societat, tal com es pot inferir de les dades disponibles.

D'una part, cal assenyalar que l'assentament va ser acuradament planificat. L'element primer, que condiciona tota la resta, és la muralla, que ressegueix estretament els límits de la plataforma on se situa el poblat. A diferència d'altres sistemes urbanístics antics, en particular el grec, la muralla manté una relació orgànica amb les construccions, que se li adossen, tal com és habitual als jaciments ibèrics, independentment de llur naturalesa i dimensions. En la petita mesura en què ens és coneguda, la xarxa viària respon també a aquests principis, de manera que el traçat dels carrers s'adapta al de la muralla i el reprodueix, amb la possible excepció d'un carrer central que, partint de la porta, devia tenir un traçat més o menys rectilini fins, aproximadament, el centre del costat occidental de la plataforma.

La gran majoria de cases adossades a la muralla respon a un mateix model, caracteritzat per la presència d'un espai anterior rectangular allargat, que ocupa tota o una gran part de l'amplada de l'edifici i que dóna accés a la resta d'estances, que queden situades entre aquest espai i la muralla. Pel que fa a la funció d'aquest espai anterior, ens sembla evident que es tractava d'un pòrtic, ja que, altrament, les estances interiors estarien totalment mancades d'il·luminació. És cert que no hi ha evidències directes de l'existència de les columnes del porxo, però també es pot defensar que aquests pilars reposaven damunt de sòcols de pedra correguts, que seria l'únic que es conserva de la façana d'aquestes estances. Això no vol dir que totes aquestes cases siguin iguals; en varien les dimensions i les proporcions, i en algun cas manca l'àmbit rectangular anterior, però la unitat de concepció sembla evident. El tret diferencial més important és l'existència d'un gran pati anterior en el cas dels edificis 1-3 (bloc A) i probablement també a l'edifici 18 (bloc C). Atès que els murs que els delimiten són la continuació dels de les pròpies cases, cal concloure que aquests edificis van ser projectats i construïts amb el pati. El mateix model, en una versió molt més modesta, es troba a l'edifici 13 del bloc B, i potser també al 15 (tot i que, com s'ha dit, està massa arrasat per assegurar-ho), però és evident que caracteritza sobretot les construccions perimetrals, adossades a la muralla. La resta de cases, totes al bloc constructiu B, estan constituïdes majoritàriament per només dues habitacions disposades en profunditat (edificis 14, 11, 12, 21), però algunes (com els edificis 8 i 9) semblen el resultat de l'agregació de dues unitats estructurals d'aquest tipus.

Aquestes observacions indiquen que els habitatges més importants s'associen a les fortificacions, fet que també es documenta en llocs com el Puig de Sant Andreu, Illa d'en Reixac i Alorda Park. Com s'ha dit, però, entre els edificis més complexos hi ha diferències considerables, que mereixen una reflexió. Els edificis 1 a 3 es distingeixen, com s'ha dit, per les seves dimensions i per la presència d'un pati anterior, la funció del qual no pot ser determinada clarament, atesos l'estat d'arrasament i la manca de materials mobles *in situ*. Entre altres possibles funcions, l'amplada del carrer 1 (uns 10 m) i de les portes que hi donen accés (3 m) permet pensar que servien per guardar-hi carros. Per una altra part, la presència d'aquests espais tancats davant de les cases n'assegura un aïllament en relació amb la via pública que els és, pel que sabem fins ara, exclusiu. Evidentment, seria anacrònic parlar de *privacitat*, però aquest aïllament remarca amb tota evidència la separació social dels seus residents en relació amb la resta de la població. Tampoc no es pot excloure, d'altra banda, que aquests espais oberts servissin per a la celebració de banquets i altres cerimònies socials. En conjunt, la planta d'aquests edificis recorda clarament les cases gregues tipus *pastàs*, sense que això impliqui necessàriament cap tipus d'influència. En tot cas, és clar que aquestes cases no tenen relació estructural amb les de pati central, freqüents al món grec i romà, i també documentades puntualment entre les cultures indígenes de l'extrem occident, com ara a la ciutat gal·la de Lattara (Erau, Llenguadoc oriental) en el segle III aC (Py 2009, 112-119; Belarte 2009) o a l'anomenada *casa de l'estrígil*, a la celtibèrica *Segeda* (Poyo de Mara, Saragossa) d'abans del 153 aC (Burillo 2009, 174-176). En aquesta tipologia de cases amb pati central (gens habitual en el món ibèric), aquest espai obert acompleix unes funcions pràctiques evidents (de circulació interna i d'il·luminació) que clarament no són aplicables en el cas de les del Castellet de Banyoles, on predominen, com hem esmentat, altres factors de

naturalesa diversa (econòmica, social, simbòlica, d'ostentació, etc.).

Pel que fa a les funcions dels recintes coberts, no és fàcil precisar-les, atesa l'escassedat de materials mobles *in situ*, de manera que només poden ser establertes, hipotèticament, a partir de les dimensions i els agençaments interns. Patis a banda, dins d'una unitat domèstica d'aquesta entitat es desenvolupen activitats diverses, que necessiten uns espais determinats. En primer lloc, hi devia haver les funcions estrictament residencials, vinculades a les activitats de repòs i/o de transformació i consum d'aliments, sovint espacialment associades. Les llars de foc són l'element clau que permet identificar aquests espais. En el cas de les tres cases complexes del bloc A, un dels trets més destacats és que en tots tres casos només una estança disposa de llar o llars de foc (els recintes 20/21 a l'edifici 2, el recinte 37 a l'edifici 3 i el recinte 19 a l'edifici 1). El més lògic seria interpretar cadascun d'aquests recintes com a cuina i espai domèstic principal dins dels respectius habitatges. Una altra de les funcions que hom considera típica d'una mansió d'aquesta rellevància seria la de recepció, reunió o representació social i/o política. Normalment, amb activitats d'aquesta naturalesa s'hi associen els espais més preeminents dels edificis complexos, els més ben situats, espaiosos i amb acabats o agençaments més sofisticats. És el cas, per exemple, de l'àmbit 1/2 de l'edifici 14 del Puig de Sant Andreu a Ullastret (Baix Empordà) (Martin *et al.* 2004) o de l'habitació 3 de la casa 1 i l'habitació 10 de la casa 2 al Mas Castellar de Pontós (Alt Empordà) (Pons 2002). No hi ha dubte que els recintes 20/21 i 37 dels edificis 2 i 3 del Castellet de Banyoles tenen elements, sobretot la seva diferenciació arquitectònica, que permetrien identificar-los com un altre d'aquests espais de representació. Tots aquests recintes disposen de llar de foc (sovint, de grans dimensions i factura acurada), però en els casos d'Ullastret i Pontós mai no s'ha pensat a presentar-los com a cuines o espais eminentment domèstics, ja que en aquests edificis hi ha altres estances amb llar de foc, més modestes, que podrien fer aquestes funcions. Així, aquesta segregació entre espais domèstics i de recepció al Castellet de Banyoles només es podria visualitzar en el cas de l'edifici 2. El recinte 29 d'aquest edifici, per ubicació i dimensions, podria tenir aquest caràcter de lloc de recepció i celebració. A més, també la subdivisió de l'estança longitudinal més gran i diferenciada en dos ambients interns, cadascun amb la seva llar, podria explicar-se per una voluntat de separar la cuina (el recinte 20, al darrere) de l'espai de reunió i representació (el recinte 21, al davant). Ara bé, aquests elements i, per tant, aquesta solució no es poden aplicar als altres dos habitatges complexos que s'hi adossen a banda i banda, els edificis 3 i 1.[15] Per acabar amb aquesta qüestió, tan sols cal assenyalar que a la ciutadella d'Alorda Park (Calafell, Baix Penedès), també al segle III aC, funcionen, adossades al flanc de muralla, dues grans residències annexes: l'una, la casa 201, amb un únic recinte amb una gran llar de foc (en un conjunt de 10 estances i 240 m^2), i l'edifici 202/203, d'uns 170 m^2, on són diverses les cambres que disposen de llar de foc, al costat d'altres amb evidents elements de diferenciació (Asensio *et al.* 2005, 602-604).

Una altra de les qüestions relacionades amb aquests edificis complexos és explicar la raó d'una superfície habitable tan gran, amb un nombre tan elevat d'estances. Hi ha dues explicacions possibles, que no són necessàriament excloents. La de caire més econòmic posa l'accent en l'acumulació de riquesa i excedents pròpia de les elits, que suposa unes necessitats d'emmagatzematge superiors a l'habitual. En el cas dels edificis 1 a 3 del Castellet de Banyoles, entre tots tres acumulen fins a nou estances rectangulars allargades (d'una mitjana de 8 m de llargada per 2 d'amplada), sense agençaments conservats de cap mena (d'oest a est, els recintes 34, 33, 30, 28, 26, 18, 17, 10 i 9). És possible interpretar-los com a espais de magatzem, amb una superfície interna acumulada d'uns 160 m^2, més del 20 % del total de la superfície habitable. Aquesta mena de bateries són típiques d'espais de magatzem en l'arquitectura mediterrània des de l'edat del bronze, i l'absència de llars de foc i altres agençaments domèstics podria afavorir aquesta interpretació. El cert és, però, que no hi ha estructures conservades *in situ* directament relacionables amb aquesta funció,[16] més enllà d'una quantitat relativament elevada de contenidors ceràmics (les característiques tenalles carenades de vora reentrant, que representen una mitjana del 22 % del total d'individus dins de les tres cases, per un 15 % en el global del jaciment) (Jornet 2006, 49). Per tot això, no es pot excloure que alguns d'aquests recintes també es destinessin al repòs o a la residència del personal subaltern. Fins i tot es pot considerar, si es donés l'existència de famílies polígames, que es tractés de la residència de diferents dones.

Una manera alternativa d'explicar les dimensions d'aquests habitatges és associar-los a grups o famílies extenses, per oposició a les cases més modestes, ocupades per un únic nucli familiar (Belarte, Bonet i Sala 2009, 118-119). Entenem però que, si es donés aquesta circumstància, la convivència de grups extensos (entre els quals podrien comptar famílies dependents, al servei dels personatges d'estatus superior) hauria de deixar petja visible, bàsicament en forma de llars de foc, tal com es dóna, per exemple, als ja esmentats

15. Si no és que, en el cas de l'edifici 1, puguem interpretar que el cos independent, el format per l'agrupació dels recintes 11, 12 i 16, pogués haver estat destinat a aquestes funcions socials, de caràcter no estrictament privat, i el recinte 19 correspondria així a la cuina i espai domèstic.

16. En aquesta zona no hi ha la tradició d'ús de grans contenidors ceràmics tipus *dolia* enclavats a terra, però allà on sí que existeix la seva presència és constant i rellevant en les cases més complexes, com es veu, per exemple, a les cases de pati de Lattara.

edificis complexos d'Ullastret, Pontós o Calafell. Al Castellet de Banyoles hi ha el cas particular de l'edifici 4, que, amb l'excepció del pati exterior, comparteix les dimensions (de la part coberta) i l'estructura complexa de les grans residències veïnes. En canvi, difereix d'aquestes sobretot per la presència de múltiples llars de foc, presents a la majoria de les estances (recintes 45, 69, 43 i 68). Aquesta evidència de la casa 4 sí que podria interpretar-se com a conseqüència d'una realitat social pròpia d'una família extensa. En el cas dels edificis 1 a 3 sembla més difícil defensar aquesta explicació, i el nombre elevat d'estances podria associar-se més aviat a una funció eminentment econòmica. Aquest argument podria trobar suport en l'evidència dels grans patis oberts al trànsit rodat: on les tasques d'acumulació de reserves podrien ser més rellevants hi havia un gran pati obert individualitzat (edificis 1 a 3), i a la resta, no (edifici 4).

Hi ha un darrer tipus d'activitat que sovint apareix en aquesta mena d'habitatges, concretament les activitats productives o artesanals. En els casos d'Ullastret i Pontós és molt rellevant, sobretot els forns i espais destinats a la producció metal·lúrgica, i això mateix s'esdevé a la casa 2 de la ciutat edetana de Kelin (Caudete de las Fuentes, València) (Belarte, Bonet i Sala 2009, 110-111), també d'entorn l'any 200 aC. Sovint són importants també les activitats de transformació de productes agrícoles (zones de mòlta, cubs, trulls, etc.); en aquest sentit, destaca l'ínsula 7 d'Edeta (Sant Miquel de Llíria, València), una altra residència aristocràtica en context urbà del segle III aC (Bonet, Mata i Moreno 2007, 255-259). Res d'això no es documenta a les tres grans residències annexes del Castellet de Banyoles (i tampoc, per exemple, en les de la fase recent de la ciutadella aristocràtica d'Alorda Park). Aquesta qüestió ens dóna peu a comentar un altre cas particular del Castellet de Banyoles, el de l'edifici 18 del bloc constructiu C.[17] Es tracta d'un edifici que reuneix moltes característiques de les mansions nobles del bloc constructiu A: dimensions notables (140 m^2), complexitat arquitectònica, gran pati davanter (recinte 145), possible estança porxada (recinte 144), una única llar de foc i presència d'objectes de prestigi (peces d'orfebreria i bol de vidre d'origen oriental). Aquests elements estan reunits en una planta molt peculiar, força diferent del patró dels edificis 1 a 3. Però, a més de la planta, una diferència bàsica rau en la presència d'un forn metal·lúrgic de grans dimensions, a més d'altres indicis d'aquesta activitat (com ara, dos nòduls de mineral de galena en brut, els únics localitzats fins ara a tot el jaciment).

Per damunt de les seves diferències formals, els habitatges més grans i complexos del Castellet de Banyoles (edificis 1, 2, 3, 4, 18 i 17) conformen una categoria molt ben definida i destacada, de dimensions sempre superiors als 130 m^2 i compostos per un nombre mai inferior als cinc recintes. Ara bé, a tota l'àrea excavada fins ara representa un tipus molt minoritari. Un segon grup de cases seria el que aplega els edificis de dimensions mitjanes (entre 50 m^2 i 75 m^2), formats per un mínim de tres i un màxim de cinc estances; n'hi ha almenys set (edificis 5, 6, 19, 9, 8, 13 i 16). La diversitat quant a la seva estructura interna també és elevada, tot i que es poden distingir dues variants formals. Una primera definida per les cases precedides per una estança transversal (tal vegada, un pòrtic) d'on surt un cos central d'àmbits rectangulars longitudinals (els edificis 5, 6, 13 i 16), i una segona en què la part frontal està formada per dues cambres quadrangulars que precedeixen una espaiosa estança principal, amb llar central, que posteriorment pot subdividir-se en dos (edificis 8 i 19). En aquest tipus de casa hi ha dos trets a destacar. En primer lloc, la relativa abundància de llars de foc; a les cases d'aquest grup més ben conservades sempre n'hi ha una, com a mínim, generalment situada en l'estança més preeminent i en posició central (dues al recinte 70 de l'edifici 5, la de la primera fase de l'edifici 8, en el recinte 54/89 i la del moment antic de l'edifici 19, en el recinte 138/139). Aquestes habitacions s'interpreten sens dubte com l'espai residencial, de repòs, cuina i convivència del nucli familiar, sense descartar el seu ús com a lloc de reunió i altres pràctiques socials (són totes estances molt espaioses). Es tracta d'un esquema molt habitual en l'arquitectura domèstica contemporània del nord-est peninsular. En aquest sentit hi ha paral·lelismes estrets amb altres cases d'una modalitat similar (però dins d'assentaments de naturalesa molt diferent), com ara les cases 1 a 6 dels Estinclells (Verdú, Urgell) (Asensio *et al.* 2009, 133-137), les cases 19 i 21 del Puig Castellar (Santa Coloma de Gramenet, Barcelonès) (Ferrer i Rigo 2002), la casa 3 del Puig Castellet (Lloret de Mar, la Selva) (Pons i Llorens 1991) o la casa CDO d'Alorda Park (Calafell, Baix Penedès) (Sanmartí i Santacana 1992).

Un segon tret propi d'aquesta categoria de cases del Castellet de Banyoles és la seva associació a estructures productives o artesanals, especialment metal·lúrgiques (és el cas del forn circular de l'edifici 5 o el fornet de forja de l'edifici 19), però també d'altres menes (com la probable plataforma de mòlta de l'edifici 8). És important assenyalar que la producció metal·lúrgica ha estat considerada com un factor que podria haver estat cabdal per entendre la gènesi i el desenvolupament d'un nucli urbà d'aquesta entitat dins del segle III aC (Asensio *et al.* 2005, 621; Rafel *et al.* 2008). Sigui com sigui, és evident el contrast entre l'escassetat d'aquests espais de treball en el grup de les cases complexes (per ara únicament a l'edifici 18) i la seva relativa freqüència en aquests habitatges d'entitat inferior.

17. La construcció annexa, l'edifici 17, és pràcticament idèntica en planta però no podem parlar-ne amb propietat ja que encara no ha estat objecte d'excavació.

Una tercera modalitat són les cases de petites dimensions (sempre inferiors als 40 m^2) i estructura més simple, amb un únic àmbit de forma rectangular i subdivisions internes (edificis 20, 14, 21, 11, 12, 22 i 23). La multifuncionalitat és la característica més clara dels espais interns d'aquest tipus d'habitatges, els més ben representats arreu. Tan sols cal destacar el fet que les dimensions de la majoria de cases d'aquest tipus (entre 35 i 40 m^2) són bastant superiors a la mitjana dels habitacles ibèrics de tipus senzill, que sol situar-se entre els 20 m^2 o 30 m^2 en poblats habitats per camperols com la Moleta del Remei o el Puig Castellar de Santa Coloma de Gramenet, entre altres (Belarte 1997, 153-156). Aquesta diferència podria tenir una lectura socio-econòmica (diferències entre l'estatus dels segments més modestos residents en ciutats o en nuclis d'ordre inferior).

A partir de tot el que s'ha exposat fins ara és versemblant plantejar que els edificis 1, 2 i 3 (i, tal vegada, també l'edifici 18) eren les residències de famílies pertanyents a l'elit social, potser no solament dins de la comunitat del Castellet de Banyoles, sinó també a una escala territorial superior, la Ilercavònia o una part d'aquesta. De fet, els habitatges d'aquesta entitat són rars al món ibèric septentrional (Belarte, Bonet i Sala 2009), cosa que recolza la seva vinculació a unes minories dirigents. Aquesta hipòtesi es corrobora al Castellet de Banyoles amb altres dades independents molt significatives, en particular la presència en aquestes cases de materials de luxe i elements de preu, com ara peces d'orfebreria i monedes d'argent, que no apareixen en els altres habitatges. Establerta aquesta hipòtesi, tot seguit es poden plantejar nous interrogants, com ara per què dins d'un mateix assentament coexisteixen modalitats tan diferents (i no només pel que fa a la planta) d'edificis complexos associats a famílies d'estatus superiors. Podria proposar-se que això respon a l'existència de diferències de rang dins de les classes dirigents (així, els residents de les cases 1 a 3 estarien un graó per damunt dels de les cases 18, 17 o 4). També podria considerar-se la possibilitat que dins de les elits hi puguin haver diferències internes basades en una orientació econòmica específica, en funció de les fonts de riquesa (així, una aristocràcia terratinent al costat de segments aristocràtics més vinculats a la producció i comerç de manufactures diverses). Des d'una certa perspectiva teòrica no seria descartable una explicació basada en l'existència de tradicions cultural diferents, segons l'origen dels diferents grups de famílies dominants.[18] Aquestes consideracions serien extensibles a l'heterogeneïtat que caracteritza aquestes cases complexes en un context regional més ampli però relativament acotat, com seria, en el cas que ens ocupa, el del món ibèric septentrional (sempre dins d'un mateix arc cronològic, el del segle III aC).

Als habitatges situables en un segon graó de complexitat és freqüent localitzar indicis d'activitats productives, sobretot metal·lúrgiques, molt especialment en les construccions adossades a la muralla (és el cas dels edificis 4 i 5, del bloc constructiu A, a l'edifici 18 del bloc constructiu C, a més de la casa 19 del barri oriental, tocant a la porta de l'assentament). Això fa pensar –i així caldria esperar-ho– que aquest tipus d'activitat –en definitiva, la producció d'objectes de prestigi, d'armes i d'una part dels mitjans de producció bàsics– estava directament controlada per l'elit. Els artesans metal·lúrgics apareixen, doncs, directament relacionats amb l'elit, sense, però, confondre-s'hi. En darrer terme, la majoria de cases del bloc constructiu B, segregades de la muralla, semblen simples habitatges, sense vinculació als processos productius especialitzats. La seva estructura, dimensions i materials mobles associats indiquen que eren habitades per la població comuna i subordinada a l'elit.

La proximitat física en un espai relativament reduït de sectors socialment diversos de la població no és un aspecte sorprenent. Es documenta, per exemple, a l'Illa d'en Reixac (Martín *et al.* 1999), i fins i tot a ciutats modernes com la Barcelona de principi del segle XVIII (Garcia Espuche 2009). En el context ibèric recorda molt directament el cas de la Plaza de Armas de Puente Tablas (Jaén), on, segons els seus excavadors, el conjunt de la comunitat viu reunida dins del mateix assentament, sense poblament rural dispers sobre el territori pròxim (Ruiz 1995). Potser és significatiu el fet que a la foia de Móra tampoc no existeixi un poblament ibèric dispers significatiu (Noguera 2007). Es pot plantejar, doncs, la hipòtesi que el sector excavat a la zona nord-oest del Castellet de Banyoles correspongui a un grup gentilici jerarquitzat, on les famílies dels diferents nivells jeràrquics conviuen en sectors pròxims, però ben diferenciats espacialment. Si fos així, caldria considerar lògicament que l'edifici 10, les funcions religioses del qual ja hem esmentat, corresponia al santuari del grup (Sanmartí *et al.*, 2012).

5. Consideracions sobre les implicacions socials del model de planificació urbanística

La reflexió sobre l'urbanisme del Castellet de Banyoles parteix d'una circumstància poc habitual: el fet d'anar coneixent la planta de la trama urbana d'un gran assentament tal com era (amb escasses modificacions) en el moment de la seva construcció, és a dir, de la seva planificació originària. Els jaciments de curta durada

18. En el cas de la ciutat portuària de Lattara, en el segle III aC, al costat d'un nombre predominant d'habitatges complexos, d'una tipologia molt compacta (*maisons à cour*), hi ha alguna mansió igualment preeminent d'una modalitat totalment diferent, la casa 301. Aquesta particularitat es justifica amb la hipòtesi de l'origen forà (en concret, grec occidental) dels residents de la casa 301 (Py 2009, 120-121).

o d'una sola fase constructiva són relativament abundosos entre els nuclis de dimensions reduïdes, però és un fet poc habitual en assentaments de primer ordre. L'urbanisme conegut en aquest casos és quasi sempre el resultat final de processos evolutius de llarg recorregut, com ara en el cas emblemàtic d'Ullastret. Ara bé, la ciutat ilercavona del Castellet de Banyoles s'abandona gairebé tal com es va construir, sembla, en un moment indeterminat dins del segle III aC (Sanmartí *et al.* en premsa). I volem destacar com la trama urbana resultant, amb la desigualtat tant ostensible entre les unitats constructives que la componen, sembla que reprodueixi una realitat social i econòmica igualment desigual i complexa. La comunitat que s'estableix *ex novo* en aquest indret privilegiat de la Ribera d'Ebre té una estructura jeràrquica molt marcada, que es trasllada físicament a la planificació urbana del nou establiment.[19] Això, que pot semblar un comportament obvi o inevitable, no és una pauta universal, tal com s'observa en altres contextos del món mediterrani antic. Així, la majoria de les ciutats gregues planificades es caracteritzen primer per un desig de regularitat extrema, a partir de distribuir l'espai edificable en lots de forma i mides pràcticament idèntiques. Però, a més, tot indica que aquestes ínsules es subdivideixen en un seguit de solars també iguals, per encabir habitatges d'una mateixa tipologia i entitat. Això s'ha palesat en casos clàssics, com Naxos, Megara Hiblea o Selinunt, a Sicília (Mertens 2006), i a d'altres enclavaments grecs més occidentals, com ara el «barri hel·lenístic» de Rhode (Roses, Alt Empordà) (Vivó 1996, fig. 20) o la petita ciutat (*polichnion*) d'Olbia de Provença (Hyères) (Bats 2004). La qüestió és si aquest repartiment tan equilibrat reflecteix una composició social també igualitària, almenys en la fase fundacional (és un fet que amb el temps el disseny originari es va diluint, unes cases s'amplien i d'altres s'escurcen, i el resultat final és el d'agrupacions de cases de tipologia i complexitat molt diverses). Una comunitat nombrosa, formada d'origen per un gruix de membres amb un estatus social i econòmic homogeni sembla un fenomen més aviat anòmal, tot i que no ho és tant en contextos colonials (per exemple, aquest és el panorama transmès per les fonts antigues en relació amb les colonitzacions gregues arcaiques, i també el de les colònies de veterans romans o, en èpoques més recents, el dels *pilgrims* americans).

Tanmateix, cal assenyalar que aquesta mateixa planificació igualitària es detecta a diversos nuclis no colonials, com ara Olint a la Calcídica, Kassiope a l'Epir o Priene a la costa jònia. Per tot això és possible plantejar-se si aquesta pràctica té una intencionalitat política, una voluntat de no visualitzar en l'espai urbà les desigualtats socioeconòmiques existents, que inevitablement acabaran aflorant. Aquest model no seria exclusiu del món grec, ja que altres societats mediterrànies sembla que adoptin o segueixin pautes similars, tal com sembla que evidencia la ciutat etrusca de Marzabotto (Emília-Romanya). El cas de la ciutat ibèrica del Castellet de Banyoles permet constatar que aquest no és el model emprat en el moment de concebre'n la construcció. I per extensió donaria peu a plantejar que l'urbanisme ibèric es regeix per esquemes radicalment diferents del de les ciutats gregues planificades (i també les etrusques), sobretot pel que fa a la voluntat o tendència a materialitzar (o no) les diferències d'estatus en la trama urbana dels assentaments de més entitat.

Bibliografia

Asensio, D.; M. T. Miró; J. Sanmartí 2002: «El nucli ibèric del Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre): un estat de la qüestió», *I Jornades d'Arqueologia. Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació*, Tivissa, 2001*, Ilercavonia* 3, 185-203.

– 2005: «Darreres intervencions arqueològiques al Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre: una ciutat ibèrica en el segle III aC», *Món ibèric al Països Catalans, XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, vol. I, 615-627.

Asensio, D. *et al.* 2005: «Evidències arqueològiques del procés d'emergència d'*élites* aristocràtiques a la ciutadella ibèrica d'Alorda Park (Calafell, Baix Penedès)», *Món ibèric al Països Catalans, XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, vol. I, 597-614.

Asensio, D. *et al.* 2009: «L'arquitectura domèstica en el nucli fortificat ilergeta dels Estinclells (Verdú, l'Urgell), segle III aC», a: M. C. Belarte (ed.), *Actes de la IV Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell: l'espai domèstic i l'organització de la societat a la protohistòria de la Mediterrània occidental (primer mil·lenni aC), Arqueomediterrània* 11, 125-142.

Asensio, D. *et al.* 2011: «La ciutat ibérica del Castellet de Banyoles: resultats de l'excavació del sector adjacent a les torres pentagonals (2008-2010)», *Tribuna d'Arqueologia* 2010, 213-234.

Bats, M. 2004: «Les colonies massaliètes de Gaule méridionale: sources et modèles d'un urbanisme militaire hellénistique», a: *Des Ibères aux Vénètes. Phénomènes proto-urbains et urbains de l'Espagne à l'Italie du Nord (IVe-IIe s. av. J.-C.)*, *Actes du colloque international de Rome* (1999), (Coll. EFR, 328), 51-64.

Belarte, M. C. 1997: *Arquitectura domèstica i estructura social a la Catalunya protohistórica*, *Arqueomediterrània* 1, Universitat de Barcelona, Barcelona.

19. Salvant les distàncies pel que fa a l'entitat del nucli, ja havíem assenyalat aquest fenomen dins de la petita comunitat establerta en l'assentament dels Estinclells, abandonat poc temps després (Asensio *et al.* 2009, 141).

– 2009: «Courtyard houses and other complex buildings in the Protohistory of southern Gaul: from architectural to social changes», *Journal of Mediterranean Archaeology* 22.2, 235-259.

Belarte, M. C.; H. Bonet; F. Sala 2009: «L'espai domèstic i l'organització de la societat ibérica: els territoris de la franja mediterrània», a M. C. Belarte (ed.), *Actes de la IV Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell: l'espai domèstic i l'organització de la societat a la protohistòria de la Mediterrània occidental (primer mil·lenni aC), Arqueomediterrània* 11, 94-124.

Bonet, H.; C. Mata; A. Moreno 2007: «Paisaje y hábitat rural en el territorio edetano durante el Ibérico Pleno (siglos iv-iii a.C.)», *Arqueología de la tierra. Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*, Castuera, 247-275.

Burillo, f. 2009: «Espacio doméstico en la Celtiberia de los belos», M. C. Belarte (ed.), *Actes de la IV Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell: l'espai domèstic i l'organització de la societat a la protohistòria de la Mediterrània occidental (primer millenni aC), Arqueomediterrània* 11, 165-188.

Ferrer, A.; A. Rigo 2002: *Puig Castellar, els ibers a Santa Coloma de Gramenet, 5 anys d'investigació arqueològica (1998-2002)*, Monografies Locals 2, Museu Torre Balldovina, Santa Coloma de Gramenet.

Garcia Espuche, A. 2009: *La ciutat del Born*, Ajuntament de Barcelona, Barcelona.

Jornet, R. 2006: *Els materials ceràmics vasculars del jaciment ibèric del Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre). Estudi tipològic i de quantificació aplicada*, treball del Diploma d'Estudis Avançats. Universitat de Barcelona. [Inèdit]

Martín, A. *et al.* 1999: *Excavacions arqueològiques a l'Illa d'en Reixac (1987-1992)*, Monografies d'Ullastret 1, Girona.

Martín, A. *et al.* 2004: «La zona 14 de l'*oppidum* del Puig de Sant Andreu d'Ullastret. Un conjunt arquitectònic dels segles iv i iii aC», *Cypsela* 15, 265-284.

Mertens, D. 2006: *Città e monumenti dei greci d'Occidente: dalla colonizzazione alla crisi di fine V secolo a.C.*, L'Erma di Bretschneider, Roma.

Morer, J.; A. Rigo 1999: *Ferro i ferrers en el món ibèric. El poblat de les Guàrdies (El Vendrell)*, Barcelona.

Noguera, J. 2007: *Gènesi i evolució de l'estructura del poblament ibèric en el curs inferior del riu Ebre: la Ilercavònia septentrional,* Universitat de Barcelona. En línia: <http://www.tdx.cat/handle/10803/2599>. [Tesis doctoral]

Pons, E. (dir.) 2002: *Mas Castellar de Pontós (Alt Empordà). Un complex arqueològic d'època ibèrica (Excavacions 1990-1998)*, Sèrie Monogràfica 21, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Girona.

Pons, E.; J. M. Llorens 1991: «L'organització de l'espai domèstic al Puig Castellet (Lloret de Mar, La Selva)», *Cypsela* IX, 95-110.

Py, M. 2009: *Lattara (Lattes, Hérault), comptoir gaulois méditerranéen entre Etrusques, Grecs et Romains*, Collection Hauts lieux d'Histoire, Editions Errance, París.

Rafel, N. *et al.* 2008: «El área minero-metalúrgica del Baix Priorat (Tarragona) en la protohistoria. Explotación y redes de intercambio», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 18, 245-269.

Ruiz, A. 1995: «Plaza de Armas de Puente Tablas: new contributions to the knowledge of iberian town planning in the seventh to fourth centuries B.C.», *Proceedings of the British Academy*, 89-108.

Sanmartí, J.; J. Santacana 1992: *El poblat ibèric d'Alorda Park. Calafell, Baix Penedès. Campanyes 1983-1988*, Excavacions Arqueològiques a Catalunya 11, Barcelona.

Sanmartí, J. *et al.* 2012: «El Castellet de Banyoles (Tivissa): Una ciudad ibérica en el curso inferior del río Ebro», *Archivo Español de Arqueología* 85, 23-43.

Tarradell-font, N. 2003-2004: «Les monedes del Castellet de Banyoles de Tivissa (Ribera d'Ebre, Catalunya). Noves troballes de les excavacions 1998-1999 i revisió de les anteriors», *Fonaments* 10-11, 245-317.

Vivó, D. 1996: «Rhode: arquitectura i urbanisme del barri hel·lenístic», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 6, 81-118.

EL *OPPIDUM* DE EL PALAO (ALCAÑIZ, TERUEL): BALANCE DE DIEZ AÑOS DE INVESTIGACIÓN (2003-2012)

Pierre Moret
CNRS / Universidad de Toulouse, UMR 5608TRACES
José Antonio Benavente
Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón
Salvador Melguizo
Grupo de investigación PPVE, Universidad de Zaragoza
Francisco Marco
Universidad de Zaragoza

Resumen

Las excavaciones realizadas en el *oppidum* de El Palao de Alcañiz desde el año 2003 por un equipo internacional (Taller de Arqueología de Alcañiz, Universidad de Zaragoza, Casa de Velázquez y Universidad de Toulouse, Francia) han confirmado la importancia del desarrollo urbanístico ininterrumpido de este asentamiento entre la época ibérica antigua y el Alto Imperio. La ocupación más antigua se ubica en la zona más alta del yacimiento (zona 2), donde se documentó una compleja estratigrafía formada por un hábitat de la Primera Edad del Hierro y varias fases de un poblado fortificado de época ibérica. En la parte oriental del cerro, la zona 4 ha permitido documentar las fases urbanísticas de la época republicana y del Alto Imperio. En este artículo se presenta un balance parcial de las excavaciones recientes, centrado en las fases de la época ibérica, y haciendo hincapié en los cambios urbanísticos que se reflejan en la organización del hábitat y de las fortificaciones.

Palabras clave: El Palao, Alcañiz, urbanismo, fortificación, Edad del Hierro, Ibérico.

THE OPPIDUM OF EL PALAO (ALCAÑIZ, TERUEL): THE RESULT OF TEN YEARS OF RESEARCH (2003-2012)

Abstract

The excavations carried out at the oppidum of El Palao de Alcañiz since 2003 by an international team (the Alcañiz Archaeology Workshop, Zaragoza University, the Casa de Velázquez and Toulouse University) have confirmed the importance of the uninterrupted urban development of this settlement between the Early Iberian and Early Roman periods. The earliest occupation is on the highest part of the archaeological site (Zone 2), where a complex stratigraphy made up of an Early Iron Age habitat and various phases of an Iberian-period fortified settlement is documented. Excavation of the eastern part of the hill (Zone 4) has allowed the documentation of the Republican and Early Empire period town planning phases. This article presents the partial results of the recent excavations, focusing on the Iberian period phases and emphasising the town planning changes reflected in the organisation of the habitat and the fortifications.

Keywords: El Palao, Alcañiz, town planning, fortification, Iron Age, Iberian.

1. Introducción

1.1. Situación y topografía

El yacimiento de El Palao se sitúa sobre un gran cerro aislado y de cima amesetada ubicado a unos cinco kilómetros al suroeste de la ciudad de Alcañiz y a poco más de tres kilómetros al este del río Guadalope. Su extensa cima se eleva unos 50 metros por encima del terreno circundante (altitud máxima s.n.m.: 428 m), destacando visiblemente en el horizonte y permitiendo desde ella controlar visualmente una gran extensión de territorio (fig. 1 y 2). En sus inmediaciones, en un radio de apenas dos kilómetros, se localizan varias lagunas de carácter endorreico que, en la actualidad, permanecen secas la mayor parte del año. Su entorno natural, hasta ahora de secano y de explotación básicamente cerealista, ha sido profundamente modificado en los últimos años como consecuencia de la puesta en marcha de un plan de regadíos. También el propio yacimiento está sufriendo de forma permanente una importante erosión, habitual en este sector del valle del Ebro, lo que suele provocar la caída y deslizamiento de algunos bloques rocosos y el lento arrastre de la cabecera de taludes y laderas. A pesar de ello, los restos de estructuras y materiales arqueológicos son muy abundantes y se localizan tanto en la cima del cerro como en sus laderas en una superficie que supera las 5 hectáreas.

Un camino de acceso practicable por carros, parcialmente tallado en la roca, parte el *oppidum* en dos sectores desiguales (fig. 1): uno más amplio y más plano al este (zonas 4 y 5), otro más escalonado al oeste (zonas 2 y 3), donde se sitúa el punto más alto del cerro. Esta trinchera podía igualmente cumplir una función defensiva en caso de peligro, a modo de foso, permitiendo convertir la parte occidental en un reducto más fácilmente defendible y que disponía de una cisterna (Marco 2003).

Los trabajos arqueológicos se han desarrollado en cuatro zonas. La zona 1, ubicada al extremo norte del camino de acceso, delimita una amplia explanada desde donde se accedía a las plataformas superiores. La zona 2 está formada por la plataforma cimera y la terraza intermedia que la separa del camino de acceso. La zona 3 se sitúa en la vertiente suroeste de la colina, que incluye la gran cisterna y varias construcciones situadas en la ladera subyacente. La zona 4 cubre el extremo de la plataforma oriental.

1.2. Breve historia de las investigaciones

El Palao, como yacimiento arqueológico, es conocido desde principios del siglo XIX gracias a los tempranos estudios, todavía inéditos, de mosén Evaristo Cólera. Sin embargo, no será hasta un siglo después, en la segunda década del siglo XX, cuando su pariente mosén Vicente Bardavíu, junto con Pierre Paris y sus colaboradores de L'École des Hautes Études Hispaniques (Moret 2007), den a conocer el yacimiento al mundo científico tras realizar varias campañas de excavaciones en distintos sectores del mismo (Bardavíu y Thouvenot 1930). Casi cincuenta años más tarde, entre 1978 y 1986, el profesor Francisco Marco, de la Universidad de Zaragoza, llevaría a cabo nuevas excavaciones (Marco 1980, 1983, 1985), sacando a la luz estructuras importantes, como la cisterna del sector suroeste (Marco 2003), o dando a conocer algunos hallazgos aislados, como dos esculturas exentas de caballo y un importante conjunto de estelas decoradas (Marco 1976, 1978). Finalmente, en el año 2003, comenzó una nueva fase de investigaciones en el yacimiento, que todavía continúa, a cargo de un equipo internacional dirigido por J. A. Benavente, F. Marco y P. Moret, con la colaboración de Eduardo Díez de Pinos, Alexis Gorgues y Salvador Melguizo (Alfayé *et al.* 2004; Benavente *et al.* 2004; Moret 2005-2006). En esta última fase, se ha intervenido, aunque con diferente intensidad y resultados, en los cuatro sectores arriba mencionados.[1]

A pesar de que, en conjunto, las distintas zonas excavadas en el yacimiento de El Palao apenas alcanzan el 5% de su superficie y de que es evidente que el conocimiento que tenemos del mismo sigue siendo todavía muy limitado y parcial, ya es posible ofrecer una visión de conjunto de las principales etapas de la evolución urbanística del yacimiento. Las excavaciones recientes han permitido confirmar que el cabezo de El Palao estuvo ocupado durante cerca de un milenio, desde los siglos VIII-VII a.C. hasta los siglos I-II d.C. Nos limitaremos aquí a presentar las primeras fases de esta larga historia (Edad del Hierro y época ibérica), dejando para otra ocasión las etapas tardorrepublicana y altoimperial (siglos I a.C. y I d.C.).

2. La ocupación de la Primera Edad del Hierro

Los restos de ocupación más antiguos del yacimiento se localizan en la zona más elevada del mismo, donde debió existir un pequeño asentamiento de la Primera Edad del Hierro. Han aparecido en un pequeño sector de la zona 2, debajo de las estructuras defensivas de época ibérica (fig. 4, a). Se trata de una sucesión de estratos de vertedero que contienen abundantes cenizas y carbones, sin estructuras constructivas asociadas, excepto huellas de una pared de adobe y de un suelo de barro apisonado en el límite de la excavación. Estos niveles han proporcionado un material cerámico ex-

1. Estos trabajos han podido llevarse a cabo gracias a las financiaciones concedidas por la Dirección General de Patrimonio Cultural del Gobierno de Aragón, el Taller de Arqueología de Alcañiz, la Casa de Velázquez, el Ministerio de Asuntos Exteriores francés, la Universidad de Toulouse y el CNRS (UMR 5608, TRACES).

Figura 1. Plano del yacimiento de El Palao (Alcañiz, Teruel). Dibujo: P. Moret.

Figura 2. Vista aérea del yacimiento desde el sureste. Foto: J. Jaén.

clusivamente a mano, típico de los inicios de la Primera Edad del Hierro, con una proporción significativa de formas que son propias del siglo VII a.C. (fig. 3). Las decoraciones acanaladas o de motivos geométricos incisos son muy escasas, presentes en fragmentos pequeños que delatan su carácter residual (fig. 3, 6-11). El nivel más profundo, en contacto con la roca y con muy poco material cerámico asociado (UE 21014), ha proporcionado una fecha C14 del 2610 ± 35 BP, que una vez calibrada a dos sigmas da el intervalo 826-778 a.C. (Ly-13419). Esta fecha remitiría a un horizonte del Bronce Final IIIb que no se refleja en el material cerámico, salvo en los fragmentos acanalados que acabamos de mencionar. Otras dos dataciones, que caen en el *plateau* de la Edad del Hierro (Ly-13418: 2505 ± 35 BP, calibrada 793-414 a.C.; Ly-13420: 2475 ± 35 BP, calibrada 785-409 a.C.), parecen más acorde con el material de las UUEE correspondientes, a pesar de su imprecisión.

No conocemos la extensión original de este hábitat del BF IIIb / Hierro I, ni la disposición de sus estructuras. ¿Se limitó esta primera ocupación al espacio ocupado posteriormente por las fortificaciones ibéricas? No lo creemos, vista la potencia de los sedimentos acumulados y la abundancia de materiales que indican la existencia de un hábitat estable. Cabe suponer que la erosión y las remociones de tierra ocasionadas por la construcción del poblado ibérico causaron la destrucción completa de la sedimentación anterior en la plataforma de la zona 2, excepto en la zona de acceso donde quedó sellada debajo de las obras defensivas del poblado ibérico.

3. Un poblado ibérico fortificado en la cima del cerro

El poblado que se asentó en El Palao en época ibérica ocupaba la plataforma cimera de la colina, en un área superficial que como máximo podía alcanzar 1500 m^2 (fig. 1 y 5). Del núcleo habitado propiamente dicho, no queda absolutamente nada: la erosión ha limpiado la superficie de la cima hasta la roca, sin dejar vestigio alguno de las construcciones antiguas, salvo los cimientos de un edificio rectangular de época romana republicana. Todo lo que subsiste está situado en la plataforma intermedia y consiste en vestigios de dos tipos: por una parte, niveles de vertedero formados por las basuras, desechos y escombros tirados desde la cima; por otra parte, elementos avanzados del sistema de fortificación que protegía el poblado (fig. 4-6).

3.1. La etapa del Ibérico Antiguo

Fue entre finales del siglo VI e inicios del siglo V cuando se construyeron las fortificaciones que fijarían los límites y la fisionomía del asentamiento para los siguientes dos o tres siglos. En la extremidad septentrional de la plataforma intermedia, esta fortificación se compone de tres elementos (fig. 4, a): una torre semicircular (25125) que pertenecía a la muralla del poblado, una torre oval avanzada (21005) conectada con dicha muralla en la punta norte de la plataforma, y un grueso antemural (24050) paralelo a la muralla del poblado, separado de la torre oval por un pasillo de entrada.

La torre semicircular 25125 tiene un diámetro de 5,4 m. Se halla arrasada hasta la primera hilada de cimentación, formada por bloques de arenisca de gran tamaño apenas trabajados. En el interior quedan cuatro losas del probable empedrado del suelo de la planta baja. Esta torre se apoya por su lado recto, al suroeste, contra un gran bloque de arenisca medio desprendido que forma el borde de la plataforma cimera y que soportaba la muralla del poblado. Dos entalladuras paralelas, excavadas en la superficie inclinada de la roca para calzar los sillares de un muro, indican el emplazamiento de esta muralla.

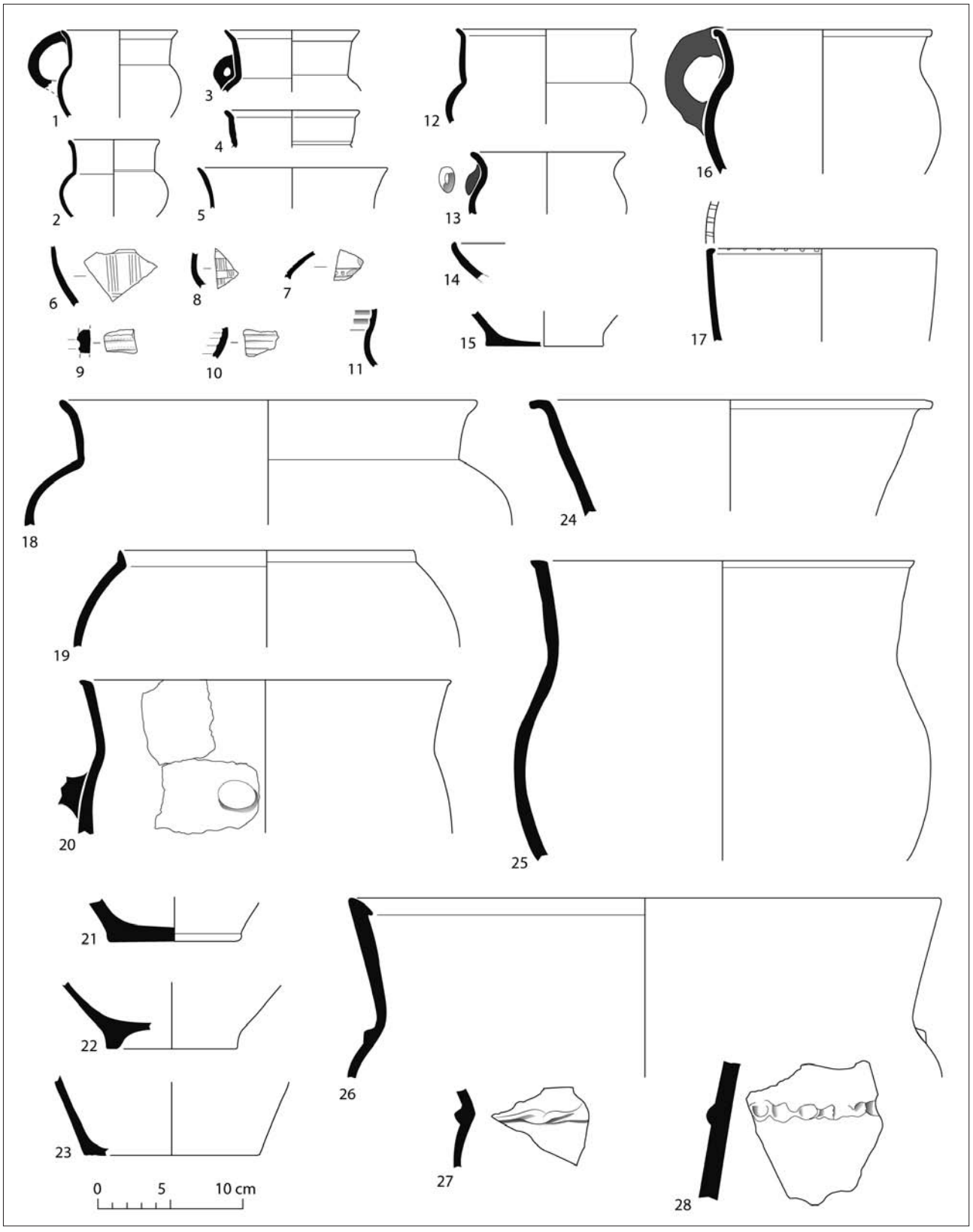

Figura 3. Cerámica del Hierro I de la zona 2 de El Palao (UUEE 24190 y 24191). Dibujo: S. Adroit.

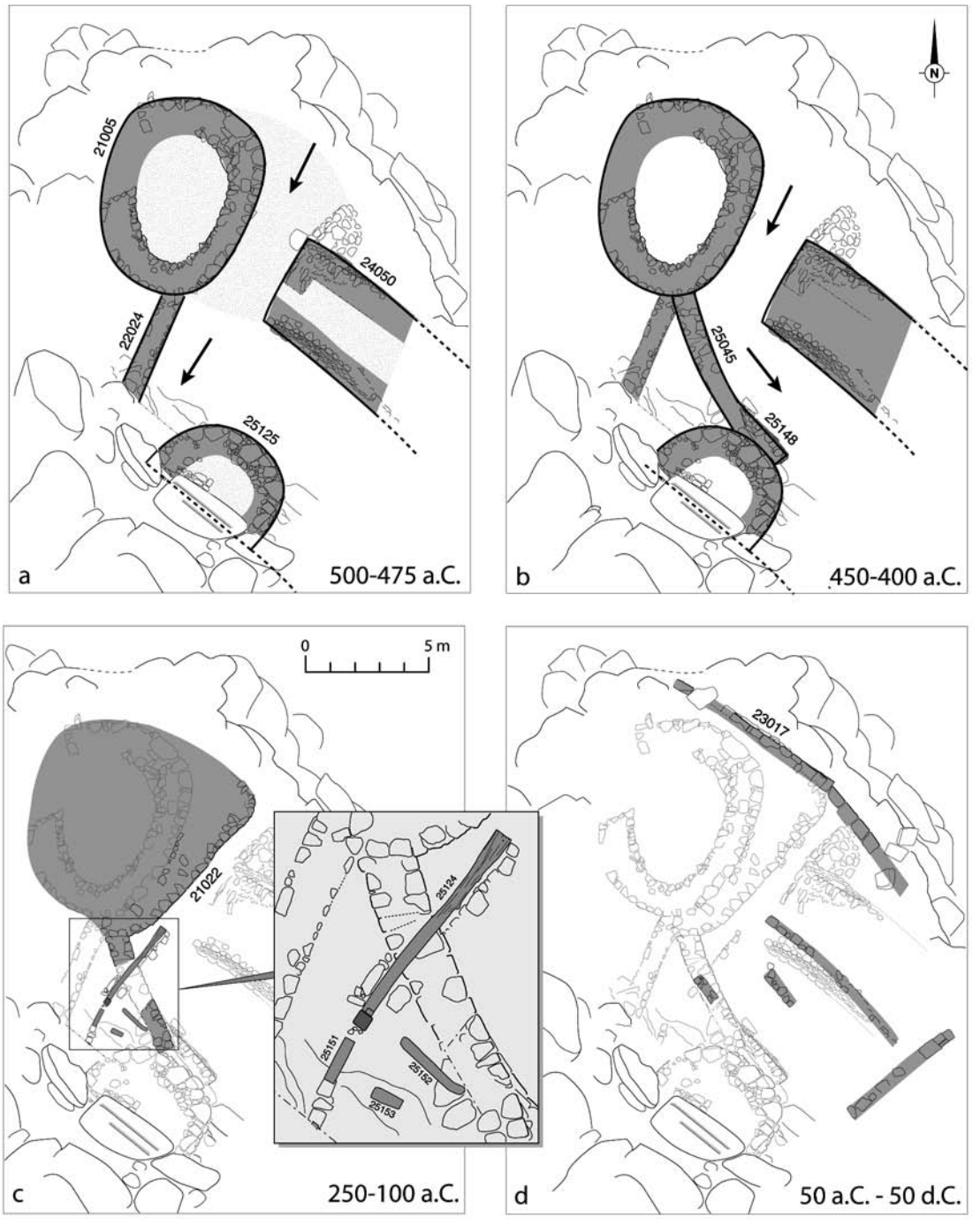

Figura 4. Fases constructivas de la zona 2. Punteado: niveles del Hierro I subyacentes. Dibujo: P. Moret.

La torre oval 21005, distante 5,4 m de la torre semicircular, presenta una forma poco regular (eje mayor: 5,30 m; eje menor: 3,80 m). Se conservan las tres cuartas partes de su muro perimetral. La parte mejor conservada se sitúa al sureste con siete hiladas muy irregulares conservadas hasta una altura de 1,35 m. El aparejo del paramento exterior es basto, pero algo más cuidado que el del paramento interior, cuya flagrante carencia de cohesión se debe al hecho de que la cámara baja de la torre estaba originalmente rellena, y el acceso y la circulación se hacían a un nivel más elevado que el actual. El muro MR 22024 cerraba el extremo norte de la terraza, uniendo la torre oval 21005 con la muralla del poblado, hoy desaparecida.[2]

El antemural 24050 es el elemento más singular de este conjunto, tanto por su concepción como por su técnica constructiva. Su anchura total es de cuatro metros, probablemente mayor que la de la muralla del

2. En un primer momento habíamos adscrito la construcción de este muro de cierre a la época ibérica tardía (Moret 2005-2006), pero las últimas campañas de excavación han permitido rectificar esta datación, comprobándose que era coetáneo de la torre oval 21005.

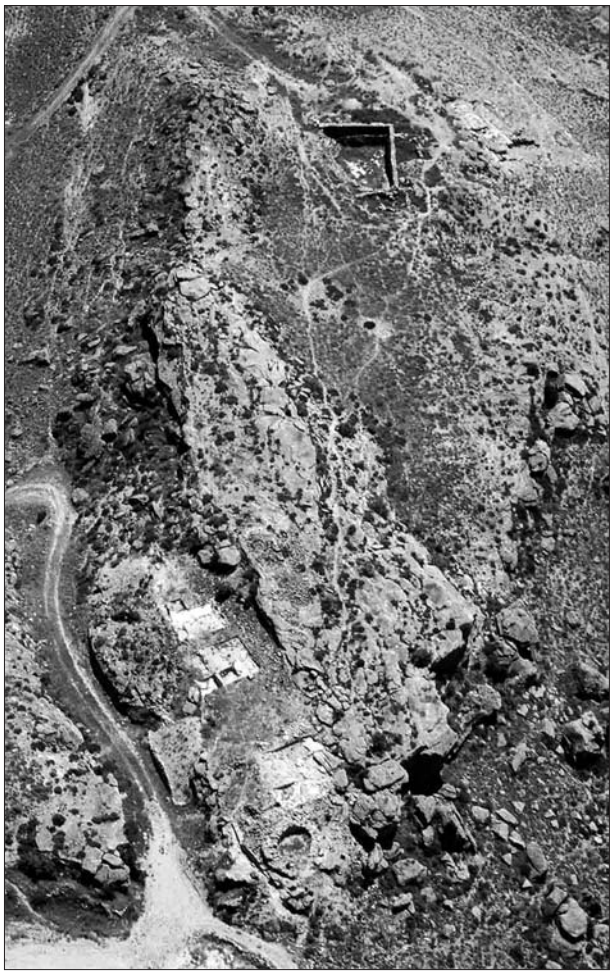

Figura 5. Vista aérea de las zonas 2 y 3, desde el norte. Foto: F. Didierjean.

Figura 6. Vista aérea de las fortificaciones de la zona 2, desde el oeste. Foto: J. Jaén.

poblado, pero su construcción no permitía una gran elevación. En efecto, el trabajo de mampostería se limitó a la construcción de dos paramentos exteriores que revestían, con escasa capacidad de contención, un relleno de tierra heterogéneo que dejó intactos en su base los niveles del Hierro I. Su aparejo es irregular y muy descuidado, similar al de la torre oval, pero con mampuestos más pequeños. Presenta, sin embargo, un rasgo singular: la primera hilada asentada directamente sobre la roca está formada por ortostatos de hasta 80 cm de alto. Para evitar el desmoronamiento de tan precario edificio, fue necesario inclinar los paramentos exteriores hasta alcanzar un marcado talud. No conocemos el trazado completo de este antemural. Está documentado en una longitud de cinco metros en el área excavada, pero cabe suponer que se prolongaba algo hacia el sureste a lo largo de la cornisa rocosa, paralelamente a la muralla del poblado.

El intervalo entre la torre oval y el antemural conformaba un pasillo de entrada de 2,2 m de ancho en su punto más estrecho. Por otro lado, el espacio de casi 7 m que media entre el antemural y el pie de la plataforma cimera –espacio reducido a 4 m entre el antemural y el frente de la torre semicircular– se presenta como un intervalo totalmente vacío, limpio de todo sedimento antrópico que pudiera haberse acumulado ahí anteriormente, hasta llegar a la roca viva que se talló irregularmente en V para crear un desagüe dirigido hacia el sureste. Si bien este espacio vacío no está excavado profundamente en la roca, el desnivel de 2 m existente entre la plataforma cimera y la plataforma intermedia, junto con la presencia del antemural, cuya altura podía llegar a unos 3 o 4 m, hace que funcionara prácticamente como un foso.

Podemos, pues, reconstruir el sistema de acceso al primer poblado ibérico de la forma siguiente (fig. 4a): se subía por una rampa, al norte o al noreste de la plataforma intermedia, bajo la vigilancia directa de la torre oval; una vez en la plataforma, había que adentrarse en un pasillo –probablemente cubierto– de 4 m de largo y 2,2 m a 2,5 m de ancho entre la torre oval y un grueso antemural; luego, para entrar en el poblado, había que sortear un último obstáculo, constituido por una torre semicircular adosada a la muralla, ladeándola por la derecha en el caso de una subida recta en el eje del primer pasillo, o rodeándola por la izquierda en el caso de una entrada en codo con puerta al sur de la torre. La complejidad del dispositivo tiene pocos paralelos en el valle del Ebro, aunque entradas defendidas por una combinación de torres y antemurales estén documentadas en fechas más antiguas, tanto en el valle medio con el espectacular ejemplo del Cabezo de la Cruz de la Muela en Zaragoza (Picazo y Rodanés 2009, 253) como en el Bajo Ebro, cerca de la costa, con la potente fortificación de Sant Jaume de Alcanar en Tarragona (Garcia 2009). En lugares más cercanos, la pervivencia de este esquema defensivo está atestiguada hasta el ibérico reciente en San Antonio de Calaceite y en Palermo I de Caspe (Melguizo 2011). La presencia de torres curvilíneas

tampoco desentona en el contexto del Ibérico Antiguo y pleno del Bajo Aragón y el Bajo Ebro (Moret 2006).

Los estratos de vertedero que se formaron directamente sobre la roca entre la torre semicircular y el antemural (UE 25162 y UE 25163), marcando la primera fase de funcionamiento de esta fortificación, han proporcionado un total de 994 fragmentos, de los cuales el 71,2 % corresponde a cerámica a mano, y solo el 28,8 % a cerámica ibérica pintada. La diferencia es aún más pronunciada si el cálculo se hace a partir del número mínimo de individuos, llegando a 87,1 % el porcentaje de la cerámica a mano. Estas cifras son equiparables con las de la fase IIIa del Tossal Montañés de Valdeltormo, a principios del siglo v (Moret *et al*. 2006, fig. 197). Aunque el repertorio de la cerámica ibérica ya esté presente con sus principales formas, las pastas de algunas vasijas, como la tinaja sin hombro que se reproduce aquí (fig. 7), son características de una etapa temprana de estas producciones. La fecha radiocarbónica que se obtuvo de un carbón de la UE 25162 cae, como era de esperar, en la anomalía que afecta a la curva de calibración en ese periodo: -2465 ± 40 BP, calibrada a 2 sigmas 771-404 a.C. (Ly-14140).

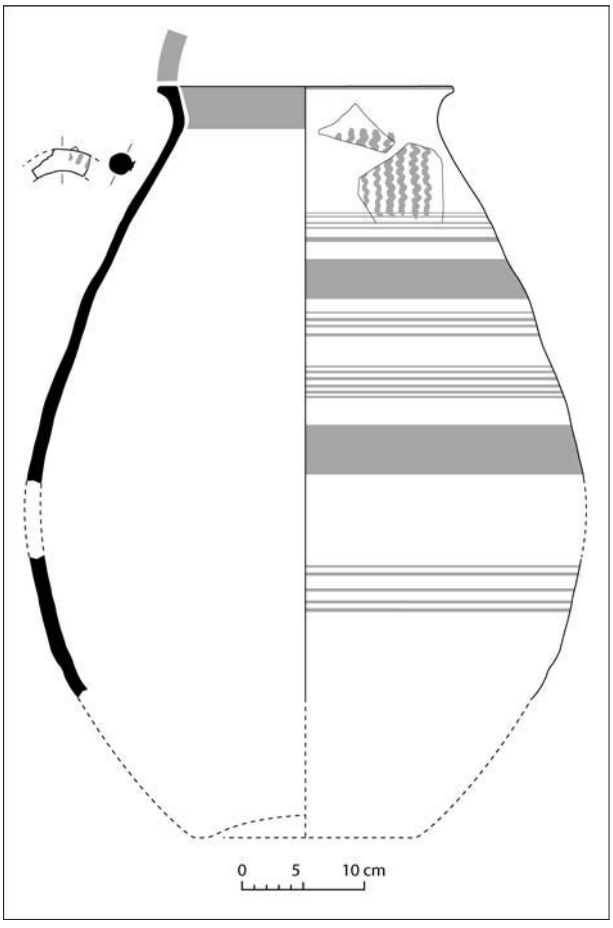

Figura 7. Tinaja pintada del Ibérico Antiguo de la zona 2 de El Palao (UE 25163). Dibujo: P. Moret.

3.2. La etapa del Ibérico Pleno

El sistema defensivo que acabamos de describir se mantiene a lo largo del Ibérico Pleno, con la lógica elevación de los niveles de circulación en el pasillo de entrada y la progresiva colmatación del fondo del foso, por acumulación de residuos. Se realiza, sin embargo, una reforma importante, en algún momento del siglo v a.C. Un nuevo muro, MR 25045, cierra el espacio situado entre la torre oval y la torre semicircular, juntándose con un paramento de refuerzo (MR 25148) que cubre el frente de la torre semicircular. Esta barrera, colocada frente a la salida sur del pasillo de acceso, crea entre las dos torres y el antemural un camino de doble codo, complicando aún más el recorrido de acceso (fig. 4b).

Después de un período de uso relativamente breve, la torre semicircular 25125 y el muro 25045 sufren un completo desmantelamiento, lo que provoca la colmatación del foso por un potente nivel de escombros. Sólo quedan en pie el antemural y la torre oval, pero su altura se ve reducida por la acumulación de escombros y sedimentos en el foso y en el pasillo de acceso. Se crea entonces un nuevo nivel de circulación extramuros, someramente regularizado, encima del cual van acumulándose los vertidos procedentes del poblado. Ha sido en este vertedero, UE 25117, donde se ha encontrado el lote de material cerámico más abundante y mejor conservado de toda la zona 2, que sin duda procede en su mayor parte de los residuos de las actividades de cocina y consumo de alimentos que se desempeñarían en las casas más cercanas de la plataforma cimera.

Proponemos para la UE 25117 una fecha entre finales del siglo v y primeros años del siglo iv, basada en dos elementos. El primero es el hallazgo de dos fragmentos de *Castulo Cup* ática, pertenecientes a una forma de la segunda mitad del siglo v a.C. El segundo es una datación radiocarbónica realizada sobre carbones de la UE 25117 (Ly-14137): 2390 ± 35 BP, fecha calibrada a 2 sigmas entre 538 y 394 a.C., fecha más probable en 406 a.C. Como ya se ha dado a conocer una presentación completa de los materiales cerámicos de la UE 25117 (Moret 2005-2006), nos limitaremos aquí a un breve resumen de sus principales características (fig. 8). Una de las evoluciones más notables con respecto a la fase del Ibérico Antiguo, a un siglo de distancia, es el descenso de la proporción de cerámicas a mano, que ahora sólo representan 40,8 % de los fragmentos y 61 % de los individuos (de un total de 1.558 fragmentos). Dentro de las producciones a mano, ahora reducidas a formas relacionadas con la preparación y la cocción de los alimentos, el tipo que predomina es la urna de cuerpo globular, borde divergente y ángulo muy marcado entre el cuerpo y el cuello, raras veces con decoración digitada o impresa (fig. 8, 5-9). La forma más abundante de la cerámica ibérica es la copa de fondo anular y borde exvasado (fig. 8, 1-4), seguida por la urna de cierre herméti-

co (fig. 8, 11-13), la tinajilla bitroncocónica de borde moldurado (fig. 8, 15) y la orza de borde plano reentrante (fig. 8, 14). Los motivos pintados consisten mayoritariamente en series de líneas y bandas horizontales, pero existen también los cuartos de círculos, los círculos concéntricos, los motivos ondulados y los rombos en damero.

Este conjunto encuentra paralelos en la fase IIIb del Tossal Montañés de Valdeltormo (Moret *et al*. 2006) y en la fase ibérica plena del Tossal del Moro de Batea (Arteaga *et al*. 1990), pero las similitudes son especialmente claras con la cerámica ibérica de El Taratrato de Alcañiz (Melguizo *et al*., en este volumen). Parece además probable la inserción de ambos yacimientos alcañizanos en una red de intercambios con la zona edetana en torno a Sagunto y Liria, de donde podrían proceder algunas formas características del foco de producción alfarera edetano, como por ejemplo una serie de platos de ala ancha pintada de color marrón-rojizo por ambos lados (fig. 8, 1-3), idénticos a los que se producían en los alfares del Pla de Piquer en Alfara d'Algímia (Bonet 2005, 63).

4. Un momento de profundos cambios aún mal conocido: el ibérico reciente (250-150 a.C.)

Las construcciones del ibérico reciente, entre mediados del siglos III a.C. e inicios del siguiente, están muy mal conservados en la zona 2, por culpa de las reformas urbanísticas tardorrepublicanas y altoimperiales que han ocasionado grandes destrucciones en la mayor parte de esta zona. Lo poco que se conserva, siempre a nivel de cimentaciones, indica que las construcciones del ibérico reciente empleaban un técnica mixta que combina la piedra y la madera. Al pie de un refuerzo de mampostería (MR 21022), que cubre entonces el paramento sureste de la torre oval del Ibérico Antiguo, modificando completamente su forma, han quedado restos maltrechos de lo que debió ser un macizo de cimentación en el que se empleó un entramado de maderos horizontales y de postes verticales (fig. 4c). La pieza de madera mejor conservada, de sección cuadrangular, medía 3,65 m de largo por 0,25 m de anchura y 0,10 m de grosor (UE 25124). Apareció *in situ* casi intacta y no carbonizada, colocada horizontalmente y calzada por un empedrado. Su extremidad suroeste llega a ras de un agujero de poste que contenía aún los restos de un madero vertical. Otros restos lígneos han aparecido en la misma zona, si bien en una cota algo superior, en el nivel de destrucción de todo el armazón de madera.

Se trata, sin duda, de un sistema de viguería interno que asociaba elementos horizontales ortogonales y elementos verticales. Desgraciadamente, los límites de la estructura no pueden ser precisados y su relación funcional con el muro 21022 no ha podido ser aclarada. Todo lo que se ha podido observar es que la hilada de base del muro 21022 está a la misma altura que la viga 25124 y que ambos reposan sobre una fina capa de arcilla compactada. Los niveles asociados han proporcionado varias formas de cerámica ibérica pintada con motivos decorativos geométricos, que recuerdan piezas de San Antonio de Calaceite, una jarrita gris de la forma Aranegui IC con cuello liso espatulado, y sobre todo un fragmento de base de una copa del taller de Rosas, forma ROSES 26, con una estampilla que tiene buenos paralelos en Pech Maho y Alorda Park, en horizontes de segunda mitad o último cuarto del siglo III a.C.[3] Disponemos, además, de dos dataciones realizadas sobre fragmentos de sendos maderos no carbonizados:

– Ly-14138 (2006, UE 25124): 2245 ± 30 BP. Fecha calibrada a 2 sigmas: 391-204 a.C.

– Ly-14139 (2006, UE 25152): 2080 ± 35 BP. Fecha calibrada a 2 sigmas: 194-0 a.C.

Estas fechas, que no coinciden (la horquilla de la primera termina con el siglo III, la de la segunda empieza con el siglo II), dan pie a dos interpretaciones posibles. O bien estamos ante una construcción del siglo II o I a.C. en la que se utilizó madera recién cortada (viga 25152, Ly-14139) junto con vigas recuperadas de un edificio destruido más antiguo (viga 25124, Ly-14138), o bien tendríamos que distinguir dos subfases: la primera en algún momento del siglo III; la segunda, en época republicana. Dos argumentos parecen abogar a favor de la segunda hipótesis: primero, la existencia de una diferencia de cota entre ambos maderos, el más reciente siendo el más alto; segundo, la fecha de las cerámicas que acabamos de mencionar, especialmente la copa del taller de Rosas, que se enmarca en la segunda mitad del siglo III a.C. Sin embargo, toda cautela es poca. La diferencia de cota es leve (20 cm) y no tiene por qué implicar una distancia cronológica, dándose la circunstancia de que la matriz de barro es la misma. En cuanto a los hallazgos cerámicos que remitirían a una cronología prerromana, su número, muy reducido, en niveles que por otra parte contenían poco material cerámico, no es suficiente como para descartar tajantemente la posibilidad de que se trate de elementos residuales en un contexto republicano.[4]

Las excavaciones de la zona 1, realizadas por Alexis Gorgues, aportan sobre esta cuestión datos complementarios de gran interés. En época altoimperial, la cons-

3. Agradecemos estas informaciones a Jordi Principal, a quien hemos sometido esta pieza.

4. Solo mencionaremos de paso la existencia en la zona 2 de restos muy destruidos de construcciones más tardías, tardorrepublicanas o altoimperiales (fig. 4d), entre ellas un paramento de sillares almohadillados (MR 23017) que corre a lo largo del borde noreste de la terraza y que, a juzgar por su aparejo, podría datar de la época augusta.

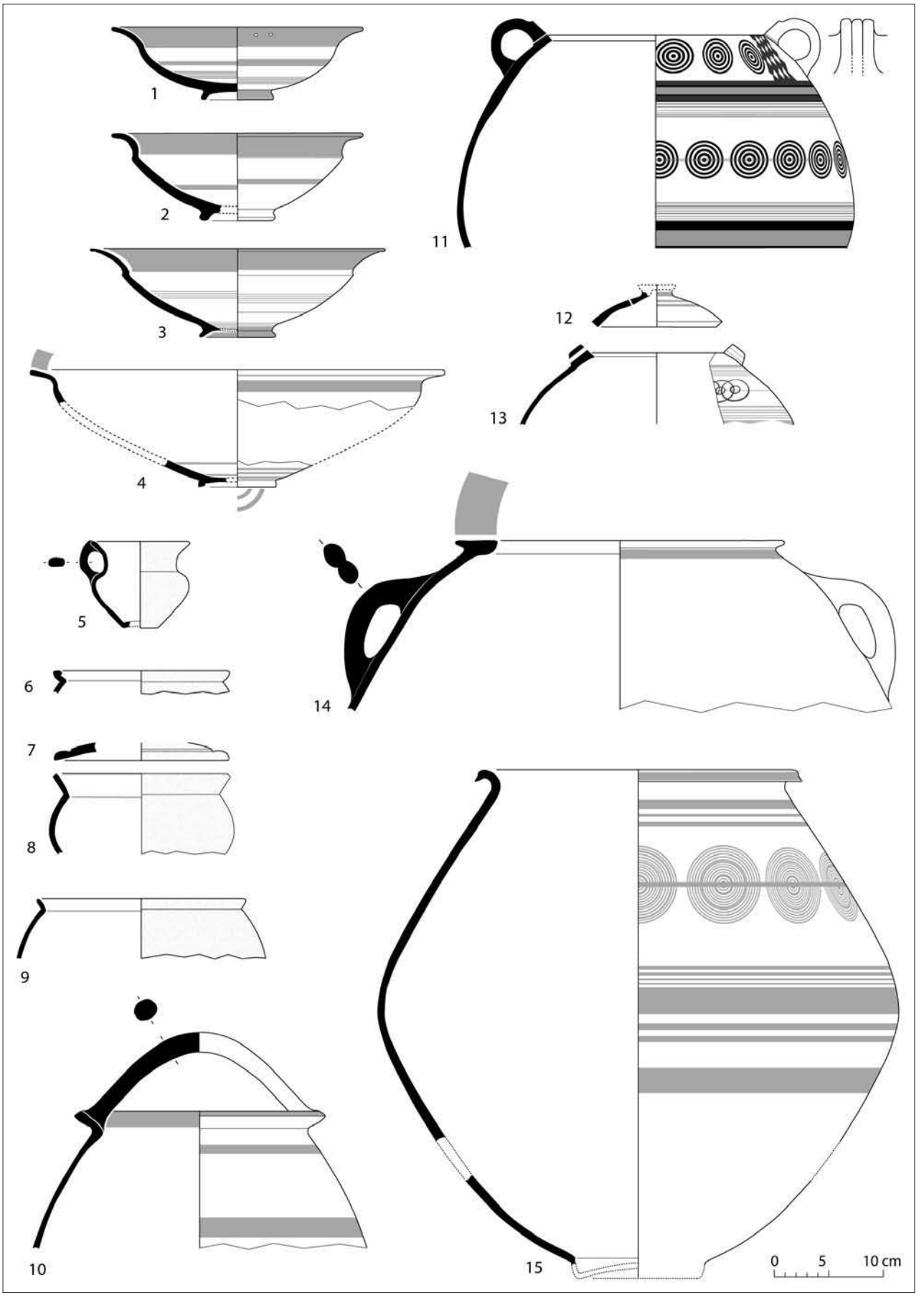

Figura 8. Principales formas de la cerámica de finales del siglo v a.C. en la zona 2 de El Palao (UE 25117). Punteado: vasijas a mano. Dibujo: P. Moret.

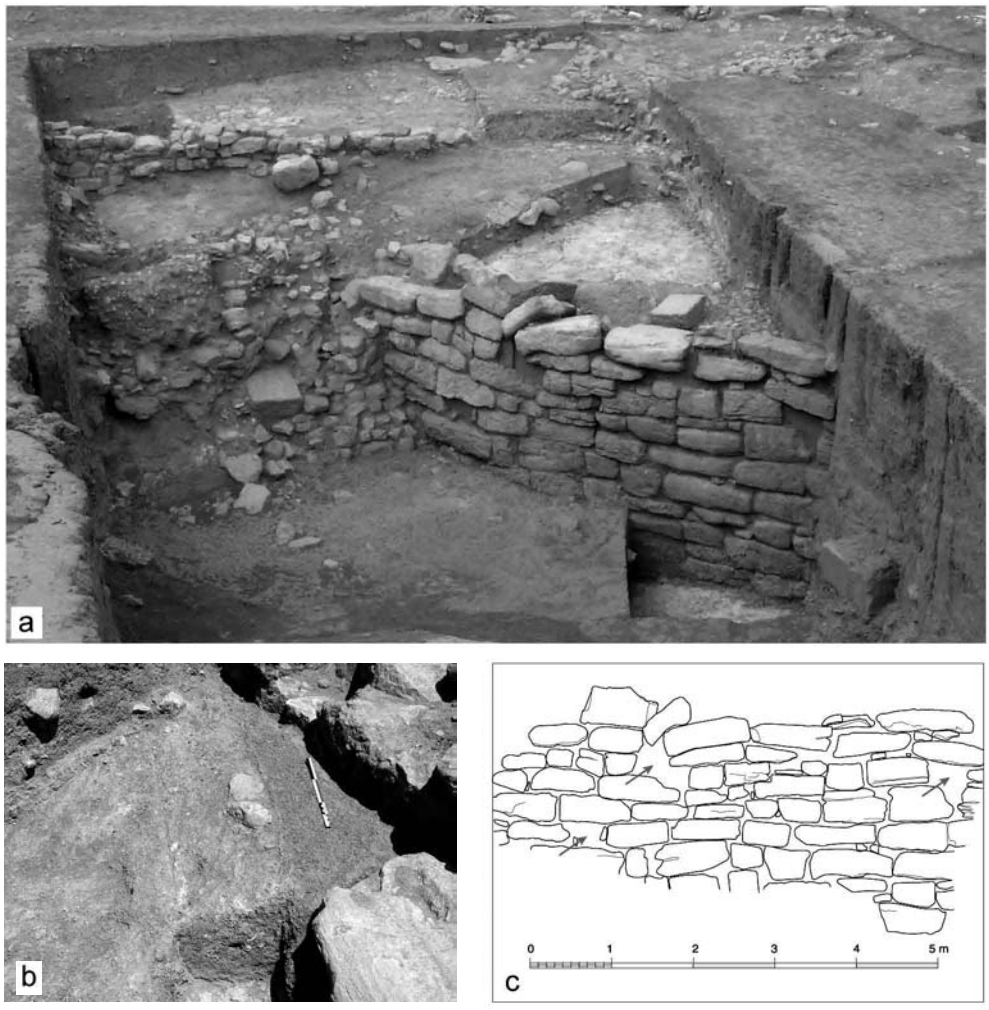

Figura 9. *a*) la zona 1, vista desde el noreste; *b*) huella de un madero en la estructura interna del terraplén; *c*) elevación del muro de sillares, con el emplazamiento de las vigas horizontales. Dibujo y fotos: A. Gorgues.

trucción de un vasto terraplén confirió a esta zona la morfología que se ha conservado hasta ahora, la de una plaza alrededor de la cual se han documentado actividades artesanales (Benavente *et al*., 2004). Sin embargo, los sondeos realizados en 2006 y 2007 han revelado una topografía natural más compleja, enmascarada por los niveles de regularización de época altoimperial. La parte occidental de la zona formaba un pequeño altozano que prolongaba la zona 2 y estaba separado de la cornisa rocosa de la zona 4 por una hondonada natural. Un potente muro bordeaba el talud oeste de esta hondonada, en medio de la zona 1 (fig. 1 y 9). La cara vista de este muro es un paramento de grandes sillares de arenisca, conservado hasta una altura de más de 3 m, con varios agujeros entre sus sillares que señalan la ubicación de sendos maderos horizontales, hoy desaparecidos, que formaban parte de su estructura. Estaba adosado a un macizo de tierra de 5 m de ancho que incluía asimismo elementos de madera entrecruzados y que deparó además varios fragmentos de clavos de hierro. Aún está en curso el estudio de los materiales procedentes de los niveles relacionados con la primera fase de uso de esta estructura y de otras edificaciones coetáneas situadas cerca de la misma, pero los datos ya disponibles no excluyen una fecha de construcción anterior al tránsito del siglo III al II a.C.

La articulación de esta potente obra (muro y terraplén asociado) con las estructuras del ibérico reciente halladas en la zona 2 no está del todo esclarecida. Se puede plantear, como mera hipótesis de trabajo, que ambos conjuntos formarían parte del sistema defensivo de la vía de acceso a la parte entonces ocupada del cerro, en dos niveles escalonados. Sea como fuere, este conjunto de datos permite sacar dos conclusiones importantes: 1. entre finales del siglo III a.C. y primera mitad del siglo II, la ocupación de El Palao parece estar limitada a la mitad suroeste del cerro (zonas 2 y 3 y parte oeste de la zona 1); 2. en las zonas 1 y 2 se empleó entonces una técnica de construcción sin paralelos claramente documentados en las fortificaciones ibéricas: una estructura mixta de tierra y madera con viguería interna. Sería difícil, en ese lugar y en esas fechas, explicarla por un parentesco con las murallas de piedra y madera del mundo céltico de La Tène. Parece menos aventurado ponerla en relación con una de las prescripciones del tratado de poliorcética de Filón de Bizancio, redactado hacia finales del siglo III a.C.: «Hay que empotrar en las murallas y las torres maderos de roble […] con intervalos de cuatro codos, de manera que sea fácil reconstruirlas cuando resulten dañadas por las catapultas» (*Sintaxis mecánica*, V 80, 28-31).

5. Ampliación y reformas urbanísticas del ibérico tardío (ca. 150-100 a.C.)

La continuidad del hábitat en época romana de un asentamiento ibérico ubicado en lo alto de un estratégico y dominante cerro con buenas condiciones para la defensa es muy poco habitual en el valle del Ebro. Mientras la práctica totalidad de los asentamientos ibéricos existentes a finales del siglo III a.C. se abandonan, antes o después, ante la llegada de los romanos, El Palao continúa creciendo hasta convertirse en el principal núcleo urbano del Bajo Aragón (Benavente y Moret 2003). De hecho, las excavaciones de la última década han deparado indicios indiscutibles de una ampliación del área urbana al conjunto de las dos plataformas cimeras a partir de mediados del siglo II a.C., duplicándose entonces la superficie de la ciudad.

En la zona 3, en un sector de fuerte pendiente de la vertiente suroeste de la colina, a poca distancia de la gran cisterna (fig. 1) y no lejos del lugar donde fueron descubiertas hace unos treinta años dos esculturas de caballos de piedra (Marco 1978), los sondeos de 2003 y 2004 sacaron a la luz un espacio abierto que conectaba con el ángulo de un muro de grandes sillares de caliza blanca (fig. 10). El momento de uso de este conjunto se ha podido fechar entre finales del siglo II a.C. y el primer cuarto del siglo I a.C. A falta de una excavación más amplia, es muy pronto para decir si la construcción monumental a la que pertenecía el muro de caliza blanca era parte de la fortificación de la ciudad o si respondía a otra función, quizás de contención para facilitar el aterrazamiento y el desarrollo urbano de toda esa zona. No se conoce con exactitud la fecha de construcción de la gran cisterna, que, con una capacidad de unos 300.000 litros, permitía abastecer de agua a una nutrida población, pero todos los indicios apuntan hacia el siglo II a.C. (Beltrán 2003, 42-47). En la zona 1, fue asimismo hacia mediados del siglo II a.C. cuando se añadió al muro de grandes sillares de arenisca y viguería de madera una torre rectangular de *opus caementicium* (fig. 9a, a la izquierda), haciendo de El Palao uno de los ejemplos más precoces de la aplicación de esta técnica constructiva en la península Ibérica.

Figura 10. Zona 3, muro 31012, de finales del siglo II a.C. Foto: P. Moret.

Pero son las excavaciones de la zona 4 las que más han contribuido a aclarar el proceso de ampliación y potenciación urbanística del *oppidum* de El Palao en época republicana. El cuadro esbozado por Bardavíu y Thouvenot a raíz de su intervención de 1927-1928, queda sustancialmente matizado por los resultados más firmes de las campañas de 2005-2011. Parte de los edificios y espacios de carácter público y/o monumental ya excavados parcialmente el siglo pasado, y atribuidos en principio al periodo imperial romano, pertenecen en realidad a una gran reforma urbanística, entre cuyos niveles de cimentación se ha recuperado un conjunto significativo de cerámicas de barniz negro, principalmente campaniense A media y tardía[5] que plantean una cronología de finales del siglo II o principios del siglo I a.C. Se configura entonces el aspecto definitivo del barrio oriental de El Palao, con un sistema de terrazas distribuidas por calles y escaleras de piedra, y en el sector suroeste de la zona excavada, un amplio espacio abierto, parcialmente porticado, atravesado por una calle pavimentada de losas de piedra caliza (fig. 11 y 12). En la mayor parte de las habitaciones hasta ahora excavadas de esta fase tardorrepublicana suelen aparecer pavimentos de cal o yeso y muy a menudo pequeñas cubetas de dimensiones y formas variables, construidas probablemente para almacenar líquidos, en relación con algún tipo de cultivo o actividad agropecuaria.

Esta reforma urbanística supuso la destrucción casi completa de una anterior e inicial zona de vivienda y actividades artesanales en ese sector oriental del poblado, atestiguadas por varias fosas y restos de muros (fig. 11), de las que solo se han conservado elementos aislados enterrados bajo los nuevos niveles de aterrazamientos, así como escasos materiales muebles. Su cons-

5. Campaniense A media y tardía: Lamb. 5 (F 2250); Lamb. 27b (F 2780); Lamb. 27c (F 2820); Lamb. 31 (F 2950), Lamb. 36 (F 1310), Morel 113 (F 2980) y fragmento de pie P211 b2. Barniz negro de Cales: F 2566 (Lamb. 8a y/o 1/8) y Lamb. 27B (F 2820). Campaniense B etrusca: Lamb. 3 (F 7500).

trucción y ocupación se situaría en la segunda mitad del siglo II a.C. Este marco cronológico no desentona con la datación radiocarbónica de un fragmento de madera quemado procedente de uno de los estratos de aterrazamiento (UE 48112, Beta-308469): 2110 ± 30 BP, fecha calibrada a 2 sigmas 203-46 a.C. La Edad del Hierro y el Ibérico Pleno no están representados –o por lo menos no son perceptibles– en estos contextos estratigráficos.

En el mismo contexto de época republicana cabe situar la reciente excavación de una fosa hallada en la base de la ladera norte, al pie de la zona 4, en cuyo interior se encontró un depósito votivo o funerario, probablemente incompleto, formado por tres vasos cerámicos ibéricos no pintados, una jarrita de cerámica gris ampuritana, un caldero de bronce y restos de mandíbula de caballo. El estudio tipológico del material, completado por una datación radiocarbónica, ha permitido dar a este depósito un fecha de primera mitad del siglo II a.C. (Díez de Pinos en este volumen).

Estos testimonios, sumados a los de las zona 1 y 3, comprueban la existencia de un entramado urbano que ocupaba seguramente toda la superficie de la elevación ya en la segunda mitad de del siglo II a.C. El Palao se convirtió entonces en un enclave urbano de primer rango que debió jugar el papel de capital de un extenso territorio bajo dominio romano en la parte central del Bajo Aragón entre los valles del Martín, el Guadalope y el Matarraña, retrasando así unos años la propuesta que llevaba a este proceso al siglo I a.C. (Benavente, Marco y Moret 2003, 240).

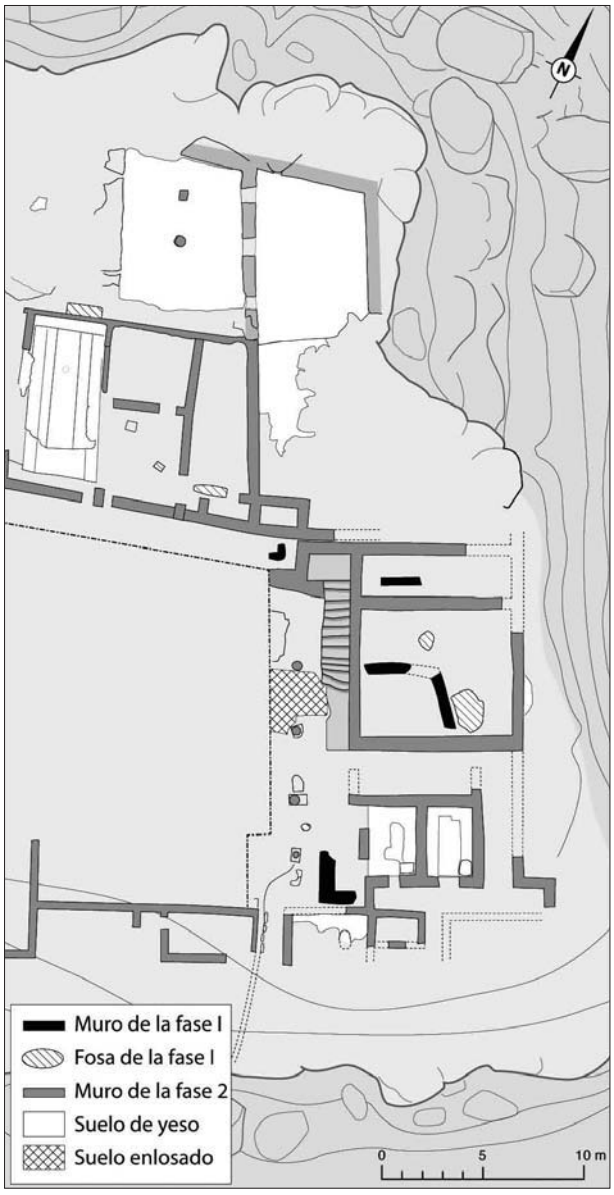

Figura 11. Plano del extremo oriental de la zona 4. Dibujo: S. Melguizo y P. Moret.

Figura 12. Vista de la parte excavada de la zona 4 desde el sur. Foto: P. Moret.

6. Esculturas, estelas y pinturas: problemas de cronología y de adscripción cultural

Como bien se sabe, el yacimiento de El Palao ha aportado un magnífico conjunto de imágenes de tradición ibérica, entre las que destacan dos esculturas exentas de caballo de formas robustas y gran tamaño, sin paralelos conocidos en el valle del Ebro (Marco 1978), una cabeza humana probablemente destinada a ser ubicada en la cavidad de un elemento arquitectónico (Benavente, Marco y Moret 2003) y el mayor número de estelas decoradas encontradas hasta el momento en un mismo yacimiento en el territorio del Bajo Aragón (Marco 1976).

Hemos defendido la idea de que estas piezas formaban parte de un universo simbólico tradicional que, lejos de anularse en la fase del periodo ibérico tardío y de los inicios de la romanización, llegó a alcanzar en estos momentos su máximo esplendor (Benavente, Marco y Moret 2003, 235). Sin embargo, los resultados de las recientes campañas de excavación podrían llevarnos a matizar en parte esta interpretación. Si se confirmase que el siglo III a.C. –o, por lo menos, la segunda mitad del mismo– fue un momento de notable desarrollo urbanístico en la mitad occidental del yacimiento, habría que contemplar la posibilidad de que alguna parte de las imágenes conocidas, sino todas, fuesen expresiones de las creencias y del código iconográfico de una comunidad ibérica independiente, en fechas anteriores a la conquista romana. Desgraciadamente, no disponemos de evidencias arqueológicas directas para fechar estas piezas, que han aparecido ya rotas, en posición secundaria en las laderas del cerro, o de las que no se conoce la procedencia exacta. Los únicos datos sobre los que se puede trabajar son las relaciones de proximidad que existen entre algunas de ellas y sendas construcciones monumentales de la parte occidental del cerro. Si bien en la zona 3 las esculturas de caballos vienen de un lugar situado ladera abajo del edificio monumental de finales del siglo II a.C., no deja de llamar la atención el hecho de que en la zona 1 un grupo de estelas fue descubierto a escasa distancia de un pequeño edificio de finales del siglo III a.C., anejo a la gran estructura de piedra y madera. Esta situación recuerda poderosamente los casos de San Antonio de Calaceite y otros yacimientos del Bajo Aragón donde está comprobada o parece probable una conexión entre las estelas decoradas y un hábitat prerromano (Moret, Benavente y Gorgues 2006, 254).

El panorama se vuelve aún más complejo si a estas esculturas y relieves se añade el reciente hallazgo de varios fragmentos de cerámica decorada que se insertan en contextos iconográficos distintos. Destaca, en primer lugar, la representación pintada de un guerrero de perfil (fig. 13). Se trata de un fragmento de pared de una vasija de gran tamaño (grosor: 6 mm) que fue encontrado en 2009 en un nivel superficial revuelto de la zona 4 (UE 49041). A pesar de las alteraciones sufridas –se ha perdido una parte sustancial de la materia pictórica–, se reconoce la cabeza de perfil de un guerrero que lleva una barba terminada en perilla y un casco.

El dibujo es fino y depurado, con una gran economía de trazos, que delata la mano de un pintor experimentado. La nariz presenta un perfil casi recto en continuidad con la frente, lo que da a esta figura un aire helenizante muy alejado de las convenciones de la pintura vascular ibérica y, especialmente, de la manera de representar las narices con un perfil puntiagudo o respingón, sea en el Levante o en las producciones aragonesas del círculo de Azaila. El casco es del tipo Montefortino, con indicación del borde engruesado a modo de falsa visera y del guardanuca. Si bien es teóricamente posible interpretar los restos de pintura que se conservan en la mejilla como carrillera, la casi ausencia de paragnátides en los cascos Montefortino de Hispania, tanto en el registro arqueológico como en las representaciones figuradas, aconseja descartar esta hipótesis (comunicación personal de F. Quesada Sanz). Este tipo de casco se documenta tanto en la cerámica ibérica como en el guerrero de la Fíbula Braganza, fechable entre los siglos III y II a.C. y relacionada por F. Quesada (2011, 153) con el Bajo Ebro por las características de su panoplia. La identificación del resto de la escena resulta más azarosa, por no decir imposible, dado el estado del fragmento: sería imprudente decidir si lo que se ve debajo del cuello del guerrero es la línea de los hombros o un gran escudo redondo, o si lo que aparece en la parte izquierda es el cuello de un caballo o un escudo oval.

En resumen, esta figura de guerrero reúne atributos que no desentonan en el mundo tardoibérico: casco Montefortino, barba y posiblemente escudo, pero lo hace con recursos estilísticos que no son los habituales en la cerámica ibérica, especialmente en Aragón, donde las figuraciones humanas conocidas hasta la fecha son mucho más esquemáticas (Maestro 2010, 217-230). Dada la posición estratigráfica del fragmento, es imposible saber si el vaso pertenecía a un horizonte de pleno siglo II o si llegó a El Palao después de la reforma urbanística de principios del siglo I a.C.

Otra pieza digna de atención es una vasija cilíndrica de gran tamaño, incompleta, procedente de un nivel de destrucción de la zona 4 que contenía materiales mezclados (UE 49060). Su decoración está compuesta por motivos vegetales esquemáticos que se desarrollan verticalmente en una serie de frisos –se conservan seis– separados por trazos dobles (fig. 14). Esta disposición vertical es característica de las producciones del Bajo Aragón en la primera mitad del siglo I a.C. Los frisos 1 y 3-4 son variaciones de dos motivos bien conocidos en Azaila, Alcorisa o Tiro de Cañón: el tallo serpenteante de hojas de hiedra (tipos 53-55 y 57-58 de Beltrán 1976) y una geometrización del mismo con hojas trilobuladas (tipo 56). En cambio, los frisos 2 y 5 ofrecen motivos originales, arboriformes o ramiformes, que no tienen paralelos en

el repertorio regional. Difieren de los arboriformes de Azaila o Alcorisa por la disposición oblicua, rectilínea y alternada de las ramas. Se trata probablemente de una producción local,[6] con marcada personalidad estilística, aunque se enmarca en el ambiente iconográfico del Bajo Aragón.

Estas dos piezas revelan la coexistencia en El Palao, aproximadamente entre 150 y 50 a.C., de dos estilos de pintura vascular: el uno relacionado con los talleres de Azaila y Alcorisa, pero con notables rasgos locales, el otro representado por un hápax: una representación de guerrero que, de momento, no se puede poner en relación con ningún taller conocido. Esta diversidad es una manifestación más del poder económico de las elites urbanas emergentes en El Palao desde finales del siglo III a.C., a la vez que revela un profundo mestizaje cultural estimulado por el proceso de romanización.

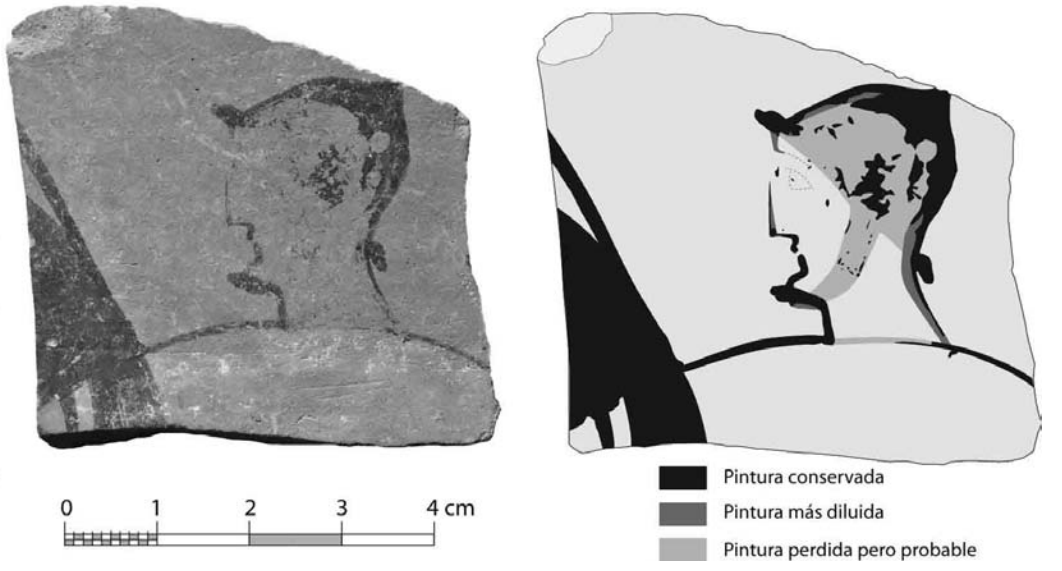

FIGURA 13. Fragmento de cerámica con representación de un guerrero (zona 4, UE 49041). Líneas de puntos: restitución hipotética. Foto y dibujo: P. Moret.

FIGURA 14. Decoración pintada de un gran vaso de cuerpo cilíndrico (zona 4, UE 49060). Dibujo: P. Moret.

6. Fragmentos con decoraciones muy similares habían sido publicados ya en el informe de las excavaciones de 1927 en El Palao (Bardavíu y Thouvenot 1930, 68, fig. 39).

Bibliografía

Alfayé, S. *et al.* 2004: «El *oppidum* ibero-romano de El Palao (Alcañiz, Teruel). Campaña de excavaciones de 2003», *Salduie* 4, 417-435.

Arteaga, O.; J. Padró; E. Sanmartí 1990: *El poblado ibérico del Tossal del Moro de Pinyeres (Batea, Terra Alta, Tarragona)*, Barcelona.

Bardavíu, V.; R. Thouvenot 1930: *Fouilles dans la région d'Alcañiz (province de Teruel). I. Alcañiz el Viejo, II. El Palao, III. Cabezo del Moro*, Burdeos.

Beltrán, M. 1976: *Arqueología e Historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel)*, Zaragoza.

– 2003: «La cisterna. Arquitectura», en: F. Marco (dir.), *El poblado ibero-romano de El Palao (Alcañiz, Teruel). La cisterna*, Alcañiz, 33-52.

Benavente, J. A.; P. Moret 2003: «El Palao en el contexto del Bajo Aragón ibero-romano», en: F. Marco (dir.), *El poblado ibero-romano de El Palao (Alcañiz, Teruel). La cisterna*, Alcañiz, 7-23.

Benavente, J. A.; F. Marco; P. Moret 2003: «El Palao de Alcañiz y el Bajo Aragón durante los ss. ii y i a.C.», *Archivo Español de Arqueología* 76, 231-246.

Benavente, J. A. *et al.* 2004: «Les campagnes de fouille 2003 et 2004 à El Palao (Alcañiz, Teruel)», *Mélanges de la Casa de Velázquez* 34 (2), 358-370.

Bonet, H. 2005: «La Contestania y la Edetania. Diferencias y afinidades culturales», en: L. Abad; F. Sala; I. Grau (ed.), *La Contestania Ibérica, treinta años después*, Alicante, 53-71.

Garcia i Rubert, D. 2009: «Els sistemes de fortificació de la porta d'accés a l'assentament de la primera edat del ferro de Sant Jaume (Alcanar, Montsià)», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 19, 205-229.

Maestro, E. 2010: «Las armas en la cerámica ibérica aragonesa», *Gladius* 30, 213-240.

Marco, F. 1976: «Nuevas estelas ibéricas de Alcañiz (Teruel)», *Pyrenae* 12, 73-90.

– 1978: «Dos esculturas ibéricas zoomorfas de El Palao (Alcañiz, Teruel)», en: *Els orígen del mon ibèric*, Barcelona, 407-414.

– 1980: «Excavaciones en El Palao (Alcañiz, Teruel). Campaña de 1979», *Caesaraugusta* 51-52, 153-185.

– 1983: «El yacimiento ibero-romano de El Palao (Alcañiz, Teruel). Campaña de 1980», *Casaraugusta* 57-58, 23-50.

– 1985: «El yacimiento ibero-romano de El Palao (Alcañiz, Teruel). Campaña de 1982», *Noticiario Arqueológico Hispánico* 20, 183-218.

– (dir.) 2003: *El poblado ibero-romano de El Palao (Alcañiz, Teruel). La cisterna*, *Al-Qannis* 10, Alcañiz.

Melguizo, S. 2011: «Palermo I (Caspe, Zaragoza). Estilos regionales defensivos entre los siglos iii y i a.C.: paralelos con San Antonio de Calaceite», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 21, 199-210.

Moret, P. 2005-2006: «La época ibérica en El Palao (Alcañiz, Teruel)», *Kalathos* 24-25, 155-176.

– 2007: «Las investigaciones de Pierre Paris y de *L'Ecole des Hautes Etudes Hispaniques* en la provincia de Teruel», en: *Fragmentos de historia. 100 años de arqueología en Teruel*, Teruel, 42-57.

Moret, P.; J. A. Benavente; A. Gorgues 2006: *Iberos del Matarraña. Investigaciones arqueológicas en Valdeltormo, Calaceite, Cretas y La Fresneda (Teruel)*, *Al-Qannis* 11, Alcañiz.

Picazo, J. V.; J. M. Rodanés (dir.) 2009: *Los poblados del Bronce Final y Primera Edad del Hierro. Cabezo de la Cruz (La Muela, Zaragoza)*, Zaragoza.

Quesada, F. 2011: «The Braganza Brooch Warrior and his Weapons: the Peninsular Context», en: A. Perea (ed.), *La Fíbula Braganza / The Braganza Brooch*, Madrid, 137-156.

UN DEPÓSITO SINGULAR DEL IBÉRICO PLENO EN EL YACIMIENTO DE EL PALAO DE ALCAÑIZ (TERUEL)

Eduardo Diez de Pinos
Escuela Taller Ciudad de Alcañiz

Resumen

En el año 2010 se produjo en El Palao el hallazgo casual de una vasija en cerámica fina ibérica sin decorar. Se encontraba parcialmente enterrada, fragmentada y dispersa cerca del punto del hallazgo principal. Al hallarse la misma en un área que ha sufrido una importante erosión, se estimó conveniente la elaboración de un sondeo que abarcara el área circundante al hallazgo. Dicho sondeo dio resultados positivos, exhumándose una estructura circular excavada en el terreno geológico, en la cual habían sido depositadas diferentes piezas. Entre ellas hallamos un plato o tapadera, una gran pieza crateriforme en cerámica fina ibérica sin decorar, una jarra de imitación de cerámica gris emporitana, una pátera de bronce con asas de las denominadas Braserillo Púnico del tipo ibérico, y una mandíbula inferior de équido. El conjunto de las piezas parece denotar un claro carácter ritual del depósito y, por paralelos, parece que nos encontramos ante un depósito funerario, aspecto que no podemos asegurar debido a que no han aparecido huesos humanos cremados ni elementos comunes del ajuar, como fíbulas, agujas etc; quizás la importante erosión de la zona, que ha afectado de forma notable a la estructura produciendo una rotura de su perímetro hacia el noroeste con una notable pérdida de profundidad, ha podido provocar la desaparición de dichos elementos.

Palabras clave: El Palao, Braserillo Púnico, équido, ritual.

A UNIQUE DEPOSIT FROM THE MIDDLE IBERIAN PERIOD AT THE ARCHAEOLOGICAL SITE OF «EL PALAO» IN ALCAÑIZ (TERUEL)

Abstract

In 2010 a chance find of an undecorated Iberian fine ware vessel was made at «El Palao». It was partially buried, fragmented and dispersed near the point of the main find. As it was in an area that had suffered considerable erosion, it was decided to survey the surrounding area. The results of this survey were positive, with the discovery of a circular structure excavated in the geological terrain, in which different items had been deposited. Among them we found a plate or lid, a large crater-shaped piece of undecorated Iberian fine ware, an imitation Empúries grey ware jug, a bronze patera with handles of the so-called Iberian «small Punic brazier» type and an equine lower jawbone. This collection of items appears to denote the clear ritual nature of the deposit and, by comparing it with finds at other sites, it would appear to of a funerary nature. We are unable to confirm this as no cremated human bones were found, nor any of the more common grave goods, such as fibulas, pins, etc. Perhaps the considerable erosion of the area, which has notably affected the structure, causing a break in its northwestern perimeter and a considerable loss of depth, has led to the disappearance of these items.

Keywords: El Palao, small Punic brazier, equine, ritual.

Introducción

El asentamiento de El Palao constituye el enclave urbano de mayor tamaño existente en el territorio del Bajo Aragón en época iberorromana y está apenas excavado. El poblado se asienta sobre un estratégico cerro amesetado y aislado desde el que se domina un extenso territorio. En la cima, aparecen dos sectores separados por un camino foso que da acceso a un amplio espacio, actualmente en fase de excavación, que pudo hacer las funciones de plaza. En las distintas excavaciones realizadas hasta el momento, se han descubierto importantes estructuras constructivas, algunas de carácter monumental, como una gran cisterna, un área de posibles edificios públicos, un torreón y otras todavía por determinar. De El Palao procede, además, un extraordinario conjunto de piezas de escultura de bulto redondo (caballos, cabeza humana) y estelas funerarias, cuya presencia parece resaltar la importancia de este enclave urbano, que muy posiblemente debió ejercer las funciones de «capitalidad» de este territorio en época iberorromana, habiendo sido asociado por algunos investigadores con la ciudad de *Osicerda* / *Usekerte*, mencionada en las fuentes antiguas y las monedas (Benavente, Marco y Moret *et al*. 2003). Sin embargo, no se puede atestiguar hasta el momento dicha correspondencia, puesto que los datos arqueológicos y cronológicos no lo confirman y existen otros hallazgos e hipótesis que inducen a su posible localización en otros lugares como La Puebla de Híjar (Beltrán Lloris 1996, 2004).

El yacimiento es conocido desde principios del siglo xx y ha sido objeto de distintas fases de excavaciones dirigidas por V. Bardavíu y R. Thouvenot en 1928, Francisco Marco entre 1978-1985 y, actualmente, en una nueva fase de trabajos iniciados en 2003, por José Antonio Benavente, Francisco Marco y Pierre Moret. En El Palao se han encontrado materiales y estructuras que permiten confirmar su ocupación, probablemente ininterrumpida, desde el siglo vii a.C. hasta el siglo iii d.C. Su elevada extensión así como su amplia y dilatada ocupación en el tiempo indican que se trata de una de las ciudades iberorromanas más importantes del territorio aragonés, y nos ayuda a comprender cómo se produce el proceso de aculturación de las poblaciones indígenas con la llegada de Roma. Del mismo modo, El Palao, en relación con los demás yacimientos ibéricos del entorno, permite analizar y comprender un poco mejor el proceso de sinecismo generalizado que se lleva a cabo en todos los territorios conquistados por Roma en el siglo ii a.C.

Figura 1. Vista general del yacimiento de El Palao y la localización del sondeo en la ladera norte del cabezo.

Actuación y estructuras

La realización de un sondeo arqueológico manual en la ladera norte del yacimiento iberorromano de El Palao viene motivada por el hallazgo casual de un resto cerámico de importancia, el cual, debido a la erosión, se encontraba aflorando del subsuelo y parcialmente fragmentado. Dicha pieza cerámica estaba sufriendo constantemente no solo el efecto de las inclemencias meteorológicas sino que, además, dicha ladera, y en concreto esa parte baja, es una zona de paso habitual de las cabañas ganaderas. Al considerar que dicho hallazgo podía tener importancia tanto por el vaso en sí como por su disposición, que no parecía haber caído de zonas altas sino estar depositado *in situ,* se planteó la posibilidad de que estuviese ubicado en algún tipo de estructura cercana.

Se realizó la apertura de un sondeo por medios manuales de dimensiones iniciales de 4 m × 4 m, teniendo como centro del mismo la ubicación de la primera pieza completa hallada, si bien finalmente se acabó ampliando el área 2 m más en su lado sur debido a que las estructuras emergentes parecían estar definidas en esa dirección. De este modo, el sondeo acabó teniendo unas dimensiones finales de 4 m × 6 m. Para ello hemos contado además del personal del Módulo de Arqueología de la Escuela Taller Ciudad de Alcañiz, con la colaboración de un restaurador que consolidó y restauró los materiales aparecidos.

En base a los resultados del sondeo realizado en la ladera norte de El Palao, podemos extraer varias conclusiones, unas a nivel general y otras en particular del hallazgo. La primera conclusión a extraer viene dada por el hallazgo de una estructura circular excavada en el sustrato, en una zona muy erosionada del cabezo y frecuentada por el paso de las cabañas ganaderas, por lo que no ha sido objeto de prospecciones intensivas. En dicha estructura, han aparecido depositadas un conjunto de piezas que hacen de él algo excepcional debido a que las mismas están completas y que entre ellas hay un braserillo de bronce, una jarra de imitación gris emporitana y una quijada de équido. Juntas componen un conjunto representativo de lo que cabría encontrar en una tumba ibérica, con paralelos claros tanto en los útiles de prestigio y rituales como en la cerámica común, tal y como queda atestiguado con el conjunto hallado en la T-221 de la necrópolis de El

Cigarralejo de Mula, Murcia (Cuadrado 1987), con la salvedad de que no han sido registrados en la misma restos de huesos humanos y cenizas de incineración.

Los materiales

El contexto arqueológico que rellena la estructura en hoyo circular ha ofrecido un total de 4 piezas cerámicas completas, una de cobre batido y un resto óseo de fauna, consistente en parte de una mandíbula de équido.

Se han encontrado tres piezas de cerámica ibérica fina sin pintura en su superficie: una urna/ánfora, una pieza crateriforme/*lebes* y un plato/tapadera. Por las características de las pastas, el acabado de su superficie, el hecho de carecer de decoración pictórica y que las dos piezas grandes tengan ambas el fondo acabado con un pie anular característico y con el mismo motivo decorativo, consistente en una banda resaltada cerca de la boca de unos 0,5 cm de anchura, hace que podamos pensar en un conjunto cerámico producido por encargo ex profeso para la utilización en el ritual que motivó la excavación del hoyo y el ocultamiento de semejante ajuar.

Éstas serían las piezas comunes del conjunto pero, como hemos indicado, también hallamos un braserillo púnico completo y una jarrita de imitación de cerámica gris emporitana. Ambas piezas están íntimamente relacionadas posiblemente en su utilización con algún tipo de ritual de libación o lavatorio de manos y, de forma habitual, asociadas a mundo funerario. Esto es así dado que, desde el principio, los braserillos del Tipo

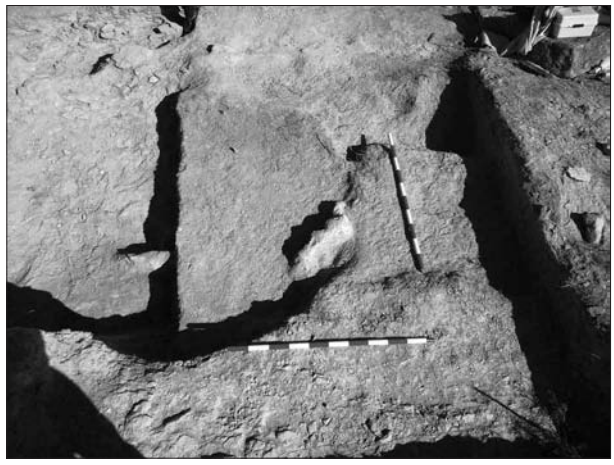

Figura 2. Detalle de cómo se marcaba la estructura del hoyo circular, siendo evidente el contraste entre el sedimento del interior de la estructura y los distintos estratos de terreno geológico de yesos y arcillas margosas.

Figura 3. Conjunto de materiales hallados en el interior de la estructura. El braserillo no aparece en la foto de conjunto ya que, debido a la entidad de la pieza, se realizó un ingreso de urgencia en el museo de Teruel, donde fue limpiado y restaurado.

I u Oriental aparecen acompañados, en estos casos, de jarras metálicas piriformes con ricas decoraciones (siglos VII-VI a.C.) (Salvador Pozo 2003); sin embargo, en el momento en que aparecen los de Tipo II o Ibéricos (siglo V-II a.C.), estos aparecen normalmente acompañados de una forma de jarra elaborada en cerámica indígena, en este caso, a imitación de un tipo de cerámica de prestigio local. Además, las características tipológicas del braserillo (borde plano, soportes de asas, asas en omega) parecen indicar un momento inicial del Tipo II, también llamado de transición, estableciéndose el mismo entre los siglos V y IV a.C., al menos formalmente. No obstante, no se puede descartar que hablemos de un momento posterior, puesto que las piezas cerámicas encontradas no tienen ningún tipo de decoración pintada, lo que se suele considerar más habitual en momentos tardíos. Si bien el tipo de braserillo parece indicar un momento de transición, éste tendría lugar en el momento de la factura y no de su amortización, ya que, debido a su carácter de ítem de prestigio, pudo perdurar mucho más en el tiempo.

Su carácter ritual parece evidente por el lugar del hallazgo, ya que la gran mayoría de estas piezas aparecen en contextos funerarios o en lugares relacionados con santuarios: Cancho Roano, El Collado de los Jardines, Sanchorreja y, tal vez, Tivissa, Puig Castellar, La Bastida o Azaila (Caldentey, López y Menéndez 1996). El origen de estos recipientes, según las nuevas hipótesis, es la respuesta en forma material que dan los pueblos colonizadores (fenicios y griegos) a una necesidad de las élites indígenas en uno de sus rituales propios. La manufactura es extranjera pero el motivo es autóctono. De hecho, no se han encontrado recipientes similares en el Mediterráneo oriental en las cronologías en las que nos movemos en la península Ibérica, si bien algunos autores han pretendido ver prototipos en piezas egipcias o chipriotas (en base siempre a los motivos decorativos). Pero al ser una manufactura inicialmente hecha en la península Ibérica por fenicios (Tipo Oriental) es lógico que conserven en su decoración motivos esencialmente orientalizantes. Esto es así, sobre todo para el Tipo I, en el que aparecen los soportes de las asas de una sola pieza rematados en manos (asociadas en el mundo cartaginés con Tanit), cabezas (relacionadas con Athor) y flores de loto (rituales funerarios) (Salvador Pozo 2003)

FIGURA 4. Braserillo púnico de Tipo II. Foto: Museo Provincial de Teruel.

En el Tipo 2 suelen aparecer únicamente los motivos en manos y, en numerosas ocasiones, de forma esquemática, seguramente debido a que es una producción plenamente ibérica. Como hemos dicho, en ocasiones, los braserillos aparecen sin esta característica general de una única pieza de donde salen las anillas decoradas en sus extremos, los hay sin decoración y los hay en que cada anilla es una pieza independiente. Este es el caso de nuestro hallazgo, el cual guarda un casi perfecto paralelismo con el de la tumba T-221 de la necrópolis de El Cigarralejo, en cuanto a dimensiones y características tipológicas (Cuadrado 1987); ambas piezas tienen dos soportes independientes para cada una de las asas que aparecen sin decoración y con un borde exvasado con labio plano de poca anchura. En este caso (T-221 Cigarralejo) (Cuadrado 1987, 405), nos encontramos ante un Tipo II bien fechado a inicios del siglo IV a.C. (390-360 a.C.).

Si bien la dispersión de los braseros de Tipo I se concentra en la zona tartesia (este de Andalucía, sur de Portugal) y la meseta norte (Ávila, Salamanca), la dispersión de los hallazgos de los braseros Tipo II nos muestra una mayor concentración de los mismos en el sureste peninsular, lo que podría indicar un foco originario de manufacturas (Caldentey, López y Menéndez 1996). Así, en la zona de Valencia, Alicante y Murcia tenemos: La Bastida, en Valencia; La Luz, El Cigarralejo, El Cabecico del Tesoro, Coímbra del Barranco Ancho y Monteagudo, en Murcia; El Molar, La Albufereta, y Salinas, en Alicante; Ojos de Villaverde y El Ojuelo de Cobatillas, en Albacete; Arjona, Collado de los Jardines, Despeñaperros, Sierra Morena y La Loma del Peinado, en Jaén; Ronda la Vieja en Málaga; Hinojosa del Duque y Cuesta del Espino, en Córdoba; La Galera, El Mirador de Rolando y Baza, en Granada; y en cinco casos contados en el interior: en concreto, en el Castro del Picón de la Mora (Salamanca), La Dehesa (Salamanca), El Berrueco, Sanchorreja (Ávila), El Raso de Candeleda (Ávila) y la Osera (Ávila), y, finalmente, en Cancho Roano (Badajoz). Aún hay otra zona a tener en cuenta a raíz del hallazgo que nos ocupa, es el noreste de la península Ibérica. En dicha área se localizan los hallazgos de Puig Castellar (Barcelona), Tivissa (Tarragona) y Cabezo de Alcalá (Azaila, Teruel), a los que hay que añadir ahora El Palao (Alcañiz, Teruel).

Las conclusiones que se extraen de esta distribución, como apunta Caldentey, es que el eje de la Vía de la Plata desde Andalucía hasta la Meseta Norte es una vía de distribución, así como la Vía Heraclea, que desde el sureste de la Península recorre el sureste de la Meseta y la alta Andalucía.

El último dato importante es el hallazgo de una mandíbula de équido, animal que representa el prestigio social y el poderío económico (al amortizar un animal muy valioso y quizás por ello el hallazgo solo

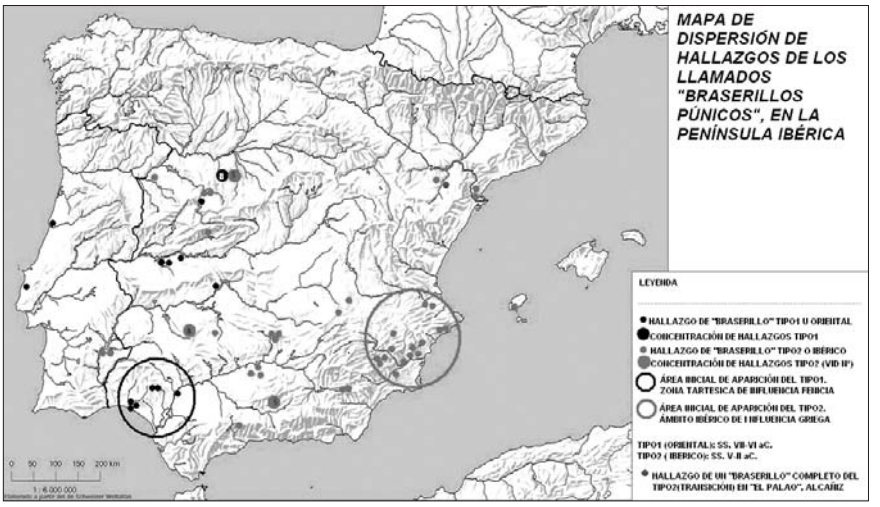

Figura 5. Mapa de dispersión de hallazgos de los llamados *braserillos púnicos* en la península Ibérica.

sea de una mandíbula a modo de la parte por el todo), íntimamente ligado a las altas clases sociales, en el mundo prerromano de la península Ibérica. Si bien la mayoría de los ejemplos de fauna equina hallada en fosas, hasta el momento, se refieren al mundo indoeuropeo y, por ello, se pensaba en una asimilación del mundo ibérico de ciertos rituales celtibéricos, los nuevos hallazgos de équidos en enterramientos y fosas rituales en el mundo ibérico abrieron nuevas líneas de investigación que proponen nuevas hipótesis sobre el sacrificio de équidos en dicho ámbito (Quesada 1998; Quesada y Gabaldón 2008). Una de ellas es desmentir que la influencia se pueda deber exclusivamente al contacto con pueblos indoeuropeos (celtíberos, galos, griegos y romanos), añadiendo a estas posibles influencias a los pueblos semitas, como atestiguan hallazgos recientes de équidos sacrificados en zona ibérica en ámbito cultural púnico (ya en el mundo fenicio están documentados los sacrificios de asnos y caballos desde el tercer milenio a.C.). Otra es que, en los propios rituales y religiosidad ibérica, el caballo tenga un significado general de fertilidad o un carácter de medio para el viaje al más allá (psicopompo). Este carácter de tránsito vendría en parte atestiguado según diversos autores por la iconografía, sobrando ejemplos en las estelas tardías del Bajo Aragón, pero para ello deberíamos hacer una reinterpretación de las mismas, ya que, al ser estas del siglo II a.C., ya podrían estar representando a auténticos *equites* y no el tránsito al más allá. Algunas de esas estelas han sido halladas directamente en El Palao y, además, contamos con dos esculturas de bulto redondo de grandes dimensiones representando caballos, lo que indica la importancia del caballo para la sociedad que habitaba El Palao (Marco 1976; 1978).

El análisis de C14 realizado a los restos ha arrojado dos arcos cronológicos probables para los mismos, 180-40 a.C / 10-0 a.C. (2080±30 BP a 2 sigmas);[1] si bien tras el análisis de los resultados, y contrastando con otras calibraciones, parece ser más probable la datación más antigua.

Conclusiones

En base al registro, hemos de concluir que se trata de una excavación en el terreno realizada en algún momento de la primera mitad del siglo II a.C. La cronología propuesta viene avalada en base a los materiales hallados, tanto el braserillo como la jarrita de imitación de cerámica gris emporitana (Aranegui 1985). En el caso del braserillo, su cronología no excede el siglo II a.C. y, en el caso de la jarrita, por tamaño y tipología, así como por coincidencia del momento de máxima expansión por el Valle del Ebro, también podemos encuadrarla en este siglo II a.C. Del mismo modo, y en base a las piezas de cerámica fina ibérica, podemos intuir que podría tratarse de un momento en el que los modelos romanos no están plenamente instaurados, de ahí que el conjunto completo sea formalmente muy parecido a otros conjuntos de hallazgos ibéricos de siglos anteriores, como el de la T-221 de El Cigarralejo, con una completa ausencia de material romano. Por último, y de forma más concluyente, el análisis de C14 para la datación de los restos orgánicos aparecidos arroja dos cronologías posibles; una entre el 180 y el 40 a.C. y otra entre el 10 a.C. y el año 0, quedando como pico más probable, tras el análisis de los datos del informe, el primer intervalo cronológico.

Este hallazgo debe corresponder con algún tipo de ritual que conllevaba la ubicación en el mismo a modo de ofrenda o ajuar de una serie de componentes que guardan perfecto paralelismo con otros hallazgos en el ámbito ibérico para la misma cronología en contexto de necrópolis; si bien no han sido hallados restos óseos humanos en el mismo, esto se puede deber a

1. Referencia del laboratorio: Beta-308542. Resultados calibrados a 2 sigmas (95 % de probabilidad): 180-40 cal BC (2130 a 1990 cal BP) y 10 a 0 cal BC (1960 a 1950 cal BP).

la tremenda erosión que ha sufrido el cabezo en esa ladera, como denota que el propio hoyo estuviese roto en más de un tercio de su pared y tenga tan sólo una profundidad hasta el suelo de aproximadamente 75 cm, lo que pudo hacer que perdiésemos parte del ajuar de la tumba y con él los restos humanos de cremación. Por este motivo, se pueden barajar varias hipótesis: enterramiento en ausencia del cadáver; ritual religioso propiciatorio o de protección u ocultamiento a modo de tesorillo. La última hipótesis es harto improbable, siendo la primera la más probable en cuanto a forma de la estructura, ubicación y paralelismo en los hallazgos, a falta de los restos humanos.

De poder confirmar la hipótesis que baraja el hecho de que sea una estructura funeraria, se habría determinado en dicha ladera norte la ubicación de la necrópolis del ibérico medio (necrópolis que, por otra parte, no están localizadas en general en el territorio del Bajo Aragón, quizás por producirse un cambio en la tipología de las tumbas pasando de tener un túmulo a ser simples hoyos excavados en el terreno), si bien puede tratarse de una utilización del espacio como «santuario».

Bibliografía

Aranegui, C. 1985: *Las jarritas bicónicas grises de tipo Ampuritano,* Monografies Emporitanes, Barcelona.

Beltrán Lloris, F. 1996: «Una liberalidad en La Puebla de Híjar y la localización del *municipium* Osicerda», *Archivo Español de Arqueología* 173-174, 287-294.

– 2004: «Sobre la localización de Damania, Leonica, Osicerda y Orosis», *Palaeohispanica* 4, 67-88.

Benavente, J. A.; F. Marco; P. Moret 2003: «El Palao de Alcañiz y el Bajo Aragón durante los siglos ii y i a.C.» *Archivo Español de Arqueología* 76, 231-146.

Caldentey, P.; J. López; L. Menéndez 1996: «Nuevos recipientes rituales metálicos: La problemática de su distribución», *Zephyrus* 49, 201-204.

Cuadrado, E. 1987: *La necrópolis ibérica de El Cigarralejo (Mula, Murcia)*. *C.S.I.C*, Biblioteca Praehistórica Hispana V.XXIII, Madrid.

Marco, F. 1976: «Nuevas estelas ibéricas de Alcañiz (Teruel)», *Pyrenae* 12, 73-90.

– 1978: «Dos esculturas ibéricas zoomorfas de El Palao (Alcañiz, Teruel)», en: *Els orígen del mon ibèric*, Barcelona, 407-414.

Quesada, F. 1998: «Aristócratas a caballo y la existencia de una verdadera 'caballería' en la cultura ibérica: dos ámbitos conceptuales diferentes», en: C. Aranegui (ed.), *Actas del Congreso Internacional: Los Iberos, príncipes de Occidente*, Barcelona, 169-183.

Quesada, F.; M. Gabaldón 2008: «¿Hipolatría, epifanía, protección de un bien valioso? En torno al papel 'religioso' de los équidos en la Protohistoria peninsular», *Spal Monografías* XI. *De Dioses y bestias. Animales y religión en el mundo antiguo,* Sevilla*,* 139-157.

Salvador Pozo, M. 2003: «Recipientes y vajilla metálica de época pre-romana (fenicia, griega y estrusca) del sur de la Península Ibérica»*,* M.H.M. *Antiquitas* 15, Priego de Córdoba, 5-50.

LA LLOMA COMUNA DE CASTELLFORT (ELS PORTS, CASTELLÓ). EVOLUCIÓN DE UN POBLADO DESDE EL HIERRO ANTIGUO HASTA ÉPOCA IBERORROMANA

Anna Viciach
Arqueóloga
Neus Arquer
Arqueóloga
Sebastià Cabanes
Arqueólogo
Francisco J. Hernández
Arqueólogo
Amparo Barrachina
Servicio de Investigaciones Arqueológicas y Prehistóricas, Diputación de Castellón, Museo de Bellas Artes
David Vizcaíno
EIN Arqueología, SLU

Resumen

Se presentan los resultados de la excavación realizada en el año 2010 en el yacimiento de La Lloma Comuna, dentro del marco de actuaciones previas a la construcción del parque eólico de Folch, de la zona 3 del Plan Eólico Valenciano. Esta intervención, centrada en el sector I, ha permitido descubrir un sistema defensivo formado por dos murallas paralelas y una gran torre, además de parte de su trama urbanística; junto a un destacable conjunto de materiales que definen a este sector.

Palabras clave: poblado fortificado, Hierro Antiguo, ibérico, murallas, accesos, Torre Sur, urbanismo, cultura material.

LA LLOMA COMUNA IN CASTELLFORT (ELS PORTS, CASTELLÓ). THE EVOLUTION OF A SETTLEMENT FROM THE EARLY IRON AGE TO THE IBERO-ROMAN PERIOD

Abstract

This paper presents the results of the excavation carried out in 2010 at the archaeological site of La Lloma Comuna prior to the construction of the Folch wind farm in Zone 3 of the Valencian Wind Energy Project. This intervention focused on Sector I and led to the discovery of a defensive system consisting of two parallel walls and a large tower, as well as part of the urban layout. There was also a considerable number of finds that define the sector.

Keywords: Fortified settlement, Early Iron Age, Iberian, walls, accesses, Southern Tower, town planning, material culture.

1. Introducción

El yacimiento de La Lloma Comuna se halla en el municipio castellonense de Castellfort, en la comarca de Els Ports. Se ubica en un área situada a 1.195 m de altura en el extremo occidental del paraje conocido como Les Llomes de Folch (fig. 1).

La Lloma Comuna se define como un poblado fortificado que ocupa una superficie de 6.000 m^2. En él se han realizado dos campañas de excavación y una de consolidación. La primera consistió en una serie de sondeos desarrollados en el marco de los estudios previos a la construcción del parque eólico de Folch. La segunda intervención se centró en la excavación extensiva de la zona sur del yacimiento, que en este artículo denominamos sector I. El objetivo de este trabajo es presentar los elementos arquitectónicos y de cultura material que definen este sector.

2. El sistema defensivo

El hallazgo de un representativo número de paramentos defensivos dentro de La Lloma Comuna es indicativo del importante peso que adquieren los elementos de fortificación en la organización urbana de este poblado. Siguiendo las pautas conocidas que marca la poliorcética en algunos poblados protohistóricos, hemos podido comprobar como el conjunto urbanizado del poblado se genera y evoluciona siempre a partir de los elementos defensivos.

2.1. Las murallas y accesos. Fase 1: Hierro Antiguo

Dentro del sistema defensivo de La Lloma Comuna, los principales elementos que definen y marcan el inicio de la ocupación del poblado son los dos grandes tramos de muralla de traza rectilínea que discurren de norte a sur (fig. 2). En el sector I, el tramo oeste tiene una longitud conservada de unos 17 m. Su anchura media alcanza los 2,25 m y su altura conservada es de 70 cm. El tramo este, con una longitud de unos 43 m, presenta una mejor conservación. La anchura media supera los 3 m, llegándose a alcanzar una altura máxima de unos 80 cm en el exterior. Ambos lienzos de muralla están realizados con mampostería irregular de piedras y losas calizas trabadas con arcilla. Los muros, vistos en sección, se construyen con un doble paramento ataludado que contiene en su interior un importante relleno de cascote y tierra.

En la zona norte de ambos tramos de muralla se observa una discontinuidad en su recorrido. En el cos-

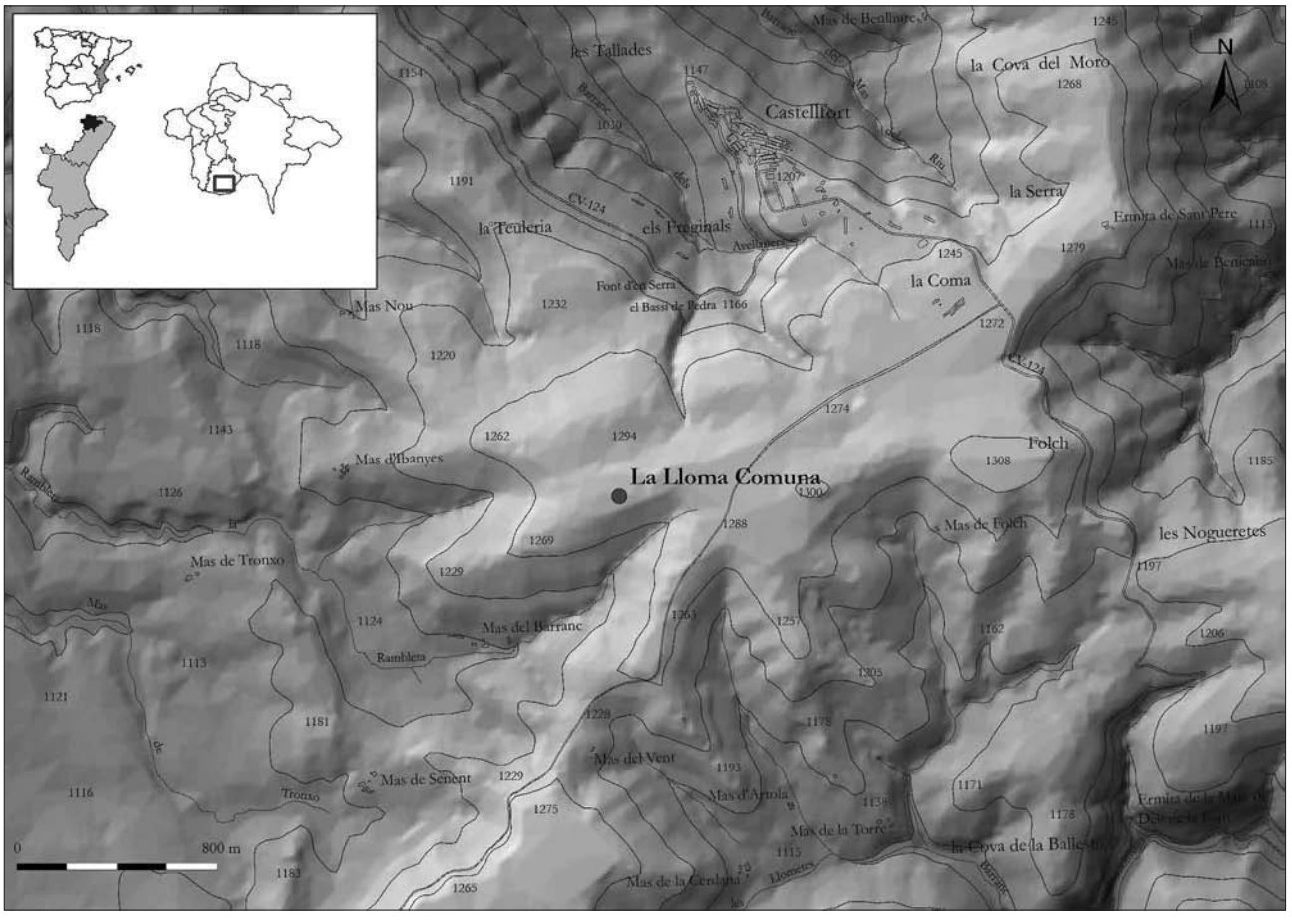

Figura 1. Ubicación geográfica del yacimiento de La Lloma Comuna, en el municipio de Castellfort. Cartografía: F. J. Hernández.

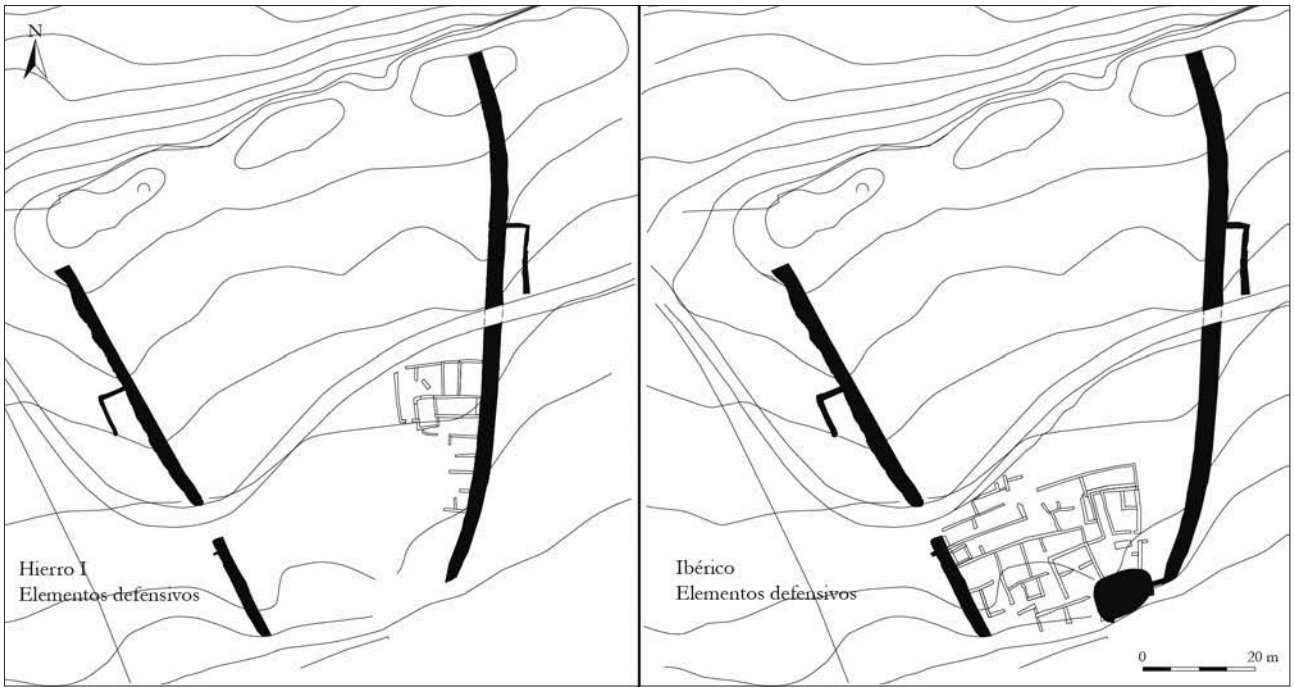

Figura 2. Evolución del sistema defensivo de La Lloma Comuna. Foto: S. Cabanes.

tado oeste viene determinada por la existencia de dos remates constructivos bien definidos, que interrumpen la muralla en un tramo de unos 6 m de longitud. El primer remate, muy arrasado, dibuja un cierre curvilíneo hacia el interior. El otro extremo mural, de planta cuadrangular, presenta un mayor alzado y se asocia a la zona de ocupación ibérica. A partir de estos datos, podemos pensar que el acceso oeste, posiblemente construido durante el Hierro Antiguo, se transforma durante época ibérica para darle una mayor entidad. El lado opuesto presenta también un vacío en el cerco, ocupado por la actual vía pecuaria, donde se observa la destrucción y degradación de los paramentos de la muralla. Aunque en esta zona no se ha intervenido, no se descarta la existencia de este segundo paso. La posible existencia de un sistema de acceso de puertas frontales, aparentemente afectadas por la vía pecuaria que recorre el yacimiento de este a oeste, está frecuentemente asociada a algún dispositivo de flanqueo, puesto que no aparecen fortificadas mediante torres o bastiones (Moret 1996, 121). En nuestro caso, las dos entradas hipotéticas de los lienzos murales estarían protegidas por dos antemuros, descubiertos en la primera campaña de intervenciones, que se construyen en paralelo a las murallas, presentando un cierre en ángulo recto en su lado norte (forma de L).

2.2. La gran Torre Sur. Fase 2: cultura ibérica

A lo largo de la época ibérica se producen ciertas transformaciones del sistema defensivo anterior, aunque se continúan aprovechando los lienzos de la muralla como principales defensas. Dentro de esas reformas, destacamos la construcción de la Torre Sur (fig. 3) y la ampliación del acceso oeste.

La primera reforma se localiza en el extremo meridional de la muralla este, donde se realiza un desmonte parcial y se construye la Torre Sur. Este bastión curvilíneo de planta ovalada se construye en base a una fábrica de mampostería de piedras dispuestas de forma regular y trabadas con tierra. Los mampuestos son de gran y mediano tamaño, distribuidos en dos anillos murales exteriores paralelos. El interno, de una factura más tosca (mampostería irregular). El externo, más trabajado al seleccionarse y tratarse la piedra, dándole el aspecto de una obra más cuidada que la de la mayor parte de aparejos descubiertos en el resto del asentamiento. El diámetro aproximado de la torre es de unos 8,5 m y el espacio interno de la estructura, de unos 30 m^2.

Su morfología en talud responde a las propias características del terreno y la adecuación que se requiere para su asentamiento en la roca madre, aspecto que también ha determinado la destrucción y pérdida de su cara meridional.

La torre se integra a la trama urbana ibérica por un muro de mampostería de orientación NO-SE que se apoya en su cara norte. De la misma manera se documenta su conexión con el trazado sureste de la muralla (gracias a un muro de cierre encastado a la misma torre), hecho que constituye un factor necesario y natural dentro de la estrategia defensiva y de control de un posible acceso. Éste se habilitaría durante el periodo ibérico junto a la torre desarticulando parte de la muralla del Hierro Antiguo, la cual continuaría hasta cerrar con el cantil.

Otro de los elementos a estudiar sobre la Torre Sur lo constituye su planta ovalada y la afinidad respecto a modelos arquitectónicos próximos, como el del Bajo Aragón (Melguizo y Moret 2007, 305). Podemos considerar que la gran Torre Sur constituye parte de ese modelo, potenciado durante el Ibérico Pleno, al igual que pasa con los cercanos ejemplos de San Antonio de Calaceite, Torre Cremada de Valdeltormo y Els Castellans de Creta. La torre curvilínea aparece dentro de esta región desde época preibérica y continua utilizándose hasta la conquista romana, constituyendo, por tanto, un modelo arquitectónico singular. Un caso muy claro de este hecho lo constituye el descubrimiento de la casa torre de En Balaguer I (Vizcaíno *et al.* 2010), cuyas características la sitúan dentro de los tipos de hábitats fortificados aislados que, posteriormente, se visualizan en la zona del Matarraña (Moret 2006, 239).

La segunda de las transformaciones del sistema defensivo se hace patente con la ampliación del acceso oeste, que conlleva el desmonte de algunos muros pertenecientes a época del hierro, elementos que nos van descubriendo la nueva trama urbanística que se genera en época ibérica.

3. La trama urbana del sector I

El urbanismo del poblado de La Lloma Comuna se caracteriza por la existencia de dos etapas constructivas sucesivas y bien delimitadas. La primera de estas dos fases, correspondiente a la época del Hierro Antiguo, se localiza principalmente adosada al tramo este de la muralla (fig. 4). La mayor parte de los departamentos hallados (un total de 12) están delimitados por muros que se apoyan perpendicularmente a la cara interior del lienzo defensivo, aprovechándolo como cierre trasero. Esta trama urbana, de concepción radial, se distribuye y amplia hacia el interior del poblado mediante departamentos de planta rectangular, cuyas medidas varían entre 14 y 25 m² de superficie.

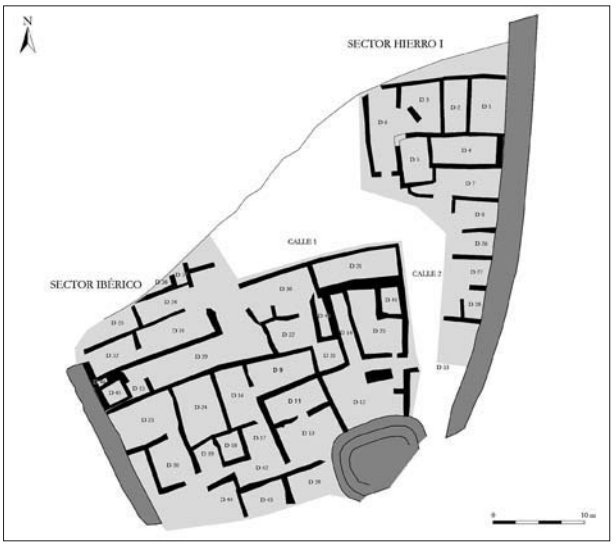

Figura 3. Sectorización de la trama urbana del sector I de La Lloma Comuna. Foto: S. Cabanes.

Parte de este primer urbanismo se destruye y transforma debido al inicio de una segunda etapa constructiva que se origina durante el Ibérico Antiguo y se prolonga hasta época iberorromana. Esta segunda fase, que se sitúa en la zona centro y oeste de todo el sector I, se caracteriza por un entramado escalonado y compacto de los edificios: la estructura general que presenta aquí el urbanismo va perdiendo altura paulatinamente, de mayor a menor alzado, según avanzamos hacia el sur. Este tipo de organización se basa en el aprovechamiento de los desniveles que presenta la roca, en ciertos casos rebajada, que permite la existencia de diversas graderías donde se asientan los muros que separan los departamentos.

Un elemento clave que nos permite diferenciar la existencia de estas dos tramas urbanas, es la documentación de dos espacios longitudinales abiertos (sin construcciones), que denominamos Calles 1 y 2 (fig. 4).

Dentro del subsector ibérico se identifican diversos edificios formados por uno o más departamentos. Construcciones que constituyen unidades definidas que aparentan una mayor entidad que el resto y a la vez nos ayudan a elaborar una hipótesis de evolución edificativa. En este sentido, la génesis y desarrollo de todo el sector que adscribimos a época ibérica viene determinada por la idea de que la Torre Sur se erige como eje constructivo de toda esta nueva etapa. A partir de aquí, se desarrollaría una fase de reformas, reocupación y nueva creación de departamentos, ligada a la preexistencia de este baluarte.

En primer lugar distinguimos el edificio 1, adosado a la Torre Sur en su zona noroeste. Esta construcción, de planta rectangular y 50 m² de superficie, está formada por los departamentos 11 y 13 (un único espacio dividido por sendos muros transversales). Se caracteriza por tener una factura más regular en su fábrica y por conservar una buena parte del alzado en su costado este (en el muro que conecta con la Torre Sur).

El segundo de los edificios que destacamos, el edificio 2 (D 25), se sitúa en la zona central del límite este de la ocupación ibérica. De planta rectangular y con una superficie de 35 m², este espacio se compartimenta en su extremo noreste por una pequeña habitación (D 41). El edificio 2, junto a los departamentos 21 y 12, configura toda la cara este del sector ibérico, creando un frente rectilíneo solo interrumpido por la apertura de un vano de acceso en el departamento 12.

Todo el entramado urbano ibérico, aparte de presentar un concepto urbano diferente respecto del hierro, se caracteriza por una mejora esencial de la factura de sus muros. A simple vista, podemos distinguir una mayor calidad en el tratamiento de la piedra y un leve ensanchamiento de las paredes, elemento que facilita también su mejor conservación.

Figura 4. Vista de la Torre Sur, donde se observan los dos anillos murales. Foto: A. Viciach.

Por último, destacamos la aparición de un espacio de almacenaje adosado a la muralla oeste. Aquí aparecen los restos de un pequeño granero (D 45), caracterizado por encontrarse sobreelevado del suelo mediante una serie de 3 muros paralelos de orientación N-S y otro muro de cierre de orientación W-E. Gracias a estos 4 muretes, de una altura aproximada de unos 70 cm, se sustenta un sistema de grandes losas de piedra caliza que cubre toda la estructura inferior. En los límites de este enlosado, coincidiendo con el perímetro cuadrangular que describe, se alzan los restos del zócalo de los cuatro muros que formarían la parte superior de la habitación, de una superficie aproximada de 5 m².

Este granero sobreelevado se encuentra situado entre dos muros que nacen perpendicularmente de la muralla oeste, dentro de un espacio que posiblemente se origina en época del Hierro Antiguo y que, posteriormente, se reocupa en época ibérica, con la creación del departamento 45 y la posterior construcción de un banco corrido adosado al mismo granero.

El sistema de emparrillado que presenta este tipo de graneros facilita la circulación del aire por debajo del grano y acelera su desecación, a la vez que lo mantiene alejado de los animales. La ventilación no solo se produciría en su parte inferior, posiblemente la habitación tendría ventanales por donde correría el aire (Salido 2003-2004, 465).

Son varios los ejemplos de emparrillados similares hallados en diversos complejos arqueológicos, en un territorio que discurre entre el sudeste de la península Ibérica y el sudoeste de Francia (Gracia y Munilla 1999, 39), lo que nos señala la importante dispersión de este tipo de edificios. De entre esos ejemplos, destacamos el del yacimiento de la Torre de Foios (Gil Mascarell, Fernández y Oliver 1996, 241), donde se documenta el uso de grandes losas de caliza para los pavimentos sobreelevados.

4. Los materiales

La mayor parte del material recuperado es cerámica, repartida en dos grandes grupos, los recipientes realizados a mano y los modelados a torno. Mucho más escasos son los objetos metálicos, fabricados principalmente en bronce y hierro.

El conjunto de cerámicas a mano es bastante heterogéneo y presenta un elevado grado de fragmentación. A grandes rasgos, predominan las cerámicas de cocción reductora, aunque también son abundantes las irregulares, y las oxidantes son minoritarias. Los acabados son poco cuidados, en el caso de los vasos de mayor tamaño, que presentan la superficie grosera o someramente alisada; en cambio, entre los vasos de mediano y pequeño tamaño abundan los acabados bruñidos y, en ocasiones, engobes o grafitados. En cuanto a las decoraciones, el repertorio es poco variado, esencialmente cordones con impresiones, lisos o incisos, digitaciones, incisiones geométricas y apliques plásticos, como botones, además de algunas acanaladuras horizontales.

El conjunto de cerámica a torno es más homogéneo. Las cerámicas oxidantes son claramente predominantes, documentándose en menor medida cocciones mixtas y reductoras. Los acabados son bastante cuida-

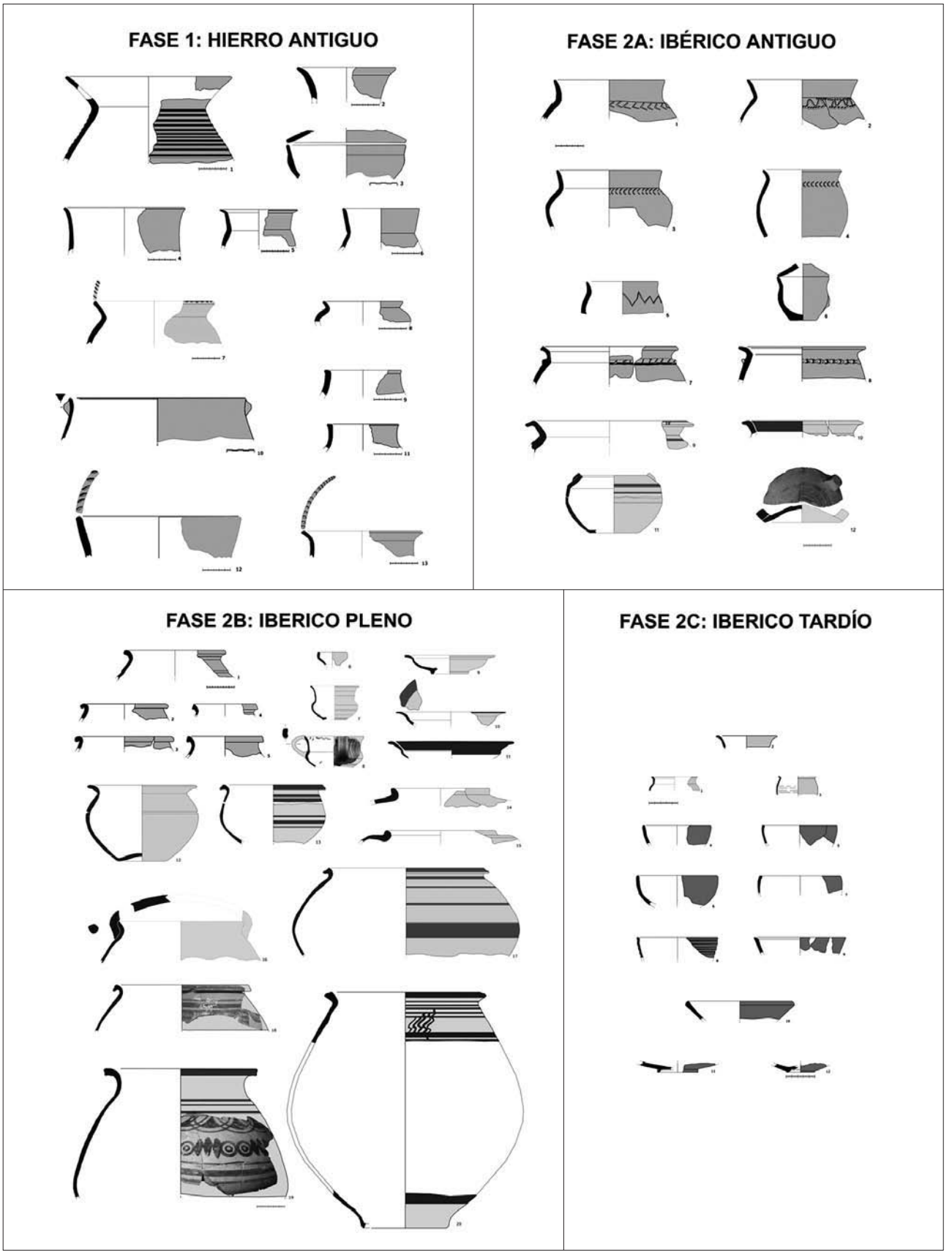

Figura 5. Selección de materiales cerámicos asociados a las fases del yacimiento. Dibujos: A. Viciach y N. Arquer.

dos, con la superficie alisada, sobre la que, posteriormente, se pinta, siendo el repertorio decorativo poco variado. Predominan las franjas o líneas, aunque también se documentan otros motivos geométricos, como los círculos concéntricos, cabellos, rombos o guirnaldas formando, en ocasiones, complejas cenefas.

La contextualización de ambos grupos y su presencia en los distintos departamentos y unidades estratigráficas nos permiten establecer cuatro fases, una del Hierro Antiguo y tres ibéricas (fig. 5).

Fase 1. Corresponde a las unidades inferiores de un reducido número de departamentos donde son exclusivas las cerámicas a mano (departamentos 1, 27, 28 y 34). Los tipos identificados son vasos contenedores medianos y grandes, ollas, cuencos y vasos de pequeño tamaño. Asociados a estos niveles, se han documentado una aguja de cabeza vasiforme, un colgante en 8, un posible broche de cinturón y un muelle de fíbula.

Fase 2A. Corresponde al interior de la Torre Sur, donde se excavaron varios niveles con cerámica a mano y a torno. Las primeras, similares a las de la fase 1; las realizadas a torno corresponden a tinajas y tinajillas, sin hombro, con borde exvasado y cuerpo ovoideo, en ocasiones decoradas con bandas y filetes, además de la presencia de un vaso hermético o de orejetas, que asociamos al Ibérico Antiguo. Los mismos tipos torneados se localizaron en los departamentos 8, 10, 11, 12, 13, 16, 19, 27 y 31. Además de dos tapaderas herméticas de los departamentos 19 y 31.

Fase 2B. La distribución de los materiales se concentra en los departamentos situados entre las calles 1 y 2, la torre y la muralla oeste. El conjunto muestra un amplio elenco de recipientes relacionados con el transporte, almacenaje y consumo de líquidos. Destacamos los jarros de boca circular o trilobulada en los departamentos 10, 11, 12 y 27; ánforas ibéricas en los departamentos 21, 25, 29 y 39; bocas de toneles en los departamentos 10, 12 y 18; una cantimplora del departamento 22; tinajas con pitorro vertedor en los departamentos 12, 22; *lebes* en los departamentos 12, 13 y 3; además de la vajilla de mesa: platos, caliciformes o cuencos y cerámica de cocina a torno. Todo el conjunto muestra una cronología del Ibérico Pleno.

Fase 2C. En esta última fase situamos la presencia de algunos *kalathos*, cerámica de cocina ibérica, una base anular de cerámica ática y algunos fragmentos de paredes finas (cubilete de tipo Mayet II y un vaso tipo Mayet XXI) y de terra sigillata, muy escasos. Entre estos últimos predominan las producciones hispánicas, básicamente los tipos Ritt. 8 y Draguendorf 37. Su presencia nos permite situar el final de la ocupación en el primer siglo de nuestra era.

5. Conclusiones

Durante el Hierro Antiguo la comarca de Els Ports evidencia un aumento de población que se traduce en el hallazgo de numerosos yacimientos y restos arqueológicos adscritos a este momento. En este periodo, que abarca todo el siglo VII e inicios del siglo VI a.C., la tecnología del hierro irá desplazando a la del bronce, los poblados regularizarán sus tramas urbanas y se intensificarán los contactos comerciales con los pueblos fenicios, sobre todo en la zona de la desembocadura del Ebro.

Es en este momento cuando se inicia la construcción del poblado fortificado de La Lloma Comuna (fase 1), el cual será reformado años más tarde, durante el Ibérico Antiguo (fase 2A) y pleno (fase 2B), y se mantendrá hasta el final de su uso (fase 2C). Esta segunda etapa se caracteriza por la construcción de una importante torre ovalada (Torre Sur), que supone un refuerzo defensivo y el inicio de una nueva trama urbana asociada a la misma. Igualmente son significativos los cambios tecnológicos como «la generalización del torno rápido y la estandarización de las formas y las decoraciones pintadas, el arte de los metales con el desarrollo de la metalurgia del hierro, y la agricultura con la aparición del molino rotativo» (Moret, Benavente y Gorgues 2006, 247-248).

El aprovechamiento del antiguo tejido defensivo que se produce en época ibérica, muestra inequívoca de rentabilidad constructiva y continuidad del modelo de *village clos* (Moret 1996, 186), generado con la creación del poblado, nos indica la importancia del enclave. Su posición dentro de una loma aplanada no es la más ventajosa para una defensa eficaz de los flancos, por lo que debemos pensar que nos hallamos ante un punto de control y vigilancia clave de los pasos humanos y ganaderos, reforzado por asentamientos de apoyo visual y asociado a otros núcleos de población, de menor entidad, dependientes de esta importante fortificación.

Bibliografía

Gil-Mascarell, M.; A. Fernández; A. Oliver 1996: «Resultados de las excavaciones arqueológicas en el yacimiento ibérico de la Torre de Foios (Lucena, Castellón)», *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 17, 219-254.

Gracia, F.; G. Munilla 1999: «Los graneros sobreelevados en el Mediterráneo occidental», en: R. Buxó; E. Pons (ed.), *Els productes alimentaris d'origen vegetal a l'edat del ferro de l'Europa Occidental: de la producció al consum. Actes del XXII Col·loqui internacional per a l'estudi de l'edat del ferro (Girona, 21-24 maig 1998),* 339-349.

Melguizo, S.; P. Moret 2007: «Las fortificaciones del Bajo Aragón entre los siglos III y I a.C.: un estilo regional», en: L. Berrocal; P. Moret (coord.), *Paisajes fortificados de la Edad del Hierro: las murallas protohistóricas de la meseta y de la vertiente atlántica en su contexto europeo. Actas del coloquio celebrado en la Casa de Velázquez (octubre*

de 2006), Real Academia de la Historia, Madrid, 306-324.

Moret, P. 1996: *Les Fortifications ibériques. De la fin de l'Âge du Bronze à la conquête romaine*, colección de la Casa de Velázquez 56, Madrid.

Moret, P; J. A. Benavente; A. Gorgues 2006: «Iberos del Matarraña. Investigaciones arqueológicas en Valdeltormo, Calaceite, Cretas y Fresneda (Teruel)», *Al-Quannis. Boletín del Taller de Arqueología de Alcañiz* 11, Taller de Arqueología de Alcañiz y Casa de Velázquez, Diputación de Teruel.

Salido, P. J. 2003-2004: «La documentación literaria aplicada al registro arqueológico: las técnicas de construcción de los graneros romanos rurales», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie I, Prehistoria y Arqueología* 16-17, 463-478.

Vizcaíno, D. (coord.); A. Barrachina; F. J. Hernández (ed.) 2010: *Paisaje y arqueología en los Parques Eólicos de Arriello, Cabrillas, Embalagué y Folch. Estudios Previos del Plan Eólico Valenciano. Zona III*, Generalitat Valenciana, Renomar y EIN Mediterráneo, Valencia.

Vizcaíno, D. (coord.); S. Cabanes; F. J. Hernández (ed.) 2010: *En Balaguer I (Portell de Morella, Castellón). La evolución de una comunidad rural desde la Edad del Hierro hasta la Romanización*, Generalitat Valenciana, Renomar y EIN Mediterráneo, Valencia.

PEQUEÑOS ASENTAMIENTOS RURALES DE ÉPOCA IBÉRICA EN LA CUENCA MEDIA DEL RÍO AGUASVIVAS

Susana Catalán
Universidad de Zaragoza

Resumen

El objetivo de este artículo es dar a conocer una serie de pequeños yacimientos de tipo agrícola de época ibérica ubicados en torno al territorio del actual Campo de Belchite, zona de contacto entre iberos y celtíberos, y que quizás podrían englobarse en la categoría de *granja ibérica*, siempre con precaución, puesto que probablemente no se trata de un grupo uniforme. Se trata de una serie de puntos localizados en prospecciones arqueológicas de superficie que se vienen realizando desde el año 2004. Dado el carácter de los hallazgos, provenientes de estas prospecciones de superficie, no se puede concretar con exactitud la naturaleza de los yacimientos, pero resulta de gran interés constatar su existencia, sobre todo por tratarse de un tipo de asentamiento todavía mal conocido en el valle medio del Ebro.

Palabras clave: valle medio del Ebro, época ibérica, poblamiento rural, prospecciones.

SMALL IBERIAN-PERIOD RURAL SETTLEMENTS IN THE MIDDLE BASIN OF THE RIVER AGUASVIVAS

Abstract

The aim of this article is to make known a series of small farming-related archaeological sites from the Iberian period in the present-day area of Campo de Belchite. This was a zone of contact between Iberians and Celtiberians and perhaps the sites can be grouped under the «Iberian farm» category, although with caution, as they probably did not make up a uniform group. They consist of a series of points located in the archaeological surface surveys that have been carried out since 2004. Given the nature of the finds from these surface surveys, we are unable to exactly specify what type of archaeological sites we are dealing with, but it is of great interest to demonstrate their existence, particularly as they are a type of settlement about which little is known in the Middle Ebro Valley.

Keywords: Middle Ebro Valley, Iberian period, rural population, surveys.

1. Introducción

El objetivo del póster que se presentó en este congreso era dar a conocer una serie de pequeños yacimientos de tipo agrícola de época ibérica ubicados en torno al territorio del actual Campo de Belchite, que quizás podrían englobarse en la categoría de *granja ibérica*, siempre con precaución, puesto que probablemente no se trata de un grupo uniforme. El actual Campo de Belchite es una zona peculiar, que en época ibérica probablemente constituía un área de contacto entre iberos y celtíberos y que, por ese mismo carácter de «frontera», presenta un gran interés.

En cuanto a los yacimientos aquí presentados, se trata de una serie de puntos localizados en las prospecciones arqueológicas de superficie que se vienen realizando desde el año 2004, financiadas, en parte, por el Departamento de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón. Estas prospecciones tienen como objetivo comprender la evolución del poblamiento en la cuenca media del río Aguasvivas en época antigua. Dado el carácter de los hallazgos objeto de este estudio, provenientes de estas prospecciones de superficie, no se puede concretar con exactitud la naturaleza de los yacimientos, pero resulta de gran interés el simple hecho de constatar la existencia de este pequeño tipo de asentamientos rurales, sobre todo por tratarse de una clase de asentamiento todavía mal conocido en el valle medio del Ebro.

Han participado en los trabajos de campo Abel Ajates Cónsul, Esther Auñón Pastor, Rafael Crespo Báguena, Luis Fatás Fernández, Carlos García Benito, Luis García Simón, Eva Giménez Gracia, Mª Carmen Delia Gregorio Navarro, Susana Gutiérrez Anguas, Fernando Pérez Lambán, Javier Polo Blesa, Mario Puyal, Ieva Reklaityte, Marta Romero Alonso, Noelia Salanova, Ignacio Simón Cornago, Ramiro Sobradiel, Estefanía Terreu Rodrigo y Roberto Viruete Erdozáin, así como aficionados a la historia y gente de la zona. Quisiéramos agradecer a todos ellos su trabajo y dedicación, así como su buen humor al soportar estoicamente las inclemencias del tiempo.

El área de estudio se centra en la zona del actual Campo de Belchite, que constituye, como se ha indicado, un espacio de contacto en la Antigüedad: parece que en esta zona se situaría la frontera entre el territorio ibérico y celtibérico durante la segunda Edad del Hierro, a juzgar por los diversos estudios realizados a lo largo del tiempo (tanto referentes a los materiales muebles como a la epigrafía, la numismática…). Se trata de un área rica en contrastes: si bien frecuentemente se asocia con las zonas de carácter estepario típicas de esta parte del valle medio del Ebro, también hallamos presentes fértiles vegas a la orilla de los ríos (no excesivamente caudalosos y, además, sometidos a fuertes variaciones estacionales, como es el caso del principal de entre ellos, el río Aguasvivas, afluente del Ebro) e incluso puntos donde el agua se mantiene constante a lo largo de todo el año, hasta en épocas de importante sequía. Junto a los suelos en los que predominan claramente los yesos encontramos asimismo terrenos muy aptos para las labores agrícolas, pasando por una gama muy variada de todo tipo de terrenos y factores que condicionaron y condicionan la vida del hombre.

Los yacimientos de los que nos vamos a ocupar se sitúan en los términos municipales de Azuara, Belchite, Codo y Lécera, todos ellos pertenecientes a la provincia de Zaragoza. Desde el punto de vista de la investigación, se trata de una zona donde las peculiares características del terreno, del tipo de explotación y del clima dificultan los trabajos de investigación arqueológica. Destacan, sobre todo, los importantes cambios en el paisaje, provocados por intensos fenómenos erosivos (que dan lugar, por ejemplo, a paisajes invertidos), así como por diversos procesos antrópicos. Hay que tener en cuenta que la configuración del terreno ha variado mucho en la zona de estudio a lo largo de la historia, y especialmente en el siglo xx, destacando sobremanera los fenómenos debidos tanto a los cambios producidos durante la Guerra Civil (1936-1939) y la posguerra como a todos los procesos relacionados con la mecanización de las labores agrícolas y los procesos de concentración parcelaria (Cinca y Ona 2010).

El paisaje agrario en particular ha sufrido profundas modificaciones en el último siglo, pero también a lo largo del tiempo, desde la Antigüedad. El primer gran cambio se produce en época romana, con la construcción de la presa de Almonacid de la Cuba. En época medieval también se modifican los patrones de asentamiento y explotación del territorio. Y por último, la última gran fase de cambios en el paisaje agrario tiene lugar durante el siglo xx y se mantiene en los inicios del siglo xxi (Arenillas *et al.* 1996; Beltrán y Viladés 1994; Sesma, Utrilla y Laliena 2001).

En cuanto al poblamiento en época ibérica, contamos con una serie de yacimientos de distintos tamaños, desde las grandes ciudades (como El Piquete de la Atalaya), pasando por medianos y pequeños poblados en altura (por ejemplo el Cabezo del Moro y La Loma de Castro), hasta los asentamientos objeto de este breve estudio: pequeños asentamientos de tipo rural localizados en llano o pequeñas alturas. En el caso concreto de este texto, nos centraremos en siete yacimientos que corresponden con esa descripción.

Estos yacimientos se asientan sobre todo tipo de terreno, desde los más aptos según el punto de vista agrícola hasta zonas hoy en día esteparias, que desde nuestra óptica actual no parecen especialmente favorables para este tipo de labores. Aunque hay que tener en cuenta que ciertas tierras que hoy en día no son consideradas muy productivas sí podrían serlo en época antigua.

Pasamos a continuación a trazar una breve descripción de cada uno de los hallazgos.

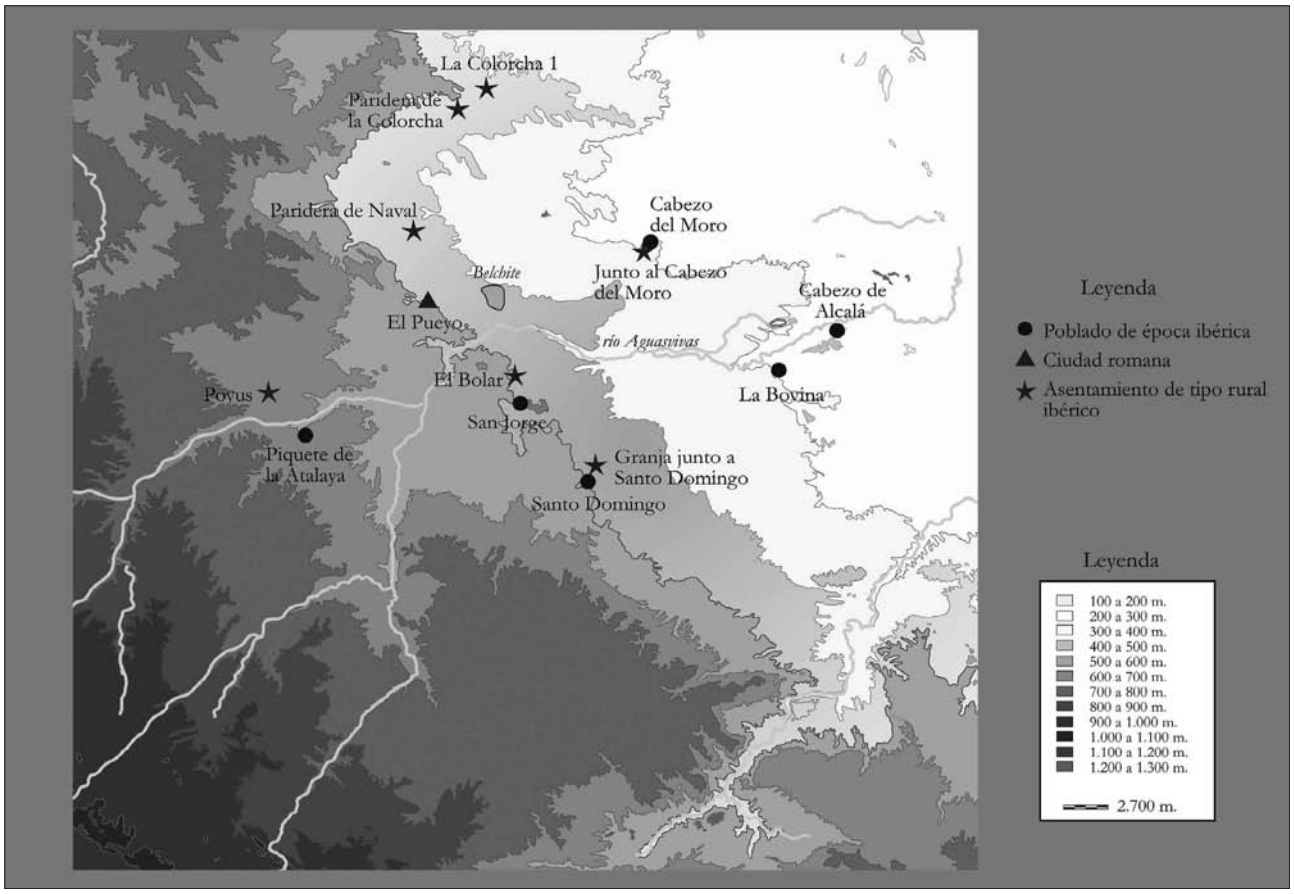

Figura 1. Mapa general del área de estudio.

2. Los yacimientos

2.1. El Bolar, Belchite

Se trata de un pequeño yacimiento ibérico, situado en la ladera de una de las últimas estribaciones de una pequeña cordillera. En superficie no se aprecian restos claros de estructuras constructivas. En cuanto a los materiales, predominan las cerámicas de almacenaje (tinajas de borde cefálico y *dolia*), destacando asimismo unos pocos fragmentos de cerámica a mano.

A pesar de que la ubicación del yacimiento no se corresponde *a priori* con el clásico patrón de asentamiento (como se ha indicado, se halla justamente situado junto a unas elevaciones que permitirían un asentamiento con unas posibilidades mayores de defensa, y un buen control del área que le rodea), no se detectan vestigios de ningún tipo en la parte superior de la cordillera ni en la vaguada inmediata, y además la disposición geomorfológica de la zona no parece indicar que se trate de materiales de arrastre. Además, la orientación del emplazamiento, sur-sureste, con un buen dominio de la zona de cultivo circundante y la proximidad a afloramientos de agua, parecen indicar que se trata del emplazamiento original (o, en todo caso, muy próximo a éste).

Se trataría, por lo tanto, de un pequeño asentamiento de finalidad agropecuaria.

Figura 2. El Bolar. Zona por donde se extenderían los cultivos.

2.2. Balsa de la Paridera de La Colorcha, Belchite

En esta zona de yesos, de apariencia bastante inhóspita en la actualidad, situada en el extremo norte del actual término municipal de Belchite, hemos localizado los restos de al menos dos pequeños yacimientos ibéricos, probablemente relacionados con la explotación del territorio, agrícola y ganadera.

En las cercanías de esta balsa se localiza el primero, en llano. No presenta estructuras claras en superficie. En cuanto al material cerámico, destacan los fragmentos correspondientes a elementos de almacenaje.

Figura 3. Balsa de la Paridera de La Colorcha.

Figura 4. Vista del yacimiento de la Paridera de Naval.

2.3. La Colorcha 1, Belchite

Se trata de un pequeño asentamiento localizado sobre un pequeño cerro, sin defensas de ningún tipo. El área circundante se corresponde en la actualidad con materiales de yesos, como en el caso anterior. En cuanto a los materiales localizados, los restos cerámicos se corresponden con vasijas de almacenaje, de cocina y de mesa.

¿Se trata de una aldea, de un pequeño asentamiento de unas pocas familias o de una sola familia extensa?

2.4. Paridera de Naval, Belchite

Nos encontramos ante un asentamiento de época ibérica, situado en una suave ladera, dominando esta fértil zona agrícola, al norte de donde posteriormente se ubicará la ciudad romana situada en el Pueyo. Destaca la gran abundancia de material cerámico, con especial relevancia de piezas de almacenaje, pero también de vajilla de mesa.

En las cercanías de este yacimiento, que parece inscribirse en el Ibérico Pleno-Tardío, se instalará una villa romana (lo que testimonia la riqueza productiva de esta zona). Sería muy interesante poder ver las relaciones con este nuevo asentamiento rural: ¿pervive el yacimiento ibérico como apoyo al nuevo establecimiento romano o desaparece en ese momento (o en torno a ese momento), siendo sustituido por el nuevo modelo productivo?

2.5. Granja junto Santo Domingo, Lécera

Situado en una suave ladera y afectado por la construcción reciente de una granja, es un yacimiento que presenta una gran dispersión de material, probablemente debido a las labores agrícolas, aunque la riqueza y abundancia del material hacen pensar en un asentamiento de una cierta importancia.

Figura 5. Vista del yacimiento Junto al Cabezo del Moro.

Estaría en relación directa con el importante asentamiento ubicado en el cerro de Santo Domingo, que tiene sus orígenes al menos en la Primera Edad del Hierro y perdura en época romana. Presenta similitudes muy interesantes con la Paridera de Naval.

2.6. Junto al Cabezo del Moro, Codo

En la zona cercana al poblado ibérico del Cabezo del Moro, entre los términos municipales de Belchite y Codo, se localizan una serie de restos que probablemente se corresponden con un pequeño asentamiento rural, que explotaría la zona cercana al poblado. Los materiales se corresponden con los del poblado, tanto en cronología como en tipología; destacan sobre todo los materiales de almacenaje. Se ubica contiguo a los campos situados al oeste y ejerce el control directo sobre los campos situados al este. Podría tratarse de un hábitat continuo o discontinuo (empleado solo en determinadas épocas del año, por ejemplo, durante la cosecha), muy cercano al poblado.

2.7. Poyus, Azuara

En las inmediaciones del corral y del monte del que toma el nombre, se localizaron restos cerámicos, bastante rodados, de época ibérica. No se aprecian estructuras en superficie, aunque el hecho de que toda la zona se encuentre actualmente en cultivo dificulta en parte la observación.

Estaría en relación con la explotación de la fértil vega del río Cámaras, e incluido en el territorio de la ciudad situada en El Piquete de la Atalaya.

3. Conclusiones

Los asentamientos localizados parecen seguir el patrón de poblamiento observado en otras áreas geográficas (como, por ejemplo, en Cataluña o el País Valenciano) (Abad 1996; Guitart, Palet y Prevosti 2003; Mata, Moreno y Quixal 2010; Martín y Plana 2001). Los yacimientos se sitúan en las proximidades de asentamientos de mayor tamaño –ciudades, *oppida*, poblados–, en zonas con tierras muy aptas para el cultivo (en casi todos los casos), cercanos a puntos de agua de diversa naturaleza y, generalmente, con una posición estratégica. En el caso de los emplazados en Las Colorchas, habría que determinar si se trata de asentamientos agrícolas o si podrían tener otra función (como, por ejemplo, ganadera). Todos los asentamientos se sitúan en llano o suave ladera, salvo La Colorcha 1, que se asienta sobre un pequeño cerro y podría corresponderse con un caserío o aldea.

Resumiendo los tipos de asentamiento localizados, podemos hacer varios grupos:

1. Asentamientos en suave ladera o llano:

a. En suave ladera: Paridera de Naval, Granja Junto a Santo Domingo.

b. Asentamientos junto a elevaciones: El Bolar, Poyus.

c. En llano: Balsa de la Paridera de La Colorcha.

d. En llano pero en altura: Junto al Cabezo del Moro.

2. Pequeño asentamiento en cerro: un caso, La Colorcha 1.

En cuanto a la cronología de los asentamientos, resulta imposible por el momento indicarla de manera precisa, debido a las características derivadas de la investigación: se trata de materiales procedentes de prospecciones de superficie, que, en ocasiones, aparecen muy rodados y que, probablemente, no sean representativos de todas las fases de ocupación. Así mismo, la falta de materiales importados o fósiles directores claros no permite fijar una cronología precisa, ya que en la mayoría de los casos predominan las cerámicas comunes oxidantes, en muchos casos correspondientes a formas de almacenaje. Para la mayoría de los casos están bien testimoniadas fases del Ibérico Pleno e Ibérico Tardío. Así pues, su cronología se sitúa en la época ibérica, pero falta por confirmar si algunos de ellos podrían perdurar en época imperial romana, ya que tenemos constatados materiales republicanos en la Paridera de Naval, en la Granja Junto a Santo Domingo y en Junto al Cabezo del Moro. No obstante, sería de gran interés saber si alguno de estos yacimientos (sobre todo los que se sitúan en las inmediaciones de los posteriores yacimientos romanos imperiales) perduraría en época imperial y si mantendría su función.

Ninguno de los yacimientos presenta estructuras defensivas, al menos en superficie (Polo y Villagordo 2004). Sin embargo, el emplazamiento elegido para los yacimientos sí es en algunos casos estratégico, pero sobre todo desde el punto de vista de la explotación del territorio y los recursos agrícolas, escogiendo buenas zonas de cultivo, con puntos de agua en las proximidades (un elemento, el agua, que sigue siendo clave en la actualidad, y más en esta zona, donde las precipitaciones, en ocasiones, son muy irregulares y no se caracteriza precisamente por la presencia de grandes cursos fluviales).

Precisamente, en la época romana uno de los mayores cambios en la organización del territorio pudo venir marcado por la construcción de la presa de Almonacid de la Cuba, que, al permitir el almacenamiento y transporte de agua, pudo suponer un cambio radical en la explotación del territorio. Aun así, como hemos constatado con alguno de los yacimientos (Paridera de Naval, Granja Junto a Santo Domingo, Poyus), durante la época ibérica la explotación del territorio ya se hallaba bien vertebrada, e incluso algunas de las zonas resultaban tan fértiles y apropiadas para la agricultura que las explotaciones romanas se asientan en las cercanías de las de época ibérica, no sabemos si aprovechando en parte la red de explotaciones agropecuarias anterior o simplemente sustituyéndola por otra, superponiéndose a los asentamientos anteriores. En el caso de Poyus, por ejemplo, en época romana se instalará en la misma zona, pero más al oeste, la villa romana de La Malena; también en el caso de la Paridera de Naval y la Granja Junto a Santo Domingo, en época romana se emplazarán en las cercanías explotaciones agrícolas.

Probablemente, como ya hemos indicado, la ocupación romana de esta zona, con la construcción de la presa de Almonacid de la Cuba, provocó grandes modificaciones en la explotación del territorio, pero indudablemente se trata de una zona que ya en época ibérica se hallaba densamente ocupada y explotada, con diferentes tipos de asentamientos, desde los mayores y más importantes hasta los más pequeños. A pesar de las dificultades de la investigación, poco a poco van apareciendo pequeños asentamientos de época ibérica de tipo rural que se corresponden con núcleos de explotación del territorio. La reocupación de estas zonas a lo largo del tiempo (con construcciones de tipo agropecuario todavía en uso en algunas ocasiones), testimonian a favor del valor estratégico de los emplazamientos.

Esperamos que los futuros trabajos permitan profundizar en el conocimiento de esta interesante zona, así como esclarecer los interrogantes sobre este tipo de pequeños asentamientos de tipo rural y sobre su relación entre ellos y con otros tipos de asentamientos distintos, observando también su evolución en el tiempo.

Bibliografía

Abad, L. 1996: «Modelos de hábitat en el mundo ibérico. Una década de investigaciones», *REIb* 2, 123-145.

Arenillas, M., *et al.* 1996: *La presa de Almonacid de la Cuba: del mundo romano a la Ilustración en la cuenca del río Aguasvivas*, DGA, Departamento de Educación y Cultura, Confederación Hidrográfica del Ebro, Zaragoza.

Beltrán Lloris, M.; J. M. Viladés 1994: «*Aquae romanae*. Arqueología de la presa de Almonacid de la Cuba (Zaragoza)», *MZB* 13, Zaragoza, 127-293.

Cinca, J.; J. L. Ona (coord.) 2010: *Comarca de Campo de Belchite*, colección Territorio, DGA, Zaragoza.

Guitart, J.; J. M. Palet; M. Prevosti 2003: *Territoris antics a la Mediterrània i a la Cossetània oriental*, Generalitat de Catalunya, Barcelona.

Mata, C.; A. Moreno; D. Quixal 2010: «Hábitat rural y paisaje agrario durante la segunda Edad del Hierro en el este de la Península Ibérica», *Bollettino di Archeologia on line*, I 2010 / Volume speciale A/A1/5, Roma.

Martín, A.; R. Plana (dir.) 2001: *Territori polític i territori rural durant l'edat del Ferro a la Meditèrrania Occidental*, Monografies d'Ullastret 2, Girona.

Polo, C.; C. Villagordo 2004: «Del poblado fortificado al asentamiento en llano: la evolución de los asentamientos rurales en el Sistema Ibérico Central (s. iii a.C.-i d.C.)», en: P. Moret; T. Chapa (ed.): *Torres, atalayas y casas fortificadas. Explotación y control del territorio en Hispania (s. III a. de C.- s. I d. de C.)*, Universidad de Jaén, Casa de Velázquez, Jaén, 157-173.

Sesma, J. Á.; J. F. Utrilla; C. Laliena 2001: *Agua y paisaje social en el Aragón medieval. Los regadíos del río Aguasvivas en la Edad Media*, Ministerio de Medio Ambiente, CHEbro, Zaragoza.

LA DESTRUCCIÓN DE EL CASTELLET DE BANYOLES (TIVISSA, TARRAGONA)

Jaume Noguera
Universidad de Barcelona
David Asensio
Universidad de Barcelona / Universidad Autónoma de Barcelona / MonIberRocs, SL
Rafel Jornet
MonIberRocs, SL

Resumen

El yacimiento ibérico de El Castellet de Banyoles se caracteriza por una serie de rasgos singulares, como las grandes dimensiones (4,2 ha), la complejidad arquitectónica de las construcciones y la aparición de objetos suntuarios o de prestigio. Todos ellos corroboran su interpretación como núcleo urbano de primer orden, con un papel central en el territorio ilercavón. Uno de los debates más antiguos sobre esta ciudad ibérica es el de las causas y cronología precisa de la destrucción violenta que marca su súbito final. Para aportar datos consistentes sobre esta cuestión, realizaremos una revisión de los materiales arqueológicos provenientes tanto de las excavaciones antiguas como de las intervenciones recientes a cargo de la UB y de las prospecciones de los campos adyacentes, que han permitido reconocer la existencia de un probable campamento romano de campaña. En último término, se plantea todo el conjunto de argumentos arqueológicos, históricos y de carácter estratégico o militar que nos permiten defender una datación de alrededor de 200 a.C. para la destrucción de El Castellet de Banyoles.

Palabras clave: ciudad ibérica, destrucción violenta, cronología, torres pentagonales, artillería de torsión.

THE DESTRUCTION OF EL CASTELLET DE BANYOLES (TIVISSA, TARRAGONA)

Abstract

The Iberian archaeological site of El Castellet de Banyoles is characterised by a series of unique features, including its large size (4.2 hectares), the architectural complexity of its buildings and the finds of luxurious or prestige objects. They all corroborate its interpretation as a major urban centre, with a pivotal role in the territory of Ilercavonia. One of the oldest debates about this Iberian town concerns the causes and precise chronology of the violent destruction that marked its sudden end. With the aim of contributing solid data to this question, we review the archaeological data from both the earlier excavations and those carried out recently by the University of Barcelona, as well as the surveys of the adjacent fields, which have allowed us to recognise the existence of a probable Roman field encampment. Finally, we present all the archaeological and historical arguments, as well as those of a strategic or military nature, that allow us to defend a dating of around 200 BC for the destruction of El Castellet de Banyoles.

Keywords: Iberian town, violent destruction, chronology, pentagonal towers, tension artillery.

1. Introducción

En 1965 J. de C. Serra Ràfols publicó en la revista *Ampurias* el artículo «La destrucción del poblado ibérico de El Castellet de Banyoles, de Tivissa (Bajo Ebro)», donde analizaba los indicios arqueológicos documentados en el yacimiento, para llegar a la conclusión de que «[…] debió de ser entrado a saco e incendiado, ya sea por los cartagineses, ya sea por los romanos […]» durante la Segunda Guerra Púnica (Serra Ràfols 1964-65, 117).

Desde el año 1998, el asentamiento es objeto de excavaciones arqueológicas por parte del Grup de Recerca d'Arqueologia Clàssica, Protohistòrica i Egípcia (GRACPE). El mismo equipo, entre 2007 y 2009, ha finalizado la prospección sistemática de las 11 ha de terreno situadas junto al camino de entrada. Los resultados de ambas intervenciones, junto al estudio de la documentación escrita y de los materiales arqueológicos procedentes de las campañas de 1930, 1937 y 1942-43, en su mayor parte inéditos, también nos permiten plantear la hipótesis de la destrucción violenta de El Castellet de Banyoles, pero creemos que en una fecha posterior a la Segunda Guerra Púnica, concretamente entre el 200 y el 180 a.C., y con toda probabilidad como consecuencia del asalto de tropas dotadas de artillería de torsión (fig. 1).

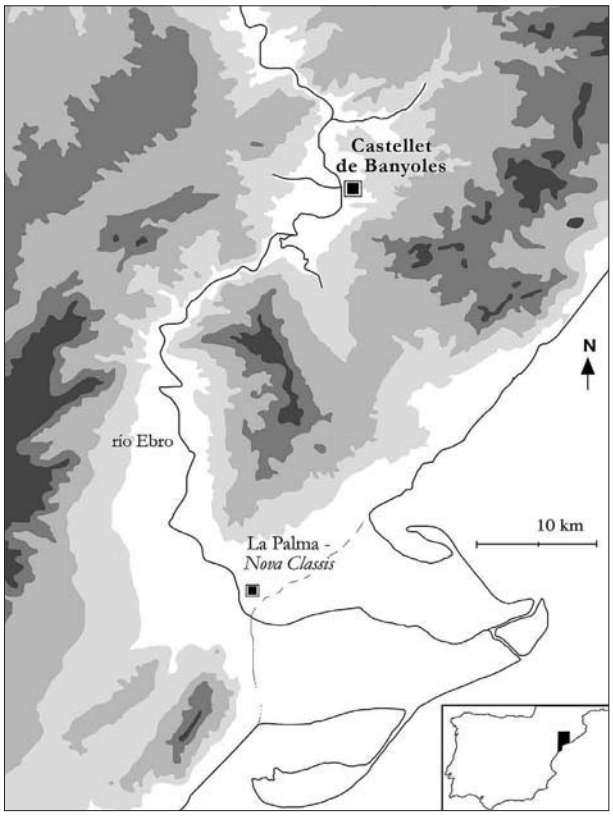

Figura 1. Localización de El Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre) y de otros yacimientos mencionados en el texto.

El Castellet de Banyoles es uno de los yacimientos protohistóricos más citados en la bibliografía especializada, sin duda a causa de la incuestionable importancia de este núcleo: con 4,2 ha es el asentamiento ibérico más extenso del curso inferior del Ebro, hasta el punto que se puede calificar como una ciudad, evidentemente dentro de los parámetros de la época. Ocupa una inmejorable posición estratégica, sobre una gran plataforma triangular que controla el curso del río Ebro, así como la vía de acceso que, desde el interior del Bajo Aragón, se dirige hacia la costa y por lo tanto hacia *Tarraco*, a partir de 197 a.C., la capital de la nueva provincia Hispania Citerior. De hecho, está justo encima del vado que facilita el paso del río para seguir esta ruta. A ello hay que sumar su sistema defensivo, constituido por dos torres pentagonales sin parangón en la península Ibérica, el hallazgo de monedas y numerosos objetos de oro y plata, la recuperación de plomos escritos, la presencia de una estructura urbana compleja o la identificación de una considerable actividad metalúrgica (fig. 2).

2. La documentación arqueológica

2.1. Los primeros descubrimientos

Los inicios de la investigación en El Castellet de Banyoles se remiten a principios del siglo xx, puesto que durante los años 1912, 1925 y 1927 se produjeron una serie de hallazgos fortuitos y espectaculares, que hicieron de este yacimiento, incluso antes de su excavación, uno de los más importantes de Cataluña. Los objetos de oro y plata son abundantes y variados, pero desde el punto de vista arqueológico no todos se pueden considerar verdaderos tesoros (Tarradell-Font 2003-04). El tesoro Tivissa I, recuperado en 1912 por el propietario de la parcela más cercana al río Ebro, se compone de veintinueve monedas de plata, diez pendientes de oro y otros objetos de plata, entre ellos tres brazaletes y dos sortijas (Bosch Gimpera 1915). En 1925, se recuperaron, junto a la entrada del yacimiento, una yunta de bueyes de bronce, un glande de plomo y tres monedas. A pesar de ser denominado Tivissa II, no se trata de un tesoro, sino el producto de la recogida superficial por parte del propietario de esta parcela. El tesoro Tivissa III, hallado en 1927 en la misma parcela que el primero, es el más famoso por su espectacularidad: cuatro páteras, diez vasos y fragmentos de otro vaso y de dos brazaletes, todo de plata (Serra Ràfols 1941). El tesoro Tivissa IV, formado por diecisiete monedas, también fue recuperado entre 1912-1927 y quizás son parte del tesoro Tivissa I, pero no fue publicado hasta muchos años después (Villaronga 1982). Finalmente, el tesoro Tivissa V también fue hallado en 1935 en la parcela más cercana al río Ebro, formado por una sortija y dos pendientes amor-

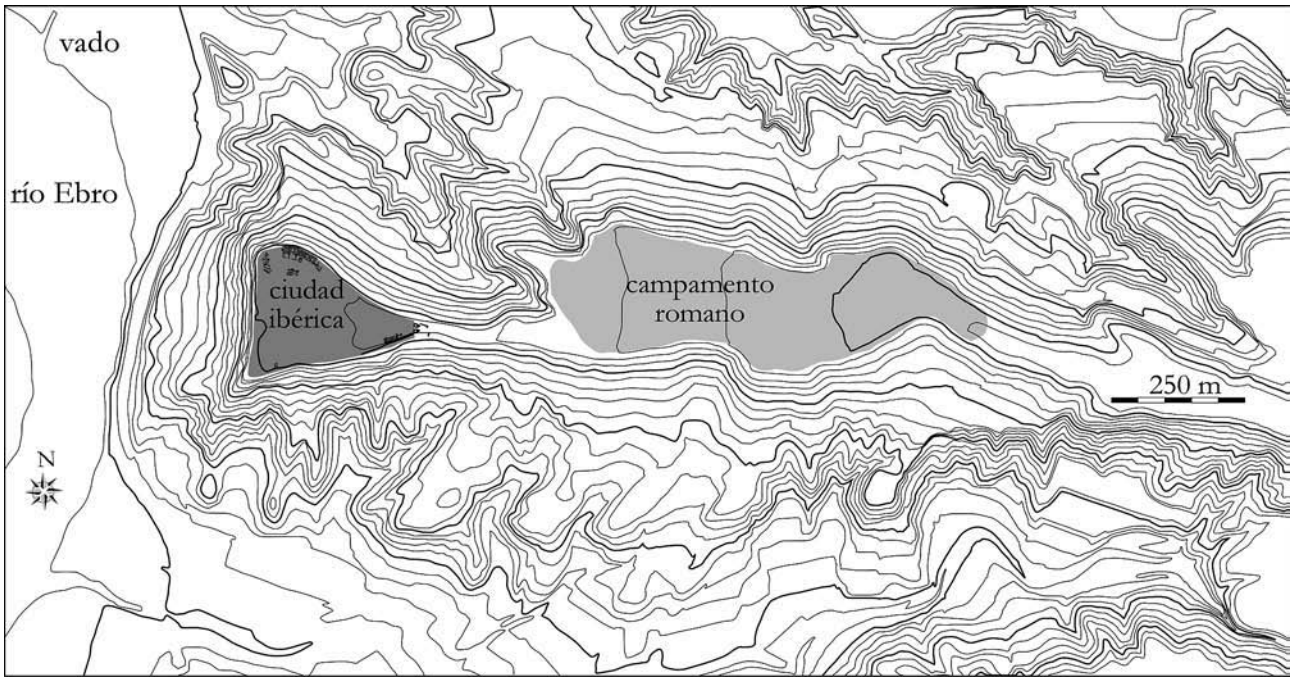

Figura 2. Localización topográfica del asentamiento ibérico de El Castellet de Banyoles respecto al campamento romano situado en el exterior.

cillados de oro y tres monedas (Vilaseca, Serra Ràfols, Brull 1949).[1]

Seguramente también hay que añadir como procedentes de El Castellet de Banyoles el tesoro denominado Ebro-Segre (Villaronga 1983; Tarradell-Font 2003-04), así como el hallazgo de unas cincuenta monedas realizado hace unos cuarenta años en un lugar indeterminado de la Ribera d'Ebre (Crusafont 2006), pero que por su composición también atribuimos a El Castellet de Banyoles.

2.2. Las primeras excavaciones

A consecuencia de la espectacularidad de estos descubrimientos, entre los años 1930 y 1942 se realizaron las primeras intervenciones arqueológicas, primero en la entrada del yacimiento (1930 y 1937) y después en el barrio meridional adyacente (1942-43).[2] Las dos primeras intervenciones sacaron a la luz un sistema defensivo constituido por dos torres pentagonales que flanquean la entrada, a la cual se llega después de un estrecho paso de cien metros de longitud y menos de cuatro metros de anchura. Las dos últimos campañas se dedicaron a la excavación de una zona de hábitat de unos 2.000 m^2, caracterizada por edificios rectangulares que se adosan a una muralla de compartimentos, una estructura idéntica a la identificada en las recientes intervenciones realizadas en el barrio que se adosa a la torre norte (Asensio *et al.* 2011). La publicación de estas intervenciones fue parcial e incompleta, ya que se omitió mucha información, especialmente la relativa al sistema defensivo (Vilaseca, Serra Ràfols y Brull 1949). Actualmente, gracias a la consulta de la documentación escrita y gráfica generada por el propio Lluís Brull, conservada por su sobrino,[3] podemos completar esta documentación.

La excavación de 1930 y de 1937 se realizó en el vértice oriental de la plataforma, justo al final del camino de acceso y donde a simple vista se observaba un talud de tierra. En la primera campaña apareció la torre meridional, tal y como se conserva actualmente, excepto las estructuras levantadas con adobe, que en el lapso de tiempo comprendido entre estas dos primeras campañas Brull ya constató su erosión y destrucción, como por ejemplo el muro existente junto a la puerta de la torre sur, actualmente desaparecido (fig. 3). Por otra parte, en el espacio de apenas cinco metros comprendido entre esta torre y el acantilado de la vertiente

1. A pesar de que en la publicación de 1949 se menciona que proceden de la entrada al yacimiento, en el archivo Brull se conserva una copia del informe enviado a finales de 1943 a la Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas para justificar la subvención recibida en las campañas de 1942-43, donde se indica que proceden de la misma parcela que los tesoros I y III.

2. Aunque oficialmente L. Brull dirigió la campaña de 1930, L. Brull y J. de C. Serra Ràfols la de 1937, y L. Brull y S. Vilaseca las de 1942 y 1943; fue siempre Brull quien dirigió los trabajos de campo.

3. Queremos agradecer la total disponibilidad del señor Adolf Brull, que nos ha permitido consultar su archivo, formado por fotografías antiguas, croquis de las excavaciones y sobre todo la correspondencia mantenida entre L. Brull, S. Vilaseca y J. de C. Serra Ràfols, donde les daba cuenta de todo lo relacionado con el proceso de investigación arqueológica en El Castellet de Banyoles.

sur, Brull creyó identificar un talud artificial de tierra y piedras, diferente del derrumbe de las torres, y que relacionó con un hipotético obstáculo destinado a proteger el acceso al yacimiento por esta zona, levantado rápidamente en un momento de peligro.

Tras una interrupción de los trabajos durante siete años, a causa de la denegación del permiso del propietario del terreno anexo, en 1937 se excavó la segunda torre. Como en la primera campaña, en ningún momento se menciona la existencia de niveles estratigráficos, únicamente un gran derrumbe de piedra y tierra, junto a «carbones vegetales, tierra quemada, cenizas, piedras quebradas o ennegrecidas por el fuego» y una gran cantidad de material mueble, que analizaremos más adelante.

Dos aspectos interesantes, dado el estado de conservación actual de las torres, son, por una parte, que las torres se hallaron parcialmente destruidas y, por otra parte, que el alzado de éstas fue reconstruido por L. Brull entre 1937 y 1942. Así, en la copia de la memoria de las excavaciones de 1942-43 que L. Brull envió al comisario general de excavaciones, Julio Martínez Santa-Olalla, se indica que «efectivamente, la torre NE de la entrada, presentaba, al ponerla en descubierto la excavación, su espolón destruido, y la torre SE un buen lienzo de muro del lado interior del poblado y en su porción media. Esa destrucción solo se explica con las torres en descubierto, y no que se hiciera por los labradores del terreno, una vez las torres hubiesen sido sepultadas por las ruinas y tierras. Del fin belicoso del poblado, puede también constituir elementos de inducción, la variedad de piezas de proyección, halladas cerca de las torres, como piedras escogidas del río redondas, propias para la honda o la mano, otras mayores como para catapultas, redondeadas artificialmente, de unos ocho quilos, poco más o menos, glandes de plomo y flechas».

La mención de los materiales de estas primeras campañas nos ha conducido a su estudio y análisis, especialmente los procedentes de las torres pentagonales.

Figura 3. Fotografía de la torre meridional durante su excavación en 1930 (archivo A. Brull).

2.3. Los materiales muebles de las primeras intervenciones

Como ya hemos indicado, una gran parte de la información generada por estas excavaciones permaneció inédita. Evidentemente, la documentación padece los tradicionales problemas de las excavaciones de la época: escaso registro gráfico y escrito, imposibilidad de reconstruir la estratigrafía o inexistencia de un inventario pormenorizado de los materiales muebles, que indique su procedencia. A pesar de ello, podemos estudiar separadamente los materiales procedentes de las torres y del barrio meridional, ya que los primeros se encuentran actualmente en los almacenes del Museu d'Arqueologia de Catalunya en Barcelona (MAC), mientras que el resto se conserva en el Museu d'Arqueologia Salvador Vilaseca (MASV), sito en Reus. Además, en ocasiones la documentación inédita de L. Brull hace mención explicita del lugar de hallazgo de alguno de estos objetos.

En 1997, un año antes de reiniciar las excavaciones en El Castellet de Banyoles por parte del GRACPE, se realizó el estudio de los materiales cerámicos del barrio meridional, conservados en el MASV (Asensio, Cela y Ferrer 1997). Este trabajo previo confirmó las hipótesis de Brull, Serra Ràfols y Vilaseca: toda la zona había sufrido una destrucción homogénea y generalizada en torno al 200 a.C., aunque también identificó una reocupación posterior entre finales del siglo II a.C. y la primera mitad del siglo I a.C. Los conjuntos cerámicos de las dos fases de ocupación se diferencian claramente, ya que mientras los materiales de finales del siglo III a.C. son más numerosos y la mayor parte han podido ser reconstruidos por completo, los materiales de los siglos II-I son más escasos. En cuanto al material metálico, actualmente en curso de estudio, podemos avanzar que en el MASV se conserva, entre otros objetos, un pequeño conjunto de armamento, formado por seis glandes de plomo, cuatro regatones

Figura 4. Glandes de plomo procedentes de la excavación de las torres pentagonales de El Castellet de Banyoles (MAC, Barcelona).

de lanzas o jabalinas, un fragmento de espada y una punta de *pilum catapultarium* (fig. 4).

El material procedente de la excavación de las torres pentagonales, conservado en el MAC, también está en curso de estudio, pero podemos avanzar algunos aspectos. En primer lugar, el conjunto cerámico se caracteriza por un absoluto predominio de envases que, a pesar de su reconstrucción posterior, presentan un reducido índice de fragmentación, lo que sugiere que el colapso de la fortificación se produjo rápidamente y que el derrumbe selló el interior de las torres hasta su excavación en los años 30 del siglo pasado. Este es el caso, por ejemplo, de dos ánforas y seis tinajas ibéricas, así como numerosas piezas de vajilla. Entre el material de importación bien conservado hay que destacar un mínimo de cuatro ánforas grecoitálicas (una de ellas intacta), dos copas de campaniana A Morel 68 y Morel 42, un plato Lamb. 23 de producción ebusitana, y un vaso de barniz rojo ilergeta. Finalmente, también hay que añadir fragmentos de producciones calenas de los siglos II-I a.C., especialmente platos de la forma Lamb. 5 (fig. 5).

En cuanto al material metálico, hay que destacar la presencia de un envase de plata procedente de la torre meridional muy similar a uno de los recuperados en el tesoro III (Vilaseca, Serra Ràfols, Brull 1949; Serra Ràfols 1964-65, 131, lám. XIII), así como un asa y diversos fragmentos de bronce de un braserillo de manos púnico. Por desgracia no hemos podido encontrar en el fondo del MAC ni los proyectiles de hierro de catapulta ni los proyectiles de piedra de *ballista*. Los *pila catapultaria* seguramente han desaparecido a consecuencia de la corrosión, ya que entre las cajas de material se conserva una referencia a una nota manuscrita que indica que, entre otros objetos, Brull depositó en el museo «unes masses de ferro oxidat, en les que sembla poder-se endevinar puntes de dard». En cuanto a los bolardos de piedra, según todos los indicios, como mínimo se hallaron tres alrededor de las torres, de unos 20 cm de diámetro y entre 8 y 9,5 kg de peso (Vilaseca, Serra Ràfols y Brull 1949; Bru 1955, 58; Serra Ràfols 1964-65). En el archivo Brull se conserva una carta de Serra Ràfols, donde este indica que estos proyectiles de piedra, junto con otros de menor tamaño (de dimensiones como de «huevo de gallina»), tenían que ser guardados en cajas independientes de la cerámica para su traslado, pero no hay rastro de su existencia. En cambio, sí que hemos podido documentar siete glandes de plomo, que se suman a los hallados en todos los sectores del yacimiento, incluso en el exterior, como veremos (fig. 4).

2.4. Las intervenciones recientes (1998-2011)

Durante catorce campañas consecutivas, los trabajos de la Universidad de Barcelona han consistido en la obertura y excavación sistemática de dos sectores muy alejados de la ciudad ibérica. Una primera área (zona 1) se sitúa en el vértice noroccidental de la plataforma, donde se ha destapado una superficie próxima a los 6000 m^2. En esta zona se ha localizado un denso conjunto de construcciones, el 95 % de ellas inequívocamente contemporáneas, que son parte de la trama urbana de la ciudad ibérica de El Castellet de Banyoles. Se identifican dos bloques constructivos (A y C), que conforman una batería de edificios que resiguen el borde de la terraza fluvial y que se adosan a les estructuras defensivas perimetrales, más un tercero (bloque constructivo B), que constituye la continuación del entramado urbano hacia el interior de la plataforma, todo ello vertebrado por las correspondientes vías de circulación (calles 1 a 4). Entre los tres bloques constructivos se han identificado un número no inferior a 20 edificios, la gran mayoría unidades domésticas de dimensiones, complejidad y estructura interna muy diversas (véase el trabajo sobre esta evidencia en esta misma publicación). Por otro lado, en los últimos años se ha iniciado la intervención en un segundo sector del yacimiento, en el vértice opuesto de la plataforma. Se trata del área anexa a la torre septentrional (zona

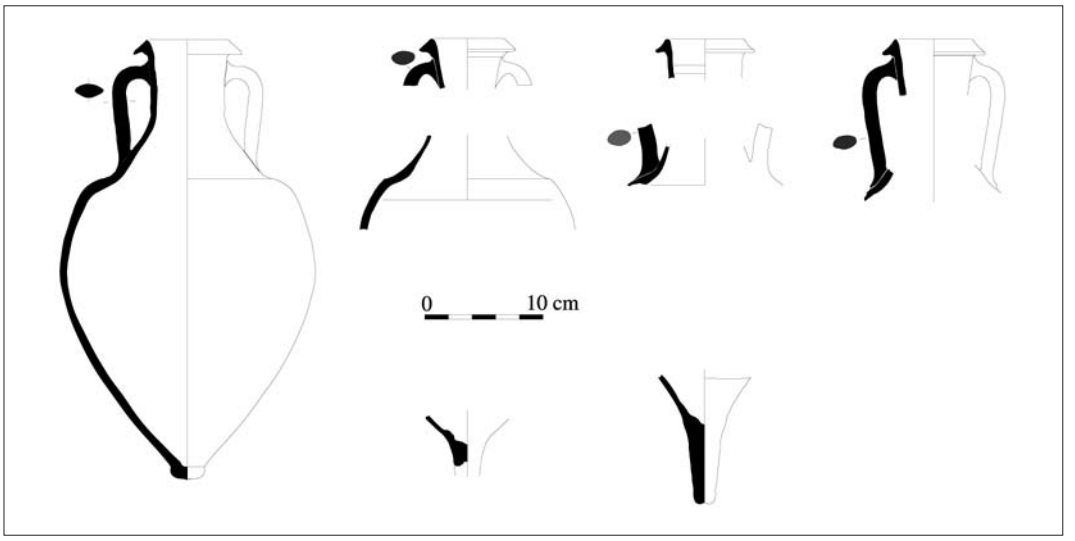

Figura 5. Ánforas grecoitálicas procedentes del interior de las torres pentagonales (MAC, Barcelona).

2), enfrente del llamado Barrio Vilaseca, donde en los 300 m^2 destapados hasta el momento se ha localizado una obertura lateral que supone una segunda puerta de acceso, una batería de pequeñas cámaras cuadradras o rectangulares de probable función defensiva[4] y el arranque de la batería perimetral de edificios (que empieza con el edificio 19). Todo ello, junto con las construcciones simétricas adyacentes a la torre sur, dibuja una gran plaza trapezoidal que precede las torres pentagonales.

Lo que queremos enfatizar en este momento es el hecho de que, a pesar de la existencia de indicios de ocupaciones anteriores y posteriores, todo este complejo entramado urbano, en las dos zonas intervenidas, corresponde a una única fase que, además, se caracteriza por un lapso de tiempo relativamente corto transcurrido entre su construcción y su abandono. La estratigrafía conservada *in situ* es de una simplicidad máxima. Un único estrato de abandono (de no más de unos 30 cm de potencia) que se apoya en todos los muros de las construcciones documentadas (con dos o tres hiladas de piedras preservadas en el mejor de la casos) y cubre uno o, como máximo, dos pavimentos sucesivos que se componen de una finísima capa de tierra que se extiende sobre el suelo natural. Una característica de los niveles de amortización es que muchos de ellos (tanto en la zona 1 como en la zona 2) presentan rasgos propios de una destrucción rápida y con evidencias de un incendio muy intenso (cerámicas rotas *in situ* sobre el pavimento, tierra rojiza, capas de cenizas y carbones, paramentos de paredes ennegrecidos, etc.).

Estos niveles de abandono generalizado y traumático proporcionan un volumen importante de materiales que son altamente significativos de la naturaleza y actividades del núcleo urbano en el momento de su destrucción. Así, por ejemplo, hay que destacar el hallazgo excepcional de objetos indicativos de prestigio y riqueza. Es el caso de un total de cuatro piezas de orfebrería (joyas de oro, algunas idénticas a las procedentes de los hallazgos casuales de la primera mitad del siglo xx), así como un modesto lote de monedas de plata, tanto ibéricas como romanas. Todos estos materiales aparecen asociados a algunas de las casas más grandes y complejas (concretamente, a los edificios 1, 2 y 18), confirmando su asociación a los residentes de un estatus social y económico superior al resto. También es interesante remarcar la localización de una notable cantidad de otros materiales metálicos, de cuya producción local hay indicios inequívocos. En primer lugar, disponemos de una rica documentación de estructuras de combustión del tipo metalúrgico, con hornos de modalidades y dimensiones diversas en los edificios 4, 5, 18, 19 y quizás también en el 8. Con esta importante actividad metalúrgica es posible correlacionar un comportamiento atípico que se da en El Castellet de Banyoles, como es el hecho, totalmente excepcional, de que el 70% de los fragmentos de objetos metálicos documentados son de plomo (Rafel *et al.* 2008). No nos consta ningún otro yacimiento contemporáneo del nordeste peninsular donde se dé una circunstancia similar, donde lo habitual es que los materiales de plomo sean más bien raros y el predominio es absoluto a favor de las piezas de hierro y bronce (un 19% y un 10% respectivamente, en El Castellet de Banyoles). A ello hay que añadir la presencia de dos nódulos de galena en bruto en el edificio 18. Todo ello permite plantear que la explotación y transformación de esta galena para producir plomo, y quizás también plata,[5] sea una de las actividades económicas más trascendentes de los habitantes de la ciudad ilercavona.

Entre los materiales de plomo presentes en El Castellet de Banyoles, al lado de una gran mayoría de piezas amorfas, especie de retazos de uso incierto, el tipo bien definido más frecuente es, sin duda, el de los glandes de honda, de los cuales las recientes excavaciones han recuperado una muestra reducida pero significativa. Lo mismo sucede con otras probables piezas de armamento, en este caso las de hierro, que no han aparecido en número elevado pero sí que se van documentando con una relativa recurrencia. Es el caso, sobre todo, de los regatones de lanza o jabalina, de los cuales disponemos de una representación bastante dispersa (7 ejemplares repartidos en los edificios 5, 10 y 19, así como 3 ejemplares en el edificio 18, más 1 ejemplar en el estrato superficial), así como una posible hoja de lanza, además de restos de dos probables fragmentos de hoja de espada del tipo La Tène, una de ellas en el edificio 1 y la otra en el edificio 21 (fig. 6).

Finalmente, los conjuntos cerámicos documentados en el nivel de abandono que se identifica de un

4. La batería de estancias 134, 135 y 136 parecen confirmar que el cierre perimetral de núcleo urbano está formado por una estructura defensiva de una complejidad superior a lo establecido hasta el momento, correspondiente a la modalidad llamada *muralla de compartimentos* (Sanmartí *et al.* 2012). Esta sucesión de cámaras vacías arrancan desde cada una de las dos torres de acceso y podrían conformar la parte inferior desde donde se accedería a un probable paso de ronda que existiría al menos a lo largo de dos de los tres bordes o lados largos de la plataforma (el norte y el sur; hay dudas de su continuidad en la vertiente occidental, la más escarpada). Este hecho puede corroborarse con la evidencia del bloque constructivo A, en el vértice noroeste del asentamiento, donde las estancias de la parte posterior de los edificios mantienen la misma forma y dimensiones que las de la zona 2 y, además, muestran una disposición independiente del resto de ambientes, los cuales sin duda forman parte de las diferentes unidades domésticas adosadas.

5. Sobre la producción local de plata pesa una duda razonable ya que los análisis de isótopos de plomo realizados sobre algunas piezas de los «tesoros» antiguos señalan que la plata es de procedencia foránea, concretamente de la zona minera del sudeste peninsular (Rafel *et al.* 2008). Con todo, falta ver qué acontece con las monedas, aún no analizadas, sobre todo en el caso de las imitaciones ibéricas de dracmas emporitanas llamadas Grupo del Símbolo Ku –Ku Ti (M); Ku Ti (M) y delfín; Ti (M) Ku; TiKiRSKiNe; KoIA y EtoKiSa– que de manera sólida podrían indicar la existencia de una seca local ubicada en el mismo núcleo de El Castellet de Banyoles (Tarradell-Font 2003-2004).

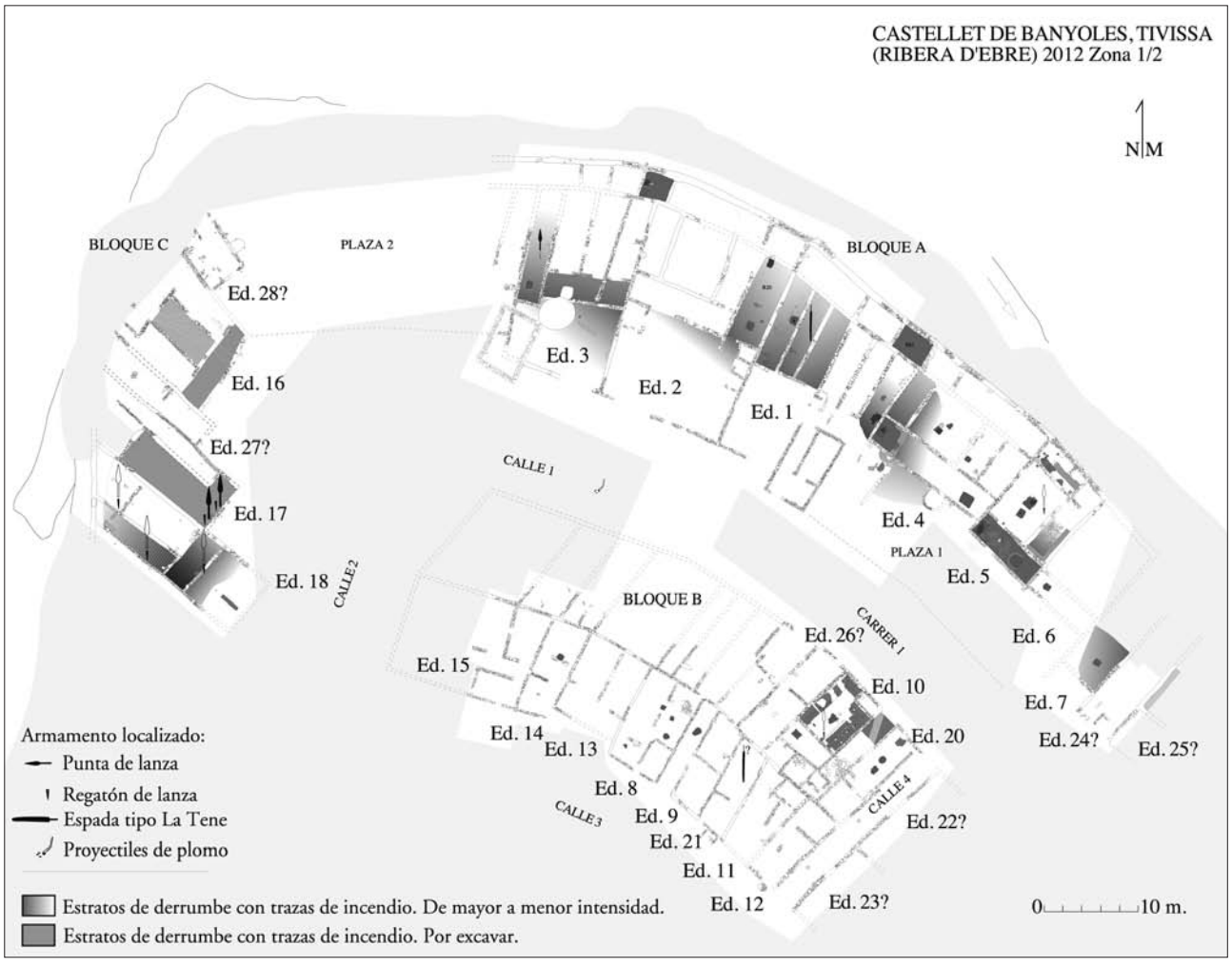

Figura 6. Localización de los derrumbes con trazas de incendio y la distribución de las armas encontradas en los recintos de la zona 1.

extremo al otro del yacimiento pueden ser determinantes para fijar la datación del momento de destrucción del asentamiento. En este campo hay que centrar la atención en los materiales con mayor significación cronológica, esto es, las cerámicas de importación. La vajilla fina importada de estos estratos está dominada por la producción de la campaniense A, aunque hay que destacar la documentación notable de ejemplares de producciones anteriores, piezas del Taller de Rosas, bastante abundantes (fig. 7, n.º 9-13), algún individuo del Taller de las Pequeñas Estampillas, como un borde de copa de la forma Lamboglia 42B (fig. 7, n.º 8) e incluso bastantes materiales áticos de barniz negro, de las formas propias del siglo IV aC. (fig. 7, n.º 2-7), más alguna pieza aún más antigua, como un borde de copa de la forma *Castulo Cup* (fig. 7, n.º 1). Dentro de la categoría de las campanienses A los materiales pertenecen a la llamada *facies antigua*, de la que disponemos de ejemplares de platos de la forma Lamboglia 23 (fig. 7, n.º 19-20) y Lamboglia 36 (Figura 7, n.º 15), copas con asas de las variantes Morel 68 o Lamboglia 48/49 (fig. 7, n.º 14-18; fig. 8, n.º 16-17), muchas con la característica decoración pintada bícroma, cuencos de la forma Lamboglia 28ab (fig. 8, n.º 3, 6-7) y de las diferentes variantes de la forma Lamboglia 27 (fig. 8, n.º 1 y 5), pequeños cuencos de la forma Lamboglia 34 (fig. 8, n.º 2) y cuencos profundos ápodos de la forma Lamboglia 33a (fig. 8, n.º 4). A esta asociación de tipos hay que añadir la ausencia, aún más significativa si cabe, de ni un solo ejemplar de las formas más típicas de la facies media de esta producción, los cuencos de la forma Lamboglia 31b y, sobre todo, los platos de la forma Lamboglia 5.[6]

6. Ni un solo fragmento de borde o base identificado dentro de un total de más de 160 individuos de campaniense A localizados en los niveles de amortización de los más de 140 recintos excavados. En cambio, estas piezas y otras importaciones con una cronología de producción posterior al 150 a.C. están presentes en el Castellet de Banyoles, tal como hemos visto entre los materiales de las excavaciones antiguas. También siguen apareciendo en las intervenciones recientes, y en las dos zonas abiertas (Sanmartí *et al.* 2012), pero de manera significativa, siempre localizados en niveles superficiales o revueltos.

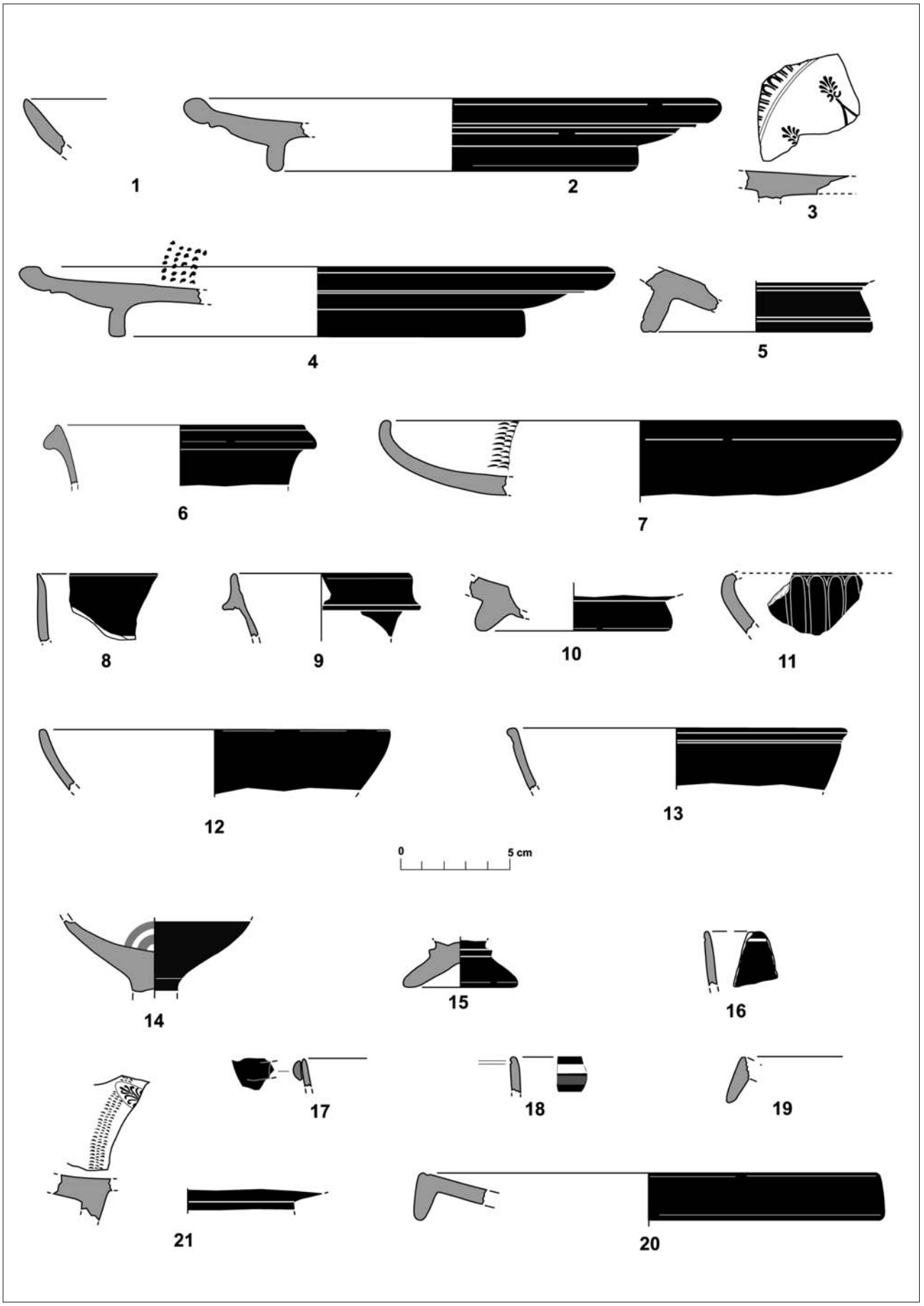

Figura 7. Importaciones procedentes de los estratos de derrumbe de los edificios excavados en el interior de la ciudad. Zona 1.

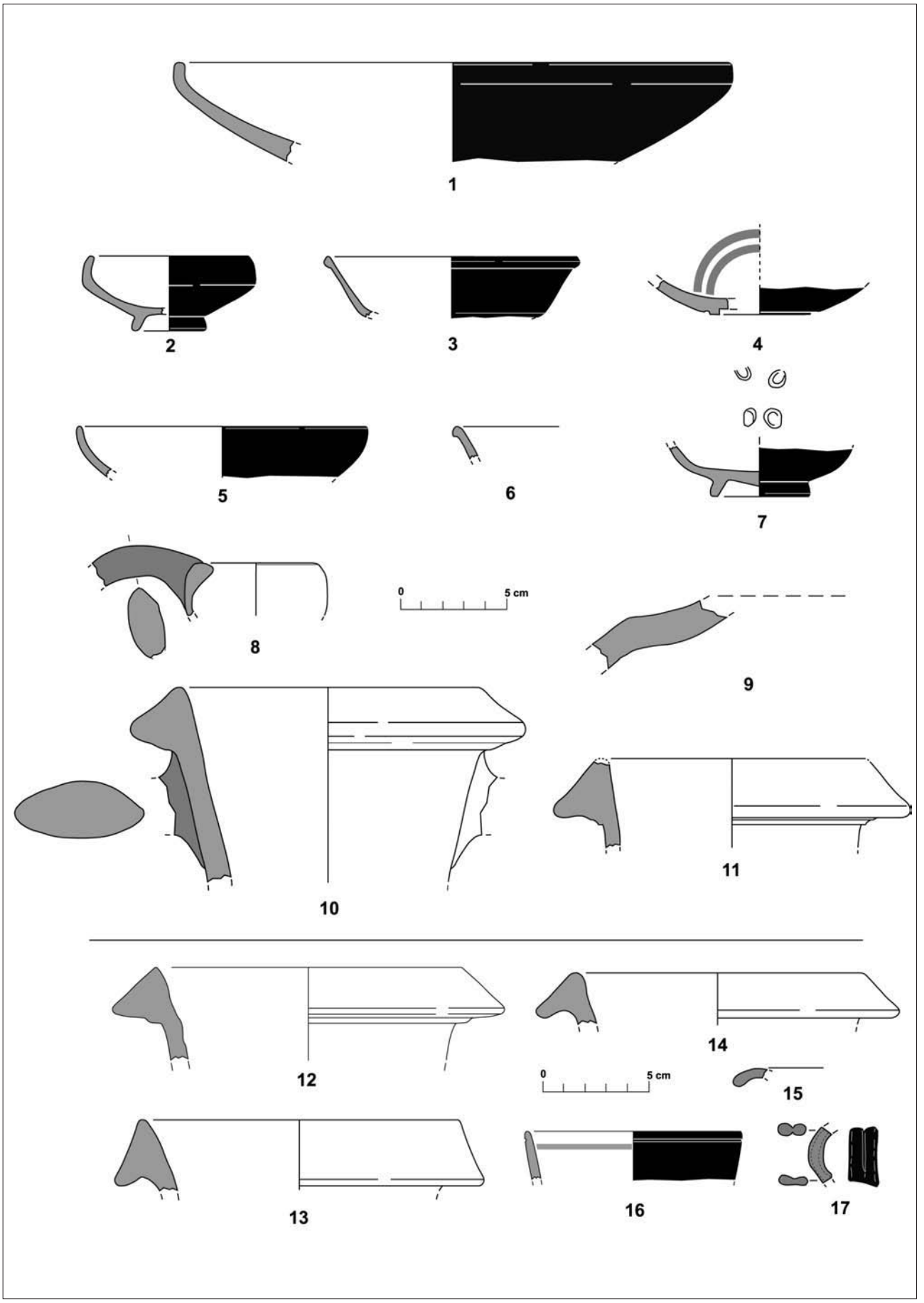

Figura 8. Importaciones procedentes de los estratos de derrumbe de los edificios excavados en el interior de la ciudad. Zona 1 y 2.

Todo ello parece abonar una datación en ningún caso posterior a 180 a.C., fecha que los materiales anfóricos no desmienten. De entrada hay que remarcar que se da un comportamiento muy atípico dentro del contexto general del nordeste peninsular debido al predominio cuantitativo absoluto de los envases itálicos respecto a los recipientes de origen púnico. Así, en los niveles de abandono de El Castellet de Banyoles, las ánforas itálicas superan el 90% del total de fragmentos de ánforas importadas, incluso llegando al 100% en el caso del edificio 1 (Jornet 2006, 46-47), índices que únicamente se repiten en casos excepcionales, como en el núcleo del Mas Castellar de Pontós, cercano a la zona de colonización griega ampurdanesa (Asensio 2001-2002). A nivel tipológico, las piezas corresponden a modelos grecoitálicos, con unos bordes más bien poco horizontales que se asocian a las variantes más avanzadas, de los tipos de Lyding-Will C, D o E (fig. 8, n.º 9-14), hecho que podría reforzar una cronología de principios del siglo II aC.[7]

2.5. Las prospecciones en el exterior (2007-2009)

Los primeros indicios de una ocupación en el exterior del asentamiento se remiten a los trabajos iniciales realizados en el poblado ibérico, donde se menciona el hallazgo en sus inmediaciones de monedas de bronce de la República romana, en concreto un as y un triente anónimos (Serra Ràfols 1949, 200). Por este motivo, tras el reinicio en 1998 de los trabajos de investigación arqueológica en El Castellet de Banyoles, entre 1999 y 2005 se realizaron una serie de prospecciones puntuales en los campos de cultivo situados a 500 metros al este de las torres de entrada al poblado, donde se recogieron fragmentos de cerámicas ibéricas y de ánforas grecoitálicas (Noguera 2007, 256; lám. 34, 16-34). Finalmente, pudimos estudiar un lote formado por 12 monedas de plata, 24 monedas de bronce y 2 plomos monetiformes procedente de esta zona, y que diferentes particulares habían depositado en el Museu Comarcal del Montsià. Se trata de un conjunto que destaca por la elevada presencia de monedas de bronce romanorrepublicanas, junto a victoriatos, denarios, sestercios y quinarios (Tarradell-Font y Noguera 2009).

Todos estos indicios motivaron que entre los años 2007 y 2009 se realizaran cuatro campañas de prospección sistemática en la terraza fluvial de 11 ha de superficie, que está delimitada por el este por el istmo de acceso a El Castellet de Banyoles, mientras que por el oeste está delimitada por un segundo estrangulamiento de la terraza, de unos 50 metros de anchura máxima, un yacimiento que denominamos Camí del Castellet de Banyoles (Noguera 2008).

Los trabajos consistieron en la instalación de una cuadrícula con 287 transectos de 30×10 metros (en total, 8,6 ha) y la posterior prospección y recogida sistemática de materiales, tanto cerámicos como metálicos, gracias al uso de detectores de metales. La relativa concentración de los hallazgos superficiales en el extremo nordeste del yacimiento nos permitió delimitar una superficie de 3.000 m^2, donde realizamos una prospección geofísica, mediante georadar y gradiometría magnética, pero, a pesar de detectar ciertas anomalías magnéticas que sugerían la presencia de estructuras constructivas soterradas, los sondeos arqueológicos de comprobación fueron totalmente estériles. Finalmente, también se realizaron una serie de fotografías aéreas mediante un globo aereoestático, desde posiciones y ángulos diferentes, con el objetivo de detectar anomalías en el crecimiento de las plantas, humedad diferenciada o cualquier otro indicio que sugiriera la presencia de estructuras en el subsuelo, pero los resultados también fueron negativos.

En definitiva, a pesar de recuperar un gran número de objetos arqueológicos en superficie, ha sido imposible documentar estructuras constructivas, ni siquiera negativas. Pero en este mismo sentido hay que recordar que el yacimiento está atravesado de este a oeste por un gasoducto, instalado después de excavar una gran zanja. Aunque se hizo un seguimiento continuado de los trabajos, no se documentó ninguna estructura arqueológica seccionada, por lo que todos los indicios llevan a suponer que en este yacimiento, o bien nunca se construyeron, o bien no se han conservado estructuras constructivas de carácter estable.

En cualquier caso, los resultados de la prospección confirmaron una gran dispersión de materiales cerámicos en toda la superficie de la terraza. En total, se recogieron 1.481 fragmentos cerámicos, de los cuales 1.335 son ibéricos (88%) y 146 fragmentos pertenecen a ánforas grecoitálicas (11%), con una mayor concentración de estas últimas (hasta el 14%) en un sector localizado en el extremo occidental de la terraza fluvial, a 300 metros al nordeste de las torres de El Castellet de Banyoles (fig. 9). Las ánforas grecoitálicas presentan pivotes macizos y alargados, con bordes con una inclinación cercana a los 45º, similares a las recuperadas en el interior del yacimiento y con una cronología de finales del siglo III o inicios del siglo II a.C. En cuanto a la cerámica ibérica, hay que destacar que se trata de bordes, bases y asas pertenecientes a ánforas, tinajas o grandes recipientes, y, en cambio, la vajilla es prácticamente inexistente. Por último, la cerámica a mano y las importaciones de barniz negro itálicas están presentes en porcentajes muy bajos, inferiores al 1% del total.

7. En este aspecto las diferencias con el mencionado yacimiento del Mas Castellar de Pontós son evidentes, ya que en este caso predominan claramente las ánforas grecoitálicas de variantes formales aparentemente más antiguas, básicamente, las del tipo Lyding-Will B, hecho que quizás marca una datación de finales del siglo III a.C. Con todo, se ha señalado recientemente las dificultades de asignar una cronología precisa a partir de los diferentes rasgos formales de la producción de ánforas grecoitálicas (Asensio 2010).

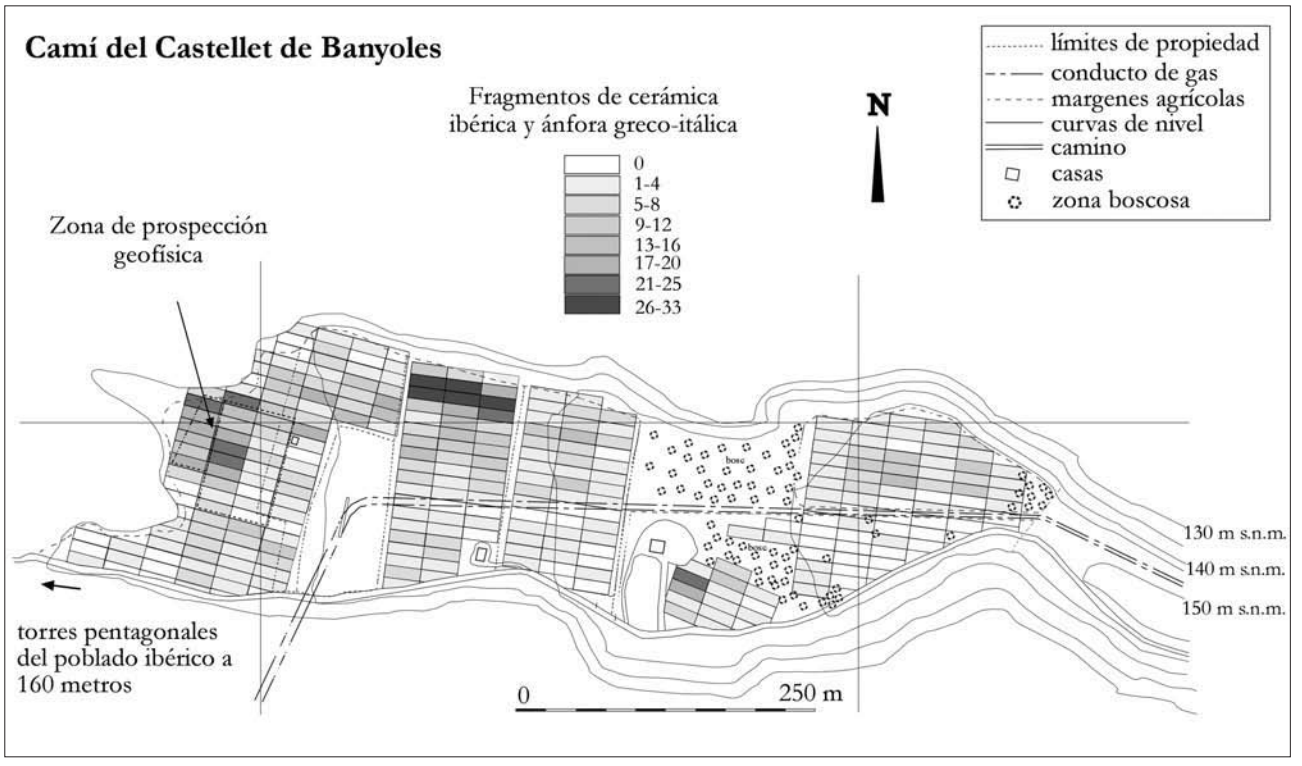

Figura 9. Planta del yacimiento del Camí del Castellet de Banyoles, con la malla de prospección realizada entre 2007 y 2009, y la intensidad de hallazgos cerámicos en superficie.

La prospección realizada con detectores de metales permitió recuperar diversos glandes de plomo, regatones de lanzas o jabalinas y monedas. Al conjunto inicial de 36 monedas, actualmente podemos añadir otras 9, concretamente un triente, un semis, una uncia, dos victoriatos y un quinario RRC, un tetartemorion y una dracma de *Emporion*, y un plomo monetiforme (fig. 10).

Para finalizar, creemos interesante añadir que durante los años 2010 y 2011 el Camí del Castellet de Banyoles fue nuevamente prospectado en el marco de las prácticas realizadas por los alumnos de la asignatura Metodología Arqueológica I del nuevo grado de arqueología de la Universidad de Barcelona, con resultados cuantitativos y porcentuales prácticamente idénticos a los obtenidos en el marco del proyecto de investigación.

3. Análisis y conclusiones

Como es bien sabido, la investigación sobre la destrucción de asentamientos ibéricos en el nordeste peninsular en torno a 200 a.C. tradicionalmente bascula entre los dos grandes períodos bélicos tratados con mayor énfasis por las fuentes clásicas: la Segunda Guerra Púnica (218-206 a.C.) y la represión de las revueltas indígenas posteriores, que tiene como paradigma la realizada por el cónsul Catón (195 a.C.). Su proximidad cronológica dificulta diferenciar entre uno y otro período, ya sea desde el estudio ceramológico (Sanmartí *et al.* 1998) o a partir de la numismática (Tarradell-Font 2003-2004).

Pero, después de haber expuesto la documentación arqueológica actualmente disponible, creemos que El Castellet de Banyoles reúne suficientes indicios para defender la hipótesis de su destrucción por parte de tropas romanas a inicios del siglo II a.C.

Dos han sido, hasta ahora, los principales argumentos para defender la destrucción rápida y violenta a manos de un agente exterior: la identificación de niveles de incendio generalizados y la ocultación de objetos de valor (Serra Ràfols 1964-65, 106-108).

Los dos grandes lotes de objetos de oro y plata, el número I y el número III, e incluso el pequeño hallazgo número V, fueron hallados en la parcela más occidental del yacimiento. El tesoro Tivissa I se localizó en el interior de un envase cerámico, a gran profundidad, y por ello tiene toda la apariencia de un ocultamiento en un momento de peligro. Del tesoro Tivissa III, formado por un gran conjunto de envases de plata, a pesar de su restauración posterior aún presenta indicios evidentes de haber sufrido los efectos del fuego (coloración, deformación, bordes perlados, etc.), probablemente como consecuencia del incendio del recinto donde se hallaban, ocultos o no, de manera que podemos suponer que su incendio y derrumbe

Figura 10. Victoriato y quinario recuperados durante las prospecciones de 2007-2009 en el Camí del Castellet de Banyoles.

debió evitar que fuera objeto de pillaje por parte de los asaltantes.[8]

Pero no solo estamos ante grandes ocultaciones, sinó que las excavaciones realizadas desde el año 1998 están documentando hallazgos aislados de monedas de plata y objetos de oro en los niveles de destrucción del yacimiento, de manera que se confirma la sensación de un final violento y precipitado.

Todas y cada una de las intervenciones arqueológicas en El Castellet de Banyoles han identificado niveles de destrucción e incendio generalizados (Vilaseca, Serra Ràfols y Brull 1949; Bru 1955; Serra Ràfols 1964-65; Pallarés 1986; Asensio *et al.* 2002; Asensio *et al.* 2005), aunque más bien estamos ante una destrucción que podríamos calificar de caótica, característica de los asentamientos asaltados y objeto de pillaje, donde reina la confusión, de manera que unos edificios son incendiados y otros no, sin que obedezca a una planificación (Pesez y Piponnier 1988; Ziolkowski 1993). Por ejemplo, las torres fueron rápida y totalmente destruidas, probablemente en los momentos iniciales del asalto a la ciudad, ya que los objetos en su interior se hallaron casi intactos, incluidos algunos objetos de valor, como el vaso de plata o el braserillo de manos de bronce. Igualmente, los recintos recientemente excavados presentan suelos rubefactados y ennegrecidos, y creemos que no es casual que se hayan hallado joyas de oro y otros objetos de valor, que habrían quedado así ocultos del pillaje.

Un tercer elemento que hasta ahora no se ha valorado suficientemente es la presencia de armamento. Hasta el momento, en el interior del yacimiento se han recuperado 15 glandes de plomo (7 procedentes de las torres, 6 del barrio meridional y 2 de las excavaciones recientes), 9 regatones de lanzas o jabalinas (4 procedentes del barrio meridional y 5 de las excavaciones recientes), además de una posible punta de lanza aparecida en las excavaciones recientes, y 3 fragmentos de espadas (uno del barrio meridional y otros dos son hallazgos recientes). Realmente no es una cantidad muy elevada, pero hay que tener en cuenta que, normalmente, el armamento, junto con muchos otros objetos, era recogido tras una batalla, por lo que habitualmente solo se recuperan armas arrojadizas, y normalmente de pequeño tamaño, como las mencionadas (Quesada 2008). Pero son precisamente las armas arrojadizas de mayor calibre las que proporcionan más información sobre la autoría del asalto y la destrucción del asentamiento.

A pesar de ser un elemento reiteradamente mencionado en la bibliografía (Vilaseca, Serra Ràfols y Brull 1949; Bru 1955; Serra Ràfols 1964-65; Pallarés 1983-1984; Moret 2008), la presencia de munición de *ballista* y catapulta en el sistema defensivo de El Castellet de Banyoles hasta ahora no ha merecido un análisis pormenorizado. Como ya hemos apuntado, en el derrumbe de las torres se hallaron bolaños de piedra de unos 8-9 kg y dardos de hierro. Su presencia solo puede explicarse a partir de dos premisas: o bien se trata de munición de artillería de torsión almacenada y, por tanto, disparada desde el sistema defensivo, o bien se trata de proyectiles lanzados desde el exterior.

Para responder a este interrogante tenemos que hacer una serie de consideraciones previas. Así, hay que recordar que mientras la artillería moderna no necesita visualizar sus objetivos y puede alcanzarlos mediante cálculos balísticos, el artillero de la Antigüedad necesitaba ver dónde impactaba su disparo, para corregir el siguiente. Por ello era necesario disponer las *ballistas* y catapultas sobre las torres o las murallas (Marsden 1969, 92-93) y, en el caso de las primeras, por su gran peso, normalmente eran situadas en los pisos inferiores de las torres.

Las torres pentagonales presentan ventajas defensivas contra el impacto de proyectiles, ya que tienden a ser «desviados» por sus paredes. En cambio, presentan muchos problemas para asentar piezas de artillería, ya que generan un espacio en su parte frontal sin poder cubrir, un gran ángulo muerto, por lo que debieron ser poco utilizadas para albergar baterías de catapultas (Marsden 1969, 149-150). Este problema es mucho más acusado en el caso de las torres de El Castellet de Banyoles debido al ángulo agudo del vértice del pentágono, hasta el punto que imposibilitaría la visión por parte de los defensores del istmo de acceso desde las hipotéticas ventanas, por lo que suponer que las

8. A pesar de todo, albergamos ciertas dudas en relación con el origen de estas evidencias de la acción del fuego sobre estos envases metálicos, ya que podrían haber sido producidas por un incorrecto proceso de restauración.

torres disponen de catapultas o *ballistas* para defender el acceso no tiene ningún sentido (Moret 1998).

Pero el principal argumento para rechazar el uso de artillería de torsión en el sistema defensivo es que en las torres de El Castellet de Banyoles hubiera sido imposible albergar una *ballista* capaz de lanzar los proyectiles hallados en su derrumbe, de 20 minas (aproximadamente 9 kg), ya que en un espacio interior cuadrangular de poco más de 4 metros de lado habría sido necesario dar cabida a una *ballista* de 5 metros de longitud y 3,4 metros de anchura, a lo que habría que añadir un espacio considerable para los servidores, la munición y poder dirigirla hacia las diferentes «ventanas» de la torre (Ble 2012).

Por otra parte, la muralla de compartimentos de El Castellet de Banyoles tiene 3,5 metros de anchura, con un muro exterior de 60 centímetros, de manera que restaría un espacio máximo disponible de unos 3 metros para el paso de ronda. Esta anchura permitiría desplazar las tropas a lo largo de la muralla, pero no es suficiente para albergar *ballistas* y quizás tampoco catapultas, ya que una pieza de pequeñas dimensiones, de dos cubitos, ocuparía un espacio mínimo de 2,12 metros de longitud (Marsden 1969, 140), lo que dejaría muy poco espacio para los servidores.

Por lo tanto, todo indica que los proyectiles hallados fueron lanzados desde el exterior.

En este sentido, el análisis y cuantificación de los materiales recuperados en el yacimiento situado a 300 metros de distancia, el Camí del Castellet de Banyoles, sugiere una ocupación coétanea a la del *oppidum* ibérico, pero con una funcionalidad diferente. Así, mientras que en el interior del yacimiento los fragmentos de ánforas grecoitálicas representan un 0,5% del total, en el exterior este porcentaje es mayor, del 11%. Además, los fragmentos de cerámica a mano representan el 13,5% en el interior, mientras que no aparecen en el exterior. Por último, los fragmentos de producciones a torno locales presentan porcentajes muy similares, en torno al 85%, pero, mientras en el interior un 66% de estas piezas corresponden a vajilla (Jornet 2006), en el exterior ésta es inexistente, ya que prácticamente la totalidad corresponde a fragmentos de envases de transporte y almacenaje. En cuanto a las monedas de los últimos años del siglo III a.C., la inmensa mayoría de la piezas halladas en el interior son acuñaciones de plata indígenas, mientras que una pequeña proporción corresponde a monedas de plata romanas, cuadrigatos, victoriatos y denarios. Esta proporción se invierte en el exterior, donde el 83% de las monedas son romanas, pero quizás el dato más significativo es que la mayor parte corresponde a divisores de bronce romanorrepublicanos, moneda fraccionaría inexistente en el interior (Tarradell-Font y Noguera 2009, 152).

En definitiva, la suma de indicios recuperados en el Camí del Castellet de Banyoles sugiere que estamos ante un asentamiento de características muy específicas: un campamento militar de campaña. Solo así podemos explicar la baja densidad de material cerámico en superficie, la presencia de armamento, las monedas de bronce romanas, la elevada proporción de ánforas grecoitálicas y de otros materiales de transporte y almacenaje, la ausencia de vajilla y de cerámica a mano, así como la inexistencia de estructuras constructivas (Noguera 2008).

Como hemos visto, tanto el conjunto de sectores excavados del asentamiento ibérico desde 1930 hasta la actualidad, como el campamento localizado en el exterior, presentan el mismo horizonte cronológico. Pero como ya hemos comentado, las monedas o los materiales de importación únicamente nos permiten precisar una fecha en torno 200 a.C. Ahora bien, en estos momentos disponemos de un nuevo elemento de análisis y comparación, concretamente el conjunto de más de 200 monedas procedentes del campamento de la Palma (L'Aldea, Baix Ebre), amortizadas durante la Segunda Guerra Púnica, y que recientemente ha sido identificado como la *Nova Classis* mencionada por Tito Livio en el 217 a.C. (Noguera 2012). En este yacimiento, el 40% de las monedas son romanas y de sus aliados griegos de Massalia y Emporion, mientras que otro 40% son monedas de la órbita cartaginesa, y el 20% restante corresponde a otras producciones. La gran cantidad de numerario cartaginés en circulación en un campamento romano se entiende como consecuencia del pillaje y apropiación de los bienes de los ejércitos cartagineses derrotados. Pero en El Castellet de Banyoles solo se ha recuperado una moneda cartaginesa, y muy rodada (Tarradell-Font 2003-2004), y ninguna en el campamento del Camí del Castellet de Banyoles. Una posible explicación es que estas monedas fueran retiradas de circulación por Roma a partir del 206 a.C., después de la derrota y retirada cartaginesa de la península Ibérica, un proceso que debió llevar cierto tiempo.

Un segundo elemento de comparación a tener en cuenta es que en el campamento de la Palma-*Nova Classis* no se ha recuperado ninguna moneda correspondiente a la serie del denario, mientras que han aparecido denarios en el interior de El Castellet de Banyoles, y denarios, quinarios y sestercios en el campamento exterior. Si tenemos en cuenta que estas monedas fueron acuñadas a partir del 211-209 a.C. (Crawford 1974), pero no aparecen en un campamento de la Segunda Guerra Púnica, tendremos que concluir que los denarios llegaron a la Península en una fecha tardía, cuando los cartagineses ya habían sido vencidos y expulsados (García-Bellido 1990).

En definitiva, por un lado, la ausencia de monedas cartaginesas y, por otro, la presencia de monedas romanas de la serie del denario, nos proporciona un *terminus post quem* para la destrucción de El Castellet de Banyoles en una fecha posterior a la Segunda Guerra Púnica. En el otro extremo, el *terminus ante quem* vendría dado, como ya hemos comentado, por la tipolo-

gía y la cuantificación de la cerámica de importación, en una fecha que no puede rebasar el primer cuarto del siglo II a.C.

Llegados a este extremo, y una vez precisada la cronología, creemos que hay que rechazar la reciente propuesta de P. Moret (2008) en relación con las torres pentagonales de El Castellet de Banyoles. Moret sugiere que podrían haber sido construidas por los romanos a finales del siglo II a.C., siguiendo las propuestas de Filón de Bizancio. A pesar de tratarse de una propuesta muy sugerente, todo el argumento explicativo bascula alrededor de fijar una cronología baja para las torres, aspecto que ha quedado definitivamente rebatido. Por lo tanto, en nuestra opinión, su propuesta anterior (Moret 1998) continua siendo la más probable, es decir, no son torres de filiación griega (Pallarés 1986) ni romana, sinó una adaptación indígena de modelos helenísticos.

Para acabar con esta argumentación, tenemos que confesar que no podemos establecer con seguridad que El Castellet de Banyoles fuera destruido por el campamento ubicado en el exterior. La presencia de guarniciones romanas junto a los asentamientos indígenas es una cuestión que hay que valorar, para su control y/o abastecimiento (Ñaco 2001), por lo que no hay que descartar otras posibilidades. A pesar de ello, el hallazgo de proyectiles de artillería de torsión lanzados desde el exterior en una fecha en torno 200-180 a.C. indica que el ejército asaltante tenía que ser romano, el único capaz de ello en esta zona y cronología.

Roma se enfrentó a las poblaciones indígenas de Iberia en el mismo momento en que los cartagineses fueron expulsados de la Península. Así, ya en el 206 a.C., P. Escipión derrotó una coalición de los ilergetes y tribus vecinas (Pol. 11.32; Liv. 28.24.3-4). Al año siguiente, una segunda sublevación, protagonizada por las mismas tribus, fue derrotada en territorio sedetano, después de atravesar la Ausetania del Ebro (Liv. 29.2.1-2). En el 200 a.C. el procónsul C. Cornelio Cetego volvió a vencer en territorio sedetano (Liv. 31.49.7), mientras que el año 197 a.C. el procónsul C. Sempronio Tuditano fue derrotado y muerto en un lugar indeterminado de la nueva provincia de la Hispania Citerior (Liv. 33.25.8-9). Parece evidente que el interior del valle del Ebro fue escenario de encarnizados combates entre las poblaciones iberas y los ejércitos romanos. El clima de inestabilidad llegó a su clímax con la sublevación generalizada de las tribus ibéricas, ya no solo las del interior peninsular, sino las que ocupaban la costa hasta la misma *Emporion*. El desembarco de un ejército consular bajo el mando de M. Porcio Catón en el 195 a.C. y su victoria sobre la coalición de tribus ibéricas en los alrededores de *Emporion* pusieron fin a la revuelta. Tras una rápida campaña, sometió nuevamente el territorio de bargusios, sedetanos, ausetanos del Ebro y suecetanos (Liv. 34.20.1). Es evidente que la imagen de un territorio pacificado tras la represión catoniana es exagerada, ya que sólo un año después el pretor Sex. Digicio perdió la mitad de sus tropas en la Citerior (Liv. 35.1.1-2).

También hay que tener en cuenta que, desde inicios del siglo II a.C., los enfrentamientos no se producen únicamente contra las tribus ibéricas, sino también contra las incursiones celtíberas en el territorio de los iberos del Ebro, sin duda aprovechándose de su debilidad tras largos años de enfrentamientos con Roma. Así, ya en el 195 a.C., las tropas del pretor de la Ulterior, M. Helvio, en su camino para reunirse con el cónsul Catón en *Emporion*, se enfrentan a los celtíberos que le salen al paso en *Iliturgi*[9] (Liv. 34.10.1-5), mientras que en el 183 a.C. el pretor A. Terencio Varrón lucha contra los celtíberos que ocupaban los asentamientos fortificados de la Ausetania del Ebro (Liv. 39.56.1). En 182 a.C. el nuevo pretor Q. Fluvio Flaco derrota un ejército celtíbero junto a la ciudad de *Urbicua*, pero no será hasta la llegada de Ti. Sempronio Graco en el 180 a.C. que los combates se desplazaran definitivamente a territorio celtibérico en el interior del valle del Ebro, no apareciendo más citas referentes a focos de insurrección en el noreste.

Bibliografía

Asensio, D. 2001-2002: «Àmfores importades, comerç i economia entre els pobles ibèrics de la costa catalana (segles VI-II aC): un exercici de quantificació aplicada», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 11, 67-86.

– 2010: «El comercio de ánforas itálicas en la Península Ibérica entre los siglos IV y I a.C. y la problemática en torno a las modalidades de producción y distribución», *Bolletino di Archeologia on line, Roma 2008: International Congress of Classical Archaeology, Volume Specialle*, B/B8/3.

Asensio, D.; X. Cela; C. Ferrer 1997: «Els materials ceràmics del poblat ibèric del Castellet de Banyoles (Tivissa). Col·lecció Salvador Vilaseca de Reus», *Pyrenae* 27, 163-191.

Asensio, D.; M. T. Miró; J. Sanmartí 2002: «El nucli ibèric del Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre): un estat de la qüestió», en: *I Jornades d'Arqueologia. Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació* (Tivissa, 2001), *Ilercavonia* 3, 185-203.

– 2005: «Darreres intervencions arqueològiques al Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre): una ciutat ibèrica en el segle III aC», en: *Món Ibèric al Països Catalans, XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, vol. I, 615-627.

Asensio, D. *et al.* 2011: «La ciutat ibèrica del Castellet de Banyoles: resultats de l'excavació del sector

9. Probablemente, una segunda ciudad con este nombre, en este caso situada al norte de la actual Castellón.

adjacent a les torres pentagonals (2008-2010)», *Tribuna d'Arqueologia 2009-2010*, Barcelona, 243-263.

Ble, E. 2012: «Tormenta romana. Análisis morfológico y funcional de la artillería romana tardorepublicana en el nordeste peninsular», *Gladius* 32, 25-48.

Bosch Gimpera, P. 1915: «Troballes a Tivissa», *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans* MCMXIII-XIV, 858-861.

Bru, M. 1955: *Fulls d'Història de la vil·la de Tivissa i del seu territori antic*, Tarragona.

Crawford, M. H. 1974: *Roman Republican Coinage*, Cambridge.

Crusafont, M. 2006: «Dracmes i divisors ibèrics inèdits en una troballa de la Ribera d'Ebre», *Acta Numismática* 36, 39-53.

Garcia-Bellido, M. P. 1990: *El tesoro de Mogente y su entorno monetal*, Valencia.

Jornet, R. 2006: *Els materials ceràmics vasculars del jaciment ibèric del Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre). Estudi tipològic i de quantificació aplicada*, trabajo del Diploma d'Estudis Avançats, Universidad de Barcelona. [Inédito]

Livio (trad. de J. A. Villar) 1993: *Historia de Roma desde su fundación*. Libros XXI-XXV; XXVI-XXX y XXXI-XXXV, Biblioteca Clásica Gredos 176, 177 y 183, Editorial Gredos, Madrid.

Marsden, E. W. 1969: *Greek and roman artillery: historical development*, Oxford, Clarendon Press.

Moret, P. 1998: «"Rostros de piedra". Sobre la racionalidad del proyecto arquitectónico de las fortificaciones urbanas ibéricas», en: C. Aranegui (ed.), *Actas del Congreso Internacional: Los Iberos, príncipes de Occidente*, Barcelona, 83-92.

– 2008: «*A propos du Castellet de Banyoles et Philon de Byzance*: une nécessaire palinodie», *Salduie* 8, 193-216

Noguera, J. 2007: *Gènesi i evolució de l'estructura del poblament ibèric en el curs inferior del riu Ebre: la Ilercavònia septentrional*, Universidad de Barcelona. Departament de Prehistòria, Història Antiga i Arqueologia, Barcelona. En línea: <http://hdl.handle.net/10803/2599>. [Tesis doctoral]

– 2008: «Los inicios de la conquista romana de Hispania. Los campamentos de campaña del río Ebro», *Archivo Español de Arqueología* 81, 31-48.

– 2012: «La Palma-*Nova Classis*: a Publius Cornelius Scipio Africanus encampment during the Second Punic War in Iberia», *Madrider Mitteilungen* 53, 262-288.

Noguera, J.; N. Tarradell-Font 2009: «Noticia sobre las monedas del campamento romano de la Segunda Guerra Púnica de la Palma (l'Aldea, Tarragona)», en: A. Arévalo González (ed.), *Actas del XIII Congreso Nacional de Numismática Moneda y Arqueología*, Cádiz/Madrid, 119-142.

Ñaco, T. 2001: «*Milites in oppidis hibernabant*. El *hospitium militare* invernal en ciudades peregrinas y los abusos de la hospitalidad *sub tectis* durante la República», *Dialogues d'Histoire Ancienne* 27-2, 63-90.

Pallarès, R. 1983-84: «El sistema defensivo frontal del Castellet de Banyoles, Tivissa, Ribera d'Ebre», *Pyrenae* 19-20, 133-126.

– 1986: «Dos elements de filiació grega del segle iv a.C. a l'assentament ibèric del Castellet de Banyoles, Tivissa, Ribera d'Ebre» *VI Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà,* 281-290.

Pesez, J.-M.; F. Piponnier, 1988: «Traces matérielles de la guerre sur un site archéologique», en: A. Bazzana, *Castrum 3. Guerre, fortification et habitat dans le monde méditerranéen au Moyen Âge*, Madrid/Roma, 11-16.

Polibio (trad. Balasch, M.) 1981: *Historias*. Libros I-IV y I-XV, Biblioteca Clásica Gredos 38 y 43, Editorial Gredos, Madrid.

Quesada, F. 2008: «La "Arqueología de los campos de batalla": notas para un estado de la cuestión y una guía de investigación», *Salduie* 8, 21-36.

Rafel, N. *et al.* 2008: «El mineral y el metal del área minera del Baix Priorat. Explotación y circulación entre los siglos vii y i ane», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 18, 245-269.

Sanmartí, J. *et al.* 1998: «Les fàcies ceràmiques d'importació del segle iii aC i la primera meitat del segle ii aC a la costa central de Catalunya», en: J. Ramon *et al.*, *Les fàcies ceràmiques d'importació a la costa ibèrica, les Balears i les Pitiüses durant el segle III aC i la primera meitat del segle II aC*, *Arqueomediterrània* 4, Barcelona, 111-128.

Sanmartí, J. *et al.* 2012: «El Castellet de Banyoles (Tivissa): Una ciudad ibérica en el curso inferior del río Ebro», *Archivo Español de Arqueologia* 85, 23-43.

Serra Ràfols, J. C. 1941: «El poblado ibérico del Castellet de Banyoles (Tivissa)», *Ampurias* III, 15-34.

– 1949: «Monedes de la República romana, procedents de Tivissa», *Ampurias* XI, 200-202.

– 1964-65: «La destrucción del poblado ibérico del Castellet de Banyoles, de Tivissa (Bajo Ebro)», *Ampurias* XXVI-XXVII, 105-134.

Tarradell-Font, N. 2003-2004: «Les monedes del Castellet de Banyoles de Tivissa (Ribera d'Ebre, Catalunya). Noves troballes de les excavacions 1998-1999 i revisió de les anteriors», *Fonaments* 10-11, 245-317.

Tarradell-Font, N.; J. Noguera 2009: «Avance al estudio de las monedas del Camí del Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona)», en: A. Arévalo González (ed.), *Actas del XIII Congreso Nacional de Numismática Moneda y Arqueología*, Cádiz/Madrid, 143-162.

Vilaseca, S.; Serra Ràfols, J.C.; Brull, L. 1949: «Excavaciones del Plan Nacional en el Castellet de Banyoles de Tivissa (Tarragona)», *Informes y Memorias de la Comisión General de Excavaciones Arqueológicas* 20, Madrid.

Villaronga, L. 1982: «El tresor IV de Tivissa», *Acta Numismàtica* 12, 63-73.
– 1983: «Un tresor de la zona Ebre-Segre», *Acta Numismàtica* 13, 47-57.

Ziolkowski, A. 1993: «Urbs direpta, or how the Romans sacked cities», en: J. Rich; G. Shipley, *War and Society in the Roman World*, Londres / Nueva York, 69-91.

TORTOSA DURANTE LA PROTOHISTORIA. LAS EXCAVACIONES DEL GRUP DE RECERCA DEL SEMINARI DE PROTOHISTÒRIA I ARQUEOLOGIA DE LA URV ENTRE LOS AÑOS 2004 Y 2011

Jordi Diloli
Ramon Ferré
Jordi Vilà
Seminari de Protohistòria i Arqueologia (Gresepia), Universidad Rovira i Virgili

Resumen

Hasta fechas muy recientes, la ocupación prerromana de la ciudad de Tortosa no había pasado de mera hipótesis, a pesar de las informaciones proporcionadas por los autores clásicos, los estudios numismáticos o las reflexiones de la historiografía moderna, que intentaban localizar en este enclave un asentamiento ibérico que hubiese participado en la ordenación del territorio ilercavón. En este contexto, la investigación arqueológica, que ha alcanzado una importancia crucial los últimos años, ha propiciado el hallazgo por vez primera en el casco urbano tortosino de restos estructurales de época ibérica, en la calle de Sant Domènech, a los pies de la colina de la Zuda. Se trata de un gran muro de mampostería, interpretado como una muralla de aterrazamiento, datado entre finales del siglo III e inicios del II a. n. e. Es así que la relectura de los datos conocidos y las intervenciones llevadas a cabo en las calles de Sant Domènech (2007), Sant Felip Neri (2008-09), La Mercè (2010) y Montcada (2006-10), han permitido definir un esquema cronocultural sobre la ocupación protohistórica de la ciudad, que se iniciaría durante el Bronce Final / Primera Edad del Hierro en la colina de la Zuda, perdurando hasta la fundación de la ciudad de *Dertosa*.

Palabras clave: Tortosa, iberos, río Ebro, protohistoria, ilercavones, muralla.

TORTOSA DURING PROTOHISTORY. THE EXCAVATIONS CARRIED OUT BY THE GRUP DE RECERCA DEL SEMINARI DE PROTOHISTÒRIA I ARQUEOLOGIA BETWEEN 2004 AND 2011

Abstract

Until recently the pre-Roman occupation of the town of Tortosa was little more than a hypothesis, despite the information provided by the classical writers, numismatic studies and the reflections of modern historiography that attempted to find here an Iberian settlement that would have been part of the organisation of the Ilercavonian territory. In this context, archaeological research, which has attained crucial importance in recent years, has led to the find of structural remains from the Iberian period for the first time in the urban area of Tortosa, in Sant Domènech Street, at the foot of La Zuda Hill. They consist of a large masonry wall interpreted as a terracing wall dated to between the late 3rd century and the early 2nd century BCE. As such, the re-reading of the known data and the excavations carried out in Sant Domènech (2007), Sant Felip Neri (2008-09), La Mercè (2010) and Montcada (2006-10) Streets have allowed a chronocultural plan to be defined for the protohistoric occupation of the town that would have begun during the Late Bronze/Early Iron Age on La Zuda Hill and would have lasted until the foundation of the town of *Dertosa*.

Keywords: Tortosa, Iberians, River Ebro, protohistory, Ilercavonians, wall.

1. Introducción

La ocupación prerromana del solar en el que hoy día se sitúa la ciudad de Tortosa ha sido objeto de estudio y controversia entre los investigadores desde fechas muy antiguas. A pesar de las sugerentes informaciones proporcionadas por los autores clásicos, los indicios numismáticos de época ibérica y romana, o las reflexiones de la historiografía moderna, que intentaban localizar en este lugar un asentamiento ibérico que hubiese participado en la ordenación del territorio ilercavón, la propuesta sobre la existencia de un núcleo protohistórico en la colina donde actualmente se encuentra el parador nacional de turismo Castillo de la Zuda no había pasado de mera hipótesis. En este sentido, los trabajos realizados en la ciudad por el Grup de Recerca del Seminari de Protohistòria i Arqueologia de la URV durante los últimos años han supuesto un avance en el conocimiento de la Tortosa protohistórica, pues al análisis de los materiales recuperados en distintas intervenciones urbanas, conservados en el museo municipal, se ha sumado la realización de diversas excavaciones arqueológicas que han permitido constatar una ocupación de este espacio desde al menos el siglo VII a. n. e. hasta la actualidad.

2. Estudio de la Tortosa prerromana: una periodización

En la breve historia de la investigación del pasado protohistórico de la ciudad podemos distinguir tres épocas clave.

a) El período anterior a la creación del Servicio de Arqueología de la Generalitat de Cataluña. Correspondiente a esta época, que podemos situar sobre todo entre los años 60 y 70 del pasado siglo, existe un conjunto de material cerámico, no muy abundante, cuyo origen hay que buscar en varias obras urbanas de carácter no arqueológico, pero que pudieron ser objeto de un mínimo seguimiento. De este periodo conviene destacar la labor de dos figuras singulares cuyo esfuerzo personal permitió salvar datos valiosísimos para la reconstrucción de la historia antigua de la ciudad, a pesar de la precariedad y la falta de apoyo que recibieron en el desarrollo de su labor. En primer lugar, se trata de Jesús Massip, director del museo municipal durante este periodo. Si bien no realizó ninguna excavación arqueológica, se esforzó por recuperar aquellos materiales procedentes de algunas remociones de tierras que se realizaron en el casco antiguo o en partes de la ciudad con interés histórico, de las cuales tenía conocimiento. Entre éstas hay que destacar las obras del edificio de la Telefónica (1963), las realizadas en el ábside de la catedral (1965), en la calle de Sant Domènech (1968), y la Plaza dels Estudis (1970-71). Igualmente, hay que mencionar a Ramon Miravall, historiador, estudioso de la ciudad y arqueólogo aficionado, quien, junto con un equipo de voluntarios, hizo cuanto pudo durante las obras llevadas a cabo en el castillo de la Zuda (1972) y en la calle Mercaders (1973). De estas actuaciones, por lo que se refiere a la obtención de restos estrictamente relacionados con los períodos prerromanos, apenas podemos mencionar algunos fragmentos de cerámica ibérica a torno, cerámica a mano, y algunos fragmentos de cerámica de barniz negro campaniense, pero también un primer plano de distribución de materiales que permite aventurar hipótesis sobre una posible delimitación del asentamiento ibérico tortosino.

b) Aparición del Servicio de Arqueología de la Generalitat de Cataluña. Desde el año 1983, la creación del Servicio de Arqueología del Departamento de Cultura de la Generalitat de Cataluña aseguró el correcto desarrollo de la actividad arqueológica en aquellas obras o remociones de tierra que pudiesen afectar el patrimonio tortosino. Su implantación supuso la normalización de la arqueología como actividad plenamente profesional, y de obligada aplicación en los casos requeridos. En realidad, durante estos años no hubo un incremento significativo del conocimiento acerca de la ocupación prerromana de la ciudad, destacando las excavaciones realizadas en la plaza Alfonso XII, que proporcionaron material cerámico ibérico en posición secundaria. A pesar de esta importante carencia por lo que se refiere propiamente al solar de la ciudad de Tortosa, en esta época se produjo la eclosión de varios proyectos de investigación centrados en la región del tramo final del Ebro, por parte de distintas instituciones universitarias, que posibilitaron la excavación de yacimientos emblemáticos del entorno, como La Moleta del Remei, Aldovesta, Sant Jaume-Mas d'en Serrà, Barranc de Gàfols, Castellet de Banyoles, Castellot de la Roca Roja, Les Planetes, L'Assut, etc., así como un extenso programa de prospecciones. Los esfuerzos llevados a cabo hasta estos momentos, a parte de los resultados de las intervenciones, dieron su fruto en forma de trabajos de síntesis, destacando los de J. Diloli (1997), D. Garcia (2005) y J. Noguera (2007). En definitiva, un período ejemplar que supuso un paso adelante fundamental en la investigación protohistórica de la región, en el que se dieron grandes avances tanto cuantitativos como cualitativos en el conocimiento del registro arqueológico y de los procesos históricos que se desarrollaron durante la Antigüedad del bajo Ebro.

c) Inicio del proyecto «Anàlisi històrica i arqueològica de l'evolució urbana de la ciutat de Tortosa des de la seva fundació fins a l'antiguitat tardana». A partir del año 2005, el Seminari de Protohistòria i Arqueologia de la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona, estructuró las bases de un proyecto científico con la voluntad de integrar los conocimientos dispersos hasta el momento sobre la ocupación del solar tortosino durante la Antigüedad, impulsando a la vez nuevos estudios que permitiesen avanzar en este conocimiento. En el marco de este proyecto se realizó una supervisión de

los materiales acumulados en los fondos del antiguo museo municipal, entre los que se encuentran buena parte de los recuperados a lo largo del siglo XX, incluídos los recuperados por Massip i Miravall en los años sesenta y setenta. Sin embargo, la parte más importante del proyecto ha consistido en las excavaciones llevadas a cabo en las calles de Sant Felip Neri (2008-09), La Mercè (2010) y Montcada (2006-10), que han permitido ampliar el corpus cerámico de cronología protohistórica de la ciudad, estableciendo además varios horizontes de ocupación prerromana. No es, empero, hasta las intervenciones en la calle de Sant Domènech (2007) cuando finalmente se han hallado restos estructurales correspondientes a época ibérica.

3. El cerro de la Zuda

Los hallazgos de cerámica protohistórica que se documentan en la ciudad permiten crear un mapa de dispersión cerámica que apunta al cerro de la Zuda como el lugar en donde necesariamente tiene que ubicarse un asentamiento ibérico, pues éstos se localizan en la ladera baja del monte, y siguiendo el cauce del barranco del Rastre. Este barranco es contiguo al cerro de la Zuda, y a lo largo de la historia se ha caracterizado por la violencia de sus avenidas en momentos de grandes lluvias, por lo que no es extraño que hayan aparecido restos cerámicos ibéricos relativamente alejados de la Zuda, pero en el mismo cauce del barranco, arrastrados sin duda por la fuerza de la corriente.

La colina donde se levanta el castillo de Sant Joan o de la Zuda es una de las últimas estribaciones de la sierra de Cardó-Boix. Con una altura de 52 m s.n.m., se encuentra situada junto al cauce del Ebro, en su orilla izquierda, y desde su posición estratégica se domina todo el casco antiguo de la ciudad, así como el llano fluvial del entorno, sin ningún obstáculo que limite su visibilidad en los lados norte, sur y oeste. Esta situación privilegiada ha propiciado que sea el punto de

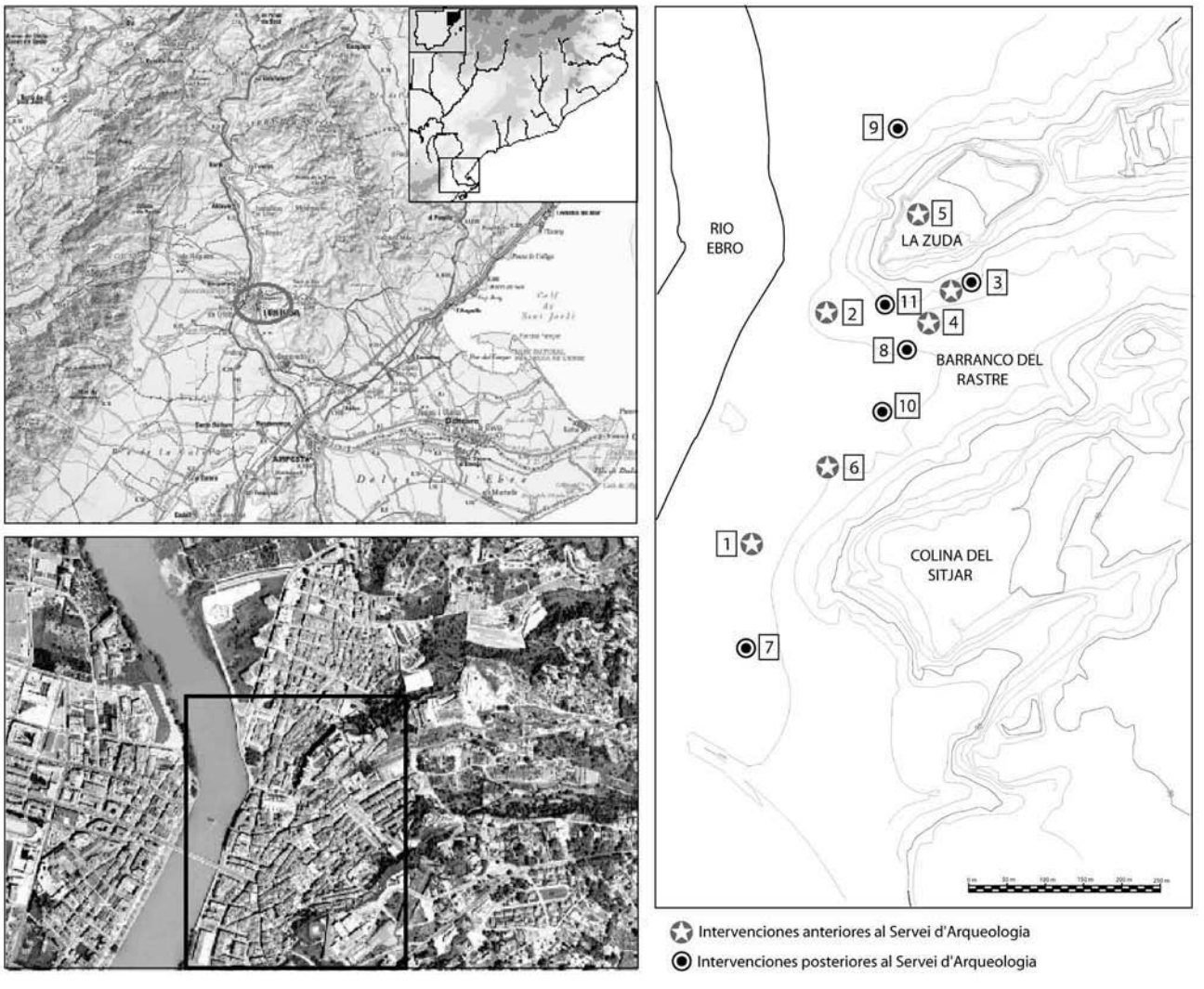

Figura 1. Situación de Tortosa y localización en la ciudad de las excavaciones que han proporcionado materiales ibéricos. 1. Edificio de Telefónica; 2. Ábside de la catedral; 3. Calle Sant Domènech; 4. Plaça dels Estudis (Plaza O'Callaghan); 5. Castillo de la Zuda; 6. Calle Mercaders; 7. Plaça d'Alfons XII; 8. Calle de la Mercè; 9. Calle Major de Sant Jaume; 10. Calle Montcada; 11. Calle Sant Felip Neri.

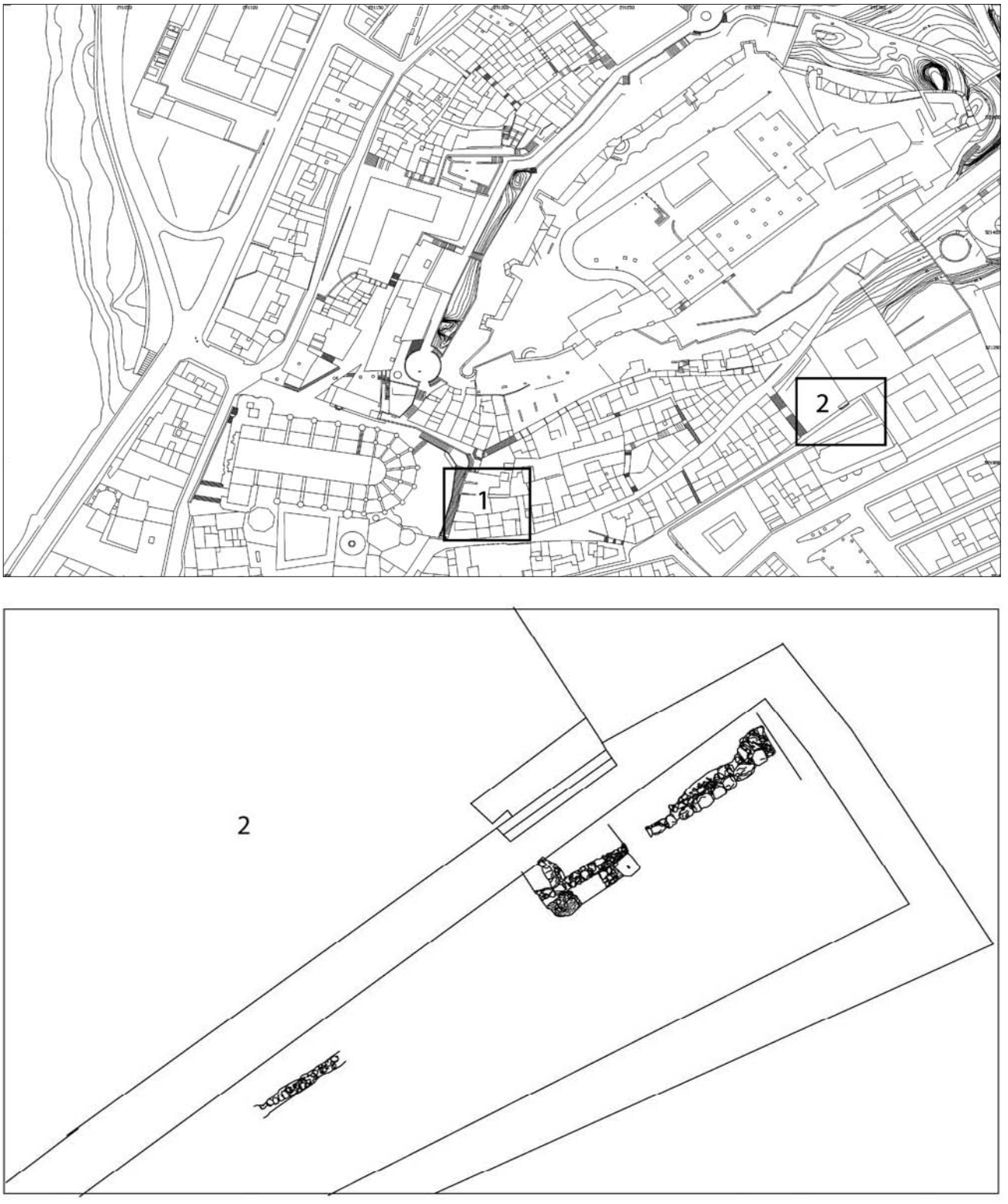

Figura 2. Plano del cerro de la Zuda y de su ladera sur, con indicación de las áreas de Sant Felip Neri (1) y calle Sant Domènech (2). En el recuadro inferior, planta del muro ibérico de Sant Domènech.

la ciudad donde se documenta la presencia de hábitat humano desde fechas más tempranas, que se prolonga en el tiempo hasta nuestros días, con escasos hiatos poblacionales, convirtiéndose, además, en una auténtica acrópolis para la ciudad, de forma que las principales fortificaciones tortosinas se han ubicado en este espacio desde la Antigüedad hasta nuestros días.

El cerro de la Zuda ofrece todas las cualidades que podrían requerirse para albergar un asentamiento ibérico de importancia distinguida para lo que constituye su entorno regional. Destaca el control visual de buena parte del tramo final del Ebro, importantísima vía de comunicación, cuyas cualidades no enumeraremos aquí, en un punto en que el relieve montañoso se abre y deja lugar a un rico llano fértil de gran potencialidad respecto a su aprovechamiento agrícola. Además, su forma alargada, y de relieve impracticable con la excepción de un solo punto, se ajusta a los estándares ya observados en los otros poblados ibéricos de la región, con la diferencia que su superficie es notablemente mayor que la de éstos. A estas consideraciones hay que añadir la relativa lejanía de otros centros ibéricos, puesto que su distancia respecto a los vecinos más próximos dobla la media respecto a la del resto de asentamientos del bajo Ebro (Diloli 1997). Siguiendo la ley de «rango-tamaño», esta situación podría ser indicativa de la existencia de un gran asentamiento, con un área de influencia mayor que la de otros, más aun teniendo en cuenta que la capacidad agrícola de ese territorio sería también superior.

Justamente en esta región es donde Tito Livio localiza *Hibera*, una ciudad, la más opulenta de la región del bajo Ebro, situada junto al río, que fue sitiada en el 215 a. n. e. por las tropas romanas para retrasar la marcha de los cartagineses hacia Italia, pero que no llegó a caer en sus manos en ese momento, ya que levantaron el sitio a causa de las maniobras de Asdrúbal (Liv. XXIII, 28).

3.1. Horizontes cronológicos prerromanos

A pesar de algunas excavaciones puntuales, hasta ahora no se ha abordado un estudio en profundidad que abarque la colina y la fortaleza en su conjunto. Los datos más antiguos proceden de las tareas de salvamento dirigidas por Ramon Miravall durante los años 1972-73, cuando las obras destinadas a la construcción del moderno parador de turismo hicieron grandes destrozos en las estructuras y estratigrafía antiguas del lugar. Entre la cerámica recuperada, encontramos un fragmento bastante entero de olla del neolítico antiguo, sin pulir y con decoración de bigotes, postcardial, correspondiente a la facies Ribera Baja del Ebro, ubicable en el paso del quinto al cuarto milenio a. n. e. Muy recientemente se ha empezado a concebir la existencia de un posible horizonte del Bronce Final, a partir de la existencia de una serie de materiales recuperados de las excavaciones de la calle Sant Felip Neri (2008-9), en la ladera meridional del monte, que se habrían desplazado hasta su falda debido a procesos deposicionales corrientes. Se trata de un conjunto de fragmentos de difícil datación, por la falta de elementos de referencia; cerámica sin tornear, en algún caso bruñida, decorada con acanalados y cordones múltiples con digitaciones. La presencia de estos fragmentos en la falda de la Zuda se debe, con seguridad,

Figura 3. Vista general del muro de época ibérica aparecido en la intervención arqueológica llevada a cabo en la calle Sant Domènech de Tortosa.

Figura 4. Vista de la anchura del muro ibérico de la calle Sant Domènech.

como hemos indicado, a procesos de erosión y sedimentación, que siguen un movimiento descendente desde la cumbre y la zona alta del monte, que es donde hay que localizar el asentamiento del que proceden los materiales cerámicos.

Más evidente resulta, aunque solo sea por la presencia de materiales de importación, la existencia de un horizonte cronológico de la Primera Edad del Hierro, confirmado a partir de las excavaciones llevadas a cabo en la calle Sant Domènech (2007), también en la ladera sur de la Zuda. En esta ocasión, se recuperó un pequeño lote de materiales fragmentarios elaborados a mano, en líneas generales similares a los hallados durante 2008 en Sant Felip Neri, pero acompañados de cerámica torneada correspondiente a ánforas fenicias de pasta tipo Málaga. La ausencia de formas entre las importaciones fenicias dificulta su datación precisa, de modo que provisionalmente atribuimos a todo el conjunto una cronología del siglo vii a. n. e.

En cambio, la presencia de cerámica ibérica procedente de la Zuda y de sus alrededores es un hecho harto conocido desde hace varias décadas, tal y como puede verse en las notas e informes de Jesús Massip ya en los años sesenta, a partir de sus hallazgos en la calle Sant Domènech, en el ábside de la catedral, en la plaza O'Callaghan o en el solar del edificio de la Telefónica. Dejando de un lado la obvia pérdida del contexto del que proceden, uno de los problemas que plantean estos conjuntos, nunca demasiado abundantes, por otra parte, es que constan de formas muy habituales en el repertorio formal ibérico. Con la excepción de algunos bordes de *kalathos* y de tinajas del tipo Ilduradin, el resto de formas lo constituyen bordes anfóricos típicos, tinajas del tipo cuello de cisne, etc., es decir, formas de largo recorrido que no ayudan a precisar una cronología. De la misma cima de la Zuda solamente tenemos constancia de un borde de ánfora y algunos fragmentos informes, algunos no torneados, entre el material recuperado por Ramon Miravall en 1972-73.

Las recientes excavaciones en las calles de Sant Domènech y Sant Felip Neri permitieron fijar un horizonte del Ibérico Pleno, gracias al hallazgo de un borde de bol en barniz negro ático, correspondiente a la forma Lamboglia 22 / Morel 2681a, con una datación de siglo iv a. n. e, y al de varios restos de urna de orejetas, una forma inexistente en la región a partir de finales del siglo iv a. n. e. (Diloli 2008), a los que hay que sumar el hallazgo conocido ya de antiguo de otro fragmento de barniz negro ático procedente de la ladera noroccidental (Diloli 1997). A pesar de haber sido halladas en posición secundaria, estas piezas atestiguan la existencia de una ocupación del lugar entre los siglos v y iv a. n. e.

Mucho más claras son las evidencias de ocupación correspondientes a los periodos finales de la cultura ibérica. Uno de los más notables conjuntos recuperados por Massip se halló en el solar en el que se edificó la sede de la Telefónica en Tortosa, y estaba integrado mayoritariamente por fragmentos de *kalathoi* pintados, así como un *pithiskos* que, por pasta y decoración pictórica, bien podría ser contemporáneo y procedente de los mismos hornos que éstos, posiblemente el taller de Fontscaldes. *Kalathoi* y tinajas Ilduradin son piezas frecuentes en las excavaciones llevadas a cabo en la ladera meridional de la Zuda, y van acompañadas de barnices negros campanienses, tanto de tipo A como B, y ánforas itálicas Dressel I, que llegan a coincidir con las primeras ánforas Lamb. 2.

En los últimos años, además, se han localizado las primeras muestras de epigrafía ibérica, en forma de grafitos sobre cerámica. En los tres casos se trata de fragmentos de barniz negro campaniense, una del tipo A y las otras dos del tipo B. El ejemplo más claro proviene de los niveles de aterrazamiento de la calle de Sant Felip Neri. Se trata de un fragmento de fondo de una forma indeterminada del tipo campaniense B, en el que figura la inscripción bel. Es ésta una leyenda que encontramos en otros yacimientos del noreste peninsular. En Azaila se documentan dos bel, igualmente sobre cerámicas de campaniense B, así como formas similares, como be, bil y ber (Beltrán 1995, 195-222). Del yacimiento de Can Malla, en Palou, proviene otro bel sobre campaniense B (Untermann 1990, 134). De los niveles del siglo i a. n. e. de Iesso (Guissona) proceden monedas correspondientes a la tercera emisión de la ceca del mismo lugar, con la marca bel, interpretada como posible abreviatura del

nombre de la autoridad emisora, mientras que también se conoce un fragmento de campaniense B de Cales con el grafito BE (Pera 2005). De otro fragmento de campaniense B, en este caso de una pared, hallada formando parte de un estrato de sedimentación en la calle Sant Domènech, procede el grafito A[…], un carácter que posiblemente formaba parte de una inscripción más larga. No obstante, no podemos descartar que se trate de una P latina. El tercer fragmento grafitado es algo más dudoso, pues está en mal estado y no se aprecian con claridad los caracteres que aparecen; su soporte es un fragmento de fondo de un vaso campaniense A tardío, procedente del conjunto cerámico recuperado por Massip de las obras realizadas en la plaza O'Callaghan (actual Plaça dels Estudis) entre 1970 y 1971. Una posible lectura podría ser [...]LBAKE, aunque no es seguro. Posiblemente se trata de designaciones antroponímicas abreviadas, correspondientes a los propietarios de los vasos. Cronológicamente, pueden ubicarse en una franja temporal situada entre fines del siglo II a. n. e. y mediados del siglo I a. n. e., en un momento en el que el antiguo núcleo ibérico presumiblemente está experimentando un importante crecimiento, tal como lo sugieren los recientes hallazgos en la ladera sur de la Zuda. La aparición de estos grafitos tiende a demostrar que el grueso de la población de la ciudad estaba formado por gentes autóctonas o, como mínimo, culturalmente ibéricas.

Con todo, el elemento más destacable que las excavaciones llevadas a cabo en los últimos años ha dejado al descubierto permite subir un grado cualitativo en el estado de la investigación, pues finalmente se han podido documentar restos estructurales de inequívoca filiación ibérica. Se trata de una estructura detectada de modo casi fortuito en la calle de Sant Domènech, mientras se estaban realizando tareas de reurbanización de la zona, que promovió una excavación de todo el tramo final de la calle.

3.2. La fortificación de la calle de Sant Domènech. La delimitación meridional del núcleo ibérico

La estructura recuperada en la calle Sant Domènech la constituye un único muro, de 1,5 metros de anchura y del que conocemos 5,40 metros de longitud. Su extremo norte desaparece bajo el convento renacentista de Sant Jaume i Sant Maties, mientras que su extremo sur se pierde, desmontado con toda seguridad en época altoimperial, siguiendo el trazado de la calle. Tal como se conserva en la actualidad, está formado por dos hiladas de grandes bloques de piedra no escuadrada que forman la cara vista del muro, tras la que se acumula, sin orden aparente, una gran cantidad de piedra pequeña y mediana, a modo de relleno. El muro no posee una cara interna visible, de forma que inmediatamente después del relleno de piedras de pequeño formato ya encontramos el terreno arcilloso de la ladera del monte. Claramente se trata de un muro de aterrazamiento que salva un importante desnivel, revistiéndolo sólidamente con piedra. En la construcción del muro no se utiliza ningún mortero, solo barro y ripio para encajar entre sí los grandes bloques. Las dos hiladas que se conservan de este paramento alcanzan para una altura escasamente superior a un metro.

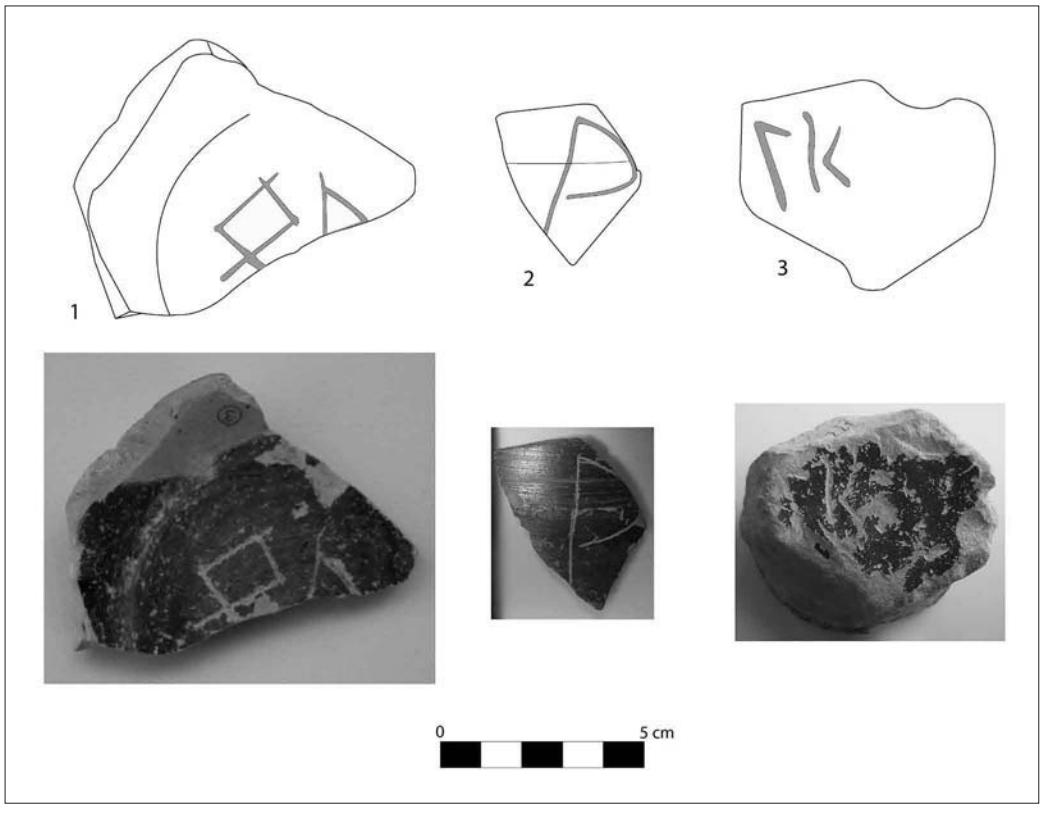

FIGURA 5. Grafitos ibéricos localizados en Tortosa. 1.Calle Sant Felip Neri; 2. Calle Sant Domènech; 3. Plaça dels Estudis (antigua Plaça O'Callaghan).

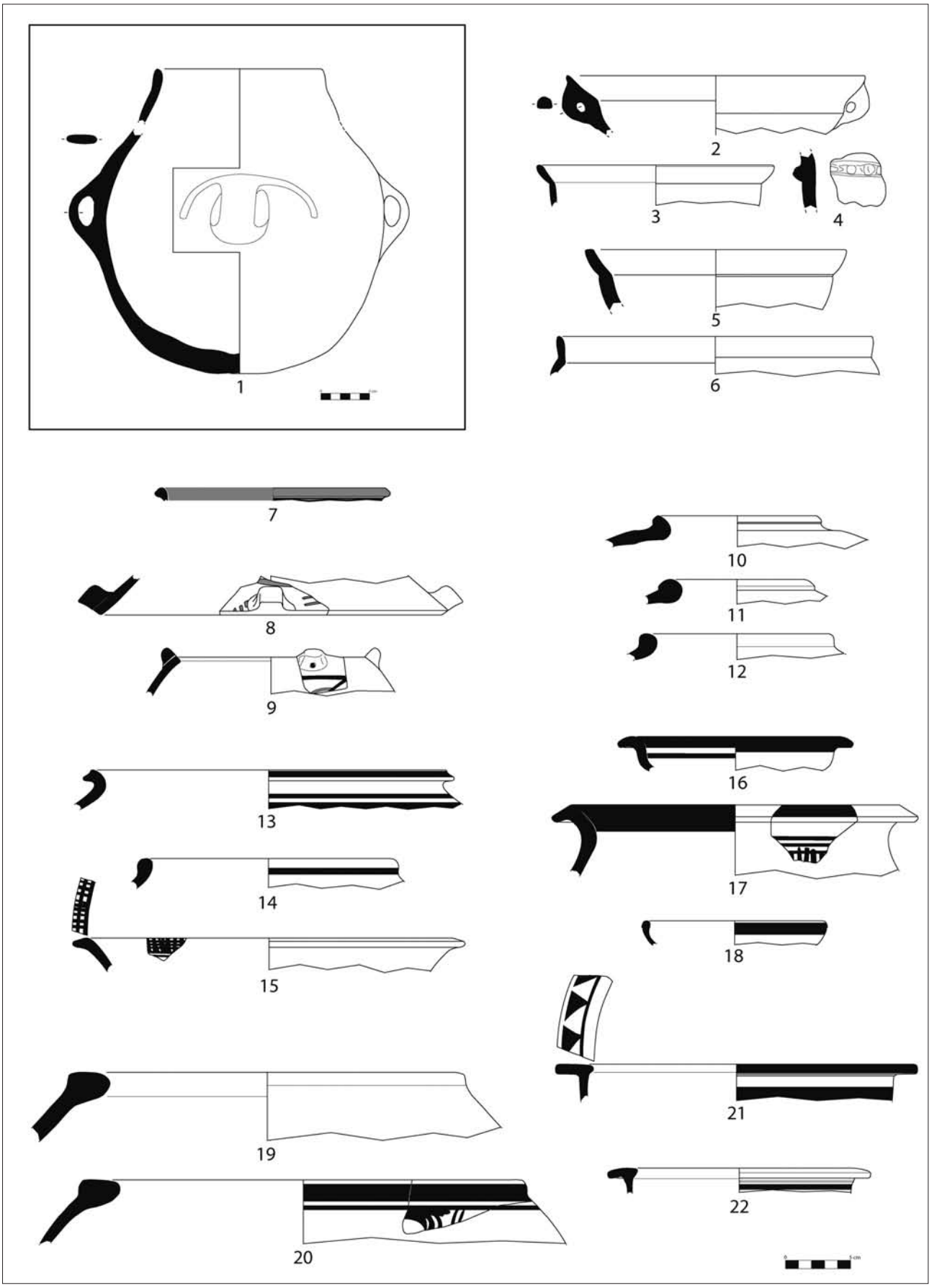

Figura 6. Cerámica procedente del cerro de la Zuda y de su ladera sur: 1. Tinaja neolítica de la Zuda; 2-6. Cerámica no torneada preibérica; 7. Bol de barniz negro ático, forma Lamboglia 22 / Morel 2681a (Calle Sant Domènech); 8-9. Borde y tapadora de urna de orejetas; 10-12. Ánforas ibéricas; 13-18. Vajilla y contenedores ibéricos; 19-20. Tinajas tipo Ilduradin; 21-22. *Kalathoi*.

El extremo sur de la construcción consta de una única hilada a lo largo de un metro de longitud, formada por un único bloque de piedra, a partir del cual parte un segundo muro que sigue aproximadamente la misma dirección que el anterior. En este caso, se trata de una construcción posterior más modesta, de cerca de 60 centímetros de anchura, elaborado a base de piedras de variadas dimensiones unidas con barro. Este segundo muro se pierde por su extremo sur, más allá del límite de excavación, siguiendo aproximadamente el mismo trazado que la actual calle de Sant Domènech. Se trata de estructuras que no se sustentan sobre el suelo de roca natural de conglomerado, sino sobre estratos arcillosos ricos, como indicábamos, en materiales datables en la Primera Edad del Hierro. El substrato natural rocoso, cuya superficie es muy irregular a lo largo de toda la falda del monte, se sitúa a muy escasa distancia, a menos de un metro de la superficie frontal del muro, en forma de una cresta que se aproxima progresivamente a éste hasta que la trayectoria de los dos converge. A partir de esta arista se extiende una superficie irregular de suelo rocoso en leve progresión descendente. Sobre este espacio, situado por delante de la cara frontal del muro, se distinguieron dos estratos, cuya formación hay que situar en momentos intermedios entre la construcción y la destrucción del mismo, y que tal vez cabría interpretar como sintomáticos de un momento de desuso del mismo. Entre los materiales recuperados domina plenamente la cerámica común ibérica, sin elementos claros de datación, a pesar de la presencia de un fragmento pintado de urna de orejetas, seguramente residual. El más moderno de estos estratos puede situarse a mediados del siglo I a. n. e., dada la presencia de fragmentos anfóricos itálicos, concretamente un borde de Dressel 1A y el pivote de una Lamb. 2. El segundo estrato, más antiguo, no cuenta con indicadores tan fiables: hay presencia de fragmentos de campaniense A, la mayoría informes, pero también un borde de Lamb. 27, datable en el paso del siglo III al II a. n. e. De modo global lo suponemos en el siglo II a. n. e. Estos estratos no se extienden regularmente sobre la plataforma rocosa, sino que aparecen inmediatamente adosados a la cara frontal del muro, lo que sugiere que se trata de acumulaciones de sedimento arrojados o precipitados desde su parte superior, tal vez en un momento en que la función original del muro ha perdido parte de su sentido. El resto de la plataforma rocosa parece ser que estuvo al descubierto, al menos hasta finales del siglo II d. n. e.

A partir del registro meramente material es difícil plantear una datación con un cierto grado de precisión, ya que la horquilla cronológica, si tenemos en cuanta todos los materiales aparecidos, se extiende entre los siglos VII y II a. n. e. Tanto por los elementos cerámicos, por la estratigrafía o por los datos históricos, creemos que es coherente emplazar su construcción a finales del siglo III a. n. e., relacionándola con el transcurso de la Segunda Guerra Púnica, en un momento en que sabemos con certeza que las tierras del Ebro estuvieron muy implicadas en el conflicto, tal como relata Tito Livio, sobre todo a partir del ataque romano a *Hibera* o al establecimiento de un campamento en la desembocadura del río (Liv. XXIII, 28, 9-12; Liv. XXV, 37, 6-7; Liv. XXVI, 17, 2-3; Liv. XXVI, 41, 1-2; Liv. XXVIII, 42, 3-4).

Sin embargo, a priori, no hay nada que nos impida suponerle un origen más antiguo. Teniendo en cuenta las características de anchura, técnica constructiva y situación topográfica, está claro que su función original es la de fortificación. Su aparejo, a base de grandes bloques de piedra sin escuadrar, es una muestra de monumentalidad que creemos compatible solamente con grandes construcciones públicas, como es el caso de las murallas de un asentamiento importante. Algunos de sus bloques miden más de un metro de lado, que son las dimensiones a partir de las que algunos investigadores creen conveniente hablar de aparejo megalítico en la arquitectura defensiva ibérica (Moret 1996, 86). Además, la dirección del muro sigue un trayecto que recorrería, por lo menos parcialmente, la falda del tozal de la Zuda, de cuya parte superior procede el material cerámico protohistórico que hemos comentado y en donde, por consiguiente, cabría situar un núcleo ibérico de gran importancia (Diloli 1996, 1997), que tendría que haber estado dotado de importantes fortificaciones (Diloli y Ferré 2008). Esta fortificación toma la forma de un gran muro al que podrían adosarse terrazas desde las que se podría gestionar la defensa con facilidad de movimientos, dispuesta en relación con el relieve rocoso del lugar, que haría del cauce del barranco del Rastre una suerte de foso natural.

Esta fortificación fue derribada, seguramente ya en la primera mitad del siglo I d. n. e. Los restos supervivientes al derribo parecen haber sido aprovechados como muro de aterrazamiento de escasa altura, ahora ya sin funciones defensivas, al que se añaden nuevos muros de época altoimperial con esa misma finalidad.

4. Conclusiones

Como se ha visto, los primeros pasos en el estudio del poblamiento protohistórico de la ciudad de Tortosa se dieron en medio de una situación de gran adversidad debido básicamente a la falta de interés mostrada por las instituciones y buena parte de la sociedad local durante la segunda mitad de la dictadura franquista. Gracias a la aparición del proyecto de investigación de la Universidad Rovira i Virgili, centrado en el estudio de los inicios y desarrollo de la ciudad durante la Antigüedad, se han podido llevar a cabo una serie de iniciativas, entre las que destacan las excavaciones arqueológicas en el casco antiguo del municipio. Los primeros resultados de este esfuerzo han supuesto la confirmación de la existencia de un asentamiento protohistórico, posiblemente localizado en el cerro de la Zuda, que se ocuparía des de finales de la Edad del Bronce, aunque con antecedentes en

el Neolítico, como se ha visto. A partir del registro cerámico no puede establecerse claramente ningún hiato poblacional, tal vez con la excepción del siglo VI a. n. e., del que aún no se han localizado materiales atribuibles.

En época ibérica este *oppidum* llegaría a convertirse en un núcleo de primer orden, muy probablemente la *Hibera* que cita Tito Livio. El hallazgo de un muro defensivo en la falda del monte supone para este núcleo unas dimensiones considerablemente superiores a las del resto de asentamientos de la región del bajo Ebro, lo que concuerda perfectamente con el papel destacado que el historiador romano atribuye a *Hibera*. Contribuye a esta identificación la ausencia de indicios de destrucción o despoblación entre finales del siglo III a. n. e. y el siglo I a. n. e.; al contrario, se observa una probable ampliación hacia el sur hasta llegar al cauce del barranco del Rastre. Esta ampliación la ubicamos provisionalmente en la primera mitad del siglo I a. n. e., y podría coincidir con el desmantelamiento de la antigua red de asentamientos ibéricos en altura que se extendía sobre el territorio, a consecuencia del abandono más o menos pacífico de todos ellos a lo largo de los siglos II y I a. n. e.

La posibilidad de que parte del contingente humano procedente de estos asentamientos se instalase en Tortosa explicaría esta importante ampliación urbanística y concordaría perfectamente con la existencia de grafitos ibéricos sobre cerámica que se empiezan a hallar en las excavaciones de la ciudad. La continuidad en el poblamiento y el crecimiento de la ciudad, que se convierte en el centro político indiscutible de un amplio territorio alrededor del tramo final del Ebro –tal como se desprende de la cita de César acerca de una única ciudad innominada que le prestó ayuda en la batalla de Ilerda (Caes. Civ. LX)–, a su vez, explica la acuñación de dos emisiones monetales, datadas durante finales del siglo I a. n. e. y la primera mitad del siglo I d. n. e., en las que aún subsiste el nombre de *Hibera*, antes de ser definitivamente sustituido por el nombre romano de la ciudad: *Dertosa*. De hecho, en la segunda emisión, de época tiberiana, coexisten los dos nombres, mediante la leyenda DERT M H I ILERCAVONIA ('Dertosa municipium Hibera Iulia Ilercavonia') (Llorens y Aquilué 2001, 40-47).

Bibliografía

Beltrán, M. 1995: *Azaila. Nuevas aportaciones deducidas de la documentación inédita de Juan Cabré Aguiló*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.

Diloli, J. 1996: «Hibera Iulia Ilercavonia-Dertosa: l'assentament ibèric i la implantació de la ciutat romana», *Butlletí Arqueològic* 18, 53-68.

– 1997: *Anàlisi dels models d'ocupació del territori durant la protohistòria al curs inferior de l'Ebre*, Universidad Rovira i Virgili, Tarragona. [Tesis doctoral]

– 2008: «La ceràmica ibèrica a torn al curs inferior de l'Ebre (Baix Ebre, Montsià i Baix Maestrat). Un assaig de classificació», *Cypsela* 17, 233-252.

Diloli, J.; R. Ferré 2008: «Íberos en Tortosa. Nuevos datos sobre la protohistoria del bajo Ebro», *Saguntum* 40, 109-126.

Llorens, Mª. M.; Aquilué, X. 2001: *Ilercavonia-Dertosa i les seves encunyacions monetàries*, Societat Catalana d'Estudis Numismàtics, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona.

Moret, P. 1996: *Les fortifications ibériques, de la fin de l'âge du bronze à la conquête romaine*, Casa de Velázquez, Madrid.

Pera, J. 2005: «Pervivencia de la lengua ibérica en el siglo I a.C. El ejemplo de la ciudad romana de Iesso (Guissona, Lleida)» *Palaeohispanica* 5, 315-331.

Untermann, J. 1990: *Monumenta Linguarum Hispanicarum*, Ludwig Reichert Verlag, Wiesbaden.

LAS CIUDADES DE LA CABAÑETA Y LA CORONA. SU FUNCIÓN EN LOS INICIOS DE LA ROMANIZACIÓN DEL VALLE MEDIO DEL EBRO

José Antonio Mínguez
Universidad de Valladolid
Antonio Ferreruela
Arqueólogo

Resumen

Los yacimientos de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza) y La Corona (Fuentes de Ebro, Zaragoza) se localizan en el segmento central del valle medio del Ebro. Ambas se ubican en el borde de la primera terraza del río. Los trabajos de prospección y excavación realizados confirman su carácter urbano. Se trata de dos ciudades construidas en llano, para las que por su tamaño y morfología podemos asegurar que su trazado se debe a la iniciativa romana. A pesar de ello, muy posiblemente estos asentamientos cuentan con importantes diferencias tanto en su origen como en su desarrollo y función. Respecto a su final, aun a falta de un estudio pormenorizado de los materiales arqueológicos (particularmente para el caso de La Corona), de momento puede mantenerse que aconteciese como consecuencia del conflicto Sertoriano, en los años 70 del siglo I a.C.

Palabras clave: valle medio del Ebro, ciudades romanorrepublicanas, guerras Sertorianas.

THE TOWNS OF LA CABAÑETA AND LA CORONA. THEIR FUNCTION AT THE BEGINNING OF THE ROMANISATION OF THE MIDDLE EBRO VALLEY

Abstract

The archaeological sites of La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza) and La Corona (Fuentes de Ebro, Zaragoza) are located in the central segment of the Middle Ebro Valley. They are both on the first terrace of the river. Archaeological surveys and excavations have confirmed that they are urban in nature. The two towns were built on the flat and due to their size and morphology we can state that their layout was a Roman initiative. Nevertheless, these settlements have major differences, both in their origin and their function. As far as their end is concerned, while awaiting a detailed study of the archaeological finds (particularly in the case of La Corona), we can say that it came about as a result of the Sertorian War fought between 80 and 72 BC.

Keywords: Middle Ebro Valley, Romano-Republican towns, Sertorian War.

1. La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza)

El conocimiento de que en la partida de La Cabañeta, posible degeneración del topónimo Cabañera, alusivo a la Cabañera Real que recorre en sentido este-oeste el lugar (coincidente la misma con el Camino de Santiago, que desde la costa tarraconense se dirige hacia la ciudad de Zaragoza), existía un yacimiento arqueológico parte de antiguo. Efectivamente, la aparición de abundantes restos de filiación romana y la presencia de una ermita próxima dedicada a la Virgen hizo surgir las leyendas, recogidas por diversos eruditos (Ferreruela y Mínguez 2001*a*), de que en ese lugar se hubiese ubicado el antecedente de *Caesaraugusta*, o bien de que los cristianos de esa ciudad se hubiesen refugiado allí en el devenir de las persecuciones que se desarrollaron durante la etapa imperial.

Un breve trabajo de prospección publicado por M. A. Magallón (1973) ya dejó clara la cronología republicana de los restos. Pero tras él, el yacimiento, a pesar de su cercanía a la actual Zaragoza (dista unos 18 kilómetros), permaneció para la investigación en el olvido hasta que las labores, primero de prospección y luego de excavación, desarrolladas por los autores de este trabajo pusieron de relieve la magnitud de los restos y su estado de conservación.

Ya las prospecciones, iniciadas en 1994, evidenciaron que nos hallamos ante un asentamiento de planta rectangular, situado en llano y que ocupa una superficie de unas 21,4 ha, delimitadas por uno de sus lados por el corte de la terraza fluvial del río Ebro y en los otros tres por un potente foso de unos 30 metros de anchura (ocupa unas 4,7 ha). En su lado este, fuera del foso, también se recoge material arqueológico y aparecen algunos escasos restos de muros en una superficie de otras 10 ha.

Las excavaciones (Ferreruela y Mínguez 2001*a*; 2003; 2011), siempre al interior del foso, han permitido exhumar (fig. 1) la mayor parte de un complejo termal, situado junto al límite de la terraza fluvial, del que se conserva la palestra, un doble circuito (masculino y femenino) (fig. 2) y la zona de servicios con cisternas de agua fría y un depósito de agua caliente. La zona de hornos previsiblemente se ha perdido, al igual que la parte trasera de las estancias, por desplome erosivo del frente de la terraza. Del mismo modo, se ha excavado parte de una zona de viviendas y transformación artesanal, así como la mayor parte de un gran edificio (fig. 5), del que, gracias al hallazgo de una inscripción latina (Ferreruela y Mínguez 2001*b*; Ferreruela *et al.* 2003), sabemos que se trataba de la sede de una corporación de inmigrantes itálicos. También se realizaron diferentes sondeos con el objeto de comprobar el estado general de conservación del yacimiento. Los trabajos en curso se centran en completar la excavación de las termas (trabajos prácticamente concluidos) y en la exhumación del gran foro (fig. 5) de la ciudad.

La intervención en la zona de vivienda y transformación artesanal fue muy limitada, por lo que es poco lo que sabemos sobre este sector. Se encontraron una serie de estancias pequeñas, con muros de adobe enlucidos y pintados de blanco, y pavimentadas con suelos de tierra apisonada, en ocasiones con cal. En una de ellas se localizó un hogar. Parecen estancias destinadas a almacenes y otros servicios. Junto a ellas se detectó lo que parece que fue un área de transformación de alimentos en cubetas, quizá para la decantación de líquidos, así como una zona de molienda de cereal, que conservaba el apoyo de una *mola frumentaria*; se encontraron también varios fragmentos del *catillus* bibroncocónico en piedra volcánica. Incluso se conservaban, tras esa base del molino, los restos de un cajón de madera, para almacenar quizá el cereal o ya la harina obtenida. La zona sufrió muy violentamente la acción de fuego, según evidenciaba la potente capa de cenizas y carbones que la cubría y la cocción que habían sufrido algunos adobes.

El edificio destinado al baño ha venido excavándose, aunque de forma intermitente, desde nuestra primera intervención en el yacimiento, allá por el invierno de 1997. Las circunstancias y la gran extensión de los restos que iban siendo descubiertos impidieron que su excavación avanzase a un ritmo adecuado hasta la consecución de un mayor aporte de financiación, gracias a la aplicación del 1% cultural como consecuencia del desdoblamiento de la carretera de Castellón a su paso por el término municipal de El Burgo de Ebro. Además, como siempre, el apoyo del Ayuntamiento de la localidad ha sido fundamental. Gracias a todo ello, hoy en día es poco (aunque de gran interés) lo que queda por intervenir en esta zona, restando solo una campaña que permitiese comprobar determinadas reformas en el edificio, de cara a quizá poder precisar su cronología y la existencia, o no, de niveles inferiores, que evidenciasen una ocupación del espacio diferente con anterioridad a la instalación de los *balnea*.

Como hemos dicho, estos baños tienen varios bloques constructivos de diferente funcionalidad. De oeste a este, en primer lugar nos encontramos con una zona de servicios que cuenta con un canalillo que recoge el agua de lluvia desde la calle y la conduce a una gran cisterna rectangular para el agua fría; también pudo servir esta zona para almacén de leña, etc. El área de servicios se completa con una cisterna cilíndrica en plomo para el agua caliente. La zona de hornos se ha perdido por desplome de la terraza fluvial. A continuación, viene la zona destinada al baño. Ésta queda dividida en dos circuitos independientes (fig. 2): en primer lugar, el femenino y, a continuación, el masculino, que queda por el este contiguo a una gran palestra para ejercicios deportivos. Ambos circuitos cuentan con estancias cuadrangulares: *apoditerium*/*frigidarium*, *tepidarium* y *caldarium*, así como con sendas saunas circulares que quedarían cubiertas por una cúpula. La conservación del conjunto es buena,

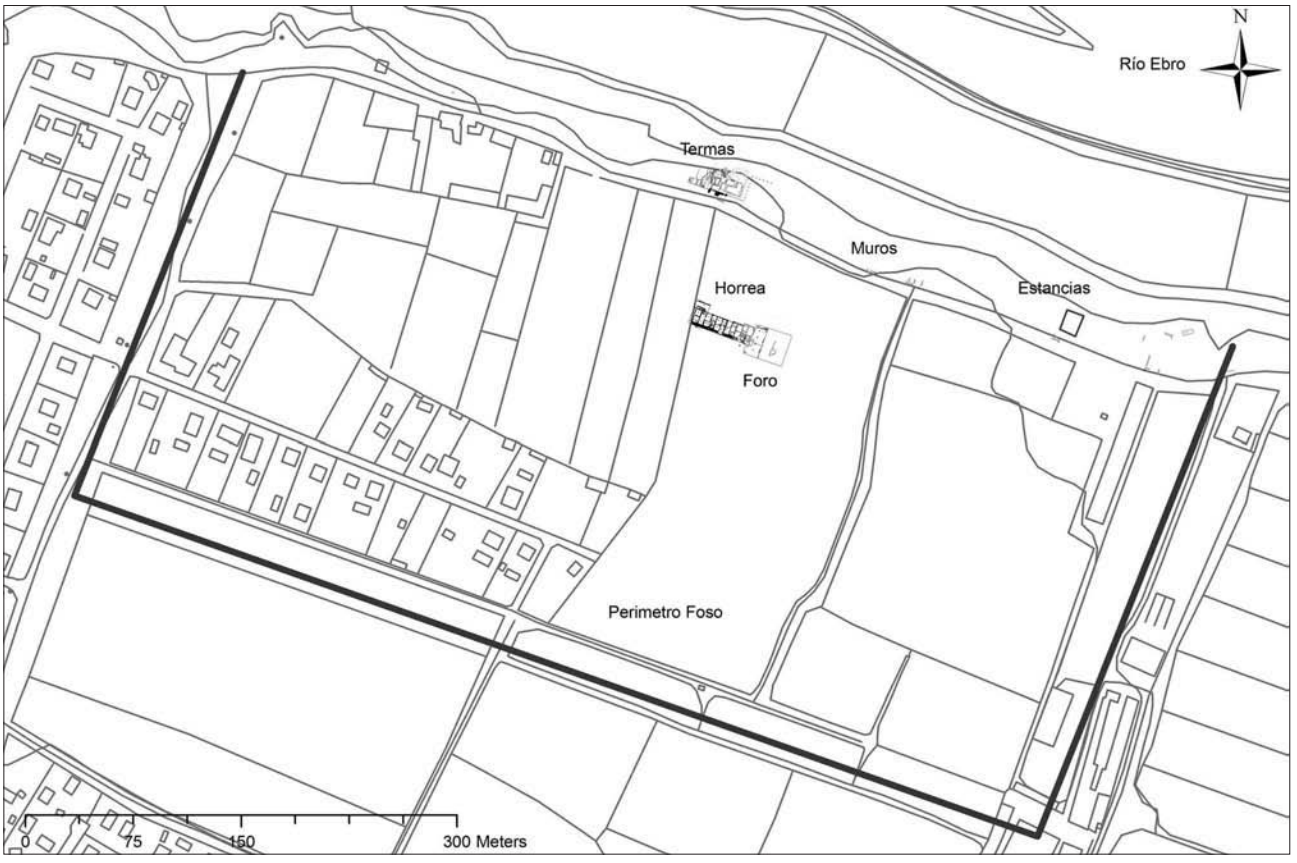

Figura 1. La Cabañeta: perímetro de la ciudad con indicación de las áreas de excavación.

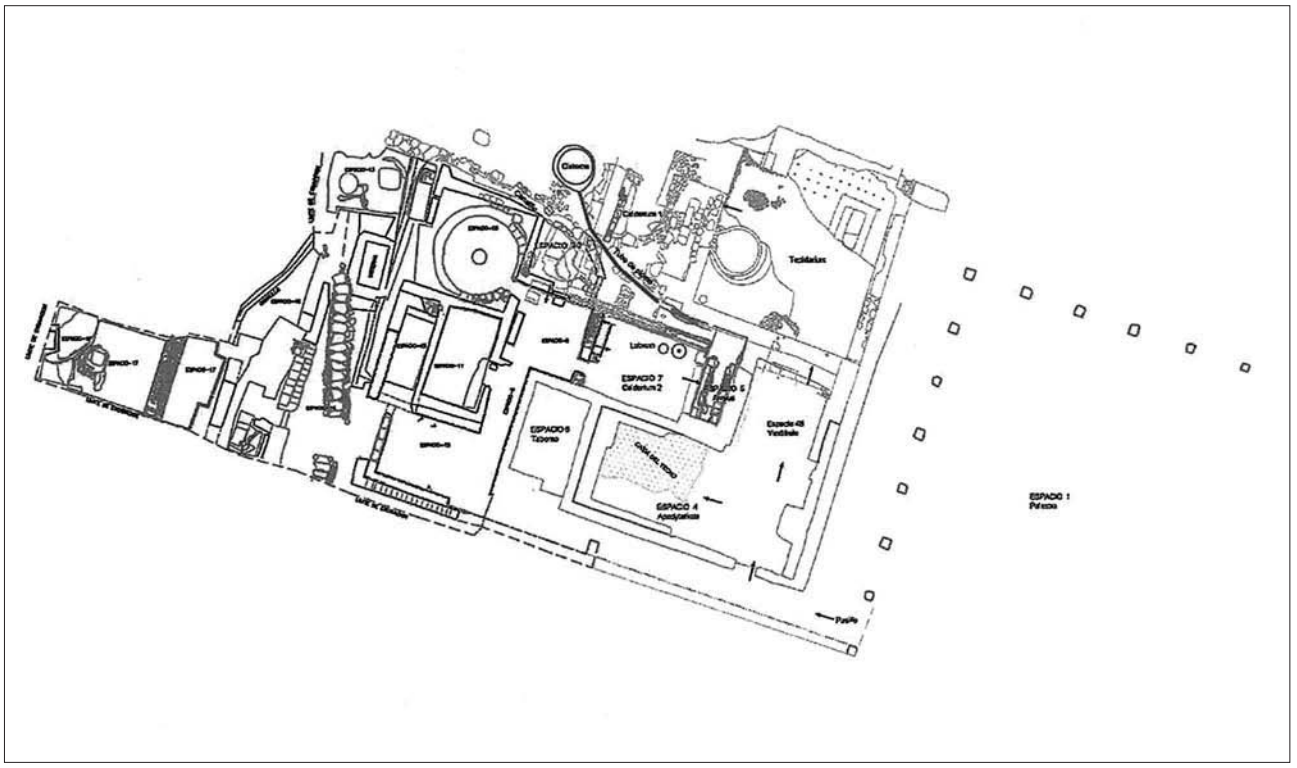

Figura 2. La Cabañeta: detalle del cuerpo central de los *balnea* con el doble circuito; a la izquierda, zona de servicios y, a la derecha, comienzo de la palestra.

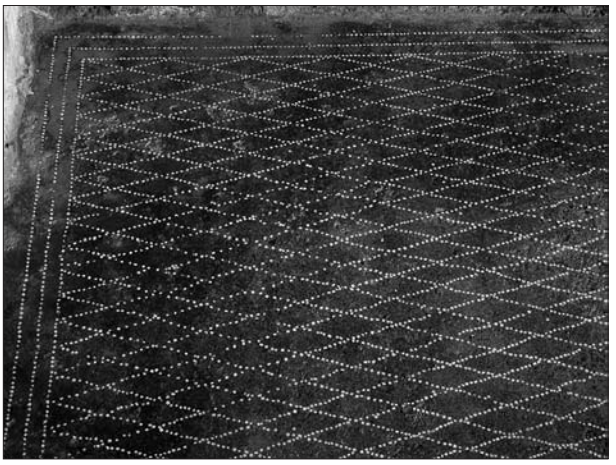

Figura 3. La Cabañeta: detalle del pavimento en *cocciopesto* con decoración teselada del *apoditerium* / *frigidarium* del circuito masculino.

aunque, según se ha indicado, la parte posterior de las estancias, al igual que sucedía con la zona de servicio y hornos, se ha perdido por la erosión de la terraza, cuya superficie –en este sector concreto del valle del Ebro en el que se ubica La Cabañeta– está constituida por limos muy finos y, por lo tanto, poco resistentes a los agentes, especialmente a los efectos de las propias crecidas del río, que, sin duda, antes de la regulación de la cuenca fluvial, facilitarían la caída del frente de la terraza. El circuito masculino es mayor en tamaño y presenta una mayor riqueza en sus pavimentos (fig. 3), que son todos duros, mientras que, en el sector femenino, estos suelos alternan con otros en tierra apisonada. Esa perdida del extremo norte de las estancias ha hecho que se pierdan las piscinas destinadas al baño, excepto la del *caldarium* femenino. La gran palestra también ha perdido su extremo norte. Se trata de una gran área abierta rodeada por un pórtico; se conservan los apoyos pétreos de ese pórtico, que quedaría constituido por pilares cuyo alzado sería en adobe. Las estancias se completan con una habitación rectangular situada entre los circuitos masculino y femenino, que estaría dedicada a oficina o a *taberna*.

La fachada del edificio que daría a una calle, orientada de este a oeste, tampoco ha podido excavarse, ya que queda debajo de un camino que tiene la categoría de Cabañera Real, lo que dificulta enormemente la posibilidad de intervenir en él. Sin embargo, en ese camino afloran restos de zócalos en piedra de distintos muros, lo que permite restituir el tamaño de lo que resta de las estancias termales y asegurar la ubicación de la calle.

Se aprecia la existencia de al menos una profunda reforma que afectó a diversas estancias tanto del circuito masculino como del femenino. Cabe destacar que los pavimentos duros de la primera fase son de *cocciopesto*, en ocasiones con decoración de incrustación de teselas conformando retículas de rombos (fig. 3), mientras que el único que corresponde con la segunda, el del *tepidarium* masculino, se hace en terrazo blanco. Por último, también se ha visto que el edificio estaba literalmente en obras cuando se produjo el abandono de la ciudad. Se estaba, pues, acometiendo una nueva reforma en profundidad.

Se trata de un gran conjunto balneario, cuya importancia creemos que puede parangonarse la de otras importantes termas de cronología romanorrepublicana, esencialmente con las de Fregellae (Tsiolis 2001; 2008; Battaglini 2002, 45) y Musarna (Broise y Jolivet 2004), ambas en Italia. Respecto a las termas republicanas de la península Ibérica, los *balnea* de La Cabañeta destacan por su tamaño y por la presencia de ese doble circuito. Todo el conjunto, a juzgar por lo que con seguridad puede calcularse, tendría unas dimensiones seguras de 1.820 m^2. A título comparativo, podemos comentar que la superficie de las de *Valentia* (Valencia) (Marín y Ribera 2000, 2010; Ribera 2006, 83-84; Nolla 2000) es solo de 250 m^2; las de Baetulo (Badalona, Barcelona) (Nolla 2000; Comas *et al*. 2000; Guitart 2006, 55) tienen 348 m^2 de los que 116 pertenecen a una pseudopalestra; las de Azaila (Teruel) (Nolla 2000) ocupan 117 m^2, y las de Cabrera de Mar (Barcelona) (Martín 2000; Nolla 2000), 450 m^2.

La excavación se extendió a los lados de las termas para determinar su extensión exacta y su inserción en el tejido urbano. Por el lado este, la palestra limita sin solución de continuidad con un espacio porticado cuya función desconocemos, ya que la excavación no pudo continuarse por ese lado. Sin embargo, por el lado este, la intervención arqueológica fue más extensa. Por aquí pudo determinarse que el área de servicios de las termas limitaba con una calle lateral, estrecha y sin restos de aceras, pavimentada con tierra apisonada. Se encontraba mal conservada por la erosión. Junto a esa callejuela también se excavo un área amplia (fig. 4) que ocasionó, al principio, problemas para su interpretación, ya que los restos correspondientes con la última fase de vida de la ciudad se encontraron muy superficiales. Se trataba de una zona en la que, en el momento de abandono del lugar, se estaba procediendo a la construcción de una edificación con apoyos cuadrados, que podrían servir para soportar la crujía de un patio interior o bien corresponder a pilares destinados a sustentar una futura planta superior. Se estaba comenzando el edificio, ya que se encontraron las zanjas de cimentación, que estaban parcialmente rellenas con piedra. También pudo verse que hubo un replanteamiento de uno de esos apoyos de pilares, quizá por hundimiento ya en el momento de su construcción. Además, se detectaron fases anteriores, de las que destaca la más antigua: se trata de la existencia de grandes fosas, que se encontraron colmatadas tras ser utilizadas como basureros. Por su importante tamaño y su morfología irregular, creemos que su origen estaría en la extracción de áridos para la construcción en otros puntos de la ciudad, que cuando se urbanizó el sector serían anulados. Está pendiente el estudio del material arqueológico encontrado en esos rellenos, que

Figura 4. La Cabañeta: edificio en construcción al oeste de las termas, con fosas correspondientes a fases anteriores.

nos podría dar la cronología de ese momento concreto en el que se planificó el área en la que se construyeron las termas.

La otra gran construcción en la que se han desarrollado varias campañas de excavación es un edificio (fig. 5) de planta rectangular, que queda conformado por una sucesión de amplias estancias, también rectangulares. Todas ellas se abren a una calle delantera.

La tipología de la construcción permite afirmar que nos encontramos ante un complejo destinado al almacenaje de mercancías, es decir, ante unos *horrea* (Virlouvet 2011). El edificio de La Cabañeta encuentra, para cronología republicana y ámbito hispano, tan sólo con un paralelo claro en los *horrea*, mucho más modestos en tamaño, de Valentia (Ribera 2011). También a unos almacenes parece que corresponden unos restos de Carthago Nova (Ramallo y Vizcaíno 2011, 228). A ellos, y también para el periodo republicano, cabe unir los ejemplos localizados en los campamentos del entorno numantino destinados al almacenaje de grano en contexto militar (Salido 2011, 135–138).

Una de las estancias aportó abundante material de cocina de procedencia itálica. Además, una zona de esa misma habitación contaba con evidencias de haber sido utilizada como hogar. Esto nos hace pensar que los *horrea* además de como almacenes pudieron utilizarse con otros fines, como el de cocina y/o lugar de habitación, quizá ocasional.

La estancia situada más al oeste, de las hasta ahora excavadas, se encontró divida en dos espacios más pequeños por un muro longitudinal. El delantero, de 17, 39 m^2 de superficie, se pavimentaba con un *cocciopesto*, en el que se desarrollaba una gran inscripción realizada en teselas blancas. Gracias a esa inscripción (Ferreruela *et al.* 2003), sabemos que el edificio era la sede de una corporación, ya que figura el término en nominativo plural arcaico *magistreis*, es decir 'maestres' o 'jefes'. También se nos indica que se trataba de un espacio dedicado al culto de una divinidad, cuyo nombre no se especifica y bajo cuya protección se colocarían los miembros de la asociación. La onomástica nos muestra que se trataba de inmigrantes itálicos de condición libertina. Se trataba, pues, de unos almacenes, cuyos propietarios –o sus representantes– se organizaban en una corporación constituida por particulares dedicados, indudablemente, dadas las características del edificio, al comercio.

Algunas de las estancias tenían puertas laterales, lo que nos indica que en esos casos el tamaño de la unidad de almacenaje era doble. A veces, esas puertas se encontraban tapiadas. Todo ello nos indica una evolución en la propiedad individual de esos almacenes independientes, aunque sus propietarios estuviesen unidos para proteger sus intereses individuales y comunes bajo una institución privada, aunque regida por derecho público, cual es una corporación. El he-

cho de la localización segura de la sede de una corporación de cronología republicana es en sí mismo de un gran interés en el contexto de la arqueología hispana de época romanorrepublicana, dado lo escaso y fragmentario de otras informaciones paralelizables (Ferreruela *et al.* 2003; Díaz 2004).

No se han excavado todavía niveles inferiores a los pavimentos en tierra batida, pero sí que se fue detectando la presencia de varias fosas que habían sido excavadas directamente en los limos muy compactados y estériles del sustrato. Se trata de silos para almacenaje; sistema conocido y utilizado por el mundo romano (Salido 2011, 41), que pertenecen a una fase anterior a la construcción del edificio y que, consecuentemente, se encontraron amortizados. La existencia de silos de cronología republicana, posteriormente anulados, se documenta en el área de Tarraco, donde «recientemente se ha identificado un conjunto de silos urbanos altamente significativo que refleja un área de almacenaje ubicada en un ensanche urbanístico del siglo II a.C., anterior a la gran reforma urbana que se sitúa en torno al 100 a.C.» (Macias 2011, 187). En Ampurias también se encontró en el lado norte de la zona que luego ocuparía el foro de la ciudad un conjunto de silos, en este caso excavados en la roca natural, que fueron sellados (Aquilué, Mar y Nolla 1984, 17) en diferentes momentos a partir del año 100 a.C. hasta una época posterior a Augusto; su construcción se pone en relación con un campamento romano (Salido 2011, 508).

El frente del edificio daba a una calle a la que se abrían los distintos almacenes y la sala de culto de la corporación. Es una calle pavimentada toda ella, tanto la acera como la calzada, en tierra apisonada, sobre un sustrato de gravilla para facilitar el drenaje. La trasera de los *horrea* da un estrecho *ambitus*, pavimentado en piedra y con un canalillo en su centro para la recogida de las aguas pluviales; su recorrido queda en ocasiones cortado para la decantación de ese agua. No se trata pues de un callejón propiamente dicho, ya que no permite la circulación, sino de un sistema medianil para aislar los dos bloques de edificaciones en los que se divide longitudinalmente la manzana, con el objeto de facilitar la evacuación de aguas y también de evitar o dificultar la propagación de posibles incendios.

La calle se abre a un gran espacio que ha identificado con el foro de la ciudad (fig. 5). Con él limita también la fachada lateral (este) de los *horrea* / sede de Corporación. Es en esta zona en la que estamos centrando nuestros esfuerzos en los últimos años. Se trata de una gran área abierta: una plaza, de lados rectos, que queda rodeada por pórticos, al menos –por lo que hasta ahora sabemos–, por sus lados oeste y sur. Ese pórtico es doble, ya que cuenta con dos líneas de apoyos: de la interior se conservan solo los apoyos en piedra de morfología irregular aunque con la superficie plana, que quedan encastrados en el suelo; aunque su alzado no se ha conservado, sí que se aprecia su huella y, gracias a ella, sabemos que se trataría de columnas o al menos de pilares cilíndricos. La línea exterior remite a pilares rectangulares con una pilastra en el frente que da a la plaza, lo que les de una sección en T (fig. 6). En el ángulo suroeste, el pilar tiene forma de L, para permitir un más seguro apoyo de la crujía del techo.

Esta *porticus duplex* estaba cubierta mediante *tegulae*, parte de las cuales se han conservado caídas sobre la plaza. Para conocer el aspecto del interior del techo, que quedaba a la vista, del pórtico también contamos con datos, ya que se conservan carbonizadas algunas tablas con uno de sus lados enlucido, que nos mues-

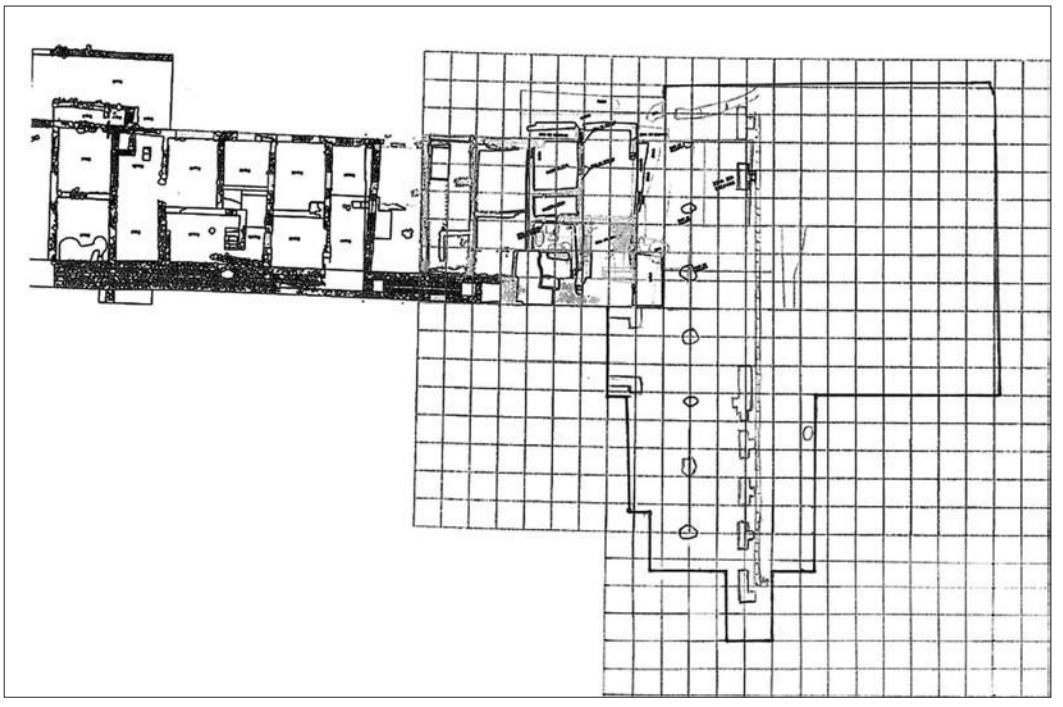

Figura 5.
La Cabañeta: planta de los *horrea* / sede de corporación y área forense.

tran como el techo era un cielo raso pintado concretamente en blanco. También se han encontrado clavos de hierro para la sujeción del maderamen y tablas de la techumbre.

Tanto la *porticus* como el área abierta se pavimentan mediante tierra apisonada. La zona cubierta queda más alta que el centro, ese desnivel se salva no mediante uno o varios escalones, sino con una suave rampa. La unión entre el pórtico y la rampa, para evitar que el punto en el que se produce la intersección se abra «rajándose» longitudinalmente, se hace mediante una línea de pequeños sillarejos encastrados en el suelo justo delante de los pilares en T.

La escasez de paralelos para los espacios forenses de esta cronología (Etxebarria 2008) y lo limitado, todavía, de nuestra intervención nos impide establecer una propuesta suficientemente fundamentada acerca de su planta exacta, de su extensión y de la posible estructura de los pórticos en el resto de los lados.

La última fase del yacimiento quedó bruscamente truncada por una destrucción violenta, ya que por todos lo sectores en los que se ha intervenido se aprecian evidencias de un potente incendio. Se trataría de un rápido abandono seguido de un saqueo durante el que se prendería fuego a la ciudad.

No se ha estudiado todo el material arqueológico, pero sí que se han realizado estudios parciales centrados en la representatividad del material importado respecto al indígena, en algún aspecto parcial (caso de los grafitos) y también referidos a algún espacio concreto. Concretamente, en el caso del estudio del nivel de abandono de una de las estancias de las termas (Díaz y Mínguez 2009, 436-439), el material arqueológico permite compararlo con otros contextos sertorianos, concretamente de Valentia (Ribera y Marín 2004-2005, 271-300) y de La Caridad (Caminreal, Teruel) (Vicente *et al.* 1991; Vicente, Punter y Ezquerra 1997) o el del primer cuarto del siglo I a.C. de Libisosa (Lezuza, Albacete) (Hernández 2009, 172). Los hallazgos numismáticos realizados en el yacimiento también permiten situar el abandono de la ciudad en época sertoriana. Así lo indican los hallazgos de la amonedación indígena (con algún tesorillo de Bolskan, por ejemplo), pero sobre todo la moneda romana toda ella de fechas anteriores a los años 70 a.C.

2. La Corona (Fuentes de Ebro, Zaragoza)

La Corona de Fuentes de Ebro se halla también en ámbito ibérico, en concreto en territorio sedetano. Se trata de nuevo de una ciudad ubicada también en llano y, al igual que hemos descrito para La Cabañeta, sobre la primera terraza del río Ebro, aprovechando su frente para facilitar la defensa en ese punto.

Su extensión es muy notable, para este periodo y contexto geográfico, pues tiene unas 46 ha, que quedan delimitadas dentro de un polígono de lados rectilíneos (excepto un bucle curvo en uno de sus extremos).

Figura 6. La Cabañeta: detalle del basamento de uno de los pilares en T de la línea exterior del pórtico del foro; en primer término, canalillo para conducción de aguas.

Se defiende, en los lados que no dan al río, por una muralla (fig. 8) de base pétrea (de 1,5 metros de anchura) y alzado en adobe o tapial y un foso de unos 9,5 metros de anchura. También forma parte del conjunto arqueológico el llamado Cabezo Villar. Se trata de un gran cerro testigo de superficie completamente llana que se levanta sobre la llanura de inundación del río, a escasos metros del canto de la terraza en la que se ubica La Corona. Si sumamos la extensión de este cerro, el conjunto arqueológico de La Corona alcanza aproximadamente las 52 ha.

Las intervenciones arqueológicas (fig. 7) han sido reducidas, especialmente si tenemos en cuenta la entidad del asentamiento. En primer lugar, hubo una pequeña campaña de excavaciones realizada en 1952 (fig. 7, n.º 1) por A. Beltrán (1955, 1957, 1958, 1975), tras el hallazgo fortuito acontecido el año anterior de una escultura femenina en bronce, no identificada y conocida desde entonces como *La dama de Fuentes*. En esa excavación, además de encontrarse en los trabajos previos las manos de la estatua, se localizaron diversas estructuras construidas a base de zócalos de piedra recrecidos en adobe, enlucidos y pintados en blanco.

Tiempo después, en 1987, se realizó una campaña de catas arqueológicas (fig. 7, n.º 2) (Ferreruela y García 1991) promovida por la Diputación General de Aragón. En ella se comprobó que la conservación de los niveles arqueológicos era buena y se descubrieron diferentes evidencias pertenecientes a viviendas y a la muralla que ceñía a la ciudad.

A partir del año 1994, se iniciaron prospecciones para delimitar correctamente el asentamiento en el marco de un proyecto más amplio, que ha tenido continuidad en el tiempo y que ha afectado a los términos municipales contiguos de Zaragoza, El Burgo de Ebro y de Fuentes de Ebro.

Las últimas actuaciones tuvieron lugar en 1997, 1999 y 2002 (Ferreruela y Mínguez 2003; Casabona

Figura 7. La Corona: perímetro de la ciudad; junto a ella, al noroeste, se sitúa el Cabezo Villar. Áreas en las que se ha intervenido a lo largo del tiempo: 1. Intervención de A. Beltrán, 1954; 2. Zona sondeada en 1987; 3. *Domus* itálica, 1997, 4-5. Intervenciones de urgencia en 1999 y 2002.

Figura 8. La Corona: el basamento de la muralla al comienzo de su excavación en 1987.

2002). Se trató de unas breves campañas de excavación –las dos primeras dirigidas por nosotros– que fueron realizadas a instancias del gobierno autonómico. Se debieron a la necesidad de intervenir por diversos problemas, en alguno de los casos de extrema gravedad, que afectaron al yacimiento.

De lo restringido de las actuaciones se deriva que el conocimiento actual sobre La Corona sea todavía limitado (Ferreruela y Mínguez 2011), aunque significativo. De la campaña de 1997 (fig. 7, n.º 3) destacaremos el descubrimiento de los restos de una gran *domus* de planta itálica, de la que se exhumaron varias estancias de representación (fig. 9) y servicios (fig. 10), situadas en torno a un patio descubierto, algunos de los espacios estaban pavimentados en terrazo blanco. Dadas las orientaciones de esta casa y de los diversos restos de muros que aparecieron durante la campaña de sondeos de 1987, puede afirmarse que su trazado sería ortogonal; siguiendo, como ocurre en La Cabañeta, al curso del río como elemento organizador para los ejes del asentamiento. Cabe reseñar la aparición de *tegulae* e *imbrices* así como antefijas (Ramos 1990), lo que abunda en el intenso grado de romanización del lugar, puesto que tales elementos de impermeabilización y ornamentación del tejado eran ajenos al mundo indígena, e incluso en ocasiones no se encuentran en otros yacimientos fuertemente romanizados. Aunque su uso quizá no debió ser tampoco general en La Corona, pues en la excavación de la *domus* itálica aparecieron evidencias de tejados constituidos por una tablazón recubierta por un manteado de barro, cierto es que ésta es también la base para asentar las tégulas, pero parece extraño que no encontrásemos ni el más mínimo rastro de éstas.

Las últimas intervenciones arqueológicas en La Corona se realizaron en los años 1999 y 2002 y tuvieron carácter de urgencia. En 1999 (fig. 7, n.º 5), se excavó en una zona que había sido arrasada al nivelar una amplia zona del terreno para construir una granja avícola. Dado lo drástico de esas explanaciones, los restos exhumados durante la intervención arqueológica estaban muy arrasados. Se encontraron diversos pavimentos de tierra apisonada correspondientes a algunas estancias, sin que la superficie, ni el estado de conservación de lo excavado, permitiesen determinar la planta completa de la estructura a la que pertenecían. Los muros, que prácticamente habían desaparecido, estaban constituidos a base de un pequeño zócalo en piedra y alzados en tapial o adobe. Los niveles arqueológicos también estaban muy alterados, conservándose una muy escasa potencia de niveles fiables. En 2002 (fig. 7, n.º 4) se realizaron sondeos (Casabona 2002) en el extremo NE del yacimiento, en los que aparecieron suelos de tierra apisonada y material mueble de tipo ibérico, de mesa y cocina, tanto liso como decorado; el material romano hallado en esta zona parece que fue particularmente escaso. Ambas actuaciones tuvieron lugar en la zona más elevada de ciudad, sobre la que hemos especulado con la posibilidad de que albergase originariamente un yacimiento indígena. De hecho, en esta zona se puede observar la existencia de dos líneas de foso. El primero correspondería al originario del asentamiento ibérico y el segundo al foso de la ciudad de cronología republicana.

Figura 9. La Corona: estancias de la *domus* de planta itálica.

Respecto al material arqueológico, su composición puede resumirse *grosso modo* de la siguiente manera: frecuentes y ricos objetos importados pero numéricamente escasos con respecto a una masa de materiales indígenas.

Por último, cabe señalar que durante la prospección de su superficie se apreció la existencia de una mayor concentración de material presumiblemente más antiguo en el NE extremo de La Corona. El análisis de la topografía y del perímetro del yacimiento también permite comentar la existencia de un ligero promontorio (que queda recogido por el bucle al que hemos aludido al hablar de su planta) sobre la planicie circundante. También, como acabamos de decir, parece que allí hay evidencias de un foso anterior. Todo ello coincide con el lugar en el que el material parece más antiguo. De estos datos puede derivarse la posibilidad de que quizá en esa zona se ubicase un asentamiento indígena, que quedaría luego englobado dentro del perímetro trazado por Roma. Por este motivo, y en ausencia de otros datos, no somos partidarios de proponer para la ciudad de La Corona un origen campamental; posibilidad que sí ha sido apuntada en alguna ocasión (Asensio 2003, 162).

Desconocemos por completo el nombre de esa hipotética ciudad indígena antecesora de La Corona y que ciertamente pudo seguir conservando su nombre ibérico posteriormente (en este sentido, por ejemplo, *Segeda*, sobre la que hablaremos a continuación, continuó acuñando con el rótulo Sekaisa después de su refundación llevada a cabo por iniciativa romana). F. Burillo la ha identificado, sobre la base de hallazgos numismáticos de incierta procedencia, con Lagine, ciudad sedetana de ubicación indeterminada, pero que efectivamente debió encontrarse por la zona.

En suma, La Corona se nos presenta como un importante asentamiento de carácter urbano trazado por Roma, muy posiblemente sobre un enclave ibéri-

co anterior. Su función podría ser la de asentar a los indígenas del área circundante en una ciudad ubicada en llano. Dicho proceso debió tener lugar en el siglo II a.C., probablemente tras el 133 a.C. Su final se ha venido situando entre los años 76-72 a.C., al hilo del conflicto sertoriano, aunque este extremo creemos que deberá ser comprobado con un estudio pormenorizado del material, todavía pendiente. Quizá corresponda con la ibérica sedetana Lagine, si atendemos a que esa ciudad debió de estar por la zona y a la noticia oral de aparición en La Corona de un cuño monetal de esa ceca.

3. Prospecciones en el entorno de La Cabañeta y La Corona

Además de prospectarse los yacimientos de La Cabañeta y de La Corona, con el objeto de delimitarlos correctamente se ha venido desarrollando intermitentemente, desde 1994, un proyecto de prospección de los términos municipales de El Burgo de Ebro y de Fuentes de Ebro. El término de El Burgo ha resultado prácticamente estéril (solo un hallazgo aislado), ello cabe explicarse por sus características geomorfológicos: llanura aluvial y reborde de la primera terraza del Ebro y el resto del relieve constituido por pequeñas elevaciones (llamadas *cabezos* en la zona) de suelos yesosos y, en general, poco aptas para el desarrollo de una economía agropecuaria. Esas circunstancias cambian en el entorno de La Corona, de entrada aquí la ciudad se sitúa próxima a la intersección de un arroyo con el Ebro, lo que genera unas posibilidades completamente diferentes. De hecho, la prospecciones han permitido localizar un total de sesenta y cuatro yacimientos (Ferreruela 1992; Ferreruela y Simón 1997; Ferreruela, Mínguez y Picazo 2001-2002; 2003) de diferentes cronologías. De ellos, solo uno, y además es un hallazgo aislado, se localizó en el término municipal de El Burgo de Ebro. De ese conjunto de yacimientos destaca, por lo que interesa al tema de este congreso, la localización de veinticinco yacimientos de cronología ibérica. A ellos cabe sumar otros tres poblados de esta misma cronología ya en el término de Quinto de Ebro (Zaragoza), pero en las proximidades de La Corona.

Esta concentración de yacimientos ibéricos también nos permite abundar en la idea de que La Corona se utilizase para asentar a los indígenas que ocupaban diferentes promontorios de esta zona situada al sur del Ebro. En muchas ocasiones, estos poblados tienen unas dimensiones entre las 3 y 6 ha y presentan evi-

Figura 10. La Corona: detalle del proceso de excavación de la zona de servicios de la *domus* de planta itálica.

dencias de defensas en forma de fosos y murallas. La mayor parte de los yacimientos localizados denotan haber tenido contacto con el mundo romano, ya que en ellos se localizan algunos fragmentos de cerámica de esa procedencia y cronología, sobre todo cerámicas de barniz negro campanienses (en sus variedades A y B) y fragmentos de ánforas cuya pasta permite adscribirlos al tipo Dressel IA. Pero hay que destacar que no todos los poblados situados en las inmediaciones de ese lugar se abandonaron en el momento de fundación (o refundación) de la ciudad por parte de Roma, ya que del análisis de la cultura material recuperada se desprende que cuando menos hay dos yacimientos (llamados San Cristóbal y Azanicas), cuya destrucción parece que también tuvo lugar como consecuencia de las Guerras Sertorianas; aunque en este caso su proximidad es tal que puede decirse que en realidad corresponden a un único asentamiento que cabría denominar San Cristóbal-Azanicas, unificando su nombre para no inducir a error.

Aun siendo conscientes de lo provisional de los datos basados exclusivamente en prospección, puede proponerse que ocho yacimientos se abandonarían en torno al siglo III a.C., sin que llegasen a tener contacto con el mundo romano. De entre ellos destaca el llamado Cabezo Morrudo, con una extensión de unas 3,5 ha, que recientemente ha sido objeto de una publicación en la que se establece una secuencia cronológica que va de desde el Bronce Final hasta el Hierro I (Maturén 2009), sin que queden referenciadas fases posteriores, que sí se detectaron en la prospección. Le sigue en extensión el yacimiento de La Virgen, de 1 ha, aunque lo normal es que los hábitats ibéricos presenten tamaños menores, de media hectárea e inferiores, y que no cuenten con evidencias de estructuras defensivas. Nos encontramos, pues, en general, con pequeños asentamientos dependientes de otros mayores, que estarían destinados a la explotación del territorio. En este caso se encontrarían los yacimientos de Planterón III (0,4 ha) y Planterón IV (0,5 ha), Fenogero (0,5 ha), Azurio y La Loma de Valdecara V (0,2 ha).

Los yacimientos que tienen contacto con Roma son de tamaños dispares. El mayor es el conocido como Cabezar, de 5,5 ha, y que cuenta con defensas constituidas por foso y muralla. Los siguientes tienen unas dimensiones nuevamente reducidas, remitiendo a asentamientos secundarios: Planterón I (0,3 ha), Planterón II (0,4 ha), Refollo II (0,5 ha), Refollo III (0,6 ha) y Molín (0,1 ha).

Finalmente, el yacimiento de Ginestar I, situado aguas abajo del Ebro, a unos 1.500 metros de La Corona, se ubica también en el corte de la terraza fluvial. En él se encontraron evidencias de un horno para la fabricación de *tegulae* e *imbrices*. El material arqueológico asociado no permite hacer precisiones cronológicas, pero sí que está clara su cronología republicana. Parece pues que este lugar debió de ser un pequeño centro alfarero, que estaría básicamente en función del abastecimiento de la ciudad de La Corona.

4. La Cabañeta y La Corona en el contexto de los inicios de la romanización del valle medio del Ebro

Como estudió y sintetizó hace ya algunos años J. A. Asensio (Asensio 1995), para el periodo romanorrepublicano contamos en el área central del valle medio del Ebro con importantes yacimientos de carácter urbano, fruto de un lento proceso evolutivo –no exento de altibajos– que, a partir de los poblados, ya con un cierto «urbanismo» de las edades del Bronce Final y Hierro I, cristalizará en época ibérica y celtibérica en una pléyade de asentamientos indígenas perfectamente urbanizados, aunque no siempre tengamos respecto a ellos la certeza de poder aplicarles el calificativo de auténticas ciudades.

Aunque, como decimos, el fenómeno parte de un proceso anterior de evolución de las sociedades indígenas, ya –en concreto– para el siglo II a.C. conocemos, a través de las fuentes literarias, arqueológicas, epigráficas y numismáticas (acuñación de moneda como expresión de independencia), a un número importante de ciudades, de los ámbitos ibérico y celtibérico (para el segundo caso un breve resumen, de reciente aparición, puede verse en Burillo 2011), cuya organización sociopolítica sigue el modelo de las ciudades estado de corte mediterráneo.

Por lo tanto, Roma se va a encontrar en el valle medio del Ebro, como ocurre en la costa mediterránea y en la Bética, con un territorio no ya solo abonado sino plenamente adaptado al hecho urbano. Evidentemente, esto va a facilitar la implantación y desarrollo de ese proceso complejo y que engloba a factores muy diversos, que conocemos en conjunto bajo el término de *romanización*. Proceso en el que la ciudad, como marco de las relaciones sociales y comunitarias, va a ser el elemento nuclear.

También, en relación con la posible creación de La Cabañeta y La Corona, conviene recordar y diferenciar dos conceptos: el de fundaciones *ex novo* y el de fundaciones *ex nihilo*. Las fundaciones *ex novo* hacen referencia a ciudades –como una traducción literal del mismo nos indica– nuevas, pero que suponen la refundación de otras preexistentes, ya sea sobre el mismo lugar retrazando completamente el asentamiento, posible caso de La Corona, o creando una nueva ciudad en las proximidades de la antigua, que se abandona, caso de *Segeda* (Burillo 2006). Las fundaciones *ex nihilo* son núcleos que se implantan en un lugar sin contar con un antecedente previo; son realmente los centros creados por Roma. Se ubican en aquellos lugares que en su momento se consideran claves para controlar y ordenar todo un territorio. Para esta última modalidad contamos en el valle medio del Ebro con Gracchurris y con La Cabañeta, que se insertarían en un entorno con un urbanismo previo indígena muy desarrollado. También en este grupo de fundaciones *ex nihilo* podemos muy probablemente incluir la ciudad de La Caridad.

Tanto La Cabañeta como La Corona también cumplen una serie de características, comunes a otras fundaciones de esta época, que ya fueron definidas por Asensio (Asensio 1994). Las dos se fundan en llano, por lo tanto presentan una topografía muy regular, lo que permite el desarrollo de un urbanismo ortogonal. Van a presentar estructuras limitantes: murallas y fosos. También van a aprovechar para la defensa a accidentes naturales, como ocurre en estos casos con el desnivel la terraza fluvial del Ebro. Se ubican en lugares geoestratégicos, lo que facilita las comunicaciones. También cabe tener en cuenta la explotación de los recursos agrícolas y en algún caso mineros; parece que esto último es lo que ocurre con La Caridad de Caminreal (Teruel).

Como se ha visto, la información con la que contamos para ambas ciudades es dispar, dada la diferente intensidad de las investigaciones, baja en el caso de La Corona y más continuada en el tiempo para La Cabañeta.

Aun con esta limitación fundamental, las distintas campañas de excavación han permitido comprobar que, con seguridad, los dos asentamientos –al menos en su última fase– presentan una estructura y función plenamente urbanas. Estos hechos permiten integrarlos en el conjunto de ciudades fundadas o refundadas por Roma en el valle medio del Ebro durante el siglo II a.C., siguiendo un proceso iniciado en la primera parte de la centuria con Gracchurris (Alfaro, La Rioja) y continuado en su segunda mitad, tras la resolución de la Segunda Guerra Celtibérica, con la creación de nuevos asentamientos como La Caridad (Caminreal, Teruel) y la refundación de *Segeda* (Mara-Belmonte de Gracián, Zaragoza).

Además de éstas, aún cabe citar otras fundaciones que aparecen citadas por las fuentes literarias y cuya ubicación exacta se desconoce, es el caso de Colenda, fundada en el 102 a.C.; se trataba de una ciudad arévaca o, quizá, dicho de una manera más precisa, ubicada en territorio arévaco, que estaba destinada a asentar a los aliados indígenas que habían participado en las guerras de conquista. También fundación romana es Pompaelo, creada entre los años 75-74 a.C. por Pompeyo sobre un asentamiento indígena para asentar a vascones. Por último, y ya en las postrimerías de la República, posiblemente en el año 44 a.C., tras la muerte de César, pero como consecuencia de su política, se producirá la creación de la colonia *Victrix Iulia Lepida* (luego *Celsa*), sobre (no se han encontrado evidencias claras de ello) o en las inmediaciones de la *Celse* ibérica.

Pero, como hemos tenido oportunidad de comentar en ocasiones anteriores (Ferreruela y Mínguez 2002; 2003), el yacimiento de La Cabañeta presenta unas peculiaridades que, a nuestro juicio, lo diferencian del resto de esas primeras fundaciones romanas en el valle medio del Ebro, incluida La Corona.

Dejando de un lado a *Gracchurris*, cuya fundación está bien documentada y fechada por las fuentes literarias, pero de la cual –para su periodo inicial– poco conocemos respecto a su morfología y desarrollo urbano. Las otras ciudades del curso medio del Ebro, ubicadas, en este caso, en el actual tramo aragonés del valle (La Cabañeta, La Corona, La Caridad, *Segeda* II), presentan unas características a grandes rasgos similares: ubicación en llano o prácticamente en llano; trazado rectilíneo y estructura interna en damero; una cronología similar, fundación segura o muy probable en la segunda mitad del siglo II a.C., posiblemente como consecuencia de una nueva política respecto a los indígenas emprendida por Roma tras las Guerras Celtibéricas, y destrucción, en casi todos los casos al hilo de las Guerras Sertorianas, en los años setenta a.C. Pero, por lo que ahora nos interesa, las tres últimas responden a fundaciones no solo inspiradas sino claramente impuestas por Roma, con el fin de reagrupar y asentar a los pueblos indígenas tanto del ámbito celtibérico (La Caridad y Segeda II) como del ibérico (La Corona).

Sin embargo, como venimos diciendo, en la forma de implantar estos modelos en el territorio del valle medio del Ebro, todavía se pueden diferenciar dos variantes: por un lado, nos encontramos ante dos ciudades que sustituyen físicamente a otras anteriores, bien retrazando completamente su planta y ampliándola hasta extremos insospechados en las sociedades urbanas prerromanas de la zona (posible caso de La Corona) o mediante una fundación de tipo sinoikístico en sus inmediaciones (caso de Segeda II) y, de otro lado, nos hallamos con una ciudad que no se superpone ni sustituye a ningún asentamiento indígena (caso de La Caridad). Es decir, como hemos dicho más arriba, siguiendo a Asensio (Asensio 1994), cabría diferenciar entre fundaciones *ex novo* y fundaciones *ex nihilo* (Ferreruela y Mínguez 2003, 257).

La Cabañeta, cuyo entorno ha sido intensamente prospectado (Ferreruela, Mínguez y Picazo, 2001-2002; 2003), respondería a una fundación *ex nihilo*. En este caso, pensamos –como comentaremos en el apartado siguiente– que su origen probablemente se encuentra en un campamento militar que, en un momento dado, quizá de la segunda mitad del siglo II a.C., pasaría a convertirse en una aglomeración estable de carácter urbano.

Sin embargo, no es éste el elemento fundamental que a nuestro juicio permite diferenciar a La Cabañeta de las otras fundaciones del Ebro medio (Ferreruela y Mínguez 2003, 260). La arqueología nos va mostrando para este enclave la plena romanidad de su trazado urbano y de sus edificaciones, realmente significativas en el contexto más amplio de la historia de la arquitectura romana, pero algo similar se detecta en los otros asentamientos, para los cuales conocemos ejemplos de arquitectura –en esos casos doméstica– también de claro ascendente itálico. Así pues, serán sobre todo los elementos inmuebles los que nos marquen la diferencia, ya que mientras que en los otros yacimientos la cultura material es eminentemente indígena, en el

caso de La Cabañeta los objetos ibéricos se reducen en lo hasta ahora estudiado de las termas al 2,34% y en los sondeos a tan sólo el 1,66%; frente a una masa de elementos importados, entre los que se integran incluso posiblemente materiales de construcción.

A ello cabe añadir que la epigrafía de La Cabañeta tanto en la inscripción monumental desarrollada sobre el suelo de *opus signinum* de los *horrea* (Ferreruela *et al.* 2003), como en los grafitos realizados sobre elementos del *instrumentum domesticum* (Díaz y Mínguez 2009; Mínguez y Díaz 2011), es mayoritariamente latina (22 casos) frente a las inscripciones en signario ibérico (14 ejemplares), con incluso dos grafitos en griego. De todo ello cabe derivar que el *oppidum* de La Cabañeta debió contar con un fuerte contingente poblacional procedente de la península italiana. De hecho, gracias a la citada inscripción y a alguno de los grafitos, conocemos el nombre concreto de algunos de sus habitantes, de onomástica itálica.

En el caso de la ciudad de La Corona, conviene recordar que la excavación de 1998 proporcionó parte de una estructura doméstica de planta itálica. Pero en ella, además de aparecer mayoritariamente material ibérico, parece que incluso el uso de las diferentes estancias, que puede derivarse del reparto de los artefactos en ellas aparecidos, no evidencia claramente que fuese el adecuado, siguiendo los patrones funcionales del mundo itálico; es decir: parece que, aunque la vivienda sea de planta itálica, esa distribución no se adapta bien a las necesidades ni a las costumbres de sus habitantes. Algo parecido se ha observado en La Caridad de Caminreal, en este caso en ámbito celtibérico.

Respecto a la inserción del proceso urbanizador del valle medio del Ebro, en relación con el del resto de la Hispania Citerior, cabe decir que estamos plenamente de acuerdo con la idea de que la conquista no fue «una acción programada globalmente, ni algo ejecutado con medios humanos y materiales capaces de crear una estructura organizativa a la medida de las propias necesidades o sustituir la existente si no se acomodaba a ellas» (Bendala 2000-2001, 415), y por lo tanto tampoco debieron de serlo los mecanismos utilizados para asentarla, pero aun así sí que se aprecian algunos elementos comunes en todo el proceso. Así, vemos como el dominio de Roma siempre se va a basar en el fenómeno urbano, ya sea apoyándose en ciudades indígenas aliadas, o potenciando ciudades nuevas a partir de centros ya existentes, o bien creando de la nada polos de romanización mediante la fundación de nuevas ciudades (Bendala 2000-2001, 419). Este proceso –con variantes– se observa en diversas zonas, como, por ejemplo, la valenciana (Bonet y Ribera 2003) o en el *conventus Carthaginensis* (Grau 2000). E incluso, cuando nos encontremos con otro tipo de enclaves que no puedan ser interpretados como estrictamente urbanos, como es el caso del yacimiento de Ca l'Arnau (Cabrera de Mar, Barcelona) (Martín 1998-1999, 225-226; Martín y García 2002, 199-204), se les dotará de elementos plenamente ciudadanos (téngase en cuenta la cronología y el lugar en el que nos encontramos) como son unas termas (Martín 2000).

Centrándonos en las ciudades de nueva creación, éstas, como vamos viendo, se destinan esencialmente a asentar indígenas para facilitar así su control y la absorción por parte de éstos de las costumbres romanas, sin embargo en algunos casos se crean ciudades destinadas a asentar elementos itálicos, que estarán destinadas a ejercer el control efectivo sobre el resto. La romanización es, en todos los sentidos, inicialmente costera y, a partir de ahí, capilar hacia el interior. Cabe considerar a los valles del Ebro y Guadalquivir como una prolongación de esa línea de costa hacia el corazón de Iberia, ya que, por ejemplo, aquí se ubicará –caso del Guadalquivir– la primera fundación romana en la Península (Italica en el 206 a.C.). En el valle del Ebro reiteramos que nos vamos a encontrar con ciudades creadas por Roma desde muy pronto; la primera es *Gracchurris* (Hernández 2002), fundada en el 179 o 178 a.C., y el proceso se completará –en lo que hasta ahora conocemos– a lo largo de esa centuria con las ciudades de La Cabañeta, La Corona, La Caridad y con la fundación sinecista de Segeda II; lo que constituye, para unas fechas tan tempranas, una densa trama urbana. Todos los ejemplos peninsulares, particularmente –como es lógico– para las fundaciones *ex novo* y *ex nihilo*, incluidas las del Ebro, se ubican en lugares geoestratégicamente muy valiosos, bien sea por controlar vías naturales de penetración o puntos que, por su conflictividad, requerían de la presencia romana en sus proximidades. También cabe pensar, ya para estos momentos tempranos de la romanización, en la incidencia que en el proceso de creación de nuevos asentamientos tuviese el control de las áreas de explotación de recursos mineros. Esta última posibilidad se ha propuesto para la ciudad de La Caridad (Caminreal, Teruel), en relación con la minería del hierro en la zona de Sierra Menera (Teruel-Guadalajara) (Polo y Villagordo 2004, 170; Fabre *et al.* 2012, 54-57). Probablemente, esa organización de la explotación y quizá –sobre todo– de la comercialización del metal, no explique por si sola la creación de un núcleo urbano, más bien a este aspecto habría que añadir otros más básicos y aplicables a éste y a otros asentamientos: esencialmente el agrupamiento de indígenas y la creación de una ciudad que vertebrase el territorio. También la importancia de la explotación minera se ha valorado recientemente, aunque para el periodo plenamente indígena, en el caso del entorno de la ciudad celtibérica de *Segeda*, concretamente en su fase denominada Segeda I (Rovira *et al.* 2012), anterior al traslado de la ciudad promovido por Roma.

Finalmente, por lo que a La Cabañeta respecta, si consideramos todos los episodios bélicos que se desarrollaron durante la primera mitad del siglo II a.C. en la Celtiberia, veremos como, desde esa lógica óptica de control geoestratégico que rige el fenómeno de la fundación de nuevas ciudades, ya desde este periodo

inicial de la conquista es también su propia ubicación geográfica la que facilita que podamos atribuirle un papel preeminente respecto a las otras fundaciones de la zona. Tengamos en cuenta que se sitúa muy próxima al *limes* entre los ámbitos ibérico y celtibérico, lo que permite, en caso de conflicto, una rápida maniobra, pero a la vez no está en primera línea, ya que la que quedaría en esa peligrosa posición sería la ibérica *Salduie* (Zaragoza), que se localizaba muy cerca de *Contrebia Belaisca* (Botorrita, Zaragoza), la última ciudad celtibérica ya en las puertas del Ebro. Además, su retaguardia queda también protegida por otra fundación romana: La Corona de Fuentes de Ebro, yacimiento que consideramos, como venimos proponiendo, estaría destinado a asentar poblaciones ibéricas.

Todo ello: estructura urbana (ortogonal con presencia de una gran área forense), tipos de edificaciones (*balnea* y sede la corporación regida por itálicos), cultura material mayoritariamente importada, epigrafía esencialmente itálica y –como hemos comentado en algunas ocasiones– posibilidad de identificación (especialmente: Ferreruela y Mínguez 2006*a*) con el *oppidum Castra Aelia* citado por Livio (fr. 1. 91.3) precisamente en el contexto de las Guerras Sertorianas, en las que se destruye La Cabañeta, así como su propia posición geoestratégica, nos llevan a considerar a La Cabañeta como una ciudad de función plenamente «colonial», que, con toda probabilidad, constituyó el enclave fundamental para el control del territorio del valle del Ebro durante el periodo que va entre el final de las Guerras Celtibéricas y las Guerras Sertorianas, es decir, entre la segunda mitad del siglo II a.C. y la década de los años setenta a.C. Sin que eso implique que, en el estado actual de la investigación, nos atrevamos a considerarla un *oppidum civium romanorum* (Gónzalez Fernández 2002, 181). Su ubicación, tras medio siglo de conflictos bélicos, era perfecta, puesto que se sitúa en pleno corazón del valle, pero como ventaja añadida con el «colchón» que, en caso de problemas, ejercen en vanguardia y retaguardia dos poblaciones habitadas por iberos sedetanos. Lo que no pudo prever Roma es que con el tiempo el problema, para un territorio tan distante, vendría desde dentro de la propia República. Efectivamente, será el traslado del conflicto social a Hispania y el hecho concreto de que el valle del Ebro se convirtiera en uno de sus escenarios esenciales y, por lo tanto, más sangrientos, lo que explica el final de nuestra ciudad y, peor aún, el truncamiento de todo un proceso mucho más amplio y ambicioso de urbanización del eje del Ebro, que no se verá reimpulsado hasta años más tarde como consecuencia de la política de César en las postrimerías de la República (Ferreruela *et al.* 2003, 230).

Por el momento, y en ausencia de un estudio pormenorizado del material arqueológico, el mismo final es el que cabe proponer para la ciudad de La Corona.

Bibliografía

Aquilué, J.; R. Mar; J. M. Nolla 1984: *El foro romano de Ampurias (Excavaciones del año 1982): una aproximación arqueológica al proceso histórico de la romanización en el noreste de la Península Ibérica*, Barcelona.

Asensio, J. A. 1994: «Primeras manifestaciones del urbanismo romanorrepublicano en el Valle Medio del Ebro: una nueva interpretación sobre las ciudades en llano en planta ortogonal en Aragón de finales del siglo II y comienzos del I a.E.», *Zephyrus* XLVII, Salamanca, 219-255.

– 1995: *La ciudad en el mundo prerromano en Aragón*, *Caesaraugusta* 70, Zaragoza.

– 2003: «Urbanismo romano republicano en la región de la cuenca del Ebro (Hispania Citerior)», *Archivo Español de Arqueología* 76, Madrid, 159-178.

Battaglini, G. 2002: «La colonia latina de Fregellae, la ciudad y su historia», en: J. L Jiménez; A. Ribera (ed.), *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia, 37-48.

Beltrán, A. 1955: «Fuentes de Ebro», *Noticiario Arqueológico Hispánico* II, Madrid, 214.

– 1957: «Excavaciones arqueológicas en Fuentes de Ebro (Zaragoza). I Campaña-Memoria», *Caesaraugusta* 9-10, Zaragoza, 87-101.

–1958: «Sobre las excavaciones de La Corona, Fuentes de Ebro», *Actas del I Congreso español de Estudios Clásicos*, Madrid, 301-304.

– 1975: «Las excavaciones de Fuentes de Ebro (Zaragoza)», *Miscelánea sobre Excavaciones Arqueológicas y Museos en Zaragoza*, Zaragoza, 69-70.

Bendala, M. 2000-2001: «Estructura urbana y modelos urbanísticos en la Hispania Antigua: continuidad y renovación con la conquista romana», *Zephyrus* 53-54, Salamanca, 413-432.

Bonet, H.; A. Ribera 2003: «La conquista romana y el proceso de romanización en el mundo ibérico», en: H. Bonet; R. Albiach; H. Gonzalbes (coord.), *Romanos y visigodos en tierras valencianas*, Valencia, 79-90.

Broise, H.; V. Jolivet 2004: *Musarna 2. Les bains hellenistiques,* Collection de l' Ecole Française de Rome 344, Roma.

Burillo, F. 2006: «Segeda and Rome: the historical development of a Celtiberian city-state», en: L. Abad; S. Keay; S. Ramallo, *Early Roman Towns in Hispania Tarraconenses*, Journal of Roman Archaelogy Supplementary Series 62, Portsmouth, Rhode Island, 159-172.

– 2011: «*Oppida* y "ciudades estado" celtibéricos», *Complutum* 22, Alcalá de Henares, 277-295.

Casabona, J. F. 2002: «Informe sobre la terminación de los sondeos arqueológicos del yacimiento de La Corona de Fuentes de Ebro (Zaragoza)», Gobierno de Aragón. [Inédito]

Comas, M. *et al.* 2000: «Las termas romanas de Baetulo (Badalona): Un ejemplo de aplicación de las últimas tecnologías en imagen virtual», en: C. Fernández Ochoa; V. García Entero (ed.), *II Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón. Termas romanas en el Occidente del Imperio*, Gijón, 429-435.

Díaz, B. 2004: «*Heisce magistreis*. Aproximación a los collegia de la Hispania republicana a través de sus paralelos italianos y delios», *Gerión* 22, Madrid, 447-478.

Díaz, B.; J. A. Mínguez 2009: «Un nuevo grafito ibérico procedente del yacimiento de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza)», *Actas do X Coloquio sobre lenguas e culturas Paleo-Hispânicas (Lisboa, 26-28 fevereiro de 2009), Paleohispánica* 9, Zaragoza, 435-450.

Etxebarria, A. 2008: *Los foros romanos republicanos en la Italia centro-meridional tirrena. Origen y evolución formal*, Madrid.

Fabre, J. M. *et al.* 2012: «Minería y siderurgia antigua en Sierra Menera (Teruel-Guadalajara), Nuevos avances de la explotación del hierro en época antigua (siglos II a.C.-II d.C.)», en: A. Orejas; C. Rico, *Minería y metalurgia antiguas. Visiones y revisiones*, colección de la Casa de Velázquez 128, Madrid, 43-62.

Ferreruela, A. 1992: «Corona, La. Fuentes de Ebro», *Arqueología 92*, Zaragoza, 246-248.

Ferreruela, A.; E. García 1991: «Informe preliminar sobre la excavación de urgencia realizada en La Corona (Fuentes de Ebro, Zaragoza», *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, Zaragoza, 177-181.

Ferreruela, A.; J. A. Mínguez 2001*a*: «Un nuevo descubrimiento epigráfico romanorrepublicano en el valle del Ebro» en: M. Navarro; S. Demouguin, (ed.), *Élites hispaniques*, Burdeos, 241-249.

– 2001*b*: «El Burgo de Ebro recupera su pasado. El yacimiento arqueológico de La Cabañeta», *Rolde* 94-95, Zaragoza, 26-35.

– 2002: «La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza)», en: J. L. Jiménez; A. Ribera (ed.), *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia, 205-214.

– 2003: «Dos modelos de implantación urbana romanorrepublicana en el valle medio del Ebro: las ciudades de La Cabañeta y La Corona», *Archivo Español de Arqueología* 76, Madrid, 247-262.

– 2004: «Intervenciones arqueológicas en el yacimiento de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza): Años 1997-2003», *Kausis* 1, Zaragoza, 25-31.

– 2006*a*: «Secundum oppidum quod Castra Aelia vocatur», en: A. Morillo (ed.), *Arqueología militar romana en Hispania II: Producción y abastecimiento en el ámbito militar*, León, 671-682.

– 2006*b*: «La Cabañeta Camp», en: A. Morillo; J. Aurrecoechea (ed.), *The Roman Army in Hispania. An Archaeological Guide*, León, 622-624.

– 2006*c*: «Excavaciones arqueológicas en la ciudad romanorrepublicana de "La Cabañeta" (El Burgo de Ebro, Zaragoza): Campañas de 2004 y 2005», *Salduie* 6, Zaragoza, 331-339.

– 2011: «La Cabañeta y La Corona: dos ciudades antiguas a orillas del Ebro», en: I. Aguilera; J. L. Ona, *Delimitación comarcal de Zaragoza*, Zaragoza, 88-92.

Ferreruela, A.; J. A. Mínguez; J. V. Picazo 2001-2002: «Prospecciones arqueológicas realizadas en los términos municipales de Zaragoza, El Burgo de Ebro y Fuentes de Ebro. Años 1995-2000). Memoria de las actuaciones», *Salduie* 2, Zaragoza, 389-408.

– 2003: «Prospecciones arqueológicas en los términos municipales de Fuentes de Ebro y El Burgo de Ebro (Zaragoza). Campañas de 2001 y 2002», *Salduie* 3, Zaragoza, 373-393.

Ferreruela, A.; M. P. Simón 1997: «Informe sobre las prospecciones arqueológicas realizadas en los yacimientos de La Cabañeta (El Burgo de Ebro) y La Corona (Fuentes de Ebro) así como sus áreas de influencia», *Arqueología Aragonesa 1994*, Zaragoza, 329-332.

Ferreruela, A. *et al.* 2003: «Una inscripción republicana de la sede de una posible corporación en La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza): nuevos datos sobre la ocupación romana del valle del Ebro», *Archivo Español de Arqueología* 76, Madrid, 217-230.

González Fernández, J. 2002: «Reflexiones sobre los municipios provinciales: Plinio y la Tabula Siarensis», en: C. González Román; A. Padilla, (eds), *Estudios sobre ciudades de la Bética*, Granada, 177-184.

Grau, I. 2000: «Continuidad o cambio en la trama urbana del *conventus Carthaginensis* durante el proceso de romanización», *AnMurcia* 16, Murcia, 33-51.

Guitart, J. 2006: «Iluro, Baetulo, Iesso, and the establishment of the Roman town model in Catalunya», en: L. Abad; S. Keay; S. Ramallo, *Early Roman Towns in Hispania Tarraconenses*, Journal of Roman Archaelogy Supplementary Series 62, Portsmouth, Rhode Island, 51-61.

Hernández, J. A. 2002: «La fundación de Graccurris», en: J. L. Jiménez; A. Ribera (ed.), *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia, 173-182.

Hernández, N. 2009: «La cerámica de importación tardorrepublicana del barrio iberorromano de Libisosa: el Departamento 79», *Verdolay* 11, Murcia, 143-178.

Macias, J. 2011: «*Horrea* y estructuras de almacenamiento en la ciudad y territorio de *Tarraco*. Una primera aproximación», en: J. Arce; B. Goffaux, (ed.), *Horrea d'Hispanie et de la Méditerranée romaine*, colección de la Casa de Velázquez 125, Madrid, 185-199.

Magallón, M. A. 1973: «Breve nota descriptiva acerca del yacimiento romano existente en El Burgo

de Ebro (Zaragoza)», *Estudios* III, Zaragoza, 125-131.

Marín, C.; A. Ribera 2000: «Un caso precoz de edificio termal: los baños republicanos de Valentia», en: C. Fernández Ochoa; V. García Entero (ed.), *II Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón. Termas romanas en el Occidente del Imperio*, Gijón, 151-156.

Marín, C.; A. Ribera 2010: *Las termas de la época romana republicana de l' Almoina (Valencia)*, Quaderns de Difusió Arqueològica 7, Valencia.

Martín, A. 1998-1999: «El conjunt arqueològic de Ca l'Arnau (Cabrera de Mar, Maresme). Un assentament romanorepublicà», *Tribuna d'Arqueologia*, 221-228.

– 2000: «Las termas republicanas de Cabrera del Mar (Maresme, Barcelona)», en: C. Fernández Ochoa; V. García Entero (ed.), *II Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón. Termas romanas en el Occidente del Imperio*, Gijón, 157-162.

Martín, A.; J. García 2002: «La romanización en el territorio de los layetanos y la fundación de la ciudad romana de Iluro (Hispania Tarraconenses)», en: J. L. Jiménez; A. Ribera (ed.), *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia, 195-204.

Maturén, V. E. 2009: «The Early Iron Age upper and middle Ebro group. Cabezo Morrudo (Rodén, Zaragoza) within the frame of the 'Eastern middle Ebro sub-group'», *Salduie* 9, Zaragoza, 97-118.

Mínguez, J. A.; B. Díaz 2011: «Grafitos sobre cerámica –ibéricos, latinos, griegos y signos– procedentes del yacimiento romanorrepublicano de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza), *Archivo Español de Arqueología* 84, Madrid, 51-86.

Nolla, J. M. 2000: «Las termas republicanas en Hispania», en: C. Fernández Ochoa; V. García Entero (ed.), *II Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón. Termas romanas en el Occidente del Imperio*, Gijón, 47-58.

Polo, C.; C. Villagordo 2004: «Del poblado fortificado al asentamiento en llano: la evolución de los asentamientos rurales en el Sistema Ibérico Central (s. iii a.C.-i d.C.)», en: P. Moret; T. Chapa (ed.), *Torres, atalayas y casas fortificadas. Explotación y control del territorio en Hispania (s. III a. de C.-s. I d. de C.)*, Madrid, 157-173.

Ramallo, S. F.; J. Vizcaíno 2011: «Estructuras de almacenamiento en Cartago Nova y su *territorium* (ss. iii a.C.-vii d.C.», en: J. Arce; B. Goffaux (ed.), *Horrea d'Hispanie et de la Méditerranée romaine*, Colección de la Casa de Velázquez 125, Madrid, 225-261.

Ramos, M. L. 1990: «Estudio de dos elementos arquitectónicos en terracota procedentes de Fuentes de Ebro (Zaragoza)», *Estado actual de la Arqueología en Aragón* II, Zaragoza, 157-167.

Ribera, A. 2006: «The Roman foundation of Valencia and the town in the 2nd-1st c. B.C», en: L. Abad; S. Keay; S. Ramallo, *Early Roman Towns in Hispania Tarraconenses*, Journal of Roman Archaelogy Supplementary Series 62, Portsmouth, Rhode Island, 75-89.

– 2011: «Los horrea de Valentia de la República al Imperio», en: J. Arce; B. Goffaux (ed.), *Horrea d'Hispanie et de la Méditerranée romaine*, colección de la Casa de Velázquez 125, Madrid, 201-223.

Ribera, A.; C. Marín 2004-2005: «Las cerámicas del nivel de destrucción de Valentia (75 a.C.) y el final de Azaila», *Kalathos* 22-23, Teruel, 271-300.

Rovira, S. *et al.* «Metalurgia y explotación de recursos minerales en el entorno de la ciudad-estado celtibérica de Segeda I (Mara, Zaragoza), en: A. Orejas; C. Rico, *Minería y metalurgia antiguas. Visiones y revisiones*, colección de la Casa de Velázquez 128, Madrid, 27-42.

Salido, J. 2011: *Horrea militaria. El aprovisionamiento de grano al ejército en el Occidente del Imperio romano*, Anejos a Gladius 14, Madrid.

Tsiolis, V. 2001: «Las termas de Fregellae. Arquitectura, tecnología y cultura balnear en el Lacio durante los siglos iii y ii a.C.», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 27, Madrid, 85-114.

– 2008: «El modelo balnear republicano entre Italia e Hispania», en: J. Uroz; J. M. Noguera; F. Coarelli (ed.), *Iberia e Italia: modelos romanos de integración territorial*, Murcia, 285-306.

Vicente, J.; P. Punter; B. Ezquerra 1997: «La catapulta tardorrepublicana y otro equipamiento militar de "La Caridad" (Caminreal, Teruel)», *Journal of Roman Equipment Studies* 8, Cambridge, 167-199.

Vicente, J. *et al.* 1991: «La Caridad (Caminreal, Teruel)», *La casa urbana hispanorromana*, Zaragoza, 81-129.

Virlouvet, C. 2011: «Les entrepôts dans le monde Romain antique, formes et fonctions. Premières pistes pour un essai de typologie», en: J. Arce; B. Goffaux (ed.), *Horrea d' Hispanie et de la Méditerranée romaine*, Colección de la Casa de Velázquez 125, Madrid, 7-22.

ORGANISATION DU TRAVAIL ET TECHNOLOGIE POTIÈRE DANS LES ATELIERS IBÉRIQUES TARDIFS DU MAS DE MORENO (FOZ-CALANDA, TERUEL) : BILAN PROVISOIRE DES RECHERCHES (2005 - 2011)

Alexis Gorgues
Université de Bordeaux-3 Michel de Montaigne / UMR 5607 Ausonius
José Antonio Benavente
Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón
Avec la collaboration d'Alexandre Bertaud, Florent Comte, Nicolas Frèrebeau, David Pérez Gil et Charlotte Sacilotto

Résumé

Depuis 2005, un programme de fouille porte sur l'atelier de potiers ibérique tardif du Mas de Moreno, à Foz-Calanda (Teruel), identifié dès le début des années 1980 par M. Martínez. Nous présenterons ici les résultats de cette recherche en relation avec la structure de l'aire de travail et la technologie potière ibérique. Depuis les débuts de l'activité (à la fin du IIIe s. av. J.-C.) jusqu'au milieu du Ier s. av. J.-C., la morphologie de l'atelier est assez évolutive. Si sa localisation géographique est sans nul doute liée à la disponibilité, à proximité, des matières premières indispensables (argile, eau, combustible), sa structure interne ne semble guère rigide : les activités préalables à la cuisson sont par exemple assez dispersées en fonction des époques. Ce sont les fours qui donnent un peu de pérennité à l'organisation spatiale de la chaîne opératoire. Nous connaissons six d'entre eux, tous détruits aux alentours de 50 av. J.-C., quand on construisit le four 2, lequel s'inscrit dans le cadre d'un atelier très influencé par les modèles romains. Les fours ibériques présentent une morphologie très complexe que nous essaierons d'interpréter. Nous défendons l'idée qu'il s'agit de fours à moufle servant à cuire la céramique entièrement en atmosphère oxydante.

Mots clés : Ibères, Bas Aragon, fours de potier, atelier, technologie, céramique ibérique peinte.

THE ORGANISATION OF WORK AND TECHNOLOGY IN THE LATE IBERIAN POTTERIES OF MAS DE MORENO (FOZ-CALANDA, TERUEL): A PROVISIONAL ASSESSMENT OF THE RESEARCH (2005-2011)

Abstract

Since 2005 a programme of excavations has been carried out at the Late Iberian pottery of Mas de Moreno in Foz-Calanda (Teruel), which was identified at the beginning of the 1980s by M. Martínez. We present the results of this research in relation to the working area and Iberian pottery-making technology. Between the beginning of the activity (at the end of the 3rd century BC) and the mid-1st century BC, the morphology of the workshop evolved considerably. Whereas its geographical location is undoubtedly linked to the nearby availability of the essential raw materials (clay, water and fuel), its internal structure appears to be less rigid; for example, the pre-firing activities are quite dispersed, depending on the period. It is the kilns that give a little permanence to the spatial organisation of the chaîne opératoire. We know of six of them, all of which were destroyed around 50 BC, when Kiln 2 was built, the latter coming within the setting of a workshop highly influenced by Roman models. The Iberian kilns have a very complex morphology, which we attempt to interpret. We defend the hypothesis that they are muffle kilns used to fire the pottery entirely in an oxidising atmosphere.

Keywords: Iberians, Lower Aragon, pottery kilns, workshop, technology, Iberian painted pottery.

1. Introduction[1]

L'atelier de potiers du Mas de Moreno se trouve sur la commune de Foz-Calanda, dans le Bas-Aragon, à environ 25 km au sud de la ville d'Alcañiz (fig. 1). Il est situé aux abords nord du *Río Guadalopillo*, un cours d'eau au débit modeste, affluent du *Guadalope*, lui-même un affluent de l'Èbre. Situé dans une zone d'agriculture irriguée, une des rares zones verdoyantes de la région, il se développe sur les deuxième et troisième terrasses alluviales, aux pieds d'une série de collines calcaires d'altitude très modérée et d'orientation est-ouest.

Le site est connu de longue date : dès le début des années 1980, M. Martínez y fouillait un four (qui deviendra pour nous le « four 1 ») et des zones de rejets (*testares* ; Martínez 1981) ; elle proposait alors une première datation dans les phases finales de l'Ibérique tardif, une époque bien connue dans la région du fait des nombreuses recherches qui y ont été conduites depuis approximativement un siècle. Plusieurs sites d'habitat majeurs y ont été fouillés, et des zones conséquentes très intensivement prospectées, mais jusqu'à récemment bien peu de données existaient concernant les activités productives. C'est pourquoi, en 2005, un programme de fouilles en aire ouverte fut lancé sur ce site, dans le cadre du programme *Iberos en el Bajo Aragón*, alors naissant. Un certain nombre des acquis de cette fouille ont déjà été approfondis par ailleurs, notamment ceux concernant l'épigraphie de la production (Gorgues 2009*a*). Nous privilégierons ici deux aspects étroitement liés qui n'ont pas fait l'objet d'une synthèse récente (depuis Gorgues, Benavente 2007) : l'organisation spatiale de l'atelier et son évolution d'une part, et la technologie des fours de potiers d'autre part.

2. La morphologie évolutive d'un atelier de potiers

Comme nous l'avons déjà dit, l'atelier se développe sur les deuxième et troisième terrasses alluviales du *Río Guadalopillo*, sur un substrat de marne argileuse. Le talus les séparant joue un rôle important dans la structuration du site : pour l'essentiel, les fours sont creusés dans son flanc (fig. 2).

L'extension actuelle de la fouille, très dépendante du bon vouloir des propriétaires originels des parcelles[2], reflète mal la morphologie de l'atelier. Sur la partie supérieure (zones 1 et 2) les vestiges se répartissent sur une aire sub-rectangulaire suivant l'orientation du talus d'approximativement 1 500 m² (fig. 3). L'aspect biseauté de l'extrémité est de la terrasse ainsi que son

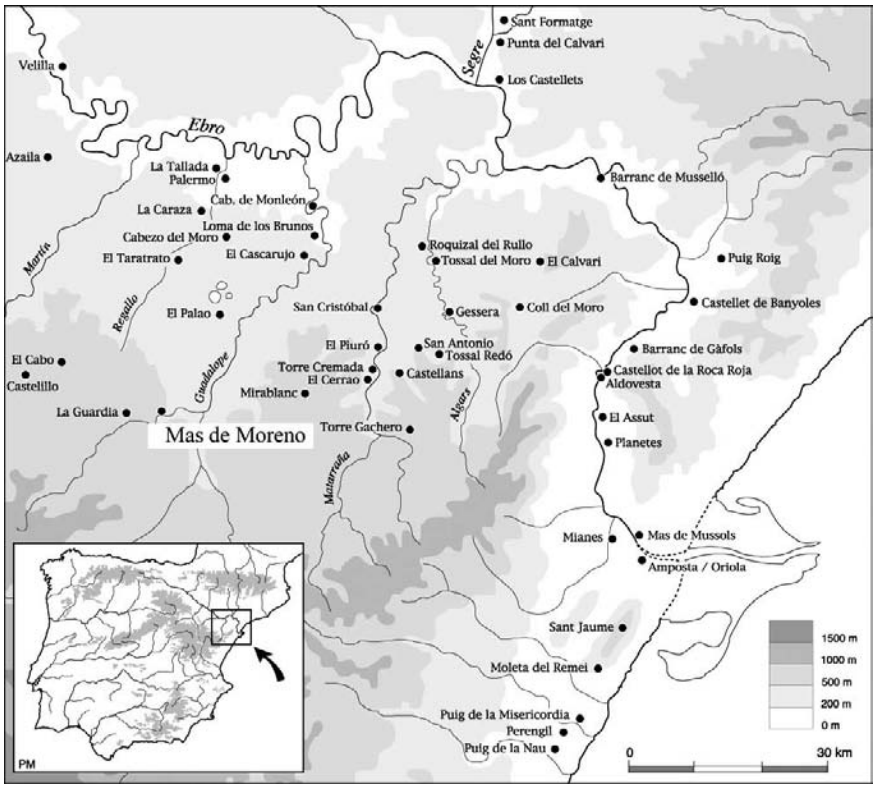

FIGURE 1. Localisation de l'atelier du Mas de Moreno, à Foz-Calanda (Teruel). Carte : P. Moret.

1. Cette recherche s'inscrit dans le cadre du programme de recherche « Un artisanat en réseau : innovation et transferts de technologie dans le sud-ouest de l'Europe au Ier millénaire av. n. è. », soutenu par la Région Aquitaine.

2. À l'heure actuelle, l'extension reconnue de l'atelier est la propriété du *Consorcio de los Iberos en el Bajo Aragón*.

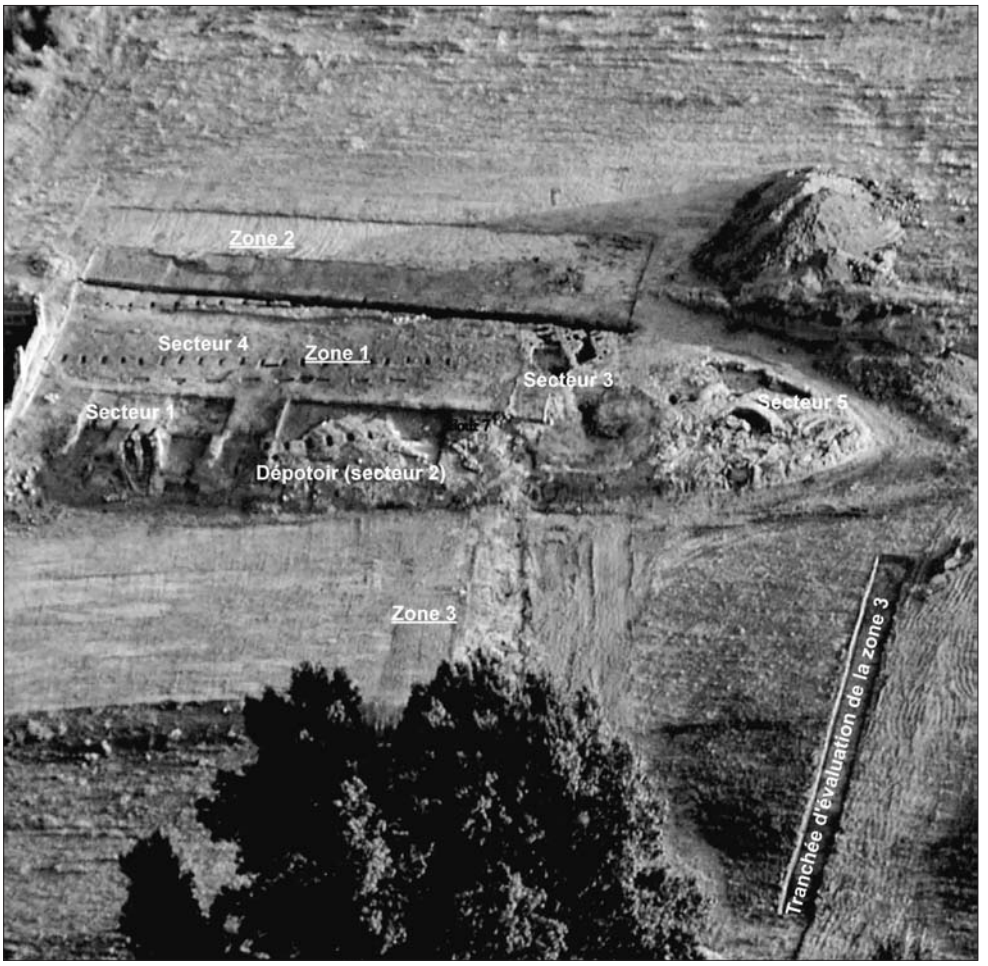

Figure 2. Photographie aérienne de l'atelier, vue du sud, montrant les différentes zones de fouille et secteurs (cliché de 2012).

décrochement vers le nord sont dus à des travaux de mise en valeur agricole : reprise des contours du talus, percement d'une tranchée d'irrigation, percement d'une rampe permettant le passage d'une terrasse à l'autre. Une tranchée d'évaluation de trente mètres de long / sur deux mètres de large a montré que la terrasse inférieure (zone 3) présente également une importante densité de structures, sans doute sur l'essentiel de son extension et sur la même largeur que dans la partie supérieure.

Dans l'état actuel des choses, l'activité de l'atelier peut être datée entre l'extrême fin de l'Ibérique moyen et celle de l'Ibérique récent, soit entre 225/200 av. J.-C et 40-30 av. J.-C. approximativement. Il est probable cependant que l'activité de l'atelier ait commencé avant, dès le plein Ibérique moyen. En effet, la stratigraphie du dépotoir dans lequel les céramiques attribuables à la fin de l'Ibérique moyen ont été identifiées (secteur 2 de la zone 1) n'a pas encore été explorée dans sa totalité, loin s'en faut.

2.1. Les fours et leurs structures annexes: chronologie relative et interprétation

Au cours de sa longue histoire, l'atelier a connu un certain nombre de réaménagements, dont certains nous sont bien connus. Mais l'état de conservation des fours ainsi que la connaissance de leur contexte général sont très variables, tant pour des raisons liées à leur état de conservation qu'à l'avancement des recherches : par exemple, le four 1 a été fouillé avant même notre arrivée sur le site et nous a été pour ainsi dire immédiatement accessible, alors que le four 6 n'est conservé que sous la forme d'une plaque d'enduit induré par le feu et que le four 7 (découvert en 2010) n'a pu encore être fouillé, de même que son environnement immédiat. Cette situation ne facilite pas une mise en phase très précise. Il semble cependant certain que les fours 1, 3, 4 et 5 aient fonctionné de façon contemporaine (même si le four 1 peut être plus ancien ; fig. 7.1) : les fours 3 et 5 sont insérés dans une même structure bâtie en adobe, qui englobe le laboratoire du premier et l'alandier du second, et le four 4 leur est juste adjacent et est morphologiquement très proche du four 3 (fig. 7.2). Le four 7, le seul dont la superstructure ne nous est pas apparue directement sous le décapage, semble le plus ancien de tous, même si l'absence de données stratigraphiques oblige à la prudence.

Le four 6, le plus septentrional des fours identifiés au Mas de Moreno, est aussi, stratigraphiquement parlant, le plus isolé. Il est associé à une structure très dégradée, aux contours difficiles à définir (du fait de la compacité du sédiment encaissant), peut-être un muret d'orientation sud-est/nord-ouest bâti à l'aide de

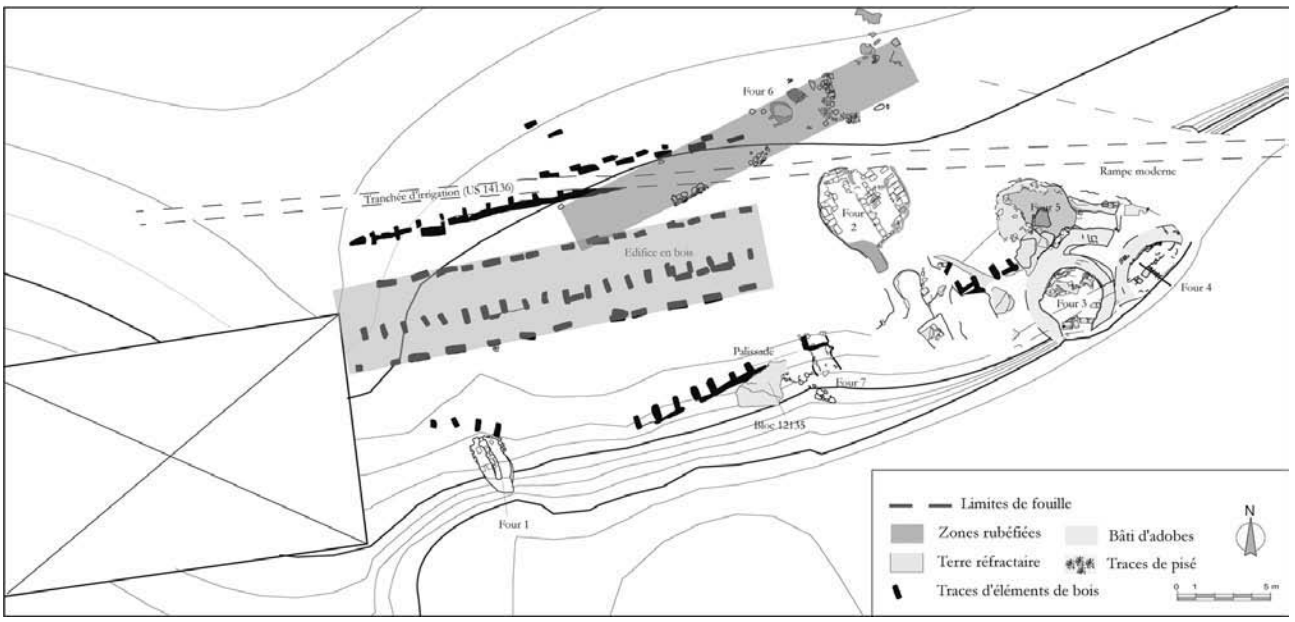

Figure 3. Plan de l'atelier du Mas de Moreno, récapitulant les éléments identifiés au cours de la fouille de la terrasse supérieure. En gris foncé, l'emprise originelle de l'édifice en bois annexe du four 6 ; en gris clair, l'édifice postérieur à -50, annexe du four 2.

galets de rivière. Ce muret est très comparable, dans sa morphologie, à une autre structure en galets éloignée de quelques mètres de la première et dont l'axe est perpendiculaire à celle-ci. Ces vestiges peuvent être interprétés comme les restes lacunaires d'une structure bâtie en galets qui présentait un angle immédiatement au sud-est du four 6. Cet édifice semble avoir été délimité au nord par un alignement de quatre galets ou groupes de galets placés à la surface de la marne très clairement orientés en fonction des mêmes axes que les murets. L'espacement de ces éléments est d'environ 6 m. Ils ont probablement servi à fonder des poteaux en bois de diamètre assez réduit.

On a par ailleurs pu mettre en évidence l'existence, au contact immédiat du four 6, de couches argileuses présentant des inclusions très denses de cailloutis, une caractéristique qui, dans ce contexte, ne peut s'expliquer que par l'intervention de l'homme. Sur la base de parallèles archéologiques (des vestiges identiques, mais mieux conservés, ont été découverts à El Palao de Alcañiz) et ethnoarchéologiques (notamment par l'observation d'un bâtiment en ruine situé en limite ouest du site), nous interprétons ces couches comme le résultat de l'effondrement d'une superstructure en pisé. Dans cette optique, les murets en galets peuvent être pour leur part interprétés comme des solins. Si tous les éléments décrits ici appartiennent réellement à un seul et même édifice (ce qui semble probable), le bâtiment associé au four 6 devait présenter un plan rectangulaire très étroit : sa longueur pouvait approcher les 19 m (si on prend comme limite extrême le dernier galet de l'alignement nord), et sa largeur être d'environ 2,4 m (fig. 3). Son orientation approximativement sud-ouest/nord-est serait parallèle à celle du talus. Le côté sud aurait été bâti au moins en partie sur un solin de galets ayant servi à soutenir une élévation en pisé, de même que certains des murs de refend, notamment celui placé immédiatement à l'est du four. L'autre côté aurait été rythmé par des poteaux en bois assez espacés soutenant une charpente légère, ce qui correspond bien à la très faible largeur d'un édifice qui semble avoir été originellement un portique ouvert vers le nord. Cette orientation, pour étrange qu'elle paraisse, peut s'expliquer : pour se faire dans des conditions optimales, le séchage des céramiques doit se faire à l'ombre. Une ouverture au nord, si elle semble étrange pour une structure d'habitat, est logique pour un bâtiment de travail servant à articuler zone de mise en forme, zone de séchage et four de cuisson.

Toutes les structures précédemment décrites sont détruites au même moment, à l'exception possible du four 7 qui était peut-être déjà oblitéré à cette époque. Les fours 1 et 5 sont recoupés par une série de petites fosses rectangulaires flanquées sur leur face sud par une dépression linéaire. L'axe du bâtiment dans lequel s'insère le four 6 est, pour sa part, recoupé par un ensemble de traces rectangulaires très proches de celles observées au niveau de la palissade.

Ces traces rectangulaires, laissées par la décomposition d'éléments en matériaux périssables, ont été observées sur la quasi totalité de la zone fouillée située au nord du talus. Morphologiquement, elles pourraient correspondre à des fosses de plantation de vigne, proches de celles d'époque romaine impériale observées à Gevrey-Chambertin (Bourgogne, France : Chevrier 2010), bien que celles du Mas de Moreno soient plus petites (d'une longueur comprise entre 60 cm de long et 1,2 m, contre 0,9 m - 1,30 m en Bourgogne et d'une largeur de 30 à 40 cm contre un peu moins de 60 cm). Mais cette différence de taille n'est pas la seule que

l'on peut observer : l'espacement entre les rangs au Mas de Moreno est nettement inférieur à celui observé en Bourgogne (de plus d'un mètre) et, surtout, toutes les fosses n'ont pas la même orientation : certaines sont placées dans l'axe des travées, d'autres perpendiculairement à celles-ci. Mais ce sont principalement des arguments stratigraphiques qui nous amènent à écarter l'identification de ces fosses comme des fosses de plantation : à plusieurs endroits, nous avons pu observer que des niveaux de dépotoir s'étaient appuyés contre les éléments qui étaient disposés en leur sein. Autrement dit, ces éléments étaient en élévation, leur forme était rectangulaire, à l'instar de celle de leur négatif laissé dans le sol, et leur mise en place s'est faite alors que l'atelier était toujours actif. Si on ajoute à cela le fait que toutes les rangées ne sont pas parallèles, qu'elles ne présentent pas un espacement régulier, qu'aucune fosse ne recoupe le four 2 – situé en plein dans l'axe des travées – alors qu'elles recoupent le four 1 et le four 5, et qu'elles ont été creusées à plusieurs reprises dans des masses de matériaux très homogènes indurés par le feu (qui auraient empêché la croissance des racines), il semble clair que ces traces sont liées au dépérissement de structures originellement construites en bois contemporaines du four 2.

Celles-ci sont au nombre de trois. Au sud de la zone 1, la structure linéaire déjà évoquée est interprétable comme une palissade d'orientation est-ouest, bâtie à l'aide de poteaux rectangulaires sur la face sud desquels des planches avaient été fixées, selon toute vraisemblance (fig. 3). Cette palissade délimitait l'emprise de l'atelier le long du talus. Au nord et à l'ouest de la zone 1, les traces s'organisent en trois travées parallèles. Les traces des travées latérales sont placées dans l'axe de celles-ci, alors que celles de la travée centrale sont disposées perpendiculairement. Cet ensemble peut être interprété comme le soubassement, sous la forme de dés de bois ancrés dans le sol, d'un bâtiment sur sablières basses, dans l'axe duquel se situe, à l'est, le four 2. Les sablières auraient été au nombre de quatre : deux latérales et deux centrales. En effet, la disposition des « dés » centraux, qui délimitent une travée deux fois plus large que les deux autres, pourrait s'expliquer par la nécessité de soutenir deux sablières disposées côte à côte et non pas une seule comme pour les travées latérales. L'emprise de l'espace occupé par cet édifice n'a livré aucune trace de sédimentation de sol ; la circulation au sein de l'édifice a donc dû se faire sur un plancher suspendu, dont les lattes auraient reposé sur les sablières. La présence de la double sablière centrale s'expliquerait dès lors par la nécessité de soutenir les extrémités de deux rangées de lattes, alors que les sablières latérales n'en soutiendraient qu'une. Cette disposition en deux nefs asymétriques évoque par ailleurs la présence d'un toit à double pente dont les poteaux porteurs devaient reposer sur les sablières. L'ensemble se présentait donc originellement sous la forme d'un bâtiment de plan rectangulaire, d'orientation approximativement est-ouest, d'environ 5 m de large pour une longueur minimale de 22 m (sa limite ouest ne nous est pas connue) qui disposait, du fait de son plancher suspendu, d'une surface de circulation assainie. Ce bâtiment, donnant à l'est sur le four 2, était probablement une vaste aire de travail couverte consacrée aux phases de la chaîne opératoire antérieures à la cuisson : tournage et séchage des poteries, principalement. Cette identification est confirmée par la découverte d'un fond de jarre de stockage ancré dans le sol, attenante à une des traces de poteau de la travée sud, que l'on interprète comme un récipient lié au stockage de l'eau dans lequel les potiers pouvaient humidifier leurs mains. Enfin, les traces identifiées tout à fait au nord du site (zone 2) s'organisent en deux ensembles : une structure continue marquée à intervalles assez réguliers par des poteaux placés perpendiculairement à son axe, et deux travées de traces se recoupant partiellement. Le premier de ces deux ensembles est interprétable comme une palissade proche de celle identifiée au sud de la zone 1. Les deux travées rappellent en revanche celles placées sur le côté de l'édifice de bois précédemment décrit. Il est possible qu'elles appartenaient à un bâtiment trop arasé au nord pour être aussi lisible que le premier, et que chacune des deux travées appartienne à une phase différente de cet hypothétique édifice.

La construction simultanée du four 2 et de ses bâtiments annexes en bois marque donc une rupture majeure dans l'histoire du site : il s'agit d'une réorganisation complète de l'atelier. La production est dorénavant structurée autour du four 2, nouvellement construit, et les fours antérieurs sont tous détruits. Cette réorganisation correspond à l'apparition de deux éléments nouveaux sur le site : des céramiques de tradition romaine, à commencer par des amphores de type Tarraconnaise 1, sont dorénavant fabriquées, aux côtés de formes plus traditionnelles telles que des jarres à bord convergent épaissi, souvent appelées jarres de type *Ilturatin*. L'apparition des amphores nous permet de dater la construction de ce nouvel ensemble aux alentours de 50 - 40 av. J.-C. Au même moment, l'épigraphie latine fait son apparition, certes timidement : on a trouvé dans le comblement du four 2 un timbre amphorique portant la marque latine *Acini[…]* (Gorgues, Benavente 2007, 306 - 308 ; sur les aspects liés à l'utilisation et à l'évolution de l'épigraphie au Mas de Moreno : Gorgues 2009*a*).

2.2. La chaîne opératoire céramique et l'espace productif

Comme on l'a vu, la morphologie de l'atelier de potier du Mas de Moreno est hautement évolutive, une caractéristique dont nous verrons qu'elle se répète à toutes les échelles, les fours eux-mêmes ayant pu avoir une histoire complexe. Mais on peut se demander si au-delà de ces traits évolutifs, que l'on pourrait qualifier de « conjoncturels », des éléments de permanence ne viennent pas structurer le fonctionnement global

de l'atelier tout au long de son histoire. De ce point de vue, la piste la plus évidente serait liée à l'implantation topographique de l'atelier, choisie originellement en fonction de la facilité avec laquelle on pourrait y projeter dans l'espace les différentes étapes de la chaîne opératoire de la production céramique, de la préparation des argiles à la cuisson des vases. La proximité de la rivière montre bien que l'accès à l'eau fut un critère important dans le choix du site. Par ailleurs, la proximité relative à des sources d'argile d'excellente qualité a sans doute joué un rôle également majeur. À l'heure actuelle, les sites d'extraction les plus probables se trouvent dans les collines situées quelques centaines de mètres au nord du site, où des bancs d'argile alternent avec des couches de calcaire marquant un fort pendage vers le sud (fig. 4). Par endroits, les bancs d'argile ont été fortement entamés, un processus qui ne semble pas être d'origine purement érosive, tant ces phénomènes sont circonscrits dans l'espace. Il pourrait s'agir d'anciennes carrières de faible volume, dont le front de taille, après leur abandon, a été remanié par une érosion à laquelle il était plus vulnérable, du fait notamment de l'absence de végétaux, du relief plus abrupt modelé par l'homme, etc.

Cependant, au-delà de ces éléments liés à la morphologie du territoire et aux possibilités qu'il offrait, il est difficile de saisir d'autres traits véritablement récurrents dans l'organisation spatiale des activités productives à l'échelle de l'atelier lui-même, à l'exception notable de la cuisson. La zone qui y était dévolue semble assez bien définie tout au long de l'histoire de l'atelier : elle se déroulait majoritairement aux abords du talus séparant les deux terrasses. En effet, cinq des sept fours connus à ce jour sont situés dans son flanc (fours 1, 2, 3, 4, vraisemblablement aussi le four 7 ; fig. 7, fig. 8, 1 - 3), avec leur alandier donnant sur la partie inférieure. Les fours 5 (fig. 7.2 et 8.3) et 6 sont en revanche installés sur la terrasse supérieure. Le premier a sa partie inférieure entièrement excavée dans le sol, le second était, comme on l'a vu, entièrement hors-sol. En ce qui concerne le traitement des matières mises en œuvre dans la fabrication du vase, le tableau est plus ambigu. La seule structure identifiée dans la partie inférieure pourrait y être liée (aire de pourrissage ?), mais des traces clairement liées au traitement des argiles (comme des couches constituées de produits de décantation) ou à celui des pigments (à base d'oxydes de fer, limonite et hématite, découverts sur le site sous la forme de galets, de blocs, d'éclats, d'inclusions millimétriques dans les couches…) ont également été clairement identifiées sur la terrasse supérieure, notamment dans la partie haute du secteur 2 de la zone 1 (fig. 2).

La répartition des vestiges liés à la mise en forme des vases renvoie la même impression de « mobilité » des différentes aires d'activité au cours du temps. Nous connaissons deux crapaudines de tours de potiers en pierre au Mas de Moreno, les deux appartenant sans doute originellement à des tours à pied, leur face supérieure ayant été lissée par le frottement d'un volant d'inertie bas (Gorgues et Benavente 2007 ; Gorgues à paraître). Or, la première de ces bases de tour a été trouvée hors contexte dans un des talus liés à l'irrigation des parcelles agricoles de la terrasse inférieure. Ces talus étant constitués de terre rapportée du centre des parcelles vers leur périphérie, il est très probable que l'aire de tournage devait se trouver originellement dans la terrasse basse. L'autre base de tour fut découverte en position secondaire dans le comblement final du laboratoire du four 5 (US 15227), au niveau de la terrasse supérieure. Enfin, on peut noter que des édifices de taille diverse probablement liés à la mise

Figure 4. Les hypothétiques traces d'extraction identifiées dans les collines situées au nord du site. Notez les bancs d'argile intercalés avec ceux de calcaire. Les plus bas sont mis à nu, un processus qui ne semble pas dû qu'à l'érosion. À l'arrière-plan, à proximité de la rivière, on aperçoit l'emprise des fouilles. Cliché : A. Gorgues.

en forme, au séchage et à la décoration des céramiques (des activités préalables à la cuisson) ont existé au niveau de la terrasse supérieure, comme on a pu le démontrer précédemment.

Bien évidemment, la fouille de la partie basse du site a sans doute encore énormément d'informations à nous livrer et nous permettra de mieux caractériser les activités s'étant développées entre talus et rivière. Mais d'ores et déjà, nous savons que les activités de transformation à froid du matériau ne sont pas caractéristiques de cette zone. Ainsi, les données de terrain invalident l'idée d'une répartition spatiale des activités « déterministe », dictée par la topographie de l'atelier une fois pour toutes au début de son activité ; une idée par ailleurs plutôt instinctive chez l'observateur actuel selon laquelle les zones les plus proches de l'eau (la terrasse inférieure, dans notre cas) seraient consacrées aux activités « à cru » (traitement des argiles, mise en forme, décoration) alors que celles situées aux abords des fours (le talus et ses aires périphériques) seraient liées aux activités de cuisson et de post-cuisson (chargement, conduite de la cuisson, défournement). Bien au contraire, la répartition topographique de ces activités semble plutôt opportuniste et finalement gérée sur un cycle de temps assez court lorsqu'elles se déroulent en plein air, dans des espaces qui peuvent à d'autres moments servir de dépotoirs (*testares*). Quand un édifice est construit pour les abriter, il semble que son implantation soit liée à celle d'un four et non pas aux ressources en eau et encore moins en argile.

En fait, la seule trace d'utilisation optimale des possibilités données par la topographie du site réside dans le creusement de la partie inférieure de la plupart des fours dans le flanc du talus (la chambre de combustion pour les fours 1, 3 et 4, la zone de chauffe, le double alandier et la chambre de combustion pour le four 2 ; fig. 6), la sole se trouvant le plus souvent au niveau de la terrasse supérieure (fours 1 et 2) où légèrement en dessous de celui-ci (fours 3 et 4). Une telle disposition permet d'une part une conduite aisée de la cuisson depuis le bas du talus (notamment le stockage à proximité immédiate de l'alandier de quantités importantes de combustible) et facilite d'autre part les opérations d'enfournement et de défournement de la charge à cuire. C'est sans doute la recherche de cette disposition optimale des structures de combustion qui a le plus durablement conditionné la morphologie interne de l'atelier. Encore convient-il de la relativiser : deux des sept fours connus sont implantés de façon différente.

Ainsi, l'atelier de potiers du Mas de Moreno a vu, au cours de ses plus de cent-cinquante ans d'activité, son organisation spatiale évoluer dans un cadre néanmoins structuré autour de fours dont le caractère durable montre à lui seul qu'ils ont fait l'objet d'un important investissement. Pivot autour duquel se projettent dans l'espace les différentes étapes de la chaîne opératoire céramique, ils fournissent à la réalité mouvante de l'atelier une infrastructure qui lui donne une cohésion sur le moyen terme.

Si le caractère progressif de cette évolution permet difficilement de l'enfermer dans le cadre un peu restrictif d'une mise en phases successives (contrairement à ce que nous avions cru avant la découverte du four 7 : Gorgues 2009*a*), on peut néanmoins aisément déceler une rupture majeure dans l'organisation de l'atelier. Ses cent cinquante premières années d'activité sont caractérisées par la multiplication progressive des structures de combustion : apparemment, d'abord le four 1 (l'accumulation des couches les plus anciennes du dépotoir semble due à son activité), puis les fours 3 et 5, puis le 4 (le creusement de son laboratoire recoupe l'enduit s'appuyant contre le bâti d'adobes englobant le laboratoire et l'alandier des précédents) ; la construction du 6 et du 7 interviennent dans le même intervalle de temps, sans que l'on sache précisément à quel moment, pour l'instant du moins. Le résultat de cette accumulation est qu'au moins trois fours (le 1, le 3 et le 5) ont fonctionné de façon simultanée ; mais on peut estimer sans prendre de risque que c'est le cas de quatre, voire de cinq d'entre eux. En revanche, les dix ou quinze dernières années de vie de l'atelier ne voient plus qu'un four actif, le four 2, de plan circulaire et qui, avec une sole de 16 m², est le plus grand de tous. Surtout, comme nous le verrons, son volume utile devait dominer de très loin celui des fours plus anciens. Or, ce four est l'élément majeur autour duquel se restructure l'atelier : on lui adjoint un très grand édifice de bois, véritable aire de travail et de séchage que l'édifice annexe au four 6 n'avait fait qu'ébaucher pour les périodes précédentes. L'intention semble être de rationaliser au maximum le développement de la chaîne opératoire : le processus productif suit alors un déroulement linéaire, de l'ouest vers l'est. Le cadre spatial dans lequel s'inscrit l'activité potière est rendu très rigide, d'une part du fait de la présence de l'édifice de bois, d'autre part du fait de la compartimentation induite par l'érection des palissades. On devine que l'heure n'est plus à l'opportunisme en ce qui concerne les activités de pré-cuisson. Cette réorganisation, dont la finalité est clairement un accroissement de la productivité de l'atelier, est contemporaine de son insertion dans le cadre productif italique, comme le montrent la typologie des nouveaux produits alors fabriqués sur le site et l'utilisation d'une nouvelle écriture dans le cadre des pratiques épigraphiques. Nous ne reviendrons pas ici sur l'interprétation que nous faisons de ce processus (voir Gorgues 2009*a*) : soulignons cependant que la rupture que l'on observe dans les pratiques productives est parallèle à une rupture plus profonde encore dans la structure économique des sociétés indigènes (Gorgues 2009*a* ; Gorgues 2010, 331 - 433). Il est dès lors possible d'opposer une phase « ibérique » du fonctionnement de l'atelier, débutant à la fin du III^e^ s. av. J.-C., à une phase « romaine », débutant vers -50 et dont la durée, très courte, ne semble pas avoir excédé une quinzaine d'années.

3. Les fours ibériques : l'histoire complexe de structures peu conventionnelles

Si le four 2, en dehors de quelques particularités partagées par tous les fours du site, est d'une technologie assez classique, il n'en va pas de même des fours les plus anciens, appartenant à proprement parler à l'époque qui nous intéresse ici et sur lesquels nous allons maintenant concentrer notre attention. Ceux-ci nous sont parvenus dans un état que l'on pourrait qualifier d'ambigu. D'une part, ils présentent un état de conservation véritablement exceptionnel : le four 3, par exemple, est conservé jusqu'au niveau supérieur originel du laboratoire (fig. 8.4); le four 5 a conservé en place une partie de sa couverture ainsi que sa sole (fig. 9.1 et 9.2). D'autre part, ils ont presque tous subi une série de mutilations plus ou moins importantes, certaines très récentes, pour l'essentiel du fait de travaux de terrassements agricoles : la partie antérieure des fours 1 et 3 a été détruite, alors que le four 4 ne conserve que la partie postérieure de sa chambre de combustion ; le four 5 a, pour sa part, été amputé de sa partie nord. Seuls les vestiges du four 7, du fait de leur enfouissement précoce, semblent avoir échappé à ces destructions sub-contemporaines (les dernières ont eu lieu en 2006, après la première campagne de fouilles). Ces états de conservation très différents amènent une certaine hétérogénéité non seulement dans l'état des connaissances concernant chacun des fours, mais aussi dans la conduite de leur fouille respective, un problème encore aggravé par la morphologie propre à ces structures. Pour ne prendre qu'un exemple : la chambre de combustion du four 3 n'est dans sa partie supérieure haute que de quelques dizaines de centimètres et large d'autant, alors que sa sole est remarquablement conservée, de même que des fragments de sa couverture. Le seul moyen d'accéder à la totalité de la chambre de combustion, inaccessible par le front du four, serait donc de détruire sa couverture et sa sole, ce qui aurait pour conséquence de fragiliser le bâti englobant le laboratoire, une décision difficile à prendre tant pour des raisons patrimoniales que scientifiques. Le four 5 pose des problèmes du même ordre, alors que les contours de la chambre de combustion du four 1 nous sont bien connus… mais que l'on sait bien peu de choses de son laboratoire. Tout cela aboutit à une situation assez paradoxale : bien que nous ayons des éléments parfaitement exceptionnels concernant l'architecture des fours, aucun de ceux-ci ne nous est encore, à ce jour, connu parfaitement. Dans les pages qui suivent, nous proposons donc dans un premier temps de faire une synthèse des données concernant l'architecture et la technologie des fours ibériques du Mas de Moreno, avant de livrer une synthèse interprétative mettant en parallèle les données dont nous disposons.

3.1. Les fours du Mas de Moreno : des structures évolutives

La longévité des fours du Mas de Moreno est réelle : le four 1, par exemple, a sans doute été utilisé pendant environ un siècle et demi. Or, ces structures sont des structures « vivantes », qui sont entretenues et évoluent tout au long de leur période de fonctionnement. Les opérations d'entretien ont le plus souvent un impact mineur sur la morphologie des fours : il peut s'agir de la réfection d'un enduit, comme dans le four 3. Mais ces opérations peuvent être plus lourdes, comme lorsqu'on a refait la partie postérieure du parement de briquettes réfractaires protégeant la face interne du laboratoire bâti en adobes du four 3, encore lui. Ces activités d'entretien sont à différencier d'autres interventions liées au fonctionnement des fours à proprement parler. Certaines sont d'importance limitée, comme lorsqu'on a rajouté une brique d'adobe dans chacun des deux compartiments de la chambre de combustion du four 1, sans doute pour en modifier le tirage (fig. 7.1)[3]. D'autres peuvent modifier les contours d'un four : ainsi, l'alandier du four 3 a fait l'objet de plusieurs rechapages (au moins deux) qui ont peu à peu réduit sa largeur (fig. 5.1) ; la partie antérieure de la chambre de combustion du four 1 a été partiellement obstruée par l'ajout de deux masses d'un matériau réfractaire mélangeant éclats de matériaux de construction, sable et argile (fig. 8.1) dont l'usage était extrêmement répandu sur le site, comme on le verra plus loin.

Mais ces modifications peuvent aussi être très radicales. Ainsi, le four 5 a visiblement connu deux phases dans son histoire, comme le montre le profil supérieur de l'alandier qui s'élevait, dans un premier temps, à une hauteur de plus d'1,20 m. À l'origine, la sole devait se trouver au même niveau, à l'instar de ce que nous avons pu observer pour le four 3. Mais au cours de la fouille, celle-ci fut découverte presque 40 cm plus bas. L'espace séparant la partie inférieure de l'alandier de la face supérieure de la sole avait été obstrué par un « bouchon » de fragments de matériaux de construction liés à l'aide d'un mélange d'argile et de sable (fig. 5.2), et reposait sur un linteau surbaissé (fig. 5.3), situé à la hauteur de la sole qui venait à son tour s'appuyer contre l'enduit originel de l'alandier. Ces modifications semblent dues à la nécessité de réduire le volume de la chambre de combustion, en nivelant le muret de soutien de la sole et en abaissant la hauteur de celle-ci de 40 cm. Cette opération a amené à la constitution d'un espace vide entre le haut de l'alandier et la sole, exposant directement le

3. Cette observation et l'interprétation qui en découle m'ont été communiquées par M. Martínez (SAET, Teruel), la première fouilleuse du site. J'en profite pour la remercier chaleureusement pour toute l'aide et l'appui qu'elle nous a apportés.

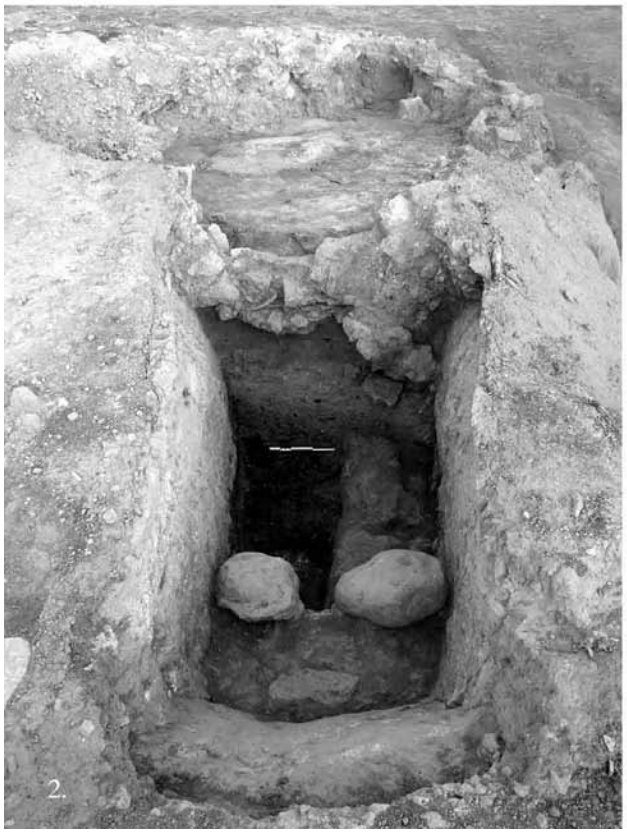

Figure 5. La vie mouvementée des fours du Mas de Moreno.

1 : Le four 3, vu du sud. On note, de part et d'autre de l'alandier, la limite primitive d'un alandier plus ancien, matérialisée par des briquettes réfractaires. Noter la pente de la partie inférieure de la chambre de combustion 2 : La fosse de l'alandier du four 5, vue de l'est. On voit sans peine que son emprise originelle a été réduite. Seule la partie sud, à gauche, est restée fonctionnelle, comme le montre la présence de la couche de charbon. Notez l'extension de celle-ci. 3 : L'alandier du four 5, vu de l'ouest. On a reconstruit son linteau supérieur à un niveau inférieur à celui d'origine, qui correspond à celui de la sole dans le dernier état du four. Clichés : A. Gorgues.

laboratoire aux flammes et aux gaz de combustion dégagés depuis l'alandier. Pour remédier à ce problème, on a colmaté l'espace vide avec le bouchon susdit, redonnant ainsi au laboratoire son herméticité (fig. 10.1 - 3). Ces modifications, lourdes en elles-mêmes, ne sont pas les seules ayant affecté le four 5. L'emprise utile de son alandier a été fortement réduite par l'ajout d'une masse d'adobe limitant l'aire de chauffe à une bande étroite située aux trois quarts sud de l'alandier (fig. 5.2) ; la moitié nord de la chambre de combustion a été totalement obstruée à l'aide de galets (fig. 8.3), sans que l'on sache très bien si cette dernière modification avait pour but de réguler le tirage dans le four ou si elle était liée à ses modalités d'abandon (ce qui semble douteux, l'autre moitié ayant pour sa part été laissée ouverte). Nous ne sommes pas en mesure de dire si toutes ces modifications sont simultanées où si elles se sont succédées dans le temps. Mais elles font clairement apparaître le fait que les fours pouvaient poser d'importants problèmes de fonctionnement, structurels (ils étaient mal conçus) ou conjoncturels (le tirage a changé du fait d'une évolution du régime des vents ; le four n'est pas adapté aux produits ou aux rendements demandés à une époque donnée…), que les potiers s'escrimaient à résoudre en procédant à des ajustements plus ou moins lourds. Les problèmes du four 5 étaient clairement structurels : l'efficacité thermique de la structure devait être insuffisante, d'où la nécessité de réduire la distance entre la charge à cuire et la source de chaleur. Ces efforts semblent cependant avoir été en grande partie inutiles : les matériaux nouvellement ajoutés (comme la terre crue qui a servi à bâtir la sole) sont très peu indurés par le feu, se différenciant en cela fortement de ceux déjà en œuvre dans l'état originel de la structure (le muret central, le tracé le plus ancien de l'alandier…). Tout cela attire l'attention sur un fait : les fours que nous observons en fouille ne sont pas ceux qui ont été originellement conçus par les potiers. Ce sont, en partie au moins, des structures expérimentales dont l'ajustement se fait progressivement, de manière empirique, au fur et à mesure de leur utilisation. C'est le résultat final de ce processus empirique que nous pouvons analyser.

3.2. L'architecture des fours (fig. 6)

Les fours du Mas de Moreno possèdent des particularités qui les éloignent fortement de l'idéal-type du four à tirage vertical observé dans le monde méditerranéen classique, par ailleurs bien présent en péninsule Ibérique (sur ce sujet, Coll Conesa 2000 ; en dernier lieu : Gorgues à paraître ; fig. 7).

Une de leurs premières caractéristiques est le fait que la partie inférieure de la chambre de combustion soit plus élevée que le fond de l'alandier, que ce soit du fait de la présence d'un fort dénivelé au niveau de l'interface entre l'un et l'autre (four 1 et 5 ; fig. 8.1 et 3) ou de la présence d'une pente progressive (four 3). Ce dénivelé peut atteindre 70 cm (four 3 ; fig. 8.4), réduisant la hauteur de la chambre de combustion à environ 40 ou 50 cm (fours 1 et 3), voire à peine plus de 30 cm (dans le cas de la version « surbaissée » du four 5). Le seul alandier que nous connaissions est celui du four 5, excavé dans le substrat marneux : il faisait environ 2,30 m de long pour une largeur comprise entre 80 cm à l'est et 1,20 m à l'ouest, au niveau de la jonction avec la chambre de combustion. Seuls les derniers 60 cm, à l'approche du four proprement dit, semblent avoir été couverts.

La forme des chambres de combustion connues au Mas de Moreno est celle d'une ellipse d'une longueur comprise entre 2,40 (four 1) et 3 m (four 3) et d'une largeur d'entre 1,40 m (four 1) et 1,60 m (four 3). Leur forme est, par ailleurs, conditionnée par la présence d'un muret central bâti en partie à l'aide de briques de terre crue, là où les potiers n'avaient pu se contenter de laisser en place une épaisseur de la marne encaissante. Ce dispositif, orienté dans le sens du four, sert de support à la sole (fours 1, 2, 3, 4 et 5). Il divise la chambre de combustion en deux espaces de taille approximativement égale, assez étroits (environ 50 cm de large pour les fours 1 et 3).

	Alandier (toujours dénivélé)				Sole		Laboratoire		
	Hors-sol	Hors-sol à flanc de talus	Excavé à flanc de talus	En fosse	Perforée	Aveugle	En fosse	Bâti en élévation	Hors-sol
Four 1		?							×
Four 2			×		×				×
Four 3		?			×			×	
Four 4		?			×			?	
Four 5				×		×	×		
Four 6	×								×
Four 7								?	

Figure 6. Tableau récapitulant les principales caractéristiques des fours du Mas de Moreno. Même si notre développement ne concerne que les fours d'époque ibérique, nous avons introduit ici le four 2 pour favoriser une mise en perspective à l'échelle de l'histoire du site.

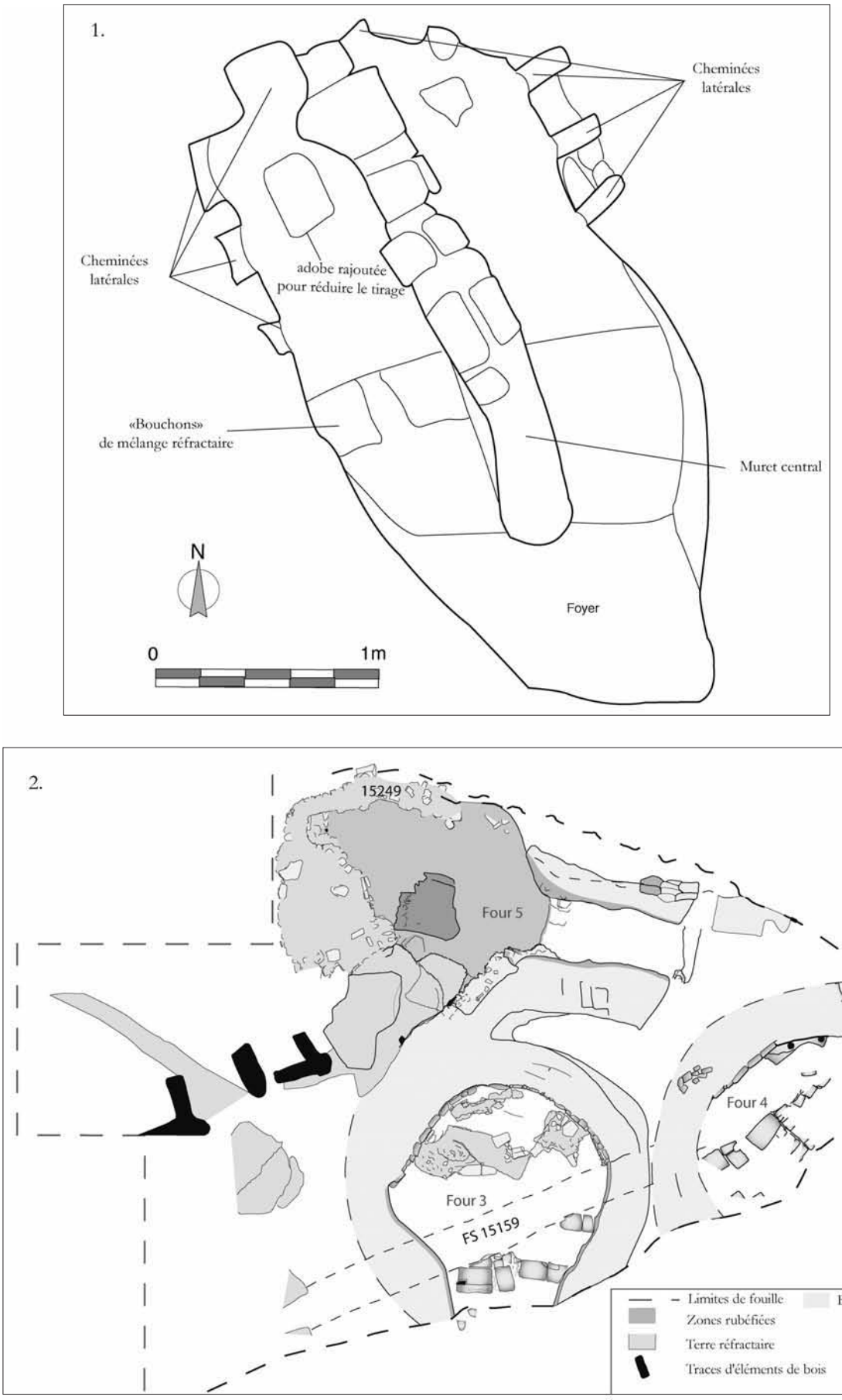

Figure 7. Les fours ibériques les mieux connus du Mas de Moreno. 1 : le four 1, identifié et fouillé au début des années 1980 par M. Martínez. 2 : Les fours 3, 4 et 5.

Figure 8. Morphologie des chambres de combustion et des soles au Mas de Moreno.

1 : Le four 1, vu du sud. Notez le dénivelé entre la zone foyère et le bas de la chambre de combustion, ainsi que l'ajout de « "bouchons" » afin de réduire la taille de l'ouverture. 2 : Le four 1 à l'issue de la fouille de 1981, vu de l'est. Notez qu'une partie de la sole est encore en place, notamment au-dessus des conduites latérales. 3 : Le four 5, vu de l'est. L'alandier a été très remanié par rapport à sa morphologie originelle. Là encore, le fond de la chambre de combustion est plus élevé que le bas de l'alandier. Le muret central supporte une sole en terre dépourvue de carneaux, mais ayant reçu dans sa partie supérieure un enduit argileux très lisse. L'ouverture de la moitié nord de la chambre de combustion a été obstruée par une accumulation de galets, une situation qui n'est pas sans rappeler celle observée sur le four 1. 4 : Le le four 3, vu du sud. Le muret central, très élevé, supporte une sole perforée conservée au-dessus de la moitié ouest de la chambre de combustion (à gauche sur le cliché). Notez les éléments constitutifs de la couverture, encore en place contre le parement interne du laboratoire. 1, 3 et 4 : Clichés A. Gorgues ; 2 : Cliché M. Martínez.

La sole surplombant la chambre de combustion est bâtie en adobes et peut être perforée (fours 3 et 4 : fig. 8.4) ou au contraire dépourvue de carneaux (four 5 : fig. 8.3, 9.1 et 9.2). Même dans les cas où la sole est perforée, l'air chaud et les gaz de combustion ne se diffusent pas seulement verticalement. Tous les fours pour lesquels nous connaissons le profil de la chambre de combustion sont dotés de conduites obliques entaillant leur limite extérieure destinées à diffuser la chaleur vers la périphérie du four. Dans le four 3, ce système est décliné avec un haut degré de complexité : d'autres conduits obliques amènent la chaleur vers le centre du four, sans doute un point froid du fait de la présence du muret de soutènement. La sole de ce four, bâtie sur trois assises d'adobes, est par ailleurs parcourue de conduites internes destinées à homogénéiser la température à l'intérieur du laboratoire.

Les laboratoires que nous connaissons (fig. 7.2, 8.3 et 8.4, 9.1 et 9.2) sont circulaires, d'un diamètre de 3,20 m pour le four 3 et de 3,70 m pour le four 5. Leur superficie dépasse donc de beaucoup celle occupée par la chambre de combustion et la sole. Le laboratoire peut être entièrement hors-sol (c'était apparemment le cas pour le four 1 et, bien sûr, pour le four 6). Mais dans le cas du four 3, il est semi-enterré, avec une partie supérieure construite en adobes. Sa paroi interne était revêtue de briquettes réfractaires recouvertes au moins à certains endroits par un enduit lissé avec les doigts. Le laboratoire du four 5 était pour sa part entièrement excavé dans le sol.

Fait exceptionnel, des éléments de couverture (mais on verra par la suite que ce terme est en fait peu adapté) sont connus au Mas de Moreno (fig. 9). On les a retrouvés pour certains en place, pour d'autres effondrés, à l'intérieur des laboratoires des fours 3 et 5 et d'autres éléments en position secondaire nous sont connus par ailleurs.

Ces couvertures sont réalisées à l'aide d'un mélange de fragments de matériaux de construction (d'adobes, de briquettes de réfractaire, d'enduits) et de déchets liés à l'activité potière (fragments de céramique, éléments de parois vitrifiées) liés à l'aide d'un mélange argilo-sableux assez fin. On ne sait pas jusqu'à quel point ce matériau a acquis les remarquables propriétés de compacité et d'homogénéité qui sont les siennes du fait de l'action de la chaleur ou si au contraire il les présente alors qu'il est encore cru. Ce matériau est en général mis en œuvre en plusieurs couches. L'essentiel de la masse, dans une couche médiane, est constitué d'éléments assez gros ; la part du liant est alors réduite (fig. 9.1). Mais à la superficie, une couche de granulométrie fine vient donner à l'ensemble un aspect très homogène et surtout renforcer son caractère isolant et sa résistance. La partie inférieure semble aussi être composée d'un matériau fin et d'aspect régulier, mais c'est évidemment encore cette partie là que nous connaissons le moins bien. La masse de matériaux ainsi mise en place vient colmater une grande partie de la zone périphérique du laboratoire, laissant ouverte en son centre une zone d'une extension assez réduite : dans le four 5, celle-ci ne semble pas avoir originellement excédé une superficie de 2,76 m² – qui correspond à l'emprise des vestiges de la sole – au sein d'une fosse vaste de plus de 10 m². L'emprise de cette couverture pouvait même réduire la superficie utile de la sole. Au cours de la dernière cuisson du four 3, toute une partie de la sole était oblitérée par la masse de matériaux agglomérés. Certains carneaux avaient visiblement été obstrués volontairement, notamment en posant une brique de terre crue dessus. Des espaces vides étaient ménagés au sein de ces masses de matériaux : dans le four 5, une lacune d'environ quinze centimètres de large sépare le bord de la fosse de la couverture. Celle-ci n'est visible qu'en section : une mince couche d'enduit vient la couvrir dans sa partie supérieure. Dans le four 3, la même lacune a pu être perçue, mais elle était plus difficile à mettre en évidence du fait de la moindre cohésion des vestiges. Dans ce même four, des échancrures dans la partie supérieure du mur périmétral correspondaient à des manques dans la couverture, ménageant ainsi de petites ouvertures elliptiques de 30 cm de long pour 20 de large qui devaient servir originellement de cheminées. Les laboratoires semblent avoir été peu élevés. Nous sommes certains que la hauteur actuelle maximale du mur d'adobe du four 3 correspond à sa hauteur originelle, comme le montrent des traces d'arrachage de la couverture. Celui-ci n'était pas haut de plus de 80 cm.

À l'issue de cette description apparaissent clairement les limites d'un vocabulaire technique mis au point pour décrire exclusivement des fours à tirage vertical classique. En fait, la « chambre de combustion » n'en était pas une : il était impossible de pousser du combustible dedans, surtout à cause de la pente qui aurait menacé de le ramener vers les pieds du potier. Cette chauffe a dû se faire en fonction de modalités qui nous échappent encore. Si la zone foyère est aux pieds de la chambre de combustion, comment imaginer que le potier se soit tenu debout dans l'alandier du four 5, à quelques centimètres du combustible dégageant une température avoisinant les 900 ou 1 000°C, dans un espace qui lui permettait à peine de se mouvoir. Il faut plutôt imaginer qu'il se tenait en dehors de la fosse et qu'il disposait le combustible dedans, comme le suggère fortement la répartition de la couche de charbon que nous avons fouillée (fig. 5.2).

Le « laboratoire » lui-même n'est pas vraiment un laboratoire. Il constitue plus une superstructure périmétrale délimitant le four, mais le volume utile ménagé par cette dernière pouvait être réduit de façon drastique par une « couverture » qui là encore n'en était pas vraiment une. Il faudrait plutôt parler d'une structure périmétrale semi-provisoire que l'on modelait, pour adapter le volume et les modalités de circulation de l'air chaud en fonction des nécessités du moment. La seule vraie « couverture » venait en fait obstruer l'espace central laissé vide, mais on sait peu de choses de sa morphologie. Bien évidemment, elle

Figure 9. Les couvertures de four au Mas de Moreno.
1 : Le four 5, vu de l'ouest, avant la fouille de la partie la plus dégradée de la couverture (sa partie supérieure, lissée, était détruite).
2 : Le four 5, vu selon le même angle, après la fouille de cette partie de la couverture. Notez les contours de la fosse servant de laboratoire. Comme on peut le voir sur la droite du cliché, la couverture en couvrait originellement le plan d'ouverture.
3 : Les traces des ouvertures elliptiques entre la couverture et le laboratoire du four 3.

ne pouvait être que provisoire, puisque la récupération de la charge à cuire supposait son enlèvement ou sa destruction. Néanmoins, on en a trouvé une partie effondrée dans le comblement du four 3. Elle semble avoir été composée d'adobes et de fragments d'adobes disposés horizontalement et liés à l'aide du mortier précédemment décrit. Il est bien possible qu'un agglomérat de matériau découvert en position secondaire dans le dépotoir du secteur 2, qui a la forme d'un triangle rectangle dont la base mesure 3,20 m et le petit côté 2 m, soit un fragment de cette couverture provisoire, originellement rectangulaire.

3.3. Le fonctionnement des fours (fig. 10)

Les fours du Mas de Moreno s'éloignent donc par un certain nombre de leurs caractéristiques de l'idée que l'on se fait généralement du four ibérique qui serait un produit dérivé de ceux en usage dans le monde classique, punique ou grec en particulier (en ce sens : Cardona 2011). Le plus évident de ces caractères originaux est la présence d'un alandier dénivelé, une caractéristique qui n'est connue par ailleurs que sur des fours puniques à sole perforée de la région de Cadix (Bernal *et al.* 2004). Cette particularité n'est pas sans conséquence en ce qui concerne la chauffe du four : le combustible ne pouvait être brûlé que dans l'alandier et ne pouvait pas être poussé dans la chambre de combustion, ce qui induit une médiation plus importante entre la source de chaleur et la charge à cuire que celle que l'on restitue habituellement. Le contrôle de la cuisson devait être par ailleurs plus délicat, le rapprochement ou l'éloignement du combustible par rapport à la sole ne pouvant servir de variable d'ajustement. De plus, l'exemple du four 5 nous démontre clairement que l'alandier n'est véritablement qu'une zone foyère : le potier ne pouvait pas travailler dans la fosse d'accès au four et devait se tenir devant, à l'extérieur. Autrement dit, le tirage du four n'est pas à proprement parler vertical, mais plutôt oblique : la zone de combustion est décalée : elle est en avant du four, pas sous sa sole. L'espace situé sous la sole fonctionne bien plus comme un compartiment de cheminée que comme une chambre de combustion.

De là, l'air chaud et les gaz de combustion sont déviés vers la périphérie de la structure par les conduites obliques déjà commentées. Dans le cas des fours 3 et 4, cela ne concerne qu'une partie d'entre eux. Mais en ce qui concerne le four 5, doté d'une sole aveugle, c'est toute la chaleur qui est canalisée vers la périphérie du four.

Toute explication donnée à ce fait ne peut être, en l'état actuel des choses, qu'hypothétique, même si ces hypothèses, par ailleurs solidement appuyées sur un faisceau de faits, pourront par la suite être vérifiées par la fouille. Le modèle explicatif que nous proposons, dont rend compte la fig. 10.4, se base sur les observations effectuées sur la partie haute (laboratoire et « couverture ») du four 5 et sur la chambre de combustion du four 1 dont l'emprise est identique à celle de la sole du four 5 et qui présente la même structure globale : alandier échelonné et maintien de la sole par un muret central.

Le « tunnel » qui courait à la périphérie du laboratoire du four 5 semble être destiné à recueillir les gaz de combustion, canalisés vers lui par le biais des conduites obliques prolongées par des canalisations laissées ouvertes dans la masse de la couverture. De là, ils devaient sortir vers le haut de la structure par des orifices elliptiques du même type que ceux identifiés sur le four 3. Le but de ce mode complexe de fonctionnement est très clairement d'isoler la charge à cuire des gaz de combustion qui ne peuvent ni traverser la sole ni l'épaisseur de matériau séparant la périphérie de la fosse de l'espace vide central, le laboratoire à proprement parler. Cette hypothèse de fonctionnement fait du four 5, mais sans doute aussi, par voie de conséquence, du four 1, un four à moufle destiné à isoler totalement la charge à cuire des gaz de combustion, ce qui permet ainsi une cuisson en atmosphère entièrement oxydante par radiation de la chaleur au travers de la sole, une technologie radicalement différente de celle du four à tirage vertical et à sole perforée.

Les éléments de confirmation indirecte de cette hypothèse sont nombreux. Les plus importants viennent des propriétés des céramiques fabriquées sur l'atelier. La production de celui-ci est massivement orientée vers la production de vaisselle, peinte pour l'essentiel, la céramique de gros stockage (jarres cylindriques à bord convergent épaissi de type *Ilturatin*) ne représentant qu'entre 5 et 8 % des individus identifiés (Sacilotto 2011, 45 - 54). Or, l'analyse de la séquence atmosphérique reflétée par la succession des couleurs observées dans la tranche des tessons a démontré que, pour 14 % des fragments de l'US 12212, la cuisson a forcément débuté en atmosphère oxydante, les phases réductrices postérieures étant probablement dues au dégagement de $C0_2$ par les particules de calcite contenues dans la pâte au moment de sa transformation en chaux, aux alentours de 900°C (Frèrebeau 2011). Cette première phase oxydante ne peut avoir lieu que dans un four à moufle ; un four à tirage vertical provoquerait fatalement l'exposition de la charge à cuire aux gaz de combustion en début de cuisson[4]. Par ailleurs, des expérimentations conduites indépendamment de nos travaux ont montré que le décor rouge ibérique semble devoir être obtenu dans des conditions de cuisson entièrement oxydantes (Fanlo, dans ce volume).

Le problème de la motivation du développement de ces fours n'est pas simple. Les travaux de Charlotte

4. Toutes les autres séquences atmosphériques observées par N. Frèrebeau sont compatibles avec l'usage d'un four à moufle si on prend en compte le phénomène rapidement évoqué d'auto-réduction de la pâte lié à la présence de calcite dans l'argile.

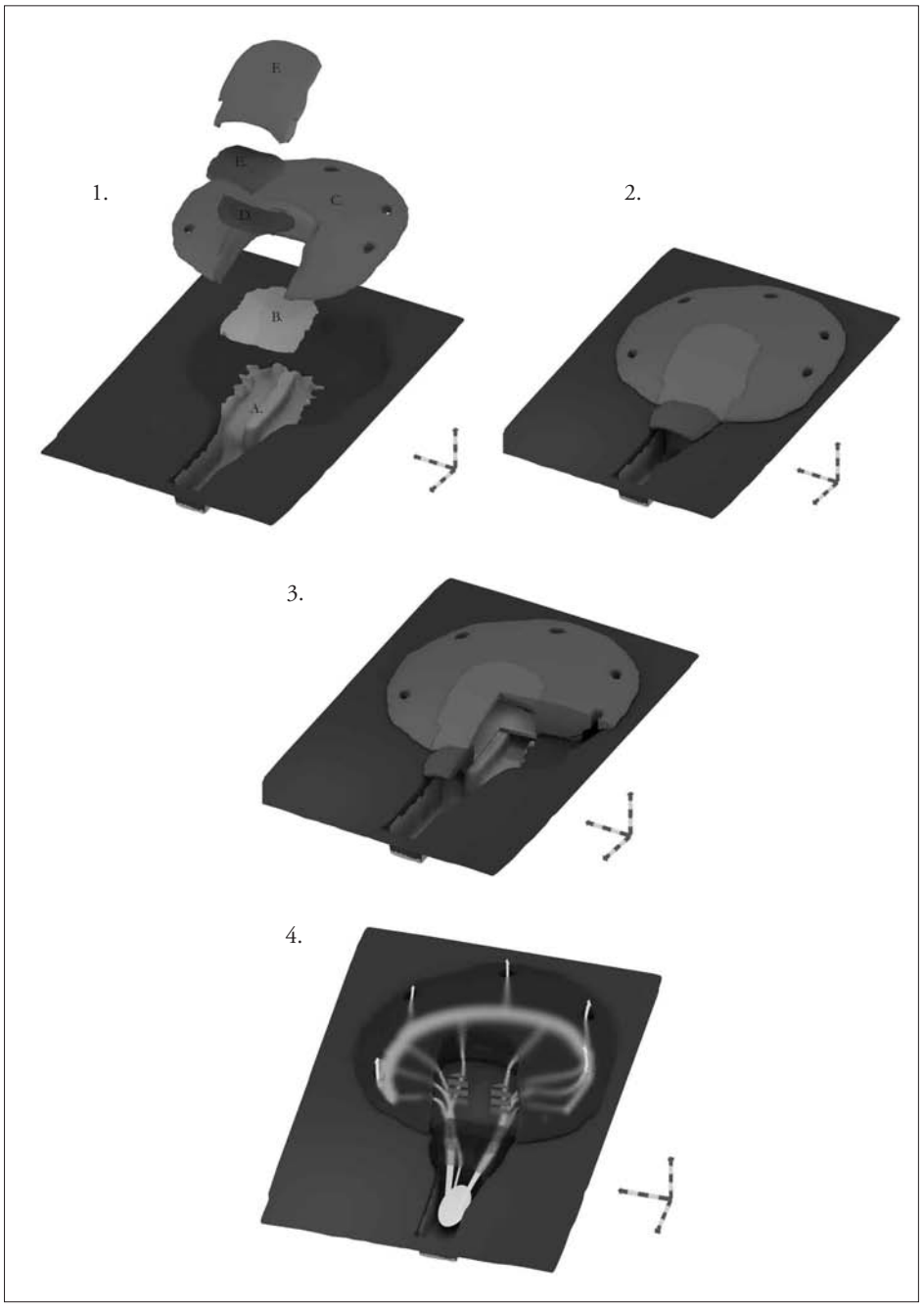

Figure 10. Modèle hypothétique de fonctionnement d'un four à moufle du Mas de Moreno. La chambre de combustion est basée sur celle du four 1, tout le reste sur les vestiges du four 5 dans son dernier état de fonctionnement. 1 : Vue éclatée du four. A : alandier et chambre de combustion ; B : sole dépourvue de carneaux ; C : partie semi-permanente de la couverture ; D : « bouchon » de matériau réfractaire obstruant l'intervalle entre le haut de l'alandier et la sole ; E : couverture de l'alandier ; F : partie provisoire de la couverture, sur le laboratoire. Seul F n'a pas été identifié *in situ* lors de la fouille des fours, à part de façon fragmentaire dans le four 3. 2 : Aspect extérieur du four ; 3 : Écorché du four. Notez la taille du moufle ; 4 : Hypothèse de restitution des flux de chaleur au sein du four. Infographie : F. Comte.

Sacilotto ont bien montré que la peinture des céramiques à décor complexe du Mas de Moreno, qui se rapprochent tant morphologiquement que stylistiquement du groupe d'Azaila, s'est faite en deux temps. La conservation différentielle des décors linéaires (très résistants) et des décors complexes (fragiles) tend à démontrer que les uns étaient apposés sur le tour, avant cuisson, alors que les autres étaient peints après une première cuisson (Sacilotto 2011, 158 - 160), une pratique qui fait sens : on investit beaucoup de temps dans la décoration d'un vase qu'après s'être assuré de sa capacité à résister à la cuisson. Dans ce cas, il est possible d'émettre l'hypothèse que les fours à moufle aient avant tout servi à des cuissons « à petit feu » en atmosphère oxydante-oxydante destinées à fixer les décors complexes sur des céramiques déjà cuites. Cette hypothèse rend bien compte de la faible efficacité thermique du four 5, déjà notée. En revanche, elle n'explique pas la nature des séquences atmosphériques observées par N. Frèrebeau qui démontrent que des fours à moufles étaient impliqués dans les cuissons à proprement parler. Il faut peut-être chercher l'explication entre les deux : des fours utilisés pour les cuissons normales pouvaient être utilisés aussi pour des cuissons « à petit feu ». L'ultime utilisation du four 5 s'est peut-être faite dans ce dernier cadre, ce qui expliquerait ses caractéristiques observées lors de la fouille, notamment la faible induration des matériaux.

Nous avons par ailleurs déjà pu rapprocher le four de Fontscaldes (Colominas 1920) et d'autres de ce même type de fonctionnement (Gorgues et Benavente 2007 ; Gorgues 2010, 171 - 174 ; Gorgues à paraître),

le seul à même d'expliquer, à Fontscaldes, l'existence simultanée d'une sole aveugle et de conduites obliques latérales. La technologie du four à moufle semble donc déjà bien ancrée dans le domaine ibérique dès le début du IIe s. av. J.-C., voire même dès la fin du IIIe s. Bien évidemment, la mise au point de cette technique très élaborée un siècle et demi avant son apparition dans le monde romain pose un certain nombre de questions, que nous avons analysées ailleurs (Gorgues à paraître). La parenté des fours ibériques (celui de Fontscaldes en particulier) avec des fours à sigillées de Montans, dotés eux aussi de conduites obliques en périphérie du laboratoire (Martin 1996, fig. 16 p. 19), semble cependant évidente et leur antériorité est indiscutable.

Comme on l'a vu, ces fours à moufles ne sont pas les seuls à l'échelle du site et ils cohabitent avec des fours à sole perforée, parfois dans le cadre d'une structure bâtie commune, telle celle qui englobe les fours 3 et 5. Toutefois, les caractéristiques observées concernant le four 3, et notamment le fait que l'on pouvait occulter une partie voire la totalité des carneaux, permet d'émettre l'hypothèse qu'il s'agissait d'une structure mixte : lorsque les carneaux étaient ouverts, il fonctionnait comme un four à tirage vertical classique, lorsqu'ils étaient fermés, comme un four à moufle. Dans ce dernier cas, on modelait le dispositif de couverture afin qu'il permette la circulation de l'air chaud en périphérie du laboratoire, en ne laissant ouvertes que les conduites donnant sur ce secteur du four.

4. Eléments de conclusion

Les fouilles du Mas de Moreno renvoient de l'atelier de potier une image mouvante, celle d'un site de production qui vit, qui évolue dans sa morphologie, au sein duquel, à toutes les échelles, les potiers s'approprient différemment l'espace en fonction des nécessités. Ce caractère évolutif de la structure spatiale de l'atelier est peut être la conséquence d'une activité qui semble discontinue : la stratigraphie des dépotoirs montre que des couches de colluvionnement venaient s'intercaler entre les différentes couches de rejet, suggérant ainsi que l'atelier, entre deux campagnes, était délaissé. On ne sait pas si ces campagnes avaient lieu de façon saisonnière ou juste périodique, si l'activité était régulière ou au contraire arythmique, mais on peut supposer qu'au début de chaque campagne, les potiers remodelaient leur espace de travail afin de le rendre le plus fonctionnel possible dans leur optique du moment.

Dans le cadre d'une activité productive dont la portée, en termes de débouchés, est au maximum micro-régionale (la diffusion des timbres de potiers montre que les produits du Mas de Moreno étaient surtout diffusés dans le secteur d'Alcañiz, au Tiro de Cañón et au Cabezo de Alcalá de Azaila : Gorgues 2009*a* ; sur l'interprétation de ce fait, voir aussi Gorgues 2009*b*), les potiers ont mis au point des structures de combustion d'un degré de complexité remarquable. Même si on met de cóte l'interprétation de certaines de ces structures comme des fours à moufle, on est bien obligé d'admettre que tant en ce qui concerne leur forme générale (leur alandier dénivelé notamment), que les matériaux de construction employés, on est bien éloigné de ce que le référentiel fourni par le monde méditerranéen classique nous suggère. Celui-ci ne fournit aucun modèle interprétatif permettant de rendre compte de la réalité observée en Bas-Aragon.

Évidemment, le caractère exceptionnel de cette fouille et des résultats qui y sont acquis découlent de l'excellent état de conservation des structures et, plus largement, de tous les éléments liés à l'activité céramique. Néanmoins, elle est une invitation à ne pas réduire la réalité et la complexité des pratiques productives indigènes à un ersatz de ce qui se faisait dans le monde classique et à ne pas substituer ce que nous pouvons savoir (ce que peut renseigner la donnée archéologique) par ce que nous croyons savoir (nos idées préconçues sur le fonctionnement des sociétés du passé).

Bibliographie

Bernal Casasola, D. *et al.* 2004 : «Los hornos púnicos de *praefurnium* escalonado (ss. III y II a.C.). Reflexiones a raíz del alfar de la Milagrosa (San Fernando, Cádiz)», dans Bernal Casasola, D. et Lagóstena Barrio, L., *Figlinae Baeticae. Talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética romana (ss. II a.C.-VII d.C.). Actas del Congreso Internacional (Cádiz, 12-14 noviembre 2003)*, BAR International Series 1266, 607 - 620.

Cardona Colell, R. 2011 : « Tecnologia dels forns ceràmics ibèrics. Els models grecs », *Pyrenae*, 42, vol. 1, 29 - 65.

Chevrier, S. 2010 : « Une vigne gallo-romaine à Gevrey-Chambertin », < http://www.inrap.fr/archeologie-preventive/Actualites/Communiques_de_presse/Les_derniers_communiqués/2009_2008/p-2510-Une_vigne_gallo_romaine_a_Gevrey_Chambertin.htm >. Publié le 7 août 2009. Mis à jour le 19 mai 2010.

Coll Conesa, J. 2000 : «Aspectos de tecnología de producción de la cerámica ibérica», *Ibers. Agricultors, artesans i comerciants. III reunió sobre Economia en el Món Ibèric*, Saguntum-PLAV, Extra-3,191 - 209.

Colominas Roca, J., 1920 : « El forn ibèric de Fontscaldes », *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans,* 1915 - 1920, VI, 602 - 605.

Frèrebeau, N. 2011 : *Innovation et transferts de technologie dans la vallée de l'Èbre à la fin de l'âge du Fer : l'atelier de potiers du Mas de Moreno (Foz-Calanda, Teruel, IIIe - Ier s. av. J.-C.)*, mémoire inédit de Master 2 Matériaux du Patrimoine Culturel, Université de Bordeaux 3.

Gorgues, A. 2009*a* : « L'épigraphie dans l'atelier de potiers du Mas de Moreno (Foz-Calanda, Teruel) : la structure de la production à l'époque ibérique tardive (IIe - Ier s. aC) », *Acta Palaeohispanica X,* Palaeohispanica IX, 481 - 500.

– 2009*b* : « La production textile dans le nord-est du monde ibérique (VIe - Ier s. av . J.-C.). Les spécificités d'une production domestique », *Cahiers des thèmes transversaux d'Arscan, Thème III. Journée d'étude « textiles »*, vol. IX, 2007 - 2008, 59 - 68.

– 2010 : *Economie et société dans le nord-est du domaine Ibérique (IIIe - Ier s. av. J.-C.)*, Anejos de AEspA, LII.

Gorgues, A. : « La céramique tournée dans le domaine ibérique (VIe - Ier s. av. J.-C.). Une technologie sous influence ? », *in* Callegarin, L., Gorgues, A., *Dossier : Les transferts de technologie en Europe du sud-ouest au Ier millénaire av. J.-C. Actes de la journée d'étude de Pau, 20 - 21 janvier 2011,* Mélanges de la Casa de Velázquez, 2013. [À paraître]

Gorgues, A., Benavente Serrano, J. A. 2007 : « Les ateliers de potiers de Foz-Calanda (Teruel) aux IIe - Ier siècles avant notre ère », *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 37 - 1, 295 - 312.

Martin, T. 1996 : *Céramiques sigillées et potiers gallo-romains de Montans*, Montans, Centre de documentation, d'étude et de formation archéologiques.

Martinez, M. 1981 : « Excavaciones arqueológicas realizadas en la provincia de Teruel durante 1981 », *Teruel*, 66, 314 - 316.

Sacilotto, C. 2011 : *De l'argile à la terre cuite, le traitement des productions sur un atelier de poterie ibérique de la fin de l'âge du Fer. Étude de l'atelier de potiers du Mas de Moreno (Foz-Calanda, Teruel, Espagne) des IIe et Ier s. aC*, mémoire inédit de M2 Recherche Archéologie, Université de Bordeaux 3.

LA PRODUCCIÓN ALFARERA A MANO Y A TORNO: CLAVES PARA INTERPRETAR LA CERÁMICA IBÉRICA[1]

Javier Fanlo
Ceramista y arqueólogo licenciado en Historia
Fernando Pérez-Lambán
Arqueólogo licenciado en Historia

Resumen

En este trabajo se ofrece una explicación de aquellos aspectos del proceso de producción alfarera, tanto a mano como a torno, que resultan capitales para hacer una correcta valoración e interpretación de la cerámica ibérica y su contexto socioeconómico. El estudio de la alfarería ibérica parte necesariamente del registro de contextos y objetos arqueológicos, que se complementan para atestiguar la cadena operativa casi completa, siempre y cuando se disponga de las claves para descifrarlos. Esta problemática es especialmente incidente en la cerámica a mano, para la que es prácticamente imposible contar con contextos arqueológicos de producción, por lo que el propio objeto cerámico se convierte en la principal y casi única fuente de información. En el caso de las producciones a torno, al implicar una serie de infraestructuras específicas, contamos también con información contextual. Esta diferencia entre ambas producciones denota en última instancia unas diferentes necesidades socioeconómicas y una pervivencia cultural en el seno de una sociedad en transformación. Para abordar estas cuestiones y dar las claves interpretativas anunciadas, se ha recurrido, además de a la información arqueológica disponible, al conocimiento derivado, por un lado, de la experiencia tecnológica alfarera y, por otro, de las observaciones etnográficas.

Palabras clave: cerámica ibérica, producción doméstica, producción especializada, mano, torno, arcilla, cocción, horno.

HANDWORK AND WHEEL-THROWN POTTERY: THE KEYS FOR INTERPRETING IBERIAN POTTERY

Abstract

In this paper we offer an explanation of those aspects of pottery production, both handwork and wheel-thrown, that are essential for the correct assessment and interpretation of Iberian pottery and its socioeconomic context. The study of Iberian pottery is necessarily based on the record of archaeological contexts and objects; these complement each other to bear witness to practically the whole chaîne opératoire, providing the keys are available to decipher it. This question has a particular impact on handwork pottery, for which it is almost impossible to find archaeological production contexts, making the pottery object itself the main and almost the only source of information. In the case of wheel-thrown pottery, as it involves a series of specific infrastructures, we also have contextual information. This difference between the productions denotes in the final analysis different socioeconomic needs and a cultural survival in the bosom of a society in transformation. To deal with these questions and provide the aforementioned interpretative keys, we turned, in addition to the available archaeological information, to the knowledge derived on the one hand from the technological experience of pottery manufacture and on the other from ethnographic observations..

Keywords: Iberian pottery, domestic production, specialised production, handwork, wheel-thrown, clay, firing, oven.

1. Este trabajo ha sido realizado con el apoyo del Grupo de Investigación Consolidado Primeros Pobladores del Valle del Ebro del Gobierno de Aragón (H-07) y los proyectos I+D del Ministerio de Investigación Ciencia e Innovación del Gobierno de España «Segeda y Celtiberia: investigación interdisciplinar de un territorio» (HAR2010-21976) y «En el camino de la complejidad. Las comunidades de la Edad del Bronce y Primera Edad del Hierro en el valle medio del Ebro» (HAR2009-13866), en los que colaboran ambos autores.

Introducción

La comprensión del proceso productivo de la cerámica ibérica –pues es el producto que nos ocupa– es fundamental, tanto si nuestro objetivo es el conocimiento de la sociedad que la produce como si perseguimos un planteamiento experimental o una reproducción de originales que vaya más allá de la mera e insuficiente imitación. Y únicamente podemos alcanzar este proceso productivo a través de la correcta interpretación del registro y objeto arqueológicos. En esta tarea es fundamental recurrir a la ayuda de la experiencia tecnológica (alfarería) y de la observación etnográfica.

El ceramista profesional aporta un gran bagaje de experiencias tecnológicas que le permiten reconocer los elementos que forman parte de una cadena operativa y cuáles de ellos serán imprescindibles para obtener los resultados deseados. Simplificando, la arcilla y el fuego son elementos obligatorios para obtener cerámica, en cambio, el torno y el horno son opcionales; su utilización depende de las características específicas de determinadas producciones.

Afortunadamente, en la cerámica quedan registrados, más o menos ocultos, todos los pasos que se han dado en su proceso de producción, pero es necesario disponer de claves para poder leerlos. Esta labor es a veces tan compleja que requiere la colaboración de diferentes especialistas. Es imprescindible hacer esta lectura de los fragmentos al abordar el registro arqueológico y su contexto, lo que facilitará la comprensión de los elementos que puedan formar parte de la cadena de producción.

El tipo de producción es consecuencia de unas necesidades socioeconómicas y de una tradición cultural, e implica una determinada organización social. Pero el registro arqueológico que genera no es siempre explícito. Por ello es necesario conocer el proceso para lograr identificar las huellas que deja y así poder valorar las implicaciones sociales, económicas y culturales que tiene.

En este trabajo se ofrecen algunas claves para la identificación en el registro y la comprensión de los procesos productivos de la cerámica ibérica, que fundamentalmente se articulan en dos tipos: la producción doméstica (a mano y sin finalidad mercantil) y la producción especializada (a torno o mixta y con una clara razón de ser mercantil). El primer tipo supone la perduración desde la época anterior de una tradición cultural y de unas necesidades cotidianas concretas. El segundo tipo, sin embargo, es indicativo de una serie de cambios en la sociedad que caracterizan precisamente el mundo ibérico.

La larga tradición de producción de cerámica a mano asociada al ámbito doméstico proviene de una sociedad que ignoraba el torno y que debía cubrir todas sus necesidades sin él. Esta producción doméstica está cargada con fuerte componente cultural y perduran algunas de las necesidades –cotidianas– que la determinan. Por ello persiste la producción de cerámica a mano después de la introducción del torno. Hay una coexistencia de dos tipos de producción porque obedecen a dos necesidades sociales diferentes. No obstante, esto no implica que el torno encuentre resistencias a su implantación, que es, a juzgar por las evidencias arqueológicas, muy rápida: en los niveles de relleno del foso del Cabezo de la Cruz, en los que aparece cerámica a torno, cuando hace su aparición a finales del siglo VI a.C., ésta se halla en un porcentaje alrededor del 8% y suponemos que es importada (Perales, 2009, 383). Poco después, en el Castillo de Cuarte, en la primera mitad del siglo V a.C., aproximadamente el 36% de la cerámica es a torno y, tal vez, ya producida localmente (Burillo y Royo 1994-1996, 388 y 392). Lo mismo ocurre en El Palao de Alcañiz, que entre finales del siglo V y el inicio del siglo IV ya alcanza el 50%, (Moret 2005-2006, 165). En general, como se aprecia en la zona del Matarraña (Moret, Benavente y Gorgues 2006, 216-217), la implantación de la cerámica a torno consigue penetrar rápidamente en el ámbito del almacenaje y muy lentamente en el repertorio culinario.

Esta nueva producción a torno supone la especialización en el trabajo, la asimilación de tecnología exógena con transformaciones en toda la cadena operativa, la organización de talleres fuera del ámbito doméstico, la organización del trabajo en busca de cierta rentabilidad, etc.

Para poder valorar el alcance de las transformaciones que acarrea el mundo ibérico deberemos hacer el ejercicio de visualizar mentalmente los elementos imprescindibles que forman parte de las dos cadenas de producción.

La cerámica a mano

Intentaremos indicar los elementos que caracterizan esta producción basándonos en las evidencias y ausencias del registro arqueológico y las extrapolaciones que se pueden hacer de las observaciones del trabajo alfarero de las mujeres del norte de África, especialmente en diferentes regiones argelinas.[2]

Todavía hoy se pueden observar y recoger testimonios de mujeres que nos cuentan y nos muestran que la producción de cerámica era una más de las tareas domésticas encomendadas a la mujer; la transmisión

2. Proyecto hispanoargelino de cooperación («Reforzamiento asociativo en el sector de la cerámica tradicional y artística argelina»), dirigido por el Departamento de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid y financiado por AECI (Agencia Española de Cooperación Internacional) y el Gobierno Argelino.

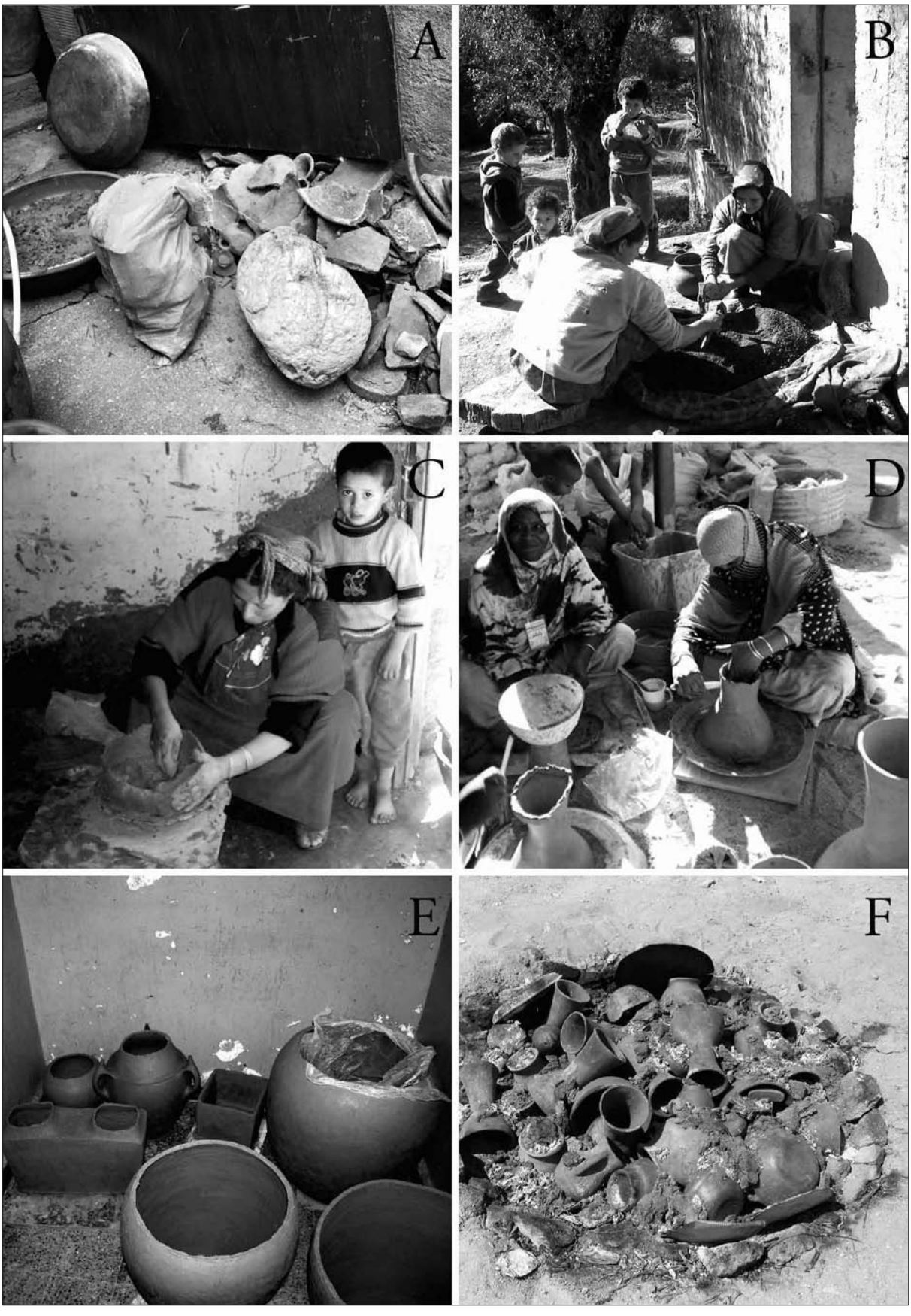

Figura 1. Espacios y tareas de alfarería de las mujeres argelinas de Maatkas, Jijel y Tamanraset. A. Rincón en el patio con barreño lleno de arcilla, fragmentos de vasijas para hacer chamota y piedra para romper estos fragmentos; B. Mujeres machacando arcilla junto a la puerta de una vivienda; C. Mujer modelando arcilla en un espacio interior; D. Mujeres modelando arcilla en un espacio abierto; E. Vasijas secándose en un rincón de una vivienda; F. Cocción en hoguera. Fotos: J. Fanlo.

se hace de madres a hijas. Alguna de las dependencias de la propia vivienda sirve de taller temporal, donde se prepara la pasta, con las arcillas seleccionadas y recogidas en los alrededores de la localidad, mezclada con chamotas obtenidas triturando cerámicas rotas, se confeccionan las piezas y, una vez secas, se cuecen en hoguera a cielo abierto en espacios próximos a la casa.

Cuando se visitan las viviendas de estas mujeres «alfareras», lo primero que sorprende es la ausencia de un espacio que pueda entenderse como taller de producción y los escasos utensilios que están relacionados con el trabajo del barro, normalmente mezclados con el resto de elementos que utilizan en otras actividades. Se trata de unas pocas vasijas llenas de arcilla, cascotes para obtener la chamota, rodeles de cestería o lajas de piedra para apoyar las piezas, algún instrumento de caña o madera para modelar, cantos rodados para bruñir y, si decoran las piezas, unos cuencos con pigmentos y pinceles confeccionados de forma rudimentaria. Además, en fechas cercanas a las cocciones se acumula combustible de madera o entostas de estiércol según las zonas.

En Argelia, el trabajo de las mujeres alfareras no está considerado como una actividad económica a pesar de la demanda. Sin embargo, actualmente, sí supone una fuente de ingresos para las alfareras que quedan debido a los cambios en los modos de vida. Otro dato relacionado con la transmisión de los conocimientos de madres a hijas, que nos da idea del carácter cultural de esta actividad, es que ningún varón alfarero o ceramista contemporáneo que hemos conocido ha sido iniciado por su madre, sino a través de escuelas de oficios, cuando, paradójicamente, en muchos casos sus madres seguían en activo. Enseñar el oficio a los varones sigue siendo un deshonor para las madres.

Figura 2. Interior de un vaso de cuello cilíndrico del Hierro I del Cabezo de la Cruz (La Muela, Zaragoza), en el que se ven huellas de modelado: unión de colombinos y huellas de la presión de los dedos para unirlos y estirarlos para formar la panza. Incluso cuando el acabado exterior de una vasija está muy cuidado y se han borrado todas las huellas de modelado, es posible encontrar rastros de los gestos técnicos del alfarero en el interior de la pieza. Foto: J. Fanlo.

La conclusión fundamental que podemos extraer de estas visitas a las mujeres es que para elaborar un conjunto de cerámicas que permitan cubrir todas las necesidades, utilitarias y rituales, no es preciso disponer de ninguna infraestructura estable. Además, el carácter de transmisión cultural de madres a hijas encuadra esta producción en una de las muchas actividades del ámbito doméstico que están encomendadas a la mujer. Esto aleja la producción de cerámica a mano de lo que podemos considerar como actividad mercantil, aunque recientemente la producción de cerámica a mano haya empezado a orientarse también a la venta que, sin embargo, es realizada por el varón.

A efectos prácticos, el registro arqueológico que obtendríamos de una de estas viviendas (con abundante material cerámico) difícilmente nos permitiría interpretar que en este espacio se desarrolla completa la cadena de producción necesaria para obtener el conjunto de piezas de cerámica que componen el ajuar doméstico, incluidos los grandes contenedores para el cereal, confeccionados con arcilla sin cocer en el interior de la vivienda. Para las producciones a mano de época ibérica, no tenemos constancia de estructuras que podamos relacionar con un centro de producción organizado como tal, por lo que tendremos que interpretar por el momento que ésta no se realiza en talleres especializados que abastecen a toda la comunidad.

Por tanto, las evidencias materiales que podría esperarse encontrar en el registro arqueológico serían: 1. Unas vasijas con restos de arcilla sin cocer en su interior, pero según las vicisitudes del yacimiento es difícil que esto llegase a documentarse; 2. Instrumentos de caña o madera (si se conserva la materia orgánica) y cantos pulidos formando parte indiscriminada del repertorio artefactual de la vivienda; 3. Restos de hogueras en el exterior, que es muy difícil que se conserven y documenten en un yacimiento arqueológico; 4. Las propias vasijas de cada vivienda (u otros contextos arqueológicos), que, por un lado, serán de mano y, por otro, siendo producciones domésticas, tendrán peculiaridades que la tradición familiar imprime sobre la tradición grupal.

En definitiva, los únicos datos arqueológicos con que con seguridad podemos contar para identificar la producción doméstica a mano son los que encontremos en las propias piezas cerámicas. Por ello hay que prestar especial atención a las evidencias que quedan fijadas en ellas.

Los elementos característicos de las cerámicas a mano son:

1) *Pastas con un elevado contenido de inclusiones*. Las inclusiones son un elemento imprescindible para que las piezas puedan soportar sin romperse las cocciones a cielo abierto. Cualquier modalidad de cocción a cielo abierto se caracteriza por el poco control que se tiene en la subida de la temperatura, por lo que hace incompatible la cocción de piezas confeccionadas con pastas

muy depuradas. Esta circunstancia no puede hacernos pensar que haya una elaboración descuidada de las pastas, por el contrario es el conocimiento que tienen de estos factores lo que hace necesaria la incorporación de inclusiones, si se quiere obtener buenos resultados en las cocciones. Así pues hay una selección cuidada de una pequeña cantidad de arcillas muy plásticas modificadas con la incorporación de materiales no plásticos, minerales o vegetales, para hacerlas resistentes al estrés térmico de las cocciones en hoguera. Estas pastas son amasadas directamente sin decantación y listas para la producción de un número reducido de piezas. La operación se repite completamente cada vez, por lo que no es necesario el acopio de materia prima ni de espacio para contenerla.

2) *Huellas directamente relacionadas con el modelado de la pieza*. Improntas de cestería en la base o bases esféricas sin superficie de apoyo, irregularidad en el grosor de la pared así como en la superficie, a veces a modo de círculos que van acompañados de grietas que marcan la unión de los churros o placas que componen la forma (normalmente detectadas en los interiores de las piezas).

3) *Marcas en los acabados (rugoso, espatulado, bruñido, etc.)*. Evidencian una realización en distintas direcciones, adaptadas a la posición de trabajo y a las partes de la pieza, y no paralelas y horizontales como las líneas de torno.

4) *Tonalidad en la superficie no uniforme*. Se observa una tendencia a la presencia de manchas de color gris o negro relacionadas directamente con las cocciones a cielo abierto que se desarrollan siempre en atmósfera mixta. Esto mismo es responsable de que el núcleo tenga distintas tonalidades con tendencia a ser reductor. La presencia de materia orgánica en la pasta es un elemento que también condiciona la formación de núcleos oscuros en cocciones precarias.

5) *Baja temperatura de cocción de las piezas*, incluso con partes de la pieza mal cocidas y que se deterioran fácilmente con el uso y el paso del tiempo. En cocciones sin horno es muy difícil que podamos conseguir una temperatura uniforme para todas las piezas y que todas ellas alcancen los 750º-800º, por lo que en la misma cocción podemos obtener buenos y precarios resultados, incluso en la misma pieza. Cuando encontramos vasijas sobrecocidas, incluso deformadas por el exceso de fuego, normalmente es producto de las elevadas temperaturas alcanzadas en los incendios de destrucción de los yacimientos y no a las alcanzadas en la cocción.

No obstante, y a pesar de la similitud indudable que observamos entre las características de las producciones prehistóricas y las de las mujeres alfareras del norte de África, no podemos concluir que la cadena operativa de las producciones a mano del periodo que estudiamos sea idéntica a aquella. Pero este conocimiento etnográfico sí que nos ayudará a entender las ausencias del registro arqueológico y nos permite hacer comparaciones entre las huellas técnicas que encontramos en las dos producciones.

La experimentación y el estudio detallado de las huellas técnicas que permitan diferenciar las producciones entre las viviendas de un mismo poblado con el mismo repertorio formal, pueden ser los instrumentos que nos permitan confirmar, como suponemos, que éstas producciones pertenecen al ámbito doméstico, esto es, que son realizadas en cada unidad familiar para cubrir sus necesidades y no necesitan ningún tipo de infraestructura estable.

Documentar los testimonios de las alfareras que todavía están en activo nos ayudará a comprender este

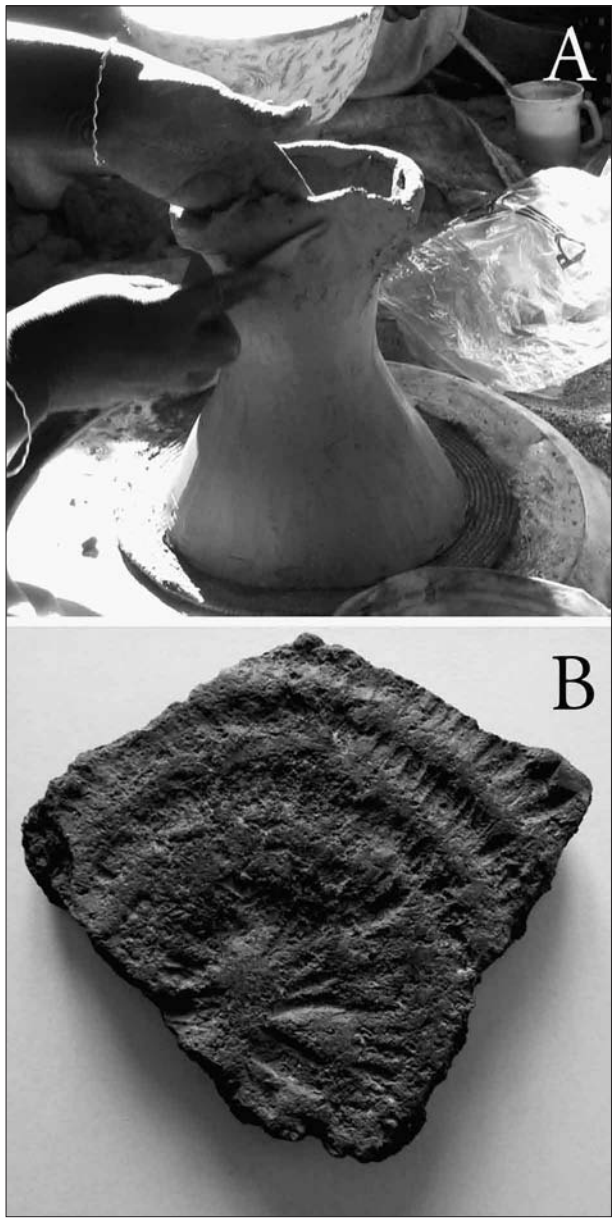

Figura 3. A. Mujer de Tamanraset (Argelia), modelando arcilla sobre una estera; B. Impronta basal de estera en un fragmento cerámico de la Edad del Bronce del Cabezo de San Pablo (Villanueva de Huerva, Zaragoza). Foto: J. Fanlo.

Figura 4. Defectos por cocción a baja temperatura. A. Vasija cerámica de Maatkas (Cabilia, Argelia) que ha perdido parte de la pared, donde no alcanzó suficiente temperatura durante la cocción; B. Vasija cerámica de Maatkas (Cabilia, Argelia) que está perdiendo la superficie exterior de parte de la pared, donde no alcanzó suficiente temperatura durante la cocción.
Fotos: J. Fanlo.

tipo de producciones, ya que, a pesar de las trasformaciones y contaminaciones que puedan haber sufrido, el esquema y la organización del trabajo, en su esencia, tiene más puntos de encuentro con las producciones a mano prehistóricas que con las producciones posteriores organizadas en torno a un taller con espíritu claramente mercantil.

La cerámica a torno

«La implantación de esta nueva técnica cerámica va ligada a la satisfacción de la demanda expresada en la solución de nuevas necesidades del grupo social. Sus instalaciones son complejas y en cierto modo necesitan un espacio considerable, en especial por el volumen de producción» (Coll 2000, 192). La ubicación de los nuevos talleres saldrá del espacio doméstico, incluso de los grandes centros habitados para instalarse cerca de los recursos necesarios: materias primas (arcillas), agua y combustible. Por otra parte, mantener operativos los nuevos talleres conlleva la implicación de un colectivo numeroso de personas, algunas con un alto grado de especialización.

Todo esto significa una transformación socioeconómica fundamental, que se ha podido iniciar con anterioridad, como parecen evidenciar los cambios en otras artesanías como la metalurgia. Este proceso, en el que la cerámica es un eslabón más de la cadena de evidencias, es el paso de una economía de subsistencia con excedentes para asegurar la supervivencia del grupo a una economía con especialización productiva y gestión de excedentes para el comercio, el primer paso de una economía de escala. Si no es así, no hay capacidad social para mantener operativa la complejidad que exige el nuevo sistema de producción (Coll 2000, 203).

La mayor complejidad de la producción especializada a torno frente a la producción doméstica a mano determina que la diversidad y abundancia de evidencias en el registro arqueológico sea mayor, aunque no completo por el momento; no todos los espacios, infraestructuras y procesos han sido debidamente documentados,[3] pero sí algunos de ellos. Contamos, por tanto, en el registro arqueológico, con las propias piezas y algunos de los elementos implicados en su producción.

Los elementos característicos de las producciones a torno son:

1) *La pasta*. Su grado de depuración (nuevas maneras de tratar las arcillas), el color uniforme (cuando no están afectadas por incendios) y la dureza de las cerámicas nos están indicando la presencia de nuevas infraestructuras y procesos en la cadena operativa que modifican notablemente el producto obtenido.

En la actualidad, la imagen de las montañas de arcilla junto a las industrias de ladrillos es lo que en el siglo pasado se podía contemplar a menor escala, cuando la alfarería todavía estaba en activo y hacia acopio de la materia prima necesaria para la elaboración de sus piezas. Hoy la mayoría de los alfares compran la pasta ya elaborada por industrias especializadas y no se pueden visualizar ni los espacios ni las labores dedicadas a su preparación.

No obstante, hay recogidos numerosos documentales que nos pueden acercar a lo que sería un taller de producción especializada de torno. Sirva como ejemplo el de la última cocción de Alfonso Gayán de Fuentes de Ebro, realizado en 1999.[4]

En términos generales y basándonos en los numerosos talleres que hemos conocido o que están documentados (Llorens y Corredor 1979; Vossen, Seseña y Köpke 1980), podemos establecer una norma general: la selección, el acopio, el procesado y la preparación de la pasta son más exigentes a medida que la producción es mayor, por la necesidad de asegurar la homogeneidad y calidad del producto final.

La primera de las tareas será la localización de las canteras de arcilla que se deberán probar en todas las fases del proceso para que resulten idóneas y habrá que tener en cuenta que el volumen de extracción disponible sea estable y acorde con la producción prevista, esto evitará volver a realizar este proceso cuando la producción ya está en marcha con la incertidumbre del resultado.

La arcilla seleccionada se lleva a las inmediaciones del taller haciendo acopio de la cantidad necesaria para

3. Para acceder a una compilación de hallazgos de hornos y testares de alfarería ibérica documentados, véase Coll 2000, 193, 197 y 205.
4. DVD documental: *Alfonso Gayán*, Nanuk Producciones y Audiovisuales 2000.

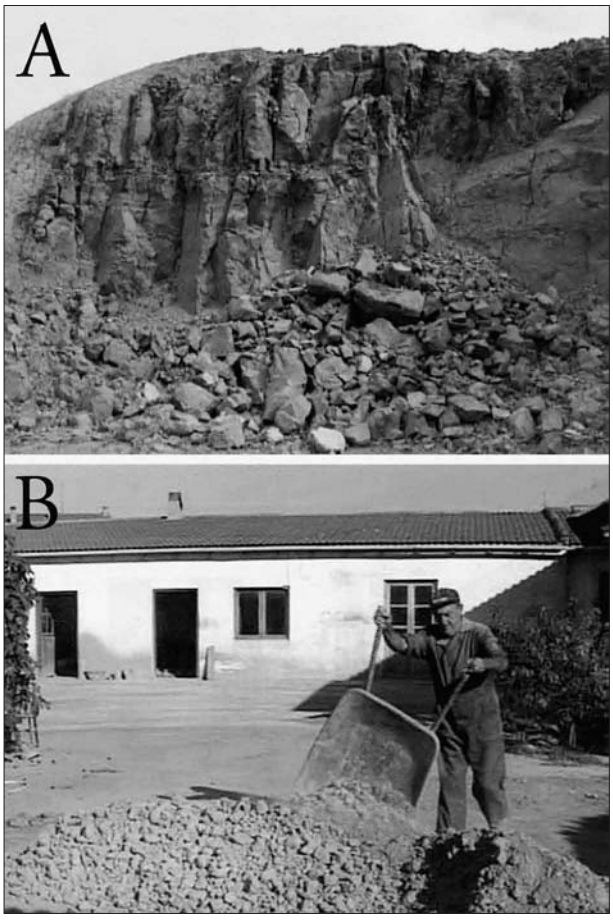

Figura 5. Obtención de arcilla. A. Cantera de arcilla donde se aprovisionaba Alfonso Gayán (Fuentes de Ebro, Zaragoza); B. Acopio de arcilla de Alfonso Gayán (Fuentes de Ebro, Zaragoza). Fotogramas: véase nota 4.

el trabajo de meses o años. La exposición a la intemperie iniciará el desmenuzado de los terrones que será necesario completar al máximo posible con mazas o rulos. En la alfarería actual esta operación se realiza con molinos para dejar la arcilla lo más fina posible.

Una vez triturada hay que mezclarla con agua para obtener la masa plástica. En esta parte del proceso hemos observado dos maneras distintas de proceder. En la primera, el alfarero tamiza la arcilla para eliminar las impurezas y los grumos no triturados, y mezcla con agua para obtener la masa directamente sin decantación. En algunos casos, la arcilla tamizada se deja reposar en pilas toda la noche para que el agua penetre bien y, posteriormente, se pasa al amasado. En la segunda, la arcilla triturada se mezcla con abundante agua en tinajas o cubetas excavadas y, tras un batido, se deja reposar y se obtiene la decantación de las partículas mayores en el fondo y las pequeñas en la parte superior. Tras la eliminación del exceso de agua por extracción o evaporación, se obtiene una masa ordenada por capas con arcilla muy fina en la parte superior y más gruesa en el fondo, donde suelen depositarse los materiales no plásticos más pesados. Si este proceso

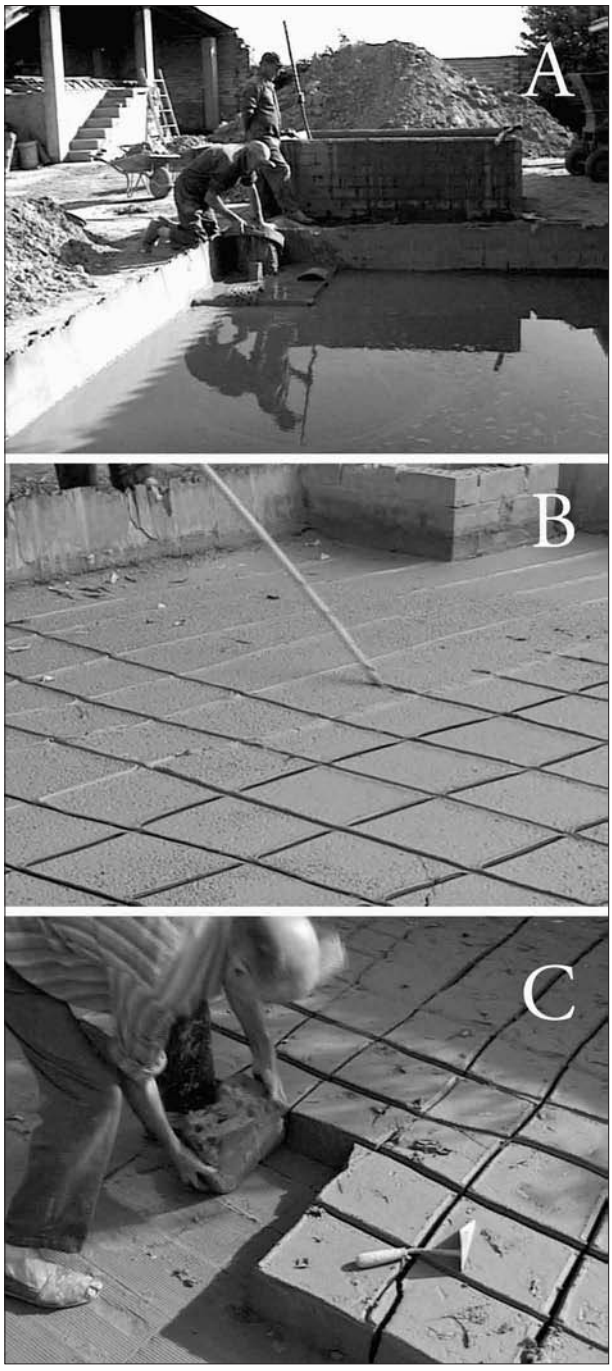

Figura 6. Preparación de la masa de arcilla. A. Balsas de decantación; B. Marcado de líneas de secado y fractura de la arcilla; C. Recogida de la arcilla. Fotogramas: véase nota 4.

se realiza batiendo y trasvasando la suspensión a otra cubeta, los materiales no plásticos más gruesos se quedarán en la primera y en las siguientes se obtendrán masas de arcilla de más calidad.

Mediante estos procesos se obtienen pastas de distintas calidades que el alfarero puede separar y destinar a diferentes tipos de producción, según las características deseadas.

«No existen indicios de levigación por balsa y tamizado con malla en la alfarería ibérica, aunque pu-

dieron usarse tamices o esteras de esparto, por lo que podemos suponer que el sistema básico en la preparación de las pastas consistía en el batido y trasbalsado. Luego se deja evaporar el sobrante de agua hasta la formación de una masa plástica que es la base del proceso» (Coll 2000, 194).

En las denominadas «pellas de alfarero», asociadas a los restos de hornos del ámbito celtibérico, que hemos podido examinar cortadas para la preparación de láminas delgadas,[5] se observa una ordenación de las partículas por decantación, con abundantes elementos no plásticos. El alfarero ha utilizado los restos del fondo que ha desechado para la elaboración de las piezas y con una pequeña manipulación lo ha utilizado como elemento de soporte, sujeción o nivelación de las piezas al cargar los hornos. En las cocciones de cerámica actualmente cuando se utiliza pasta húmeda para la carga de los hornos siempre se emplea pasta con abundantes inclusiones porque soportan la cocción sin estar seca, mientras que las pastas muy depuradas revientan durante la cocción.

Una vez obtenida la masa plástica, se traslada al interior del taller donde se puede proceder con o sin *pudrición*. La pudrición es un proceso para eliminar la materia orgánica contenida en la arcilla. La masa se introduce durante un tiempo en espacios húmedos y oscuros, generalmente cubetas excavadas en el suelo, para que las bacterias y microorganismos eliminen la materia orgánica contenida en la masa (*pudrición*). Es ampliamente comentada en la literatura especializada (Fournier 1981) la mejora de las propiedades de la pasta con el uso de esta práctica, poniendo como ejemplo la costumbre oriental de utilizar la pasta preparada por la anterior generación y almacenar para la siguiente (Leach 1981). Se haya realizado o no la pudrición la arcilla tiene que pasar a la fase de amasado, que puede hacerse con instrumentos de madera, pies y manos. Es una operación necesaria y repetida en distintas fases para homogeneizar la pasta y eliminar las burbujas de aire que puede contener, ya que éstas pueden romper las piezas durante la cocción. Tras el amasado, la pasta ya está lista para el torneado.

En definitiva, el nuevo sistema de producción a torno hace necesaria la presencia de canteras de arcilla, espacio para el acopio de las mismas, cubetas excavadas o grandes contenedores y la existencia de agua, todo acorde con el sistema utilizado y el volumen de producción. Teniendo en cuenta que en la mayoría de los casos estas infraestructuras están situadas fuera de las zonas cubiertas del taller y, por tanto, muy expuestas a la erosión, necesitaremos visualizarlas mentalmente para detectarlas en el registro arqueológico.

2) *El torno y sus aledaños*. El uso masivo del torno de alfarero de rotación rápida es el gran aporte de la cerámica ibérica. Las marcas o líneas paralelas en sentido horizontal de los fragmentos nos informan de la incorporación a la cadena de producción de este nuevo instrumento, que, movido por diferentes mecanismos, aporta energía (velocidad de giro de la superficie de apoyo de la pasta), aprovechada por el alfarero para elaborar las piezas con mayor rapidez y simetría.[6]

Hay que tener en cuenta que los contenedores de mayor tamaño eran frecuentemente construidos con técnicas mixtas, combinando el uso del torno con sistemas de modelado a mano.[7] O bien eran fabricadas en partes que luego serán ensambladas, o bien eran levantadas mediante la combinación de la técnica del urdido y el torno, añadiendo paso a paso cordones de arcilla a los que se da forma con ayuda del torno. Como consecuencia de esto, suele ser habitual que muchas de las fracturas de las piezas grandes coincidan con las uniones de la técnica empleada para conformarlas.

No hay certeza del modelo de torno que se utilizó. Pudo ser el torno bajo de rueda grande, que aparece en las representaciones del mundo clásico, movido por un ayudante o accionado por el propio alfarero con un palo (*pinakes* corintios del siglo VI a.C.). Este mismo sistema puede observarse en la actualidad en regiones de la India, donde los tornos alcanzan gran capacidad de revolución.[8] El eje suele estar clavado en el suelo y la rueda pivota sobre él.

También es posible que se utilizara el torno de doble rueda, muy parecido al que hemos conocido en la alfarería actual. Hay elementos similares a estos en la pintura de vasos griegos usados como soporte de las piezas que se están decorando. Lo cierto es que las adaptaciones, variantes y modalidades que se pueden observar en la alfarería tradicional son muy numerosas. Se puede decir que cada alfarero se adapta al modelo conocido pero introduce modificaciones que le permitan obtener mayor comodidad y mejor rendimiento.

5. Agradecemos a Esperanza Saiz Carrasco la información que nos brindó acerca de los alfares celtibéricos, que está estudiando para su tesis doctoral y que permanece, por tanto, inédita. Avances de su trabajo pueden encontrarse en Saiz 2005 y 2006.

6. También hemos conocido producciones con torno lento o torneta (Pereruela, Moveros, Mota del Cuervo), que visualmente podrían pasar por producciones a torno pero que van asociadas siempre a la técnica del urdido y presentan estriados de torneado irregular, que no suelen completar horizontalmente todo el perímetro de la vasija y que a veces llevan direcciones cruzadas. Normalmente, se pueden observar restos de uniones y estrías irregulares en los interiores. La torneta no tiene suficiente capacidad de rotación rápida y constante como para que el alfarero pueda conformar la vasija, pero sí le permite girar con una mano y poder repasar y alisar la superficie de la pieza con la otra mano húmeda o algún instrumento, dejando estriados muy parecidos al torneado.

7. Aunque no hay constancia en el mundo ibérico, no se puede dejar de contemplar que, en otros ámbitos temporales o geográficos, los grandes contenedores están a veces realizados a mano, sin la ayuda del torno, como ha sucedido en gran parte de la tinajería tradicional, que ha utilizado la técnica del urdido, y como también sucedía en algunos momentos de la Antigüedad (Romero y Cabasa 1999).

8. DVD documental *Indian Activity*.

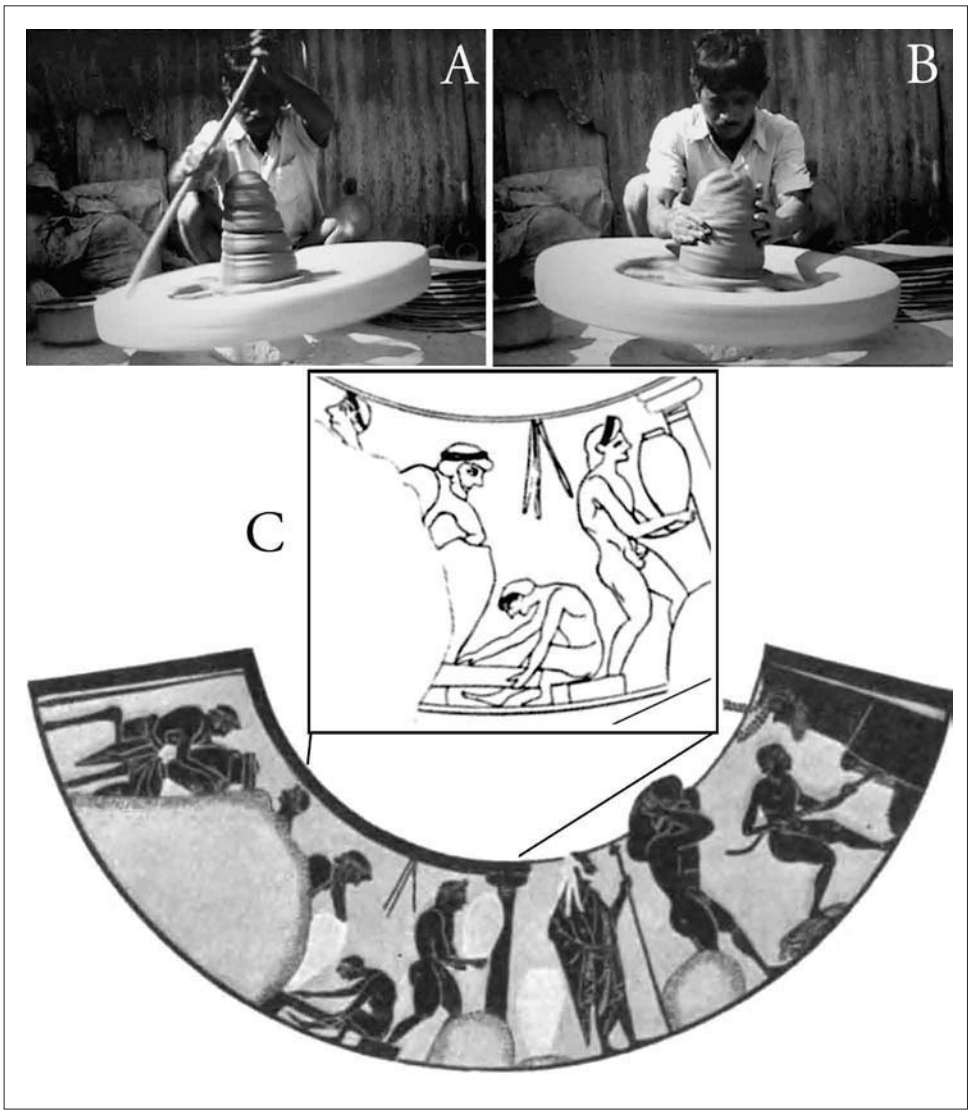

Figura 7. Tornos de una rueda. A y B. Torno indio de manubrio que aprovecha la inercia de la pesada rueda. Fotogramas: véase nota 8; C. Desarrollo de la decoración de un *kylix* griego (Altes Museum, Berlín), en el que se ha representado el proceso productivo de un vaso, y detalle del trabajo a torno de una rueda con un asistente para mantener la velocidad de giro.

La ubicación de los tornos, si tomamos como referencia la alfarería conocida, estaba en el interior, donde la primera fase de secado de las piezas puede ser controlada, sobre todo aquellas que necesiten la consolidación de la forma, por pérdida parcial de humedad, para su manipulación posterior: ensamblaje de partes, añadido de asas y decoraciones aplicadas, retorneado, pulido, etc. También suele ser común que, junto al espacio interior donde se encuentran los tornos, exista un espacio exterior con techumbre donde las piezas acabadas se secan definitivamente en condiciones controladas, protegidas del sol y de la lluvia.

Aunque la decoración pintada no está directamente relacionada con el torno, como se realiza antes de la cocción, es necesario hacer aquí una mención a esta parte del proceso. En las producciones de cerámica ibérica pintada tenemos que pensar en un espacio dedicado a esta actividad distinto de la zona de los tornos y, al mismo tiempo, no muy alejado del lugar de secado de las piezas. Lo habitual en los talleres contemporáneos es disponer de dos espacios bien delimitados para el torneado y para la pintura; la manipulación de la pasta y el torneado siempre conlleva salpicaduras de agua o arcilla líquida que mancharían las piezas ya terminadas si estuvieran junto a los tornos.

Parece lo más probable que los pigmentos (óxido de hierro para los rojos y óxido de manganeso para los tonos negros) mezclados con agua se aplicaran con pinceles y compás sobre las piezas secas. De este modo, la porosidad de la pasta absorbía el pigmento que quedaba fijado por la cocción. Hay una parte de la decoración (bandas y líneas concéntricas) que debe realizarse con la pieza centrada sobre un torno o torneta de pintor, que permita el control de la velocidad, el resto de la decoración (círculos concéntricos, figuras…) se puede realizar con la vasija sobre el regazo buscando la postura más cómoda para ejecutar la decoración. Las piezas decoradas se almacenaran hasta su cocción, en un espacio protegido de la lluvia y alejadas de actividades del taller que puedan suponer golpes, roces o salpicaduras que puedan deteriorarlas.

La superficie requerida para estos espacios estará relacionada con el volumen de producción y con la capacidad del horno, a mayor capacidad, se necesitará

más espacio para almacenar hasta completar la carga del horno.

3) *Los hornos y la cocción*. Uno de los elementos imprescindibles para la producción de cerámicas con pastas muy depuradas es el horno de doble cámara y tiro directo. Hasta su aparición, las cocciones a cielo abierto o con estructuras de una sola cámara cocían por el sistema de contacto, es decir, el combustible y los objetos a cocer estaban juntos en la misma estructura de cocción. Este sistema no permite un control continuado de la temperatura, por lo que la pasta siempre necesita la incorporación de inclusiones que minimicen el estrés térmico.

Según Coll (2000, 198) «desde el siglo VII a.C. se introduce en la península Ibérica una nueva estructura de cocción de origen oriental: el horno de doble cámara y tiro directo. Los nuevos hornos aprovechaban el efecto de la convección, o tiro directo, permitiendo la producción de piezas de pastas más depuradas, con mayor control sobre la atmósfera y sobre la temperatura en el laboratorio», o cámara superior.

Son numerosos los hallazgos de restos de hornos ibéricos (Coll 1987, 1992 y 2000; Broncano y Coll 1988). En la mayoría de los casos, solo conservan la cámara inferior y parte de la parrilla y solo unos pocos nos dan información sobre el laboratorio, que siempre es incompleta. Los paralelos etnográficos ofrecen múltiples variantes respecto a la terminación del laboratorio.

La cámara inferior de los hornos ibéricos suele estar formada por la boca o túnel de alimentación del combustible y la caldera. Muchas veces esta parte del horno está excavada en el suelo o aprovechando un desnivel, esto le da mayor aislamiento térmico y más estabilidad a la estructura. Si la superficie del horno es grande, se suelen colocar muros o pilares en el centro de la caldera para evitar el derrumbe de la parrilla. La robustez de estas estructuras y el hecho de estar por debajo del nivel del suelo es lo que ha facilitado su conservación en la mayoría de los casos. La parrilla es un piso perforado por donde ascienden los gases de la combustión de la cámara inferior a la superior. Es uno de los elementos claves de la estructura, ya que debe soportar el peso de la carga de las piezas y aguantar las temperaturas más elevadas al estar en contacto con la caldera. Los ceramistas experimentados en cocciones de hornos de leña saben que la parrilla es uno de los elementos que hay que reparar periódicamente, ya que el peso, la temperatura y los ciclos de dilatación y contracción a los que están sometidas producen sobrecocciones, grietas y otros desperfectos. Los descuidos en el mantenimiento provocan el hundimiento de la parrilla y la pérdida de la carga.

Figura 8. Pintura de cerámica ibérica (Alfonso Soro y Amado Lara pintando la reproducción de un original de La Caridad de Caminreal). Foto: J. Fanlo.

El laboratorio o cámara de cocción es el espacio donde se colocan las piezas para cocer, está delimitado por muros, cuya misión es concentrar la temperatura para la cocción de las piezas. Será fundamental la elección del material para la construcción de los muros, ya que la diferencia entre materiales aislantes o conductores de calor repercutirá directamente sobre el tiempo de cocción y sobre la cantidad de combustible empleado. A la hora de analizar los restos de materiales que forman la estructura del horno, no basta con saber que los muros están hechos «de barro» (adobe, tapial, ladrillo, etc.) u otro material como la piedra; es necesario conocer su composición (inclusiones minerales, vegetales, etc.), pues hay que tener en cuenta la conductibilidad y porosidad del conjunto. Una arcilla mezclada con una elevada proporción de inclusiones vegetales puede ser un buen aislante, ya que la materia orgánica se quemará durante la cocción y esto dejará la pasta llena de pequeños huecos y se convertirá en un elemento poco conductor. En la cerámica contemporánea, la sustitución de ladrillos refractarios (muy sólidos, pero conductores de calor) por ladrillos aislantes porosos ha acortado significativamente los tiempos de cocción y, sobre todo, la cantidad de combustible utilizado.

El cierre de la cámara de cocción se realiza mediante una cubierta con una o varias aberturas para la salida de los gases. Tenemos escasa información sobre esta cubierta; si es abovedada o no y si es fija o se construye cada cocción. Los paralelos etnográficos incluyen todas las modalidades y es difícil establecer criterios que permitan su reconstrucción en el mundo ibérico. La interpretación de los restos que puedan aparecer sobre la parrilla, por un posible desmoronamiento del horno, puede ayudarnos a resolver esta cuestión.

La distribución de las piezas en la cámara de cocción es fundamental en el resultado final de las vasijas. La cocción con combustible vegetal alterna de forma natural fases de atmósfera reductora y oxidante, el re-

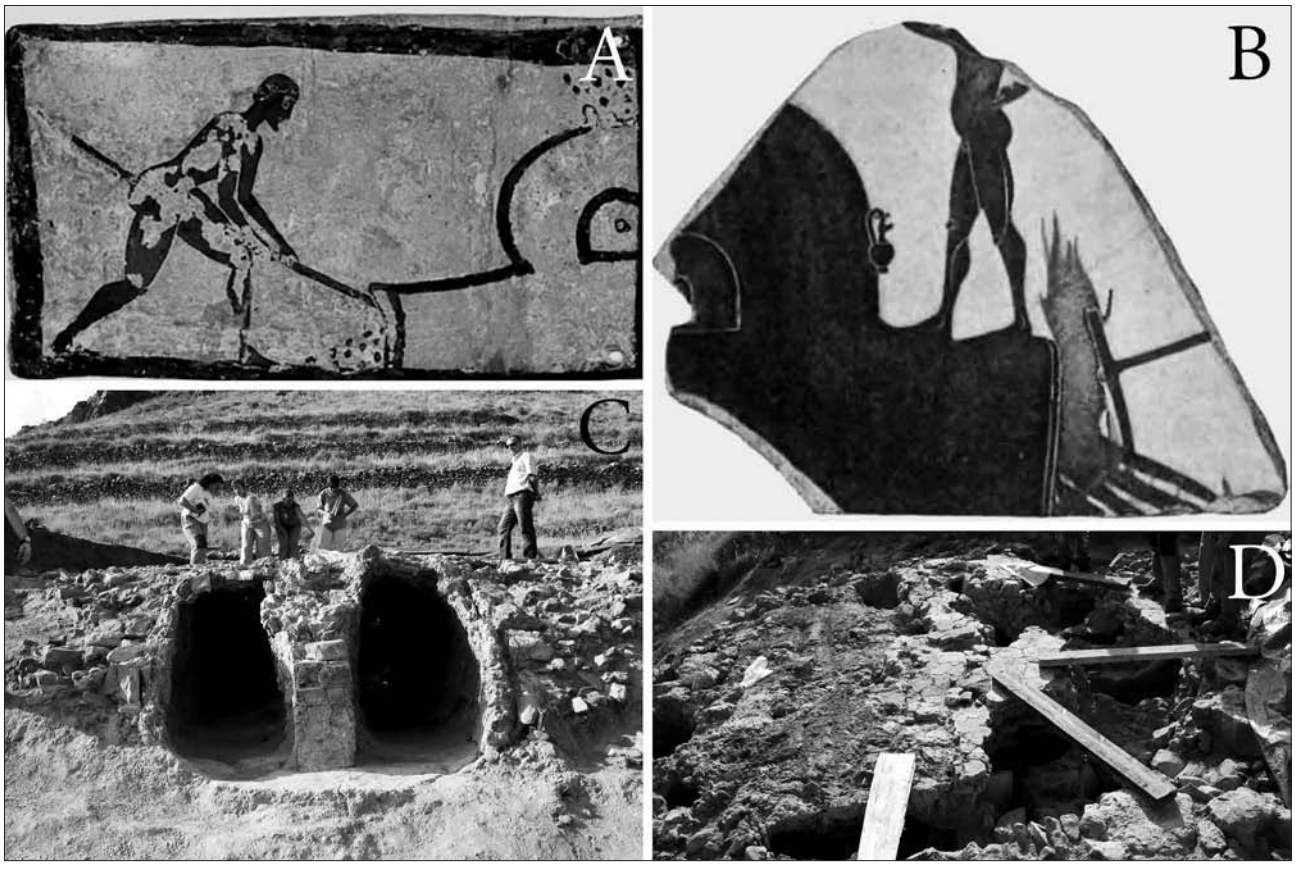

Figura 9. Hornos de cerámica en la Antigüedad. *A*. Representación de un horno en un *pinax* corintio de Penteskouphia (Museo del Louvre, París); *B*. Representación de un horno en un pinax corintio de Penteskouphia (Alte Pinakothek, Munich); *C* y *D*. Caldera y parrilla del horno celtibérico de La Oruña (Vera de Moncayo, Zaragoza) (Saiz y Gómez 2008-2009). Fotos: J. Fanlo.

sultado final del color de las piezas depende de forzar en el punto álgido de la cocción un tipo u otro de atmósfera. Las experimentaciones que nosotros hemos realizado con hornos de leña nos han hecho ver que, independientemente del tipo de atmósfera final en la cocción, las fases reductoras que se alternan de forma natural modifican el resultado cromático de los pigmentos ricos en óxido de hierro y muy depurados, obteniendo coloraciones marrones y negras en lugar de los esperados tonos rojizos. Esta circunstancia se produce gradualmente en la carga del horno, siendo más evidente en la parte baja y en las menos protegidas del recorrido de los gases de la combustión. También lo observamos cuando se alcanza más de 950º de temperatura y los pigmentos se acercan a su vitrificación. Pensamos que, con hornos de estas dimensiones, lo que resulta de vital importancia es una buena distribución de la carga y la orientación y protección de los orificios de la parrilla para permitir la circulación de los gases sin que vayan directamente a las piezas.

Según Coll (2000, 199-202), mediante un análisis teórico, tomando como referencia los modelos etnográficos que más se parecen a los ibéricos, la capacidad de los hornos ibéricos tendría cerca de tres metros cúbicos para los pequeños y entre 20 y 40 metros cúbicos para los grandes. En general, los hornos pequeños se dan en muy pocos casos y casi siempre agrupados con hornos grandes, con diámetros en un gran número de ellos superiores a los 2,25 m, lo que los hace más grandes que los modelos etnográficos que Coll (2000, 204) toma como referencia.

Si tenemos en cuenta la capacidad media de los hornos, debemos plantearnos el grado de dificultad que encierra su construcción y funcionamiento. Puede parecer un proceso sencillo, pero requiere un profundo conocimiento del mismo y una amplia experiencia. La cocción es la operación que culmina la producción de cerámica y donde se producen la mayor parte de los accidentes que pueden arruinar el trabajo de meses, por lo que requiere cierto grado de especialización.

Los hornos de estas características necesitan un espacio próximo para el acopio de combustible con un tiempo para que pueda secarse. La cantidad necesaria depende del tipo de combustible, del tamaño y aislamiento del horno y del peso de carga. Echallier y Montagu (1985) calculan que por cada kg de arcilla se necesitan 6,2 kg de madera para su cocción.

Lo que parece evidente con estos datos es que la puesta en marcha de estas nuevas infraestructuras nada tiene que ver con una evolución lógica de las producciones domésticas. Más bien parece un cambio radical

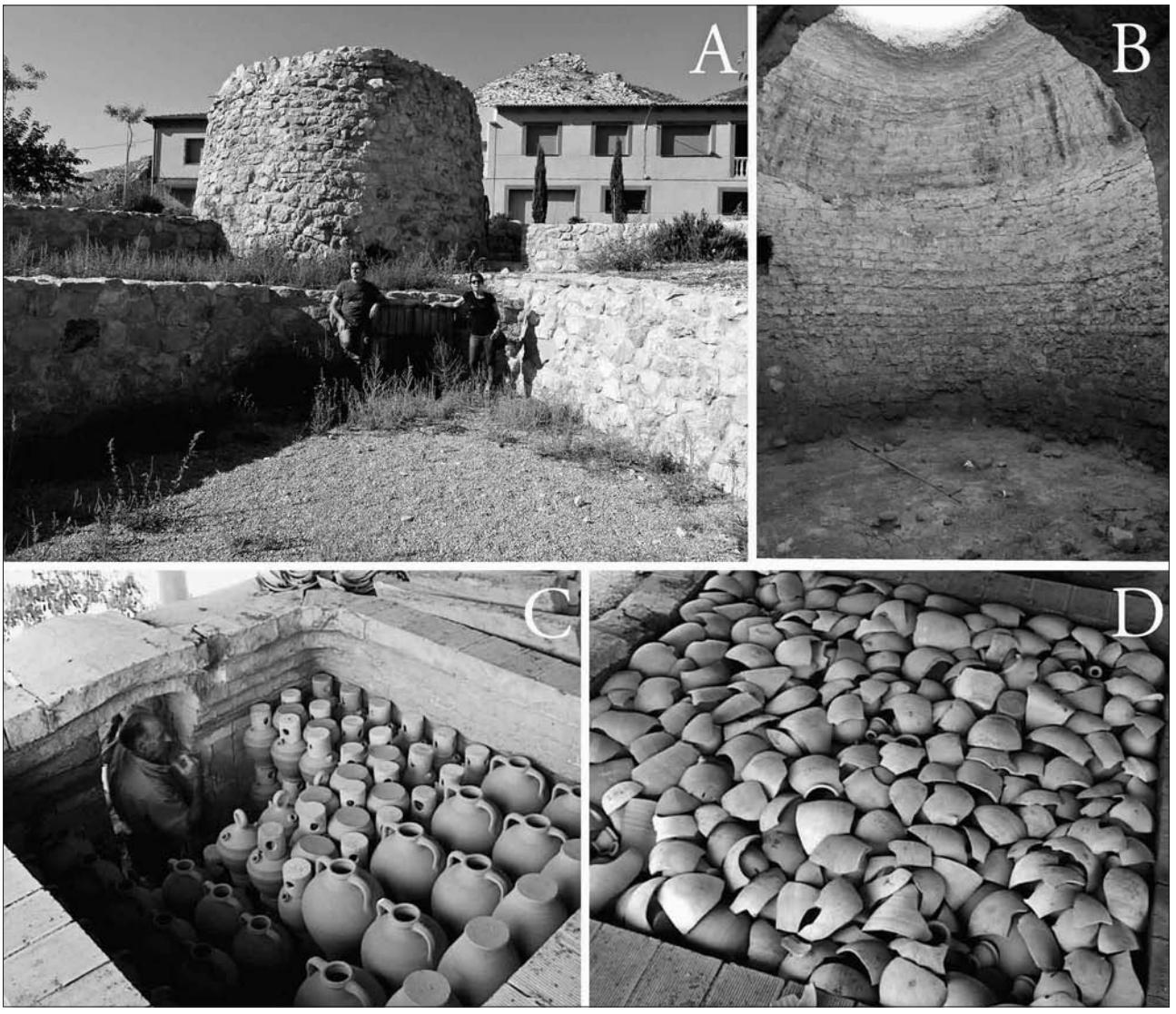

Figura 10. Hornos de cerámica tradicionales. *A* y *B*. Vista exterior (boca) y de la cámara de cocción, que no es totalmente cerrada, del horno de Foz Calanda (Teruel). Fotos: J. Fanlo; *C*. Carga de la última cocción del horno de Alfonso Gayán (Fuentes de Ebro, Zaragoza); *D*. Horno cargado y tapado, a modo de bóveda, con fragmentos de cerámicas rotas, en la parte superior para mantener el calor. Fotogramas: véase nota 4.

frente a la tradición anterior. La obtención de arcillas, su preparación, el aprendizaje del torno, la pintura, la recogida de combustible y conservación, la construcción de los hornos, su mantenimiento, la carga, la cocción, toda una cadena que requiere de un colectivo numeroso de personas, muchas de ellas con un alto grado de destreza y experiencia en el oficio, esto supone una transformación profunda en la organización de la producción y obedece a la necesidad de satisfacer otras demandas sociales.

Bibliografía

Broncano, S.; J. Coll 1988: «Horno de cerámica ibérico de la Casa Grande, Alcalá del Júcar (Albacete)», *Noticiario Arqueológico Hispano* 30, Madrid, 189-228.

Burillo Mozota, F.; J. I. Royo 1994-1996: «El yacimiento del Castillo de Cuarte(Zargoza) y su contribución al conocimiento del Ibérico Pleno en el valle medio del Ebro», *Gala* 3-5, San Feliu de Codines, 387-398.

J. Coll Conesa 1987: «El horno ibérico de Alcalá del Júcar», *Revista de Arqueología* 80, Madrid, 16-24.

– 1992: *El horno ibérico de Alcalá del Júcar. Reflexiones sobre los orígenes de la cocción cerámica en hornos de tiro directo y doble cámara en la Península Ibérica. Tecnología de la cocción cerámica desde la Antigüedad a nuestros días*, Asociación de Ceramología, Alicante, 16-24.

– 2000: «Aspectos de tecnología de producción de la cerámica ibérica», *III Reunió sobre Economia en el Món Ibèric. Saguntum-PLAV*, extra 3, 191-209.

Echallier, J. C.; J. Montagu 1985: «Données quantitatives sur la préparation et la cuisson en four à

bois de reconsitutions actuelles de poteries grecques et romaines», *Documents d'Archéologie Méridionale* 8, 141-145.

Fournier, R. 1981: *Diccionario ilustrado de alfarería práctica*, Barcelona.

Leach, B. 1981: *Manual del ceramista*, Blume, Barcelona.

Llorens, J.; J. Corredor 1979: *Cerámica popular española*, Blume, Barcelona.

Moret, P. 2005-2006: «La época ibérica en El Palao, (Alcañiz, Teruel)», *Kalathos* 24-25, 155-175.

Moret, P.; J. A. Benavente; A. Gorgues 2006: *Iberos del Matarraña. Investigaciones arqueológicas en Valdetormo, Calaceite, Cretas y La Fresneda (Teruel)*, *Al-Qannis* 11, Alcañiz, Taller de Arqueología de Alcañiz / Casa de Velázquez.

Perales García, M. P. 2009: «La cerámica a torno ibérica», en: J. V. Picazo; J. M. Rodanés (ed.) 2009: *Los poblados del Bronce Final y Primera Edad del Hierro. Cabezo de la Cruz, La Muela, Zaragoza*, Gobierno de Aragón, Zaragoza.

Romero, A.; S. Cabasa 1999: *La tinajería tradicional en la cerámica española*, Barcelona.

Saiz Carrasco, Mª E. 2005: «Propuesta de estudio a aplicar en los alfares celtibéricos del Sistema Ibérico Central», *Salduie: Estudios de prehistoria y arqueología* 5, 113-130.

– 2006: «El horno cerámico de las Veguillas (Camañas, Teruel)», *Studium: Revista de Humanidades* 12 (ejemplar dedicado a: Homenaje al profesor Rafael Blasco Jiménez), 85-102.

Saiz Carrasco, M. E.; S. Gómez Villahermosa 2005: «Avance del estudio de la alfarería celtibérica en la Oruña (Vera de Moncayo-Trasmoz, Zaragoza)», *Turiaso* 19, 35-62.

Vossen, R. ; N. Seseña; W. Köpke 1980: *Guía de los Alfares de España*, Madrid.

Documentales en DVD

Alfonso Gayán, Nanuk Producciones y Audiovisuales 2000.

Indian Activity, video cerámica 2007, Asterisco.

ICONOGRAFÍA ENTRE LA PRIMERA EDAD DEL HIERRO Y LA ROMANIZACIÓN: NUEVOS DOCUMENTOS Y NUEVAS LECTURAS

Francisco Marco
Grupo de Investigación Hiberus, Universidad de Zaragoza
José Ignacio Royo
Dirección General de Patrimonio Cultural, Gobierno de Aragón

Resumen

Frente a los estudios tradicionales de iconografía ibérica (cerámica, coroplastia, numismática, escultura y estelas), los autores presentan una serie de novedades en las que no solo se aborda el objeto iconográfico, sino su contexto simbólico, cultural y cronológico. El marco cronológico elegido es el periodo entre la Primera Edad del Hierro y la romanización, y el geográfico, la cuenca media del Ebro y el Bajo Aragón. Además de importantes novedades en el capítulo de la escultura ibérica –felino de Fabara, cabeza humana de El Palao (Alcañiz)– o de las estelas –Azaila y Caspe–, se dan a conocer una serie de representaciones parietales en santuarios al aire libre que se han venido vinculando al arte rupestre de la Edad del Hierro –Font de la Bernarda (Cretas), La Vacada (Castellote)–, así como otros motivos de la coroplastia en metal y cerámica –Cabezo Morrudo (Fuentes de Ebro), Els Castellans (Cretas) o El Castillo de Cuarte–, que, junto a recientes aportaciones decorativas en cerámica o en numismática, representan un nuevo panorama en la iconografía ibérica del Ebro, mucho más amplio en lo tipológico, conceptual y cronológico de lo que hasta la fecha se había venido aceptando.

Palabras clave: iconografía, valle medio del Ebro, arte rupestre de la Edad del Hierro, escultura, estelas, decoración cerámica.

ICONOGRAPHY BETWEEN THE EARLY IRON AGE AND ROMANISATION: NEW DOCUMENTS AND NEW READINGS

Abstract

Faced with the traditional studies of Iberian iconography (pottery, coroplasty, numismatics, sculpture and stelae), the authors present new information in which not only do they deal with the iconographic object, but also its symbolic, cultural and chronological context. The chosen chronological framework is the period between the Early Iron Age and Romanisation and the geographical setting is the Middle Ebro Basin and Lower Aragon. In addition to important new information concerning Iberian sculpture –the Fabara feline and the El Palao human head (Alcañiz)– and stelae –Azaila and Caspe–, we present a series of wall depictions in open air shrines that have previously been linked to Iron Age rock art –Font de la Bernarda (Cretas) and La Vacada (Castellote)–, as well as other coroplasty motifs in metal and pottery –Cabezo Morrudo (Fuentes de Ebro), Els Castellans (Cretas) and El Castillo de Cuarte–. Together with recent decorative contributions in pottery and numismatics, these represent a fresh panorama in the Iberian iconography of the Ebro, much more typologically, conceptually and chronologically extensive than that accepted until now.

Keywords: Iconography, Middle Ebro Valley, Iron Age rock art, sculpture, stelae, decorated pottery.

Este trabajo aborda una serie de cuestiones relacionadas con la iconografía de los pueblos indígenas del valle del Ebro entre la Primera Edad del Hierro y la romanización. En primer lugar, se presentarán diversos ejemplos de grabados o pinturas rupestres, así como diversos motivos sobre soporte pétreo en el interior de los poblados y ejemplos de pequeñas esculturas datables en el horizonte de la Primera Edad del Hierro o del Ibérico Antiguo, mientras que la segunda contemplará las novedades más importantes en el terreno de la gran estatuaria, las estelas con representaciones de armas o escenas bélicas, la cerámica pintada o nuevas lecturas en el campo de la iconografía numismática.[1] Se intenta dar especial consideración a los diversos soportes, cronología, paralelos y contextualización arqueológica y cultural de unos elencos icónicos más complejos y variados de los que ocuparan a la historiografía hasta la fecha (sobre la que Beltrán Lloris [1996, 127-138] constituye un excelente ejemplo).

Una observación preliminar: la identificación de una determinada imagen en la Antigüedad es algo que depende más del contexto que de la propia iconografía. El problema es que desconocemos normalmente el contexto de esas imágenes, entendiendo por *contexto* elementos tan variados como la posible audiencia, el lugar (espacio doméstico, funerario o religioso, público o privado), la ocasión, el propósito o la función (Smith 2006, 73) inherentes al documento iconográfico.

1. Las manifestaciones de arte rupestre

Dentro de las muy diversas manifestaciones iconográficas de la Edad del Hierro peninsular, en los últimos años se han venido estudiando una serie de representaciones pintadas o grabadas sobre soporte pétreo que, gracias a su contextualización arqueológica, pueden hoy fecharse entre los siglos VI y IV a.C., en el tránsito de la primera a la segunda Edad del Hierro, es decir, en el periodo de formación y cristalización de la cultura ibérica en el valle del Ebro (Royo 1999, 226; 2004, 142-144; 2009, 65). En el mapa de la figura 1 se ha representado la dispersión de las estelas prerromanas con temas ecuestres o de retículas geométricas (Royo 2005*a*), junto a diversos ejemplos de arte rupestre pintado o grabado, entre los que destacan el río Martín, el Bajo Aragón y el Maestrazgo turolense (Royo, Gómez y Benavente 2006, 97-102, fig. 93-94), pero que aparecen tanto en áreas puramente ibéricas como celtibéricas (Royo y Gómez 2005-2006, 317-318).

Aunque ya en la década de los años ochenta del pasado siglo se planteó la prolongación de las manifestaciones rupestres durante la época ibérica (Ripoll 1981, 153-155), junto a otras pervivencias en la decoración de diversos objetos muebles durante la Protohistoria (Beltrán Martínez 1993, 195-197), lo cierto es que hasta los albores del siglo XXI no hemos dispuesto de pruebas suficientes de la existencia de este nuevo ciclo artístico, que en un primer momento se clasificó como arte rupestre de época ibérica (Royo: 1999; 2004) y que, posteriormente, se ha englobado dentro del arte rupestre de la Edad del Hierro (Collado Giraldo 2006, 540-541; Royo 2005*a*, 2009). Aunque hoy día ya nadie cuestiona la existencia de dicho ciclo artístico dentro del arte rupestre de la península Ibérica, lo cierto es que todavía no contamos con un corpus iconográfico completo de las muy distintas manifestaciones parietales constatadas, ni tampoco de una secuencia cronológica bien definida. No obstante, para el área geográfica del valle del Ebro y para las representaciones rupestres asociadas a la cultura ibérica, objeto de este trabajo, se tienen suficientes elementos de análisis, algunos de los cuales cuentan con un contexto arqueológico claro, lo que permite su relación con la cultura ibérica del Ebro. Si agrupamos el número cada vez más significativo de estaciones con arte parietal «ibérico», podemos señalar varios tipos:

– Agrupación de cazoletas y canalillos grabados, ya sea en el interior de los poblados ibéricos o en su entorno inmediato.

– Abrigos o rocas con grabados rupestres al aire libre, con o sin contexto arqueológico claro, en ocasiones con muestras de epigrafía prerromana.

– Abrigos con pinturas rupestres.

Los motivos representados en dichos lugares serían los siguientes (Royo 2009, 55-59, fig. 21):

– Cazoletas y canalillos unidos entre sí, formando estructuras rupestres de formas más o menos geométricas.

– Figuras humanas, aisladas o formando escenas.

– Fauna, en la que prevalece el caballo, el ciervo y las aves, aunque también pueden aparecer otras especies.

– Armas defensivas y ofensivas.

– Motivos geométricos o simbólicos (retículas, pentalfas, zigzag, círculos, etc.)

– Elementos etnográficos.

– Asociados a los elementos anteriores, pueden aparecer muestras de epigrafía prerromana (ibérica o celtibérica).

1.1. Insculturas rupestres en entornos de poblados ibéricos

Pese a que las cubetas o cazoletas unidas por surcos o canalillos en la roca no puedan ser consideradas *sensu stricto* como integrantes del elenco iconográfico ibérico, lo cierto es que su abundancia, contexto arqueológico y simbología hacen conveniente al menos su mención, dejando para un trabajo monográfico posterior su estudio completo y valoración. Aunque

1. J. I. Royo Guillén se ha encargado fundamentalmente de la redacción de la primera parte del trabajo (secciones 1-3) y F. Marco Simón de la segunda (secciones 4-7). El texto es el resultado de una revisión conjunta y consensuada por parte de ambos.

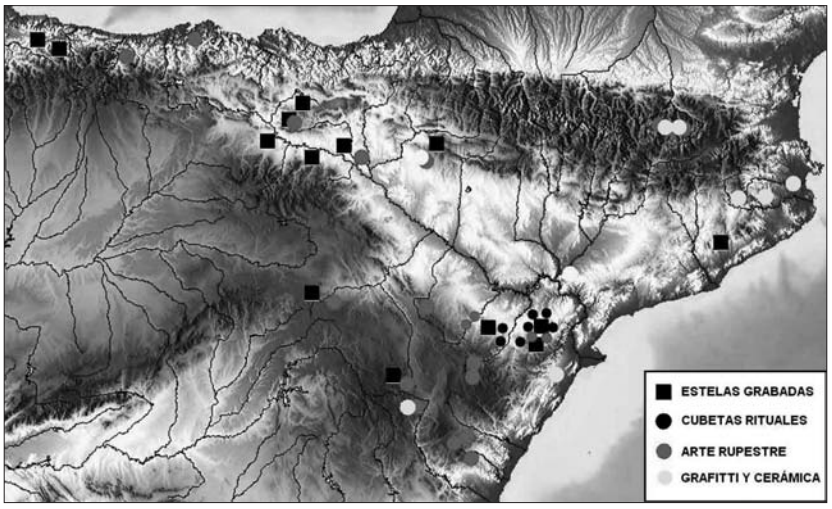

Figura 1. Mapa de la distribución de las representaciones gráficas en soporte parietal en el valle del Ebro y su relación con la iconografía de los pueblos prerromanos (según Royo 2011).

este tipo de manifestaciones rupestres se documentan en un número cada vez mayor de poblados prerromanos de la Península Ibérica,[2] en la zona del Bajo Ebro y Bajo Aragón nos encontramos con una concentración inusual de conjuntos más o menos importantes, muchas veces situados a la entrada de los poblados o en su entorno inmediato. Pueden variar desde estructuras muy simples (cazoleta/cubeta + canalillo) a mucho más complejas (combinación de varias cubetas y canalillos + agrupación de cazoletas).

Entre los ejemplos más significativos están los de San Antonio y Tossal Redó de Calaceite, El Palao, El Cascarujo y la Ciudad del Motor en Alcañiz, o Torre Cremada en Valdeltormo.[3] Como se ha propuesto para el santuario de Peñalba de Villastar (Marco 1986, 746, lám. 2-4; Marco Simón y Alfayé Villa 2008, fig. 7-8), para el que las inscripciones celtibéricas y latinas dan un horizonte entre los siglos I a.C. y I d.C. (Beltrán Lloris, Jordán Cólera y Marco Simón 2005), dichas estructuras, que, gracias a los contextos arqueológicos de esos poblados, podemos situar entre los siglos VI y IV a.C., podrían tener alguna significación de carácter simbólico o cultual, pero con una cronología más antigua que la que da el horizonte de las representaciones iconográficas más conocidas del mundo ibérico del Ebro. El necesario trabajo de documentación exhaustivo de todos y cada uno de los conjuntos citados aportará en el futuro si existen relaciones directas o no, y en qué grado, entre esas estructuras rupestres y los poblados ibéricos citados.

1.2. Abrigos con grabados rupestres

Además de los grabados claramente asociados o vinculados a lugares de hábitat, conocemos otros ejemplos que se localizan en lugares más o menos aislados, pero muy significativos en cuanto a su localización. De la localidad de Arens de Lledó (Teruel) procede el pequeño abrigo de Valrobira, muy cercano al poblado ibérico de Mas de Madalenes. Ya publicado por Cabré en 1915 y casi desaparecido para los investigadores hasta finales del siglo XX, fue revisado por uno de nosotros (J. I. Royo), que, después de un minucioso calco, descubrió una representación grabada sensiblemente distinta a la interpretada por Cabré, de fuerte carga simbólica, en la que un personaje apenas esbozado y de frente aparece en actitud orante u oferente, con un arco y un grupo de venablos y flechas a su derecha. Destaca en su parte superior una figura de ave, junto a otros signos que rodean al personaje central (fig. 2.1.). Claramente superpuestos a estos motivos, hemos documentado un cruciforme, dos ballestas y un arboriforme, que indican la reutilización durante el medievo y aseguran así la Antigüedad de esos grabados (Benavente y Fatás 2009, 104).[4]

2. Pueden citarse como ejemplo los del castro de Santa Tecla (La Coruña) (Costas y Novoa 1993, 24), Chao Samartín, Coaña y San Chuis en Asturias (Villa 2005), Yecla de Yeltes (Salamanca) (Martín y Romero 2008), La Hoya (Álava) (Llanos 2002) o Puig Castellar (Barcelona) (Ripoll *et al.* 1965).

3. Agradecemos a nuestro amigo y colega J. A. Benavente, descubridor de la mayoría de dichos conjuntos grabados, su amabilidad al comunicarnos los hallazgos y aportarnos su localización y documentación fotográfica.

4. Aunque muy alejado del Bajo Aragón, en la localidad zaragozana de Orés (Cinco Villas Altas), hemos documentado otro abrigo, la cueva de Lasque, en el que aparecen una serie de paneles grabados picados, fusiformes e incisos filiformes con representaciones de cazoletas, espada, puntas de flecha o venablos, pentalfas, retículas geométricas y una pequeña inscripción en caracteres ibéricos que demuestra la utilización de este abrigo en época ibérica (Royo 2009, 46, fig. 14). Tanto las representaciones geométricas como las armas y la presencia de inscripciones paleohispánicas cuentan con paralelismos evidentes en el grupo de grabados pirenaicos de La Cerdanya, datables sobre todo entre los siglos II y I a.C. (Campmajó 2003; Royo 2009, 45-46, fig. 13).

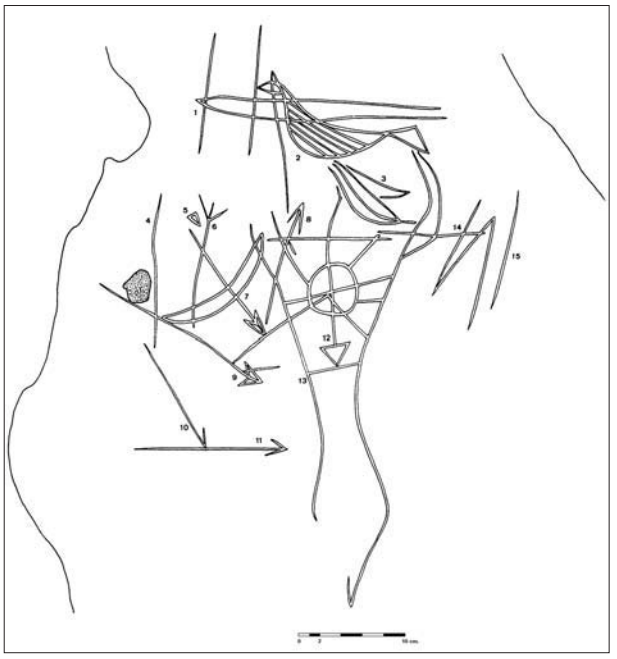

Figura 2.1. Grabados ibéricos de Valrobira I (Arens de Lledó, Teruel) (según Royo).

Figura 2.2. Espada y escaleriforme del abrigo de la Font de la Bernarda (Cretas, Teruel). Calco: J. I. Royo.

Otros conjuntos cercanos al Bajo Ebro y Bajo Aragón se han identificado en el río Martín, en yacimientos como La Coquinera u Hocino de Chornas, ambos en la localidad de Obón (Teruel), y en ambos casos los grabados aparecen relacionados con representaciones pintadas levantinas y esquemáticas (Royo 1999, 202-203, fig. 6-8).[5]

1.3. Pinturas rupestres en el ámbito ibérico del Ebro: Los abrigos de la Font de la Bernarda, Las Rozas I y La Vacada

Una de las estaciones de arte rupestre de época ibérica más interesantes del valle del Ebro es la de la cueva de la Font de la Bernarda en el barranco de Calapatá (Cretas, Teruel). Un primer calco realizado por Cabré a principios del siglo xx, en el que se ve una espada de hoja recta y una falcata, junto a otras tres figuras de estilo geométrico o abstracto (Cabré 1915, 144-147, fig. 74), fue revisado por uno de nosotros en 1996 con un nuevo calco, en el que ya no aparece la falcata (una mancha de humedad) y se modifica la espada recta, cuyos detalles morfológicos nos permitieron identificarla como una espada recta de tipología lateniense (fig. 2.2), muy posiblemente del siglo v a.C., pudiéndose relacionar dicho abrigo con alguno de los abundantes poblados cercanos de dicha cronología (Royo 1999, 205-207, fig. 10). La presencia de la espada y del resto de elementos, en especial el escaleriforme, el escutiforme y el motivo rectangular, así como el contexto arqueológico de los alrededores del abrigo, permite plantear la hipótesis de una funcionalidad ritual de estas pinturas.[6]

Otro pequeño abrigo cuyo contexto geográfico y arqueológico es de ámbito ibérico se encuentra en la confluencia del barranco de las Rozas con el río Guadalope, donde se localiza un pequeño friso pintado en color rojo anaranjado, descubierto por A. Sebastián a finales de los años 80 y dado a conocer en 1999 (Royo 1999, 207, fig. 11). En el abrigo de las Rozas I (Castellote, Teruel), se documentó un pequeño panel en el que aparecen representadas cuatro figuras. Las tres inferiores son identificables con una agrupación de posibles antropomorfos cruciformes muy esquemáticos unidos por su base, sobre los que aparecen unos signos realizados en trazo filiforme que podrían

5. Aunque no correspondan al ámbito ibérico del valle del Ebro, parece oportuno citar la cueva de las Cazoletas en Monreal de Ariza (Zaragoza), conjunto rupestre relacionado con la necrópolis y posiblemente también con la ciudad celtibérica de Arcóbriga (Royo y Gómez 2005-2006, 314-315). Asimismo, también hay que hacer mención del santuario celtibérico al aire libre del Arroyo del Horcajo en Romanos (Zaragoza), en el que también se documenta la relación entre retículas geométricas, escenas ecuestres, armas y algunas muestras de epigrafía prerromana (Royo 2009, fig. 10).

6. Algunas placas articuladas halladas en la necrópolis de Numancia, datable entre el siglo iii y la conquista romana en 133 a.C., exhiben escaleriformes similares en relación con motivos de claro simbolismo astral (Jimeno de la Torre *et al.* 2004; Lorrio y Sánchez de Prado 2007; Marco Simón 2008, fig. 10). Aunque no puede plantearse esta interpretación para el motivo de Calapatá, el paralelo parece validar el contenido simbólico de éste.

interpretarse, aunque su estado de conservación no permite pasar de la mera conjetura, como una pequeña inscripción en caracteres ibéricos, comparable a la del Castillo de Montfrague en Cáceres (Beltrán Lloris 1973) o a las castellonenses de los abrigos pintados de Mas del Cingle en Ares del Maestre (Viñas y Conde 1989, 289-292, fig. 2-3) y Covassa de Culla, donde también aparecen tres signos ibéricos pintados (Viñas y Conde 1989, 292, fig. 4). El contexto arqueológico de este panel pintado se relaciona con un pequeño poblado ibérico localizado a menos de 300 metros, fechado por encima del siglo IV a.C.

Un yacimiento excepcional para entender la pervivencia de la sacralidad y simbología de algunos lugares desde la prehistoria hasta la romanización es el abrigo de La Vacada de Castellote (Teruel), en el Alto Guadalope, dado a conocer en 1961 por Ripoll y revisado por Martínez Bea (2004). El excelente estudio publicado por dicho investigador (Martínez Bea 2009, 131-134, fig. 14) ha permitido identificar cuatro figuras, en principio englobadas dentro del conjunto iconográfico levantino de este abrigo, como motivos claramente ibéricos, iberorromanos o celtibéricos. La representación muy clara de un ánfora grecoitálica, de un bucráneo (elemento esencial en la designación del santuario desde el arcaísmo griego por su denotación de las actividades sacrificiales), de un caballo y de un guerrero de clara filiación celtibérica (fig. 3) pone en relación estas manifestaciones con un lugar de memoria en el que persisten funciones rituales desde tiempos muy anteriores, con una cronología para estas representaciones entre finales del siglo III y los inicios del siglo I a.C. La mezcla de elementos simbólicos o rituales y la representación de un personaje, posiblemente un guerrero portando unas grebas, indica la presencia de elementos culturales tanto ibéricos como celtibéricos, lo que concuerda con otros conjuntos rupestres en los que parecen convivir sin problemas tradiciones culturales distintas.[7]

2. Estelas o rocas grabadas reutilizadas en el interior de poblados ibéricos: función funeraria o simbólica

Un tipo específico de manifestaciones sobre soporte pétreo es el de las estelas o rocas grabadas en el interior de poblados del Ibérico Antiguo o Medio como El Cabo de Andorra y Escodines Baixes de Mazaleón. En el primer caso, nos encontramos una posible estela de unos 60 cm de longitud decorada en dos de los lados con cazoletas y canalillos, que apareció reutilizada en una de las entradas de dicho poblado, fechado a mediados del siglo V a.C. (Benavente y Fatás 2009, 105) (fig. 4.1.). Esta pieza, al igual que otras muchas localizadas en contextos de poblados prerromanos del valle del Ebro y norte peninsular (Royo 2009, 52-53), es muy similar a otras muchas estudiadas en varios yacimientos del sureste francés, con cronologías que vienen a situarse entre fines del siglo VI y el siglo V a.C., en las que junto a cazoletas y canalillos también aparecen escenas ecuestres (Royo 2005*a*, 186, fig. 18).

El caso de Escodines Baixes es mucho más singular porque se trata de una roca utilizada en un muro de una vivienda del poblado, en la que se ha grabado un motivo circular (Royo, Gómez y Benavente 2006, 100, fig. 95) (fig. 4.2.) que encuentra sus paralelos en otras representaciones similares aparecidas en contextos domésticos de poblados protohistóricos del valle del Ebro, como sería el caso de La Hoya en Alava (Llanos 2002).

El hallazgo más reciente se ha realizado en el poblado de Alcalá de Azaila, durante las obras de limpieza, consolidación y reexcavación de las torres del poblado y de su entorno urbano realizadas entre 2009 y 2011. Se trata de una de las losas que pavimentan la calle que da a dichos torreones, una laja de caliza de unos 60 por 35 cm, que contiene en la cara vista dos círculos concéntricos incompletos (fig. 4.3.). La ubicación de los dos motivos grabados indica que la losa calcárea era más grande y que se reutilizó en la pavimentación de la última fase del poblado. A la espera de un estudio más detallado sobre la pieza en cuestión, podría adelantarse como hipótesis que muy bien pudiera pertenecer a alguna de las sepulturas tumulares de la necrópolis de la Edad del Hierro que se localiza en los accesos al poblado. De confirmarse esta idea, la pieza podría interpretarse como una estela funeraria, cuya cronología podría variar entre el final de la Primera Edad del Hierro y los siglos III-II a.C., dependiendo de la fase de ocupación del poblado a la que pudieran adscribirse. La iconografía de círculos concéntricos remite no solo al ejemplar anterior de Les Escodines Baixes, sino también a estelas como la hallada en el *oppidum* de La Ramasse (Clermont-Hérault) (Garcia 2009, 57, fig. 1).

Pero el documento más extraordinario de este tipo es una estela funeraria del siglo VI a.C. que fue reutilizada en la construcción en Torre Cremada de una torre defensiva romana republicana (hacia el 100 a.C.). Aparece decorada en una de sus caras, en el tercio superior, con cuatro figuras zoomorfas grabadas donde se diferencian dos partes, una escena de celo o acoplamiento entre équidos y otra de posible caza a caballo de un cérvido (el caballo superior parece contar con un jinete representado de forma muy esquemática) (fig. 5). El estudio monográfico de la misma (Royo, Gómez y Benavente 2006) nos permitió plantear su pertenencia a una sepultura singular, posiblemente tumular, señali-

7. Las representaciones figurativas y naturalistas del abrigo de La Vacada pueden ponerse en relación con otras representaciones pintadas parietales de la serranía castellonense, cuyas representaciones ecuestres documentadas en el Cingle de Mola Remigia, Mas d'en Josep y Mas del Cingle podrían asimilarse a la iconografía de tipo ibérico (Royo 2009, 52).

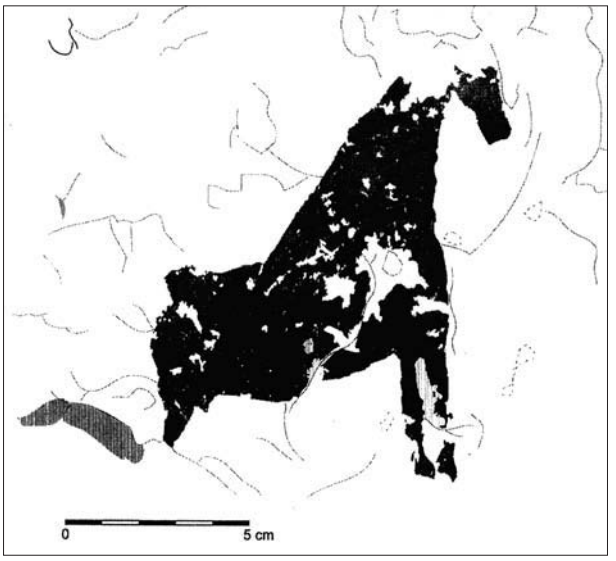

Figura 3.1. Pintura de época ibérica en el abrigo de La Vacada (Castellote, Teruel). Caballo.

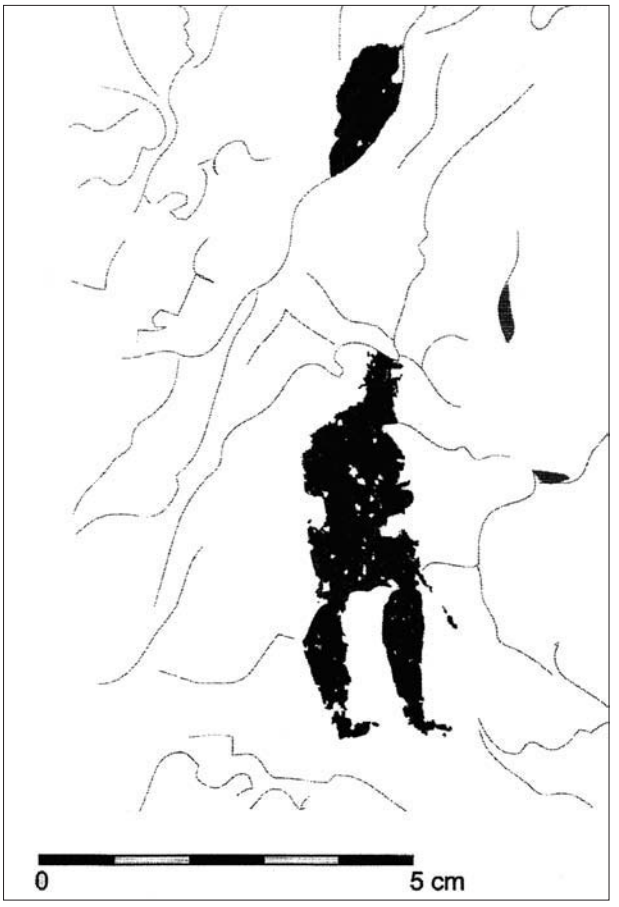

Figura 3.2. Pintura de época ibérica en el abrigo de La Vacada (Castellote, Teruel). Guerrero con grebas.

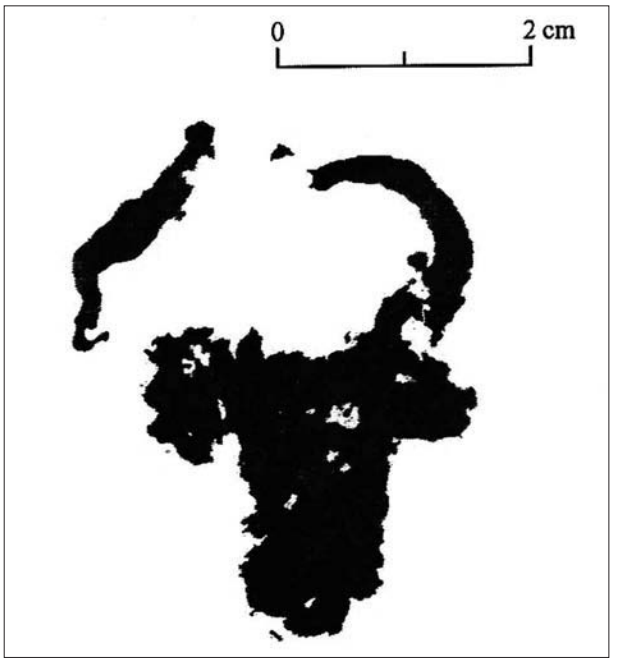

Figura 3.3. Pintura de época ibérica en el abrigo de La Vacada (Castellote, Teruel). Bucráneo.

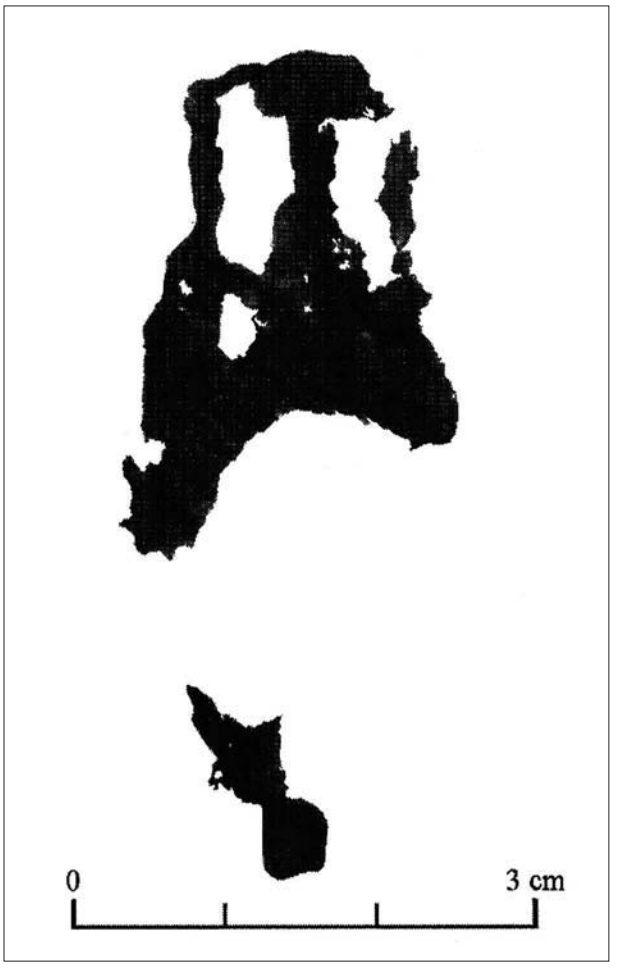

Figura 3.4. Pintura de época ibérica en el abrigo de La Vacada (Castellote, Teruel). Ánfora grecoitálica (calcos según Martínez Bea).

zada por este hito. Sus paralelos muestran la existencia generalizada de una iconografía inmersa en las manifestaciones artísticas indígenas de la Edad del Hierro, ya presentes de forma significativa desde el siglo VIII a.C., pero que se generalizan en el valle del Ebro a partir del siglo VI a.C., coincidentes con el inicio y desarrollo del Ibérico Antiguo; en todo caso, presentan una clara tradición local muy arcana, así como influencias culturales y mitológicas procedentes del Mediterráneo (Royo, Gómez y Benavente 2006, 105).

El descubrimiento de la estela de Torre Cremada ha venido a confirmar y a completar una serie de hallazgos cuya iconografía, aunque técnica y estilísticamente a caballo entre el esquematismo y el naturalismo, no deja lugar a dudas sobre su contexto cronológico-cultural, centrado en la Edad del Hierro (Royo 2009, 61, fig. 28). Al mismo tiempo, la estela de Torre Cremada permite documentar el progresivo ascenso de las élites ecuestres en estas zonas durante el Ibérico Antiguo, ascenso que se manifestaría en lo funerario en algunas sepulturas con piezas singulares relacionadas con el caballo. Tal es el caso del soporte de ofrendas broncíneo de la sepultura de Les Ferreres (Calaceite), antes conocido como *thymiaterion*, parte de un ajuar que muestra la asociación de la guerra y el banquete, datable por sus paralelos en el sur de Francia en la segunda o la primera mitad del siglo VI (Moret 2007) y quizás producido en un taller del nordeste peninsular (Armada y Rovira 2011). Pero, a diferencia de lo que sucede en las placas articuladas celtibéricas, en las que el papel central que tiene el ciervo en los ejemplares más antiguos se vería sustituido por el del caballo en los siglos III-II a.C. (Lorrio y Sánchez de Prado 2007, 151-153) en consonancia con el ascenso de las élites ecuestres celtibéricas (sobre las cuales, por último, Almagro-Gorbea y Lorrio 2010, 167-177), las dos especies animales se ven representadas en la estela de Torre Cremada.

3. Otras manifestaciones iconográficas en los inicios del Ibérico Antiguo

Los caballos y los ciervos aparecen no solo en estelas y grabados, sino también en la decoración cerámica, en la coroplastia y en otros adornos o piezas metálicas.

Entre las representaciones de équidos destaca una pequeña figurilla o exvoto de bronce que representa un caballo de dimensiones muy reducidas (48×23 mm) procedente del poblado ibérico de Els Castellans de Cretas y depositado en el Museo Juan Cabré de Calaceite.[8] Se trata de un caballito de cuerpo fusiforme con cabeza, cuello y cuerpo muy desarrollados longitudinalmente y con una premeditada desproporción,

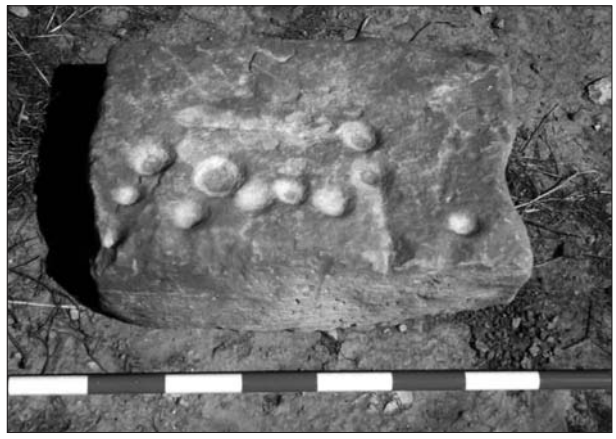

FIGURA 4.1. Estelas o rocas grabadas en contextos urbanos ibéricos. Poblado ibérico de El Cabo (Andorra, Teruel). Foto: Fernando Galve.

FIGURA 4.2. Estelas o rocas grabadas en contextos urbanos ibéricos. Roca grabada del poblado de Escodines Baixes (Mazaleón, Teruel). Foto: José Antonio Benavente.

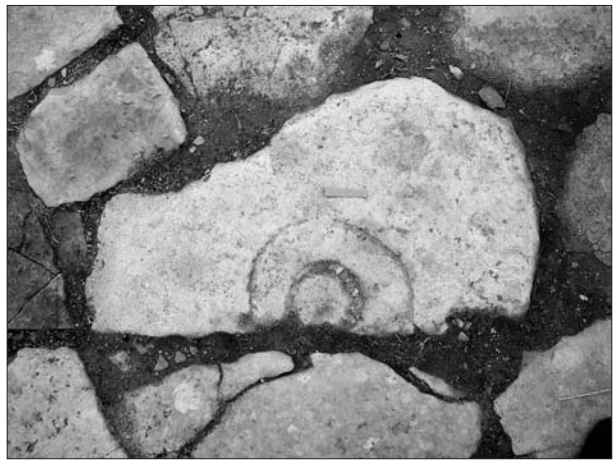

FIGURA 4.3. Estelas o rocas grabadas en contextos urbanos ibéricos. Posible estela reutilizada en el pavimento de una de las calles del último poblado del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel). Foto: José Ignacio Royo.

8. Queremos agradecer una vez más a J. A. Benavente las facilidades para el estudio de esta pieza inédita, así como al Museo Juan Cabré, del cual procede la ilustración reproducida en este trabajo.

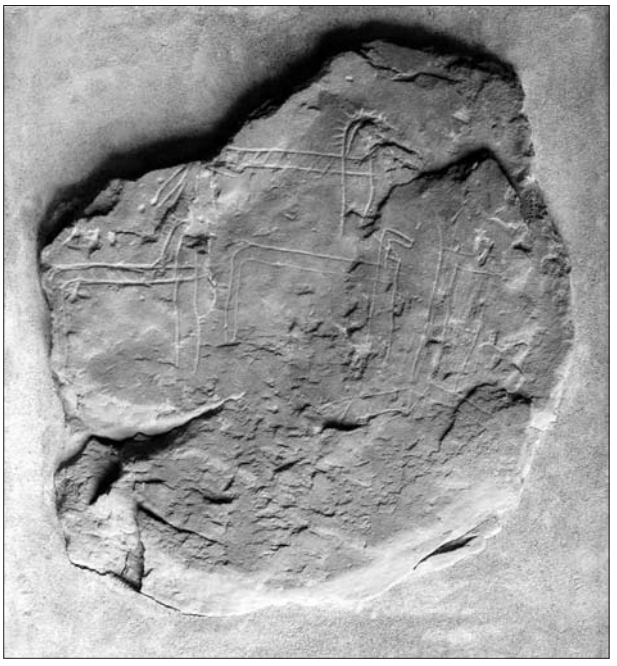

Figura 5.1. Estela grabada de Torre Cremada (Valdeltormo, Teruel). Vista de la estela y sus grabados. Foto: José Antonio Benavente.

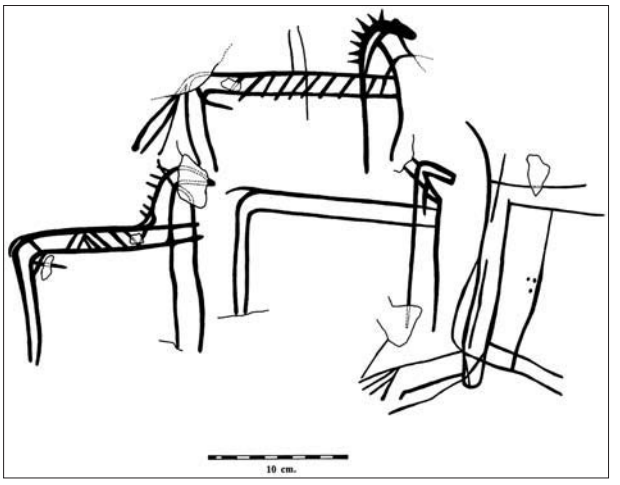

Figura 5.2. Estela grabada de Torre Cremada (Valdeltormo, Teruel). Calco de los motivos zoomorfos (según Royo y Gómez 2006).

Figura 6. 1. Caballito del poblado de Els Castellans (Cretas, Teruel). Foto: Museo Juan Cabré, Calaceite.

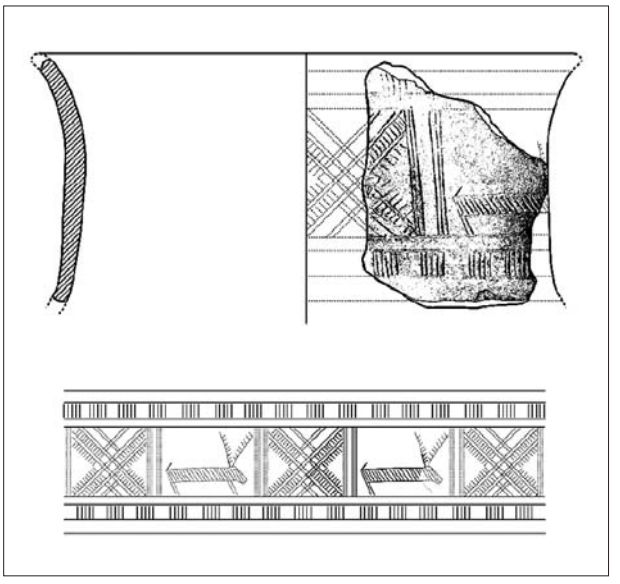

Figura 6.2. Cérvido en un fragmento cerámico del Cabezo del Lugar (Azaila, Teruel) (según Díaz *et al.*).

apreciables entre su cruz, que es normal, y el lomo alargado, mientras que la grupa es alta (fig. 6.1.). Se pueden identificar dos pequeñas orejas, dos puntos que representan los ojos y cuatro patas muy poco desarrolladas con respecto al cuerpo. También encontramos dos líneas de pequeños puntos sucesivos que recorren desde la nariz los costados del animal, hasta los cuartos traseros y otra línea de puntos aparece sobre el lomo a partir de la nuca. En la base del pescuezo, se conservan también dos aros decorativos sogueados, que pudieron estar en relación con un elemento de sujeción o aro para colgar. Se trataría de una pieza de probable carácter ritual.[9]

La presencia de cérvidos se documenta en la decoración incisa de cerámicas del Hierro, fechadas entre los siglos VI y V a.C., como un fragmento de vaso con decoración incisa de metopas y ciervos recuperado en la superficie del Cabezo del Lugar de Azaila (Diaz, Leorza y Mayayo en prensa), un poblado de finales de la Primera Edad del Hierro (fig. 6. 2), cuyos materiales

9. Representaciones de prótomos de caballo se dan en algunas tapaderas de cerámica de urnas funerarias en la necrópolis tumular navarra de El Castillo, en Castejón de Arguedas, fechada entre los siglos VI y V a.C., lo que parecería apuntar al carácter psicopompo del animal representado; en el contexto arqueológico se han documentado con gran riqueza material abundantes elementos relacionados con el «banquete funerario» (Faro y Unzu 2007, fig. 10).

coinciden plenamente con los del poblado del Morredón en Fréscano (Zaragoza).[10]

Todas estas piezas corresponden a una iconografía protohistórica que se viene situando entre los momentos finales de la Primera Edad del Hierro y el Ibérico Antiguo, auténtico precedente, por tanto, de la iconografía e imaginería ibérica. En el Castillo de Cuarte (Zaragoza) apareció una caja con rica decoración geométrica excisa representando el cuerpo de un bóvido, cuyo contexto lleva a finales del siglo VI o comienzos del siglo V a.C., con cerámica a mano y a torno ibérica relacionada con el comercio y consumo del vino (Royo y Burillo 1997, fig. 130, fig. 10). En el poblado protohistórico del Cabezo Morrudo de Fuentes de Ebro apareció otro colgante de bronce zoomorfo representando un ciervo (Paz 2007, 67, fig. 57) (fig. 7.1.), así como una pequeña figurilla femenina en cerámica con los detalles anatómicos y de vestido representados mediante incisiones (fig. 7.2.), auténtico precedente en el siglo VI a.C. (Paz 2007, 68, fig. 58) de las futuras terracotas ibéricas pintadas de los siglos III al I a.C. (Beltrán Lloris 1996, 130-131). Al igual que en el caso anterior, en el Cabezo Morrudo coexisten la cerámica a mano y a torno, correspondiendo el momento final del poblado al Ibérico Antiguo, con fechas ligeramente anteriores al Castillo de Cuarte.[11]

FIGURA 7.1. Representaciones en el poblado del Cabezo Morrudo (Fuentes de Ebro, Zaragoza). Colgante de cérvido.

FIGURA 7.2. Representaciones en el poblado del Cabezo Morrudo (Fuentes de Ebro, Zaragoza). Figurilla femenina en terracota. Fotos: Museo de Zaragoza.

4. La escultura en piedra: del felino de Fabara a la cabeza de El Palao

La gran escultura en piedra, que hasta hace poco se restringía a los caballos de El Palao y al león de Monzón, la antigua *Tolous*, además del león conservado en el museo de Tortosa, nos ha deparado un hallazgo importante en el león encontrado de manera fortuita en el entorno del poblado de la Punta del Boñ (Fabara, Zaragoza) (fig. 8). Las medidas conservadas de esta escultura son las siguientes: 0,83 cm de longitud; 0,50 cm de altura en los cuartos traseros y 0,40 cm en los cuartos delanteros. Esta pieza, de la que falta la cabeza y parte de las patas, estaría en posición sedente y presenta, en uno de los flancos –en el lado mejor conservado–, una decoración formada por dos líneas incisas, con otra en zigzag en su interior. La posición de la pata trasera derecha induce a pensar que al me-

10. Aquí apareció otro ejemplar de tapadera de cerámica a mano decorado con motivos incisos geométricos que enmarcan una representación esquemática de un ciervo y de un ave. El contexto de este hallazgo permitió fecharlo a partir de mediados del siglo VI a.C., junto con otros elementos de alto contenido simbólico o ritual, que abonan la existencia en dicho poblado de espacios rituales o singulares (Royo 2005*b*, 71-76, fig. 26).

11. Una pieza de características excepcionales, aparecida en las excavaciones de Maluquer en la necrópolis de incineración de la Torraza en Valtierra (Navarra), muy cerca de la necrópolis tumular del Castillo de Castejón (Castiella 1977, 196-201), es una pequeña figurita de bronce que representa a un ciervo de unos 5 cm de longitud. La restauración de esta figurita nos ha permitido (J. I. Royo) pensar que estaría sobre un soporte metálico de características similares a los ya conocidos de Calaceite, además de los presentes en el sudeste francés, en Les Peyrós y Pézenas (Moret 2007; Graells y Sardà 2005, fig. 9, 3-5). La presencia de un soporte de este tipo en el valle medio o alto del Ebro en una necrópolis que se viene fechando entre mediados del siglo VI y el V a.C., vendría a consolidar la teoría de una temprana y profunda penetración de los estímulos mediterráneos hacia el interior peninsular, que se manifiestan en los ajuares funerarios de las necrópolis tumulares de gran parte de la cuenca del Ebro (Graells y Sardà 2005, 5-6).

Figura 8.1. Vista del felino de Fabara, en el punto exacto de su hallazgo, al pie del poblado ibéricos de la Punta del Boñ. Foto: José Ignacio Royo.

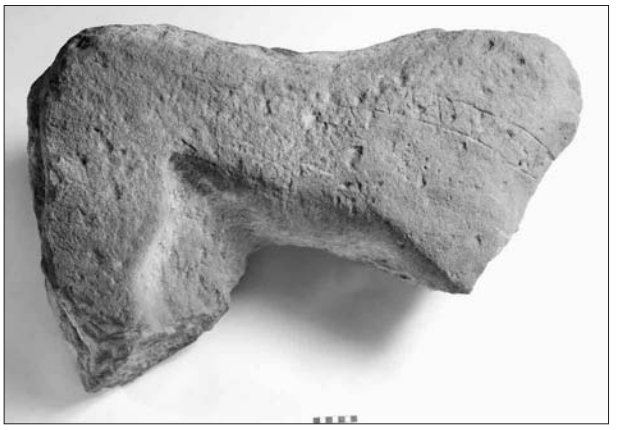

Figura 8.2. La escultura, en el momento de su presentación en el Museo de Zaragoza. Foto: Museo de Zaragoza.

nos las extremidades posteriores del animal estarían levantadas, como sucede en la mayoría de los ejemplares conocidos, y la ausencia de cualquier indicación de melena en el arranque del cuello del animal hace pensar que se trata de una leona, como parece el caso del llamado Oso de Obulco (Porcuna) (Pérez Lopez 1999, n.º 36).

A los paralelos del nordeste catalán –Turó de Can Oliver, Mas Castellar de Pontós o Aumes– y del sur de Francia –así, los del *oppidum* de Le Cayla de Mailhac– (Sanmartí 2007, 248, mapa 2), y a las varias decenas de leones funerarios hallados en el valle del Guadalquivir, datables entre el siglo II a.C. y el cambio de era (Pérez López 1999), hay que añadir, sobre todo, el magnífico monumento de El Acampador (Caspe), con león sedente sobre un *scutum* y tres *caetrae*. El hecho de que no haya aparecido en el poblado de la Punta del Boñ ni un sólo fragmento de cerámica romana republicana, unido a la tipología de las cerámicas ibéricas y manufacturadas, permite plantear para el león de Fabara una cronología como mínimo en torno al siglo IV a.C.

Es posible que el león (o leona) de Fabara tuviera un significado funerario como el que aparece en el monumento de El Acampador de Caspe, y, de hecho, son muy diversos los casos de leones coronando monumentos funerarios ibéricos en forma de pilares-estela en el sureste o asociados a monumentos turriformes, como el de Pozomoro.[12] Pero también es posible que la estatua del felino se ubicara junto al acceso al *oppidum* (como es el caso de los leones de Turó Can Oliver o Mas Castellar de Pontós). En cualquiera de los dos casos, las esculturas de leones en esta época ibérica tienen, sobre todo, un claro valor apotropaico (Chapa 2007). Habrá que esperar, tras la casi desaparición de la gran escultura zoomorfa de estos felinos a partir del siglo IV, al ibérico tardío, cuando proliferan de nuevo las esculturas de leones sujetando con sus garras una cabeza humana –o posando la zarpa sobre ella–; pero en este nuevo horizonte «helenístico-romano» habrá cambiado la inicial significación protectora, para simbolizar la muerte inexorable (García Cardiel 2012, 88-90, con referencias).

En cualquier caso, la alta cronología del ejemplar felino de Fabara se vería reforzada por la aparición en el interior de la torre principal del Coll del Moro (Gandesa) de otro fragmento escultórico con decoración esculpida a base de acanaladuras divergentes «que podrían formar parte de un ala o bien de los pliegues de una túnica», claramente fechable en el siglo VI a. C. (Rafel, García i Rubert y Jornet i Niella en prensa). Si, como parece más probable, se tratara de la primera posibilidad apuntada por los editores, el fragmento escultórico del Coll del Moro podría corresponder a un grifo o una esfinge, elementos documentados para estos períodos en el mediodía y sureste peninsular. Pero no hay que descartar que fuera el resto de una escultura de león, a la vista del fragmento hallado en Mas Castellar de Pontós, hallado en un nivel datable en el siglo IV, cuya melena aparece tratada de forma no muy diversa; y todavía más antiguo parece, por el contexto arqueológico, el león destruido del Cayla de Mailhac, al menos de fines del siglo VI a. C. (Sanmartí 2007, 253, fig. 16-17).

Además de la existencia de terracotas prácticamente idénticas, como unos bóvidos de El Palao y de El Sabinar de Oliete, y del sillar con un falo profiláctico hallado en el acceso a la zona monumental del sector 4 de El Palao, otra novedad de la escultura en piedra es una cabeza de arenisca de El Palao (fig. 9. 1), de 17 cm de alto por 16 de ancho y 15 de grosor máximo, claramente orientada desde el punto de vista estilístico hacia las representaciones similares de la Hispania céltica; por ejemplo, la cabeza de la colección Samitier,

12. Recientemente interpretado como una puerta de acceso al Allende, en relación con concepciones de origen egipcio, transmitidas por los fenicios (López Pardo 2006; García Cardiel 2010).

procedente de Durón de Belmonte, o las de la ermita de Cabañas (La Almunia) (Benavente, Marco y Moret 2003, 236-237, fig. 4-5).

5. Las estelas del Bajo Aragón

En el mundo de las estelas del Bajo Aragón, que se han considerado como expresión de la identidad de los ausetanos/ositanos (Burillo 2001-2002) (aunque las lanzas, sus iconos esenciales, reaparecen en monumentos del nordeste catalán, no sólo ausetano [Sanmartí 2007, 240-246]),[13] ha surgido una novedad verdaderamente excepcional. Se trata de una pieza, como es usual, de arenisca local aparecida al oeste de la acrópolis de Palermo I (Caspe). Mide 0,405 m de altura máxima, 0,465 m de ancho y 0,25 m de grosor, con dos elementos característicos de este tipo de monumentos, las lanzas y el caballo (Melguizo Aísa 2005, 66-68, fig. 23 y lám. 36). Pero, entre ambos, figura un animal que se dirige hacia la izquierda (fig. 9.2.). Se trata de una representación cenital de una especie inédita no sólo en el Bajo Aragón sino en la iconografía ibérica en general, con cuerpo serpentiforme y cuatro apéndices a modo de aletas, fauces abiertas, ojo bien marcado y cola redondeada. La autopsia llevada a cabo por uno de nosotros (F. Marco Simón), junto con Salvador Melguizo, nos hace pensar que es posible que se trate de una nutria, animal antaño frecuente en las aguas del Guadalope (si bien la cola parece corresponder más a un castor). Si así fuera, estaríamos ante una imagen de gran valor por subrayar algo de este animal conocido a través de culturas diversas: su carácter psicopompo, como animal que aparece y desaparece en las aguas que dan acceso al allende, si bien es difícil dar una explicación precisa a la aparición de este motivo zoomorfo por el desconocimiento de la cosmovisión local en que se inscribe.[14]

La ausencia de un contexto arqueológico preciso dificulta una valoración incontestable acerca de la función de estos monumentos. En cualquier caso, el término *seltar/siltar*, que aparece tanto en la estela del Mas de Madalenes de Cretas (*kalunseltar*: Untermann

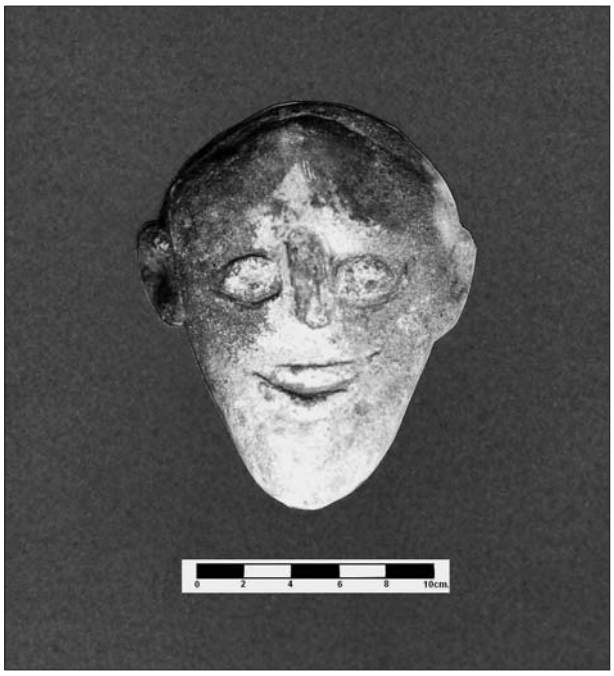

Figura 9.1. Cabeza de El Palao (Alcañiz). Foto: J.A. Benavente.

Figura 9.2. Estela de Palermo (Caspe), con representación de lanzas hincadas, caballo y posible nutria. Foto: F. Marco Simón.

13. Un ejemplar que se aleja de forma manifiesta de las características que definen a estas estelas es el del Mas de las Matas (Teruel), como señaló acertadamente Encarnación Ruano (1990). En realidad, la iconografía (una representación aparentemente femenina asociada a elementos vegetales –entre ellos, dos claras representaciones de granadas hacia abajo–) remite mucho más claramente al horizonte de la iconografía vascular; por ejemplo, al fragmento de El Palomar de Oliete, con dos personajes y estilizaciones vegetales, o al friso metopado del Vaso con Escena de Pesca de Sant Miquel de Llíria, que exhibe dos personajes junto a un granado (Maestro Zaldívar 1989, fig. 15 y 38, respectivamente).

14. «La nutria sabe | el orden de los ríos | y el sentido de los vados. | Te hará pasar | sin que te ahogues | y te llevará | hasta las frías fuentes | para refrescarte | de los escalofríos de la muerte» (canto funerario rumano, *apud* Chevalier-Gheerbrant 1986, 765). La nutria (*enydris* en griego) aparece representada en el mosaico nilótico de Praeneste/Palestrina (IG XIV 1302; SEG 45, 1452). En cuanto al castor, criatura anfibia (oculta en los ríos por el día, terrestre por la noche: Elian. *Nat. Anim.* 6, 34), aparece documentado en un pasaje de Silio Itálico (*Pun*. XV, 485-492): «De la misma manera que el castor, cuando, atrapado en la corriente del río, se arranca los testículos que son causa de su peligro y nada como un ave, mientras su enemigo se entretiene con su botín, después de que el cruel púnico se retiró a una oculta umbría, confiado en el bosque montañoso, retroceden a buscar de nuevo mayores batallas y vencer a un enemigo menos escurridizo. Y en un túmulo del Pirineo clavan un escudo con el siguiente verso: «Escipión, victorioso (levanta el trofeo) de los despojos de Asdrúbal, en honor a Marte» (agradecemos al Dr. Gonzalo Fontana haber llamado nuestra atención sobre este texto y permitirnos incluir su traducción del mismo).

1990, E.10.1) como en el monumento de El Acampador de Caspe (*osortarbanen / siltar.iariber / arirebore tar /]esabe[*: Untermann 1990, E.13.1) parece validar el carácter funerario de al menos estas piezas, si, como se ha propuesto, significara 'tumba' (referencias en Siles 1985, 151.152, n.º 584). No hay que descartar empero que este horizonte claramente funerario fuera complementado con un carácter conmemorativo o estructurador del territorio, con una polivalencia documentada en diversos tiempos y lugares (la tumba del personaje singular como *semeion* estructurador del paisaje), o que incluso esta función predominara en otros ejemplares.

Más allá de la cronología y de la función conmemorativa o funeraria de estas estelas, es posible que las lanzas (sus iconos característicos, que reaparecen en otros ejemplares de ámbito indigete o layetano: Sanmartí 2007, 144), como sabemos por el mucho mejor conocido mundo romano-itálico, no sólo puedan visualizar óptimamente la fuerza, el *imperium*[15] y el premio militar (*hasta donatica*) individual, por antonomasia dado al valeroso guerrero,[16] sino también representar metonímicamente el botín e incluso tener un valor mágico, protegiendo al soldado contra el ataque del espíritu del enemigo muerto (Bayet 1935; Ricci 2007, 78). Este valor de amuleto protector explicaría también su reproducción en las tumbas de los soldados (o, en nuestro caso, de los aristócratas indígenas, como recoge Aristóteles en su *Política* 1324 b: «Y los iberos, pueblo belicoso, hincan alrededor de la tumba [del guerrero] tantos obeliscos como enemigos matara») para proteger su reposo contra las amenazas externas. La aparición de estas lanzas no sería otra cosa que la petrificación de una costumbre anterior que ha dejado restos (regatones y lanzas clavadas verticalmente en el suelo de tumbas) tanto en el mundo hispanocéltico como el ibérico (Quesada 1994, 365-366). En cualquier caso, y en tanto no contemos con nuevos elementos de información en relación con el contexto, parece prudente abogar por un significado más bien abierto y polivalente: iconos de memoria (¿comunicativa o cultural?: Assmann 2009) para expresar la *virtus* del individuo o el grupo a través de la «petrificación de las armas conquistadas» (Polito 2011), sin descartar una función apotropaica.

Documentos ya tratados por la historiografía anterior (así Izquierdo y Arasa 1999) han recibido nuevas atenciones en los últimos años. Es el caso de los relieves de La Vispesa (Tamarite de Litera, Huesca) y de El Palao (Marco y Baldellou 1976; Marco 1976). A la nueva lectura aportada por Silvia Alfayé (2004), la de interpretar estas escenas de aves rapaces devorando cuerpos de guerreros caídos y con grandes diestras asociadas como una muestra de la humillación infligida al vencido, en lugar de como paralelo al ritual celtibérico de exposición del valeroso guerrero, se ha añadido las de I. Garcés (2007; 2010), quien ha señalado acertadamente la complejidad de este tipo de iconografías y la condensación de tiempos diversos en el caso de la estela de El Palao.

6. Novedades en la iconografía cerámica

De gran interés es el hallazgo de diversos fragmentos de cerámica griega en El Taratrato de Alcañiz: el más interesante es una copa de figuras rojas datable entre el 375 y el 350, con una cabeza femenina a la derecha, de la que se aprecia el cuello y el *sakkos,* que cubriría su cabello, con paralelos sobre todo en una copa de Castellones de Ceal (Hinojares, Jaén) (fig. 10.1.) (S. Melguizo *et al.* en este mismo volumen).

Junto a las escenas de matriz sustancialmente bélica contenida en las estelas bajoaragonesas, las que aparecen sobre soporte vascular en los talleres de Azaila, Alloza o el Cabezo de la Guardia de Alcorisa constituyen el otro exponente de esa eclosión iconográfica, que constituye una manifestación más del poder económico de las élites urbanas emergentes desde el siglo II a.C., y que revela un profundo mestizaje cultural estimulado por el proceso de romanización, más claro si cabe en zonas bisagra o fronterizas, como las del Ebro (Garcés 2010, 514). Recientemente, ha aparecido –en El Palao– un interesantísimo fragmento de cerámica ibérica decorada con representación de un guerrero a caballo y de perfil, la cabeza protegida por un casco del tipo Montefortino y tras un gran escudo circular de parada, dentro del sector 4 y en un contexto entre el 150 y el 50 a.C. (fig. 10.2.). El personaje parece representado con barba, al igual que, creemos, el jinete de la gran estela con escena bélica de El Palao, y tiene un estilo extraordinariamente depurado, sin parangón ni en los talleres de Azaila o Alcorisa ni en los de Liria o Elche-Archena. El tipo de casco se documenta tanto en la cerámica ibérica como en el guerrero de la Fíbula Braganza, fechable entre los siglos III y II a.C. y relacionada por F. Quesada (2011, 153) con el bajo Ebro por la panoplia, mientras que el motivo del jinete cabalgando con gran escudo circular aparece tanto en la cerámica ibérica (por ejemplo, en un fragmento de enócoe de Castillo del Río, Aspe: Maestro Zaldívar 1989, 251-252, fig. 89), como en las monedas de *Carissa*, *Ikalesken* o *Ituci* (García-Bellido y Blázquez 2001, 83, 171 ss. y 216, respectivamente).

15. Como mostrara excelentemente A. Alföldi (1959), la lanza, antiquísima *summa armorum*, simboliza al jefe supremo, es la fuerza sobrehumana personificada; pero también personifica al dios (*Pilumnus*) con el que la propia arma (*pilum*) se identifica, de la misma manera que el hasta lo hace con Marte, y por eso las lanzas de la guerra se custodian en la *Regia* (Köves-Zulauf 1990, 99 ss. y 118).

16. Según ilustran admirablemente Polibio (VI, 39, 1-4 y 9-10), Catón (en el discurso a los soldados en Numancia, citado por Festo, p. 200, 9 Lindsay: *hasta donatica* para el ciudadano romano *bonus atque strenuus*) o Varrón (en Serv. Aen. 6, 760: *pura hasta: id est, sine ferro,* para *qui tunc primum vicisset in proelio*).

Figura 10.1. Fragmento de copa de figuras rojas con cabeza femenina de El Taratrato (Alcañiz). Foto: S. Melguizo.

Imágenes ya bien conocidas han sido igualmente objeto de nuevas e interesantes lecturas. Es el caso de los motivos en «doble espiral» y «eses en serie» que aparecen en recipientes cerámicos diversos, lo mismo en el ámbito ibérico que en el celtibérico. En los espacios de los iberos del Ebro se documentan en vasos de El Castelillo de Alloza (el maravilloso fragmento con figura sedente con báculo, guerreros en combate, caballos y bóvido), el Cabezo de Alcalá de Azaila, El Tiro de Cañón de Alcañiz o el Cabezo de la Guardia de Alcorisa, y, frente a un valor meramente decorativo, parecen ideogramas alusivos a los movimientos o sonidos de las figuras representadas (Pastor Eixarch 2010, figs. 1e y 2), constituyendo, por tanto, elementos de un lenguaje performativo de mayor importancia que lo que tradicionalmente se les concedía.

7. Sobre las monedas bilingües de *Usekerte* / *Osicerda*

Una última consideración afecta a la iconografía monetal. Sabemos que los ausetanos apoyaron la causa cesariana en las guerras civiles (*B.C.* 1, 60, 2), y lo mismo sucedió con los ausetanos del Ebro (Liv. 21, 618), que, como convincentemente ha propuesto P. Moret (en Benavente, Marco y Moret 2003, 241-243), serían los ositanos, cuya capital, *Osicerda*, acuña a mediados del siglo I a.C. monedas bilingües (fig. 11). En una de sus caras aparece, sobre la leyenda *usekerte*, un elefante pisando una serpiente cornuda (o un *carnyx* con tal forma), imitando la iconografía de una ceca móvil de César (año 49-48 a.C.) durante las guerras de las Galias, que expresa el triunfo de los ejércitos cesarianos (que contaban con los elefantes africanos aportados por Juba de Mauritania) sobre los galos (uno de cuyos símbolos es la serpiente criocéfala, representada en documentos tan importantes como el caldero de Gundestrup o los *carnyces* o trompetas de guerra).[17] Esta iconografía, insólita en las acuñaciones de la *Hispania Citerior*, difícilmente puede explicarse, como ha señalado uno de nosotros (Marco en prensa) sin tener en cuenta la importancia que los elementos cesarianos tendrían entre las élites dirigentes de la ciudad, probablemente El Palao de Alcañiz (Benavente, Marco y Moret 2003), lo que explicaría el ascenso de *Osicerda*,

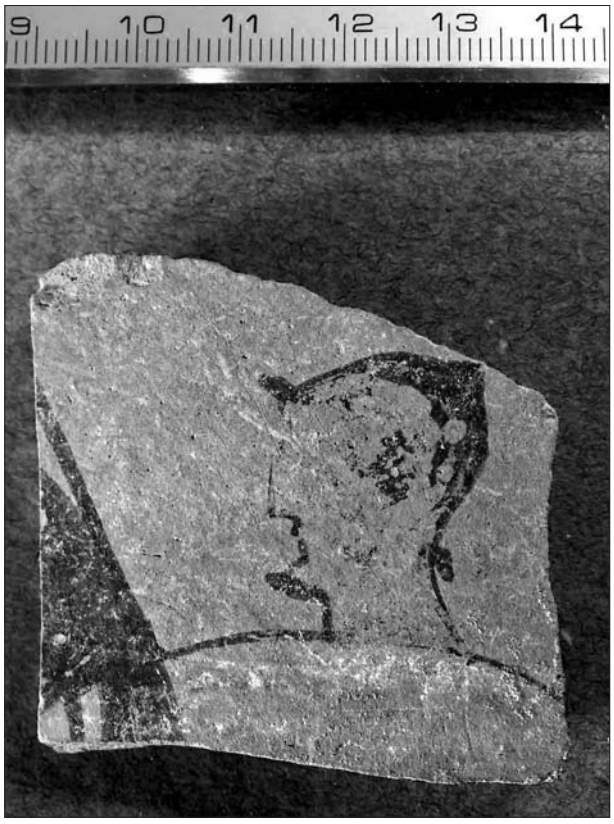

Figura 10.2. Fragmento cerámico de El Palao (Alcañiz) con guerrero a caballo. Foto: Pierre Moret.

Figura 11. Moneda bilingüe de *Usekerte* / *Osicerda*. Foto: A. Beltrán.

17. Sobre las trompas de guerra célticas, por último, G. Sopeña Genzor 2012.

inducido por Roma, al estatuto de municipio de derecho latino (Plin. NH *III; 24)*. El contexto histórico para explicar dicha presencia cesariana podría haber sido la llegada de contingentes galos con ocasión de la batalla de *Ilerda*, a cuyo triunfo sobre los pompeyanos aludiría la victoria con corona sobre la leyenda *OSI* representada en la otra cara de la mencionada moneda.

Bibliografía

Alfayé Villa, S. 2004: «Rituales de aniquilación del enemigo en la Estela de Binéfar (Huesca)», en *Actas del XXVII Congreso Internacional Girea-Arys IX, Jerarquías religiosas y control social en el mundo antiguo (Valladolid 2002)*, Valladolid, 63-74.

Alföldi, A. 1959: «*Hasta-Summa imperii*. The Spear as Embodiment of Sovereignity in Rome», *American Journal of Archaeology* 63, 1-27.

Almagro-Gorbea, M.; A. J. Lorrio 2010: «El *Heros Ktistes* y los símbolos de poder de la Hispania prerromana», en F. Burillo Mozota (ed.), *VI Simposio sobre Celtíberos: Ritos y Mitos. Actas*, Zaragoza, 157-181.

Armada, X. L.; S. Rovira 2011: «El soporte de Les Ferreres de Calaceite (Teruel): una revisión desde su tecnología y contexto», *Archivo Español de Arqueología* 84, 9-41.

Assmann, J. 2011: *Historia y mito en el Mundo Antiguo. Los orígenes de la cultura en Egipto, Israel y* Grecia, Madrid (Munich 1992).

Bayet, J. 1935: «Le rite du facial et le cornouiller magique», *MEFRA* 52, 29-76.

Beltrán Lloris, M. 1973: *Estudios de Arqueología Cacereña*, Monografías Arqueológicas XV, Zaragoza.

– 1996: *Los iberos en Aragón,* colección Mariano de Pano y Ruata 11, Caja de Ahorros de la Inmaculada de Aragón, Zaragoza.

Beltrán Lloris, F.; C. Jordán Cólera; F. Marco Simón 2005: «Novedades epigráficas en Peñalba de Villastar (Teruel)», en: F. Beltrán Lloris, C. Jordán Cólera y J. Velaza Frías (ed.), *Acta Palaeohispanica IX. Actas del IX Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas*, *Barcelona, 20-24 octubre de 2004*, *Palaeohispanica* 5, 911-956.

Beltrán Martínez, A. 1993: *Arte Prehistórico en Aragón*, Ibercaja, Obra Cultural, Zaragoza.

Benavente, J. A.; Fatás, L. (coord.) 2009: *Iberos en el Bajo Aragón. Guía de la Ruta,* Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón, Zaragoza.

Benavente, J. A.; F. Marco; P. Moret 2003: «El Palao de Alcañiz y el Bajo Aragón durante los siglos ii y i a.C.», *Archivo Español de Arqueología* 76, 231-246.

Burillo Mozota, F. 2001-2002: «Propuesta de una territorialidad étnica para el Bajo Aragón: los Ausetanos del Ebro u Ositanos», *Kalathos* 20-21, Teruel, 159-187.

Cabré, J. 1915: *El arte rupestre en España (regiones septentrional y oriental)*, Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas 1, Madrid.

Campmajó, P. 2003: «Les gravures ibères dans l'art rupestre de l'Age du Fer. Le cas de La Cerdagne», *Món Ibèric als Països Catalans. XIII Col·loqui Internacional d'Arquelogia de Puigcerdà*, Puigcerdà, 1101-1133.

Castiella, A. 1977: *La Edad del Hierro en Navarra y Rioja,* Diputación Foral de Navarra, Pamplona.

Chapa Brunet, T. 2007: «Animales protectores en el mundo ibérico», en *Ecos del Mediterráneo. El mundo ibérico y la cultura vettona*, Instituto Gran Duque de Alba, Ávila, 185-190.

Chavalier, J.; A. Gheerbrant 1986: *Diccionario de los símbolos*, Barcelona.

Collado Giraldo, H. 2006: «Arte rupestre en la Cuenca del Guadiana: el conjunto de grabados del Molino Manzánez (Alconchel-Cheles)», *Memórias d'Odiana* 4, EDIA, Portugal.

Costas, F. J; P. Novoa 1993: *Los grabados rupestres de Galicia*, Monografías del Museu Arqueolóxico e Histórico de A Coruña n 6, La Coruña.

Díaz, B.; R. Leorza; A. Mayayo: «Una cerámica de la Primera Edad del Hierro con decoración zoomorfa procedente del Cabezo del Lugar (Azaila, Teruel), *Paleohispánica 11*, Institución Fernando el Católico, Diputación de Zaragoza. Zaragoza. [En prensa]

Faro, J. A.; M. Unzu 2007: «Necrópolis de El Castillo (Castejón)», en: M. A. Hurtado; F. Cañada; J. Sesma; J. García (coord.), *La Tierra te sea Leve. Arqueología de la Muerte en Navarra*, Catálogo de la Exposición, Museo de Navarra, Gobierno de Navarra, Pamplona, 120-124.

Garcés, I. 2007: «Nuevas interpretaciones sobre el monumento ibérico de La Vispesa (Tamarite de Litera, Huesca)», *XXVI Congreso Nacional de Arqueología (Zaragoza, 2001),* Caesaraugusta 78, 337-354.

– 2010: «La iconografía celtibérica vista desde la iconografía ibérica del Valle del Ebro», en F. Burillo Mozota (ed.), *VI Simposio sobre Celtíberos: Ritos y Mitos. Actas*, Zaragoza, 507-516.

Garcia, D. 2009: «Approche des modalités de destruction et de remploi des stèles et statues protohistoriques meridionales», en: P. Arcelin *et al.*, *Stèles et statues des Celtes du Midi de la France (VIIIe-IVe s. av. J.-C.)*, Rodez, 57-59.

García-Bellido, M. P.; C. Blázquez 2001: *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos. Volumen I: introducción*. *Volumen II: catálogo de cecas y pueblos*, CSIC, Madrid.

García Cardiel, J. 2010: «Renacer entre leones. Una nueva perspectiva de los leones de Pozo Moro (Chinchilla, Albacete)», *Lucentum* XXVIII, 51-68.

– 2012: «Tránsito, muerte y protección. Leones en el imaginario ibérico», en: Mª R. García Huerta; F.

Ruiz Gómez (ed.), *Animales simbólicos en la Historia. Desde la Prehistoria al final de la Edad Media,* Madrid, 79-90.

Graells, R.; S. Sardà, 2005: «Entre carneros, palomas y ciervos: la asimilación de estímulos mediterráneos a través de la Toréutica. El ejemplo del noreste de la Península ibérica durante el siglo vi a.C.». *Rivista di Studi Liguri*, *LXXI*, 5-28.

Izquierdo, I.; F. Arasa, 1999: «La imagen de la memoria. Antecedentes, tipología e iconografía de las estelas de época ibérica», *Archivo de Prehistoria Levantina* XXII, 259-300.

Jimeno, A. *et al.* 2004: *La Necrópolis Celtibérica de Numancia*, *Arqueología en Castilla y León 12, Memorias,* Soria.

Köves-Zulauf, T. 1990: *Römische Gerburtsriten*, Munich.

Llanos, A. 2002: «Las élites de caballería de la Edad del Hierro en Álava y zonas limítrofes», *Estudios de Arqueología Alavesa* 19, Vitoria, 108-130.

López Pardo, F. 2006: *La torre de las almas. Un recorrido por los mitos y creencias del mundo fenicio y orientalizante a través del monumento de Pozomoro*, *Anejo X de Gerión,* Madrid.

Lorrio, A. J.; M. D. Sánchez de Prado 2007: «Las placas ornamentales de la necrópolis celtibérica de Arcóbriga (Monreal de Ariza, Zaragoza)», *Anales de Arqueología Cordobesa* 18, 123-156.

Maestro Zaldívar, E. 1989: *Cerámica ibérica decorada con figuras humanas*, Monografías Arqueológicas 31, Universidad de Zaragoza, Zaragoza.

Martín Valls, R.; F. Romero Carnicero 2008: «Las insculturas del castro de Yecla de Yeltes. Nuevas perspectivas para su estudio». *Zona Arqueológica, 12. Arqueología Vettona. La Meseta Occidental e la Edad del Hierro*, Museo Arqueológico Regional, Alcalá de Henares, 232-251.

Marco Simón, F. 1976: «Nuevas estelas ibéricas de Alcañiz (Teruel)», *Pyrenae* 12, 73-90.

– 1986: «El dios céltico Lug y el santuario de Peñalba de Villastar», *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán Martínez*, Universidad de Zaragoza, Zaragoza, 731-759.

– 2008: «Images of Transition: the Ways of Death in Celtic Hispania», *Proceedings of the Prehistoric Society* 74, 53-68.

– «Imagen e identidad étnica en el mundo ibérico», en: J. Santos; G. Cruz Andreotti (ed.), *Romanización, fronteras y etnias en la Roma antigua: el caso hispano. Revisiones de Historia Antigua VII. Vitoria 20-22 de septiembre de 2010*. [En prensa]

Marco Simón, F.; S. Alfayé Villa, 2008: «El santuario de Peñalba de Villastar (Teruel) y la romanización religiosa en la Hispania indoeuropea», en: X. Dupré Raventós; S. Ribichini; S. Verger (ed.), *Saturnia Tellus. Definizioni dello spazio consacrato in ambiente etrusco, italico, fenicio-punico, iberico e celtico*, Consiglio Nazionale delle Ricerche, Roma, 507-525.

Marco Simón, F.; V. Baldellou 1976: «El monumento ibérico de Binéfar (Huesca)», *Pyrenae* 12, 91-116.

Martínez Bea, M. 2004: «Un arte no tan levantino. Perduración ritual de los abrigos pintados: El ejemplo de La Vacada (Castellote, Teruel)», *Trabajos de Prehistoria* 61 (2), Madrid, 111-125.

– 2009: *Las pinturas rupestres del abrigo de La Vacada (Castellote, Teruel),* Monografías Arqueológicas 43, Prehistoria, Universidad de Zaragoza, Zaragoza.

Melguizo Aísa, S. 2005: *Íberos en el bajo Regallo*, CEDEMAR, Caspe.

Moret, P. 2002: «Reflexiones sobre el periodo Ibérico Pleno (siglos V a iii a.C.) en el Bajo Aragón y zonas vecinas del curso inferior del Ebro», en *I Jornades d'Arqueología-Ibers al Ebre. Recerca i interpretació,* Tivissa, 111-136.

– 2007: «El ajuar de la tumba de Les Ferreres (Calaceite, Teruel)», en: B. Ezquerra; A. I. Herce (coord.), *Fragmentos de Historia. 100 años de arqueología en Teruel,* Museo de Teruel, Diputación Provincial de Teruel, Teruel, 241-243.

Moret, P.; J. A. Benavente; A. Gorges 2006: *Iberos en el Matarraña: investigaciones arqueológicas en Valdeltormo, Calaceite, Cretas y La Fresneda*, Al-Qannis 11, Taller de Arqueología de Alcañiz y Casa de Velázquez, Alcañiz.

Pastor Eixarch, J. M. 2010: «Doble espiral y eses en serie: símbolos gráficos de "cadencia" en las culturas ibérica y celtibérica», en F. Burillo Mozota, (ed.), *VI Simposio sobre Celtíberos Ritos y Mitos. Actas*, Zaragoza, 473-484.

Paz Peralta, J. A. 2007: «Investigación arqueológica. Últimos ingresos», en: *VV.AA.*, *El Museo crece. Últimos ingresos,* Museo de Zaragoza, Zaragoza, 66-75.

Polito, E. 2011: «La pietrificazione delle armi conquistate», en C. Masseria; D. Loscalzo (eds.), *Miti di guerra, riti di pace. La guerre et la pace: un cronfronto interdisciplinare*, Bari, 259-266.

Prados Martínez, F. 2005: «Memoria del Poder. Los monumentos funerarios ibéricos en el contexto de la arquitectura púnico-helenística», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 28-29, 203-226.

Quesada Sanz, F. 1994: «Lanzas hincadas, Aristóteles y las Estelas del Bajo Aragón», en: C. de la Casa (ed.), *V Congreso Internacional de Estelas Funerarias*, 1, Soria, 361-369.

– 2011: «The Braganza Brooch Warrior and his Weapons: the Peninsular Context», en A. Perea, (ed.), *La Fíbula Braganza / The Braganza Brooch*, Madrid, 137-156.

Rafel, N.; D. Garcia i Rubert; R. Jornet i Niella: «Nuevos datos sobre la evolución del poblamiento en la Cataluña meridional entre el siglo vii a. n. e. y época romana: el Coll del Moro de Gandesa». [En prensa]

Ricci, C. 2007: «Sul significato originario dell'*hasta donatica*», *Revue des Études Militaires Anciennes* 4, 73-82.

Ripoll, E. 1981: «Los grabados rupestres del Puntal del Tío Garrillas (Término de Pozondón, Teruel)», *Revista Teruel* 66, 147-155.

Ripoll, E.; J. Barberá; M. Llongueras 1965: *Poblado de Puig Castellar (San Vicente dels Horts, Barcelona)*, Excavaciones Arqueológicas en España 40, Barcelona.

Royo Guillén, J. I. 1999: «Las manifestaciones ibéricas del arte rupestre en Aragón y su contexto arqueológico: una propuesta metodológica», *Arte Rupestre y Territorio Arqueológico. Alquézar (Huesca), 23-28 de octubre de 2000. Bolskan* 16, Huesca, 193-230.

– 2004: *Arte rupestre de época ibérica: Grabados con representaciones ecuestres*, Sèrie de Prehistòria i Arqueologia, Servei d'Investigacions Arqueologiques i Prehistòriques, Diputación de Castellón, Castellón.

– 2005*a*: «Las representaciones de caballos y de élites ecuestres en el arte rupestre de la Edad del Hierro de la Península Ibérica», *Cuadernos de Arte Rupestre* 2, Centro de Interpretación de Arte Rupestre de Moratalla (Murcia), 157-200.

– 2005*b*: «Los poblados de El Morredón y El Solano (Fréscano, Zaragoza) y la cultura de los Campos de Urnas en el valle de La Huecha», *Cuadernos de Estudios Borjanos XLVIII*, Centro de Estudios Borjanos, Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 17-178.

– 2009: «El arte rupestre de la Edad del Hierro en la Península Ibérica y su problemática: aproximación a sus tipos, contexto cronológico y significación», *Salduie* 9, Zaragoza, 37-69.

Royo Guillén, J. I.; F. Burillo Mozota 1997: «Excavaciones en el Castillo de Cuarte (Zaragoza): El solar de la calle Mayor n.º 3 y sus niveles ibéricos (1993-1994)», *Arqueología Aragonesa 1994*, Gobierno de Aragón, Zaragoza, 121-134.

Royo Guillén, J. I.; F. Gómez Lecumberri 2005-2006: «La Cueva de las Cazoletas de Monreal de Ariza (Zaragoza) y sus grabados rupestres: Un santuario celtibérico al aire libre», *Kalathos* 24-25. *Homenaje a Antonio Beltrán Martínez*, Seminario de Arqueología y Etnología Turolenses, Teruel, 293-321.

Royo Guillén, J. I.; F. Gómez Lecumberri; J. A. Benavente Serrano 2006: «La estela grabada de la Edad del Hierro de Torre Cremada», en: P. Moret; J. A. Benavente; A. Gorges: *Iberos en el Matarraña: Investigaciones arqueológicas en Valdeltormo, Calaceite, Cretas y La Fresneda, Al-Qannis* 11, Alcañiz, 89-105.

Ruano, E. 1990: «Fragmento de estela con relieve procedente de Mas de las Matas (Teruel)», *Revista Mas de las Matas* 10, Boletín del Centro de Estudios Masinos, Mas de las Matas (Teruel), 97-110.

Sanmartí, J. 2007: «El arte de la Iberia septentrional», en: L. Abad Casal; J. A. Soler Díaz (ed.), *Actas del Congreso de Arte Ibérico en la España Mediterránea. Alicante, 24-27 de octubre de 2005*, Alicante, 239-264.

Siles, J. 1985: *Léxico de inscripciones ibéricas*, Ministerio de Cultura, Madrid.

Smith, R. R. 2006: «The use of images: visual history and ancient history», en: T. P. Wiseman (ed.), *Classics in Progress. Essays on Ancient Greece and Rome*, Oxford, 59-100.

Sopeña Genzor, G. 2012: «Motivos animales en las trompas de guerra célticas», en: Mª R. García Huerta; F. Ruiz Gómez (ed.), *Animales simbólicos en la Historia. Desde la Prehistoria al final de la Edad Media,* Madrid, 91-99.

Untermann, J. 1990: *Monumenta Linguarum Hispanicarum Bd. III: Die iberischen Inschriften aus Spanien* (2 vols.), Wiesbaden.

Villa Valdés, A. 2005: «Grabados zoomorfos sobre pizarra y otros epígrafes en castros asturianos», *Boletín del Museo Arqueológico de Asturias*, 1999, Principado de Asturias, Oviedo, 85-106.

Viñas, R.; M. J. Conde 1989: «Elementos ibéricos en el arte rupestre del Maestrazgo (Castellón)», *XIX Congreso Nacional de Arqueología*, vol. II, Zaragoza, 285-295.

CUBETAS Y CANALILLOS RUPESTRES EN ASENTAMIENTOS IBÉRICOS DEL BAJO ARAGÓN

José Antonio Benavente
Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón

Resumen

En los trabajos realizados en los últimos años en distintos asentamientos ibéricos del Bajo Aragón se ha podido documentar la presencia de determinadas cubetas, pocetas y canalillos rupestres que suelen ubicarse en zonas elevadas y dominantes, próximas al borde de cantiles y cortados rocosos dentro de los propios poblados. Aunque el número y repertorio de este tipo de estructuras rupestres en el Bajo Aragón es amplísimo, de cronología muy variada y de funcionalidad e interpretación muy diversas, se comprueban ciertas características relacionadas con su ubicación y tipología, cuya reiteración parece exceder la pura casualidad. Generalmente, las cubetas y canalillos rupestres documentados no suelen tener una funcionalidad práctica para la recogida de cantidades considerables de aguas pluviales. Nos encontramos ante estructuras de cronología muy dudosa y de difícil interpretación que la literatura arqueológica ha solido relacionar con cultos rituales del agua. La documentación y registro exhaustivos de este tipo de estructuras en asentamientos ibéricos será, sin duda, de gran utilidad para determinar su posible vinculación, o no, con el complejo mundo de las creencias religiosas y de las mentalidades de esa época.

Palabras clave: Bajo Aragón, cubetas y canalillos, cultura ibérica, grabados rupestres.

ROCK ART CUVETTES AND CHANNEL-SHAPED PETROGLYPHS IN THE IBERIAN SETTLEMENTS OF LOWER ARAGON

Abstract

In the studies carried out in recent years at various Iberian settlements in Lower Aragon it has been possible to document the presence of certain rock art cuvettes, pits and channel-shaped petroglyphs that are usually found in high areas that dominate the surroundings, near the edges of precipices and rocky cuts in the settlements themselves. Although the number and repertoire of this type of rock art structure is very extensive in Lower Aragon, with a very varied chronology and highly diverse functionality and interpretation, it can be seen that the reiteration of certain characteristics related to location and typology is more than just mere coincidence. The documented rock art cuvettes and channel-shaped petroglyphs do not normally have any practical function for collecting large amounts of rainwater. They are structures with a very doubtful chronology that are difficult to interpret, although the archaeological literature has tended to link them to water worship rituals. The exhaustive documentation and recording of this type of structure in Iberian settlements will undoubtedly be of considerable use in determining their possible connection (or not) with the complex question of the religious beliefs and mentalities of that period.

Keywords: Lower Aragon, cuvettes and channel-shaped petroglyphs, Iberian culture, rock art engravings.

1. Introducción

En los trabajos realizados en los últimos años en diversos asentamientos ibéricos del Bajo Aragón hemos podido documentar la presencia, relativamente habitual en muchos de ellos, de cierto tipo de cubetas, cazoletas y canalillos rupestres. La frecuencia, ubicación y tipología de este tipo de estructuras excavadas en la roca parecen presentar algunas características comunes que quizás indiquen que su presencia en esos sitios concretos no sea puramente casual. Si bien en la literatura arqueológica y en el contexto peninsular se conocen algunos ejemplos de cubetas y canalillos rupestres que son antiguos y que parecen haber tenido un uso ritual o cultual (Alfayé 2003, 83), la mayor parte de ellos suelen ser casi siempre de épocas recientes y para usos tan pragmáticos como la recogida de agua de lluvia o la caza de pájaros. Siendo conscientes de la enorme dificultad y riesgo de establecer correlaciones culturales, funcionales y cronológicas para este tipo de estructuras rupestres, intentaremos en este trabajo documentar y describir algunos ejemplos localizados en distintos yacimientos de época ibérica del Bajo Aragón, resaltar la coincidencia de sus características formales y proponer para ellos, de forma absolutamente hipotética, posibles usos de carácter ritual relacionados con el agua de lluvia.

2. Cubetas de origen natural o antrópico y usos tradicionales

En el Bajo Aragón es muy habitual la presencia de oquedades de distintos tamaños y formas, asociadas en ocasiones a pequeños canalillos, que a lo largo de los últimos milenios se han formado de modo natural o construido artificialmente sobre bloques rocosos de arenisca. Este tipo de estructuras reciben distintas denominaciones en la zona (cubetas, cazoletas, piletas, pocetas, clochas, cullas…) y, en muchos casos, tienen un origen natural. Las denominadas *gnammas*, sobre superficies horizontales, y los *tafonis* y alveolos, sobre superficies verticales, son pequeñas oquedades producidas por la erosión de algunas rocas como la arenisca, muy abundante en el Bajo Aragón y en otras zonas del valle del Ebro (Pellicer y Echeverría 1989, 87). Este tipo de estructuras naturales pueden aparecer concentradas en «campos» sobre paleocanales o afloramientos de arenisca y, muchas veces, especialmente las *gnammas*, presentan formas circulares o cilíndricas casi perfectas con fondos ligeramente cóncavos que pueden confundirse fácilmente con estructuras hechas por la mano del hombre. Por otra parte, es muy probable que algunas de estas *gnammas* naturales hayan podido ser reformadas o reutilizadas posteriormente por el hombre para distintos usos.

También es seguro que, además de las cubetas o cazoletas de origen natural, existen muchas otras de factura antrópica, siendo especialmente evidentes aquellas que presentan plantas cuadrangulares, triangulares, trapezoidales o de otras formas geométricas. Su asociación habitual con canalillos excavados en la roca, que sirven para comunicarlas entre sí o para recoger y canalizar hacia ellas las precipitaciones pluviales, confirman una vez más su construcción intencionada por la mano del hombre. No cabe duda que el uso más lógico para la mayor parte de este tipo de estructuras al aire libre es el de la recogida de aguas pluviales. En el Bajo Aragón existen cientos o miles de cubetas que pueden aparecer aisladas o en grupos y de las que se han documentado algunos ejemplos en distintas localidades (Rebullida 1988, Beltrán 1998, Alfayé 2003), siendo en todo este territorio absolutamente habituales. Aunque, en general, son de pequeño tamaño, existen varios conjuntos que presentan considerables dimensiones y capacidad de almacenamiento de aguas pluviales, como las cubetas de Acampo de las Rubias en Alcañiz o las Ermitas de Santa Bárbara en La Fresneda y Alcañiz, habiendo servido para almacenar y abastecer temporalmente las necesidades de agua en casas de campo, masadas aisladas o ermitas situadas lejos de otras fuentes de aprovisionamiento (Melguizo y Blanco 2010). En muchos otros casos la presencia de un poco de agua almacenada en una pequeña cubeta en medio del campo ha debido ser muy apreciada y útil para hombres y animales en los momentos en los que beber se convierte en una necesidad acuciante.

Desde el punto de vista etnográfico, está ampliamente documentada la utilización de algunas cubetas o depresiones en el suelo para cazar pájaros de pequeño tamaño mediante la antigua técnica de loseta y cebo con granos de cereal, frutos o simplemente agua para beber (Boza 2002, 17). El método es muy sencillo: se coloca una loseta de piedra, o de otro material, inclinada sobre la cubeta y se apoya en uno o más palitos, de modo que, cuando éstos son desplazados por las aves al comer o beber, producen la caída de la losa atrapando al ave en su interior (Cañada 2007, 221). Este mismo método de trampa puede utilizarse sujetando un cordel que puede manipular una persona agazapada o escondida cerca de la cubeta.

Algunas otras cubetas se han utilizado tradicionalmente en el Bajo Aragón como recipientes temporales para dejar en maceración y triturar plantas de muérdago (parásita de las coníferas y muy abundante en esta zona) utilizando para ello mazas de madera dura, como la carrasca o la encina. Con el muérdago se elaboraba una sustancia muy pegajosa, denominada, según las localidades, *visco*, *vizque* o *vesque*, que se utilizaba también para cazar pequeños pájaros untándola en ramas de arbustos (Sanz y Molins 1995, 173). También es conocida la utilización de algunos de estos pequeños depósitos rupestres para macerar bayas de enebro o como preparación previa de vegetales para la elaboración y destilación de licores.

En definitiva, estos serían los usos habituales de la mayor parte de las cubetas, cazoletas y canalillos existentes en el Bajo Aragón y en otros muchos territorios.

Unos usos directamente relacionados con las necesidades cotidianas de sociedades tradicionales preocupadas por saciar su sed y la de su animales o por incrementar su dieta alimenticia con la simple caza de pájaros o de otros animales. Sin embargo, deberemos admitir que, de vez en cuando, nos encontramos algunos tipos de cubetas que, por su extraña configuración, ubicación y características, nada funcionales, podemos calificar como «raras».

3. Cubetas y canalillos rupestres: interpretaciones complejas para estructuras simples

La presencia de cubetas, cazoletas y canalillos rupestres no ha pasado desapercibida en la investigación arqueológica siendo objeto casi siempre de estudios parciales y de interpretaciones controvertidas. En el territorio del Bajo Aragón ya se dieron a conocer a principios de siglo XX algunos ejemplos de pequeños conjuntos de cazoletas que fueron objeto de diversas interpretaciones: muestras de escrituras ógmicas o hemisféricas, altares, tribunas, rituales funerarios, etc. Tras las visitas al Bajo Aragón del investigador jesuita J. Furgús y las exploraciones del joven Cabré, se publicaron breves noticias sobre algunos conjuntos de pequeñas cazoletas conservadas en el yacimiento ibérico de Tossal Redó, en la denominada Roca Caballera y en la Val Trovada, todos ellos en el término de Calaceite (anónimo 1907, 291). En estas mismas noticias, posiblemente redactadas por Santiago Vidiella e ilustradas por Juan Cabré, se menciona la opinión del profesor Luis Siret, quien consideraba que las cazoletas con canalillos «pudieron labrarse para depósitos de agua pluvial a las que se atribuían virtudes sobrenaturales». Poco más tarde, en el propio *Boletín de Geografía e Historia del Bajo Aragón*, se aportaron nuevas noticias sobre cazoletas y canalillos en otros municipios del Bajo Aragón (Torrecilla de Alcañiz, Torre del Compte, Valderrobres, Torrevelilla) relacionándolos en esta ocasión con antiguos cultos a peñascos y lugares sagrados de ofrendas (anónimo 1908, 246).

Esta misma atribución de uso de las cubetas como receptáculos para la recogida de aguas pluviales o vertido de líquidos en ritos y «cultos anteriores a las lustraciones romanas» ha sido propuesta por el profesor Antonio Beltrán para las cazoletas con canalillos existentes junto a la ermita de San Pedro Mártir en La Portellada (Teruel) (Beltrán 1998, 121). En otros lugares del Bajo Aragón se han documentado cazoletas sobre rocas o peñascos ubicados en lugares dominantes, como el monte Tolocha de Calanda, a los que se les atribuye una utilización como altares de ofrendas y sacrificios o como lugares sagrados al aire libre *(locra sacra libera*) (Sanz 1992, 193). Este mismo sentido de santuario y lugares de culto al aire libre (Blázquez 1983, 228) se ha atribuido a algunas de las cubetas y canalillos existentes en un bloque rocoso casi inaccesible, situado a unos cinco metros por debajo del borde del acantilado de Peñalba de Villastar (Teruel), que el profesor F. Marco relaciona con ceremonias sacrificiales y ofrendas expiatorias con paralelos en la cultura castreña o en el santuario rupestre portugués de Panoias (Marco 1986, 746).

En otras localidades, como en Albalate de Arzobispo, se ha documentado la existencia de un importante conjunto de cazoletas y canalillos de diferentes formas y dimensiones. Algunas de ellas se realizaron, sin duda, para recoger agua de lluvia destinada al riego de huertas anejas o para almacenarla en pequeños pozos excavados en la roca, pero otras, por su pequeño tamaño e inútil funcionalidad como depósitos, inducen a pensar, según sus investigadores, en un uso ritual. Precisamente, en esta zona de Albalate, en la que emerge una extensa superficie rocosa e inclinada que recibe el nombre de Lastras de San José, se ha podido confirmar que alguna de estas cubetas es anterior a época visigoda, ya que la excavación de una de las tumbas ubicadas en esa misma zona, fechadas por C14 en el siglo VI de nuestra era, rompió una cubeta con canalillos preexistente (Beltrán *et al*. 2002, 17).

Recientemente, se han dado a conocer nuevas propuestas e interpretaciones para este tipo de cubetas y estructuras rupestres en otras localidades del Bajo Aragón que parecen más arriesgadas y menos probables. A modo de ejemplo, mencionaremos los estudios de A. Rebullida en el municipio de La Fresneda, en el que se han documentado cerca de ochenta cubetas de distintos tamaños y tipos en un radio de apenas dos kilómetros en torno a su núcleo urbano (Rebullida 1988, 18). En esta zona, el autor confiere un papel especial al conjunto existente en el cerro de la ermita de Santa Bárbara, anejo a la población, en el que existen restos de un asentamiento del Bronce Final y Primera Edad del Hierro, así como una serie de cubetas o cullas de distinta tipología, que son interpretadas como referencias o señales de un antiguo observatorio astronómico prehistórico (Rebullida 1988, 30). En los últimos años, se ha retomado la documentación de este tipo de estructuras que son dadas a conocer a través de internet y de blogs especializados, entre los que cabe destacar los trabajos de Miguel Giribets y de Alfonso Dueñas en el territorio del Bajo Aragón, con una especial dedicación al complejo mundo de los grabados y representaciones gráficas sobre rocas, cullas y cazoletas, posibles santuarios y mapas prehistóricos, observatorios astronómicos, escrituras ibéricas o preibéricas, etc. (*http://mgiribets.blogspot.com)* proponiendo distintas interpretaciones, algunas de las cuales parecen carecer de fundamento científico o etnográfico y podrían descartarse con bastante seguridad.

4. Algunos ejemplos de cubetas y canalillos en yacimientos ibéricos del Bajo Aragón

De lo anteriormente expuesto se deduce tanto la enorme diversidad existente en cuanto a origen, usos

y cronología de las cazoletas y canalillos rupestres en el Bajo Aragón como la gran dificultad para establecer criterios tipológicos, funcionales o de otro tipo que permitan sistematizar, comparar o avanzar en su investigación e interpretación. Intentando acotar de algún modo la gran ambigüedad en los usos y la atemporalidad inherente a este tipo de estructuras, nos limitaremos ahora a describir algunos ejemplos que tienen un importante aspecto en común: todos ellos se encuentran en asentamientos protohistóricos.

Como ejemplo previo a los yacimientos plenamente ibéricos, señalaremos el caso del Cabezo Sellado de Alcañiz (un poblado del bronce medio o final con cronologías por C14 entre 1600 y 1155 a.C.). En la zona más elevada de este yacimiento, en un lugar casi inaccesible y desde el que se domina todo su entorno, existe un peñasco de superficie plana con numerosas cazoletas de distintas formas y tamaños, muchas de las cuales deben tener un origen natural. Entre ellas destaca claramente, por su tamaño y configuración, un pequeño conjunto de tres cubetas circulares, comunicadas entre sí mediante dos canalillos (Benavente, 1985-86, 12). El conjunto mide 160 cm de largo y las cubetas laterales tienen un diámetro de unos 30-35 cm con una profundidad media de unos 20 cm. Estas dos cubetas se comunican mediante sendos canalillos con otra central de unos 55 cm de diámetro y 27 cm de profundidad. En nuestra opinión, no existen dudas para sostener que se trata de una estructura construida o reutilizada intencionadamente por el hombre, de manera que las dos cubetas laterales vierten el agua de lluvia u otros líquidos en la cazoleta central. Llama la atención la ubicación de estos receptáculos en un lugar muy elevado y de muy difícil acceso, en un paraje aislado que no ha vuelto a ser habitado desde la edad del bronce, si bien en sus inmediaciones se localiza el gran yacimiento ibérico de La Caraza de Valdevallerías.

Este idéntico tipo de estructuración, con tres cubetas de tendencia circular, de las cuales la central es de mayor tamaño y recoge las precipitaciones o líquidos de las cubetas laterales, se encuentra en la parte superior de un escarpe rocoso situado frente al río Matarraña y dentro del recinto fortificado ibérico de Torre Cremada de Valdeltormo, fechado en los siglos II-I a.C., aunque con indicios de ocupaciones anteriores (posiblemente de tipo funerario) en torno al siglo VI a.C. (Moret, Benavente y Gorgues 2006). El conjunto mide cerca de 130 cm de largo, las cubetas laterales tiene un diámetro entre 25 y 30 cm con una profundidad variable entre 12 y 20 cm, mientras que la cubeta central mide 45 cm de diámetro y 22 de profundidad.

En el punto más elevado del yacimiento de El Palao de Alcañiz (con una amplísima cronología de ocupación cercana al milenio, entre los siglos VII a.C. y II d.C.) y en lo alto de un escarpe o cortado rocoso, se conserva una única cubeta circular con tres canalillos con distinta orientación y longitud que recogen y dirigen el agua de lluvia hacia su interior. La cubeta mide 33 cm de diámetro y tiene una profundidad de 25 cm. Los tres canalillos con sección en U, y de apenas 2-3 cm de profundidad, tienen una longitud de 65, 115 y 140 cm, respectivamente.

También sobre un pequeño escarpe rocoso situado junto al acceso principal del poblado ibérico de Tossal Redó de Calaceite (siglos VII-VI a.C.) se conservan tres cubetas circulares de distinto tamaño. Dos de ellas, las más pequeñas, se comunican entre sí mediante un canalillo de unos 13 cm de longitud. La cubeta pequeña mide 16 cm de diámetro por 12 cm de profundidad, mientras que la mediana, de 23 cm de diámetro por 33 cm de profundidad, es alimentada por otro canalillo de unos 32 cm de longitud. La tercera cubeta, de 30 cm de diámetro por 28 cm de profundidad, presenta un canalillo en forma de U de unos 50 cm de longitud en cada uno de sus lados. Como en todos los casos anteriores, estas cubetas y canalillos son los únicos ejemplos documentados en el yacimiento y se encuentran siempre en la parte superior de escarpes rocosos en zonas dominantes.

FIGURA 1. Cubetas y canalillos de Torre Cremada de Valdetormo.

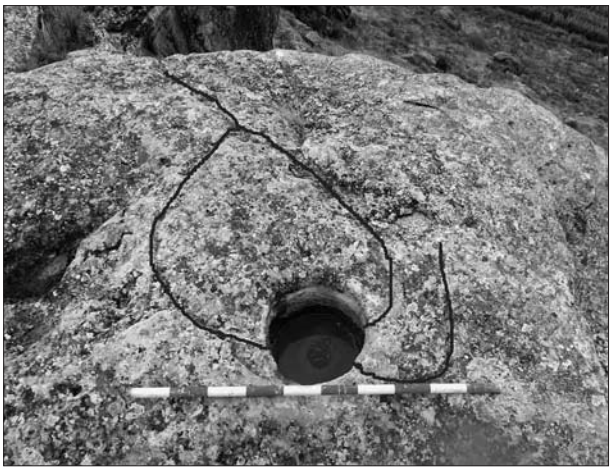

FIGURA 2. Cubeta con canalillos (remarcados) de El Palao de Alcañiz.

Figura 3. Cubetas con canalillos (remarcados) de Tossal Redó de Calaceite.

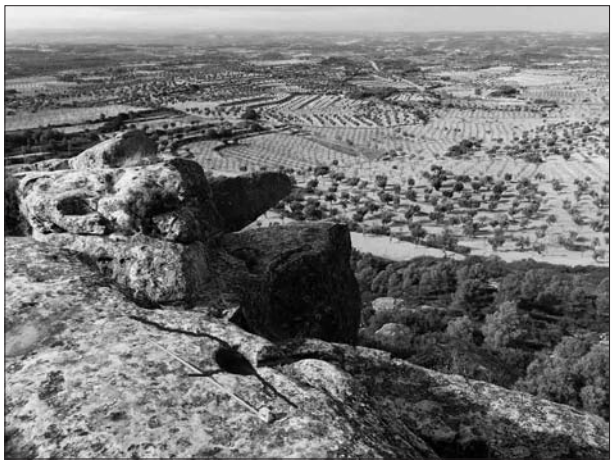

Figura 4. Cubeta con canalillos (remarcados) del poblado ibérico de San Antonio de Calaceite.

En el extremo sur del poblado de San Antonio de Calaceite y también sobre una plataforma rocosa, se encuentran las dos únicas cubetas de planta circular documentadas en todo el yacimiento, separadas entre sí por apenas 1 m de distancia. La mayor de ellas se emplaza en el borde del escarpe rocoso y mide unos 27 cm de diámetro por 22 cm de profundidad. A ella vierten tres canalillos de distinta longitud y orientación de 20, 35 y 60 cm de longitud, respectivamente. De la zona oeste de la cubeta parte otro canalillo de mayor anchura que los otros tres, haciendo en este caso las funciones de rebosadero y dirigiendo el agua sobrante de la cubeta tras su llenado al escarpe rocoso anejo. Los canalillos adoptan en este conjunto una disposición radial respecto a la cubeta.

En el poblado de El Cascarujo de Alcañiz, también en el borde de un elevado y dominante escarpe rocoso, se ubican las únicas cubetas documentadas en el yacimiento. En este caso se trata de un pequeña cazoleta circular de apenas 15 cm de diámetro que se comunica mediante un canalillo de unos 70 cm de longitud con otra cubeta de mayor tamaño (de unos 25 cm de diámetro y 15 cm de profundidad) situada a un nivel inferior.

Otras cubetas y cazoletas de planta de tendencia circular asociadas a canalillos se localizan en otros asentamientos ibéricos del Bajo Aragón, como San Cristóbal de Mazaleón, Tiro de Cañón y varios asentamientos de la Ciudad del Motor de Alcañiz, entre otros. En todos estos casos las cubetas se sitúan en zonas elevadas y dominantes y junto a escarpes rocosos o importantes desniveles del terreno.

Especialmente curioso es el conjunto de cubetas y canalillos existentes en el yacimiento de Ciudad del Motor-8 de Alcañiz, situado sobre un paleocanal de arenisca próximo al embalse de La Estanca, junto a un pequeño asentamiento del Ibérico Pleno ya desaparecido. En este lugar, cuyo entorno ha sido totalmente modificado en los últimos años, se conserva todavía un grupo de cubetas de distinta tipología, algunas

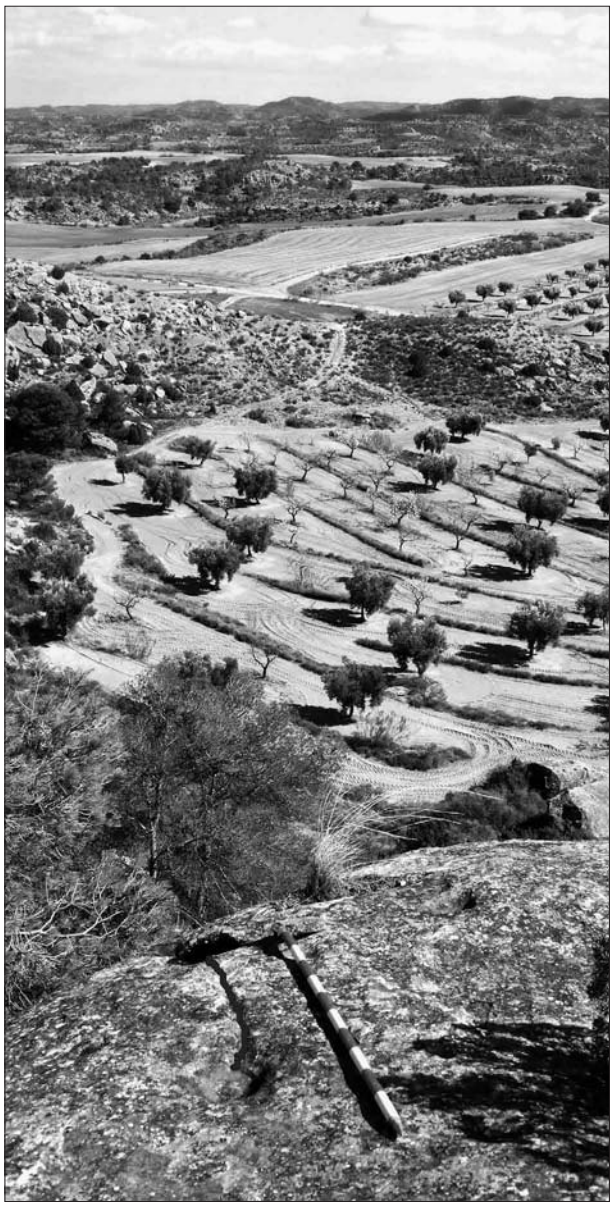

Figura 5. Cubetas y canalillo de El Cascarujo de Alcañiz.

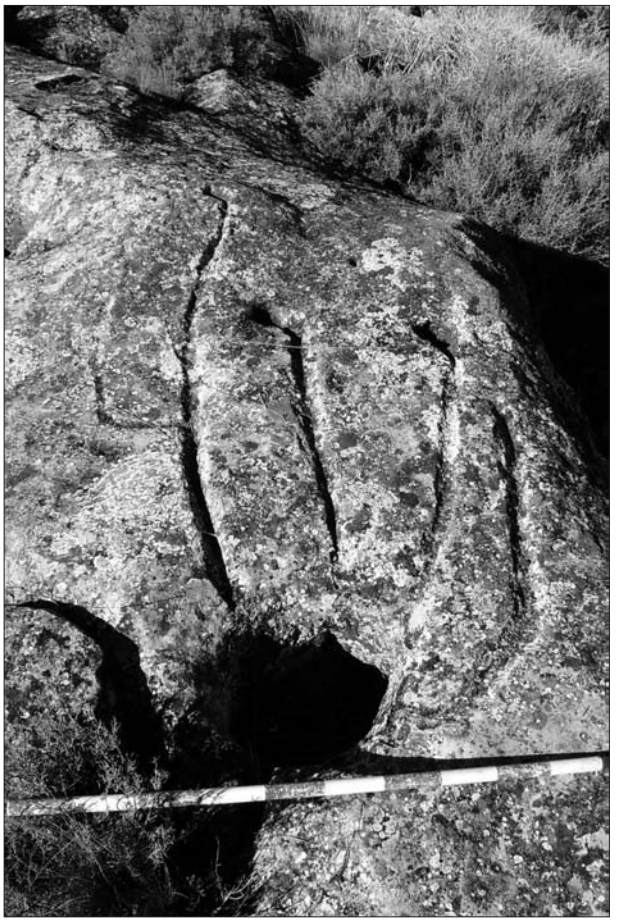

Figura 6. Cubetas y canalillos de Ciudad del Motor-8 de Alcañiz.

posiblemente reutilizadas sobre *gnammas* de origen natural, en las que desembocan numerosos canalillos, varios de ellos rematados con pequeñas cazoletas. En este conjunto existe la única cubeta de planta cuadrangular, de factura muy tosca y con cuatro canalillos profundos poco funcionales, hasta ahora documentada en yacimientos protohistóricos del Bajo Aragón. Las singulares características de este conjunto, con un inusual número de canalillos y de pequeñas cazoletas realmente innecesarios para la recogida de aguas pluviales, confiere al conjunto un peculiar aspecto que parece más propio del complejo mundo de los grabados rupestres (Benavente 2005).

5. Conclusiones

En líneas generales, las cubetas y canalillos rupestres documentados en yacimientos protohistóricos del Bajo Aragón, debido a sus reducidas dimensiones y configuración, no parecen tener una funcionalidad práctica para la recogida y almacenamiento de aguas pluviales o para cazar pájaros, y los canalillos que las suelen comunicar, por su elevado número o por su disposición, son en muchos casos poco o nada funcionales. Sin embargo, de su observación detallada llama la atención una serie de coincidencias o características comunes.

Todas las cubetas son circulares o de tendencia circular, posiblemente algunas de ellas reutilizadas sobre *gnammas* de origen natural. La única excepción de planta cuadrangular, en el yacimiento de Ciudad del Motor-8, por su contexto y configuración, parece tener más relación con el mundo de los grabados rupestres.

Todas las cubetas y canalillos, sin excepción, se sitúan en lugares dominantes y en los bordes de escarpes rocosos desde los que se controlan visualmente grandes extensiones de terreno. Al mismo tiempo, estos lugares son divisables también desde un amplio territorio en el entorno de los poblados.

En todos los yacimientos documentados tan sólo se encuentra una cubeta, o un conjunto de ellas, en un único lugar destacado del mismo. A pesar de que en muchos yacimientos afloran considerables superficies rocosas, no se han observado otros grupos de cubetas.

Todas las cubetas documentadas parecen estar al aire libre. No se ha detectado junto a ellas en ningún caso la presencia de muros, hoyos de poste u otros indicios que indiquen que estas estructuras se encontraban bajo cubierto.

La mayor parte de las cubetas parecen estar orientadas hacia los ríos o fuentes de agua próximos a los yacimientos. Existen otros casos, como en El Palao de Alcañiz o Tossal Redó de Calaceite, alejados de cauces fluviales, que presentan otras orientaciones.

La mayor parte de los yacimientos protohistóricos en los que se han documentado estas cubetas y canalillos no han vuelto a ser ocupados por el hombre desde su abandono. Parece poco probable que estas cubetas se hayan construido posteriormente, sobre todo teniendo en cuenta su carácter nada funcional y poco práctico en lo alto de cerros y sitios de difícil acceso.

Es evidente, por tanto, que nos encontramos ante estructuras de dudosa funcionalidad y de difícil interpretación que parecen formar parte del complejo mundo de las ideas y creencias religiosas de época protohistórica, de cultos y ritos probablemente relacionados con el agua de lluvia (Beltrán 1998, 119), quizá mediante ceremonias sacrificiales o expiatorias, rituales de purificación (Marco 1986, 747), libaciones u otros ritos de carácter propiciatorio contra la sequía y la petición de lluvia. Este último aspecto parece el más lógico en un territorio como el Bajo Aragón en el que la escasez de agua y la aridez han sido una constante en los últimos milenios. Sin duda, los problemas para cubrir las necesidades cotidianas de agua de hombres y animales debieron ser todavía mucho más acentuados en los poblados ibéricos situados generalmente en lo alto de cerros aislados algo alejados de ríos o fuentes. Aun siendo un anacronismo, no resulta extraño el hecho de que, incluso en épocas muy recientes, las rogativas e invocaciones a la divinidad para pedir la lluvia han sido absolutamente constantes tanto en el Bajo Aragón (De Jaime 2006, 233) como en el contexto peninsular.

Bibliografía

Alfayé, S. 2003: «Recuerdos de un tiempo que ya no existe: cazoletas, piletas y canalillos de Híjar (Teruel)», *Rujiar* IV, Híjar, 83-98.

Anónimo 1907: «Ejemplares de la escritura llamada ógmica o hemisférica», *Boletín de Historia y Geografía del Bajo Aragón*, noviembre-diciembre, 1907, Zaragoza, 288-292.

Anónimo 1908: «Los nombres de pagos o partidas como auxiliares de la investigación histórica», *Boletín de Historia y Geografía del Bajo Aragón*, septiembre-octubre, 1908, Zaragoza, 245-249.

Beltrán, A. 1998: «Nota sobre ritos del agua en algunos grabados prehistóricos turolenses», *Bara. Boletín de Arte rupestre de Aragón* 1, Zaragoza, 117-123.

Beltrán, A. *et al.* 2002: «El conjunto arqueológico de «Las Lastras de San José», Albalate del Arzobispo (Teruel)», *Cauce*, 10, Zaragoza, 14-22.

Benavente, J. A. 1985-86: «Prospecciones en el Cabezo Sellado. Alcañiz (Teruel)», *Kalathos* 5-6, Teruel, 9-31.

– 2005: *Informe sobre los resultados de documentación arqueológica en el yacimiento S3-3 de la ciudad del Motor de Aragón (Alcañiz, Teruel),* Gobierno de Aragón. [Inédito]

Blázquez, J. M. 1983: *Primitivas religiones ibéricas*. *Tomo II. Religiones Prerromanas*, Madrid, 229-232.

Boza, M. 2002: *El trampeo y demás artes de caza tradicionales en la península ibérica*, Ed. Hispano Europea, Barcelona.

Cañada, A. 2007: *Vida y trabajos en la Andorra de Antaño*, Centro de Estudios Locales de Andorra, Andorra.

De Jaime, J. M. 2006: *Los «Diarios» de José Pardo Sastrón 1848-1909*, Torrecilla de Alcañiz.

Marco, F. 1986: «El dios céltico Lug y el santuario celtibérico de Peñalba de Villastar», *Homenaje de D. Antonio Beltrán*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 744-748.

Melguizo, S.; A. Blanco 2010: *Informe sobre la ejecución de los trabajos de estudio y delimitación de yacimientos arqueológicos para su inclusión en el catálogo general de ordenación urbana de Alcañiz (Teruel)*, Gobierno de Aragón. [Inédito]

Moret, P., J. A. Benavente; A. Gorgues 2006: *Iberos del Matarraña. Investigaciones arqueológicas en Valdeltormo, Calaceite, Cretas y La Fresneda (Teruel), Al-Qannis* 11, Alcañiz.

Pellicer, F.; M. T. Echeverría 1989: *Formas de relieve del Centro de la Depresión del Ebro*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.

Rebullida, A. 1988: *Astronomía y religión en el Neolítico-Bronce*, editorial Égara, Terrasa.

Sanz, M. 1992: «*Loca sacra libera* en Calanda (Bajo Aragón)», *Boletín del Centro de Estudios Bajoaragoneses* VI, Alcañiz, 190-193.

Sanz, M.; J. R. Molins 1995*: La Codoñera en su historia*, vol. I, Zaragoza.

LA CAZA DE LEPÓRIDOS EN ÉPOCA IBERORROMANA Y LA REVISIÓN DEL *KALATHOS* N.º 1 DE EL CASTELILLO (ALLOZA, TERUEL)

Ignasi Garcés[1]
Universitat de Barcelona

Resumen

Este trabajo consiste en un nuevo estudio iconográfico de la escena del cazador a pie contenida en un conocido vaso de El Castelillo de Alloza. Se identifica por primera vez el *amentum* que acompaña el arma empleada, ello refuerza la propuesta de quienes veían el empleo de una jabalina en vez de un *lagobolon*. Esa aportación nos lleva a sopesar las diferencias en útiles y técnicas que, para la caza de lepóridos, se deducen de la comparación entre la iconografía griega antigua y la ibérica, así como su correlación con la mención en las fuentes literarias, que indican especies cazadas diferentes: liebre en el primer caso, liebre y conejo en el segundo, animales con diferencias cinegéticas notorias. Se indaga en la valoración social de la caza a pie en los entornos helénico, itálico e iberorromano, para éste último se recogen las imágenes conocidas. Finalmente, se apuntan detalles anatómicos en el animal de compañía encadenado, que dejan abierta la discusión sobre su identificación, si se trata de un perro lebrel o se puede considerar el reflejo de la práctica de la caza con hurón, señalada por los escritores antiguos como una peculiaridad hispánica.

Palabras clave: iberos, griegos, Hispania, caza, liebre, conejo, perro, hurón, *amentum*, *lagobolon*.

LEPORID HUNTING IN THE IBERO-ROMAN PERIOD AND THE REVIEW OF KALATHOS NO. 1 FROM "EL CASTELILLO" (ALLOZA, TERUEL)

Abstract

This is a new iconographic study of the hunting on foot scene depicted on a well known vessel from El Castelillo (Alloza). For the first time the *amentum* that accompanies the weapon used is identified, adding weight to the hypothesis put forward by those who see in it the use of a javelin rather than of a *lagobolon*. This contribution leads us to consider differences in implements and techniques for leporid hunting that can be deduced from comparing the iconography of ancient Greece to that of Iberia, as well as its correlation with the references in the literary sources that indicate the hunting of different species: hare in the first case and hare and rabbit in the second, animals with notable cynegetic differences. We look into the social evaluation of hunting on foot in the Hellenic, Italic and Ibero-Roman environments, with a compilation of the known images for the last of these. Finally, we note the anatomic details of the chained-up pet, leaving open the question of its identification as a sighthound or whether it can be considered a reflection of the practice of hunting with a ferret, indicated by ancient writers as a peculiarly Hispanic custom.

Keywords: Iberians, Greeks, Hispania, hunting, hare, rabbit, dog, ferret, *amentum*, *lagobolon*.

1. Agradezco al señor Jaime Vicente Redón y al Museo de Teruel el material gráfico facilitado.

De las diversas técnicas de caza empleadas por los iberos tan sólo la cetrería ha sido estudiada de forma monográfica (Marín 1994). La revisión del *kálathos* n.º 1 de Alloza, emblema del presente congreso, así como el reciente estudio de un fragmento cerámico decorado procedente de Lleida (Garcés *et al.* en prensa) permiten reconocer algunas técnicas hasta ahora no identificadas en la caza a pie de lepóridos, con lo que esperamos ampliar el conocimiento sobre el sentido social de la actividad cinegética en el mundo iberorromano. El método consiste en el análisis iconográfico, la contrastación con los datos extraídos de fuentes literarias y la comparativa con las prácticas desarrolladas en otras culturas mediterráneas antiguas.

1. La caza de la liebre en la antigua Grecia

1.1. Función social

En la antigua Grecia, al ritmo que se consolidaban las elites aristocráticas, la caza de la liebre dejó de ser una simple actividad económica para convertirse en un complemento formativo y lúdico de los jóvenes miembros de los grupos dirigentes; la iconografía proporciona sobradas muestras de ello (Schmitt, Schnapp 1982). Dejando a un lado el precedente de un fragmento de Micenas donde se puede ver un perro persiguiendo una liebre (*cf.* Lafaye 1914, 691, n. 26), el ejemplo más antiguo es el conocido *Vaso Chigi*, olpe corintia de mediados del siglo VII a.C. conservada en el Museo de Villa Giulia (Roma); en el registro inferior de dicho vaso aparece un friso dedicado a la caza que contiene la escena de un joven que ya ha cobrado dos liebres, que porta a la espalda, y que, agazapado tras una planta, sujeta un perro con ambas manos a la espera de soltarlo en el momento oportuno. Sin ser exhaustivos, destacamos el interior de una pátera mesónfalos de figuras negras, expuesta hoy en el Museo Británico, donde puede verse una liebre perseguida por cuatro perros que se dirige hacia una red, detrás de la cual hay, apostado, un joven que porta un bastón con el que rematará el animal (fig. 1) (dibujo en Lafaye 1914, fig. 7362).

Durante la época clásica esa dinámica prosiguió y se conoce mejor al disponerse de fuentes escritas. Jenofonte proporciona una detallada descripción (*Cyn.* 5-6 y 8), que concluye con un elogio de la caza a pie de la liebre, pues, según él: «procura salud a los cuerpos, perfecciona la vista y oído, retrasa la vejez y, sobre todo, educa para la guerra» (12,1). Entre tesalios y macedonios, formaciones de fuerte exaltación ecuestre, la caza a la carrera de todo tipo de piezas, incluso mayores, alcanzó gran aceptación entre los jóvenes, (Lafaye 1914, 695), temática que inspira los conocidos mosaicos de Pella.

1.2. Útiles empleados

En las pinturas cerámicas aparecen recursos compartidos con otras actividades cinegéticas, como perros (con la caza mayor) o redes (con la caza de aves). En cuanto a las armas, se utilizaron desde simples piedras (véase el *lekhytos* ático de fondo blanco reproducido

FIGURA 1. Caza de la liebre en una pátera mesónfalos de figuras negras. Londres, Museo Británico.

en Schmitt, Schnapp 1982, 66) a jabalinas y clavas; las segundas, con el paso del tiempo, tendieron a curvarse. En otro vaso ático de figuras negras puede verse una pareja de cazadores –uno de ellos luce barba de adulto–, portando cada uno un perro, dos lanzas y un bastón, ambos se dirigen hacia un árbol al pie del cual descansa una liebre (Lafaye 1914, fig. 7354). Dadas las características de la presa, el arma ideal resultaba ser el bastón, que en Grecia acabó por desplazar a la jabalina. Jenofonte llama a ese bastón ῥόπαλον (*Cyn*. 6, 11), pero en época helenística se curvó todavía más en un extremo y entonces pasó a denominarse λαγοβόλων (lat. *pedum*), término que indica con claridad su función inicial, pues se compone de los términos λαγωός ('liebre') y βάλλω ('arrojar', 'lanzar'). El *lagobolon*, parecido a un báculo, llegó a convertirse en un instrumento ritual y símbolo distintivo del poder asociado a seres mitológicos silvestres, como el dios Pan, los sátiros, los centauros o Talía, musa de la poesía pastoril. Esa asociación generó representaciones en el arte helenístico y romano, así el *lagobolon* aparece asociado al dios Pan en las emisiones monetales de la Liga Arcadia posteriores a 371 a.C. (Jenkins 1972, 117-118, fig. 245).

El éxito del *lagobolon* era notorio, pues se podía utilizar como arma arrojadiza a distancia y como maza en proximidad. Como arma arrojadiza no reunía las prestaciones que alcanzó el boomerang australiano, pero resultaba efectivo. Una imagen aproximada de su empleo nos la proporciona la descripción que Miguel Delibes realiza en su novela *Las ratas* (1962, 31), en la cual un anciano campesino emplea una cayada, al fin y al cabo un *lagobolon* grande, así: «Cuando se halló a tres metros le lanzó violentamente la cayada describiendo molinetes en el aire. La liebre recibió el golpe sobre el lomo, sin moverse, y súbitamente se abrió como una flor». Por su simplicidad funcional el *lagobolon* bien pudo ser un arma universal y, desde luego, Grecia no constituir su único origen. La diferencia no recaía tanto en el útil o en la técnica como en el sentido social: en la antigua Grecia, como se ha visto, prevalecía el concepto de entrenamiento del joven aristócrata, muy diferente del duro entorno furtivo de la postguerra española que aborda la novela mencionada.

2. Romanos e iberos frente a la caza

2.1. La *interpretatio* romana

Al principio, en la Italia primitiva, la actividad cinegética solo se contempló por su aspecto económico, por ello, en la fase final de la República, Salustio todavía catalogaba la caza y la agricultura como actividades serviles: «neque vero agrum colundo aut venando, servilibus officiis» (*Catil.* 4, 1). Sin embargo, esa visión puede no ajustarse a la realidad de su tiempo, pues numerosos contemporáneos testimonian que el gusto por la caza «deportiva» había penetrado de la mano de rehenes griegos ya desde principios del siglo II a.C., señalando los casos del seléucida Demetrio y del historiador Polibio. Esa influencia condujo a la práctica ferviente por parte de Escipión Emiliano, a los elogios vertidos por Catón y Cicerón y a la redacción del primer vocabulario cinegético latino por parte de Varrón (Lafaye 1914, 695). Los estudiosos de la caza en Roma indican que ésta, fundamentalmente, se realizaba a pie (Aymard 1951, 333-347), hecho que se ha querido oponer a los iberos, más proclives al empleo del caballo (Marín 1994, 270). Sin embargo, es fácil observar cómo los romanos desarrollaron su propia afición a la caza diferente de los griegos y cómo su aristocracia, con el tiempo, se inclinó más por la caza ecuestre. Aunque la iconografía de la caza de la liebre alcance fechas tardías, por ejemplo en mosaicos, y en sarcófagos hasta el siglo IV, debe tenerse en cuenta que ocupa ya un rango secundario respecto otros tipos considerados más nobles (Lafaye 1914, 692).

2.2. La actitud de los iberos

Si nos preguntamos sobre la actitud que desarrollaron los iberos frente a la caza, debemos admitir que carecemos de fuentes propias, aunque son considerables las representaciones iconográficas, principalmente sobre vasos pintados. De las imágenes conservadas se deduce la predilección por la faceta ecuestre, lo que alejaría sus aristocracias de la concepción griega, pero debe recordarse que el material disponible corresponde en su mayoría a la fase final de esa cultura, ya bajo el dominio de Roma. Aun así hay varias muestras de caza a pie. Una de ellas es el llamado *Vaso Cazurro* de Ampurias, donde pueden verse dos escenas de corredores alcanzando venados (Maestro 1989, 36-40). Sobre dicho vaso existe una abundante bibliografía, que no reproducimos por razones de espacio y porque estamos preparando un trabajo monográfico sobre el mismo, pues opinamos que debe realizarse un análisis formal, funcional e iconográfico que explique las aparentes contradicciones en su composición, abandonando las valoraciones efectuadas sobre elementos aislados; ello conducirá a una nueva propuesta cronológica y cultural. Dejando al margen esa representación, que comparte la caza a la carrera pero no de la liebre, hay otros dos ejemplos más de caza a pie, con gran probabilidad, de lepóridos.

3. Documentos ibéricos sobre la caza de lepóridos

3.1. El fragmento de Lleida

Fue hallado en 1994 en el transcurso de una excavación urbana en la calle Bafart 6-8 (fig. 2). Se localizó fuera de contexto, en niveles del siglo IV, pero debe relacionarse con la fase antigua de ese solar, que ha sido fechada por los excavadores en la segunda mitad del

Figura 2. Cerámica iberorromana policroma que representa un cazador. Foto: Sección de Arqueología del Ayuntamiento de Lérida.

siglo I a.C. La técnica policroma seguida, que combina la habitual pintura vinosa con el anaranjado y el blanco, ha dado otras muestras en el territorio ilerdense (Garcés 2000, 16), en un momento relativamente breve en torno a los años 50-25 a.C., según orienta un fragmento de técnica similar que representa un guerrero recuperado en estratigrafía en el Turó de la Seu Vella de Lleida (Garcés *et al.* en prensa). El fragmento de Bafart muestra un hombre de perfil en el momento de dar caza a un animal que, dada la posición del brazo, ha de hacerlo a pie. Del animal cazado solo se conserva el extremo posterior, pero se ha resaltado en blanco la cola, indicio de un posible lepórido. Que el hombre es un joven se deduce del abundante cabello que el pintor ha destacado; ha sido representado de espaldas y levantando el brazo diestro, vestido con un *chiton* blanco con ribetes encarnados que le pende de la parte superior del brazo. Ello contraviene los tratadistas griegos, que, con el fin de no alertar a las presas, desaconsejan los colores en la vestimenta, pero tampoco resulta ajeno a la iconografía helenística. El aspecto más complejo es deducir qué arma emplea, dada la limitada conservación del fragmento, pues parece que empuña una lanza de la que se habría representado el brillo del astil mediante dos colores (rojo y blanco), como en la pintura mural romana, pero ese objeto también podría estar relacionado con otras dos líneas horizontales bicolores que se observan sobre su cabeza, y que se detienen justo en llegar a los trazos verticales. En ese caso tal vez podría tratarse de un *lagobolon*.

3.2. El *kálathos* n.º 1 de El Castellillo (Alloza). Una revisión

Recuperado en superficie hace bastantes años, puede relacionarse con el momento principal del yacimiento, que se data a finales del siglo II a.C. (Maestro 2010, 220). La escena que nos interesa (fig. 3) la forma un joven que luce cabello ensortijado y que posiblemente va desnudo y descalzo, conforme los tratadistas (*Oppian*. 1, 101, *cf.* Lafaye 1914, 682). El cazador, en movimiento indicado por un pie levantado hacia atrás, alcanza con una lanza vertical que porta en una mano el lomo de un lepórido, que, a su vez, se sitúa delante de una red, mientras que con la otra mano arrastra un animal encadenado. Pese a las desproporciones, por ejemplo entre cuerpo y pies, el pintor consigue transmitir una imagen de gran viveza sobre el tipo de caza desarrollada.

El arma empleada es una lanza corta, como acertadamente ha señalado M. E. Maestro y como se observa por la punta que contacta con el animal. Aunque se muestra ligeramente torcida en el extremo superior, debe descartarse el *lagobolon* que insinuó R. Lucas (1995, 879). Es más, creemos reconocer un *amentum* entre la mano y el astil (fig. 4), lo que reforzaría la primera propuesta. El *amentum* es una correa de cuero aplicada al astil que sirve para impulsar más lejos y con mayor precisión un arma arrojadiza, un propulsor bien conocido en el ámbito militar mediterráneo, también entre los iberos (Quesada 1997, 350-352); en Grecia se utilizó igualmente para la caza (Eur., *Bacch*. 1205; *Polyb.*, 23, 1, 9, *cf.* Saglio 1907, 227). E. Saglio indica dos posiciones del mismo, con el cuero distendido para lanzamientos de abajo a arriba, propio de los ejercicios gimnásticos y para inquietar al enemigo a distancia, o con la lanza de arriba abajo para el combate de proximidad y la caza; en El Castelillo se sigue la segunda opción. En la cerámica griega se representa con frecuencia, impulsado por dos dedos (índice y corazón), como en el *lekythos* ático del Pintor de Pan (Hull 1964, 211, fig. 1) o con el índice solo (Quesada 1997, 350); la primera parece ser la solución seguida en Alloza.

Reúne cierto interés determinar la especie cazada, pues en Grecia solo se conocía la liebre, pero en Iberia se había introducido ya en la Antigüedad el prolífico conejo, al parecer desde el norte de África (*Str.* 2, 3, 6); ambas especies se parecen mucho y no resulta fácil distinguirlas en la iconografía. Cuando es perseguido, el conejo no huye al descubierto como la liebre, que fía en su velocidad, sino que da zancadas irregulares y, zigzagueando velozmente, vuelve a su madriguera (Huerta y Palaus 1986, 20); tal vez el pintor allozano quiso acentuar ese detalle en su dibujo, diferenciando el movimiento del joven, con los pies separados, de las estilizadas extremidades paralelas del animal, en especial las posteriores, que dan más la sensación de brincar que de correr.

Por su parte, el animal que arrastra el joven con una cadena al cuello recuerda los genéricos *carnassiers*

Figura 3. *Kalathos* n.º 1 de El Castelillo (Alloza). Foto: Museo Arqueológico de Teruel.

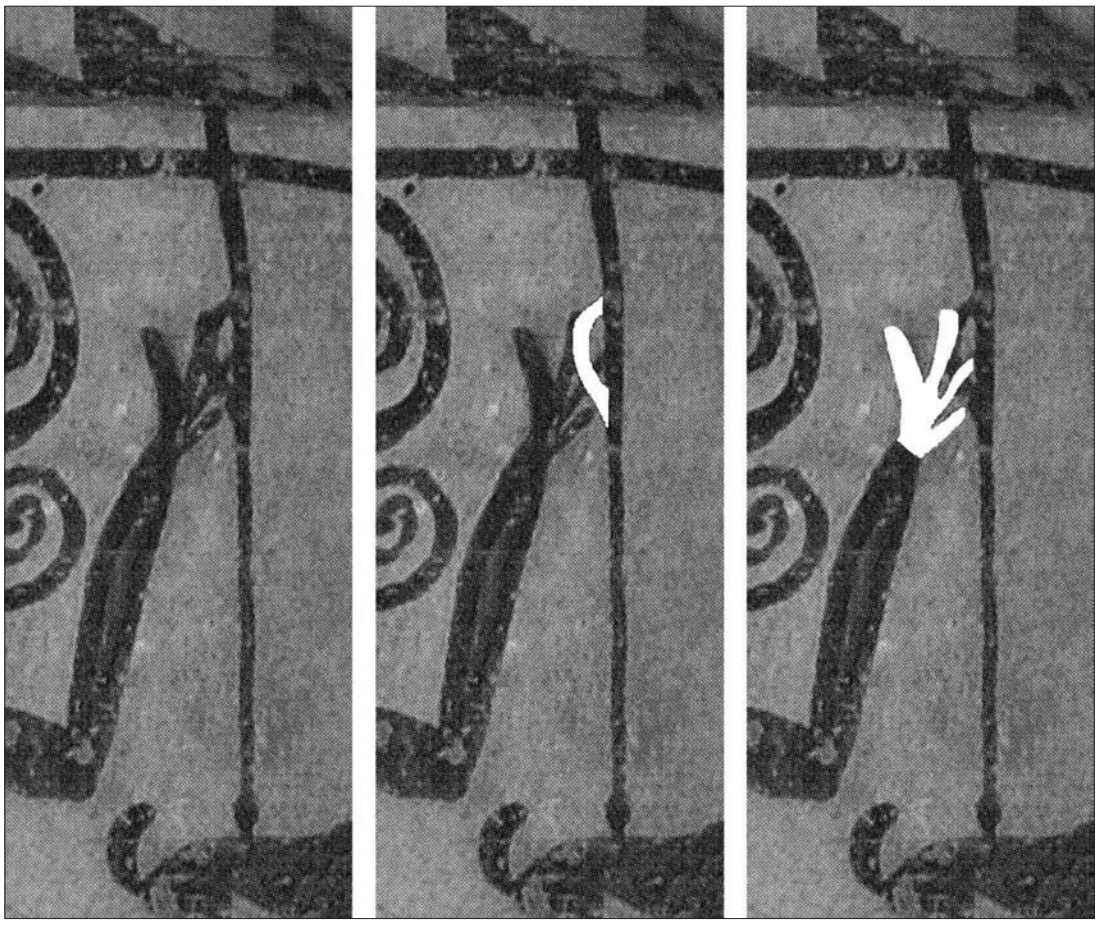

Figura 4. Detalle de la jabalina (*kalathos* n.º 1 de El Castelillo). Izquierda, sector estudiado; centro, detalle del *amentum*; derecha, detalle de la mano.

de la iconografía ibérica y se considera un perro, «un sometido lebrel» (Lucas 1995, 889). Sin negar esa posibilidad, pues el material iconográfico es el que es, opinamos que, si el animal cazado fuese un conejo, quizás pueda tratarse de un hurón, especie que se empleaba específicamente en la caza del conejo en Hispania, como señalan Estrabón (3, 2, 6) y Plinio el Viejo (*NH*, 8, 81, 218). A favor de un perro tendríamos un morro prominente con dientes marcados, a favor de un hurón ganarían detalles como las orejas diminutas, la lengua corta, las patas igualmente muy cortas y el cuerpo alargado (fig. 5). El dibujante podría haber querido destacar que un hurón también está dotado de dientes afilados, pues es conocido que puede ser muy agresivo pese a su pequeño tamaño (fig. 5). Es interesante ver cómo el artista destaca las largas extremidades del hombre y del lepórido, no así del animal de compañía, que, en caso de ser un perro, desde luego no es un galgo.

Frente a la ambigüedad pictórica, puede destacarse la semántica compositiva. Se esperaría que en el punto culminante de la caza, como parece indicar el hecho que la punta de la jabalina toque el lomo del lepórido, el perro corriese libre tras la presa, aunque antes y después de la acción bien podría llevarse encadenado. La caza de la liebre puede realizarse mediante diversas técnicas: *caza de persecución*, con perros lebreles que alcanzan y dan muerte a la pieza mientras los cazadores pueden seguirlos a caballo; *caza con batida*, donde cazadores a pie y perros avanzan a modo de frente, o *caza con perros de muestra*, más individual y que exige perros muy entrenados para levantar la liebre (Huerta 1986, 20). En la Antigüedad se emplearon sistemas parecidos: a pie o a caballo con la ayuda de redes y persecución de perros (Aymard 1951, 363-389). Por contra, en la caza con hurón, el animal se emplea más conducido por el hombre para sacar al conejo de su madriguera, por ello se le lleva sujeto y solo se le suelta para ser introducido por una entrada inferior, donde los perros no pueden llegar, cobrando la presa el cazador apostado en una entrada superior si previamente ha cerrado las otras (representadas tal vez por la red). Ese sistema encaja bien con la composición de El Castelillo. En tiempos no muy lejanos (la caza con hurón está hoy prohibida por la legislación), los hurones han llevado unas argollas de metal en el cuello con el fin que no pudiesen matar ni comer la presa dentro de la madriguera. Estrabón ya indicaba que iban provistos de un bozal, cuando dice que para cazar conejos: «Crían especialmente con este propósito hurones salvajes, de los que se dan en Libia, que sueltan, luego de ponerles un bozal, en dirección a las madrigueras. Éstos, con sus uñas, arrastran fuera los que agarran o los obligan a huir hacia la superficie, y los hombres que están allí apostados los cazan cuando se precipitan fuera» (*Str.* 3, 2, 6). El pasaje concreto sobre el elemento que llevan en la boca dice: «ὰς φιμώσαντεσ παριὰσιν εἰς τάς ὀπάς». Las traducciones consultadas (Gredos, Loeb y Budé) coinciden en que los hurones son introducidos con bozal (*muzzle*, *muselière*); A. García Bellido (1945, 82-83), en su traducción directa del griego, se inclina por considerar que los hurones iban atados, sin especificar cómo. Se puede observar que no se emplea el término ἄμπυζ, habitual entre los autores griegos al hablar de bozales caballares, de los que sí se dispone de restos materiales (Garcés, Graells 2011, 9), pero se utiliza un término relacionado con uno de sus elementos: παριὰσιν; en cualquier caso no se conocen objetos antiguos para retener hurones.

En tiempos modernos y con armas de fuego, se recomienda al cazador que emplee un hurón no disparar inmediatamente en la entrada de la madriguera, en parte por no herir al hurón, que previsiblemente saldrá detrás del conejo, pero también para evitar el problema que puede surgir si se hiere al conejo y éste, sangrando, vuelve a refugiarse en la madriguera, donde sin duda será muerto por el hurón, con el resultado de no cobrar la pieza deseada y, además, con el contratiempo de tener que volver al día siguiente, pues el hurón tampoco saldrá (Huerta y Palaus 1986, 635-636). La caza con hurón, como todas las técnicas, no es infalible. En la Antigüedad el problema podía ser semejante si en la caza del conejo se combinaban hurón y *lagobolon*, pues el segundo, pensado para la caza en campo abierto de la liebre, podía herir a la víctima, que tal vez correría a refugiarse de nuevo en su madriguera. En cambio, una jabalina que alcanzase un conejo quedaría sujeta a su cuerpo, lo que anularía la vuelta al refugio, y un tiro certero a una distancia prudente de la entrada protegería al hurón; entonces, un

Figura 5. Izquierda, detalle del *carnassier* (*kalathos* n.º 1 de El Castelillo); centro, perfil de un hurón (foto: Field 2006, 55); derecha, detalle de la dentición de un hurón doméstico. Foto: Field 2006, 13.

amentum sería muy recomendable para un lanzamiento exigente. Quizás, más que una carrera, la posición de los pies del cazador indican la torsión del cuerpo propia de un lanzador a corta o media distancia.

4. Conclusiones

Mientras que en Grecia solo se conocía la liebre, en Hispania ésta compartía hábitat con el prolífico conejo y ambas especies fueron objeto de caza. Las fuentes antiguas señalan la abundancia de la caza menor y su bajo precio; por ejemplo, para la zona lusitana Ateneo (8, 330e), citando a Polibio, indica que la caza se regalaba a aquél que comprase un animal mayor o determinadas cantidades de productos agrícolas. Con esos datos, ya hace años J. M. Blázquez y A. Montenegro (1995, 389) formularon la idea de que la caza en Hispania no tenía una importancia económica positiva y que su interés era desde otros puntos de vista, como ejercicio viril en los períodos de paz. Esa formulación deberá circunscribirse a determinadas regiones y momentos a medida que se disponga de mejores datos, pero la iconografía parece sugerir, en términos generales, esa vertiente. También muestra rasgos propios, según se desprende de la revisión del *kálathos* núm 1. de Alloza, entre ellas el empleo de jabalinas con *amentum* y quizás del hurón.

La elección de la jabalina con *amentum*, en lugar del *lagobolon*, podría no ser tanto una rareza de los iberos frente a las prácticas griegas, pues estos también conocían las «jabalinas de correas de cuero de los tesalios», al decir de Eurípides, sino el resultado de una adaptación a la caza del conejo en lugar de la liebre, especies que, a efectos cinegéticos, condicionan estrategias diferentes. Aunque se compartan elementos con otras culturas, los iberos desarrollaron soluciones propias para una fauna propia.

Por su parte, la posible caza con hurón, animal desconocido en Grecia, que Heródoto, al describir la fauna africana, señala e indica sus semejanzas con una especie peninsular: ταρτησία γαλῆ (*Herod.* 4, 192), y que Estrabón atribuye a los iberos insistiendo en su origen africano (*Str*. 3, 2, 6), prosiguió en época romana. Plinio lo llama *uiuerra* (*NH*, 8, 81, 218), más tarde alcanzó su nombre definitivo: *furo*, en Isidoro (*Or.* 12, 2, cf. Lafaye 1914, 692, n. 17). De Hispania el hurón pasó a las Baleares, según el ilustrativo pasaje de Plinio, que indica: «Los baleáricos pidieron auxilio militar al divino Augusto contra la proliferación de los conejos. Para cazarlos es muy grande la habilidad de los hurones: se les hace entrar en las madrigueras, que a ras de tierra presentan muchas bocas –de donde procede el nombre del animal– y, cuando así han echado afuera a los conejos, se les da caza arriba» (*NH*, 8, 81, 218). En tiempos modernos, no ha cambiado la estrategia, se bloquean las salidas excepto dos, en una se introduce el hurón y en la otra se aposta el cazador (Huerta y Palaus 1986, 27). La escena de caza del *kálathos* n.º 1 de El Castelillo comparte friso con otra que le precede, donde se pueden ver dos hombres separados por un gran objeto, tal vez un ánfora. Como acertadamente señaló R. Lucas, el dibujo tiene todos los componentes de la representación de la caza de la liebre de los vasos griegos de figuras negras, pero son muchas las diferencias de lenguaje pictórico y habrán de considerarse en la lectura (Lucas 1995, 880). Las representaciones figuradas de los *kalathoi* de Alloza parecen contener un compendio ilustrado de las diferentes posibilidades de la caza: del conejo/liebre, quizás con hurón (n. 1), de la cetrería (n. 2), de la caza ecuestre de ciervos (n. 3) y, ya más complejo de analizar, lo que parece un combate relacionado con animales (n. 4) (Maestro 2010, 220-223).

La caza a pie exigía reflejos y puntería, y eso debió ser valorado por una sociedad dominada por las elites. Según el caso, se recalcaron las vestimentas de aire aristocrático (cazador principal del *Vaso Cazurro* y fragmento de Lleida) o la juventud de los participantes (Alloza y Lleida). Pese a que la caza del conejo con ayuda de hurón sea una práctica hoy relegada al furtivismo o al permiso excepcional ante una plaga, de nula proyección social, en la Antigüedad pudo gozar de diferente consideración, las fuentes literarias la elogian como beneficiosa y la sitúan casi en la esfera militar en la lucha contra la propagación de conejos; por ello es factible su representación en Alloza. Esa percepción no fue eterna, en una miniatura del Salterio de la Reina María de Inglaterra (*c.* 1340) se puede observar una actitud muy distinta a la griega, de entrada aquí son dos damas las que están cazando conejos, una de ellas introduce un hurón por una boca de la madriguera mientras su compañera captura una presa con una red en otra salida (Hobusch 1980, fig. 55), el sentido y la época son muy diferentes, los principios generales no. Sean acertadas o no las especies propuestas para la revisión de Alloza, se confirma una vez más que los iberos encontraron en la caza, incluso de especies menores, los valores de ejercicio físico y entrenamiento militar propios de una exaltación de las elites, su representación icónica no parece derivarse de la plasmación de escenas cotidianas.

Bibliografía

Estudios

Aymard, J. 1951: *Les chasses romaines des origines à la fin du siècle des Antonins*, Boccard, París.

Blázquez, J. M.; Montenegro, A. 1995: «Economía y sociedad en la Hispania republicana», en: *Historia de España Antigua, II. Hispania romana*, Cátedra, Madrid, 225-285.

Field, M. 2006: *Manual práctico del hurón*, Editorial Hispano Europea, L'Hospitalet de Llobregat (edi-

ción española de *Guide to Owning A Ferret*, Neptune City, N. J., USA).
Garcés, I. 2000: «Les ceràmiques ibèriques pintades tardanes i romanes de tradició indígena a les valls del Segre i Cinca», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 10, Lleida, 11-64.
Garcés, I.; R. Graells 2011: «Ancient Bronze Horse Muzzles of the Iberian Peninsula», *Gladius* XXXI, Madrid, 7-42.
Garcés, I. *et al.*: «Representacions humanes en la ceràmica ibèrica pintada d'*Ilerda* (Lleida)», en: *Homenatge a José Luis Maya*, Institut d'Estudis Ilerdencs, Lleida. [En premsa]
Hill, D. B. 1964: *Hounds and Hunting in Ancient Greece*, Chicago-London.
Hobusch, E. 1980: *Fair game. A History of Hunting, shooting and animal conservation*, Ed. Leipzig (edición inglesa), Magdeburg.
Huerta, F.; X. Palaus, 1986: *Enciclopedia de la caza*, Argos Vergara, Barcelona. [Edición española de *Enciclopedia della cacica,* Firenze, 1967]
Jenkins, G. K. 1972: *Monnais grecques*, Office du Livre, Fribourg.
Lafaye, G. 1914: «Venatio», en: Ch. Daremberg; Saglio, E. (ed.), *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines*, t. 5, vol. 1, París, 680-709.
Lucas, R. 1995: «Iconografía de la cerámica ibérica de El Castelillo de Alloza (Teruel)», en: *Actas del XXI Congreso Nacional de Arqueología (Teruel, 1991),* vol. III, Zaragoza, 879-891.
Maestro, M. E. 1989: *Cerámica ibérica decorada con figura humana*, Monografías Arqueológicas 31, Zaragoza.
– 2010: «Las armas en la cerámica ibérica aragonesa», *Gladius* XXX, Madrid, 213-240.
Marín, M. C. 1994: «Cetrería en el mundo ibérico», en: *Homenaje al Profesor Presedo*, Sevilla, 267-282.
Quesada, F. 1997: *El armamento ibérico. Estudio tipológico, geográfico, funcional, social y simbólico de las armas en la cultura ibérica (siglos VI-I a.C.)*, Monographies Instrumentum 3, Montagnac.
Saglio, E. 1907: «Pedum», en: Ch. Daremberg; E. Saglio (ed.), *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines*, t. 4, vol.1, París, 368-369.
Schmitt, P.; A. Schnapp 1982: «Image et société en Grèce Ancienne, les représentations de la chase et du banquet», *Revue Archéologique* 1, París, 57-74.

Fuentes

Esquilo, *Tragedias III. Bacantes*, Gredos, Madrid, 1982.
Estrabón:
– *Geografía*, *libros III-IV*, Gredos, Madrid, 1992.
– García y Bellido, A., *España y los españoles hace dos mil años, según la «Geografía» de Strabón*, Espasa-Calpe, Madrid, 1945.
– *Géographie,* t. II (libros III-IV), Collection des Universités de France, París, 1966.
– *Geography*, libros 3-5, Loeb Classical Library, Harvard/Cambridge, 1999.
Heródoto, *Historia*, libro IV, Gredos, 1982.
Jenofonte, *De la caza (Cynegetico)*, Gredos, Madrid, 1982.
Plinio el Viejo, *Historia Natural*, *Fontes Hispaniae Antiquae* VII, Barcelona, 1987.
Polibio, *Historias*, *libros XVI-XXXIX*, Gredos, Madrid, 1983.
Salustio, *Bellum Catilinarium*, Bosch, Barcelona, 1972.

Referencias literarias

Delibes, M. 1962: *Las ratas*, Destino, Barcelona, 1975.

RECIPIENTES CON CIERRE HERMÉTICO: UN SOPORTE CARACTERÍSTICO DE LAS DECORACIONES COMPLEJAS DEL BAJO ARAGÓN[1]

María de las Mercedes Fuentes
Universidad de Valencia

Resumen

En este artículo se presenta un recipiente propio del área del Bajo Aragón que acoge, sobre sus paredes, decoración compleja pintada. Se caracteriza por poseer un borde biselado, lo que le permite encajar perfectamente tapaderas con el mismo tipo de borde. Además, ambos presentan ciertas marcas (incisas y pintadas) que no son comunes en otros vasos del círculo de Azaila, por lo que su presencia les dota de cierta singularidad. Lo excepcional de su decoración, unido a su escaso número y al contexto en el que aparecieron, explican su consideración como bienes de prestigio.

Palabras clave: Edad del Hierro, cerámica ibérica, recipiente con cierre hermético, decoración compleja, círculo de Azaila.

VESSELS WITH HERMETIC SEALS: A CHARACTERISTIC MEDIUM FOR THE COMPLEX DECORATIONS OF LOWER ARAGON

Abstract

This article presents a characteristic vessel from the Lower Aragon area with complex painted decoration. It is distinguished by its bevelled rim that allows lids with the same type of rim to fit it perfectly. Moreover, both have certain marks (incised and painted) that are not commonly found on other vessels from the «Azaila circle», giving them a certain uniqueness. Their exceptional decoration, the fact that there are just a few of them and the context in which they are found explains why they are considered to be prestige goods.

Keywords: Iron Age, Iberian pottery, vessel with hermetic seal, complex decoration, Azaila circle.

1. Este trabajo forma parte de la tesis doctoral «Analizar imágenes: el caso de las cerámicas ibéricas con decoración compleja del Bajo Aragón». Se está realizando en la Universidad de Valencia, bajo la dirección de la doctora Consuelo Mata, y se vincula a los siguientes proyectos de investigación: «De lo real a lo imaginario. Aproximación a la flora ibérica de la Edad del Hierro» (HUM2004-04939HIST y ACOMP06/012), financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia y la Consejería de Empresa, Universidad y Ciencia de la Generalitat Valenciana; «De lo real a lo imaginario. II. Aproximación a la fauna ibérica de la Edad del Hierro» (HAR2008-03010), financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación.

1. Introducción

La zona del Bajo Aragón es una de las más prolíficas que se conoce, entre los siglos III-I a.C., en cuanto a producción de cerámica ibérica con decoración compleja pintada se refiere. El número de yacimientos en los que se han recuperado piezas de ese tipo es bastante numeroso (fig. 1), si bien, su dispersión en el espacio queda reducida a un área que se encuentra bien delimitada y que, *grosso modo*, corresponde a la actual comarca del Bajo Aragón. El principal eje vertebrador de la zona es el río Ebro, seguido de una serie de afluentes (Alchozas, Alfambra, Algás, Aguasvivas, Cámaras, Guadalaviar, Guadalope, Guadalopillo, Jiloca, Huerva, Martín, Matarraña, Perejiles y Regallo), en torno a los cuales se ubican preferentemente los asentamientos, pues además de articular el territorio y generar buenas tierras para el cultivo, constituyen una fuente inagotable de recursos.

En este artículo se presenta uno de los recipientes propios de la zona señalada (Conde 1998, 325), caracterizado por poseer un cierre hermético. Se trata de uno de los tipos más documentados (fig. 2) y, además, su presencia resulta singular en la medida que son pocos los yacimientos en los que se ha recuperado (Cabezo de Alcalá, Azaila, Teruel; La Corona, Fuentes de Ebro, Zaragoza; La Guardia, Alcorisa, Teruel; Masada de la Cerrada, Foz-Calanda, Teruel; Tiro de Cañón, Alcañiz, Teruel). Por otra parte, su empleo como soporte para acoger decoraciones vegetales y/o figuradas en otras áreas bien conocidas, como la de *Edeta* (Llíria, València) (Bonet 1995) o *Ilici* (Elx, Alacant) (Tortosa 2004, 2006), es poco frecuente. De entre todas las piezas que aquí se incluyen, se presta especial atención a las que poseen marcas incisas precocción próximas a su borde.

2. Descripción morfológica

Estos recipientes se caracterizan por presentar un labio biselado que permite, al encajar sobre él una tapadera con el mismo tipo de borde, un cierre hermético. Atendiendo a su tamaño se puede diferenciar entre:

– A. I.4.2[2] (fig. 3): Vasos que poseen un gran tamaño (más de 38 cm de altura) y bocas de medianas dimensiones (diámetro < 30 cm), por lo que se trata de recipientes profundos. Presentan un par de asas horizontales, en el hombro, que permitirían su desplazamiento ocasional. Las paredes del cuerpo pueden describir una tendencia cilíndrica o troncocónica. El recipiente descansa sobre una base cóncava, con diámetro suficiente (16,5-34 cm) para garantizar la estabilidad de la pieza sin necesidad de soporte. Para extraer su contenido, dada su profundidad, sería necesario el empleo de utensilios auxiliares.

– A. II.4.3 (fig. 3): Vasos de mediano tamaño (17,5-35,4 cm de altura) que poseen bocas no muy grandes (diámetro de 11,5-20 cm). Se han establecido tres variantes en función de la forma que adopta su cuerpo: 1. Globular; 2. Bitroncocónica, con una ruptura de perfil en el tercio superior de la pieza; 3. Cilíndrica, con hombro desarrollado. No es común que presenten asas, pero, en caso de portarlas, se disponen en vertical. La base sobre la que apoyan puede ser indicada o cóncava y cuenta con diámetro suficiente (10-17 cm) para no precisar del uso de soportes. Por sus dimensiones, resultaría fácilmente transportable.

Como se ha dicho anteriormente, estos recipientes van asociados a tapaderas con el mismo tipo de borde, biselado, que poseen un cuerpo de tendencia troncocónica y un pomo mayoritariamente discoidal. Ambos formaban parte de la misma pieza en el momento del modelado. Si bien, posteriormente a su elaboración y previo a la fase de secado, fueron seccionados y separados, lo que explica que ambas piezas encajen perfectamente y permitan, si están bien ajustadas, un cierre hermético. No obstante, a partir del sesgado registro arqueológico de que disponemos, es difícil poner en relación ejemplares de ambos tipos. En este sentido, resulta de utilidad la publicación conjunta de algunas piezas (Cabré 1944, lám. 9.1, 16-17, 23-25, 30-31, 36, 44-45, 46.2, 46.3, 47.3), aunque se deben tomar con reserva aquellos casos en los que se propone una misma tapadera para varios recipientes (Cabré 1944, lám. 18.1, 20-21, 22, 26-27).

3. Marcas

De entre los 32 ejemplares identificados como pertenecientes a recipientes con cierre hermético de gran tamaño, y los 57 medianos, solamente un número reducido de ellos, concretamente 7 de los primeros y 5 de los segundos, presentan en la zona próxima al labio una o varias líneas incisas, precocción, que se prolongan por el cuerpo de la tapadera que se les sobrepone (Cabré 1944, lám. 9.1 y 24). Este mecanismo resultaría tremendamente útil para cerrar rápidamente el recipiente sin necesidad de realizar varios intentos. No obstante, lo que resulta singular es que existan distintos tipos de marca para indicar el punto en el que ambos encajan. En los ejemplares analizados solamente un 13% las presentan y se han identificado un total de 11 marcas diferentes, si se incluyen en el cómputo las 15 tapaderas que poseen incisiones del tipo descrito. La variabilidad por recipientes es la que sigue: existen 5 diferentes en las piezas de gran tamaño (fig. 4 A.1-A.5); 3 en los medianos, que, además, coinciden con las anteriores (fig. 4 A.6-A.8) y 8 en el caso de las tapaderas (fig. 4 B.1-B.8), algunas de las cuales son idénticas a las ya vistas. De entre todas ellas, la que se

2. Adaptación de la tipología elaborada por Mata y Bonet (1992, 126). Se proponen los siguientes subtipos: 1. Tinajas o urnas de orejetas; 2. Tinajas con labio biselado simple.

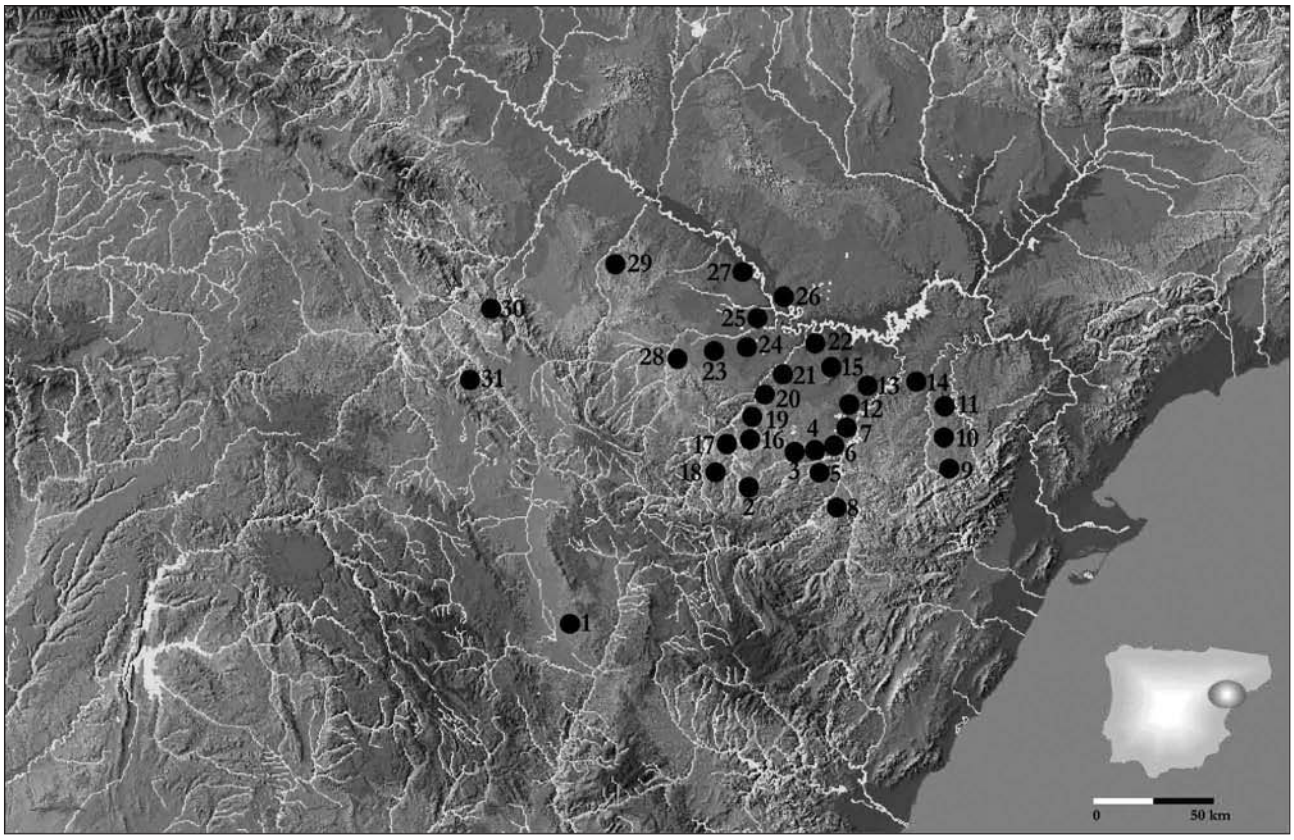

Figura 1. Yacimientos que poseen cerámica ibérica con decoración compleja propia del Bajo Aragón.

1. Alto Chacón (Teruel); 2. San Cristóbal (Mata de los Olmos); 3. La Guardia (Alcorisa); 4. Mas de Moreno (Foz-Calanda); 5. Masada de la Cerrada (Foz-Calanda); 6. El Olmo (Foz-Calanda); 7. Los Artos (Foz-Calanda); 8. Santa Flora (Mas de las Matas); 9. Torre Gachero (Valderrobres); 10. Els Castellans (Cretas); 11. San Antonio (Calaceite); 12. El Palao (Alcañiz); 13. Tiro de Cañón (Alcañiz); 14. Mas del Cerrojo (Alcañiz); 15. Cabezo del Moro (Alcañiz); 16. El Castelillo (Alloza); 17. El Sabinar (Oliete); 18. El Palomar (Oliete); 19. Cerro de las Abejas (Albalate del Arzobispo); 20. Cabezo de Cantalobos (Albalate del Arzobispo); 21. Cabezo Carrasco (Urrea de Gaén); 22. Peñafresca (Castelnou); 23. La Bovina (Vinaceite); 24. Cabezo de Alcalá (Azaila); 25. Castillejo de La Romana (La Puebla de Híjar); 26. Celsa (Velilla de Ebro); 27. La Corona (Fuentes de Ebro); 28. Piquete de la Atalaya (Azuara); 29. Cabezo de las Minas (Botorrita); 30. Durón de Belmonte (Belmonte de Gracián); 31. Valmesón (Daroca).

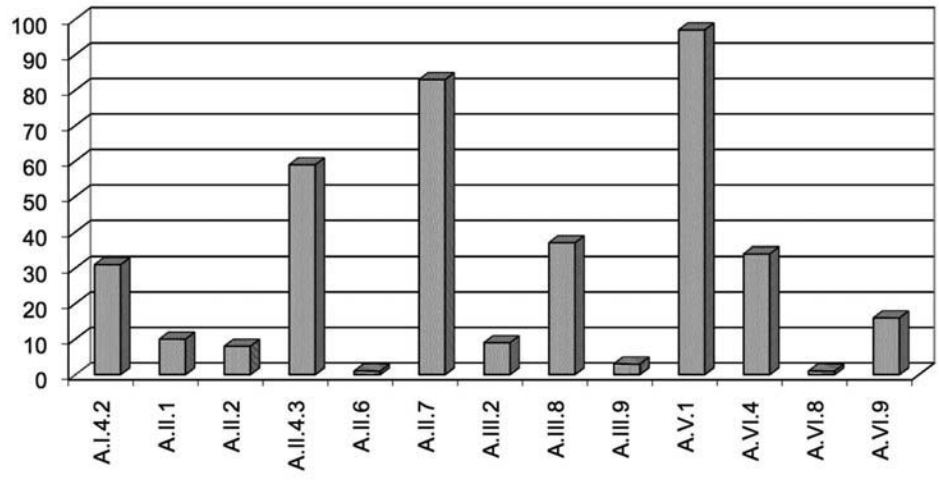

Figura 2. Gráfico en el que se detalla el número de recipientes pertenecientes a cada tipo cerámico documentado (Mata y Bonet 1992).

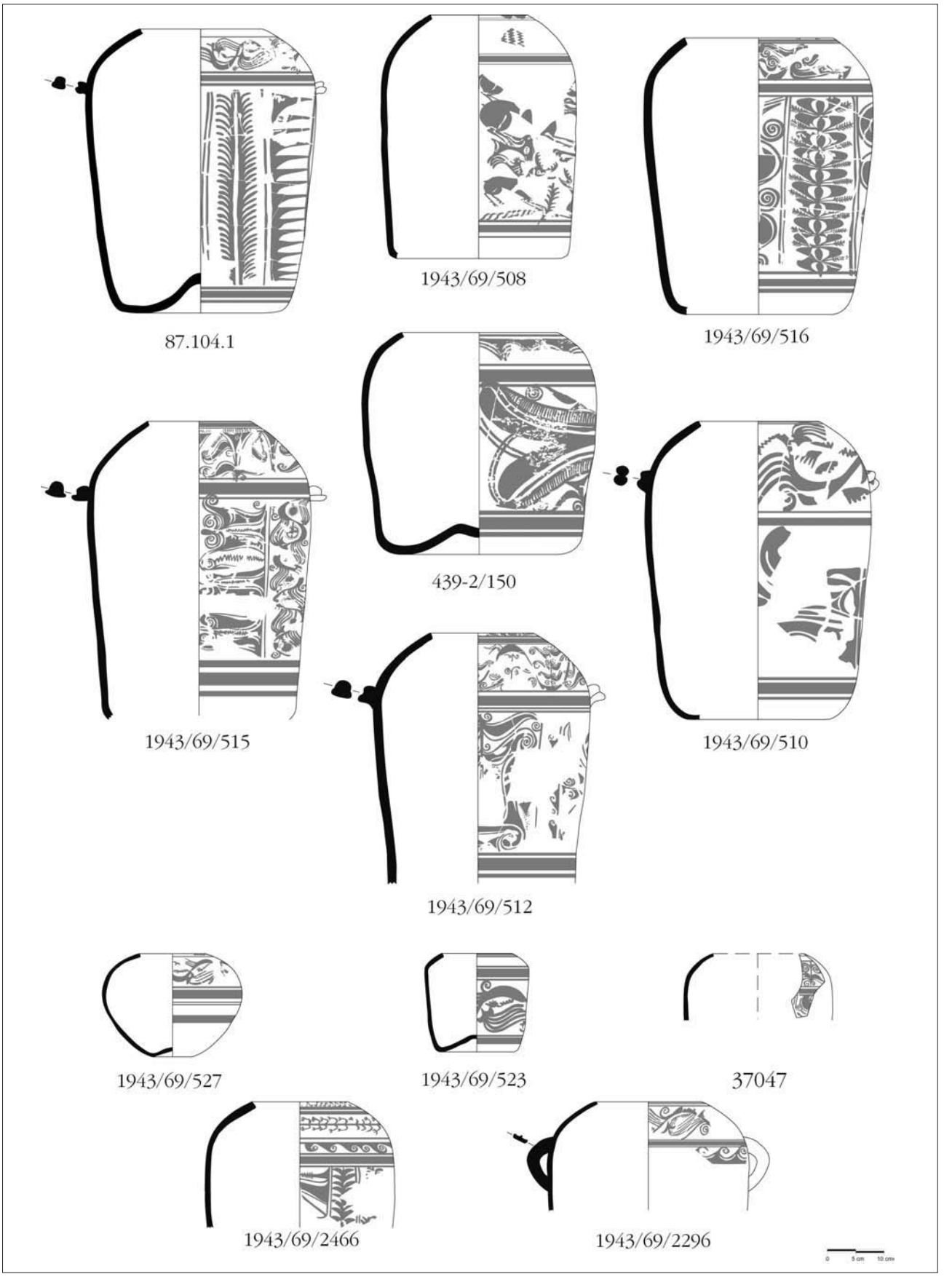

Figura 3. Recipientes con cierre hermético en los que se han identificado marcas incisas. Todos ellos proceden del Cabezo de Alcalá (Azaila, Teruel), excepto el 87.104.1, de La Corona (Fuentes de Ebro, Zaragoza). Los de gran tamaño son: 87.104.1, 1943/69/508, 1943/69/516, 1943/69/515, 439-2/150, 1943/69/510 y 1943/69/512; los medianos: 1943/69/527, 1943/69/523, 37047, 1943/69/2466 y 1943/69/2296.

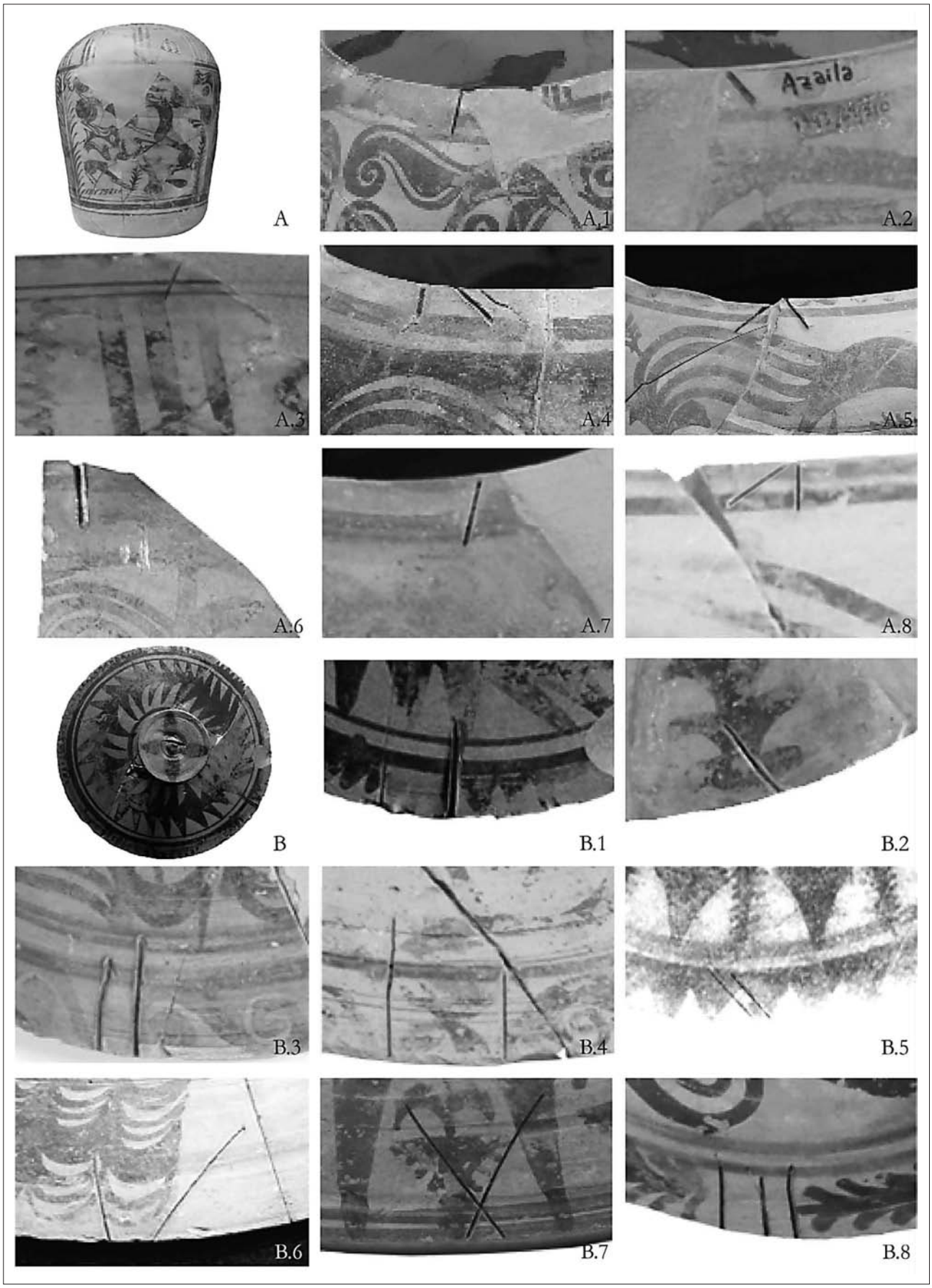

Figura 4. Tipos de marcas empleadas sobre recipientes de cierre hermético (A) y tapaderas con labio biselado (B).

emplea en mayor número de casos es la más sencilla, formada por una única línea vertical (fig. 4 A.1, A.6 y B.1; fig. 5).

La presencia de marcas incisas sobre recipientes cerámicos es común en otro tipo de piezas, como las ánforas, las tinajas o los *pondera*, entre otros. Los estudios publicados al respecto han planteado algunas interpretaciones que podrían ser extrapoladas para este conjunto. De este modo, se recogen diversas hipótesis sobre el posible uso/significado que debieron tener dichas marcas y que iría más allá de lo evidente, es decir, de indicar el punto en el que recipiente y tapadera quedarían perfectamente acoplados. Son las siguientes:

– Se trataría de marcas de propiedad que identificarían al consumidor, por lo que se deberían encontrar marcas similares en otras piezas del mismo contexto (Cabré 1944, 25). A partir de los datos disponibles, solamente se ha podido constatar en el caso de los vasos 1943/69/512 y 1943/69/515 (fig. 3 y 4 A.1) (Beltrán 1995, 197), pues son pocos los contextos conocidos (Cabré 1944; Beltrán 1976; 1995).

– Podría ser una marca del productor de los recipientes (Mata y Soria 1997, 316–317). En este caso, a nuestro juicio, se trataría del alfarero, artesano diferente al decorador de las piezas, pues las incisiones se realizan cuando la pieza está todavía húmeda y una misma marca aparece sobre soportes que presentan una ornamentación que puede ser atribuida a distintos talleres. Además, existen otras marcas pintadas que le serían más propias (Cabré 1934). De ser esta hipótesis válida, una misma marca debería aparecer sobre diferentes tipos de soportes (fig. 4 A.5, B.7) (Cabré 1944, 32 y 34, fig. 19.87, 20.238).

Tipo de marca	Frecuencia
A.1, A.6 y B.1	41%
A.2, B.2	7%
A.3, A.7	7%
A.4	4%
A.5, A.8	7%
B.3	4%
B.4	4%
B.5	4%
B.6	11%
B.7	7%
B.8	4%

Figura 5. Frecuencia con la que se representa cada tipo de marca incisa precocción.

– Indicaría la capacidad del recipiente, pues algunas de las incisiones pueden identificarse con numerales ibéricos (Beltrán 1976, 312). El que una misma marca aparezca sobre recipientes de mediano y gran tamaño invalidaría esta propuesta. Además, aunque algunos de los que poseen mayores dimensiones pudieron tener similares capacidades, no siempre coinciden en el tipo de marca que presentan.

– Serviría para diferenciar su contenido, pero faltan análisis fisicoquímicos de residuos que lo verifiquen, como sí se ha hecho para otro tipo de recipientes (Juan-Tresseras 2000; Juan-Tresseras y Matamala 2004). En este caso, podrían aparecer varios vasos con igual tipo de marca o diferente en el mismo contexto. El problema estriba en que implicaría una preconcepción del uso al que iba a estar destinada la pieza, lo que resulta poco operativo, pues es más práctico que su contenido variara en función de las necesidades de almacenaje.

4. Decoración

Al tratarse de recipientes cerrados, la ornamentación siempre aparece en las paredes externas de la pieza. Las pautas decorativas identificadas son similares para los dos tipos individualizados. Independientemente del número de frisos con los que cuente (entre 2 y 5), el que acoge la decoración principal tiene mayor tamaño que el resto y se desarrolla en la zona preferente del vaso.

La variedad de temas representados no es muy amplia y prevalecen los vegetales (80%) sobre los figurados (20%). En el primer caso, predominan las grandes hojas cordiformes con flores, las abigarradas estilizaciones vegetales, los roleos florales y los tallos de variado tipo (con hojas, frutos, flores, etc.) (Beltrán 1976, fig. 60.860; 1992, fig. 5; Cabré 1944, 30, 33, 35-37, 39-42, 65, 67, 69, 70 y lám. 46.2; Perales, Picazo y Sancho 1984, fig. 10.36, 11.37 y 11.38). En el segundo caso, los protagonistas son los animales, pintados en diferentes actitudes (Beltrán 1976, fig. 69.891; Cabré 1944, fig. 43, 45 y 58; Perales, Picazo y Sancho 1984, fig. 9.35). Por una parte están los vasos en los que se representa una serie de aves, entre las que no existe comunicación y no forman parte de ninguna escena, por lo que se clasifican como temas mostrativos y no narrativos. Dentro de ese mismo tipo quedarían incluidas las imágenes en las que aparecen un par de gallináceas afrontadas, separadas por un elemento vegetal, en posición heráldica (Abascal 1986, 75). Por otra parte, existe un grupo de escenas en las que sí existe un hilo argumental. En el ejemplar más completo se pintan varios ciervos en su entorno natural, rodeados de vegetación y aves que sobrevuelan el espacio (Cabré 1944, fig. 45). En un momento determinado, éstos son sorprendidos por un grupo de lobos que intentan darles caza. La escena, por tanto, es de tipo trófico, donde lo que se muestra no es más que la lucha por la supervivencia, pues ante ese violento

encuentro entre ambas especies sobrevivirá el ciervo más fuerte, resultando presa de los depredadores y, por tanto, sacrificado, el más débil.

Atendiendo al modo como se representan o plasman las decoraciones, se han podido identificar, al menos, dos talleres en el conjunto de vasos estudiados. No es posible establecer diferencias entre ellos a nivel de ejecución técnica, pero sí de sintaxis decorativa. El primero se caracteriza por su sencillez sintáctica, es decir, se centra en el tema principal (hojas cordiformes con flores o tallos continuos), de grandes dimensiones, y no recurre en exceso a los secundarios para rellenar espacios de un campo decorativo que casi no está fraccionado. En el segundo, resulta representativo el barroquismo de las ornamentaciones, con temas principales más complejos que los anteriores (flores tubulares con hojas asociadas y roleos vegetales) y abundantes temas secundarios que, en ocasiones, se repiten por un espacio que está tremendamente metopado.

5. Contexto

Dado que el grueso de las piezas aquí incluidas fueron recuperadas en excavaciones antiguas, resulta en muchas ocasiones imposible identificar su lugar de procedencia. En el caso de las que sí se dispone de datos, concretamente las pertenecientes al Cabezo de Alcalá (Azaila, Teruel), aparecen en dos tipos de espacios:

– Cultuales: Cinco de los recipientes de gran tamaño más completos fueron recuperados en el templo de inspiración romana que existe en la parte superior del poblado (Beltrán 1995, 197). La gran capacidad de almacenaje que supondrían, así como lo excepcional de sus ornamentaciones, lleva a pensar que podría tratarse de ofrendas entregadas a la divinidad (continente y contenido), o bien que, revestidos de singular excepcionalidad, ocuparon un lugar privilegiado en el templo y que fueron depositarios de las ofrendas materiales de los devotos.

– Domésticos: Otras dos vasijas, una de gran tamaño y otra mediana, aparecieron en dependencias pertenecientes a diferentes viviendas, de las que no se ha especificado su funcionalidad. No obstante, resulta común a ambas casas su ubicación en la zona superior de la acrópolis, en la parte N, y su gran tamaño, lo que, junto al ajuar recuperado en ellas, permite asegurar que sus propietarios gozaron de una posición social distinguida en el poblado (Cabré 1926, 256-258; Beltrán 1976, 107-108; 1995, 197 y 207).

Es poco lo que se puede añadir al respecto, a tenor de los datos disponibles, si bien, hay que destacar el hecho de que la practicidad de las piezas superaría lo meramente ornamental, por lo que es común recuperarlas en distintos espacios, bien sean más privados o públicos. No obstante, la decoración que presentaran jugaría un papel destacado, pues es lógico pensar que aquellos vasos que tuvieran una ornamentación singular, además de ser utilizados para el almacenaje de víveres, se dispusieran en un lugar destacado de la estancia desde donde pudieran ser fácilmente contemplados.

6. Consideraciones finales

El tipo de recipiente que aquí se presenta, caracterizado por poseer un cierre hermético y presentar decoración compleja pintada, está escasamente documentado en el conjunto de yacimientos en los que se han recuperado piezas con ornamentación propia del Bajo Aragón (fig. 1). Solamente se ha identificado en 5 de ellos y, además, su presencia resulta muy desigual en términos cuantitativos (77 ejemplares en el Cabezo de Alcalá, 1 en La Corona, 2 en La Guardia, 3 en Masada de la Cerrada y 6 en Tiro de Cañón). Dicha diferencia obedece, en parte, al distinto grado de desarrollo en el que se encuentran las investigaciones de cada enclave. Es por ello que, al estar prácticamente excavado, el Cabezo de Alcalá ha proporcionado mayor volumen de material que el resto, resultando frecuente este tipo de piezas y además, ha sido objeto de varias publicaciones en las que se ha realizado un estudio minucioso de los vasos (Cabré 1944; Beltrán 1976). No obstante, la utilización de recipientes con cierre hermético como soporte para acoger decoraciones vegetales y/o figuradas no es exclusiva de esta zona, pero sí la morfología que adquieren. De hecho, se trata de uno de sus tipos más característicos, junto a los *crateriskoi* y *thymiateria*, pues son poco frecuentes en otros repertorios.

La circulación de este tipo de productos es restringida, por lo que son más frecuentes en poblados que ejercen la capitalidad del territorio que en centros de segundo orden, donde, si aparecen, se debe vincular a la presencia de un personaje destacado a nivel social. Entre el conjunto de yacimientos enumerados se ha documentado, además, un centro alfarero, Masada de la Cerrada. Estuvo en funcionamiento entre la segunda mitad del siglo II a.C. y principios del siglo I a.C. (Martínez 1990, 329-333), horquilla temporal que, ampliada a comienzos del primer siglo y finales del segundo, abarcaría la cronología de uso de los recipientes con cierre hermético aquí descritos.

En este estudio se ha prestado especial atención a las marcas incisas precocción que presentan algunos de estos vasos y que también se han documentado en las tapaderas que les acompañarían. De nuevo, son pocos los yacimientos en los que se ha constatado su presencia, quedando reducidos a dos: el Cabezo de Alcalá y La Corona, si bien, en el segundo de los casos aparece de manera meramente testimonial. De nuevo, el que la mayoría de las piezas procedan del Cabezo de Alcalá obedece al mayor volumen de materiales allí extraídos. No obstante, dada la practicidad de estas marcas (ahorrar giros continuados de la tapadera sobre el recipiente hasta lograr que encajen) y el hecho

de que se ha recuperado un ejemplar que las lleva en otro yacimiento en el que se han realizado pocas intervenciones, es probable que existieran más ejemplares en otros enclaves aún no excavados ampliamente, así como en el propio Cabezo de Alcalá, si bien, el deficiente estado de conservación de los materiales, a los que en muchas ocasiones les falta parte del borde, impide verificarlo.

La mayoría de las marcas analizadas corresponde a signos anepigráficos, si bien, en el caso de que sean epigráficos (*ba*, *da*), su realización resulta de sencilla ejecución, por lo que consideramos que su intencionalidad no era representar parte del signario ibérico y sí la de indicar el punto exacto en el que encajarían ambas piezas.

Sobre las posibles interpretaciones propuestas para explicar la variabilidad de marcas documentadas, consideramos más acertada la que las identifica como propias de un alfarero más que de un taller (Mata y Soria 1997, 316-317). En este sentido, cabe señalar que una misma marca aparece sobre otro tipo de soportes, como *pondera*, fusayolas, tinajas o ánforas que pudieron ser fabricados en el mismo taller alfarero, pero no se debe perder de vista el hecho de que se trata de signos de sencilla ejecución, que, además, se han identificado en áreas distantes a nivel geográfico y temporal, por lo que no se puede afirmar taxativamente que una marca sea exclusiva de un determinado artesano.

Bibliografía

Abascal, J. M. 1986: *La cerámica pintada romana de tradición indígena en la Península Ibérica*, Madrid.

Beltrán, M. 1976: *Arqueología e Historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel)*, Monografías Arqueológicas 19, Zaragoza.

– 1995: *Azaila. Nuevas aportaciones deducidas de la documentación inédita de Juan Cabré Aguiló*, Zaragoza.

Beltrán, M. (coord.) 1992: *Arqueología 92*, Zaragoza.

Bonet, H. 1995: *El Tossal de Sant Miquel de Llíria: la antigua Edeta y su territorio*, Valencia.

Cabré, J. 1926: «La cerámica pintada de Azaila», *Archivo Español de Arte y Arqueología* VI, tomo II, Madrid, 215-260.

– 1934: «Un pintor ceramista de Azaila que firmó sus principales obras», *Anuario del Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos* I, Madrid, 355-382.

– 1944: *Corpus Vasorum Hispanorum. Cerámica de Azaila*, Madrid.

Conde, M. J. 1998: «Estado actual de la investigación sobre la cerámica ibérica pintada de época plena y tardía», *Revista de Estudios Ibéricos* 3, Madrid, 299-335.

Juan-Tresseras, J. 2000: «Estudio de contenidos en cerámicas ibéricas del Torrelló de Almazora (Castellón) », *Archivo Español de Arqueología* 73, Madrid, 103-104.

Juan-Tresseras, J.; J. C. Matamala 2004: «Los contenidos de las ánforas en el Mediterráneo Occidental. Primeros resultados», en: J. Sanmartí; D. Ugolini; J. Ramón; D. Asensio, *La circulació d'ànfores al Mediterrani Occidental durant la protohistòria (segles VIII-III aC): aspectes quantitatius i anàlisi de continguts*, Arqueo Mediterrània 8, Barcelona, 283-291.

Martínez, M. 1990: *La cultura ibérica y la romanización en la Sedetana Sudoriental*, Valencia. [Tesis doctoral inédita]

Mata, C.; H. Bonet 1992: «La cerámica ibérica: ensayo de tipología», *Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica* 89, Valencia, 117-174.

Mata, C.; L. Soria 1997: «Marcas y epigrafías sobre contenedores de época ibérica», *Archivo de Prehistoria Levantina* 22, 297-374.

– 2012: «"¡Que viene el lobo!" De lo real a lo imaginario: aproximación a la fauna ibérica de la Edad del Hierro», en García, M. R.; F. Ruiz (dir.): *Animales simbólicos en la historia. Desde la Protohistoria hasta el finales de la Edad Media*, Madrid, 47-78.

Perales, M. P.; J. V. Picazo; A. Sancho 1984: «Tiro de Cañón (Alcañiz, Teruel): Los materiales cerámicos I», *Kalathos* 3-4, Teruel, 203-258.

Tortosa, T. 2004: *El yacimiento de La Alcudia (Elche, Alicante): pasado y presente de un enclave ibérico*, Anejos del Archivo Español de Arqueología XXX, Madrid.

– 2006: *Los estilos y grupos pictóricos de la cerámica figurada de la Contestania*, Anejos del Archivo Español de Arqueología XXXVIII, Mérida.

NOVEDADES EPIGRÁFICAS Y REFLEXIONES METODOLÓGICAS SOBRE CONTACTOS DE LENGUAS EN EL IBÉRICO FINAL

Coline Ruiz
Doctora en Ciencias de la Antigüedad
Ignacio Simón
Universidad de Zaragoza

Resumen

En este artículo se lleva a cabo una breve recopilación de las inscripciones ibéricas aparecidas desde 1990, año en el que se editó el tercer volumen de los *Monumenta Linguarum Hispanicarum* de Jürgen Untermann, catálogo de referencia de la epigrafía ibérica. En la segunda parte del trabajo, se realizan una serie de reflexiones metodológicas sobre los problemas que plantea el estudio de los contactos entre lenguas atestiguadas de forma fragmentaria, pues los siempre escasos datos así como la difícil comprensión de las lenguas paleohispánicas exigen la aplicación de un marco teórico y diversos métodos de análisis para avanzar en el conocimiento de los contactos lingüísticos y del bilingüismo. Las dificultades se ilustran con el estudio del material procedente del Bajo Aragón y, más concretamente, con el corpus de inscripciones procedentes del entorno de Alcañiz. Por último, se incluyen unas conclusiones, en las que se recoge una valoración de la información aportada por los nuevos datos y también algunos de los problemas a los que se enfrenta la investigación.

Palabras clave: epigrafía ibérica, bilingüismo, contactos culturales, iberización, escrituras paleohispánicas.

NEW EPIGRAPHIC DATA AND METHODOLOGICAL REFLECTIONS ON CONTACTS BETWEEN LANGUAGES IN THE LATE IBERIAN PERIOD

Abstract

This article contains a brief compilation of the Iberian inscriptions discovered since 1990, the year in which Jürgen Untermann published the third volume of the *Monumenta Linguarum Hispanicarum*, the reference catalogue for Iberian epigraphy. The second part of the paper contains a series of methodological reflections on the problems posed by the study of the contacts between languages, the evidence for which is fragmentary, as the consistently sparse data and the difficulty in understanding the Palaeo-Hispanic languages require the application of a theoretical framework and diverse analytical methods to advance our knowledge of linguistic contacts and bilingualism. The difficulties are illustrated by the study of the finds from Lower Aragon and, more specifically, the corpus of inscriptions from the area of Alcañiz. In the conclusion an assessment is made of the information contributed by the new data, as well as of some of the challenges the research has to face up to.

Keywords: Iberian epigraphy, bilingualism, cultural contacts, Iberianisation, Palaeo-Hispanic writings.

Siguiendo las directrices del congreso, este trabajo se centra en dos aspectos: las novedades epigráficas, que abordaremos en primer lugar, y, en segundo, las nuevas tendencias de investigación, con especial hincapié en uno de los temas que más interés suscitan actualmente entre los especialistas: el estudio de los contactos lingüísticos.[1]

1. Las novedades epigráficas

En lo que respecta a las novedades epigráficas, hemos tomado como punto de partida el año 1990, en el que se editó el tercer volumen de los *Monumenta Linguarum Hispanicarum* (*MLH*) de J. Untermann, catálogo y obra de referencia de la epigrafía y lenguas paleohispánicas, y en el que se compilan las inscripciones ibéricas de procedencia peninsular conocidas hasta aquella fecha. Los ejemplares aparecidos tras la edición de los *MLH* están recogidos en las crónicas epigráficas que J. Velaza publica de forma periódica, primero en las actas de los coloquios de lenguas y culturas paleohispánicas y, posteriormente, en la revista *Palaeohispanica*, en las que reúne puntualmente las novedades y los nuevos hallazgos. Para el territorio de Cataluña existe, además, una serie de trabajos de M. I. Panosa (1993, 1999, 2001, 2005) en los que se recogen las nuevas inscripciones procedentes de esta zona del mundo ibérico.

En su corpus, Untermann divide el conjunto de epígrafes según su procedencia en nueve regiones geográficas que denomina con una letra mayúscula del alfabeto latino (fig. 1). La zona que aquí nos interesa incluye la región E casi en su totalidad y la parte meridional de C y D. Sin embargo, no vamos a iniciar nuestro repaso por ninguna de ellas sino por la región K, que engloba la epigrafía celtibérica y que fue publicada con posterioridad, concretamente en el volumen IV de *MLH*, editado en 1997. Nos interesa comenzar por aquí para recordar la presencia de inscripciones ibéricas en yacimientos celtibéricos como La Caridad (K.5.3=E.7.1 y K.5.4)[2] –relativamente alejado de nuestra zona de interés– pero también en otro muy próximo como Botorrita (K.1.7),[3] que representa el carácter permeable de la frontera lingüística y epigráfica entre la Celtiberia y el mundo ibérico en el valle medio del Ebro (Untermann 1996).

En esta zona, además, hay que destacar el descubrimiento de inscripciones en la ciudad de Zaragoza, La Cabañeta (Burgo de Ebro) y La Corona (Fuentes de Ebro), que constituyen hoy por hoy el límite de penetración hacia el interior de la epigrafía ibérica en esta región.[4] De los niveles romanorrepublicanos excavados en el solar número 9 de la calle Don Juan de Aragón, en Zaragoza, proceden varios grafitos ibéricos sobre cerámica y un sello sobre un ánfora de tipo Layetana 1 (Galve 1996, 66, 83-84, 97-99; fig. 2). De La Cabañeta, un interesantísimo y amplio esgrafiado sobre la solera de una jarra de cerámica común oxidante (Díaz y Mínguez 2009), que se une a una amplia serie de grafitos ibéricos, latinos y también griegos, procedentes de este yacimiento y editados recientemente (Mínguez y Díaz 2011); y, por último, un mortero recuperado en La Corona, con un sello latino y otro ibérico idénticos a los impresos sobre el más conocido ejemplar de Caminreal (K.5.4, Vicente *et al.* 1993, 762-765).[5]

También están situados en la ribera del Ebro los yacimientos de Celsa (Velilla de Ebro) y Palermo (Caspe), de los que procede un pequeño grupo de breves esgrafiados sobre cerámicas campanienses (Beltrán 1998, n.º 5.1-2; Melguizo 2005, 42-45). Forma parte de la colección Tello una serie de siete cerámicas de barniz negro, en su mayor parte páteras (forma Lamb. 5), que parecen provenir del término de Fuentes de Ebro y, en concreto, del ya mencionado yacimiento de La Corona. En seis de ellas aparecen grafitos compuestos por dos o un único signo (Postigo 1988), algunos de los cuales coinciden con formas del repertorio de grafemas de la escritura ibérica. Este conjunto no se recoge en *MLH*, donde no se compilan los grafitos monolíteros, de hecho, los esgrafiados más escuetos y, especialmente los que solo recogen un signo, reciben por norma una escasa atención en las publicaciones, lo que hace muy difícil controlar la totalidad de este tipo de marcas, presentes en casi todos los conjuntos cerámicos de los siglos II y I a.C., y cuya interpretación, tanto a causa de su propia brevedad como de su ubicuidad, plantea numerosos problemas (De Hoz 2002, 76).

1. Los apartados 1 y 2 han sido redactados por I. Simón Cornago, el tercero por C. Ruiz Darasse; las conclusiones han sido consensuadas entre ambos autores. Este trabajo se incluye en el proyecto «Los soportes de la epigrafía paleohispánica» (2009-2010) FFI2009-13292-C03-03.

2. Las inscripciones se citan mediante la nomenclatura de *MLH* o por la *editio princeps* si no están incluidas en el mencionado catálogo.

3. Es posible que varios de los grafitos breves de Botorrita que se recogen en *MLH* sean ibéricos (K.1.11, 12 y 13), observación que puede hacerse extensible a algunos de los esgrafiados editados por Díaz y Jordán (2001, n.º 1, 5, 11 y 12), en cualquier caso, la brevedad de todos ellos impide ser concluyente. Muy posiblemente sí es un texto ibérico la inscripción sobre un plato de Valdespartera (Zaragoza; K.20.1). Véase Jordán (2009, 202-203, con la bibliografía anterior).

4. No es imposible que alguno de los grafitos hallados aguas arriba de Salduie pueda clasificarse como ibérico, pudiera serlo el recuperado en Alfaro (sobre las diferentes interpretaciones de este texto, véase Ballester 2008, 199-203).

5. En la Real Academia de la Historia (Almagro-Gorbea 2003, n.º 59A) se conserva un dibujo de otro ejemplar de este tipo de morteros. Esta pieza, sobre la que también estaba impresa la estampilla ibérica, procede probablemente de Azaila o su entorno (Simón en prensa).

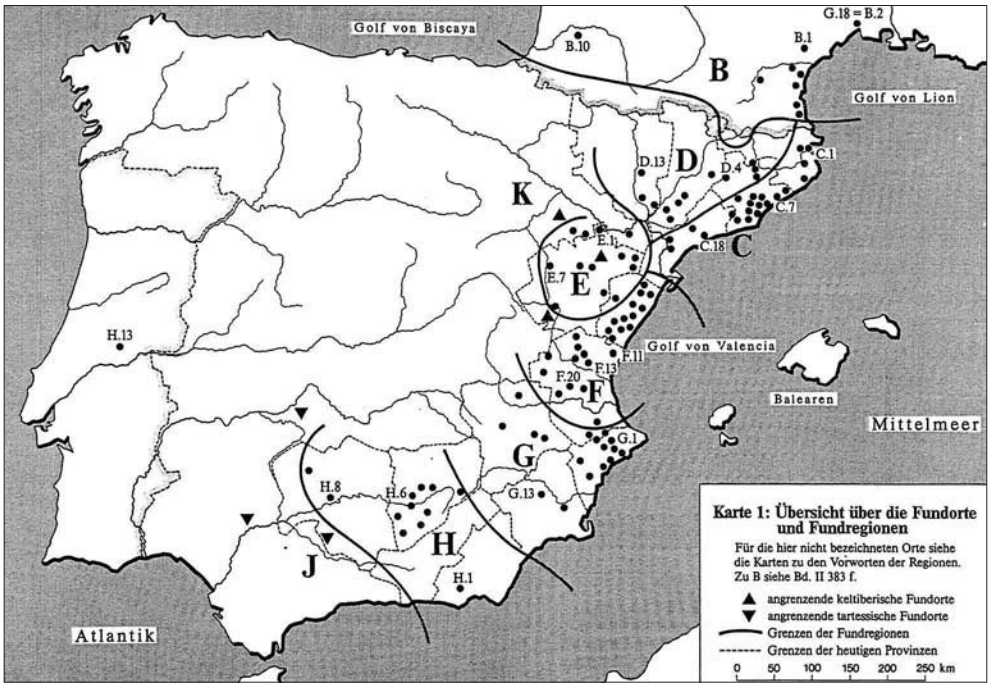

Figura 1. Mapa de yacimientos con inscripciones ibéricas de *MLH* III-1 (Mapa 1).

La región E de *MLH* coincide en buena medida con la actual provincia de Teruel, si bien no interesan en esta sede los epígrafes procedentes del Maestrazgo y sí, en cambio, los hallados en yacimientos de los valles de los afluentes del Ebro. Entre las novedades se incluyen un par de grafitos bilíteros del Cabezo de la Bovina, publicados en 1984 pero que no recogió Untermann en su catálogo (De Sus y Pérez Casas 1984, 266, fig. 2); un grafito sobre una pesa de telar de La Guardia de Alcorisa (Moncunill 2007, 426);[6] y otros cuatro esgrafiados hallados recientemente en el Cabezo de Alcalá de Azaila y Val de Alegre I (Díaz y Mayayo 2008). Muy sobresaliente es el conjunto de El Palomar de Oliete, yacimiento en el que se han recuperado dos textos sobre fusayolas; un tercero sobre un peso; y otro más sobre un ánfora (Vicente *et al.* 1990, n.º 90-93; Silgo 2001), que se unen a las inscripciones de este yacimiento recogidas en *MLH* (E.5).

Excepcional es el conjunto de sellos de Foz Calanda, sobre los que no nos detendremos aquí (Gorgues 2009), pues se incluye en estas actas una contribución específica sobre este complejo alfarero.[7] Para concluir con esta región hay que mencionar un artículo de Gasca y Fletcher (1989-90), publicado en *Kalathos* y en el que se recoge, además de varios sellos (fig. 3), un importante número de grafitos de varios yacimientos del término municipal de Alcañiz, que serán objeto de estudio en la segunda parte de este trabajo. También catalogan en el mencionado artículo un escueto esgrafiado sobre una cerámica recuperada en el Castillo de Buñol (La Ginebrosa; Gasca y Fletcher 1989-90, n.º 30); completan la nómina de novedades de la provincia de Teruel los grafitos de Torre Cremada (Valdeltormo; Gorgues, Moret y Ruiz Darasse 2003).

La región D comprende parte de las actuales provincias de Huesca y Lérida, aunque aquí nos interesan únicamente los epígrafes de los yacimientos más próximos al Ebro, por lo que hemos dejado fuera de nuestro estudio los conjuntos epigráficos del valle medio del Segre, en concreto todos los ubicados al norte de Margalef (D.9), algunos de ellos con importantes novedades como Monteró (Ferrer *et al.* 2009; Camañes *et al.* 2010), Molí d'Espígol (D.6; Cura 1993, 219) o Guissona (Pera 2003).[8] Por lo que respecta al límite oeste, las inscripciones más occidentales proceden del Cinca (La Vispesa, D.12; Pilaret de Santa Quiteria, D.10), el resto de la provincia de Huesca y el norte de Zaragoza representan por el momento un vacío documental, salvo unas pocas cecas que, con seguridad, deben ubicarse en esta región: **bolśkan** (A.40), **sekia** (A.43) y **iaka** (A.41).[9] Esta escasez de fuentes contrasta con la densidad de hallazgos y los notables conjuntos epigráficos, ibéricos pero también celtibéricos, recuperados en los yacimientos ubicados al sur del Ebro, tales como Azaila o Botorrita, por señalar únicamente los más sobresalientes.

6. También de este yacimiento procede una inscripción grabada en una gema, conocida gracias a que fue impresa por tres veces sobre una pesa de telar (Simón en prensa).

7. Moncunill (2007, 426) recoge otro sello más procedente de este yacimiento.

8. Sobre esta región, véase Panosa (1999, 125-126).

9. La situación puede hacerse extensible al territorio de la actual Navarra, aunque en éste se ha localizado en los últimos años un pequeño conjunto de epígrafes. Véase Velaza (2009).

Figura 2. Grafito sobre cerámica campaniense procedente de la calle Don Juan, Zaragoza (Ayuntamiento de Zaragoza; fotografía: I. Simón).

Figura 3. Estampillas sobre pesas de telar, procedentes de Tiro de Cañón (E.12.3) y Masico de Ponz (Taller de Arqueología de Alcañiz; fotografía: I. Simón).

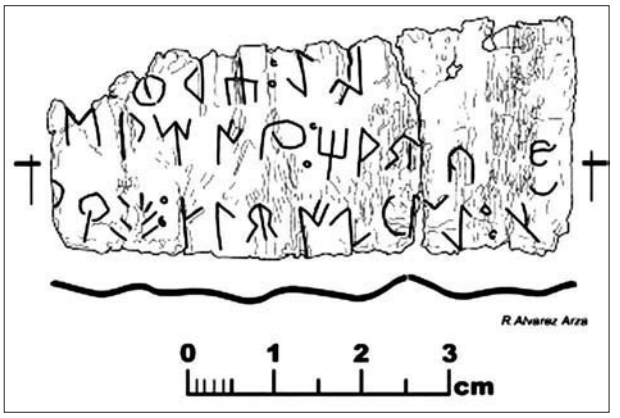

Figura 4. Plomo Olriols, San Esteban de Litera (Ferrer y Garcés 2005, fig. 2).

La novedad más importante en esta zona es el plomo de San Esteban de Litera (Ferrer y Garcés 2005; fig. 4), al que se suma un esgrafiado de Seròs (Junyent 1973, n.º 3503), publicado en los años setenta pero que no fue recopilado por Untermann, inscripción sobre la que se ha llamado recientemente la atención (Panosa 2001, n.º 12.1) y cuyo interés principal radica en su alta cronología, como veremos un poco más adelante.[10]

Para concluir, pasamos a la región C, exclusivamente con su parte más meridional, si bien hemos tenido en cuenta también el valle del Francolí. Se trata de una zona con escasa densidad de hallazgos. Una parte de los nuevos ejemplares proviene de yacimientos en los que ya se conocían inscripciones, así sucede en Sant Miquel (Vinebre, C.26), de donde proceden algunos nuevos esgrafiados, el más amplio de los cuales consigna un antropónimo ibérico: **iskelaker** (Genera 2005). Este también es el caso de Tarraco (C.18), donde a las inscripciones recogidas en *MLH* se suman una estampilla impresa sobre dos ánforas procedentes del *ager* (Carreté *et al*. 1995: 81-83, 201, fig. 5.68-69) y un grafito inciso sobre el ala de un *kalathos* recuperado en la zona del foro de la ciudad (Panosa 2009, 183, fig. 65).[11] Igualmente sucede con El Castellet de Banyoles de Tivisa, donde a las inscripciones conocidas previamente (C.21) deben añadirse cuatro epígrafes más: los dos plomos editados por Benages (1990), que, aunque se desconocen las circunstancias concretas de su descubrimiento, parece seguro que proceden de este yacimiento; una tercera lámina, recuperada en un nivel superficial durante las intervenciones arqueológicas que se desarrollan en el lugar (Asensio *et al*. 2003), y, por último, un grafito sobre una cerámica de barniz negro perteneciente a la colección Vilaseca (Asensio, Cela y Ferrer 1996, fig. 3.3; Panosa 2001, n.º 14.1).[12]

Se unen a la lista de yacimientos con inscripciones ibéricas el Coll del Moro (Batea), con un esgrafiado sobre una cerámica campaniense en el que se consigna

10. Untermann (1989) ha publicado una inscripción sobre un plomo de la que «és desconegut el lloc de la troballa, però creiem que ha de buscar-se a la regió Ebre-Segre, en territori Ilerget».

11. La inscripción sobre un altar de mármol publicada por Massó y Velaza (1995) es probablemente falsa (véase Simón 2009, 54-55, con la bibliografía completa al respecto). También es cuestionable la autenticidad de un esgrafiado sobre una pesa de telar procedente de Tarragona y conservada en la Real Academia de la Historia (Almagro-Gorbea 2003, n.º 62).

12. Untermann (1991-93, nota 2) publica un plomo de una colección privada del que indica pudiera proceder de la zona de Tivissa.

un nombre personal ibérico: **leibiuŕ** (Gorgues, Moret y Ruiz Darasse 2003, 247, fig. 1.5); Molins Nous (Riudoms), con un grafito sobre un muro (Panosa 2011); el Vilar, en Valls, con una fusayola inscrita (Panosa 1993: n.º 25.1);[13] la Llosa (Cambrils), con una inscripción grabada sobre una campaniense B (Panosa 2005, n.º 6.1); el Castell de Amposta, con dos escuetos esgrafiados (Panosa 1993, n.º 26.1-2); la Moleta del Remei (Alcanar), en el límite sur de nuestra zona de estudio, con un epígrafe sobre un objeto de plomo (Ferrer *et al.* 2008); y, finalmente, Capsanes, del que proceden ocho sucintos esgrafiados sobre cerámica, conocidos de antiguo pero sobre los que se ha llamado recientemente la atención (Pérez Rojas 1997-98). El mayor interés que suscita este último grupo es la posibilidad de interpretar el lugar de hallazgo como un santuario (Cela, Noguera y Ros 2009).[14]

2. Breve valoración de los nuevos datos

Dos conjuntos reseñables dentro del nuevo material son los grafitos sobre fusayolas y las estampillas. Las primeras, de las que hemos visto los ejemplares de Valls y El Palomar, se unen a una serie más amplia de piezas recuperadas en diversos yacimientos del área ibérica con las que conforman un significativo conjunto de inscripciones, relativamente amplias y que, en la mayor parte de los casos, no responden a las típicas fórmulas de propiedad esgrafiadas sobre el ajuar doméstico. En estos textos, además, Joan Ferrer (2008) ha logrado individualizar un término recurrente, **kaśtaun**, para el que se han propuesto varias interpretaciones: o bien que haga referencia al propio objeto, es decir, a la fusayola (Rodríguez Ramos 2005-06, 469-471), o bien que sea equivalente al término «muchacha», tanto por los paralelos que ofrecen los textos amorosos de las inscripciones galas y latinas grabados sobre este tipo de piezas, como por el elemento **-aun**, que Ferrer (2008, 268-269) relaciona con -(**a**)**unin/-unin**, generalmente considerado un indicador de la lengua ibérica para marcar el género femenino (*MLH* III-1, 205).

Los sellos, de los que se ha dado cuenta del hallazgo de varios nuevos ejemplares, entre ellos el conjunto de Mas de Moreno, se engloban dentro del corpus global de estampillas paleohispánicas, que se concentran en dos regiones: el sur de Francia y el valle medio del Ebro. El primer grupo se compone casi en exclusiva de sellos sobre *dolia*, estampillas de gran tamaño generalmente decoradas con motivos como racimos de uva o columnas jónicas. Por su parte, en el valle del Ebro encontramos una mayor variedad de objetos sellados: pesas de telar, tinajas y *mortaria*, estampillas que, sin embargo, carecen de decoración y cuyas cartelas son siempre rectangulares o adoptan la forma de *planta pedis,* en el caso de los morteros (Salvat 2005, 153-154).

Por lo que se refiere a otros tipos epigráficos, no hemos podido reseñar ni una sola nueva inscripción sobre piedra. Los escasos ejemplares son los ya conocidos, un pequeño conjunto en Tarraco (C.18.5-7 y 10), alguna estela del Bajo Aragón, que, además de la típica decoración, presenta también un epígrafe (E.10.1; E.13.1-2), y las inscripciones de La Vispesa (Tamarite de Litera) y El Pilaret de Santa Quiteria (Fraga) en Huesca (D.12.1-2; D.10.1). En lo que respecta a los plomos, hemos citado los hallados en Tivisa y San Esteban, que hasta la fecha es el ejemplar recuperado más al interior, por el momento no se conocen hallazgos de plomos ni en la provincia de Teruel ni en la de Zaragoza. Este es un elemento que diferencia esta región de los conjuntos epigráficos de la costa, donde este metal es un soporte de escritura habitual; sí comparte con la zona valenciana la existencia de *tituli picti* sobre cerámicas ornadas con ricas decoraciones pictóricas, aunque solo sea un pequeño grupo de cinco textos (E.4.1-4 y 8) recuperado en el yacimiento de El Castelillo (Alloza, Teruel). Como sucede en el conjunto del mundo ibérico, casi no hay testimonios del uso del bronce como soporte epigráfico,[15] si bien aquí el hecho es más llamativo por el contraste de lo que sucede en la vecina Celtiberia, donde encontramos téseras, láminas y tábulas (Beltrán 1995, 179-182), el conjunto más importante de estas últimas recuperado, además, en un yacimiento tan próximo como el Cabezo de las Minas de Botorrita (K.1).

El tipo más habitual son los esgrafiados sobre cerámica, la mayor parte muy escuetos, compuestos por apenas un par de signos. De hecho, este es el tipo más habitual en Azaila (E.1), que sigue siendo el yacimiento del mundo ibérico que mayor número de inscripciones ha proporcionado, más de cuatrocientas, si bien todas ellas muy breves, salvo escasas excepciones. Su finalidad, en la mayor parte de los casos, parece ser la de marcar la propiedad, aunque no puede excluirse otro tipo de función para algunos de estos epígrafes. Un ejemplo pueden ser los grafitos sobre la ya mencionada ánfora del Palomar, sobre la que hay grabados tres esgrafiados diferentes: uno más amplio, inciso con finos trazos sobre los hombros y que recoge una fórmula de propiedad (NP, **ilturbilos**, más los sufijos **-en-Yi**), y otros dos grafitos más breves, ubicados en

13. De la villa dels Antigons (Reus) procede una cerámica sigillata con un posible grafito ibérico (Gorostidi 2010, n.º 119 C).

14. No hemos incluido las novedades epigráficas en monedas, no obstante, puede destacarse la edición de varias leyendas inéditas de la ceca de **iltiŕta** (Ferrer y Giral 2007), así como los nuevos datos relativos a las llamadas dracmas de imitación (De Hoz 1995*a*), alguna de las cuales pudiera haber sido acuñada en nuestra zona de estudio.

15. El único ejemplar procedente del valle del Ebro es el fragmento opistógrafo de Aranguren (Navarra), que probablemente recoge un texto ibérico (Beltrán y Velaza 1993; K.29.1).

Figura 5. Mapa de yacimientos con inscripciones ibéricas recogidos en *MLH* (plantilla P. Lanzarote; mapa I. Simón): Tarragona (C.18), Arbolí (C.20), Castellet de Banyoles (Tivissa; C.21), Sant Miquel (Vinebre; C.26), Cogull (D.8), Margalef (Torregrossa; D.9), Pilaret de Santa Quiteria (Fraga; D.10), Sosés (D.11), La Vispesa (Tamarite de la Litera; D.12), Cabezo de Alcalá (Azaila; E.1), Lécera (E.2), Piquete de la Atalaya (Azuara; E.3), El Castelillo (Alloza; E.4), El Palomar (Oliete; E.5), Cretas (E.10), San Antonio (Calaceite; E.11), Tiro de Cañón (Alcañiz, E.12) y Caspe (E.12). Siempre que ha sido posible se ha empleado el nombre del yacimiento, cuando se desconoce o se trata de hallazgos casuales, se utiliza el nombre del municipio. Del yacimiento del Piquete de la Atalaya también procede una inscripción celtibérica (K.21.1).

Figura 6. Mapa de yacimientos con inscripciones ibéricas recogidos en *MLH* y nuevos hallazgos (plantilla P. Lanzarote; mapa I. Simón). Nuevos yacimientos con inscripciones ibéricas: Zaragoza, Valdespartera (Zaragoza), La Cabañeta (El Burgo de Ebro), La Corona (Fuentes de Ebro), Velilla de Ebro, Cabezo de la Bovina (Vinaceite), Palermo (Caspe), El Palao (Alcañiz), La Caraza (Alcañiz), Cabezo del Moro (Alcañiz), Masico de Ponz (Alcañiz), La Guardia (Alcorisa), Mas de Moreno (Foz Calanda), Castillo de Buñol (La Ginebrosa), Torre Cremada (Valdeltormo), Coll del Moro del Borrasquer (Batea), El Castell (Amposta), La Moleta del Remei (Alcanar), La Llosa (Cambrils), Serra de l'Espasa (Capçanes), Molins Nous (Riudoms), El Vilar (Valls), Roques de Sant Formage (Seròs) y Olriols (San Esteban de Litera).

distinta posición (cuello y pivote) y grabados de diferente forma que el primero, con una incisión sensiblemente más ancha y profunda, por lo que no es imposible pensar que también tengan una funcionalidad distinta, quizá marcas de tipo comercial, a juzgar por el objeto sobre el que aparecen (Simón 2010*b*). También responde a una funcionalidad diferente la notación numeral grabada sobre el labio de una tinaja recuperada en La Caraza (Alcañiz) (Gasca 1987), aunque no pueda determinarse con seguridad si hace referencia al peso del recipiente, a su capacidad o a otro tipo de información (fig. 8).

Antes de concluir este apartado, debemos abordar el problema de la cronología. En el mapa publicado por J. De Hoz (1995*a*, fig. 1) y que reproducimos en la figura 7, se recogen únicamente los epígrafes que con total certidumbre pueden datarse con anterioridad a la conquista romana, como se puede apreciar los ejemplos proceden exclusivamente de yacimientos de la costa. Llama la atención el vacío que representa la desembocadura del Ebro, que, como hemos señalado, es una zona con escasa densidad epigráfica, aunque es muy posible que alguno de los textos de Tivisa, que carecen de contexto estratigráfico, puedan datarse antes del siglo II a.C. Pero lo cierto es que la cronología de las conocidísimas páteras y vasos argénteos del tesoro recuperado en este yacimiento, algunos de los cuales portan un epígrafe (C.21.1-5), no está determinada con total certidumbre.[16] Con seguridad puede datarse antes de la conquista el breve grafito grabado sobre un cuenco de cerámica de barniz negro del Taller de Rosas, que por criterios tipológicos se fecha en el siglo III a.C. (Asensio, Cela y Ferrer 1996, 166), pieza que forma parte de la colección Vilaseca y que procede de El Castellet de Banyoles, como ya hemos tenido oportunidad de ver más arriba.

Es un hecho que las inscripciones no aparecen en el interior, en el valle medio del Ebro, hasta un momento avanzado, probablemente no antes del siglo II a.C. Hay un par de grafitos, el ya citado de Seròs y otro de Margalef (D.9.1), grabados sobre cerámicas a datar en los siglos IV y III a.C, piezas que Miquel Cura (1993, 222-223) ha propuesto interpretar como importaciones que llegaron ya inscritas desde la costa, precisamente por su excepcionalidad en el interior, donde no hay más inscripciones de igual cronología.[17] A fines del siglo III a.C. sí pueden señalarse algunos ejemplos, como las primeras leyendas de la ceca de **iltiŕta** (A.18), que parecen contemporáneas de la segunda Guerra Púnica, y quizá el esgrafiado sobre un adobe de San Antonio (E.11.1), poblado que parece destruirse en este momento (Moret 2005, 280). El

Figura 7. Mapa de yacimientos con inscripciones ibéricas de cronología prerromana, según J. De Hoz (1995*a*, fig. 1).

resto de las inscripciones son posteriores, especialmente más al interior. Es decir, se datan en los siglos II y I a.C., momento en el que el corpus se caracteriza fundamentalmente por tres tipos de epígrafes: leyendas monetales, es ahora cuando comienza su actividad la mayor parte de cecas; estampillas sobre productos cerámicos; y los omnipresentes grafitos sobre los diferentes objetos que componen el ajuar doméstico.

3. Reflexiones metodológicas sobre contactos de lenguas durante el ibérico final

Centrémonos ahora en los problemas metodológicos que se presentan al estudiar los contactos lingüísticos en el caso de lenguas conocidas de forma fragmentaria como es el ibérico.

En los últimos años, ha crecido el interés de la investigación por el bilingüismo y los contactos lingüísticos, dibujando un mundo antiguo cada vez más diverso (Adams 2003; Adams, Janse y Swain 2002; Badenas *et al.* 2004; Ruiz Darasse y Luján 2011).

La idea de contacto lingüístico remite, en general, a los contactos entre lenguas del mundo mediterráneo (latín, griego y fenicio) y, también, en los momentos de colonización, entre éstas y las lenguas indígenas. Un contacto puede deducirse de un préstamo léxico, de una interferencia fonética o también de fenómenos

16. Sobre estas piezas, véase Jaeggi (1999, 86-95), con la bibliografía anterior. Es posible que en El Castellet deba ubicarse la ceca A.6.14 (Tarradell-Font 2003-04).

17. En el siglo IV a.C. se data una cerámica ática del próximo yacimiento del Tossal de les Tenalles (Sidamon), en cuya solera hay grabado un epígrafe ibérico: **kuleśuŕia** (D.7.1), que Cura (1993, 233) también considera fruto de una posible «recomercialització» del vaso ya inscrito.

sintácticos no empleados en las lenguas locales. Pero también pueden existir otros tipos de contactos más difíciles de identificar, por ejemplo entre una lengua y su substrato o entre distintos dialectos de una misma lengua.

Pierre Moret (2005), en el trabajo presentado en 2004 en el coloquio de lenguas paleohispánicas celebrado en Barcelona, propuso una distinción entre *iberización lingüística* e *iberización arqueológica* en el Bajo Aragón. El autor señala cómo el uso de la escritura en la zona se produce a partir del final del siglo III a.C., propuesta fundamentada en la datación del grafito sobre un adobe de San Antonio de Calaceite (E.11.1) ya mencionado.

A partir del momento en el que se utiliza la escritura en el Bajo Aragón (es decir, a partir del ibérico final) y con la documentación epigráfica a nuestra disposición, ¿cómo podemos identificar contactos lingüísticos?

Para contestar a esta pregunta, y en honor tanto del lugar donde se celebró el coloquio como de sus organizadores, centré mi reflexión en las inscripciones paleohispánicas conocidas en los alrededores de Alcañiz, más concretamente en las de la zona de El Palao (es decir, el propio Palao y los yacimientos de Tiro de Cañón, Cabezo del Moro y Masico de Ponz), Foz-Calanda (Mas de Moreno) y Valdeltormo (Torrecremada).

La mayor parte de estas inscripciones son grafitos, que conforman un conjunto epigráfico bastante representativo del corpus global paleohispánico: inscripciones muy breves y fragmentarias, salvo unos pocos ejemplos con textos más amplios, como la vecina estela de Caspe (E.13.1).

Se plantean dos problemas metodológicos a la hora de estudiar en este corpus un aspecto como el de los contactos lingüísticos:

– En primer lugar, el problema de definir la categoría o tipo textual de las inscripciones.

– En segundo lugar, el problema de determinar la cronología de las inscripciones, así como su procedencia, es decir, la contextualización de la escritura.

3.1. Contenido y naturaleza de las inscripciones

La mayoría de estas inscripciones son muy breves, lo que induce a considerarlas como marcas utilitarias o metrológicas. Remiten al ámbito de la economía y de la gestión privada, como son:

– El trabajo textil: pesas de telar con marca bilítera como en El Palao (un ejemplar: **la**; Benavente *et al.* 1989, 143, fig. 85.3) o en Tiro de Cañón (diez ejemplares y una fusayola). Esta actividad podría estar reservada a las mujeres. El único término completo (**aiunin**; fig. 3) se encuentra en una estampilla impresa sobre tres pesas de telar (Gasca y Fletcher 1989-1990, nº 5; E.12.3; y una tercera pieza hallada en Foz-Calanda), que se ha relacionado con el ámbito femenino por presentar el sufijo -**in** (Silgo 2008, 123) o, más bien -**uni**[**n**] (*MLH* III-1, 205), interpretado como marca del femenino, mencionada ya al tratar los textos inscritos sobre fusayolas.

– El almacenaje: una marca sobre el labio de un *dolium*, encontrado en La Caraza (fig. 8), y recogida entre las novedades de esta región.

– La propiedad, si se acepta que el grafito sobre cerámica sigillata de Tiro de Cañón contiene un antropónimo: [---]+**balti** (Fletcher y Gasca 1989-1990, nº 6). También puede leerse: **bakati**, si aceptamos que el segundo signo es **ka**. De hecho ni [---]+**balti** ni **bakati** se documentan en ninguna otra inscripción ibérica, salvo si consideramos **balte** como una versión más iberizada de esta forma (Azaila; E.1.66); este último epígrafe también puede leerse **kelte**, que podría ser un étnico. La existencia de este grafito sobre cerámica sigillata indica que la lengua y la escritura paleohispánicas seguían vigentes a comienzos del principado.

– Señalamos en último lugar una marca latina (*A*) (Gorgues, Moret y Ruiz Darasse 2003) sobre una cerámica campaniense procedente de Valdeltormo, algo que no debe resultar sorprendente si tenemos en cuenta que no podemos precisar cuándo fue grabada. También pudiera ser una ***ka*** ibérica. En cualquier caso, la presencia de grafitos latinos sobre campanienses halladas en Hispania no es excepcional (Díaz 2008).

La reconstrucción de elementos más largos, al considerar los grafitos más escuetos como abreviaturas de antropónimos (**ati** como inicio del elemento formante onomástico nº 19 de Untermann, *MLH* III-1, 212: **atin**), de topónimos (usi]**ker**[te ¿quizá use]**ker**[te?[18]), o incluso de numerales (siguiendo las propuestas de Ferrer 2009, **ban** equivaldría a 'uno') resulta muy insegura.

Este conjunto de marcas atestigua un uso cotidiano de la escritura, pero no se puede deducir nada de él en lo referente a los contactos lingüísticos. Precisemos no obstante tres puntos:

1. No se puede definir la identidad cultural de los escritores. El uso de la escritura levantina indica una presencia ibérica, pero no es posible identificar variantes dialectales entre distintas poblaciones o relaciones con un sustrato lingüístico a partir de datos tan mínimos. Tampoco se puede afirmar con total seguridad si el ibérico era o no una lengua vehicular, utilizada en las transacciones comerciales y empleada exclusivamente por un sector social minoritario en esta región, de la que no sería la lengua vernácula, tal y como defiende J. de Hoz (2011, 55).

18.]**ker**[es un grafito inédito sobre campaniense procedente de El Palao (Alcañiz, US 31170). Comunicación de Pierre Moret.

Figura 8. Grafito sobre un labio de tinaja de La Caraza (Taller de Arqueología de Alcañiz; fotografía I. Simón).

2. Salvo ciertas palabras completas, se utiliza la escritura para marcas breves. Las inscripciones son tan escuetas que en muchas ocasiones es imposible determinar con seguridad la lengua en la que está redactado el epígrafe. En cualquier caso, según la documentación disponible (celtibérica e ibérica), parece que, en el valle medio del Ebro, «los contactos entre ambas comunidades no tuvieron una repercusión lingüística. Al menos no se ha sabido detectar hasta el momento ningún caso de transferencia» (Jordán 2008, 12).

3. Sólo se pueden constatar y mencionar los paralelos encontrados en otros yacimientos, conformando así una red de inscripciones y de reiteraciones de elementos gráficos.

La serie de estampillas de Foz-Calanda documenta un uso diferente de la escritura. Estos sellos implican cierta habilidad y elaboración que contrasta con los grafitos presentados antes, indican además la existencia de una epigrafía de la producción, estudiada por Alexis Gorgues (2009). Los sellos que recoge el antropónimo ibérico **ilturatin**, revelan también relaciones estrechas entre los alfares de Foz-Calanda y poblaciones vecinas más importantes, por ejemplo Azaila (E.1.1; especialmente con la casa n° 6).

El yacimiento de Mas de Moreno ha proporcionado el único elemento que podría indicar con certeza la presencia de individuos de origen itálico en los alrededores en este periodo, se trata de un sello impreso sobre un ánfora e inscrito en latín: ACINI[…]. El término completo podría ser:

– El antropónimo *Acinius*, interpretación defendida por Gorgues, aunque este gentilicio latino es muy infrecuente en el conjunto del imperio romano. De hecho, solo conocemos cinco ejemplares: uno en Sicilia (Marsala) *AE* 1997, 737; uno en Roma: CIL VI, 36815; dos en *Africa Proconsularis*: (Mist) CIL VIII, 15598 y (Dougga) CIL VIII, 26679*a*; y otro en Etruria (Bolsena): CIL XI, 2779.

– Pudiera también relacionarse con una raíz o inicio *Acin-*, presente en el topónimo meridional de *Acinipo*. En este caso faltaría la línea vertical de la *-p-*; sin embargo, esta propuesta no parece muy probable.

– Un término latino del léxico común como es *aciniis* ('granos de uva', que hiciera referencia al contenido del recipiente). No se puede excluir que el sello, aunque en lengua y alfabeto latinos, hubiese sido escrito por un individuo de origen ibérico. Este timbre, que pertenece a un estrato datado en torno al año 40 a.C., atestiguaría entonces la coexistencia de las dos escrituras, ibérica y latina, en este lugar en época iberorromana. De hecho, las monedas bilingües de *Osicerda* (acuñadas tras la batalla de Ilerda, año 49 a.C.) se datan casi en el mismo momento que este timbre. Hay que recordar que, en la epigrafía paleohispánica, nunca se encuentran préstamos latinos del léxico, solo algunos antropónimos como, por ejemplo, los que aparecen en los sellos sobre *mortaria* (K.5.4) y en el tercer bronce de Botorrita (K.1.3). Si la estampilla realmente fue impresa en el yacimiento de Mas de Moreno, también se confirma en este lugar la clara separación entre las lenguas ibérica y latina.

La datación propuesta por Alexis Gorgues para los hornos de Foz-Calanda nos hace pensar en un desarrollo rápido de esta práctica gráfica: en poco tiempo la escritura paleohispánica se impone dentro de la producción local, al mismo tiempo que la presencia latina se hace más visible en la zona.

Esto nos conduce al segundo problema que plantea el estudio de estos contactos lingüísticos: el de la contextualización.

3.2. La contextualización de la escritura

La mayor parte de las inscripciones presentadas se hallaron fuera de contexto. Para conocer mejor los procesos de contacto entre las poblaciones y también entre las lenguas, necesitamos procedencias detalladas y cronologías precisas.

Para conseguirlo pueden seguirse tres pistas metodológicas.

1. El catálogo presentado en la primera parte de este trabajo es representativo de una metodología necesaria para el estudio de las lenguas paleohispánicas. Durante el siglo xx, el objetivo de los especialistas fue la elaboración de un corpus completo de las inscripciones conocidas. Tras los más de veinte años transcurridos desde la publicación de los *MLH*, surge la necesidad de revisar dicho corpus, por un lado, para actualizarlo y, por otro, para ensayar nuevos enfoques en el estudio del material. La actualización del corpus es un trabajo minucioso e ingrato. Como mostró mi colega en la primera parte de este artículo, hay que mantenerse al corriente tanto de las últimas excavaciones como de las nuevas publicaciones. Pero también, revisar los depósitos de los museos con el fin de sacar a la luz piezas olvidadas por la investigación (Moncunill y Morell 2008). Tanto la tesis de Ignacio Simón (Simón 2010*a*) como, por ejemplo, el banco de datos *Hesperia* o el trabajo desarrollado por María José Estarán (Estarán en curso), cuyo objetivo es elaborar un catálogo de las inscripciones bilingües, son ya (y serán) una forma más de tener una idea nítida de la situación epigráfica de la península Ibérica. El trabajo de recopilación es imprescindible y constituye un ineludible primer paso en la investigación.

2. Las nuevas posibilidades técnicas, es decir, los *corpora* informatizados como *Hesperia*, permiten visualizar mejor datos anteriormente dispersos. La metodología expuesta propone nuevas vías de investigación, combinando y cruzando los datos procedentes de excavaciones antiguas o carentes de una información completa y precisa con los epígrafes recuperados en excavaciones modernas con un método riguroso de documentación.

Por mi parte, la propuesta que hice en mi tesis (Ruiz Darasse 2011) era la de elaborar mapas de distribución de las inscripciones según el soporte y los datos cronológicos que proporciona la cerámica, con el objetivo de estudiar la antroponimia. Así se dibuja también la geografía de la escritura, sugiriendo unas zonas de concentración de las prácticas gráficas.

Dentro de estas zonas, el objeto de análisis fue la antroponimia documentada en las inscripciones redactadas en escritura paleohispánica. La lectura de nombres latinos o celtas en estas inscripciones parece una manera más inmediata de identificar los contactos lingüísticos. Desgraciadamente, el material resultante de tales investigaciones es muy escaso. En el marco del Bajo Aragón podemos citar, por ejemplo, los conocidísimos sellos bilingües sobre morteros (E.1.287 y K.5.4), el posible étnico de Azaila presentado más arriba (E.1.66) o el nombre teóforo de *Belenos* (E.1.319), atestiguado en un grafito también procedente de Azaila.

El estudio combinado de los soportes con el de la antroponimia es otra manera de identificar las posibles relaciones, vínculos que también se deducen de la presencia de cerámica importada, especialmente itálica. Así, la existencia de nombres ibéricos sobre soportes no ibéricos (por ejemplo itálicos) implica lógicamente unos contactos de lenguas en el momento del intercambio comercial, revelando, al menos, una situación de diglosia al mismo tiempo que una romanización de la cultura material.

3. Por supuesto, necesitamos excavaciones rigurosas que proporcionen nuevos datos y cronologías, a partir de las cerámicas encontradas y su estudio tipológico. En este marco, la edición de los grafitos de La Cabañeta, realizada por Díaz y Mínguez (2009), es un ejemplo de los intereses que rigen la investigación actual en el ámbito paleohispánico, que parece concentrarse en la precisión de las cronologías y en los diferentes usos que se hacen de la escritura más que sobre la identificación de los pueblos que utilizaban esta epigrafía.

El periodo del ibérico final muestra un auge de las escrituras indígenas en competencia con la latina sin que existieran verdaderos intercambios lingüísticos o, al menos, sin que se perciban en la documentación epigráfica del valle medio del Ebro. Una evaluación más precisa de la cronología de la epigrafía en este momento clave permitiría una visión más nítida del progresivo proceso de dominio de una cultura y lengua sobre otras.

4. Conclusiones

El área de este estudio, como hemos visto, comprende las regiones ribereñas del Ebro desde Salduie hasta el Delta. Las nuevas inscripciones, así como los yacimientos que se suman a la geografía de la epigrafía ibérica, tejen una red que cubre el valle medio y final del Ebro, especialmente tupida en su margen derecha (fig. 6).

Cabe preguntarse si también puede individualizarse esta región, delimitada por la temática del congreso, como una zona con rasgos propios dentro del conjunto de la epigrafía ibérica. A este respecto ya hemos indicado algunos detalles dignos de ser subrayados: por lo que se refiere a las tierras más próximas a la costa, hemos destacado la casi ausencia –a diferencia de lo que sucede en el resto del arco mediterráneo– de inscripciones de cronología anterior a la conquista romana, si bien, no deben extraerse de ello conclusiones firmes, pues es plausible esperar futuros hallazgos que cubran este vacío.

Por su parte, la zona del valle medio del Ebro se caracteriza por varios rasgos específicos, el principal es el de la cronología. En esta región, la aparición de las primeras inscripciones ibéricas no parece ser anterior a finales del siglo iii a.C., mientras que el grueso del conjunto epigráfico se data en los siglos ii y i a.C. Se trata, por tanto, de un hecho cronológicamente tardío en relación con lo que acontece en el conjunto del litoral mediterráneo, si bien tanto el significativo número

de textos como la adopción del signario ibérico por parte de los celtíberos revelan el vigor del fenómeno. Es precisamente esta documentación epigráfica la que permite delimitar la frontera lingüística con el mundo celtibérico, que constituye otro de los rasgos propios de esta región. También hay que tener en cuenta la ausencia de textos que utilicen el denominado sistema dual (Ferrer 2005, 969-973), lo que también apunta a una datación avanzada para el desarrollo de la epigrafía en esta zona.

Desde el punto de vista de los tipos epigráficos, también hemos señalado algunas particularidades locales, como el importante conjunto de estampillas procedente de esta región; la gran cantidad de esgrafiados sobre cerámica, con Azaila como ejemplo superlativo; y, por último, la ausencia de plomos, habituales en cambio en los conjuntos epigráficos de la costa, sin que sea posible determinar si este hecho responde a los azares de la investigación, a una peculiaridad geográfica o a un cambio diacrónico en el uso de este metal como soporte de escritura (Ruiz Darasse 2006, 168).

La cronología de este fenómeno, es decir, la aparición de la epigrafía en un momento avanzado en la región, afecta tanto al problema de la iberización de la zona –tanto en los términos más amplios del concepto como en su vertiente estrictamente lingüística (Moret 2005)– como a la propuesta sobre el carácter vehicular de la lengua ibérica, posición defendida por Javier de Hoz en diversos trabajos (en último término, De Hoz 2011).

Por otra parte, el proceso coincide con la conquista romana, que desde el punto de vista epigráfico también tiene importantes consecuencias, tal y como se puede apreciar en la elección de algunos de los tipos epigráficos que se emplean en la Celtiberia (*tabulae* y *tesserae*) y en el uso que se hace del bronce como soporte de escritura (Beltrán 1995). Sin embargo, es igualmente reseñable el hecho de que no se adapte el alfabeto latino sino el signario paleohispánico para escribir la lengua celtibérica; además, la impronta romana no resulta tan evidente en el caso de la epigrafía ibérica. Son, pues, varios los elementos en juego y múltiples y diversas las relaciones que se establecen entre ellos. Por lo que respecta al latín, su presencia en un primer momento se reduce a inscripciones emanadas de las autoridades provinciales, mientras que su paulatino avance se refleja en algunos documentos como los sellos latinos e ibéricos sobre *mortaria* fabricados en la zona (K.5.4), las inscripciones bilingües de Tarraco (C.18.5-6 y 10) o las acuñaciones ibéricolatinas, cecas de **usekerte** (A.26) y **kelse** (A.21), testimonios todos ellos que se datan con mayor o menor seguridad en el siglo I a.C. El proceso de latinización, que termina con la completa desaparición de las lenguas y escrituras locales, al menos, en el registro escrito, se revela un hecho a comienzos del principado.

Este juego de interferencias que refleja la documentación epigráfica, con especial intensidad en el valle medio del Ebro, de múltiples contactos a diferentes niveles (lingüístico, gráfico y onomástico), es objeto de una creciente atención por parte de la investigación, con un especial interés por el bilingüismo como ejemplo óptimo de dichas relaciones.[19] Entre los especialistas del mundo antiguo esta vía de investigación ha experimentado un notable crecimiento en las dos últimas décadas, que se traduce en una cuantiosa producción bibliográfica de la que pueden destacarse como hitos fundamentales el congreso de Pisa (Campanile *et al*. 1988), los trabajos reunidos y editados por J. N. Adams, M. Janse y S. Swain (2002), y la monografía de Adams (2003) sobre el bilingüismo. Dentro de este interés se encuadra el coloquio «Contacts linguistiques dans l'Occident méditerranéen antique», celebrado en 2009 en la Casa de Velázquez y en cuyas actas se recogen varias aportaciones de especialistas sobre el mundo paleohispánico (Ruiz Darasse y Luján 2011).[20]

Bibliografía

Adams, J. N. 2003: *Bilingualism and the latin language*, Cambridge University Press, New York.

Adams, J. N.; M. Janse; S. Swain 2002: *Bilingualism in ancient society: language contact and the written word*, Oxford University Press, Oxford / Nueva York.

Almagro-Gorbea, M. 2003: *Epigrafía prerromana*, Real Academia de la Historia, Madrid.

Asensio, D.; X. Cela; C. Ferrer 1996: «Els materials ceràmics del poblat ibèric del Castellet de Banyoles (Tivissa). Col·lecció Salvador Vilaseca de Reus», *Pyrenae* 27, 163-193.

Asensio, D. *et al.* 2003: «Inscripción ibérica sobre plomo procedente de El Castellet de Banyoles (Tivissa)», *Palaeohispanica* 3, 195-204.

Badenas, P. *et al*. 2004: *Lenguas en contacto. El testimonio escrito*, CSIC, Madrid.

Ballester, X. 2008: «Las inscripciones arqueoibéricas sobre cerámica de La Rioja: una revisión de detalle», *Kalakorikos* 13, 195-212.

Beltrán, F. 1995: «La escritura en la frontera. Inscripciones y cultura epigráfica en el valle medio del Ebro» en F. Beltrán, (ed.): *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en Occidente*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.

19. Son precisamente los contactos de tipo lingüístico los más difíciles de identificar y definir en la documentación disponible para nuestra zona de estudio (Jordán 2008, 12; Velaza 2011, 90).

20. En esta misma línea e igualmente reseñable es el reciente trabajo sobre los contactos lingüísticos en el valle medio del Ebro de C. Jordán (2008).

Beltrán, M. 1998: «Museo de Zaragoza. Colonia Celsa Catálogo Monográfico», *Boletín del Museo de Zaragoza* 14, 5-172.

Beltrán, F.; J. Velaza 1993: «Una nueva inscripción ibérica sobre bronce (Aranguren, Navarra)», en: I. J. Adiego; J. Siles; J. Velaza (ed.): *Studia palaeohispanica et indogermanica J. Untermann ab amicis hispanicis oblata*, Barcelona, 89-99.

Benages, J. 1990: «Escriptura ibèrica sobre plom», *Butlletí Arqueològic de la Reial Societat Arqueològica Tarraconense* 12, 41-47.

Benavente, J. A. *et al.* 1989: «El Palao (Alcañiz)», en: J. A. Benavente, (coord.), *Catálogo de la colección arqueológica de los padres escolapios de Alcañiz (Teruel)*, Diputación General de Aragón, Zaragoza, 130-149.

Camañes, M. P. *et al*. 2010: «Un nuevo plomo ibérico escrito de Monteró 1», *Palaeohispanica* 10, 233-247.

Campanile, E.; G. R. Cardona; R. Lazzeroni 1988: *Bilinguismo e biculturalismo nel mondo antico: atti del colloquio interdisciplinare tenuto a Pisa il 28 e 29 settembre 1987*, Giardini Editori e Stampatori, Pisa.

Carreté, J. M.; S. Keay; M. Millet 1995: *A roman provincial capital and its hinterland: the survey of the territory of Tarragona, Spain, 1985-1990*, Journal of Roman Archaeology, Supplementary Series 15, Ann Arbor.

Cela, X.; J. Noguera; A. Ros 2009: «Els materials arqueològics del jaciment ibèric de la Serra de l'Espasa (Capçanes, Priorat) dipositats al Museu d'Arqueologia Salvador Vilaseca de Reus: evidències d'un santuari?», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 19, 111-138.

Cura, M. 1993: «Nous grafits ibèrics en el Molí d'Espígol (Tornabous) i la cronologia de l'escriptura ibèrica a l'interior de Catalunya», *Gala* 2, 219-225.

De Hoz, J. 1995*a*: «Notas sobre nuevas y viejas leyendas monetales» en: M. García-Bellido; P. Sobral (eds.), *La moneda hispánica, ciudad y territorio*, Anejos del AEspA 14, Madrid, 317-324.

– 1995*b*: «Escrituras en contacto: ibérica y latina», en: F. Beltrán (ed.), *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en Occidente*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.

– 2002: «Grafitos cerámicos griegos y púnicos en la Hispania prerromana», *AEspA* 75, 75-91.

– 2011: «Las funciones de la lengua ibérica como lengua vehicular» en: C. Ruiz Darasse; R. Luján (ed.), *Contacts linguistiques dans l'Occident méditerranéen antique*, colección de la Casa de Velázquez 126, Madrid, 27-64.

De Sus, M. L.; J. A. Pérez Casas 1984, «Cabezo de la Bovina (Vinaceite, Teruel). Elementos de cultura material y economía», *Kalathos* 3-4, 259-285.

Díaz, B. 2008: *Epigrafía latina republicana de Hispania*, Publicacions i Edicions de la Universidad de Barcelona, *Instrumenta* 26, Barcelona.

Díaz, M. A.; C. Jordán 2001: «Grafitos procedentes de *Contrebia Belaisca*», *Palaeohispanica* 1, 301-333.

Díaz, B.; A. Mayayo 2008: «Cuatro nuevos grafitos ibéricos procedentes de Azaila», *Paleohispanica* 8, 197-202.

Díaz, B.; J. A. Mínguez 2009: «Un nuevo grafito ibérico procedente del yacimiento de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza)», *Palaeohispanica* 9, 435-450.

Estarán Tolosa, M. J.: *El latín y las lenguas locales en las culturas epigráficas del Occidente romano: las inscripciones 'bilingües'.* [Tesis doctoral en curso]

Ferrer J. 2005: «Novetats sobre el sistema dual de diferenciació gràfica de les oclusives sordes i sonores», *Palaeohispanica* 5, 957-982.

– 2008: «Ibèric *kaśtaun*: un element característic del lèxic sobre torteres», *Cypsela* 17, 253-271.

– 2009: «El sistema de numerales ibérico: avances en su conocimiento», *Palaeohispanica* 9, 451-479.

Ferrer J.; I. Garcés 2005: «El plom ibèric d'Olriols (Sant Esteve de Llitera, Osca)», *Palaeohispanica* 5, 983-994.

Ferrer J.; F. Giral 2007: «A propósito de un semis de *Ildiŕda* con leyenda *erder*. Marcas de valor léxicas sobre monedas ibéricas», *Palaeohispanica* 7, 83-99.

Ferrer, J. *et al*. 2008: «Una inscripción ibérica sobre plomo procedente del poblado de la Moleta de Remei (Alcanar, Montsià, Tarragona)», *Palaeohispanica* 8, 203-216.

Ferrer, J. *et al*. 2009: «Els materials arqueològics i epigràfics de Monteró (Camarasa, La Noguera, Lleida). Troballes anteriors a les excavacions de l'any 2002», *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 27, 109-154.

Galve, M. P. 1996: *Los antecedentes de Caesaraugusta. Estructuras domésticas de Salduie (calle Don Juan de Aragón, 9. Zaragoza)*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.

Gasca, M. 1987: «Un posible numeral ibérico procedente del yacimiento de La Caraza (Alcañiz)», *Boletín del Museo de Zaragoza* 6, 475-478.

Gasca, M.; D. Fletcher 1989-90: «Grafitos y letreros ibéricos de Alcañiz», *Kalathos* 9-10, 135-146.

Genera, M. 2005: «Grafits ibèrics sobre ceràmica. Darreres troballes a l'Ebre», *Palaeohispanica* 5, 995-1012.

Gorgues, A. 2009: «L'epigraphie dans l'atelier de potiers du Mas de Moreno (Foz-Calanda, Teruel): la structure de la production à l'époque ibérique tardive (IIer-Ier s. A.C.)», *Palaeohispanica* 9, 481-500.

Gorgues, A.; P. Moret; C. Ruiz Darasse 2003: «Cinq nouvelles inscriptions sur céramique du bas Aragon et de la Terra Alta», *Palaeohispanica* 3, 245-250.

Gorostidi, D. 2010: *Ager Tarraconensis 3. Les inscripcions romanes*, ICAC, Documenta 16, Tarragona.

Jaeggi, O. 1999: *Der hellenismus auf der Iberische Halbinsel: studien zur iberischen Kunst und Kultur*, Main am Rheim, Zabern.

Jordán, C. 2008: «El valle medio del Ebro como zona de contacto lingüístico de las lenguas paleohispánicas», *Revista Española de Lingüística* 38.1, 5-32.

– 2009: «De ginecónimos en celtibérico», *Beiträge zur Namenforschung* 44.2, 195-208.

Junyent, E. 1973: «El primer corte estratigráfico realizado en Roques de Sant Formatge (Seròs, Lérida) y algunas cuestiones en torno a la formación de la cultura ilergeta», *Noticiario Arqueológico Hispánico. Prehistoria* 2, 287-386.

Massó, J.; J. Velaza 1995: «Sobre una inscripció ibèrica *suspecta*: MNAT 664», *Pyrenae* 26, 115-121.

Melguizo, S. 2005, *Íberos en el bajo Regallo*, publicación n.º 119 del Centro de Estudios Comarcales del Bajo Aragón y n.º 2.578 de la Institución Fernando el Católico, Caspe.

Mínguez, J. A.; B. Díaz 2011: «Grafitos sobre cerámica –ibéricos, latinos, griegos y signos– procedentes del yacimiento romanorrepublicano de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza)», *AEspA* 84, 51-86.

Moncunill, N. 2007: *Lèxic d'inscripcions ibèriques (1991-2006)*, Universidad de Barcelona. En línea: <http://tdx.cesca.cat/bitstream/handle/10803/1719/NMM_TESI.pdf>. [Tesis doctoral]

Moncunill, N.; N. Morell 2008: «Reexcavando en los museos: novedades epigráficas en soportes de plomo», *Palaeohispanica* 8, 243-255.

Moret, P. 2005: «Ibérisation archéologique, ibérisation linguistique: le cas du Bas Aragon», *Palaeohispanica* 5, 273-294.

Panosa, M. I. 1993: «Nuevas inscripciones ibéricas de Cataluña», *Complutum* 3, 175-222.

– 1999: *La escritura ibérica en Cataluña y su contexto socioeconómico (siglos V-I a.C.)*, Anejos de Veleia, Series minor 13, Vitoria.

– 2001: «Novedades de epigrafía ibérica en Cataluña y algunos aspectos metodológicos», en: F. Villar; M. P. Fernández (ed.), *Actas del VIII Coloquio sobre lenguas y culturas hispanas prerromanas*, Acta Salmanticensia, Estudios Filológicos 283, Salamanca, 511-540.

– 2005: «Nous documents ibèrics de l'àrea catalana», *Palaeohispanica* 5, 1013-1030.

– 2009: *De Kese a Tàrraco. La població de la Tarragona romanorepublicana, amb especial referència a l'epigrafia*, Arola Editors, Tarragona.

– 2011: «Inscripció ibèrica de Molins Nous (Riudoms, Baix Camp)», en: M. Prevosti; J. Guitart (ed.), *Ager Tarraconensis 2. El poblament*, ICAC, Documenta 16, Tarragona, 266-270.

Pera, J. 2003: «Epigrafía ibèrica a la ciutat romana de Iesso (Guissona, la Segarra)», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 13, 237-255.

Pérez Rojas, M. 1997-98: «Capçanes, nueva estación de epigrafía ibérica en la provincia de Tarragona», *Anales de Prehistoria y Arqueología de Murcia* 13-14, 119-120.

Postigo, E. 1988: «Cerámica campaniense procedente de Fuentes de Ebro (Zaragoza)», *Boletín del Museo de Zaragoza* 7, 186-191.

Rodríguez Ramos, J. 2005-2006: «Observaciones sobre algunas inscripciones ibéricas», *Kalathos* 24-25, 461-473.

Ruiz Darasse, C. 2006: «L'Épigraphie ibérique du pays valencien et sa comparaison avec la Catalogne», *Palaeohispanica* 6, 165-182.

– 2011: *Interfaces épigraphiques. Les contacts linguistiques entre Celtes et Ibères dans le Nord-Est de la péninsule Ibérique et le Sud de la Gaule (V^e^ et I^er^ siècles avant J.-C.)*. [Leída el 2 de julio de 2011; P. Y. Lambert dir.]

Ruiz Darasse, C.; R. Luján (ed.) 2011: *Contacts linguistiques dans l'Occident méditerranéen antique*, colección de la Casa de Velázquez 126, Madrid.

Salvat, E. 2005: «La tècnica de l'estampillat a l'epigrafia ibèrica i celtibèrica», *Sylloge Epigraphica Barcinonensis* 5, 149-171.

Silgo, L. 2001: «Grafitos ibéricos de El Palomar (Oliete, Teruel)», *Palaeohispanica* 1, 347-352.

– 2008: «Sobre morteros iberolatinos del valle del Ebro», *Palaeohispanica* 8, 121-125.

Simón, I. 2009: «C.18.8. Una inscripción ibérica *suspecta*», *Arse* 43, 51-61.

– 2010*a*: *Los soportes de la epigrafía paleohispánica: piedra, bronce y cerámica*, Universidad de Zaragoza. [Tesis doctoral]

– 2010*b*: «*Ilturbilos*, un antropónimo ibérico en El Palomar de Oliete (Teruel)», *Saguntum* 42, 119-122.

– «Epigrafía ibérica y tradición literaria: algunos ejemplos», *Faventia.* [En prensa]

– «La primera inscripción ibérica sobre una gema (La Guardia de Alcorisa, Teruel, España)», *ZPE.* [En prensa]

Tarradell-Font, N. 2003-04: «Les monedes del Castellet de Banyoles de Tivissa (Ribera d'Ebre, Catalunya). Noves troballes de les excavacions 1998-1999 i revisió de les anteriors», *Fonaments* 10-11, 245-317.

Untermann, J. 1975-1997: *Monumenta Linguarum Hispanicarum*, Wiesbaden. [*MLH*]

– 1989: «Nova inscripció ibèrica sobre plom, procedent del país dels Ilergetes», *Acta Numismática* 19, 39-44.

– 1991-93: «Intercanvi epistolar en un plom ibèric?», *Acta Numismática* 21-23, 93-100.

– 1996: «La frontera entre las lenguas ibéricas y celtibérica en las actuales provincias de Zaragoza y Teruel», en: *Homenaje a Purificación Atrián*, Teruel, 177-189.

Velaza, J. 2009: «Epigrafía y *literacy* paleohispánica en territorio vascón: notas para un balance provisional», *Palaeohispanica* 9, 611-622.

– 2011: «Los contactos lingüísticos en la Hispania prerromana y romana», en: C. Ruiz Darasse; R.

Luján (ed.), *Contacts linguistiques dans l'Occident méditerranéen antique*, colección de la Casa de Velázquez 126, Madrid, 89-100.

Vicente, J.; B. Ezquerra; C. Escriche 1990: *En Oliete hace dos mil años*, Teruel.

Vicente, J. *et al*. 1993: «Las inscripciones de la "casa de Likine"», en: J. Untermann; F. Villar (ed.), *Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas en Península Ibérica*, Acta Salmanticensia. Estudios Filológicos 251, Salamanca, 764-772.

ALGUNOS HALLAZGOS DE *TINTINNABULA* EN EL ASENTAMIENTO DE SANT MIQUEL DE VINEBRE (RIBERA D'EBRE). NOTAS SOBRE MUSICOLOGÍA PRERROMANA EN EL EBRO FINAL

Margarida Genera
Departamento de Cultura de la Generalitat de Cataluña / UNED
Fernando Guarch
Profesor de lenguaje musical, clarinetista y musicólogo
Joan Alberich
Catedrático de griego de enseñanza secundaria
José Ramon Balagué
Universidad Politécnica de Valencia

Resumen

Estudiamos los hallazgos de tres campanillas que tuvieron lugar entre los años 2005 y 2007 en el asentamiento de Sant Miquel de Vinebre (II-I a.C.) y el de un cascabel en el Racó d'Aixerí o Racó de Sant Miquel (siglos IV-II a.C.), en la misma población, comarca de la Ribera d'Ebre. Aparte del análisis tipológico de las distintas piezas, se ha procedido al estudio del hipotético sonido mediante el procedimiento experimental. Por su proximidad, tanto cronológica como territorial, hemos incluido, también, dos campanillas descubiertas en un contexto funerario de la Carrova, en los alrededores de la ciudad de Amposta, comarca del Montsià.

Palabras clave: campanillas, procedimiento experimental, Sant Miquel de Vinebre, Carrova, siglos II-I a.C.

SOME FINDS OF TINTINNABULA IN THE SETTLEMENT OF SANT MIQUEL IN VINEBRE (RIBERA D'EBRE). NOTES ON PRE-ROMAN MUSICOLOGY ON THE LOWER EBRO

Abstract

We study the finds of three small bells made between 2005 and 2007 in the settlement of Sant Miquel in Vinebre (2nd - 1st c. BC) and of another at Racó d'Aixerí or Racó de Sant Miquel (4th - 2nd c. BC) in the same town in the county of Ribera d'Ebre. Based on a typological analysis of the different pieces, a study of the hypothetical sound has been made using experimental procedures. Due to their chronological and territorial proximity, we have also included two small bells found in a funerary context in La Carrova, near the town of Amposta in the county of Montsià.

Keywords: small bells, experimental procedure, Sant Miquel de Vinebre, Carrova, 2nd - 1st century BC.

1. Introducción

La música, como una de las expresiones más genuinas de los seres humanos, nos puede mostrar algunos aspectos de su vida, muy difíciles de percibir a través de la investigación arqueológica. Debido a la falta de información sobre dicha temática, consideramos de interés dar a conocer todos aquellos materiales que estén relacionados con la actividad musical, ya que, en cierta manera, nos aproximan al mundo de las creencias y tradiciones de una determinada sociedad.

En esta ocasión, presentamos el estudio de un conjunto de elementos sonoros, provenientes de varios registros, de cronología comprendida entre los siglos IV-I a.C., en el territorio que identificamos como Ebro final (Genera 1991). Es decir, el tramo fluvial comprendido entre la localidad de Faió y su desembocadura en el Mediterráneo. Nos referimos, concretamente, a los hallazgos de tres campanillas que tuvieron lugar entre los años 2005 y 2007 en el asentamiento de Sant Miquel de Vinebre (II-I a.C.) y el de un cascabel en el Racó d'Aixerí o Racó de Sant Miquel (siglos IV-II a.C.), en la misma población, comarca de la Ribera d'Ebre (Genera 1933; Genera *et al.* 2005). Por su proximidad, tanto cronológica como territorial, hemos incluido, también, dos campanillas descubiertas en un contexto funerario de la Carrova, en los alrededores de la ciudad de Amposta, comarca del Montsià (fig. 1).

Aparte del estudio tipológico de las distintas piezas, todas ellas han sido sometidas a la investigación del hipotético sonido, producido al percutirlas con tres resonadores de distinta naturaleza (cobre, madera y hierro) con el fin de analizar el contenido espectral de las notas conseguidas.

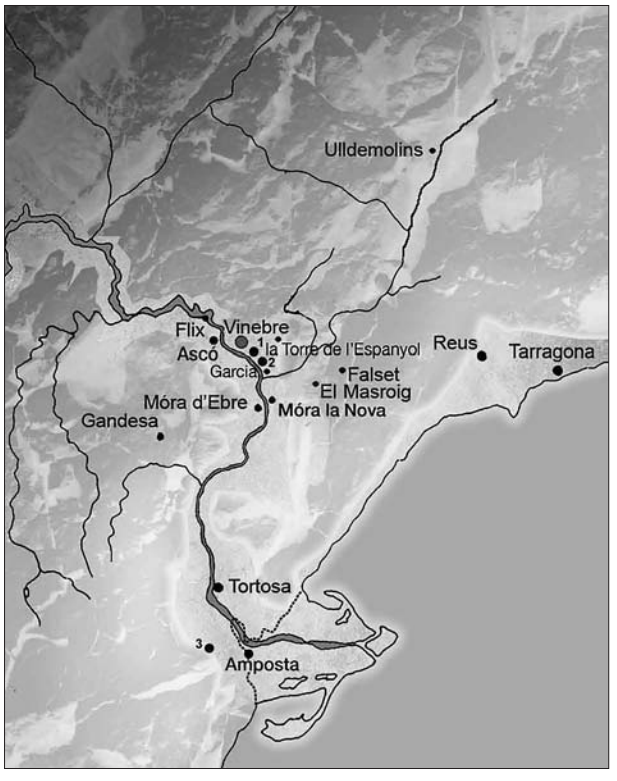

Figura 1. Situación de los yacimientos estudiados: 1. Sant Miquel de Vinebre; 2. Racó d'Aixerí; 3. La Carrova.

2. Contexto histórico arqueológico de los hallazgos

2.1. El asentamiento de Sant Miquel de Vinebre

El yacimiento de Sant Miquel se extiende por la cima de un pequeño promontorio, de unos 100 m de altitud, en el punto más próximo al río, con un amplio dominio visual, al norte del Pas de l'Ase (fig. 2).

Los trabajos de excavación efectuados hasta la fecha nos han permitido comprobar la existencia de un fortín de época iberorromana. Comprende un recinto delimitado por un muro de más de un metro de grosor que defiende el lado de mayor accesibilidad. En su interior se hallan una serie de construcciones que, si bien parecen responder a una misma concepción urbanística, hemos registrado diferentes etapas constructivas que podemos situar cronológicamente entre el último cuarto del siglo II y la última mitad del siglo I a.C. Es un ejemplo de planificación y análisis topológico previo a la implantación del asentamiento. Recientemente, hemos identificado una área sacra, que debería tener las funciones de los santuarios de entrada, junto al acceso principal al recinto, considerando la puerta como lugar de paso. En este pequeño espacio, además de una de las campanillas, se han localizado diversos grafitos ibéricos sobre cerámica campaniense, un pendiente naviforme de oro, parte de una sítula, un *simpulum* de bronce, pequeños *kalathos*, y varios restos de objetos de plomo, así como de mineral fundido. En estos momentos, proponemos como fecha más probable del asalto y del abandono del núcleo de hábitat los años 45-44 a.C., en base a la ausencia de *sigillata* itálica, ni siquiera prearetina, primeras producciones de barniz rojo que siguen estando documentadas en *Tarraco* y que se les atribuye una cronología próxima a los cincuenta.

2.2. El Racó d'Aixerí o Racó de Sant Miquel, Vinebre

En esta partida se halla un pequeño puerto, cuyos restos se encuentran casi al pie de esta elevación sobre el río, donde hasta hace relativamente pocos años aún existía un embarcadero y un punto de control del tráfico fluvial. Su construcción solo habría supuesto efectuar algunas modificaciones del medio natural, ya que las propias características geográficas del entorno determinaban la ubicación del mismo. Hasta la fecha, se han identificado dos fases de ocupación que corresponden a un período cronológico comprendido entre los siglos V-IV y el II a.C., destacando un porcentaje significativo de cerámicas áticas, principalmente vajilla de simposio relacionada con el consumo de vino,

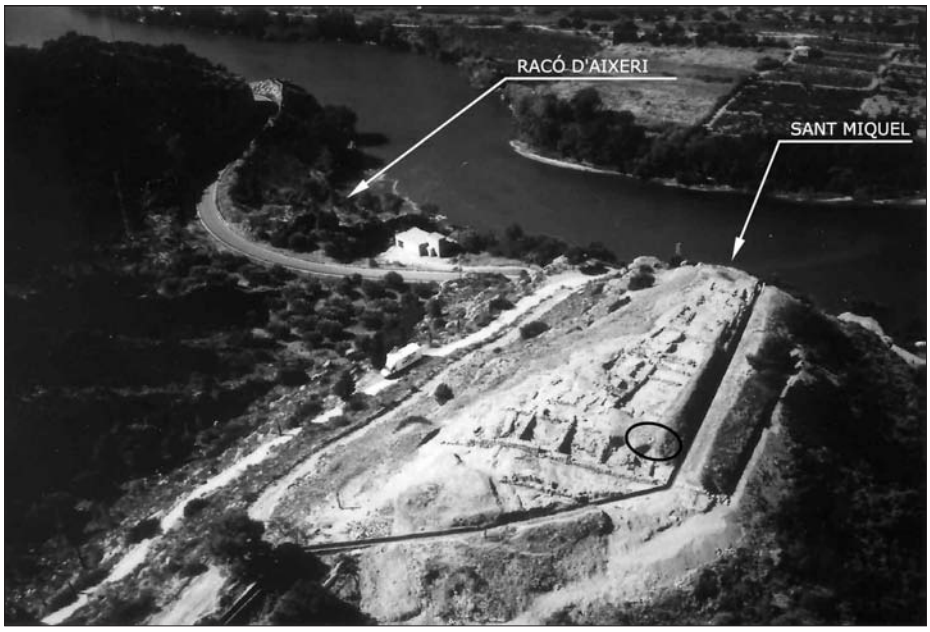

Figura 2. Vista aérea de los asentamientos de Sant Miquel y Racó d'Aixerí antes de iniciar las obras de construcción del nuevo trazado de la C-12 (Garcia-Ascó), en el año 2002.

llegada a través del área emporitana durante el siglo IV a.C. (Genera, Brull y Adell 2006).

2.3. La Carrova, Amposta

Paraje situado a unos 4 kilómetros al norte de Amposta, en el margen derecha del Ebro, donde se alza una imponente torre medieval, que controlaba el tráfico comercial en las proximidades de la antigua desembocadura fluvial. En sus alrededores se han encontrado numerosos vestigios de ocupación humana, desde el Neolítico hasta la época medieval (Esteve Gàlvez 1999), entre ellos, un depósito funerario de donde proceden unas campanillas, objeto del presente estudio (Garcia y Villalbí 2002).

Se trata de un hallazgo fortuito atribuido a una supuesta cremación *in situ*, que comprende cerámicas (ibéricas pintadas, grises de la costa catalana, paredes finas, campanienses, etc.) además de un conjunto de materiales metálicos (clavos, un cuchillo afalcatado, los restos de un casco tipo Montefortino, etc.), cuyos autores fechan en el último tercio del siglo II a.C. (Garcia y Villalbí 2002, 248)

3. Estudio de las piezas

3.1. El primer conjunto, procedente del asentamiento de Sant Miquel de Vinebre comprende tres campanillas, que, por su morfología, pertenecen a dos tipologías distintas: las dos primeras presentan una forma cónica y la tercera una forma semiesférica prolongada (fig. 3).

La campanilla 1 (SM 05 01) conserva una anilla superior para poder mantenerla suspendida y una pequeña apertura en la parte central de la campana para colocarle un pequeño badajo (fig. 4).

Dimensiones

– Altura: 15,96 mm para la campanilla y 2,05 mm con la anilla.

– Diámetro: 23,32 mm.

– Grosor de la pared: 1,60 mm.

La campanilla 2 (SM 05 02) presenta una anilla superior incompleta.

Dimensiones

– Altura: 15,96 mm para la campana y 20,17 mm con la anilla.

– Diámetro: 23 mm.

– Grosor de la pared: 1,60 mm.

La campanilla 3 (SM 0703), con una forma semicircular prolongada, es de mayores dimensiones que las dos anteriores.

Dimensiones

– Altura: 39,51 mm. Con protuberancias: 41,32 mm.

– Diámetro: 32,90 mm.

– Grosor de la pared: 1,97 mm.

El cascabel (R.A.04 y núm. de registro 26657 del Museu de les Terres de l'Ebre) presenta una forma esférica elaborada con una lámina de bronce de 2 mm de grosor. En toda la superficie conserva estrías o líneas incisas como decoración.

Dimensiones

– Diámetro: 34 mm y 36 mm con argolla de sujeción.

3.2. En cuanto a las campanillas procedentes del yacimiento de la Carrova, depositadas en el Museu de les Terres de l'Ebre con los números de registro 22095 y 26804, ambas son de bronce y presentan forma

Figura 3. Sant Miquel de Vinebre. Detalle del hallazgo de la campanilla (SM 0703) durante la campaña de 2007.

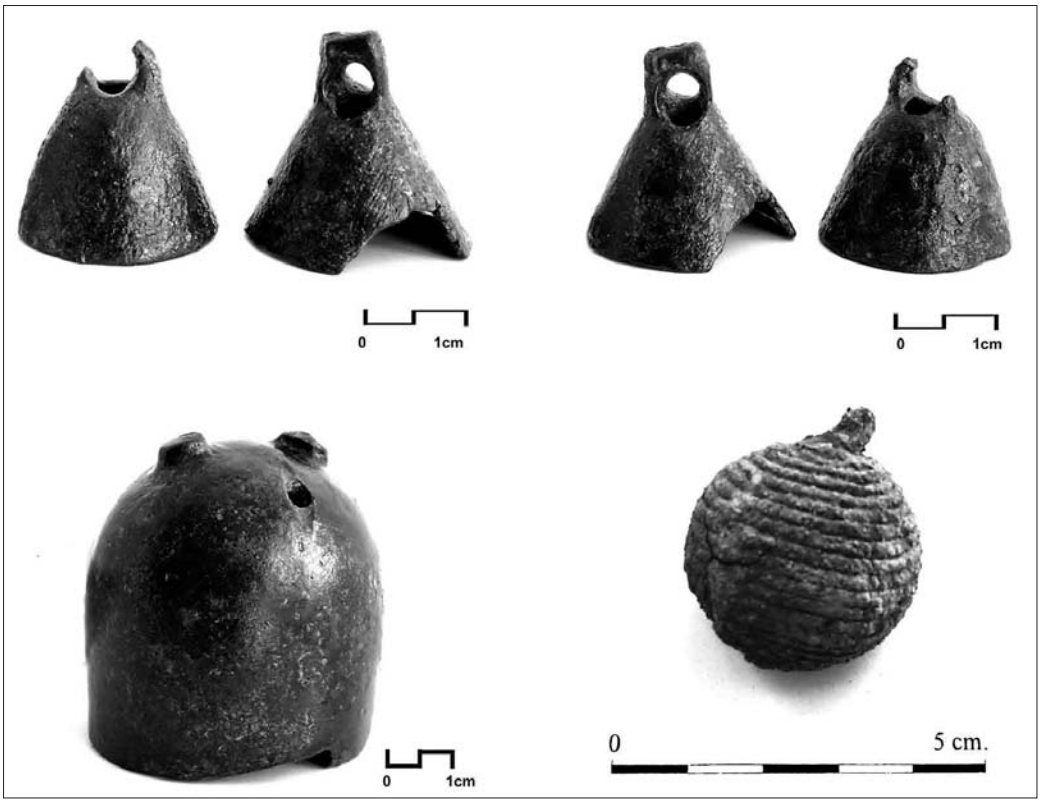

Figura 4. Detalle de las tres campanillas de Sant Miquel y del cascabel del Racó d'Aixerí.

troncocónica con una pequeña argolla como elemento de sujeción, roto en una de ellas. En los dos casos se utiliza un pasador de hierro para sujetar el resonador, del cual, en ambos casos, todavía quedan restos en su interior (fig. 5).

La campanilla con número de registro 22095 conserva parte de la anilla superior de sujeción y el soporte interior para el resonador o badajo. Su forma troncocónica está sensiblemente redondeada en el vértice.

Dimensiones

– Altura (campanilla): 16,25 mm y 20,42 mm con la anilla.

– Diámetro: 23,10 mm.

– Grosor de la pared: 1,2 mm.

La campanilla con número de registro 26804 conserva la totalidad de la anilla superior de sujeción, además del soporte interior del resonador de hierro incrustado en la pared.

Dimensiones

– Altura (campanilla): 20,83 mm y 25,62 mm con la anilla.

– Diámetro: 22,99 mm.

– Grosor de la pared: 1,10 mm.

4. Estudio de los sonidos

Se ha identificado, por separado, la presencia de armónicos, aparecidos al golpear las piezas, los cuales producen una excitación, y el contenido espectral de las notas conseguidas.

Para efectuar una adecuada captación y posterior medición del análisis, se ha utilizado un micrófono de laboratorio tipo condensador, situado a 50 cm de las campanas, un convertidor analógicodigital y un *software* de análisis acústico para poder procesar los datos obtenidos. Con el fin de investigar los componentes tonales, toda la información fue tratada con modelos de cálculo de alta resolución. El espectro se estudió en bandas de 1/24 de octava y transformada rápida de Fourier (FFT) alternativamente (Genera *et al*. en prensa).

Por otra parte, se ha realizado otra serie de mediciones con un afinador digital (analizador espectral de frecuencia) calibrado a 440 Hz (la 3), para establecer un punto de afinación temperada, que fuera orientativo. Los resultados obtenidos se han valorado utilizando notación moderna y afinación temperada como elemento referencial.

Las mediciones efectuadas han evidenciado la falta de una resonancia significativa más acentuada en las dos campanillas más pequeñas (SM 05 01 y SM 05 02), hecho que denota una utilización con carácter más simbólico que el que cabía esperar de un elemento con características sonoras. En cuanto a la tercera campanilla SM 07 03, a pesar de su pequeño tamaño, un poco mayor que las dos primeras, habría tenido una función más relevante que el resto.

Figura 5. Campanillas de la Carrova.

Así, pues, a partir de estos análisis, hemos observado la coincidencia en su nota generadora que determina los armónicos y, por tanto, su sonido. Esta constatación nos plantea la cuestión de que hubiese existido un sonido ritual a finales de la época ibérica. En cuanto a los análisis realizados en el otro grupo de campanillas, se han obtenido resultados parecidos, pero con un índice de afinación más elevado, aunque con una cierta semejanza comparativa en los resultados y, por tanto, en la sonoridad entre ellas mismas.

5. Los *tintinnabula* o campanillas en la Antigüedad

Los *tintinnabula* o campanillas de bronce o de hierro, recuperados en los distintos yacimientos arqueológicos, además de su valor utilitario, tuvieron originariamente un indudable valor religioso, tal como hemos indicado anteriormente.

Los antiguos creían que con el tintineo de las campanillas podían conjurar y ahuyentar la mala suerte y los genios maléficos. En este sentido, el escritor y naturalista romano Plinio el Viejo nos informa que en la tumba del rey etrusco Porsena, que con la guerra intentó conquistar Roma para restituirla a Tarquinio el Soberbio, había unas campanillas que sonaban impulsadas por la fuerza del viento. También sabemos que, con la misma finalidad, se colgaban campanillas al cuello de los animales domésticos o se ponían en las manos de las imágenes y de los espantapájaros que protegían los huertos. Se creía que el sonido emitido por el metal al ser golpeado apaciguaba la cólera de los dioses y de los espíritus y que podía poner fin a los fenómenos atmosféricos considerados adversos, como las tempestades y las granizadas. De ahí que a veces las campanillas se colgaban en les ramas de los árboles sagrados. Incluso en alguna parte de las campanillas que han llegado a nuestros días aparecen inscripciones de carácter propiciatorio (Paoli 1964).

Un testimonio literario de la superstición consistente en que la luna en eclipse se encontraba en una

mala situación, que los humanos podían ayudarla a superar provocando un gran sonido mediante trompetas y objetos de metal ruidosos, nos lo proporciona el contenido de este fragmento del poeta Juvenal, en el que se critica la conducta de una mujer que padece incontinencia verbal:

> Verborum tanta cadit uis,
> tot pariter pelues ac tintinnabula dicas
> pulsari, iam nemo tubas, nemo aera fatiget.
> Vna laboranti poterit succurrere Lunae.
>
> Juvenal, *Sátiras* IV 440-443

[Suelta un torrente tan grande de palabras que dirías que hace resonar lebrillos y campanillas. Que nadie intente fatigar los objetos de bronce ni tampoco las campanillas! Ella sola podrá socorrer a la luna cuando se halle en una situación difícil.]

Para indicar que no hay efecto sin una causa que lo origine, en latín había un dicho popular en el que se hace referencia al *tintinnabulum*. El comediógrafo Plauto nos lo ha transmitido, tal como lo podemos leer en el siguiente fragmento de una de sus obras:

> Numquam edepol temere tinnit tintinnabulum;
> nisi qui illud tractat aut mouet, mutum est, tacet.
>
> Plauto, *Las tres monedas* 1004-1005

[Jamás, por Pólux, no suena así como así una campanilla: | Si alguien no la tira o la mueve, es muda y permanece callada.]

También las campanillas tenían la función de dispositivos para llamar la atención. Se colgaban junto a las puertas de las casas que daban a la calle para que, al ser golpeadas, anunciasen la llegada de alguna persona ajena a la familia. Un testimonio sobre el valor utilitario y supersticioso de las campanillas lo encontramos en este fragmento de un historiador romano:

> Ipse (Augustus) per omne uer plurima et formidulosissima et uana et irrita uidebat, reliquo tempore rariora et minus uana. Cum dedicatam in Capitolio aedem Tonanti Ioui assidue frequentaret, somniauit queri Capitolinum Iouem cultores sibi abduci seque respondisse Tonantem pro ianitore ei appositum; ideoque mox tintinnabulis fastigium aedis redimit, quod ea fere ianuis dependebant.
>
> Suetonio, *Vida de los doce Césares* II, 91, 2-3

[El mismo (Augusto), durante la primavera, tenía muchísimos sueños muy amenazadores, inexplicables y quiméricos, pero durante el resto de las estaciones del año eran más raros y menos complejos. Puesto que a menudo frecuentaba el templo de Júpiter Tonante en el Capitolio, soñó que Júpiter Capitolino se le quejaba de que le habían sido quitados los que le rendían culto, y que él respondió que Júpiter Tonante había sido colocado junto a él como portero. Por eso no mucho tiempo después hizo adornar la cubierta del templo con campanillas, para que la gente las colgara cerca de las puertas.]

Mediante las campanillas se anunciaba la apertura de las termas, el inicio y la finalización de los juegos, así como el paso de las personas encargadas de la vigilancia de la ciudad mientras hacían la ronda durante la noche.

El uso de la campana como avisador de un horario colectivo se generalizó con la expansión de la vida monástica durante el siglo v para anunciar a la comunidad de monjes la celebración de los oficios religiosos, la hora de los rezos comunitarios y las comidas del día.

Según la regla de san Pacomio, monje iniciador de la vida cenobítica de la Tebaida, en Egipto, en el siglo iv, para avisar a la comunidad se utilizaba o bien la trompeta, tal como hemos visto en el texto anterior de Juvenal, o bien el simandro, un instrumento consistente en una madera larga, colgada de la pared o portátil, que se golpeaba con un mazo, utilizada también en los monasterios bizantinos.

Sin embargo, en Occidente, muy pronto se extendió el uso de la campana más grande que las de los antiguos romanos, que se hacía sonar con la mano o bien tirando de una cuerda. La colocación de estas campanas más grandes en un lugar estable propició la aparición de los campanarios.

La denominación *campana* y su uso se deben a los cristianos. En latín, la palabra *campana* aparece escrita por primera vez en un texto del siglo vi. Este término proviene de una abreviación de la expresión latina *uasa Campana*, es decir, 'recipientes de Campania', región del sur de Italia, donde el bronce era de muy buena calidad. La palabra *campana* tuvo que competir con otras denominaciones al uso, como *nola*, término derivado de la ciudad Nola, también de la región de Campania; *clocca*, expresión onomatopéyica, propagada por los misioneros irlandeses durante la época merovingia, que se impuso en muchas lenguas románicas, como en francés *cloche*, en asturiano *chueca* y en portugués *choca* ('cencerro') y en alemán *Glocke*; y *signum*, y que en catalán antiguo dio lugar al vocablo *seny* ('campana') y aún se utiliza en expresiones como *el seny de l'oració* ('la campana de la oración') y *el seny de les hores* ('la campana de las horas').

6. Consideraciones finales: funcionalidad y significado

El uso de las campanas en el mundo antiguo debe de relacionarse con la espiritualidad y el misticismo, vinculado a los seres superiores que dominan el mundo mágico de las divinidades o las almas de los difuntos. Su forma, su sonido grave y, a su vez, penetrante, así como su colocación en la parte más alta, como los campanarios, los techos, las jambas de las puertas…, conlleva un significado sobrenatural, que podemos interpretar

como elemento intermedio entre el cielo y la tierra. Representa, pues, el paso de lo místico a lo humano, es decir, un punto intermedio entre dos mundos con elementos físicos (forma) y místicos (sonido).

Las campanas pequeñas, campanillas, son la derivación práctica a nivel individual y, podríamos decir, también, portátil de sus hermanas mayores. Con las mismas cualidades anímicas y espirituales, observamos como a lo largo del tiempo han sido utilizadas en todo tipo de rito y celebraciones. En las culturas europeas más antiguas existe la tradición de usar las campanillas como talismanes para proteger personas y determinados espacios de los espíritus maléficos.

En conclusión, podemos afirmar que, en líneas generales, ambos conjuntos de *tintinnabula* aquí estudiados presentan entre sí una serie de paralelismos tanto por su tipología como por el carácter funcional y su cronología. No obstante, comparando los dos conjuntos, ambos proceden de un contexto posiblemente sagrado, vinculado con la espiritualidad de finales del mundo ibérico. No obstante, a pesar de que todas ellas guarden cierto parecido, tanto en la forma como en el tamaño, las campanillas de Sant Miquel de Vinebre y las de la Carrova presentan una clara diferenciación. Mientras que las primeras tienen una perforación en la parte superior, en el vértice de la campana, para poder sujetar el resonador, en el caso de las campanillas del yacimiento de la Carrova esta sujeción se realiza con un pasador de hierro que atraviesa la campana de parte a parte o mediante dos perforaciones efectuadas en la parte superior (fig. 5).

Una vez efectuado el análisis experimental, hemos observado, también, la coincidencia en los tres ejemplares de Vinebre, en su nota generadora, que determina los armónicos y, por tanto, su sonido (Genera *et al*. en prensa). Esta constatación nos plantea la cuestión de que hubiese existido un sonido mágico a finales de la época ibérica o, por lo menos, se detecta una búsqueda de ciertas características a la hora de manufacturar las campanillas con un sonido parejo. Para poderlo confirmar, será necesario seguir insistiendo en esta línea de investigación con un muestreo muchísimo más amplio.

Bibliografía

Esteve Gàlvez, F. 1999: *Recerques arqueològiques a la Ribera Baixa de l'Ebre*: *protohistòria i antiguitat tardana*, vol. II, Museu del Montsià / Ajuntament d'Amposta.

Garcia, D.; M. M. Villalbí 2002: «Un probable context funerari de l'època iberoromana a la partida de la Carrova (Amposta, Montsià)», *I Jornades d'Arqueologia Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació,* Tivissa 2001, *Ilercavonia* 3, 229-250.

Genera, M. 1991: *L'Ebre final: del paleolític al món romà*, Centre d'Estudis Dertosenses, 37, Tortosa, 1991.

– 1993: *Vinebre: els primers establiments del riberal*. *Recerques arquelògiques*, Institut d'Estudis Tarraconenses Ramon Berenguer IV, Secció d'Arqueologia i Història 87, Tarragona.

Genera, M.; C. Brull; S. Adell 2006: «El Pas de l'Ase (La Ribera d'Ebre). De la investigació a la museïtzació d'un conjunt d'interès històric i paisatgístic», *Tribuna d'Arqueologia 2004-2005*, Barcelona, 123-156.

Genera, M. *et al.* 2005: «Modificació i canvi en el sistema defensiu de l'establiment de Sant Miquel de Vinebre (Ribera d'Ebre). Un efecte de la romanització del territori?», *XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, 14-16 de novembre de 2003, 629-643.

Genera, M. *et al.*: «Recuperando el dring dring de las campanillas del asentamiento de Sant Miquel de Vinebre (s. ii-i a.C.), la Ribera d'Ebre: Resultados del procedimiento experimental», *Actas del III Congreso Internacional sobre Arqueología experimental,* Banyoles, noviembre de 2011. [En prensa]

Paoli, H. E. 1964: *Urbs. La vida en la Roma antigua*, Iberia, Barcelona. [Traducción de J. Ferrán y Mayoral y Natividad Massanes]

TRAS LOS PASOS DE CELS GOMIS I MESTRE: EXCURSIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL BAJO ARAGÓN ZARAGOZANO Y TUROLENSE A FINALES DEL SIGLO XIX

Salvador Melguizo
Grupo de Investigación de la Universidad de Zaragoza
Primeros Pobladores del Valle del Ebro (PPVE)

Resumen

Entre las numerosas actividades que desarrolló el excursionista e investigador reusense Cels Gomis a finales del siglo XIX han quedado en el olvido historiográfico las que desarrolló en el Bajo Aragón. A través de un repaso de varios de sus artículos, volvemos a caminar sobre sus pasos, recuperando nombres y lugares arqueológicos localizados entre los cauces del Ebro, Martín, Regallo y Guadalope. La calidad y racionalidad de su obra descriptiva, como hemos podido comprobar más de un siglo después, merece ser reconocida como pionera en el nacimiento de la arqueología bajoaragonesa.

Palabras clave: pioneros de la arqueología, Cels Gomis i Mestre, Bajo Aragón zaragozano y turolense, excursionismo arqueológico.

IN THE FOOTSTEPS OF CELS GOMIS I MESTRE: ARCHAEOLOGICAL EXCURSIONS IN THE LOWER ARAGON REGION OF ZARAGOZA AND TERUEL IN THE LATE 19th CENTURY

Abstract

Among the numerous activities undertaken in the late 19th century by the traveller and researcher from Reus, Cels Gomis, those in Lower Aragon have fallen into historiographic oblivion. Through a review of several of his articles, we follow in his footsteps to retrieve archaeological names and places in the area between the Rivers Ebro, Martín, Regallo and Guadalope. As we have been able to confirm more than a century later, the quality and rationality of his descriptive writings make him worthy of recognition as a pioneer of archaeology in Lower Aragon.

Keywords: Pioneers of archaeology, Cels Gomis i Mestre, the Lower Aragon region of Zaragoza and Teruel, archaeological tourism.

1. Amnesia

A pesar del casi absoluto olvido con que ha sido tratado en la historiografía arqueológica para el Bajo Aragón (pródiga por lo demás en el recuerdo de todos aquellos que estuvieron vinculados a su nacimiento) y pasados más de ciento treinta años de sus publicaciones, hora es de reconocer que las del autor natural de Reus fueron pioneras y de un valor científico que sobrepasan con mucho otras de finales del siglo XIX e incluso del siglo XX.

Su actividad intelectual abarcó temas muy diversos: tareas como excursionista y folklorista, desarrollando trabajos sobre meteorología, botánica, geología, matemáticas, ingeniería, literatura, periodismo y poesía. Su aproximación a todos estos campos siempre se basó en la razón y en la ciencia, así como en un empeño encaminado hacia una aproximación científica a la tradición popular. Por ello, es ejemplo atípico en su época frente a aquellos que fueron mayoría y tergiversaron esas «antiguas costumbres» según sus propios criterios morales o estéticos.

Formando parte de una generación de revolucionarios utópicos, aunque también de acción, estuvo implicado desde su juventud en el desarrollo de los movimientos sociales contemporáneos. Sus actividades políticas evolucionaron desde el republicanismo federal hasta el anarquismo militante en la Alianza de la Democracia Socialista, aunque progresivamente se iría distanciando a causa de sus críticas hacia el uso de la violencia por parte de algunos de sus sectores (Palomar 1991; 2003).

Por lo que se refiere a su vertiente arqueológica (afectada sin duda y para bien por esos criterios basados en la razón y ciencia) y en nuestra área de interés, Cels Gomis, a partir de inicios de la década de los años ochenta del siglo XIX, escribió una serie de artículos (Gomis 1881*a*; 1881*b*; 1881*c*; 1881*d*) localizados en las inmediaciones de Caspe (Roma 1995), donde fue delegado como miembro de la Associació d'Excursions Catalana, mientras trabajaba para la compañía de los ferrocarriles de Tarragona a Barcelona y Francia, en el estudio del entonces futuro tren directo de Madrid-Barcelona en su ruta al sur del Ebro.

Su tarea se desarrolló en territorios muy poco habituales o llamativos hasta entonces y podemos decir que aún ahora. Como Gomis señalara respecto a un de las áreas recorridas: «Lo Regallo es un riu mort quinas voras n'están plenas de recorts de una civilisació també morta» (Gomis 1881*a*, 318).

Por primera vez (fuera del conocimiento estrictamente local que evidentemente ya existía) quedan descritos en una publicación científica una serie de yacimientos arqueológicos en los mencionados términos municipales. Años después, ya iniciado el siglo XX, otros investigadores volverían a redescubrirlos, dándoles a veces otros nombres, pero siempre con el denominador común de no contar con una referencia a las publicaciones del reusense.

FIGURA 1. Cels Gomis. Fotografía aparecida en la revista *Ilustració Catalana* número 628 (Barcelona, 20 de junio de 1915).

En 1915, año del fallecimiento de Cels Gomis, Pere Bosch, Maties Pallarés y Josep Colominas realizaban una breve campaña de prospección (Vallespí 2010, 286) a cargo del Institut d'Estudis Catalans en la zona occidental del Bajo Aragón, visitando, entre otros, uno de los yacimientos ya referenciados por Gomis: Val de Vallerías. Al año siguiente, de nuevo Bosch junto con Lorenzo Pérez Temprado llegan en similares tareas a la desembocadura del Regallo (Vallespí 2010, 296-297). Por ello La Tallada y Palermo quedarían vinculados historiográficamente a estos últimos treinta y seis años después de la estancia de Gomis y con la extrañeza de no existir mención alguna a las publicaciones del reusense.[1]

Ya en la década de los veinte del pasado siglo, y con similar olvido o desconocimiento, Vicente Bardavíu desde Alcañiz, describía y añadía nuevos hallazgos en la zona de la depresión de Valmuel, o bien renom-

1. En Barcelona y en ciertos ámbitos socioculturales del entorno del Institut, pensamos que eran sobradamente conocidas las publicaciones de Cels Gomis.

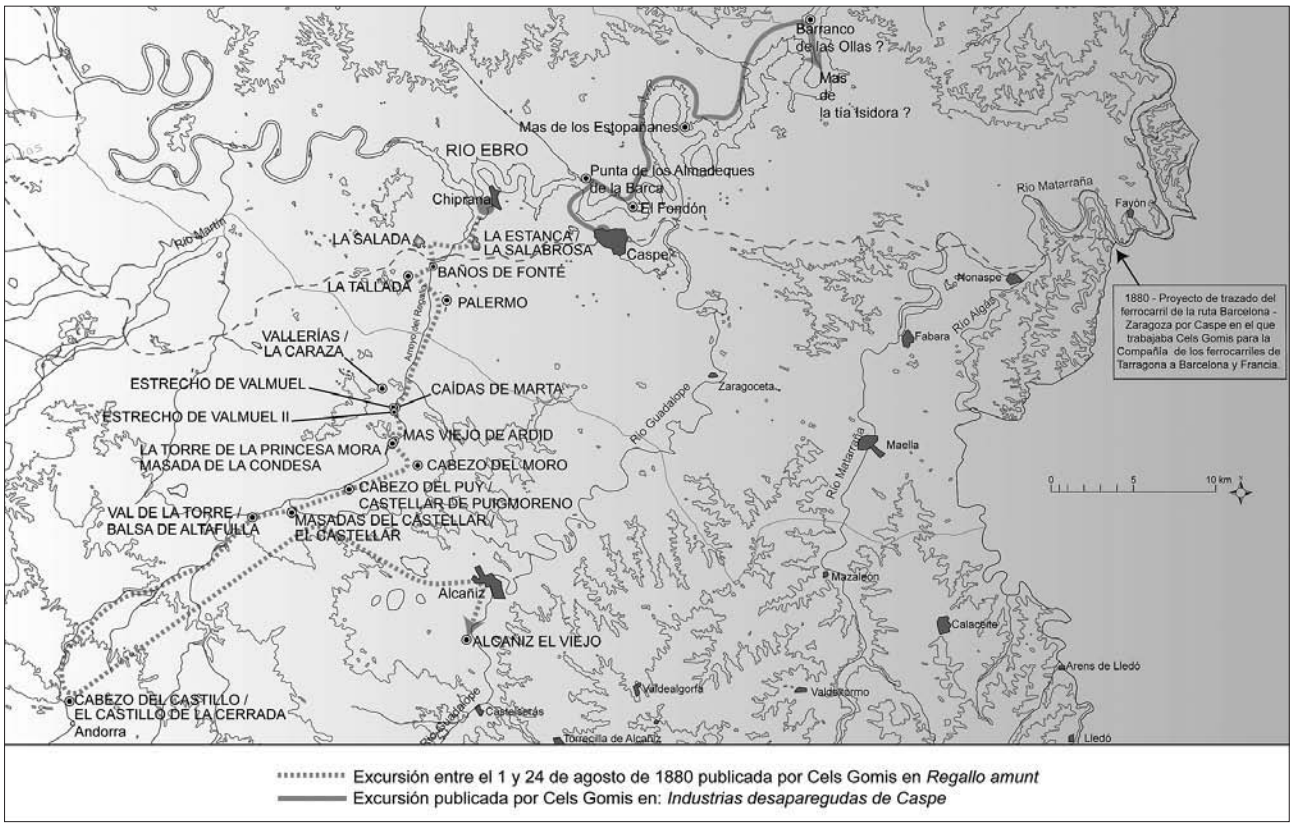

Figura 2. Interpretación de las excursiones de Cels Gomis desde Caspe, según Salvador Melguizo.

braba los referenciados por Gomis, todo ello (quede claro) fruto de sus propias investigaciones de campo.

Parte de estos poblados serían excavados por Pierre Paris, Raimond Thouvenot y el religioso alcañizano, en el seno de las campañas de L'École des Hautes Études Hispaniques y la Casa de Velázquez (Moret 2005, 40).

2. «Regallo amunt»

Entre el 1 y el 24 de agosto de 1880, recorrió y describió la desembocadura del Regallo, la depresión de Valmuel, la ruta hacia Andorra y su regreso hacia Alcañiz en su artículo «Regallo amunt», publicado al año siguiente en el *Anuari de l'Associació d'Excursions Catalana* (Gomis 1881*a*). Aquí repasaremos su nómina y las propuestas de correspondencia con las denominaciones hoy asumidas en la arqueología bajoaragonesa.

Partiendo del límite entre los términos de Chiprana y Caspe, y tras describir el entorno natural del área endorreica de Las Saladas, en el que veía una potencialidad turística para el aletargado Balneario de Fonté (Velilla 1862), los dos primeros enclaves que visitó fueron La Tallada y Palermo en Caspe.

Del primero, que si bien, como comentábamos, ha pasado a la bibliografía como descubrimiento de Bosch y Pérez Temprado en 1916 (Bosch 1923, 655), transcribimos parte de su descripción para hacer notar su grado de correspondencia con los criterios que mucho después han sido norma para la ciencia arqueológica. En el caso de La Tallada, hay que subrayar además que sus observaciones están más cercanas al punto de vista actual que a alguno de los reflejados en publicaciones arqueológicas del siglo xx:[2]

> Los fonamets de las casas, que debian ésser molt petitas, se conservan tant bé que seria possible fer lo plano de una gran part de aquest població. Tots aquestos fonaments son de pedra seca sense cap mena de ciment, excepte uns que son de mahons cuyts de deu á dotze centimetres de gruix.
>
> Dins de alguns de las casas hi he trobat un trespol format per una prima capa de gruix blanch ó pintat de vermell. Aquesta capa está col-locada directament sobre la terra atapahida y es molt resistent.
>
> Dessota de un de aquestos trespols hi he trobat cendras y carbons vegetals, lo qual podria donar lloch á suposar que aquesta població fou fundada sobre las runas de un altra.
>
> En las rocas que separan la part baixa de la part alta s'hi véuhen encare grahons obers ab lo picot. També s' notan grahons iguals en una roca despresa de la part

2. Una aproximación al yacimiento de La Tallada y su historiografía puede verse en Melguizo 2005, 9-37 y en Melguizo y Moret 2007.

Figura 3. Vista aérea desde poniente de La Tallada (Caspe).

> Nort. Se coneix també perfectament lo cami tallat en la roca arenisca, cami que debia passar entre la part baixa y la part alta de la població, y que probablement servía de fosso para la defensa de aquesta part, ahons sens dubte hi havia la fortalesa. [Gomis 1881*a*, 321]

El cercano Palermo (conjunto de poblamiento compuesto por varios asentamientos desde la prehistoria hasta época romana[3]) fue objeto de una detenida visita, que le llevó a referenciar casi todos los hallazgos que muchos años después permitieron al profesor Manuel Pellicer individualizar cinco enclaves diferentes (Pellicer 1951, 395; 2004, 104).

A partir de las observaciones de ciertas estructuras, hizo algunas deducciones algo discutibles desde el punto de vista actual, en referencia a la presencia de hornos de alfarería y ladrillos (Gomis 1881*a*, 323) en la cima de la elevación que después se ha conocido como Palermo I. A pesar de ello, y por los datos de situación que aporta, podemos pensar que se refería a las ruinas con planta semicircular de lo que interpretamos como una torre (Melguizo y Moret 2007, 318). El resto de sus notas sobre los fosos tallados en la roca, las murallas y el pozo de agua resultan muy acertadas y algunas muy interesantes, como los hallazgos de fragmentos cerámicos, entre los que «Los mellors son los de una cerámica fina, negra y barnissada, molt semblant á la Estrusca» y un molde metalúrgico «també hi vaig trobar una pedra arenisca ab una fulla vuydada de uns treta centimetres de llarch per vint d'ample» (Gomis 1881*a*, 323).

Continuando aguas arriba del Regallo, y aunque no pudo visitarlas, dejó constancia de la existencia de otro trascendente poblado: «[...] hi ha un barranch, en la vora esquerra, ahont existéixen encare las runas de un altra població romana, coneguda ab lo nom de Vallerías. Sento que mas obligacions no m' permetéssen visitarlas» (Gomis 1881*a*, 325).

En el lugar de Vallerías, también conocido como Valdevallerías, y para evitar confusiones entre al menos dos poblados cercanos, hoy se diferencian uno prehistórico, el Cabezo Sellado, y otro con testimonios de ocupación desde el hierro y hasta época romana: La Caraza de Valdevallerías.[4]

Al sureste y «sortint del Estret, á dreta y esquerra del Regallo, s' hi véuhen encare escampats los fonaments, fets sempre de pedra en sech, de lo que altre temps deguéren ésser dos pobles» (Gomis 1881*a*, 326). En el lugar más meridional de esos estrechos del Regallo, posteriormente, se han localizado tres poblados, que si bien no corresponden con las cronologías que entonces dedujo Gomis, muy probablemente sí fueron los que visitó. El de la orilla derecha se denomina Caídas de Marta y presenta una ocupación del Bronce Final y Primera Edad del Hierro (Benavente 1987, 39). De los de la izquierda, el más aparente por sus zócalos de

3. Una aproximación al yacimiento de Palermo y su historiografía puede verse en Melguizo 2005, 37-46; Melguizo y Moret 2007 y Melguizo 2011.

4. Una aproximación a ambos yacimientos y su historiografía puede verse en Benavente 1983-1984, 179-180. Tres decenios antes del paso de Gomis por las cercanías, Nicolás Sancho, desde Alcañiz, ya había hecho mención de la existencia de un antiguo poblado en Valdevallerías (Sancho 1860, 362-367).

muros en superficie es el hasta ahora inédito Estrecho de Valmuel II, ocupado en los mismos momentos y muy cercano al de menor entidad llamado Estrecho de Valmuel (Benavente 1987, 39).

Ya en la llanura al sur llegó a «[...] la *Torre de la Princesa Mora*, de la antigua *Villa* romana, no quedan avuy més que trossos de mahons y teulas y gran nombre de testos de cerámica roja barnissada» (Gomis 1881*a*, 326). Hoy sigue en parte allí, aunque sobre ella existen varias edificaciones agrícolas que impiden determinar su grado de conservación. Al yacimiento arqueológico se le conoce como Masada de la Condesa.[5] En las inmediaciones se encontraba el ahora arrasado hasta los cimientos Mas Viejo de Ardid y, hacia el sureste, el Cabezo del Moro.

«Las runas del *Cabezo del Moro* son las més importants de totas las que s'troban en aquest indret […]» (Gomis 1881*a*, 326). Describió su maltrecho estado, los numerosos hallazgos de materiales e incluso la aparición de un mosaico que debió llevarse a exponer a Zaragoza, del que, como él, no tenemos la más remota noticia posterior. Los trabajos, ya en el siglo xx, de Vicente Bardavíu y Raimond Thouvenot dieron trascendencia al lugar, que mantuvo el mismo nombre.[6] A falta de confirmación arqueológica más reciente que esas antiguas intervenciones, parece que en la cima y parte de sus laderas se estableció un poblado durante la Primera Edad del Hierro hasta el periodo ibérico. En la zona baja, después del abandono de lo anterior, se estableció una *villa* romana altoimperial.

«A un sis kilómetres més amunt de las masadas de Ardid, y en la vora del Regallo, hi ha un turó conegut ab lo nom de *Cabezo del Puig*. Se trova devant per devant de la antigua *Venta del Lucero,* en la carretera vella de Saragossa á Alcanyiz» (Gomis 1881*a*, 327). Hallar la correspondencia de este Cabezo del Puig entre los muchos yacimientos conocidos en ese área y con los que no coincide en absoluto esa toponimia, ha resultado algo laborioso. En primer lugar, de la antigua venta hoy no queda resto alguno, incluso su recuerdo ha desaparecido en el entorno de Puignoreno, núcleo de repoblación en la década de los cincuenta del siglo pasado. En segundo, la carretera vieja de Zaragoza a Alcañiz, se mantiene parcialmente bajo el trazado de la actual carretera TE-V-7033 a su paso sobre el Regallo. Gracias a los apuntes cartográficos realizados en 1923 podemos hoy aclararnos: venta y camino aparecen identificados,[7] por lo que podemos deducir que Gomis se refería al ahora conocido como El Castellar de Puigmoreno,[8] ocupado desde el Bronce Final hasta época moderna.

La descripción de las ruinas de la cima coinciden plenamente con lo que ahora aún podemos ver y entre sus hallazgos destacó: «La casualitat ha fet que tingués jo la sort de trobarhi una preciosa ágatha, á manera de las que avuy se portan en las anells, ab una figura romana gravada en vuyt. Aquesta figura representa un guerrer romá, ab cota, casco y manto, escut y llansa. Aquesta ágatha forma part del Museo de nostra Associació» (Gomis 1881*a*, 327).

«Tres kilómetres més amunt de la Venta del Lucero, y sempre en la vora dreta del Regallo, hi ha las *Masadas de Castellar*» (Gomis 1881*a*, 327). Allí realizó hallazgos cerámicos. De nuevo interpretó la existencia de hornos así como la de viviendas talladas en la roca como las que había visto en La Tallada o Palermo.

En el área indicada, varios trabajos de investigación desarrollados decenios después de su estancia han determinado la presencia de varios enclaves: El Castellar,[9] Camino Mas de Navales (Benavente *et al* 1991, 41), Camino Balsa de Navales (Benavente *et al* 1991, 42) y el Puente de Regallo (Benavente *et al.* 1991, 41) o su anterior denominación Masía de D. Miguel Pallas (Bardavíu 1926, 34). Quizás sea el primero de ellos el que mejor responda a lo comentado por Gomis, pero no podemos desechar que se trate del conjunto, pues las distancias entre ellos son muy escasas.

«En aquest meteix indret hi ha en las duas voras del riu dos estrebs de pedra en sech, pero grossas, de sis metres de altura per dos de amplada. Lo mateix póden ésser los restos de un pont que los de una presa, per més que sembli estrany una presa de pedra en sech, puig las pedras n'están disposadas de tal modo que han pogut resistir impunement fins avuy las fortas riuhadas del

5. Años después, Vicente Bardavíu apuntó también su existencia entre la Masía Alta y la Masía Baja de la Condesa (Bardavíu 1914, 28), referencia que pasaría a la Carta Arqueológica de Teruel (Atrián *et al.* 1980, 92) hasta ser más completada por los trabajos de J. A. Benavente (1987, 47-48).

6. Ya nombrado en Bardavíu (1926), fue excavado por V. Bardavíu y R. Thouvenot en 1927, descubriendo varios grupos de estancias de un poblado, una posible muralla, un foso que perfora el paleocanal de la coronación del cerro y aísla el enclave, un edificio singular por su tamaño y aparejo constructivo en la ladera suroccidental, etc. (Bardavíu y Thouvenot 1930).

7. Instituto Geográfico y Estadístico, Trabajos Topográficos, Provincia de Teruel, Término Municipal de Alcañiz-Zona 1ª, Hoja 1ª, 23 de abril de 1923.

8. Fue publicado como *El Castellar* (Benavente 1987-1988, 176) y ha de ponerse en relación con el del mismo nombre indicado por Bardavíu (1914, 48) y recopilado posteriormente por la Carta Arqueológica de Teruel (Atrián *et al.* 1980, 88). Pero ha de tenerse en cuenta, como veremos en la siguiente nota, que no es el mismo que el homónimo algo más al sur (Benavente *et al.* 1991, 41-42).

9. *El Castellar* se localiza sobre una suave elevación rematada por rocas areniscas. Es sobre la cima y en la ladera suroccidental donde se aprecian con mayor nitidez los restos de ocupación del Bronce Final y de la Primera Edad del Hierro. En un paleocanal perpendicular al principal hacia oriente detectamos la existencia de elementos que pudieran pertenecer a una *villa* romana: un fondo de una estructura circular excavada en la tierra y revestida con mortero de cal aparece relleno de cenizas y junto a ello bastantes fragmentos de cerámica romana altoimperial. Tal vez ello condicionó la deducción como horno por parte de Gomis.

Regallo» (Gomis 1881*a*, 328). A pesar de este testimonio sobre la existencia de un puente (o presa) anterior al actual, en las varias prospecciones allí desarrolladas no se ha podido encontrar resto alguno similar, muy posiblemente porque en el lugar se ha construido una estación de servicio y otros edificios asociados.

Al suroeste, cruzando la carretera que hoy también sigue en uso «[...] y al final de *Val de la Torre*, sempre en la vora dreta del Regallo, hi ha restos de dos forns rajolers, també romans, y gran nombre de testos de cerámica de la mateixa época en los solchs dels sembrats. No s'hi véuhen fonaments perque la rella del llaudor ha roturat tots los turons en que debian aquells trobarse» (Gomis 1881*a*, 328-329).

Los datos coinciden perfectamente con el yacimiento de la Balsa de Altafulla (Benavente *et al.* 1991, 52; Melguizo y Blanco 2010, 855-861), donde en la ladera oriental de un pequeño relieve encontramos una concentración importante de hallazgos cerámicos consistentes en fragmentos de cerámica importada del periodo romano, así como otros más numerosos de producciones de cocina y almacenaje. Todo ello aparece sobre los campos de cultivo y en algunos islotes de terreno no labrados, sin que lleguemos a apreciar, como cuando pasó Gomis, estructuras constructivas en superficie.

Desde este punto hasta llegar hacia el suroeste a las inmediaciones de Andorra, no encontró ningún otro yacimiento. En ese término de Teruel: «[…] hi ha un turó conegut ab lo nom de *Cabezo del Castillo*, ahont n' hi ha de irrefutables. Los restos de fonaments que encare s' hi troban son en tot semblants als de las demés poblacions de qu' he fet menció» (Gomis 1881*a*, 329). Se puede identificar perfectamente con el Castillo de la Cerrada (Atrián *et al.* 1980, 106).

Desde allí, y en el regreso hacia Caspe, cambió su ruta hacia el este en dirección al Guadalope donde «[…] no vaig voler deixar de visitar las runas de *Alcanyíz el viejo*». Si bien no quedó muy satisfecho de la visita, resultan interesantes sus palabras al respecto de su aspecto a finales del siglo XIX, anteriores a la intervención de Bardavíu y Thouvenot (1930): «Situadas al cim y á la falda de un altíssim turó, aquestas runas mo son avuy tals runas: dos ó tres bossins de parets de pedra en sech y una tomba oberta en la roca viva es tot lo que queda d' ellas. Com se trobat aprop de una gran població, han sigut molt visitadas per afficionats de tota mena, y sols algun qu' altre altre test, algun qu' altre tros de vidre, son los unichs testimonis que s' póden adubir pera demostrar la época á que aquella població pot haver pertenescut» (Gomis 1881*a*, 330).

FIGURA 4. Vista desde poniente de Alcañiz el Viejo.

3. Entornos de Caspe

Otro artículo de nuestro autor, publicado en el mismo *Anuari de l'Associació d'Excursions Catalana* que el anterior y titulado «*Industrias desaparegudas de Caspe*» (Gomis 1881*b*), dio a conocer la existencia en las inmediaciones del cauce del Ebro, sobre todo en su orilla izquierda, de varios lugares considerados como antiguos hornos medievales de vidrio: *Almadeques de la Barca*, *Santo Cristo de Horta*, *Fondon*, *Barranch del Caputxí*, *Mas de la Tia Isidora*, *Mas des Estopanyans* y *Barranch de las Ollas*, casi todos ellos hoy desaparecidos o destruidos bajo el embalse de Mequinenza, aunque tal vez en una futura tarea de prospección pudieran hallarse de nuevo parcialmente.

Se añadía *La Tomba* en Miralpeix, considerada como un enclave musulmán, pero que se identifica claramente con el mausoleo romano que después sería desmontado y trasladado durante la construcción del mencionado pantano (Beltrán 1963). De nuevo, sus indagaciones hacían salir del anonimato local a un conjunto de yacimientos a través de un buen medio de difusión de la época vinculado a la Associació d'Excursions Catalana, pero, al igual que el primer artículo comentado, ninguno de los investigadores posteriores haría mención sobre ello.[10]

Lorenzo Pérez Temprado, desde Fabara, en varias excursiones durante los años veinte del siglo pasado visitó gran parte de esos enclaves desconociendo igualmente el paso anterior de Gomis, aunque aumentó su nómina: el despoblado medieval de Trabia, los ibéricos Campillo de la Flor (después conocido por El Lugarejo) y Rincón de la Barca, recientemente redescubierto a razón de sus notas (Vallespí 2010, 372-376). Sus hallazgos en algunos de los hornos vidrieros, llegarían por mediación de Juan Cabré a Pedro M. de Artiñano y Gómez Moreno en Madrid, lo que supondría la consolidación bibliográfica (vinculada esta vez a la historia del arte) sobre la existencia e importancia de este tipo de producciones medievales en Caspe (Vallespí 2010, 376).

Si bien en el caso de Gomis parece que sus escritos fueron de algún modo colectivamente olvidados, en el caso de Temprado la falta de publicación de sus notas (hasta la muy reciente e ingente tarea desarrollada por su nieto Enrique Vallespí) hizo que muchos de esos yacimientos arqueológicos volvieran a ser redescubiertos en nuevas y posteriores tareas arqueológicas de campo, como las desarrolladas principalmente por Manuel Pellicer.

Gomis, en el *Butlletí de l'Associació d'Excursions Catalana* de 1881 publicaría además una breve nota, «Valdurrios» (Gomis 1881*d*), que complementaba el de las «Industrias desaparegudas de Caspe» en la margen izquierda del río Ebro. En ese mismo número del *Butlletí* incluiría la última referencia arqueológica a territorio bajoaragonés en su extensa obra, en su artículo «Una excursió al avench de Sant Pere dels Grechs. Terme de Oliete, provincia de Teruel». Será la única referencia en la bibliográfica aragonesa, asentada gracias a su inclusión en la Carta Arqueológica de España de Teruel y en las publicaciones de las excavaciones más recientes del Cabezo de San Pedro (Vicente, Escriche y Punter, 1985, 63, nota 1).

Recordar es volver a vivir

Con estas notas solo pretendemos destacar y hacer volver del olvido el buen trabajo (ahora llamado arqueológico) de Cels Gomis en el Bajo Aragón y que su nombre pueda figurar entre la extensa nómina de pioneros en la investigación de estas tierras.

Con estas notas no hemos pretendido (pues seguro que él jamás lo tuvo ni en consideración) reivindicar el prurito de ser «descubridor» de un buen conjunto de yacimiento, puesto que es más que evidente que la mayoría de los «descubrimientos» arqueológicos han respondido a la mera constatación y publicación de los testimonios que las tradiciones locales ya conocían, y a las que él dedicó buena parte de su vida.

Bibliografía

Atrián, P. *et al.* 1980: *Carta Arqueológica de España, Teruel*, Teruel.

Bardavíu, V. 1914: *Historia de la antiquísima villa de Albalate del Arzobispo*, Zaragoza.

– 1926: «Los poblados íberos de Alcañiz en la cuenca Alta del Guadalope y en la del Regallo o Valmuel. Sus excavaciones, su organización y sus constumbres», *Academia de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales de Zaragoza*, Zaragoza, 33-66.

Bardavíu, V.; R. Thouvenot 1930: *Fouilles dans la région d'Alcañiz (province de Teruel). I. Alcañiz el Viejo; II. El Palao; III. Cabezo del Moro*, Bibliothèque de l'École des Hautes Études Hispaniques XI (2), Burdeos.

Beltrán, A. 1963: «La tumba romana de Miralpeix y su traslado a Caspe», *Noticiario Arqueológico Hispánico* VII, 215-216 (lám. LIV-LV).

Benavente, J. A., 1983-1984: «El poblamiento ibérico en el Valle Medio del Regallo (Alcañiz, Teruel)», *Kalathos* 3-4, Teruel, 172-173.

– 1987: «Bronce Final-I Edad del Hierro (1200-500 a.C. apr.)», *Arqueología en Alcañiz. Síntesis de Arqueología e Historia de Alcañiz y su entorno*, Zaragoza.

10. Como puede verse en la breve cita sobre el mausoleo de Miralp o Miralpeix de J. Puig i Cadafalch (Puig 1931, 89). Sin duda, nos choca su desconocimiento, pues su vinculación con el mundo del excursionismo catalán y los restos arqueológicos bajoaragoneses queda demostrada por la publicación en 1891, junto con Cassimir Brugués, de sus estudios sobre el mausoleo de Fabara en el *Butlletí del Centre Excursionista de Catalunya* (Brugués y Puig 1891). En esos mismo años y en el mismo lugar seguía escribiendo Cels (Gomis 1892*a* y 1892*b*).

Benavente, J. A. *et al*. 1991: «El poblamiento antiguo en el área endorreica de Alcañiz», *Al-Qannis* 2, Alcañiz.

Bosch Gimpera, P. 1923: «Les investigacions de la cultura ibérica al Baix Aragó», *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans* MCMXV-XX, VI, 641-671.

Brugués, C.; J. Puig 1891: «Estudi de arqueología arquitectónica sobre 'l sepulcre romá de Fabara anomenat "La Casa dels Moros"», *Butlletí del Centre Excursionista de Catalunya*, año 1, octubre-diciembre de 1891, n.º 3, 188-214.

Gomis, C. 1881*a*: «Regallo amunt», *Anuari de l'Associació d'Excursions Catalana I*, Barcelona, 317-329.

– 1881*b*: «Industrias desaparegudas de Caspe», *Anuari de l'Associació d'Excursions Catalana I*, 486-493.

– 1881*c*: «Correspondencia de Caspe (1880)», *Butlletí de l'Associació d'Excursions Catalana II,* 141-143.

– 1881*d*: «Valdurrios», *Butlletí de l'Associació d'Excursions Catalana III,* 234-235.

– 1881*e*: «Una excursió al avench de Sant Pere dels Grechs. Terme de Oliete, provincia de Teruel», *Butlletí de l'Associació d'Excursions Catalana II,* 211-215.

– 1892*a*: «Tradicions fabarolas», *Butlletí del Centre Excursionista de Catalunya*, año II, abril-junio de 1892, n.º 5, 59-63.

– 1892*b*: «Alguns noms topográfichs, propis de la regió que forma la frontera de la llengua catalana en la provincia de Saragosa», *Butlletí del Centre Excursionista de Catalunya*, vol. II, 53-54.

Melguizo, S. 2005: *Íberos en el Bajo Regallo*, CEDEMAR / Institución Fernando el Católico, Zaragoza.

– 2011: «Palermo I (Caspe, Zaragoza). Estilos regionales defensivos entre los siglos III y I a.C.: paralelos con San Antonio de Calaceite», *Revista d'Arqueología de Ponent* 21, 199-210.

Melguizo, S.; A. Blanco 2010: *Delimitación de los yacimientos arqueológicos del término municipal de Alcañiz. Plan General de Ordenación Urbana de Alcañiz,* Expediente Dirección General de Patrimonio Cultural, Diputación General de Aragón, 320/2010. [Inédito]

Melguizo, S.; P. Moret 2007: «Las fortificaciones del Bajo Aragón entre los siglos III y I a.C.: un estilo regional», en: *Paisajes fortificados de la Edad del Hierro: las murallas protohistóricas de la meseta y de la vertiente atlántica en su contexto europeo. Actas del coloquio celebrado en la Casa de Velázquez (octubre de 2006),* 305-324.

Moret, P. 2005: «La Casa de Velázquez, Pierre Paris y la arqueología aragonesa», en: *Pioneros de la Arqueología Ibérica en el Bajo Aragón. Catálogo de exposición itinerante de fotografía antigua,* Alcañiz, 37-46.

Palomar, S. 1991: *Cels Gomis i Mestre: un folklorista diferent: 1841-1915*, Centre de Documentació sobre Cultura Popular Carrutxa, Reus.

– 2003: «Introducció», en: C. Pujol, *Inventari del fons personal de Cels Gomis i Mestre,* Reus.

Pellicer, M. 1951: «Yacimientos arqueológicos en el término de Caspe», *Caesaraugusta* 1, 389-396.

– 2004: *Panorama histórico-arqueológico de Caspe en el Bajo Aragón*, Colección Historias Municipales 2, Zaragoza.

Puig, J. 1931: «Monuments funeraris romans», *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans MCMXXI-XXVI*, VII, 84-91.

Roma, J. 1995: «Cels Gomis y su trabajo en Aragón», *Temas de antropología aragonesa* 5, 191-212.

Sancho, N. 1860: *Descripción histórica, artística, detallada y circunstanciada de la ciudad de Alcañiz y sus afueras*, Alcañiz.

Vallespí, E. 2010: *El grupo del Boletín de Historia y Geografía del bajo Aragón. Evocación en su correspondencia epistolar (1883-1954)*, *Caesaraugusta* 81, Zaragoza.

Velilla, S. 1862: *Monografía de la Ciudad de Caspe y de sus Baños de Fonté*, Barcelona.

Vicente, J., C. Escriche; M. P. Punter 1985: «Las construcciones defensivas del poblado ibérico del Cabezo de San Pedro (Oliete, Teruel)», *Boletín Museo de Zaragoza* 4, 63-93.

LA MUSEALIZACIÓN DEL CASTELLOT DE LA ROCA ROJA DE BENIFALLET (BAIX EBRE, TARRAGONA). REFLEXIONES PARA UNA VALORACIÓN CRÍTICA

Maria Carme Belarte
ICREA / Instituto Catalán de Arqueología Clásica
Jaume Noguera
Universidad de Barcelona
Joan Santacana
Universidad de Barcelona

Resumen

La musealización del yacimiento del Castellot de la Roca Roja, realizada en 2009, ha consistido en una intervención relativamente sencilla, que puede dividirse en diferentes aspectos: preservación de las estructuras documentadas, securización del conjunto, acondicionamiento del camino de acceso e instalación de elementos de museografía didáctica. La intervención sobre las estructuras se ha basado en la simple consolidación de los muros, así como en la deposición de una capa de grava de diferente color según se trate de habitaciones o calles, para facilitar la comprensión del conjunto al tiempo que se evita el crecimiento de vegetación. La securización ha consistido en la instalación de un puente metálico en la zona de acceso y de cables de acero del tipo «quitamiedos». Por otra parte, se ha acondicionado un camino de acceso que permite llegar a pie desde el embarcadero, situado al pie del yacimiento. Finalmente, los elementos de museografía se ubican tanto en el interior del poblado como en el exterior, frente a la muralla, e incluso en el embarcadero y a lo largo del camino. Se trata de módulos interactivos que contienen información sobre el yacimiento y lo sitúan en su contexto cronológico y cultural.

Palabras clave: musealización al aire libre, presentación del patrimonio, museografía interactiva, asentamiento ibérico.

INTERPRETING EL CASTELLOT DE LA ROCA ROJA IN BENIFALLET (BAIX EBRE, TARRAGONA). REFLECTIONS FOR A CRITICAL EVALUATION

Abstract

The interpretation of the archaeological site of El Castellot de la Roca Roja in 2009 consisted of a relatively simple intervention that can be divided into different aspects: the preservation of the documented structures, the securing of the complex, the improvement of the access road and the installation of informative museographic elements. Work on the structures consisted of the simple consolidation of the walls, as well as the laying of different coloured gravels in houses and streets to make the complex easier to understand and to hinder the growth of vegetation. The area was secured by installing a metal gate at the entrance and «crash barrier-type» steel cables. A footpath was also laid from the jetty at the foot of the archaeological site. Finally, the museographic elements were placed both inside and outside the settlement, opposite the wall, and even at the boat landing and along the path from it. They are interactive modules with information placing the archaeological site in its chronological and cultural context.

Keywords: Open-air museum, heritage presentation, interactive museography, Iberian settlement.

1. Reflexiones en torno a la musealización de asentamientos ibéricos

Los asentamientos ibéricos ofrecen una serie de inconvenientes en el momento de plantear su presentación al público, si los comparamos con los restos de edificios o yacimientos de períodos más recientes, en particular los de época romana, pero también posteriores.

En primer lugar, las estructuras construidas conservadas en la mayoría de hábitats ibéricos, a excepción de algunas murallas u otros elementos defensivos, poseen escasa monumentalidad, por lo que suelen resultar poco atractivos para el visitante no especializado. Por una parte, la escasa altura que conserva la mayor parte de los muros (raramente superior a 0,5 m) dificulta la percepción del espacio tridimensional; a ello se une, en aquellos yacimientos de larga duración, el inconveniente de la superposición de estructuras, que comporta que a simple vista no sea posible distinguir las distintas fases y sus correspondientes construcciones. Por otra parte, a menudo, el visitante carece de referentes que le ayuden a interpretar los diferentes restos o espacios que le permitan valorar el papel que jugó el conjunto arqueológico en el pasado y sentirse identificado con lo que visita. Como ha señalado Clara Masriera (2004, 65), los restos arqueológicos protohistóricos por si solos no dan a conocer ninguna información. Como consecuencia, la adecuación de yacimientos ibéricos para la visita, en la mayor parte de los casos, necesita una importante tarea de interpretación e incluso posterior recreación de las estructuras conservadas, ya sea mediante iconografía fija, ya sea mediante reconstrucciones virtuales –o, incluso, en algunos casos, de reconstrucciones arquitectónicas–, ya sea a través de otros elementos de intermediación con el visitante. La elección de uno u otro sistema de presentación dependerá de una valoración previa de las características del yacimiento que se va a musealizar.

En las siguientes páginas presentamos el modelo de musealización escogido para adecuar el yacimiento del Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre), así como las razones que nos llevaron a plantear esta intervención y, finalmente, realizamos una reflexión crítica sobre el resultado de la misma así como sobre las musealizaciones al aire libre en general. Previamente a todo ello, es necesaria una descripción del yacimiento y sus estructuras.

2. El Castellot de la Roca Roja

2.1. Situación del yacimiento

El Castellot de la Roca Roja está situado sobre una elevación rocosa en la riba izquierda del Ebro, aproximadamente a unos 40 m de altura sobre el nivel del río y a unos 50 m s.m.n. El yacimiento ocupa el extremo de un abrupto espolón alargado, en forma de triángulo isósceles, de unos 50 m de longitud, mientras su anchura es variable: unos 40 m en la zona de acceso, donde se sitúa el sistema defensivo, y menos de 10 m en el extremo más próximo al río (fig. 1).

El asentamiento es totalmente inaccesible por las vertientes sur y norte, muy escarpadas, de modo que sólo es posible llegar por su extremo nordeste, donde se construyó una muralla de barrera. Al sur desguaza un pequeño barranco, que forma una pequeña rada natural que parece el lugar más adecuado y protegido para varar embarcaciones fluviales. De hecho, el actual embarcador se sitúa al pie del yacimiento.

El asentamiento ocupa una clara posición estratégica, ya que controla el paso del Ebro desde un punto en el que éste se estrecha y, además, está situado frente a la desembocadura del barranco de Xalamera, vía de paso natural hacia la Terra Alta, que resigue la actual carretera T-333 desde el eje del Ebro hasta Prat de Comte.

El acceso se realiza por un camino de 1,4 km que nace en la carretera T-301 entre Benifallet y Tivenys, en dirección al yacimiento de Aldovesta, pero su uso no es aconsejable debido a su mal estado y a que pasa por varias propiedades privadas. Una segunda opción es tomar un camino asfaltado que discurre paralelo al cauce del río durante 2,3 km, hasta llegar al pie de la elevación donde se sitúa el yacimiento. En este lugar se ha construido recientemente un embarcadero, que

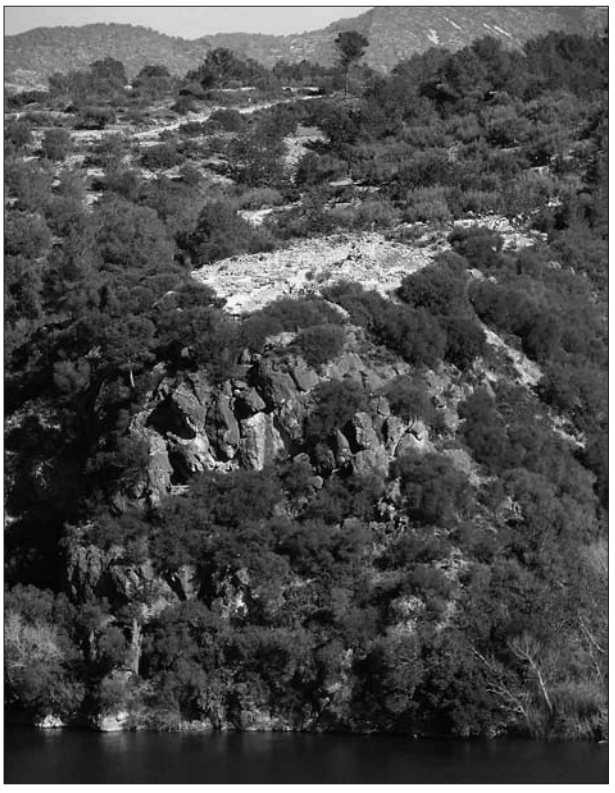

Figura 1. Vista del Castellot de la Roca Roja desde la orilla derecha del río.

abre una tercera posibilidad de acceso: el transporte fluvial desde el pueblo de Benifallet. Desde el embarcadero (tanto si se llega por el río como por carretera) es posible ascender hasta el yacimiento mediante un camino de grava acondicionado recientemente. Previamente a la intervención objeto de este artículo, este camino se interrumpía antes de llegar al yacimiento, lo que implicaba caminar a través de campos frutales.

2.2. Las intervenciones realizadas

El Castellot de la Roca Roja es conocido desde antiguo, y en un momento indeterminado del siglo xx el lugar había sido objeto de excavaciones por parte de aficionados. Las primeras excavaciones programadas se realizan en 1974 a cargo de Enric Sanmartí y Tomás Gimeno, desde la Universitat Autònoma de Barcelona, y consisten en la realización de algunos sondeos así como de una planimetría esquemática (Izquierdo y Gimeno 1990). En 1998 se inicia un proyecto de intervenciones programadas desde la Universidad de Barcelona, a cargo de M. C. Belarte, J. Noguera y J. Sanmartí, y a partir de este mismo año se llevan a cabo varias campañas de excavación y consolidación (Belarte, Noguera y Sanmartí 2002 y 2007). El proyecto se interrumpe inesperadamente el 2002 a causa de la negativa de la entonces propietaria del terreno a autorizar intervenciones arqueológicas, y no es hasta el 2005, año en el que el Ayuntamiento de Benifallet adquiere el terreno, cuando es posible retomar la investigación en el yacimiento. Poco después, el mismo consistorio encarga la elaboración de un proyecto de

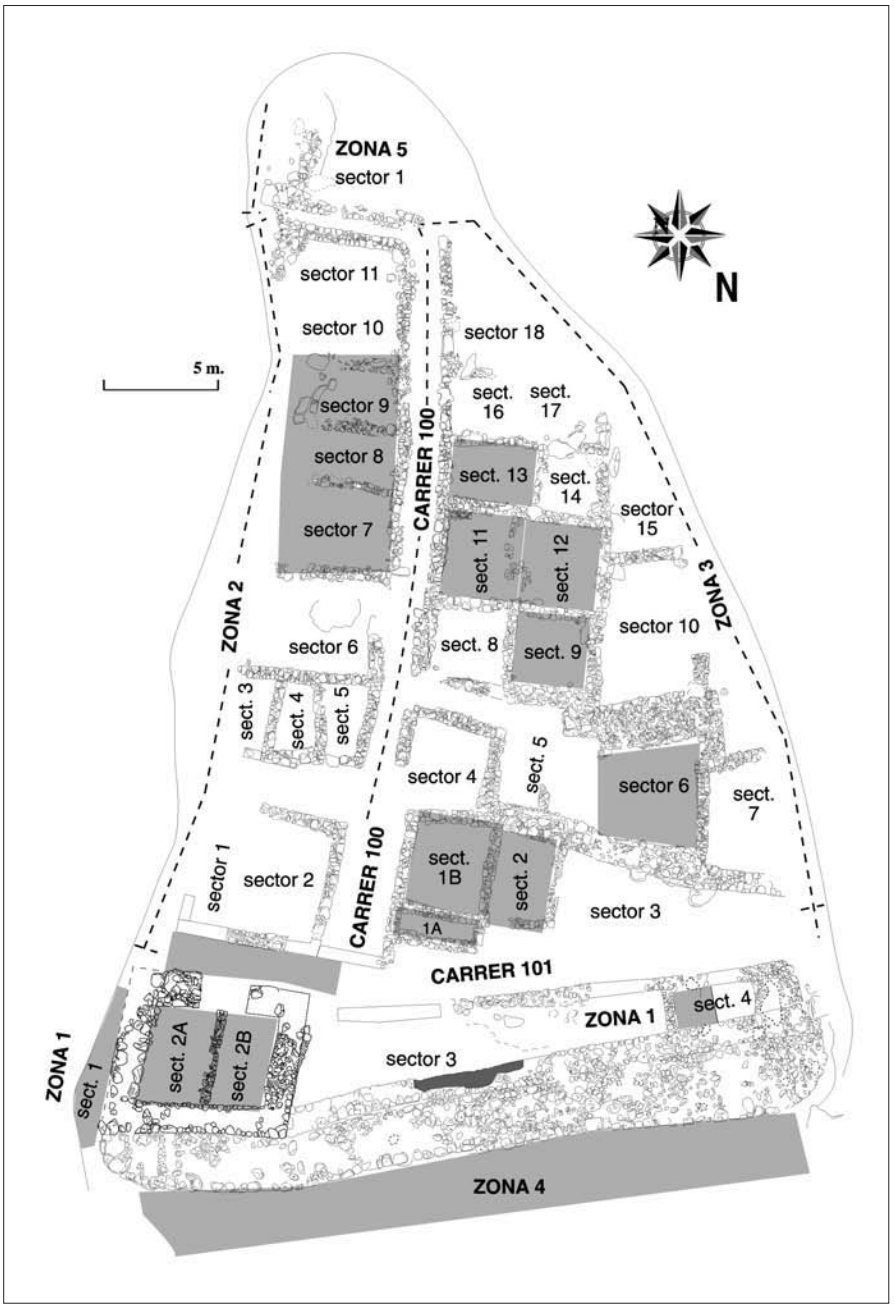

Figura 2. Planta general del yacimiento. Los sectores excavados hasta 2011 se indican con trama gris.

ideas al Taller de Projectes de la Universidad de Barcelona (dirigido por Joan Santacana), con vistas a la musealización del yacimiento, y en 2008 se realiza una intervención de limpieza y consolidación a cargo del Servei d'Arqueologia i Paleontologia de la Generalitat de Catalunya. En 2009 se lleva a cabo la musealización del conjunto así como el acondicionamiento del acceso, a cargo de la empresa SONO, con la financiación del Departament d'Universitats i Empresa de la Generalitat de Catalunya y el Ayuntamiento de Benifallet. Una vez realizada la intervención museográfica, se publica una guía del yacimiento con carácter divulgativo (Belarte y Noguera 2010). Finalmente, a partir de 2010 se retoman los trabajos de excavación arqueológica, que aún continúan, fruto de una colaboración entre la Universidad de Barcelona y el ICAC, a cargo de M. C. Belarte, J. Noguera, M. Monrós y M. Oliach (fig. 2).

2.3. Estructuras conservadas y fases de ocupación

El Castellot de la Roca Roja es un asentamiento de reducidas dimensiones (unos 900 m^2), cuya característica más destacada es el excelente estado de conservación de su sistema defensivo. Éste está formado por diferentes elementos: una muralla de barrera, que abarca una longitud de unos 30 m (de un extremo a otro de la plataforma donde está instalado el yacimiento), construida mediante dos muros adosados, una torre situada en su extremo oriental, flanqueando la entrada, con planta rectangular y compartimentada en dos ámbitos (fig. 3 y 4), y un bastión interno en el extremo noroeste de la muralla. Los trabajos de excavación realizados extramuros entre 2010 y 2011 han permitido comprobar la ausencia de foso.

Este núcleo fortificado corresponde a un modelo de hábitat característico de la zona del curso inferior del Ebro en época ibérica, que consiste en asentamientos fortificados, normalmente mediante murallas de barrera y a menudo reforzadas por torres y fosos, con superficies reducidas, situados sobre elevaciones con buena visibilidad desde el río (Belarte y Noguera 2002).

Tras la muralla, el asentamiento se estructura en función de dos calles principales, una paralela a la muralla (calle 101) y otra perpendicular (calle 100), que distribuyen el espacio de forma sencilla y uniforme. Otras vías de circulación secundaria facilitan el acceso a las distintas manzanas de casas.

Figura 3. Vista del sistema defensivo del Castellot de la Roca Roja desde el este.

Las construcciones de hábitat, cuyas estructuras están relativamente bien conservadas, se agrupan en dos zonas: un barrio situado al sureste de la calle 100, formado por recintos de dimensiones regulares y reducidas (algunos de ellos inferiores a los 10 m^2), probablemente espacios de almacenaje, y otro situado al norte y al oeste de la misma calle, delimitado por ésta y por la calle 101, integrado por construcciones que, en general, presentan mayores dimensiones (en torno a los 20 m^2), y que interpretamos como domésticas (fig. 2). Cabe destacar la existencia, en este último barrio, de un edificio de dimensiones mayores, con una superficie en torno a los 30 m^2 y construido con potentes muros, que tal vez fuera una residencia destacada.

Por lo que respecta a la cronología del yacimiento, existe una ocupación anterior a la construcción de las estructuras actualmente visibles, documentada a partir de recortes en la roca y niveles anteriores a los muros de las habitaciones, que se han datado de finales del siglo VI a.C. por la presencia de fragmentos de copa jonia.

El poblado fortificado tal y como lo vemos actualmente se construye a finales del siglo V a.C. En este momento se levanta la torre (fig. 4), a la que se adosará un primer lienzo de muralla de 1 m de grosor, aún a finales del siglo V a.C. Posteriormente, probablemente a finales del siglo V o inicios del IV a.C., se construye el segundo lienzo de muralla, con una anchura entre 2,20 m y 3,25 m, adosado al primero. Los distintos barrios de habitación descritos más arriba se edifican también a finales del siglo V a.C. Durante la segunda mitad del siglo III a.C., algunas casas son reformadas, pero se mantiene la estructura urbanística general del asentamiento.

El momento final del poblado es mal conocido, ya que las excavaciones de principios del siglo XX afectaron a los niveles de destrucción o abandono. Durante los trabajos de excavación ha sido posible recuperar materiales cerámicos atribuibles a los siglos II y I a.C. (fragmentos anfóricos pertenecientes a piezas itálicas del tipo Lamb. B o C y campaniense A de aspecto tardío), que sugieren que el asentamiento aún era ocupado en este momento y que, por lo tanto, no fue destruido durante la conquista romana. Probablemente, fue abandonado paulatinamente y de forma pacífica como consecuencia del proceso de romanización, pero no disponemos de documentación estratigráfica que permita demostrarlo.

3. La musealización del yacimiento

3.1. La intervención museográfica del Castellot de la Roca Roja: valoración previa

El yacimiento objeto de este artículo presentaba unas particularidades que, bajo nuestro punto de vista, lo convertían en especialmente apto para su presentación al público. En primer lugar, el excepcional estado de conservación de los restos (en especial, la muralla y la torre, cuyos puntos máximos se conservan en una altura de 4 m) le otorgaba un carácter monumental del que carecen la mayoría de yacimientos del mismo período. Asimismo, las reducidas dimensiones del poblado y su simplicidad arquitectónica y urbanística contribuían a una fácil comprensión del conjunto, al tiempo que permitían su presentación sin necesidad de una ingente tarea de reconstrucción arquitectónica. Por otra parte, aunque posee una ocupación relativamente larga, y algunas de sus construcciones sufren reformas arquitectónicas durante el siglo III a.C., su estructura urbana general inicial no sufre modificaciones importantes respecto a la fase de finales del siglo V a.C. Además de los factores señalados, relacionados con el propio yacimiento, el entorno también proporcionaba otro factor a valorar positivamente. En efecto, el dominio visual espectacular que el visitante obtiene desde el yacimiento, de forma más inmediata sobre el río, el paso de Barrufemes y el barranco de Xalamera y, en un plano más alejado, sobre la sierra de Cardó y los contrafuertes de los puertos de Beseit, suponen un importante valor añadido.

Figura 4. Vista de la torre desde el interior.

El conjunto de ventajas mencionado comportó que, desde el inicio de las intervenciones arqueológicas a cargo de nuestro equipo, las excavaciones fueran siempre acompañadas de trabajos de consolidación, con la idea de garantizar la protección de los restos al mismo tiempo que se avanzaba hacia la puesta en valor del yacimiento. Del mismo modo, desde el consistorio municipal también se apostó por esta opción, y prueba de ello es el encargo de un proyecto de ideas que siguió a la compra del terreno.

No obstante, el yacimiento presentaba una serie de inconvenientes a tener en cuenta a la hora de plantear una intervención museográfica. Estos inconvenientes derivan fundamentalmente de su situación fuera del núcleo urbano y en un lugar de difícil acceso por carretera, de la ausencia de un espacio de aparcamiento junto al mismo yacimiento y, como consecuencia de los dos puntos anteriores, de la falta de accesibilidad para personas discapacitadas.

3.2. La intervención museográfica: el proyecto

Previamente a la descripción de este proyecto, es necesario señalar que los autores de este artículo no hemos sido los responsables de su ejecución. Si bien el primer proyecto de ideas fue elaborado desde el Taller de Projectes de la Universidad de Barcelona, y contó con nuestra participación tanto en la propuesta museográfica (J. S.) como en los contenidos científicos (M. C. B. y J. N.), la ejecución del proyecto corrió a cargo de una empresa privada. Durante esta segunda fase del proceso no tuvimos capacidad de decisión sobre algunos aspectos de la intervención, en la que participamos tan sólo como asesores.

En segundo lugar, cabe mencionar que, entre la idea inicial y el proyecto que finalmente se llevó a cabo, existe una diferencia importante en lo que se refiere a la accesibilidad del yacimiento. En efecto, como ya se ha indicado, uno de los inconvenientes para realizar la musealización del yacimiento era la dificultad para llegar hasta él, por lo que consideramos prioritario solucionar este defecto. Para ello, una primera propuesta planteaba llegar por vía fluvial al pie del yacimiento, donde debía construirse un embarcadero, y desde allí continuar hasta el poblado mediante un ascensor. En el proyecto final, se llevó a cabo la construcción del embarcadero, de modo que se mantuvo la idea del acceso desde el río[1] (fig. 5), pero se desestimó la construcción de un ascensor. La causa de este cambio se debe a la intervención del Departament de Medi Ambient, desde donde se valoró que este elemento ejercería un alto impacto ambiental.[2] En consecuencia, en el marco de la ejecución del proyecto se procedió a adecuar un camino para llegar hasta el yacimiento. Aunque este camino es practicable a pie para la mayoría de los visitantes, presenta una pendiente pronunciada (fig. 6), que lo convierte en no apto para visitantes con alguna discapacidad física. Por otra parte, es practicable para vehículos todo terreno, pero al final del camino no existe un área de aparcamiento, y de hecho solo está permitido el paso de vehículos municipales para realizar tareas de mantenimiento.

Como hemos comentado al inicio de este artículo, la presentación de un yacimiento arqueológico puede ser realizada siguiendo diversos modelos, que no siempre son adecuados y que cabe valorar en función de las características del monumento a musealizar. Por una parte, la musealización al aire libre (ya sea mediante una intervención de mínimos, ya sea mediante una reconstrucción de los restos), puede ser satisfactoria si el yacimiento es susceptible de recibir un volumen importante de visitas, ya sea porque esté situado en un lugar con gran afluencia de público –aunque éste llegue atraído en parte por otros intereses (es el caso, por ejemplo, de municipios turísticos, situados principalmente en las zonas costeras)–, o bien por estar situado en un lugar estratégico y muy bien comunicado, al que sea posible llegar mediante cualquier vehículo y con espacio de aparcamiento. En el caso de yacimientos situados en lugares de difícil acceso o muy alejados de la población, puede ser más rentable una explicación de los mismos a partir de sistemas audiovisuales que incluyan recreaciones virtuales, que pueden ser proyectadas en un centro de interpretación situado en el núcleo urbano, sin necesidad de acceder al yacimiento.

Figura 5. Llegada al embarcadero del Castellot de la Roca Roja en laúd.

Figura 6. Detalle del camino de acceso desde el embarcadero.

1. La visita del yacimiento se realiza mediante un laúd tradicional adaptado para el turismo fluvial, que enlaza el pueblo de Benifallet con el amarrador construido al pie del yacimiento. Dicho transporte es gestionado por el Ayuntamiento de Benifallet, a través de la oficina de turismo.

2. Aunque la instalación del ascensor se desestimó supuestamente por las razones mencionadas, en los últimos años, en las comarcas del Baix Ebre, Terra Alta y Ribera d'Ebre se ha permitido la construcción de instalaciones eólicas y parques fotovoltaicos que, bajo nuestro punto de vista, ejercen un indiscutible impacto ambiental y visual.

En el caso del Castellot de la Roca Roja, aunque presentaba características favorables para su adecuación *in situ*, debido a los factores ya mencionados de buena conservación y reducida superficie, el problema de la accesibilidad se convierte en un *handicap* para que pueda recibir un elevado número de visitantes. Es por ello que el proyecto de musealización iba acompañado de una propuesta de mejora de la accesibilidad, que lamentablemente no fue implementada.

3.3. La museografía: la propuesta de intervención

La intervención museográfica realizada corresponde a un modelo muy simple, que incluye fundamentalmente la adecuación de los restos, la securización del conjunto y la instalación de elementos museográficos. En las líneas siguientes describiremos brevemente estos tres ejes.

3.3.1. Preservación de las estructuras documentadas

La intervención sobre las estructuras ha consistido, por una parte, en la simple consolidación de los muros (construidos con piedra unida con barro) a base de piedra colocada en seco o bien unida con mortero de arena y cal hasta llegar a la máxima cota conservada en cada muro, sobre la que se ha añadido una hilera de protección. Las partes añadidas durante el proceso de consolidación han sido diferenciadas mediante mortero de cal coloreado con pigmento. Dicha intervención no ha implicado un proceso de reconstrucción o de interpretación arquitectónica de las estructuras.

Además de la consolidación de los muros, los diferentes espacios han sido recubiertos por una capa de grava de diferente coloración según se trate de habitaciones (cubiertas de grava blanca) o calles (para las que se ha usado grava roja), lo que facilita la diferenciación de los espacios y la comprensión del conjunto, al tiempo que evita el crecimiento de malas hierbas (fig. 7).

3.3.2. Securización del conjunto y acondicionamiento del punto de acceso

La securización ha consistido en la instalación de un puente metálico en el punto de entrada al yacimiento (fig. 3). Esta entrada coincide con el punto de acceso original al interior del yacimiento, un estrecho paso rodeando la torre, que limita con el acantilado. Es de suponer que durante el período de vida del asentamiento este paso era más ancho, pero la erosión ha ido provocando paulatinamente el desgaste de la roca, de modo que para entrar al poblado había que caminar por una superficie rocosa que, en algunos puntos, no llegaba a 1 m de ancho, y sin protección contra posibles caídas por el acantilado. Por lo tanto, la instalación del mencionado puente era un elemento de protección indispensable para garantizar la seguridad en la visita. Además, se han instalado cables de acero del tipo «quitamiedos» alrededor de toda la plataforma, en aquellos puntos donde podría haber riesgo de caída (fig. 7).

3.3.3. Instalación de elementos de museografía didáctica

En cuanto a la intervención museográfica propiamente dicha, se optó por elementos de museografía didáctica, que actuaran como intermediación entre los

Figura 7. Vista general del yacimiento, una vez musealizado.

restos conservados y el visitante para facilitar su comprensión (Santacana 2005).

Con esta finalidad, se han ubicado una serie de elementos de interpretación en puntos estratégicos para la visita, tanto en el interior del poblado como en el exterior, frente a la muralla, e incluso en el camino de acceso. Se trata de módulos interactivos resistentes a la intemperie, construidos mayoritariamente en hierro y acero, que contienen información sobre el yacimiento y lo sitúan en su contexto cronológico y cultural.

La museografía se inicia en el embarcadero, antes de iniciar la ascensión al yacimiento, donde se sitúa una estación de interpretación interactiva (fig. 8). Está realizada en hierro y acero, y dotada de 6 caras con información gráfica, textual y elementos interactivos (visores que se activan mediante pulsadores y audio), que se alimentan mediante una placa solar. Gracias al sistema de audio, un personaje que encarna a un antiguo habitante del área ilercavona da la bienvenida al visitante en diferentes idiomas. Además, este módulo contiene información sobre la antigua Ilercavonia.

A mitad de camino al yacimiento, encontramos un punto de reposo en el que se ha ubicado un segundo elemento interactivo, en forma de estela ibérica, que contiene visores y placas con información sobre otros yacimientos ibéricos de la zona.

Una vez se llega al yacimiento, y aún al exterior de la muralla, un conjunto de módulos interactivos, sobre soporte de hierro, introducen la visita. Contienen placas iconográficas simples, con ilustraciones en color y breves textos en diferentes idiomas, una maqueta del yacimiento realizada en hierro (pensada pera visitantes invidentes) e información general sobre el poblado y diferentes aspectos de la cultura ibérica (fig. 9).

Finalmente, en diferentes puntos del interior del poblado, en las calles y en las áreas abiertas, el visitante puede encontrar módulos interactivos de varios tipos: placas deslizantes que permiten mostrar dos aspectos de un mismo tema y módulos giratorios con tres caras (aptos para mostrar tres fases o facetas diferentes de un tema) (fig. 10 y 11). Este conjunto de elementos contiene información sobre aspectos como las fases de ocupación del yacimiento, algunos de sus edificios más destacados o el propio proceso de excavación. En el extremo meridional del yacimiento, se ubica un módulo con visores (fig. 11), centrado en el Ebro como eje de comunicación y vía de comercio.

4. Reflexiones finales en torno a la musealización. Problemas pendientes

Esta pequeña intervención museográfica sirve como base de reflexión sobre las musealizaciones al aire libre en general, su utilidad o incluso su validez. Pasados casi tres años desde su finalización, constatamos una serie de problemas que cabe plantearse si es posible evitar o resolver en un futuro, tanto en este caso como en otros. Más allá de las dificultades de acceso a las que ya hemos aludido, la adecuación del yacimiento puede presentar problemas de comprensión, y tal vez la falta de identificación entre el visitante y los restos a la que hemos aludido más arriba continúe sin resolverse.

El conjunto ha sido adecuado pensando fundamentalmente en visitantes que actúan de forma autónoma, ya que no existe un sistema de visitas guiadas. Por otra parte, la existencia del yacimiento no está indicada desde la población de Benifallet ni desde la

Figura 8. Detalle de la estación interactiva situada en el embarcadero.

Figura 9. Módulos interactivos situados frente a la muralla, en el exterior del yacimiento.

carretera, con la intención de evitar que se llegue por otros medios que el sistema de transporte fluvial proporcionado por el Ayuntamiento y así evitar las visitas incontroladas y los actos vandálicos.

Una vez se llega hasta el poblado, el visitante puede pasear libremente entre los restos y consultar las informaciones que se le ofrecen a través de la museografía. Puede encontrar información que le resulte más o menos útil o interesante sobre el yacimiento, apreciar la monumentalidad de los restos o la espectacularidad del paisaje, pero difícilmente encontrará respuesta a todas las preguntas que se plantea durante la visita. Los contenidos integrados en los módulos interactivos no pueden prever todas las variables mentales de los visitantes (sus conocimientos previos, sus inquietudes e intereses, sus dudas…), de modo que, a pesar de la intervención realizada, faltaría un intérprete entre los restos y el visitante, ya que la museografía no substituye el razonamiento crítico.

En efecto, la musealización no consigue acercar el yacimiento a la «vida» de aquéllos que lo habitaron: al visitante (sea o no arqueólogo) se le presentan informaciones de carácter general, se le explica cómo eran los edificios y se le ofrecen recreaciones gráficas del poblado, entre otros aspectos, pero no se le explica cuál era la función de cada espacio o cómo se resolvían una serie de problemas cotidianos. El visitante se pregunta: ¿Dónde está la cocina? ¿Dónde está el cuarto de baño? ¿De dónde se obtenía el agua? Pero no encuentra entre los restos que visita una explicación satisfactoria a estas preguntas. Debemos ser conscientes que, aunque la adecuación del yacimiento y la museografía didáctica pueden facilitar la comprensión de algunos aspectos sobre el mismo, al visitante siempre le quedarán preguntas sin resolver.

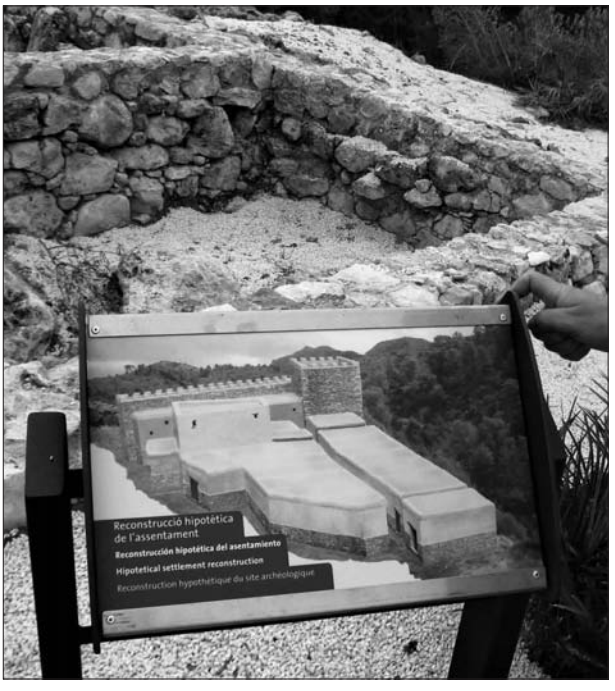

Figura 10. Detalle de un módulo giratorio, que muestra distintos aspectos de un mismo elemento.

Por otra parte, los proyectos de musealización suelen estar condicionados por limitaciones económicas, de modo que la solución final aplicada no siempre corresponde a la que sería más satisfactoria sino a la única posible con los medios de los que se disponía. En este sentido, en el caso que aquí se presenta, el límite económico previamente fijado para la intervención implicó desestimar algunas opciones que hubieran sido mucho más costosas, como la reconstrucción

Figura ii. Detalle de una placa informativa, un módulo de placa deslizante y un módulo con visores, situados en el extremo sur del yacimiento.

arquitectónica parcial o total del yacimiento, o bien la recreación *in situ* mediante realidad aumentada.[3]

La opción final posee algunas limitaciones de comprensión, como acabamos de mencionar, y a ellas se une la dificultad de acceso hasta el yacimiento, ya que la accesibilidad se ha sacrificado supuestamente en beneficio de factores medioambientales. En este punto, debemos preguntarnos por qué este tipo de limitaciones no existen cuando se trata de intervenciones en otros campos, susceptibles de rendimiento económico, pero en cambio siempre se imponen a los proyectos de musealización de yacimientos arqueológicos. La primera respuesta que se nos ocurre es que del patrimonio no se espera obtener un beneficio económico mientras que intervenciones de otro tipo pueden resultar mucho más rentables; en este caso, debemos plantearnos cuál es la utilidad real de la inversión realizada en la musealización de un yacimiento, si finalmente no todos los sectores de público pueden acceder a la visita.

Bibliografía

Belarte, M. C.; J. Noguera 2002: «Le système d'occupation du territoire du v^e^ au iii^e^ s. av. J.-C. sur le cours inférieur de l'Èbre» *Territoires celtiques. Espaces ethniques et territoires des agglomérations protohistoriques d'Europe occidentale. Actes du XXIV Colloque International de l'AFEAF*, Martigues, 2001, 37-47.

– 2010: *El jaciment ibèric del Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre)*, Ajuntament de Benifallet i Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Benifallet.

Belarte, M. C.; J. Noguera; J. Sanmartí 2002: «El poblat del Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre). Un patró d'hàbitat ibèric en el curs inferior de l'Ebre», *I Jornades d'Arqueologia. Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació. Tivissa, 23 i 24 de novembre de 2001*, 98-110.

– 2007: «El poblat ibèric del Castellot de la Roca Roja (Benifallet, Baix Ebre)». *I Jornades d'arqueologia, prehistòria, protohistòria i època medieval a les comarques de Tarragona (1993-1999), Tortosa, 1-2 d'octubre de 1999*, 175-203.

Izquierdo P.; T. Gimeno 1990: «Les fortificacions ibèriques dels segles v-iii aC a les comarques del Baix Ebre», *Fortificacions: la problemàtica de l'Ibèric Ple (segles IV-III aC). Simposi Internacional d'Arqueologia Ibèrica (Manresa, 1990)*, 227-232.

Masriera, C. 2004: «Espacios de presentación de la Edad del Hierro en el sur de Inglaterra (Hampshire)», *Iber* 39, 65-76.

Santacana, J. 2005: «Museografía didáctica, museos y centros de interpretación del patrimonio histórico», en: J. Santacana; N. Serrat, *Museografía didáctica*, Ariel, Barcelona, 63-101.

3. La realidad aumentada permite visualizar, mediante dispositivos especiales, un entorno real (en este caso, el yacimiento) al que se superponen elementos virtuales (que, en este caso, podrían mostrar partes desaparecidas del yacimiento o recrear escenas).

EL PROYECTO «IBEROS EN EL BAJO ARAGÓN» Y EL IMPACTO SOCIOECONÓMICO DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO IBÉRICO

José Antonio Benavente
Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón

Resumen

En los últimos ocho años, gracias al esfuerzo conjunto de 22 entidades públicas integradas en el Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón, se ha creado una singular ruta de turismo cultural y arqueológico que ofrece un nuevo punto de vista sobre el patrimonio ibérico como un claro recurso de desarrollo sostenible en el medio rural. La recuperación y puesta en valor de una veintena de yacimientos arqueológicos y la creación de una red de once pequeños centros de visitantes constituyen los principales atractivos de esta ruta. Pero, además, el proyecto «Iberos en el Bajo Aragón» ha promovido la realización de muchas otras actividades: oferta de «menús ibéricos» en restaurantes de la zona, organización de jornadas de recreación histórica y eventos, edición de material didáctico para escolares, promoción de la artesanía, apoyo a empresas de servicios y productos agroalimentarios, etc. Todo ello ha incidido claramente en una progresiva concienciación de la población local sobre el valor del patrimonio arqueológico como recurso de desarrollo y ha favorecido la participación de otras entidades públicas o privadas (asociaciones de empresarios y culturales, comarcas, ayuntamientos) que han desarrollado y puesto en marcha diversas iniciativas de gran aceptación social, cuyo principal referente lo constituye la cultura ibérica.

Palabras clave: Bajo Aragón, cultura ibérica, gestión arqueológica, Ruta Iberos, turismo cultural.

THE IBERIANS IN LOWER ARAGON PROJECT AND THE SOCIOECONOMIC IMPACT OF THE IBERIAN ARCHAEOLOGICAL HERITAGE

Abstract

Thanks to the joint efforts of the twenty-two public bodies that make up the Iberian Aragon Heritage Consortium, in the past eight years a unique cultural and archaeological tourism itinerary has been created. It is designed to offer a new way of looking at Iberian heritage as a valuable resource for the sustainable development of the rural environment. The main attractions of this itinerary are the recovery and dissemination of the value of some twenty archaeological sites and the creation of a network of eleven small visitor centres. However, the Iberians in Lower Aragon project has also encouraged many other activities, including special «Iberian menus» in the area's restaurants, the organisation of historical re-enactment workshops and events, the publication of educational material for schools, the promotion of handicrafts and support for service and food and agricultural businesses. All this has had a clear impact on the local population's awareness of the value of archaeological heritage as a development resource and has led to the participation of other public and private bodies (business and cultural associations, county and town councils, etc.) that have developed and put into practice various initiatives focusing on the Iberian culture that have received wide social acceptance.

Keywords: Lower Aragon, Iberian culture, archaeological management, Iberian Itinerary, cultural tourism.

1. El Bajo Aragón: un territorio natural con una identidad cultural propia

El Bajo Aragón es un territorio eminentemente rural y tradicionalmente mal comunicado que se extiende a lo largo de la zona limítrofe de las provincias de Zaragoza y Teruel con las de Tarragona y Castellón, en el área oriental de Aragón. Este territorio natural, actualmente subdividido en cinco comarcas, coincide en líneas generales con la demarcación histórica de la Tierra Baja aragonesa, que ha tenido su capital y principal núcleo de población, desde la Antigüedad hasta nuestros días, en la localidad turolense de Alcañiz. El proyecto de turismo cultural «Iberos en el Bajo Aragón» se ciñe a este territorio, que en la actualidad abarca una superficie de unos 4.700 km^2, con 62 pequeñas localidades y una población total que apenas alcanza los 75.000 habitantes.

Desde los siglos VII-VI a.C., aparecen con claridad en esta zona algunos rasgos diferenciadores que permiten perfilar una identidad cultural propia. Así, la dispersión sobre el mapa de algunas estructuras y elementos arqueológicos, como las necrópolis tumulares de cista excéntrica del Ibérico Antiguo, las estelas decoradas con una iconografía muy característica (Burillo 2001-2002) o el uso de determinadas estructuras defensivas (Melguizo y Moret 2007) en las fases del Ibérico Pleno y Final parecen coincidir de forma clara con la delimitación natural del territorio del Bajo Aragón.

Por otra parte, los trabajos de investigación arqueológica realizados en esta zona desde hace más de un siglo han dado lugar a que el Bajo Aragón dispusiera en los albores del siglo XXI de un patrimonio arqueológico y cultural de excepcional valor e interés. Este rico patrimonio ibérico, concentrado en un territorio relativamente reducido, ha constituido la base de actuación del proyecto «Iberos en el Bajo Aragón».

2. Génesis y contenidos del proyecto «Iberos en el Bajo Aragón»

Los primeros pasos para la puesta en marcha del proyecto se iniciaron en 2004 mediante la colaboración del Gobierno de Aragón, a través de la Dirección General de Patrimonio Cultural, y los tres grupos Leader de Acción Local, Adibama, Cedemar y Omezyma, que operan en este territorio. Muy pronto se sumaron al mismo la Diputación Provincial de Teruel, cinco comarcas y doce pequeños ayuntamientos. Todos ellos crearon en 2007 el Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón, una nueva entidad pública que desde entonces gestiona la totalidad del proyecto y a la que se sumarían en 2011 otras dos nuevas entidades: la Diputación Provincial de Zaragoza y Turismo de Aragón. El Consorcio es asesorado por un comité científico y de seguimiento, integrado por los principales especialistas en cultura ibérica aragonesa. Este comité seleccionó en el año 2004 una veintena de yacimientos arqueológicos, muchos de ellos ya excavados pero en estado de abandono, para su recuperación y puesta en valor. A través de estos yacimientos se puede seguir la evolución y desarrollo completo de la cultura ibérica, desde sus orígenes en la fase preibérica hasta la plena romanización. En la actualidad, las localidades y yacimientos que actualmente conforman la ruta son los siguientes:

- Alcañiz: El Palao, El Cascarujo (necrópolis) y El Taratrato.
- Alcorisa: La Guardia.
- Andorra: Parque arqueológico y necrópolis de El Cabo.
- Azaila: Cabezo de Alcalá.
- Calaceite: Cabezo de San Antonio y Tossal Redó.
- Caspe: La Tallada y La Loma de los Brunos (necrópolis).
- Cretas: Els Castellans.
- Foz Calanda: El Olmo y Mas de Moreno.
- Mazaleón: San Cristóbal y Escodines altes y baixes.
- Oliete: San Pedro y El Palomar.
- Valdeltormo: Torre Cremada y Tossal Montañés.

Este mismo comité científico acordó la creación de una red de once pequeños centros de visitantes con una misma estructuración y diseño pero con contenidos temáticos distintos que, en conjunto, ofrecen una visión muy completa de la cultura ibérica en el Bajo Aragón. Todos estos centros, gestionados directamente por el Consorcio, tienen un mismo calendario y horario de apertura, de tal manera que permanecen abiertos al público un número variable de días al año coincidiendo generalmente con festivos, puentes y periodos vacacionales. Al mismo tiempo, se ofrece a grupos la posibilidad de organizar visitas guiadas en días laborables a lo largo del año tras solicitarlo previamente. La localización y los contenidos temáticos de estos centros son los siguientes:

- Alcañiz. Historia de la cultura ibérica y de las investigaciones.
- Alcorisa. Cerámica ibérica: alfares y hornos.
- Alloza. Cerámica ibérica: formas y decoraciones
- Andorra. Parque arqueológico de El Cabo.
- Azaila. Influencias itálicas en el mundo ibérico.
- Calaceite. Museo Juan Cabré. Indumentaria y etnología ibéricas.
- Caspe. Mundo religioso y funerario ibéricos.
- Cretas. Lengua y escritura ibéricas.
- Mazaleón. Orígenes del mundo ibérico.
- Oliete. Actividades económicas ibéricas.
- Valdeltormo. Aristocracia y arquitectura ibéricas.

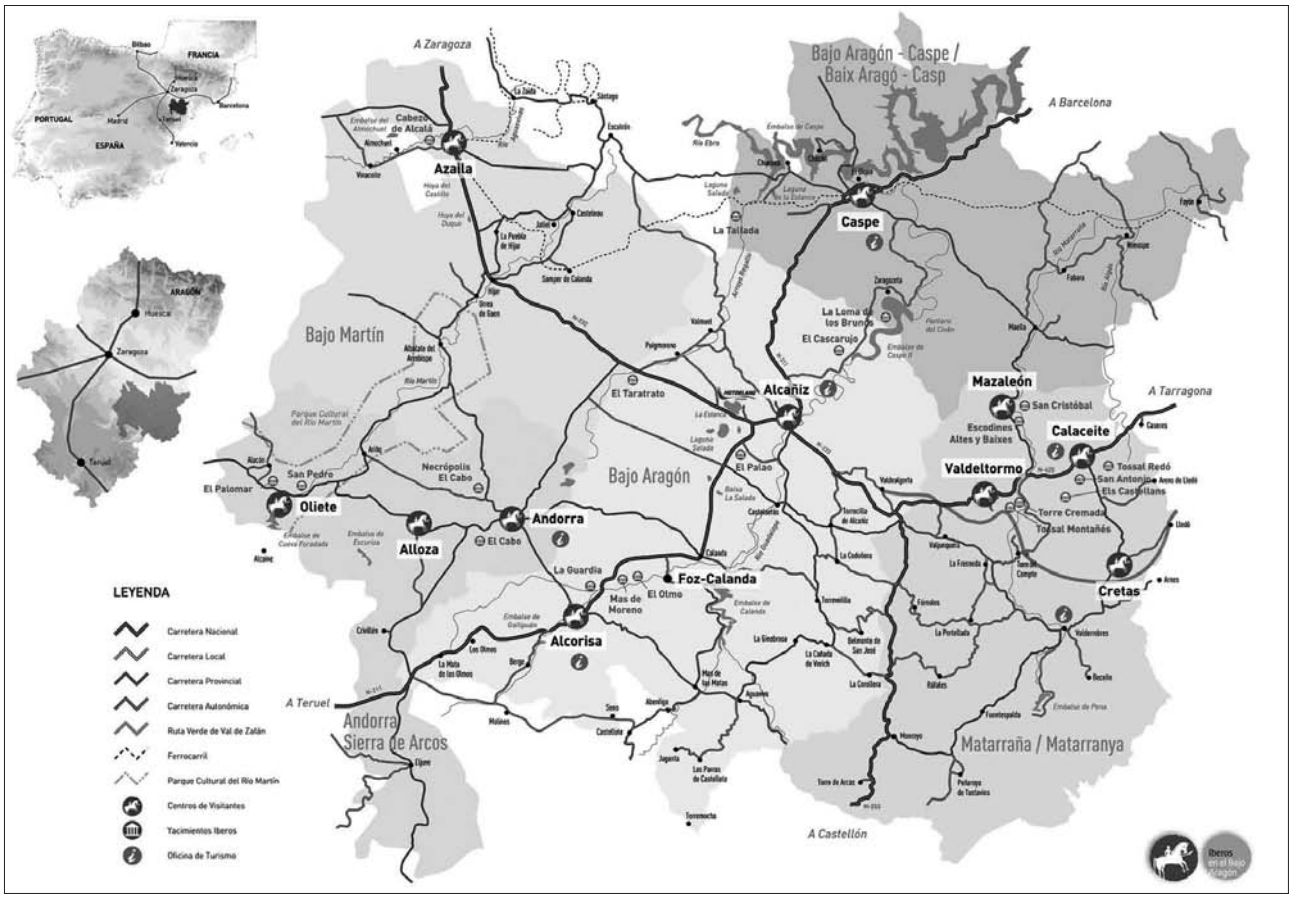

Figura 1. Mapa de la Ruta Iberos en el Bajo Aragón y su situación en el contexto peninsular con indicación de yacimientos y centros de visitantes.

3. Acciones para la creación de un innovador producto de turismo arqueológico

Para crear la ruta de turismo cultural y arqueológico Iberos en el Bajo Aragón fue necesario llevar a cabo entre los años 2004 y 2010 una serie de actuaciones previas financiadas en su mayor parte por el Gobierno de Aragón y los grupos Leader de Acción Local Adibama, Cedemar y Omezyma. Las inversiones realizadas se pueden agrupar en cuatro apartados generales:

– Inversiones en recuperación y consolidación de yacimientos arqueológicos (a cargo del Gobierno de Aragón): trabajos de limpieza y consolidación de estructuras; restauración y medidas de protección; adecuación y mejora de accesos y entornos; instalación, en algunos casos, de vallados de protección.

– Inversiones de valorización de los yacimientos *in situ* (a cargo de los grupos Leader de Acción Local): instalación de indicadores y flechas direccionales en caminos y carreteras; instalación de paneles informativos y mesas de interpretación con textos en español e inglés.

– Inversiones en centros de visitantes (a cargo de grupos Leader, comarcas y ayuntamientos): redacción de proyectos museográficos; obras de adecuación y mejora de locales; instalación de elementos de exposición y recursos museográficos (interactivos, maquetas, audiovisuales, paneles informativos); reproducción de piezas arqueológicas.

– Coordinación y promoción del proyecto (a cargo de grupos Leader): gestión y coordinación del proyecto, acciones de promoción y divulgación: página web, edición de material impreso y digital, guías, folletos, publicidad, cursos de formación, realización de eventos y jornadas, etc.

Además de las inversiones anteriormente enunciadas también se realiza una serie de acciones destinadas a la colaboración de empresas privadas, especialmente de establecimientos hosteleros, artesanos y de servicios, así como de promoción de productos naturales y agroalimentarios, el turismo, los servicios y la cultura, con la finalidad de contribuir, entre otros fines, a la creación de empleo y al mantenimiento de la población.

Todas estas acciones se complementan con otras medidas que se consideran fundamentales para el desarrollo permanente del proyecto:

– *Programa de investigación*. Desde 1995 se está llevando a cabo en el Bajo Aragón un proyecto de investigación sobre la Edad del Hierro en el que colaboran numerosos arqueólogos y centros de investigación (Moret, Benavente y Gorgues 2006; Melguizo 2005; Fatás y Graells 2010). En la actualidad se están

realizando campañas anuales de excavaciones a cargo de equipos de arqueólogos hispanofranceses en dos interesantes yacimientos: El Palao de Alcañiz, en el que se ha documentado una larga ocupación, que se extiende desde el siglo VII a.C. hasta el siglo II d.C., y en el extraordinario alfar de Mas de Moreno, de época iberorromana (siglos II-I a.C.), en la localidad de Foz Calanda (Teruel), en el que se han localizado hasta el momento siete hornos cerámicos de distinta tipología y tamaño. Además de estos dos proyectos de investigación, se han realizado campañas de excavaciones en las necrópolis de El Cabo de Andorra y El Cascarujo de Alcañiz y en el poblado de El Taratrato de esta última localidad. También se han completado las planimetrías mediante GPS de todos los yacimientos incluidos en la ruta.

– *Programa didáctico del patrimonio.* La realización de actividades con escolares constituye una de las principales líneas de trabajo del Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón. Hasta el momento se ha editado un cómic (Macipe 2010) y un cuento para niños, que suele ser representado en ferias y eventos (Griñón y Galindo 2010). En la actualidad, está en funcionamiento una exposición itinerante para escolares titulada «Iberos en el Bajo Aragón», que a lo largo de los años 2012-2013 recorrerá todos los IES de este territorio. Al mismo tiempo se han elaborado fichas de recursos didácticos para la integración de la ruta en los programas de visitas y actividades extraescolares coordinadas por el Departamento de Educación y Cultura del Gobierno de Aragón. A corto plazo está prevista la creación de un programa didáctico para escolares sobre el patrimonio ibérico de Aragón que pueda editarse tanto en soportes convencionales como digitales e informáticos. También se ofertan a centros escolares la realización de visitas guiadas a yacimientos y centros de visitantes y la realización de talleres didácticos.

– *Programa de promoción.* En la actualidad, buena parte de las acciones del Consorcio se dirigen hacia la promoción de la Ruta Iberos en el Bajo Aragón, dirigida a todo tipo de público, tanto en el ámbito del turismo familiar como en el escolar y universitario. La publicación de la guía de la ruta (Benavente y Fatás 2007), la puesta en marcha de una página web con amplios contenidos (*iberosenaragon.net*) y la edición de folletos generales y monográficos sobre yacimientos o centros de visitantes de la ruta han constituido las bases para una promoción continuada que se divulga en ferias, jornadas y otros eventos. Así mismo, se ha dado a conocer el proyecto en revistas de ocio y turismo (Benavente 2010-2011), de divulgación científica (Benavente 2009, Moret y Benavente 2010), en congresos internacionales (Benavente 2007) o se difunde en el territorio a través de exposiciones itinerantes (Benavente 2005). Además de las acciones promovidas por el propio Consorcio, otras empresas de servicios turísticos colaboradoras del proyecto ofrecen visitas guiadas de carácter territorial o temático que pueden incluir alojamientos, degustación de comidas de inspiración ibérica o visitas a talleres artesanos. Hay que destacar también la activa colaboración de asociaciones de empresarios que están organizando anualmente eventos relacionados con la cultura ibérica con una masiva participación ciudadana (Jornadas *Sedeisken* en Azaila, feria *Lakuerter* de Andorra, Jornadas Iberas del Matarraña, etc.).

FIGURA 2. Representantes de las 22 entidades integradas en el Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón reunidos en Zaragoza con motivo de su constitución en febrero de 2007.

4. El proyecto «Iberos en el Bajo Aragón»: un modelo transferible de gestión del patrimonio arqueológico

La Ruta Iberos en el Bajo Aragón presenta algunas características singulares de las que quizá la más destacable sea el acuerdo conseguido en 2007 por un considerable número de pequeñas entidades locales para constituir conjuntamente una nueva entidad pública, el Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón, creada exclusivamente para la gestión de un nuevo proyecto de turismo cultural. Tras varios años de trabajos de recuperación y puesta en valor de yacimientos arqueológicos y de creación y apertura de los centros de visitantes, ha sido posible singularizar el territorio del Bajo Aragón desde el punto de vista del turismo cultural y arqueológico y divulgar y hacer comprensibles algunos elementos patrimoniales singulares, muchos de los cuales permanecían hasta entonces en estado de abandono, a un segmento mayoritario del potencial turístico.

Entre las características y fortalezas del proyecto «Iberos en el Bajo Aragón» habrá que destacar especialmente las siguientes:

– Es un proyecto que parte del propio territorio con la implicación directa de pequeños ayuntamientos y comarcas que participan tanto en la toma de decisiones como económicamente, mediante una cuota anual, en el funcionamiento del Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón. La mayor parte de las localidades integradas en la Ruta Iberos en el Bajo Aragón tienen menos de 1.000 habitantes.

Figura 3. Trabajos de excavación y consolidación de estructuras en el yacimiento de El Palao de Alcañiz, incluido en el programa de investigación anual de la Ruta Iberos en el Bajo Aragón.

– La participación porcentual de las entidades integradas en el Consorcio fue ampliamente debatida hasta su aprobación final en 2007 considerando, en el caso de comarcas y ayuntamientos, dos parámetros principales: por un lado, el número de habitantes y, por otro, el número de yacimientos y centros de visitantes de cada localidad o comarca. En 2011, con la integración de dos nuevas entidades, la Junta de Gobierno del Consorcio aprobó una modificación en los porcentajes de participación de sus miembros disminuyendo el de los pequeños pueblos y comarcas y aumentando ligeramente el de las entidades de carácter autonómico o provincial. En la actualidad, algo más de dos tercios del presupuesto anual del Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón corre a cargo de Gobierno de Aragón y diputaciones provinciales, mientras el tercio restante queda cubierto por las aportaciones de 5 comarcas y 12 ayuntamientos. Los porcentajes de aportaciones de entidades a partir de 2011 es el que se refleja en la siguiente tabla, teniendo en cuenta, además, que los grupos Leader Adibama, Bajo Aragón-Matarraña y Cedemar colaboran anualmente en el proyecto financiando sobre todo las acciones de promoción.

Entidades	Porcentaje de de participación
Gobierno de Aragón	38,06 %
Diputación de Teruel	11,04 %
Diputación de Zaragoza	10,22 %
Turismo de Aragón	8,45 %
Comarca de Andorra-Sierra de Arcos	2,21 %
Comarca del Bajo Aragón	3,54 %
Comarca del Bajo Aragón-Caspe	1,1 %
Comarca del Bajo Martín	0,65 %
Comarca del Matarraña	3,93 %
Ayuntamiento de Alcañiz	5 %
Ayuntamiento de Alcorisa	1,62 %
Ayuntamiento de Andorra	2,55 %
Ayuntamiento de Alloza	0,57 %
Ayuntamiento de Azaila	0,66 %
Ayuntamiento de Calaceite	1,67 %
Ayuntamiento de Caspe	3,03 %
Ayuntamiento de Cretas	1,01 %
Ayuntamiento de Foz Calanda	0,53 %
Ayuntamiento de Mazaleón	1,47 %
Ayuntamiento de Oliete	1,35 %
Ayuntamiento de Valdeltormo	1,34 %
Total	100 %

Tabla 1. Participación de entidades en el Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón.

– Existe una gestión conjunta de todo el proyecto que afecta tanto a los yacimientos arqueológicos (recuperación, señalización, puesta en valor, man-

tenimiento) como a los centros de visitantes, cuyo personal está contratado por un empresa de servicios turísticos que trabaja para el Consorcio. Así mismo, la promoción y divulgación del proyecto es conjunta con dos vertientes principales: una dirigida hacia el turismo cultural y arqueológico y otra hacia la didáctica para escolares.

– Es un proyecto generador de empleo. Entre los años 2008-2011, unos 12 puestos de trabajo (la mayor parte de ellos a tiempo parcial, con una ocupación de aproximadamente el 50 % del calendario laboral) se han generado en torno al proyecto «Iberos en el Bajo Aragón». Cabe destacar que más de un 75 % de estos puestos de trabajo están ocupados por mujeres.

– Los centros de visitantes, abiertos todos ellos con un mismo horario y calendario (145 días en 2010 y 115 días en 2011), realizan al mismo tiempo las funciones de oficinas de información turística para las localidades en las que se emplazan. De este modo, pequeños pueblos con pocos habitantes y escasos recursos económicos disponen de oficinas de información turística y de promoción de productos agroalimentarios, artesanos o de alojamientos y restaurantes de su entorno.

– Es un proyecto de turismo cultural en el que colaboran empresas privadas. Hasta el momento 14 restaurantes ofrecen «menús de inspiración ibérica» tras la realización de un curso de formación para restauradores a cargo de un especialista en gastronomía antigua. Así mismo, participan artesanos y otras empresas privadas para la reproducción de piezas arqueológicas y otros materiales de promoción de la Ruta Iberos en el Bajo Aragón.

El modelo de organización y gestión de la Ruta Iberos en el Bajo Aragón es perfectamente aplicable a cualquier tipo de patrimonio cultural y arqueológico, especialmente en áreas rurales. Es evidente, no obstante, que la principal dificultad reside en conseguir poner de acuerdo a las entidades participantes que deben implicarse activamente en la defensa, protección y valorización de su patrimonio cultural evitando localismos y favoreciendo la programación y ejecución de acciones conjuntas entre distintas entidades, administraciones públicas y empresas privadas. En definitiva, se ha intentado promover un proyecto de largo alcance que contempla tanto la recuperación de la identidad cultural de este territorio como su promoción turística a través de elementos singulares de su patrimonio arqueológico, cultural y paisajístico.

Figura 4. Exposición temporal sobre cultura ibérica para escolares en el Molino Mayor de Alcañiz (mayo de 2009).

5. El impacto socioeconómico de la Ruta Iberos en el Bajo Aragón

Las acciones para la puesta en marcha del proyecto se iniciaron en el año 2004 interviniendo en primer lugar en la recuperación de los yacimientos arqueológicos y en la creación de una red de pequeños centros de visitantes con ellos asociados. Al mismo tiempo, comenzaron a desarrollarse varios proyectos de investigación simultáneos así como programas de promoción y puesta en valor de la ruta mediante señalización de los yacimientos, creación de una página web, edición de folletos informativos y publicaciones, actividades con escolares, impartición de cursos de formación, charlas informativas y otras muchas medidas.

Todas estas acciones han ido calando poco a poco en los últimos años en la población bajoaragonesa, que, sin duda, ha comenzado a conocer mejor la cultura ibérica y a valorar su importancia y potencial como un nuevo recurso de desarrollo tanto cultural como turístico y económico. Una demostración clara de los resultados positivos de esta progresiva concienciación viene dada por el enorme incremento de actividades, eventos, jornadas y otras acciones de carácter netamente popular relacionadas con la cultura ibérica que hasta hace pocos años eran prácticamente inexistentes en este territorio. De este modo, y a iniciativa propia de asociaciones culturales, asociaciones de empresarios de hostelería y del sector agroalimentario, pequeños ayuntamientos y comarcas, han surgido numerosas actividades y eventos, la mayor parte de ellos de carácter anual, que han tomado como referente a la cultura ibérica como un elemento claro de identidad cultural en el Bajo Aragón.

5.1. Celebración anual de jornadas, ferias y eventos

En la mayor parte de los eventos relacionados con la cultura ibérica que se han puesto en marcha en el Bajo Aragón en los últimos años ha colaborado y participado desde su inicio el Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón, generalmente mediante labores de asesoramiento y promoción, pero cabe resaltar que la organización y financiación de la mayor parte de los mismos ha corrido a cargo de otras entidades. Entre estos eventos podemos destacar los siguientes:

Figura 5. Decorando cerámica ibérica en la jornada de promoción de la Ruta Iberos en el Bajo Aragón en Zaragoza (mayo de 2011).

Figura 6. Aspecto del mercadillo de la Feria Ibera Lakuerter de Andorra (Teruel) (noviembre de 2010).

– *Jornadas Sedeisken de Azaila*. Organizadas por la Asociación Cultural Sedeisken y el Ayuntamiento de Azaila, con la colaboración de otras entidades. Su primera edición se celebró en 2005. Desde entonces se celebra anualmente un sábado de la segunda quincena de septiembre. El denso programa de la jornada suele incluir un mercadillo ibero, conferencias, exposiciones, entrega de premios a entidades o personas relacionadas con la cultura ibérica, visitas guiadas al Cabezo de Alcalá y centro de visitantes, participación de grupos de recreación histórica, representaciones teatrales, talleres didácticos para niños, comida ibera, tiro con arco o catapultas, jinetes iberos, etc. La jornada ibera Sedeisken de Azaila, una pequeña localidad que apenas supera el centenar de habitantes, se ha convertido en la principal fiesta local del año y en una jornada de reencuentro para sus habitantes en la que su población llega a multiplicarse ese día cinco o seis veces.

– *Jornadas iberas del Matarraña*. Organizadas por la comarca del Matarraña y los cuatro ayuntamientos de esa comarca integrados en la Ruta (Calaceite, Cretas, Mazaleón y Valdeltormo) en colaboración con otras entidades. La primera edición se celebró en 2009. Desde entonces, se celebra cada año en un domingo de finales de junio o principios de julio y, de modo rotatorio, en una de las cuatro localidades anteriormente mencionadas. El programa de la jornada ibera del Matarraña suele incluir conferencias, feria o mercadillo en el que participan asociaciones culturales de dichas poblaciones, visitas guiadas a yacimientos, acceso libre al centro de visitantes, representaciones a cargo de grupos de recreación histórica, cena o comida ibérica, etc. Hasta el momento, las jornadas iberas del Matarraña se han celebrado en Calaceite, Mazaleón y Valdeltormo. En 2012 se ha celebrado en la localidad de Cretas reiniciando al año siguiente una nueva ronda.

– *Feria Lakuerter de Andorra.* Organizada por la asociación empresarial (hostelería y sector agroalimentario) de las comarcas de Andorra-Sierra de Arcos y Bajo Martín en colaboración con otras entidades. La primera edición tuvo lugar en el año 2009 y, desde entonces, se celebra anualmente a lo largo de un fin de semana del mes de noviembre. Se trata, sin duda, del evento relacionado con la cultura ibérica de mayor participación y dimensión pública de los realizados en el Bajo Aragón, debido, entre otros motivos, al hecho de realizarse en una de las localidades con mayor número de habitantes de la provincia de Teruel y a la masiva participación de su población, que se ha organizado en «clanes» para colaborar activamente en el desarrollo de sus numerosas actividades. En el año 2011 la organización estimó la participación y visita de más de 20.000 personas. El denso programa de esta feria suele incluir un concurso gastronómico sobre cocina íbera, en el que participan restaurantes de ambas comarcas, conferencias, exposiciones, un gran mercadillo con más de un centenar de paradas o puestos callejeros, representaciones históricas, visitas guiadas al parque arqueológico de El Cabo, actividades para niños, comidas o cenas ibéricas populares, etc. Esta feria, que desarrolla una importante actividad económica, ha experimentado en tan sólo tres años un enorme crecimiento, de modo que se ha convertido en uno de los eventos festivos más importantes de la localidad a lo largo del año.

– *Jornadas de puertas abiertas en El Palao de Alcañiz*. Organizadas por el Taller de Arqueología de Alcañiz y el Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón en colaboración con otras entidades. La primera jornada se realizó en el año 2005. Posteriormente, se han celebrado otras ediciones en los años 2007, 2010 y 2011. Esta jornada tiene como principal objetivo dar a conocer al público no especializado los avances en la investigación y en la recuperación del yacimiento iberorromano de El Palao, por lo que su celebración está condicionada, en cierta forma, a los hallazgos y actuaciones efectuadas anualmente en el yacimiento, que está siendo objeto de un programa de investigación a cargo de un equipo de arqueólogos españoles y franceses desde el año 2003. En las jornadas de puertas

Figura 7. I Jornadas Iberas del Matarraña en Mazaleón (julio de 2009).

abiertas, en las que se realiza un itinerario explicado por los arqueólogos participantes del proyecto, suele colaborar el grupo de recreación histórica Ositanos, cuyos integrantes realizan diversas actividades relacionadas con la vida cotidiana de época ibérica en el propio yacimiento.

5.2. Promoción de la gastronomía y artesanía tradicionales

Un innovador aspecto, relacionado con la cultura ibérica y de carácter claramente experimental, ha sido el de la promoción de la gastronomía de «tradición ibérica». En el año 2005 se realizó, en este sentido, un curso dirigido a empresarios y trabajadores de hostelería, que se impartió en las instalaciones del módulo de formación profesional de hostelería y turismo de Valderrobres (Teruel). Tras este curso, se celebraron varias reuniones con los asistentes al mismo acordando, finalmente, ofertar un menú degustación de «inspiración ibérica» con un precio fijo de 15 euros en todos los establecimientos. Junto a este menú se podían ofrecer otros platos creados específicamente en cada restaurante.

Desde el Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón se promovió la edición e impresión de cartas y menús con textos en español e inglés, que se distribuyeron por todos aquellos establecimientos colaboradores del proyecto. Así mismo, se les envío diversa información sobre la alimentación en época ibérica con propuestas de elaboración de guisos y platos, así como listados de alimentos recomendables y otros que no podían utilizarse por proceder de épocas posteriores (fundamentalmente, los originarios de América o los traídos a nuestra península por los árabes). Esta singular oferta culinaria ha sido promocionada constantemente a través de distintos medios de comunicación, prensa, radio, televisión, publicaciones, folletos, página web, redes sociales, ferias, jornadas, etc. En todos los eventos relacionados con la cultura ibérica que se realizan a lo largo del año en el territorio del Bajo Aragón se incluye siempre una comida o cena de «inspiración ibérica», en la que se utilizan productos agroalimentarios del propio territorio.

Como resultado de esta primera campaña de promoción, cabe resaltar el Concurso de Cocina Ibera, que organiza anualmente la asociación empresarial de las comarcas de Andorra-Sierra de Arcos con motivo de la Feria Ibera Lakuerter de Andorra. En este concurso participan en torno a una docena de establecimientos hosteleros de ambas comarcas, que durante las dos semanas previas a la feria ofrecen a sus clientes platos de inspiración ibérica. Un jurado constituido por representantes de los propios empresarios degusta y valora estos platos y entrega finalmente varios premios el mismo día de la inauguración de la feria.

En directa relación con esta oferta gastronómica se encuentra la promoción y apoyo de actividades artesanales que puedan relacionarse con la cultura ibérica. En este sentido, la elaboración de piezas y reproducciones cerámicas es una de las más habituales, pudiendo destacar el encargo realizado a ceramistas especializados para la fabricación de vajilla de imitación ibérica apta para ser utilizada en la mesa (cuencos, vasos, fuentes, ollas, vasos y jarras), que a precio de coste puede ser adquirida por los hosteleros para presentar sus guisos y

platos. Las cerámicas, junto con otras reproducciones de vasijas o piezas metálicas ibéricas originales, publicaciones científicas o de divulgación, material didáctico para niños, recuerdos y otros muchos productos de promoción se ponen a la venta en los centros de visitantes, lo cual aporta un valor añadido y un nuevo atractivo para su visita. Algunas otras actividades de manufacturación y la presencia de artesanos que trabajan diversos metales en fraguas portátiles reproduciendo armas y otros objetos, el repujado del metal o del cuero, el curtido y elaboración de pieles, el trabajo del esparto o de fibras vegetales, etc. son habituales en las ferias y mercadillos iberos que se organizan anualmente en el territorio.

5.3. Formación de jóvenes y desempleados

Uno de los impactos socioeconómicos más evidentes que ha tenido lugar en el territorio del Bajo Aragón como consecuencia de la puesta en marcha de la ruta ibérica ha sido el de la formación de jóvenes a través de distintos programas desarrollados en colaboración con el INAEM y ayuntamientos. En este sentido, cabe destacar la creación de dos escuelas taller y un taller de empleo en la localidad de Andorra, gracias a los cuales, entre los años 2002 y 2006, se pudo ejecutar la primera fase del Parque Arqueológico de El Cabo, así como la recuperación del entorno donde se emplaza el complejo, en el sector norte del Parque de San Macario, donde hasta entonces existía un gran vertedero. La formación de estos jóvenes estaba dirigida fundamentalmente hacia la albañilería y la recuperación del medio ambiente y, gracias a la intensa actividad desarrollada durante esos años, fue posible reproducir en planta a escala natural el desaparecido asentamiento ibérico de El Cabo: un interesante poblado del siglo v a.C. de calle central con unos 40 espacios o viviendas y estructuras defensivas con muralla escalonada, torreón, acceso principal en recodo, senderos perimetrales, etc. La recreación del poblado ibérico incluye la reconstrucción teórica completa de varias viviendas, una de las cuales ha sido equipada con reproducciones de mobiliario y estructuras de tipo doméstico.

El Parque Arqueológico de El Cabo, todavía inacabado, constituye uno de los elementos con mayor potencial y atractivo cultural y turístico de la Ruta Iberos en el Bajo Aragón. Su carácter plenamente didáctico y la recreación teórica y completa de algunos edificios y estructuras facilita en gran medida la comprensión de los modos de vida y las técnicas constructivas de época ibérica, y su visita constituye una experiencia singular para todos aquellos interesados en la arqueología y la historia. Por este motivo, tras recorrer con detalle el poblado reconstruido, resulta mucho más sencillo para el espectador imaginar los volúmenes teóricos de los yacimientos a partir de los zócalos de muros y

Figura 8. Visita guiada en el Parque Arqueológico de El Cabo de Andorra con motivo del II Congreso Internacional Iberos del Ebro (noviembre de 2011).

escasas estructuras conservados habitualmente en los mismos.

En la localidad de Alcorisa, organizado por la Fundación Kalathos y el Ayuntamiento de la localidad en colaboración con el Gobierno de Aragón, se realizaron en los años 2010 y 2011 dos ediciones de un campo de trabajo internacional para jóvenes, cuya principal actuación fue la de acondicionar y señalizar un sendero, llamado *de la Integración* que comunica la localidad de Alcorisa con los yacimientos ibéricos de La Guardia y Mas de Moreno, este último en el término de Foz Calanda. El programa de actividades del campo de trabajo incluía charlas sobre cultura ibérica, visitas a yacimientos y centros de la ruta, reproducción de figuraciones ibéricas en señales y esculturas de gran formato, etc.

También en los años 2010 y 2011 el Ayuntamiento de Alcañiz y el INAEM pusieron en marcha en esta ciudad una escuela taller en la que se incluía un módulo de auxiliar de arqueología. El programa formativo de esta escuela incluía prácticas de excavación y restauración en varios yacimientos integrados en la Ruta Iberos en el Bajo Aragón, como El Palao y El Taratrato, en los que se realizaron importantes hallazgos. Los alumnos adquirieron en dos años una buena formación como auxiliares de arqueología, de modo que estaban plenamente capacitados para desarrollar labores relacionadas con este campo. Una vez finalizada la escuela taller, algunos de estos alumnos siguen participando periódicamente en diversos proyectos de excavación e investigaciones relacionadas con el mundo ibérico.

5.4. Fomento de actividades económicas, creación de empleo e inversiones

La puesta en marcha de la Ruta Iberos en el Bajo Aragón ha supuesto la creación de varios puestos de trabajo. De forma directa y a tiempo completo están contratados por el Consorcio un gerente y un administrativo que llevan la gestión conjunta del proyecto, la coordinación de actividades, la promoción y las relaciones con las 22 entidades integradas en el mismo. El funcionamiento de los centros de visitantes corre a cargo de una empresa privada que, tras ganar el concurso correspondiente, contrata a un total de 8 personas a tiempo parcial, todas ellas mujeres, para la atención de dichos centros. El calendario de apertura en el año 2011 fue de 115 días al año, lo que supuso una disminución de unos 30 días respecto al año anterior. Durante el año 2012, debido a los grandes recortes del presupuesto, el calendario de apertura de los centros de la Ruta se ha reducido a 75 días al año. Algunos ayuntamientos, como los de Alcorisa y Andorra, realizan directamente la contratación del personal que atiende sus respectivos centros.

Otra empresa privada se encarga de la limpieza y mantenimiento de los 20 yacimientos arqueológicos integrados en la ruta, que son objeto de un seguimiento continuado sobre su estado de conservación así como de su señalética. También hay que valorar la contratación de personal para visitas guiadas, la apertura de centros fuera de calendario y la atención de los puestos de información en ferias, eventos y jornadas de promoción.

Para evaluar la creación de empleo indirecto en los últimos años habrá que destacar las importantes inversiones realizadas por parte de distintas administraciones y entidades públicas en la ejecución del proyecto. Entre los años 2004 y 2011, gracias a las aportaciones del Gobierno de Aragón, se han recuperado un total de 12 yacimientos arqueológicos, muchos de ellos hasta entonces abandonados, y se ha mejorado notablemente la conservación y mantenimiento de otros 7 yacimientos. La inversión total para la recuperación de esta veintena de yacimientos en ocho años ha sido de unos 500.000 euros. En este mismo apartado habría que incluir la instalación de vallados perimetrales de protección en cuatro yacimientos de la ruta.

Otra importante inversión ha corrido a cargo de ayuntamientos, grupos Leader y comarcas para la creación de los centros de visitantes, cuyo coste medio, incluyendo los recursos museográficos y las obras de adecuación de las salas o edificios en los que se ubica, ha sido de unos 80.000 euros por centro. De este modo, en un periodo de ocho años y para nueva creación o reforma de una decena de centros de visitantes se ha invertido en torno a 700.000 euros. En el apartado de señalización, gracias a las aportaciones de los grupos Leader a través del proyecto de cooperación de la Ruta Iberos en el Bajo Aragón, ha sido posible poner en valor todos los yacimientos de la ruta mediante la instalación de flechas direccionales en carreteras y caminos y paneles informativos y mesas de interpretación.

En torno a este proyecto, se ha generado así mismo trabajo y empleo de forma temporal a varias empresas privadas de servicios turísticos, que suelen organizar visitas guiadas o actividades con grupos de escolares, universitarios o de otros ámbitos, tanto en yacimientos arqueológicos como en centros de visitantes y museos. Otras muchas pequeñas empresas de la zona y autónomos de hostelería, artesanía, informática, aplicaciones telemáticas, mantenimiento de yacimientos, señalización, artes gráficas e impresión, restauración, etc. suelen colaborar periódicamente en el proyecto de la Ruta Iberos en el Bajo Aragón y en las numerosas actividades que se programan anualmente.

Por último, conviene señalar la realización de proyectos de investigación y campañas de excavaciones anuales en distintos yacimientos del Bajo Aragón, en los que participan grupos de estudiantes y arqueólogos de distinta procedencia. Así, cabe destacar la realización desde 1995 de un programa de investigación sobre la Primera Edad del Hierro y época ibérica en el Bajo Aragón en colaboración con investigadores de las universidades de Toulouse, Burdeos, Madrid y Zaragoza. Esta actividad supone la estancia de pequeños

grupos de estudiantes y arqueólogos durante varias semanas al año así como su alojamiento y manutención en establecimientos hosteleros de distintas localidades bajoaragonesas.

5.5. Animación sociocultural, grupos de recreación histórica

A propuesta del Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón, los jóvenes alumnos del módulo de arqueología de la Escuela Taller de Alcañiz, junto con otras personas interesadas en la historia y la arqueología de este territorio, constituyeron una asociación cultural y formaron en 2010 el grupo de recreación histórica Ositanos, que toma el nombre de la etnia ibérica que posiblemente ocupó el Bajo Aragón en los siglos anteriores al cambio de era. Este grupo de recreación histórica ha ido ampliando y mejorando desde entonces su equipamiento hasta poder recrear, a menudo en los propios yacimientos, diversas actividades relacionadas con la vida cotidiana en época ibérica: elaborar y cocer tortas de cereales en un horno cerámico doméstico, confeccionar tejidos en un telar portátil, decorar y manufacturar cerámicas en un torno de madera o a mano, recrear escenas de intercambio comercial, de enterramientos rituales en el interior de las viviendas, etc.

El grupo Ositanos suele participar en la mayor parte de los eventos, ferias y jornadas que se realizan anualmente en la comarca del Matarraña y en las localidades de Azaila y Andorra, así como en otras jornadas de promoción de la ruta ibérica realizadas en los últimos años en grandes ciudades como Zaragoza. También juegan un papel importante y muy atractivo en las explicaciones, visitas guiadas y jornadas de puertas abiertas en yacimientos como El Palao y El Taratrato de Alcañiz o en visitas para escolares, como las programadas por el Colegio Emilio Díaz de esta localidad, en la que cientos de niños dedicaron la semana cultural del curso lectivo 2010-2011 a realizar numerosas actividades relacionadas con la cultura ibérica del Bajo Aragón.

6. Conclusiones. El Patrimonio arqueológico como recurso de desarrollo sostenible

En apenas ocho años, y gracias al esfuerzo conjunto del Gobierno de Aragón, de dos diputaciones provinciales, cinco comarcas, doce ayuntamientos y tres grupos Leader ubicados en el sector oriental de Aragón, ha sido posible poner en marcha un innovador proyecto de turismo cultural y arqueológico, denominado Ruta Iberos en el Bajo Aragón, que constituye un eficaz modelo de gestión del patrimonio, en el que ha sido fundamental la participación directa en la financiación y en la toma de decisiones de los pequeños pueblos y comarcas que lo integran. La constitución por estas 22 entidades en el año 2007 del Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón ha supuesto, entre otras acciones, la recuperación y puesta en valor de un total de veinte yacimientos arqueológicos de época ibérica, muchos de los cuales permanecían hasta hace pocos años en estado de abandono. Al mismo tiempo se ha creado una red de once pequeños centros de visitantes, con contenidos temáticos distintos, que cumplen a la vez el papel de oficinas de información turística.

La gestión y promoción conjunta de todos estos recursos y la participación creciente en el proyecto de empresas privadas de servicios turísticos, hostelería, artesanía, etc., junto con el desarrollo de un intenso programa formativo, especialmente dirigido a jóvenes y escolares, han dado lugar a un notable y rápido incremento en el grado de concienciación de la población local, que ha visto crecer ante sus ojos en poco tiempo un nuevo producto de turismo arqueológico y cultural capaz de generar empleo y recursos propios para su mantenimiento y mejora. Se trata, por tanto, de demostrar el valor e interés de un recurso no solo patrimonial y cultural sino también económico y turístico. Una de las principales consecuencias de este continuado trabajo de promoción y concienciación ha sido la proliferación en los últimos años de actividades y eventos relacionados con la cultura ibérica, que han surgido espontáneamente en distintas localidades del territorio a iniciativa de entidades tan diversas como asociaciones de empresarios de hostelería y del sector agroalimentario, asociaciones culturales, ayuntamientos y comarcas.

La Ruta Iberos en el Bajo Aragón encaja, por tanto, en un modelo de turismo y de desarrollo sostenible en el que, según la criterios de la Organización Mundial del Turismo (OMT 1993,15), se pretende mejorar la calidad de vida y del medio natural de la comunidad receptora y de su territorio, se facilita a los visitantes experiencias de calidad y se contribuye a sufragar los costes de la conservación y protección del patrimonio arqueológico y cultural.ç

Bibliografía

Benavente, J. A. 2007: «La Ruta de los Íberos en el Bajo Aragón. Un ejemplo de implicación del territorio en la creación de un producto de turismo arqueológico», *IV Congreso Internacional sobre musealización de yacimientos arqueológicos,* Santiago de Compostela, 239-246.

– 2009: «La Ruta Iberos en el Bajo Aragón. Un proyecto integral de recuperación y puesta en valor del patrimonio arqueológico», *Revista de Arqueología* 340, Madrid, 24-31.

– 2010-2011: «Ruta Iberos en el Bajo Aragón», *Revista Verde Teruel* 21-24, Teruel.

Benavente, J. A. (coord.) 2005: *Pioneros de la arqueología ibérica en el Bajo Aragón,* Iberos en el Bajo Aragón, Alcañiz (Teruel)

Benavente, J. A.; L. Fatás (coord.) 2009: *Iberos en el Bajo Aragón: Guía de la Ruta*, Zaragoza.

Burillo, F. 2001-2002: «Propuesta de una territorialidad étnica para el Bajo Aragón: los Ausetanos del Ebro u Ositanos», *Kalathos* 20-21, Teruel, 159-187.

Fatás, L.; R. Graells 2010: *Historia gráfica de los túmulos protohistóricos del Bajo Aragón,* Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón 3, Zaragoza.

Griñon, J. M.; E. Galindo 2010: *Aiuni y la caetra mágica*, Zaragoza.

Macipe, J. 2010: *Kaiko el íbero inventor*, Alcañiz.

Melguizo, S. 2005: *Íberos en el Bajo Regallo*, Iberos en el Bajo Aragón, Caspe/Zaragoza.

Melguizo, S.; P. Moret 2007: «Las Fortificaciones del Bajo Aragón entre los siglos iii y i a.C.: un estilo regional», *Paisajes fortificados de la Edad del Hierro*, Casa de Velázquez, Madrid, 305-324.

Moret, P.; J. A. Benavente 2010: «Bas Aragon. Des sites arcélogiques ponctuent une route touristique», *Midi-Pyrénées Patrimoine* 22, Tolosa, 99-101.

Moret, P.; J. A. Benavente; A. Gorgues 2006: *Iberos del Matarraña. Investigaciones arqueológicas en Valdeltormo, Calaceite, Cretas y La Fresneda (Teruel), Al-Qannis* 11, Alcañiz.

OMT (Organización Mundial de Turismo) 1993: *Desarrollo turístico sostenible. Guía para planificadores locales*, OMT España.

ARQUEOLOGÍA IBÉRICA Y FORMACIÓN: LA ESCUELA TALLER DE ALCAÑIZ

Santiago Martínez
Director de la Escuela Taller Ciudad de Alcañiz

Eduardo Diez de Pinos
Arqueólogo y docente de la Escuela Taller Ciudad de Alcañiz

Resumen

En este trabajo se expone la experiencia desarrollada en Alcañiz (Teruel) durante los años 2009 y 2011 en torno a la Escuela Taller Ciudad de Alcañiz, proyecto mixto de formación y empleo destinado a veinte jóvenes provenientes de las listas de desempleados del Instituto Aragonés de Empleo, cuya entidad promotora fue el Ayuntamiento de Alcañiz. La mencionada escuela incluyó la especialidad formativa de Trabajos Auxiliares de Arqueología, en la que participaron ocho alumnos trabajadores, que recibieron la capacitación formativa como peones especializados en arqueología, alternando con la práctica laboral en yacimientos de época ibérica adscritos al proyecto de turismo cultural Ruta Iberos en el Bajo Aragón. El caso que nos ocupa es objeto del diseño de un plan específico de formación y empleo adaptado a las necesidades concretas de la zona en la que se desarrolló y fruto de la preexistencia de estructuras logísticas y un proyecto cultural de recuperación y puesta en valor del patrimonio ibérico del Bajo Aragón.

Palabras clave: escuela taller, formación, empleo, alumnos trabajadores, peones especializados en arqueología, Ruta Iberos.

IBERIAN ARCHAEOLOGY AND TRAINING: THE WORKSHOP SCHOOL OF ALCAÑIZ

Abstract

This paper describes the experience gained in Alcañiz (Teruel) between 2009 and 2011 with the «Ciudad de Alcañiz» Workshop School, a mixed training and employment project sponsored by the Alcañiz Town Council aimed at twenty young people drawn from the Aragonese Employment Institute's unemployment lists. The school included the speciality of Auxiliary Archaeological Work, which was taken by eight student-workers. They received training as labourers specialising in archaeology, alternating with work practice at Iberian-period archaeological sites that were part of the Iberians in Lower Aragon cultural tourism project. The case we look at is part of a specific training and employment plan adapted to the needs of the area in which it is carried out and is the fruit of pre-existing logistics structures and a cultural project for the recovery and dissemination of the value of the Iberian heritage of Lower Aragon.

Keywords: Workshop School, training, employment, student-workers, labourers specialising in archaeology, the Route of the Iberians.

1. La Escuela Taller Ciudad de Alcañiz, un proyecto mixto de formación y empleo

La Escuela Taller Ciudad de Alcañiz es un proyecto formativo que comenzó en noviembre de 2009 y finalizó en octubre de 2011. Promovido por el Ayuntamiento de Alcañiz y cofinanciado por el Instituto Aragonés de Empleo (INAEM)[1] y el Fondo Social Europeo, se enmarca dentro de las políticas activas de empleo y sirve para proporcionar a los desempleados menores de veinticinco años de la localidad posibles vías de inserción laboral mediante su capacitación formativa en alternancia con la práctica profesional.

Las distintas actuaciones planteadas y el programa formativo de la Escuela, dividido en dos módulos, responden a un proyecto encargado por el Ayuntamiento de la localidad.[2] Los objetivos del mismo son los de crear empleo mediante financiación pública a través de la combinación de la formación teórica y la práctica laboral en las dos especialidades elegidas: restauración de áreas degradadas y trabajos auxiliares de arqueología (Martínez 2004).

El aumento del paro en el sector más joven de la población de la localidad, unido a una falta de formación especializada y al alto grado de abandono escolar de los demandantes, se vio reflejado en la bolsa de empleo que la agente de desarrollo local del Ayuntamiento de Alcañiz gestionó en los momentos previos a la puesta en marcha de la Escuela Taller.

La preocupación por el paro juvenil, tras un periodo en el que el pleno empleo ha sido la tónica dominante en la zona, debido al auge del sector de la construcción en los últimos años, unida a la falta de la formación básica en la mayoría de los casos, fueron factores que pusieron de manifiesto la idoneidad de la puesta en marcha de la Escuela Taller.

Una formación especializada y basada en la práctica mejoraría las posibilidades de inserción laboral de los alumnos participantes una vez transcurridos los dos años de la Escuela Taller. Del mismo modo, aunque las escuelas taller se financian con dinero público, uno de los objetivos primordiales que se persiguen es el del autoempleo de los alumnos trabajadores, y el desarrollo de actividades empresariales generadoras de riqueza ligadas a las áreas de trabajo en las que se han formado.

2. Tres áreas de actuación, dos especialidades formativas

El hecho de que el Ayuntamiento de Alcañiz ostentase determinadas competencias administrativas sobre elementos patrimoniales y medioambientales del entorno urbano, así como la existencia del proyecto de turismo cultural Ruta Iberos en el Bajo Aragón, que promueve la recuperación y valorización de yacimientos arqueológicos de época ibérica, varios de los cuales se encuentran en la localidad, motivó que las actuaciones elegidas para el proyecto se centrasen en tres áreas diferenciadas pero muy relacionadas entre sí: el medio ambiente, la restauración del patrimonio arquitectónico o la arqueología se perfilaron como posibles yacimientos de empleo por su especificidad y por su carácter minoritario.

2.1. Área de medio ambiente

Integrada únicamente por los 12 alumnos trabajadores del módulo de restauración de áreas degradadas, éste área se centró en la recuperación de espacios naturales situados dentro o en las inmediaciones del núcleo urbano de la población. La naturaleza de las actuaciones motivó que, además del docente del módulo, participasen en la formación de los alumnos técnicos forestales, especialistas en flora, aparejadores o paisajistas. En esta área específica se realizaron las siguientes obras:

- Recuperación del espacio natural del denominado Cabezo del Cuervo y conexión con el núcleo urbano mediante un sendero.
- Limpiezas en la Fuente de San Joaquín.
- Recuperación del antiguo Camino del Calvario de Santa Bárbara.
- Realización de circuito senderista entorno a la ermita de Santa Bárbara.
- Remodelación del Parque Pequeño de la pedanía de Valmuel.
- Replantación de seto perimetral, instalación de riego y eliminación de la antigua barbacoa del Parque Grande de la pedanía de Valmuel.
- Limpiezas en el entorno de la ermita de la Virgen de la Peña.
- Adecuación del entorno del abrevadero de las Espilas. Tala de árboles en la zona del antiguo Calvario (Barrio de San Pascual).
- Realización de un sendero en el entorno de la antigua fábrica de papel. Repavimentación con losas pétreas de la ronda Calatravos.
- Realización de jardineras, riego y zona de juegos para niños en la Glorieta de Valencia.
- Restauración de una fuente en la Glorieta de Valencia.

1. En julio del año 2002, la comunidad autónoma de Aragón asumió la gestión de los Programas Nacionales de Escuelas Taller, Casas de Oficios y Talleres de Empleo, siendo el Instituto Aragonés de Empleo el encargado de la promoción y aprobación de los proyectos, la coordinación y el seguimiento y control de los mismos, así como de la distribución de las subvenciones provenientes del Fondo Social Europeo.

2. El proyecto formativo y de actuación de la Escuela Taller fue redactado por un equipo interdisciplinar conformado por la agente de desarrollo local del Ayuntamiento de Alcañiz, Montse Piquer Griñón; el gerente de la Ruta de los Iberos en el Bajo Aragón, José Antonio Benavente Serrano, y el historiador del arte y gestor del patrimonio arqueológico Santiago Martínez Ferrer.

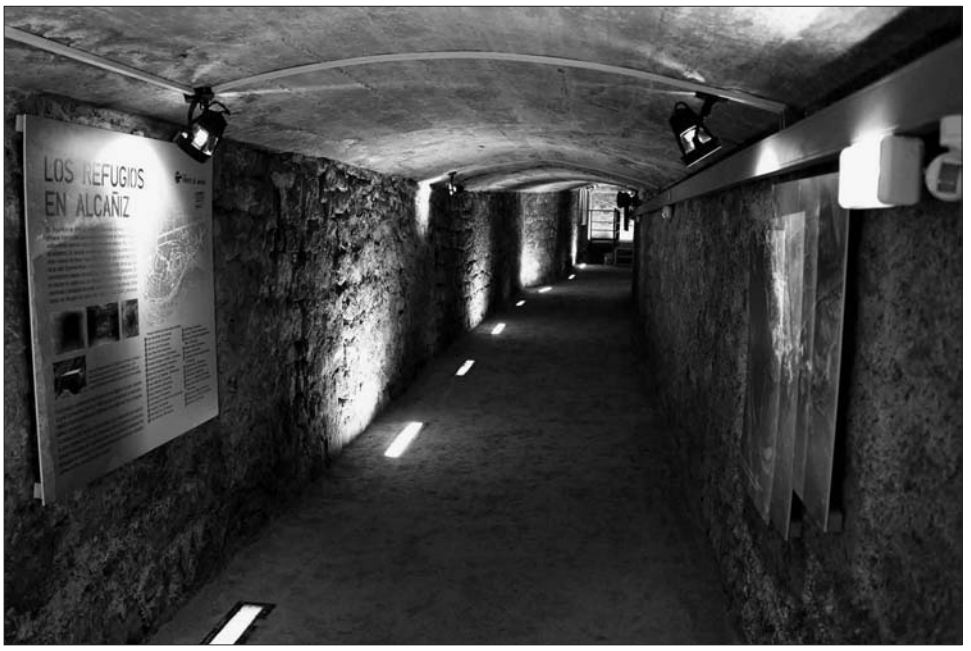

Figura 1. La Escuela Taller recuperó el espacio expositivo Refugio Antiaéreo de Alcañiz, en cuyo interior aparecieron los cimientos de uno de los torreones de la muralla del siglo XIV. Foto: J. Puche.

2.2. Área de recuperación de patrimonio cultural

La recuperación del patrimonio cultural arquitectónico fue otro de los ejes fundamentales de la Escuela que propició la intervención de ambas especialidades formativas en la restauración de algunos edificios. La singularidad e importancia de algunos de ellos hacen que tengan un marco legal de protección definido,[3] por lo que la intervención arqueológica previa era, no solamente aconsejable, sino necesaria ante cualquier actuación sobre el bien. Ello conllevó la consiguiente dirección facultativa de los trabajos, así como los posteriores informes arqueológicos, que fueron realizados por el docente arqueólogo de la Escuela Taller.

Entre las obras de recuperación del patrimonio cultural cabe destacar la restauración de la almenara del río Alto, una obra hidráulica singular de origen medieval y con numerosas etapas de construcción y reformas, o el refugio antiaéreo situado en la calle Teniente Moore, estructura de la Guerra Civil Española, en la que se pudieron recuperar, gracias a los sondeos arqueológicos realizados en el interior, los cimientos de uno de los torreones que formaban parte de la muralla de la ciudad medieval durante el siglo XIV.

Tras las actuaciones arqueológicas pertinentes en estas estructuras, se procedió a la restauración de ambas, quedando la almenara del río Alto integrada en el entorno del Parque de las Riberas y convirtiendo el refugio antiaéreo en un centro expositivo[4] conmemorativo del episodio del bombardeo sobre la ciudad en 1938.

2.3. Área de arqueología

La inclusión de la modalidad formativa de trabajos auxiliares de arqueología estaba condicionada a la existencia de infraestructuras logísticas y materiales que posibilitasen el desarrollo íntegro del programa formativo de un área en la que, tras el proceso de excavación, son necesarios una serie de trabajos de laboratorio. Estas necesidades se vieron solventadas gracias al Centro de Estudios Taller de Arqueología de Alcañiz, entidad sin ánimo de lucro que desarrolla, desde hace más de 25 años, actividades relacionadas con la arqueología y que cuenta con instalaciones apropiadas para el lavado, inventario y almacenaje temporal de piezas arqueológicas, así como un pequeño laboratorio de restauración, biblioteca especializada, etc.

Del mismo modo, la existencia del Consorcio Patrimonio Ibérico, entidad pública que viene desarrollando en colaboración con distintas universidades[5] proyectos de investigación arqueológica en diversos yacimientos del Bajo Aragón, entre los que se encuentra El Palao y El Taratrato de Alcañiz, supone una base científica a la que sumar los trabajos del módulo de arqueología (Querol y Martínez 1996).

Las actuaciones del área de arqueología en el ámbito ibérico se centraron fundamentalmente en el

3. Es el caso de la actuación de recuperación y puesta en valor de un refugio antiaéreo, estructura generada y utilizada durante el conflicto de la Guerra Civil Española y protegida de acuerdo con lo establecido en el Decreto 6/1999 de la Diputación General de Aragón y en la Ley 3/1999 de Patrimonio Cultural Aragonés.

4. La musealización del espacio expositivo Refugio Antiaéreo de Alcañiz fue cofinanciada por el Gobierno de Aragón a través de su programa Amarga Memoria.

5. Universidades de Zaragoza, Tolosa y Burdeos.

yacimiento ibero de El Taratrato y en el yacimiento iberorromano de El Palao, siendo los objetivos fundamentales el apoyo a los proyectos de investigación existentes, la consolidación y restauración de las zonas una vez excavadas y la difusión y didáctica del patrimonio arqueológico.

3. El grupo de Trabajos Auxiliares de Arqueología, organigrama y funcionamiento

La Escuela Taller está conformada por un equipo directivo y docente compuesto por profesionales procedentes de diversos ámbitos, dependiendo de la especialidad formativa y de las características de la obra a realizar. El organigrama de funcionamiento se asimila al de una empresa, aunque sin ánimo de lucro y al servicio de la sociedad en la que se implanta (Rascón y Sánchez 2000) con un director que asume la elaboración y organización del plan general de actuación, prestando especial cuidado de que la obra se adapte al programa formativo mediante un completo seguimiento de la evolución y desarrollo del mismo e introduciendo las actuaciones correctoras necesarias.

La gestión de los recursos económicos, materiales y logísticos necesarios y adecuados a la realización de la obra así como la coordinación de la actuación con la entidad promotora y el Servicio Público de Empleo son otras de las labores desarrolladas por la dirección de la Escuela Taller, ayudada por el personal de apoyo.

Cada especialidad formativa tiene al frente un docente experto en la materia, que en el caso del módulo de Trabajos Auxiliares de Arqueología ha sido un arqueólogo profesional, encargado de la impartición de la formación de los alumnos trabajadores mediante una metodología abierta y dinámica que pretende la transmisión de los conocimientos específicos al alumnado así como la ejecución de las obras propuestas para el equipo. En la impartición de módulos específicos que complementan la formación del alumnado han participado profesionales de distintos ámbitos, como topógrafos, restauradores, ceramistas, arqueólogos, especialistas en el manejo de programas informáticos, etc.

A cargo del docente están los ocho alumnos trabajadores que conforman el equipo, cuyo perfil general es el de jóvenes desempleados, entre 18 y 24 años, la mayor parte de los cuales no habían tenido antes de su paso por la Escuela, ningún contacto con la arqueología. El proceso de aprendizaje hubo de realizarse necesariamente en zonas ya estudiadas por los equipos universitarios, consiguiendo así la capacitación necesaria y la práctica suficiente para minimizar al máximo los riesgos de pérdida de información de registro. La necesaria práctica laboral se complementó y amplió mediante el temario teórico y la realización de cursos específicos dirigidos por especialistas.

Figura 2. El grupo de Trabajos Auxiliares de Arqueología durante la campaña de excavaciones del verano de 2010 en el yacimiento iberorromano de El Palao (Alcañiz).

Figura 3. Alumnos del módulo de arqueología de la Escuela Taller durante la excavación del torreón del yacimiento ibero de El Taratrato (Alcañiz).

4. Formación en alternancia: adquisición de conocimientos, habilidades y experiencia

Los objetivos formativos marcados en el programa de la Escuela Taller vienen determinados fundamentalmente por los aspectos relativos a la adquisición de conocimientos, habilidades y experiencias que permitirán al alumno trabajador su capacitación y formación. Pero existen otros factores determinantes con los que se ha tomado un especial empeño y que son decisivos a la hora de la incorporación al mundo laboral: la adquisición de hábitos de trabajo, basados en la puntualidad, la constancia, la atención y la prevención o capacidad de análisis ante problemas. La paulatina adquisición de conocimientos, habilidades y hábitos, unida a la inserción profesional que supone la participación en el proyecto, deriva en un aumento de la autoestima del alumnado y una mayor implicación en el trabajo y en el proyecto, que se ve recompensada además con una mínima remuneración económica.[6]

El objetivo final de esta formación básica en los conceptos y nociones de la ciencia arqueológica pretende la capacitación de los alumnos trabajadores como peones especialistas en arqueología, una categoría profesional que no está contemplada en la formación reglada y para la que, sin embargo, existe una demanda laboral tanto en la arqueología urbana o de urgencia desarrollada por empresas como en los proyectos de investigación de museos y universidades, aunque se vea suplida, en ocasiones, por el alumnado universitario y voluntario.

La capacitación del alumnado ha intentado incidir también en la formación en distintas disciplinas que giran en torno a la protección del patrimonio arqueológico, como es el caso de la consolidación y restauración de yacimientos, puesta en práctica por los alumnos de la mano de profesorado cualificado, en cada una de las zonas excavadas. Estas actuaciones han consistido en labores de restauración y, en algunos casos, labores de reconstrucción (siguiendo siempre la metodología apropiada marcada por la Dirección General de Patrimonio Cultural de Aragón) de las estructuras, para su conservación y para poder ofertarlas como un producto de turismo cultural inteligible para los visitantes y turistas.

Del mismo modo se ha hecho hincapié en la difusión, la explotación y la didáctica del patrimonio arqueológico, entendido como una fuente de creación

6. Los alumnos participantes en los proyectos de Escuelas Taller reciben durante los seis primeros meses de desarrollo del proyecto una beca para la formación y, durante los dieciocho meses restantes, la entidad promotora realiza un contrato para la formación con una remuneración del 75 % del salario mínimo interprofesional.

de actividad económica y de mejora de la calidad de vida de los ciudadanos (Querol y Martínez 1996).

Todos estos conocimientos se ven reflejados en el temario impartido durante el transcurso de la Escuela Taller, que se articuló de acuerdo con las siguientes materias:

1. Nociones de historia e historia del arte, nociones sobre el concepto de *patrimonio*. Pasado y presente de la ciencia arqueológica.
2. Concepto de *arqueología* y conocimientos previos a la excavación: catalogar cualquier tipo de objeto que pertenezca al patrimonio arqueológico y alcanzar el nivel necesario para iniciar una excavación.
3. Los materiales arqueológicos y su adscripción cultural: diferenciación de las tipologías básicas.
4. Nociones básicas de topografía aplicadas a la arqueología.
5. El dibujo de materiales arqueológicos.
6. El dibujo de campo.
7. Fotografía de materiales y restos arqueológicos.
8. Recuperación y conservación del material arqueológico.
9. Análisis de la distribución espacial de los yacimientos.
10. Restauración de materiales arqueológicos.
11. Lavado e inventario de materiales arqueológicos
12. La cerámica a mano.
13. Montaje de exposiciones.
14. Catalogación de libros y revistas especializadas.

Del mismo modo, el continuo e intenso trabajo de campo realizado durante dos años consecutivos y más de 3.000 horas de trabajo en excavación arqueológica ha permitido al alumnado el perfecto conocimiento del método arqueológico mediante la adquisición de las habilidades y destrezas que podemos concretar mediante el siguiente listado:

1. Conocimiento de la cronología relativa y diferenciación de estratos.
2. Estacionamiento y nivelación de campo.
3. Colocación de la cuadrícula.
4. Realización de sondeos, catas o excavaciones en profundidad.
5. Realización de excavaciones en extensión.
6. Registro de datos.
7. Diferenciación de materiales.
8. Realización de dibujos de campo.
9. Labores básicas de consolidación *in situ*.
10. Labores básicas de restauración.
11. Realización de dibujo de piezas arqueológicas.

Todo ello avalado por la experiencia de los trabajos realizados en los distintos yacimientos arqueológicos pertenecientes a la Ruta Iberos en el Bajo Aragón, así como en los trabajos de arqueología urbana desarrollados en otras actuaciones de la Escuela Taller, que han sido los siguientes:

Figura 4. Dos alumnas tomando medidas en una gélida mañana de invierno para realizar, posteriormente, el dibujo de campo.

– Excavaciones arqueológicas en el sector 4 del yacimiento iberorromano de El Palao. Noviembre de 2009 - marzo de 2010.

– Excavación y recuperación de la estructura hidráulica medieval de la almenara del río Alto. Marzo-junio de 2010.

– Excavaciones arqueológicas en el sector 2 del yacimiento iberorromano de El Palao. Junio de 2010.

– Excavaciones arqueológicas en el sector 4 del yacimiento iberorromano de El Palao. Julio de 2010.

– Tareas de consolidación y restauración de estructuras en las excavaciones previas del sector 2 del yacimiento de El Palao: torreón y antemural (siglo VI a.C.). Junio y julio de 2010.

– Tareas de consolidación y restauración de estructuras en las excavaciones previas del sector 4 del yacimiento de El Palao: suelos de yeso y muros de la zona noreste. Agosto de 2010.

– Sondeos arqueológicos en el refugio antiaéreo de la Guerra Civil, situado entre las calles Santo Domingo y Teniente Moore, así como labores de laboratorio (lavado, inventariado y dibujo de materiales). Septiembre de 2010.

– Labores de limpieza y consolidación de estructuras y sellos anarquistas del refugio antiaéreo de la Guerra Civil. Octubre 2010.

– Excavación arqueológica en el yacimiento ibérico de El Taratrato: torreón de entrada, torreón adosado a la muralla, habitación de almacén y catas y sondeos de otra posible torre, así como labores de dibujo de campo, topografía y trabajos de laboratorio. Desde noviembre hasta abril de 2011.

– Trabajos de consolidación de estructuras del yacimiento de El Taratrato. Abril de 2011.

– Labores de musealización del espacio expositivo Refugio Antiaéreo de Alcañiz. Mayo de 2011.

Aunque las materias impartidas y la experiencia profesional adquirida ponen de manifiesto la idónea

Figura 5. Los alumnos aprendieron nociones básicas de restauración de piezas cerámicas.

preparación del alumnado y el desarrollo de las unidades de competencia marcadas en los programas de la especialidad por el Servicio de Empleo Público Estatal, la especialidad de Trabajos Auxiliares de Arqueología no tiene todavía un certificado de profesionalidad reconocido, aspecto éste que sería deseable subsanar, ya que estos certificados acreditan con carácter oficial las competencias profesionales que capacitan para el desarrollo de una actividad laboral.

5. Formación básica

La Escuela Taller ha organizado, durante todo el período de duración, un programa específico con el fin de proporcionar una formación básica que permita a los alumnos que no han alcanzado los objetivos de la Educación Secundaria Obligatoria (graduado escolar o graduado en educación secundaria) su incorporación a la vida activa. Del mismo modo, para los alumnos participantes que sí tienen el título de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) se han organizado actividades complementarias orientadas

Figura 6. Además de lavar y realizar los inventarios de piezas tutorizados por el docente, los alumnos realizaron también un curso de dibujo de piezas arqueológicas.

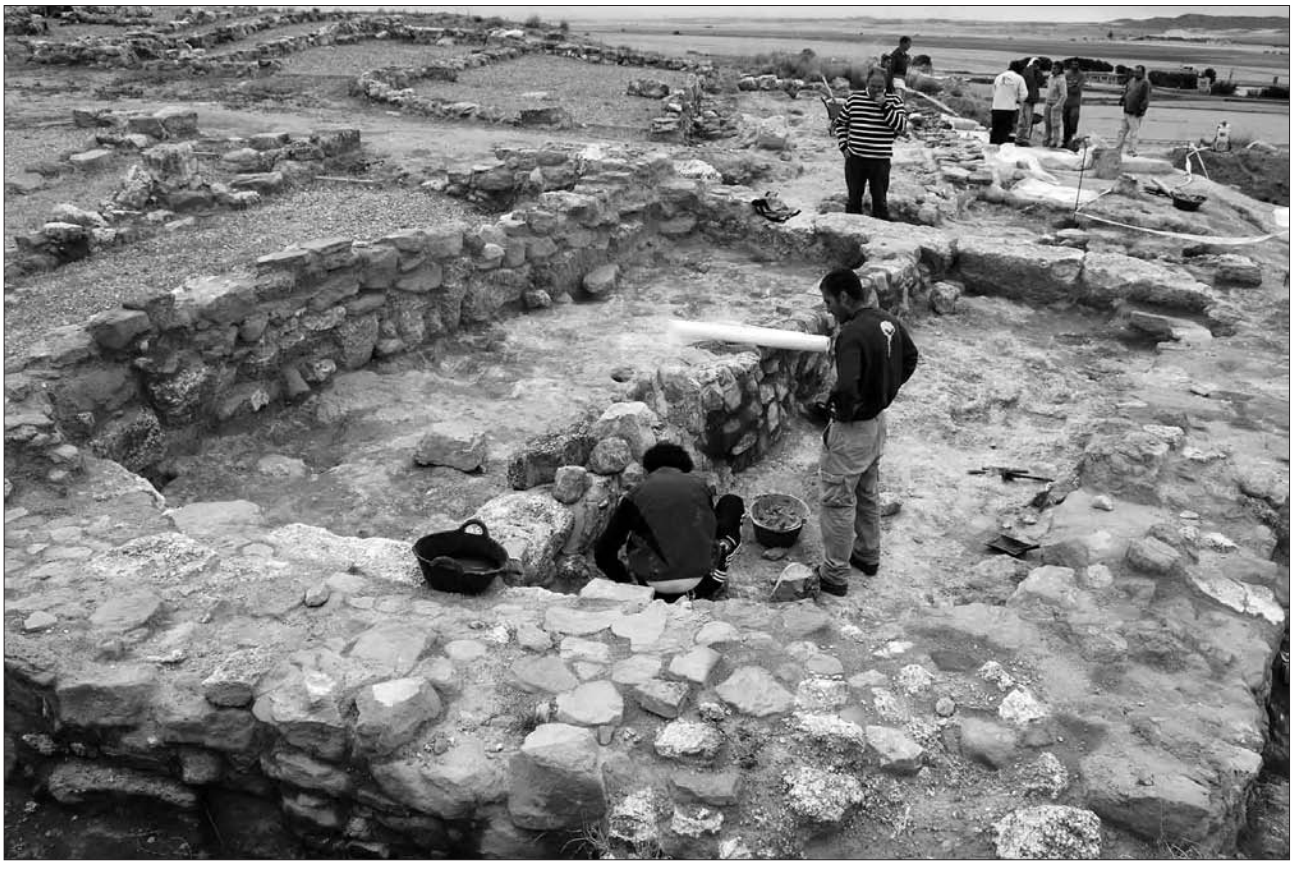

Figura 7. Una de las actividades formativas realizadas tras las campañas de excavación consistió en la consolidación de las zonas excavadas.

a proseguir sus estudios en las distintas enseñanzas reguladas.[7]

Para cumplir los objetivos marcados en la ley que regula este aspecto, se han organizado clases de apoyo en los distintos ámbitos de conocimiento de los que consta la ESO. Estas clases han sido impartidas por docentes especialistas en cada materia y se han desarrollado los miércoles, jueves y viernes durante dos horas cada día.

Los objetivos de dichas clases de apoyo han variado dependiendo de la casuística particular del alumnado. Únicamente el 10% del alumnado poseía el título de la ESO. Algunos alumnos estaban ya inscritos en el Centro de Educación Permanente de Adultos, realizando los cursos pertinentes para la obtención del título en ESO mediante esta modalidad. De éstos, varias alumnas con cierto grado de minusvalía reconocida se encontraban realizando programas específicos adaptados, dirigidos a la consolidación de conocimientos y técnicas instrumentales. Otros alumnos no tenían el título y no estaban realizando ni habían realizado anteriormente ningún tipo de formación en este sentido.

La variedad de situaciones nos hizo plantear la no obligatoriedad de la asistencia a las clases de apoyo a partir de la segunda fase (mayo de 2010), cuando los alumnos fueron contratados por el Ayuntamiento de Alcañiz. De esta manera, asistirían a las clases únicamente aquellos alumnos verdaderamente interesados, a los cuales se les requeriría, en contrapartida, el compromiso firme de presentarse al examen de obtención del título de graduado en ESO, que periódicamente la administración pública organiza en el Centro Público de Educación de Personas Adultas Isabel de Segura de Teruel.[8]

La prueba permite la obtención directa del título (sin necesidad de realizar los cuatro cursos de la ESO), consta de tres exámenes, que versan sobre los contenidos de la ESO, y va dirigida a personas mayores de 18 años que no estén matriculadas en el año académico en curso en estas enseñanzas. Debido a este último requisito, aquellos alumnos que estaban ya matriculados en la Escuela de Adultos de Alcañiz no tendrían la posibilidad de presentarse a dicho examen. Aún así, se valoró positivamente la asistencia de estos alumnos a las clases

7. Orden de 16 de marzo de 2006, por el que se aprueban las bases reguladoras de las subvenciones públicas otorgadas por el Instituto Aragonés de Empleo, destinadas a los Programas de Escuelas Taller y Talleres de Empleo. Artículo 9, Formación Básica.

8. De acuerdo con el artículo 68.2 de la actual Ley Orgánica de Educación, las administraciones educativas deben organizar periódicamente pruebas para la obtención directa del título de graduado en ESO.

de repaso, las cuales servirían de apoyo a los estudios que realizan en la Escuela de Adultos por las tardes, cuyo último objetivo es igualmente la obtención del título de graduado en ESO. Del mismo modo, la asistencia se dictaminó obligatoria para las alumnas que estaban incorporadas a las enseñanzas adaptadas para personas con grado de minusvalía reconocido.

En el caso de los alumnos que sí estaban en posesión del título de graduado en ESO, se les ofreció la doble posibilidad de asistir a las clases de repaso, en las que los profesores les orientarían y tutorizarían para poder presentarse a las pruebas de acceso a otro tipo de estudios, como son los grados medios y grados superiores. La segunda opción suponía la formación en el puesto de trabajo, sin asistir a las clases de repaso, continuando en el puesto de trabajo hasta el final de la jornada. Esto permitía mantener una cuadrilla en obra todos los días durante toda la jornada.

Los resultados de este programa de apoyo a la formación en Educación Secundaria han sido satisfactorios:

– La asistencia voluntaria a las clases de repaso ha sido de un 75 % del alumnado total de la Escuela Taller.

– Se han realizado 3 exámenes en Teruel, a los que se han presentado la totalidad de los alumnos que asisten a las clases y no están matriculados en la Escuela de Adultos.

– Algunos de los alumnos que se han presentado a los exámenes han superado los exámenes correspondientes al ámbito de la comunicación y al ámbito cientificotecnológico.

– Una de las alumnas matriculadas en la Escuela de Adultos ha terminado sus estudios y ha obtenido el título de graduado en ESO.

6. Formación complementaria y formación transversal

La Escuela Taller incluye en su proyecto formativo determinados módulos complementarios obligatorios,[9] los cuales se han completado con otros módulos específicos, orientados a la formación personal de los alumnos trabajadores, así como a la motivación de los mismos. La prevención de riesgos laborales, la sensibilización en medio ambiente, la alfabetización informática o la promoción de la igualdad y la orientación profesional se han desarrollado mediante cursos específicos, dado que son consideradas áreas prioritarias tanto en la Estrategia Europea para el Empleo y el Sistema Nacional de Empleo como en las directrices establecidas por la Unión Europea.[10] Otras actividades, como las charlas de motivación realizadas por distintos emprendedores o antiguos alumnos de Escuelas Taller, viajes para la formación o talleres informativos sobre prevención de drogas y adicción, se han ido incorporando a lo largo de las distintas fases del programa formativo, con el objetivo de suscitar el interés y la motivación e incidir en aspectos relativos a la integración social y el desarrollo personal de los jóvenes alumnos trabajadores.

7. Divulgación del proyecto en el entorno

La definición del patrimonio arqueológico como elemento de interés social, es decir, de interés general o público, que se ha dado en las últimas décadas ha favorecido la creación de productos de turismo arqueológico, como la Ruta Iberos en el Bajo Aragón (Benavente y Fatás 2009), que ha sido capaz de canalizar iniciativas locales, comarcales o autonómicas en torno al patrimonio arqueológico de época ibérica. El módulo de Trabajos Auxiliares de Arqueología ha funcionado, en parte, al amparo de este proyecto que pretende, en última instancia, la recuperación y puesta en valor de yacimientos de época ibérica. La difusión de la cultura ibérica y su acercamiento a la sociedad es parte fundamental del concepto predominante que identifica el patrimonio arqueológico como recurso cultural, del cual se puede y debe obtener una rentabilidad social (Ballart 1997).

Desde la Escuela Taller se ha procurado realizar una comunicación y divulgación de los hallazgos producidos durante las campañas de investigación en las que el módulo de Trabajos Auxiliares de Arqueología ha participado, intentando presentar el patrimonio arqueológico de una manera visible, accesible y comprensible al conjunto de los ciudadanos. Para ello se han realizado durante el transcurso del proyecto distintas acciones comunicativas dirigidas al público en general, en lo que podríamos denominar un nivel básico de comunicación (Bermúdez *et al.* 2004), a través de las noticias aparecidas en la prensa escrita, en radio o en televisión o mediante la organización de guías en el yacimiento de El Palao con motivo de las jornadas de puertas abiertas, celebradas en 2010 y 2011. Del mismo modo se han realizado actividades dirigidas a

9. Orden de 16 de marzo de 2006, por el que se aprueban las bases reguladoras de las subvenciones públicas otorgadas por el Instituto Aragonés de Empleo, destinadas a los Programas de Escuelas Taller y Talleres de Empleo. Artículo 8, Formación Complementaria.

10. La acción de la Unión Europea en materia de empleo surge en el año 1997, en la cumbre de Luxemburgo, cuando la comisión establece la Estrategia Europea para el Empleo, que son una serie de recomendaciones para los estados miembros, que éstos deben aplicar en sus planes nacionales de acción para el empleo.

grupos determinados, como las charlas sobre cultura ibérica impartidas por parte del equipo directivo a los alumnos del módulo de turismo del taller de empleo «Participa y Desarrolla» o a los docentes del Centro de Profesores y Recursos de Alcañiz. Igualmente, se han realizado guías de yacimientos para escolares con alumnos del colegio público Emilio Díaz o en colaboración con el Centro de Personas Mayores de Alcañiz. Del mismo modo, se ha realizado una difusión científica de los resultados obtenidos, dirigida a un público especializado y que se materializa con la participación en el II Congreso Internacional Iberos del Ebro mediante la presente ponencia y dos pósters titulados «Nuevos hallazgos sobre elementos de fortificación en el asentamiento ibérico de El Taratrato de Alcañiz» y «Un depósito singular del Ibérico Pleno en el yacimiento de El Palao de Alcañiz»,[11] así como una publicación de carácter científico divulgativo de la revista especializada *Al-Qannis*, del centro de estudios Taller de Arqueología de Alcañiz, con el título «Actuaciones arqueológicas de la Escuela Taller de Alcañiz (2009-2011). De época ibérica a la Guerra Civil», que se encuentra en imprenta.

Estas actividades han sido dirigidas a colectivos diversos, que van desde el ámbito más especializado, mediante la comunicación de los resultados científicos obtenidos en las diversas campañas de excavación, hasta el acercamiento de determinados aspectos de la cultura ibérica a colectivos concretos, o el carácter pedagógico de algunas guías organizadas para escolares. Todas estas acciones divulgativas han pretendido acercar el patrimonio arqueológico ibérico de Alcañiz al entorno social, de tal manera que pueda ser reconocido, interiorizado y apreciado por la sociedad en general, con el convencimiento de que, cuando algo se asume como propio e identificativo de un territorio, se cuida y se respeta, y ésto, indirectamente, influye en la conservación del propio recurso patrimonial.

8. Didáctica del patrimonio

La labor de fomento, divulgación y difusión del proyecto en el entorno se encuentra contemplada dentro de las funciones intrínsecas al propio plan estratégico de la Escuela Taller y repercute en la integración social de la misma, favoreciendo el reconocimiento por parte de la sociedad de la labor de los alumnos trabajadores y, por ende, mejorando la autoestima de los mismos.

Desde la Escuela Taller se ha pretendido que esta labor divulgativa tenga además un carácter pedagógico, con vistas a la sociedad a la que va dirigida y para ello se sondeó entre los alumnos la posibilidad de fundar un grupo de recreación histórica, con el que realizar representaciones o recreaciones históricas, basadas en algunas facetas de la cultura ibérica.

Esta actividad se incluyó ya en el documento o proyecto inicial de la Escuela Taller, a pesar de que se planteó con carácter principalmente extraescolar; la Escuela Taller se encargaría de tutorizar el grupo, prestar el apoyo logístico necesario e, incluso, sufragar parte de los gastos propios del equipamiento para la puesta en marcha. Del mismo modo, en colaboración con la Ruta Iberos en el Bajo Aragón, se ofreció asesoramiento histórico a los integrantes del grupo de recreación, siendo el objetivo último que el grupo de recreación alcanzase cada vez una mayor independencia de la Escuela Taller y prosiguiese sus actividades de manera autónoma una vez acabada la misma. Para ello fue indispensable el apoyo de la Ruta Iberos, la implicación del personal directivo y docente de la Escuela Taller, de los alumnos trabajadores, que se mostraron entusiasmados desde el primer momento, así como la incorporación de personas experimentadas ajenas al grupo de la Escuela Taller, sin cuyo empeño y dedicación no hubiera sido posible llevar a término este proyecto.[12]

El grupo de recreación histórica se constituyó bajo el nombre Ositanos, etnia que ocupó el territorio oriental de Aragón en los siglos anteriores al cambio de era y desde su fundación ha asistido a numerosas actividades relacionadas con la recreación histórica: representaciones, guías didácticas con escolares, visitas teatralizadas de yacimientos son algunas de las actividades realizadas por el grupo.

Del mismo modo, el grupo de recreación se planteó la línea de trabajo de la experimentación mediante la reproducción de modelos arqueológicos de una manera rigurosa con los que poder establecer patrones de comparación en los procesos fundamentales de producción que se daban en época ibérica: se consiguió reproducir, por ejemplo, el telar y el horno[13] encontrados en las excavaciones realizadas en el yacimiento de Tossal Montañés, en la localidad de Valdeltormo (Moret, Benavente y Gorgues 2006, 49, 54).

La implicación del alumnado de la Escuela Taller en el grupo de recreación histórica Ositanos es buena muestra también del carácter beneficioso de esta

11. Ambos pósters fueron realizados por Eduardo Diez de Pinos López y pueden consultarse en esta publicación.

12. La asociación cultural Ositanos, grupo de recreación histórica, se encuentra inscrita en el Registro General de Asociaciones de la Diputación General de Aragón, siendo su presidente David Castillo Belio y conformando el grupo Eva María Gil Latorre, José Antonio Benavente Serrano, los alumnos de la Escuela Taller Pilar Cruz García, Yéssica Soro Cacho, Manuel Rivas Lorenzo, Jonathan Marqués Lucea, Adrián Gabriel Gheorghe y David Monedero Serrano, junto con el docente de la Escuela Taller Eduardo Diez de Pinos López y el director de la Escuela Taller, Santiago Martínez Ferrer.

13. El telar fue reproducido por David Castillo y Eva Gil, mientras que el horno fue fabricado por el ceramista Alfonso Soro, que realizó la pieza cerámica y la tapa, y los alumnos de la Escuela Taller, que realizaron el resto de la pieza.

Figura 8. Imagen de una visita teatralizada realizada por alumnos de la Escuela Taller de Alcañiz. Foto: J. Puche.

experiencia, que ha permitido llevar al ámbito de lo particular el interés por la historia y la arqueología y el conocimiento e identificación de los alumnos con el pasado y sus restos patrimoniales. Actualmente, el grupo funciona de manera independiente y autónoma y está abierto a la incorporación de nuevos socios.

9. Conclusiones

Tras dos años de funcionamiento, la Escuela Taller se perfila como un proyecto totalmente justificado desde un punto de vista económico y social y se configura en sí mismo como un instrumento para la gestión del patrimonio arqueológico. Se trata de un proyecto sostenible, cuya inversión principal se realiza en la formación de las personas que lo integran, con el fin último de facilitar su inserción laboral al término del proyecto en mejores condiciones que cuando fueron admitidos para participar en el mismo. Contribuye con ello a la creación de riqueza en el entorno repercutiendo en un beneficio financiero y social que afecta, además de a los beneficiarios, a los promotores, carentes de los recursos necesarios para abordar determinadas obras, como a los proveedores de la zona y, en general a la sociedad, que recupera su patrimonio y recupera, además, personas capacitadas y formadas. La Escuela Taller es una oportunidad, un instrumento para la creación de empleo vinculado a la protección del patrimonio arqueológico, generador de riqueza en el entorno en que se enclava y generador de oportunidades de inserción laboral para las personas que lo integran.

Bibliografía

Ballart, J. 1997: *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*, Ariel, Barcelona.

Benavente, J. A.; L. Fatás 2009: *Iberos en el Bajo Aragón. Guía de la ruta*, Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón, Zaragoza.

Bermúdez, A. *et al.* 2004: *Intervención en el patrimonio cultural. Creación y gestión de proyectos*, Síntesis, Madrid.

Martínez, S. 2004: «Europa y el mundo rural, los fondos europeos y los Talleres de Empleo en Aragón», *Revista del Caire* 2, Centro Aragonés de Información Rural Europea, Molinos (Teruel).

Moret, P.; J. A. Benavente; A. Gorgues 2006: *Iberos del Matarraña. Investigaciones arqueológicas en Valdeltormo, Calaceite, Cretas y La Fresneda (Teruel), Al-Qannis* 11, Taller de Arqueología de Alcañiz, Alcañiz (Teruel).

Querol, M. A.; B. Martínez 1996: *La gestión del Patrimonio Arqueológico en España*, Alianza, Madrid.

Rascón, S.; A. L. Sánchez 2000: «Las escuelas taller y la formación de profesionales en torno a la arqueología», *Treballs d'Arqueologia* 6, Barcelona, 91-115.

DIDÁCTICA Y ARQUEOLOGÍA: ALGUNAS APLICACIONES PEDAGÓGICAS DE HALLAZGOS SINGULARES EN EL EBRO FINAL

Margarida Genera
Departamento de Cultura de la Generalitat de Cataluña / UNED

Resumen

Partiendo del proyecto «El Ebro final: vía de comunicación y medio de explotación de recursos naturales en la Antigüedad», hemos elaborado una serie de publicaciones, utilizando los objetos singulares provenientes de distintos yacimientos situados en dicho territorio como recurso didáctico, no solo con el fin de transmitir conocimiento sino también para suscitar entre los jóvenes el deseo de interesarse por el estudio e investigación científica interdisciplinaria, estimular el ingenio y la creatividad artística, además de potenciar el estudio de hallazgos que hayan tenido lugar en dicho entorno. Uno de nuestros objetivos primordiales es difundir la historia del propio territorio, fomentar la estima y la sensibilidad hacia el patrimonio arqueológico y medio natural para conseguir una mejor conservación y protección del legado de nuestros antepasados, inmerso en su propio paisaje. En este caso, de una forma muy particular, el río Ebro.

Palabras clave: patrimonio arqueológico, recursos pedagógicos, *Quaderns de Treball*, Vinebre.

TEACHING AND ARCHAEOLOGY: EDUCATIONAL APPLICATIONS FOR THE UNIQUE FINDS FROM THE LOWER EBRO

Abstract

Based on the Lower Ebro: Communications Route and Means of Exploiting the Natural Resources in Antiquity project we have prepared a series of publications using unique objects from different archaeological sites in the region as an educational resource. The aim is not only to convey knowledge, but also to arouse the interest of young people in interdisciplinary scientific study and research and to stimulate artistic talent and creativity, as well as to promote the study of the archaeological finds made in the area. One of our main objectives is therefore to disseminate the history of the territory and to foster appreciation for and sensitivity to our archaeological heritage and the natural environment, in order to improve the conservation and protection of the legacy handed down to us by our ancestors, immersed in its own landscape. In this case, in a very special way, with the River Ebro.

Keywords: Archaeological heritage, educational resources, *Quaderns de Treball*, Vinebre.

Introducción

Como uno de los objetivos finales del proyecto «El Ebro final: Vía de comunicación y medio de explotación de recursos naturales en la Antigüedad»,[1] hemos elaborado diversos materiales didácticos, especialmente diseñados para los escolares.[2]

En líneas generales, estas investigaciones se articulan en tres ejes fundamentales, en los cuales se desarrollan los siguientes contenidos temáticos:

1. Las formas de vida durante la protohistoria, que comporta la investigación de un conjunto de yacimientos arqueológicos con vestigios que nos documentan la formación y génesis de la cultura ibérica hasta la romanización del territorio, incluyendo la ciudad de *Dertosa*. Nos referimos especialmente a los yacimientos del Puig Roig del Roget (Masroig, comarca del Priorat), Sant Miquel y Racó d'Aixerí (ambos en Vinebre), Andisc y la Roca de l'Ortiga (Ascó), además del paraje de Castellons, en Flix (comarca de la Ribera d'Ebre).

2. Las estrategias de explotación de los recursos naturales: gestión del agua, minería, canteras, arcillas, campos de cultivo, etc. Con este fin y contando con la colaboración del doctor Aureli Álvarez, se están estudiando las canteras de la Boca Bovera y de la Teuleria de Flix, las de la localidad de Ascó, todas ellas en la comarca de la Ribera d'Ebre, y también las de jaspe del Barranc de la Llet y dels Valencians en Tortosa, en la comarca del Baix Ebre (Genera, Álvarez y Galindo 2005; Genera y Álvarez 2012).

3. El río Ebro como fuente de vida, vía de comunicación y transporte de mercancías que facilitó no solamente las conexiones hacia el interior/exterior a larga distancia, a través del doble puerto maritimofluvial de *Dertosa*, sino también el intercambio de ideas y culturas.

2. Materiales didácticos

Paralelamente a los trabajos de campo, casi desde los inicios de las investigaciones en los yacimientos del Puig Roig y de Sant Miquel de Vinebre en 1976, hemos ido preparando algunas actividades para el público infantil (Genera 2005), ya que consideramos que la difusión del patrimonio, planteada de la forma adecuada, es, sin duda alguna, la mejor manera de retornar a la sociedad la inversión hecha en un determinado yacimiento y además puede aportar los mayores beneficios en el plano educativo y cultural. Si la aproximación a la ciudadanía de un determinado bien es absolutamente necesaria, en el caso particular de los escolares, resulta imprescindible, especialmente para los del mismo ámbito territorial (Genera y Martínez 2005).

El yacimiento del Puig Roig del Roget, considerado como un espacio donde convivieron diversos grupos de personas que entre ellos establecieron sentimientos propios de los humanos, esencialmente lo hemos identificado como un hábitat de antiguos mineros y metalúrgicos (fig. 1). Con este referente se han elaborado una serie de materiales didácticos que nos permi-

Figura 1. Cuaderno editado sobre el yacimiento del Puig Roig del Roget, el Masroig.

[1] En parte recogido en el portal virtual: <wwwebresiuranaprehistoria.com> y <wwwebrosiuranaprehistoria.com>.

[2] Agradecemos la colaboración de la Diputación de Tarragona, los ayuntamientos del Masroig y Vinebre, en la edición de la mayoría de estas publicaciones.

ten ofrecer la información básica para comprender e interpretar el yacimiento por parte de los jóvenes de la localidad. En esta línea de trabajos se han publicado: un tríptico con la propuesta del itinerario por el yacimiento y el entorno; una pequeña guía; un póster; una carpeta con fichas didácticas, editadas sobre papel adecuado para dibujar y escribir, en cada una de las cuales se desarrolla un tema específico relacionado con un aspecto concreto de los que se hallan documentados en este asentamiento. Hasta la fecha se han publicado las siguientes fichas:

– La investigación arqueológica.
– Las estrategias de subsistencia: como se alimentaban.
– La cerámica.
– El tejido y la cestería.
– La minería.
– La metalurgia.
– La vida del más allá.

Su realización parte de un trabajo práctico que supone, por lo tanto, unos conocimientos básicos obtenidos a partir de la observación directa de los pequeños detalles, un aprendizaje y también un razonamiento que permita una interpretación fundada en hechos comprobables. En definitiva, estas tareas requerirán también estimular la imaginación y desarrollar la creatividad para poder expresar los resultados a través de un breve escrito, dibujo o manualidad.

También se ha elaborado un CD interactivo que parte de la investigación arqueológica aplicada a este yacimiento, de forma que permite visualizar los resultados de forma participativa. Además contiene una parte documental de los trabajos de excavación y un audiovisual donde se muestran los métodos propios de las disciplinas arqueológica y geológica.

3. La serie *Quaderns de treball*

En esta ocasión, nos referimos particularmente a la serie que hemos denominado *Quaderns de Treball*, de la cual, entre los años 2009 y 2010, han aparecido publicados los tres primeros números, todos ellos relacionados con los hallazgos de objetos singulares que han tenido lugar en yacimientos situados en la localidad de Vinebre (Genera 1993; Genera *et al*. 2005).

Con la edición de estos cuadernos nos proponemos utilizar como recurso didáctico una determinada pieza, presentándola desde una perspectiva multidisciplinar, no solo con el fin de transmitir conocimiento

Figura 2. Serie de los *Quaderns de Treball*.

sobre el mundo clásico, sino también para despertar entre los jóvenes el deseo de interesarse por la investigación científica con una mirada amplia y, a su vez, profunda, intentando motivar y desarrollar también el ingenio y la creatividad artística (fig. 2).

En la preparación de todos ellos se han seguido unas mismas pautas de diseño, pero, a su vez, se ha intentado que cada uno de ellos resulte ser absolutamente distinto, cuidando minuciosamente todos los detalles para potenciar al máximo su valor pedagógico.

A parte de contener el estudio de cada una de las piezas seleccionadas, se introducen conceptos socioculturales, artesanales y lingüísticos, y se proponen una serie de actividades relacionadas con los temas presentados. Contienen, además, diversas sugerencias para ampliar la información con posibles salidas al campo, itinerarios a través de varios yacimientos, visitas a museos… También incluyen una serie de ejercicios, diseñados para alumnos de Educación Secundaria, con el solucionario para el profesor y un glosario que recoge los términos específicos que aparecen en el texto.

A continuación, recogemos una breve reseña de cada uno de ellos.

3.1. *Quadern de Treball* 1

– Título: *L'estela funerària de Vinebre (la Ribera d'Ebre). Una petja dels romans a l'Ebre (segle I dC.).*

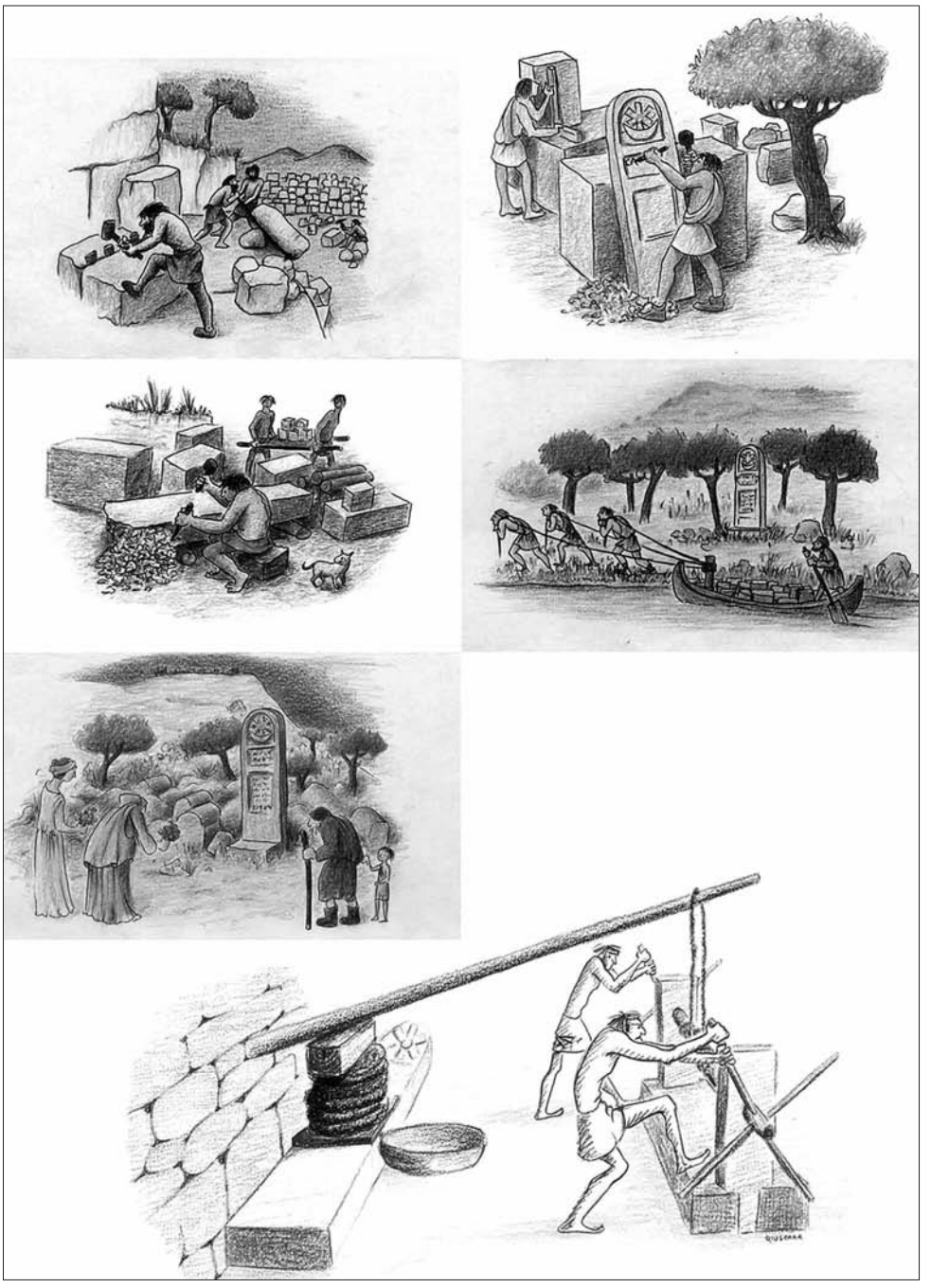

Figura 3. *Quadern de Treball* 1. Algunos detalles del cuaderno: trabajos de extracción de la piedra y preparación de la estela de Vinebre. Ilustraciones: J. Riu.

– Autores: M. Genera i Monells y J. Alberich i Mariné.
– Ilustraciones: J. Riu Serra.
– Otras colaboraciones: Antoni M. Badia i Margarit, de la Secció Filològica de l'Institut d'Estudis Catalans.
– N.º de páginas: 36.
– Contenido: Se estudia una estela fechada en el siglo I d.C., descubierta en la partida de la Fontjoana, a pocos metros al norte del cerro de Sant Miquel, que formaba parte de un torculario de vino (siglos IV-V d.C.) (fig. 3). La estela está labrada sobre arenisca grisácea muy probablemente de las canteras de Flix, mide 250×68×29 cm. Presenta una decoración iconográfica interesante, aunque su singularidad se deba principalmente a su contenido: un *carmen epigraphicum,* que contiene 22 versos, que son 11 dísticos elegíacos, donde alternan hexámetros y pentámetros (Genera *et al*. 1991). El texto transmite un cúmulo de sentimientos expresados por unos padres ante la muerte de su hijo fallecido en plena flor de la vida, un soldado de 18 años recién cumplidos que encontró sesgado el camino de su vida como *lectus miles* de la legión sexta en Siria, donde se comportó con valor. En una forma dialogada se dirige a sus padres a quien dice que le complacía la vida de militar y que por ello había nacido.

La belleza y profundidad del contenido de este epitafio permiten desarrollar grandes valores humanos, como los propios vínculos familiares y la persona en la Antigüedad, evocando sentimientos de arraigo.

– Índice
Prólogo
Presentación
Objetivos
El hallazgo
El contexto histórico arqueológico
El *torcularium* o prensa de vino
La estela:
  El contenido epigráfico
    El texto y la traducción
    Aspectos literarios
    Los nombres personales de los romanos
    Las legiones romanas
  El soporte
    Buscando la materia prima: las canteras
Dertosa, puerto marítimofluvial en la cuenca mediterránea
Actividades
Sugerencias para saber más
Salidas al campo
Un vistazo a algunas publicaciones
Sin moveros de casa
Vocabulario

3.2. *Quadern de treball* 2

– Título: *La descoberta d'una joia a Sant Miquel de Vinebre (la Ribera d'Ebre). Una mostra de treball de l'or a l'època preromana.*
– Autores: M. Genera i Monells; J. Alberich i Mariné; Alicia Perea Caveda.
– Ilustraciones: J. Riu Serra.
– Otras colaboraciones: Presentación de la consejera de Ensenyament, señora Irene Rigau.
– N.º de páginas: 40.
– Contenido: Se estudia un pendiente naviforme de oro, localizado en el asentamiento de Sant Miquel, durante la campaña de 2002 (Genera, Perea y Gómez 2005; Genera y Perea 2007). Presenta un cuerpo laminar, de estructura hueca, en forma de huso de sección ovalada, curvado en semicírculo y extremos rematados por una pequeña lámina cónica; de los extremos sale el sistema de cierre y suspensión, un alambre de sección circular que completa el círculo para cerrar solapándose uno sobre otro. Toda la superficie del cuerpo se encuentra cubierta por una filigrana de cordones soldados linealmente y paralelos entre sí, adaptándose a su curvatura (fig. 4).

Mide 3,20 cm y su peso es de 4 g. Se encuentra en buen estado de conservación, salvo la rotura del alambre de suspensión y otros pequeños desperfectos y roturas sufridos por los hilos de la filigrana. Corresponde al tipo de joya que suele aparecer en contextos funerarios o como ofrenda a determinados santuarios, función ritual que es la que nos parece más apropiada para explicar la localización del ejemplar de Sant Miquel.

FIGURA 4. *Quadern de Treball* 2. Naviforme de oro de Sant Miquel de Vinebre.

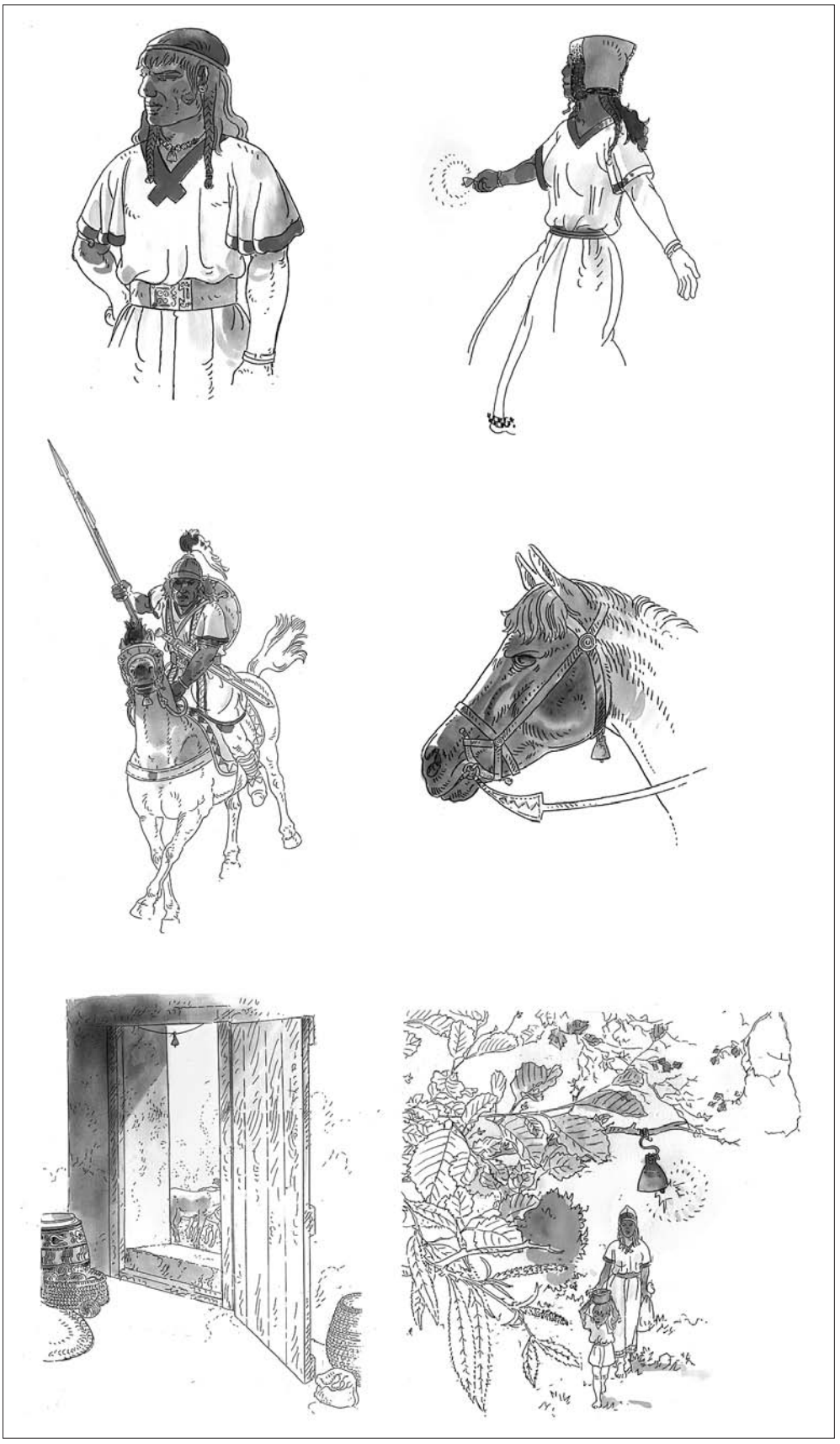

Figura 5. *Quadern de Treball* 3. Posibles funciones y simbología de los *tintinnabula*. Ilustraciones: F. Riart.

– Índice:
Presentación
Objetivos
El hallazgo
El contexto histórico arqueológico
El pendiente:
Descripción de la pieza
Características técnicas
Estudio microanalítico
Su significado
En el ámbito del Mediterráneo
En la península Ibérica
En Cataluña
La orfebrería del oro en época prerromana
El trabajo del oro. Cadena operativa
Los recursos auríferos
Más datos sobre las joyas romanas: los pendientes
Actividades
Sugerencias para saber más
Salidas
Un vistazo a algunas publicaciones
Sin moveros de casa
Vocabulario

3.3. *Quadern de treball* 3

– Título: *Dring-dring! El so màgic de les campanetes de Sant Miquel de Vinebre (la Ribera d'Ebre): notes sobre percussió a l'àpoca iberoromana.*
– Autores: M. Genera i Monells; J. Alberich i Mariné; Guarch Bordes.
– Ilustraciones: F. Riart i Jou y J. Riu Serra.
– Otras colaboraciones: Presentación del consejero de cultura, el señor Ferran Mascarell.
– N.º de páginas: 44.
– Contenido: Fundamentalmente se estudian tres campanillas también recuperadas en el yacimiento de Sant Miquel de Vinebre (tema de otra comunicación presentada en dicho congreso), intentando aproximar al lector al mundo mágico de los sonidos impregnado harmónicamente de simbología.

Con la edición de este tercer cuaderno, nos proponemos pues, profundizar en la investigación musical, recogiendo algunos datos sobre los primeros instrumentos de la humanidad, con el propósito de abrir una nueva vía relacionada con la expresión artística y creatividad en la Antigüedad.

Este cuadernillo va acompañado de un CD, donde se reproduce la sonoridad de las campanillas originales y proponemos algunos juegos, que esperamos que contribuyan en favor de la sensibilización acústica y del desarrollo del ritmo (fig. 5).

– Índice
Presentación
Objetivos
El hallazgo
El contexto histórico arqueológico
El asentamiento de Sant Miquel de Vinebre
El Racó d'Aixerí o de Sant Miquel
Las campanillas
Descripción de las piezas
Características técnicas
Estudio de los sonidos
Procedimiento experimental
Resultados de la toma de muestras
Consideraciones sobre los resultados del análisis
Su significado
La música en la época prerromana
Antecedentes
Buscando paralelos en la iconografía ibérica
Otros instrumentos
Más datos sobre las campanillas romanas: los *tintinnabula*
Actividades
Y, ahora, en forma de juego…
Sugerencias para saber más
Salidas
Un vistazo a algunas publicaciones
Sin moveros de casa
Vocabulario

4. Consideraciones finales

A modo de conclusiones finales, expresamos algunas de las ideas en que se fundamentan las actividades pedagógicas relacionadas con nuestros proyectos de investigación arqueológica:

1. La aproximación del patrimonio a la ciudadanía en general, mediante una difusión adecuada, puede ser una de las mejores formas de retornar a la sociedad la inversión en recursos humanos y económicos aportada en un determinado yacimiento. Esta manera es la que puede aportar, además, los mayores beneficios en el plano educativo y cultural.

2. Para que un bien adquiera plenamente la condición de patrimonial es imprescindible investigar en él. Por otra parte, es necesario que exista sensibilidad por parte de la sociedad para que así lo reconozca.

3. Uno de nuestros objetivos primordiales es, pues, difundir la historia del propio territorio, fomentar la estima y sensibilidad hacia el patrimonio en general y, de forma específica, hacia el arqueológico y el medio natural para conseguir una mejor conservación y protección del legado de nuestros antepasados, inmerso en su propio paisaje. En este caso, el río Ebro.

Bibliografía

Genera, M. 1993: *Vinebre: els primers establiments del riberal*, Recerques Arquelògiques, Institut d'Estudis Tarranconeses Ramon Berenguer IV, Secció d'Arqueologia i Història 87. Tarragona.
– 2005: «Aplicacions didàctiques d'un jaciment del bronze final-primera edat del ferro: el cas de l'establiment del Puig Roig del Roget (El Masroig, Priorat), *XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia*

de Puigcerdà, *14-16 de novembre de 2003*, 1191-1206.

Genera M.; A. Álvarez 2012: «Stone quarrying on the final stretch of the Ebro (Spain): applications and chronology», Actas del International Conference IX Asmosia, Tarragona del 8 al 13 de junio de 2009, 696-703.

Genera, M.; A. Álvarez; J. Galindo 2005: «La explotación y transporte de material pétreo en época romana en el curso final del Ebro», *II Simposio sobre minería y metalurgia históricas en el sudoeste europeo*, Madrid, 24-27 de junio de 2004, 267-277.

Genera, M. *et al.* 1991: «Un vestigi al món romà a la Ribera: l'estela de Vinebre», *Tribuna d'Arqueologia 1989-1990*, Departament Cultura de la Generalitat, Barcelona, 135-145.

Genera, M. *et al.* 2005: «Modificació i canvi en el sistema defensiu de l'establiment de Sant Miquel de Vinebre (Ribera d'Ebre). Un efecte de la romanització del territori?», *XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, *14-16 de novembre de 2003*, 629-643.

Genera, M.; A. Perea 2007: «La metalurgia del oro en época antigua en el noreste peninsular: estado actual de la investigación», *I Congreso Internacional de minería y metalurgia en el contexto de la historia de la humanidad: Pasado. Presente y futuro*, SEDPGYM, Mequinenza, 6-9 de julio de 2006, 231-252.

Genera, M.; A. Perea; A. Gómez 2005: «Troballa d'un objecte singular a l'establiment de Sant Miquel de Vinebre (Ribera d'Ebre)», *XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, *14-16 de novembre de 2003*, 889-901.

Genera, M.; B. Ramírez, 2005: «La difusió de jaciments d'època ibèrica a Catalunya», *XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, *14-16 de novembre de 2003*, 1207-1215.

LOS IBEROS EN UN TERRITORIO DE ENCRUCIJADA. REFLEXIÓN FINAL[1]

Arturo Oliver
Museo de Bellas Artes de Castellón

La organización de este provechoso congreso, a quien felicito por la iniciativa y el desarrollo del mismo, me ofreció la invitación para dirigirme a ustedes con el fin de concluir y hacer una breve reflexión en torno a estos cuatro días de trabajo. Y es por ello que quisiera antes que nada agradecerles esta distinción de cerrar el congreso.

Dicho congreso, como bien indica su título, toma como referencia un río, concretamente el Ebro, hecho no baladí, si tenemos en cuenta que los ríos a lo largo de la historia, tanto desde el punto de vista real como simbólico, siempre han estado presentes en las diferentes culturas; se han presentado como caminos, por donde discurren personas y materiales de comercio, y con ellos nuevas ideas e innovadoras técnicas, pero también se han mostrado como fronteras que no permiten el paso y que cierran o limitan un territorio. Son, pues, en cierta medida, una encrucijada en medio de un territorio.

Desde la conocida y repetida frase de Heródoto referida al Nilo, podemos decir que las corrientes fluviales configuran la historia del territorio por el que pasan. Cualquier territorio es de una manera u otra un don del río que por él discurre y, si me permiten el juego de palabras, la falta de un río también es un «no don» de este «no río». Los ríos y lagunas han sido en todos los pueblos, incluso en pueblos separados y distantes, tanto en el espacio como en el tiempo, motivo de vida, pero también motivo de creencias, allí está la laguna Estigia o el río Ganges, o ese río único e irrepetible de la reflexión filosófica de Heráclito de Efeso. Los ríos, el agua, han centrado siempre la subsistencia física del hombre, pero también la subsistencia religiosa, filosófica y científica. En el caso de que se pudiera confirmar la representación de la nutria en la lápida funeraria presentada por F. Marco e I. Royo en la ponencia sobre la iconografía, podría indicar la existencia entre los iberos del Ebro de un río escatológico dentro de sus creencias.

Indudablemente, el Ebro ha marcado un territorio desde la Prehistoria, como parecen denunciar los materiales neolíticos de los yacimientos de la zona. En épocas más recientes ha sido vía por donde transitaron las cerámicas tipo Cogotas hacia la costa sur del Ebro y ha unificado las producciones de vasijas acanaladas del Bronce Final desde Sagunto hasta el valle del Segre y los Monegros. También en la Antigüedad continuó siendo vía de comunicación, como indica el comercio fenicio, por ejemplo, o la representación de la navegación a través del río.

Durante siglos y hasta la actualidad, los caminos ganaderos que conducen a los rebaños desde la costa, especialmente el delta del Ebro y el Bajo Maestrazgo, hasta el Bajo Aragón son una muestra de caminos ancestrales que unieron y unen el mar con las tierras del interior, indicando cierta unidad económica que ha perdurado hasta nuestros días.

En la actualidad, estos caminos han sido sustituidos por carreteras que enlazan la ribera mediterránea con el valle medio del Ebro, es el caso de la nacional 232 Vinaròs-Zaragoza-Vitoria o la del eje del Ebro. De la navegación no queda nada, tan solo el recuerdo del *camí de sirga*, que noveló tan magistralmente el escritor de Mequinenza Jesús Moncada.

Pero indudablemente el Ebro también ha sido frontera, como quedó demostrado en la II Guerra Púnica, durante la cual se estableció en el cauce fluvial la división del territorio dominado por los cartagineses y el dominado por los romanos. En la Edad Media se establecerá una frontera entre musulmanes y cristianos, tras el tratado de Al-Hakan I y el conde franco, hasta la conquista de Tortosa en 1148, que sitúa la partición en otro río cercano, el Senia. Y años más tarde, en la Guerra Civil de 1936, se vuelve a establecer la frontera entre los bandos combatientes. Una frontera ficticia impuesta a la fuerza, pues como cuentan los viejos que defendieron esta frontera ficticia a ambas partes, al igual que en las conocidas batallas de Gila, o como si fuera un guión berlanguiano, no se iniciaba el intercambio de fuego sin antes haber pasado desde una trinchera a la de enfrente las partes familiares o de los vecinos, o haber invitado al enemigo a una partida de cartas en la taberna del pueblo durante la noche. Toda una imagen de encrucijada en la vida de los combatientes, en la que en muchos casos no sabían muy bien por qué estaban allí, y en donde queda patente que el río divide pero une a la vez.

Tanto el congreso de Tivissa en 2001 como la edición del 2011 vuelven a indicar que durante la protohistoria estas tierras presentan una unidad marcada por el río, una unidad que tiene una dirección que sigue el viento de mistral, tan frecuente en la zona, del noroeste al sudeste, desde las tierras del Segre hasta la de los llanos litorales del sur de la desembocadura, y

[1] Texto de conclusiones leído en el acto de clausura del congreso Iberos del Ebro, en Tivissa, el 19 de noviembre de 2011.

viceversa, incluso desde el alto Ebro, como se ha señalado en la ponencia sobre el intercambio y la complejidad social. Frente a esta vía, en cambio, el corredor litoral del norte parece ser que formaba una frontera desierto entre ilercavones y cesetanos, tanto en época ibérica como en época medieval; tan solo hay que señalar el vacío de yacimientos ibéricos y que, cuando es creada la orden militar de San Jorge de Alfama (1201) por Pedro II de Aragón, se concede a sus fundadores un territorio desértico junto a la frontera.

Esta dirección de flujo continuará posteriormente tras las conquistas de las tierras del norte valenciano, tal y como indican las cartas de población, pues los nuevos pobladores se regirán prácticamente todos por las leyes de Zaragoza y Lérida, hasta que aparece el fuero de Valencia, leyes que también señalan la procedencia de los repobladores.

Durante la Edad Media y siglos posteriores, esta comunicación se puede comprobar con la producción artística y arquitectónica del sur del Ebro, fuertemente relacionada con la zona aragonesa, con la presencia de pintores y arquitectos que van jalonando de iglesias y retablos este paso hacia la costa.

Por tanto, el Ebro nos indica a lo largo de la historia su valor como encrucijada, que podemos ver desde la Antigüedad e, incluso, desde la Prehistoria.

Se ha tratado en los interesantes trabajos presentados en la primera sesión (Belarte, Noguera y Olmos; Benavente, Fatás, Graells y Melguizo), el tema de los enterramientos tumulares. Iniciándose en el Segre como límite septentrional, hasta hace pocos años prácticamente parecía que no dejaban el valle del río y que tenían en él la frontera, con los ejemplos del Bajo Aragón como los más meridionales. Es el caso de Azaila, El Cascarujo, El Cabo, Els Castellets de Mequinenza, Coll del Moro de Gandesa o la Loma de los Brunos en Caspe. Actualmente, las nuevas investigaciones han situado esta forma de monumento funerario, con su diversidad y variantes, más allá del Ebro, es el caso de La Menadella en Forcall o La Lloma Comuna de Castellfort, ambos yacimientos dentro de la cuenca del Ebro. Fuera de ella se puede situar el posible túmulo de Els Espleters de Salzadella, necrópolis destruida a principios del siglo XX, por lo que los datos resultan confusos; excavados están los túmulos del Mas del Carro en Cortes de Arenoso; sin excavar se pueden indicar los posibles túmulos de Xert e, incluso, en plena plana castellonense, los de la Torrassa en la Vall d'Uixó. Un ejemplo de cómo el río puede considerarse frontera o vía, y pasar de límite a encrucijada al encontrarse en el centro del territorio de la dispersión.

En plena época ibérica, el tipo de enterramiento nos continua señalando una unidad en torno al río con los depósitos de urnas en hoyos, así como la igualdad del ritual y material localizado, pero especialmente por ser enterramientos centrados cronológicamente sobre todo en los siglos VI y V a.C., frente a prácticamente un vacío en los siglos posteriores, un hecho sobre el que hay que indagar de cara a los futuros encuentros científicos como el que nos ha reunido estos días.

Esta encrucijada permite al río convertirse en una vía de comercio. Avieno ya nos dice que «los productos extranjeros son remontados por el río Iber» (496). Y esta vía la vemos al comprobar que desde el Bronce Final van penetrando materiales del otro extremo del Mediterráneo, especialmente en el siglo VII a.C., en que la dispersión de las ánforas en torno a las riberas del Ebro nos indica la importancia que adquirió este comercio a manos de una élite que distribuyó los productos. La nube que forman en el mapa elaborado por D. Asensio los puntos que indican la distribución de este material en la zona podría también mostrar el área de influencia y poder social que tendrían los cabecillas, la extensión que alcanzaría la red jerárquica clientelar implantada en la zona, que, como vemos, se encuentra a ambos márgenes del río, y se delimita en sus extremos por zonas en donde prácticamente no existe la distribución del material fenicio. Un intercambio que tal y como se ha planteado en la intervención de Fatás, Graells y Sardà tiene su repercusión en la estructuración social indígena.

No sé si el profesor Maluquer hace más de cuarenta años en Jerez pudo imaginar el cambio que ha supuesto el que diera a conocer los materiales fenicios del delta del río. Difícil de saber, pero hoy sabemos que el Ebro se convirtió en aquel momento en una encrucijada de la historiografía del tema al situar materiales fenicios más allá de Mastia.

Frente a esta abundancia de vasijas fenicias nos encontramos en siglos posteriores con una escasez de evidencias del comercio griego, tan sólo algunas muestras como los ejemplos citados en el congreso para el Taratrato o El Palao de Alcañiz. Los siglos V y IV a.C. ofrecen pocos fragmentos cerámicos provenientes del exterior. Tengamos en cuenta además que el centro distribuidor de este comercio, Ampurias, está mucho más cercano que estaban las factorías fenicias del siglo VII a.C., que distribuían los materiales comerciales anteriores. Habría que hacer una revisión de cerámicas para identificar lo que al menos en la costa parece ser el material externo dominante, el proveniente del comercio púnico, especialmente el de Ibiza, que sí encontramos en el siglo III a.C. en El Castellet de Banyoles de Tivissa, como se puede comprobar en el cuadro de distribución cerámica presentado por sus excavadores. ¿Qué ha dejado de ser atractivo para el comercio?, ¿la minería de la zona de Bellmunt, estudiada por el proyecto dirigido por N. Rafel y que tanto ha dado para comentar en el turno de preguntas? ¿El vino importado ya no hace falta para controlar a la sociedad por parte de las elites?, ¿o simplemente no es necesario importar el vino? Hemos de esperar la llegada de las ánforas grecoitálicas para ver un cierto crecimiento del comercio mediterráneo.

Los silos, con la problemática cronológica que se ha comentado, de Amposta y Tortosa son un registro

arqueológico que denuncia el comercio en la zona. Un registro arqueológico, un tipo de yacimiento, que hoy por hoy tiene la zona del Ebro como fin de su extensión, pues tal vez su punto meridional se sitúe en las localidades de Benicarló y Traiguera. Los silos indican o bien el comercio de una mercadería concreta, indudablemente cereal, o bien una tradición de almacenaje que no se da más al sur de estas tierras.

Queda pendiente pues, un estudio pormenorizado que explique la reducción del comercio mediterráneo en la zona y su posible relación con el auge de los asentamientos fortificados en el siglo V a.C., así como también el desarrollo del comercio fenicio del siglo VII e inicios del VI a.C., ya que éste no es uniforme en cuanto a producciones, pudiéndose identificar en yacimientos como el Puig de la Misericordia o el Barranc de Gàfols una variedad de procedencias de los materiales del comercio fenicio, como se ha indicado en el congreso para otros yacimientos, al hablar del intercambio L. Fatás, R. Graells y S. Sardà.

Siguiendo con el comercio, será el numerario monetal, tema poco tratado, otro de los elementos arqueológicos que indican también esta línea de unión entre el valle medio y el sur del Ebro, ya que las monedas más abundantes en la zona valenciana, sobre todo en la cercana provincia castellonense, son las cecas de Valencia y del valle del Ebro,

Si hay una característica que en cierta medida da unidad a este amplio territorio indudablemente es la falta de grandes concentraciones urbanas y, como ha añadido el profesor Burillo, de monumentos. Si esto existe en la ciudad de los vivos, también podemos comentar lo mismo en la de los muertos, ya que los cementerios se caracterizan también por su escasa extensión. Tan sólo podemos contar con asentamientos de mediano tamaño como El Castellet de Banyoles de Tivissa (del que han hablado Asensio, Noguera, Jornet, Miró y Sanmartí) y el Cabezo de Alcalá de Azaila, éste en un momento tardío, al igual que si identificamos El Palao con la ceca de *Osicerda* y capital de los ositanos, pero con tan sólo 3 hectáreas, según lo expuesto en la presentación de este yacimiento. Incluso la propia *Hibera* ilercavona, la única de la que tenemos documentación escrita, a tenor de restos y datos arqueológicos, no parece una gran urbe, ni siquiera en la época en que se transforma en *Dertosa*, una población que dista mucho de la monumentalidad del urbanismo romano, como podría ser el caso de *Saguntum*, por señalar una ciudad cercana y por no comparar con *Tarraco* por ser capital de provincia. A pesar de que Tito Livio la considere «la más rica de aquella región» (XXIII, 28), tan sólo nos está ofreciendo una comparación entre poblaciones de escasa riqueza. Bien es verdad que habría que indicar dentro de la Ilercavonia, en el sur, otros asentamientos de gran tamaño, como es el ejemplo de Torre la Sal en Cabanes, que al menos en el siglo II-I a.C. podría alcanzar fácilmente las 8 hectáreas, también la Balaguera en la Pobla de Tornesa, que ronda las 5 hectáreas.

Queda pendiente aún por identificar la ceca de *Iltirkes* e *Iltirkesken* –aunque F. Burillo ha señalado su posible situación en la población de *Hibera*– si, siguiendo viejas teorías no confirmadas, sería la ceca de la Ilercavonia, o bien conocer la importancia de la que en época imperial será la *Res Publica Leserensis* en Forcall, encrucijada de caminos hacia el Bajo Aragón, la costa castellonense y el Maestrazgo turolense, en la ruta que unía la Vía Augusta con Contrebia Belaisca, según el itinerario de Antonino. Y también queda pendiente identificar la *Tyrichae* de Avieno, que tanta tinta ha hecho correr. Indudablemente, fuentes escritas y fuentes arqueológicas muchas veces resultan difíciles de conciliar. Una difícil relación que ya ha indicado J. Vicente al moderar la sesión sobre el ibérico final. Los nuevos datos que se han ofrecido en el congreso por los excavadores de El Palao son de gran interés para profundizar sobre el tema de las ciudades y su origen en etapas del Ibérico Pleno.

Frente a esta falta de grandes centros urbanos, especialmente en los primeros siglos de la cultura ibérica, nos encontramos con pequeños núcleos que podemos dividir en dos grupos, los palacios fortificados, las torres circulares que poco a poco se van extendiendo por el territorio, identificadas y estudiadas por P. Moret, y sobre las cuales se ha debatido ampliamente en el congreso, u otro tipo de construcciones diferentes pero con las mismas características y funcionalidad, como el Puig de la Misericòrdia de Vinaròs o Sant Jaume-Mas d'en Serrà de Alcanar, asentamientos de pocos centenares de metros cuadros. Serían centros de poder territorial sobre áreas poco extensas, como vemos en otros lugares de la región ibérica, como podría ser el caso del patrón de asentamientos rurales de Extremadura, que serían el hábitat del jefe de turno y cuyos subordinados se encontrarían ocupando viviendas dispersas en el territorio de él dependiente. Estos asentamientos denuncian una élite que consigue su prestigio, primero, a través del control de los alimentos de lujo como el vino, y del banquete, como demostrarían los ajuares del Turó del Calvari de Vilalba o Sant Jaume Mas d'en Serrà de Alcanar y, después, a través del prestigio del guerrero y del linaje, ya que en las torres redondas o el Puig de la Misericordia el ajuar del banquete no es tan evidente, pero los enterramientos de esta época presentan una cierta abundancia de armas. Este es un tipo de asentamiento del que se ha hecho una interesante síntesis al hablar de la arquitectura de prestigio.

Por otra parte, y ya en un momento más avanzado, y cuando estas torres han desaparecido, encontraríamos lo que se ha llamado los poblados fortificados, u *oppida*, que no dejan de ser éstos más que los mismos centros de poder territorial anteriores pero que han crecido en extensión de ocupación aunque, aun así, en pocos casos alcanzan la media hectárea, y cuya funcionalidad principal continúa siendo la de hábitat del jefe territorial y de los asistentes, así como de la concentración de los servicios del territorio que desde ellos se controlaba, ya que con la poca extensión que poseen

no pueden albergar a una gran población, la cual continuaría conformando un hábitat disperso, mientras que en el *oppidum* se encontraría la llamémosle «residencia del jerarca», y sus murallas representarían el poder y la fortaleza del territorio y del jefe.

Indudablemente este nuevo planteamiento de asentamiento está condicionado por un cambio en la estructuración social, tal vez debido a una dilatación del estamento aristocrático, que queda reflejado en esta ampliación del asentamiento fortificado a modo de ciudadela.

Un híbrido entre ambos tipos de asentamiento sería por ejemplo las torres redondas que se dan en los *oppida* de más al sur, como es el caso de la Torre de Foios de Lucena o la de Els Estrets de Vilafamés, por señalar yacimientos excavados, aunque se podrían indicar aún más. Un tipo de fortificación que hace ahora veinte años, en el congreso de fortificaciones que se celebró en Manresa, ya se comentó en el trabajo presentado por el SIAP de Castellón. Como se ha señalado en los debates del congreso, este tipo de yacimiento coincide, en cuanto a territorio ocupado, con la nueva distribución presentada para los túmulos funerarios.

Posiblemente algunos *oppida* tienen su origen en la torre aislada que después queda absorbida dentro de la compleja estructura de fortificación, es el caso de L'Assut de Tivenys, perfectamente explicado en el congreso, La Lloma Comuna de Castellfort o, más al sur, la Torre de Foios de Lucena. Como variantes de estos asentamientos fortificados, de estos espacios de poder, citemos Els Castellans de Creta, el Castellot de la Roca Roja de Benifallet (del que se ha hablado en el congreso bajo varios puntos de vista) o el Cabo de Andorra, que prácticamente podríamos identificar como grandes casas fortificadas donde vivirían la familia principal y el servicio.

La poca calidad de la construcción de las viviendas dispersas, la verdadera ocupación de la zona, prácticamente no ha dejado restos arqueológicos, en muchas ocasiones simplemente pequeños conjuntos de cerámicas en medio de un campo de cultivo o alguna que otra cimentación arrasada. Ello impide conocer las características de quienes explotaban el territorio directamente, al igual que sucede con las necrópolis, ya que desconocemos los enterramientos de los sectores sociales más bajos.

Tal vez lo más cercano a estos yacimientos rurales serían algunos pequeños asentamientos de poco más de cien metros cuadros, como el Puig de la Misericordia en su fase del siglo II a.C., y que no dejan de ser los antecesores de las *villae* romanas y de las actuales masias fortificadas, que a partir de la edad media caracterizan el paisaje rural de la zona y que en cierta medida se ha mantenido prácticamente hasta mediados del siglo pasado.

Así pues, ver cómo se articula el poblamiento a partir de los asentamientos mayores, y éstos en relación con las llamadas tribus, y con los pequeños *oppida* o aún menos extensas torres, es un tema todavía pendiente.

La decoración de la cerámica ibérica, de la que ha habido una buena representación en los postes, nos indica también esta línea direccional que venimos señalando, pero que en este caso alcanza a relacionar territorios más meridionales, pero de nuevo indica una penetración con la misma dirección, hacia el valle del Segre. Éste sería el caso por ejemplo de las figuras fitomorfas, zoomorfas y antropomorfas, de los yacimientos del Tossal de les Tenalles de Sidamunt o de las del Bajo Aragón, como Azaila, La Guardia, El Castelillo, decoraciones cerámicas relacionadas con los yacimientos valencianos. En los trabajos presentados vemos claramente esta relación, que atañe también a la decoración geométrica de las vasijas, señalándose incluso lugares concretos de producción, como el Pla de Piquer de Sagunto.

Los asentamientos del Hierro Antiguo, tan interesantes en esta zona del Ebro, son una encrucijada para conocer a través de sus estudios el inicio de la complejidad social, y la primera sesión del congreso ha sido una muestra de ello. Así mismo, los yacimientos del Ebro son también una encrucijada para conocer el desarrollo de la iberización, desde el Ibérico Antiguo hasta el pleno, con la crisis del Ibérico Antiguo, de la que ya hace tiempo llamó la atención F. Burillo. Un desarrollo con o sin nuevos pobladores, con o sin emigración, la cual, defendida por J. Diloli, ha sido un tema que ha quedado pendiente.

Los yacimientos del Ebro presentan también la encrucijada de la aparición de las ciudades en el siglo III a.C., y con ello de las elites sociales urbanas, como queda patente en el tratado yacimiento de El Castellet de Banyoles de Tivissa. Tampoco deja de ser una encrucijada el paso de la cultura ibérica a la romana, en donde yacimientos como El Palao o el siempre traído a colación Cabezo de Alcalá en Azaila son de gran importancia para conocer este cambio social, que tiene en las elites romanizadas su registro arqueológico y del que el templo del Cabezo de Alcalá es un paradigma, en donde se puede comprobar como la imagen de poder que debe transmitir la elite del momento es una imagen de romanización. Una imagen que va dirigida a dos interlocutores, por una parte al indígena y por otra al romano, para que ambos vean que el aristócrata ibérico está incorporado en el nuevo contexto social establecido desde Roma, ofreciendo una idea de autoridad al nativo, ya que lo visualiza como una persona incorporada a la cultura de los nuevos gobernantes, y una idea de aceptación de la nueva situación para los romanos. E indudablemente *Hibera*, la gran desconocida, aunque, a partir de lo expuesto en la conferencia y póster presentados por el equipo que trabaja en Tortosa, la situación puede cambiar, pues es factible hablar con pruebas de la existencia de una ocupación que se inicia en el siglo VII a.C., y que en el III a.C. tiene suficiente capacidad para soportar un

asedio y construir unas defensas al igual que El Castellet de Banyoles, cuya defensa es única en su género dentro de la región ibérica, o el edificio del Perengil de Vinaròs, que tal vez se construya en la misma época, último cuarto del siglo III a.C.

Por tanto, a través de los estudios presentados, de las visitas a los yacimientos realizadas y de conversaciones y cambio de pareceres en los foros extraacadémicos, una vez cerradas las puertas de la salas, como suele ser típico en estas reuniones científicas, se ha podido ver el proceso social que sigue la zona desde las elites que ocupan las torres circulares hasta las que ocupan los edificios romanizados en las ciudades. No obstante, falta resolver por qué se producen estos cambios, cómo se llevan a cabo y cómo se resuelven.

Tal vez, igual que ocurre con el Cabezo de Alcalá y *Lepida Celsa* en el 50 a.C., podría haber un cambio desde El Castellet de Banyoles de Tivissa a *Hibera*, o una concentración de ciudades, ya que El Castellet se abandona o bien con la revuelta de Indíbil y Mandonio o las campañas de Catón, como se ha indicado en la conferencia de Asensio, Noguera y Jornet, momento a partir del cual se menciona de forma más continua a *Hibera*. Pero bien es verdad que el estudio sobre balística y poliorcética del yacimiento, así como la presencia del campamento romano cerca de él, tratado en el congreso, y los datos sobre una posible datación romanorrepublicana en el yacimiento, pueden cambiar las cosas. Esta sustitución la vemos en otros lugares del valle del Ebro, como en *Salduie Caesaraugusta*, *Segeda* y, al igual que en esta zona de ribera, también en la sur de la Ilercavona, junto a la costa marina, siempre tratada de forma marginal en los estudios de esta región ibérica, a mediados del siglo I a.C. se abandonan asentamientos costeros de importancia, como es el caso del mencionado Torre la Sal de Cabanes o la Torre d'Onda de Borriana. Las poblaciones romanas de La Cabañeta y La Corona presentadas en el congreso son dos importantes bases para el estudio de este paso del mundo ibérico al romano en la zona media del Ebro. Si El Cabezo de Alcalá es la reacción, la integración, de la comunidad indígena a la nueva situación creada por Roma, estos dos yacimientos son la muestra del planteamiento de Roma ante el nuevo territorio conquistado.

De gran interés es la perduración de los lugares de culto desde la Prehistoria hasta época ibérica, tal y como han planteado Marco y Royo, y que vienen a indicar una modalidad de *loca sacra* diferente al resto de la región ibérica, en donde en el mapa de dispersión de cuevas santuario realizado por González Alcalde existe un marcado vacío de este tipo de yacimiento alrededor del Ebro.

Este territorio, en el que durante la Antigüedad se cruzaron ilercavones, ositanos, cesetanos, ilergetas, y tenían acogida personas de otras procedencias, como sería el caso de los comerciantes, hoy en día superando divisiones que se impusieron primero por la espada y después por el tiralíneas de la Administración, se siguen encontrando aragoneses, catalanes o valencianos y, cómo no, también tienen asiento personas procedentes de territorios más lejanos. Una amalgama de pueblos que aquí y ahora, y al igual que hace más de cien años, unen sus esfuerzos para conocer mejor la Protohistoria de esta tierra, y es que el territorio del Ebro fue ya encrucijada de investigación, desde el grupo bajoaragonés conocido como del Boletín, con Pablo Gil y Juan Cabré, o el reivindicado en el póster presentado al congreso C. Gomis, pasando por los trabajos del Institut d'Estudis Catalans, con el profesor P. Bosch Gimpera, o del francés Pierre Paris, juntamente con Vicente Bardavíu, y continuados por el Instituto de Estudios Turolenses, o el Museo de Teruel, primero, y el Museo de Zaragoza y la universidad de esa ciudad, así como el Taller de Arqueología de Alcañiz, después. Por otra parte, más cercanos a la costa, los trabajos de la Universidad de Barcelona y la Universidad Rovira i Virgili, así como los de la Diputación de Castellón en la zona valenciana, hasta llegar a los investigadores actuales ha sido un caso de investigación peculiar más o menos continuo, que ha planteado encrucijadas en la investigación iniciando prácticamente sino la primera sí de las primeras líneas de investigación de la cultura ibérica, con la particularidad de que ha llegado hasta el día de hoy, lo que indica la importancia de este territorio como crisol, como centro de investigación de la Antigüedad peninsular. Ello queda refrendado con la celebración de este congreso, en donde se han presentado novedades y síntesis de interés, muestra del amplio trabajo de campo realizado estos diez últimos años. Pero también se han realizado planteamientos que van más allá del Ebro a la hora de su aplicación. Una investigación que se ha ido adaptando a las nuevas tendencias y corrientes de estudio que especialmente durante el último tercio del siglo pasado cambiaron la metodología arqueológica en aulas y excavaciones. Algunas aplicaciones metodológicas, como es el caso de la relación de la importancia del asentamiento con su tamaño, seguramente se tendrán que revisar a partir de este congreso. También la identificación de materiales de cronologías que no se conocían por las prospecciones y que se han localizado al hacer las excavaciones, como son los casos presentados en El Castellet de Banyoles o El Palao, obligan a replantear patrones de asentamientos que se habían hecho aplicando la teoría de la arqueología espacial.

La arqueología de la zona se ha adaptado también a las nuevas demandas y necesidades que la sociedad reclama de la arqueología, como bien podemos ver a través de la Ruta Iberos en el Bajo Aragón, proyecto pionero dirigido por José Antonio Benavente, y en lo expuesto en la conferencia por Belarte, Noguera y Santacana sobre el Castellot de la Roca Roja. Dichos proyectos han obtenido excelentes resultados, no solo en el avance del conocimiento arqueológico y de la historia de la cultura ibérica, sino también en la integración de la arqueología en la sociedad en general y en la docencia en particular, concienciando a la socie-

dad del valor patrimonial de los yacimientos arqueológicos, y de su importancia como recurso económico, tal y como se ha planteado en la presentación de la labor de la Escuela Taller de Alcañiz.

Es curioso que hoy, después de dos milenios y medio, con todos los avances tecnológicos de nuestros días, subyace aún la base de la sociedad que se inicia con los poblados del Hierro Antiguo y, por ejemplo, las vías de comunicación siguen funcionando prácticamente por el mismo sitio, como demuestran, por ejemplo, el campamento romano establecido en la Aldea junto al río y, dentro del mismo contexto, la construcción del Perengil en la parte sur del mismo, ubicados por donde autopistas, carreteras, ferrocarriles, grandes avances de nuestro tiempo, siguen pasando. Allí está el Castellot de la Roca Roja, vigilando el puente del paso del Ebro por una de las principales vías actuales.

Hoy éste continúa siendo un territorio en donde los pequeños pueblos, que aún caracterizan el patrón de asentamiento, siguen tratando de sacar el máximo provecho de su entorno, que permite esta continuidad de hábitat iniciada durante la Protohistoria. Hoy se siguen controlando las aguas del río en los mismos puntos en los que se hacía hace más de dos mil años, como vemos en el azud de Tivenys o, al igual que sucedía en Botorrita en el 87 a.C., el agua del río sigue planteando conflictos.

Los días de coloquio difíciles de resumir por su amplio contenido y grandes aportaciones que han cumplido de sobras sus expectativas y objetivos han sido sin lugar a dudas días de exposición de interesantes propuestas y días de reflexión sobre ellas, el planteamiento de encargar a especialistas cada una de las conferencias permite centrar y concretizar temas que generalmente se dispersan cuando se plantean pequeñas intervenciones que, a veces, aunque interesantes, debido a la premura de tiempo, no permite que el auditorio capte su meritoria aportación. Por otra parte, ha servido para que diferentes grupos de investigación que trabajan en la zona en la misma dirección comparen y aúnen resultados y objetivos, sirviendo el congreso para una puesta en común y para marcar unas directrices en la continuación de las investigaciones.

Con las exposiciones que se han hecho en estos días vemos que el campo de investigación que aquí se presenta está vivo, que, al igual que en su inicio, tanto como se van cerrando cuestiones se van planteando otras nuevas, cosa que se agradece, ya que los nuevos interrogantes son verdaderamente el avance de una disciplina, más que las respuestas a ellos. El territorio del río Ebro en época de los iberos es esencial para conocer cada vez más esta cultura de la Antigüedad mediterránea, que poco a poco va ocupando su importancia en ese mosaico de pueblos de la ribera de un mar que penetró tierra adentro de este a oeste, pero indudablemente también hubo una corriente que, al igual que el río, se dirigió desde el oeste al este. Por ello, tomando como base los planteamientos establecidos en este congreso, dentro de unos años podríamos volvernos a encontrar, y seguro que comprobaríamos cómo las tierras del Ebro siguen siendo lugar de trabajo, de descubrimientos, de hallazgos, de resultados, de proyectos sobre la cultura ibérica, pero también continuará siendo un lugar de futuro y de encrucijada de la investigación.