

El anarco-transhumanismo: bases ideológicas y desafíos de futuro

Jaume Vallverdú Vallverdú
Universitat Rovira i Virgili
jaime.vallverdu@urv.cat
<https://orcid.org/0000-0003-3701-6869>

1. Introducción: objetivos y ejes de trabajo

En este breve texto se presenta una investigación antropológica en curso sobre el anarquismo transhumanista, o anarco-transhumanismo, en el contexto de los nuevos anarquismos contemporáneos. Esta corriente se autodefine como una filosofía preocupada tanto por la libertad social como por la física. Su idea subyacente es que debemos tratar de ampliar nuestra libertad física del mismo modo que tratamos de ampliar nuestra libertad social. En este sentido, los anarco-transhumanistas ven su posición como la extensión lógica o la profundización del compromiso del anarquismo con la maximización de la libertad (Gillis, 2022). Entre las diferentes formas de libertad, una considerada fundamental es la libertad morfológica, entendida como la autonomía de decisión para alterar el propio cuerpo u otros aspectos materiales de la vida según cada cual crea conveniente. De hecho, el anarco-transhumanismo apuesta prioritariamente por facilitar la igualdad de oportunidades para que todos los individuos ejerzan la autodeterminación. De este modo, se rechazan todas aquellas condiciones que limitan de forma innecesaria las opciones viables o las personas que puedan ejercerlas, así como las desigualdades e injusticias resultantes de etiquetas arbitrarias de capacitación, discapacitación o de cualquier otro tipo.

El objetivo general de la investigación es analizar los fundamentos y las líneas de pensamiento transhumanista sobre el ser humano en torno a conceptos como naturaleza, identidad, transformación, progreso y perfeccionamiento, y cómo estos se ajustan dentro del ideario anarco-transhumanista en particular y configuran su ideología y sus propuestas. Esto incluye examinar la coherencia de presente y de futuro de su discurso, así

como revisar sus planteamientos y significados en diferentes campos, en cuanto a teoría y práctica, entre realidad y utopía.

De aquí se derivan otros objetivos más específicos: 1) estudiar los fundamentos ideológicos del anarco-transhumanismo a partir del anarquismo individualista histórico y mediante una selección de autores, fuentes y argumentos principales, observando al mismo tiempo su prolongación y articulación en el ámbito del anarquismo social y sus parámetros organizativos de orden colectivista o comunitarista; 2) analizar la construcción social/simbólica del movimiento anarco-transhumanista, considerando sus conceptos, significados y tácticas para activar la lucha social y sus expectativas transformadoras, en especial dentro de ámbitos estratégicos como la autodeterminación, la mencionada libertad morfológica y el perfeccionamiento humano; 3) examinar los dilemas y desafíos del anarco-transhumanismo y sus posibilidades objetivas de concretar un nuevo orden social plenamente libertario, en un contexto actual en que el avance y el uso tecnológicos se vinculan tanto al poder como a las formas de resistencia a este.

El planteamiento teórico-metodológico general del estudio es de orientación constructivista, de acuerdo con el enfoque de los marcos de acción colectiva y la construcción simbólica e identitaria de los movimientos sociales. Sobre esta base, la orientación tecno-futurista y tecno-utópica del anarco-transhumanismo nos lleva a plantear primeramente una plataforma amplia y de contextualización sobre utopías y filosofías del progreso, la libertad y la emancipación humanas. Al respecto, algunas aportaciones pioneras de Herbert Marcuse llaman especialmente la atención. Apeló en su tiempo a la consecución nuevas necesidades liberadoras, las cuales, según él, harían posible «una transformación técnica total del mundo de la vida» (Marcuse, 1968: 15) y permitirían la creación de un *Homo novus*.

A partir de aquí, se estudia la construcción de imaginarios y movimientos de orientación tecnológica. Se parte del extropianismo (More, 1998), cuna del movimiento transhumanista, y se avanza luego hacia el transhumanismo específicamente tecnológico en su vertiente social y progresista. En segundo lugar, nos aproximamos a las influencias en el transhumanismo de pensadores relevantes en lo relativo a procesos de empoderamiento, capacitación y libertad individual de los sujetos. En este punto cabe remarcar el utilitarismo de Stuart Mill (1984), la noción de *superhombre* de Nietzsche

(1992) y el humanismo transicional de FM 2030/Esfandriary (1989). Así, desde la importancia central de las ideologías de la autonomía y la libertad individuales, llegamos a la discusión de la persistente dialéctica entre individuo y sociedad; dimensiones que, no obstante, alcanzan a compenetrarse en el anarquismo, aunque no sin tensiones y dificultades.

Partiendo de esta plataforma, el análisis más detallado remite a ciertos ejes temáticos y referencias principales: a) los neoanarquismos y los postanarquismos (Graeber, 2002; Paniagua, 2012; Taibo, 2013; Ibáñez, 2014, 2022; Di Cesare, 2021); b) el pensamiento utópico (y distópico) (Marcuse, 1968; Mannheim, 1987; Buber, 1987; Sartori, 2007; Mumford, 2013) y las nuevas filosofías tecno-libertaristas (liberales) derivadas del extropianismo (More, 1998, 2013); c) el transhumanismo tecnológico y el posthumanismo (Bostrom, 2011, 2019; Braidotti, 2015; Diéguez, 2017); d) las fuentes del anarquismo clásico o histórico acoplables al objeto de estudio, particularmente las del anarquismo individualista (Cleyre, 1901; Bellegarrigue, 1977; Godwin, 1993; Brown, 2003; Presley y Sartwell, 2005; Armand, 2009; Stirner, 2017), y sus propuestas y proyecciones actuales (Wark, 2006; Bey, 1990); e) el debate entre los enfoques anarquistas colectivo y personal para hacer su balance en el anarco-transhumanismo (Goodman, 1971; Brown, 2003; Bookchin, 2012; Kropotkin, 2015; Goldman, 2023); f) la biopolítica, el control social de los cuerpos y las tecnologías del yo —desde Foucault (1991) hasta Haraway (1984) y con síntesis transversal, por ejemplo, en Cregan (2006)—; g) las biotecnologías disruptivas y sus controversias éticas (López, 2021; Diéguez, 2017, 2021), y h) los dilemas y desafíos del anarco-transhumanismo contemporáneo en sus diferentes frentes¹ y en busca de una nueva sociedad o, incluso, una nueva civilización («Postciv»). Dentro de este ámbito, su enfoque actual en clave científica, tecnológica y computacional se asienta en premisas de libertad plena, negación de cualquier totalitarismo o autoritarismo, y toma por referencia la ideología de la postescasez y los modelos organizativos del municipalismo y el comunalismo libertarios (Bookchin, 1986).

¹ Una estructura orientativa, con aportaciones significativas de Matilde Marcolli, aparece en: «An Anarchist-Transhumanist Manifesto (Rough Draft, Needs fact checking, many opinions need editing)», Goodreads, Inc. Desktop Version, <https://www.goodreads.com>, 2022. Consulta: 10 de febrero de 2024.

Para el cuerpo central del estudio se contextualiza primero la tradición anarco-individualista a partir, principalmente, de tres anarquistas históricos claves —ya citados—: William Godwin (individualismo, razón y perfeccionamiento), Max Stirner (el egoísmo, el Único) y Voltairine de Cleyre (el anarquismo sin objetivos, el anarco-feminismo). Se aborda después el enlace o puente de esta corriente con el anarquismo social o de orientación socialista-libertaria a través de dos figuras nucleares de la tradición anarquista: Jean-Joseph Proudhon (el mutualismo y el federalismo: 2018) y Piotr Kropotkin (la ética, la ciencia y la ayuda mutua: 1977, 2015 y 2016). Finalmente, el desarrollo escalonado del análisis propone la hipotética integración y combinación teórico-práctica entre el pensamiento individualista y el colectivista en la base del anarco-transhumanismo. El primero por alusión a la esencial autonomía del sujeto para la toma de decisiones y a su voluntad/potencial de cambio; el segundo para la organización común de los ámbitos socioeconómicos y políticos de su propuesta utópico-transformadora, en este caso, por la vía científica y tecnológica.

En este contexto, considerado una innovación/refundación libertaria que retoma y renueva la tradición individualista y del anarquismo histórico, el anarco-transhumanismo se examina a la luz de sus significados ideológico-simbólicos y para la acción. De este modo, junto con los aspectos de la mejora humana a nivel biológico o biotecnológico, en el plano político-activista nos encontramos con la idea de *revuelta* (permanente) por encima de la *revolución* (que acaba reproduciendo el orden que trata de abolir), de *táctica* (espontánea y fugaz) por encima de *estrategia* (planificada y de visión a largo plazo) y con elementos destacables de autonomía, no gobierno, intersticialidad, liminalidad, nomadismo, temporalidad, insurrección y activismo en red y en la red.

2. Transhumanismo y anarco-transhumanismo o anarquismo tecnológico

El transhumanismo es un movimiento muy diverso y heterogéneo internamente, pero inseparable de palabras clave como *cambio*, *progreso*, *tecnología* y *futuro*. Su expectativa común es el perfeccionamiento humano en todos los ámbitos con base en la libertad del individuo, lo cual

compromete en buena medida (o en medida mayoritaria) su ideología con el pensamiento y las políticas neoliberales. Dicha mejoría, entendida en clave científica y tecnológica, adquiere especial importancia en términos de salud, bienestar y prolongación de la vida, hasta alcanzar, idealmente, la amortalidad o la inmortalidad.

El anarco-transhumanismo toma la misma dirección, pero fuera de la vía liberal, del mercado y gubernamental. Sigue el único precepto que, según William Gillis (2022), define al transhumanismo: que deberíamos tener más libertad para cambiarnos a nosotros mismos y a nuestro entorno. Al igual que el anarquismo histórico, el anarquismo transhumanista sigue reivindicando las transformaciones de fondo y estructurales; en su caso —como rasgo *postfundacional* en el sentido de Ibáñez (2022)— mediante la potenciación y la socialización sistemáticas de los avances tecnocientíficos, sin excluir a nadie y especialmente en lo que respecta a su aplicación cibernética y biotecnológica.

A pesar de su visión de futuro, el anarco-transhumanismo insiste mucho en el presente. También conserva postulados centrales del humanismo moderno e ilustrado; sobre todo los que inciden en la importancia de la razón, el progreso y el mejoramiento de las capacidades humanas. Por otra parte, el mismo Tomás Ibáñez pone en sintonía el transhumanismo con los postulados libertarios; sostiene que «la necesaria lucha contra las desigualdades también puede aplicarse de forma significativa y trascendente sobre la biología humana, que no tendría por qué ser aceptada como definitiva y necesaria cuando es lícito recurrir a las tecnologías biomédicas para modificarla y mejorarla, como proponen los transhumanistas tecnológicos» (Ibáñez, 2022: 156-157).

Junto al acercamiento al discurso moderno —que, no obstante, el transhumanismo y el anarco-transhumanismo en particular pretenden superar en muchos aspectos—, el enfoque de libertad plena cuestionando los procesos de control social, los límites biológicos y las definiciones esencialistas de lo humano puede compenetrar al anarquismo transhumanista con ciertos rasgos atribuidos al postanarquismo o al anarquismo ontológico, con sus énfasis en los aspectos subjetivos, autocreativos, existenciales y de trasfondo epistemológico postestructural, luego postmoderno y finalmente posthumanista.

En el ámbito organizativo y práctico, por ejemplo, el anarco-transhumanismo comparte el concepto de *insurrección* y tiende a conjugar la autodeterminación individual (en el sentido anarco-individualista) con la revuelta colectiva (en la línea del anarquismo social). Además, aboga por el *software* de código abierto, el internet libre y la información igualmente libre, accesible y generalizada. En este sentido puede confluír o ser compatible con experiencias subversivas y de resistencia vinculadas a la red como las Zonas Temporalmente Autónomas de Hakim Bey (1990), a la vez que apoya el activismo *hacker* para el cambio positivo, sea en la misma red (hacktivismo) o bien corporal (biohacker).

En su posición antagonista, los anarquistas transhumanistas o tecnológicos rechazan la propiedad intelectual, por considerar que entra en conflicto con la autodeterminación individual en el uso de las tecnologías emergentes. Mantienen la oposición anarquista clásica al Estado, al Gobierno, a la jerarquía y a cualquier forma de dominación. Sus apuestas organizativas son la democracia radical/directa, la cooperación y el consenso. Se presentan, además, como antiprimitivistas y anticapitalistas, aunque son igualmente contrarios al socialismo de Estado y al comunismo autoritario.

En lo que respecta a la singularidad tecnológica, tanto para la capacitación personal como para la acción política, el anarco-transhumanismo defiende abiertamente la disposición autónoma y el uso voluntario/alternativo de dispositivos tecnológicos y electrónicos diversos para aplicarlos a la mente, el cuerpo, el estilo de vida y las condiciones ambientales. De ahí que se preocupe también por las identidades cibernético, de acuerdo con la aspiración de alcanzar el posthumano mediante la fusión entre el ser humano y la máquina como forma posible de liberación. En este sentido, el ser humano puede y debe trascender su condición actual hacia el posthumano mediante el desarrollo de nuevas capacidades que le permitan vivir más, mejor y de forma no sometida.

3. Preguntas y campos abiertos de investigación

Dentro del marco hasta ahora presentado surgen algunas preguntas iniciales de investigación: 1) ¿qué perdura —y cómo lo hace— en el anarco-transhumanismo actual del anarco-individualismo histórico en términos

de autarquismo, es decir, de la ideología según la cual solo el yo puede gobernar a la propia persona? ¿Cómo se concilia la perspectiva de la acción y la voluntad individuales con el advenimiento de una sociedad anarquista en el sentido colectivo?; 2) ¿cómo se define y dispone la acción directa y autónoma en un marco de pensamiento anarco-transhumanista y en camino hacia políticas posthumanas (Nold, 2020). ¿Las nuevas formas activistas individualizadas, performativas y tan dinámicas como cambiantes o, incluso, efímeras, constituyen la estrategia anarquista dominante —de ser así, la más apropiada— en el mundo actual?; 3) ¿hasta qué punto y con qué alcance el anarco-transhumanismo constituye una vía ideológica, simbólica y práctica realista, factible y efectiva para conseguir los fines libertarios y de futura transformación humana en clave de progreso tecnológico y de una nueva sociedad no distópica?

Hasta el momento, el material de investigación y su análisis se va organizando en torno a tres grandes campos: el campo sociopolítico, el socioeconómico y el biológico. El primero, desde la perspectiva anarco-transhumanista, se resume con la frase *contra la tiranía del Gobierno*, planteando la lucha desde la complejidad y la singularidad social, en contra de la distopia tecnológica o tecnocrática y en pro de una sociedad anarquista plenamente igualitaria, solidaria y libre. Desarrollos temáticos de este campo son: la postura anti-Estado y antidominación, la autonomía y la libertad, el imaginario cibernético y la robótica, la nanotecnología y la cibernética, el anarco-feminismo y el ciberfeminismo.

El segundo campo, el socioeconómico, se resume con la frase *contra la tiranía del capitalismo* y de todas las ideologías del libre mercado (incluidas las de signo transhumanista), que previsiblemente permitirán solo a los ricos beneficiarse de la tecnología. Aquí aparecen como líneas temáticas importantes el no extropianismo (considerado un desacertado futurismo optimista), el anticapitalismo, el antiprimitivismo, el federalismo, la postescasez, el anarco-comunismo y el sindicalismo (ambos en versión tecnologizada).

El tercer campo, el biológico, se sintetiza con la frase *contra la tiranía de la genética*, que expresa el deseo de superar los límites supuestamente naturales impuestos por la herencia biológica a la condición humana. En este dominio, se da por supuesto el rechazo a toda imposición, restricción o coerción externa, de manera que nadie puede obligar a otro a transformarse

de una manera que no quiera ni tampoco impedirle el cambio. Aquí, algunos temas en desarrollo serían las modificaciones biológicas (el biohacking), las alteraciones genéticas, la libertad morfológica, el no capacitismo, la neurodiversidad, las tecnologías disruptivas y la prolongación de la vida o la extinción de la muerte.

4. Consideraciones finales

- 1) El anarco-transhumanismo es atrevido y radical en sus planteamientos, pero solo relativamente optimista y poco concluyente respecto al futuro. Presupone que el futuro posthumano solo será positivo si es anarquista. Su utopía se confronta, pues, con la distopía que se avista en condiciones no anarquistas. En este sentido, no descarta los riesgos que, por ejemplo, pueden derivarse de la inteligencia artificial (Bostrom, 2024), o bien del uso inadecuado de las tecnologías disruptivas emergentes (Gillis, 2016). El dilema/desafío resultante es que tales tecnologías, por muy beneficiosas que sean en diferentes ámbitos, pueden ser objetivamente muy peligrosas si se concentran (como es probable o ya un hecho) en manos de las estructuras capitalistas actuales y de las nuevas formas del tecno-poder global.
- 2) El anarco-transhumanismo, como filosofía social y movimiento de base ética y transformadora, defiende la máxima expresión y extensión de la libertad personal y de la libertad social. En este punto, otro dilema/desafío importante recae en el mejoramiento y en la capacitación, porque su exaltación se presenta sin límites y afecta a seres humanos, seres no humanos (animales y máquinas) y a organismos híbridos (cíborg) en vistas a un futuro mundo posthumano donde se espera que compartan espacio, en ausencia de control autoritario, y a la vez aseguren la supervivencia, la convivencia armónica y la justicia.
- 3) El anarco-transhumanismo propone en tono positivo cuestiones como la interconexión y la fusión de mentes por vía computacional, la neurodiversidad, la trascendencia de las subjetividades y de las limitaciones biológicas, cognitivas, sensoriales, terapéuticas, etc. Todo ello, sin discriminaciones de género, racistas, especistas o de cualquier otro tipo (Terra

Brix, 2018). Aquí el dilema/desafío atañe a la gestión de mentes/cerebros y cuerpos como agencias (en algunos casos mixtas, entre lo biológico y lo mecánico) para que deseablemente sintonicen y compartan los beneficios comunes de la libertad y la autonomía, sin entrar en contradicciones éticas y sociales, y se potencia al mismo tiempo la ideología anarquista.

- 4) El anarco-transhumanismo, hipotéticamente, se asienta en bases individualistas esenciales de autonomía y voluntariedad para la acción y la cooperación, mientras que la dimensión organizativa/colectiva, considerada fundamental para la constitución de una sociedad anarquista, tomaría sus referencias del socialismo libertario de orientación sindicalista y anarco-comunista en la línea, por ejemplo, de Errico Malatesta (Malatesta, 2018; Richards, 2022). Aquí el dilema/desafío se mantiene en conciliar lo espontáneo, fluido y autónomo con lo organizado (o autoorganizado) más estable. Y la autonomía y libertad individuales con un modelo social y económico poco definido en cuanto a su aplicación práctica más allá de la esperanza postcapitalista; que pueda conjugarse, en definitiva, con el nuevo anarquismo personal, insurreccional y de estilo de vida que parece estar en auge.

Referencias bibliográficas

- ARMAND, É. (2009) *El anarquismo individualista. Lo que es, puede y vale*. Pepitas de la calabaza.
- BELLEGGARRIGUE, A. (1977) *Manifiesto*. Síntesis.
- BEY, H. (1990) *Zona Temporalmente Autónoma*. Autonomedia. <https://theanarchistlibrary.org/library/hakim-bey-temporary-autonomous-zone> (consultado el 26 de abril de 2025).
- BOOKCHIN, M. (1986) *Post-Scarcity Anarchism*. Black Rose Books. <https://theanarchistlibrary.org/library/murray-bookchin-post-scarcity-anarchism-book> (consultado el 29 de mayo de 2025).
- BOOKCHIN, M. (2012) *Anarquismo social o anarquismo personal. Un abismo insuperable*. Virus.
- BOSTROM, N. (2011) "La historia del pensamiento transhumanista" *Argumentos de razón técnica*, (14), 157-191. https://institucional.us.es/revistas/argumentos/14/art_7.pdf

- BOSTROM, N. (2019) *Valores transhumanistas*. Lima: Instituto de Extrapolítica y transhumanismo, pp. 1-14. <https://nickbostrom.com/translations/ethics/valores-transhumanistas-iet.pdf>. Consulta: 29 de mayo de 2025.
- BOSTROM, N. (2024) "Entrevista a Nick Bostrom. La IA podría ser un riesgo para la existencia de la humanidad" *Vanguardia, Dossier*, (90), enero-marzo, 56-58.
- BRAIDOTTI, R. (2015) *Lo posthumano*. Gedisa. ISBN: 9788497848114
- BROWN, L. S. (2003) *The politics of individualism*. Black Rose Books. ISBN: 1-55164-203-4 (bound) / 1-55164-202-6 (pbk.).
- BUBER, M. (1987) *Caminos de utopía*. Fondo de Cultura Económica. ISBN: 968-16-0042-8.
- CLEYRE, V. DE (1901) *Anarquismo*. <https://www.panarchy.org/voltairine/anarchism.html>. Consulta: 20 de febrero de 2024.
- CREGAN, K. (2006) *The Sociology of the Body*. Sage Publications. ISBN: 10-0-7619-4023-5.
- DI CESARE, D. (2021) "Prefiguraciones". En *El tiempo de la revuelta*. Siglo XXI, pp. 71-73. ISBN: 978-84-323-2012-5.
- DIÉGUEZ, A. (2017) *Transhumanismo. La búsqueda tecnológica del mejoramiento humano*. Herder. ISBN: 978-84-254-3962-9.
- DIÉGUEZ, A. (2021) *Cuerpos inadecuados. El desafío transhumanista a la filosofía*. Herder. ISBN: 978-84-254-4647-4.
- FM 2030 [Fereidoun M. Esfandiary] (1989) *Are You a Transhuman?: Monitoring and Stimulating Your Personal Rate of Growth in a Rapidly Changing World*. Gran Central Pub. <https://z-library.sk/book/5500371/03daf3/fm2030-are-you-a-transhuman.htm>. Consulta: 15 de mayo de 2025.
- FOUCAULT, M. (1991) "Tecnologías del yo" En *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Paidós. ISBN: 978-950-12-5026-8.
- GILLIS, W. (2016) El transhumanismo implica anarquismo [transcripción de una charla dada en la conferencia *Future Of Politics* de IEET, 2015]. <https://theanarchistlibrary.org>. Consulta: 1 de marzo de 2022.
- GILLIS, W. (2022) "Anarco-transhumanismo". Acracia [trad.]. En CHARTIER, Gary; Van SCHOELANDT (eds.), *The Routledge Handbook of Anarchy and Anarchist Thought*, cap. 30. Routledge. ISBN 10: 0367645785 / ISBN 13: 978-0367645786.

- GOLDMAN, E. (2023) *Anarquisme. El nou ordre de la llibertat*. Eumo editorial. ISBN: 978-84-9766-808-8.
- GOODMAN, P. (1971) *La nueva reforma. Un nuevo manifiesto anarquista*. Kairós. ISBN: 978-84-7245-003-5.
- GODWIN, W. (1993) *De la impostura política*. Fundación Anselmo Lorenzo / Ediciones Madre Tierra. <https://es.anarchistlibraries.net/library/william-godwin-de-la-impostura-politica>. Consulta: 25 de mayo de 2025.
- GRAEBER, D. (2002) "The New Anarchists" *New Left Review*, (13), 61-73. <https://davidgraeber.org/wp-content/uploads/2002-The-new-anarchists.pdf>. Consulta: 25 de mayo de 2025.
- HARAWAY, D. (1984) [Talens, Manuel, trad.; con pequeños cambios de David de Ugarte]. *Manifiesto Ciborg. El sueño irónico de un lenguaje común para las mujeres en el circuito integrado*. <https://archive.org/details/manifiesto-ciborg>. Consulta: 20 de enero de 2025.
- IBÁÑEZ, T. (2014) *Anarquismo es movimiento*. Virus. ISBN: 978-84-92559-53-4.
- IBÁÑEZ, T. (2022) *Anarquismos en perspectiva. Conjugando el pensamiento libertario para disputar el presente*. Descontrol. ISBN: 978-84-18283-41-3.
- KROPOTKIN, P. (1977) *Ética. Origen y evolución de la moral*. Libros Dogal. ISBN: 84-7463-006-1.
- KROPOTKIN, P. (2015) *La ciencia moderna y la anarquía*. LaMalatesta, Tierra de Fuego, Editorial Eleuterio. ISBN: 978-84-940394-7-8.
- KROPOTKIN, P. (2016) *El apoyo mutuo. Un factor de evolución*. Pepitas ed. ISBN: 978-84-15862-72-7.
- LÓPEZ, M. (2021) *Bioética y tecnología disruptivas*. Herder. ISBN: 978-84-254-4712-9.
- MALATESTA, E. (2018) *Ideología anarquista*. Descontrol. ISBN: 978-84-171-9059-0.
- MANNHEIM, K. (1987) *Ideología i utopia*. Edicions 62. ISBN: 84-297-2655-1.
- MARCUSE, H. (1968) *El final de la utopía*. Ariel. ISBN: 9788434410671.
- MILL, J. S. (1984) *Sobre la libertad/El utilitarismo*. Orbis. ISBN: 84-7530-777-9.
- MORE, M. (1998) *Los principios extropianos 3.0. Una declaración transhumanista*. https://transhumanismo.org/old/articulos/Principios_Extropianos.htm. Consulta: 29 de mayo de 2025.

- MORE, M. (2013) "The Philosophy of Transhumanism". En MORE, M. y VITA-MORE, N. (eds.) *The Transhumanist Reader. Classical and Contemporary Essays on The Science, Technology, and Philosophy of the Human Nature*. Willey-Blackwell, pp. 3-16. ISBN: 978-1-118-33431-7 (pbk.: alk. Paper) / 798-1-118-33429-4 (cloth: alk. paper).
- MUMFORD, L. (2013) *Historia de las utopías*. Pepitas de calabaza. ISBN: 978-84-15862-06-2.
- NIETZSCHE, F. (1992) *Así habló Zarathustra*. Planeta-Agostini. ISBN: 84-395-2170-7.
- NOLD, C. (2020) "Insurrection training for post-human politics" *International Journal of Sociology and Social Policy*, 41(3-4), 541-557. <https://doi.org/10.1108/IJSSP-03-2020-0066>. Consulta: 13 de febrero de 2024.
- PANIAGUA, J. (2012) "La disolución orgánica del anarquismo". En *Breve historia del... Anarquismo*. Nowtilus, pp. 265-291. ISBN-13: 978-84-9967-409-4.
- PRESLEY, S. y SARTWELL, C. (eds.) (2005) *Exquisite rebel. The Essays of Voltairine de Cleyre: Feminist, Anarchist, Genius*. State University of New York Press. ISBN: 0-7914-6093-2 (alk. Paper) / 0-7914-6094-0 (pbk.: alk. Paper).
- PROUDHON, P. J. (2018) *¿Qué es la propiedad?* LaMalatesta. ISBN: 9788494171284.
- RICHARDS, V. (selección) (2022) *Malatesta. Pensamiento y acción revolucionarios*. Utopía Libertaria. ISBN: 978-950-9870-03-1.
- SARTORI, G. (2007) *¿Qué es la democracia?* Taurus-Santillana. ISBN: 968-39-0884-5.
- STIRNER, M. (2017 [1845]) *Lo único y su propiedad*. Traducido por Apio Ludd o Wolfi Landstreicher, <https://theanarchistlibrary.org/library/max-stirner-the-unique-and-its-property>. Consulta: 3 de marzo de 2022.
- TAIBO, C. (2013) *Repensar la anarquía. Acción directa, autogestión, autonomía*. Los libros de la Catarata. ISBN: 978-84-9097-002-7.
- TERRA BRUX. (2018) *Anarchotranshumanism: This Machine Kills Ability*. The Anarchist Library: [theanarchistlibrary.org](https://theanarchistlibrary.org/library/terra-brix-anarchotranshumanism-this-machine-kills-ability). <https://theanarchistlibrary.org/library/terra-brix-anarchotranshumanism-this-machine-kills-ability>. Consulta: 29 de mayo de 2025.
- WARK, M. (Laura Moreno, trad.) (2006) *Un manifiesto Hacker*. Alpha Decay. ISBN: 978-84-934278-8-8.