

# El symposium *Culture, Geography and Geographical Education*, celebrado en Oporto, en agosto de 1998

AGUSTÍN HERNANDO

En el transcurso de los días 23 al 27 de agosto de 1998, tuvo lugar en Oporto, la reunión de la Comisión de Educación de la Unión Geográfica Internacional (U.G.I.). El tema propuesto fue *Culture, Geography and Geographical Education*. A la misma asistieron 80 participantes procedentes de los cinco continentes, entre los cuales se encontraban cuatro españoles. Entre este nutrido grupo tuvimos el privilegio de contar con algunos de los más distinguidos protagonistas internacionales del tema, así como responsables de la organización de encuentros anteriores. Como en todos los congresos, las actividades se dividieron entre sesiones académicas y otras de carácter social que ayudan a intercambiar ideas y establecer lazos, además de otras destinadas a conocer algunos de los rasgos singulares del lugar de acogida.

El tema que presidió la reunión fue lo suficientemente amplio como para acoger generosamente contribuciones algo dispares, lo que se aprecia de forma acusada en las aportaciones de personas procedentes de contextos culturales no occidentales. Sin duda la oportunidad y justificación del tema se debe al interés despertado recientemente por examinar la cultura que muestran todos nuestros recursos educativos, y advertir los rasgos y valores de la misma. Así, los libros de texto geográficos, los programas curriculares y los estilos de enseñanza y aprendizaje, por ejemplo, son elocuentes testimonios que revelan y evocan una cultura. Ellos exhiben y proclaman algunos de los signos de identidad de la cultura correspondiente, y son responsables del tipo de formación que reciben sus ciudadanos, explícita e implícitamente. Como señalan los posmodernistas, la educación geográfica se convierte en un 'texto' que conviene empezar a interpretar, y cuyos responsables deben ser conscientes de la cultura que ayudan a crear en las personas. Impregnados de las cualidades de la cultura a la que pertenecemos cada uno de nosotros, -y conscientes o no de las mismas-, las aportaciones al Symposium nos brindan la posibilidad de reflexionar acerca de nuestra situación e incrementar nuestra sensibilidad hacia la cultura que poseemos y transmitimos.

Pese al interés del tema, fueron escasas las comunicaciones tendentes a explorar los valores de la cultura que emana de los diferentes componentes que integran la educación geográfica. No obstante, las aportaciones permiten descubrir el grado de sensibilidad e interés de los asistentes por la cultura que impregna los programas, recursos, actividades o protagonistas de las mismas -como son los profesores y los alumnos- y leerlas con el de-

seo de descubrir cómo observan el dinamismo que afecta a la geografía académica, a la educación o a la investigación en ciencias sociales.

La exposición de las comunicaciones se inició tras la solemne apertura efectuada por las autoridades de la Universidade do Porto, de la Comisión de Educación Geográfica, y de responsables de la organización del Symposium. Debido al número de comunicaciones y temática de las mismas, el procedimiento seguido en su funcionamiento fue el siguiente: presentación de varias conferencias pronunciadas por personalidades relevantes y, tras ellas, el desarrollo litúrgico del resumen de la comunicación por parte de los contribuyentes, clasificadas en dos ámbitos y expuestas de manera simultánea.

La primera conferencia correspondió al actual presidente de la Comisión, el profesor Rod Gerber, de Australia. Su título fue *Geographical Education for a new world order in a technologically driven world*. Con ella trató de responder a la pregunta qué significa personas educadas geográficamente en una sociedad que se está transformando veloz y profundamente, debido a las tecnologías descubiertas recientemente. Para Gerber, la educación geográfica debe prestar interés y estar atenta a los cambios tecnológicos que se producen, incorporándolos a la docencia, así como a las cualidades humanas y profesionales que exige el mundo del trabajo, actualmente y en el futuro. Como puede apreciarse, su marco cultural y sensibilidad corresponde a las necesidades y demandas de la sociedad perteneciente a los países más avanzados tecnológicamente.

Por la tarde y en el mismo escenario, tuvimos ocasión de escuchar la exposición del profesor norteamericano David Hill, que versó sobre el tema *Globalization, Culture and Geography Education*. En ella aludió a un curso que imparte en la Universidad de Colorado, con este tema. Esta conferencia resultó muy atractiva, ya que nos permitió apreciar cómo contemplan el mundo nuestros colegas estadounidenses, observan los acontecimientos actuales y cómo tratan de transmitirlo a los estudiantes matriculados. Advertimos la importancia que conceden a ciertos hechos actuales, animando a los alumnos a explorar cómo los abordan y narran los medios de comunicación, la prensa o los telediaros. El título, contenido y procedimientos de aprendizaje, (una parte de los cuales se efectúa mediante el uso de las nuevas tecnologías de la informática y el vídeo), revelan lo distantes que se hallan de otros centros universitarios esparcidos por el resto del mundo.

A continuación fueron desfilando los diversos participantes, con los resúmenes de sus comunicaciones. Las dos sesiones simultáneas se titularon *Geography Textbooks for Intercultural Understanding* y *New Technologies for Geographical Worldwide Comprehension*. El autor de estas páginas, debido a que había sido elegido como moderador en la mesa de la primera sesión, asistió a la primera. La sesión tuvo además el privilegio de contar con miembros distinguidos del tema, ya que por ejemplo, se abrió el turno de intervenciones con la comunicación del profesor emérito Norman Graves, del Instituto de Educación de la Universidad de Londres. Su aportación versó acerca de la dimensión europea que muestran los libros de geografía ingleses de educación secundaria. A ella siguieron las de entusiastas colegas, como Bill Marsden, también profesor emérito de la Universidad de Liverpool, y la de la joven profesora Teresa Ploszajska, ambas intervenciones sobre temas históricos; la del activo profesor X. M. Souto, sobre libros de texto españoles; y la de otros colegas alemanes, que expusieron los resultados de investigaciones dedicadas a examinar el tipo de cultura que muestran las imágenes con que aparecen ilustrados los temas geográficos de los libros de texto, y el concepto de entorno sostenible.

Tras el descanso, se reemprendió la sesión con la exposición del proyecto estadounidense creado con la finalidad de averiguar los cambios que reflejan los libros de texto geográficos de diversos países, expuesto por Bednarz y Stoltman. Sus responsables aspiran a que se incorporen colaboradores procedentes de otras culturas, cuanto más antagónicas mejor, y así poder apreciar en toda su magnitud, las similitudes y diferencias que reflejan, las visiones que ofrecen de otros países y culturas, la naturaleza de los recursos manejados en los diversos países, y cómo presentan la realidad. S. Catling habló de las imágenes que exhiben los libros de educación primaria ingleses de otros países. A continuación, F. Ale-

xandre nos informó del estudio consistente en indagar la naturaleza de las imágenes que contienen los libros de texto portugueses destinadas a ilustrar el tema de la inmigración; como resultado del estudio los calificó de tradicionales y cargados de estereotipos. Otros participantes nos brindaron sus consideraciones desprendidas de los libros de diversos países, como la profesora J. Ostuni, de Argentina, fijándose en el uso de los mapas; J. Okpala, en el caso de Nigeria; y G. Butt, en el caso del Reino Unido. Otra conocida asistente a reuniones internacionales, la profesora H. Rikkinen, nos informó de la edición de tres manuales dirigidos por ella, escritos con la intención de mejorar la educación geográfica de Finlandia mediante una mejor preparación del profesorado. Aludió a su bajo coste y la circunstancia de que están al alcance de todo el profesorado interesado. Se trata de una muestra más de la actividad desplegada por esta entusiasta colega.

El segundo día, y a primera hora, tuvo lugar la conferencia de la profesora de origen neozelandés, Frances Slater, miembro del activo Instituto de Educación de Londres. El título fue *Researching the Geography curriculum*. En su relato aludió a los temas, metodología y logros que diversos alumnos de doctorado han investigado en este célebre centro de formación. Como directora de tales tesis, en el transcurso de los últimos años ha editado la publicación *Reporting Research in Geography Education*, cuyo último número es el 6, correspondiente a 1997, dando a conocer en sus páginas, mediante artículos escritos por los autores de tales tesis, los contenidos y resultados de las mismas. Se trata de la única publicación de esta naturaleza que permite conocer y apreciar los cambios que se han producido en el ámbito de la investigación en educación geográfica, por ejemplo, en el transcurso de los últimos diez años.

A continuación asistimos a una de las actividades más memorables de la reunión. Con el título *Geographical Education: Past, Present and Future*, se efectuó una mesa redonda en la que participaron el actual y los últimos Presidentes de la Comisión. Cada uno de ellos fue señalando los temas que más les interesaron durante las etapas correspondientes a su presidencia. Así, Norman Graves señaló su labor en la preparación de los libros patrocinados por la UNESCO, editados con la intención de mejorar y difundir la educación geográfica, y traducidos a numerosos idiomas. Joseph Stoltman enumeró las reuniones habidas, mencionando entre ellas la de Sitges (Barcelona), con los temas abordados, así como la etapa que registra la introducción de toda la cultura positivista en la educación geográfica occidental, inspirada en las aportaciones brindadas por los psicólogos de la educación estadounidenses, como las taxonomías de objetivos, o la denominada 'Nueva Geografía' surgida en las universidades. Hartwig Haubrich puso de relieve su acusado interés por ayudar a mejorar la situación de la educación geográfica en el mundo, estableciendo numerosos contactos, dando a conocer la labor de la Comisión e involucrando a un gran número de profesores esparcidos por todo el mundo, como representantes de la Comisión en sus países; también, en el transcurso de los años de su presidencia, se redactó una declaración o manifiesto que contiene los principios que inspiraran la educación geográfica del momento, tema sugerido por él en la Conferencia Regional celebrada en Barcelona en 1986 y aprobado definitivamente en la celebrada en Washington en 1992; aludió también en su interesante intervención, a los cambios acaecidos durante estos últimos años, resaltando que somos las personas más que los temas e ideas que configuran nuestra dimensión profesional, las que debemos cambiar, siendo, por ejemplo, más sensibles a las transformaciones sociales, políticas y educativas que se están produciendo o que se avecinan. Aunque no indicó qué tipo de cambios, sí que reiteró que somos nosotros los que debemos adecuarnos, ya que las viejas fórmulas no sirven para afrontar el futuro. Finalmente, Rod Gerber se centró más en el futuro, aludiendo a las ideas que sugieren algunos expertos de la educación: aprender a aprender; aprender a aprender juntos; y aprender a ser persona autónoma y responsable. Tras estas intervenciones se estableció el turno de preguntas, advirtiéndose entre los asistentes diversas sensibilidades relacionadas con la información expuesta. Destaca, sin duda, la preocupación por el futuro de la educación geográfica, debido a la erosión que está afectando a su presencia en los diversos planes de estudio de todo el mundo; apuntándo-

se como muy esperanzadores los esfuerzos que se llevan a cabo actualmente en algunos países como Estados Unidos, con el propósito de mejorar la imagen de la geografía en la sociedad, y que con toda seguridad repercutirán en países como el nuestro.

La tarde de ese mismo día fue dedicada a la visita de la ciudad. Acompañados de una profesora del Departamento de Geografía recorrimos diversos lugares de la ciudad de Oporto y fuimos informados de los esfuerzos por mejorar la calidad de vida de algunos, como el centro. A pie y en autocar, tuvimos ocasión de admirar el singular paisaje que ofrece la ciudad, conocer algunas de sus actividades económicas y contemplar la animación y vitalidad de sus diferentes sectores, como el centro histórico, las calles situadas junto al río y los barrios dormitorio construidos en las últimas décadas, en la periferia de la ciudad. Asimismo, visitamos una conocida bodega, comercializadora de su famoso vino, en la que se nos informó de todo el proceso de su elaboración, con datos acerca del crecimiento experimentado en los últimos años, debido al consumo y la exportación. En una de sus dependencias se celebró la tradicional cena, que congregó a todos los asistentes.

El día siguiente, 26 de agosto, estuvo dedicado a una excursión por los paisajes y pueblos de la ribera del alto Duero portugués, cuyas vertientes están dedicadas al monocultivo del viñedo, origen de la denominación con que se conoce el célebre vino de la región. A lo largo de la mañana visitamos diversos lugares de interés, realizando el almuerzo en una conocida explotación en la que de nuevo fuimos informados de las diversas actividades que efectúan, así como los trabajos que realizan para incrementar el área destinada a su producción. Sin duda, la situación del sector es muy distinta a la existente en otras áreas dedicadas a la producción vitivinícola, tanto del mismo Duero, como aquí en Cataluña. La merecida fama de sus caldos y la creciente apertura de mercados y exportación explican la superación de las limitaciones o desafíos políticos, económicos y competitivos que tienen. Sin duda, el deseo de nuestros colegas portugueses por mostrarnos su atractivo escenario explica la gran cantidad de visitas que efectuamos y la densidad informativa que recibimos, regresando a horas normales para nosotros los españoles, pero muy tardías para nuestros colegas anglosajones. Fue una excelente oportunidad para establecer contactos y conocer las reacciones al paisaje que contemplamos en otros colegas de cultura dispar, como Corea, país en el que se celebrará el próximo Congreso de la U.G.I.

Algo fatigados de la excursión del día anterior, asistimos a la conferencia pronunciada por M. Schoummaker, con el tema *Competences pour l'apprentissage de la Géographie*. La profesora belga nos expuso el esquema que ha elaborado junto a otros colegas para el diseño de la educación geográfica en sus diversos niveles, destinado a la reforma que en la actualidad se está aplicando entre la comunidad francófona de Bélgica. Pronunciada en francés y traducida al inglés por el profesor Graves, revela el carácter anglófilo que preside la Comisión, y explica la ausencia de colegas franceses en la misma, pese al permanente deseo y entusiasmo que ponen diversos miembros por incorporar colegas de esta lengua y cultura a los trabajos de la misma, como esta misma invitación evoca.

En el transcurso del debate se puso de manifiesto la diversidad de culturas de los asistentes, francesa y anglosajona, ya que sus puntos de vista no fueron aceptados por algunos de los presentes. Tras el descanso, de nuevo se inició la presentación de comunicaciones. El tema al que asistí fue el dedicado a los programas de educación geográfica de primaria y secundaria. Diversos profesores aludieron a temas variados de sus respectivos países. Por ejemplo, M. Williams aludió a la educación ambiental; S. Claudino, a las paradojas de la educación portuguesa, y posiblemente todas las demás, como consecuencia de los cambios informativos que experimenta la sociedad desarrollada; J.P. Husso resumió las conclusiones de una encuesta orientada a conocer la forma de pensar, lógica empleada y argumentación, entre los estudiantes de geografía de Finlandia; y P. Wilson habló de su experiencia como tutor de los profesores que se hallan en prácticas y que aspiran a integrarse al sistema educativo en Australia.

Una vez transcurrido el descanso se reanudó la sesión con la participación de cuatro asistentes. Así A. Convey habló del proyecto 'Envers' dedicado al fomento de la educa-

ción ambiental en Europa. F. Alexandre nos mostró cómo abordan y contemplan el tema de Europa los programas y libros de geografía portugueses. V. Gorbanyov mostró las perspectivas que ofrece la educación geográfica en Rusia, en un momento tan importante, debido al cambio acelerado a que se ve sometido el país. Como es obvio, el tema despertó acusadas expectativas entre los asistentes, tanto por conocer el rumbo que sigue la educación geográfica en ese país, como por el hecho de averiguar la postura de las nuevas autoridades educativas, ya que muchos de los presentes habíamos tenido la oportunidad de conocer a los responsables de la educación geográfica de la etapa precedente, desplazados en estos momentos como consecuencia de la nueva situación política. Y en último lugar, S. Catling nos comentó los datos obtenidos de una encuesta realizada sobre la idea de geografía que tienen los estudiantes de esta materia en la educación primaria de Inglaterra.

Simultánea a esta sesión se celebró otra con el título *Curriculum Development in Geography for Intercultural Education*, contando con cuatro comunicaciones.

Finalmente, la última sesión a la que asistí tuve la oportunidad de escuchar las intervenciones de la profesora francesa M. Masson-Vincent, quien expuso los resultados de la experiencia realizada con alumnos de Grenoble y su implicación en la remodelación de un área de la ciudad. J.M. Diogo nos brindó sus consideraciones de los resultados de una encuesta efectuada para conocer la imagen de Europa de los alumnos portugueses, aludiendo a su carácter positivo, ya que la mayoría de ellos desean emigrar a otros países europeos por considerarlos más ricos y atractivos. A. Galvani, junto a A. Kent, expusieron las conclusiones de unas entrevistas efectuadas a los asistentes a la conferencia anual de la The Geographical Association inglesa, en la que valoraban muy positivamente los actos en los que habían tenido oportunidad de participar, así como otras ofertas que dicha reunión anual brinda, como los contactos con autores y editores. S. Livni llamó la atención de los asistentes con el tema de las diversas concepciones del entorno natural que poseen los niños beduinos y los que viven en la ciudad, en la sociedad de Israel. Y en último lugar, I. Tan nos comentó los resultados de un exhaustivo estudio, efectuado en Singapur, entre alumnos de las diversas comunidades étnicas que allí residen, en relación a su grado diverso de conocimiento y concienciación del entorno que les envuelve.

La tarde fue dedicada a discutir los temas del funcionamiento de la Comisión, en una reunión abierta a los asistentes. Con un orden de diez puntos fueron paulatinamente abordándose cada uno de ellos. Así, el primero fue dedicado a recordar la memoria del profesor P. Bailey, fallecido el mes anterior, cuya semblanza fue expuesta por Norman Graves. Bailey había sido una persona muy activa en el ámbito de la educación geográfica británica, desempeñando la presidencia de diversas asociaciones y participando en diversos congresos internacionales. Una obra suya está traducida al castellano, así como algún otro trabajo, y había establecido contactos con diversos colegas españoles. Otro punto fue dedicado a recoger las sugerencias de los asistentes con la intención de poder diseñar el contenido de futuras reuniones, así como otros temas que permitan a la Comisión trabajar eficazmente para su desarrollo. A continuación se cedió la palabra a los responsables de las próximas reuniones, teniendo la oportunidad de invitar a los presentes y expresar el contenido de las mismas. Se aludió a la reunión que se celebrará en abril de 1999, en Mendoza, Argentina, en la que estarán presentes numerosos colegas de habla hispana, ya que coincide con las que periódicamente efectúan los profesores iberoamericanos; casi en las mismas fechas, se celebrará otra en Londres, con el tema *Geography and Environmental Education: International Perspectives*, continuación de otras que se han celebrado en el Instituto de Educación; en el mes de mayo del próximo año, en San Marcos, Texas (Estados Unidos) con el tema *International Conference on Research in Geographic Education*; y en Corea, en Agosto del año 2000, en el marco del congreso de la U.G.I. a celebrar en este país. Asimismo, se presentaron diversas publicaciones realizadas por los grupos de trabajo de la Comisión, y se dio cuenta del estado de los proyectos que se están efectuando, invitándose a los asistentes a iniciar cualquier otro proyecto que crean relevante, buscando la colaboración de colegas de otros países y gozando de la aprobación y ayuda de

la Comisión. Igualmente, los responsables de su edición, R. Gerber y J. Lidstone, informaron a los asistentes del estado de la revista *International Research in Geography and Environmental Education*, dando a conocer la buena acogida con que ha sido recibida, animando a los asistentes a colaborar, enviando artículos u otras contribuciones. Vinculado con el tema de la reunión se aprobó una Declaración de educación geográfica multicultural, que pasará a formar parte de los principios que guíen la política de la Comisión. Asimismo, fruto del extraordinario desarrollo que experimentan las nuevas tecnologías, se anunció el deseo de disponer en un futuro próximo de una página Web a la que podrá acceder cualquier usuario de Internet de todo el mundo. Se trata de un signo elocuente de la globalización a la que estamos asistiendo. Tras todas las informaciones enumeradas, se inició un acto entrañable consistente en la entrega de los certificados de Honorary Fellows de la Comisión a los colegas que más se han distinguido en su trayectoria profesional, como los profesores asistentes D. Hill y F. Slater. Y con las obligadas palabras de agradecimiento a todas las personas que han colaborado en la celebración de este Symposium, especialmente a su máximo responsable, la profesora Manuela Ferreira, se cerró el acto, dándose por concluida la reunión.

Conferencias, comunicaciones y resúmenes presentados en inglés fueron editados con anterioridad a la celebración del Symposium, comprometiéndose los responsables a editar las comunicaciones que están redactadas en francés y portugués en un futuro próximo.

Ha sido pues, una experiencia grata y estimulante, en la que hemos tenido oportunidad de conocer los esfuerzos desplegados en estos momentos tendentes a mejorar la calidad de la educación geográfica en diversos lugares, y comprobar, una vez más, la activa participación, en esta tarea, de nuestros colegas británicos y anglosajones.

# La Sociedad Española de Geomorfología y su V Reunión Nacional (Granada, septiembre de 1998)

ANTONIO GÓMEZ ORTIZ\*

La Sociedad Española de Geomorfología (SEG) fue creada el 25 de septiembre de 1987, en Santander, y reconocida como tal por la Administración el 11 de noviembre del mismo año. Su primer Presidente fue el Prof. Mateo Gutiérrez Elorza, de la Universidad de Zaragoza. A partir del año 1992 la Sociedad Española de Geomorfología forma parte como miembro con pleno derecho de la *International Association of Geomorphologists*.

Desde su creación la SEG ha prestado un particular interés en la organización de eventos científicos en aras al desarrollo y mejor conocimiento de la ciencia geomorfológica en el panorama científico de nuestro país, procurando, en ese intento, que métodos y concepciones imperantes en el campo de la Geografía y Geología, principalmente, tendieran a confluir y enriquecerse mutuamente. Una fiel muestra de ello es el bagaje de publicaciones que la Sociedad ha patrocinado, principalmente, a través de Actas, Monografías y Cuadernos Técnicos, sin olvidar, la Revista *Cuaternario* y *Geomorfología* que periódicamente coedita con AEQUA (Asociación Española para el Estudio del Cuaternario) y de la que ya han aparecido 15 números.

Sin lugar a dudas, el certamen científico de mayor trascendencia que viene organizando la Sociedad Española de Geomorfología son sus Reuniones Nacionales. Desde 1990 y con una frecuencia bianual, las viene asumiendo puntualmente (tabla 1) y son, valga la expresión, el termómetro que marca fielmente la vitalidad de nuestra ciencia.

**Tabla 1.** Reuniones Nacionales celebradas (1990-1998)

| Reunión | Año  | Sede     | Organismos colaboradores  |
|---------|------|----------|---|
| Ia.     | 1990 | Teruel   | Universidad de Zaragoza/Instituto de Estudios Turolenses            |
| IIa     | 1992 | Murcia   | Área de Geografía Física de la Universidad de Murcia                |
| IIIa    | 1994 | Logroño  | Instituto Pirenaico de Ecología/Universidad de La Rioja             |
| IVa     | 1996 | A Coruña | Laboratorio Xeolóxico de Laxe/Universidade da Coruña                |
| Va      | 1998 | Granada  | Servei de Paisatge. Universitat de Barcelona/Universidad de Granada |

\* Miembro del Comité Organizador de la V Reunión Nacional de Geomorfología.

Todas las Reuniones celebradas hasta ahora (la próxima -la VI- deberá realizarse en Madrid, en septiembre del año 2000) han mantenido parecida estructura, que, fundamentalmente, ha consistido en la exposición de trabajos, agrupados en bloques temáticos, y en el desarrollo de conferencias y debates monográficos, éstos, generalmente, a través de mesas redondas. Igualmente ha venido ocupado un lugar preferente en tales Reuniones el trabajo de campo. Respecto a las aportaciones científicas, que siempre han sido el eje vertebrador, se han presentado habitualmente en forma de comunicaciones o paneles. La tabla 2 ofrece una idea bastante ajustada de ellas, muy de acuerdo con los intereses científicos de los diferentes grupos investigadores participantes en cada una de las Reuniones. Un análisis pormenorizado del contenido particular de cada uno de los bloques temáticos que se señala en la tabla 2 nos reflejaría el devenir reciente de la geomorfología española con sus tendencias y enfoques disciplinares imperantes, metodologías, temas prioritarios, influencias, etc:

**Tabla 2.** Resumen temático de las comunicaciones presentadas a las Reuniones (1990-1998)

| Bloques temáticos                        | Ia. | IIa. | IIIa. | IVa. | Va. | Total |
|--|-----|------|-------|------|-----|-------|
| Geomorfología regional                   | 3   | -    | 3     | -    | -   | 6     |
| Geomorfología estructural y neotectónica | 6   | 2    | 9     | 4    | 3   | 24    |
| Morfología cárstica                      | 7   | -    | 5     | -    | 3   | 15    |
| Morfología glacial/periglaciarnival      | 7   | 5    | 7     | 4    | 6   | 29    |
| Geomorfología de zonas áridas            | 8   | -    | 3     | -    | -   | 11    |
| Geomorfología litoral                    | 7   | 5    | 8     | 2    | 7   | 29    |
| Geomorfología fluvial                    | 12  | 9    | 9     | 6    | 16  | 52    |
| Morfogénesis de laderas                  | 4   | 6    | -     | 10   | 3   | 23    |
| Litología y modelado                     | -   | 8    | -     | -    | 5   | 13    |
| Erosión de suelos                        | 12  | 19   | 22    | 13   | 8   | 74    |
| Geomorfología y suelos                   | 5   | 6    | 6     | -    | 3   | 20    |
| Evolución paleoambiental cuaternaria     | -   | -    | -     | 6    | 7   | 13    |
| Análisis espacial, cartografía, SIGs     | -   | 5    | 1     | 4    | 2   | 12    |
| Geomorfología y riesgos naturales        | -   | -    | -     | -    | 8   | 8     |
| Otros temas                              | 3   | 1    | 3     | -    | 1   | 8     |
| Total                                    | 74  | 66   | 76    | 49   | 72  | 337   |

Paralelamente a la organización de las Reuniones Nacionales la SEG también organiza otros eventos científicos. Entre ellos destacan los seminarios y jornadas de campo que con temáticas muy específicas ocupan el período entre-Reuniones. Casi siempre son encuentros monográficos donde los grupos de investigación interesados y que trabajan sobre temas similares tienden a intercambiar información y experiencias. De todos estos eventos, casi siempre, se editan los trabajos presentados en monografías específicas.

\* \* \* \*

La *V Reunión Nacional de Geomorfología* tuvo lugar en Granada, durante los días 16, 17 y 18 de septiembre de 1998. Su organización material recayó en el Servei de Gestió i Evolució del Paisatge de la Universitat de Barcelona y en la Universidad de Granada. Entre los organismos colaboradores hay que señalar, entre otros, a CETURSA-Sierra Nevada, SA; Universidad de Málaga; Universidad de Almería; Parque Natural de Sierra Nevada; Divisió I de la Universitat de Barcelona; Laboratorio Xeolóxico de Laxe y Ministerio de Educación y Cultura.

Las sesiones centrales de la Reunión se realizaron en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Granada (Campus de Fuentenueva) y en la Facultad de Filosofía y Letras (Campus de Cartuja) de la misma Universidad. El número total de inscritos fue numeroso, superior a 160, con procedencia de la casi totalidad de las universidades españolas y de más centros de investigación oficiales del país. También hubo representación de empresas privadas y de diferentes departamentos de las administraciones autonómicas y estatal. Igualmente se contó con la presencia de personal procedente de distintos centros de investigación extranjeros (Francia, Marruecos, México, Portugal, Alemania, Inglaterra, Suiza, etc.).

El desarrollo de las sesiones centrales (días 16 y 17) incluyó, mayoritariamente, la defensa de los trabajos seleccionados previamente por el Comité científico (de las 72 comunicaciones -su temática, agrupada por bloques, aparece en la tabla 2- se expusieron 64 y de los 19 paneles, 11). Todo este material, convenientemente editado previamente en un volumen monográfico, fue entregado a los inscritos a la Reunión (*Investigaciones recientes de la Geomorfología española. Aportaciones a la V Reunión Nacional de Geomorfología (Granada, 1998)*). Universidad de Barcelona, SEG, Universidad de Granada. Geoforma Ediciones. Logroño, 1998).

También a lo largo de las sesiones centrales se desarrollaron las conferencias inaugural y de clausura y una mesa redonda. Durante el acto de inauguración, presidido por el Vicerrector de la Universidad de Granada, Prof. Manuel Saénz Lorite, tuvo lugar la conferencia impartida por el Prof. Bruno Messerli, del Geographisches Institut -Universität Bern- y Presidente de la Unión Geográfica Internacional (UGI). El tema versó acerca de *Geomorphology and Environmental Change. From the Sierra Nevada to the arid Andes* y lo fundamentó en sus propias investigaciones (1958-1996) aportando datos de Sierra Nevada (España), Tibesti (Sahara), Simen y Bale (Etiopía), Montañas de Kenya y Andes áridos.

La tarde de ese mismo día tuvo lugar, también, la mesa redonda programada donde se debatió en torno a *La geomorfología española ante el cambio de siglo: balance y perspectivas*. Los invitados a la mesa fueron: Dr. Mariano Simón Torres (Universidad de Granada), Dr. José M. García Ruiz (Instituto Pirenaico de Ecología. CSIC), Prof. Francisco Ortega Alba (Universidad de Granada), Prof. Lluís Pallí Buxó (Universitat de Girona) y Prof. Vicenç M. Rosselló Verger (Universitat de València). La mesa estuvo coordinada por el Prof. Juan R. Vidal Romaní (Universidade da Coruña). En síntesis, las intervenciones de los invitados y demás participantes pusieron de relieve el amplio campo de actuación de la geomorfología española y el extraordinario avance realizado durante estas últimas décadas, a pesar de que aún haya parcelas temáticas poco tratadas (p.e. morfología submarina de plataforma); la necesidad de sus conexiones con ciencias afines; la conveniencia de potenciar más los estudios aplicados; etc. Especial interés despertó, igualmente, el sistema actual de valoración de la producción científica de los geomorfólogos por parte de la Administración.

Durante el Acto de clausura, celebrado en la Facultad de Filosofía y Letras y presidido por los Vicerrectores Prof. Francisco González Lodeiro (Universidad de Granada) y Prof. Pedro Rodríguez Oliva (Universidad de Málaga), disertó el Prof. Carlos Sanz de Galdeano (Instituto Andaluz de Ciencias de la Tierra, CSIC y Universidad de Granada) sobre *Neotectónica y geomorfología en el borde occidental de Sierra Nevada*. Durante la conferencia, producto de sus trabajos y experiencias en esta parte de Sierra Nevada, subrayó que el actual relieve de la Sierra se ha labrado durante los últimos 8 Ma, en un proceso de al-

ternancia de períodos tectónicos y de calma. Entre los primeros incluye el importante colapso gravitatorio de las unidades alpujarrides y un buen número de fallas significativas.

Otra parte importante de la Reunión se dedicó al trabajo de campo que aglutinó excursiones pre y post Reunión. Todas ellas, estructuradas como itinerarios, fueron motivo de publicación específica en forma de libro que se entregó previamente a todos los inscritos (*Itinerarios geomorfológicos por Andalucía Oriental. Trabajo de campo de la V Reunión Nacional de Geomorfología*. Universitat de Barcelona. Barcelona, 1998)

La excursión pre-Reunión, dirigida por el Prof. Emilio Ferre Bueno (Universidad de Málaga), se ocupó, durante los días 14 y 15, del estudio de la geomorfología litoral y cársica en la Penibética malagueña. Por su parte, las excursiones post-Reunión, en número de tres y desarrollo paralelo a lo largo del día 18, se dedicaron a plantear diferentes aspectos geomorfológicos o biofísicos de los alrededores de la ciudad de Granada. La primera, bajo responsabilidad del Prof. Antonio Gómez Ortiz (Universitat de Barcelona), centró interés en los modelados de cumbres de Sierra Nevada (unidad pico del Veleta). La segunda, dirigida por el Prof. Carlos Sanz de Galdeano (Universidad de Granada) se ocupó de la neotectónica y morfología que caracteriza a la depresión de Padúl y valle de Lecrín. Y la tercera, al cargo del Prof. Francisco Ortega Alba y la Dra. María E. Martín-Vivaldi Caballero (ambos de la Universidad de Granada), resaltó los aspectos biofísicos y medioambientales de la cara norte de Sierra Nevada.

Contemplada la Reunión en su globalidad hay que calificarla de oportuna y positiva. El número de asistentes a ella y su procedencia, la considerable producción científica aportada, los debates suscitados en torno a los trabajos expuestos, etc. son fieles indicadores de ello y de la vitalidad que posee, actualmente, nuestra disciplina en el panorama científico español. Vitalidad que viene manifestándose de forma acusada desde mediados de la década de los ochenta, que es cuando la geomorfología española entra en un proceso de renovación científica y apertura al exterior.

# El tercer congreso de Ciencia del Paisaje: “Paisaje y Turismo” (Berga, mayo 1999)

PATRICIO RUBIO ROMERO\*

El III Congreso de Ciencia del Paisaje se celebró en la ciudad de Berga los días 13, 14 y 15 de mayo de 1999 y al igual que las cuatro ediciones anteriores fue organizado por el EQUIP (Equip Universitari d’Investigació del Paisatge) de la Universitat de Barcelona y el Servei C.T. de Gestió i Evolució del Paisatge, en colaboración con diversos organismos públicos. En esta ocasión, como temática central de este encuentro nacional entre estudiosos de la Ciencia del Paisaje, se planteó el análisis de la interrelación entre el turismo y el paisaje.

También se debe destacar el hecho de que el congreso fue dedicado de modo especial a la Dra. Maria de Bolòs i Capdevila, pionera y pilar fundamental de la Ciencia del Paisaje en el seno de la geografía española y fundadora del EQUIP. Además se debe destacar que esta catedrática de Geografía Física de la Universitat de Barcelona, entre sus diversos logros, destaca el de ser la impulsora del Laboratorio de Paisaje.

La idea de tratar *in extenso* el tema del turismo y paisaje arranca de la siguiente dicotomía o paradoja. En la mayoría de los casos las actividades que genera el turismo atentan, alteran y/o impactan el paisaje, hecho que contradice de pleno el origen de esta creciente actividad socio-económica, ya que buena parte de los turistas buscan los paisajes no sólo como algo con un valor escénico-exótico sino también como algo que le brinde una mejor calidad ambiental con respecto a su lugar de primera residencia.

Una vez revisadas las diversas ponencias, comunicaciones y debates y contrastadas con los aportes de los anteriores congresos de Ciencia del Paisaje, organizados por el EQUIP (Paisaje y Geosistema, 1980; Síntesis del Paisaje, 1986; Ciencia del Paisaje, 1990; Paisaje y Medio Ambiente, 1994), se pueden evidenciar los siguientes hechos:

\* Profesor titular de Geografía del Paisaje de la Universitat de Barcelona. Miembro del EQUIP (Equipo Universitario de Investigación del Paisaje); prubio@trivium.gh.ub.es.

### **A nivel teórico-conceptual:**

La asistencia de muy diversos profesionales y especialistas con aportes especialmente de carácter práctico y más bien propios de unos métodos inspirados en la idea conceptual del manejo del paisaje como un hecho integrado.

Asimismo constatamos el incremento de equipos interdisciplinarios que realizan proyectos aplicados y que actúan de forma más o menos estable.

Las diferentes tendencias, que aunque claramente aún obedecen a una disciplina básica, comienzan a plantear el sentido metodológico de que el objeto Paisaje-Integrado debe ser estudiado desde muy diferentes puntos de vista.

Se evidencia una leve tendencia a estudiar el paisaje desde la perspectiva analítica de la Teoría General de Sistemas, superando aquella etapa de la Síntesis del Paisaje donde la idea de sistema servía como un marco conceptual.

También es bastante notoria la disminución de comunicaciones relacionadas con la didáctica del paisaje, que siempre en los anteriores congresos de Paisaje ocuparon buena parte del temario y tiempo de discusión. Aún así la importancia de la educación en el uso y conservación del paisaje estuvo presente en muchas comunicaciones y debates.

### **A nivel de usuario o elemento modificador del paisaje:**

Las preferencias de los turistas son las que realmente definen y dictan la frecuencia de uso en determinados tipos de paisaje; particularmente los más naturales son los que reciben la mayor presión y/o impacto.

Los estudios sobre la potencialidad de nivel de impacto deben considerar cada vez más la poco cualificable y menos cuantificable de los cambios de moda, ya que ésta es más bien un producto de unas cambiantes preferencias mentales asociadas al efecto del *marketing* sobre la sociedad.

La sociedad civil, los expertos y profesionales han de ser capaces de articular y definir conjuntamente los proyectos referentes al paisaje y el turismo. Razón por la cual es básica la sensibilización, formación y preparación de todos los actores y gestores del paisaje.

Diversos trabajos que se han presentado en este congreso parten de los mismo entes de la administración pública, lo que evidencia, por parte de ésta, un creciente interés por el paisaje.

Entre el discurso político y la investigación aplicada, parece aumentar la capacidad de comprensión del primero respecto a los trabajos realizados por los científicos y técnicos del paisaje.

Tal vez lo anterior también está estrechamente vinculado a que cada día más, de una forma muy plural, se habla y se plantea la idea de que existe una ética sobre el modo de usar ("los turistas") y manejar ("las entidades") el paisaje. Y es sobre los principios de esta ética común que se deben articular las nuevas leyes que regulen la interrelación entre el turismo y el paisaje.

La idea de la sostenibilidad o desarrollo sustentable o sostenible de momento no pasa más allá de un planteamiento teórico, el cual es tratado *in extenso* sólo en la introducción de los diversos estudios de paisaje que dicen incluirla entre sus objetivos aplicados.

Para obtener más información: Servei C.T. de Gestió i Evolució del Paisatge, Divisió I, Facultat de Geografia i Història, Universitat de Barcelona, 08028 Barcelona.