



TEMPERAMENTO Y SATISFACCIÓN MARITAL

M. Angels Delgado Rus

ISBN: 978-84-694-2164-2
Dipòsit Legal: T.886-2011

ADVERTIMENT. La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX (www.tesisenxarxa.net) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

ADVERTENCIA. La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR (www.tesisenred.net) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

WARNING. On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX (www.tesisenxarxa.net) service has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized neither its spreading and availability from a site foreign to the TDX service. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service is not authorized (framing). This rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI
TEMPERAMENTO Y SATISFACCION MARITAL
M. Angels Delgado Rus
ISBN:978-84-694-2164-2/DL:T. 886-2011

TEMPERAMENTO
Y
SATISFACCION MARITAL

M.^o ANGELES DELGADO

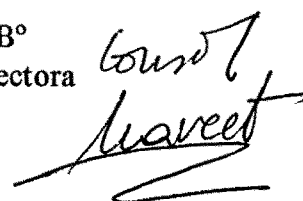
Universidad Rovira y Virgili
Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología
Departamento de Psicología

TEMPERAMENTO Y SATISFACCIÓN MARITAL

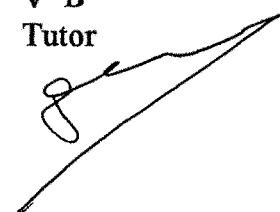
Directora: Dra. Consol Marcet Cabral
Tutor: Dr. Pere Joan Ferrando Piera
Doctorando: M^a Angeles Delgado Rus.

Tarragona, Septiembre 1995

Vº Bº
Directora



Vº Bº
Tutor



AGRADECIMIENTOS

Agradezco la colaboración de todas aquellas parejas que han accedido voluntariamente a responder los cuestionarios, ya que sin su ayuda, esta investigación no sería posible.

Mi especial agradecimiento al Institut Municipal de Serveis Socials de Tarragona, que ha permitido que se le administraran las pruebas a diversas parejas que acudieron a consulta, especialmente a la psicóloga del centro, la Sra. Teresa Pellicer por su amabilidad y colaboración en la administración de los cuestionarios.

INDICE

Capítulo 1.	
INTRODUCCION	6
Capítulo 2.	
MARCO TEORICO	22
2.1. TEORIAS DEL TEMPERAMENTO	23
2.1.1. Antecedentes históricos	25
2.1.2. Delimitación conceptual	29
2.1.3. Modelos del temperamento	33
2.2. TEMPERAMENTO Y SATISFACCION MARITAL	39
2.2.1. Concepto de satisfacción marital	40
2.2.2. Campos de la Psicología que investigan la satisfacción marital	42
2.2.3. Temperamento y satisfacción marital	46
2.3. Personalidad y satisfacción marital	48
2.4. Temperamento y conducta sexual	52
2.4.1. La conducta sexual y la satisfacción marital	53
2.4.2. Temperamento y conducta sexual	56
2.4.3. Personalidad, temperamento y conducta sexual	59
2.5. Modelo operativo del temperamento, DOTS-R	61
2.5.1. Antecedentes y estructura del DOTS.	62
2.5.2. La escala DOTS-R	67
2.6. Objetivos e hipótesis	72
Capítulo 3.	
METODO	77

3.1. Sujetos	78
3.2. Instrumentos	80
3.2.1. Escala de Ajuste Marital de Locke y Wallace.	82
3.2.2. Escala de Dimensiones del Temperamento (DOTS-R)	84
3.2.3. Cuestionario de Conducta Sexual .	85
3.2.4. Cuestionario de Personalidad EPI .	86
3.3. Procedimiento	88
Capítulo 4.	
ANALISIS Y RESULTADOS	90
4.1. Estadísticos descriptivos	91
4.2. La satisfacción marital	93
4.3. Personalidad y Satisfacción Marital . . .	95
4.4. Temperamento y Satisfacción Marital . . .	99
4.5. Personalidad y Temperamento	102
4.6. Conducta sexual y satisfacción marital	106
4.7. Personalidad y Conducta sexual	111
4.8. Temperamento y Conducta sexual	115
4.8.1. Temperamento y conducta sexual en mujeres	116
4.8.2. Temperamento y conducta sexual en hombres	119
4.9. Tiempo de casados, edad y satisfacción marital	122
4.10. Tiempo de casados, edad y conducta sexual	124
4.11. Análisis gráfico	126
Capítulo 5.	
DISCUSION	134
Capítulo 6.	
CONCLUSIONES	147

BIBLIOGRAFIA	151
ANEXO 1	
ANALISIS DE FRECUENCIAS	160
ANEXO 2	
TABLAS DE CORRELACIONES	221
ANEXO 3	
TABLAS DE REGRESION MULTIPLE	244
ANEXO 4	
PROGRAMAS DE CORRECCION	255
ANEXO 5	
TESTS	273

Capítulo 1.
INTRODUCCION

La presente tesis tiene por objeto determinar de forma empírica si las variables del temperamento (partiendo del modelo teórico de Thomas y Chess, 1977) se relacionan con la satisfacción marital. A su vez, se investiga si el temperamento está relacionado con la Conducta Sexual, ya que la satisfacción marital tiene relaciones significativas con el comportamiento sexual.

Esta investigación tiene como antecedente un estudio piloto realizado por Consol Marcet y col. (1990) en la Universidad de Barcelona. En dicho estudio, se relacionan las dimensiones del temperamento y la Personalidad (Extraversión, Neuroticismo) con la satisfacción marital. Se comprobó la existencia de un patrón diferencial en hombres y mujeres para las distintas dimensiones del temperamento que incidían en la satisfacción marital. Recientemente, se ha verificado una relación significativa entre el temperamento y la conducta sexual en otro estudio posterior (Marcet y col. 1994). En relación con la personalidad, se comprobó que el Neuroticismo contribuía negativamente a la satisfacción marital, pero sólo se hallaron correlaciones significativas en el hombre. En relación a la dimensión de Extraversión se comprobó que no estaba relacionada con satisfacción marital, ni en mujeres ni en hombres. En cuanto a las dimensiones del temperamento, se verificaron correlaciones significativas entre satisfacción marital y Flexibilidad, Conducta de

Introducción

acercamiento, Afecto positivo, Ritmo en el sueño y Nivel General de Actividad para los hombres. Para las mujeres, se halló que el afecto positivo era la única dimensión del temperamento que predecía la satisfacción marital. El peso de las variables de personalidad y el temperamento en la satisfacción marital fue moderado, en la muestra total, las dimensiones de Neuroticismo y Extraversión explicaron el 10% de la varianza de la satisfacción marital, respecto al temperamento, en la muestra total de hombres y mujeres, explicó el 21% de la varianza de la satisfacción, mientras que la conducta sexual explicó un porcentaje elevado de la varianza de satisfacción marital, (el 58%).

En cuanto a las relaciones entre temperamento y personalidad, Windle (1989), analizó las dimensiones del temperamento que se relacionaban con Neuroticismo y Extraversión, aplicando el test EPI, y verificó que el Neuroticismo correlacionaba positivamente con los siguientes atributos del temperamento: Conducta de evitación, inflexibilidad, baja calidad del afecto, alta distraibilidad y poco ritmo en la conducta de comer y dormir. La Extraversión correlacionó positivamente con nivel de actividad general, acercamiento, flexibilidad y calidad del afecto. Posteriormente en Marcet y cols. (1990), verificamos que el Neuroticismo correlacionaba negativamente con las dimensiones del temperamento que dan lugar a satisfacción marital, mientras que la Extraversión correlacionaba positiva y significativamente con las dimensiones del temperamento que se relacionan con la satisfacción marital.

En cuanto a la conducta sexual, Marcet y colb. (1990), verificamos que la satisfacción marital correlacionaba

Introducción

positivamente con la satisfacción sexual. Además, la conducta sexual predijo en mayor proporción la satisfacción marital que las dimensiones del temperamento y la personalidad analizadas, (estos porcentajes se han explicado en un párrafo anterior).

Esta tesis relaciona las variables intrapersonales temperamento y personalidad con la satisfacción marital y la conducta sexual en una muestra de 50 parejas casadas. Se parte de la investigación de Eysenck y Wakefield (1981) y de la investigación de Windle (1989). En este último estudio se verificó una correlación negativa entre determinados factores del temperamento y el Neuroticismo, mientras que Eysenck comprobó una correlación negativa entre el Neuroticismo y la satisfacción marital.

A partir de estos resultados, en esta investigación se hipotetiza que a mayor puntuación en Neuroticismo menor satisfacción marital, y mayor tendencia a puntuar alto en evitación, inflexibilidad, baja calidad del afecto, alta distraibilidad y poco ritmo en la conducta de comer y dormir. Así mismo, a mayor puntuación en extraversión mayor satisfacción en las relaciones de pareja y mayor tendencia a puntuar alto en nivel de actividad general, conducta de acercamiento, flexibilidad y calidad positiva del afecto.

Una segunda hipótesis sobre la que trabajamos es el análisis de la relación entre la satisfacción marital y la conducta sexual.

En tercer lugar, analizamos las variables del temperamento y la personalidad que dan lugar a una conducta sexual satisfactoria e insatisfactoria.

Y por último, comprobamos cómo afecta el tiempo de casados y la edad de los cónyuges en la satisfacción marital y la conducta sexual. Nuestros datos indican una relación significativa entre la satisfacción marital y el número de años que la pareja lleva conviviendo juntos. En este sentido, Eysenck y Wakefield (1981), hallaron que la satisfacción marital y la satisfacción sexual decrecían con la duración del matrimonio. La edad en este estudio correlacionaba mucho menos con la satisfacción marital que la duración del matrimonio. También hay otras investigaciones sobre el tiempo de casados y la conducta sexual (Schenck, Pfang y Rausche, 1983), los cuales no hallaron relaciones entre el tiempo de matrimonio y la satisfacción sexual; y la edad y la conducta sexual, Eysenck y Wakefield (1981), comprobaron que a partir de los 45-50 años en ambos sexos disminuye la frecuencia de relaciones sexuales, pero con enormes diferencias individuales.

Los instrumentos de medida que utilizaremos son: La Escala del Temperamento Revisada DOTS-R en la versión de adultos, de Windle y Lerner (1986), el Cuestionario EPI de Eysenck (1964), la Escala de Ajuste Marital de Locke y Wallace (1959) y el Cuestionario de Conducta Sexual de Eysenck y Wakefield (1981).

El DOTS-R consta de 54 ítems y evalúa diez dimensiones del temperamento: Nivel General de Actividad, Actividad Sueño, Acercamiento-Evitación, Flexibilidad-Rigidez, Calidad del humor, Ritmo en el sueño, Ritmo en la comida, Ritmo en hábitos cotidianos, Baja distraibilidad, y Persistencia. El DOTS-R no trata de medir todas las

Introducción

dimensiones potenciales del temperamento, sino que evalúa aspectos teóricos sobre la "buena acomodación" de las relaciones y expectativas del modelo socio-temperamental de Thomas y Chess (1977). Para Windle, el temperamento es un indicador del ajuste psicológico y social del individuo, y constituye un buen predictor de la salud mental del adulto y del adolescente, (Windle, 1989 a). Windle y Lerner (1986) establecen que es posible definir "estilos" de conducta, que denominan temperamento, a lo largo de un amplio espacio de edad sin que para ello sea necesario que el individuo realice conductas idénticas. La premisa teórica es que el funcionamiento del "estilo" de conducta puede ser identificado a través de diferentes edades desde la infancia a la edad adulta. Aunque estos autores admiten una variabilidad individual debida a la edad, al desarrollo físico, cognitivo y social, mantienen que el "estilo de conducta" o temperamento se caracterizará por su similaridad y su coherencia a lo largo del tiempo en las diferentes situaciones de interacción con el medio ambiente o el medio social.

Las variables de personalidad que relacionamos con la satisfacción marital y la conducta sexual son el Neuroticismo y la Extraversión. El instrumento de medida es el Cuestionario EPI (Eysenck Personality Inventory), versión de TEA, 1987. El neuroticismo señala la hiper-reacción emocional general y la predisposición a la depresión neurótica bajo los efectos de estrés, mientras que la extraversión, en tanto que opuesta a introversión, indica las tendencias impulsivas y sociables a la exteriorización y la no inhibición de un sujeto. Estas dos dimensiones están conceptualizadas como completamente independientes, y los estudios experimentales realizados

Introducción

lo han demostrado en varias ocasiones (Bending, 1960; Eysenck 1956, Farley 1967)

En cuanto a la satisfacción marital, la medimos mediante la Escala de Ajuste Marital de Locke y Wallace (1959). Esta escala tiene una limitación, y es que presenta un alto grado de deseabilidad social, por lo cual las puntuaciones aparecen ligeramente sesgadas hacia la izquierda, es decir que la mayoría de los sujetos eligen respuestas que dan una buena imagen de su matrimonio. Consta de 15 ítems, el primero es una escala de 0 a 35 puntos, y el sujeto tiene que elegir el punto donde cree que se encuentra su matrimonio. El punto medio, 15, representa el grado de satisfacción marital que alcanzan la mayoría, y desde este punto la escala se extiende gradualmente hacia el lado izquierdo, que indica infelicidad en el matrimonio, y gradualmente hacia la derecha, que indica máxima felicidad conyugal. El resto de ítems hacen referencia a diversas áreas de la relación marital (finanzas, relaciones sexuales, desacuerdos y actividades compartidas), y se puntúan mediante escala tipo Likert.

La Conducta Sexual se evalúa mediante el Cuestionario de Conducta Sexual de Eysenck H. y Wakefield (1981). Estos autores realizaron su estudio en Inglaterra, con una muestra de 566 hombres y 566 mujeres. Analizaron la relación entre la conducta sexual y la satisfacción marital y comprobaron que la conducta sexual estaba altamente correlacionada con satisfacción marital, explicando el 58 % de la varianza. Este cuestionario consta de 15 ítems y la mayoría de ellos hacen referencia a la conducta sexual de quien contesta, pero también pregunta sobre el sexo

Introducción

opuesto, por ejemplo, a los hombres se les pregunta si consideran a su esposa vergonzosa ante el sexo, mientras que el mismo ítem para la mujer pregunta si cree que su marido es exigente y activo sexualmente. El ítem número 15 hace referencia a las quejas sobre la relación sexual, y hay un apartado para que lo conteste el hombre y otro para que lo conteste la mujer.

Una de las dificultades que tiene la presente tesis es la relativa al número de sujetos que componen la muestra. Efectivamente al tratarse de una muestra pequeña, de 50 parejas, presenta poca variabilidad. La razón estriba en las dificultades de aplicar cuestionarios que evalúan aspectos íntimos de la vida de pareja, como es la conducta sexual. Los ítems que componen el cuestionario de Conducta Sexual ha sido uno de los principales obstáculos en la obtención de las respuestas, pues la gente considera que mide aspectos de su relación que no debe saberlos el investigador, a pesar de que se les aseguró mantener su anonimato. De todo ello se deriva que la sociedad no está preparada para pruebas de este estilo, aunque después todo el mundo se muestra muy interesado por este tipo de investigaciones y por sus resultados.

Una segunda dificultad, que no es exclusiva de esta tesis, es de carácter conceptual, es decir, al investigar el temperamento es importante plantearse qué se entiende por temperamento, y existen dificultades en su conceptualización debido a los diferentes modelos teóricos existentes.

Introducción

El temperamento es un constructo, estudiado desde un tópico psicológico cercano, el tópico de la personalidad, empleado para el estudio de las diferencias individuales, como puede ser el estudio de la motivación, o de las aptitudes. Como afirma José M^a Tous (1990), cabría preguntarse si el temperamento y la personalidad son dos formulaciones distintas para una misma clase de fenómenos, o si por el contrario denominan diferentes tipos de fenómenos. Así, para diversos autores, el concepto de personalidad difiere del de temperamento. Mientras que a la personalidad se la considera como el resultado de más de un componente de la individualidad (aptitud, el estilo y la motivación), el temperamento es planteado por algunos investigadores como el resultado de uno sólo de estos componentes. Es decir, Hooker y Nesselroade (1987) consideran el temperamento básicamente como motivación (reactividad, actividad, ritmicidad, distractibilidad y adaptabilidad), igual que Rothbart (1981) que basa su teoría en las dimensiones de reactividad positiva y negativa e inhibición conductual; Goldsmith y col.(1987), definen el temperamento como las diferencias individuales presentes en la expresión de las emociones primarias, es decir la energía, sentimientos, las emociones y las motivaciones. En cambio Thomas y Chess (1977), definen el temperamento como el estilo o forma de hacer, mientras que para Bates (1989) el temperamento es aptitud o habilidad.

Una característica común a todos los teóricos del temperamento es considerar la estabilidad desde los primeros días de vida hasta la edad adulta, por lo que se acepta su continuidad a lo largo del tiempo. Esta estabilidad (Bates, 1989), es lo que permite considerar al temperamento provisto de un substrato biológico que puede

Introducción

modificarse a lo largo del tiempo debido al aprendizaje y a la maduración del individuo, y mediante la interacción con el medio. Aunque no existe una definición universal del temperamento, existe acuerdo en que sus características son del dominio afectivo versus el intelectual, son de origen temprano, está provisto de una base biológica y ésta recibe las influencias de los sucesos significativos de la vida del sujeto, Windle (1991).

Existen diferentes métodos de evaluación del temperamento: El metainforme o informe de los padres en niños pequeños, de 4 a 6 años, los autoinformes, los índices fisiológicos y las técnicas de observación de conductas, todas estas técnicas tienen como objetivo evaluar una serie de variables como la realización académica, la relación entre padres e hijos, la resistencia al estrés, y la salud mental. (Kohnstamm, G.A. y col. 1989).

El temperamento es de vital importancia en el desarrollo psicológico infantil y en el funcionamiento psicológico del adulto (Chess y Thomas, 1989). Estos autores identificaron y categorizaron a través de un estudio longitudinal, en sujetos desde los 6 a los 20 años, aquellas diferencias individuales que podían ser consideradas estilos típicos de conducta. Parten de la premisa de que el temperamento tiene una base biológica (juicio compartido por la mayoría de autores contemporáneos) y defienden una posición interaccionista con el medio ambiente, ya que estudian la conducta del niño como un producto de la interacción entre las características infantiles y la influencia del medio. En consecuencia, existen dos criterios para la identificación del temperamento, el estudio de la influencia del medio y

la continuidad en el tiempo. Estos autores sostienen que el temperamento no tiene una base motivacional, de dirigir la conducta hacia una meta, sino que el temperamento es la base y es lo que determina la motivación de la conducta, le da forma a la respuesta motivada.

Así pues, definir un concepto implica delimitarlo, es decir, ponerlo en relación con otros conceptos y diferenciarlo. Para Tous (1990), todas las teorías psicológicas de la personalidad se basan en dimensiones de naturaleza temperamental, entendiendo como tales, estructuras primarias de conducta derivadas de la interacción de factores hereditarios y constitucionales en un medio determinado. El temperamento se encuentra arraigado en lo biológico, y se considera una manifestación fenotípica igual que la personalidad.

Existen diversos modelos teóricos del temperamento. Thomas y Chess (1977) describen el temperamento como estilo típico de conducta, y entienden por estilo la forma en como se da la respuesta (rápida, lenta, confusa, estructurada, débil, intensa, etc.). Señalan la importancia de una base biológica que determina las diferencias individuales, aunque no es exclusivamente biológica la estructura del temperamento, ya que defienden una postura interaccionista con el medio ambiente como resultado de las influencias que éste ejerce. Sugieren la existencia de nueve características que son innatas y que constituyen la base de la personalidad:

- 1.- Nivel y extensión de la actividad motora.
- 2.- Ritmo o regularidad de las funciones (comer, dormir, etc.).

Introducción

- 3.- Aceptación o rechazo de una nueva persona u objeto.
- 4.- Adaptabilidad a los cambios del medio ambiente.
- 5.- Umbral o sensibilidad del estímulo.
- 6.- Nivel de intensidad o energía de las respuestas.
- 7.- Estado de ánimo o disposición general.
- 8.- Facilidad de distracción.
- 9.- Extensión de la atención o persistencia.

Bates (1989), considera el temperamento como aptitud, habilidad, inteligencia y capacidades del individuo. Los conceptos específicos que propone para su estudio son los siguientes:

- 1.- Emocionalidad negativa
- 2.- Temperamento difícil
- 3.- Adaptabilidad
- 4.- Reactividad
- 5.- Actividad
- 6.- Regulación de la atención
- 7.- Sociabilidad

Emocionalidad, tanto la negativa como la positiva, es independiente de la actividad y reactividad del individuo, y consiste en la capacidad para mostrar diferentes clases de afecto negativo tales como el miedo, la ansiedad o la angustia. La emocionalidad está ligada más a una aptitud que a los motivos, igual que el concepto de adaptación a lo nuevo. La reactividad y la actividad son factores o variables aptitudinales, al estar relacionadas con la fisiología del individuo.(Tous, 1990).

Introducción

Goldmish y cols.(1987), definen el temperamento como aquellas diferencias individuales presentes en la expresión de las emociones primarias. Basan su teoría en los conceptos de energía, los sentimientos, las emociones y las motivaciones. El nivel de activación o energía motora refleja en parte el arousal emocional, o placer (emoción primaria), que se expresa en una situación interpersonal. Vinculada a la teoría de Goldsmith, la teoría de Rothbart (1981), defiende las dimensiones de reactividad positiva y negativa e inhibición conductual.

Otras teorías importantes son las de Buss y Plomin (1975, 1984), y la de J. Strelau (1989). Para Buss y Plomin, los contenidos del temperamento son fenotípicos y se distinguen de los contenidos de la personalidad por estar más vinculados a los factores hereditarios y congénitos que los contenidos de la personalidad. La Sociabilidad, la Actividad y la Emocionalidad son otras dimensiones del temperamento que describen la individualidad al igual que cualquier teoría de la personalidad, pero a un nivel de constructo hipotético y no de variable intermediaria. Estos autores han elaborado una teoría completa de la personalidad primaria, elemental o propia de la infancia a la adolescencia.

Strelau (1989), define el temperamento como un conjunto de hechos relativamente estables del organismo que se manifiestan en rasgos formales de conducta como el nivel energético y las características temporales. Está determinado primariamente por mecanismos fisiológicos innatos, y está sujeto a cambios débiles, como resultado de la maduración y de los cambios ambientales.

Introducción

A pesar del gran número de teorías, un aspecto importante y común a todas ellas es la consideración de la estabilidad del temperamento, se acepta su base biológica, su aparición en los primeros días de vida, mantiene una continuidad-estabilidad en las diferentes etapas evolutivas y recibe la influencia del contexto social y ambiental en donde se desenvuelve el individuo, y por último depende de su propia individualidad.

El Capítulo 2, denominado Marco teórico se compone de diversos apartados. El apartado 1, trata con extensión el concepto del temperamento, especificando sus antecedentes, su delimitación conceptual y los diferentes modelos teóricos que lo describen.

En el apartado 2, se hace referencia a la relación existente entre el temperamento y la satisfacción marital, al concepto de satisfacción marital y a los diferentes campos de la Psicología que investigan la satisfacción, sea desde el punto de vista de las variables interpersonales o intrapersonales.

En el apartado 3, se tratan las variables de personalidad que han sido más investigadas, en relación con la satisfacción marital, y se describen los estudios más recientes realizados en la Universidad de Barcelona sobre las relaciones entre estas dos variables.

El apartado 4 hace referencia al temperamento y la conducta sexual. Se describen las principales investigaciones sobre la conducta sexual, y su relación con el temperamento, (Marcet y Delgado, 1994).

Introducción

En el apartado 5 se describe la Escala DOTS-R, su estructura, sus antecedentes y la fiabilidad de la escala. En el último apartado, se presentan los objetivos e hipótesis de esta investigación.

El capítulo 3 y 4 lo componen el trabajo empírico realizado. En el capítulo 3 denominado método, se describen la muestra, los instrumentos de medida y el procedimiento empleado.

El capítulo 4 análisis y resultados, es donde se exponen y se analizan las correlaciones significativas halladas entre las diversas variables investigadas en relación con la satisfacción marital, así como los análisis de regresión. Se analizan los resultados obtenidos entre la personalidad y la satisfacción marital, el temperamento y la satisfacción marital, la satisfacción marital y la conducta sexual, el temperamento y la conducta sexual, la personalidad y la conducta sexual, la personalidad y el temperamento, de todas estas variables se presenta un esquema para facilitar una visión global de los resultados. También se analiza la influencia del tiempo de casados y la edad en la satisfacción marital y la conducta sexual.

Introducción

En el capítulo 5 se expone la discusión de los resultados, y el capítulo 6 está dedicado a las conclusiones. Se determinan qué dimensiones del temperamento se relacionan con la satisfacción marital en ambos sexos, la relación entre la conducta sexual y la satisfacción marital, y las relaciones entre las dimensiones del temperamento y la Personalidad (Neuroticismo y Extraversión) con la conducta sexual. Por último, se hace referencia a la relación entre la edad y el tiempo de casados con la satisfacción marital y la conducta sexual.

Capítulo 2.
MARCO TEORICO

Marco teórico

2.1. TEORIAS DEL
TEMPERAMENTO

El estudio de las diferencias individuales ha constituido una parcela importante de la Psicología de la Personalidad. Dentro de los estudios de las diferencias, han existido dos posturas distintas, la primera haría referencia al análisis descriptivo de aquellos tipos de comportamiento que se incluyen en conceptos tales como personalidad, carácter y temperamento. La segunda, intenta explicar por qué un individuo se comporta de determinada forma, predominan unos rasgos más que otros o sobresale en una serie de aptitudes. La primera perspectiva nos sitúa en una investigación taxonómica del comportamiento humano, mientras que la segunda supondría una investigación dinámica de la conducta.

En nuestra investigación nos limitaremos a describir las relaciones entre distintas variables que pueden afectar a la satisfacción marital, por lo que nos situaremos dentro de la primera perspectiva.

2.1.1. Antecedentes históricos

Si damos una ojeada rápida a los autores que describen el temperamento, nos encontramos que ya en los escritos de Galeno, del siglo II después de Cristo, aparecen los cuatro tipos principales de temperamento, el melancólico, al que se le asociaba la tristeza, el colérico, asociado con irritabilidad, el sanguíneo, asociado con entusiasmo, y el flemático, asociado con aparente lentitud y apatía. Esta concepción era categórica, no era posible la combinación de temperamentos, cada persona se caracterizaba por uno de ellos, y era imposible concebirlos mezclados en ninguna persona. (Chico, E., 1994). También utilizó el término temperamento o complexión, para referirse a constitución; estableciendo una relación entre constitución y rasgos psicológicos, denominados costumbres del alma. Expresó la idea de que las costumbres del alma (rasgos), estaban directamente relacionadas con los temperamentos (constitución).

Las cuatro tipologías se mantuvieron a lo largo de la Edad Media y del Renacimiento. Más tarde también se encontraron descritas en los escritos de Kant.

Fue W. Wundt (1903), quien dió un cambio desde las tipologías del temperamento, donde las personas se

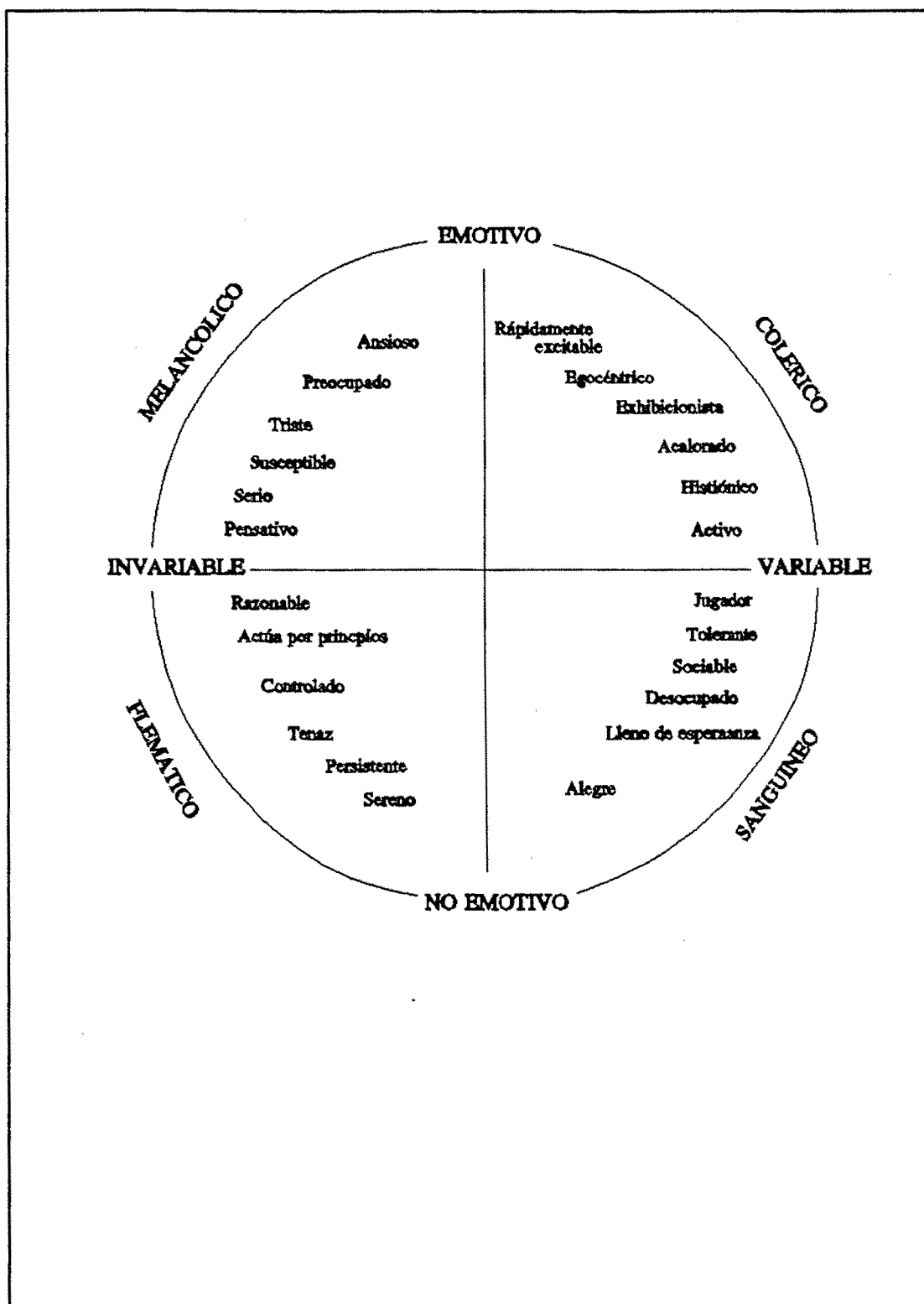
Marco teórico

asignaban a un tipo solamente; a una concepción de tipo bidimensional, donde las personas podían ocupar cualquier posición y cualquier combinación de posiciones sobre dos dimensiones principales: la primera, que denominó "emociones fuertes, intensas", propias de los melancólicos y coléricos, dentro de esta dimensión en el polo opuesto se situarían "las emociones débiles", correspondientes a los sanguíneos y flemáticos. Una segunda dimensión, perpendicular a la anterior, e independiente, la definió como "variable" o "inestable" en un extremo, e "invariable" o "estable" en el otro. Cada persona ocuparía una posición determinada en cada una de estas dos dimensiones principales. Para Wundt, el temperamento se relaciona con la "forma", "el modo o estilo" de la conducta, y no con el contenido o significado de la misma.

En el siguiente gráfico se observa la teoría galénica y medieval de los cuatro temperamentos y la moderna concepción de Wundt (Gráfico 1).

Ya en nuestro siglo, hasta los años 50 predominó el enfoque constitucionalista y biotipológico, (Kretschmer, 1926, Conrad, 1963, Sheldon, 1942), pasando después a nuevas teorías y modelos de base neurofisiológica, genética y bioquímica que abrieron paso a una nueva psicología de la personalidad.(Andrés,A. 1990).

Con todo y con ello la tradición científica en el estudio del temperamento es bien corta, y abarca los últimos 15 o 20 años, además, hemos de aclarar que su investigación ha ido siempre unida a la psicología de las diferencias individuales y de la personalidad.



Gráf. 1: Teorías Galeno-Kant/hipótesis dimensional de Wundt

En nuestra época, H.J. Eysenck es el continuador de la tradición que busca la explicación de las diferencias temperamentales en las diferencias constitucionales. Este autor ya no habla de emociones fuertes o débiles, como Wundt, sino de emocionalidad, neuroticismo o de estabilidad, y prefiere la denominación de extroversión-introversión, en lugar de variable e invariable. (Chico, E. 1994).

Actualmente existe un renovado interés por el estudio del temperamento, especialmente en Europa y Estados Unidos. La escuela rusa desde Paulov hasta nuestros días, tiene especial relevancia, especialmente en el campo de la psicofisiología. En Polonia, Strelau destaca por sus estudios sobre la reactividad.

Actualmente, entre las dimensiones del temperamento que se están investigando, destacaremos: el concepto de "Reactividad" de J. Strelau, el rasgo de "Búsqueda de sensaciones" de M. Zuckerman, y el fenómeno de Aumenting-Reducing de M. Buschbaum. Entre los modelos más relevantes destacaremos la teoría de Thomas y Chess (1977, 1985).

2.1.2. Delimitación conceptual

El temperamento se investiga desde diferentes campos de la Psicología (Clínica, educativa, diferencial, evolutiva...), y se investiga su repercusión en la infancia y en la salud mental, pero a pesar de ello, delimitarlo conceptualmente es difícil.

Como afirma Tous (1990), para el estudio del temperamento hay que tener en cuenta dos sugerencias: la primera hace referencia al interés y a la necesidad de investigar los modelos consolidados de la psicología general experimental en base a las diferencias inter e intra individuales, por cuanto de esta forma será posible acercar los conocimientos generales de la psicología a las necesidades de los casos individuales. La segunda, consiste en poner de manifiesto que a pesar de fundamentar, en parte, el temperamento a la personalidad adulta, existen importantes diferencias individuales, llamadas temperamentales por estar basadas en variables constitucionales que son de capital importancia para el conocimiento de los cambios intra-individuales y de las diferencias intra-individuales en una ciencia evolutiva psicológica.

Thomas y Chess (1985), definen el temperamento como estilo o forma de hacer. Desde esta perspectiva se defiende

un componente estilístico de la conducta, que se refiere a "cómo" una persona responde, no a "lo que responde". Por ejemplo la intensidad con la que se chilla, la duración, latencia y el umbral del grito que indica malestar.

Strelau (1989), define el temperamento como un conjunto de hechos relativamente estables del organismo, que se manifiestan en rasgos formales de conducta, como el nivel energético y las características temporales. Estos rasgos están primariamente determinados por mecanismos fisiológicos innatos, y experimentan cambios débiles, a lo largo de la maduración y por efecto de los factores ambientales.

Windle (1991) afirma que, aún no existiendo una definición universal del temperamento, éste es un atributo del campo afectivo versus el intelectual, tiene un origen temprano, una base constitucional y recibe la influencia de eventos significativos del medio ambiente tales como los padres, la clase social, los amigos, y la escuela.

Muchos autores admiten una base biológica en el temperamento y admiten su continuidad y estabilidad a lo largo de la vida de una persona. Es decir, aparece en los primeros días de vida y se manifiesta en la infancia, la adolescencia y edad adulta, aunque en cada momento, la conducta se adecua a la maduración y aprendizaje del individuo. En este sentido se defiende una variabilidad individual, aunque el sujeto mantenga un estilo determinado de conducta. Wilson (1982), afirma que si el temperamento depende de variables constitucionales y genéticas, deberá haber alguna continuidad en su expresión a lo largo de la historia evolutiva del niño. Muchas investigaciones

actuales, entre las que destacamos las de Windle y Lerner, parten de esta premisa teórica. Es decir, el "estilo" de conducta se identifica a través de distintas edades, desde la infancia a la edad adulta. Un "estilo" de conducta es la "disposición natural a manifestarse en condiciones normales".

La conducta no necesariamente es consistente en cualquier situación o momento, ni se debe exclusivamente a factores genéticos. Una limitación importante en el estudio del temperamento es la variabilidad individual a nivel de desarrollo físico, cognitivo y social. Aún admitiendo esta variabilidad en diferentes situaciones y edades, el "estilo" del temperamento, se caracteriza por su similaridad y su coherencia a lo largo del tiempo, en las diferentes situaciones de interacción con el medio ambiente o el medio social.(Windle y Lerner, 1986).

La posición teórica de Windle no es la de predecir, o anticipar la conducta, sino la de analizar esas diferencias individuales en orden a conseguir un constructo hipotético sobre el temperamento.

Para Millon, (1985), la personalidad se refiere a patrones de rasgos cognitivos, afectivos y conductuales, que emergen de una matriz biológica-ambiental compleja y están profundamente encajados en el sujeto. Estos patrones persisten durante períodos de tiempo, y son relativamente resistentes a la extinción.El temperamento sería el substrato biológico determinante de la personalidad, lo que implica que el niño llega al mundo con unas disposiciones, unos patrones de respuesta y una sensibilidad características.

Marco teórico

Como ya hemos afirmado, el temperamento constituye una parte de la personalidad (Tous, J.M. 1990), y es una manifestación fenotípica del genotipo (factores hereditarios y congénitos), que están en interacción e interdependencia con un medio determinado, y que constituye unas estructuras primarias de conducta. Estas estructuras, según el resultado que consiguen, se convierten en tendencias o patrones de conducta denominados factores, o rasgos de personalidad.

En resumen, las definiciones subrayan que el temperamento; es un "estilo" de conducta, que tiene una base constitucional o genética, y que contribuye a constituir los factores o rasgos de personalidad . Se defiende una estabilidad a lo largo del tiempo. Todos los autores admiten una continuidad desde el nacimiento hasta la edad adulta. Existe gran variabilidad individual debido a la interacción con el medio ambiente, y al proceso de maduración y aprendizaje del individuo. A pesar de ello, se puede medir debido a que existe una coherencia en el comportamiento del sujeto y una similaridad, a pesar de que las situaciones sean diferentes.

2.1.3. Modelos del temperamento

Cada teoría del temperamento pretende delimitar los contenidos de lo que venimos llamando "estilo" de conducta, en base al intento de definir al individuo en su globalidad.

Buss y Plomin, (1984), definen la sociabilidad, la actividad y la emocionalidad como dimensiones del temperamento. Por actividad estos autores entienden la energía. La persona activa siempre está ocupada y manifiesta prisa. La actividad es el ritmo, la fuerza o energía de la conducta. La emocionalidad tiene como fuente el miedo o la agresividad. Constituye una conducta motivada de evitación o una conducta motivada de agresión. Por último, la sociabilidad es la tendencia a la afiliación, pertenencia o compañerismo.

La teoría de Rothbart (1981), se vincula a la energía, emoción, sentimientos y motivación. Está basada en las dimensiones de reactividad positiva, reactividad negativa e inhibición conductual. La reactividad negativa se manifiesta por la presencia de sentimientos de angustia y por una conducta de evitación. La reactividad positiva se manifiesta por la presencia de sentimientos de afecto positivo y por una conducta de acercamiento. La inhibición

conductual hace referencia a la reacción inhibida del individuo ante estímulos novedosos o muy intensos.

Para Strelau (1983), la reactividad es la principal dimensión del temperamento y está directamente relacionada con los aspectos energéticos de la conducta, con la intensidad de las respuestas, la sensibilidad a los estímulos, y la expresividad de las emociones. Sus investigaciones demuestran que las personas se diferencian en la magnitud de sus reacciones y estas diferencias, en general son bastante estables a lo largo del tiempo y las situaciones.

Zuckerman (1969), centra su teoría en el rasgo temperamental denominado "búsqueda de sensaciones". La búsqueda de sensaciones es un conjunto de características estables que se refieren a la toma de decisiones, las actitudes frente al riesgo, las experiencias novedosas o la susceptibilidad al aburrimiento y la fatiga por las tareas rutinarias.

Buschbaum (1971), describe la búsqueda de sensaciones como un fenómeno neurofisiológico que acontece a nivel cerebral, y que denomina Aumenting/Reducing (A/R). A través de este fenómeno explora las diferencias individuales en el funcionamiento cerebral y relaciona esta dimensión con los procesos de excitación inhibición, y con el procesamiento sensorial. Como afirma A. Andrés (1990), este fenómeno A/R nos muestra la variabilidad del funcionalismo energético global del SNC y puede ser un indicador adecuado de los mecanismos neurofisiológicos que sustentan el rasgo de "búsqueda de sensaciones".

Marco teórico

Estos modelos difieren del modelo de Thomas y Chess, que vamos a exponer a continuación, porque estudian el temperamento desde la práctica del laboratorio y desde un punto de vista del modelo científico, mientras que los planteamientos de Thomas y Chess tienen una aplicación clínica y escolar, y se basan principalmente en un empirismo inductivo.

Thomas y Chess se plantean la posibilidad de predecir el ajuste socio individual de los adultos a partir de la conducta que se muestra en los primeros años de vida, (incluyendo características que el niño presenta durante su primera infancia y la interacción con el ambiente familiar). A partir de los descriptores que utilizan los padres para verbalizar la conducta de sus hijos de 2 y 3 meses analizan los elementos predictores del comportamiento de la personalidad adulta. Estos descriptores los relacionaron con las peculiaridades del temperamento de cada persona. En un primer momento se catalogaron como "tendencias del estilo de la conducta", y posteriormente, como categorías de la conducta que estaban relacionadas con dimensiones del temperamento. El temperamento constituye los aspectos estilísticos de la conducta. El estilo hace referencia a "cómo" se da la respuesta, es decir, si es rápida o lenta, débil o intensa, confusa o estructurada y elaborada, etc). Sugieren la existencia de nueve características innatas, presentes al nacer, que constituyen los pilares de la personalidad (Thomas y Chess, 1977), y que se describen a continuación:

- 1.- Nivel y extensión de la actividad motriz. Cantidad de componente motriz presente en la actividad de un niño y la proporción de períodos

activos e inactivos durante el día. Se valoran datos sobre motricidad durante el baño, el comer, el juego, el vestirse, sobre manipulación de objetos, así mismo, se extrae información concerniente al ciclo de "dormir-estar despierto", levantarse, y gatear-caminar para valorar esta categoría.

2.- **Ritmicidad.** Regularidad de las funciones biológicas: dormir-despertar, hambre, ritmo de comida o hábitos de evacuación.

3.- **Aceptación o rechazo.** Tiene relación con la naturaleza de la respuesta inicial a un estímulo nuevo, sea éste una comida, un juguete o una persona. Las respuestas de aproximación son positivas, tanto si se expresan por el humor (sonriente, verbalizaciones), o por actividad motriz (tragando una comida nueva, alargando el brazo hacia un juguete nuevo, etc.). Las reacciones de retirada son negativas, tanto si se expresan por el humor (lloros, muecas, gritos, verbalizaciones, etc.), como si se expresan por una actividad motriz (retirándose, escupiendo la comida nueva, apartando el juguete nuevo, etc.).

4.- **Adaptabilidad.** Respuestas a una situación nueva o alterada. La adaptabilidad no tiene que ver con el tipo de respuestas iniciales, sino que se relaciona con la facilidad con que se modifican las respuestas en la dirección deseada.

5.- **Umbral o sensibilidad del estímulo.** Es la cantidad necesaria de estímulo para obtener una respuesta clara, sin ir relacionado con la forma específica que pueda tener esa respuesta, o la modalidad sensorial afectada. Las conductas analizadas son aquellas relacionadas con estímulos sensoriales, objetos del entorno y contactos sociales.

6.- **Intensidad de reacción.** Es la cantidad de energía en la respuesta, independientemente de su calidad y dirección.

7.- **Estado de ánimo o disposición general, definido también como calidad del humor.** Hace referencia a la cantidad de conductas agradables, amistosas y alegres en contraste con las que son discomplacientes, poco amistosas y de llanto.

8.- **Facilidad de distracción.** Hace referencia a los estímulos del entorno que interfieren o alteran la dirección en que avanza la conducta.

9.- **Extensión de la atención y persistencia.** Se relacionan dos categorías. La atención hace referencia al tiempo que una actividad particular es practicada por un niño. La persistencia se refiere a la continuidad de una actividad a pesar de obstáculos. Hace referencia al mantenimiento de la dirección de la actividad.

Estas nueve dimensiones del temperamento, dieron lugar a una extensa escala llamada "*Dimensions of Temperament*"

Marco teórico

Survey", DOTS, por (Lerner, Palermo, Spiro y Nesselroade 1982). Posteriormente se realizó una revisión de esta escala, a la que se denominó DOTS-R, y que es el resultado de las distintas factorizaciones del DOTS. El DOTS-R consta de diez factores en la versión de adultos y nueve en la versión de niños y adolescentes. Esta escala la describiré en el apartado 2.5.

Marco teórico

2.2. TEMPERAMENTO Y SATISFACCION MARITAL

2.2.1. Concepto de satisfacción marital

Conceptualmente se ha definido la satisfacción marital como un conjunto de actitudes, sentimientos y autoinformes sobre el propio matrimonio, en términos de la polaridad satisfacción versus insatisfacción, ajuste-mal ajuste, felicidad versus infelicidad. (Boland, Diane y Follingstad, Ph. 1987).

De estos tres polos, algunos autores la han definido preferentemente como ajuste marital. (Spanier, 1976 y Locke y Wallace, 1959).

La satisfacción marital se evalúa mediante cuestionarios y técnicas de observación y generalmente abarcan las siguientes cuestiones: satisfacción subjetiva sobre el matrimonio, acuerdo en la administración de la economía familiar, utilización del tiempo libre, demostraciones de afecto, amistades, relaciones sexuales, filosofía de la vida, forma de tratar a los familiares, resolución de desacuerdos, grado de confianza en la pareja y elección del mismo cónyuge si hubiera que casarse de nuevo.

El término satisfacción marital es altamente subjetivo, y parece ser que existen diferencias entre las

personas a la hora de evaluar su relación como satisfactoria o insatisfactoria, concretamente, dentro de un mismo matrimonio uno de los cónyuges puede manifestar satisfacción mientras que el otro no.

En cuanto a las diferencias por sexo, la percepción sobre la satisfacción puede variar. Sternberg (1988), analiza la importancia distinta que hombres y mujeres conceden a las diversas áreas de la vida de pareja y concretamente aquellas que constituyen los principales ítems de los cuestionarios de satisfacción marital. Los resultados indican que las mujeres valoran más que los hombres la relación con los padres, la fidelidad exclusiva y la capacidad para congeniar con los amigos del otro. En cuanto a la fidelidad, el hombre opina que es más importante para una mujer que para un hombre, y la mujer cree que es igualmente importante para ambos. También hay demandas en los Juzgados cuando la esposa es infiel al hombre, y éste suele ser más vengativo que la mujer, según manifestaciones de Ignacio Bolaños, psicólogo de los Juzgados de Familia de Barcelona.

Según Bolaños, (1993), las parejas en conflicto se caracterizan por un "estilo relacional" que acompaña toda su convivencia, y que se mantendrá en una ruptura. La esencia de las pautas de interacción van a ser las mismas, adaptadas a una nueva situación, y con diferentes niveles de intensidad. Este autor destaca que las parejas en conflicto se separan en función de tres factores básicos: la decisión de separarse, el nivel de comunicación y la intensidad emocional del conflicto.

2.2.2. Campos de la Psicología que investigan la satisfacción marital

El área de la satisfacción marital ha sido investigada desde la perspectiva de la Psicología Social, Psicología Clínica y Psicología de la Personalidad.

Desde la perspectiva clínica y social, la satisfacción marital se analiza en función de la interacción entre variables interpersonales. En esta línea, destacamos la teoría del intercambio conductual, dentro de la cual se engloba la teoría de la equidad, y por otro lado, la teoría del aprendizaje social cognitivo.

La teoría del intercambio conductual sostiene que las parejas felices se caracterizan por una maximización de los refuerzos mutuos y una minimización de las penalizaciones. Este enfoque dio lugar al concepto de "reciprocidad", definido como la tendencia de sus miembros hacia un intercambio paritario de refuerzos. La insatisfacción conyugal estará en función del intercambio de castigos entre la pareja. (Patterson y Reid, 1970). Dentro de este mismo enfoque destaca la teoría de la "equidad", postura defendida por Adams (1965), Díez Bolaños y Rodríguez Perez (1989).

Adams define la inequidad, como la percepción subjetiva por parte del cónyuge de injusticia, procedente de una frustración de las expectativas sobre la igualdad proporcional en los beneficios de las personas que mantienen el intercambio. Sería la percepción de desigualdad en la razón resultado/aportación de las personas que forman la relación. El equilibrio y la satisfacción, se darán cuando ambos miembros de la pareja perciban equidad o igualdad entre los beneficios y costes que les supone la relación. Si se percibe inequidad se creará tensión, que se traducirá en sentimiento de culpa (suprarecompensa), o sentimiento de enojo (infra-recompensa).

La teoría del aprendizaje social cognitivo, postula que las conclusiones o atribuciones que cada miembro de la pareja hace del otro constituyen el problema principal. Defienden la relación como un proceso, en el que tras la tasa de intercambios reforzantes que caracteriza la primera etapa, le sucedería el enfrentamiento entre las expectativas y la realidad. Es a partir de este momento cuando cada miembro de la pareja realiza atribuciones de la tasa de refuerzos y castigos, de la presencia o ausencia de conductas reforzantes como la comunicación, el contacto físico y las actividades compartidas. Se demuestra que las parejas poco felices enfatizan los factores situacionales para las cosas positivas y disposicionales para las negativas. (Jacobson y col.1980).

Como hemos comentado, las variables interpersonales que influyen en la relación son tenidas en cuenta en muchas investigaciones. En un reciente estudio sociológico, realizado en octubre de 1990, con una muestra española de

1200 personas se analizó por parte del Centro de investigaciones sobre la realidad social, las cuestiones que favorecían el éxito en un matrimonio. El examen de estas cuestiones dio como resultado los temas siguientes, ordenados de mayor a menor importancia: fidelidad, respeto y aprecio mutuo, comprensión y tolerancia, relación sexual satisfactoria, hijos, vivir independientemente de las familias, ingresos adecuados, buenas condiciones de vivienda, gustos e intereses comunes, compartir tareas domésticas, compartir creencias religiosas, pertenencia a un mismo medio social y acuerdo en cuestiones políticas. Observamos que la fidelidad es la cuestión más importante, seguida de aprecio mutuo y comprensión. En cuarto lugar destacamos la conducta sexual satisfactoria, que junto con las otras dos variables mencionadas nos confirman que la interacción personal entre la pareja es de vital importancia para alcanzar un nivel de ajuste alto. (Alberdi y col., 1994).

En cambio, desde el punto de vista de la Psicología de la Personalidad, la satisfacción marital se analiza haciendo hincapié en las variables intrapersonales.

Ultimamente se le concede mayor relevancia a la influencia del temperamento y la personalidad en la satisfacción de pareja. En esta línea sobresalen las investigaciones de Eysenck, H.J. y Wakefield (1981). Estos autores, en una muestra inglesa de 566 parejas analizaron una serie de factores psicológicos que tienen una relación directa con la satisfacción marital. Sus principales conclusiones son las siguientes:

Marco teórico

- Las actitudes sexuales explicaron un 42% de la varianza de satisfacción marital.
- La conducta sexual un 62 %.
- Antecedentes familiares explicaron un 25%.
- La personalidad, concretamente las dimensiones de Psicoticismo, Extraversión y Neuroticismo contribuyó en un 20 % de la varianza.
- Las actitudes sociales contribuyeron en un 5%.

2.2.3. Temperamento y satisfacción marital

Como hemos indicado el temperamento se caracteriza por su base biológica, su estabilidad en el tiempo, pero también es modificable al interactuar con el medio ambiente. Todo ello determina una gran variabilidad inter e intrapersonal, aunque las respuestas presenten un estilo de conducta determinado, que explica la dificultad en la realización de investigaciones científicas.

En esta investigación siguiendo el modelo de Thomas y Chess, vamos a tratar de analizar las dimensiones del temperamento que inciden en la satisfacción marital.

Utilizaremos la escala del temperamento DOTS-R, que evalúa 10 dimensiones del temperamento en adultos, y el test de Ajuste Marital de Locke y Wallace,(1959).

En un estudio previo (Marcet, Delgado y Ferrando, 1990), analizamos la relación entre temperamento y satisfacción marital. La muestra la constituyeron 28 parejas casadas, estudiantes de psicología y de profesiones liberales, con edades comprendidas entre 30 a 50 años.

Mediante análisis de regresión múltiple, verificamos que el temperamento explicaba el 21% de la varianza de la

Marco teórico

satisfacción marital en hombres y mujeres. En ambos sexos, la calidad del humor fue la única variable que contribuyó significativa y positivamente a la satisfacción marital (Beta= 0.38, sig.t 0.029). Estos resultados indican que las personas con humor agradable tienen tendencia a sentirse satisfechas en su relación.

Diferenciando por sexos, se observó que la satisfacción marital en los hombres correlacionó con las dimensiones del temperamento siguientes: flexibilidad-rigidez, (0.52, $p < 0.001$), con calidad del afecto, (0,51 $p < 0,001$), acercamiento-evitación (0,29, $p < 0,05$), con ritmo en el sueño (0,28 $p < 0,05$), y con nivel general de actividad (0,21, $p < 0,05$). No se obtuvieron correlaciones significativas con el resto de dimensiones del temperamento. Estos datos nos indican que los hombres más satisfechos en su relación marital son flexibles, manifiestan afecto positivo, tienen tendencia al acercamiento, mantienen un ritmo constante en el sueño, y un nivel de energía alto.

En relación con las mujeres, se halló que la satisfacción marital correlacionó positivamente con calidad del afecto, (0,38, $p < 0,05$). Estos datos nos indican que las mujeres más satisfechas en su relación marital manifiestan afecto positivo.

Marco teórico

2.3. Personalidad y satisfacción marital

Las principales investigaciones en el área de la personalidad, Eysenck, H.J. (1980), analizan quién se casa con quién y quién se separa de qué. Cuando una pareja decide vivir juntos suele tener en cuenta una serie de factores, tales como la inteligencia, el atractivo físico, la educación, y la clase social.

En Psicología se han adoptado dos puntos de vista diferentes en cuanto al estudio de la satisfacción marital. Por un lado, y dentro de la Psicología de la Personalidad, las variables intrapersonales son las que tienen mayor relevancia. Desde esta postura, se considera que las dimensiones de personalidad de cada cónyuge juegan un papel importante en la satisfacción. Sin embargo, desde la postura de los clínicos de orientación conductual, se considera que son las variables interpersonales las responsables en gran medida de una relación de pareja satisfactoria, entre las que podemos destacar la comunicación y sus diferentes modelos de interacción. (Liberman y col., 1987).

En nuestra investigación analizamos las variables intrapersonales. Dentro de este planteamiento, revisamos qué papel juega la personalidad en la satisfacción marital, y concretamente relacionamos las dimensiones de Neuroticismo y Extraversión con la satisfacción marital.

Las dimensiones de personalidad más investigadas en relación con la satisfacción han sido el Neuroticismo, la Extroversión-Introversión y el Psicoticismo.

El Neuroticismo indica inestabilidad emocional, y numerosas investigaciones concluyen que correlaciona negativamente con satisfacción marital (Eysenck y Wakefield, 1981, Lester y col. 1989). Concretamente, aparecen puntuaciones elevadas en parejas divorciadas y parejas casadas pero no satisfechas. Eysenck (1980), ha comprobado que existen diferencias a nivel de sexo en parejas divorciadas. Especialmente, los rasgos de Neuroticismo y Psicoticismo caracterizan a las mujeres divorciadas. En relación con la Extraversión en este estudio, los hombres divorciados obtienen puntuaciones más altas. En este ámbito, Eysenck (1976), ha demostrado que los extrovertidos se caracterizan por una conducta y actitud sexual más abierta, y no son dados a ser fieles a sus parejas. Los varones extrovertidos eran más promiscuos, tienden a divorciarse en mayor proporción; mientras que en las mujeres no se ha podido relacionar extroversión con promiscuidad.

Eysenck y Wakefield (1981) concluyen que la Extroversión, el Psicoticismo y el Neuroticismo explican 20% de la varianza de la satisfacción marital, lo que indica una predicción moderada.

En el estudio piloto anteriormente mencionado, (Marcet y col., 1990), obtuvimos una correlación negativa y significativa entre el neuroticismo y la satisfacción marital en el caso de los hombres ($-.34 p < 0.05$), pero no obtuvimos ninguna correlación significativa en el caso de

las mujeres.

Respecto a la similaridad en rasgos de personalidad, ésta predice moderadamente la satisfacción marital. (Eysenck y Wakefield, 1981). Las parejas no satisfechas tienen menos similaridad que las satisfechas. Investigaciones realizadas por Kim A. y col. (1989), demuestran que los rasgos de personalidad de las personas satisfechas son más equilibrados que los de las parejas insatisfechas. Utilizando el test 16 PF, demostraron que los rasgos de personalidad que indican insatisfacción marital son: sentimiento de culpa, dominancia, timidez y sensibilidad a la crítica, fuerza débil del yo y escaso control de la autoestima.

Lester y col. (1989), en una muestra de 30 parejas, encontraron que hombres y mujeres correlacionaban en sus puntuaciones de insatisfacción marital, (r de Pearson = 0,60, $p < 0.001$), es decir, existía una alta similaridad, en extroversión la similaridad fue de ($r = 0,34$, $p < 0.05$), pero no encontraron similaridad en neuroticismo ($r = 0.14$). Concluyen que la extroversión sí influye en la insatisfacción.

Marco teórico

2.4.- Temperamento y
conducta sexual

2.4.1.- La conducta sexual y la satisfacción marital

En la conducta sexual existen enormes diferencias individuales y de sexo. Ello es así porque intervienen múltiples factores, entre los que destacamos, factores biológicos, culturales y de personalidad.

La conducta sexual ha sido ampliamente investigada por Eysenck y Wakefield, (1981), demostrando que es una variable importante en la satisfacción marital, exactamente la conducta sexual explicaba el 62 % de la varianza de la satisfacción marital. Las cuestiones que han sido objeto de estudio y que hacen referencia a la satisfacción sexual fueron las siguientes: el número de veces que se tienen relaciones sexuales por mes, la preferencia de tener más relaciones, la duración de la relación sexual en minutos, la satisfacción- relajación al tener relaciones, si se rehúsa la relación, la actitud ante el rechazo, problemas de anorgasmia en la mujer, y de impotencia en el hombre, el deseo de tener relaciones sexuales con otras personas diferentes a la propia pareja, el considerar apasionada o no a la pareja, el número de quejas sobre la relación sexual y grado de satisfacción en la primera relación sexual.

La satisfacción marital (Eysenck y Wakefield, 1981), correlaciona positivamente con el deseo de tener más relaciones sexuales de las que se tienen en el presente, y con la frecuencia de relaciones. (Marcet, Delgado y Ferrando, 1990). Por el contrario, el tener quejas acerca de la conducta sexual de la pareja, el rehusar la relación sexual y el deseo de tener relaciones sexuales con otras personas diferentes a la propia pareja va unido a insatisfacción para ambos sexos.

La frecuencia de la interacción sexual según Masters, Johnson y Kolodny, (1982), en parejas de 20-35 años es de 2 a 3 veces por semana, coincidiendo con nuestros propios datos (Marcet, Delgado y Ferrando, 1990).

Aunque existen enormes diferencias individuales en la conducta sexual, Eysenck y Wakefield, (1981), comprobaron que a partir de los 45-50 años, en ambos sexos disminuye la frecuencia de relaciones sexuales, si bien puede variar en función de la edad de los hijos y de si éstos se independizan o viven en casa, de creencias religiosas, culturales, de factores biológicos, o de la satisfacción marital, pues a más satisfacción en la relación mayor es la satisfacción sexual ya que el número de relaciones sexuales aumenta.

El estado civil parece no tener relación con la conducta sexual; no se han verificado diferencias significativas entre el comportamiento de personas casadas y el comportamiento de personas sin vínculo matrimonial. (Eysenck, 1976).

Respecto a la duración del matrimonio, o número de años que una pareja convive juntos, parece no afectar a la satisfacción sexual, si bien los hombres dan más importancia a la sexualidad que las mujeres. (Schenk, Pfang y Rausche, 1983).

La duración de la interacción sexual suele oscilar entre 10-16 minutos, con una media de 12 minutos según datos obtenidos por Eysenck y Wakefield (1981) en Inglaterra y Marcet y col.(1990) en España.

El rechazo de la interacción sexual correlaciona negativamente con la satisfacción marital, si bien las correlaciones son más altas en las mujeres que en los hombres, es decir, éstas rechazan más a sus maridos que éstos a ellas. (Marcet y col. 1990).

El deseo de tener relaciones con otros fuera del matrimonio afecta igualmente la satisfacción marital, tanto de hombres como de mujeres, y supone si se da el caso, una amenaza para el matrimonio.(Marcet,1994).

Otros factores asociados a la satisfacción sexual serían: el atractivo físico en función del peso, salud, higiene corporal, y las presiones de la vida cotidiana, trabajo, cuidado de los hijos, siendo considerado este último por los hombres como inhibidor de su vida sexual. (Heiman y LoPicollo, 1989).

2.4.2. Temperamento y conducta sexual

La conducta sexual se ha relacionado en numerosas investigaciones con las dimensiones de extroversión-introversión, estabilidad-neuroticismo, y psicoticismo (Eysenck,1980, Eysenck y Wakefield,1981), pero tan solo existe una investigación en la que se haya relacionado el temperamento y la conducta sexual.(Marcet y Delgado,1994). Las dimensiones del temperamento que se han relacionado con la conducta sexual son las siguientes:

- 1.- Nivel de actividad general
- 2.- Nivel de actividad durante el sueño
- 3.- Acercamiento evitación frente a lo nuevo
- 4.- Flexibilidad rigidez
- 5.- Cualidad del humor o afecto positivo
- 6.- Ritmo en la comida
- 7.- Ritmo en el sueño
- 8.- Ritmo en los hábitos cotidianos
- 9.- Baja distraibilidad
- 10.- Persistencia

La escala que se ha aplicado en la evaluación de estas dimensiones es la escala de dimensiones del temperamento DOTS-R, de Windle y Lerner (1986). Los resultados indican que: los hombres con mayor nivel de actividad general,

mayor flexibilidad y más humor alegre muestran mayor satisfacción sexual y deseo de tener más relaciones sexuales con el cónyuge. En el caso de las mujeres se observa una pauta parecida, la satisfacción sexual se relacionó con mayor acercamiento, mayor flexibilidad y más afecto positivo. En cambio, una conducta sexual problemática, tal como mayor frecuencia de rechazos de la interacción sexual, mayor número de quejas y menor satisfacción, se relacionó en la mujer con mayor nivel de actividad general. Sin embargo, en los hombres, a mayor nivel de actividad general mayor deseo de relaciones sexuales y mayor frecuencia de éstas. En consecuencia, el nivel de actividad general presenta diferencias comportamentales a nivel sexual, relacionándose en los hombres con satisfacción sexual mientras que en las mujeres se relaciona con problemas en la relación sexual.

En las mujeres, el rechazo de la interacción sexual, (Marcet, Delgado y Ferrando, 1990), se verifica que correlaciona con nivel de actividad general alto, actividad durante el sueño, humor negativo y mayor ritmo en hábitos cotidianos, mientras que en el hombre ninguna dimensión del temperamento se relaciona con esta conducta.

El deseo de relaciones sexuales con otros, es una conducta que suele acarrear conflictos en la relación de pareja (Eysenck y Wakefield, 1981), coincidiendo estos datos con nuestro estudio (Marcet, Delgado y Ferrando 1990) en el que verificamos que en el hombre va asociado con alta distraibilidad, y en la mujer con mayor flexibilidad y poco ritmo en el sueño. Es decir, en ambos sexos dicha conducta sexual se asocia a dimensiones del temperamento diferentes.

Marco teórico

En el presente estudio se intentará demostrar el peso que tienen cada una de las variables del temperamento enumeradas en la conducta sexual.

2.4.3. Personalidad, temperamento y conducta sexual

En un estudio exploratorio sobre la personalidad y el temperamento, (Windle, 1989) verifica la validez concurrente entre las dimensiones de neuroticismo-extroversión, y las diez dimensiones del temperamento utilizando el cuestionario EPI de Eysenck (1964) y la escala DOTS-R. Con una muestra de 153 estudiantes, comprobó los siguientes resultados: El Neuroticismo correlacionó negativamente con Baja distraibilidad, (-.24 **), Acercamiento-Evitación, (-.23 **), Flexibilidad-Rigidez, (-.38 **), Calidad del humor, (-.34 **), y dos dimensiones de Ritmo, Ritmo en la comida (-.20 *) y Ritmo en el sueño (-.21**). La Extroversión correlaciona positivamente con Nivel de Actividad General, (.47**), Acercamiento-Evitación, (.44**) Flexibilidad-Rigidez (.27**) y Calidad del Humor (.38**). N= 153 *p< .05 **p<.01.

Es decir, a mayor neuroticismo mayor distraibilidad, evitación, rigidez, humor negativo y poco ritmo en el comer y dormir. A mayor extraversión mayor actividad general, acercamiento, flexibilidad y humor positivo.

Respecto a las relaciones entre temperamento y conducta sexual en nuestro estudio realizado en Barcelona, (Marcet y Delgado, 1994), comprobamos que el neuroticismo

Marco teórico

incidía negativamente en la conducta sexual de ambos sexos, y que la extroversión tiene más incidencia en la conducta sexual de hombres que de mujeres, apoyando los resultados de Eysenck (1976). Este autor comprueba que los sujetos más neuróticos están menos satisfechos sexualmente. Mientras que en Barcelona verificamos que, el hombre neurótico presenta más quejas respecto a la conducta sexual de su pareja que la mujer, y la mujer neurótica concede menos importancia a la duración de la relación sexual.

La Extroversión, (Marcet y Delgado 1994) en los hombres incide en varios aspectos de la conducta sexual, concretamente se observan correlaciones significativas con la actitud comprensiva de la pareja cuando éste rehúsa la relación sexual, ($-.49$ $p<.01$), con la duración de la relación ($-.42$, $p<0.05$), con tener relaciones sexuales con otros antes del matrimonio ($.47$, $p<0.05$), con primera relación sexual agradable ($.46$ $p<.01$). En la mujer, la extroversión sólo correlacionó negativamente con relaciones prematrimoniales. ($-.34$ $p<.05$).

Es decir, los hombres a mayor extraversión suscitan una actitud comprensiva de su pareja cuando éstos la rechazan sexualmente, conceden menor importancia a la duración de la relación sexual, ha mantenido relaciones sexuales con otras mujeres antes de casarse y su primera relación sexual fue considerada agradable. En la mujer, a mayor extraversión, no suele tener relaciones sexuales antes de casarse. En consecuencia, nuestros datos coinciden con los de Eysenck (1976) sólo en el caso de los hombres, pero no en el de las mujeres.

**2.5. Modelo operativo del
temperamento, DOTS-R**

En este apartado se describirán los antecedentes y estructura del DOTS y del DOTS-R.

2.5.1. Antecedentes y estructura del DOTS.

El estudio del temperamento, desde el punto de vista de muchos teóricos, entre los que destacamos Windle y Lerner, ha supuesto investigar las relaciones de los individuos con su contexto individual y social, y conocer el grado de ajuste de los individuos al medio. Estos autores admiten las diferencias individuales en el temperamento y elaboran un modelo que explique dichas diferencias a lo largo de la vida de una persona. Así mismo, casi todos los modelos presuponen que esas diferencias individuales en el temperamento pueden moderar la cantidad y calidad de las interacciones, y pueden influir de manera significativa en el desarrollo psicológico y en el ajuste conductual.(Windle y Lerner, 1986).

Los ítems de esta escala se encuentran asociados a las dimensiones teóricas y empíricas sobre el temperamento que se relacionan con el concepto de adaptación psicológica de Thomas y Chess (1963, 1977), en el New York Longitudinal Study (NYLS), igual que la conceptualización del NYLS, esta

escala considera el temperamento como un componente estilístico de la conducta. Las investigaciones de Windle sobre el temperamento están basadas en los nueve factores descritos por Thomas y Chess (1977) en el NYLS, descritos en esta tesis anteriormente. Estos nueve factores fueron investigados a través de una extensa escala de medida llamada *Dimensions of Temperament Survey, DOTS*. (Lerner, Palermo, Spiro y Nesselroade, 1982).

El objetivo es el mismo en el DOTS que en el DOTS-R, concretamente se trata de evaluar las dimensiones del temperamento a lo largo del ciclo vital, desde la infancia a la edad adulta. Para ello diseñan tres escalas que sólo difieren en la forma de estar redactadas, ya que la de niños ha de ser rellena por los padres, mientras que las de adolescentes y adultos las responde el mismo sujeto. Los atributos del temperamento son considerados como el estilo de conducta que manifiesta cada sujeto. Este estilo de conducta se manifestará desde la infancia y es un reflejo del desarrollo psicológico y del ajuste conductual.

La construcción del DOTS exigió diversas factorizaciones del test inicial que constaba de 400 ítems, hasta obtener una escala de 34 ítems (Lerner y col. 1982), construida para evaluar 5 factores ortogonales del temperamento que componen el test definitivo y que son los siguientes:

ACTIVIDAD (ACTIVITY). Indica Nivel general de Actividad, y nivel de actividad durante el sueño. Este factor incluye actividad motriz y alto nivel de energía. En el DOTS-R da lugar a dos dimensiones: Actividad General y Actividad en el dormir.

REACTIVIDAD (REACTIVITY). Este factor queda representado como un constructo multidimensional, y fue un factor difícil de aislar posteriormente en el DOTS-R, obteniendo el nivel más bajo de consistencia interna entre los ítems que compusieron las tres muestras.

ADAPTABILIDAD ACERCAMIENTO-EVITACION (ADAPTABILITY APPROACH-WITHDRAWAL). Este factor del DOTS da lugar en el DOTS-R a Acercamiento-Evitación que hace referencia a la tendencia al acercamiento o evitación hacia nuevas personas, situaciones o sucesos novedosos y Flexibilidad-Rigidez que se refiere a la tendencia a responder de forma flexible o rígida a los cambios del ambiente externo.

RITMICIDAD (RHITMICITY), constituye un solo factor en el DOTS y está constituido por tres grupos de factores en el DOTS-R, regularidad en el sueño, regularidad en la comida y regularidad en actividades diurnas, indicando regularidad en el número de horas dormidas, en la cantidad y horario de las comidas y de las actividades de vestirse y asearse.

ATENCION-DISTRACCION (ATTENTION-DISTRACTIBILITY). Esta dimensión se denomina orientación hacia la tarea en preescolares y adolescentes, mientras que en el DOTS-R de adultos emergieron dos factores, Baja Distraibilidad y Persistencia. Baja Distraibilidad indica la tendencia a permanecer concentrado a pesar de los estímulos distractores, mientras que persistencia indica la tendencia a terminar una tarea iniciada, tanto en el DOTS como en el DOTS-R.

La versión inicial del DOTS se administró a una población de niños en edad preescolar, niños mayores y adultos jóvenes. A estas versiones se les denominó versión niños, versión niños (self), y versión adultos respectivamente. En la versión de niños en edad preescolar las madres evaluaban el estilo conductual de sus hijos. En la versión niños (self), los niños evaluaban su propio estilo conductual, igual que lo hacían los adultos en la versión de adultos. Las respuestas alternativas para cada ítem fueron:

- 1) Más cierto que falso
- 2) Más falso que cierto

Como consecuencia de limitaciones en el DOTS, relacionadas con su utilidad predictiva, ya que la magnitud de la relación entre los atributos del temperamento y las variables resultantes resultaba ser mucho más pequeña de lo que se hubiera deseado, tal y como indicaban los valores de R de las ecuaciones de regresión múltiple; éste fue revisado observándose algunas restricciones como por ejemplo que las respuestas sólo podían ser dicotómicas, limitando así los resultados. Este inconveniente se corrige y en el DOTS-R existen cuatro opciones de respuesta. Otra limitación fue que se encontraron ítems ambiguos. Una tercera limitación fue la restricción en la amplitud del factor de actividad durante el sueño, ya que dentro de la literatura existente sobre el temperamento, el nivel de actividad se refiere generalmente a un repertorio de conducta más amplio. (Buss y Plomin, 1975, Thomas y Chess, 1977). Una cuarta limitación fue la relativamente baja carga de algunos ítems para la dimensión a la que hacían referencia. Esto pasó sobretodo en el factor de

reactividad, que presentó el nivel más bajo de consistencia interna para las tres muestras evaluadas. Y la quinta limitación fue la baja fiabilidad de algunos atributos del DOTS para según que grupos de edad. Por ejemplo, los valores alfa de Cronbach para los niños de escuela elemental en el estudio de Lerner y col. (1982), fueron .50, .64 y .31 para los tres atributos del temperamento siguientes: Adaptabilidad-acercamiento evitación, ritmicidad y reactividad respectivamente.

En vista de las limitaciones de la escala DOTS, Windle y Lerner (1986), se propusieron hacer una revisión, y modifican la escala de la siguiente manera:

- 1.- El formato de respuesta varía de dos opciones a cuatro, ampliando así las opciones de respuesta y permitiendo una valoración más fina.
- 2.- Se modifican preguntas que podían haber quedado ambiguas.
- 3.- Se amplió el número de ítems a 106 en un principio. Diversas factorizaciones concluyeron con la escala actual de 54 ítems.

Concluyendo, la escala DOTS-R pretende eliminar las limitaciones del DOTS manteniendo a la vez sus virtudes, siendo una escala útil en estudios longitudinales y que permite la identificación de estilos de conducta o atributos del temperamento estables a lo largo de los años.

2.5.2. La escala DOTS-R

Windle y Lerner (1986) revisan la escala DOTS (*Dimensions of Temperament Survey*) elaborada por Lerner, Palermo, Spiro y Nesselroade, (1982), obteniendo una nueva escala de medida temperamental "*The revised dimensions of Temperament Survey*" (DOTS-R). La escala de dimensiones del temperamento DOTS-R constituye la versión revisada de la escala DOTS. Esta escala no trata de medir todas las dimensiones del temperamento, sino que evalúa aspectos teóricos que hacen referencia a la "buena acomodación" de las relaciones y expectativas del modelo socio-temperamental (Thomas y Chess, 1977).

El objetivo principal del DOTS-R es la definición de "estilos" de conducta a lo largo de un amplio espacio de edad sin que para ello sea necesario que el individuo realice conductas idénticas, Windle y Lerner (1986). Aunque admiten una variabilidad individual, debido a la edad, al desarrollo físico cognitivo y social, mantienen que los rasgos del temperamento se mantendrán coherentes a lo largo del tiempo y se caracterizarán por su similaridad, a pesar de las diferentes situaciones de interacción con el medio ambiente o el medio social.

Como ya se ha comentado, existen tres versiones del DOTS-R, la de niños, adolescentes y adultos. Estas tres versiones se componen del mismo número de ítems para cada escala. La escala de niños puede ser aplicada desde preescolar a la escuela elemental. Este test está preparado para que respondan los padres. El siguiente formato está preparado para que respondan los niños o adolescentes, igual que el formato de adultos. El objetivo de esta escala es el de incluir ítems que puedan ser aplicables a niños y adultos con un cambio mínimo en las palabras. Las instrucciones sólo varían en los pronombres y verbos utilizados, que cambian la persona empleada. Por ejemplo, en adultos la redacción del ítem queda de la forma siguiente: " Me quedo dormido cada noche a la misma hora", mientras que en los niños en edad preescolar es: "mi hijo se queda dormido cada noche a la misma hora".

Otra característica del DOTS-R, es que ocho de los diez atributos del temperamento son idénticos en las tres versiones. Las versiones de niños y adolescentes están compuestas por nueve factores, mientras que la versión de adultos contiene diez. El noveno factor en niños y adolescentes es orientación hacia la tarea, mientras que en los adultos se divide en dos dimensiones: Distraibilidad y Persistencia.

En el siguiente cuadro se expone la fiabilidad del cuestionario DOTS-R. (Windle y Lerner, 1985), la escala presenta un buen nivel y criterio de ajuste en todas las dimensiones, con valores similares en las tres versiones: preescolares, niños y adultos. Los valores más bajos son los obtenidos en la Dimensión Ritmo de hábitos cotidianos, sobretodo en la versión niños.

FIABILIDAD DE LA ESCALA DOTS-R

<u>Factores del temperamento</u>	<u>Nº items</u>	<u>Preescolar</u>	<u>Niños</u>	<u>Adultos</u>
Actividad General	7	.84	.75	.84
Actividad Sueño	4	.87	.81	.89
Acercamiento-Evitación	7	.84	.77	.85
Flexibilidad-Rigidez	5	.79	.62	.78
Calidad del afecto	7	.91	.80	.89
Ritmo sueño	6	.80	.69	.78
Ritmo comida	5	.80	.75	.80
Ritmo hábitos cotidianos	5	.70	.54	.62
Orientación	8	.79	.70	--
Distraibilidad	5	--	--	.81
Persistencia	3	--	--	.74

Marco teórico

INTERPRETACION DE LAS PUNTUACIONES DEL DOTS-R PARA CADA DIMENSION EN LA VERSION DE ADULTOS.

FACTOR	PUNTUACION ALTA	PUNTUACION BAJA
1.-Nivel Gral.Actividad	Alto nivel de energía,vigor y actividad motriz	Bajo nivel de energía, vigor y actividad motriz
2.-Actividad sueño	Alta actividad motriz (dar vueltas en la cama) durante el sueño.	Baja actividad motriz durante el sueño.
3.- Acercamiento-Evitación	Tendencia al acercamiento, a moverse hacia personas,objetos y situaciones o sucesos novedosos.	Tendencia a la evitación, es decir, alejarse de personas objetos y situaciones novedosas.
4.- Flexibilidad-Rigidez	Tendencia a responder de forma flexible a los cambios del entorno.	Tendencia a responder de forma inflexible o rígida a los cambios del entorno.
5.- Calidad del humor	Manifestación elevada de afecto positivo (sonriente, alegre).	Manifestación baja de afecto positivo (sonríe raras veces, no es alegre).
6.- Ritmo en el sueño	Regularidad en la conducta de dormir, tendencia a tener un ciclo diario respecto al tiempo, horas dormidas regular y poco variable de un día a otro.	Tendencia a tener un ciclo diario muy irregular y variable de un día a otro.
7.- Ritmo en la comida	Alta regularidad en los hábitos alimenticios, respecto al apetito y cantidad consumida.	Irregularidad en los hábitos alimenticios respecto al apetito y cantidad consumida.

Marco teórico

FACTOR	PUNTUACION ALTA	PUNTUACION BAJA
8.- Ritmo en hábitos cotidianos	Tendencia a ser regular en la duración de las actividades diurnas (vestirse, periodos de máxima energía, tomarse un descanso, o interrumpir las actividades diarias).	Tendencia a ser muy irregular en las actividades diurnas
9.- Baja Distraibilidad	Tendencia a permanecer concentrado a pesar de los estímulos extraños.	Tendencia a baja concentración y a distraerse con facilidad ante estímulos extraños.
10.- Persistencia	Tendencia a realizar de forma continua y sin parar una actividad durante un largo período de tiempo.	Tendencia a tener dificultad en la realización de una actividad de forma continuada y sin parar durante un largo período de tiempo.

Marco teórico

2.6.- Objetivos e hipótesis

Marco teórico

El objetivo general que se plantea en esta tesis es analizar las relaciones entre dos dominios de variables:

- a) Satisfacción marital
- b) Temperamento

El dominio (a), se medirá a través de la Escala de Ajuste Marital de Locke y Wallace, el dominio (b) a partir de la escala de Dimensiones del Temperamento DOTS-R, que contiene las siguientes subescalas: Nivel General de Actividad, Actividad Sueño, Acercamiento-Evitación, Flexibilidad-Rigidez, Calidad del humor, Ritmo en el sueño, Ritmo en la comida, Ritmo en hábitos cotidianos, Baja Distraibilidad y Persistencia.

Para esta investigación vamos a apoyarnos en el modelo teórico de Thomas y Chess (1977) descrito en el capítulo segundo, apartado 2.1.3., en las investigaciones de Eysenck y Wakefield (1981) sobre las relaciones entre el Neuroticismo y la Extraversión con la satisfacción marital, y en las investigaciones de Windle (1989), que ha verificado que el Neuroticismo se asocia positivamente con los atributos temperamentales de conducta de evitación, inflexibilidad, baja calidad del afecto, alta distraibilidad y poco ritmo en la conducta de comer y dormir. La extraversión se relaciona positivamente con nivel general de actividad, conducta de acercamiento, flexibilidad y calidad positiva del afecto.

Más específicamente, pueden desglosarse los siguientes objetivos:

- 1.- Análisis de las relaciones entre las dimensiones de Neuroticismo y Extraversión con la satisfacción marital y con la conducta sexual.
- 2.- Análisis de la relación entre el temperamento y la conducta sexual satisfactoria e insatisfactoria.
- 3.- Análisis de la relación existente entre el tiempo de casados, y la edad de cada miembro de la pareja con la satisfacción marital y con la conducta sexual.

La evaluación de las dimensiones de personalidad, Neuroticismo y Extraversión se efectuará a partir del cuestionario de Personalidad EPI de Eysenck.

Se analizará en que medida las variables de personalidad, neuroticismo y extraversión se relacionan con la conducta sexual. Respecto al neuroticismo, verificaremos si el hombre que puntúa alto en neuroticismo está insatisfecho sexualmente y si muestra más quejas en relación a la conducta sexual de su pareja. En la mujer, analizaremos si el neuroticismo se relaciona con insatisfacción sexual y si concede menos importancia a la duración de la relación sexual, según los planteamientos de Eysenck (1976). En cuanto a la extraversión se analizará la relación entre esta dimensión y la conducta sexual de hombres y mujeres. Los resultados de los estudios que analizan la relación entre la dimensión extraversión y la conducta sexual no son homogéneos. El rango de las

Marco teórico

correlaciones va de una relación alta y significativa (Eysenck 1976, 1980; Stanley Wolll, 1989), a una ausencia de relación (Snyder, Simpson y Gangestad, 1986). Kumar y Agarwall (1989), verifican para los hombres una correlación positiva entre extraversión y relaciones extramaritales y premaritales, mientras que esta relación no se verifica en las mujeres.

La conducta sexual se evaluará a través del cuestionario de conducta sexual elaborado por Eysenck y Wakefield (1981). Respecto al análisis de las dimensiones del temperamento y la conducta sexual, nos apoyaremos en el estudio realizado por Marcet y Delgado (1994), en donde se hallaron relaciones positivas y significativas entre las dimensiones de temperamento siguientes y la conducta sexual: En el hombre, el nivel general de actividad, la flexibilidad y calidad del humor se relacionan con satisfacción sexual y con deseo de tener más relaciones sexuales con el cónyuge. En la mujer, mayor acercamiento, flexibilidad y calidad del humor alta se relacionan con satisfacción sexual.

Por último, nos planteamos si la duración del matrimonio y la edad de los cónyuges se relacionan con la satisfacción marital y la conducta sexual. Eysenck y Wakefield (1981) hallaron una relación negativa entre el tiempo de casados y la satisfacción marital, y el tiempo de casados y la conducta sexual. En cuanto a la edad, no se hallaron correlaciones con la satisfacción marital, sin embargo, Eysenck y Wakefield comprobaron que a partir de los 45-50 años, en ambos sexos disminuye la frecuencia de relaciones sexuales, si bien existen diferencias individuales.

En base a los planteamientos teóricos comentados, nuestras hipótesis van a ser las siguientes:

1ª.- A mayor puntuación en Neuroticismo, los sujetos tendrán tendencia a presentar conducta de evitación, inflexibilidad, baja calidad del afecto, alta distraibilidad poco ritmo en la conducta de comer y dormir y elevado nivel de actividad general. De todo ello cabrá esperar que tendrán relaciones poco satisfactorias maritalmente. A mayor puntuación en extroversión, mayor tendencia a presentar nivel de actividad general, conducta de acercamiento, flexibilidad y calidad positiva del afecto, lo que dará lugar a relaciones satisfactorias de pareja.

2ª.- El temperamento y la personalidad se relacionarán con la conducta sexual. Los hombres con mayor nivel de actividad general, más flexibilidad, y más humor alegre, mostrarán mayor satisfacción sexual. Las mujeres con mayor acercamiento, mayor flexibilidad y más humor alegre, establecerán relaciones sexuales satisfactorias. En cuanto al Neuroticismo, a mayor puntuación en Neuroticismo mayor insatisfacción sexual para hombres y mujeres. A mayor puntuación en Extraversión, mayor insatisfacción sexual en el hombre que en la mujer.

3ª.- Existirá una relación entre el tiempo de casados y la edad de los cónyuges con la satisfacción marital y con la conducta sexual, concretamente, las parejas que lleven más años de matrimonio puntuarán más bajo en el test de satisfacción marital y presentarán más insatisfacción sexual.

Capítulo 3.
METODO

Método

3.1. Sujetos

Método

La muestra está compuesta por un total de 50 parejas casadas, residentes en Tarragona y Barcelona. La media de edad fue de 32,4 años para los varones, y 29,86 años para las mujeres, con un rango de edad de 17 a 49 años. El tiempo medio de convivencia de la pareja fue de 6,42 años, con un rango de 0,5 a 25 años. De las 50 parejas casadas, 18 acudían a un centro de planificación familiar perteneciente al Instituto Municipal de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Tarragona, donde realizaban terapia de pareja, el resto de la muestra la constituían parejas sin conflicto que accedieron voluntariamente a rellenar los cuestionarios, respetando su anonimato. En cuanto a las profesiones de estas personas, se tienen datos parciales, ya que muchos no quisieron reflejarla, entre los que sí contestaron, podemos señalar, personas con estudios superiores (6), carreras medias (15), Formación Profesional de 2º grado (13), trabajo autónomo como comercios (4), amas de casa (5), y empleados en industrias (16).

Método

3.2. Instrumentos

Método

Para llevar a cabo esta investigación se han empleado cuatro instrumentos: El cuestionario de Personalidad EPI de Eysenck, versión TEA (1987); la Escala de Ajuste Marital de Locke y Wallace (1959); la escala de dimensiones del Temperamento DOTS-R, de Windle y Lerner (1986), y el cuestionario de Conducta Sexual de Eysenck y Wakefield (1981).

3.2.1. Escala de Ajuste Marital de Locke y Wallace.

Consta de 15 ítems, el primero es una escala de 0 a 35 puntos donde el sujeto tiene que elegir el punto donde cree que se encuentra su matrimonio, el punto medio de la escala, 15, representa el grado de satisfacción marital que alcanzan la mayoría, y desde este punto la escala se extiende gradualmente hacia el lado izquierdo, donde se situarían aquellas personas que se consideran infelices en su matrimonio, y gradualmente hacia la derecha, donde se situarían aquellas personas que consideran su situación como de máxima felicidad conyugal.

El resto de los 14 ítems hacen referencia a diversas áreas de la relación marital (Finanzas, esparcimiento o distracciones, demostraciones de afecto, amistades, filosofía de la vida, relaciones sexuales, y preguntas sobre grado de acuerdo en actividades, tiempo libre o la elección de su pareja).

El coeficiente de fiabilidad de la escala de Ajuste marital, calculado por la técnica "split-half" o de las dos mitades (consistencia interna) y aplicando la corrección de Spearman-Brown fue de 0.90.

Método

La validez se determinó contrastando las puntuaciones entre grupos ajustados maritalmente y grupos en tratamiento clínico, comprobándose que la escala discriminaba de forma diferenciada entre personas que presentaban un buen ajuste marital de las que presentaban un mal ajuste.

3.2.2. Escala de Dimensiones del Temperamento (DOTS-R)

Consta de 54 ítems, y evalúa diez dimensiones del temperamento: Nivel General de Actividad, Nivel de Actividad Sueño, Acercamiento-Evitación, Flexibilidad-Rigidez, Calidad del humor, Ritmo en el sueño, Ritmo en la comida, Ritmo en hábitos cotidianos, Baja distraibilidad y Persistencia. La descripción de esta escala se ha realizado en el apartado 2.5.

Las respuestas se han puntuado mediante una escala tipo Likert. Las puntuaciones elevadas indican niveles altos en cada una de las dimensiones del DOTS-R, excepto en distraibilidad, ya que una puntuación elevada indica baja distraibilidad.

La fiabilidad del DOTS-R aparece expuesta en un cuadro en el apartado 2.5.2.

La validez predictiva en el formato de adultos del DOTS-R, según Windle y col. (1986), ha sido contrastada con medidas de percepción social, competencia cognitiva, depresión, autoestima y salud mental. Respecto a la validez concurrente, Windle (1989), la verificó con el cuestionario EPI.

3.2.3. Cuestionario de Conducta Sexual

Este cuestionario consta de 15 ítems, la mayoría de ellos presentan diversas opciones de respuesta, excepto tres ítems que son preguntas abiertas, el ítem 1 donde se pregunta cuántas veces por mes ha mantenido relaciones sexuales como media, el ítem 2 que pregunta cuantas veces por mes preferiría mantener relaciones, y el ítem 6 que pregunta cuánto tiempo suele durar una relación sexual. Hay ítems en los que el hombre hace una valoración de su mujer y viceversa, la mujer de su marido. La corrección es complicada, ya que hay ítems que puntúan en dirección distinta a los demás, y además puntúan de forma distinta para cada sexo. Por último, el ítem 15, denominado quejas, hace referencia a las cuestiones de la relación sexual que son motivo de desagrado, diferenciando un apartado para la mujer y otro para que lo conteste sólo el hombre.

Eysenck y Wakefield (1981) solamente realizaron análisis de regresión entre el cuestionario de conducta sexual y la satisfacción marital, esta escala, como se ha indicado no es un test, sino una serie de cuestiones sobre la conducta sexual, que se analizan individualmente, ítem por ítem.

3.2.4. Cuestionario de Personalidad EPI

Este cuestionario evalúa dimensiones del Neuroticismo y la Extroversión. Lleva incorporada una escala de sinceridad, que invalida la prueba si es muy baja. Se eligió este cuestionario para comprobar el peso de las variables de Neuroticismo y Extroversión en la satisfacción marital. Consta de 57 ítems, y el sujeto sólo ha de contestar si o no trazando una cruz en el círculo correspondiente.

La fiabilidad se ha calculado para la muestra española y para muestras extranjeras. En los estudios de adaptación española, se ha calculado la fiabilidad entre las formas A y B del EPI, aplicando la corrección de Spearman Brown. El índice de fiabilidad para el Neuroticismo, correlacionando las formas A y B fue de 0,73. La fiabilidad de todo el cuestionario, aplicando la corrección de Spearman Brown fue de 0,84. La extraversión dió un índice de fiabilidad de 0,63 para las formas A y B del EPI, y la fiabilidad de todo el cuestionario, aplicando la fórmula de corrección fue de 0,77.

En cuanto a la validez del test, se ha hallado la validez factorial, donde se demuestra la ortogonalidad de las dos dimensiones, Neuroticismo y Extraversión (Eysenck

y Eysenck 1968), también se ha hallado la validez paralela del test con escalas que también evalúan las dimensiones de Neuroticismo y Extraversión en muestras extranjeras y en muestras españolas. En las muestras españolas, las variables estudiadas han sido las del C.E.P. (control-estabilidad, extraversión, paranoidismo y sinceridad), las del Cuestionario de adaptación de Bell (inadaptación familiar, salud, social y familiar) y las del cuestionario de Bernreuter (neuroticismo, autosuficiencia, introversión, dominancia, desconfianza en sí mismo y sociabilidad). Los resultados obtenidos parecen congruentes con las dimensiones evaluadas con el EPI, se han hallado correlaciones significativas con aquellas variables que de algún modo están implicadas en los otros cuestionarios, tales como las evaluadas por el CEP, la inadaptación social y familiar del Bell, y el neuroticismo e introversión del Bernreuter.

3.3. Procedimiento

A todas las parejas, tanto las que acudían a terapia en el centro de Planificación Familiar como las que no, se les explicó el objetivo de esta investigación, y se les aseguró que su cooperación iba a ser totalmente anónima. Respondieron de forma voluntaria. Las respuestas podían efectuarlas las parejas conjuntamente o por separado, aunque se les pidió que contestaran sin consultar a su pareja.

Hubo miembros de parejas que se negaron a contestar los cuestionarios, y destacamos aquí las dificultades con las que me he encontrado para conseguir la muestra con la que se han efectuado los análisis, pues ha habido personas a las que se les ha preguntado si querían colaborar, primero respondieron que sí, pero al ver los cuestionarios, en especial el de conducta sexual, se negaban, muchos se negaron no sólo porque este cuestionario hace referencia a cuestiones íntimas sobre la relación sexual, sino porque también se pregunta sobre la vida sexual del sujeto antes de casarse, argumentando que no quieren que se entere el otro. Me he encontrado algún caso, en el que este ítem no ha sido respondido de mutuo acuerdo por ambos miembros de la pareja. No podemos generalizar esta falta de sinceridad a todas las parejas, sólo constatamos aquí las dificultades habidas en esta investigación.

Los datos se han analizado mediante diseño de tipo correlacional.

Capítulo 4.
ANÁLISIS Y RESULTADOS

Análisis y Resultados

4.1. Estadísticos descriptivos

Análisis y Resultados

Para los tests de satisfacción marital, DOTS-R y EPI, las curvas de frecuencias son bastante simétricas.

En el test de Ajuste Marital (TAM) la curva está ligeramente sesgada a la izquierda, probablemente, eso es debido a que la gente tiende a elegir aquellos items que dan una buena imagen sobre su matrimonio y que coinciden con las puntuaciones altas del test. Pero eso no impide que el análisis correlacional sea correcto, simplemente los valores de la correlación pueden atenuarse (ser algo inferiores), debido a la diferencia de forma en las distribuciones. (Ver tablas 1,2 y 3 del anexo 1).

Dentro del test de conducta sexual la medida se realiza ítem por ítem. El número de opciones para cada ítem es muy reducido (en algunos casos dos opciones) por lo que no siempre se obtiene una distribución normal, aunque en muchos casos sí.

Los resultados de la escala de ajuste marital, y del test de Personalidad EPI se trabajan sobre la puntuación global. Los resultados del test de temperamento DOTS-R se interpretan sobre cada una de las diez dimensiones del temperamento que posee, y el test de conducta sexual ha de ser interpretado ítem por ítem, habiendo items que son distintos para el hombre y la mujer y que incluso puntúan de forma diferente para cada sexo.

Análisis y Resultados

4.2. La satisfacción marital

Análisis y Resultados

Las medias y desviaciones estándar de hombres y mujeres en el test de ajuste marital de Locke y Wallace (1959) se exponen a continuación en la tabla 4.1.

Tabla 4.1. Medias, desv. típicas del Test de Ajuste Marital

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL n=100	
	Media	D.T.	Media	D.T.	Media	D.T.
T.A.M.	116.54	18.08	116.46	20.32	116.5	19.12

Como podemos observar la puntuación obtenida para hombres y mujeres es muy similar, las medias indican ajuste moderado según el sistema de corrección de P. Noller (1980), para esta autora, una puntuación de 120 o más significa alto ajuste, de 95 a 120 es ajuste moderado y de 95 a menos equivaldría a bajo ajuste. La puntuación máxima es de 158.

Análisis y Resultados

4.3. Personalidad y Satisfacción Marital

Análisis y Resultados

En las Tablas 1 y 2 (Anexo 2 de correlaciones), se exponen las correlaciones entre las puntuaciones de personalidad y satisfacción marital, para hombres, mujeres y la muestra total. También se ha analizado la correlación cruzada, es decir, la satisfacción marital del hombre con la personalidad de la mujer, y satisfacción marital de la mujer con personalidad del varón.

La correlación entre el Neuroticismo y la Satisfacción Marital es negativa y significativa en hombres (-0.34 , $p < 0.01$), en mujeres (-0.36 , $p < 0.01$) y en la muestra total, (-0.34 , $p < 0.001$). Se confirman así los datos hallados por Eysenck y Wakefield (1981), que encontraron una correlación negativa entre Neuroticismo y Satisfacción marital, tanto en hombres como en mujeres. En la correlación cruzada hombre con mujer (Tabla 1 del anexo 2), el Neuroticismo de la mujer correlaciona negativamente con la satisfacción del hombre (-0.35 , $p < 0.01$), mientras que el Neuroticismo del esposo no correlaciona con la satisfacción de la mujer.

En cuanto a la dimensión de Extroversión, ésta presenta una relación negativa y significativa con la satisfacción marital en la muestra total (Tabla 2 anexo 2), aunque es una correlación baja (-0.19 , $p < 0.05$). En los hombres, la extroversión correlaciona negativamente con la satisfacción (-0.30 , $p < 0.05$). La Extroversión de la mujer no correlaciona con su satisfacción marital. (Tabla 1 del anexo 2).

Análisis y Resultados

A continuación, en la Tabla 3 (Anexo 2), se ha analizado la correlación entre la personalidad de ambos miembros de la pareja, para ver si existía similitud entre las puntuaciones de personalidad, comprobándose que sólo aparece similitud en el Neuroticismo del hombre y la mujer (0.36, $p < 0.01$). El planteamiento de Eysenck (1979) es el de defender la teoría de la similitud frente a la complementariedad, e hipotetiza que cuando ambos miembros de la pareja coinciden en determinados rasgos de personalidad existe mayor satisfacción marital. En nuestro caso, la similitud en el neuroticismo no predice satisfacción marital, sino al contrario, insatisfacción, ya que el Neuroticismo correlaciona negativamente con la variable de la satisfacción marital.

En la regresión lineal múltiple de la personalidad sobre la satisfacción marital, en la muestra total de hombres y mujeres (Tabla 1, Anexo de regresiones), se comprueba que en nuestra muestra, la personalidad nos explica el 16% (valor de R^2) de la varianza de la satisfacción marital. El valor de R^2 Ajustada es del 13%, indicándonos que para la población general, la personalidad nos explica el 13 % de la varianza de la satisfacción marital (Significación de $F = 0,0017$). Las puntuaciones de Neuroticismo para ambos miembros de la pareja contribuyen negativamente a la satisfacción marital, (Beta= -0.29, sig. de $t = 0.0044$).

En las Tablas 2 y 3 (Anexo 3 de Regresiones), aparecen los análisis de regresión lineal múltiple de la personalidad sobre la satisfacción marital para la muestra de hombres y mujeres. El Neuroticismo de la mujer

Análisis y Resultados

contribuye negativamente a su satisfacción marital, (Beta=-0.36, sig. de t= 0.0189), pero no salen puntuaciones significativas en el hombre.

Análisis y Resultados

4.4. Temperamento y Satisfacción Marital

Análisis y Resultados

En la Tabla 4 (Anexo 2), se observa la muestra total de hombres y mujeres. El temperamento y la satisfacción marital correlacionan significativamente con las siguientes dimensiones del DOTS-R; una actitud flexible correlaciona con la satisfacción (0.24, $p < 0.01$), la satisfacción marital correlaciona positivamente con manifestación de afecto positivo (0.22, $p < 0.05$), también correlaciona con el ser regular en hábitos cotidianos, con una correlación baja, pero significativa, (0.18, $p < 0.05$), y con la dimensión de persistencia, (0.21, $p < 0.05$). Es decir, la satisfacción marital tiene una relación positiva y significativa con flexibilidad, con manifestación de afecto positivo, con regularidad en hábitos cotidianos y con persistencia.

En la mujer (Tabla 5, del Anexo 2), la satisfacción marital se correlaciona con una actitud flexible (0.25, $p < 0.05$), manifestación de afecto positivo (0.25, $p < 0.05$), y Ritmo en hábitos cotidianos (0.27, $p < 0.05$). Mientras que en el hombre (Tabla 6, Anexo 2), solamente el ser persistente se correlaciona con satisfacción marital, (0.30, $p < 0.05$). No se obtienen correlaciones significativas en las demás dimensiones del temperamento. Los resultados nos indican que las mujeres más satisfechas en su relación marital son flexibles, manifiestan afecto positivo, y son regulares en hábitos cotidianos. El hombre satisfecho en su relación marital tiende a ser más persistente en sus actividades.

Análisis y Resultados

Para la muestra total, en el análisis de regresión múltiple del temperamento sobre la satisfacción marital (Tabla 4 del Anexo 3), observamos que el temperamento en nuestra muestra, nos explica el 18% de la varianza de la satisfacción marital, (valor de R^2), el valor de R^2 ajustada es del 0,8% (sig. de $F= 0.0659$). Ninguna puntuación es significativa.

En la Tabla 5 (Anexo 3), se expone la regresión múltiple del temperamento de la mujer sobre la satisfacción marital, y observamos que el temperamento de la mujer nos explica el 40% de la varianza de la satisfacción marital, (valor de R^2), la R^2 Ajustada es del 23%, es decir para la población femenina, el temperamento predice el 23% de la varianza de la satisfacción marital, (Sig. de $F= 0.0333$). Las puntuaciones significativas que contribuyen a la satisfacción marital en la mujer son: Flexibilidad, (Beta= 0.59, sig. de $t=0.0039$), Ritmo en hábitos cotidianos (Beta= 0.57, sig. de $t=0.0030$), y el factor inverso de acercamiento, evitación no contribuye a la satisfacción (Beta= -0.43, sig. de $t=0.0164$).

En el hombre (Tabla 6 del Anexo 3), el temperamento contribuye en un 18% en la varianza de la satisfacción marital en nuestra muestra, (valor de R^2), el valor de R^2 Ajustada no explica la satisfacción, ya que es negativa e inferior a cero, no aparece ninguna variable significativa. (Sig. de $F=0.6561$).

Análisis y Resultados

4.5. Personalidad y Temperamento

Análisis y Resultados

Como se expondrán en el apartado de discusión los resultados hallados por Windle (1989) entre las dimensiones de Personalidad y Temperamento, pasamos a comentar los resultados hallados en nuestra muestra.

En la Tabla 7 (Anexo 2), aparecen las correlaciones de Pearson entre las dimensiones del temperamento y el Neuroticismo y la Extroversión de las mujeres.

El Neuroticismo en la mujer se correlaciona con elevada actividad motriz durante el sueño (0.38, $p < 0.01$), correlaciona muy significativamente con conducta de evitación (-0.45, $p < 0.001$), y rigidez alta (-0.60, $p < 0.001$) Las mujeres con puntuaciones elevadas en Neuroticismo, muestran además baja calidad del humor, (-0.24 $p < 0.05$). Estas dimensiones del temperamento también fueron halladas por Windle, como relacionadas con el Neuroticismo, entre otras, a excepción del nivel de actividad durante el sueño. La Extroversión se corresponde en la mujer, con elevado nivel de actividad general (0.57, $p < 0.001$), donde la correlación es muy alta y significativa, es decir la mujer extrovertida presenta alto nivel de energía, vigor y actividad motriz, también se correlaciona la extroversión con conducta de acercamiento (0.41, $p < 0.001$), y con manifestación de afecto positivo (0.38, $p < 0.001$). Estos datos coinciden con los hallados por Windle (1989), sólo que él halló que la flexibilidad también correlacionaba con extroversión, lo cual no surge en este caso.

Análisis y Resultados

En el hombre, el Neuroticismo (Tabla 8, Anexo 2 de correlaciones), se corresponde con los dos factores de Actividad, Nivel de Actividad General (0.44, $p < 0.001$), y Nivel de Actividad sueño (0.35, $p < 0.01$), también correlaciona con rigidez, (-0.31, $p < 0.05$). Estas dimensiones también se relacionan con el Neuroticismo en la investigación de Windle (1989), excepto la dimensión de actividad durante el sueño.

La extroversión se correlaciona con rigidez, (-0.29, $p < 0.05$). Esto significa que el hombre extrovertido no se adapta a los cambios del entorno, lo cual influye en su satisfacción marital, ya que el hombre extrovertido no está satisfecho en su relación de pareja, según nuestros datos.

Para la muestra total de hombres y mujeres, (Tabla 9, del Anexo 2), las dimensiones del temperamento que se relacionan con el Neuroticismo son las siguientes, un elevado nivel de actividad general (0.23, $p < 0.01$), elevada actividad motriz durante el sueño (0.35, $p < 0.001$), conducta de evitación (-0.27, $p < 0.01$), manifestación de rigidez (-0.45, $p < 0.001$) y falta de persistencia (-0.17, $p < 0.05$). La Extroversión en la muestra total se corresponde con elevado Nivel de Actividad General (0.33, $p < 0.001$) conducta de acercamiento (0.29, $p < 0.01$), y manifestación de afecto positivo (0.19, $p < 0.05$).

El factor Actividad del DOTS, se desglosa en dos factores en el DOTS-R, el factor de Actividad General, y factor de Actividad Sueño, según Windle (1986). El Neuroticismo correlaciona con el factor de actividad

Análisis y Resultados

general en el estudio realizado por Windle (1989), en esta investigación el Neuroticismo también correlaciona con el segundo factor de actividad, actividad sueño, por lo cual interpretamos que nuestros datos no se contradicen con los hallados por Windle.

**4.6. Conducta sexual y
satisfacción marital**

Análisis y Resultados

En la Tabla 4.2, aparecen las medias y desviaciones típicas de los items del test de conducta sexual para hombres, mujeres y la muestra total. Destacamos que la media de la duración de la relación sexual estimada por ambos sexos fue de 11,47 minutos, datos que coinciden con los resultados de Eysenck, en Inglaterra, y con Marcet y col. (1990) en nuestro país.

Tabla 3.2. Medias, desv. típicas del Test de Conducta Sexual

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL n=100	
	Media	D.T.	Media	D.T.	Media	D.T.
Veces por nes	7,62	5,38	7,67	5,22	7,64	5,28
Preferencias	13,92	6,71	11,08	5,89	12,54	6,45
Pareja mas o menos apas.	2,51	1,13	3,72	1,10	3,12	1,27
Rehusar la relación	1,91	0,73	2,84	1,14	2,38	1,06
Actitud al rehusar	1,57	0,55	1,54	0,66	1,55	0,61
Duración en minutos	11,25	7,99	11,7	9,91	11,47	8,95
Impotencia/Anorgasmia	3,71	0,5	2,35	1,12	-----	-----
Relajación-satisfacción	5,06	0,88	4,57	1,45	4,81	1,22
Pareja exig/vergonzosa	1,34	0,48	1,39	0,49	-----	-----
Relaciones prenatalim.	1,81	0,39	1,79	0,41	1,8	0,4
Relac. con otros	2,59	2,43	0,81	1,6	1,69	2,23
Deseo relac. con otros	1,91	0,91	1,51	0,73	1,71	0,85
1ª relación sexual	2,5	0,91	3,43	0,64	2,97	0,91
Pareja más apasionada	2,51	1,10	3,71	1,08	3,11	1,24
Quejas	2,34	2,77	1,6	1,94	1,97	2,41

Análisis y Resultados

La puntuación media de quejas sobre la relación sexual es superior en el hombre, 2,34, aunque no relaciona las quejas con su satisfacción marital, en la mujer la puntuación media de quejas es de 1,6, y se correlaciona este ítem con baja satisfacción marital.

En las Tablas 10, 11 y 12 del anexo 2, se muestran las correlaciones entre las diferentes cuestiones de conducta sexual y la satisfacción marital.

En las mujeres, (Tabla 10), la satisfacción marital se correlaciona con la frecuencia de relaciones sexuales (0.53, $p<0.001$), también correlaciona con las preferencias de relaciones sexuales, (0.40, $p<0.01$), con satisfacción y relajación sexual (0.35, $p<0.05$), con menor deseo de relaciones con otros (-0.29, $p<0.05$), con primera relación sexual agradable (0.28, $p<0.05$), y con una actitud agradable del esposo cuando ella le rechaza, (-0.31, $p<0.05$). En cambio, el rehusar la relación (-0.30, $p<0.05$), y las quejas sobre la relación sexual (-0.51, $p<0.001$) se relacionan con insatisfacción marital.

En los hombres, (Tabla 11) aparecen datos parecidos, la satisfacción marital aparece relacionada muy significativamente con el número de veces por mes (0.59, $p<0.001$), a mayor satisfacción en la relación de pareja mayor es la satisfacción sexual (0.36, $p<0.01$), y el hombre no experimenta impotencia (0.37, $p<0.01$), experimenta menor deseo de relaciones con otros (-0.33, $p<0.01$), y considera a su mujer agradable cuando este le rechaza sexualmente, (-0.37, $p<0.05$). El no haber mantenido relaciones prematrimoniales con su pareja le causa insatisfacción (-0.40, $p<0.01$).

Análisis y Resultados

En la muestra total (Tabla 12 del anexo 2), la satisfacción marital correlaciona positivamente con el número de veces por mes (0.54, $p < 0.001$), con las preferencias de tener más relaciones sexuales de las que se tienen, (0.27, $p < 0.01$), con relajación y satisfacción en la relación (0.34, $p < 0.001$), con el menor deseo de relaciones con otros (-0.30, $p < 0.01$), y con una actitud comprensiva cuando se rechaza la relación (-0.33, $p < 0.01$). Las quejas sobre la relación sexual (-0.30, $p < 0.01$), y la ausencia de relaciones prematrimoniales (-0.22, $p < 0.05$) correlacionan negativamente con la satisfacción marital, por lo cual se interpreta que daría lugar a insatisfacción marital.

La regresión lineal múltiple de la conducta sexual sobre la satisfacción marital en la muestra total de las 50 parejas, aparece en la Tabla 7 del Anexo 3. Los resultados nos indican que para nuestra muestra, la conducta sexual nos explica el 46% de la varianza de la satisfacción marital, para la población general, la conducta sexual nos explica el 29% de la varianza de satisfacción marital (Sig. de $F = 0.0043$). La variable de número de veces por mes, es la única variable significativa, (Beta = 0,42, sig. de $t = 0.0076$).

En la mujer, el análisis de regresión lineal múltiple de la conducta sexual sobre satisfacción marital nos indica que la conducta sexual nos explica el 59% de la varianza de la satisfacción marital, mientras que para la población general, la conducta sexual nos explica el 27 % de la varianza. Las quejas sobre la relación sexual constituyen la única variable significativa. (Beta=-0.37, sig. de $t = 0.0579$), ver tabla 8 (Anexo 3).

Análisis y Resultados

En el hombre, (Tabla 9, Anexo 3), la conducta sexual en nuestra muestra, nos explica el 68% de la varianza de la satisfacción marital, mientras que el valor de R^2 ajustada es del 31%, no habiendo ninguna variable significativa.

4.7. Personalidad y Conducta
sexual

Análisis y Resultados

Para analizar como influyen las dimensiones de Personalidad en la conducta sexual y contrastarlas con el temperamento, se realizaron las correlaciones de Pearson entre ambas variables.

Las correlaciones entre las puntuaciones de Neuroticismo, Extroversión y Conducta sexual de hombres y mujeres, y la muestra total, aparecen en las Tablas (13,14 y 15 del Anexo 2).

Una puntuación elevada en Neuroticismo en la mujer (Tabla 13), correlaciona de forma significativa y negativa con el número de veces por mes que mantiene relaciones sexuales, es decir, la frecuencia de relaciones es menor a mayor puntuación de neuroticismo ($-0.26, p<0.05$), también es menor el tiempo en que estima la duración de la relación sexual ($-0.28, p<0.05$), y experimenta más anorgasmia ($0.24, p<0.05$).

En relación a la Extraversión, una puntuación elevada correlaciona en la mujer con necesitar menos tiempo en la relación sexual ($-0.30, p<0.05$), y con experimentar mayor deseo de relaciones con otros, correlación muy elevada y muy significativa ($0.42, p<0.001$), lo que da lugar a insatisfacción en la pareja.

Análisis y Resultados

En el hombre, (Tabla 14, Anexo 2), una puntuación elevada en neuroticismo correlaciona negativamente con la frecuencia de relaciones sexuales ($-0.29, p<0.05$), igual que en las mujeres, además no rehúsa la relación con su mujer ($-0.26, p<0.05$), pero cuando rehúsa considera a su mujer insistente e irritable ($0.37, p<0.05$). También estima que emplea menos tiempo en la relación sexual, igual que la mujer, ($-0.40, p<0.01$).

En cuanto a la extraversión, una puntuación elevada se correlaciona en el hombre significativamente y de forma negativa con la frecuencia de relaciones sexuales ($-0.44, p<0.001$), con la duración de la relación, estima que emplea menos tiempo, ($-0.28, p<0.05$), y correlaciona negativamente con relajación y satisfacción en la relación ($-0.28, p<0.05$). Todos estos items nos indican que el hombre extravertido está más insatisfecho, tanto en su conducta sexual, como en su satisfacción marital. La única correlación positiva, pero igualmente negativa para la pareja, es que la extraversión del hombre se relaciona con desear más relaciones con otras personas distintas a su pareja ($0.25, p<0.05$).

En la muestra total de hombres y mujeres (Tabla 15, Anexo 2), tanto el neuroticismo como la extroversión se relacionan negativamente con la conducta sexual. En cuanto al neuroticismo, correlaciona negativamente con el número de veces por mes ($-0.27, p<0.01$), con la duración de la relación ($-0.32, p<0.001$) y con la satisfacción y relajación sexual ($-0.22, p<0.05$). La Extraversión correlaciona negativamente con el número de veces por mes ($-0.27, p<0.01$), también se correlaciona con estimar que se emplea menos tiempo en la relación sexual ($-0.29, p<0.01$)

Análisis y Resultados

y se relaciona, con un nivel de significancia alto, con desear relaciones sexuales con otros (0.31, $p < 0.001$).

4.8. Temperamento y Conducta
sexual

Vamos a analizar qué relación mantienen las variables del temperamento con la conducta sexual diferenciando por sexos.

4.8.1. Temperamento y conducta sexual en mujeres

Las correlaciones entre las puntuaciones de conducta sexual y las dimensiones del temperamento, se muestran en la Tabla 16 del Anexo 2.

Un mayor nivel de Actividad General en la mujer correlaciona negativamente con la preferencia de relaciones por mes (-0.28 , $p < 0.05$), también con rehusar la relación sexual con su pareja (0.26 , $p < 0.05$), y experimenta mayor deseo de relaciones sexuales con otros (0.25 , $p < 0.05$).

Una elevada actividad motriz durante el sueño correlaciona negativamente con el número de veces que mantiene relaciones sexuales por mes (-0.25 , $p < 0.05$), y con la duración de la relación sexual (-0.32 , $p < 0.05$).

La dimensión acercamiento en la mujer hace que ésta considere a su esposo activo sexualmente (0.29 , $p < 0.05$), y manifiesta mayor deseo de relaciones con otros (0.29 , $p < 0.05$).

Análisis y Resultados

Flexibilidad alta va relacionada a mantener más número de relaciones sexuales (0.26, $p<0.05$), y estima que emplea más tiempo en la relación sexual (0.26, $p<0.05$).

Calidad del humor o manifestación de afecto positivo, en la mujer se relaciona con mayor número de relaciones sexuales, (0.31, $p<0.05$).

En cuanto a las dimensiones de ritmo, regularidad alta en el sueño se correlaciona con considerar a su esposo más apasionado (0.27, $p<0.05$). Una regularidad alta en el comer se correlaciona con considerar al esposo insistente cuando su mujer rehusa la relación, (0.26, $p<0.05$), y la siguiente dimensión, ritmo en hábitos cotidianos nos indica que las mujeres regulares en actividades diurnas no prefieren mayor número de relaciones, ya que correlaciona negativamente con preferencias, (-0.34, $p<0.05$), consideran a sus esposos insistentes cuando ellas los rechazan (0.30, $p<0.05$), experimentan más relajación y satisfacción en la relación sexual (0.24, $p<0.05$), y consideran que su primera relación sexual fue agradable, (0.30, $p<0.05$).

Baja distraibilidad se correlaciona con más relaciones por mes (0.28, $p<0.05$), con preferencia de más relaciones sexuales, (0.32, $p<0.05$), con considerar a su esposo menos apasionado que ella (-0.36, $p<0.01$), con no rehusar la relación sexual (-0.40, $p<0.01$), no se relaciona con considerar a su marido activo sexualmente (-0.30, $p<0.05$), y cree que su pareja es menos apasionada sexualmente (-0.27, $p<0.05$).

Análisis y Resultados

La persistencia en la mujer correlaciona con considerar a su esposo menos apasionado (-0.33 , $p<0.01$), con no rehusar la relación sexual (-0.33 , $p<0.01$), con no considerarlo activo sexualmente (-0.39 , $p<0.001$), y con mantener menor número de relaciones sexuales con otros antes de casarse (-0.43 , $p<0.001$).

4.8.2. Temperamento y conducta sexual en hombres

En la Tabla 17 del Anexo 2 de correlaciones, se observan los resultados de las correlaciones del temperamento del hombre y su conducta sexual.

Respecto al hombre, una manifestación de elevado nivel de actividad general se correlaciona con no mostrar impotencia, (0.26 $p<0.05$), y con no considerar a su esposa como vergonzosa ante el sexo de forma muy significativa (0.45, $p<0.001$).

El hombre que es activo durante el sueño, es decir que presenta actividad motriz alta, se correlaciona con no rehusar la relación sexual (-0.30 $p<0.05$); también esta dimensión se correlaciona con no considerar a su esposa vergonzosa y se relaciona con haber mantenido relaciones prematrimoniales (0,25, $p<0.05$).

El tercer factor del temperamento, acercamiento evitación, correlaciona negativamente con la duración de la relación sexual (-0.27, $p<0.05$), a mayor acercamiento, menos tiempo emplea en la relación, y experimenta mayor deseo de relaciones con otros distintos a su pareja (0.26, $p<0.05$).

Análisis y Resultados

El ser flexible correlaciona con considerar a su esposa menos apasionada que él, ($-0.30, p<0.05$), y cree que su primera relación sexual no fue agradable ($-0.31, p<0.05$).

La manifestación de afecto positivo también hace que considere a su esposa menos apasionada ($-0.27, p<0.05$), no rehusa nunca la relación sexual ($-0.41, p<0.01$), y experimenta relajación y satisfacción en la relación ($0.33, p<0.05$).

En cuanto a los factores de ritmo, una alta regularidad en el sueño, en el comer y en hábitos cotidianos se relacionan con falta de impotencia en el hombre, ya que las correlaciones son positivas y significativas. Alta regularidad en el sueño puntúa con falta de impotencia ($0.32, p<0.05$), regularidad en el comer ($0.29, p<0.05$) y ritmo de hábitos cotidianos ($0.32, p<0.05$). Regularidad alta en el sueño y en el comer correlacionan con el haber mantenido menor número de relaciones con otros antes de casarse, y las puntuaciones son ($-0.26, p<0.05$) para regularidad en el sueño, y ($-0.33, p<0.05$) para ritmo en la comida. Finalmente, los tres factores de ritmo coinciden en el hombre para indicar que alta regularidad en el dormir, comer y en hábitos cotidianos correlacionan negativamente con el número de quejas sobre la relación sexual, siendo éstos los resultados para cada factor. Regularidad en el sueño ($-0.35, p<0.01$), ritmo en la comida ($-0.31, p<0.05$) y ritmo en hábitos cotidianos ($-0.33, p<0.05$). Es decir, los hombres que presentan alta regularidad en los tres factores de ritmo presentan menos quejas sobre la relación sexual, dando lugar a conducta sexual satisfactoria.

Análisis y Resultados

Además, el ser regular en el comer, (0.26, $p<0.05$) y en hábitos cotidianos (0.36, $p<0.01$), aparece relacionado con relajación y satisfacción en la relación sexual, es decir, los hombres que han puntuado alto en estas dos dimensiones se sienten satisfechos sexualmente. También alta regularidad en el comer (0.39, $p<0.01$), y en hábitos cotidianos (0.20, $p<0.05$) correlacionan positivamente con considerar la primera relación sexual como agradable.

En cuanto a regularidad alta en la comida, nos correlaciona además con la valoración que hace de su pareja como sexualmente más apasionada. (0.39, $p<0.05$).

Como podemos apreciar, la regularidad en los tres factores de ritmo se relaciona con conducta sexual satisfactoria en el varón.

La dimensión siguiente, baja distraibilidad o concentración alta, correlaciona positivamente y de forma significativa con el preferir más relaciones sexuales de las que se tienen (0.26, $p<0.05$).

La última dimensión analizada, persistencia correlaciona significativamente con el número de veces por mes (0.29, $p<0.05$) con preferencias de más relaciones, (0.34, $p<0.05$), considera a su esposa agradable cuando él la rechaza (-0.47, $p<0.01$), experimenta relajación y satisfacción en su relación (0.36, $p<0.05$), y no mantuvo relaciones prematrimoniales (-0.30, $p<0.05$).

**4.9. Tiempo de casados, edad
y satisfacción marital**

Análisis y Resultados

Aparecen correlaciones negativas y significativas entre el tiempo de casados y la satisfacción marital, en los tres grupos analizados, hombres, mujeres y muestra total. (Ver Tablas 18 y 19 del anexo 2).

Para los hombres, el tiempo de casados correlaciona de forma significativa y negativa con la satisfacción marital, (-0.27 , $p < 0.05$); en la mujer, se correlaciona aún más negativamente el tiempo que lleva casada con su satisfacción marital, (-0.47 , $p < 0.001$), y en la muestra total, los resultados también indican una correlación significativa y negativa (-0.38 , $p < 0.001$).

En cuanto a la edad, ésta se relaciona de forma significativa con la satisfacción de la mujer, a más edad, menos satisfacción marital (-0.28 , $p < 0.05$), en el hombre la correlación es negativa pero no significativa. En la muestra total de hombres y mujeres, aunque la correlación es baja también es significativa (-0.19 , $p < 0.05$).

**4.10. Tiempo de casados,
edad y conducta sexual**

Análisis y Resultados

Las correlaciones entre el tiempo de casados, la edad y la conducta sexual para ambos sexos aparecen en las tablas 20 y 21 del Anexo 2 de correlaciones.

En la mujer, el tiempo de casada sólo le influye en un ítem del test de conducta sexual, en el cual considera que su pareja es menos apasionado que ella (-0.24, $p < 0.05$).

En el hombre, el tiempo que lleva casado se relaciona con la conducta sexual, ya que mantiene con menor frecuencia relaciones sexuales (-0.27, $p < 0.05$).

En cuanto a la edad de la mujer, aparecen correlaciones significativas en relación a la conducta sexual en los ítems siguientes, la mujer a más edad, rehúsa menos la relación sexual con su marido (-0.24, $p < 0.05$), experimenta más relajación y satisfacción en la relación (0.25, $p < 0.05$), y no mantuvo relaciones prematrimoniales (-0.28, $p < 0.05$).

En el hombre, su edad le influye de forma diferente en la conducta sexual, califica a su esposa de agradable cuando él la rechaza sexualmente (-0.36, $p < 0.05$), la considera más vergonzosa ante el sexo (-0.41, $p < 0.01$), mantuvo más relaciones con otras personas antes de casarse (0.26, $p < 0.05$), y tiene menor número de quejas sexuales cuanta más edad tiene, (-0.33, $p < 0.05$).

Análisis y Resultados

4.11. Análisis gráfico

Análisis y Resultados

Se presentan a continuación seis gráficos donde se ven reflejadas las relaciones entre las variables investigadas, Temperamento, Satisfacción marital, Conducta sexual y las variables de personalidad, Neuroticismo y Extraversión, diferenciando por sexos.

En cada gráfico se representan relacionadas dos a dos las dimensiones de cada variable, representándose esta relación a través del enlace de flechas biunívocas. Aparecen en cada enlace de variables las dimensiones que han correlacionado entre sí y que han sido expuestas anteriormente en "Análisis y Resultados".

RELACION ENTRE LAS VARIABLES
DEL TEMPERAMENTO, LA SATISFACCION MARITAL
Y CONDUCTA SEXUAL SATISFACTORIA
PARA LAS MUJERES

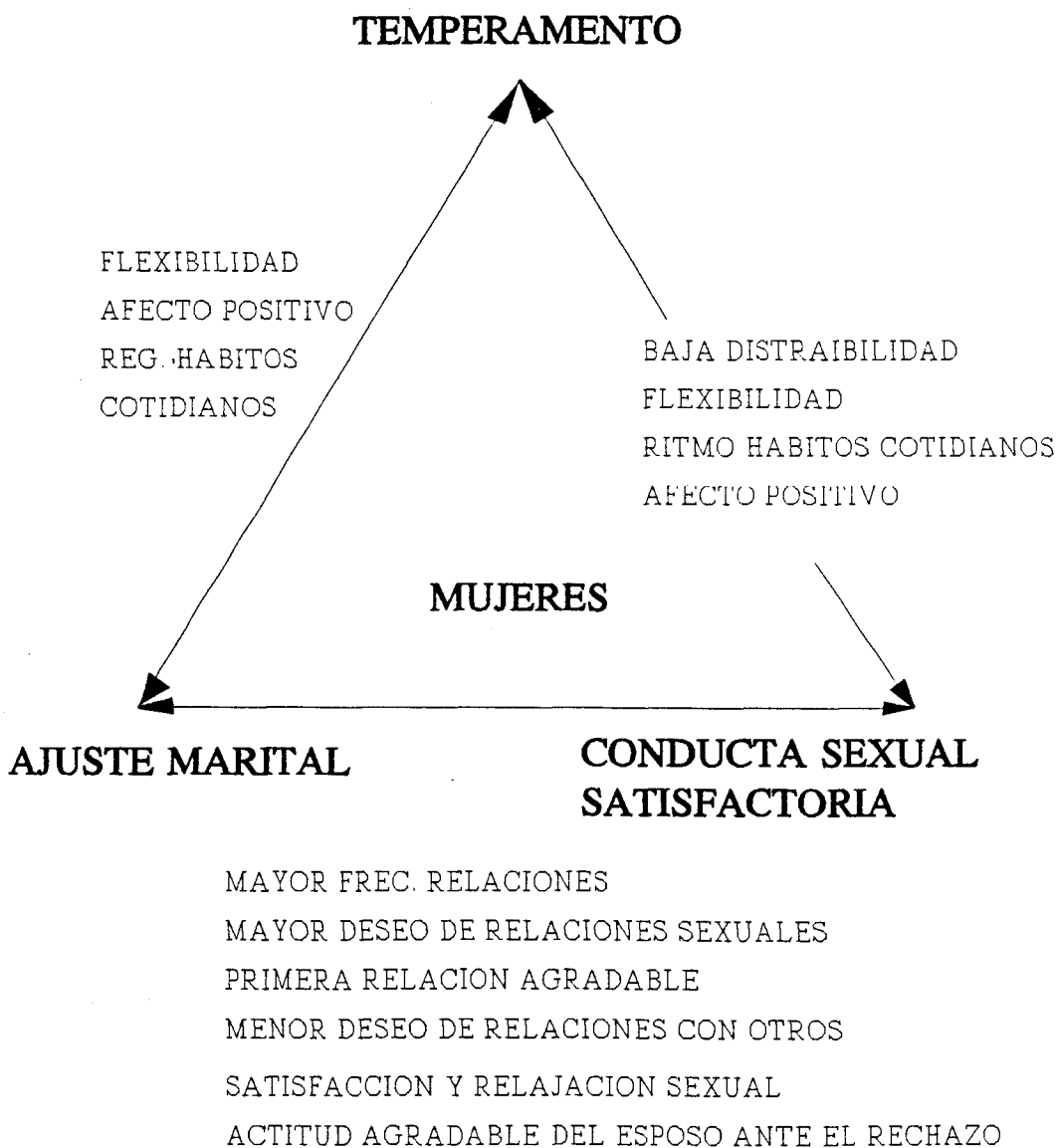


Gráfico 2

RELACION ENTRE LAS VARIABLES
DEL TEMPERAMENTO, LA SATISFACCIÓN MARITAL
Y CONDUCTA SEXUAL SATISFACTORIA
PARA LOS HOMBRES



Gráfico 3

RELACION ENTRE LAS VARIABLES
DEL TEMPERAMENTO, LA SATISFACCION MARITAL
Y CONDUCTA SEXUAL INSATISFACTORIA
PARA LAS MUJERES

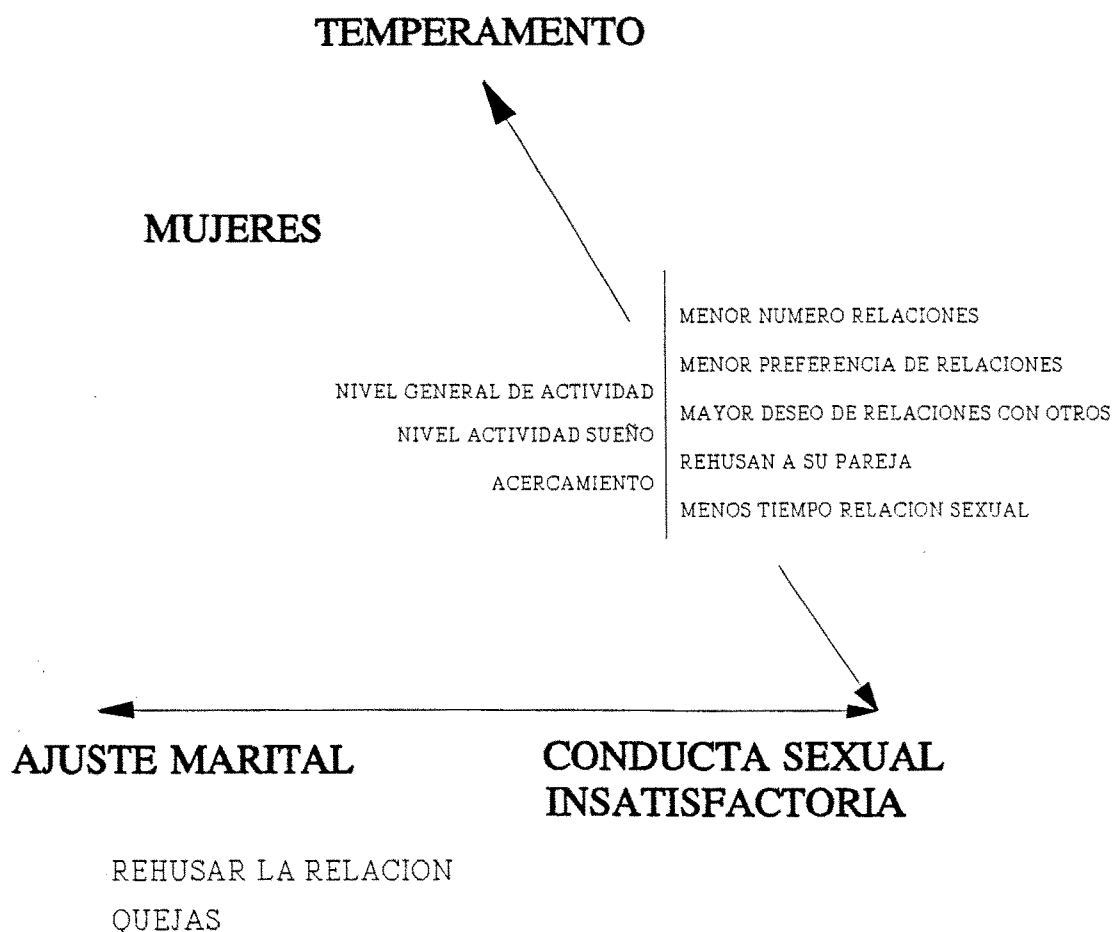


Gráfico 4

RELACION ENTRE LAS VARIABLES
DEL TEMPERAMENTO, LA SATISFACCION MARITAL
Y CONDUCTA SEXUAL INSATISFACTORIA
PARA LOS HOMBRES

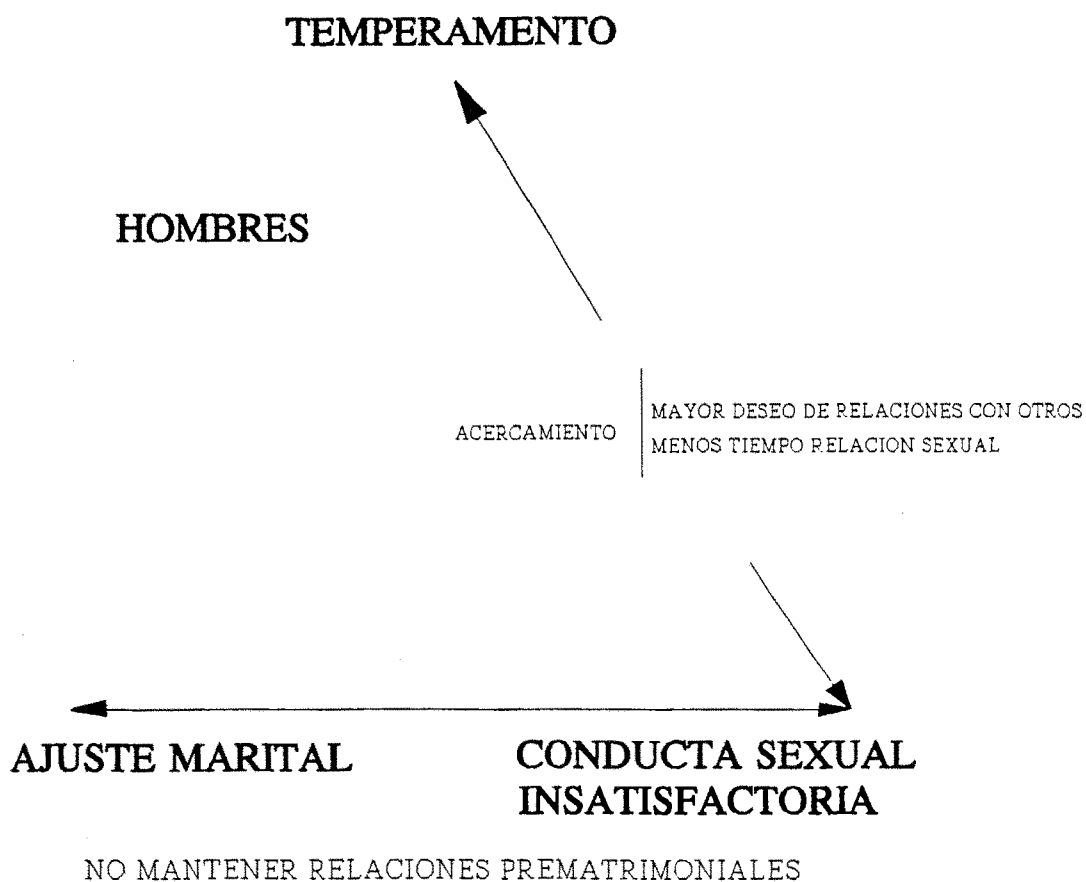


Gráfico 5

RELACION ENTRE LAS VARIABLES DE PERSONALIDAD
TEMPERAMENTO, CONDUCTA SEXUAL
Y AJUSTE MARITAL
EN LAS MUJERES



Gráfico 6

RELACION ENTRE LAS VARIABLES DE PERSONALIDAD
TEMPERAMENTO, CONDUCTA SEXUAL
Y AJUSTE MARITAL
EN LOS HOMBRES

CONDUCTA SEXUAL INSATISFACITORIA

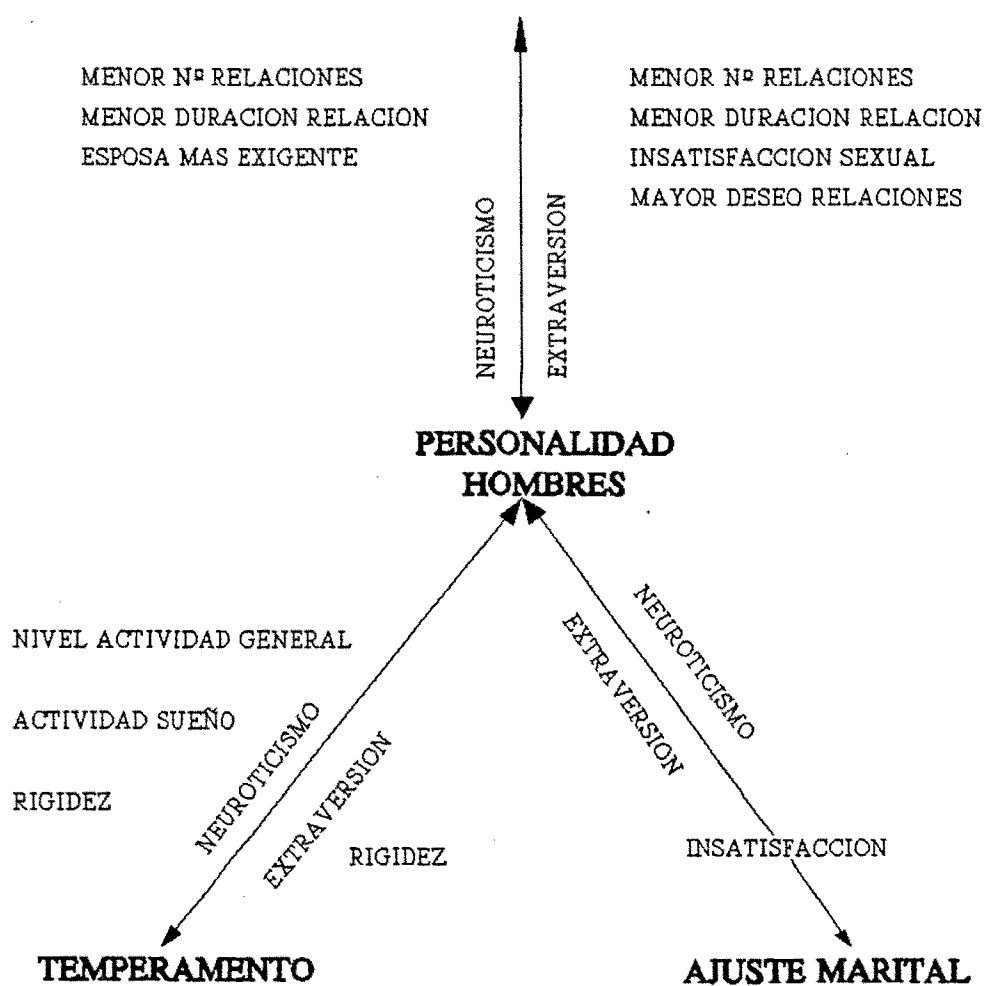


Gráfico 7

Capítulo 5.
DISCUSION

Discusión

La variable de satisfacción marital en nuestra muestra ha dado como resultado un ajuste moderado alto, según el sistema de corrección de Noller P. (1980). Los resultados han sido equiparados, para la muestra de hombres y mujeres, es decir el ajuste ha sido similar en uno y otro sexo.

La primera variable analizada en relación con la Satisfacción Marital ha sido la Personalidad, con sus dimensiones de Neuroticismo y Extroversión. La Personalidad en nuestra muestra, contribuye en un 16% a explicar la varianza de la satisfacción marital. Estos resultados se acercan a los señalados por autores como Eysenck y Wakefield (1981), aunque en su estudio con una muestra inglesa hallaron que la personalidad explicaba el 20% de la varianza de la satisfacción. Como vemos pues, la Personalidad contribuye moderadamente a la satisfacción marital.

El temperamento también predice moderadamente la satisfacción marital, ya que en el análisis de regresión del temperamento sobre la satisfacción para la muestra total nos predice el 19% de la varianza, mientras que la conducta sexual en nuestro estudio es la variable que más contribuye a la satisfacción marital, ya que nos explica el 46% de la varianza de la satisfacción marital.

Discusión

El dimensión del Neuroticismo correlaciona negativamente con la satisfacción marital, tanto en los hombres como en las mujeres, corroborando así los resultados de Eysenck y Wakefield(1981).

La dimensión de Extroversión también contribuye negativamente a la satisfacción, aunque para la muestra total la correlación fue baja pero significativa. Es en los hombres donde aparece de forma significativa una relación negativa con la satisfacción marital, en cambio no ocurre con las mujeres.

En un estudio anterior realizado en Barcelona por Marcet y col. (1990) no se hallaron relaciones significativas entre la extroversión y la satisfacción marital, al igual que otras investigaciones llevadas a cabo por Eysenck, pero este mismo autor halló que los hombres divorciados puntuaban más alto en extroversión que los casados, mientras que las mujeres extrovertidas no tendían al divorcio. (Eysenck, 1980).

En cuanto a la similaridad entre la personalidad de las 50 parejas, sólo aparece similaridad entre el Neuroticismo de ambos, mientras que la Extroversión de la mujer no se asemeja para nada a la de su esposo. Lester y col. (1989) encontraron que las parejas examinadas eran similares en sus puntuaciones de insatisfacción marital ($r=0.60$, $p<0.001$) y extroversión ($r=0.34$ $p<0.05$) pero no hallaron similaridad en el neuroticismo. Estos autores afirman que la extroversión sí está relacionada con insatisfacción.

Discusión

En cuanto al temperamento, se observa que está relacionado con la satisfacción marital. Concretamente en la muestra total, se comprueba como una actitud flexible, el afecto positivo, regularidad en hábitos cotidianos y el ser persistente correlacionan positivamente con satisfacción marital. Sin embargo hay diferencias entre hombres y mujeres. Para la mujer, su satisfacción marital se relaciona con ser más flexible, manifestar afecto positivo y ser regular en hábitos cotidianos, mientras que en el hombre, solamente aparece el ser persistente como relacionado con satisfacción marital. Observamos como el temperamento se relaciona con la satisfacción, pero en mayor proporción el temperamento de la mujer se relaciona más con la satisfacción marital que el del hombre.

Ya comentamos que Windle (1989) relacionó las dimensiones del temperamento con la personalidad, (Neuroticismo y Extroversión), verificando que el Neuroticismo va asociado a conducta de evitación, rigidez, baja calidad del afecto, alta distraibilidad y poca regularidad en el sueño y en la comida. La extroversión se relacionaba positivamente con nivel general de actividad, conducta de acercamiento, flexibilidad y calidad positiva del humor o afecto positivo. En cuanto a la personalidad y el temperamento, en nuestra investigación hemos comprobado lo siguiente:

- El Neuroticismo en la mujer se correlaciona con elevada actividad motriz durante el sueño, conducta de evitación, rigidez, y baja calidad del humor, lo que da lugar a relaciones de pareja poco satisfactorias, ya que como hemos comentado anteriormente, la satisfacción correlaciona con el ser flexible frente a manifestar

Discusión

rigidez, con mostrar afecto positivo y no baja calidad del humor.

- El Neuroticismo en el hombre se relaciona con nivel de actividad general, como en la mujer, elevada actividad motriz durante el sueño y manifestación de rigidez. El Neuroticismo en el hombre también se relaciona con insatisfacción marital, como en la mujer.

- Las dimensiones del temperamento que van asociadas a la Extroversión en la mujer han sido las siguientes, nivel general de actividad, es decir, la mujer extrovertida presenta alto nivel de energía, vigor y actividad motriz, conducta de acercamiento y manifestación de afecto positivo; al igual que las dimensiones halladas por Windle (1989), excepto la flexibilidad. No se comprueba que la extroversión en la mujer vaya unida a satisfacción marital. En la mujer, su satisfacción marital se relaciona con ser más flexible, con manifestar afecto positivo, y con ser regular en hábitos cotidianos. Por otra parte, las dimensiones de nivel general de actividad y el acercamiento se relacionan con insatisfacción sexual, como comprobaremos más adelante en el análisis del temperamento y la conducta sexual.

- En el hombre, la extroversión se correlaciona con rigidez, esto significa que no se adapta fácilmente a los cambios del entorno, lo cual influye negativamente en su satisfacción marital.

La siguiente variable analizada, la conducta sexual, contribuye en mayor medida a la satisfacción marital que la personalidad y el temperamento.

Discusión

En ambos sexos, la satisfacción sexual está muy relacionada con la satisfacción marital. La satisfacción marital se relaciona en ambos sexos con mayor frecuencia de relaciones sexuales, con experimentar relajación y satisfacción en la relación, con el menor deseo de relaciones con otros, y con una actitud comprensiva ante el rechazo. En la mujer, además, su satisfacción marital se relaciona con preferir más contactos sexuales con su esposo, y con valorar su primera relación sexual como agradable. En el hombre, el no experimentar impotencia va relacionado a satisfacción marital.

En la mujer, el hecho de rehusar la relación, y las quejas sobre la relación sexual se relacionan con insatisfacción marital.

En el hombre sólo aparece como causa de insatisfacción el no haber mantenido relaciones prematrimoniales con su esposa. En la mujer la insatisfacción marital aparece relacionada con manifestar quejas sobre la relación sexual, mientras que en el hombre la correlación es negativa pero no significativa. Como puntuación media el hombre se quejó más veces que su mujer, en cambio es ella la que se siente más insatisfecha maritalmente cuando se queja.

En el análisis efectuado de la personalidad y la conducta sexual, podemos concluir que aquellos sujetos que han puntuado alto en las variables de Neuroticismo y Extroversión han correlacionado negativamente con la conducta sexual, tanto en hombres como en mujeres. Los datos obtenidos apoyan los hallazgos de Eysenck (1976), en el sentido de que hombres y mujeres con puntuaciones altas en neuroticismo tienen dificultades con su conducta sexual.

Discusión

La variable Neuroticismo tanto para el hombre como para la mujer se ha relacionado negativamente con su satisfacción sexual, ya que correlaciona con mantener menor número de relaciones sexuales, y con conceder menos importancia a la duración de la relación sexual. Además, en la mujer, el neuroticismo se relaciona con experimentar anorgasmia, y en el hombre, con no rechazar la relación con su mujer, pero a la vez la considera exigente si ella le insiste.

La dimensión de Extraversión, sin embargo, difiere en la conducta sexual de hombres y mujeres. El hombre extravertido presenta más insatisfacción sexual que la mujer, al igual que en nuestro estudio anterior (Marcet y Delgado,1994). La Extraversión en el hombre correlaciona de forma muy elevada con menor frecuencia de relaciones sexuales, estima menos tiempo en la duración de la relación, no se siente satisfecho de la relación, y desea mantener relaciones sexuales con otros. La mujer extrovertida también estima menos tiempo en la duración de la relación, y experimenta mayor deseo de relaciones con otros, lo que da lugar a insatisfacción sexual con su pareja.

En relación a las dimensiones del temperamento y la conducta sexual examinadas, en la mujer se observa que las dimensiones del temperamento que se relacionan con la satisfacción sexual son las siguientes: flexibilidad alta, manifestación de afecto positivo, y baja distraibilidad. También están satisfechas sexualmente las mujeres regulares en hábitos cotidianos, ya que experimentan relajación y satisfacción en la relación, sin embargo, no desean mayor número de relaciones sexuales de las que ya mantienen. Las

Discusión

dimensiones temperamentales que van unidas a satisfacción sexual en la mujer coinciden con las variables del temperamento que predicen la satisfacción marital ya comentadas, (actitud flexible, manifestación de afecto positivo y ritmo de hábitos cotidianos).

La conducta sexual poco satisfactoria en la mujer, se correlaciona con elevado nivel de actividad general, elevada actividad motriz durante el sueño, y manifestación de acercamiento, ya que a más acercamiento, experimenta mayor deseo de relaciones con otros. Las conductas problemáticas que manifiestan son: menor número de relaciones, menor preferencia de relaciones sexuales, deseo de relaciones con otros, rehusan a su pareja sexualmente y estiman menos tiempo en la duración de la relación sexual.

En el hombre, las dimensiones del temperamento que se relacionan con satisfacción sexual son las siguientes: nivel de actividad general, nivel de actividad durante el sueño, calidad del humor agradable, regularidad alta en el sueño, regularidad en el comer y regularidad en hábitos cotidianos, (estas tres últimas dimensiones se relacionan con falta de impotencia, relajación y satisfacción en su relación, y menos quejas); baja distraibilidad y persistencia también se relacionan con satisfacción sexual, (la persistencia en el hombre es la única dimensión del temperamento que da lugar a relación de pareja satisfactoria).

El factor acercamiento, al igual que en la mujer, va relacionado a insatisfacción sexual, ya que emplea menos tiempo en la relación y experimenta mayor deseo de relaciones con otros.

Discusión

El nivel de actividad general aparece relacionado en la mujer con conductas sexuales conflictivas, y en el hombre con conducta sexual satisfactoria. Podríamos interpretar los resultados entendiendo que el hombre interpreta los ítems del DOTS-R como actividad general, y la mujer vincula dicha actividad a estrés, de hecho esto ha ocurrido en otros cuestionarios que evalúan la dimensión de actividad (Tous y Andrés, 1991).

Concluyendo hasta aquí, podemos afirmar que existen relaciones significativas entre personalidad, temperamento y la conducta sexual. Igualmente observamos un patrón diferencial en la conducta sexual de hombres y mujeres, donde en cada sexo la satisfacción sexual va unida a distintas dimensiones del temperamento, como ocurría en un estudio anterior realizado por Marcet y Delgado (1994). La conducta sexual es la variable que más se relaciona con la satisfacción marital, y las variables de temperamento y personalidad se relacionan en mayor medida con la conducta sexual.

En cuanto al último objetivo de esta investigación, analizar la relación existente entre el tiempo de casados, edad y la satisfacción marital, sólo señalaremos que aparecen correlaciones muy altas y negativas para la mujer entre el tiempo que lleva casada y la satisfacción marital. En el hombre, la correlación también es negativa y significativa.

La edad sólo se relaciona con la satisfacción marital de la mujer. Ésta ha valorado su relación como menos satisfactoria cuando ha tenido más edad. Sin embargo en el hombre no aparecen relaciones significativas, aunque la

correlación es negativa.

También se ha examinado la conducta sexual en relación a la edad y tiempo de casados. En la mujer, no parece influirle el tiempo que lleva casada, sólo considera a su esposo menos apasionado que ella, en el hombre, disminuye la frecuencia de la relación sexual. Al menos para el hombre, se confirman los datos de Eysenck y Wakefield (1981), que comprobaron que a partir de los 45-50 años disminuía la frecuencia de relaciones sexuales en ambos sexos, aunque con enormes diferencias individuales.

La edad y la conducta sexual sí aparecen relacionadas, cuando la mujer tiene más edad rehusa menos la relación, experimenta más relajación y satisfacción sexual, y mantuvo menor número de relaciones prematrimoniales. En el hombre, el tener más edad se ha correlacionado con ítems diferentes, ya que califica a su esposa de agradable cuando él la rechaza sexualmente, la califica de más vergonzosa ante el sexo, mantuvo más relaciones sexuales con otras antes de casarse, y el número de quejas sobre la relación sexual disminuye a más edad.

En base a estas conclusiones confirmamos nuestra hipótesis sobre la relación negativa de la variable Neuroticismo con la satisfacción marital, ya que a mayor Neuroticismo menor es la satisfacción marital en ambos sexos. La variable Neuroticismo se relaciona con las dimensiones del temperamento siguientes en el hombre: Nivel General de Actividad, Nivel de Actividad Sueño y Rigidez. En la mujer, las dimensiones del temperamento que se relacionan con la variable Neuroticismo son: Nivel de Actividad Sueño, Conducta de evitación, Rigidez y Baja

calidad del afecto; lo que da lugar a relaciones de pareja insatisfactorias.

Las dimensiones del temperamento que se relacionan con la satisfacción marital en la mujer son: flexibilidad, afecto positivo, y regularidad en hábitos cotidianos. La persistencia, es la única dimensión que ha correlacionado con satisfacción marital en el hombre.

No se comprueba, sin embargo que la variable de Extroversión se relacione con la satisfacción marital. La extroversión, en este estudio, se relaciona con insatisfacción marital en el hombre, y con insatisfacción sexual en ambos sexos.

En el hombre, el temperamento se relaciona en mayor medida con la conducta sexual que con la satisfacción marital, y en la mujer, las dimensiones del temperamento que se relacionan con la satisfacción marital coinciden con las dimensiones del temperamento que se relacionan con la conducta sexual, a excepción de baja distraibilidad, que también se relaciona con conducta sexual satisfactoria.

Las variables del temperamento que se relacionan con satisfacción sexual en la mujer son: flexibilidad, manifestación de afecto positivo, baja distraibilidad y regularidad en hábitos cotidianos. En el hombre, las dimensiones del temperamento que se relacionan con satisfacción sexual son: nivel de actividad general, nivel de actividad durante el sueño, manifestación de afecto positivo, regularidad en el sueño, regularidad en el comer, regularidad en hábitos cotidianos, baja distraibilidad y persistencia.

Discusión

El Neuroticismo tanto en el hombre como en la mujer, se relaciona negativamente con la satisfacción sexual: mantienen menor número de relaciones sexuales, y conceden menos importancia a la duración de la relación sexual. La mujer con puntuaciones altas en neuroticismo, además, experimenta anorgasmia, y en el hombre el neuroticismo se relaciona con considerar a su esposa exigente cuando él la rechaza sexualmente. La extraversión se relaciona más con la insatisfacción sexual en el hombre que en la mujer. En el hombre, a mayor extraversión menor frecuencia de relaciones sexuales, estima que emplea menos tiempo en la relación sexual, no se siente satisfecho sexualmente y desea mantener relaciones sexuales con otras personas diferentes a su pareja. La mujer extravertida también emplea menos tiempo en la relación sexual y experimenta mayor deseo de relaciones sexuales con otros, lo que da lugar a insatisfacción sexual con su pareja.

Corroboramos así nuestra segunda hipótesis, ya que se confirma que el temperamento y la personalidad se relacionan con la conducta sexual, a su vez, la conducta sexual es una variable determinante de la satisfacción marital. Cuando la pareja experimenta relación de pareja satisfactoria da lugar a conducta sexual satisfactoria, y ésta se traduce en más frecuencia de relaciones sexuales, relajación y satisfacción sexual y menor deseo de relaciones con otros, el hombre además, no experimenta impotencia, y la mujer además prefiere más relaciones sexuales con su marido y considera que su primera relación fue agradable.

Discusión

Las variables del temperamento que dan lugar a insatisfacción sexual en la mujer son: elevado nivel de actividad general, elevada actividad motriz durante el sueño, y acercamiento. En el hombre sólo el acercamiento se relaciona con insatisfacción sexual.

Se confirma la tercera hipótesis planteada, ya que a mayor tiempo de casados menor es la satisfacción marital. La edad se relaciona en menor medida con la satisfacción marital, aunque también existe una relación negativa entre la edad y la satisfacción marital en la mujer y en la muestra total, pero no en el hombre. Estos resultados coinciden con los hallados por Eysenck y Wakefield (1981), que hallaron que el tiempo de casados contribuía en mayor medida que la edad en la satisfacción marital.

En cuanto al tiempo de casados y la conducta sexual en la mujer, solamente se ha relacionado con considerar menos apasionado a su esposo, en cambio en el hombre, a más tiempo de casados, disminuye la frecuencia de relaciones sexuales.

La edad de la mujer se relaciona positivamente con su conducta sexual, ya que rehúsa menos la relación y experimenta más relajación y satisfacción sexual. En el hombre la edad también influye positivamente en la conducta sexual, ya que califica a su esposa de agradable cuando él la rechaza, y manifiesta menos quejas sobre la relación sexual, pero a su vez, la califica de vergonzosa ante el sexo, lo cual no se correlaciona con satisfacción sexual, según el estudio realizado por Marcet y col. (1990), y mantuvo más relaciones con otras antes de casarse.

Capítulo 6.
CONCLUSIONES

Conclusiones

Las conclusiones que se obtienen de esta investigación aparecen limitadas debido al número de sujetos que componen la muestra. Aunque sean 100 personas las examinadas, 50 de cada sexo, creemos que los resultados no pueden ser generalizados a la población general, aunque éstos no se contradicen con lo hallado por otros autores como Eysenck o Windle, que investigan las implicaciones de la personalidad o el temperamento en el adecuado desarrollo psicológico de los sujetos, lo que nos indica que la investigación está orientada en la dirección adecuada.

Así pues, los resultados obtenidos en esta investigación dan apoyo a la evidencia empírica previa, en la cual, las dimensiones del temperamento y las variables de Neuroticismo y Extraversión mantienen una relación significativa con la satisfacción marital y con la conducta sexual.

La conducta sexual del hombre está muy relacionada con su temperamento, las variables del temperamento se relacionan en mayor medida con la conducta sexual que con la satisfacción marital. En la mujer, las variables del temperamento que predicen satisfacción marital predicen igualmente su satisfacción sexual, por lo que el temperamento se relaciona con su satisfacción marital y sexual.

Conclusiones

La satisfacción marital se correlaciona con la satisfacción sexual en ambos sexos. La conducta sexual es la variable que más peso tiene en la satisfacción marital. Cuando la pareja experimenta relación de pareja satisfactoria da lugar a conducta sexual satisfactoria, y ésta se traduce en más frecuencia de relaciones sexuales, relajación y satisfacción sexual, y menor deseo de relaciones con otros. Las quejas y rehusar la relación dan lugar a insatisfacción sexual en la mujer, y el no haber mantenido relaciones prematrimoniales da como resultado insatisfacción sexual en el hombre.

La personalidad con sus variables investigadas, Neuroticismo y Extraversión, afecta a la satisfacción marital y a la conducta sexual. El Neuroticismo se relaciona negativamente con la satisfacción marital y con la conducta sexual de hombres y mujeres. La Extroversión se relaciona negativamente con la satisfacción marital del hombre, pero no se comprueba que se relacione con insatisfacción en la mujer. Respecto a la conducta sexual, la extroversión se correlaciona con insatisfacción sexual en ambos sexos, pero produce más insatisfacción en el hombre.

Concluimos afirmando que aunque la satisfacción marital se relaciona en mayor medida con la conducta sexual satisfactoria, las dimensiones de temperamento y personalidad investigadas son variables que favorecen o dificultan que una pareja presente un alto ajuste y que mantengan una conducta sexual adecuada a su felicidad conyugal.

Se comprueba que al llevar más tiempo de casados

Conclusiones

la escala de ajuste marital da puntuaciones más bajas, es decir a mayor tiempo de convivencia menor es el ajuste marital. A más edad en la mujer, menor es la satisfacción marital, pero no se comprueban estos datos en el hombre.

El tiempo de casados se relaciona con la conducta sexual del hombre, ya que disminuye la frecuencia de relaciones sexuales y en su esposa, a más tiempo de casados, lo considera menos apasionado. La edad se relaciona positivamente con la conducta sexual de la mujer, se siente más satisfecha sexualmente, rehúsa menos la relación sexual, y en el hombre, a más edad califica a su esposa de agradable cuando la rechaza y manifiesta menos quejas sobre la relación sexual. Estos resultados, no son generalizables a toda la población, ya que consideramos que hacen falta más investigaciones para corroborarlos, con una muestra mucho mayor.

BIBLIOGRAFIA

Bibliografia

- Adams, J.S. (1965). "inequity in social exchange". En L. Berkowitz (ed.): Advances in Experimental Social Psychology. Vol. II, New York, Academic Press.
- Alberdi I., Flaquer LL., Iglesias de Ussuel J.(1994). Parejas y matrimonios: Actitudes, comportamientos y experiencias. Ministerio de Asuntos Sociales. Centro de Publicaciones. Madrid.
- Andrés, A. (1990). Búsqueda de sensaciones y el fenómeno Aumenting-Reducing en potenciales evocados auditivos. Anuario de Psicología. N. 46, 23-37.
- Bates, J.E. (1989). Concepts and Measures of Temperament. In G.A. Kohnstamm, J.E., Bates & M.K. Rothbart (eds.): Temperament in Childhood, N.Y.: John Wiley and Sons.
- Bending, A.W.: Extraversion, neuroticism, an student achievement in introductory psychology. Educ. Research. 53. 263-267.
- Boland, J., Diane & Follingstad, Ph. (1987). The relationship Between Communication and Marital Satisfaction: A Review. Journal of Sex and Marital Therapy. 13,4.
- Bolaños, J.I. (1993). El procés contenciós de separació i/o divorci: una visió psico-social. En Els processos en els jutjats de Família. Studia Jurídica. Ed. Consejo General del Poder Judicial. Generalitat de Catalunya. Departament de Justícia.

Bibliografía

- Buschbaum, M. & Pfefferbaum, A. (1971). Individual Differences in Stimulus Intensity Response. Psychophysiology, 8, 600-611.
- Buss, A.H. & Plomin, R. (1975). A Temperament theory of Personality development. New York: Wiley-Interscience.
- Buss, A.H. & Plomin, R. (1984). Temperament: Early Developing Personality Traits. Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Chess, S. and Thomas A. (1989). The practical application of Temperament to Psychiatry. In W.B. Carey and Sean C. McDevitt (eds.). Clinical and Educational Applications of Temperament Research. Swets-Zeitlinger. Amsterdam.
- Chico, E. (1994). Personalidad y Psicopatía: Relaciones dimensionales y capacidad discriminativa en dos muestras equiparadas. Tesis doctoral. Tarragona.
- Conrad, D. (1963). Der Konstitutionstypes. Berlin. Springer-Verlag.
- Diez Bolaños, A.M. y Rodríguez Pérez, A. (1989). Efectos de la inequidad sobre el ajuste y la satisfacción marital en la mujer. Revista de Psicología General y Aplicada. 42,395-401.
- Eysenck, H.J. (1956). The questionnaire measurement of neuroticism and extraversion. Revista di Psicologia. 50, 113-140.

Bibliografia

- Eysenck, H.J. (1976). Sex and Personality. Open Books. London. (versión castellana: Sexo y Personalidad. Cátedra. Madrid.). 1982.
- Eysenck, H.J. (1980). Personality, Marital Satisfaction and Divorce. Psychological Reports. 47,1235-1238.
- Eysenck, H.J., & Wakefield, (1981). Psychological Factor as Predictors of Marital Satisfaction. Advances Behavior Research Therapy. 3, 151-192.
- Farley, F.H. (1967). On the independence of extraversion and neuroticism. J. Clin. Psychology. 2, 154-156.
- Goldsmith, H.H., Buss, A., Plomin, R., Klenfond, M., Thomas, A. Chess, S., Hinde, R. & McColl (1987). Roundtable: What is Temperament? Four Approaches. Child Development. 58, 505-529.
- Heiman, J.R. y LoPicollo, J. (1989). Para alcanzar el orgasmo. Grijalbo. Barcelona.
- Hooker, R., & Nesselroade, D.W.,(1987). The Structure of Intraindividual Temperament in the Context of Mother-Child Dyads:P-Technique Factor Analysis of short-term Change. Developmental Psychology. 23, 3, 332-346.
- Jacobson, N.S., y cols. (1980). Toward a Behavioral Profile of Marital Distress. Journal of Consulting and Clinical Psychology. 48, 696-703.

Bibliografía

- Kim A., Martin, D., & Martin, M. (1989). Effects of Personality on Marital Satisfaction: Identification of Source Traits and Their Role in Marital Stability. Family Therapy. XVI, 3,, 243-248.
- Kohnstamm, G.A., Bates, J.E. & Rothbart, M.K. (1989). Temperament in childhood. London: Wiley.
- Kretschmer. M.E. (1926). Psyche and Character: An Investigation on Nature of Constitution and of the theory of Temperament. New York: Harcourt.
- Kumar S. & Agarwall, A. K. (1989). Relations of Sexual Behavior and Personality Characteristics in Neurotic Patients. Indian Journal of Clinical Psychology. 16, 46-49.
- Lerner, R.M., Palermo, M. Spiro, A. y Nesselroade, J.R., (1982). Assessing the dimensions of temperamental individuality across the life span: The dimensions of Temperament Survey (DOTS). Child Development. 53, 149-159.
- Lester, D., Haig C., & Monello R. (1989). Spouse's Personality and Marital Satisfaction. Personality and Individual Differences. Vol. 10, 2, 253-254. Pergamon Press. Great Britain.
- Lieberman R.P., Wheeler, E., de Visser L., Kuehnel J. & Kuehnel T. (1987). Manual de Terapia de Pareja. Edit. Desclée de Brouwer, S.A. Bilbao.
- Locke, H.J & Wallace, K.M. (1959). Short Marital Adjustment and Prediction Test: Their Reliability and Validity. Marriage and Family Living. 21, 251-255.

Bibliografía

- Marcet, C. (1994). Personalidad y Relaciones de Pareja. PPU. Barcelona.
- Marcet, C., Delgado, M.A. y Ferrando, P.J. (1990). Dimensiones del Temperamento como Predictoras de Satisfacción Marital. Anuario de Psicología n.46 pp. 129-142.
- Marcet, C., Delgado, M.A. (1994). Temperamento y Conducta Sexual. Anuario de Psicología n.62 pp. 81-92.
- Masters, W. Johnson, V. & Kolodny (1982). Human sexuality. (Versión castellana: La sexualidad humana ;2Personalidad y Conducta sexual.Barcelona: Grijalbo, 1987).
- Patterson, G. R. & Reid, J.B. (1970). Reciprocity and coercion: Two facets of social systems. In C. Neuringer & J.L. Michael (Ed.), Behavior modification in clinical psychology. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Rothbart, M.K. & Derryberry, P. (1981). Development of individual differences in temperament. In M.E. Lamb & A. Brown (Eds.), Advances in developmental psychology. Vol. 1. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Schenk, H., Pfrang & Rausche, A. (1983). Personality traits versus the quality of the marital relationship as determinant of marital sexuality. Archives of Sexual Behavior, 12 (1), 31-42.

Bibliografia

- Sheldon, W.H. (1942). The Varieties of Temperament: A Psychology of Constitutional Differences. New York: Harper and Row.
- Snyder, M., Simpson, J.A. & Gangestad, S.(1986). Personality and Sexual Relations. Journal of Personality and Social Psychology. 51, 181-190.
- Spanier, G.B. (1976). Measuring Dyadic Adjustment: New Scales for Assessing the Quality of Marriage and Similar Dyads. Journal of Marriage and the Family. 38,15-28.
- Stanley, B. & Woollb. (1989). Personality and Relationships Correlates of Loving Styles. Journal of Research in Personality. 23, 4, 480-505.
- Sternberg, R.J. (1988). The Triangle of Love: Intimacy, Passion, Commitment. Basic Books, New York. (Trad. castellana: El triángulo del amor: Intimidad, pasión y Compromiso. Paidós. Barcelona. 1988).
- Strelau, J.(1983).Temperament-Personality-Activity. London:Academic Press.
- Strelau, J. (1989). Temperament as Personality Traits. In G.H. Kohnstamm, J.E. Bates & M.K. Rothbart (ed.). Temperament in childhood, N.Y.: Jhon Wiley and Sons.
- Thomas, A. & Chess, S. (1977). Temperament and Development. New York: Brunner/Mazel.

Bibliografía

- Thomas, A. & Chess, S. (1985). The Behavioral Study of Temperament. In Strelau, J., Farley, F.H. & Gale, A. (ed.) The Biological Basis of Personality and Behavior. Washington: Hemisphere.
- Thomas, A., & Chess, S., Birch, H.G. & Hertzog, M. E.(1963). A longitudinal study of primary reaction patterns in children. Comprehensive psychiatry 1, 103-112.
- Tous, J.M. (1990). Estructura de la personalidad y temperamento. Anuario de Psicología nº 46, 5-16.
- Tous, J.M. y Andrés, A. (1991). Manual del IDDA-EA. Inventario diferencial de adjetivos para el estudio del estado de ánimo. Madrid. Tea.
- Wilson, R.S. (1982). Intrinsic Determinants of Temperament. In R. Porter y G.M. Collins (Eds.). Temperamental Differences in Infants and Young Children. Ciba Foundation Symposium, nº89. London: Pitman.
- Windle, M. and Lerner, R.M. (1985). Revised dimensions of Temperament Survey. En prensa.
- Windle, M. & Lerner, R.M. (1986). Reassessing the Dimensions of Temperamental Individuality Across the Life Span: the Dimensions of Temperament Survey. (DOTS). Journal of Adolescent Research. 1, 213-230.
- Windle, M. (1989). Temperament and Personality: An Exploratory Interventory Study of the DOTS-R, EASI-II, and EPI. Journal of Personality Assessment, 53(3), 487-501.

Bibliografia

- Windle, M. (1989 a). Predicting Temperament-Mental Health Relationships: A Covariance Structure Latent Variable Analysis. Journal of Research in Personality, 23, 118-144.
- Windle, M. (1991). Cross-cultural comparisons of temperament with the revised dimensions of temperament survey (DOTS-R). First Workshop of the European Association of Personality Psychology (EAPP). 7-12 Septiembre. Varsovia.
- Wundt, S. (1903). Grundsüger der Physiologischen Psychologie. Vol. 3. Leipzig: W. Engelman.
- Zuckerman, M. (1969). Theoretical Formulations: I. In Zubeck, J.P. (Ed.). Sensory Deprivation: Fifteen Years of Research. New York: Appleton Century Crofts.

ANEXO 1

ANÁLISIS DE FRECUENCIAS

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

A la hora de presentar las tablas se ha intentado manipular lo mínimo para no introducir errores tipograficos

La definicion de variables se ha realizado de la siguiente forma:

Para el test DOTS-R las variables empiezan con D

Para el test de Ajuste Marital empieza con T

Para el test de conducta sexual las variables empiezan con S

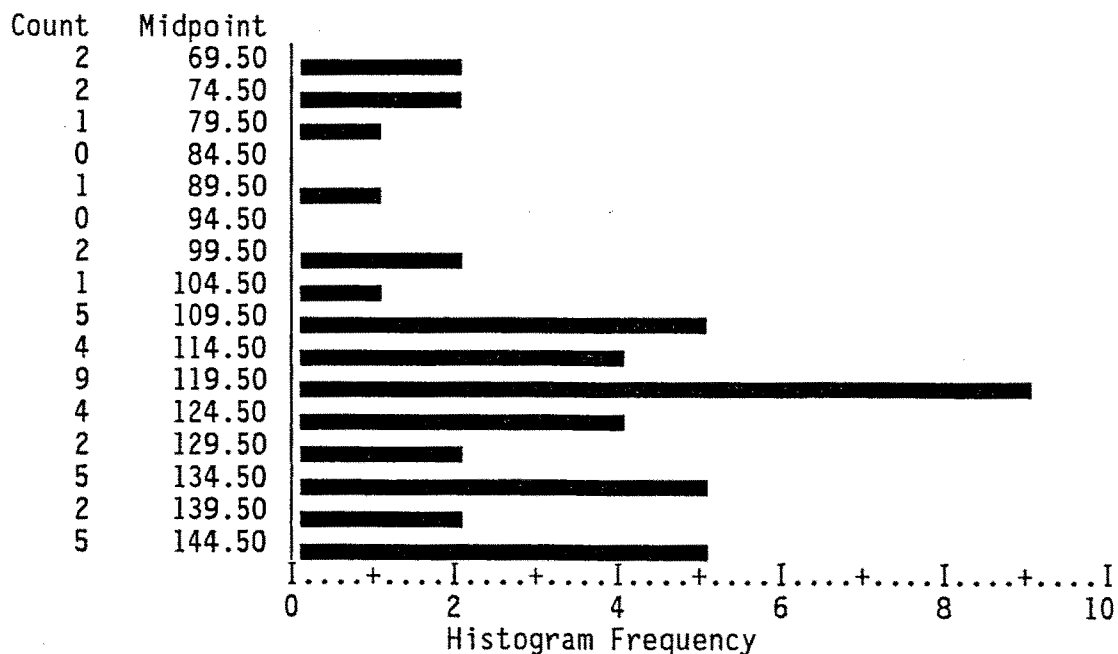
El resto de test se han denominado segun las decipciones proporcionadas.

Cuando un test tiene mas de una medida, estas se han numerado del 1 en adelante.

Antes de la numeracion se ha intercalado una letra que es H para los hombres, M para las mujeres y T para la muestra total.

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 1. TAMM TEST AJUSTE MARITAL MUJERES

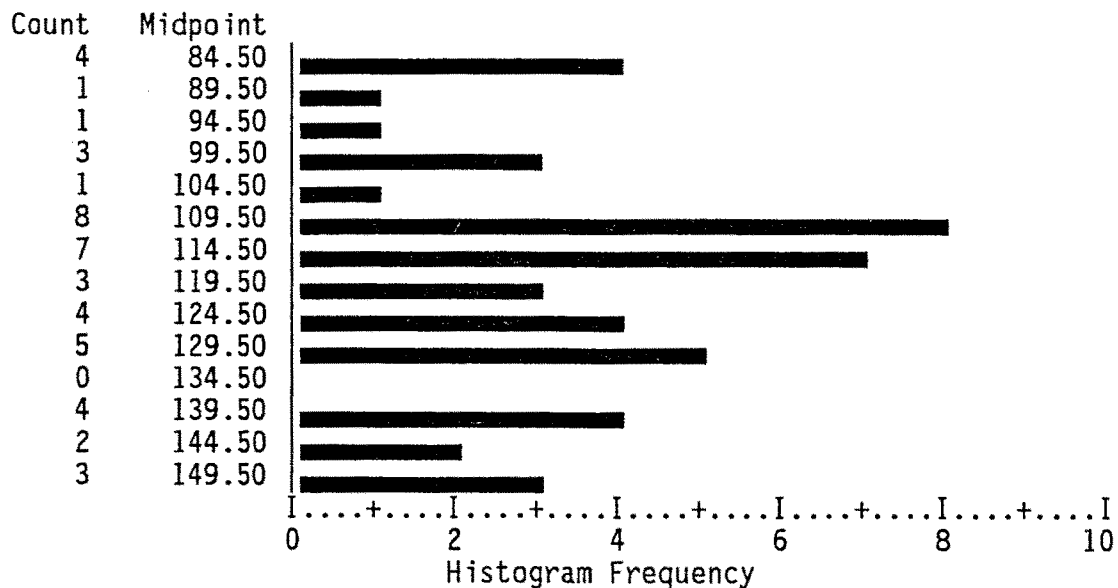


Mean	116.467	Std Err	3.030	Median	119.000
Mode	119.000	Std Dev	20.325	Variance	413.118
Kurtosis	.374	S E Kurt	.695	Skewness	-.859
S E Skew	.354	Range	80.000	Minimum	67.000
Maximum	147.000	Sum	5241.000		

Valid Cases 45 Missing Cases 5

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 2. TAMH TEST DE AJUSTE MARITAL HOMBRES

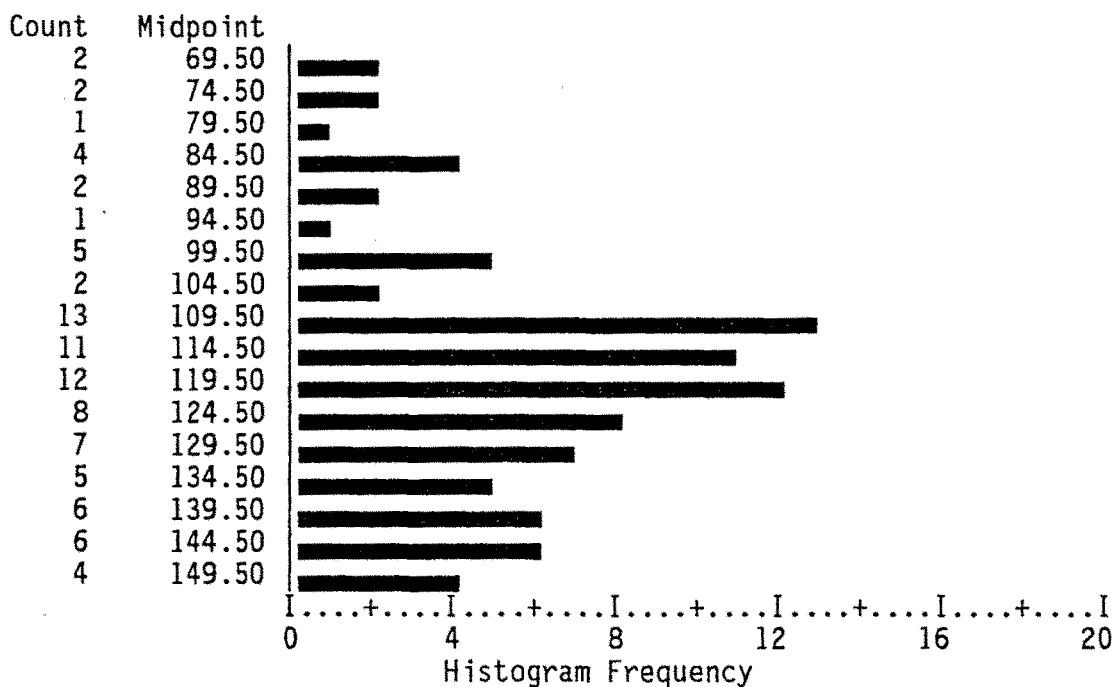


Mean	116.543	Std Err	2.667	Median	113.000
Mode	108.000	Std Dev	18.088	Variance	327.187
Kurtosis	-.571	S E Kurt	.688	Skewness	-.021
S E Skew	.350	Range	68.000	Minimum	82.000
Maximum	150.000	Sum	5361.000		

Valid Cases 46 Missing Cases 4

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 3. TAMT TEST AJUSTE MARITAL MUESTRA TOTAL (HOMBRES Y MUJERES)

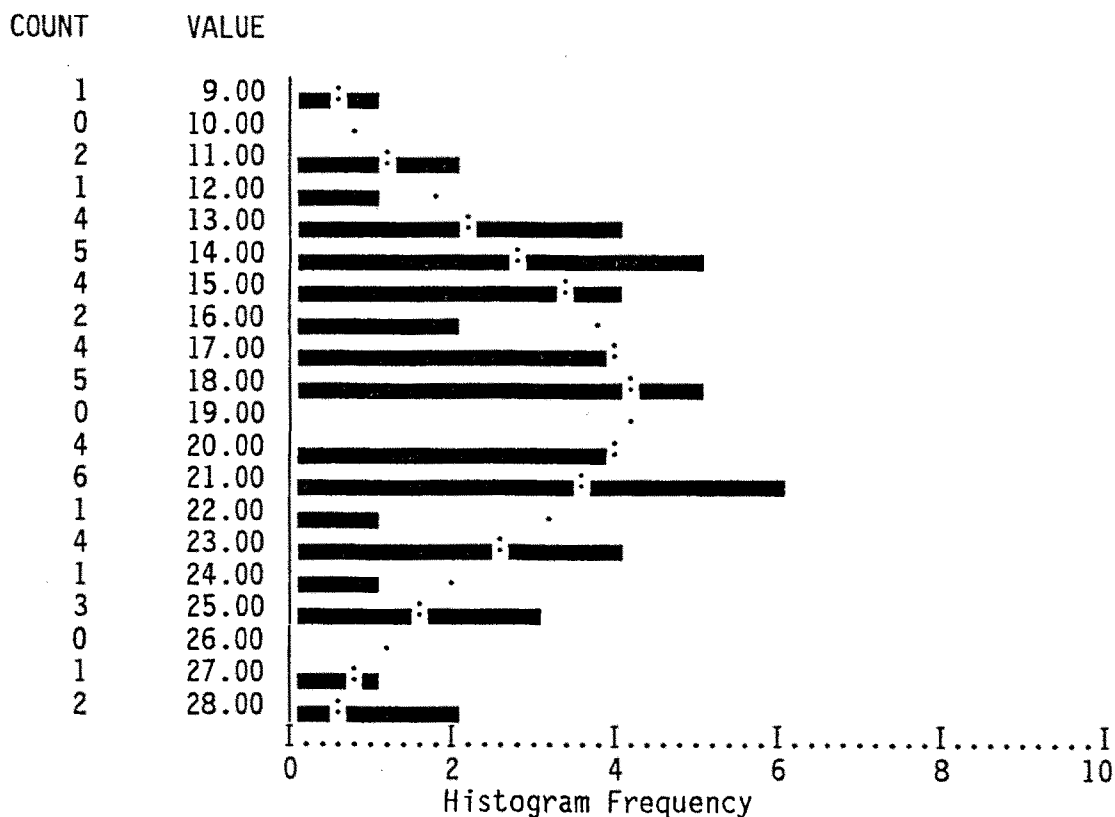


Mean	116.505	Std Err	2.004	Median	118.000
Mode	108.000	Std Dev	19.120	Variance	365.564
Kurtosis	-.019	S E Kurt	.500	Skewness	-.502
S E Skew	.253	Range	83.000	Minimum	67.000
Maximum	150.000	Sum	10602.000		

Valid Cases 91 Missing Cases 9

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 4. DM01 NIVEL DE ACTIVIDAD GENERAL EN MUJERES

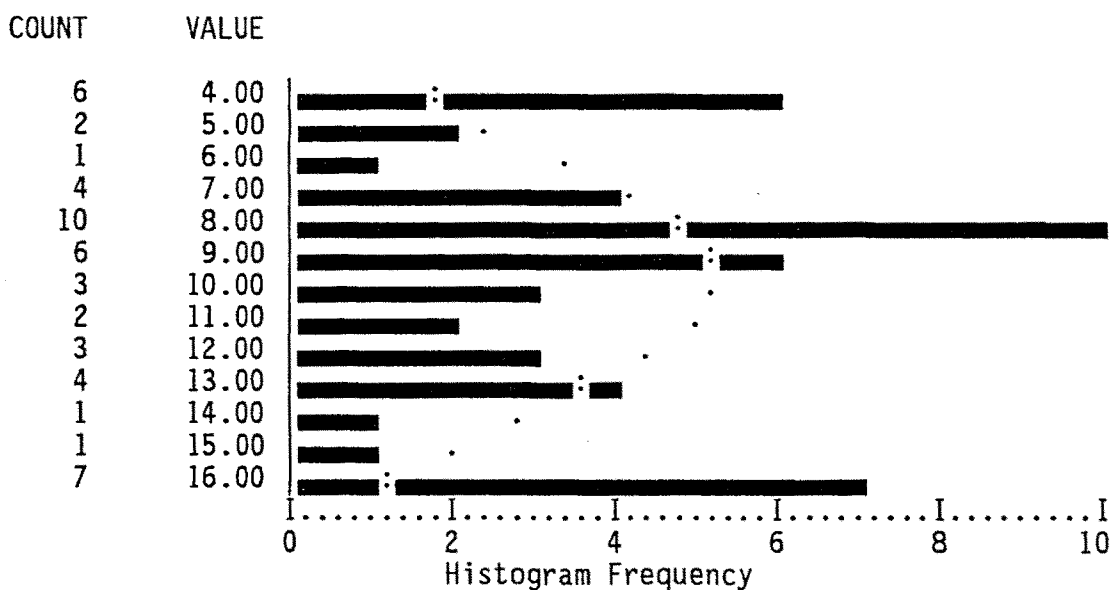


Mean	18.340	Std Err	.666	Median	18.000
Mode	21.000	Std Dev	4.710	Variance	22.188
Kurtosis	-.710	S E Kurt	.662	Skewness	.212
S E Skew	.337	Range	19.000	Minimum	9.000
Maximum	28.000	Sum	917.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 5. DM02 NIVEL ACTIVIDAD DURANTE SUEÑO EN MUJERES

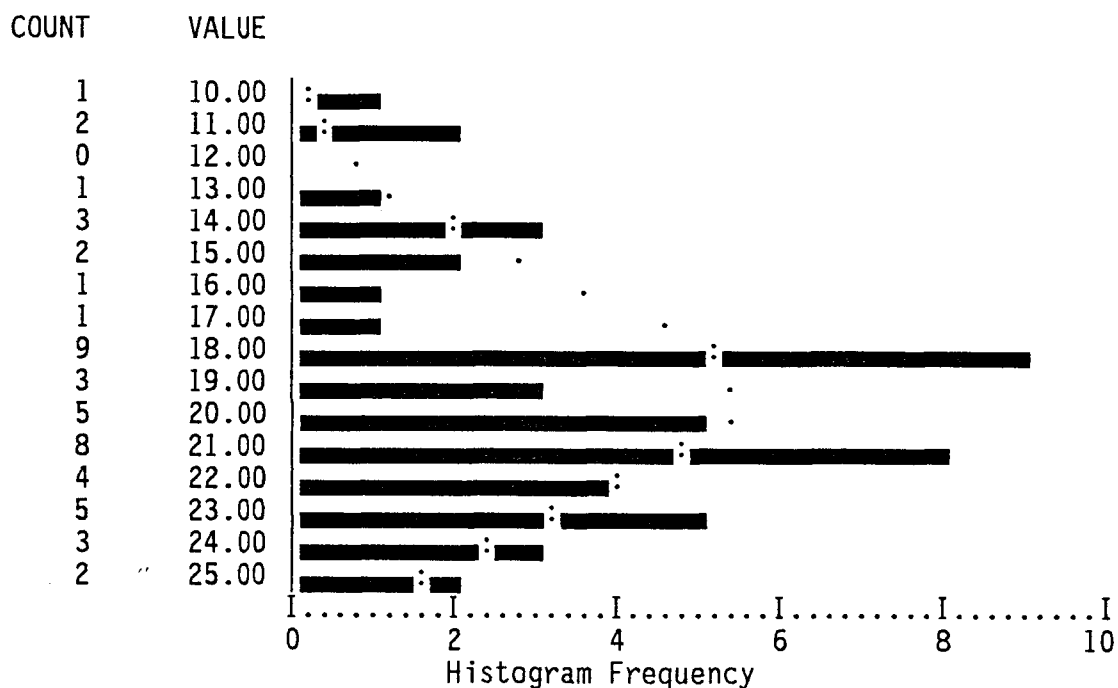


Mean	9.660	Std Err	.535	Median	9.000
Mode	8.000	Std Dev	3.783	Variance	14.311
Kurtosis	-.869	S E Kurt	.662	Skewness	.294
S E Skew	.337	Range	12.000	Minimum	4.000
Maximum	16.000	Sum	483.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 6. DM03 ACERCAMIENTO-EVITACION EN MUJERES

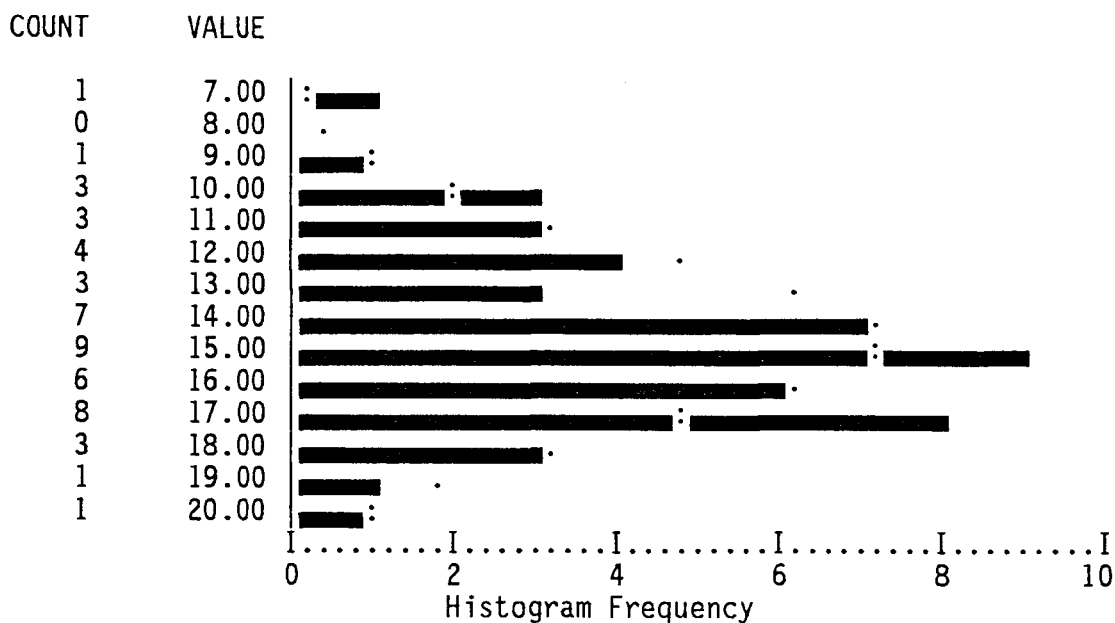


Mean	19.240	Std Err	.523	Median	20.000
Mode	18.000	Std Dev	3.701	Variance	13.696
Kurtosis	.022	S E Kurt	.662	Skewness	-.711
S E Skew	.337	Range	15.000	Minimum	10.000
Maximum	25.000	Sum	962.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 7. DM04 FLEXIBILIDAD-RIGIDEZ EN MUJERES

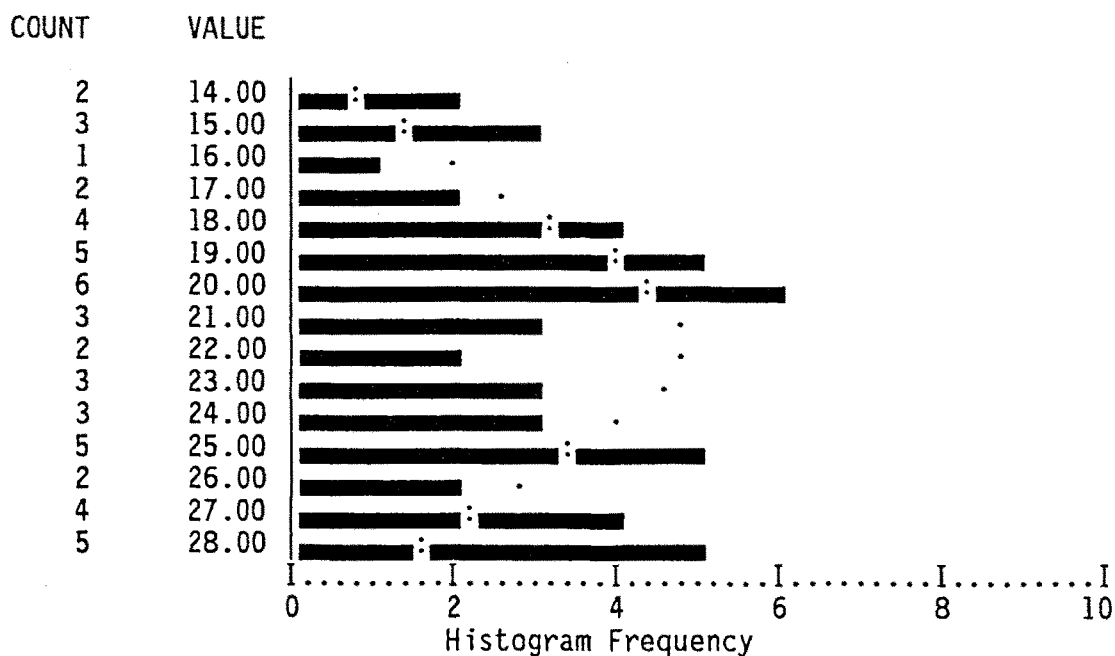


Mean	14.480	Std Err	.389	Median	15.000
Mode	15.000	Std Dev	2.750	Variance	7.561
Kurtosis	.039	S E Kurt	.662	Skewness	-.520
S E Skew	.337	Range	13.000	Minimum	7.000
Maximum	20.000	Sum	724.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 8. DM05 CALIDAD DEL AFECTO EN MUJERES

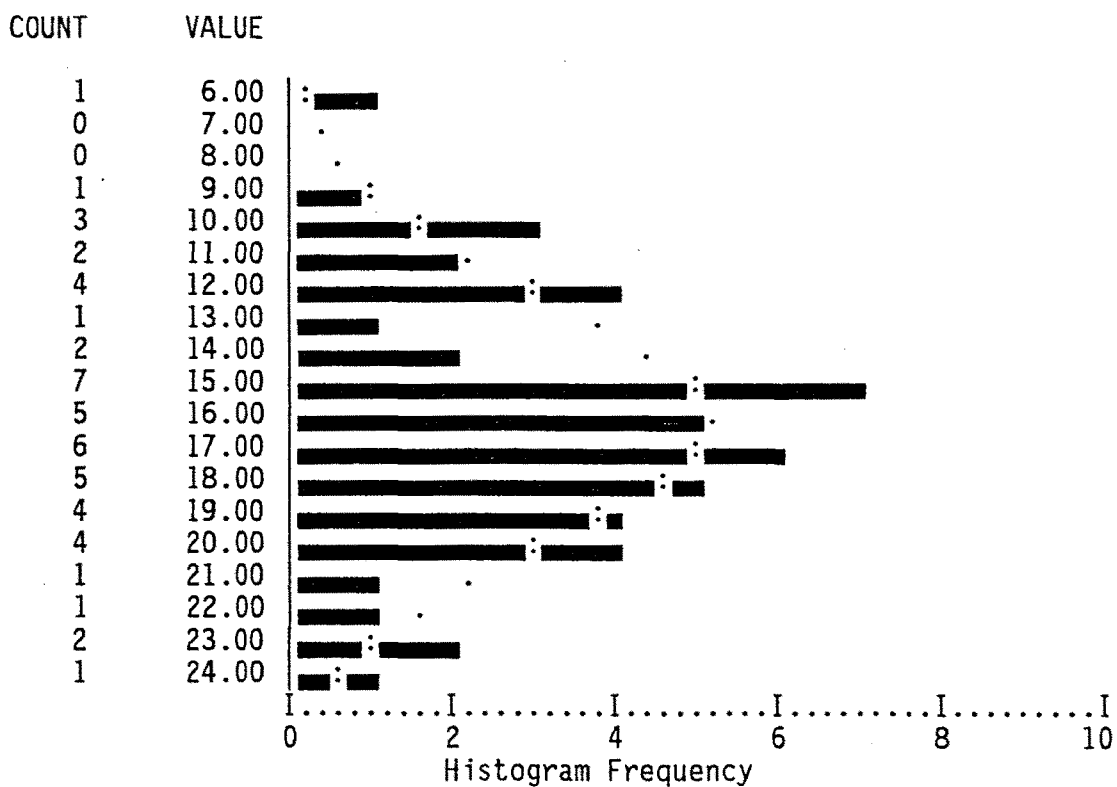


Mean	21.660	Std Err	.594	Median	21.000
Mode	20.000	Std Dev	4.197	Variance	17.617
Kurtosis	-1.072	S E Kurt	.662	Skewness	-.060
S E Skew	.337	Range	14.000	Minimum	14.000
Maximum	28.000	Sum	1083.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 9. DM06 RITMO EN EL SUEÑO EN MUJERES

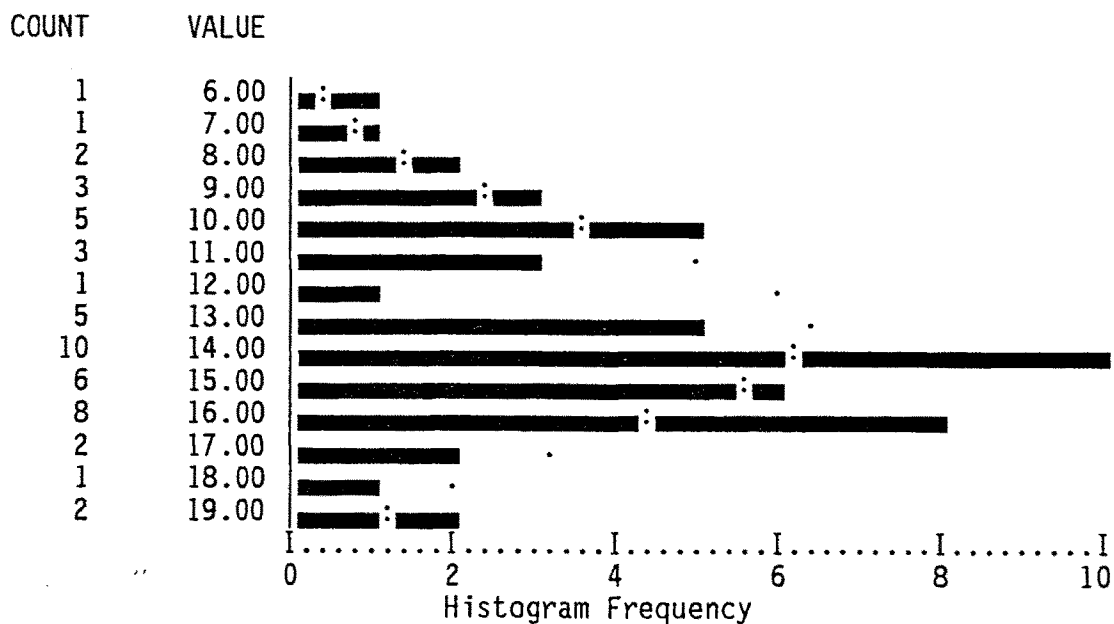


Mean	16.040	Std Err	.551	Median	16.000
Mode	15.000	Std Dev	3.896	Variance	15.182
Kurtosis	-.086	S E Kurt	.662	Skewness	-.247
S E Skew	.337	Range	18.000	Minimum	6.000
Maximum	24.000	Sum	802.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 10. DM07 RITMO EN LA COMIDA EN MUJERES

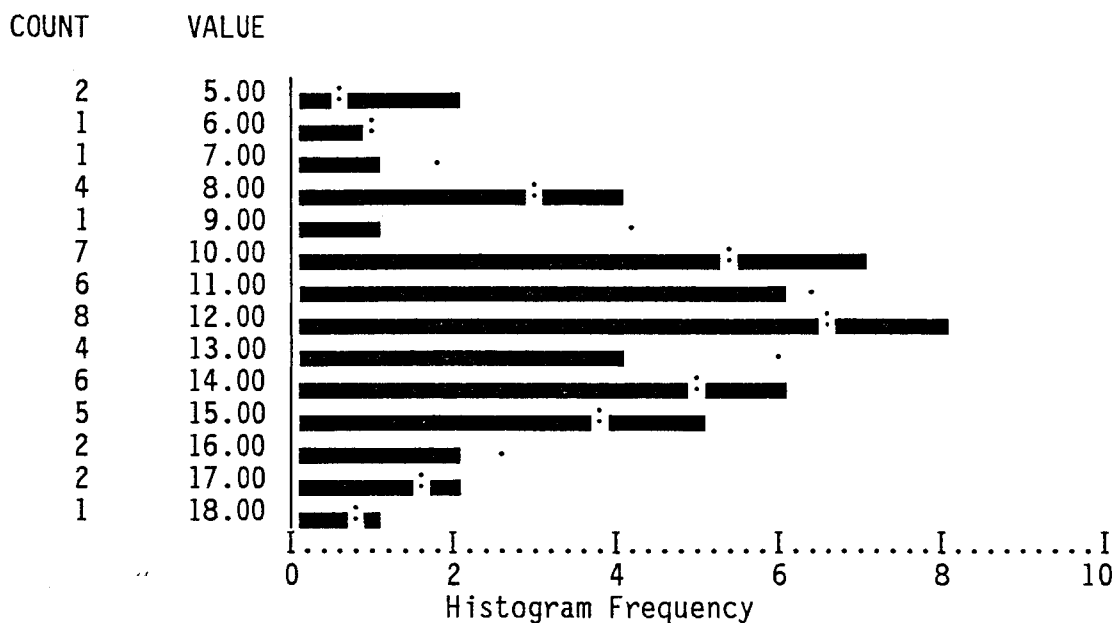


Mean	13.280	Std Err	.439	Median	14.000
Mode	14.000	Std Dev	3.104	Variance	9.634
Kurtosis	-.434	S E Kurt	.662	Skewness	-.426
S E Skew	.337	Range	13.000	Minimum	6.000
Maximum	19.000	Sum	664.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 11. DM08 RITMO EN LOS HABITOS COTIDIANOS EN MUJERES

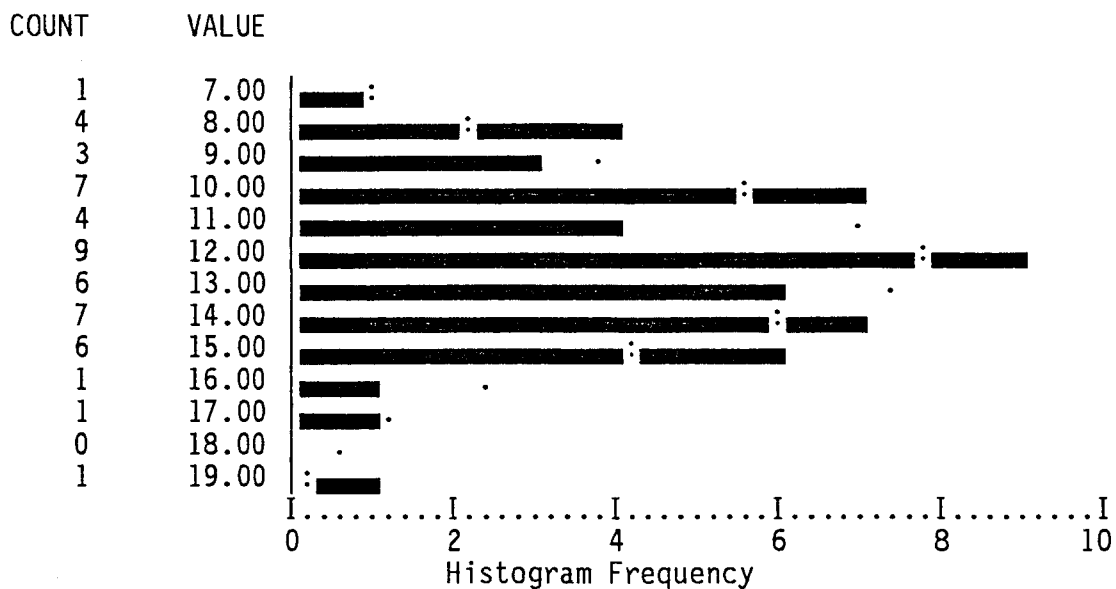


Mean	11.820	Std Err	.431	Median	12.000
Mode	12.000	Std Dev	3.049	Variance	9.293
Kurtosis	-.209	S E Kurt	.662	Skewness	-.259
S E Skew	.337	Range	13.000	Minimum	5.000
Maximum	18.000	Sum	591.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 12. DM09 BAJA DISTRAIBILIDAD EN MUJERES

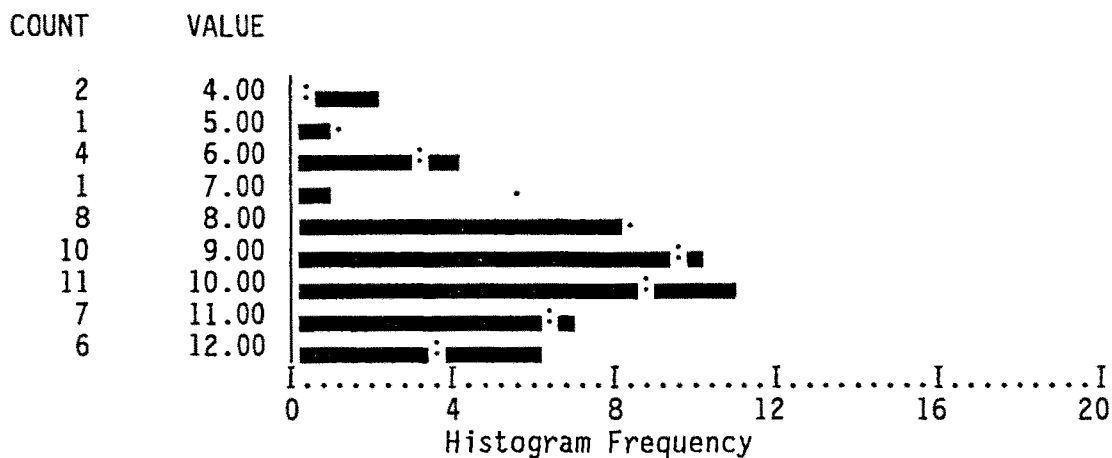


Mean	12.120	Std Err	.364	Median	12.000
Mode	12.000	Std Dev	2.577	Variance	6.638
Kurtosis	-.152	S E Kurt	.662	Skewness	.145
S E Skew	.337	Range	12.000	Minimum	7.000
Maximum	19.000	Sum	606.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 13. DM10 PERSISTENCIA EN MUJERES

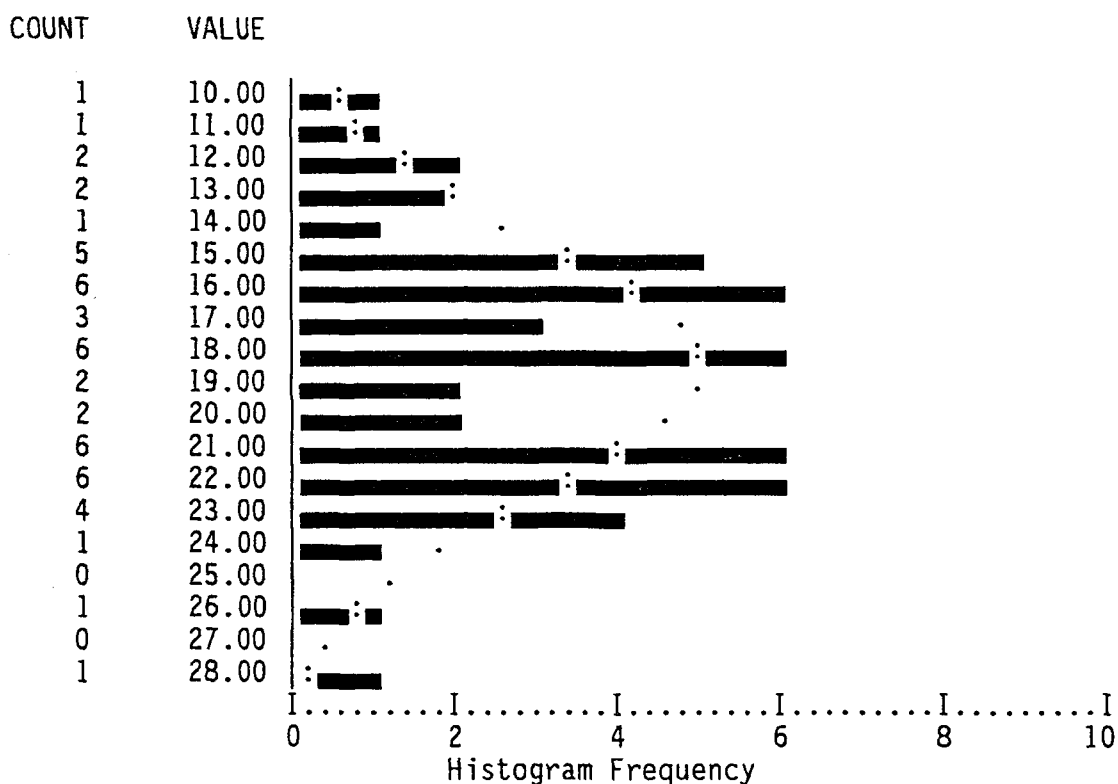


Mean	9.140	Std Err	.290	Median	9.000
Mode	10.000	Std Dev	2.050	Variance	4.204
Kurtosis	.206	S E Kurt	.662	Skewness	-.729
S E Skew	.337	Range	8.000	Minimum	4.000
Maximum	12.000	Sum	457.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 14. DH01 NIVEL DE ACTIVIDAD GENERAL EN HOMBRES

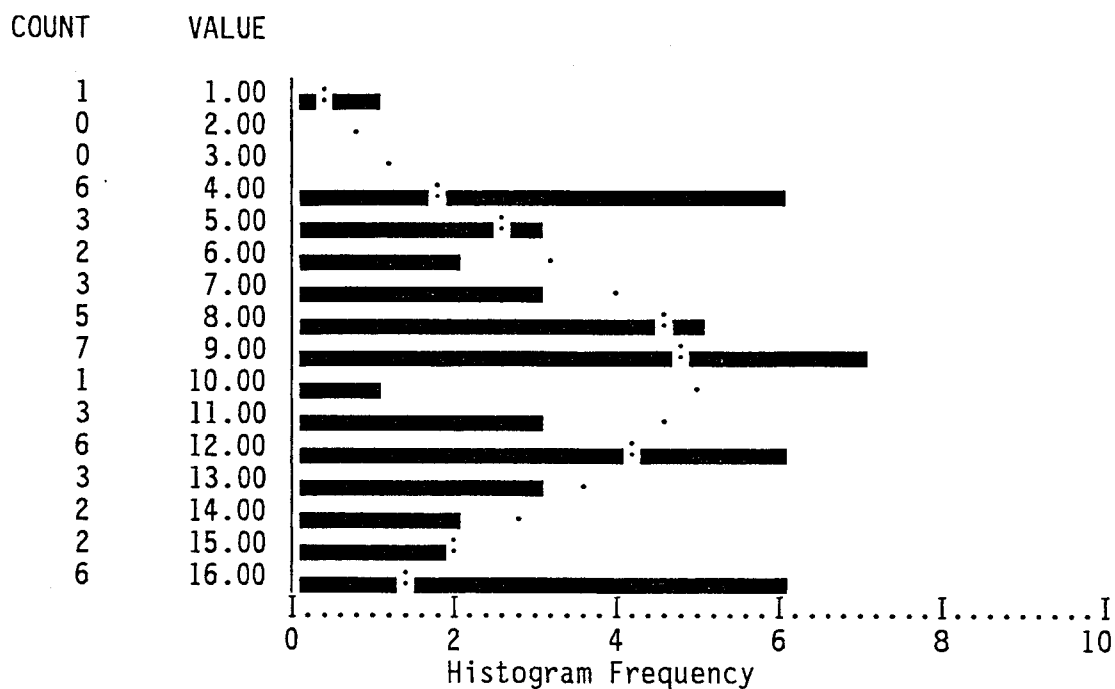


Mean	18.420	Std Err	.562	Median	18.000
Mode	16.000	Std Dev	3.975	Variance	15.800
Kurtosis	-.404	S E Kurt	.662	Skewness	.009
S E Skew	.337	Range	18.000	Minimum	10.000
Maximum	28.000	Sum	921.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 15. DH02 NIVEL ACTIVIDAD DURANTE SUEÑO EN HOMBRES



Mean	9.680	Std Err	.573	Median	9.000
Mode	9.000	Std Dev	4.053	Variance	16.426
Kurtosis	-.941	S E Kurt	.662	Skewness	-.024
S E Skew	.337	Range	15.000	Minimum	1.000
Maximum	16.000	Sum	484.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 16. DH03 ACERCAMIENTO-EVITACION EN HOMBRES

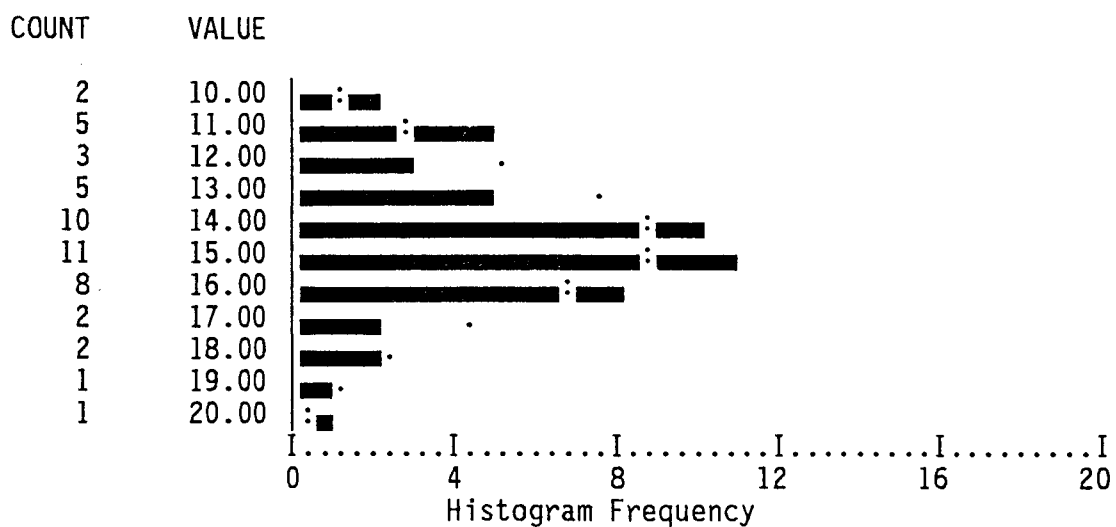


Mean	19.680	Std Err	.352	Median	19.000
Mode	19.000	Std Dev	2.486	Variance	6.181
Kurtosis	-.460	S E Kurt	.662	Skewness	.391
S E Skew	.337	Range	10.000	Minimum	15.000
Maximum	25.000	Sum	984.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 17. DH04 FLEXIBILIDAD-RIGIDEZ EN HOMBRES

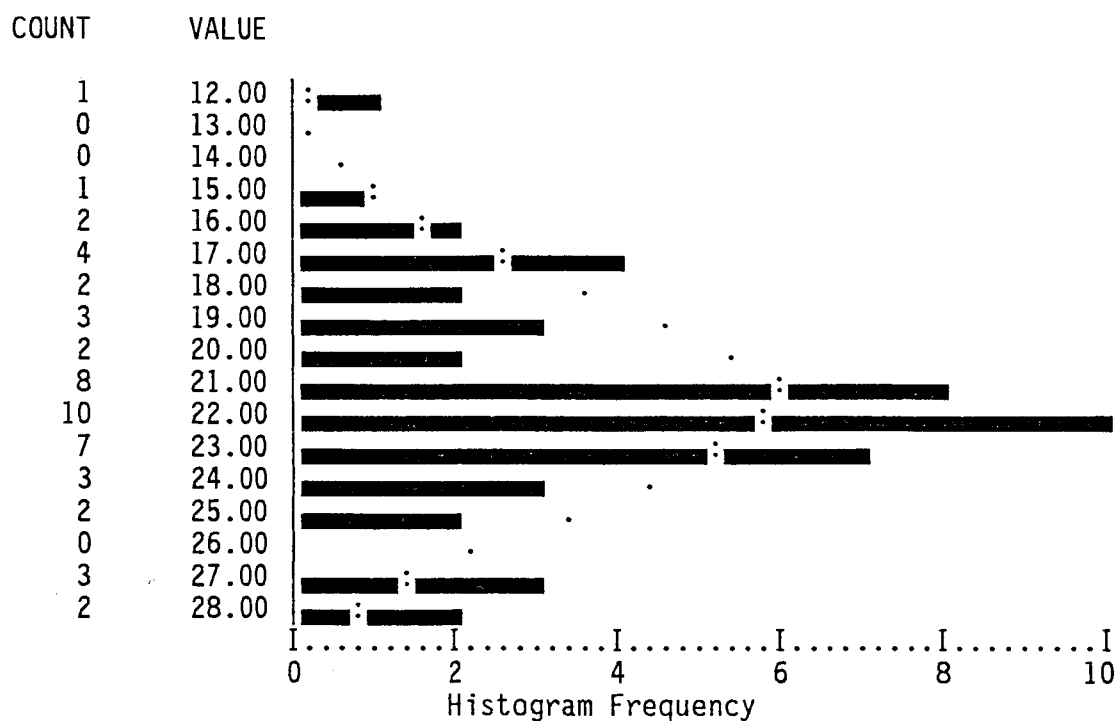


Mean	14.360	Std Err	.314	Median	14.500
Mode	15.000	Std Dev	2.220	Variance	4.929
Kurtosis	.086	S E Kurt	.662	Skewness	.083
S E Skew	.337	Range	10.000	Minimum	10.000
Maximum	20.000	Sum	718.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 18. DH05 CALIDAD DEL AFECTO EN HOMBRES

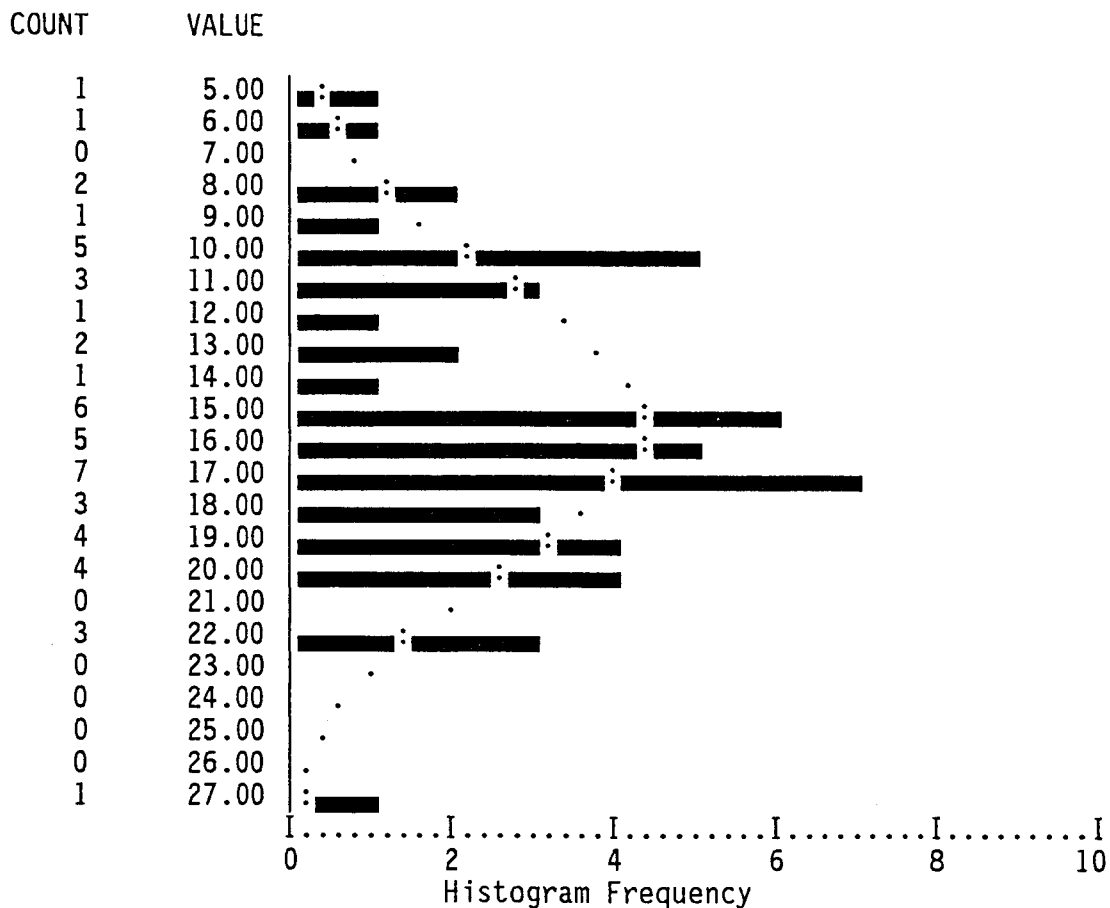


Mean	21.360	Std Err	.478	Median	22.000
Mode	22.000	Std Dev	3.379	Variance	11.419
Kurtosis	.387	S E Kurt	.662	Skewness	-.291
S E Skew	.337	Range	16.000	Minimum	12.000
Maximum	28.000	Sum	1068.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 19. DH06 RITMO EN EL SUEÑO EN HOMBRES

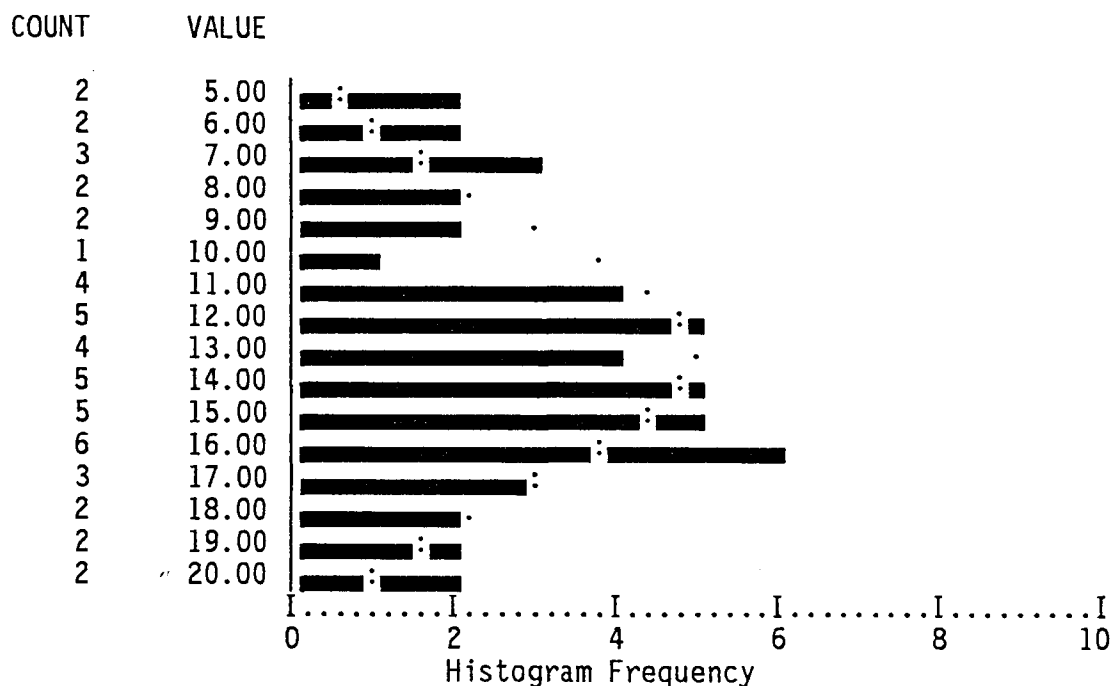


Mean	15.260	Std Err	.644	Median	16.000
Mode	17.000	Std Dev	4.557	Variance	20.768
Kurtosis	-.052	S E Kurt	.662	Skewness	-.142
S E Skew	.337	Range	22.000	Minimum	5.000
Maximum	27.000	Sum	763.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 20. DH07 RITMO EN LA COMIDA EN HOMBRES

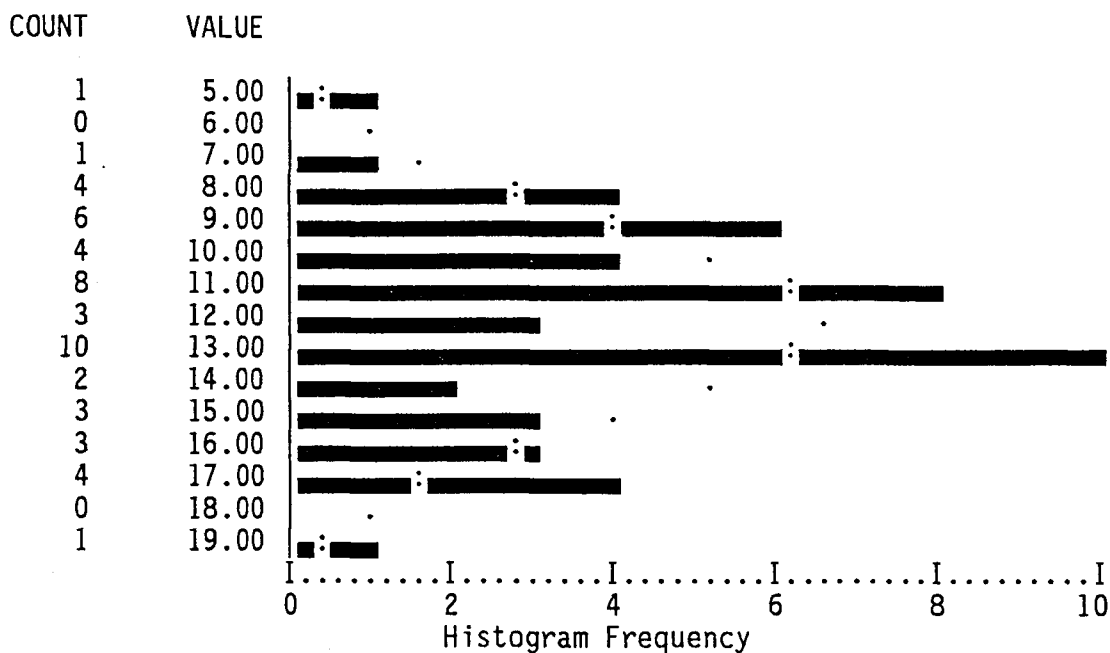


Mean	12.980	Std Err	.569	Median	13.500
Mode	16.000	Std Dev	4.023	Variance	16.183
Kurtosis	-.665	S E Kurt	.662	Skewness	-.322
S E Skew	.337	Range	15.000	Minimum	5.000
Maximum	20.000	Sum	649.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 21. DH08 RITMO EN LOS HABITOS COTIDIANOS EN HOMBRES

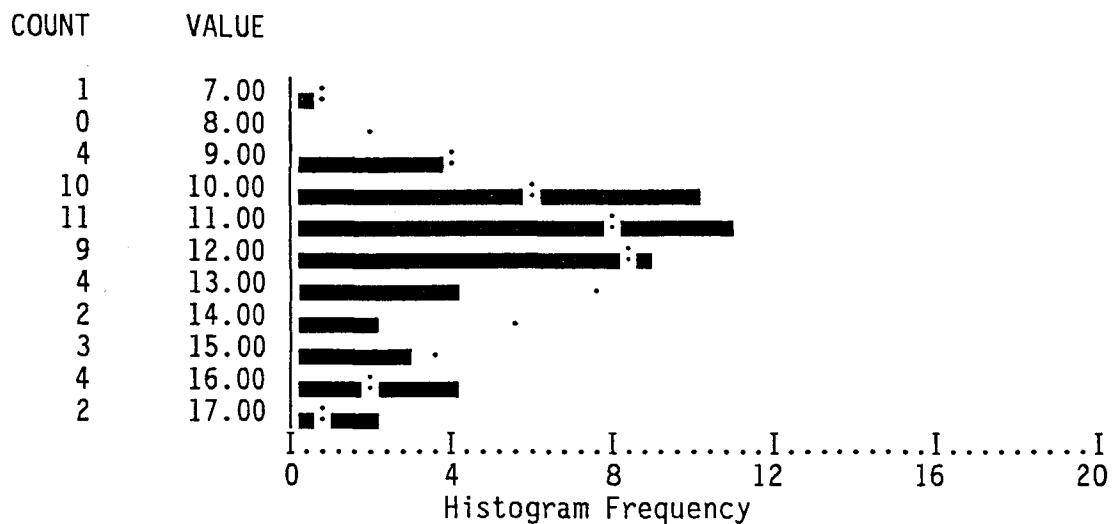


Mean	12.000	Std Err	.432	Median	12.000
Mode	13.000	Std Dev	3.057	Variance	9.347
Kurtosis	-.404	S E Kurt	.662	Skewness	.161
S E Skew	.337	Range	14.000	Minimum	5.000
Maximum	19.000	Sum	600.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

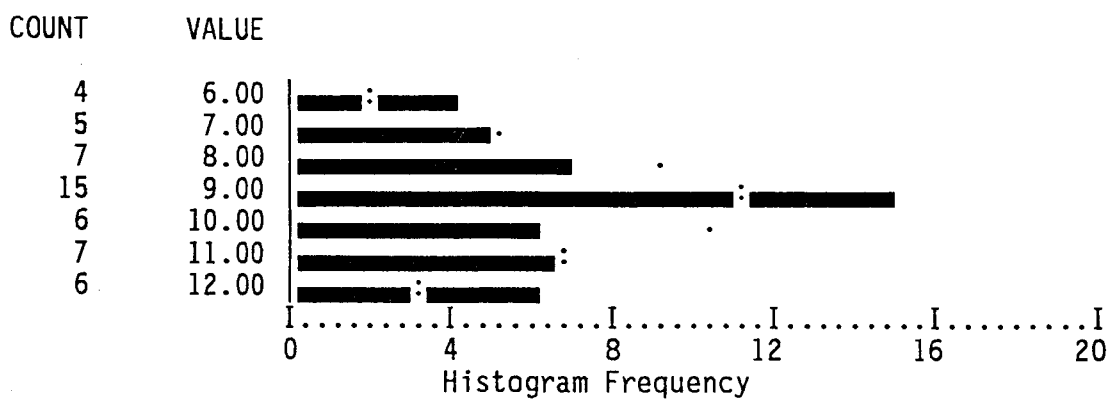
Tabla 22. DH09 BAJA DISTRAIBILIDAD EN HOMBRES



Mean	11.900	Std Err	.329	Median	11.000
Mode	11.000	Std Dev	2.323	Variance	5.398
Kurtosis	-.183	S E Kurt	.662	Skewness	.614
S E Skew	.337	Range	10.000	Minimum	7.000
Maximum	17.000	Sum	595.000		
Valid Cases	50	Missing Cases	0		

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 23. DH10 PERSISTENCIA EN HOMBRES

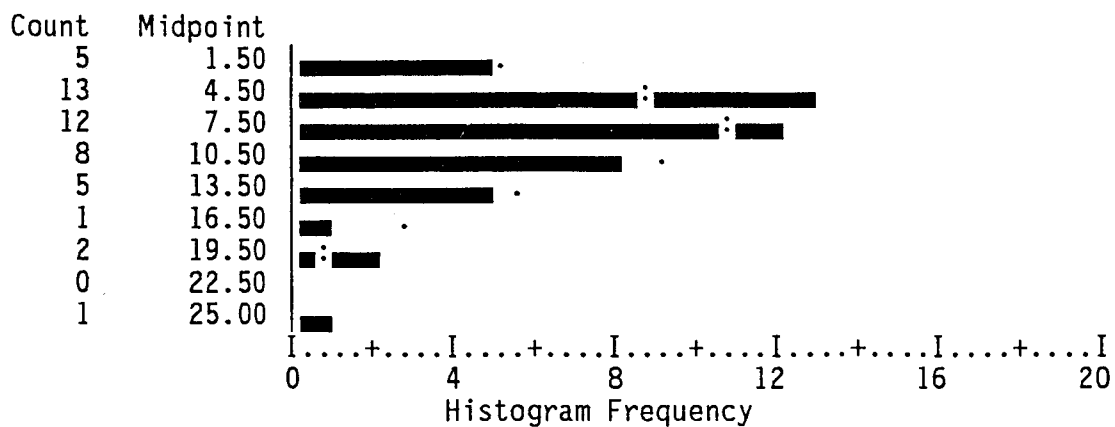


Mean	9.180	Std Err	.247	Median	9.000
Mode	9.000	Std Dev	1.746	Variance	3.049
Kurtosis	-.724	S E Kurt	.662	Skewness	-.048
S E Skew	.337	Range	6.000	Minimum	6.000
Maximum	12.000	Sum	459.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 24. SMO1 VECES POR MES EN MUJERES

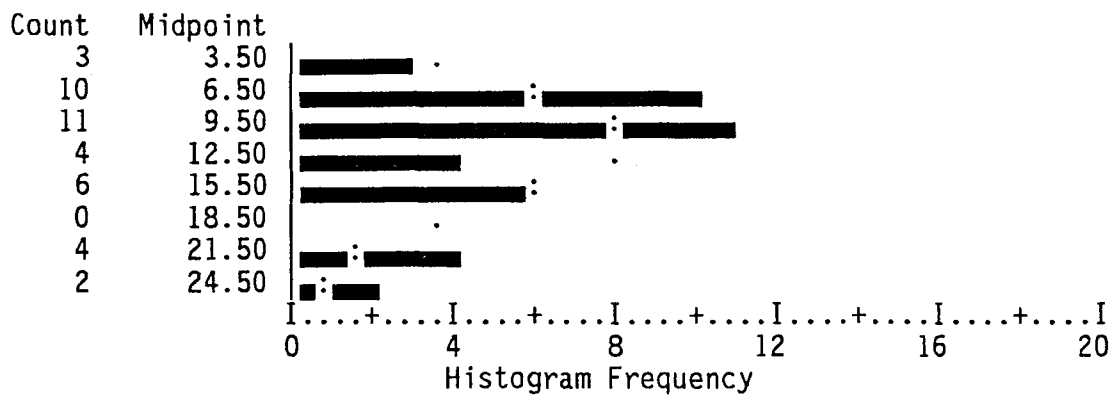


Mean	7.670	Std Err	.763	Median	6.000
Mode	10.000	Std Dev	5.230	Variance	27.351
Kurtosis	2.112	S E Kurt	.681	Skewness	1.320
S E Skew	.347	Range	25.000	Minimum	.000
Maximum	25.000	Sum	360.500		

Valid Cases 47 Missing Cases 3

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 25. SM02 PREFERENCIA VECES POR MES EN MUJERES

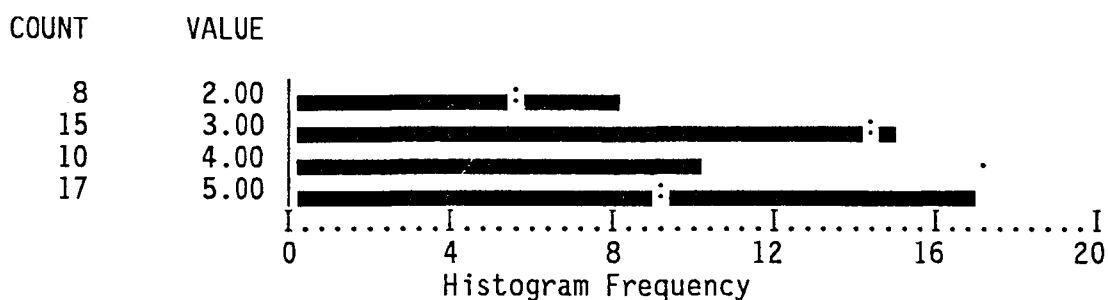


Mean	11.088	Std Err	.932	Median	10.000
Mode	8.000	Std Dev	5.898	Variance	34.781
Kurtosis	-.043	S E Kurt	.733	Skewness	.836
S E Skew	.374	Range	23.000	Minimum	2.000
Maximum	25.000	Sum	443.500		

Valid Cases 40 Missing Cases 10

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 26. SM03 PAREJA MAS O MENOS APASIONADA EN MUJERES

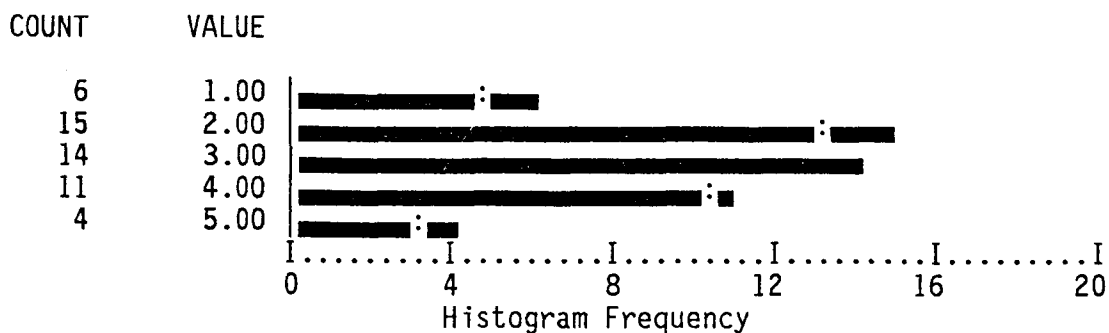


Mean	3.720	Std Err	.157	Median	4.000
Mode	5.000	Std Dev	1.107	Variance	1.226
Kurtosis	-1.355	S E Kurt	.662	Skewness	-.163
S E Skew	.337	Range	3.000	Minimum	2.000
Maximum	5.000	Sum	186.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 27. SM04 REHUSAR LA RELACION EN MUJERES

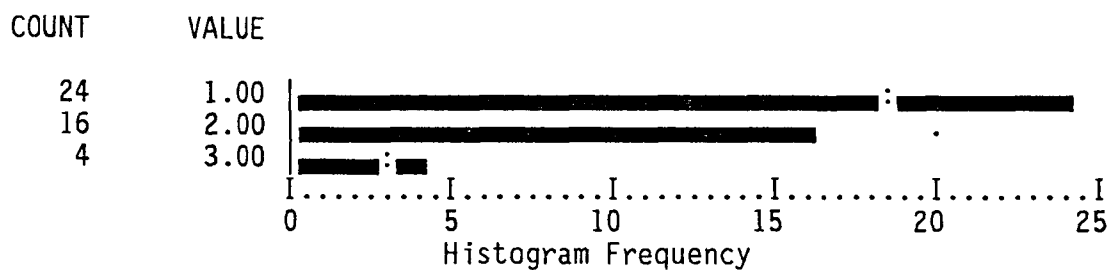


Mean	2.840	Std Err	.163	Median	3.000
Mode	2.000	Std Dev	1.149	Variance	1.321
Kurtosis	-.770	S E Kurt	.662	Skewness	.158
S E Skew	.337	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	142.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 28. SM05 ACTITUD AL REHUSAR EN MUJERES

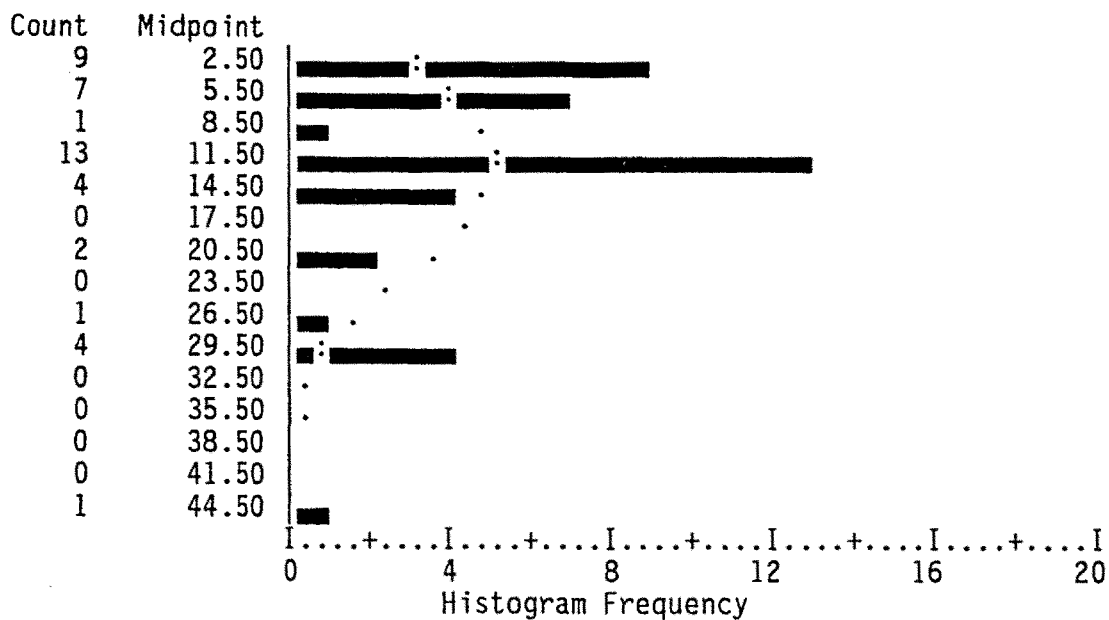


Mean	1.545	Std Err	.100	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.663	Variance	.440
Kurtosis	-.357	S E Kurt	.702	Skewness	.829
S E Skew	.357	Range	2.000	Minimum	1.000
Maximum	3.000	Sum	68.000		

Valid Cases 44 Missing Cases 6

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 29. SM06 DURACION RELACION EN MINUTOS EN MUJERES

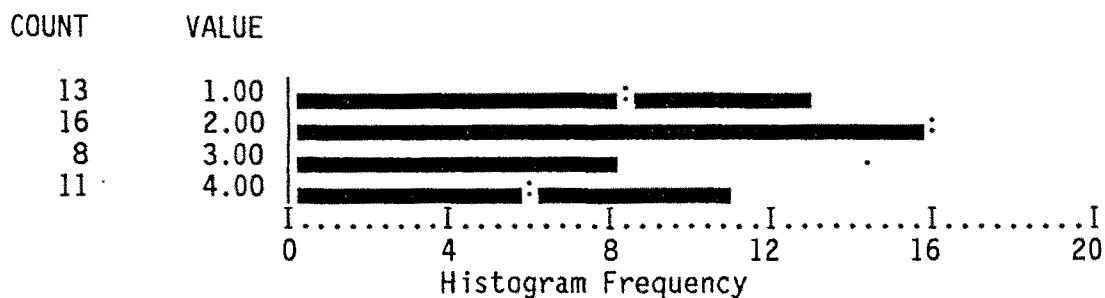


Mean	11.702	Std Err	1.530	Median	10.000
Mode	10.000	Std Dev	9.916	Variance	98.330
Kurtosis	2.088	S E Kurt	.717	Skewness	1.421
S E Skew	.365	Range	44.000	Minimum	1.000
Maximum	45.000	Sum	491.500		

Valid Cases 42 Missing Cases 8

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 30. SM07 ANORGASMIA EN MUJERES

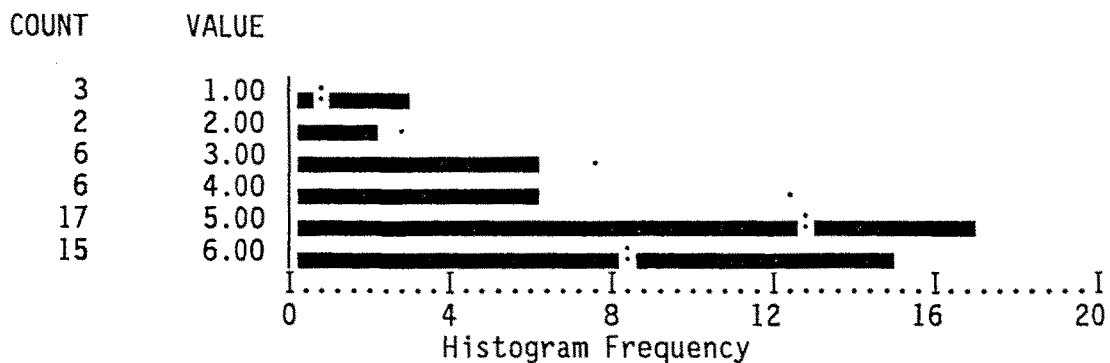


Mean	2.354	Std Err	.162	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	1.120	Variance	1.255
Kurtosis	-1.266	S E Kurt	.674	Skewness	.287
S E Skew	.343	Range	3.000	Minimum	1.000
Maximum	4.000	Sum	113.000		

Valid Cases 48 Missing Cases 2

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 31. SM08 RELAJACION SATISFACCION EN MUJERES

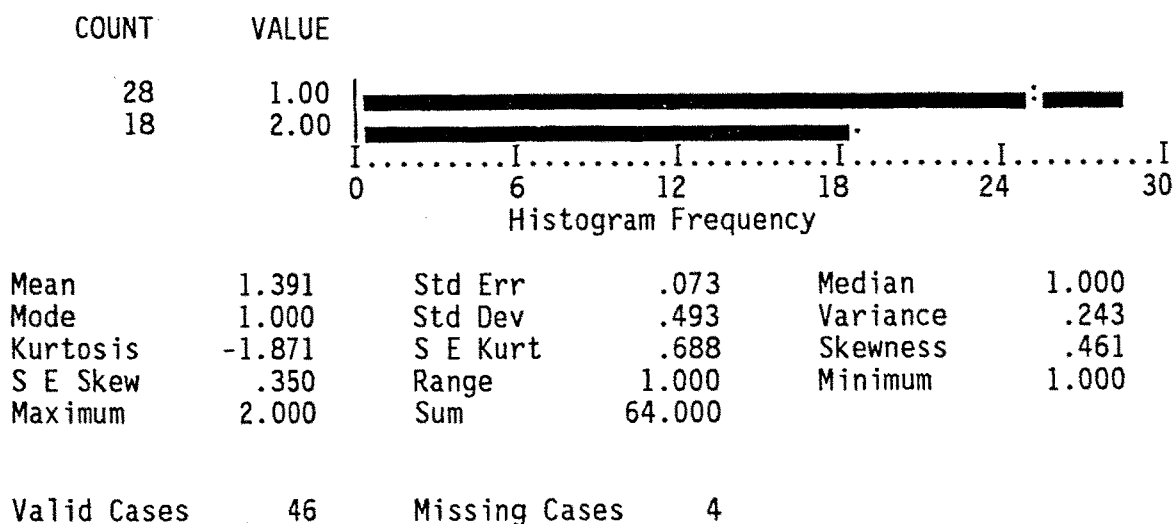


Mean	4.571	Std Err	.208	Median	5.000
Mode	5.000	Std Dev	1.458	Variance	2.125
Kurtosis	.336	S E Kurt	.668	Skewness	-1.052
S E Skew	.340	Range	5.000	Minimum	1.000
Maximum	6.000	Sum	224.000		

Valid Cases 49 Missing Cases 1

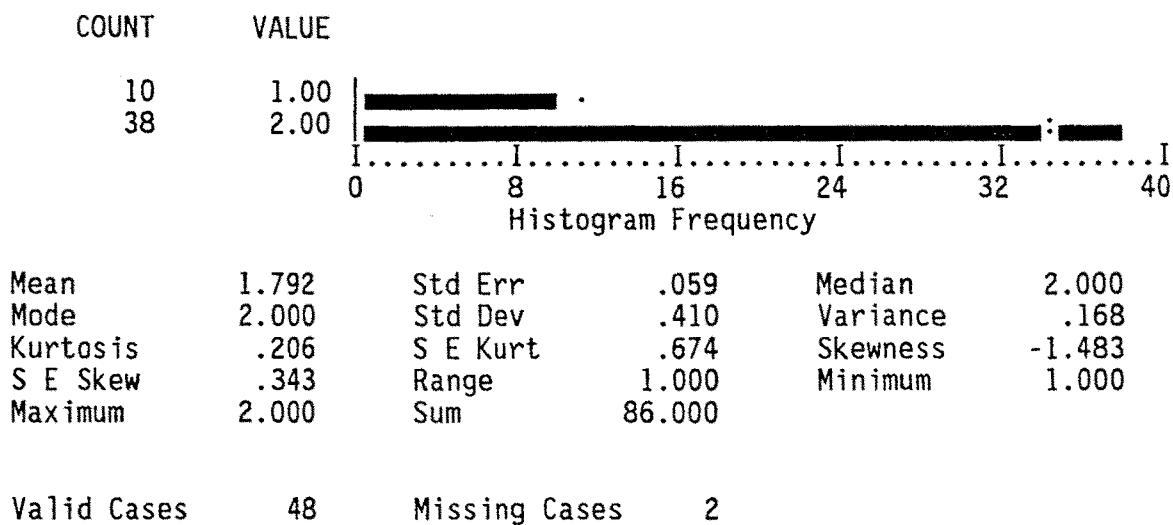
Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 32. SM09 PAREJA EXIGENTE EN MUJERES



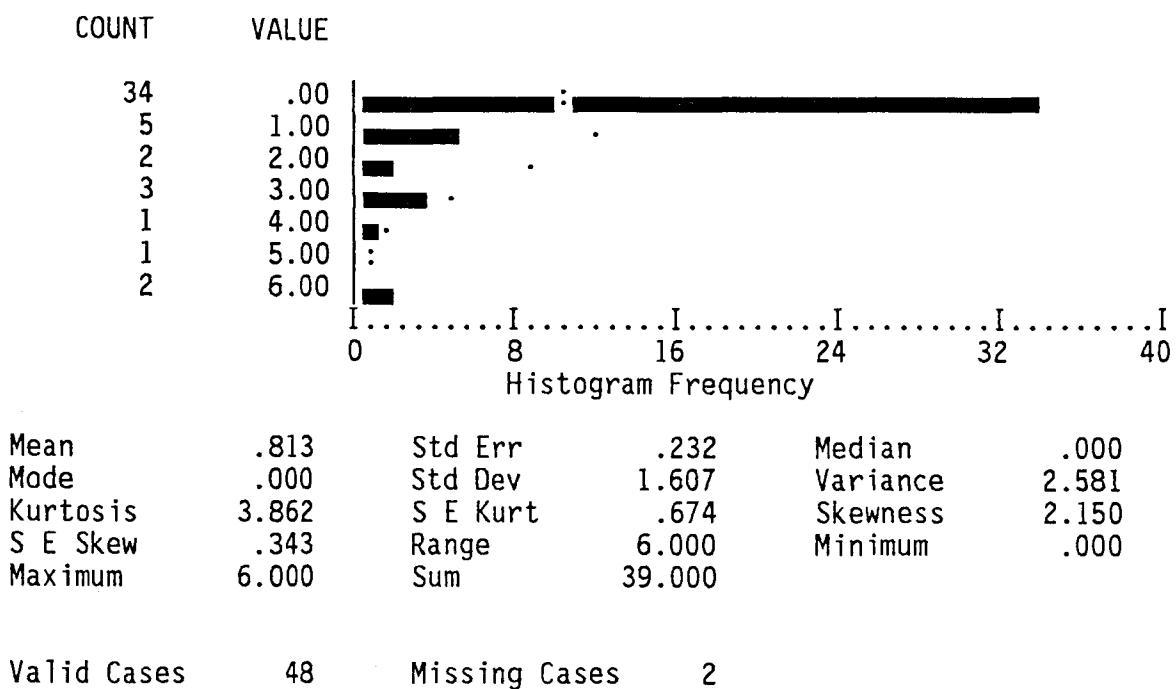
Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 33. SM10 RELACIONES PREMATRIMONIALES EN MUJERES



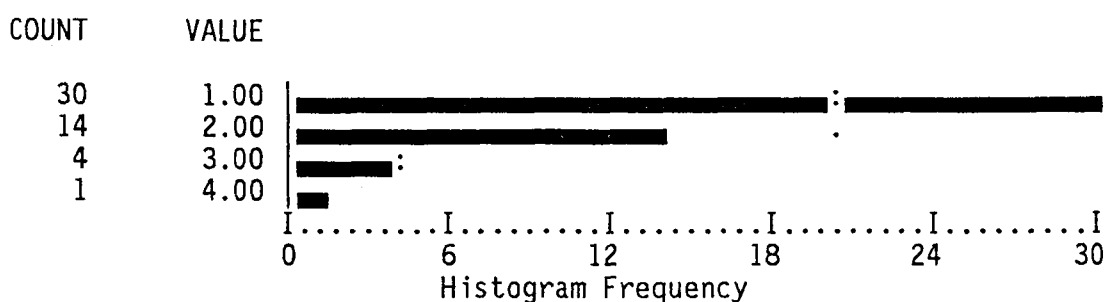
Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 33. SM11 RELACIONES SEXUALES CON OTROS EN MUJERES



Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 34. SM12 DESEO RELACIONES SEXUALES CON OTROS EN MUJERES

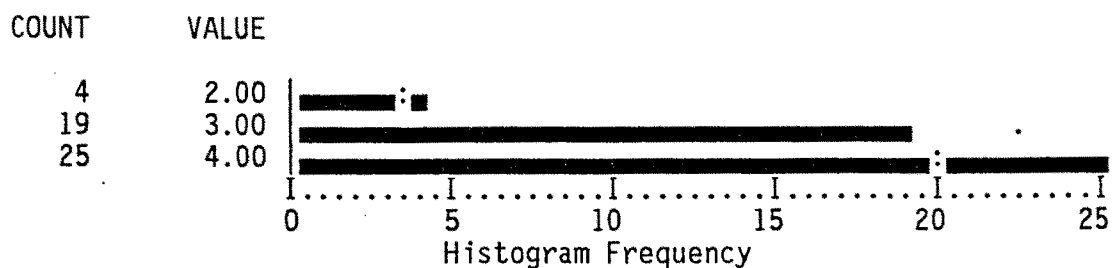


Mean	1.510	Std Err	.106	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.739	Variance	.547
Kurtosis	1.618	S E Kurt	.668	Skewness	1.414
S E Skew	.340	Range	3.000	Minimum	1.000
Maximum	4.000	Sum	74.000		

Valid Cases 49 Missing Cases 1

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 35. SM13 PRIMERA RELACION SEXUAL EN MUJERES

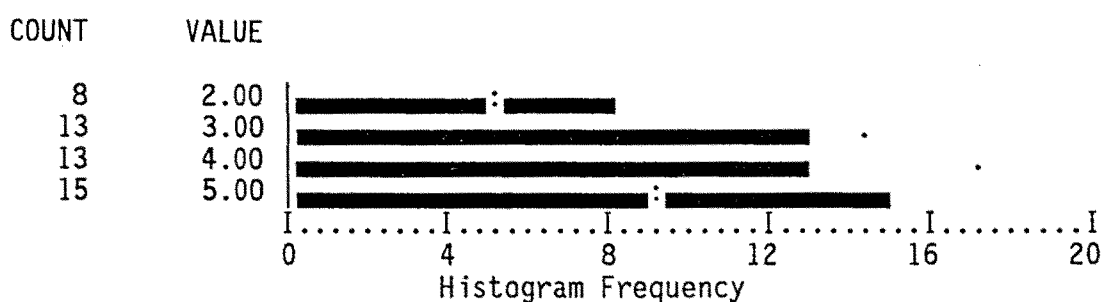


Mean	3.438	Std Err	.094	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	.649	Variance	.422
Kurtosis	-.443	S E Kurt	.674	Skewness	-.732
S E Skew	.343	Range	2.000	Minimum	2.000
Maximum	4.000	Sum	165.000		

Valid Cases 48 Missing Cases 2

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 36. SM14 PAREJA SEXUALMENTE MAS O MENOS APASIONADA EN MUJERES

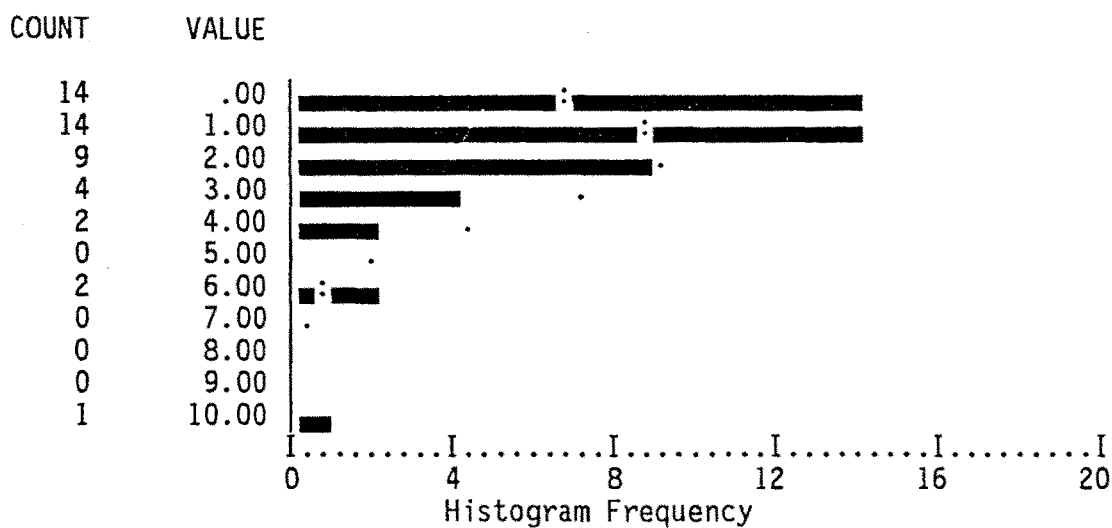


Mean	3.714	Std Err	.154	Median	4.000
Mode	5.000	Std Dev	1.080	Variance	1.167
Kurtosis	-1.227	S E Kurt	.668	Skewness	-.222
S E Skew	.340	Range	3.000	Minimum	2.000
Maximum	5.000	Sum	182.000		

Valid Cases 49 Missing Cases 1

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 37. SM15 QUEJAS EN MUJERES

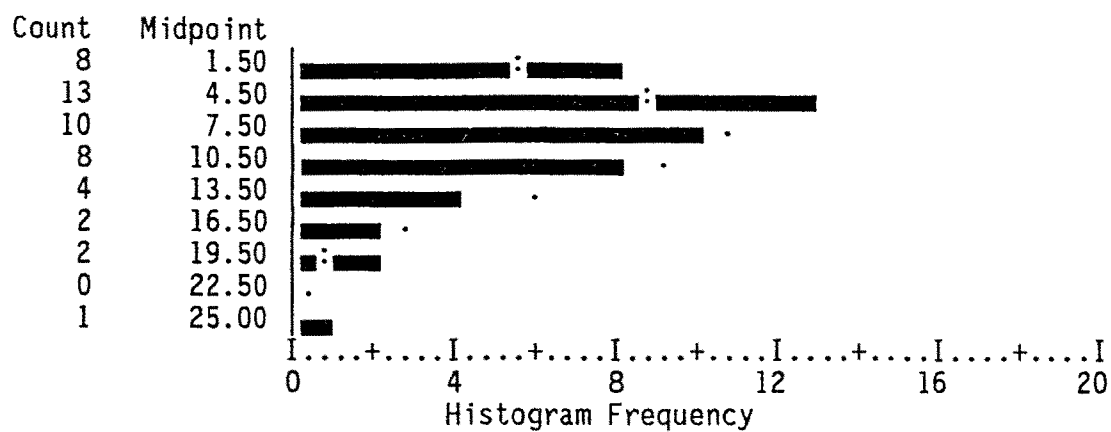


Mean	1.609	Std Err	.287	Median	1.000
Mode	.000	Std Dev	1.949	Variance	3.799
Kurtosis	7.131	S E Kurt	.688	Skewness	2.314
S E Skew	.350	Range	10.000	Minimum	.000
Maximum	10.000	Sum	74.000		

Valid Cases 46 Missing Cases 4

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 38. SH01 VECES POR MES EN HOMBRES

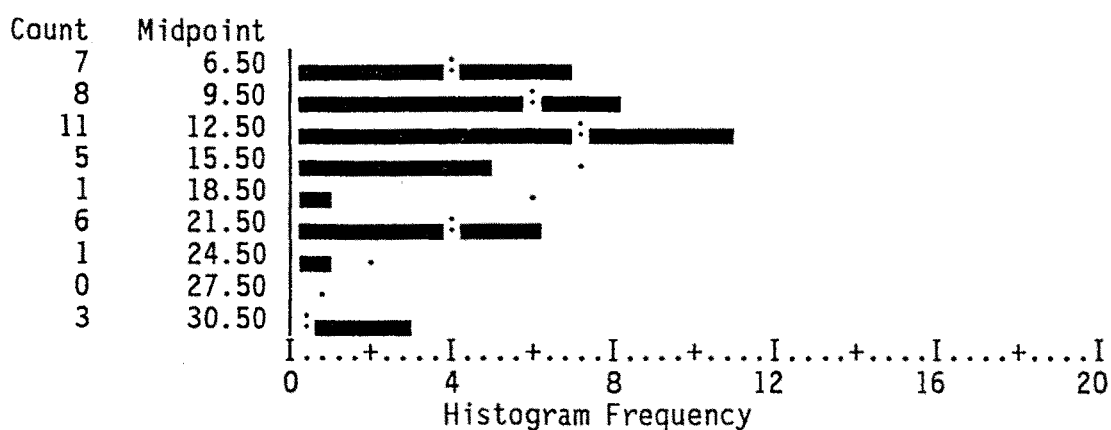


Mean	7.625	Std Err	.778	Median	6.500
Mode	2.000	Std Dev	5.389	Variance	29.037
Kurtosis	1.487	S E Kurt	.674	Skewness	1.188
S E Skew	.343	Range	25.000	Minimum	.000
Maximum	25.000	Sum	366.000		

Valid Cases 48 Missing Cases 2

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 39. SH02 PREFERENCIA VECES POR MES EN HOMBRES

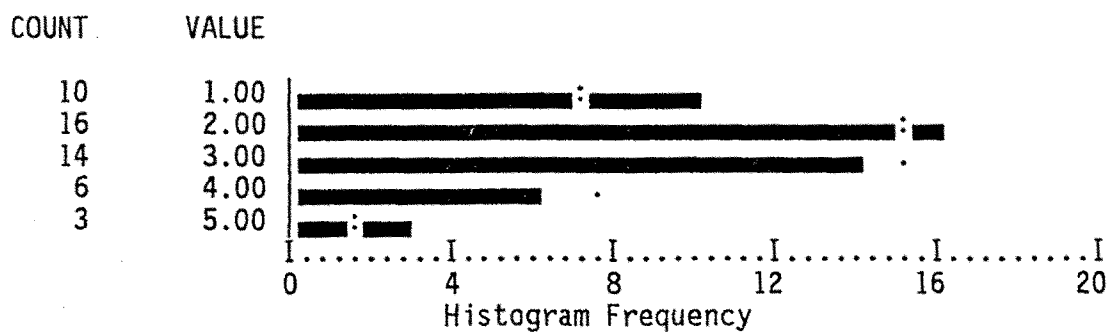


Mean	13.929	Std Err	1.036	Median	12.000
Mode	12.000	Std Dev	6.715	Variance	45.092
Kurtosis	.597	S E Kurt	.717	Skewness	1.055
S E Skew	.365	Range	26.000	Minimum	5.000
Maximum	31.000	Sum	585.000		

Valid Cases 42 Missing Cases 8

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 40. SH03 PAREJA MAS O MENOS APASIONADA EN HOMBRES

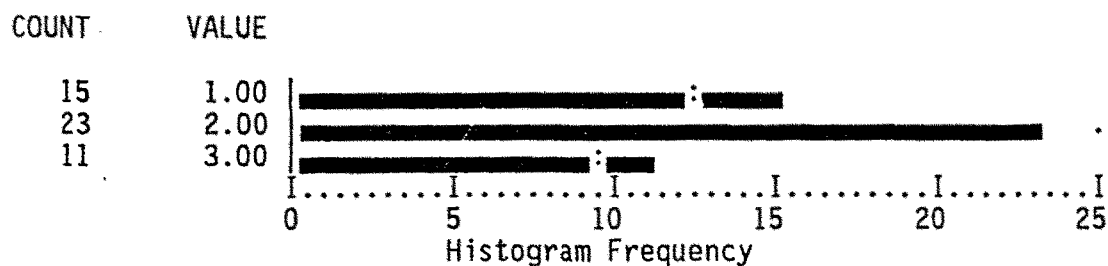


Mean	2.510	Std Err	.163	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	1.139	Variance	1.297
Kurtosis	-.407	S E Kurt	.668	Skewness	.459
S E Skew	.340	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	123.000		

Valid Cases 49 Missing Cases 1

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 41. SH04 REHUSAR LA RELACION EN HOMBRES

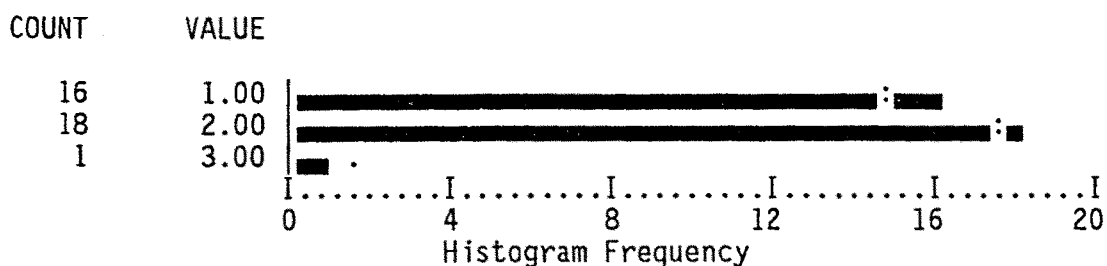


Mean	1.918	Std Err	.104	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.731	Variance	.535
Kurtosis	-1.074	S E Kurt	.668	Skewness	.128
S E Skew	.340	Range	2.000	Minimum	1.000
Maximum	3.000	Sum	94.000		

Valid Cases 49 Missing Cases 1

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 42. SH05 ACTITUD AL REHUSAR EN HOMBRES

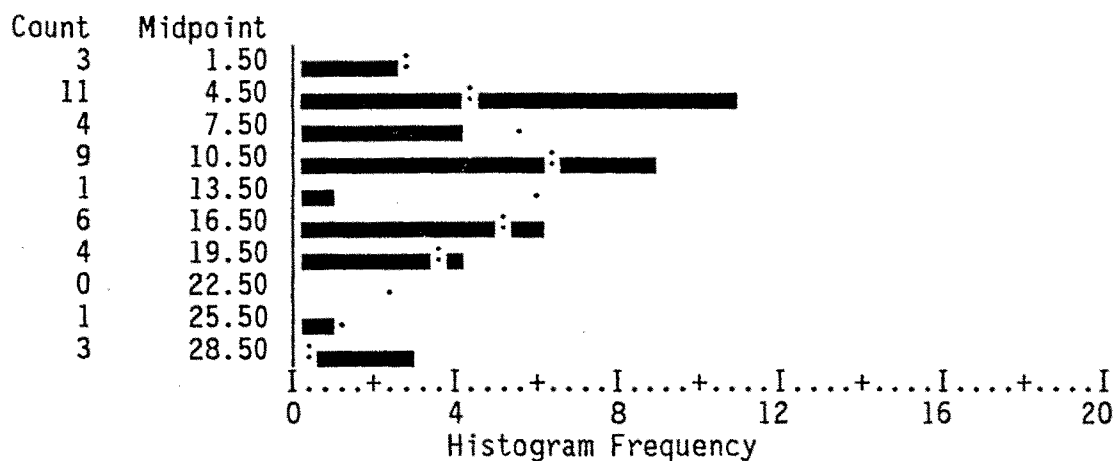


Mean	1.571	Std Err	.094	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.558	Variance	.311
Kurtosis	-.932	S E Kurt	.778	Skewness	.242
S E Skew	.398	Range	2.000	Minimum	1.000
Maximum	3.000	Sum	55.000		

Valid Cases 35 Missing Cases 15

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 43. SH06 DURACION RELACION EN MINUTOS EN HOMBRES

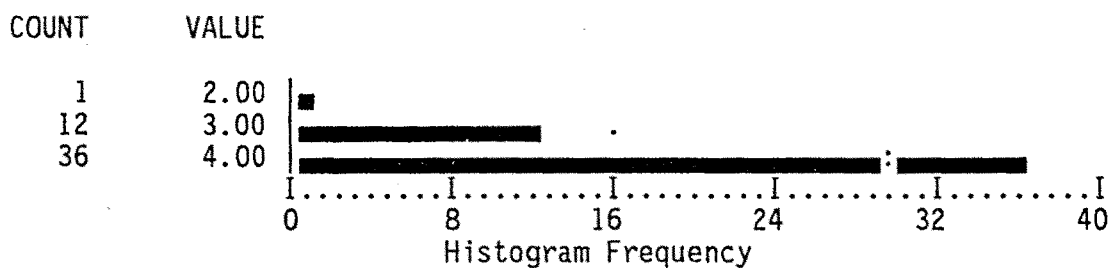


Mean	11.250	Std Err	1.233	Median	10.000
Mode	10.000	Std Dev	7.993	Variance	63.881
Kurtosis	.195	S E Kurt	.717	Skewness	.924
S E Skew	.365	Range	30.000	Minimum	.000
Maximum	30.000	Sum	472.500		

Valid Cases 42 Missing Cases 8

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 44. SH07 IMPOTENCIA EN HOMBRES

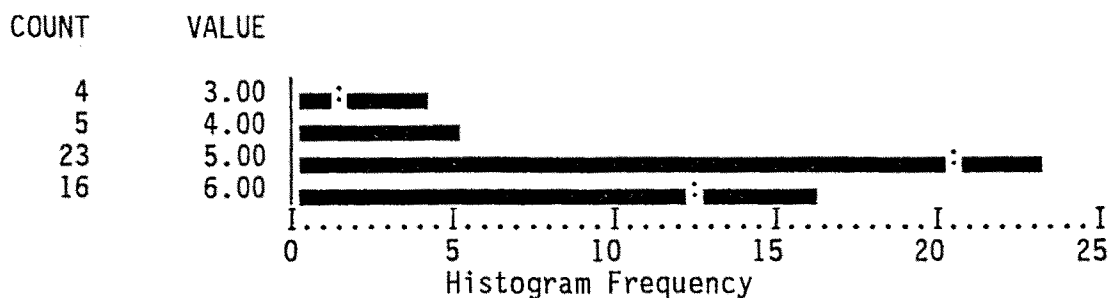


Mean	3.714	Std Err	.071	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	.500	Variance	.250
Kurtosis	1.336	S E Kurt	.668	Skewness	-1.489
S E Skew	.340	Range	2.000	Minimum	2.000
Maximum	4.000	Sum	182.000		

Valid Cases 49 Missing Cases 1

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 45. SH08 RELAJACION SATISFACCION EN HOMBRES

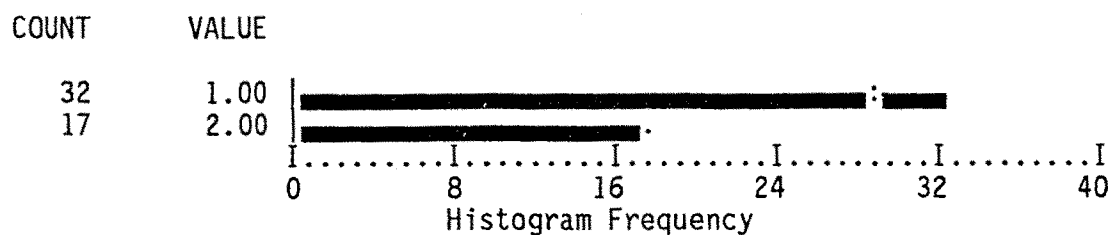


Mean	5.063	Std Err	.128	Median	5.000
Mode	5.000	Std Dev	.885	Variance	.783
Kurtosis	.389	S E Kurt	.674	Skewness	-.894
S E Skew	.343	Range	3.000	Minimum	3.000
Maximum	6.000	Sum	243.000		

Valid Cases 48 Missing Cases 2

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 46. SH09 PAREJA VERGONZOSA EN HOMBRES

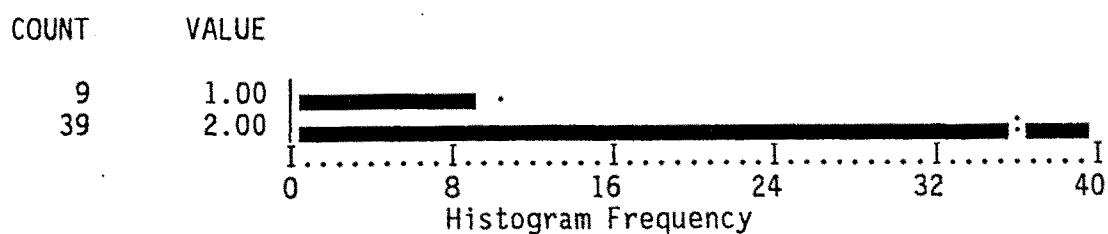


Mean	1.347	Std Err	.069	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.481	Variance	.231
Kurtosis	-1.628	S E Kurt	.668	Skewness	.664
S E Skew	.340	Range	1.000	Minimum	1.000
Maximum	2.000	Sum	66.000		

Valid Cases 49 Missing Cases 1

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 47. SH10 RELACIONES PREMATRIMONIALES EN HOMBRES

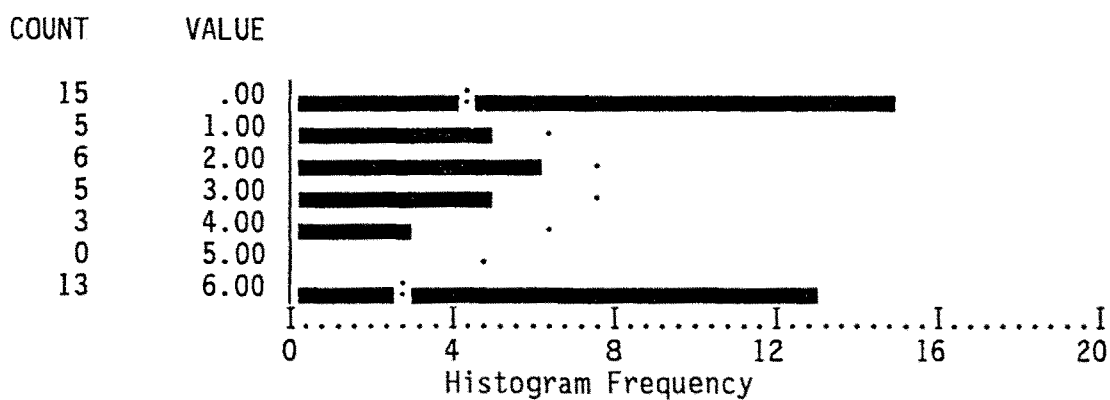


Mean	1.813	Std Err	.057	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.394	Variance	.156
Kurtosis	.764	S E Kurt	.674	Skewness	-1.653
S E Skew	.343	Range	1.000	Minimum	1.000
Maximum	2.000	Sum	87.000		

Valid Cases 48 Missing Cases 2

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 48. SH11 RELACIONES SEXUALES CON OTROS EN HOMBRES

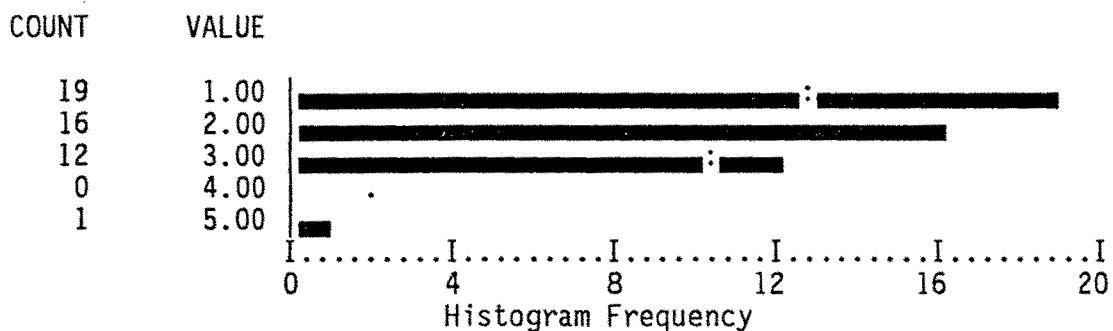


Mean	2.596	Std Err	.356	Median	2.000
Mode	.000	Std Dev	2.438	Variance	5.942
Kurtosis	-1.472	S E Kurt	.681	Skewness	.372
S E Skew	.347	Range	6.000	Minimum	.000
Maximum	6.000	Sum	122.000		

Valid Cases 47 Missing Cases 3

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 49. SH12 DESEO RELACIONES SEXUALES CON OTROS EN HOMBRES

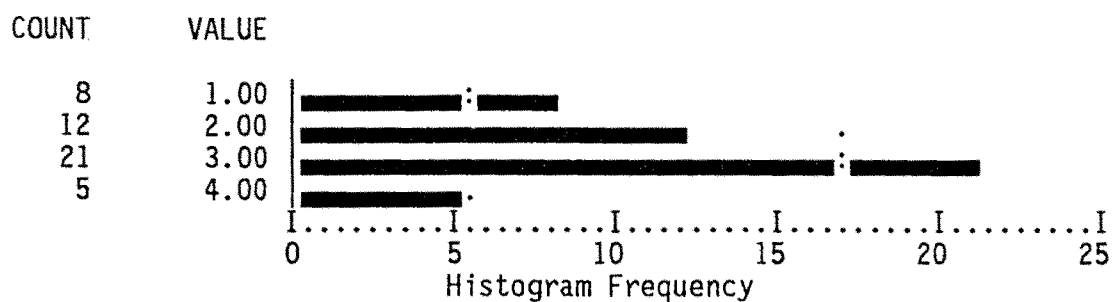


Mean	1.917	Std Err	.133	Median	2.000
Mode	1.000	Std Dev	.919	Variance	.844
Kurtosis	.882	S E Kurt	.674	Skewness	.857
S E Skew	.343	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	92.000		

Valid Cases 48 Missing Cases 2

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 50. SH13 PRIMERA RELACION SEXUAL EN HOMBRES

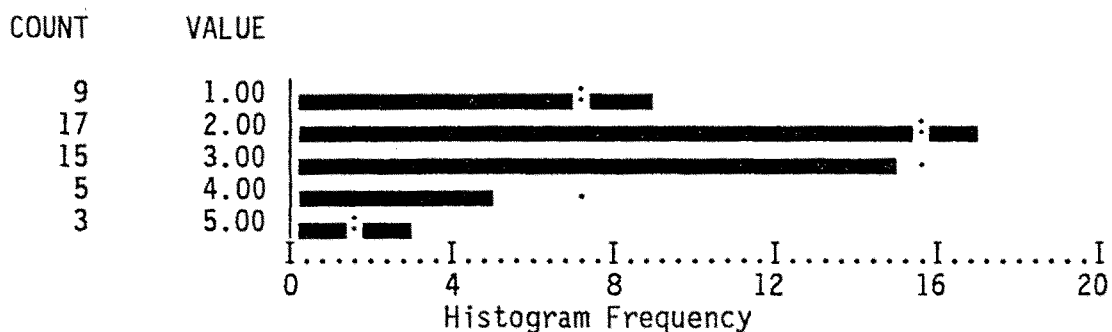


Mean	2.500	Std Err	.135	Median	3.000
Mode	3.000	Std Dev	.913	Variance	.833
Kurtosis	-.729	S E Kurt	.688	Skewness	-.275
S E Skew	.350	Range	3.000	Minimum	1.000
Maximum	4.000	Sum	115.000		

Valid Cases 46 Missing Cases 4

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 51. SH14 PAREJA SEXUALMENTE MAS O MENOS APASIONADA EN HOMBRES

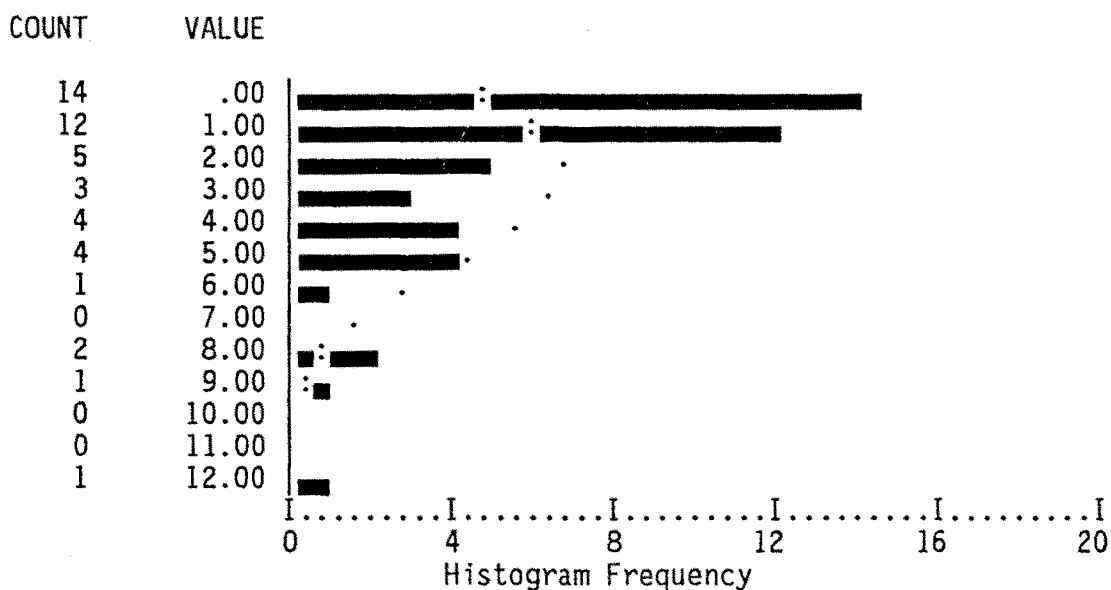


Mean	2.510	Std Err	.157	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	1.102	Variance	1.213
Kurtosis	-.171	S E Kurt	.668	Skewness	.509
S E Skew	.340	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	123.000		

Valid Cases 49 Missing Cases 1

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 52. SH15 QUEJAS EN HOMBRES

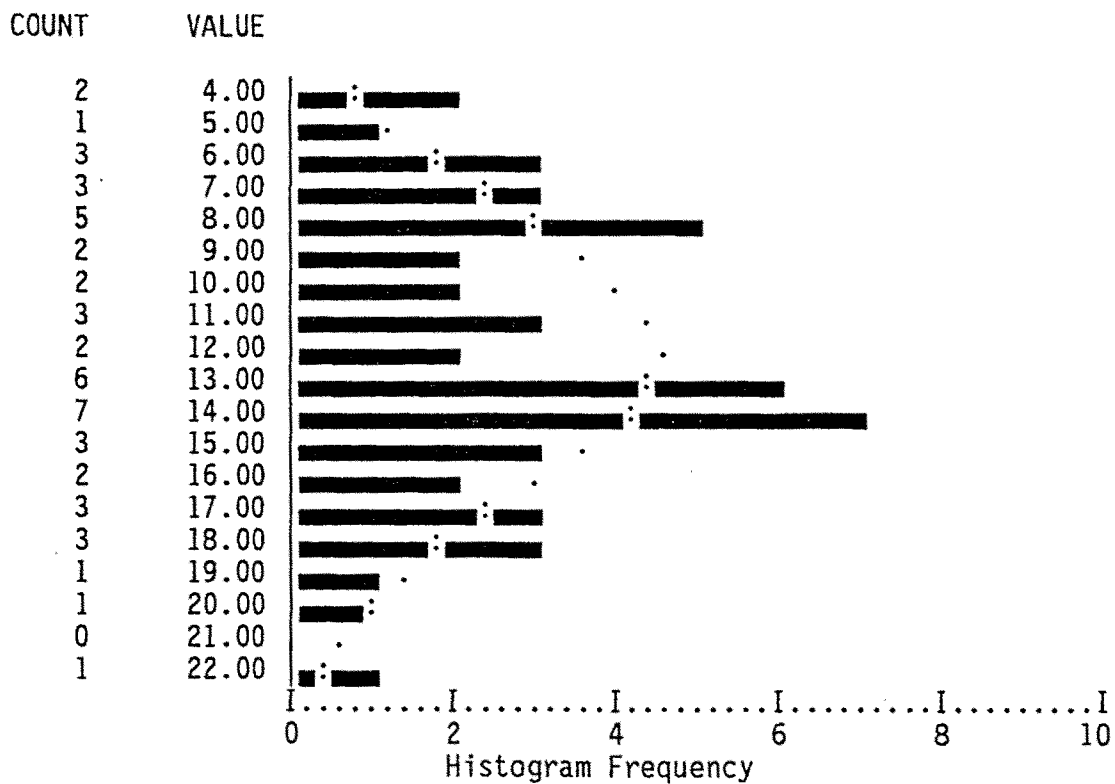


Mean	2.340	Std Err	.405	Median	1.000
Mode	.000	Std Dev	2.776	Variance	7.708
Kurtosis	2.462	S E Kurt	.681	Skewness	1.585
S E Skew	.347	Range	12.000	Minimum	.000
Maximum	12.000	Sum	110.000		

Valid Cases 47 Missing Cases 3

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 53. NM NEUROTICISMO DEL TEST EPI PARA LA MUJER

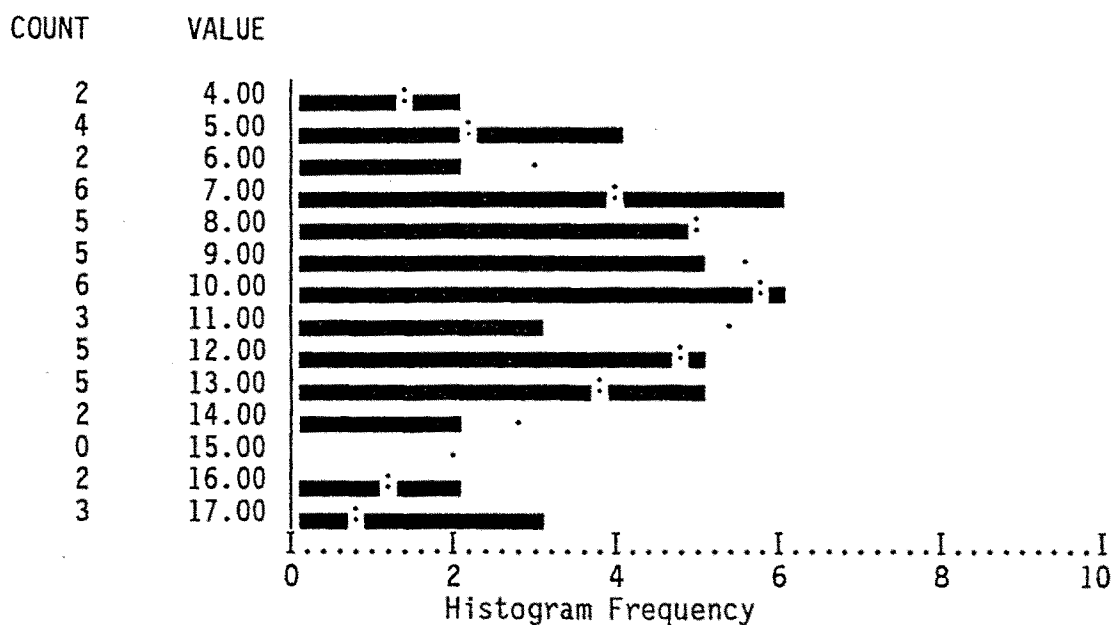


Mean	12.120	Std Err	.625	Median	13.000
Mode	14.000	Std Dev	4.420	Variance	19.536
Kurtosis	-.722	S E Kurt	.662	Skewness	.005
S E Skew	.337	Range	18.000	Minimum	4.000
Maximum	22.000	Sum	606.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 54. XM EXTRAVERSION DEL TEST EPI PARA LA MUJER

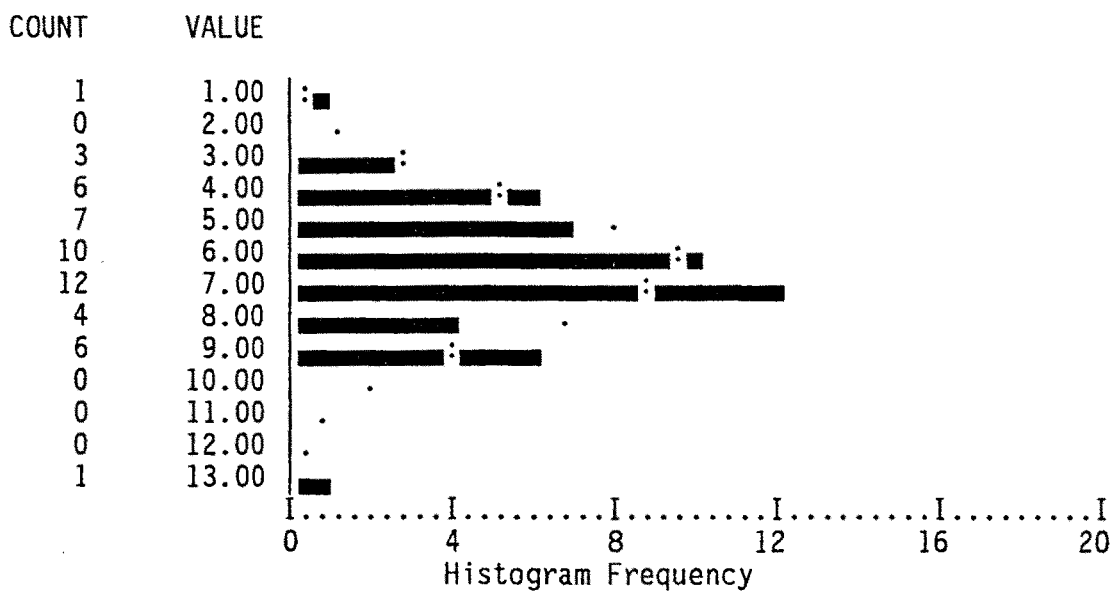


Mean	9.920	Std Err	.496	Median	10.000
Mode	7.000	Std Dev	3.504	Variance	12.279
Kurtosis	-.569	S E Kurt	.662	Skewness	.318
S E Skew	.337	Range	13.000	Minimum	4.000
Maximum	17.000	Sum	496.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

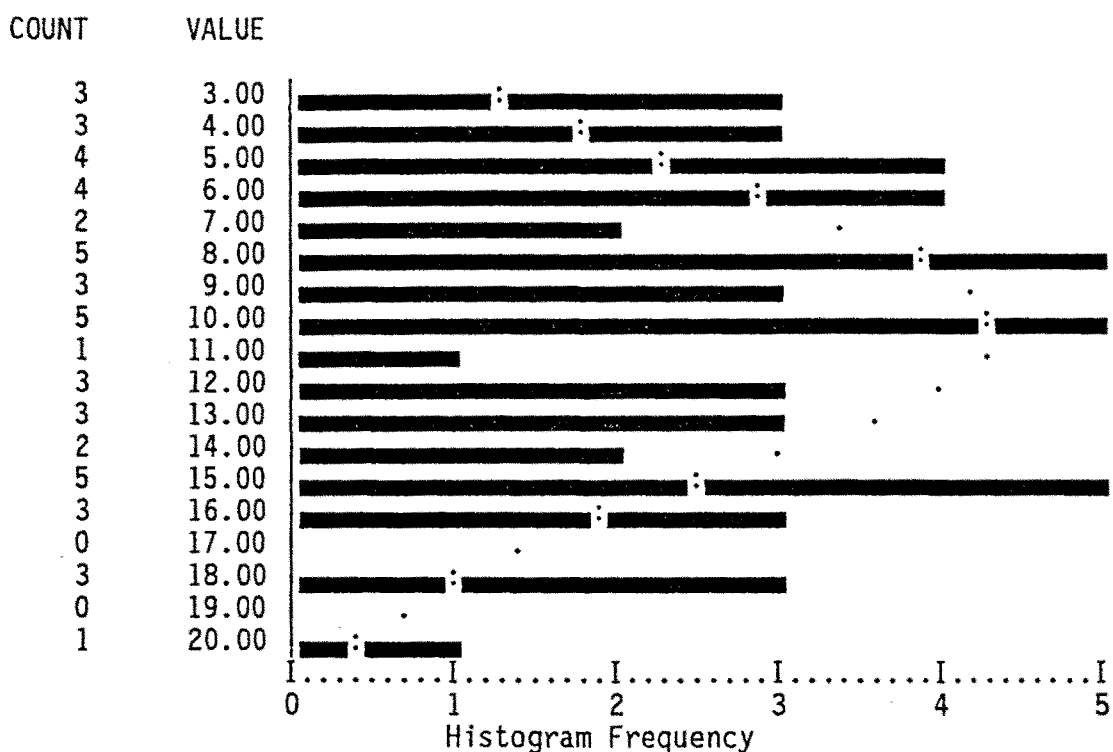
Tabla 55. IM SINCERIDAD DEL TEST EPI PARA LA MUJER



Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 56. NH NEUROTICISMO DEL TEST EPI EN HOMBRES

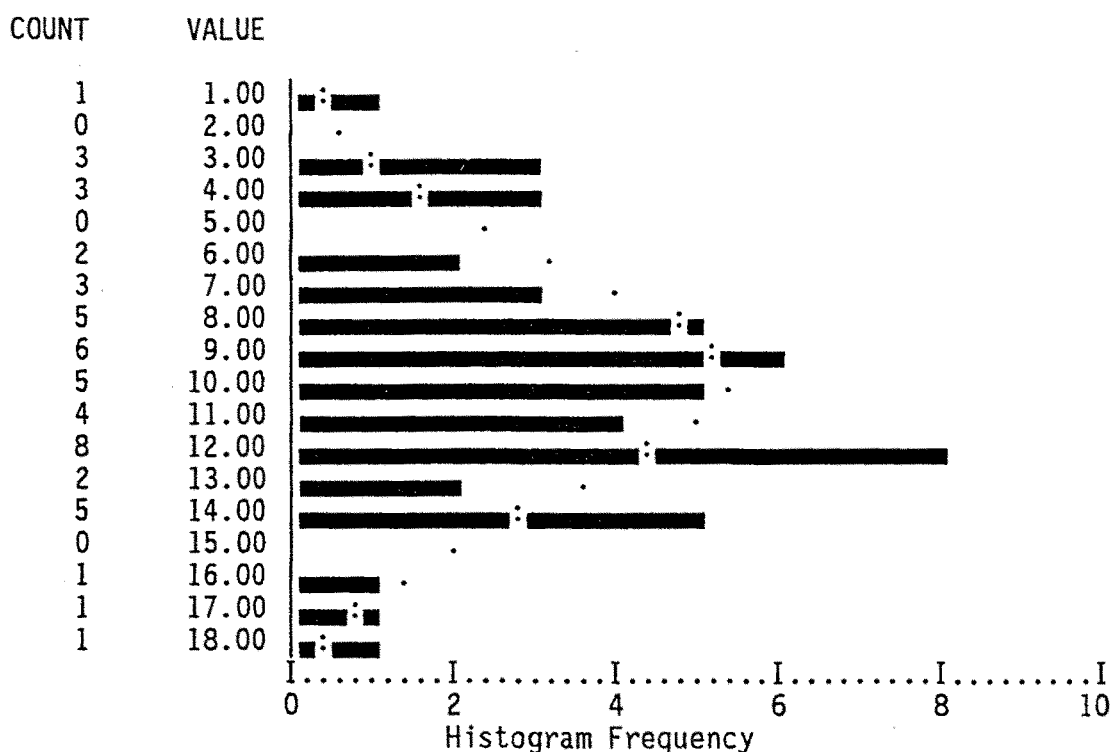


Mean	10.140	Std Err	.657	Median	10.000
Mode	8.000	Std Dev	4.642	Variance	21.551
Kurtosis	-.996	S E Kurt	.662	Skewness	.227
S E Skew	.337	Range	17.000	Minimum	3.000
Maximum	20.000	Sum	507.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 57. XH EXTRAVERSION DEL TEST EPI EN HOMBRES

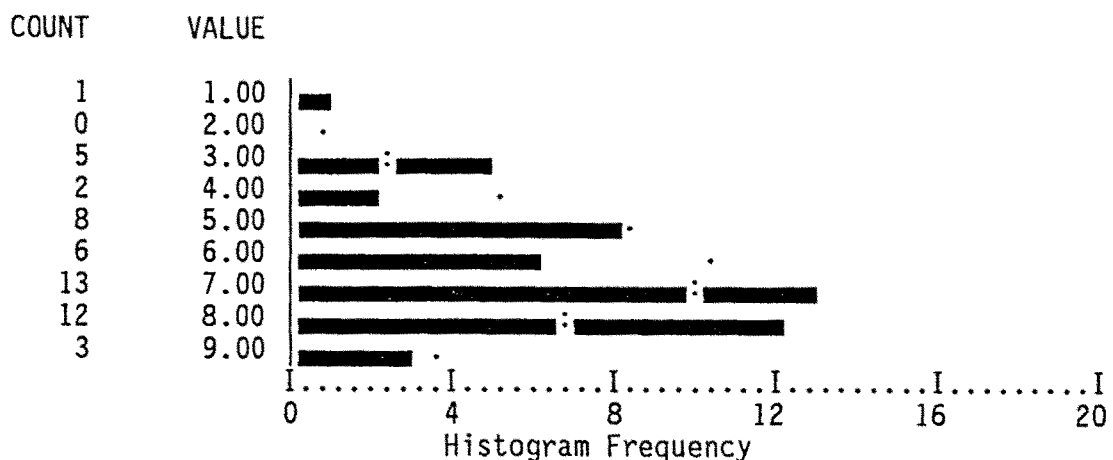


Mean	9.720	Std Err	.535	Median	10.000
Mode	12.000	Std Dev	3.780	Variance	14.287
Kurtosis	-.152	S E Kurt	.662	Skewness	-.220
S E Skew	.337	Range	17.000	Minimum	1.000
Maximum	18.000	Sum	486.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

Anexo 1: Análisis de Frecuencias

Tabla 58. IH SINCERIDAD DEL TEST EPI EN HOMBRES



Mean	6.280	Std Err	.263	Median	7.000
Mode	7.000	Std Dev	1.863	Variance	3.471
Kurtosis	.070	S E Kurt	.662	Skewness	-.782
S E Skew	.337	Range	8.000	Minimum	1.000
Maximum	9.000	Sum	314.000		

Valid Cases 50 Missing Cases 0

ANEXO 2

TABLAS DE CORRELACIONES

Anexo 2: Tablas de correlaciones

A la hora de presentar las tablas se ha intentado manipular lo mínimo para no introducir errores tipograficos

La definicion de variables se ha realizado de la siguiente forma:

Para el test DOTS-R las variables empiezan con D

Para el test de Ajuste Marital empieza con T

Para el test de conducta sexual las variables empiezan con S

El resto de test se han denominado segun las decripcioness proporcionadas.

Cuando un test tiene mas de una medida, estas se han numerado del 1 en adelante.

Antes de la numeracion se ha intercalado una letra que es H para los hombres, M para las mujeres y T para la muestra total.

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 1 CORRELACIONES AJUSTE MARITAL CON PERSONALIDAD DE MUJERES, HOMBRES Y CORRELACION CRUZADA

Correlations:	TAMM	TAMH
NM	-.3641 *	-.3542 *
XM	-.0832	-.0852
IM	-.0810	-.0428
NH	-.1681	-.3430 *
XH	-.1894	-.2984 +
IH	-.2821 +	-.3256 +

1-tailed Significance: (+) $P < 0.05$; (*) $P < 0.01$; (**) $P < 0.001$

NM 'NEUROTICISMO DEL TEST EPI PARA LA MUJER'
XM 'EXTRAVERSION DEL TEST EPI PARA LA MUJER'
IM 'SINCERIDAD DEL TEST EPI PARA LA MUJER'
NH 'NEUROTICISMO DEL TEST EPI'
XH 'EXTRAVERSION DEL TEST EPI'
IH 'SINCERIDAD DEL TEST EPI'
TAMM 'TEST AJUSTE MARITAL'
TAMH 'TEST DE AJUSTE MARITAL'

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 2 CORRELACIONES ENTRE PERSONALIDAD Y AJUSTE MARITAL DEL TOTAL DE LA MUESTRA (HOMBRES Y MEJERES)

Correlations:	NT	XT	IT
TAMT	-.3435 **	-.1885 +	-.2036 +

1-tailed Significance: (+) $P < 0.05$; (*) $P < 0.01$; (**) $P < 0.001$

NT 'NEUROTICISMO DEL TEST EPI'
XT 'EXTRAVERSION DEL TEST EPI'
IT 'SINCERIDAD DEL TEST EPI'
TAMT 'TEST AJUSTE MARITAL'.

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 3 SIMILARIDAD: CORRELACIONES PERSONALIDAD MUJERES CON PERSONALIDAD HOMBRÉS

Correlations:	NH	XH	IH
NM	.3582 *	.1230	-.0116
XM	-.1862	-.1928	.2286
IM	.0579	.0998	-.1180

1-tailed Significance: (+) P < 0.05; (*) P < 0.01; (**) P < 0.001

NM 'NEUROTICISMO DEL TEST EPI PARA LA MUJER'	NH 'NEUROTICISMO DEL TEST EPI'
XM 'EXTRAVERSION DEL TEST EPI PARA LA MUJER'	XH 'EXTRAVERSION DEL TEST EPI'
IM 'SINCERIDAD DEL TEST EPI PARA LA MUJER'	IH 'SINCERIDAD DEL TEST EPI'

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 4 CORRELACIONES ENTRE TEMPERAMENTO Y AJUSTE MARITAL DEL TOTAL DE LA MUESTRA (HOMBRES Y MUJERES)

Correlations:	DT01	DT02	DT03	DT04	DT05	DT06	DT07	DT08	DT09	DT10
TAMT	-.0761	-.1228	.0039	.2443 *	.2227 +	-.0103	.0130	.1771 +	.0022	.2128 +

1-tailed Significance: (+) $P < 0.05$; (*) $P < 0.01$; (**) $P < 0.001$

- DT01 'NIVEL DE ACTIVIDAD GENERAL'
- DT02 'NIVEL ACTIVIDAD DURANTE SUEÑO'
- DT03 'ACERCAMIENTO-EVITACION'
- DT04 'FLEXIBILIDAD-RIGIDEZ'
- DT05 'CALIDAD DEL AFECTO'
- DT06 'RITMO EN EL SUEÑO'
- DT07 'RITMO EN LA COMIDA'
- DT08 'RITMO EN LOS HABITOS COTIDIANOS'
- DT09 'INVERSO DISTRIBILIDAD'
- DT10 'PERSISTENCIA'
- TAMT 'TEST AJUSTE MARITAL'.

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 5 CORRELACIONES TAM MUJER CON DOTS MUJER

Correlations:	DM01	DM02	DM03	DM04	DM05	DM06	DM07	DM08	DM09	DM10
TAMM	-.0613	-.1278	-.1140	.2552 +	.2480 +	-.0737	.0238	.2721 +	.0790	.1467

1-tailed Significance: (+) P < 0.05; (*) P < 0.01; (**) P < 0.001

- DM01 'NIVEL DE ACTIVIDAD GENERAL' TAMM 'TEST DE AJUSTE MARITAL MUJERES'
- DM02 'NIVEL ACTIVIDAD DURANTE SUEÑO'
- DM03 'ACERCAMIENTO-EVITACION'
- DM04 'FLEXIBILIDAD-RIGIDEZ'
- DM05 'CALIDAD DEL AFECTO'
- DM06 'RITMO EN EL SUEÑO'
- DM07 'RITMO EN LA COMIDA'
- DM08 'RITMO EN LOS HABITOS COTIDIANOS'
- DM09 'INVERSO DISTRIBILIDAD'
- DM10 'PERSISTENCIA'

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 6 CORRELACIONES TAM HOMBRE CON DOTS HOMBRE

Correlations:	DH01	DH02	DH03	DH04	DH05	DH06	DH07	DH08	DH09	DH10
TAMH	-.0965	-.1188	.2013	.2318	.1899	.0503	.0043	.0847	-.0905	.2979 +

1-tailed Significance: (+) P < 0.05; (*) P < 0.01; (**) P < 0.001

DH01 'NIVEL DE ACTIVIDAD GENERAL' TAMH 'TEST DE AJUSTE MARITAL HOMBRES'
 DH02 'NIVEL ACTIVIDAD DURANTE SUEÑO'
 DH03 'ACERCAMIENTO-EVITACION'
 DH04 'FLEXIBILIDAD-RIGIDEZ'
 DH05 'CALIDAD DEL AFECTO'
 DH06 'RITMO EN EL SUEÑO'
 DH07 'RITMO EN LA COMIDA'
 DH08 'RITMO EN LOS HABITOS COTIDIANOS'
 DH09 'INVERSO DISTRIBILIDAD'
 DH10 'PERSISTENCIA'

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 7 CORRELACIONES DOTS CON PERSONALIDAD EN MUJERES

Correlations:	DM01	DM02	DM03	DM04	DM05	DM06	DM07	DM08	DM09	DM10
NM	.0607	.3772 *	-.4534 **	-.6060 **	-.2420 +	.0886	.1715	.1031	-.2110	-.1865
XM	.5655 **	.1596	.4075 *	.1883	.3825 *	.1886	-.0054	.1438	.0079	.0158
IM	.1919	-.0128	-.1724	-.0850	.0260	-.2334	-.0740	-.2607 +	-.2383 +	-.1567

1-tailed Significance: (+) P < 0.05; (*) P < 0.01; (**) P < 0.001

DM01 'NIVEL DE ACTIVIDAD GENERAL'

DM02 'NIVEL ACTIVIDAD DURANTE SUEÑO'

DM03 'ACERCAMIENTO-EVITACION'

DM04 'FLEXIBILIDAD-RIGIDEZ'

DM05 'CALIDAD DEL AFECTO'

DM06 'RITMO EN EL SUEÑO'

DM07 'RITMO EN LA COMIDA'

DM08 'RITMO EN LOS HABITOS COTIDIANOS'

DM09 'INVERSO DISTRIBILIDAD'

DM10 'PERSISTENCIA'

NM 'NEUROTICISMO DEL TEST EPI PARA LA MUJER'

XM 'EXTRAVERSION DEL TEST EPI PARA LA MUJER'

IM 'SINCERIDAD DEL TEST EPI PARA LA MUJER'

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 8 CORRELACIONES DOTS CON PERSONALIDAD EN LOS HOMBRÉS

Correlations:	DH01	DH02	DH03	DH04	DH05	DH06	DH07	DH08	DH09	DH10
NH	.4425 **	.3474 *	-.0049	-.3139 +	-.0007	.1179	.0395	.1308	.0978	-.1593
XH	.0800	.0926	.1618	-.2942 +	-.0271	-.0016	-.0366	-.0618	.0246	-.1654
IH	-.1402	.3445 *	-.1521	-.0150	-.1395	-.3765 *	-.1218	-.0824	-.0877	-.2228

1-tailed Significance: (+) P < 0.05; (*) P < 0.01; (**) P < 0.001

NH 'NEUROTICISMO DEL TEST EPI'
 XH 'EXTRAVERSION DEL TEST EPI'
 IH 'SINCERIDAD DEL TEST EPI'
 DH01 'NIVEL DE ACTIVIDAD GENERAL'
 DH02 'NIVEL ACTIVIDAD DURANTE SUEÑO'
 DH03 'ACERCAMIENTO-EVITACION'
 DH04 'FLEXIBILIDAD-RIGIDEZ'
 DH05 'CALIDAD DEL AFECTO'
 DH06 'RITMO EN EL SUEÑO'
 DH07 'RITMO EN LA COMIDA'
 DH08 'RITMO EN LOS HABITOS COTIDIANOS'
 DH09 'INVERSO DISTRIBILIDAD'
 DH10 'PERSISTENCIA'

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 9 CORRELACIONES ENTRE TEMPERAMENTO Y PERSONALIDAD DEL TOTAL DE LA MUESTRA (HOMBRES Y MUJERES)

Correlations:	DT01	DT02	DT03	DT04	DT05	DT06	DT07	DT08	DT09	DT10
NT	.2311 *	.3523 **	-.2699 *	-.4516 **	-.1186	.1216	.1017	.1081	-.0494	-.1709 +
XT	.3312 **	.1235	.2934 *	-.0352	.1910 +	.0846	-.0223	.0361	.0173	-.0707
IT	.0488	.1618	-.1620	-.0557	-.0438	-.3036 **	-.0984	-.1756 +	-.1712 +	-.1852 +

1-tailed Significance: (+) P < 0.05; (*) P < 0.01; (**) P < 0.001

NT 'NEUROTICISMO DEL TEST EPI'
 XT 'EXTRAVERSION DEL TEST EPI'
 IT 'SINCERIDAD DEL TEST EPI'
 DT01 'NIVEL DE ACTIVIDAD GENERAL'
 DT02 'NIVEL ACTIVIDAD DURANTE SUEÑO'
 DT03 'ACERCAMIENTO-EVITACION'
 DT04 'FLEXIBILIDAD-RIGIDEZ'
 DT05 'CALIDAD DEL AFECTO'
 DT06 'RITMO EN EL SUEÑO'
 DT07 'RITMO EN LA COMIDA'
 DT08 'RITMO EN LOS HABITOS COTIDIANOS'
 DT09 'INVERSO DISTRIBIBILIDAD'
 DT10 'PERSISTENCIA'

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 10 CORRELACIONES AJUSTE MARITAL CON CONDUCTA SEXUAL EN MUJERES

Correlations: TAMM

SM01	.5329 **
SM02	.4010 *
SM03	-.1885
SM04	-.2983 +
SM05	-.3073 +
SM06	.1446
SM07	-.1662
SM08	.3468 +
SM09	-.0868
SM10	-.0610
SM11	-.1662
SM12	-.2956 +
SM13	.2764 +
SM14	-.0351
SM15	-.5067 **

1-tailed Significance: (+) P < 0.05; (*) P < 0.01; (**) P < 0.001

SM01	'VECES POR MES'	TAMM	'TEST DE AJUSTE MARITAL MUJERES'
SM02	'PREFERENCIA VECES POR MES'		
SM03	'PAREJA MAS O MENOS APASIONADA'		
SM04	'REHUSAR LA RELACION'		
SM05	'ACTITUD AL REHUSAR'		
SM06	'DURACION RELACION EN MINUTOS'		
SM07	'ANORGASMIA'		
SM08	'RELAJACION SATISFACCION'		
SM09	'PAREJA EXIGENTE'		
SM10	'RELACIONES PREMATRIMONIALES'		
SM11	'RELACIONES SEXUALES CON OTROS'		
SM12	'DESEO RELACIONES SEXUALES CON OTROS'		
SM13	'PRIMERA RELACION SEXUAL'		
SM14	'PAREJA SEXUALMENTE MAS O MENOS APASIONADA'		
SM15	'QUEJAS'		

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 11 CORRELACIONES AJUSTE MARITAL CON CONDUCTA SEXUAL EN HOMBRES

Correlations:	TAMH
SH01	.5497 **
SH02	.1898
SH03	.1378
SH04	-.0183
SH05	-.3712 +
SH06	.2195
SH07	.3742 *
SH08	.3654 *
SH09	-.1365
SH10	-.3981 *
SH11	-.1702
SH12	-.3270 *
SH13	.0189
SH14	.1923
SH15	-.2267

1-tailed Significance: (+) P < 0.05; (*) P < 0.01; (**) P < 0.001

SH01 'VECES POR MES'	TAMH 'TEST AJUSTE MARITAL HOMBRE'
SH02 'PREFERENCIA VECES POR MES'	
SH03 'PAREJA MAS O MENOS APASIONADA'	
SH04 'REHUSAR LA RELACION'	
SH05 'ACTITUD AL REHUSAR'	
SH06 'DURACION RELACION EN MINUTOS'	
SH07 'IMPOTENCIA'	
SH08 'RELAJACION SATISFACCION'	
SH09 'PAREJA VERGONZOSA'	
SH10 'RELACIONES PREMATRIMONIALES'	
SH11 'RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
SH12 'DESEO RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
SH13 'PRIMERA RELACION SEXUAL'	
SH14 'PAREJA SEXUALMENTE MAS O MENOS APASIONADA'	
SH15 'QUEJAS'	

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 12 CORRELACIONES ENTRE CONDUCTA SEXUAL Y AJUSTE MARITAL DEL TOTAL DE LA MUESTRA (HOMBRES Y MUJERES)

Correlations: TAMT

ST01	.5397 **
ST02	.2743 *
ST03	-.0213
ST04	-.1690
ST05	-.3315 *
ST06	.1766
ST07	-.0264
ST08	.3434 **
ST09	-.1110
ST10	-.2193 +
ST11	-.1537
ST12	-.3014 *
ST13	.1084
ST14	.0685
ST15	-.2960 *

1-tailed Significance: (+) P < 0.05; (*) P < 0.01; (**) P < 0.001

ST01 'VECES POR MES'	TAMT 'TEST AJUSTE MARITAL'.
ST02 'PREFERENCIA VECES POR MES'	
ST03 'PAREJA MAS O MENOS APASIONADA'	
ST04 'REHUSAR LA RELACION'	
ST05 'ACTITUD AL REHUSAR'	
ST06 'DURACION RELACION EN MINUTOS'	
ST07 'IMPOTENCIA-ANORGASMIA'	
ST08 'RELAJACION SATISFACCION'	
ST09 'PAREJA EXIGENTE'	
ST10 'RELACIONES PREMATRIMONIALES'	
ST11 'RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
ST12 'DESEO RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
ST13 'PRIMERA RELACION SEXUAL'	
ST14 'PAREJA SEXUALMENTE MAS O MENOS APASIONADA'	
ST15 'QUEJAS'	

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 13 CORRELACIONES PERSONALIDAD CON CONDUCTA SEXUAL EN MUJERES

Correlations:	NM	XN	IM
SM01	-.2579 +	-.0849	-.1741
SM02	.1027	-.1817	.1134
SM03	.1404	.1677	.0298
SM04	.1605	.2299	.2303
SM05	.2262	-.0248	.1168
SM06	-.2835 +	-.3010 +	-.0995
SM07	.2422 +	-.0813	.1205
SM08	-.2370	.0358	-.1967
SM09	-.1372	.0488	-.0613
SM10	.1713	.0523	-.0779
SM11	.0990	.1391	.1825
SM12	.1290	.4186 **	.1596
SM13	-.0055	-.1581	-.0463
SM14	-.0432	-.0132	.0407
SM15	-.0160	-.0008	.2029

1-tailed Significance: (+) P < 0.05; (*) P < 0.01; (**) P < 0.001

SM01 'VECES POR MES'	NM 'NEUROTICISMO DEL TEST EPI PARA LA MUJER'
SM02 'PREFERENCIA VECES POR MES'	XN 'EXTRAVERSION DEL TEST EPI PARA LA MUJER'
SM03 'PAREJA MAS O MENOS APASIONADA'	IM 'SINCERIDAD DEL TEST EPI PARA LA MUJER'
SM04 'REHUSAR LA RELACION'	
SM05 'ACTITUD AL REHUSAR'	
SM06 'DURACION RELACION EN MINUTOS'	
SM07 'ANORGASMIA'	
SM08 'RELAJACION SATISFACCION'	
SM09 'PAREJA EXIGENTE'	
SM10 'RELACIONES PREMATRIMONIALES'	
SM11 'RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
SM12 'DESEO RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
SM13 'PRIMERA RELACION SEXUAL'	
SM14 'PAREJA SEXUALMENTE MAS O MENOS APASIONADA'	
SM15 'QUEJAS'	

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 14 CORRELACIONES PERSONALIDAD CON CONDUCTA SEXUAL EN HOMBRES

Correlations:	NH	XH	IH
SH01	-.2931 +	-.4377 **	-.2793 +
SH02	-.0254	-.1254	-.2681 +
SH03	-.0631	-.1098	.0034
SH04	-.2635 +	-.0895	-.0270
SH05	.3684 +	.2817	.4431 *
SH06	-.4031 *	-.2779 +	-.0966
SH07	-.0013	.0281	-.1938
SH08	-.1357	-.2830 +	-.1532
SH09	.2740 +	.2178	-.0510
SH10	.0634	.1037	.1891
SH11	.0123	-.0461	.3386 *
SH12	.0914	.2525 +	.3084 +
SH13	-.0185	.0316	-.1264
SH14	-.1301	-.1830	-.2489 +
SH15	.1282	.1981	.2059

1-tailed Significance: (+) P < 0.05; (*) P < 0.01; (**) P < 0.001

SH01 'VECES POR MES'	
SH02 'PREFERENCIA VECES POR MES'	
SH03 'PAREJA MAS O MENOS APASIONADA'	
SH04 'REHUSAR LA RELACION'	NH 'NEUROTICISMO DEL TEST EPI'
SH05 'ACTITUD AL REHUSAR'	XH 'EXTRAVERSION DEL TEST EPI'
SH06 'DURACION RELACION EN MINUTOS'	IH 'SINCERIDAD DEL TEST EPI'
SH07 'IMPOTENCIA'	
SH08 'RELAJACION SATISFACCION'	
SH09 'PAREJA VERGONZOSA'	
SH10 'RELACIONES PREMATRIMONIALES'	
SH11 'RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
SH12 'DESEO RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
SH13 'PRIMERA RELACION SEXUAL'	
SH14 'PAREJA SEXUALMENTE MAS O MENOS APASIONADA'	
SH15 'QUEJAS'	

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 15 CORRELACIONES ENTRE CONDUCTA SEXUAL Y PERSONALIDAD DEL TOTAL DE LA MUESTRA (HOMBRES Y MUJERES)

Correlations:	NT	XT	IT
ST01	-.2681 *	-.2712 *	-.2248 +
ST02	-.1149	-.1569	-.0693
ST03	.1301	.0307	.0070
ST04	.0838	.0976	.1149
ST05	.2605 *	.1018	.2359 +
ST06	-.3240 **	-.2890 *	-.0982
ST07	-.0135	-.0393	.0279
ST08	-.2248 +	-.0876	-.1702 +
ST09	.0849	.1372	-.0560
ST10	.1090	.0774	.0472
ST11	-.0422	.0063	.2457 *
ST12	.0492	.3077 **	.2304 +
ST13	.1065	-.0111	-.0857
ST14	.0269	-.0796	-.0924
ST15	.0336	.1224	.1990 +

1-tailed Significance: (+) P < 0.05; (*) P < 0.01; (**) P < 0.001

ST01 'VECES POR MES'	NT 'NEUROTICISMO DEL TEST EPI'
ST02 'PREFERENCIA VECES POR MES'	XT 'EXTRAVERSION DEL TEST EPI'
ST03 'PAREJA MAS O MENOS APASIONADA'	IT 'SINCERIDAD DEL TEST EPI'
ST04 'REHUSAR LA RELACION'	
ST05 'ACTITUD AL REHUSAR'	
ST06 'DURACION RELACION EN MINUTOS'	
ST07 'IMPOTENCIA-ANORGASMIA'	
ST08 'RELAJACION SATISFACCION'	
ST09 'PAREJA EXIGENTE'	
ST10 'RELACIONES PREMATRIMONIALES'	
ST11 'RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
ST12 'DESEO RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
ST13 'PRIMERA RELACION SEXUAL'	
ST14 'PAREJA SEXUALMENTE MAS O MENOS APASIONADA'	
ST15 'QUEJAS'	

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 16 CORRELACIONES DOTS CON CONDUCTA SEXUAL EN MUJERES

Correlations:	DM01	DM02	DM03	DM04	DM05	DM06	DM07	DM08	DM09	DM10
SM01	-.2012	-.2518 +	.0742	.2590 +	.3121 +	.0997	.0328	.0142	.2785 +	.1765
SM02	-.2816 +	-.1690	-.0504	.2450	.2026	-.2407	-.1558	-.3456 +	.3211 +	.0507
SM03	.1869	-.1158	.0964	-.0287	.1064	.2770 +	-.1252	-.0273	-.3600 *	-.3329 *
SM04	.2591 +	.0436	.1196	.1023	-.0284	-.0578	-.1016	-.1948 +	-.4000 *	-.3280 *
SM05	-.1123	-.1424	-.0198	-.2167	-.1002	.1717	.2624 +	.2976 +	-.1985	-.2254
SM06	-.2073	-.3236 +	-.0567	.2662 +	.1119	-.0249	.0191	.0202	-.0737	.0657
SM07	.0219	.0830	-.1618	-.0582	.0135	.0597	-.0015	-.2086	.1679	.1624
SM08	-.1157	-.0587	.0540	.0899	.0082	-.0765	-.0156	.2373 +	-.0157	-.0051
SM09	.1054	.1261	.2943 +	.1659	-.0213	.0030	-.0573	-.1187	-.2783 +	-.3868 *
SM10	-.1534	-.0487	.0248	.0069	.1279	-.0611	.2047	.1009	.0583	-.1621
SM11	.2515 +	.1080	.1142	.1106	-.0251	-.2267	-.0427	-.1517	-.2990 +	-.4358**
SM12	.1808	.0312	.2860 +	-.0532	.0081	.0653	-.0147	.1792	-.1252	.0544
SM13	-.2058	-.1664	-.0794	-.1311	-.0507	.2284	.0285	.3017 +	.1674	.1663
SM14	.0532	-.1919	.1231	.0786	.1478	.1755	-.0694	-.1226	-.2713 +	-.2209
SM15	.1341	-.1134	.0095	.0829	.0765	.0681	.0784	-.1319	.1775	-.0217

1-tailed Significance: (+) P < 0.05; (*) P < 0.01; (**) P < 0.001

SM01 'VECES POR MES'	DM01 'NIVEL DE ACTIVIDAD GENERAL'
SM02 'PREFERENCIA VECES POR MES'	DM02 'NIVEL ACTIVIDAD DURANTE SUEÑO'
SM03 'PAREJA MAS O MENOS APASIONADA'	DM03 'ACERCAMIENTO-EVITACION'
SM04 'REHUSAR LA RELACION'	DM04 'FLEXIBILIDAD-RIGIDEZ'
SM05 'ACTITUD AL REHUSAR'	DM05 'CALIDAD DEL APECTO'
SM06 'DURACION RELACION EN MINUTOS'	DM06 'RITMO EN EL SUEÑO'
SM07 'ANORGASIA'	DM07 'RITMO EN LA COMIDA'
SM08 'RELAJACION SATISFACCION'	DM08 'RITMO EN LOS HABITOS COTIDIANOS'
SM09 'PAREJA EXIGENTE'	DM09 'INVERSO DISTRIBIBILIDAD'
SM10 'RELACIONES PREMATRIMONIALES'	DM10 'PERSISTENCIA'
SM11 'RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
SM12 'DESEO RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
SM13 'PRIMERA RELACION SEXUAL'	
SM14 'PAREJA SEXUALMENTE MAS O MENOS APASIONADA'	
SM15 'QUEJAS'	

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 17 CORRELACIONES DOTS CON CONDUCTA SEXUAL EN HOMBRES

Correlations:	DH01	DH02	DH03	DH04	DH05	DH06	DH07	DH08	DH09	DH10
SH01	-.0921	-.0403	-.0285	.2273	.0784	-.0096	-.1205	.1223	-.0758	.2914 +
SH02	.1508	.0362	-.1863	-.1227	.0070	.0962	-.1837	.1983	.2636 +	.3437 +
SH03	.1200	.0812	-.0662	-.3048 +	-.2695 +	.1000	.1726	.0770	-.1371	-.0658
SH04	-.2163	-.3013 +	-.1971	-.1366	-.4073 *	-.0159	.1608	-.1752	-.0641	-.1844
SH05	-.0042	.1881	-.1321	-.0465	-.2228	-.2621	-.0375	-.0663	-.1555	-.4721 *
SH06	-.2091	-.0039	-.2753 +	-.0499	-.1766	-.1112	.0512	.0277	-.1801	-.0952
SH07	.2643 +	.2282	-.2280	-.1014	.1171	.3225 +	.2879 +	.3237 +	-.0868	.0350
SH08	-.0241	.1455	.0565	.2347	.3289 +	.1600	.2584 +	.3629 *	.0019	.3265 +
SH09	.4474 **	.2809 +	-.0148	-.0690	.0057	.0358	.0793	.0561	-.1293	-.0042
SH10	.0109	.2546 +	-.1973	.0575	-.0373	-.1530	.0824	.1669	-.1968	-.3058 +
SH11	-.3770	.0880	-.2025	-.0711	-.1605	-.2634 +	-.3274 +	.0340	.1153	.1200
SH12	-.0222	.1432	.2614 +	.1568	.2347	-.0787	-.0270	.1937	.0657	-.0431
SH13	.2107	.0655	-.0593	-.3074 +	-.0196	.1372	.3942 *	.2898 +	.0315	-.1962
SH14	-.0599	-.0316	-.0145	-.1964	-.1953	.2075	.3880 *	.1959	-.1742	.0764
SH15	.1191	-.1079	-.1626	-.0806	-.2329	-.3537 *	-.3154 +	-.3339 +	.0693	-.2296

1-tailed Significance: (+) P < 0.05; (*) P < 0.01; (**) P < 0.001

SH01 'VECES POR MES'	DH01 'NIVEL DE ACTIVIDAD GENERAL'
SH02 'PREFERENCIA VECES POR MES'	DH02 'NIVEL ACTIVIDAD DURANTE SUEÑO'
SH03 'PAREJA MAS O MENOS APASIONADA'	DH03 'ACERCAMIENTO-EVITACION'
SH04 'REHUSAR LA RELACION'	DH04 'FLEXIBILIDAD-RIGIDEZ'
SH05 'ACTITUD AL REHUSAR'	DH05 'CALIDAD DEL APECTO'
SH06 'DURACION RELACION EN MINUTOS'	DH06 'RITMO EN EL SUEÑO'
SH07 'IMPOTENCIA'	DH07 'RITMO EN LA COMIDA'
SH08 'RELAJACION SATISFACCION'	DH08 'RITMO EN LOS HABITOS COTIDIANOS'
SH09 'PAREJA VERGONZOSA'	DH09 'INVERSO DISTRIBILIDAD'
SH10 'RELACIONES PREMATRIMONIALES'	DH10 'PERSISTENCIA'
SH11 'RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
SH12 'DESEO RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
SH13 'PRIMERA RELACION SEXUAL'	
SH14 'PAREJA SEXUALMENTE MAS O MENOS APASIONADA'	
SH15 'QUEJAS'	

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 18 CORRELACIONES SATISFACCION CON TIEMPO CASADOS Y EDAD EN MUJERES Y HOMBRES

Correlations: TC EM
TAMM -.4700 ** -.2841 +

Correlations: TC EH
TAMH -.2744 + -.1083

1-tailed Significance: (+) P < 0.05; (*) P < 0.01; (**) P < 0.001

TAMM 'TEST AJUSTE MARITAL' EM 'EDAD DE LA MUJER'
TAMH 'TEST DE AJUSTE MARITAL' EH 'EDAD DEL HOMBRE'
TC 'TIEMPO DE CASADOS'

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 19 CORRELACIONES ENTRE EDAD/TIEMPO CASADOS Y AJUSTE MARITAL DEL TOTAL DE LA MUESTRA (HOMBRES Y MUJERES)

Correlations:	TC	E
TAMT	-.3772 **	-.1861 +

1-tailed Significance: (+) $P < 0.05$; (*) $P < 0.01$; (**) $P < 0.001$

E 'EDAD'
TC 'TIEMPO DE CASADOS'
TAMT 'TEST AJUSTE MARITAL'.

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 20 CORRELACIONES CONDUCTA SEXUAL CON TIEMPO CASADOS Y EDAD EN MUJERES

Correlations:	TC	EM
SM01	-.2405	-.0693
SM02	-.1917	-.0348
SM03	-.2374 +	-.1253
SM04	-.1933	-.2450 +
SM05	.2203	.1647
SM06	-.2517	-.0819
SM07	-.0360	-.1042
SM08	.0438	.2527 +
SM09	-.2107	-.2096
SM10	-.1962	-.2761 +
SM11	-.1890	-.1638
SM12	.2060	.0528
SM13	-.0434	.0106
SM14	-.1998	-.1135
SM15	-.0128	-.0489

1-tailed Significance: (+) P < 0.05; (*) P < 0.01; (**) P < 0.001

SM01 'VECES POR MES'	TC 'TIEMPO DE CASADOS'
SM02 'PREFERENCIA VECES POR MES'	EM 'EDAD DE LA MUJER'
SM03 'PAREJA MAS O MENOS APASIONADA'	
SM04 'REHUSAR LA RELACION'	
SM05 'ACTITUD AL REHUSAR'	
SM06 'DURACION RELACION EN MINUTOS'	
SM07 'ANORGASMIA'	
SM08 'RELAJACION SATISFACCION'	
SM09 'PAREJA EXIGENTE'	
SM10 'RELACIONES PREMATRIMONIALES'	
SM11 'RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
SM12 'DESEO RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
SM13 'PRIMERA RELACION SEXUAL'	
SM14 'PAREJA SEXUALMENTE MAS O MENOS APASIONADA'	
SM15 'QUEJAS'	

Anexo 2: Tablas de correlaciones

TABLA 21 CORRELACIONES CONDUCTA SEXUAL CON TIEMPO CASADOS Y EDAD EN HOMBRES

Correlations:	TC	EH
SH01	-.2667 +	-.0332
SH02	-.0181	.0977
SH03	.0434	.0946
SH04	.0539	.1415
SH05	-.0138	-.3590 +
SH06	-.1473	.0490
SH07	-.1305	-.1919
SH08	.0642	.2013
SH09	-.2268	-.4126 *
SH10	-.1554	-.1694
SH11	.1859	.2595 +
SH12	.1148	.0009
SH13	.0255	.0275
SH14	.0547	.2280
SH15	-.1392	-.3273 +

1-tailed Significance: (+) P < 0.05; (*) P < 0.01; (**) P < 0.001

SH01 'VECES POR MES'	TC 'TIEMPO DE CASADOS'
SH02 'PREFERENCIA VECES POR MES'	EH 'EDAD DEL HOMBRE'
SH03 'PAREJA MAS O MENOS APASIONADA'	
SH04 'REHUSAR LA RELACION'	
SH05 'ACTITUD AL REHUSAR'	
SH06 'DURACION RELACION EN MINUTOS'	
SH07 'IMPOTENCIA'	
SH08 'RELAJACION SATISFACCION'	
SH09 'PAREJA VERGONZOSA'	
SH10 'RELACIONES PREMATRIMONIALES'	
SH11 'RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
SH12 'DESEO RELACIONES SEXUALES CON OTROS'	
SH13 'PRIMERA RELACION SEXUAL'	
SH14 'PAREJA SEXUALMENTE MAS O MENOS APASIONADA'	
SH15 'QUEJAS'	

ANEXO 3
TABLAS DE REGRESION MULTIPLE

Anexo 3: Tablas de Regresión Múltiple

A la hora de presentar las tablas se ha intentado manipular lo mínimo para no introducir errores tipograficos

La definicion de variables se ha realizado de la siguiente forma:

Para el test DOTS-R las variables empiezan con D

Para el test de Ajuste Marital empieza con T

Para el test de conducta sexual las variables empiezan con S

El resto de test se han denominado segun las decripciones proporcionadas.

Cuando un test tiene mas de una medida, estas se han numerado del 1 en adelante.

Antes de la numeracion se ha intercalado una letra que es H para los hombres, M para las mujeres y T para la muestra total.

Anexo 3: Tablas de Regresión Múltiple

TABLA 1

REGRESION LINEAL MULTIPLE DE LA PERSONALIDAD SOBRE LA SATISFACCION MARITAL EN EL TOTAL DE LA MUESTRA

Pairwise Deletion of Missing Data

Equation Number 1 Dependent Variable.. TANT TEST AJUSTE MARITAL

Beginning Block Number 1. Method: Enter

Variable(s) Entered on Step Number	1..	IT	SINCERIDAD DEL TEST EPI
	2..	XT	EXTRAVERSION DEL TEST EPI
	3..	NT	NEUROTICISMO DEL TEST EPI

Multiple R	.39811	Analysis of Variance			
R Square	.15849		DF	Sum of Squares	Mean Square
Adjusted R Square	.12947	Regression	3	5214.41735	1738.13912
Standard Error	17.83911	Residual	87	27686.32990	318.23368

F = 5.46183 Signif F = .0017

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
IT	-1.39661	.97695	-.14334	-1.430	.1564
XT	-.77147	.52306	-.14637	-1.475	.1438
NT	-1.22590	.41882	-.29610	-2.927	.0044
(Constant)	146.46845	8.47383		17.285	.0000

Anexo 3: Tablas de Regresión Múltiple

TABLA 2
 REGRESION LINEAL MULTIPLE DE LA PERSONALIDAD SOBRE LA SATISFACCION MARITAL EN LAS MUJERES

Pairwise Deletion of Missing Data

Equation Number 1 Dependent Variable.. TAMM TEST AJUSTE MARITAL

Beginning Block Number 1. Method: Enter

Variable(s) Entered on Step Number 1.. IM SINCERIDAD DEL TEST EPI PARA LA MUJER
 2.. XM EXTRAVERSION DEL TEST EPI PARA LA MUJER
 3.. NM NEUROTICISMO DEL TEST EPI PARA LA MUJER

Multiple R	.37412	Analysis of Variance			
R Square	.13996		DF	Sum of Squares	Mean Square
Adjusted R Square	.07703	Regression	3	2544.14065	848.04688
Standard Error	19.52675	Residual	41	15633.05935	381.29413
		F =	2.22413	Signif F =	.0998

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
IM	-.05044	1.45976	-5.151E-03	-.035	.9726
XM	-.50033	.84237	-.08626	-.594	.5558
NM	-1.67180	.68372	-.36355	-2.445	.0189
(Constant)	142.00688	14.31164		9.922	.0000

Anexo 3: Tablas de Regresión Múltiple

TABLA 3

REGRESION LINEAL MULTIPLE DE LA PERSONALIDAD SOBRE LA SATISFACCION MARITAL EN LOS HOMBRES

Pairwise Deletion of Missing Data

Equation Number 1 Dependent Variable.. TAMH TEST DE AJUSTE MARITAL

Beginning Block Number 1. Method: Enter

Variable(s) Entered on Step Number 1.. IH SINCERIDAD DEL TEST EPI
 2.. XH EXTRAVERSION DEL TEST EPI
 3.. NH NEUROTICISMO DEL TEST EPI

Multiple R	.47970	Analysis of Variance			
R Square	.23011		DF	Sum of Squares	Mean Square
Adjusted R Square	.17512	Regression	3	3388.01871	1129.33957
Standard Error	16.42834	Residual	42	11335.39433	269.89034

F = 4.18444 Signif F = .0111

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
IH	-2.51282	1.33903	-.25882	-1.877	.0675
XH	-.99265	.67129	-.20743	-1.479	.1467
NH	-.95381	.55180	-.24479	-1.729	.0912
(Constant)	151.64419	10.50003		14.442	.0000

Anexo 3: Tablas de Regresión Múltiple

TABLA 4

REGRESION LINEAL MULTIPLE DEL TEMPERAMENTO SOBRE LA SATISFACCION MARITAL EN EL TOTAL DE LA MUESTRA

Pairwise Deletion of Missing Data

Equation Number 1 Dependent Variable.. TAMT TEST AJUSTE MARITAL

Beginning Block Number 1. Method: Enter

Variable(s) Entered on Step Number	1..	DT10	PERSISTENCIA
	2..	DT07	RITMO EN LA COMIDA
	3..	DT02	NIVEL ACTIVIDAD DURANTE SUEÑO
	4..	DT05	CALIDAD DEL AFECTO
	5..	DT03	ACERCAMIENTO-EVITACION
	6..	DT01	NIVEL DE ACTIVIDAD GENERAL
	7..	DT09	INVERSO DISTRIBIBILIDAD
	8..	DT08	RITMO EN LOS HABITOS COTIDIANOS
	9..	DT04	FLEXIBILIDAD-RIGIDEZ
	10..	DT06	RITMO EN EL SUEÑO

Multiple R	.43287	Analysis of Variance			
R Square	.18737		DF	Sum of Squares	Mean Square
Adjusted R Square	.08580	Regression	10	6164.75896	616.47590
Standard Error	18.28113	Residual	80	26735.98830	334.19985

F = 1.84463 Signif F = .0659

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
DT10	2.19881	1.17880	.21791	1.865	.0658
DT07	-.29101	.64188	-.05446	-.453	.6515
DT02	-.52130	.53569	-.10635	-.973	.3334
DT05	.67702	.60016	.13434	1.128	.2627
DT03	-1.10397	.72261	-.18156	-1.528	.1305
DT01	-.01968	.50764	-4.463E-03	-.039	.9692
DT09	-.83508	.89822	-.10671	-.930	.3553
DT08	1.48696	.78498	.23633	1.894	.0618
DT04	1.79150	.98106	.23303	1.826	.0716
DT06	-.23747	.58203	-.05262	-.408	.6844
(Constant)	82.71131	22.26270		3.715	.0004

Anexo 3: Tablas de Regresión Múltiple

TABLA 5
 REGRESION LINEAL MULTIPLE DEL TEMPERAMENTO SOBRE LA SATISFACCION MARITAL EN LAS MUJERES

Pairwise Deletion of Missing Data

Equation Number 1 Dependent Variable.. TAMM TEST AJUSTE MARITAL

Beginning Block Number 1. Method: Enter

Variable(s) Entered on Step Number	1..	DM10	PERSISTENCIA
	2..	DM07	RITMO EN LA COMIDA
	3..	DM02	NIVEL ACTIVIDAD DURANTE SUEÑO
	4..	DM05	CALIDAD DEL AFECTO
	5..	DM03	ACERCAMIENTO-EVITACION
	6..	DM06	RITMO EN EL SUEÑO
	7..	DM09	INVERSO DISTRIBILIDAD
	8..	DM01	NIVEL DE ACTIVIDAD GENERAL
	9..	DM08	RITMO EN LOS HABITOS COTIDIANOS
	10..	DM04	FLEXIBILIDAD-RIGIDEZ

Multiple R	.63650	Analysis of Variance			
R Square	.40514		DF	Sum of Squares	Mean Square
Adjusted R Square	.23018	Regression	10	7364.23682	736.42368
Standard Error	17.83335	Residual	34	10812.96318	318.02833
		F =	2.31559	Signif F =	.0333

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
DM10	1.33526	1.56913	.13471	.851	.4007
DM07	-1.56386	1.10964	-.23882	-1.409	.1678
DM02	.79906	.93778	.14872	.852	.4001
DM05	.82183	.74635	.16971	1.101	.2786
DM03	-2.36250	.93568	-.43017	-2.525	.0164
DM06	-.49406	.91501	-.09471	-.540	.5928
DM09	-.01419	1.29747	-1.799E-03	-.011	.9913
DM01	-.29049	.73717	-.06732	-.394	.6960
DM08	3.84735	1.20263	.57705	3.199	.0030
DM04	4.37078	1.40892	.59130	3.102	.0039
(Constant)	49.62467	31.39678		1.581	.1232

Anexo 3: Tablas de Regresión Múltiple

TABLA 6

REGRESION LINEAL MULTIPLE DEL TEMPERAMENTO SOBRE LA SATISFACCION MARITAL EN LOS HOMBRES

Pairwise Deletion of Missing Data

Equation Number 1 Dependent Variable.. TAMH TEST DE AJUSTE MARITAL

Beginning Block Number 1. Method: Enter

Variable(s) Entered on Step Number	1..	DH10	PERSISTENCIA
	2..	DH07	RITMO EN LA COMIDA
	3..	DH02	NIVEL ACTIVIDAD DURANTE SUEÑO
	4..	DH04	FLEXIBILIDAD-RIGIDEZ
	5..	DH03	ACERCAMIENTO-EVITACION
	6..	DH01	NIVEL DE ACTIVIDAD GENERAL
	7..	DH09	INVERSO DISTRIBIBILIDAD
	8..	DH08	RITMO EN LOS HABITOS COTIDIANOS
	9..	DH06	RITMO EN EL SUEÑO
	10..	DH05	CALIDAD DEL AFECTO

Multiple R	.42462	Analysis of Variance			
R Square	.18030		DF	Sum of Squares	Mean Square
Adjusted R Square	-.05390	Regression	10	2654.65170	265.46517
Standard Error	18.56938	Residual	35	12068.76134	344.82175
		F =	.76986	Signif F =	.6561

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
DH10	2.76043	1.86133	.26646	1.483	.1470
DH07	-.12374	.85057	-.02752	-.145	.8852
DH02	-.79135	.77741	-.17731	-1.018	.3157
DH04	.94320	1.80687	.11577	.522	.6050
DH03	.55111	1.32795	.07575	.415	.6807
DH01	-.01848	.85961	-4.060E-03	-.021	.9830
DH09	-1.71127	1.40424	-.21980	-1.219	.2311
DH08	.83050	1.19010	.14037	.698	.4899
DH06	.06227	.80049	.01569	.078	.9384
DH05	.13846	1.26062	.02587	.110	.9132
(Constant)	82.90961	41.25608		2.010	.0522

Anexo 3: Tablas de Regresión Múltiple

TABLA 7

REGRESION LINEAL MULTIPLE DE LA SEXUALIDAD SOBRE LA SATISFACCION MARITAL EN EL TOTAL DE LA MUESTRA

Pairwise Deletion of Missing Data

Equation Number 1 Dependent Variable.. TAMT TEST AJUSTE MARITAL

Beginning Block Number 1. Method: Enter

Variable(s) Entered on Step Number	1..	ST15	QUEJAS
	2..	ST02	PREFERENCIA VECES POR MES
	3..	ST10	RELACIONES PREMATRIMONIALES
	4..	ST12	DESEO RELACIONES SEXUALES CON OTROS
	5..	ST09	PAREJA EXIGENTE
	6..	ST13	PRIMERA RELACION SEXUAL
	7..	ST07	IMPOTENCIA-ANORGASMIA
	8..	ST04	REHUSAR LA RELACION
	9..	ST06	DURACION RELACION EN MINUTOS
	10..	ST05	ACTITUD AL REHUSAR
	11..	ST11	RELACIONES SEXUALES CON OTROS
	12..	ST01	VECES POR MES
	13..	ST03	PAREJA MAS O MENOS APASIONADA
	14..	ST08	RELAJACION SATISFACCION
	15..	ST14	PAREJA SEXUALMENTE MAS O MENOS APASIONAD

Multiple R	.67836	Analysis of Variance			
R Square	.46017		DF	Sum of Squares	Mean Square
Adjusted R Square	.29147	Regression	15	10597.89974	706.52665
Standard Error	16.09388	Residual	48	12432.62334	259.01299

F = 2.72777 Signif F = .0043

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
ST15	.46125	1.36951	.05834	.337	.7377
ST02	.01381	.40756	4.6579E-03	.034	.9731
ST10	-8.33038	5.51058	-.17450	-1.512	.1372
ST12	-4.27921	2.96851	-.19100	-1.442	.1559
ST09	1.33597	4.78268	.03388	.279	.7812
ST13	1.87936	2.61328	.08999	.719	.4755
ST07	1.55998	2.29524	.08962	.680	.5000
ST04	1.40346	3.06280	.07827	.458	.6489
ST06	-.09737	.27375	-.04560	-.356	.7236
ST05	-3.35808	3.84985	-.10800	-.872	.3874
ST11	-1.16101	1.16249	-.13580	-.999	.3229
ST01	1.54728	.55540	.42748	2.786	.0076
ST03	-3.58738	2.90611	-.23865	-1.234	.2231
ST08	4.55101	2.65661	.29219	1.713	.0931
ST14	1.15477	3.51660	.07505	.328	.7441
(Constant)	104.41210	26.37456		3.959	.0002

Anexo 3: Tablas de Regresión Múltiple

TABLA 8

REGRESION LINEAL MULTIPLE DE LA SEXUALIDAD SOBRE LA SATISFACCION MARITAL EN LAS MUJERES

Pairwise Deletion of Missing Data

Equation Number 1 Dependent Variable.. TAMM TEST AJUSTE MARITAL

Beginning Block Number 1. Method: Enter

Variable(s) Entered on Step Number	1..	SM15	QUEJAS
	2..	SM06	DURACION RELACION EN MINUTOS
	3..	SM09	PAREJA EXIGENTE
	4..	SM05	ACTITUD AL REHUSAR
	5..	SM12	DESEO RELACIONES SEXUALES CON OTROS
	6..	SM11	RELACIONES SEXUALES CON OTROS
	7..	SM02	PREFERENCIA VECES POR MES
	8..	SM10	RELACIONES PREMATRIMONIALES
	9..	SM03	PAREJA MAS O MENOS APASIONADA
	10..	SM13	PRIMERA RELACION SEXUAL
	11..	SM08	RELAJACION SATISFACCION
	12..	SM01	VECES POR MES
	13..	SM04	REHUSAR LA RELACION
	14..	SM14	PAREJA SEXUALMENTE MAS O MENOS APASIONAD
	15..	SM07	ANORGASMIA

Multiple R	.76966	Analysis of Variance			
R Square	.59238		DF	Sum of Squares	Mean Square
Adjusted R Square	.27058	Regression	15	8320.61230	554.70749
Standard Error	17.35907	Residual	19	5725.40588	301.33715

F = 1.84082 Signif F = .1046

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
SM15	-3.95056	1.95752	-.37884	-2.018	.0579
SM06	-.17862	.37460	-.08715	-.477	.6389
SM09	4.44628	9.19826	.10794	.483	.6343
SM05	-4.18789	4.99975	-.13663	-.838	.4127
SM12	-7.88351	5.28292	-.28680	-1.492	.1520
SM11	1.52295	2.89019	.12038	.527	.6043
SM02	.24487	.84152	.07105	.291	.7742
SM10	1.24828	8.59577	.02521	.145	.8861
SM03	-5.95410	5.09725	-.32437	-1.168	.2572
SM13	8.24307	6.25286	.26331	1.318	.2031
SM08	.98522	4.46065	.07066	.221	.8276
SM01	1.26842	1.04733	.32637	1.211	.2407
SM04	1.21178	5.06752	.06852	.239	.8136
SM14	2.87565	5.78832	.15282	.497	.6250
SM07	1.94326	5.99340	.10710	.324	.7493
(Constant)	91.79872	51.05049		1.798	.0881

Anexo 3: Tablas de Regresión Múltiple

TABLA 9

REGRESION LINEAL MULTIPLE DE LA SEXUALIDAD SOBRE LA SATISFACCION MARITAL EN HOMBRES

Pairwise Deletion of Missing Data

Equation Number 1 Dependent Variable.. TAMH TEST DE AJUSTE MARITAL

Beginning Block Number 1. Method: Enter

Variable(s) Entered on Step Number	1..	SH15	QUEJAS
	2..	SH02	PREFERENCIA VECES POR MES
	3..	SH10	RELACIONES PREMATRIMONIALES
	4..	SH11	RELACIONES SEXUALES CON OTROS
	5..	SH04	REHUSAR LA RELACION
	6..	SH07	IMPOTENCIA
	7..	SH06	DURACION RELACION EN MINUTOS
	8..	SH13	PRIMERA RELACION SEXUAL
	9..	SH03	PAREJA MAS O MENOS APASIONADA
	10..	SH12	DESEO RELACIONES SEXUALES CON OTROS
	11..	SH09	PAREJA VERGONZOSA
	12..	SH01	VECES POR MES
	13..	SH08	RELAJACION SATISFACCION
	14..	SH05	ACTITUD AL REHUSAR
	15..	SH14	PAREJA SEXUALMENTE MAS O MENOS APASIONAD

Multiple R	.82490	Analysis of Variance			
R Square	.68046		DF	Sum of Squares	Mean Square
Adjusted R Square	.31176	Regression	15	6233.86067	415.59071
Standard Error	15.00609	Residual	13	2927.37412	225.18262
		F =	1.84557	Signif F =	.1370

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
SH15	3.60715	2.20190	.55364	1.638	.1253
SH02	-.37991	.53403	-.14104	-.711	.4894
SH10	-16.77293	8.55679	-.36576	-1.960	.0718
SH11	-2.09788	1.54893	-.28271	-1.354	.1987
SH04	-1.91718	5.72453	-.07752	-.335	.7430
SH07	10.05211	7.23417	.27786	1.390	.1880
SH06	.14301	.45714	.06319	.313	.7594
SH13	.02373	4.72401	1.1978E-03	.005	.9961
SH03	-2.75311	3.79058	-.17332	-.726	.4805
SH12	-2.40540	4.84345	-.12217	-.497	.6277
SH09	-11.12426	8.39101	-.29577	-1.326	.2078
SH01	1.38526	.81322	.41268	1.703	.1123
SH08	8.21042	5.09282	.40171	1.612	.1309
SH05	-5.13347	9.45814	-.15825	-.543	.5965
SH14	2.64088	5.17964	.16083	.510	.6187
(Constant)	89.72730	45.80745		1.959	.0719

ANEXO 4
PROGRAMAS DE CORRECCION

Anexo 4: Programas de Corrección

Para facilitar la corrección de los test y a su vez evitar errores se han preparado dos programas de ordenador.

El primero de ellos se ha desarrollado en lenguaje de programación clipper y con el se puede corregir el test de ajuste marital (TAM).

Dicho programa consiste básicamente en un menu desplegable donde se van eligiendo las respuestestas a las preguntas. El programa se encarga de asignar el valor correspondiente a cada respuesta y sumarlo.

El segundo programa se ha desarrollado en lenguaje de programación BASIC para corregir el test DOTS-R.

Para introducir los datos pregunta por el número de pregunta; se ha de rellenar lo que ha contestado el sujeto (A, B, C, D ó 1, 2, 3, 4).

Para evitar errores la presentación de las pregunta se hace por columnas, correspondiendo una columna a cada una de las páginas de respuestas.

El resultado es una tabla con los diez factores y para facilitar su interpretación aparece el valor máximo y mínimo para cada factor.

Además existe la opción de que el resultado se añada a un fichero para su posterior explotación estadística.

Se adjuntan los listados de dichos programas.

Anexo 4: Programas de Corrección

```
*****  
* TAM.PRG *  
* TEST DE AJUSTE MARITAL *  
* REALIZADO POR: ANGELES DELGADO, JAVIER OLUCHA *  
* FECHA: 20-NOV-1992 *  
* REVISIONES: *  
* *  
* *  
*****
```

```
level1 = 1          && VARIABLE DE MEMORIA PARA EL PRIMER NIVEL  
level2 = 1          && VARIABLE DE MEMORIA PARA EL RESTO DE MENUS
```

* DEFINICION DEL COLOR DE LAS PANTALLAS

```
SET COLOR TO BG/B,GR+/B,B      &&CIAN,CASTANO,AZUL  
CLEAR
```

* DEFINICION DE VARIABLES PARA INTRODUCIR LOS TEXTOS DEL TEST

```
STORE 0 TO TOTAM  
DECLARE TAM[15]          && RESULTADOS DE CADA ELECCION  
AFILL(TAM,0)  
DECLARE TTAM[15]        && TEXTO DE CADA PREGUNTA
```

* TEXTO DE LAS RESPUESTAS DE CADA PREGUNTA

```
DECLARE RTAM01[8],RTAM02[7],RTAM03[7],RTAM04[7],RTAM05[7],RTAM06[7],RTAM07[7],RTAM08[7]  
DECLARE RTAM09[7],RTAM10[4],RTAM11[5],RTAM12[4],RTAM13[5],RTAM14[4],RTAM15[5]
```

```
TTAM[1] = 'NUMERO DE ESCALA QUE MEJOR DESCRIBE EL GRADO DE SATISFACCION'
```

```
RTAM01[1]='HA MARCADO EL CERO (0)'  
RTAM01[2]='HA MARCADO EL DOS (2)'  
RTAM01[3]='HA MARCADO EL SIETE (7)'  
RTAM01[4]='HA MARCADO EL QUINCE (15)'  
RTAM01[5]='HA MARCADO EL VEINTE (20)'  
RTAM01[6]='HA MARCADO EL VEINTICINCO (25)'  
RTAM01[7]='HA MARCADO EL TREINTA Y CINCO (35)'  
RTAM01[8]='EN BLANCO O ERRONEA'
```

```
TTAM[2] = 'ADMINISTRACION DE LAS FINANZAS'  
TTAM[3] = 'ESPARCIMIENTO O DISTRACCIONES'  
TTAM[4] = 'DEMOSTRACIONES DE APECTO'  
TTAM[5] = 'AMIGOS'  
TTAM[6] = 'RELACIONES SEXUALES'  
TTAM[7] = 'CONVENCIONALISMOS'
```

Anexo 4: Programas de Corrección

TTAM[8] = 'FILOSOFIA DE LA VIDA'
TTAM[9] = 'MODO DE TRATAR A LOS PARIENTES'

STORE 'SIEMPRE DE ACUERDO' TO
RTAM02[1],RTAM03[1],RTAM04[1],RTAM05[1],RTAM06[1],RTAM07[1],RTAM08[1],RTAM09[1]
STORE 'CASI SIEMPRE DE ACUERDO' TO
RTAM02[2],RTAM03[2],RTAM04[2],RTAM05[2],RTAM06[2],RTAM07[2],RTAM08[2],RTAM09[2]
STORE 'OCASIONALMENTE EN DESACUERDO' TO
RTAM02[3],RTAM03[3],RTAM04[3],RTAM05[3],RTAM06[3],RTAM07[3],RTAM08[3],RTAM09[3]
STORE 'FRECUENTEMENTE EN DESACUERDO' TO
RTAM02[4],RTAM03[4],RTAM04[4],RTAM05[4],RTAM06[4],RTAM07[4],RTAM08[4],RTAM09[4]
STORE 'CASI SIEMPRE EN DESACUERDO' TO
RTAM02[5],RTAM03[5],RTAM04[5],RTAM05[5],RTAM06[5],RTAM07[5],RTAM08[5],RTAM09[5]
STORE 'SIEMPRE EN DESACUERDO' TO
RTAM02[6],RTAM03[6],RTAM04[6],RTAM05[6],RTAM06[6],RTAM07[6],RTAM08[6],RTAM09[6]
STORE 'EN BLANCO O ERRONEA' TO
RTAM02[7],RTAM03[7],RTAM04[7],RTAM05[7],RTAM06[7],RTAM07[7],RTAM08[7],RTAM09[7]

TTAM[10] = 'CUANDO EXISTEN DESACUERDOS, ESTOS SE RESUELVEN NORMALMENTE:'

RTAM10[1] = 'CEDIENDO EL MARIDO'
RTAM10[2] = 'CEDIENDO LA ESPOSA'
RTAM10[3] = 'NEGOCIANDO DE MUTUO ACUERDO'
RTAM10[4] = 'EN BLANCO O ERRONEA'

TTAM[11] = '¿TIENEN Y DISFRUTAN USTED Y SU PAREJA DE INTERESES O ACTIVIDADES COMUNES...?'

RTAM11[1] = 'TODAS EN COMUN'
RTAM11[2] = 'ALGUNAS EN COMUN'
RTAM11[3] = 'MUY POCAS DE ELLAS'
RTAM11[4] = 'NINGUNA DE ELLAS EN COMUN'
RTAM11[5] = 'EN BLANCO O ERRONEA'

TTAM[12] = 'DURANTE TIEMPO DE OCIO ¿QUE PREFIEREN USTED Y SU PAREJA:SALIR O QUEDARSE..'

RTAM12[1] = 'AMBOS PREFERIMOS QUEDARNOS EN CASA'
RTAM12[2] = 'A AMBOS NOS GUSTA SELIR'
RTAM12[3] = 'DISCREPAMOS EN ESTE PUNTO'
RTAM12[4] = 'EN BLANCO O ERRONEA'

TTAM[13] = '¿CON QUE FRECUENCIA LE ASALTA LA IDEA DE QUE OJALA NO SE HUBIERA CASADO?'

RTAM13[1] = 'FRECUENTEMENTE'
RTAM13[2] = 'DE VEZ EN CUANDO'
RTAM13[3] = 'RARAMENTE'
RTAM13[4] = 'NUNCA'
RTAM13[5] = 'EN BLANCO O ERRONEA'

TTAM[14] = 'SI PUDIERA VOLVER ATRAS EN EL TIEMPO Y PUDIERA DECIDIR DE NUEVO, CREO QUE:'

RTAM14[1] = 'ME CASARIA CON LA MISMA PERSONA'

Anexo 4: Programas de Corrección

```
RTAM14[2] = 'ME CASARIA CON UNA PERSONA DIFERENTE'  
RTAM14[3] = 'NO ME CASARIA EN ABSOLUTO'  
RTAM14[4] = 'EN BLANCO O ERRONEA'  
  
TTAM[15] = '¿CONFIA EN SU PAREJA'  
  
RTAM15[1] = 'CASI EN NINGUN CASO'  
RTAM15[2] = 'RARAMENTE'  
RTAM15[3] = 'EN LA MAYORIA DE LOS CASOS'  
RTAM15[4] = 'EN TODOS LOS CASOS'  
RTAM15[5] = 'EN BLANCO O ERRONEA'  
  
SET MESSAGE TO 6          && VISUALIZA EL MENSAJE EN LA LINEA 23  
SET WRAP ON              && ACTIVA EL MENU CIRCULAR  
DO WHILE (level1 != 0)  
  
    FOR I = 1 TO 15  
  
        @ 03,I*5 PROMPT STR(I,2) MESSAGE TTAM[I]  
  
    NEXT  
  
    MENU to level1  
  
    IF (level1 != 0)      && esc PARA SALIR  
        DO sub_menu WITH level1  
    ENDIF  
  
ENDDO  
  
* sub_menu  
PROCEDURE sub_menu  
  
PARAMETER NM    &&(NUMERO DE MENU)  
  
PRIVATE eye, RESPUESTAS  
  
* AJUSTA EL NUMERO DE ITEM A PRESENTAR POR CADA PREGUNTA  
IF NM = 1  
    RESPUESTAS = 8  
ENDIF  
IF NM = 2 .OR. NM = 3 .OR. NM = 4 .OR. NM = 5 .OR. NM = 6 .OR. NM = 7 .OR. NM = 8 .OR. NM = 9  
    RESPUESTAS = 7  
ENDIF  
IF NM = 10 .OR. NM = 12 .OR. NM = 14  
    RESPUESTAS = 4  
ENDIF  
IF NM = 11 .OR. NM = 13 .OR. NM = 15  
    RESPUESTAS = 5  
ENDIF
```

Anexo 4: Programas de Corrección

```
FOR EYE = 01 TO RESPUESTAS
if NM < 10
PEPE = 'RTAMO'+STR(NM,1)
else
PEPE = 'RTAM'+STR(NM,2)
endif
@ EYE+8,NM+1 PROMPT &PEPE[EYE]

NEXT

* assign to cursor keys procedures for shifting right and left
SET KEY 19 TO left_arrow
SET KEY 4 TO right_arrow

MENU TO L2

*****
* ASIGNACION DE PUNTUACIONES *
*****
IF NM = 1      &&PUNTUACIONES PREGUNTA NR. 1

    IF L2 = 1 .OR. L2 = 8
    TAM[1] = 0
    ENDIF

    IF L2 = 2
    TAM[1] = 2
    ENDIF

    IF L2 = 3
    TAM[1] = 7
    ENDIF

    IF L2 = 4
    TAM[1] = 15
    ENDIF

    IF L2 = 5
    TAM[1] = 20
    ENDIF

    IF L2 = 6
    TAM[1] = 25
    ENDIF

    IF L2 = 7
    TAM[1] = 35
    ENDIF

ENDIF
```

Anexo 4: Programas de Corrección

IF NH = 2 &&PUNTUACIONES PREGUNTA NR. 2

IF L2 = 1
TAM[2] = 5
ENDIF

IF L2 = 2
TAM[2] = 4
ENDIF

IF L2 = 3
TAM[2] = 3
ENDIF

IF L2 = 4
TAM[2] = 2
ENDIF

IF L2 = 5
TAM[2] = 1
ENDIF

IF L2 = 6 .OR. L2 = 7
TAM[2] = 0
ENDIF

ENDIF

IF NH = 3 &&PUNTUACIONES PREGUNTA NR. 3

IF L2 = 1
TAM[3] = 5
ENDIF

IF L2 = 2
TAM[3] = 4
ENDIF

IF L2 = 3
TAM[3] = 3
ENDIF

IF L2 = 4
TAM[3] = 2
ENDIF

IF L2 = 5
TAM[3] = 1
ENDIF

IF L2 = 6 .OR. L2 = 7

Anexo 4: Programas de Corrección

```
TAM[3] = 0
ENDIF

ENDIF

IF NM = 4      &&PUNTUACIONES PREGUNTA NR. 4

    IF L2 = 1
        TAM[4] = 8
    ENDIF

    IF L2 = 2
        TAM[4] = 6
    ENDIF

    IF L2 = 3
        TAM[4] = 4
    ENDIF

    IF L2 = 4
        TAM[4] = 3
    ENDIF

    IF L2 = 5
        TAM[4] = 2
    ENDIF

    IF L2 = 6 .OR. L2 = 7
        TAM[4] = 0
    ENDIF

ENDIF

IF NM = 5      &&PUNTUACIONES PREGUNTA NR. 5

    IF L2 = 1
        TAM[5] = 5
    ENDIF

    IF L2 = 2
        TAM[5] = 4
    ENDIF

    IF L2 = 3
        TAM[5] = 3
    ENDIF

    IF L2 = 4
        TAM[5] = 2
    ENDIF
```

Anexo 4: Programas de Corrección

```
IF L2 = 5
TAM[5] = 1
ENDIF

IF L2 = 6 .OR. L2 = 7
TAM[5] = 0
ENDIF

ENDIF

IF NM = 6      &&PUNTUACIONES PREGUNTA NR. 6

IF L2 = 1
TAM[6] = 15
ENDIF

IF L2 = 2
TAM[6] = 12
ENDIF

IF L2 = 3
TAM[6] = 9
ENDIF

IF L2 = 4
TAM[6] = 4
ENDIF

IF L2 = 5
TAM[6] = 1
ENDIF

IF L2 = 6 .OR. L2 = 7
TAM[6] = 0
ENDIF

ENDIF

IF NM = 7      &&PUNTUACIONES PREGUNTA NR. 7

IF L2 = 1
TAM[7] = 5
ENDIF

IF L2 = 2
TAM[7] = 4
ENDIF

IF L2 = 3
TAM[7] = 3
ENDIF
```

Anexo 4: Programas de Corrección

```
IF L2 = 4  
TAM[7] = 2  
ENDIF
```

```
IF L2 = 5  
TAM[7] = 1  
ENDIF
```

```
IF L2 = 6 .OR. L2 = 7  
TAM[7] = 0  
ENDIF
```

```
ENDIF
```

```
IF NM = 8      &&PUNTUACIONES PREGUNTA NR. 8
```

```
IF L2 = 1  
TAM[8] = 5  
ENDIF
```

```
IF L2 = 2  
TAM[8] = 4  
ENDIF
```

```
IF L2 = 3  
TAM[8] = 3  
ENDIF
```

```
IF L2 = 4  
TAM[8] = 2  
ENDIF
```

```
IF L2 = 5  
TAM[8] = 1  
ENDIF
```

```
IF L2 = 6 .OR. L2 = 7  
TAM[8] = 0  
ENDIF
```

```
ENDIF
```

```
IF NM = 9      &&PUNTUACIONES PREGUNTA NR. 9
```

```
IF L2 = 1  
TAM[9] = 5  
ENDIF
```

```
IF L2 = 2  
TAM[9] = 4
```

Anexo 4: Programas de Corrección

```
ENDIF

IF L2 = 3
TAM[9] = 3
ENDIF

IF L2 = 4
TAM[9] = 2
ENDIF

IF L2 = 5
TAM[9] = 1
ENDIF

IF L2 = 6 .OR. L2 = 7
TAM[9] = 0
ENDIF

ENDIF

IF NM = 10    &&PUNTUACIONES PREGUNTA NR. 10

IF L2 = 1 .OR. L2 = 4
TAM[10] = 0
ENDIF

IF L2 = 2
TAM[10] = 2
ENDIF

IF L2 = 3
TAM[10] = 10
ENDIF

ENDIF

IF NM = 11    &&PUNTUACIONES PREGUNTA NR. 11

IF L2 = 1
TAM[11] = 10
ENDIF

IF L2 = 2
TAM[11] = 8
ENDIF

IF L2 = 3
TAM[11] = 3
ENDIF

IF L2 = 4 .OR. L2 = 5
```

Anexo 4: Programas de Corrección

```
TAM[11] = 0
ENDIF

ENDIF

IF NM = 12    &&PUNTUACIONES PREGUNTA NR. 12

    IF L2 = 1
        TAM[12] = 10
    ENDIF

    IF L2 = 2
        TAM[12] = 3
    ENDIF

    IF L2 = 3
        TAM[12] = 2
    ENDIF

    IF L2 = 4
        TAM[12] = 0
    ENDIF

ENDIF

IF NM = 13    &&PUNTUACIONES PREGUNTA NR. 13

    IF L2 = 1 .OR. L2 = 5
        TAM[13] = 0
    ENDIF

    IF L2 = 2
        TAM[13] = 3
    ENDIF

    IF L2 = 3
        TAM[13] = 8
    ENDIF

    IF L2 = 4
        TAM[13] = 15
    ENDIF

ENDIF

IF NM = 14    &&PUNTUACIONES PREGUNTA NR. 14

    IF L2 = 1
        TAM[14] = 15
    ENDIF
```

Anexo 4: Programas de Corrección

```
IF L2 = 2 .OR. L2 = 4
TAM[14] = 0
ENDIF

IF L2 = 3
TAM[14] = 1
ENDIF

ENDIF

IF NM = 15      &&PUNTUACIONES PREGUNTA NR. 15

IF L2 = 1 .OR. L2 = 5
TAM[15] = 0
ENDIF

IF L2 = 2
TAM[15] = 2
ENDIF

IF L2 = 3
TAM[15] = 10
ENDIF

IF L2 = 4
TAM[15] = 10
ENDIF

ENDIF

* * * SUMA DEL TOTAL
TOTTAM=0
FOR I=1 TO 15
TOTTAM=TOTTAM+TAM[I]
NEXT
@1,1 SAY 'TOTAL DEL TAM: '+str(tottam,4)

@4,NM*5 SAY STR(L2,2)

* release left and right arrow keys

SET KEY 19 to
SET KEY 4 to

@ 6,0 CLEAR

RETURN
*EOP sub_menu

* FLECHA IZQUIERDA
```

Anexo 4: Programas de Corrección

```
PROCEDURE left_arrow

PARAMETER pn, pl, rv

* return, FLECHA IZQUIERDA, return
KEYBOARD chr(13) + chr(5) + chr(13)

RETURN
*EOP left_arrow

* FLECHA DERECHA
PROCEDURE      right_arrow

PARAMETER      pn, pl, rv

* return, FLECHA DERECHA, return
KEYBOARD chr(13) + chr(4) + chr(13)

RETURN
* EOP right_arrow

* EOF MENU.PRG
```

Anexo 4: Programas de Corrección

```
10 / *****
20 / *****  CALCULO DE FACTORES DE TEMPERAMENTO          *****
30 / *****  POR INTRODUCCION DE LOS DATOS DEL          *****
40 / *****  DOTS-R.                                     *****
50 / *****                                             *****
60 / *****  REALIZADO POR ANGELES DELGADO RUS          *****
70 / *****  LICENCIADA EN PSICOLOGIA                   *****
80 / *****  25/01/1992                                REV. 1      *****
90 / *****
100 DIM A$(100) 'RESPUESTA A CADA ITEM
101 DIM A(100) 'TRANSFORMADA NUMERICA SIN TENER EN CUENTA LOS INVERSOS
102 DIM R(10) 'RESULTADO DE LOS FACTORES
110 DIM B(100) 'TRANSFORMADA NUMERICA DE CADA RESPUESTA
111 SCREEN 0: COLOR 3, 1, 1'PONE COLORES (PRIMER PLANO, FONDO Y CONTORNO)
120 CLS
130 PRINT " *****"
135 PRINT " *****  CALCULO DE FACTORES DE TEMPERAMENTO DEL DOTS-R  *****"
140 PRINT " *****  POR INTRODUCCION DE LOS DATOS DEL TEST          *****"
150 PRINT " *****                                             *****"
160 PRINT " *****                                             *****"
170 PRINT " *****  REALIZADO POR ANGELES DELGADO RUS          *****"
180 PRINT " *****  LICENCIADA EN PSICOLOGIA                   *****"
190 PRINT " *****  25/01/1992                                REV. 1      *****"
195 PRINT " *****"
196 LOCATE 20, 10: PRINT " Pulse una tecla para continuar"
200 K$ = INKEY$: IF K$ = "" THEN 200
210 CLS
220 PRINT "INTRODUCCION DE LOS DATOS"
230 LOCATE 10, 10: PRINT "La respuesta a cada item ha de ser solamente A, B, C o D": PRINT "
En el caso de una respuesta invalida se introducirá una I"
240 LOCATE 15, 10: PRINT "En caso de equivocación podrá corregir pulsando M en  ": PRINT "
cualquier item."
249 LOCATE 20, 10: PRINT " Pulse una tecla para continuar"
250 K$ = INKEY$: IF K$ = "" THEN 250
260 CLS : LOCATE 1, 1: PRINT "RESPUESTAS HOJA 1";
261 LOCATE 1, 25: PRINT "RESPUESTAS HOJA 2";
262 LOCATE 1, 50: PRINT "RESPUESTAS HOJA 3";
270 REM INTRODUCCION DE LOS ITEM'S
280 FOR I = 1 TO 54
285 IF I < 21 THEN J = I: K = 1
286 IF I > 20 AND I < 41 THEN J = I - 20: K = 25
287 IF I > 40 THEN J = I - 40: K = 50
290 LOCATE J + 2, K, 1: PRINT "ITEM "; I;
295 A$(I) = INKEY$: IF A$(I) = "" THEN 295 ELSE PRINT A$(I)
300 GOSUB 900
310 NEXT I
320 LOCATE 24, 1: PRINT "¿Quiere modificar algún ítem (S/N)? ";
330 K$ = INKEY$: IF K$ = "" THEN 330
340 IF K$ = "s" OR K$ = "S" THEN GOSUB 1000: LOCATE 23, 1: PRINT "Modificado
"; : GOTO 320
341 IF K$ <> "n" AND K$ <> "N" THEN 330
```

Anexo 4: Programas de Corrección

```
350 REM *****CALCULO DE LOS FACTORES*****
360 REM PRIMERO SE CALCULAN LOS FACTORES INVERSOS
370 G = 1: GOSUB 2000
371 G = 4: GOSUB 2000
372 G = 9: GOSUB 2000
373 G = 13: GOSUB 2000
374 G = 14: GOSUB 2000
375 G = 17: GOSUB 2000
376 G = 18: GOSUB 2000
377 G = 19: GOSUB 2000
378 G = 34: GOSUB 2000
379 G = 42: GOSUB 2000
380 G = 44: GOSUB 2000
381 G = 46: GOSUB 2000
382 G = 49: GOSUB 2000
383 G = 53: GOSUB 2000
390 CLS
400 REM *****NIVEL DE ACTIVIDAD GENERAL
410 C(1) = B(2) + B(7) + B(11) + B(19) + B(23) + B(29) + B(54): LOCATE 2, 10: PRINT "NIVEL DE
ACTIVIDAD GENERAL....."; C(1), "MAX: 28, MIN: 7";
420 REM *****NIVEL DE ACTIVIDAD DURANTE EL SUEÑO
430 C(2) = B(32) + B(38) + B(42) + B(46): LOCATE 4, 10: PRINT "NIVEL DE ACTIVIDAD DURANTE EL
SUEÑO...."; C(2), "MAX: 16, MIN: 4";
440 REM *****ACERCAMIENTO EVITACION
450 C(3) = B(8) + B(12) + B(17) + B(26) + B(30) + B(35) + B(51): LOCATE 6, 10: PRINT "ACERCAMIENTO
EVITACION....."; C(3), "MAX: 28, MIN: 7";
460 REM *****FLEXIBILIDAD-RIGIDEZ
470 C(4) = B(1) + B(13) + B(18) + B(44) + B(49): LOCATE 8, 10: PRINT
"FLEXIBILIDAD-RIGIDEZ....."; C(4), "MAX: 20, MIN: 5";
480 REM *****CALIDAD DEL AFECTO
490 C(5) = B(3) + B(14) + B(28) + B(34) + B(48) + B(50) + B(52): LOCATE 10, 10: PRINT "CALIDAD DEL
AFECTO....."; C(5), "MAX: 28, MIN: 7";
500 REM *****RITMO EN EL SUEÑO
510 C(6) = B(4) + B(25) + B(33) + B(36) + B(41) + B(45): LOCATE 12, 10: PRINT "RITMO EN EL
SUEÑO....."; C(6), "MAX: 24, MIN: 6";
520 REM *****RITMO EN LA COMIDA
530 C(7) = B(16) + B(31) + B(37) + B(43) + B(47): LOCATE 14, 10: PRINT "RITMO EN LA
COMIDA....."; C(7), "MAX: 20, MIN: 5";
540 REM *****RITMO EN LOS HABITOS COTIDIANOS
550 C(8) = B(21) + B(27) + B(39) + B(40) + B(53): LOCATE 16, 10: PRINT "RITMO EN LOS HABITOS
COTIDIANOS....."; C(8), "MAX: 20, MIN: 5";
560 REM *****DISTRABILIDAD
570 C(9) = B(5) + B(9) + B(15) + B(20) + B(24): LOCATE 18, 10: PRINT "DISTRABILIDAD (EL
INVERSO)....."; C(9), "MAX: 20, MIN: 5";
580 REM *****PERSISTENCIA
590 C(10) = B(6) + B(10) + B(22): LOCATE 20, 10: PRINT "PERSISTENCIA.....";
C(10), "MAX: 12, MIN: 3";
600 REM CUENTA ITEM'S INVALIDOS
605 INV = 0
610 FOR I = 1 TO 54
620 IF B(I) = 0 THEN INV = INV + 1
```

Anexo 4: Programas de Corrección

```
630 NEXT I
640 IF INV <> 0 THEN LOCATE 22, 1: PRINT "NUMERO DE ITEM'S INVALIDOS "; INV;
650 LOCATE 22, 1: PRINT "¿Quiere introducir los datos de otro test (S/N)? ";
660 K$ = INKEY$: IF K$ = "" THEN 660
661 GOSUB 8000
670 IF K$ = "s" OR K$ = "S" THEN 210
671 IF K$ <> "n" AND K$ <> "N" THEN 660
899 END
900 REM pasa letras a números
901 LOCATE 24, 1: PRINT " ";
905 IF A$(I) = "a" OR A$(I) = "A" OR A$(I) = "1" THEN B(I) = 1: A(I) = B(I): A$(I) = "A": RETURN
910 IF A$(I) = "b" OR A$(I) = "B" OR A$(I) = "2" THEN B(I) = 2: A(I) = B(I): A$(I) = "B": RETURN
920 IF A$(I) = "c" OR A$(I) = "C" OR A$(I) = "3" THEN B(I) = 3: A(I) = B(I): A$(I) = "C": RETURN
930 IF A$(I) = "i" OR A$(I) = "I" OR A$(I) = "0" THEN B(I) = 0: A(I) = B(I): A$(I) = "I": RETURN
940 IF A$(I) = "d" OR A$(I) = "D" OR A$(I) = "4" THEN B(I) = 4: A(I) = B(I): A$(I) = "D": RETURN
945 IF A$(I) = "m" OR A$(I) = "M" THEN GOSUB 1000: LOCATE 24, 1, 1: PRINT "Responda al ítem "; I; :
RETURN 290
950 LOCATE 24, 1: PRINT "Introducción incorrecta, pulse de nuevo ";
960 RETURN 290
1000 REM MODIFICA ITEM'S INCORRECTOS
1010 LOCATE 23, 1: PRINT " ";
1020 LOCATE 23, 1: PRINT "Introduzca el número del ítem a modificar "; : INPUT KK
1021 A$ = "": LOCATE 23, 1: PRINT " ";
1030 IF KK < 1 OR KK > 54 THEN RETURN
1040 IF KK < 21 THEN L = KK: M = 1
1050 IF KK > 20 AND KK < 41 THEN L = KK - 20: M = 25
1060 IF KK > 41 THEN L = KK - 40: M = 50
1065 LOCATE 24, 1, 1: PRINT "Responda al ítem "; KK; " ";
1070 LOCATE L + 2, M, 1: PRINT "ITEM "; KK;
1080 A$(KK) = INKEY$: IF A$(KK) = "" THEN 1080 ELSE PRINT A$(KK);
1085 LOCATE J + 2, K, 1
1090 IF A$(KK) = "a" OR A$(KK) = "A" THEN B(KK) = 1: A(KK) = B(KK): RETURN
1100 IF A$(KK) = "b" OR A$(KK) = "B" THEN B(KK) = 2: A(KK) = B(KK): RETURN
1110 IF A$(KK) = "c" OR A$(KK) = "C" THEN B(KK) = 3: A(KK) = B(KK): RETURN
1120 IF A$(KK) = "i" OR A$(KK) = "I" THEN B(KK) = 0: A(KK) = B(KK): RETURN
1130 IF A$(KK) = "d" OR A$(KK) = "D" THEN B(KK) = 4: A(KK) = B(KK): RETURN
1140 LOCATE 23, 1: PRINT "Introducción incorrecta, pulse de nuevo "; : GOTO 1030
2000 REM SUBROUTINA DEL CALCULO DE LOS FACTORES INVERSOS
2010 IF B(G) = 0 THEN RETURN
2020 B(G) = 5 - B(G): RETURN
8000 'GRABAR RESULTADOS EN DISCO DURO
8010 COLOR 3, 5, 5: LOCATE 23, 1: PRINT "¿QUIERE GRABAR LOS RESULTADOS (S/N)?"
8020 EA$ = INKEY$: IF EA$ = "" THEN 8020
8030 IF EA$ = "n" OR EA$ = "N" THEN COLOR 3, 1, 1: RETURN
8040 LOCATE 23, 1: INPUT "INTRODUCE EL CODIGO DEL TEST (MAXIMO 6 CARACTERES) "; COD$
8050 IF LEN(COD$) > 6 THEN 8040
8055 IF COD$ = "" THEN COD$ = "CODIGO"
8060 LOCATE 24, 1: PRINT "SEXO: [V] PARA VARON, [M] PARA MUJER, [D] CUANDO NO SE SABE";
8070 SEXO$ = INKEY$: IF SEXO$ = "" THEN 8070
8080 IF SEXO$ <> "M" AND SEXO$ <> "V" AND SEXO$ <> "v" AND SEXO$ <> "m" AND SEXO$ <> "D" AND SEXO$ <>
"d" THEN 8070
```

Anexo 4: Programas de Corrección

```
8090 DATO$ = LEFT$(COD$, 6) + STRING$(6 - LEN(COD$), "*") + " " + LEFT$(SEXO$, 1)
8100 FOR I = 1 TO 10: DATO$ = DATO$ + " " + STRING$(3 - LEN(STR$(C(I))), "0") + MID$(STR$(C(I)), 2,
2): NEXT I
8110 FOR I = 1 TO 54: DATO$ = DATO$ + LEFT$(STR$(A(I)), 2): NEXT I
8120 PRINT DATO$
8130 PRINT "GRABANDO EN FICHERO DOTS-R.DAT EL DATO "
8140 OPEN "A", #1, "DOTS-R.DAT"
8150 PRINT #1, DATO$
8160 CLOSE
8165 COLOR 3, 1, 1
8170 RETURN
```

ANEXO 5
TESTS

TEST DE AJUSTE MARITAL

(Locke y Wallace, 1959 . Dep. Personalidad, U. Barcelona)

SEXO:

EDAD:

¿CUANTO TIEMPO LLEVA CONVIVIENDO CON SU PAREJA ACTUAL? Años _____

1. Considere y elija rodeando con un círculo, el número de la escala incluida a continuación que mejor describa el grado de satisfacción, teniendo en cuenta todas las circunstancias de su actual matrimonio. El punto medio de la escala, "Feliz", representa el grado de satisfacción matrimonial que alcanzan la mayoría de las personas, desde este punto, la escala se extiende gradualmente hacia el lado inferior, para aquellas personas muy insatisfechas o infelices en su matrimonio, y hacia el lado superior para aquellas otras que disfrutan de una extrema satisfacción o felicidad conyugal.

0	2	7	15	20	25	35
Muy infeliz			Feliz	Completamente Feliz		

Reflexione a continuación sobre el grado aproximado de acuerdo entre usted y su pareja respecto a las siguientes situaciones. Considere todas las -- cuestiones, por favor

siempre de acuerdo	casi siempre de acuerdo	ocasionalmente en desacuerdo	frecuente mente en desacuerdo	casi siempre en desacuerdo	siempre en desacuerdo
--------------------	-------------------------	------------------------------	-------------------------------	----------------------------	-----------------------

2. Adminis tración de las finanzas familiares

3. Esparci miento o dis tracciones

4. Demos tra ciones de a fecto

5. Amigos

6. Relaciones sexuales

siempre de acuerdo	casi siempre de acuerdo	ocasionalmente en desacuerdo	frecuente- mente en desacuerdo	casi siempre en desacuerdo	siempre en desacuerdo
-----------------------	----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------	--------------------------

7. Convencio-
lismos (modos
y maneras co-
rrectos y apro-
piados)

8. Filosofía
de la vida

9. Modo de tra-
tar a los parien-
tes y familiares

10. Cuando existen desacuerdos, estos se resuelven normalmente:

- Cediendo el marido
- Cediendo la esposa
- Negociando de mutuo
acuerdo

11. ¿Tienen y disfrutan usted y su pareja de intereses o actividades comunes fuera de las profesionales?

- Todas en común
- Algunas en común
- Muy pocas de ellas
- Ninguna de ellas en común

12. Durante el tiempo de ocio, ¿qué prefieren usted y su pareja normalmente?:
Salir o quedarse en casa.

- Ambos preferimos quedarnos en casa
- A ambos nos gusta salir
- Discrepamos en este punto

13. ¿Con qué frecuencia le asalta la idea de que ojalá no se hubiera casado?

- Frecuentemente
- De vez en cuando
- Raramente
- Nunca

14. Si pudiera volver atrás en el tiempo y pudiera decidir de nuevo, piensa que:

- Me casaría con la misma persona
- Me casaría con una persona diferente
- No me casaría en absoluto

15. ¿Confía en su pareja?

- Casi en ningún caso
- Raramente
- En la mayoría de los casos
- En todos los casos

Dra. Consol Marcet Cabral
Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico
Universidad de Barcelona

DOTS-R Adultos
DIMENSIONES DEL TEMPERAMENTO, ESCALA REVISADA PARA ADULTOS. (Windle y Lerner, 1.986).

Fecha:

Edad: Tengo años y meses de edad. Sexo: V H.....

Fecha nacimiento:

Cómo responder: En las páginas siguientes hay algunas afirmaciones sobre cómo la gente parecida a ti suele comportarse. Algunas de estas frases pueden ser propias de tu forma de actuar y otras no. En cada frase deberás indicar si generalmente se aplica a tí, si es más verdadera que falsa, si es más falsa que verdadera, o si es falsa en su caso. No existen respuestas correctas o incorrectas porque la gente se comporta de distinta manera. Indica la respuesta que es verdad para tí.

- He aquí un ejemplo de lo que encontrarás en el cuestionario. Si una frase dice:
"Como las mismas cosas para desayunar"
- Si la frase para tí es generalmente falsa, deberás contestar:
"A" Generalmente falso.
- Si para tí la frase es más falsa que verdadera, deberás responder:
"B" más falsa que verdadera
- Si para tí la frase es más verdadera que falsa, deberás responder:
"C" más verdadera que falsa
- Si para tí la frase es generalmente verdadera, responderás:
"D" Generalmente verdadera

En la línea de la izquierda de cada frase, escribe A si la frase es para tí generalmente falsa, escribe B si es más falsa que verdadera, escribe una C si la frase es más verdadera que falsa, o D si para tí es generalmente verdadera.

POR FAVOR RECUERDA ESTAS CUATRO COSAS CUANDO RESPONDAS:

- 1.- Indica sólo la respuesta que sea verdadera o falsa para tí. Es mejor de
cir lo que realmente piensas.
- 2.- No pienses durante mucho tiempo cada cuestión. Indica la primera y na-
tural respuesta que se te ocurra. Aunque las frases son muy cortas para
contener toda la información que a tí te gustaría, indica la mejor res
puesta que puedas en estas circunstancias. Algunas frases pueden pare-
cer similares a otras porque se refieren a la misma situación, no obstan
te cada una examina un área diferente de tu conducta. Por lo tanto, pue
des responder diferente en cada caso.
- 3.- Responde cada cuestión de una forma u otra, no omitas ninguna.
- 4.- Recuerda, A= generalmente FALSO
 B= más FALSO que verdadero
 C= más VERDADERO que falso
 D= generalmente VERDADERO

GRACIAS POR TU COOPERACIÓN.

DOTS-R Adultos

A= usualmente falso
B= más falso que verdadero

C= más verdadero que falso
D= usualmente verdadero

- 1.----- Me cuesta mucho tiempo acostumbrarme a una cosa nueva de mi casa.
- 2.----- No puedo quedarme quieto mucho tiempo.
- 3.----- Me da risa y me divierten muchas cosas.
- 4.----- Me despierto a diferentes horas.
- 5.----- Cuando estoy absorbido con una tarea, nunca me distraigo de ella.
- 6.----- Persisto con una tarea hasta que la he terminado.
- 7.----- Me muevo mucho.
- 8.----- En cualquier parte me encuentro como en casa.
- 9.----- Me distraigo fácilmente con cualquier cosa, no importa lo que es té haciendo.
- 10.----- Puedo continuar una tarea durante mucho tiempo.
- 11.----- Me impaciento mucho si tengo que quedarme en un sitio durante mucho tiempo.
- 12.----- Generalmente me acerco a las cosas nuevas que me muestran.
- 13.----- Me lleva mucho tiempo adaptarme a horarios nuevos.
- 14.----- No me dan risa ni me divierten demasiadas cosas.
- 15.----- Si estoy haciendo una cosa no la interrumpo aunque ocurra algo.
- 16.----- Suelo tomar siempre la misma cantidad de comida para cenar, tanto si estoy en casa, como si estoy con alguien o en un viaje.
- 17.----- Mi primera reacción es rechazar una cosa nueva o poco familiar.
- 18.----- Los cambios de planes me impacientan.
- 19.----- A menudo estoy quieto durante mucho tiempo.
- 20.----- Las cosas que suceden a mi alrededor no pueden distraerme de lo que estoy haciendo.

A= usualmente falso
B= más falso que verdadero

C= más verdadero que falso
D= usualmente verdadero

- 21.----- Cada día a la misma hora hago una siesta, descanso o pausa.
- 22.----- Cuando empiezo algo, lo termino.
- 23.----- Incluso cuando debo estar quieto, me pongo muy nervioso después de unos pocos minutos.
- 24.----- Me cuesta distraerme.
- 25.----- Suelo dormir cada noche las mismas horas.
- 26.----- Cuando me presentan a alguien, tiendo a acercarme a esa persona que me han presentado.
- 27.----- Cada día tengo hambre a la misma hora.
- 28.----- Me río a menudo.
- 29.----- Me parece que nunca me detengo.
- 30.----- No me cuesta nada acostumbrarme a personas no conocidas.
- 31.----- Generalmente cada día tomo la misma cantidad de comida para almuerzo.
- 32.----- Suelo moverme mucho mientras duermo.
- 33.----- Tengo sueño a la misma hora cada noche.
- 34.----- No me río a menudo.
- 35.----- Me acerco a las situaciones novedosas.
- 36.----- Cuando estoy fuera de casa, me despierto a la misma hora cada mañana.
- 37.----- Cada día suelo tomar la misma cantidad de comida para desayunar.
- 38.----- Me muevo mucho en la cama.
- 39.----- Me siento animado y enérgico a la misma hora cada día.
- 40.----- Voy de vientre cada día a la misma hora.

A= usualmente falso
B= más falso que verdadero

C= más verdadero que falso
D= usualmente verdadero

- 41.----- Por la mañana me despierto a la misma hora, independientemente de la hora en que vaya a dormir.
- 42.----- Por la mañana, me encuentro en el mismo sitio que cuando me dormí.
- 43.----- Cada día tomo la misma cantidad de comida para cenar
- 44.----- Cuando las cosas estan fuera de sitio me lleva mucho tiempo acostumbrarme.
- 45.----- Los fines de semana y en vacaciones, me despierto a la misma hora que entre semana.
- 46.----- No suelo moverme mucho mientras duermo.
- 47.----- Suelo tener el mismo apetito cada día.
- 48.----- Generalmente soy alegre.
- 49.----- Me resisto a los cambios de rutina.
- 50.----- Me río varias veces durante el día.
- 51.----- Mi primera respuesta ante cualquier cosa nueva es mover mi cabeza hacia ella.
- 52.----- Generalmente soy feliz.
- 53.----- El número de veces que voy de vientre cada día a lo largo del año varía mucho de un día a otro.
- 54.----- Nunca estoy en el mismo sitio durante mucho tiempo.
-

Dra. Consol Marcet Cabral
Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico
Universidad de Barcelona

CUESTIONARIO SOBRE CONDUCTA SEXUAL. (Eysenck, 1981).

- 1.- ¿Cuántas veces por mes (considerando 30 días por mes), has tenido relaciones sexuales durante el último año?. (Coloca el número medio de veces por mes)
- 2.- Aproximadamente, ¿Cuántas veces por mes preferirías tener relaciones sexuales?
- 3.- ¿Crees que tu pareja es más o menos apasionado que tu?
- Mucho más - Algo más - Igual
- Algo menos - Mucho menos
- 4.- ¿Algunas veces rehusas tener relaciones sexuales cuando tu pareja lo desea?
- Muy frecuentemente
- Frecuentemente
- Algunas veces
- Raramente
- Nunca
- 5.- Cuando esto ocurre, ¿Cual es su actitud?
- Insistente o irritable
- Se disgusta pero le pasa pronto
- Es agradable y considerado
- 6.- ¿Cuánto suele durar una relación sexual (sin contar el tiempo preliminar o caricias). (Estimación media en minutos)
- 7.- En la interacción sexual con tu pareja: (Varones respondan A y mujeres B)
A) Para varones, si alguna vez en el acto sexual con su pareja experimenta impotencia o inhabilidad para realizar el acto sexual.
- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

- B) Para mujeres, si tiene experiencia de orgasmo, es decir, climax de intensos sentimientos seguidos de tranquilidad y desahogo.
- Nunca
 - Algunas veces
 - Generalmente
 - Siempre
- 8.- ¿Cuánta relajación-satisfacción experimentas generalmente en la relación sexual con tu pareja?
- Completamente satisfecha
 - Bastante satisfecha
 - Moderadamente satisfecha
 - Poco satisfecha
 - Nada satisfecha
 - Me siento nervioso e insatisfecho.
- 9.- ¿Consideras que tu pareja (Varones A, mujeres B):
- A) Hombres : Tu pareja es vergonzosa en su actitud hacia el sexo?
- Si
 - No
- B) Mujeres: Tu pareja es exigente y muy activo sexualmente?
- Si
 - No
- 10.- Tuviste relaciones sexuales con tu pareja antes del matrimonio?
- Si
 - No
- 11.- Tuviste relaciones sexuales con alguna otra persona antes de tu primer matrimonio?
- Con ninguna
 - Con una
 - Con dos
 - Con tres
 - Con cuatro
 - Con cinco
 - Con más de cinco

12.- Frecuentemente, ¿tienes deseos de tener relaciones sexuales con otra persona diferente a tu pareja?

- Muy frecuentemente
- Frecuentemente
- Algunas veces
- Raramente
- Nunca

13.- ¿Cómo fue tu primera relación sexual?

- A) Hombres: - Muy satisfactoria - Satisfactoria
- Medianamente tolerable - Claramente insatisfactoria
- B) Mujeres: - Satisfactoria - Apenas tolerable
- Espantosa - Repugnante

14.- ¿Crees que tu pareja es más o menos sexualmente apasionado que tú?

- Mucho más
- Algo más
- Igual
- Algo menos
- Mucho menos

15.- Pon una señal delante de las cuestiones que crees más o menos insatisfactorias en las relaciones sexuales con tu pareja, y dos señales en las cosas que creas claramente insatisfactorias, (Hombres contesten solamente la columna A, y mujeres contesten solamente la columna B).

Columna A - HOMBRES

- Muestra muy poco entusiasmo
- Vagina muy grande
- Vagina muy pequeña
- La vagina no se humedece lo suficiente
- No puede tener siempre el orgasmo

- Nunca tiene el orgasmo
- Tarda mucho en tener el orgasmo
- Tiene el orgasmo muy rápido
- Después del orgasmo quiere ir a dormir o se levanta enseguida
- Desea tener relaciones sexuales muy a menudo
- Desea tener relaciones sexuales pocas veces
- Tiene muy poco en cuenta mi propia satisfacción
- Su pasión es como la de un animal
- Expresa poca ternura durante la relación sexual
- Antes del coito, "me acaricia" poco.....
- Le gusta realizar conductas antinaturales.....

Columna B - MUJERES

- Muestra muy poco entusiasmo
- Pene muy grande
- Pene muy pequeño
- Tiene dificultad en alcanzar la erección
- Tiene dificultad en mantener la erección
- No puede tener siempre una eyaculación
- Nunca tiene una eyaculación
- Tarda mucho en eyacular
- Eyacula muy rápidamente
- Después de eyacular quiere retirar el pene muy pronto
- Después de la relación sexual, quiere ir a dormir o se levanta enseguida
- Desea tener relaciones sexuales muy a menudo
- Desea tener relaciones sexuales muy pocas veces
- Tiene muy poco en cuenta mi propia satisfacción
- Su pasión es como la de un animal

- Expresa poca ternura durante la relación sexual
 - Antes del coito me acaricia poco
 - Le gusta realizar conductas a las que yo me opongo
-

	PD	PC
N		
E		
S		
GN		

CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EPI

Forma A

... *Edad* *Sexo*

Ocupación *Estudios* *Curso*

Centro (de estudio o trabajo) *Ciudad*

INSTRUCCIONES

A continuación encontrará algunas preguntas que hacen referencia a su manera de proceder, de sentir y de actuar. Después de cada pregunta hay un espacio en el que Vd. debe contestar SI o NO trazando una cruz en el círculo correspondiente.

Lea cada una de las preguntas y decida si, aplicada a Vd. mismo, indica su modo habitual de actuar o sentir. Si quiere Vd. contestar SI, trace una cruz dentro del primer círculo, en la columna encabezada con el SI. Si desea contestar NO, trace una cruz en el segundo círculo, en la columna encabezada con el NO.

Trabaje rápidamente y no emplee demasiado tiempo en cada pregunta; es preferible su primera reacción, la espontánea, y no una contestación largamente meditada y pensada. Conteste a todas las preguntas sin omitir ninguna. Normalmente se tardan unos pocos minutos en completar todo el Cuestionario.

No existen contestaciones "buenas" ni "malas"; esto no es una prueba de inteligencia o habilidad, sino simplemente una apreciación de su modo normal de actuar. Trabaje rápidamente y no olvide contestar a todas las preguntas. Si tiene dudas ante una pregunta, decídase por la respuesta que se acerque más a su modo de ser.

AHORA, VUELVA LA PAGINA Y COMIENCE



Copyright © by 1973 TEA Ediciones, S. A. Traducido y adaptado con permiso University of London Press.

Copyright © 1983 - Londres. Autores: H. J. Eysenck y S. B. G. Eysenck. Todos los derechos reservados.

Prohibida la reproducción total o parcial. Edita: TEA Ediciones, S. A. - c/. Fray Bernardino de Sahagún, 24 - Madrid - 16

Imprime: Aguirre Campano. - Deganza, 15 dpdo. - Madrid - 2. - Deposito Legal: M. 2.259-1972

	SI	NO	
1. ¿Desea Vd. a menudo animación y bullicio?	0	0	
2. ¿Necesita con frecuencia amigos que le comprendan y alienten?	0	0	2
3. De ordinario, ¿es Vd. una persona despreocupada?	0	0	3
4. ¿Encuentra muy duro tener que aceptar una negativa?	0	0	4
5. Antes de llevar a cabo una acción, ¿se para Vd. a reflexionar?	0	0	5
6. ¿Su estado de ánimo sufre altibajos algunas veces?	0	0	6
7. ¿Se siente siempre desdichado sin ningún motivo para ello?	0	0	7
8. ¿Generalmente dice y hace las cosas con rapidez y sin pararse a pensarlas?	0	0	8
9. ¿Se siente Vd. súbitamente tímido cuando desea hablar con un desconocido simpático y atrayente?	0	0	9
10. Ante un reto o provocación, ¿haría cualquier cosa sólo para demostrar osadía?	0	0	10
11. ¿Se preocupa a menudo por cosas que no debería haber hecho o dicho?	0	0	11
12. ¿Son <i>todas</i> sus costumbres buenas y deseables?	0	0	12
13. ¿Hace Vd. con frecuencia las cosas de repente?	0	0	13
14. ¿Se siente Vd. fácilmente herido en sus sentimientos o amor propio?	0	0	14
15. En general, ¿prefiere Vd. la lectura a la conversación con la gente?	0	0	15
16. ¿Se encuentra algunas veces rebotante de energía y otras francamente agotado?	0	0	16
17. ¿Le gusta mucho salir de casa?	0	0	17
18. De todas las personas que conoce, ¿hay algunas que no le gustan en absoluto?	0	0	18
19. ¿Le ocurre a menudo el "soñar despierto"?	0	0	19
20. ¿Prefiere tener pocos amigos, pero muy escogidos?	0	0	20
21. ¿Se siente a menudo preocupado por sentimientos de culpa?	0	0	21
22. Cuando alguien le grita, ¿responde Vd. también gritando?	0	0	22
23. ¿Diría Vd. que sus nervios acostumbran a estar en tensión?	0	0	23
24. ¿Ha llegado alguna vez tarde al trabajo o a una cita?	0	0	24
25. ¿Puede Vd. normalmente despreocuparse de sus problemas y disfrutar mucho en una fiesta?	0	0	25
26. Después de haber hecho algo importante, ¿piensa Vd. a menudo que podría haberlo realizado mejor?	0	0	26
27. ¿Piensan los demás que Vd. es una persona muy activa y animada?	0	0	27
28. ¿Acuden ideas a su cabeza que le impiden conciliar el sueño?	0	0	28

N=	E=	S=
----	----	----

	SI	NO	
29. La mayoría de las veces, ¿está callado cuando se halla con otras personas?	O	O	29
30. ¿Habla algunas veces de cosas que desconoce?	O	O	30
31. ¿Nota Vd. palpitaciones o golpes en el corazón?	O	O	31
32. Si Vd. quiere conocer o enterarse de alguna cosa, ¿prefiere consultar un libro antes que preguntarlo a alguien?	O	O	32
33. ¿Sufre temblores o estremecimientos?	O	O	33
34. ¿Le gusta aquella clase de trabajos que exigen de Vd. una intensa atención?	O	O	34
35. ¿Es Vd. una persona irritable?	O	O	35
36. ¿Murmura Vd. alguna vez?	O	O	36
37. ¿Le espanta la idea de tener que dar una charla o dirigir la palabra a un grupo?	O	O	37
38. ¿Se preocupa por desgracias que podrían suceder?	O	O	38
39. ¿Le gusta hacer cosas en las cuales tenga que actuar con rapidez?	O	O	39
40. ¿Tiene Vd. muchas pesadillas?	O	O	40
41. ¿Se sentiría Vd. muy desdichado si no pudiera ver a mucha gente?	O	O	41
42. Alguna vez, después de oír el despertador, ¿ha preferido quedarse un rato más en la cama?	O	O	42
43. ¿Se siente afectado por sus dolores y achaques?	O	O	43
44. ¿Le gusta tanto hablar con la gente, que no pierde ocasión de hablar incluso con un desconocido?	O	O	44
45. ¿Se considera Vd. una persona nerviosa?	O	O	45
46. ¿Normalmente actúa Vd. con lentitud y sin prisas?	O	O	46
47. ¿Se siente Vd. fácilmente ofendido cuando la gente le encuentra defectos a Vd. o a su trabajo?	O	O	47
48. ¿Le gusta que alguna vez le alaben algo de lo que ha hecho?	O	O	48
49. ¿Diría Vd. que es una persona con gran confianza en sí misma?	O	O	49
50. ¿Le preocupan sentimientos de inferioridad?	O	O	50
51. Cuando en un restaurante le sirven algo que no le agrada, ¿prefiere Vd. dejarlo sin decir nada?	O	O	51
52. ¿Se preocupa por su salud?	O	O	52
53. ¿Le es fácil animar una fiesta o reunión aburrida?	O	O	53
54. ¿Ha comido Vd. alguna vez algo más de lo que debiera?	O	O	54
55. ¿Sufre Vd. de insomnio?	O	O	55
56. ¿Tiene tendencia a pasar de una actividad a otra constantemente?	O	O	56
57. Cuando promete algo, ¿lo cumple siempre aunque le cueste hacerlo?	O	O	57

N=	E=	S=
----	----	----