

ALEXANDRA COSMINA DANCIU

**MEDIDAS DE RESPONSABILIDAD PENAL DE LOS
MENORES**

La libertad vigilada: impacto del estado de alarma sobre su
cumplimiento

TRABAJO DE FIN DE GRADO

dirigido por: Jesús María del Cacho Rivera

GRADO DE DERECHO



UNIVERSITAT
ROVIRA I VIRGILI

TARRAGONA

2021

Este Trabajo de Final de Grado se ha desarrollado en la modalidad de:

→ Trabajo de investigación

La investigación se presenta siguiendo las directrices *para los autores* de la Revista General de Derecho Penal, prevista en https://www.iustel.com/v2/revistas/detalle_revista.asp?id=8&z=5
[Data de consulta: 20 de marzo de 2021].

A mi familia y amigos;
y a mi tutor, Jesús María del Cacho Rivera.

RESUMEN

Este trabajo de final de grado ha tenido por objetivo el análisis y estudio de una de las medidas no restrictivas de libertad previstas en la Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores, siendo tal la Libertad Vigilada. Se ha procedido primeramente a realizar una breve introducción al listado de medidas susceptibles de ser impuestas a un menor delincuente, para a continuación adentrarse en la medida concreta, objeto de estudio, y hacer referencia a su método de elección; su ejecución; su incumplimiento, y finalmente, realizar una de las partes más importantes del trabajo: estudio de cómo se vio afectado el cumplimiento de dicha medida durante el confinamiento instituido por el estado de alarma de España del año 2020.

Por último, se ha llegado a las conclusiones que a los menores no se les abandonó en ningún sentido y que las actuaciones del equipo interventor, especialmente de los educadores, siguieron adelante con la novedad del trabajo telemático y un gran uso de imaginación para que los jóvenes pudiesen realizar sus labores.

RESUM

Aquest treball de final de grau ha tingut per objectiu l'anàlisi i estudi d'una de les mesures no restrictives de llibertat que preveu la Llei Orgànica 5/2000, de 12 de gener, reguladora de la responsabilitat penal dels menors, sent aquest la Llibertat vigilada. S'ha procedit primerament a realitzar una breu introducció a la llista de mesures susceptibles de ser imposades a un menor delinqüent, per a continuació endinsar-se en la mesura concreta, objecte d'estudi, i fer referència al seu mètode d'elecció; seva execució; seu incompliment, i finalment, realitzar una de les parts més importants de la feina: estudi de com es va veure afectat el compliment d'aquesta mesura durant el confinament instituït per l'estat d'alarma d'Espanya de l'any 2020.

Finalment, s'ha arribat a les conclusions que als menors no els va abandonar en cap sentit i que les actuacions de l'equip interventor, especialment dels educadors, van seguir endavant amb la novetat de la feina telemàtic i un gran ús d'imaginació perquè els joves poguessin realitzar les seves tasques.

ABSTRACT

The objective of this dissertation has been the analysis and study of one of the non-restrictive measures of freedom provided for in Organic Law 5/2000, of January 12, regulating the criminal responsibility of minors, such being Probation. First, a brief introduction has been made to the list of measures likely to be imposed on a minor offender, to then go into the specific measure, object of study, and refer to their method of choice; its execution; its non-compliance, and finally, carry out one of the most important parts of the work: study of how compliance of the measure was affected during the lockdown instituted by the state of alarm in Spain in 2020.

Finally, the conclusions have been reached that the minors were not abandoned in any way and that the actions of the intervention team, especially the educators, continued with the novelty of telematic work and a great use of imagination so that young people could do their tasks.

PALABRAS CLAVE

Menores-Responsabilidad penal-Libertad vigilada-Ejecución-Estado de alarma-Confinamiento-Internamiento

ÍNDICE

CAPÍTULO I

I.INTRODUCCIÓN	7
II.CONTEXTO	8
2.1. <i>Ley 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores</i>	8
2.2. <i>Real Decreto 1774/2004, de 30 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores.</i>	9

CAPÍTULO II

III.CATÁLOGO DE MEDIDAS	11
IV.LA LIBERTAD VIGILADA	12
4.1. <i>En qué consiste, duración y modalidad</i>	12
4.2. <i>Ejecución</i>	14
V.PROGRAMA DE INTERVENCIÓN	15
5.1. <i>¿Que es?</i>	15
5.2. <i>¿Quién lo redacta?</i>	15
5.3. <i>Contenido</i>	16
5.4. <i>Características</i>	16
VI.QUEBRANTAMIENTO, MODIFICACIÓN Y SUSTITUCIÓN DE LA MEDIDA	17
VII.DELITOS MÁS COMETIDOS POR LOS MENORES: ANTES, DURANTE Y DESPUÉS DEL CONFINAMIENTO	19

CAPÍTULO III

VIII.ESPECIALIDAD: LIBERTAD VIGILADA EN TIEMPOS DE CONFINAMIENTO	21
8.1. <i>¿Qué problemas surgieron a la hora de cumplir con la medida?</i>	21
8.2. <i>Soluciones alternativas</i>	22
IX.CONFINAMIENTO: PERSPECTIVA DEL EQUIPO INTERVENTOR	23
9.1. <i>Jordi Buset</i>	23
9.2. <i>David Garreta Muniello</i>	25
9.3. <i>Jesús María del Cacho Rivera</i>	26
9.4. <i>Alba Manubens</i>	27
X.MEDIDAS DE INTERNAMIENTO ADOPTADAS DURANTE EL CONFINAMIENTO	28
XI.PROPUESAS ALTERNATIVAS DE CUMPLIMIENTO POR PARTE DEL ALUMNO/A	31

CAPÍTULO IV

XII.CONCLUSIÓN	34
XIII.BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA	35
ANEXOS	

ABREVIATURAS

APP	Aplicaciones
art	Artículo
CCAA	Comunidad Autónoma
CP	Código Penal
DS	Delito Sexual
LORRPM	Ley Orgánica reguladora de la responsabilidad penal de los menores
LV	Libertad Vigilada
MC	Medida Cautelar
MF	Ministerio Fiscal
ph	Prohibición
RLORRPM	Reglamento de la Ley Orgánica reguladora de la responsabilidad penal de los menores

CAPÍTULO PRIMERO

El siguiente trabajo empieza con su capítulo primero, dedicado en totalidad a la realización de una introducción y una contextualización, basada en las dos principales normas usadas para llevar a cabo este escrito: la Ley 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores y el Real Decreto 1774/2004, de 30 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores

I. INTRODUCCIÓN

Los estudiantes de 4to de derecho de la Universidad Rovira i Virgili, en octubre del año pasado tuvimos que escoger el área de conocimiento en la que queríamos desarrollar nuestro Trabajo de Fin de Grado. Sin ninguna duda, escogí Derecho Penal, ya que a lo largo de estos 4 años se ha convertido en mi asignatura favorita. Una vez asignado el tutor, que en mi caso se trata de su señoría el juez Jesús María del Cacho Rivera, empezó el camino que nos ha traído hasta aquí.

Inicialmente, el tema escogido para realizar mi trabajo fue otro totalmente diferente, pero cuando vi quien era mi tutor, es decir, el juez de menores de Tarragona, decidí abrir mi mente a otras opciones. Y sin duda, la elección final del tema ha sido la mejor, ya que, desde mi punto de vista, se trata de algo muy novedoso, a la vez que muy reciente, como es el impacto del COVID-19, en concreto el confinamiento, sobre la justicia. Además, y lamentablemente a causa del tiempo justo que tenemos en la carrera, en la asignatura de Derecho Penal, no tratamos la Ley 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores. Es por todo ello, que me he decantado por escoger el tema que a lo largo de estas páginas se trata, al parecerme doblemente más interesante que muchos otros temas.

Como bien se deduce del título de este trabajo, la presente investigación recae sobre la responsabilidad penal de los menores, es decir, sobre las medidas que se les puede imponer a los jóvenes que han delinquido, reguladas en la Ley 5/2000, de 12 de enero. La particularidad de este trabajo es el estudio más profundo de una medida en concreto, siendo ésta la Libertad Vigilada.

En la exposición de motivos, apartado III, punto 18, nos dice la LORRPM que *“en la medida de libertad vigilada, el menor infractor está sometido, durante el tiempo establecido en la sentencia, a una vigilancia y supervisión a cargo de personal especializado, con el fin de que adquiera las habilidades, capacidades y actitudes necesarias para un correcto desarrollo personal y social. Durante el tiempo que dure la libertad vigilada, el menor también deberá cumplir las obligaciones y prohibiciones que, de acuerdo con esta Ley, el Juez puede imponerle”*. A partir de esta definición, nos podemos plantear una cuestión muy importante: ¿Cómo se llevó a cabo la Libertad Vigilada en el confinamiento total del año 2020? Es por ello que, además de estudiar la regulación sobre la responsabilidad penal del menor, también he realizado un análisis sobre cómo ha afectado a su cumplimiento el estado de alarma y el confinamiento del pasado año.

Finalmente, dividido en 4 capítulos, este estudio parte de la base de dos normativas que regulan la responsabilidad penal del menor, siendo estas, primero, la Ley 5/2000, de 12 de enero, y segundo, el Real Decreto 1774/2004, de 30 de julio, mediante el cual se aprueba el reglamento de la ley del menor para dar respuesta a ciertas cuestiones. Pero, lo más importante, siendo esto más de la mitad del trabajo, se ha conseguido a partir una investigación cualitativa, es decir, por medio de entrevistas dirigidas a las personas que realizan un papel fundamental en la investigación, enjuiciamiento o en la ejecución posterior de la medida. Y además, también se ha realizado con documentos proporcionados por mi tutor. Todo esto, tanto las entrevistas como los autos y sentencias, se encuentran en los anexos.

II.CONTEXTO

2.1. Ley 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores

La responsabilidad penal de los menores no viene regulada por la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, ya que en su artículo 19 establece que “*los menores de dieciocho años no serán responsables criminalmente con arreglo a este Código. Cuando un menor de dicha edad cometa un hecho delictivo podrá ser responsable con arreglo a lo dispuesto en la ley que regule la responsabilidad penal del menor*”. Es por ello que se aprobó la Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores, cuya disposición final séptima contiene una *vacatio legis* de 1 año desde la publicación de la ley en el “Boletín Oficial del Estado”, es decir que entró en vigor el 13 de enero de 2001.

La LORRPM está dividida en 64 artículos, repartidos todos ellos entre un Título preliminar y VIII Títulos más. Tiene, además, 6 Disposiciones adicionales, 2 de las cuales están derogadas; 1 Disposición transitoria, y 7 Disposiciones finales.

La adopción de esta ley supuso la implementación de un modelo educativo-sancionador para responder a los delitos cometidos por los menores de 18 años y mayores de 14¹, como resultado de un proceso iniciado a raíz de la Sentencia del Tribunal Constitucional 36/1991, de 14 de febrero, que puso fin al régimen procesal establecido en el artículo 15 de la Ley de Tribunales Tutelares de Menores, que asignaba a los tribunales funciones tanto de instrucción como decisorias².

Se trata de una ley especial, muy flexible y garantista, que hace referencia al empleo concreto del Código Penal en menores, ya que los delitos son los mismos pero lo que cambia es su aplicación. Decimos que se trata de una normativa flexible porque permite adecuar el castigo, es decir, la respuesta judicial, a la situación del menor y a sus necesidades, además de que, una vez impuesta la medida, esta puede suspenderse, sustituirse o modificarse. Lo que quiere la ley es hacer ver al menor el delito que ha cometido y responsabilizarlo por ello, usando en todo caso los elementos educativos que en ella se regulan³. Dicha responsabilización se realiza mediante un procedimiento de aprendizaje, que en adultos no es posible. Es por ello que se dice que las medidas reguladas en la ley del menor encuentran su pilar sobre el proyecto educativo individualizado⁴.

En cuanto al ámbito de aplicación de la LORRPM, nos situamos en su artículo 1.1, en el que encontramos una “*Declaración general*”, en la que expone que la ley “*se aplicará para exigir la responsabilidad de las personas mayores de catorce años y menores de dieciocho por la comisión de hechos tipificados como delitos o faltas en el Código Penal o las leyes penales especiales*”. Es por ello que hay que diferenciar entre dos grupos:

- a) menores de 14 años. Nos dice el artículo 3 que, en esta situación la LORRPM no es de aplicación, sino que a este menor “*se le aplicará lo dispuesto en las normas sobre protección de menores previstas en el Código Civil y demás disposiciones vigentes*”.
- b) menores mayores de 14 años y menores de 18 años. Se realiza, a su vez, una distinción entre aquellos que al tiempo de cometer los hechos tuvieron entre catorce y dieciséis años, y los que tuvieron entre dieciséis y dieciocho, a los efectos de aplicar las reglas especiales contenidas en el artículo 10 de la Ley, ya que en este segundo supuesto la duración de la medida es más larga, de modo que “*a menor edad menor pena*”⁵.

¹ Artículo 1 de la LORRPM

² Sánchez, J. A. L., & Mourullo, G. R. (2019). Derecho penal del menor. Julio Díaz-Maroto y Villarejo. *Manual de introducción al Derecho penal* (pp.289-306). Boletín Oficial del Estado

³ Vid. anexo 1

⁴ Vid. apartado 5.

⁵ Sánchez, J. A. L., & Mourullo, G. R. (2019). Derecho penal del menor. Julio Díaz-Maroto y Villarejo. *Manual de introducción al Derecho penal* (pp.289-306). Boletín Oficial del Estado

Respecto a la competencia, es el Juez de Menores del lugar en que se hayan cometido los hechos los competentes para conocer de los hechos cometidos por las personas anteriormente mencionadas. Serán también competentes para resolver sobre la responsabilidad civil derivada de los hechos cometidos. Cabe señalar que hay una excepción a esta regla general, que recae sobre los delitos recogidos en los artículos 571 a 580 del CP, puesto que la competencia para resolver será del Juzgado Central de Menores de la Audiencia Nacional.

2.2. Real Decreto 1774/2004, de 30 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores.

El Reglamento de la Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores, fue aprobado mediante el Real Decreto 1774/2004, de 30 de julio, cuya disposición final única establece una *vacatio legis* de 6 meses a partir de la publicación del decreto en el “*Boletín Oficial del Estado*”.

Dividido en tan sólo IV capítulos, su redactado se extiende en 85 artículos y una disposición adicional única, este reglamento tiene por objeto, tal y como indica en su artículo 1, “*el desarrollo de la Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores, en lo referente a la actuación del equipo técnico y de la Policía Judicial, a la ejecución de las medidas cautelares y definitivas adoptadas de conformidad con aquella y al régimen disciplinario de los centros para la ejecución de las medidas privativas de libertad*”.

El primer capítulo sobre *Disposiciones generales*, está integrado solamente por el artículo 1; el capítulo II cuya denominación es *De la actuación de la Policía Judicial y del equipo técnico*, cuenta con los artículos del 2 al 5. Por último, los dos capítulos restantes son los más extensos: el capítulo III, que regula *Las reglas para la ejecución de las medidas*, cuenta con los artículos 6 a 58, y el capítulo IV, sobre el *Régimen disciplinario de los centros*, artículos 59 a 85.

Por último, cabe señalar que la aprobación de este Reglamento tiene su origen en el apartado 24 de la exposición de motivos por los cuales se aprueba la Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, en el cual hace un señalamiento a un futuro reglamento, ya que “*prevé una regulación más extensa de algunos de sus aspectos en el reglamento que en su día se dicte en su desarrollo*”. Pero eso no es todo, ya que, tal y como nos indica el reglamento, en la ley hay muchos otros llamamientos concretos al desarrollo reglamentario, es decir, hace referencia a una posible regulación de ciertos aspectos, como por ejemplo “*la periodicidad con que se remitirá al juez de menores y al Ministerio Fiscal los informes sobre la ejecución de la medida y sus incidencias, y sobre la evolución personal de los menores sometidos a ellas; los permisos ordinarios y extraordinarios de los que podrá disfrutar el menor internado; los requisitos para trasladar al menor de centro fuera de la comunidad autónoma; el derecho del menor a comunicarse libremente con sus padres y familiares, y a disfrutar de salidas y permisos; el derecho de las menores internadas a tener en su compañía a sus hijos menores de tres años, en un posible reglamento*”.

CAPÍTULO SEGUNDO

Este capítulo está asignado al estudio de la primera parte de mi trabajo, es decir, a la libertad vigilada. En él, se va a proceder al nombramiento introductorio y general del catálogo de medidas como posibles medidas a menores; se va a estudiar la Libertad Vigilada en su totalidad; también se va a ver el programa de intervención; que pasa cuando una medida es incumplida por el menor y, por último, un pequeño inciso en los delitos más cometidos por los menores durante los últimos años. Para la realización de este capítulo se ha hecho uso de la información proporcionada en las entrevistas realizadas y en la normativa ya nombrada sobre la regulación de la responsabilidad penal de los menores.

III.CATÁLOGO DE MEDIDAS

Empezamos el segundo capítulo entrando ya en materia, pero antes de profundizar sobre el verdadero tema de este trabajo, que es la Libertad vigilada, procedemos a realizar un inciso en cuanto a las posibles medidas que les pueden ser impuestas a los menores delincuentes. Para dar respuesta a la pregunta de qué castigos hay para responsabilizar penalmente a los menores, nos adentramos en el art 7.1 de la LORRPM, donde podemos observar claramente cómo el legislador realiza una lista de dichas medidas, la mayoría de las cuales están ordenadas atendiendo al grado de restricción de libertad que se ve afectado en cada una de ellas.

Por lo tanto, y atendiendo a la clasificación hecha por el legislador y en el *Manual de Introducción al Derecho penal*, hay tres tipos de medidas que se les puede imponer a los jóvenes que haya delinquido, siendo el primer grupo de internamiento, y el segundo de medio abierto:

1. MEDIDAS PRIVATIVAS DE LIBERTAD:
 - 1.1. **Internamiento en régimen cerrado**, el cual implica que el menor residirá y desarrollará en el centro las actividades formativas, educativas, laborales y de ocio.
 - 1.2. **Internamiento en régimen semiabierto**, consistente en la residencia en el centro, pero desarrollo de la/s actividad/es fuera de él.
 - 1.3. **Internamiento en régimen abierto**. Despliegue de todas las actividades fuera del centro, pero permaneciendo la residencia obligatoria en el centro.
 - 1.4. **Internamiento terapéutico en régimen cerrado, semiabierto o abierto**. En este caso, el menor se somete a una atención educativa especializada o tratamiento específico dirigido a personas que padezcan anomalías o alteraciones psíquicas, un estado de dependencia de bebidas alcohólicas, drogas tóxicas o sustancias psicotrópicas
 - 1.5. **Permanencia de fin de semana**, consiste en la obligación del menor de quedarse en su domicilio, o, en determinados caso, en su centro hasta un máximo de 36h entre la tarde o noche del viernes y la noche del domingo.
2. MEDIDAS NO PRIVATIVAS DE LIBERTAD:
 - 2.1. **Tratamiento ambulatorio**, asistiendo el menor a un centro designado para realizar el tratamiento de la anomalía o alteración psíquica, adicción al consumo de bebidas alcohólicas, drogas tóxicas o sustancias psicotrópicas, o alteraciones en la percepción que padezca.
 - 2.2. **Asistencia a un centro de día**, es decir, el menor sigue residiendo en su casa pero debe comparecer a un centro a realizar actividades de apoyo, educativas, formativas, laborales o de ocio.
 - 2.3. **Libertad vigilada**, consiste en el seguimiento, por parte de un educador, de la actividad de la persona sometida a la misma; de su asistencia a la escuela, centro de formación profesional o al lugar trabajo, y al cumplimiento de las pautas socio-educativas impuestas en el programa de intervención
 - 2.4. **Convivencia con otra persona, familiar o grupo educativo**. El menor quedará obligado a residir, durante el tiempo determinado por el juez, con una persona, con una familia distinta a la suya o con un grupo educativo.
 - 2.5. **Prestaciones en beneficio de la comunidad**. Se trata de la realización, siempre con el consentimiento del menor, de una serie de actividades no retributivas, de interés social o en beneficio de personas en situación de precariedad.
 - 2.6. **Realización de tareas socio-educativas**. El menor, sin estar en condición de internamiento ni libertad vigilada, realiza actividades específicas de contenido educativo encaminadas a facilitarle el desarrollo de su competencia social.
 - 2.7. **Amonestación**. reprensión de la persona llevada a cabo por el Juez de Menores y dirigida a hacerle comprender la gravedad de los hechos cometidos y las consecuencias que los mismos han tenido o podrían haber tenido, instándole a no volver a cometer tales hechos en el futuro.

3. MEDIDAS NO PRIVATIVAS DE LIBERTAD COMPLEMENTARIAS:

3.1. La prohibición de aproximarse o comunicarse con la víctima o con aquellos de sus familiares u otras personas que determine el juez. Sometimiento del menor al interdicto de acercarse a las personas nombradas; al lugar donde se encuentre; a su domicilio; centro docente; lugar de trabajo y cualquier otro frecuentado por ellos. Por otro lado, el impedimento de establecer con ellas cualquier tipo de comunicación.

3.2. Privación del permiso de conducir de ciclomotores y vehículos a motor, o del derecho a obtenerlo, o de las licencias administrativas para caza o para uso de cualquier tipo de armas. Es impuesta como medida accesoria, cuando el delito o falta se haya cometido utilizando un ciclomotor; vehículo a motor, o un arma.

3.3. Inhabilitación absoluta. Causa la penuria definitiva de todos los honores, empleos y cargos públicos sobre el que podría recaer; incapacidad para obtener los mismos o cualesquiera otros honores, cargos o empleos públicos, y la de ser elegido para cargo público, durante el tiempo de la medida.

IV.LA LIBERTAD VIGILADA

4.1.En qué consiste, duración y modalidad

La libertad vigilada, como bien nos indica el *Diccionario Panhispánico del español jurídico*, es una medida de seguridad que consiste en el sometimiento del condenado a control judicial mediante el cumplimiento de determinadas conductas. Es una de las medidas atribuibles a un menor delincuente, siendo esta regulada principalmente en el art 7.1, apartado h), pero mencionada a lo largo de toda LORRPM y del RLORRPM.

Consiste, entonces, en el *“seguimiento de la actividad de la persona sometida a la misma y de su asistencia a la escuela, al centro de formación profesional o al lugar del trabajo”*. Además del seguimiento, que se llevará a cabo mediante entrevistas entre el profesional y el menor, estos últimos deben cumplir también *“unas pautas socioeducativas señaladas por la entidad pública o el profesional encargado de su seguimiento, de acuerdo con el programa de intervención elaborado al efecto y aprobado por el juez de menores”*. Pero eso no es todo, ya que el menor también tiene que cumplir con las reglas de conducta impuestas por el juez, que pueden consistir en una prohibición o en una obligación. La reglas de conductas son las que procedo, a continuación a citar:

1. *“Obligación de asistir con regularidad al centro docente correspondiente, si el menor está en edad de escolarización obligatoria, y acreditar ante el Juez dicha asistencia regular o justificar en su caso las ausencias, cuantas veces fuere requerido para ello.*
2. *Obligación de someterse a programas de tipo formativo, cultural, educativo, profesional, laboral, de educación sexual, de educación vial u otros similares.*
3. *Prohibición de acudir a determinados lugares, establecimientos o espectáculos.*
4. *Prohibición de ausentarse del lugar de residencia sin autorización judicial previa.*
5. *Obligación de residir en un lugar determinado.*
6. *Obligación de comparecer personalmente ante el Juzgado de Menores o profesional que se designe, para informar de las actividades realizadas y justificarlas.*
7. *Cualesquiera otras obligaciones que el Juez, de oficio o a instancia del Ministerio Fiscal, estime convenientes para la reinserción social del sentenciado, siempre que no atenten contra su dignidad como persona.”*

Como ya se ha visto anteriormente⁶, la libertad vigilada es una medida no restrictiva de libertad ya que no conlleva ningún tipo de internamiento del menor. Es, junto a Tratamiento ambulatorio, una de las medidas más utilizadas y más viables en cuanto a responsabilidad penal de los menores, ya que da un mayor margen de maniobra para adaptar la respuesta penal a las necesidades del menor y a la naturaleza del delito cometido.

Como bien se puede deducir del texto legal, la libertad vigilada puede ser impuesta de varias maneras. Con esto a lo que me quiero referir es que puede ser impuesta bien como medida cautelar o como pena. A la vez, en el momento de ser impuesta como una pena, también podemos diferenciar entre su carácter principal o accesorio, es decir que la Libertad Vigilada puede ser una pena principal, y llevar aparejadas otras reglas de conductas u otras medidas no restrictivas de libertad, como por ejemplo puede ser el Tratamiento ambulatorio, pero a su vez, puede ser impuesta como pena complementaria a otra. Este sería el caso de internamiento en centro abierto con cumplimiento de los últimos meses en Libertad Vigilada.

Dependiendo de su modalidad, de qué carácter tiene la Libertad Vigilada impuesta, el tiempo de cumplimiento puede variar. Es por ello que, a estas alturas, podemos destacar los artículos 9 y 10 de la LORRPM. ¿Y qué nos dicen estos artículos? El primero, en concreto nos habla de la Libertad Vigilada como medida cautelar o pena principal, y nos expone que su duración máxima será de 6 meses cuando los hechos han sido calificados de falta, y de máximo 2 años cuando se trate de los demás delitos.

Finalmente, hay que tener en cuenta un aspecto muy importante respecto al cumplimiento de una medida cautelar y de la pena que finalmente se le impone al menor en sentencia. El artículo 28.5 de la LORRPM contiene lo que se llama abono, es decir, que el tiempo cumplido en régimen de medida cautelar se abonará para el cumplimiento de las medidas que posteriormente se vaya a imponer a la causa

4.2. Ejecución

Antes de entrar en el quid de la cuestión, cabe una breve referencia al artículo 43.1 de la Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores, que nos dice que *“no podrá ejecutarse ninguna de las medidas establecidas en esta Ley sino en virtud de sentencia firme dictada de acuerdo con el procedimiento regulado en la misma”*.

Para dar inicio a la ejecución de la libertad vigilada y de las medidas de internamiento, es necesario que se redacte el programa individualizado de ejecución en plazo de 20 días desde el inicio de las medidas, es decir, desde la primera reunión que hay entre el menor y el educador. Éste es elaborado por el profesional o el centro que, una vez designado, se debe reunir con el menor para determinar su situación personal y familiar⁷. A la vez, dichas entidades abrirán un expediente personal de cada menor la ejecución de la medida de la cual tienen encomendadas. Se trata de un único expediente en el territorio de la CCAA, y deberá contener una copia de todos los informes y documentos que anteriormente se hayan remitido a los juzgados de menores competentes y al Ministerio Fiscal durante la ejecución. El expediente, como es de esperar, tiene carácter reservado y solamente pueden acceder a él determinadas personas, entre las cuáles el defensor del pueblo; el menor, su letrado y el representante legal del menor, y, el grupo más importante, los profesionales encargados de desarrollar el programa de intervención⁸. La ejecución de las medidas previstas en la LORRPM es llevada a cabo por la entidades públicas de las CCAA y las Ciudades de Ceuta y Melilla. Estas se encargan de la ejecución de las medidas cautelares, las medidas adoptadas previstas en el art 7, apartados a) a k), y por último la ejecución de la libertad vigilada y la actividad socioeducativa del art 40.2.c), que nos habla de la suspensión de la ejecución de la sentencia. Esto quiere decir que si una

⁶ Vid. apartado anterior

⁷ Artículo 18.1 de la LORRPM, y artículo 10.1.4º del RLORRPM

⁸ Artículo 12, apartados 1,2 y 3 del RLORRPM.

pena se suspende, dicha suspensión podrá ir acompañada de una libertad vigilada y una actividad socioeducativa⁹.

Tal y como nos dice el art 8.1 del RLORRPM, estas entidades públicas “llevarán a cabo, de acuerdo con sus respectivas normas de organización, la creación, dirección, organización y gestión de los servicios, instituciones y programas adecuados para garantizar la correcta ejecución de las medidas”.

Una vez empezada la ejecución, y a medida que esta vaya avanzando, la entidad deberá enviar informes de seguimiento, tanto al juez como al Ministerio Fiscal. El objetivo principal de dicho informe es conocer por parte de estos dos órganos cómo se está llevando el cumplimiento de la medida y ver la evolución del menor. En cuanto a la periodicidad, por lo que concierne a la Libertad Vigilada, estos informes son trimestrales¹⁰. Finalmente, cumplida ya la medida, se redactará un informe final, en el cual se debe hacer una valoración de la situación en la que queda el menor, y del cual se dará traslado al juez de menores y al Ministerio Fiscal¹¹. Cabe también destacar que, durante la ejecución se pueden dar situaciones en las que el menor muestra una actitud negativa, dándose así lo que sería el incumplimiento de la medida. Respecto a la libertad vigilada, el incumplimiento de ésta se da cuando el menor no se presenta en las entrevistas concertadas con la entidad pública para llevar a cabo la realización del programa de intervención, así como la no asistencia a las entrevistas con el/la educador/a y la desobediencia de las reglas de conducta y pautas socioeducativas¹².

Por último, en cuanto a ejecución en general, me gustaría acabar este apartado nombrando el artículo 47 de la Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores. Este artículo en concreto nos habla sobre la refundición de medidas, es decir, qué sucede cuando hay varias medidas impuestas. ¿Cómo se llevará a cabo la ejecución? Pues bien, la respuesta varía en función de si las diferentes medidas son de la misma naturaleza o no.

En el primer caso, si se tratara de medidas de la misma naturaleza, el “juez competente para la ejecución refundirá las medidas en una sola”, procediendo a sumar la duración de éstas, e imponiendo una duración que no pase “el límite del doble de la más grave de las refundidas”.

Si de lo contrario, las medidas impuestas tuvieran distinta naturaleza o si han sido impuestas en distintas resoluciones judiciales, “el juez competente para la ejecución ordenará su cumplimiento sucesivo o simultáneo”, de acuerdo con lo dispuesto en el apartado 5to del mismo artículo. ¿Y cuales son las reglas que se deben tener en cuenta para llevar a cabo la ejecución, de manera sucesiva, de las medidas de distinta naturaleza? El art 47.5 nos dice que:

- a) La medida de internamiento terapéutico se ejecutará con preferencia a cualquier otra.
- b) La medida de internamiento en régimen cerrado se ejecutará con preferencia al resto de las medidas de internamiento.
- c) La medida de internamiento se cumplirá antes que las no privativas de libertad, y en su caso interrumpirá la ejecución de éstas.
- d) Las medidas de libertad vigilada contempladas en el artículo 10 se ejecutarán una vez finalizado el internamiento en régimen cerrado que se prevé en el mismo artículo.
- e) En atención al interés del menor, el Juez podrá, previo informe del Ministerio Fiscal, de las demás partes y de la entidad pública de reforma o protección de menores, acordar motivadamente la alteración en el orden de cumplimiento previsto en las reglas anteriores”.

⁹ Artículo 8.1.c) del RLORRPM.

¹⁰ Artículo 13.1 y 13.2.c del RLORRPM.

¹¹ Artículo 13.5 del RLORRPM.

¹² Artículo 14 del RLORRPM.

V.PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

5.1.¿Que es?

Nos planteamos ahora la pregunta de qué entendemos por un programa de intervención. La respuesta a esta pregunta, la obtenemos de la simple lectura del redactado del blog “Intervención educativa”, en el cual nos dicen que *“un proyecto de intervención es un plan, acción o propuesta, creativa y sistemática, ideada a partir de una necesidad, a fin de satisfacer dicha carencia, problemática o falta de funcionalidad para obtener mejores resultados en determinada actividad”*.

5.2.¿Quién lo redacta?

Destacamos primeramente el Equipo de asesoramiento técnico, que son presentenciales, y tiene encomendada la exploración previa del menor, a raíz de la cual hacen una propuesta de programa que, finalmente, es ejecutada por el Equipo de Medio Abierto¹³. Ellos son los responsables de decir que hay que trabajar en el programa, por eso se especifica en los informes que realizan las cosas que hay realizar.

Pero, los profesionales que tienen encargada la tarea de concebir el programa son los educadores sociales. Una vez designados estos profesionales encargados de ejecutar la Libertad Vigilada , se entrevistarán con el menor al efecto de elaborar el programa individualizado de ejecución de la medida, para que luego, en el plazo de 20 días a contar desde la fecha en que que celebran la primera entrevista, lo redacten¹⁴. Aprobado el programa, este se le remite al juez competente para que se lo leo y, sobretodo, para ver si se cumplen los objetivos que se fijan en la sentencia, con la medidas propuestas, y si tiene que ver con el delito su aprobación¹⁵. *“Una vez ratificado el proyecto de ejecución, la entidad pública la iniciará y comunicará la fecha al juzgado de menores para que el secretario practique la liquidación de la medida”*¹⁶. y también se le comunicará la adopción del programa concreto a la fiscalía.

5.3.Contenido

En el programa, el profesional *“expondrá la situación general detectada, los aspectos concretos referentes a los ámbitos personal, familiar, social, educativo, formativo o laboral en los que se considera necesario incidir”*[...]. Es por eso que el equipo de asesoramiento los que más prefieren son programas formativos laborales, de control de impulsos, tratamiento ambulatorio o control de tóxicos. Estos son los más habituales, pero todo varía en función del perfil del menor. Es por ello que no siempre son estos, sino que hay muchos otros programas que parten de cero, que son originales¹⁷.

*“También contendrá la frecuencia mínima de las entrevistas con el menor, que posibiliten el seguimiento y el control de la medida, sin perjuicio de otras que puedan mantener el profesional y el menor en el curso de la ejecución, cuando el primero las considere necesarias”*¹⁸.

Además, a parte de las reglas de conducta que tiene impuestas el menor, también se señalará las pautas socio-educativas¹⁹ que señala el/la educador/a social, siendo éstas de carácter

¹³“El equipo de medio abierto se encarga de tareas como la libertad vigilada, los servicios a la comunidad, tratamientos ambulatorios y tareas socioeducativas y tiene bastante reconocimiento por parte de la Fiscalía y el Juzgado de Menores”.

¹⁴ Artículo 10.1.4ª del RLORRPM.

¹⁵ Artículo 10.1.5ª RLORRPM.

¹⁶ Artículo 10.1.6ª RLORRPM.

¹⁷ Vid. anexo 2

¹⁸ Artículo 18.2 del RLORRPM.

¹⁹ Artículo 7.1.h) de la LORRPM.

formativo, cultural y educativo que debe realizar el menor, encaminadas a facilitarle el desarrollo de su competencia social, el lugar donde se realizarán y el horario de realización²⁰. Es cierto que la intervención tanto en la realización del programa como en la ejecución es individualizada, pero también implementan actividades grupales, tal y como nos explica Jordi Buset. *“Se intentan hacer programas con relación a la violencia parental, control de impulsos, porque pensamos que a veces trabajar en grupo es más potente, más productivo”*. También nos comenta que la familia en ningún momento tiene la obligación de intervenir, el obligado es el menor. Pero con razón a los delitos cometidos, como pasa en muchos casos que son delitos cometidos en el ámbito familiar, la intervención familiar se convierte en imprescindible. *“Se requiere de un cambio de roles de los padres, intervenir más controlando a los hijos y, a la vez, dándoles más apoyo”*.

5.4. Características

Dicho programa debe cumplir con determinadas características, y a la vez, cumplir con ciertos principios, algunos de los cuales son la reducción de los factores de riesgo y potenciación de los de protección; intervención individualizada; intervención flexible y dinámica; evitar etiquetas; acompañamiento del adolescente y la familia; compromiso activo; importancia de la familia, coordinación y trabajo en red, y finalmente, normalización.

Acerca de las características del programa de intervención podemos destacar su carácter obligatorio y esencial. Con esto quiero decir que el contenido es de obligado cumplimiento por parte del menor, ya que si se incumple se decreta el quebrantamiento de la medida y se procede a la sustitución o modificación de la medida incumplida.

Respecto al carácter esencial, el programa es muy importante desde un punto de vista de la ejecución. Por tanto, sin programa no hay liquidación, y sin liquidación no hay ejecución. Pero, ¿qué significa esto? Para ejecutar realmente una medida impuesta en sentencia a un menor que ha delinquirado es necesario que el Secretario del Juzgado de Menores practique la liquidación de la pena, es decir, indicar las fechas concretas de inicio y de terminación exactas de la medida. Por lo tanto, el papel del programa, o más bien su aprobación, es fundamental para llevar a cabo dicha operación²¹.

Otro aspecto importante es la índole individualista que posee este proyecto. Como ya se ha comentado en el subapartado anterior, el programa contendrá *“los aspectos concretos referentes a los ámbitos personal, familiar, social, educativo, formativo o laboral. Es decir, todos los aspectos relacionados con el menor y su situación personal*. Esto quiere decir que no hay menores en seguimiento que tengan el mismo programa. *Cada menor es una realidad diferente, por lo tanto, hay que personalizar el programa”*. Tal y como cuenta la Alba Manubens²², es verdad que, *“los educadores, pueden plantearse los mismos objetivos, pero a la hora de ejecutar la medida, se hará de manera diferente con cada menor, adaptándose a sus situación personal”*²³.

Por último, para dar por terminado este apartado referente al *Programa de Intervención*, también destacar la potestad que el programa otorga a los profesionales encargados de llevar la ejecución de la medida. La ley, con el propósito de proteger el menor, limita las personas que pueden acceder al expediente del menor en causa. Entre esas personas, se encuentran los profesionales que se encargan de redactar dicho programa, *“y solo sobre los datos personales de los menores que tengan a su cargo si están expresamente autorizados para ello por la entidad pública de acuerdo con sus normas de organización, debiendo observar en todo momento el deber de sigilo”*²⁴.

²⁰ Artículo 21 de la LORRPM

²¹ Artículo 46.1 de la LORRPM.

²² Alba Manubens es la educadora social que accedió a ser entrevistada y explicar que tal ha sido, desde su punto de vista, el confinamiento.

²³ Vid. anexo 4

²⁴ Artículo 12.3.b) del RLORRPM

VI. QUEBRANTAMIENTO, MODIFICACIÓN Y SUSTITUCIÓN DE LA MEDIDA

Llegados a este punto, no planteamos la siguiente pregunta: ¿Qué pasa cuando el menor incumple con la medida impuesta en sentencia por el juez de menores? Pues bien, la respuesta la encontramos principalmente en el artículo 50.2 de la LORRPM, donde nos explica qué sucede cuando se decreta el quebrantamiento de la medida.

Antes de pasar a analizar en detalle dicho artículo, hacer una breve referencia a otro artículo de igual relevancia, siendo este último el art 14 del RLORRPM, en el cual encontramos, respecto al tema del trabajo, es decir, la Libertad Vigilada, lo que se entiende por incumplimiento de la medida.

El art 14, haciendo una distinción según el tipo de medida, que aspectos se deben desobedecer para poder hablar de incumplimiento. Sus apartados a) y b) nos hablan de las medidas de internamiento y de permanencia de fin de semana en el centro y de las medidas de permanencia de fin de semana en el domicilio. Pero, el apartado que es de nuestro interés es el c), el cual habla de las medidas no privativas de libertad.

Entonces ¿qué debe ocurrir para que se entienda que el menor ha incumplido con su sanción? El apartado C nos dice que *“la falta de presentación a las entrevistas a las que el menor haya sido citado para elaborar el programa de ejecución y el incumplimiento de cualquiera de las obligaciones que conforman el contenido de cada medida son causa de incumplimiento de la Libertad Vigilada”*.

El art 14 también nos dice que es *“la entidad pública comunicará al juez de menores y al Ministerio Fiscal”* el incumplimiento, con el objetivo de aplicar lo dispuesto en el art 50.2 de la LORRPM, que, a continuación pasaremos a analizar.

Como ya se ha comentado, el art 50 de la LORRPM es la clave para entender qué sucede cuando se decreta el quebrantamiento por un menor de la ejecución de la medida impuesta.

Al realizar una breve lectura, podemos observar del redactado que, dependiendo de si la medida quebrantada es privativa de libertad o no, la consecuencia puede cambiar. Nos centramos, entonces, en el segundo apartado del artículo al ser la Libertad Vigilada una medida no privativa de libertad.

Una vez incumplida y comunicada la medida, es el Ministerio Fiscal quién podrá pedir al juez la sustitución de la medida quebrantada por otra. Pero, ¡atención! El juez, atendiendo a la petición del ministerio fiscal deberá declarar la sustitución de la medida incumplida por otra de la misma naturaleza, ya que solamente, de modo excepcional, podrá sustituirla por otra de internamiento en centro semiabierto, durante el tiempo que le quede para el cumplimiento. En este caso, igual que en el anterior, es el Ministerio Fiscal quien debe proponerlo y, como un requisito más, deben ser oídos el letrado del menor, su representante legal y el equipo técnico.

En cuanto a la sustitución de medidas²⁵, la ley nos dice que el juez de menores posee la potestad de sustituir una medida impuesta por otra o, directamente, dejarla sin efecto. A la hora de elegir una nueva medida, debe hacerse por una que se crea más adecuada del largo catálogo previsto en el art 7.1 de la LORRPM, y durará el tiempo que reste por cumplir de la medida sustituida o, en el mejor de los casos, menos tiempo.

También cabe destacar que una sustitución de medida puede ser “revocada”. En este caso, debe darse un requisito: la evolución desfavorable del menor. Por lo tanto, si el menor no evoluciona de una buena manera, se revoca la sustitución, volviendo de este modo al cumplimiento de la medida inicialmente impuesta. Un ejemplo práctico que nos da la propia ley es el caso de una medida de internamiento en régimen cerrado sustituido por otra en régimen semiabierto. Tal y como he mencionado, de darse esta evolución desfavorable del menor, el juez podrá sustituirla de nuevo por la de internamiento en régimen cerrado.

²⁵ La sustitución de las medidas está regulada en el artículo 51 de la LORRPM.

En este sentido, es hora de hacer una breve mención a los dos de internamientos que se adoptaron durante el confinamiento, por el juez de menores, y que serán más detallados en el apartado 11 de este trabajo. En el primer caso se aborda la situación de un menor, que tenía impuesta una Libertad Vigilada. El joven, que residía en la misma casa que su madre, a parte de no cumplir adecuadamente la medida que tenía impuesta, y por otros factores, acabó teniendo un comportamiento muy agresivo continuado. Por esto, y por el incumplimiento, el juez decretó la sustitución de la medida de Libertad Vigilada por el internamiento en régimen cerrado en un centro.

Y, en el segundo caso, se trata de la adopción de una medida cautelar con imposición de internamiento en régimen cerrado en un centro, de un joven que había delinuido y estaba a la espera del juicio. A causa del estado de alarma y la adopción de las restricciones que prohibían la salida de los domicilios, con algunas excepciones, el menor tuvo que estar encerrado en su casa, compartiendo las 24 horas del día el mismo espacio con su familia. Esto hizo que el menor tuviera un comportamiento no muy agradable y bastante agresivo, hasta el punto que sus propios padres lo tuvieron que denunciar. Dicho esto, se adoptó finalmente la medida de internamiento en un centro²⁶.

Por último, pero no menos importante, también me gustaría destacar otra potestad más del juez, respecto al cumplimiento o incumplimiento de medidas. En este caso, se trata de la modificación de la medida impuesta, que lo encontramos regulado en el art 13 de la LORRPM. De dicho articulado podemos observar que *“el juez competente para la ejecución podrá en cualquier momento dejar sin efecto la medida impuesta, reducir su duración o sustituirla por otra”*.

¿Quién puede pedir, entonces, la modificación de la medida? Pues bien, dicha modificación se puede realizar ya sea de oficio, a petición del Ministerio Fiscal o del letrado del menor.

También debe haber una previa audiencia del equipo técnico, además de requerirles un informe, y de la entidad pública encargada de la protección o reforma de menores.

Finalmente, destacar las dos últimas líneas del redactado, en las que se nos dice que se lleva a cabo *“siempre que la modificación redunde en el interés del menor y se exprese suficientemente a éste el reproche merecido por su conducta”*.

VII. DELITOS MÁS COMETIDOS POR LOS MENORES: ANTES, DURANTE Y DESPUÉS DEL CONFINAMIENTO

Según las declaraciones del coordinador del equipo de medio abierto²⁷, *“los delitos cometidos por los menores son los mismos que los que los adultos cometen, es decir, todos- o casi todos- los que están en el Código Penal. Por ejemplo, robo, hurto, lesiones, agresiones sexuales, también se cometen por los jóvenes. Por lo contrario, los delitos de estafas no se suelen cometer con tanta intensidad”*.

Cabe señalar que el tema delictivo va cambiando en tanto que la sociedad cambia. Por lo tanto, hay delitos que se mantienen, como son los robos. Puede variar si hay violencia, la intensidad con la que es ejercida, pero este tipo delictivo se mantiene.

Por otro lado, hay otros que sí que han cambiado bastante, como por ejemplo el robo de vehículos. *“Hubo una época, en los años 80 y 90, en la que se produjeron muchos casos de este delito, en la que los menores eran usuales en el robo de vehículos. Entonces, era mucho más fácil, abrías la puerta y hacías un puente y listo. En cambio, hoy en día la mayoría de coches son electrónicos, no es tan fácil. Así que, no roban”*.

Otro delito a destacar, la pelea tumultuaria. Destaca otra vez la época de los 90, y no dice que *“era la era de las discotecas, que cuando los jóvenes iban se emborrachaban y causaban*

²⁶ Vid. apartado 10

²⁷ El coordinador del Equipo de Medio Abierto se llama Jordi Buset.

muchos problemas, hasta terminar en peleas. A pesar de que hoy en día hay miles de discotecas, señala J.Burset que es otro de los delitos que ha bajado mucho últimamente”.

Pero no todo ha ido en descenso.” El delito de violencia en el ámbito familiar es uno de los delitos que ha aumentado desde el año 2000. Un tipo delictivo que no ha dejado de subir constantemente. Llevamos los últimos 10 o 15 años en los que se mantiene constante”.

Por otro lado, ¿cuáles son los delitos nuevos que hay, de los últimos 6 años, aproximadamente? Esos son los delitos sexuales, de los cuales hay muchos, sobre todo centrados en los ámbitos más cercanos del menor. *“Con esto quiero decir, no hay delitos en la calle, puede que 4 o 5. Pero, D.S a hermanos/as, primos/as, amigos/as.... hay un montón. ¿Cuál es la razón? La desconocemos”.*

Tal y como he dicho al principio, los menores cometen casi todos los delitos que están regulados en el CP, aunque sea con diferente intensidad. *“Este es también el caso de los asesinatos. ¿Se cometen? La respuesta es sí, pero no tanto como en los adultos.No sabría si decirte si ha habido un aumento o no, pero en el tiempo que llevo yo como coordinador, hemos tenidos varios, algunos de los cuales en el ámbito familiar, como parricidios. Igual que los asesinatos en la vía pública, sólo hemos tenido algunos pocos. Un menor que se dedique a matar a otro no se suele dar. Puede que en alguna pelea, pero aún así es muy difícil matar a alguien en una pelea, tiene que ser casi un accidente, porque matar a alguien con un arma blanca es complicado”.*

Pero, ¿qué pasó durante el confinamiento? Como era de esperar, los delitos bajaron de forma objetiva y real²⁸, es decir, prácticamente no hubo casi delincuencia²⁹, sobre todo los que son a la vía pública, por el simple hecho de que tenían que estar encerrados en casa. *“Entonces, sí que hubieron delitos porque algún menor, con un componente psicológico creó algún problema, pero en el ámbito familiar. Se trata de menores que tienen algún problema psicológico”.*

En los delitos filio-parentales, tener el menor todo el día encerrado en casa, *“entonces hubo algún chaval que estalló. Destacar curiosamente que también hubieron casos al revés. Hubo menores que tenían mala relación con los padres, pero el hecho de estar todo el día juntos en casa, los ayudó”.* Mejoraron las relaciones familiares.

Entonces, lo que realmente pasó es que si bien durante el confinamiento estricto hubo un descenso de la delincuencia, cuando se acabó y empezó a abrirse todo de nuevo, vino un período en el cual sí que hubo un aumento. Cuando salieron a la calle, hubo un ascenso de ciertos delitos. Es lo que pasó con respecto a los delitos sexuales, en el período de reclusión en casa concretamente no saltaron, pero si posteriormente. Es lo que pasó con respecto a los delitos sexuales, en este período concretamente no saltaron, pero si posteriormente

²⁸ Vid anexo 3

²⁹ Vid. anexo 3

CAPÍTULO TERCERO

En esta sección se realiza el estudio en profundidad de la problemática sobrevenida a causa del estado de alarma y confinamiento del periodo Marzo-Junio 2020, todo ello a partir de la investigación cualitativa hecha, es decir, las 4 entrevistas realizadas. En ella, se analizan los conflictos con los que tuvo que lidiar el equipo interventor; las soluciones alternativas que se propusieron para llevar a cabo la medida de Libertad Vigilada; algunas experiencias y opiniones de dicho equipo; dos casos de internamiento que hubo y, por último, las propuestas alternativas a los problemas que surgieron en el cumplimiento hechas por el estudiante.

VIII. ESPECIALIDAD: LIBERTAD VIGILADA EN TIEMPOS DE CONFINAMIENTO

8.1. ¿Qué problemas surgieron a la hora de cumplir con la medida?

Durante el confinamiento del estado de alarma del año pasado, muchas de las medidas impuestas no se pudieron llevar a cabo a causa de la excepcional situación del momento y las restricciones que el estado había decretado. En el caso de la libertad vigilada, por ejemplo, la parte socioeducativa se tuvo que interrumpir, sustituyendo de esta manera el trabajo que hacían en recursos, es decir, en un centro de formación designado, para llevarlo a cabo telemáticamente. De este modo, lo que efectivamente se vio afectada por el COVID-19, según las declaraciones del técnico de asesoramiento, ha sido la ejecución.

A lo largo de este período de tiempo, los profesionales tuvieron que enfrentarse a varios problemas que fueron surgiendo, ya sea por culpa de las restricciones que había en ese momento o, incluso, problemas creados por los menores. Pues bien, en este subapartado nos dedicaremos a estudiar algunos de los problemas con los que tuvieron que lidiar el técnico de asesoramiento, el juez de menores, así como la educadora social a las que se entrevistó para la realización de este trabajo, para luego, en el siguiente subapartado, mostrar cómo los solucionaron.

¿Qué pasó, entonces, durante el confinamiento? Respecto al concreto cumplimiento de medidas, cabe señalar que se paralizaron, atendiendo sólo lo urgente y esencial. De este modo, *“todo lo demás se paralizó porque la mayoría de los menores que estaban con programas que tenían que ir a centros educativos o talleres obviamente no pudieron ir, todo se cerró imposibilitando así el cumplimiento”*³⁰. Como ya se ha comentado al principio, el principal problema con el que tuvieron que lidiar fue, en el caso de la libertad vigilada, este cierre de los centros y el hecho de no poder ir a los centros que se les designó para llevar a cabo la medida. Es decir, los menores no podían formarse, no podían hacer las cosas que tenían impuestas. Tenían formalmente una medida de libertad vigilada a la cual no se le podía dar ningún contenido práctico, un contenido que fuera más allá de una tutoría a distancia. Por lo tanto, se dio la situación de tener muchos objetivos recogidos en programas de intervención, pero que no se podían ejecutar.

Des del punto de vista del técnico de asesoramiento, además de la falta de conexión con el menor, no se pudo contextualizar ninguna de las intervenciones, ya que los menores asimilaban las llamadas de los profesionales a las llamadas que recibían de sus amigos o familiares, y realmente el contexto no era diferente, del de los amigos o familiares, y eso no ayudaba en la intervención educativa. Esto quiere decir que no se lo tomaban muy en serio y la autoridad de las personas encargadas del seguimiento y ejecución quedó en entredicho.

Otro de los grandes problemas a los que se enfrentó el equipo interventor es la deficiencia tecnológica con la que se toparon. Toda la actividad presencial, o al menos la que así podía ser realizada, se sustituyó por la telemática. Los juicios se empezaron a realizar por medio de la videoconferencias, las entrevistas con los menores, la práctica de pruebas ...pero no fue nada fácil, ya que no todo el mundo disponía de la maquinaria necesaria. No hablo aquí sólo de los trabajadores, sino también de los menores. Y ya no es sólo la falta de la maquinaria, sino que además, y a pesar de tener ya sea un teléfono o un ordenador portátil para realizar las actividades y las videoconferencias, muchas veces estos no funcionaban, fallaban continuamente, posiblemente por fallos en la red wifi, imposibilitando de esta manera la realización del juicio con total normalidad y arruinándolo.

³⁰ Vid. anexo 3

A parte de las dificultades para realizar estas actividades, la falta de medios técnicos también propiciaron un gran inconveniente a la hora de realizar las tareas que finalmente los profesionales les encargaban en sustitución a las que se tuvieron que paralizar.

En cuanto a problemas en el ámbito más relacionado con el menor, también hubieron una serie de incidentes en el domicilio familiar, ya que *“había menores que no daban el perfil para respetar la normativa familiar o controlar su conducta”*. Esto, junto con actitudes y comportamientos agresivos por parte del menor, propiciaron que los profesionales hiciesen uso del recurso del requerimiento, llamando así al juez y explicándole que tenía problemas con un menor, que le constaba tratar con él, ya que no colaboraban.

Los dos casos más graves, los cuáles serán desarrollados en el apartado 11, fueron el de dos menores que tuvieron unos comportamientos muy agresivos y no participativos en la normativa familiar y la impuesta por el juez, dificultando la convivencia familiar, siendo ellos los casos más extremos y conflictivos que tuvieron. Estos menores, de los cuales se decretó el incumplimiento de medida, eran unos menores que en su domicilio pegaban a sus padres. A parte de los conflictos familiares, al ser unos menores que solían consumir drogas, como el confinamiento les imposibilitaba salir a la calle y conseguir materia prima, se volvían aún más agresivos.

Además de tener estas conductas agresivas, los menores se mostraban poco receptivos y poco colaboradores, hasta el punto que directamente no respondían a las llamadas de los técnicos ni asistían a las entrevistas en la hora que estos los citaban.

8.2. Soluciones alternativas

Como era de esperar, las ejecuciones, pero más bien los menores, no se podían abandonar. Es por eso que, una vez vistos delante de la situación excepcional vivida durante el periodo de Marzo-Junio de 2020, los educadores tuvieron que plantar cara y decidir cómo llevar a cabo las medidas impuestas a los menores, *“elaborando un objetivo que era que los menores quedaban obligados a cumplir estrictamente las condiciones de la cuarentena”*. La clave para hacer cumplir las medidas han sido, desde mi perspectiva, dos: la imaginación y la telemática, es decir que se realizaron las tutorías y seguimiento a distancia y por teléfono, mientras que el menor realizaba las actividades que el educador le enviaba. El educador, desde su casa, se encargaba de vigilar que el menor cumpliera adecuadamente la medida, estando este último en su domicilio.

Respecto al primer aspecto, la imaginación, nos dice la educadora social, Alba Manubens, que, para salir adelante con las medidas, se han tenido que reinventar, montando ellos programas formativos a través de plataformas digitales y enviándoles el link a los menores, por medio del correo electrónico, para poder realizar las tareas, algunas de las cuales consistían en visionar una película o documental concreto para posteriormente realizar un comentario, que luego sería debatido con el educador; realizar encuestas o pequeños cursos, o ,incluso a algunos, se les hizo redactar un diario personal. Reiterando el hecho de que todo era preparado por los educadores, buscando algo que fuese más atractivo y ameno para los menores.

En cuanto al uso de la tecnología, este no se ha implantado solamente en la relación entre el menor y el educador, sino que se llevó, literalmente, al juzgado, haciéndose los juicios por medio de videoconferencias. En el caso de los profesionales que en un principio carecían de medios técnicos, finalmente, en julio, ya pasado el estado de alarma, se les dió un ordenador a cada uno, pudiendo así acceder a las bases de datos desde cualquier lugar, a cualquier hora.

Pero, ¿qué pasaba cuando el menor decidía no realizar las tareas que tenía encomendadas o mostraba un comportamiento no propicio para cumplir adecuadamente con la medida, cuando se mostraba agresivo o no colaboraba en el seguimiento? La respuesta es, como ya se ha comentado, que se realizaba un requerimiento, por parte del juez, a petición del profesional. Dichos requerimientos se realizaban por vía WhatsApp, *“para recordarle que aún a pesar del confinamiento, a pesar del estado de alarma, la medida seguía cumpliéndose, y que tenía la obligación de comportarse y cumplir con la normativa del domicilio, de su casa, que en cada*

casa tengan, y también respetar las obligaciones del estado de alarma, del confinamiento, de no salir a la calle"³¹. Una vez hecho el requerimiento, al no observarse ningún tipo de evolución favorable, se acordó el internamiento de los menores.

Cabe destacar aquí, en cuanto a la intervención del juez a la hora de solucionar problemas, la realización de un video divulgativo del juzgador de menores, Jesús María del Cacho Rivera, que desde Medio abierto se difundió con dos objetivos³²:

1. Que los menores cumplieran el confinamiento, es decir, que no salieran de casa, y que sean un buen ciudadano y responsable, porque era un objetivo de toda la comunidad.
2. Que haya un buen clima de convivencia a casa

Recalcar también qué pasó con las horas que quedaron por hacer de una medida de prestación en beneficio de la comunidad. La propuesta que se le hizo al juez para poder dar por cumplidas finalmente la sanción, fue la de modificar la medida por la Permanencia del fin de semana, las cuales irían acompañadas de unas tareas socioeducativas que el menor tenía que realizar, intentando que dichas tareas tuvieran relación con el delito cometido por el menor.

IX.CONFINAMIENTO: PERSPECTIVA DEL EQUIPO INTERVENTOR

Antes de entrar en los subapartados, cabe recordar que este trabajo, en su gran mayoría está basado en 4 entrevistas, realizadas el mes de Febrero de 2021. Las personas entrevistadas, aunque el orden que a continuación se expone no coincida con el orden seguido para realizar las entrevistas, son las personas que intervienen en el procedimiento judicial, sin tener en cuenta el Ministerio Fiscal, puesto que lo que se quiere mostrar con este trabajo, este apartado en especial, es cómo ha afectado el confinamiento a los menores, y por lo tanto, al cumplimiento de las medias impuestas en sentencia.

9.1.Jordi Buset

La primera entrevista que realicé para llevar a cabo este trabajo fue la de Jordi Buset, coordinador de 2 Equipos de Medio Abierto, el de Tarragona y el de Terres de l'Ebre, dirigiendo un total de 9 técnicos. Su trabajo consiste en organizar cada equipo, mirar que cada faena administrativa que tenga el equipo, la hagan como y cuando tiene que hacerla. Es el encargado de vigilar si todas las medidas que se imponen están bajo control; de tener controlada la base de datos, y, además, también es quien debe mirar si los programas educativos son adecuados respecto a la problemática que presentan y que cumplen con la parte educativa.

Antes de empezar con las preguntas más concretas sobre el tema objeto de estudio, tuvo la buena voluntad de explicarme cual es el papel concreto de los técnicos de sus equipos, y del recorrido que hay hasta llegar a la imposición de la medida.

Pues bien, nos dice Jordi que los educadores sociales son los encargados de la ejecución de las medidas. *“Los técnicos básicamente tienen dos labores: una es la de realizar las entrevistas con los menores, acompañándolos y haciendo las gestiones, y la otra, la de elaborar informes para el juez,[...] tarea que en estos momentos pueden hacerla en cualquier lugar. [...]”* Para

³¹ Vid. anexo 3

³² Vid. anexo 4

Jordi, *“la pandemia ha traído consigo muchas dificultades, pero también cosas buenas. Cambios, algunos de los cuales han venido para quedarse, como por ejemplo el teletrabajo, determinadas actividades online que han hecho con los menores; juicios mixtos, expedientes electrónicos[.]”*.

En cuanto al recorrido que hay hasta que se impone la medida, nos dice el coordinador que, *“el procedimiento judicial, tiene dos partes: la parte presencial y la parte de ejecución”*. Por un lado, *“la presencial, quiere decir que hay un equipo de asesoramiento, el equipo técnico, que es quien asesora a la fiscalía, antes de proponer una medida, desde el punto de vista educativo. Mediante sus informes, quieren mostrar las necesidades del menor y cuáles se deben cubrir para que no vuelva a delinquir, es decir, para reducir el riesgo de reincidencia. También, en dichos informes, realizan una propuesta educativa de que medida sería la más adecuada para imponer, pero es el fiscal quien la moldea en función de la gravedad de los hechos. Además de los informes, los técnicos también buscan soluciones extrajudiciales, intentando principalmente la mediación”*. Por otro lado, en cuanto a la parte de ejecución, se refiere que *“los técnico intervienen también una vez el juez haya dictado sentencia, ya sea firme o cautelar. Son los educadores los que nos dedicamos a la ejecución de medidas, siendo éstas las ya clasificadas como medidas de medio abierto”*. Destacar que la Libertad Vigilada *“es la nº1, siendo esta el 80% de las medidas que ejecutamos”*.

Respecto a cómo se ha llevado el confinamiento, destaca principalmente el hecho de no poder estar en contacto con los menores por el simple hecho de que no se podía salir de casa, como consecuencia de las restricciones del momento. Se vieron, entonces, delante de programas de intervención, con sus respectivos objetivos recogidos, pero sin poder ejecutarlos, por lo que tuvieron que reinventarse y transformarse, elaborando un objetivo común que era que los menores quedarán obligados a cumplir estrictamente las condiciones de la cuarentena, concienciando los jóvenes de la responsabilidad que tenían como ciudadanos. Dicho objetivo, fue propuesto al juez Jesús del Cacho, el cual posteriormente, hizo un video, que fue enviado a los menores, tal y como se ha explicado ya en apartados anteriores.

Además de realizar el mencionado video, el equipo tuvo que buscar y elaborar materiales online para que los menores los siguieran. A pesar de hacer uso de la imaginación para poder ingeniárselas, también usaron cosas preexistentes, con la única diferencia que ahora todo se tenía que hacer online.

A diferencia de lo esperado, los menores respondieron muy bien, siendo los resultados sorprendentes. El equipo esperaba la no colaboración de los menores, creían que no iban a realizar las tareas, pero fue todo lo contrario. Fueron constantes tanto en las actividades que los educadores les mandaban como en las entrevistas vía llamada o videollamada. Puesto que ha sido muy difícil el cambio de no estar en contacto con los menores, el equipo tuvo que dotar de contenido la medida, para salir adelante, y todo salió bien, con buena respuesta de los menores.

También nos comenta Jordi, al igual que su señoría Jesús, que se han acostumbrado, gracias al confinamiento, para decirlo de este modo, a usar una serie de herramientas que antes no usaban, o no usaban con la misma frecuencia. Es por ello, que hoy en día, aunque no las usen tanto porque no les hace falta, siguen teniendo dichas herramientas a mano para cualquier eventualidad. Podemos decir también que otra cosa buena que ha conllevado el confinamiento es que se les ha proporcionado herramientas y recursos que antes no tenían, como puede ser un simple ordenador portátil con conexión a la base de datos, que tanto habían pedido.

Por último, también explica que *“este período de confinamiento y las restricciones vinculadas a la pandemia ha hecho que los equipos incorporen esta manera de trabajar que hasta ahora no lo hacían. Esto ha hecho que menos juicios se suspendan. Es por ello que, por ejemplo, si alguien no puede venir personalmente, se intenta conectar y salva el juicio”*.

9.2. David Garreta Muniello

Es, además de psicólogo, el coordinador del Equipo de asesoramiento técnico, y su trabajo consiste en realizar los asesoramientos, mediaciones y la atención de la víctima. Él, como el resto de sus compañeros que llevan un caso, es el primero en ser llamado por la Fiscalía una vez incoado el expediente de un menor que ha delinquido, y es requerido para realizar o bien una mediación, si las circunstancias los permiten y prospera, se archivan las actuaciones, o bien un asesoramiento.

El asesoramiento consiste exactamente en nada más y nada menos que explorar la situación del menor, es decir, las circunstancias personales, familiares y psicológicas. Una vez hecho esto, deben enviar un informe a la fiscalía, para que posteriormente éste lo envíe al juzgado juntamente con sus alegaciones. Una vez llegado el día del juicio, el equipo debe actualizar la información del primer informe, realizando a la vez una propuesta de medida que crea que sea la más adecuada.

Durante el confinamiento del Marzo-Junio 2020, este ha sido igualmente su trabajo, ya que a pesar de decretarse el estado de alarma y suspenderse las agendas, ellos seguían realizando las guardias, por el hecho de que seguían recibiendo peticiones de asesoramientos de forma cautelar o urgente. Es por eso que, a nivel de volumen y comparando con el año anterior, han sacado las mismas cautelares y el 70% del trabajo en materia ordinaria

Según las declaraciones de David, *“el asesoramiento y la propuesta de medida no quedó afectada, pero la ejecución sí, [...] ya que los menores no podían ir a ningún centro para formarse y tampoco podían realizar voluntariados”*³³. A todo esto, cabe añadir que, a pesar de no ver afectado su trabajo, ya que el equipo técnico siguió trabajando con los menores que ya conocían, dejaron de hacer asesoramientos, y se dedicaron, respecto a los nuevos menores delincuentes, a realizar solo mediación.

A pesar de haber sido una situación bastante difícil de sobrellevar, también han sacado cosas buenas, como por ejemplo el mejorar las habilidades de expresión y comprensión adecuada a las videoconferencias, cuando al principio ni el menor ni el técnico estaban habituados a este uso bidireccional de la conferencia.

Una de las últimas preguntas que le dirigí a David fue sobre cómo había sido para él el confinamiento y el trabajo vía telemática, pregunta cuya respuesta era de esperar: *“muy estresante”*. Para David, lo fue por el hecho de *“comenzar de cero a trabajar a distancia, con muchas dificultades de toda especie: de logística, maquinaria, a nivel TIC de los compañeros, de coordinación entre los juicios y el equipo técnico, de falta de plataformas compartidas tipus ONENOTE, de manca de recursos públicos telemáticos”*. [...] *“El aislamiento social, podemos decir que ha tenido dos efectos: ha habido una alta productividad pero, a la vez, también un mayor estrés por exceso de producción”*³⁴.

Pero, no solo para él fue estresante, ya que los menores también se han visto en esta situación de alto estrés. Cabe destacar que ellos han tenido una gran capacidad de adaptación y, por lo tanto, según David, han tenido menos incidentes de los que se esperaban.

Se puede decir entonces que, a pesar de la excepcional situación, su trabajo no se ha visto afectado por el COVID, por el simple hecho de que seguían atendiendo a las guardias, y siguieron haciendo aproximadamente la misma cantidad de trabajo que la que estaban acostumbrados.

³³ Vid. anexo 2

³⁴ Vid. anexo 2

9.3. Jesús María del Cacho Rivera

El siguiente profesional que interviene en el procedimiento es el juez de menores, cuyo papel es el de juzgar y controlar el cumplimiento de las medidas, es decir, controlar la ejecución de la medida que se le impone a un menor. Además de tener funciones como juzgador, tiene otras como juez de garantías. Esto es que, en el momento en que el Ministerio Fiscal, el encargado de llevar la instrucción en menores, realiza diligencias de investigación, el juez se encarga de acordar dicha diligencia, mediante una resolución judicial, siempre con el objetivo de proteger los derechos fundamentales de los menores.

Respecto a la manera en que desarrolló su papel durante la cuarentena, el juez Jesús del Cacho, nos dice primeramente que la justicia es esencial, pero que dentro hay algunos más que otros. *“En menores, era esencial, yo venía al juzgado todos los días, incluso había juicios que teníamos que hacerlo de forma urgente”*. Compaginar el trabajo desde el juzgado con el trabajo desde casa es lo que más hacía el juez, ya que no tenía un horario fijo, sino que le podían llamar a cualquier hora para consultar dudas, o para hacer requerimientos a los jóvenes que no cumplían con la medida.

Durante el estado de alarma, se paralizó todo y se atendió lo esencial, es decir, lo que era urgente, poniéndose stop a la ejecución de las medidas mientras se buscaban alternativas, porque no podían ir a centros educativos o talleres, pero las de internamiento no, ya que los jóvenes ya se encontraban en un centro. Cabe destacar también que en opinión suya, *“la labor del equipo técnico ha sido fundamental”*, al no “abandonar” los menores y estar en todo momento apoyándoles, y haciendo todo lo posible para que llegasen al fin con el cumplimiento con las alternativas que finalmente encontraron.

Respecto a una medida en concreto, la Libertad Vigilada, esta se vió muy limitada, y una vez que dejaba de ser operativa, se acordaba el internamiento, como sucedía en el caso de los menores que no cumplían adecuadamente el confinamiento y salían a la calle. Dichos internamientos, llamados internamientos excepcionales, tenían una duración limitada al tiempo que iba a durar el estado de alarma. En algunos casos, pero, cuando se levantó el confinamiento siguieron vigentes, a causa del desinterés que mostraba el menor en el centro. A pesar de verse limitada, esta medida se siguió controlando por medio del teléfono móvil, estando obligado el juez a acordar el internamiento si no contestaba el menor a las llamadas.

Entendemos, por lo tanto, que su trabajo se siguió haciendo, aunque fuese de otra manera, como por ejemplo realizando los juicios por videoconferencia, siempre que se pudiera. Había que tener en cuenta que no todo el mundo contaba con medios telemáticos que les permitía conectarse y estar en el juicio. Pero, muchos se llevaron a cabo así: las partes, los letrados, también peritos, permanecían en casa mientras que el juez, el secretario judicial, el funcionario, que por turno le tocaba, iban físicamente al juzgado y, por último, también comparecía el fiscal. Durante ese tiempo, lo que más hacían era videollamadas, mediante la aplicación WhatsApp, desde el teléfono personal del juzgador. El juicio, como siempre, era grabado, una vez que venía el secretario para dar fe de que el menor que salía en pantalla era el menor que había delinquido. Con este método, lo que pretendían era que hubiese el mínimo de personas en el juzgado.

El confinamiento también ha traído cosas buenas, ya que según el juez Jesús del Cacho, *“actualmente se está utilizando mucho el sistema Webex, para evitar el traslado de los testigos, el traslado de los menores que están en centros o comisarías, fundamentalmente en centros, para evitar que el centro lo tenga que trasladar aquí, y evitar luego que tenga que volver, es decir, evitar el contagio, que vuelva, que se contagie a la salida y luego que contagie a toda la comunidad de internos, y, además, abarata la justicia. Entonces lo que creo yo es que, lo que nos han enseñado el estado de alarma y el confinamiento, entre otras cosas, es a teletrabajar, y a utilizar los medios de comunicación, como por ejemplo el Zoom, el Skype, Facetime, Whatsapp, a parte del Teams y del Webex, qué es el otro que utilizamos aquí en el juzgado”*.

Finalmente, a la hora de enfrentarse a la pregunta sobre qué ha supuesto el confinamiento para su señoría, la respuesta ha sido una que nos invita a reflexionar. Para él, *“el confinamiento*

supone un contacto mucho más intenso en la familia, y desde el punto de vista jurídico ha sido el ver el juzgado muy vacío, porque no había circulación de gente, pero había que seguir adelante.[...] A mi me ha supuesto valorar que estos medios técnicos que había mucha reticencia en la judicatura para usarlos, para mi ha supuesto un descubrimiento y ver que la cosa funciona y que siempre y cuando se haga con garantías de que la persona que está al otro lado de móvil es la que toca, en principio no debe haber ningún problema. Para mi el confinamiento ha sido una etapa muy dura para todo el mundo, pero por otra parte ha sido muy positiva en cuanto al esfuerzo por luchar en sacar adelante y descubrir que los medios técnicos funcionan. Ha sido un parón que incluso permite reflexiones personales muy profundas, del sentido de la vida, de la amistad, de la familia”.

9.4. Alba Manubens

La segunda persona a la que entrevisté es Alba Manubens, una de las personas que desarrolla un papel muy importante en la ejecución de las medidas que se les impone a los menores. Alba es una de los técnicos del equipo de medio abierto. Es educadora social, responsable en hacer cumplir las medidas que el juez impone, pero sólo se encarga de aquellas que no sean privativas de libertad.

Su principal tarea es dar el acompañamiento necesario al joven cuya medida impuesta por el juez no le prive de libertad.

Una de las cosas que más llaman la atención sobre Alba es su manera de hablar sobre los menores, ya que denota vocación y pasión por su trabajo. Es una educadora que trabaja desde el vínculo, siendo esencial para ella, y si no hay ese mínimo vínculo con la persona a la que tiene que intervenir, no puede trabajar como ella quisiera, de la manera más adecuada para realizar el seguimiento. Además de ello, también cree que una parte igual de importante es que el mejor se conozca a sí mismo, para, posteriormente, realizar la intervención individualizada, es decir, es importante que el menor trabaje el autoconcepto y la resistencia del menor para mostrar luego una predisposición de intervención, lo que significa que debe vencer la barrera inicial que tienen los menores para realizar esta intervención y abrirse a la educadora.

Como ya he dicho, es una persona que trabaja mucho desde el vínculo. Es por esto que para ella el confinamiento ha sido muy difícil, por el hecho de que ella es una persona a la que le gusta consolar siempre con algún gesto físico, como por ejemplo tocar el hombro o dar un abrazo, por no tener contacto con los menores y por no poder hacer uso de la comunicación no verbal, puesto que no se podía hacer a través de un monitor. Otra cosa que le ha parecido muy difícil es trabajar con los menores a través de una pantalla, ya sea de teléfono móvil u ordenador portátil, ya que esta fue la manera de llevar a cabo su trabajo durante el confinamiento más duro, telemáticamente.

A pesar de que el estado de alarma ha sido muy duro para toda la población, los jóvenes han sido el sector más afectado por el confinamiento, ya que a los adolescentes se les hacía muy difícil quedarse encerrado en casa las 24 horas del día, compartiéndolas con su familia.

A diferencia de los otros entrevistados, una de las preguntas que le formulé a Alba fue respecto a cómo había sido el confinamiento para los menores, ya que, anteriormente nos decía que los adolescentes han sido el sector más afectado por el confinamiento. Lo primero que nos explica es que para ellos, los menores, el estado de alarma fue muy duro emocionalmente, que llevan un desazón por dentro, al ver todas las puertas que se les han cerrado, y por las pocas salidas profesionales que hay ahora mismo y, también, pocas ofertas de cursos, al ser un sector de la población que no está metido en la educación formal, muchos de los cuales no han finalizado ni los estudios. Es aquí cuando la labor de Alba cambia. Estos jóvenes están enfadados y crispados con la situación, y ya no solo hay que decirles lo que está mal o lo que está bien, sino que hay escucharlos y acompañarlos, necesitan ser escuchados y ayudados. Pero, a pesar del gran acompañamiento de Alba, aún así habían menores que ocultaban información. Es por ello

que, en la primera parte del confinamiento, su intervención máxima era hacer muchas llamadas a los jóvenes que tenía a cargo.

Una diferencia que remarca la educadora respecto a la intervención del año 2019 y la del 2020, es que *“ahora se ve que los menores tienen más ganas de hablar. Antes, la entrevista trataba, en general, sobre cómo había ido el día, cómo va el curso y si todo estaba bien en casa. En cambio, como ahora no había nada más que pandemia, sólo estaban en casa, una vez formulada la pregunta mágica de “¿Cómo estás?”, el menor te hablaba de su estado anímico. Y ella era la única con la que se podían desahogar, ya que en casa no lo hacía. Como dice Alba, “en casa viven pero no conviven. No hay comunicación, ya que están muy aislados y hacen la suya”.*

Otra consecuencia que provocó la cuarentena es que el menor, una vez ha reflexionado sobre los hechos, llega un punto en el que se arrepiente de lo que ha hecho. El confinamiento les ha servido para conocerse a ellos mismos, haciendo mucha labor en este sentido, trabajando el autoconcepto mediante el material proporcionado por los educadores.

Una consecuencia negativa que nos explica Alba es que las entrevistas entre menores ya no eran las mismas. Es decir, si en persona podrían llegar a hablar una hora, por teléfono nunca se consiguió. Por lo tanto, dichas entrevistas se reducían a 3 cosas: darles el material que tenían que trabajar, decirles que hay hacer y para cuando es.

Para finalizar, otra cosa que fue muy difícil personalmente para Alba, fue el hecho de iniciar un caso desde cero cuando al menor aún no había tenido ocasión de conocerle en persona, puesto que las medidas se suspendieron, no se esperaba empezar un caso nuevo en pleno estado de alarma.

X.MEDIDAS DE INTERNAMIENTO ADOPTADAS DURANTE EL CONFINAMIENTO

Como ya se ha comentado anteriormente³⁵, durante el confinamiento obligatorio impuesto por el estado de alarma³⁶, se celebró comparecencia para modificar una medida ya impuesta, por un lado, y para adoptar una medida cautelar, por otro.

Los hechos sucedidos tienen como protagonistas a dos menores de la Provincia de Tarragona, uno de ellos- en adelante Juan- fue juzgado y sentenciado, imponiéndose la medida de Libertad Vigilada. El segundo- en adelante Jose- estaba aún a la espera de juicio y ser sentenciado cuando tuvo lugar la comparecencia.

Respecto a Juan, se celebró comparecencia en Abril³⁷, asistiendo el equipo técnico, el letrado del menor y el Ministerio Fiscal, y también el menor. Según las alegaciones del Ministerio Fiscal y el informe del equipo técnico, y tomando como referencia el artículo 50. 2 de la LORRPM³⁸, se procedió a sustituir, mediante auto del juez de menores, la medida de Libertad Vigilada impuesta al menor por la de internamiento en régimen semiabierto por el tiempo que reste para su cumplimiento.

Los hechos que motivaron la Fiscalía para pedir esta modificación, fue el incumplimiento por parte del menor de la medida inicialmente impuesta y las reglas de conducta, y no haber respetado las normas de convivencia en el hogar. Las cosas en el ámbito doméstico llegaron hasta tal punto que la madre tuvo que denunciarlo. Consecuencia de la denuncia: al menor se

³⁵ Vid apartado 7, sobre “Quebrantamiento, sustitución y modificación de medidas”.

³⁶ En este punto se hace referencia al estado de alarma instaurado en España en Marzo y que terminó en Junio de 2020.

³⁷ Abril de 2020.

³⁸ Vid. apartado 6.

le impuso por el juzgado de guardia de adultos la ph de aproximación y comunicación con su madre. El menor ha incumplido la medida impuesta en sentencia al no haber atendido a las llamadas efectuadas por la técnico y por el psicólogo.

Tal y como dice el juzgador³⁹, *“el incumplimiento tiene su causa en gran medida en el actual estado de alarma que nos ha llevado a todos al confinamiento. La imposibilidad de salir a la calle ha hecho que la relación familiar haya estallado hasta el punto de que la madre del menor tenga miedo de convivir con él en el hogar”*.

Finalmente, se acordó sustituir la medida de libertad vigilada impuesta al menor, por la de internamiento en régimen semiabierto por el tiempo que le reste para su cumplimiento, y una vez levantado el estado de alarma y se permita la libre circulación de las personas, se revise la situación del menor.

En cuanto al segundo menor, Jose, su acontecimiento fue más complicado, es decir, se procedió primeramente a imponer, dado su riesgo social del momento, una medida cautelar en Abril para que, posteriormente en Septiembre⁴⁰, fuere juzgado y sentenciado por el delito que cometió. Destacamos, en su caso, la apertura del procedimiento por el expediente instruido por el Ministerio Fiscal en el cual solicita dicha medida cautelar⁴¹ mediante un escrito de petición de medida cautelar, una petición de levantamiento de medida y, finalmente, la sentencia propiamente dicha.

Referente a los delitos cometidos por el menor, la fiscalía entiende que cometió 4 presuntos delitos de maltrato en el ámbito doméstico del art 153.2 y 3 CP, un delito de amenazas con instrumento peligroso en el ámbito doméstico del art 171.5 CP y un delito de atentado del art 550 CP°, por lo tanto, es obvio que a la fiscalía le interesaba el internamiento del joven como medida cautelar hasta el juicio.

Pero, ¿en base a qué se adopta la medida cautelar de internamiento? Bien, para proceder a la toma de dicha decisión, se tuvo en cuenta, como bien indica el art 28.2 de la LORRPM, la gravedad de los hechos, analizando a la vez, como siempre, las circunstancias personales y sociales del menor, la existencia de un peligro de fuga y si el menor ha cometido o no otros hechos graves de la misma naturaleza anteriormente. El equipo técnico, mediante un informe, se pronunció sobre la especial situación del menor, indicando que es de elevado riesgo, sobrevenida con el confinamiento y la declaración del estado de alarma. Además, en este caso, el menor también está diagnosticado con TDA y conducta negativista, y tiene problemas de consumo de marihuana.

Se trata de un joven que, en definitiva, no respetaba la normativa familiar, ni antes ni después de la declaración del estado de alarma, cuya situación se vio agravada con la situación de pandemia y la obligación de permanecer en su domicilio, impidiéndole así salir a conseguir su droga. Por todo lo expuesto, el equipo técnico asesoró el internamiento del menor.

¿Qué entendemos, entonces, por gravedad en los hechos que nos conciernen y en base a qué criterios es atribuímos este calificativo de “grave” ? Se expone en el Fundamento de derecho 1o del auto de adopción de la medida que *“se trata de la existencia de indicios de la comisión de los hechos que se imputan al menor, de momento y sin perjuicio de los nuevos indicios y del resultado de las diligencias de investigación que lleven a cabo en la instrucción de la causa. Además, también deben tomarse en cuenta las diligencias practicadas y el atestado, y la declaración de las víctimas, padre y madre del menor, y la intervención de los agentes de los Mossos d’Esquadra en las varias ocasiones que han tenido que acudir al domicilio, donde se han producido episodios de violencia verbal, material y física, alguno de los cuales fue presenciado por los agentes”*.

Atendiendo a los indicios y hechos ocurridos en esta situación, y *“considerando que esta medida tan restrictiva se acuerda por estar vigente el estado de alarma y mantenerse la obligación del confinamiento, que impide las salidas del domicilio”*⁴², el juzgador⁴³ los considera suficientes para imponer el internamiento cautelar del menor en régimen semiabierto por un

³⁹ El juez que acordó la sustitución de la medida fue Jesús María del Cacho Rivera.

⁴⁰ Del año 2020.

⁴¹ La opción de acordar una medida cautelar se encuentra regulada en el art 28.1 de la LORRPM.

⁴² Fundamento de derecho 4to del auto que resolvió respecto la solicitud de acordar la medida cautelar.

⁴³ El juez Jesús María del Cacho Rivera.

plazo máximo de 6 meses, prorrogables en otros 3⁴⁴. Cabe decir también que, a criterio del equipo técnico, el menor podría salir antes. Asimismo, esta medida fue acompañada de otras, como la Ph de que el menor se comunique con sus progenitores mientras dure el internamiento, exceptuando los acontecimientos en que los técnicos del centro consideren necesaria la comunicación con el fin de trabajar el retorno del menor a su domicilio.

Notificado el auto de imposición de la MC al Ministerio Fiscal, al menor y a su representante legal y su letrado, este último, en el mes de julio, presentó una petición de levantamiento de medida, alegando la buena evolución y desaparición del riesgo. Como era de esperar, el MF está disconforme con la petición y requiere que se mantenga la MC impuesta meses antes.

Una vez valorados los argumentos de las partes, tanto del letrado del menor como del MF, el juez considera que debe mantenerse la medida que en su día se impuso.

Por lo tanto, el magistrado terminó desestimando la petición de levantamiento de MC, y confirmó el auto de internamiento del juzgador del mes de Abril.

Finalmente, en septiembre del 2020 se celebra el juicio oral por el expediente instruido por la Fiscalía de Tarragona, siendo el último acto que nos atañe en este caso, donde se juzgó ya al menor por el delito que, en su tiempo, cometió.

Como se ha comentado en este mismo apartado⁴⁵, el MF en su escrito de alegaciones calificó los hechos como constitutivos de un delito de maltrato en el ámbito familiar, en domicilio, 4 delitos de maltrato familiar simple y un delito de material simple y un delito de atentado a agentes de la autoridad⁴⁶, solicitando en el acto de la audiencia que se impusiera la medida de 12 meses de internamiento en régimen semiabierto, de los cuales los 2 últimos de libertad vigilada, con abono⁴⁷ de la medida cautelar cautelar cumplida, y el resto del internamiento suspendido y supeditado durante un año al buen cumplimiento de la medida de 12 meses de LV con la obligación de realizar un programa formativo laboral, otro de control de impulsos y otro de control y deshabitación de tóxicos, respetándose en todo caso las condiciones que la propia LORRPM impone.⁴⁸

Por lo que concierne a los hechos probados en la sentencia⁴⁹, cabe señalar que la conducta del menor fue en deterioro, con aumento de los insultos, amenazas y agresiones físicas hacia los progenitores, las cuales finalmente dieron lugar a la interposición de varias denuncias por parte de estos. Como ejemplo de uno de los incidentes protagonizados por el menor, concretamente señalar uno en donde el menor le lanza un cenicero a la cabeza al padre, provocando una herida que precisó una única asistencia médica, con 3 días improductivos. Acreditado lo sucedido y en audiencia, el menor acusado, aconsejado por su letrado, se conformó con la imputación⁵⁰.

⁴⁴ Artículo 28.3 de la LORRPM.

⁴⁵ Página 28.

⁴⁶ Artículo 153.2 y 153.3, artículo 171.5 y artículo 550 CP, respectivamente.

⁴⁷ Artículo 46 de la LORRPM:

1. Una vez firme la sentencia y aprobado el programa de ejecución de la medida impuesta, el secretario del Juzgado de Menores competente para la ejecución de la medida practicará la liquidación de dicha medida, indicando las fechas de inicio y de terminación de la misma, con abono en su caso del tiempo cumplido por las medidas cautelares impuestas al interesado, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 28.5. Al propio tiempo, abrirá un expediente de ejecución en el que se harán constar las incidencias que se produzcan en el desarrollo de aquélla conforme a lo establecido en la presente Ley.

⁴⁸ Artículo 40 de la LORRPM:

2. Las condiciones a las que estará sometida la suspensión de la ejecución del fallo contenido en la sentencia dictada por el Juez de Menores serán las siguientes: a) No ser condenado en sentencia firme por delito cometido durante el tiempo que dure la suspensión, si ha alcanzado la mayoría de edad, o no serle aplicada medida en sentencia firme en procedimiento regulado por esta Ley durante el tiempo que dure la suspensión. b) Que el menor asuma el compromiso de mostrar una actitud y disposición de reintegrarse a la sociedad, no incurriendo en nuevas infracciones. c) Además, el Juez puede establecer la aplicación de un régimen de libertad vigilada durante el plazo de suspensión o la obligación de realizar una actividad socio-educativa, recomendada por el equipo técnico o la entidad pública de protección o reforma de menores en el precedente trámite de audiencia, incluso con compromiso de participación de los padres, tutores o guardadores del menor, expresando la naturaleza y el plazo en que aquella actividad deberá llevarse a cabo.

⁴⁹ Vid. anexo 5.

⁵⁰ Artículos 32 y 36 de la LORRPM.

Y, en último lugar, el juez procede a dictar en sentencia, la imposición de la medida de internamiento en el tiempo y modalidad pedida por el MF en su escrito de alegaciones, respetando así el principio acusatorio⁵¹.

Para concluir este apartado, haciendo referencia al internamiento cautelar en relación con el programa de intervención que cada menor tiene, cabe decir que *el programa individualizado de ejecución de la medida se sustituirá por un modelo individualizado de intervención que deberá contener una planificación de actividades adecuadas a sus características y circunstancias personales, compatible con el régimen de internamiento y su situación procesal*⁵².

XI. PROPUESTAS ALTERNATIVAS DE CUMPLIMIENTO POR PARTE DEL ALUMNO/A

El último apartado del trabajo, antes de las conclusiones de éste y las referencias usadas para llevarlo a cabo, está dedicado a proposición por parte del alumno de otras soluciones alternativas, es decir, otras actividades que los menores pueden realizar en una situación como la que tuvieron que vivir, y llevar a cabo el cumplimiento de la medida de LV.

Hemos visto en apartados anteriores cuáles fueron las soluciones propuestas por los educadores, en especial la educadora a la cual se entrevistó para realizar este trabajo⁵³. Lo fundamental en esta labor fue, usando una expresión no muy apropiada, “tirar de la imaginación” para poder salir adelante con los menores y poder darles la oportunidad de cumplir sus programas educativos desde casa y de forma telemática.

Algunas de las cosas que la educadora propuso hacer a los menores fue el visionado de una película y documental con el posterior comentario o resolución de ciertas cuestiones planteadas por ella.

En cambio, en otro caso donde el programa educativo consistía en ir a la autoescuela, se les enseñó lo más básico que pudo, como por ejemplo haciendo hojas con las señales de tráfico⁵⁴.

Bien pues, muchas son las ideas y pensamientos a las que, desde una perspectiva ajena y que desconoce el discernimiento y juicio de un educador social, he llegado.

Para empezar, antes de proceder a realizar un listado de las ideas, me interesaría hacer una pequeña clasificación. Desde mi punto de vista, los planes a realizar por lo menores se podrían dividir en individuales o colectivos. A su vez, tanto los unipersonales como los grupales se podrían subdividir en telemáticos y no telemáticos.

Respecto a las individuales, algunas de las actividades que podrían hacer los jóvenes son:

- el aprendizaje de las actividades básicas domésticas, como por ejemplo cocinar
- el aprendizaje del dominio de programas informáticos- IT
- realización de un
- curso de algún idioma online
- leer libros y realizar comentarios
- aprender o mejorar en algún tipo de arte, como por ejemplo pintar
- leer libros/ revistas o mirar videos-documentales que tengan relación con el delito cometido, basados en hechos reales

⁵¹ El principio acusatorio se encuentra regulado en el artículo 8 de la LORRPM:

El Juez de Menores no podrá imponer una medida que suponga una mayor restricción de derechos ni por un tiempo superior a la medida solicitada por el Ministerio Fiscal o por el acusador particular.

⁵² Artículo 29.2 del RLORRPM.

⁵³ La educadora en concreto ha sido Alba Manubens, tal y como se habla sobre ella en el apartado 9.3

⁵⁴ Vid. apartado 8.2.

- ❑ hacer relatos, ya sean sobre lo que han hecho, sobre cómo se sienten o simplemente haciendo uso de la imaginación
- ❑ por último, siguiendo en la línea de propuestas hechas por la educadora, como recomendación, ver las películas *Trainspotting* o *Requiem por un sueño*, películas que hablan de la drogodependencia y sus efectos y consecuencias

Por otro lado, poner por caso, algunas de las actividades colectivas en las que se podrían involucrar los menores serían:

- ❑ realización de actividades destinadas a la mejora de la relación familiar, ya que se ha visto afectada por la situación del estado de alarma, tanto que en algunos casos ha llevado al internamiento del menor en un centro
- ❑ actividades para desarrollar la competencia de trabajar en equipo, como por ejemplo sería el uso de apps

CAPÍTULO CUARTO

La última parte de este estudio está destinada a las conclusiones finales, en las cuales se procede a realizar un breve resumen de toda la información, junto con una opinión personal del estudiante, y a la biografía y webgrafía usadas para su realización.

XII.CONCLUSIÓN

En resumen, y para dar por acabado mi Trabajo de Fin de Grado, ha llegado el momento de las conclusiones, la hora en que me gustaría proceder a señalar algunas de las cosas que son más destacables del estudio realizado.

Respecto a la situación vivida el año pasado, ha sido, desde muchos puntos de vista, una de las situaciones más difíciles que hemos tenido que vivir. A causa de la pandemia mundial, nuestras vidas han dado un giro drástico, y se han visto afectadas por las restricciones que cada estado imponía. En España, el estado de alarma decretado en Marzo de 2020, llevó aparejado un confinamiento total, viéndonos obligados a permanecer encerrados en casa hasta el mes de Junio, algo que ha muchos nos han afectado de diversas formas, provocando en muchos casos efectos secundarios sobre la salud mental. Es cierto que los adultos se han visto afectados, al ser despojados repentinamente de su rutina, pero como hemos visto, según las declaraciones de Alba Manubens, los adolescentes han sido el sector más afectado. Es por ello que, durante este período de tiempo, el trato con menores debía ser más cauteloso y más constante, para poder ayudarles a sobrellevar esta situación.

Otra cosa que me gustaría reiterar es la importancia de la justicia. Ésta es esencial, puesto que en ningún momento hubo un cierre total de la administración de justicia. Al igual que los educadores, los jueces y el personal que los juzgados se reinventaron para poder sobrepasar esta época, y sacar su trabajo. Pese a las dificultades con las que tuvieron que lidiar, en mi opinión han salido adelante, aprovechando las circunstancias para implementar el trabajo telemático y el uso de recursos técnicos.

A continuación, también me haría placer señalar, y honrar, el gran trabajo que han hecho los educadores sociales, siendo fundamental su papel para sobrellevar la época del confinamiento, desde la perspectiva del menor, pero también de la familia. Se ha volcado de tal manera en su trabajo, haciendo todo lo posible por no dejar a los menores, apoyándolos en todo momento, y reinventándose tanto como han podido para que los jóvenes llevarán a cabo el cumplimiento de las medidas. En mi opinión, son los que más han trabajado durante el estado de alarma, haciendo todo lo posible para que los menores no se vieran sobrepasados por el confinamiento.

Referente al tema principal del trabajo, después de todo lo que he ido viendo e investigando a lo largo de estos meses, podría afirmar que la Libertad Vigilada es la mejor medida, las más importante y las más viable, ya que puede moldearse a cada menor según mejor convenga, ya que de eso se trata, de estudiar su situación y encontrar la mejor manera de reeducar al joven que ha delinquido, con el ya mencionado fin de evitar la reincidencia.

Gracias a este trabajo, he descubierto todo un mundo que, en mayor parte, desconocía respecto de la responsabilidad de los menores, al ser un tema que nosotros, los alumnos de derecho solo hacemos mención en la asignatura de Derecho Penal, en segundo año de carrera. En cambio, los estudiantes de Trabajo Social son los que realmente se dedican al estudio de la normativa, puesto que son lo que van a estar en contacto directo con los menores delincuentes. Pese a todo el estrés acumulado a la hora de llevar a cabo este trabajo, estoy muy feliz de haber escogido este tema, y sobre todo, haber elegido el Derecho Penal.

Finalmente, me gustaría aprovechar esta ocasión para dar las gracias a mi tutor, su señoría el juez Jesús María del Cacho Rivera, por todo el apoyo dado, la ayuda y la motivación. Sin su ayuda, no hubiese hecho este trabajo, puesto que él fue quien tuvo esta gran idea.

XIII. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

- Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores, <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2000-641>
- Real Decreto 1774/2004, de 30 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores, <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2004-15601>
- Ley Orgánica del 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1995-25444>
- Sánchez, J. A. L., & Mourullo, G. R. (2019). Derecho penal del menor. Julio Díaz-Maroto y Villarejo. *Manual de introducción al Derecho penal* (pp.289-306). Boletín Oficial del Estado
- Sala Donado, C. (2002). *Proceso penal de menores: especialidades derivadas del interés de los menores y opciones de política criminal* (Tesis Doctoral) Universitat de Girona
- Instituto Provincial del Bienestar Social. Diputación de Córdoba. *Programa de intervención con adolescentes y familias* http://www.ipbscordoba.es/uploads/Documentos/2017/Programa_de_Intervencion_con_menores%2C_adolescentes%2C_jovenes_y_familias.pdf
- Asociación de academias de la lengua española. *Diccionario Panhispánico del español jurídico*. Recuperado el 12 de abril. <https://dpej.rae.es/>
- Torres Martínez, G. (16 de septiembre de 2011). *¿Qué es un proyecto de intervención?* Recuperado el 26 de Abril de 2021 de <http://uvprintervencioneducativa.blogspot.com/>

ANEXO 1

ENTREVISTA JORDI BURSET

Entrevistador: *Quin és el paper dels educadors socials?*

Entrevistat: Els educadors socials som el gremi que ens encarreguem de l'execució de les mesures. Hi ha altres professionals que ajuden, però fonamentalment, el gruix de les mesures recauen sobre professionals d'educació social.

No fem la llei del menor a dret. És una llei especial. No es tan específica com de Caça i Pesca. Fa referència a l'aplicació concreta del Codi Penal, en menors. En principi, el que fa referència els delictes n canvien, són els mateixos que hi ha al CP. L'aplicació és diferent. La llei parla del procediment que té, de com funciona, la instrucció la fa la Fiscalia, una característica diferent. La nostra llei és molt flexible i garantista. Que permet adequar el càstig, la resposta judicial a la situació del menor, a les seves necessitats. Ha de intentar fer veure al menor el delicte que ha fet i responsabilitzar-lo, però utilitzant tota la potència de la llei però també tots els elements educatius que es puguin, perquè el menor pugui realitzar aquest procés. Els menors són joves i han d'estar en un procés educatiu, amb un procés d'aprenentatge, no són adults encara. La llei és molt flexible, un cop posada la mesura, es permet substituir-la, suspendre-la... moltes coses. En adults és molt més complicat de fer aquestes coses. Tot el pilar sobre el que s'aguanten les mesures de la llei del menor és el projecte educatiu que s'estableix al menor. I el compliment o no de la mesura és com ha complert aquest projecte educatiu. Tu pensa que un menor podria venir a totes les entrevistes i passar del compliment del projecte educatiu, i el jutge podria considerar que està incomplint el càstig. En adults es impensable. Si va al es entrevistes, ningú li pot dir que no està complint, en canvi a un menor si. De fet, això ja ha passat. El procediment judicial té varies parts: la part presentencial i la part d'execució.

La part presentencial: hi ha un equip molt important d'assessorament, que és l'equip tècnic, que és qui assessora a la fiscalia per proposar, des del punt de vista educatiu, quines son les necessitats que ha de cobrir aquest menor, per intentar que no delinqueixi més, per reduir el seu risc de reincidència, i això ho fa un equip que està al jutjat, i està compost per treballadors socials i psicòlegs. El que fan són informes, ben detallats de la situació del menor, per fer una proposta educativa de quina mesura més adequada pot imposar-se-li. El fiscal ho modula en funció de la gravetat del fet. La modulació en funció de la gravetat és feina del fiscal. Però la part educativa és un tema del equip d'assessorament tècnic. Fan els

informes i una altra cosa que fan, en alguns casos, intenten arribar a una solució extrajudicial. Intenten mediar i actuar per trobar una solució extrajudicial. Això està molt fomentat, la llei d'alguna manera ho vol, propicia que en la majoria de delictes es pugui intentar fer la mediació sempre i quan el menor reconegui els fets.

A la pràctica hi ha alguna cosa que no acaba de funcionar del tot, ja que, com que en el procediment judicial també va lligada la responsabilitat civil, el tema de la mediació no acaba de funcionar del tot bé, perquè si una de les condicions de la mediació és que el menor acabi reconeixent els fets, si reconeix el fet, això fa que, quan es miri la peça separada de responsabilitat civil, si el menor ha reconegut, no hi ha defensa possible, ha reconegut el que ha fet, i això significa que a vegades hi ha problemes. Però això es la part presentencial.

Nosaltres intervenim quan ja hi ha sentència, o bé ferma o bé cautel·lar. Intervenim els educadors que ens dediquem a l'execució de mesures. Llavors hi ha dos tipus de mesures fundamentals: les de medi obert i les d'internament. Hi ha un altre grupet petit que són les que prohibeixen alguna cosa, però no són cosa nostra, sinó del jutjat (ex: ph de residir en algun lloc.) Això no ho controlem nosaltres, és el jutjat el que ho decideix, i dóna les ordres oportunes a la policia per que facin el que han de fer. És un grup que no toquem.

Nosaltres ens encarreguem de les mesures de medi obert. Les d'internament es fan en un centre, on hi ha una educadors allí que s'encarreguen d'aquestes mesures. TGN no hi ha centres de menors.

A nivel de medi obert, totes les mesures del catàleg, les executem nosaltres. La LV és la nº1, el 80% de les mesures són de LV, però nosaltres també executem les altres. Les altres que són TBC, permanència de cap de setmana amb la família o grups educatius.....tot això és medi obert.

Entrevistador: *Quin és el seu paper/ treball?*

Entrevistat: Llavors, jo sóc el coordinador de 2 equips. Equip de medi obert de TGN i equip de medi obert de Terres de l'Ebre. Jo en equip tinc 9 tècnics, repartits territorialment. 2 tècnics al Baix penedès, 2 al alt camp, 2 a reus i baix camp, 1 a la costa daurada i 3 aquí. A més a més, a l'equip hi ha un psicòleg de suport.

Aquest tècnics estan assignats a les mesures nominalment, això vol dir que quan ens arriba una sentència, jo li dic al jutge: que X portarà aquest cas, i ell fa un nomenament. Fa un encàrrec personal, el tècnic x pel menor y. I aquest tècnic quan comença la mesura, ha d'informar periòdicament al jutjat, hi ha uns terminis, cada X temps, de com funciona la mesura.

El primer informe que ha de fer, ha d'ajuntar una cosa que es diu projecte educatiu individualitzat, que el jutge l'aprova, i es en base a això, en aquest objectius establerts aquí, que es valorarà, si aquella mesura està funcionant bé o no. Aquest projecte educatiu també es pot canviar: pot dir que un objectiu ja s'ha assolit, o si veuen que no es viable. El projecte educatiu té algo que es diu Annexos, com a blocs d'intervenció més grans, dins de cada un hi ha els objectius. Ex: blocs de formació, que vagi a l'escola, a l'autoescola...El tècnic de medi obert ha de procurar que el menor compleixi aquests objectius, i l'ha d'acompanyar. No és dir-li: aquí tens el projecte, apanyat!.

Hi ha un acompanyament. El menor, una de les obligacions que té per complir amb aquest projecte educatiu és assistir amb les entrevistes que fa el tècnic individualment. Normalment, programa entrevistes cada setmana o cada 15 dies, i revisen com està funcionant el compliment del projecte, i l'acompanya, i l'ajuda a fer gestions, i l'ajuda a resoldre conflictes que tingui per ex amb la família. Depèn de cada menor i cada delicte que ha comès.

Llavors, en la LV, això molt ampli, és un projecte educatiu que pot tenir objectius i eixos d'intervenció en qualsevol aspecte de la seva vida: salut, control de impulsos, familiars.... és molt ampli.

Hi ha mesures que són més específiques, si són TBC, el que ha de fer són X hores que el jutge imposa de fer un servei en una entitat que ha de buscar per fer-le, signar els papers conforme es compromet a fer tantes hores de TBC en l'entitat, i li fa arribar al jutge, i llavors controlar que le menor fa el que li toca fer.

Dintre de les permanències, hi ha unes tasques. Si t'has de quedar a casa, no has d'estar jugant a la consola sinó que també has de fer unes tasques que jo et poso. A vegades són coses de mirar alguna pel·lícula, i respondres algun qüestionari; se'ls hi envia algun programa per escrit i han de respondre a unes preguntes...etc. És imaginación al poder. Aquí, el tècnic, li monta l'assunto, i si per exemple són 4 caps de setmana, normalment, quan s'acaba el cap de

setmana, el dilluns hi ha una entrevista amb el menor, per preguntar-li com li ha anat, porta'm la feina, si ha vingut la policia o no.

Llavors per saber que ha fet bé això, ha de fer dos coses: primer, que la policia vingui i digui que tots els dies que se suposa que ha d'estar a casa, hi és, i dos, que ha fet la feina. Que li ha entregat, ha reflexionat.... això són les permanències en cap de setmana en domicili.

També hi ha tractaments terapèutics, el menor ha d'anar al psicòleg per exemple, i aquell ha d'informa que ha anat, que ha col·laborat....ha de fer dos coses: anar-hi i tenir una actitud proactiva en relació a la terapia que està fent.

La meva feina. Jo no veig menor, o els veig poc. Qui els veu són els tècnics. Jo el que faig és organitzar cada equip. Mirar que cada faena administrativa que tingui l'equip, la facin, envien els informes que toca, quan toca. Mirar de tenir controlat totes les mesures, que no hi hagi obliterats, tenir controlat la base de dades, mira que està bé, que no hi hagi retards en les entregues. També mirar que els projectes educatius que elaboren són adequats, que respecten la part educativa, que són adequats respecte a la problemàtica que presenten, mirar que són adequats temporalment.

Jo he d'organitzar l'equip, mirar de que millorin, de que cada vegada tinguin i dominin millors eines.

L'intervenció és individualitzada, però també implementen activitats grupals. Programes amb relació doncs en relació a violència parental, control d'impulsos, perquè pensem que a vegades treballar en grup és més potent, més productiu. La família no té cap obligació d'intervenir, qui ho està és el menor, però la família en molts casos es imprescindible, perquè moltes vegades el delictes s'ha comès en l'àmbit familiar, a casa. Per tant, els pares han de canviar els seus rols, han d'intervenir més per controlar els seus fills. Donar més recolzament als seus fills.

Per això també tenim un psicòleg de l'equip que ens ajuda en aquells casos amb més dificultat.

Nosaltres tenim bastants menors als quals se'ls ha detectat problemes de salut mental, problemes de tòxics...Hi ha molts casos en els quals els problemes venen del pares. Llavors, el psicòleg s'encarrega dels pares i el tècnic del menor.

Entrevistador: *Quins criteris teniu per triar una mesura?*

Entrevistat: Nosaltres no triem res. Quan ens arriba ja està posada. Qui orienta o proposa la mesura més òptima és l'equip d'assessorament (presentencia). Aquestes persones, quan fan una entrevista exploratòria del menor, a vegades es fa servir una eina que tenim, que és el SABRI, és una eina de screaming, per poder valorar uns ítems molt concrets del menor, ex: relació familiar, control impulsos.....coses molt bàsiques, que configuren en el xaval. Hi ha una eina que són una sèrie de preguntes que són ja formulades, establertes, i això ajuda a fer un diagnòstic per part del tècnic, i ens ajuda també a fer el projecte educatiu, quin són els aspectes de risc d'aquell xaval i funció dels aspectes de risc que tingue, sovint és es determina la mesura. Això és un element, un altre element que solen fer servir els companys és contrastat informació, no només és el que digui el menor, sinó també la família, els professors.... contrasten informació. Si hi ha problemes psicològics igual fan algun test, recullen informació d'algun professional que hagi intervingut, algun informe, que expliqui que li passa/ha passat al menor. Tot això és una cosa, el historial previ del que li ha passat i les mesures que li hagin pogut posar al menor, si ha tingut ja varies LV i no han funcionat, poden pensar que això no funciona, i poden proposar una altra mesura més contundent, per ex l'internament o el que sigui. Les propostes les fa aquest equip, i es en base a aquests elements.

Entrevistador: *Com s'ha portat la quarentena?*

Entrevistat: La quarentena, millor dit el confinament, quan no es podia sortir, no podien estar en contacte amb els menors. Quan va haver la quarentena, ens vam plantejar que hi havia molts objectius recollits en programes d'intervenció que no es podrien executar. Hi havia que sí, però molts no. Llavors, vam considerar que una de les millors coses que podíem fer, com a objectiu, era que aquest nens feien un compliment, perquè nosaltres teníem por de que no compleixin la quarentena, llavors una de les coses que vam fer, va ser transformar, vam elaborar un objectiu que era que els nens quedaven obligats a complir estrictament les condicions de la quarentena. I iaxò, ho vam proposar la jutge Jesús del Cacho, i li vam dir: mira, tenim aquesta situació, no es pot sortir, no hi ha classe.....tot està tancat. Hem rumiat que lo millor que podríem fer per aquests xavals i per la societat és fer -los conscients de la seva responsabilitat com a ciutadans i que no es saltin la quarentena, i Jesús va estar d'acord,

nosaltres vam fer un redactat, que deia que l'objectiu a partir d'ara era que havien de complir estrictament amb la quarantena, amb les recomanacions de les autoritats.

Per fer això, a més a més, vam fer que el Jesús gravés un vídeo, i aquest vídeo el vam enviar a tots els xavals, i els explicava que tenia l'obligació de fer això (complir amb la quarantena).

Bàsicament, en aquest període el que vam fer va ser conscienciar als menors de la seva responsabilitat com a ciutadans davant de la pandèmia que hi ha, que és un tema seriós. Com ho feiem: a través del telèfon i del Whatsapp, i cadascú donava de si.

Això, va ser la primera cosa que vam fer. Va ser una decisió presa com a equip, i vam fer aquesta modificació del projecte educatiu, i llavors el jutge va validar aquestes modificacions del projecte educatiu.

Conforme anavem avançant amb el temps, vam estar explorant, i vam dir que això no omplirà tot el dia: els hem fet conscients, els hem maxacat de la seva responsabilitat, però alguna cosa més han de fer. Llavors vam començar a buscar i elaborar materials per enviar online als menors per poder seguir-los. Vam elaborar alguna cosa, però bàsicament el que vam fer va ser tirar de coses que ja existien. Llavors va fer un treball online, els nens havien de fer coses. Depèn del nivell i les possibilitats que tenia el menor i de les capacitats que tenien, vam intentar enviar-los una cosa o una altra que reforcen el treball.

Cal dir que durant aquest temps de tancament de la pandèmia, aquests 3 mesos, vam funcionar força bé, em va sorprendre bastant. Em pensava que els menors passarien de tot, però la veritat és que tan les entrevistes, que van ser més intensives, com eren per telèfon, a vegades els xavals o els veiem cada setmana, altres cada 15 dies, perquè més o menys ja tenien un projecte educatiu organitzat, i no calia. Però durant la pandèmia, se'ls va arribar a trucar una o dues vegades per setmana, que això es va intensificar la intervenció amb els xavals.

En general, va haver molt bona resposta, va haver molt pocs xavals que van desconnectar, i mira que és fàcil. Quan tu fas una cosa online, per telèfon, no contestat i passar de tot. Sorprenentment, la majoria de xavals van respondre molt bé, vam tenir un alt èxit de les intervencions aquestes, i de les eines que vam fer usar, va haver un èxit desigual. Però en general vam funcionar amb bastant d'èxit. A alguns nens se'ls va fer com un diari; altres

eren programes més concrets, se'ls hi passaven videos, materials per treballar, i llavors es van reforçar certes coses d'aquesta manera.

Llavors, en quan a delictes, en aqueste període hi va haver menys, això no vol dir que no hi va haver. Alguns xavals, sobretot algun xaval amb problemes de salut mental, problemes personal associats a qüestions més psicològiques, vam tenir algun xaval que a casa va protagonitzar algun delicte.

Entrevistador: *Quins delictes cometien els menors?*

Entrevistat: Tots els que estan al CP. Els mateixos (casi) que els adults. Els adults roben, els menors també. Estafes per exemple no hi ha gaire.

El tema delictiu va canviant. La societat canvia i els delictes canvien. És a dir, per exemple, hi ha delictes que es mantenen. Els robatoris es mantenen. Hi ha hagut èpoques en que hi ha hagut més robatoris amb violència, hi ha èpoques en les que no hi ha hagut tants de robatoris, i hi ha hagut més furts. Però robatoris més o menys es manté.

Alguns delictes sí que han canviat bastants. Per exemple, hi va haver una època, en la que hi havia molts de robatoris de vehicles. Els menors robaven molts cotxes, motos...ara això és residual. És roben molt menys cotxes, motos...hi ha menys interès en robar-ne això. No vol dir que no hi hagi, vol dir que hi ha molt pocs. Va haver una època, anys 80-90, en la que hi havia molts de robatoris de cotxes. Ara també és molt més difícil robar un cotxe, abans era fàcil. Obries la porta i feies un pont, i listo. Ara la majoria de cotxes són electrònics, no és tan fàcil. Llavors, no roben.

Després, delictes de baralles. Època dels 90 també, quan hi havia tot el tema de discoteques, els nens es posaven molt cegos i llavors hi havia moltes baralles. Però també ha baixat molt això.

En canvi, delictes que han pujat, des dels anys 2000, tot el que és delicte de violència en l'àmbit familiar. Tot això no ha parat de pujar. I és una constant. Molts delictes en l'àmbit familiar. Portem 10/15 anys que això es manté.

Quins delictes tenim de nou, desl últim 6 anys, aproximadament? Delictes sexuals. Tenim molts delictes sexuals. Sobretot, centrats en els àmbits més propers del xaval. És a dir, no delictes sexuals al carrer, que d'aquests hi ha 4/5 (és un exemple). Ara, DS, abusos a familiars, germans, cusins, cusinetes, amics i amigues...hi ha molts. Perquè és això? No sabem.

Delictes greus, greus, greus, d'assassinats hi ha però molt pocs. No et podria dir que hi ha hagut un augment o no. En aquests últims anys, desde que porto io el seguiment, hem tingut assassinats. Alguns en l'àmbit familiar, com parricidis, hem tingut. No molts, però algun hem tingut.

I delictes d'assassinat a la vía pública, hem tingut però molt pocs. Un menor que es dediqui a matar un altre, no es sol donar. Potser en alguna baralla, però matar a algú en una baralla és molt difícil, ha de ser casi un accident. És molt difícil matar a algú amb una arma blanca.

Entrevistador: *Quins delictes han sigut comesos durant el confinament?*

Entrevistat: Durant el confinament, els delictes van baixar, sobretot els que són a la vía pública, perquè havien d'estar a casa. Llavors, hi va haver alguns delictes, que si es donaven. Algun xaval, amb un component psicològic, va crear algún problema, però en l'àmbit familiar. Es van donar delictes en l'àmbit domèstic. Per exemple, xavals que tenen algun problema psicològic.

En els delictes filio-parentals, tenir els menors tot el dia tancat a casa, doncs hi va haver algun xaval que va esclatar. Curiosament, també hi ha casos al revés. Van tenir algun xaval, que tenia mala relació amb els pares, però el fet de haver d'estar tot el dia junts a casa, va ajudar. Alguns casos van millor. Van millor les relacions familiars. En altres casos, sobretot amb nens que tenien algún problema de salut mental, hi va haver algun cas on hi va haver denúncies, etc....

Delictes sexuals, en aquest període concretament no van saltar, però posteriorment si que van saltar. És a dir, coses que durant aquell període , o que aquell període es vav reforçar diguem-ne, van passar posteriorment de la pandèmia.

Llavors, el que va passar és que si bé durant el confinament estricte hi va haver un descens de la delinqüència, quan va acabar el confinament i va començar a obrir-se tot, va haver un període on hi va haver un augment. Quan van sortir al carrer, hi va haver un ascens de certs delictes que no hi havia sigut.

Després també hi ha una altra cosa que influeix en tot això. El confinament, va afectar a tots els estaments, els jutges també va estar confinat i treballava sota mínims, és a dir, treballava menys. Li arribaven menys coses, s'intruïen menys coses, algunes per que no arribaven, altres perquè es van aplaçar. És a dir, el jutjat funciona com funciona. El jutjat de menors, pel que fa el tràmit, la parts dels oficials i tal, té dificultats. No la part del jutge, això va bé, funciona bé. Però, tot el tràmit que es fa després o abans d'això, no és el millor jutjat, ni el més destacat.

Entrevistador: *Ha sigut difícil el canvi de no estar en contacte amb el menors?*

Entrevistat: Home i tant que ha sigut difícil. Ens vam haver de reinventar, de dotar de contingut d'una altra manera. Ens vam sortir prou bé. Ara, dir que és el mateix, no. Hi ha una cosa que per treballar amb un adult no és necessària, però amb els nens sí. Tu amb un nen has de crear un vincle, has d'acabar sent una persona rellevant per ell/a, no la més important, però sí rellevant. Algú que el xaval reconeix com a algú que el pot ajudar, orientar... ajudar per resoldre els seus problemes. I això, per fer-ho, una de les coses que cal és el tracte personal. És a dir, ha sigut una cosa més freda, al confinament.

Per contra, hi ha hagut alguns xavals, que el fet de treballar online, feia que t'expliques més coses que del normal. Estallaven menys, al estar darrere d'una pantalla. Hi va haver algun xaval que va explicar coses, plantejava coses que personalment no les hagués fet.

Ara, les reunions amb el menors les fem presencials. No totes, però hem après que hi ha una sèrie d'eines que durant el confinament vam haver d'utilitzar, que ara diguem que no ho utilitzem de forma sistemàtica perquè no ens cal, però que els podem usar i els usem.

Hem après coses durant el confinament. També hi ha coses a nivell de jutjat, que el Jesús ja ho feia, però que ara ho està fent més, i és el tema de les audiències i la presencialitat de la gent. En aquest moment, no és necessària. Ara és bastant habitual fer una audiència en la que

el jutge, el fiscal i el tècnic d'assessorament està, però el menor esta casa seva i es connecta per Webex, i la víctima també, i fan el judici. Ara això, es fa molt.

Aquest període de confinament i les restriccions vinculades a la pandèmia els ha fet incorporar aquesta manera de treballar que fins ara no ho feien. I per tan, això ha fet que es suspenguin menys judicis del que s'haurien suspès. Moltes vegades convocaven a judici, faltava algú, i ja s'havia de suspendre. En canvi, ara, si algú no pot venir personalment, intenta connectar-se i es salva el judici.

Hi ha hagut una sèrie de canvis. Nosaltres hem incorporat maneres de treballar que fins ara no feiem servir, i ara no les usem exclusivament, però les mantenim per quan ens interessa. Al jutjat igualment. Una altra cosa que també s'està implementant, a nivell de procediment, és tot el tema de la comunicació segura a través d'internet, dels informes i dels oficis....etc, a través del punt neutre judicial, i en breu, nosaltres implementarem l'expedient electrònic, i espero que el jutjat el pugui implementar a mig termini, i així eliminar el paper. Eliminar el paper en un jutjat serà la revolució.

Això serà un abans i un després, no serà gens fàcil. Els oficials, molt acostumats a fer sempre el mateix, no els hi serà fàcil. I clar, canviar això....és un gran canvi.

La gent no vol fer canvis, en general, s'acomoda al lloc on està i no li agrada fer canvis. En l'equip nostre, som un equip que és al revés. No es que ens agradi, però estem oberts. Quan va passar tot lo de la pandèmia, hi va haver altres equips que tenen altibajos. També una cosa que va fer la pandèmia va ser que ens proporcionen eines, recursos que abans no teníem, és a dir, la pandèmia ens ha portat que tots els tècnics de medi oberts tinguessin un ordinador, amb connexió a la base de dades. Tenim un portàtil amb connexió a la base de dades, era una cosa que havíem demanat moltíssim. I amb la pandèmia s'ha fet realitat. És un abans i un després.

Els tècnics bàsicament tenen dos feines. Una és fer entrevistes amb els xavals i acompanyar-los i fer les gestions, i l'altra elaborar informes per al jutge. Les dos grosses són aquestes. La part d'elaborar informes, en aquest moment la poden fer en qualsevol lloc. Nosaltres fem servir un sistema mix de teletreball, entrevistes amb el xaval i teletreball a casa. L'eina aquesta ens ha anat molt bé. I estem super contents. Aquest període de pandèmia ha portat dificultats però també ha portat coses bones. Canvis, que alguns han vingut per quedar-se, com per exemple el teletreball; determinats treballs online amb els xavals; judicis

mixtes que es puguin fer.; expedients electrònics. Tot això no tirarem enrere a partir d'ara. Als oficials judicials els pots agradar o no, però tard o d'hora els hi agradarà, eliminarem el paper.

Entrevistador: *Quins problemes hi ha hagut amb els menors?*

Entrevistat: Que no volien fer les activitats o que no contestaven les trucades dels educadors. Això ha passat tant en la pandèmia com presencialment.

Aquí, el projecte educatiu està avalat pel jutge, i per tant té un cert caràcter obligatori, té una obligatorietat pel xaval. Que passa si no fa el que ha de fer? La llei preveu varies coses. La primera, el jutge fa un requeriment, fa venir al nen al jutjar i li pregunta que passa, perquè no fa el que toca.....li repeteix que té una sentència, que està obligat, si no fa això, el que li toca, atenguin a les conseqüències.

Quines són les conseqüències si no fa el que toca? El jutge pot modificar-li la mesura i posar-li una més gravosa. Hi ha un procediment per fer això.

També pot declarar l'incompliment. És un delictes nou. Quan el nen no compleix amb la mesura. Si el noi encara és menor, torna al jutjat de menors, si és adult, aquest incompliment es passa al fiscal, el passa al jutjat d'instrucció, i aquest valora com a nou fet delictiu l'incompliment de la mesura per adult. Un xaval que està complint una mesura de menors pròpia, i ara ja és adult, segueix complint la mesura. És molt habitual, que molts nens compleixin mesures pròpies de menors amb 18/19/20/21 anys. La llei ho preveu. Per tan, aquest nen que ja té 18 anys, i de cop i volta no compleix amb la mesura imposada, a vegades el jutge diu que de menor ja li ha donat totes les oportunitats i veu que no compleix, li enviem al fiscal, perquè valori si realment és un incompliment, la fiscalia ho envia al jutjat d'instrucció, a adults, i allí li obrin una causa per incompliment de mesura de menors, i li faran un judici.Allí, li imposaran segurament una multa de 3 o 4 mil euros, i si no paga, anirà a presó.

Si no arriben a majors d'edat quan incompleixen la mesura, el que fa és o bé modificar la mesura , llavors se'ls pot internar, o bé instar l'incompliment de mesura al jutjat de menors se'l torna a jutjar i se l'imposar una mesura més gravosa.

1.Modificar mesura. art 50.2

2.Declarar l'incompliment

ANEXO 2

ENTREVISTA D. GARRETA

Entrevistador: *En que consisteix el seu treball? Quin procediment hi ha per triar una mesura i no una altra? I què ha passa durant el confinament?*

Entrevistat: Nosaltres som l'Equip d'assessorament tècnic. Ell és el coordinador de l'equip, i també és psicòleg, tot i que també podria ser educador social, ja que l'equip es compon per educadors socials i psicòlegs.

El nostre encàrrec és fer els assessoraments, les mediacions i l'atenció de la víctima de tot el que s'introdueix en menors. Això representa que, quan un menor entra dintre de justícia, i la fiscalia incoa l'expedient, automaticament ens avisen i ens diu que sàpigues que hi ha aquest menor, per aquest fet i feu, si considereu una mediació, o si considereu un assessorament. A Vegades, si per qüestió jurídica, per que la propia llei ho recull, no es pot fer una mediació, la llei ho diu. Perquè la llei no ho permet, per tant, només fem un assessorament. El que fem és, una vegada arriba, veiem el menor i li oferim l'opció de mediació, i nosaltres, tècnicament, també el valorem, és a dir, si és possible o no, a raó del perfil del noi, del que ens explica.... En cas de que sí, fem la mediació. Si acaba bé, s'arxiva i acabem les actuacions.

En cas de que no càpigues mediació, o que el menor no vulgui, o la llei no ho permeti, o que la mediació sigui negativa, o si el menor vol però la víctima no, i és un fet contra una víctima que pot resultar danyada si es fa una mediació sense comptar amb ella... en tots aquests casos, el cas se'n va a assessorament. Assessorament vol dir explorar les circumstàncies personals, familiars, psicològiques del menor. Durant l'època del primer confinament, aquest era també el nostre paper/ encàrrec. Això és el que feiem durant el primer estat d'alarma. I una vegada passa això, fet l'assessorament, enviem un informe a la fiscalia, que després la fiscalia amb les seves al·legacions ho envia al jutjat, arriba un dia que ja és el judici i nostraltes hem d'actualitzar aquella informació, aquell informe. I hem de fer una proposta, que pot ser: llibertat vigilada o qualsevol altra que hi ha al catàleg de propostes.

Suposo que la teva proposta és com ens va afectar la COVID en els nostre encàrrec? En el nostre encàrrec suposa que quan el 14 de març es decreta l'estat d'alarma i per tant es suspensen agendes i només es fa la guàrdia. Per que nosaltres al ser un jutjat exclusiu de menors, i tots els jutjats de menors tenen guàrdia, i per tant, aquest encàrrec d'assessorament se'ns demana també en guàrdia, de forma cautelar urgent, que es fa immediatament. Durant

els dos mesos i mig de confinament, mes o menys, vam fer unes 5 o 6 cautelars, i d'aquestes podria ser que algunes anessin a LV però també podria ser que algunes anessin a internament, per que la situació de COVID no afecta a la proposta. La proposta és per transfons tècnic, és a dir, si la família, o si el menor viu a un centre de protecció, i aquest té una capacitat de contenció, principalment, si és un primer fet, i segons la naturalesa del fet, demanem la LV. Si el menor, al seu entorn, no té capacitat de contenció, o si el delictes és molt greu, demanem un internament. Això representa que ho hem d'explorar abans, situació familiar, quina capacitat de contenció té la família i quin perfil de noi hi ha, per poder contenir-lo . I, per tant, a la nostra feina, no ens va afectar la covid, nosaltres vam seguir atenent la guàrdia, i vam fer les que tocaven i més o menys ja eren la quantitat a la que estavem acostumbrats. Vam acabar l'any fent les mateixes cautelars que l'any 2019. Per tant, vam fer el mateix volum de cautelars que hauriem fet en una situació ordinària.

La proposta no està afectada per la COVID, estava més afectada l'execució, que en això, nosaltres sí que ens vam trobar passats l'estat d'alarma, és a dir, quan després els menors cometien un nou fet, diguem-ne a l'abril, tot i que no estava finalitzat l'estat d'alarma, però ja portavem un temps, al menos se'l veia a l'abril o maig per un fet que havia passat a l'abril o maig, un menor que ja tenia en execució una LV. Llavors, nosaltres explorem la situació del noi que ja coneixem, per què tenim una base de dades compartida i és quan el noi ens diu que sí que ha tingut una LV però el que he fet ha sigut parlar per whatsapp amb l'educador. Clar, res més. Però no pel sistema de justícia, sino porque era inviable, no podia anar a cap centre, no podia formar-s, no podia fer coses que han de fer, voluntariats, dins de la LV, perquè no es podia fer. Per tan, eren, a fetes nostres, com aquí, l'execució de la LV en el període de COVID, ha sigut un període bastant buit, porque sabiem que formalment tenien una LV però de contingut no se'l podia donar cap contingut educatiu, més enllà d'una tutoria a distancia o un seguiment a distancia, del qual el propi mitjà, s'ha d'estar molt habituat, per poder tenir l'efecte que s'espera. És dir, ja portem un any amb aquest tipus de videoconferències, i hem millorat les nostre habilitats d'expressió i comprensió, que en aquell moment ni el tècnic que estava utilitzant el mitjà ni el noi estava habituat a un ús professional de la videoconferència, a un ús bidireccional de la conferència. I això, jo crec que ha impactat. Aquesta és la meva impressió.

Amb adolescents, per nosaltres, el menor, els joves no van saber veure, o alguns d'ells, que fer una videoconferència amb un tècnic de justícia, no és el mateix que fer una

videoconferència amb un amic o un familiar. I això, és una qüestió molt simbòlica de la justícia i de com interaccionen amb nosaltres. Quan els menors venen aquí, venen a seu judicial, i això, els ubica a ells en el seu rol com a menor explorat, i ens ubica a nosaltres al nostre rol de tècnics. Si el menor, en comptes de venir aquí, anés a un centre cívic, ens veuria llavors com a tècnics de serveis socials, i per tant la nostra autoritat de cara a ell, seria menor. Independentment, de que fos la mateixa persona, la mateixa exploració.... però l'edifici, el lloc on es fan les coses impacta (és el context). Impacta també en la comunicació i en allò que l'altra persona espera i el que al final s'emporta, allò que ha passat, quina rellevància té. I jo crec que això, va impactar. No es va poder contextualitzar cap de les intervencions i això és l'impacte que va tenir, en alguns menors sense més incidents, però en altres dèiem: “ bueno, vale, feiem trucades de whatsapp” però les havien assimilats a les trucades que revien dels col·legues o dels familiars i realment el context no era diferent, del de col·legues o familiar, i això no ajudava en l'intervenció educativa.

Entrevistador: *Què és el programa d'intervenció?*

Entrevistat: Nosaltres fem la proposta de programa i la LV amb regles de conducta i programes. Els programes, hi ha alguns que recull la llei, com és per exemple el programa de “Tratament terapèutic ambulatori”, com a programa, no com a mesura, com a complement de la LV, no com a mesura (es pot demanar de les dos formes). Nosaltres normalment els que més preferim, manen com a preferència són: programa formatiu laboral, control d'impulsos, tractament terapèutic ambulatori o control de tòxics. Aquests són els que habitualment utilitzem, però van a raó del perfil. És a dir, també hi ha hagut programes originals, en el sentit que veiem que un menor necessita un programa d'educació i civisme, i ho hem proposat. En el sentit que, a través de l'exploració i pel delictes fet, o per exemple, per una qüestió d'assetjament per un professor, vam veure que el menor necessitava conèixer normes cíviques, i de civilització. Llavors se li va proposar això, i crec que va estar bé. També, a vegades proposem programes d'educació sexual. LV amb educació sexual, per què hem vist la necessitat. Nosaltres no ho executem, nosaltres diem que s'ha de treballar en aquest programa, i s'especifica al informe quines coses s'han de treballar. Però qui ho executa és el medi obert, que és qui li donarà contingut, dirà: “ vale, doncs aquest programa d'educació sexual consistirà en aquestes sessions, anar a aquests llocs, amb aquest professional, amb aquest recurs....

Nosaltres som pre-sentiancials, nosaltres fem una proposta a raó de l'exploració prèvia que fem i que després qui ho executa és medi obert, que pot valor que hi ha coses per ampliar, coses a treballar o coses que ja estan treballades, i fer les seves propostes de modificació de la mesura.

Entrevistador: *Quins problemes han anat sorgint durant el confinament?*

A nosaltres el que ens ha afectat a sigut a nivell de que al suspendre l'agenda i fer només la guardia, si que hem intentat, durant la primera part de l'estat d'alarma, vam finalitza informes que tenien que estar al marge (però això no afecta la LV) i després vam començar a fer oferiments de mediació a distància, a fer entrevistes d'assessorament a menors a distància, però tot això, és la feina d'assessorament que es fa habitualment, i els que hem fet a distància ha sigut normalment per que coneixem al menor. En menors que eren nous, no se'l hi feia les entrevistes d'assessorament, sinò que ens esperàvem que la situació acabés per citar-los en persona.

Entrevistador: *I no s'ha fet difícil el fet d'haver d'esperar?*

No era possible veure'l. Osigui, no va ser ni difícil ni fàcil per que no era possible veure'l. El que sí que s'ha fet ha sigut l'oferiment, els oferiments s'han fets tots, per que l'oferiment és explicar la mediació, i si el menor, assessorat per l'advocat diu que està d'acord, després la mediació com a tal no s'ha executat en molts casos perquè requeria d'un major aprofundiment, que fins que no vam tenir l'opció de fer videoconferències, per que al principi no teniem aquesta opció, per que no hi havia maquinària, després no vam poder fer entrevistes tècniques a distància. Però nosaltres vam trigar potser un mes o una mica més, per tenir entrevistes així, per falta de maquinari. I aleshores, quan ja tenim maquinari, més o menys, nem fent entrevistes, però sobre qüestions molt concretes.

A nivell de volum, si que se que vam treure el mateix de cautelars i el 70% de la feina en materia ordinaria. Realment, per la manca de maquinaria, la manca de presencialitat i tot això, vam treballar molt. El 70% del ordinari i el 100% del extraordinari. Osigui, realment nosaltres vam treballar com treballem habitualment el despatx.

El que va fer va ser treballar amb els que ja coneixeu o amb nous menors?

Els que ja coneixiem. I els nous, només en mediació, no en assessorament. → aquests menors eren els ordinaris, per que la fiscalia continuava instruint, continuava fent coses, i nosaltres continuavem rebent coses , rebien la ordinaria en paper. I veníem a buscar-la una vegada al setmana, veníem a buscar-la en paper.

Entrevistador: *I de guardia?*

Entrevistat: Nosaltres, fem informe de les cautelars, de 1/3/2020 a 1/6/20, vam fer 15 cautelars, en estat d'alarma. I durant els mateix mesos, de l'any 2019 vam fer 14.

Entrevistador: *Has tingut cap problema per falta de recursos (tècnics) ?*

Entrevistat: En el nostre cas, aplicant les indicacions del departament en relació a la prevenció de riscos laborals, ens vam quedar només amb 2 persones amb opció d'atendre la guàrdia, la qual cosa va fer que alternessin guàrdies, a períodes alterns, duran dos mesos i mig. Vam poder cobrir el servei, però vam tenir sort que no va haver-hi cap incident durant aquell temps.

Entrevistador: *Com ha sigut per a tú el confinament i el treball per via telemàtica?*

Entrevistat: Molt estressant, atès que es va haver de començar de zero a treballar a distància, amb moltes dificultats de tota mena: logístiques, de maquinari, de nivell TIC dels companys, de coordinació entre seus judicials i equip tècnic, de manca de plataformes compartides tipus ONENOTE, de manca de recursos públics telemàtics (tipu Whatsapp, Teams,...). Tenint en compte que treballem amb dades molt sensibles, no podem fer ús de canals no públics i amb garanties, atès que no podem difondre cap informació de justícia juvenil en cap canal no oficial. Per altre banda, la qüestió de l'aïllament social va tenir dos efectes: una molt alta productivitat (hi ha molts menys distractors socials) i un major estrès per excés de producció.

Entrevistador: *Com s'ha mantingut/ com ha estat la relació amb els menors després del primer informe/ contacte d'abans del judici/abans d'entrar en confinament fins que es van reprendre les actuacions i van tenir el judici/ es va realitzar el 2n informe? Van haver canvis en els menors? A millor o a pitjor?*

Entrevistat: La impressió és que els joves s'han trobat en una situació d'estrès molt alt, però que tenen una gran capacitat d'adaptació i per tant crec que hem tingut menys incidents dels que a priori podríem esperar. És a dir, malgrat que la situació de context domiciliari ens podria fer preveure un increment de les situacions de violència familiar, no ha sigut així.

Entrevistador: *El temps que passa desde que un menor comet un delict fins que es realitza l'informe i fins que es jutjat (post-confinament), no es perjudicial? El no haver intervingut, casi, al moment? És a dir, X comet un delict. Entrem en confinament. 4 mesos després s'acaba, i el menor el interrogat per l'equip tècnic. Aquests 4 mesos no són perjudicials ?*

Entrevistat: És correcte que la falta d'immediatesa en la resposta sempre va en perjudici de la resposta educativa que dona la justícia. Ara bé, no podem afirmar que sigui perjudicial atès que depèn molt de la situació del menor. La primera acció de la justícia juvenil és el fet de conèixer que són denunciats i (si no són detinguts) el proper pas és la nostra entrevista. Amb això vull dir que els nois quan esperen la nostra entrevista ja tenen una acció judicial al damunt que és saber què són investigats per uns fets. A alguns això els hi és suficient i beneficiós pel que fa a fer un canvi de conducta i de major reflexió sobre l'enfoc de la seva vida

ANEXO 3

ENTREVISTA J. del CACHO

Entrevistador: *¿Cuál es su papel?*

Entrevistado: El papel del juez de menores es juzgar y controlar luego el cumplimiento de las medidas, es decir, juzgar y controlar la ejecución de la medida. Esto está en la CE, juzgar y hacer ejecutar lo juzgado, pero también el juez de menores tiene otras funciones. Para que te hagas una idea, el juez de menores tiene un papel de entrada igual que un juez de lo penal, que es juzgar, porque en menores la instrucción corresponde a la fiscalía de menores, lo que sería el juzgado de instrucción en adultos, en menores lo lleva la fiscalía. De hecho, es un planteamiento de la futura reforma de la LECRIM, el pasar la instrucción a la fiscalía, quitársela a los jueces de instrucción y pasarla a la fiscalía. Bueno, esto implica que determinadas actuaciones de la fiscalía no las puede hacer el fiscal por sí solo, y se necesita de la intervención de un juez, que se llama juez de garantías. Por ejemplo, todas las diligencias de investigación, que suponen vulneración de derechos fundamentales, como una entrada y registro, pinchar el móvil, volcado de ordenadores... todo esto el juez de instrucción lo hace por sí solo durante la instrucción, en adultos. En menores, estas diligencias de investigación las acuerda la fiscalía, pero necesita una resolución judicial que avale esa actuación. De hecho no es que la avale, la fiscalía decide: esa es la diligencia de investigación adecuada, y lo que hace es pedir al juez de menores que acuerde esa diligencia. El secreto de sumario que es en adultos, aquí es el secreto del expediente, también necesita de una resolución judicial, porque es una vulneración de DDFF. Entonces, le pasa la petición al juez de menores, el juez de menores valora si hay indicios o no, si es necesario o no, si hay proporcionalidad o no, y entonces lo acuerda o lo deniega. Esto es juez de garantías.

Entonces el juez de menores se constituye como juez de garantías en estas cuestiones/actuaciones de la fiscalía durante la instrucción, y también cuando se piden medidas cautelares. Una medida cautelar que supone la intervención educativa inmediata en el menor, y por tanto una restricción de sus derechos, necesita de una resolución judicial. Entonces, el fiscal pide, el equipo técnico informa y el juez luego decide, también interviene el abogado de la defensa, en defensa del menor, y el juez luego decide si acuerda o no esa medida cautelar. Esto como juez de garantías.

Como juzgador, como órgano de enjuiciamiento, cuando acaba la fiscalía la tramitación del expediente y toda la investigación, y concluye que hay motivo para acusar a un menor, pasa

el expediente al juzgado de menores con un escrito de alegaciones, que sería el equivalente en adulto a un escrito de acusación, y ya el órgano de enjuiciamiento, da traslado de ese escrito de la fiscalía acusando al menor al abogado de la defensa, y si hay acusación particular, también. Pero fundamentalmente da traslado al abogado de la defensa para que haga su escrito de alegaciones, su escrito de defensa en relación al menor. Y luego ya se convoca, se admiten las pruebas, y se señala para juicio, y el juez de menores lo que hace ya es juzgar. En el juicio es sentencia absolutoria o condenatoria. Si es absolutoria, allí se acaba. Si es condenatoria, pone una medida, y luego el juez de menores controla el cumplimiento de la medida. Siempre con la intervención del equipo técnico, porque es fundamental, es un eje fundamental la intervención del equipo técnico en todas las fases del procedimiento. Durante la instrucción, porque es necesario un informe de la situación del menor, luego durante el enjuiciamiento porque viene a juicio el equipo técnico, actualiza el informe que tiene y asesora la medida. Luego el juez de menores dicta ST, y pondrá la medida y a partir de allí ejecuta la medida, controla el cumplimiento de la medida, que la ley del menor lo encomienda al equipo técnico. Entonces, el equipo técnico es quien acompaña al menor durante el cumplimiento de la medida, y en tu caso sería la LV, y luego tiene el equipo técnico la obligación de remitir informes periódicos al juzgado de menores para que el juez controle que efectivamente esa medida se esté cumpliendo y controla la evolución del menor, si va bien o si va mal. Tanto si va bien como si va mal, la ley del menor admite que se vaya cambiando la medida, que se vaya ajustando a esa buena o mala evolución, de forma que se puede simplificar, suavizar la intervención educativa o se puede agravar. Incluso, si el equipo técnico considera que en el cumplimiento de esa medida de LV el menor no evoluciona bien o no cumple, le pide al juez de menores que haga un requerimiento al menor, que esto en definitiva es recordarle al menor que tiene la obligación de cumplir y en qué condiciones tiene que cumplir. Y, si luego sigue sin cumplir, hay que valorar, porque lo permite la ley en el artículo 52, habla del incumplimiento, y lo que permite es que la medida de LV pueda convertirse en un internamiento semiabierto por el tiempo que resta de cumplimiento, que esto durante el estado de alarma y de confinamiento, ha ocurrido y se han dictado resoluciones en este juzgado precisamente acordándose internamiento porque el menor no podía estar en casa. El fundamento está en el artículo 52 y 50.2, y las circunstancias concretas de cada caso. No es un artículo que se aplique de forma automática, sino que es más bien una aplicación excepcional y aquí se ha hecho uso de esa facultad que concede el artículo, y en el tiempo de estado de alarma también. La función del juez, así resumiendo, es enjuiciar, por un lado, y juez de garantías por otro, y por último, durante la ejecución controlar el

cumplimiento de la medida. Que realmente quien ejecuta y cumple, acompaña al menor es el equipo técnico, pero el juez controla.

Entrevistador: *¿Cómo ha desarrollado su papel durante la cuarentena?*

Entrevistado: Es una situación en estado de alarma y el confinamiento que ha afectado a todo el mundo, también en el decreto de estado de alarma se establecen excepciones al confinamiento, que eran precisamente todas esas profesiones que son esenciales. La justicia es esencial, pero claro, dentro de la justicia, hay algunos que son más esenciales que otros. En menores, era esencial, yo venía al juzgado todos los días, incluso había juicios que había que hacer de forma urgente.

Entrevistador: *¿Se hacían juicios por videoconferencia?*

Entrevistado: Los que se podían si, pero no todo el mundo podía tener un aparato de videoconferencia. Incluso había abogados que estaban en situación de riesgo, no podían salir de casa, y no se podía tampoco juntar gente. Entonces, lo que hacíamos en el juzgado era estar el funcionario que le correspondía venir, estaba el secretario judicial y estaba el juez de menores. También la fiscalía tenía servicios esenciales, y comparecía el fiscal. Y lo que hacíamos, con el consentimiento de la fiscalía y del abogado de la defensa, eran videollamadas de whatsapp desde teléfono personal mío, hacíamos el juicio, lo grabábamos, venía el secretario y daba fe de que era el menor el que estaba por videollamada o estaba presente o por videoconferencia. Si estaba internado en un centro, para evitar traslados y posibles contagios, y se sacaron adelante varios juicios mediante este sistema. El abogado en su casa, el abogado de la acusación en su casa también, el abogado de la generalitat, cuando había responsabilidad civil, por menores tutelados, también por videollamada y desde su casa, de forma que en el juzgado hubiera el mínimo de gente posible. Pero durante el confinamiento se trabajó, siendo esto esencial, había que trabajar.

Entonces, había que armarnos de estos sistemas, que era con el consentimiento de todos, con las garantías adecuadas pero había que inventar. Yo creo que es un sistema que se han incorporado a la justicia, es decir, actualmente se está utilizando mucho el sistema Webex, para evitar el traslado de los testigos, el traslado de los menores que están en centros o comisarías, fundamentalmente en centros, para evitar que el centro lo tenga que trasladar

aquí, y evitar luego que tenga que volver, es decir, evitar el contagio, que vuelva, que se contagie a la salida y luego que contagie a toda la comunidad de internos. Entonces lo que creo yo es que, lo que nos han enseñado el estado de alarma y el confinamiento, entre otras cosas, es a teletrabajar, y a utilizar los medios de comunicación (que hay muchos: el Zoom, el Skype, Facetime, Whatsapp...) a parte del Teams y del Webex, que es el otro que utilizamos aquí en el juzgado. Hay de todo, hay muchos medios y hay que aprovecharlos. Aquí el problema es cuando fallan, cuando fallan te pueden arruinar un juicio. Pero en principio si funciona van bastante bien. Otro beneficio es que abarata la justicia. Porque los desplazamientos de testigos hay que pagarlos, de esta manera no se paga. Un testigo le evita la molestia de venir, los peritos pueden trabajar desde su casa. En fin, yo creo que es bastante bueno.

Se paraliza todo y se atiende lo esencial. Lo urgente. Aquí la justicia se paralizó la ejecución de todas las medidas a excepción de los internamientos, porque estos ya estaban en centros, y la libertad vigilada. El resto de medidas, se paralizaron todas porque los chavales que estaban con programas que tenían que acudir a centros educativos o talleres pues obviamente todo se cerró, y era imposible cumplir, pero la libertad vigilada no, que justamente consiste en ese contacto de menor con el educador, éste ha sido posible a través del teléfono, la videollamada, bueno pues el que el educador ha ido controlando desde su casa que el menor cumplía adecuadamente estando en su domicilio también.

Luego están los chavales que no cumplen adecuadamente el confinamiento y salen a la calle. Salen a la calle, cometen delitos, los pillan y hay que acordar una medida respecto de ellos. Entonces, la medida de LV, era una medida que se imponía y que evidentemente se controlaba de esta manera a través de videollamada, pero también con la dificultad añadida de que podría no funcionar. Y cuando se veía que algún chaval pues no daba el perfil para respetar la normativa familiar o controlar su conducta, cuando se veía que esto ya no iba a ser posible, pues lo que se hacía era acordar un internamiento. Pero, un internamiento muy excepcional, cuyo fundamento era que duraba lo que iba a durar el estado de alarma, el confinamiento. En algún caso, se fue más allá, cuando se levantó el confinamiento, no se dejó sin efecto la medida, sino que el menor sigue internado, pero porque ya se vió, estando en el centro, que un desinternamiento no iba a servir. Pero si que es verdad, que la medida de libertad vigilada se limitó mucho, y cuando se veía que no era operativa se acordaba el internamiento. Que es una pena, pero claro, suaviza mucho el poder llevar una vida normal,

el poder salir de casa, acudir a un programa formativo, o a un taller, a un casal, a un centro de día, pero que como todo esto no era posible, prácticamente estabas, sino respondía el chaval a la LV, casi obligado a poner un internamiento.

Entrevistador: *¿Han habido muchos casos de internamiento durante el estado de alarma?*

No, internamientos dos seguro, pero tengo mis dudas sobre si han habido más. De memoria no estoy seguro. Pero si que se trabajó en esto, en valor muy mucho, intentar ajustar mucho el informe del equipo técnico, el perfil del menor.

Entrevistador: *¿Han habido algunos problemas más, a parte de los familiares y saltarse el confinamiento?*

Entrevistado: Problemas en casa ha habido no solamente con estos dos casos, estos han sido los más extremos. Pero si que es verdad que también, y esto es un dato que puede también tener para tu trabajo, los técnicos de medio abierto, que son los que educadores que estaban trabajando las LV, estos educadores sabían que tenían el apoyo del juez de menores. A ver, yo venía al juzgado, pero también trabajado desde mi casa, y trabajaba a todas horas, me llamaban por la mañana, por la tarde, me pedían una videollamada, tres, por whatsapp, el educador, el menor y el juez de menores, para hacer requerimientos al menor, para recordarle que aún a pesar del confinamiento, a pesar del estado de alarma, la medida seguía cumpliéndose, y que tenía la obligación de comportarse y cumplir con la normativa del domicilio, de su casa, que en cada casa tengan, y también respetar las obligaciones del estado de alarma, del confinamiento, de no salir a la calle. Hubo bastantes llamadas, pero fueron en videollamada de whatsapp: menor, educador y juez de menores. Incluso en algunos casos estaba también la madre o el padre del menor, ahí en su domicilio, con lo cual era una forma de mantener y colaborar no solo el juez de menores con el técnico, sino el juez y el técnico con las dificultades que se estaban encontrando en el domicilio, los padres con el menor. Y cuando no ha sido posible mantener ese orden, esa convivencia armónica en el domicilio, había que sacar al menor del domicilio y meterlo en un centro.

Entrevistador: *¿Cómo se ha solucionado el problema de no poder asistir/cumplir las medidas? Es decir, ¿qué medidas alternativas han habido?*

Entrevistado: Es lo que te comentaba, todo esto entraña otra dificultad, y es verdad que se les hacía trabajar en casa, así que el tiempo lo aprovechaban, no necesariamente haciendo

trabajos, sino también haciendo trabajos culturales, o ver documentales, y que luego hacen un resumen y lo comentaran con la educadora o educador. Pero la dificultad, en estos casos, es que no todos tenían los medios técnicos adecuados, no todo el mundo tenía la posibilidad de ver esas películas concretas porque si estaban en netflix o cualquier otra plataforma y no la tenían contratada, no la podían ver. A lo mejor el ordenador tampoco funcionaba adecuadamente, igual tenían problemas de wifi, osea que había que improvisar mucho sobre la marcha, y sobretodo había que echar mano de la imaginación. La imaginación de los educadores, en como cumplir y llevar a efectos esa medida. Lo que sí estaba claro, es que la medida no podía pararse, y que había que colaborar con los domicilio también, porque unos de los objetivos, una de los principales problemas del confinamiento era la convivencia familiar, si en una familia normal ya podía surgir problemas de relación, pues chavales que son conflictivos que presentan problemas de conducta, pues era todavía un riesgo mayor y había que estar presente. Y sobretodo, yo lo que me quito el sombrero es por estos educadores que han estado allí día a día, caso por caso, y además con una frecuencia mucho mayo. Tu verás que en el cumplimiento ordinario de una LV, la entrevista era cada semana o cada 10/15 días, aquí el contacto ha sido muchos más frecuente, no digo que haya sido diario, pero sí que ha sido muchísimo más frecuente, para adaptar ese apoyo al menor y a los padres, que vieran que no estaban solos. Yo creo que esa labor del equipo técnico ha sido fundamental.

También se da el caso de vez en cuando, a ver, la efectividad de la ley del menor es de un 80%, de los 100 chavales que pasan por aquí, 80 se recuperan. Queda un 20% que no. Pero de ese 80%, que sale adelante, hay poquitos que sean agradecidos, que se pasan y dan las gracias por la intervención, hay. Hay chavales que a mi se me han presentado 3 veces, que han venido expresamente para dar las gracias, yo les digo que venir y dar las gracias está bien, pero que estamos aquí para trabajar para ellos, para educarlos, pero que fundamentalmente tienen que ir a dar las gracias los educadores, que son los que han estado codo con codo con ellos y que si se han recuperado es gracias a ellos. Primero porque han querido, y segundo porque han aprovechado los recursos que les ha puesto la administración de justicia para ellos.

Entrevistador: *¿Han habido quejas de los educadores? ¿Y alguna petición de sustitución de medidas?*

Entrevistado: A mi no me ha llegado ninguna, no se quejan. Lllaman y dicen bueno: me está costando con este chaval, llaman y preguntan a ver qué podemos hacer. Y luego la consulta también es que ellos tienen echar mano de la imaginación y tienen ideas, pero tampoco saben si es viable jurídicamente, y entonces llaman y preguntan. Osea, lo que te puedo decir es que, no se como funcionan en otras partes de Catalunya, y menos de España, pero aquí en Tarragona, tienen la cooperación del juez de menores. Aquí tienen la colaboración de todos, porque entiendo que es un equipo. Cada uno con su papel, pero es un equipo. Y todos con un objetivo común, que es recuperar al chaval. Entonces ellos tienen idea, y lo que hay que ver es si es posible conforme la ley del menor. Uno de los principios de la ley del menor es la flexibilidad, es adaptar la ley al menor, porque su objetivo es recuperarlo. Pero no siempre se puede todo, pero sí que hay un margen muy amplio. Entonces, no solamente la colaboración en cuanto a si una cuestión es jurídica o no, sino en eso, en estar disponible para cuando ellos quieran llamar. Todos los educadores tienen mi teléfono, el personal, porque yo no tengo un teléfono de empresa, pero me llaman y hablamos lo que sea.

Lo fundamental es que era muy fácil decir: hasta aquí, se cierra todo y se ha acabado. Pues aquí lo valorable es realmente que no se ha dejado solo a los menores ni a sus padres, porque hubiese sido peor. Pero es un plus de exigencia para los educadores, porque no es sólo la entrevista cada X tiempos, la cual yo pienso que en algunos casos incluso era diaria, porque llamaban los padres diciendo que tenían problemas con sus hijos.

Entrevistador: *¿Qué es el programa de intervención?*

Entrevistado: Circuito: quien lo elabora es el equipo técnico, el educador, lo pasa al juzgado de menores, y el juzgado de menores, lo aprueba o no. Entonces luego también se lo comunica a la fiscalía, que es un programa que está aprobado en general. Alguna vez si que se ha echado para atrás algún programa de intervención, pero en general, el técnico, el educador es el especialista, entonces este es un programa que el juez se lo leo, se lo mira, pero más para ver si se cumplen los objetivos que se fijan en la sentencia, con la medidas,.Y que tenga que ver, si es posible con el el delito, pero el juez de menores en principio lo valor y dice que se corresponde con la legalidad, y para adelante. Se aprueba y ya está. Es una competencia del equipo técnico el elaborar el programa de intervención.

Entrevistador: *¿Qué ha supuesto para usted el confinamiento?*

Entrevistado: Yo creo que el confinamiento supone un contacto mucho más intenso en la familia, y desde el punto de vista jurídico ha sido el ver el juzgado muy vacío, porque no había circulación de gente, pero había que seguir adelante, las luchas con las bajas de personal, porque si estás en contacto con alguien, no puedes relacionarte, no puedes salir a hacer tu servicio esencial, nos quedamos incluso un tiempo que sólo estábamos el secretario judicial y yo, el resto de personal es gente de riesgo, tenían síntomas de covid, aunque luego resulta que nadie tuvo COVID, pero había que lidiar con esto, y luego una conciencia de que ésto tenía que salir adelante a pesar del confinamiento.

A mi me ha supuesto valorar que estos medios técnicos que había mucha reticencia en la judicatura para usarlos, para mi ha supuesto un descubrimiento y ver que la cosa funciona y que siempre y cuando se haga con garantías de que la persona que está al otro lado de móvil es la que toca, en principio no debe haber ningún problema. Para mi el confinamiento ha sido una etapa muy dura para todo el mundo, pero por otra parte ha sido muy positiva en cuanto al esfuerzo por luchar en sacar adelante y descubrir que los medios técnicos funcionan. Ha sido un parón que incluso permite reflexiones personales muy profundas, del sentido de la vida, de la amistad, de la familia.

Entrevistador: *¿Ha habido delincuencia durante el confinamiento?*

Entrevistado: Aquí lo que se notó es que bajó. También, por ejemplo en violencia de género, bajó bastante. No había denuncias, pero la policía lo que estaba esperando era el levantamiento del confinamiento y recibir una avalancha de denuncias, porque la persona que es maltratada lo sigue siendo en el domicilio, pero está la dificultad de salir a la calle, el mayor control que ejerce el varón, si vas a denunciar o no. Con los menores ha pasado lo mismo, la delincuencia ha bajado de forma objetiva y real, porque estaban en su casa, seguían cometiendo delitos pero el porcentaje era mínimo, era muy poco, porque a la que se veía a alguien en la calle, había el control policial. A algunos los pillaron, pero cometiendo delitos, si estaban todos los establecimientos cerrados, todo el mundo en los domicilios, eso quiere decir que no había nadie en la calle, de forma que no podían cometerse ciertos delitos: hurtos, robos, lesiones, alteración del orden público...bajó todo. Agresiones sexuales también, porque la gente no se encontraba, salvo lo que sucedía en cada domicilio, fuera de esto no había nada, bajó un montón. No había prácticamente delitos. Alguna cautelar si que ha

habido, por incumplimiento de medida, y que fue de ejecución de medida, y también casos nuevos de chavales que en sus domicilios pegaban a sus padres y fue una intervención policial urgente, y luego pues el internamiento en centro. Si no hubiera estado vigente el estado de alarma y el confinamiento, con una LV se habría cubierto, pero por la imposibilidad del contacto directo con el educador, un contacto sólo por el teléfono era insuficiente y más cuando había otros tipos de problemas, como la necesidad del menor de acudir a un centro de desintoxicación, porque consumía porros, y se le acababa la materia prima, tenía que salir a la calle a buscarla, entonces venían los conflictos con los padres. No hubo más remedio que internar en estos casos.

ANEXO 4

ENTREVISTA A ALBA MANUBENS

Entrevistador: *Quin és el seu paper?*

Entrevistada: El meu paper és el següent. Jo sóc tècnica de l'equip de medi obert, i això significa que sóc responsable de l'execució de les mesures que posa el jutge de menors, però aquelles que són no privatives de llibertat. I aquí hi ha un ampli ventall de mesures, des de una llibertat vigilada, unes tasques socioeducatives, prestació de servei en benefici de la comunitat, o bé una assistència a un centre de dia, o convivència en un grup educatiu, unes permanències a domicili en cap de setmana. Aquesta és la meva feina. De donar l'acompanyament necessari a aquell jove que el jutge l'imposa una mesura no privativa de llibertat, perquè no hi hagi cap dificultat i pugui complir amb la mesura. Una mesura que està temporalitzada en un temps, i que durant tot aquell temps, els tècnics de medi obert estem fent el seu seguiment.

Entrevistador: *Què és el programa educatiu?*

Entrevistada: És el programa educatiu individual, fet per a cada menor, personalitzat. Nosaltres aquest programa el fem individual, això vol dir que no hi ha dos menors en seguiment que tinguin el mateix programa. Com que cada menor és una realitat diferent, personalitzem aquell programa en concret. Podem plantejar-nos el mateix objectiu però alhora d'executar la mesura, ho farem d'una manera diferent en cada nen adaptant-nos a la seva situació personal. A més a més, com és un equip de diferents tècnics de medi obert, cada un té el seu caràcter, tot i que la funció és la mateixa, alhora de fer aquest seguiment, acompanyament, jo sóc de les que penso que anirà molt condicionat a la manera d'entendre l'educador la seva manera d'acompanyar al menor.

Per exemple, jo treballo molt des del vincle. Per mi és essencial. Si jo no tinc un mínim vincle amb la persona que he d'intervenir, no m'hi puc apostar per fer aquest seguiment de la mesura. Per tant, per mí una part del projecte educatiu individual passa primer que el nen és conegut a n'ell mateix, i això em permet a mi conèixer-lo bé. Hi ha una part molt important de la intervenció que per mi passa per treballar el que és l'autoconcepte, com es veu ell mateix, com creu que el veuen els altres, quina imatge creu que tenen d'ell i quina imatge creu que projecta ell cap als altres. Dins del projecte, una altra cosa important que treballo és la predisposició d'intervenció. Perquè la majoria venen obligats, per la imposició d'una mesura, amb una actitud no molt oberta.

Primer una de les meves feines és treballar aquesta resistència, les poques ganes. Ha de vencer aquesta primera barrera inicial. Per mi la intervenció en el projecte educatiu també passa per això, per treballar la seva responsabilitat en el delictes, que ells han tingut una part molt important. I a vegades han estat merament espectadors del que passava, però altre cops han sigut ells mateixos protagonistes. I encara que hagin estat només espectadors, són iguals de participants en el delictes, i és això que ells entenguin una mica que estar allí mirant també es algo dolent que s'ha de treballar.

Entrevistador: *Confinament: no ha pogut mantenir el vincle amb els nens. Ha sigut difícil?*

Entrevistada: Ha sigut molt difícil perquè, jo sóc una persona que de per sí toco molt, que sempre estic ficant el braç, i ja m'està costant a nivell personal gestionar-ho. Això en l'època de confinament més dura, ha sigut encara més difícil. Primer, perquè ara fa un temps que ens han donat els mitjans, però al principi del confinament no teniem els mitjans tècnics necessàries, llavors cadascú ho feia com podia, a través del ordinador que tenia a casa. Ens van donar al juliol un ordinador, amb el qual podiem accedir a les bases de dades, però el confiança va començar al març. Llavors va ser complicat. A banda de la precarietat tècnica, també va ser dur per la connexió aquesta amb els menors. El fet de no poder veure'ls en persona, perquè en l'època més dura del confinament, va ser dura. Nosaltres fins al mes de juny no vam poder quedar al despatx i fer-los venir.

Ara per exemple si que ens fan venir per fer les entrevistes , però dos dies fem teletreball i dos dies presencial, llavors és raro, difícil.

Jo ara només veig als menors per fer-los-hi l'entrevista i res més. Això, en època de confinament més dura ni això es podia. Els havia de veure a través d'una pantalla. O a través d'una trucada de whatsapp. I clar, això ens ha dificultat molt perquè el no tenir contacte amb els nens, hi ha molt de comunicació no verbal que no pots controlar a través d'una pantalla. Els nens han viscut molt agobiats. El joves han sigut un dels sectors que més malament han portat el confinament, els adolescents. Per una persona com jo per exemple, és dura, imagina per un adolescent que es veu obligat a estar tancat a casa, amb els pares.

Llavors, clar. Poder gestionar tot gestionar tot això, haver de parlar a través d'una pantalla, hi ha hagut menors que s'han posat a plorar...a mí quan se'm posen a plorar em surt agafar-los del braç i consolar-los, i no poder fer-ho, donava molta impotència. El tema de les pantalles ha influït molt.

L'altra cosa. El fet de viure el confinament amb situacions en les que hi ha violència dins del nucli familiar, i saber que la persona, víctima, està convivint amb l'agressor. En aquest cas, les mares havien de viure amb el seu agressor, que és el fill. I per una banda, tenir una mare que m'està demanant que no pot més, però ha de ser ella la que retingui al seu fill perquè aquest vol consumir i vol sortir però no pot, o vol sortir perquè vol estar amb els amics, i no vol acatar amb toque de queda que tenim. Això ha sigut dur. Dur en el sentit que, clar, tens aquella mare que et demana que pots fer amb el fill, i tens al fill que està ja sense voler complir la mesura. I et surt el “vale, pues vinc”, però no podia ser. En una situació normal, li dius que ens veiem al despatx, parlem i veiem que fem. En aquells casos en que no podiem fer, generava bastanta frustració.

Entrevistador: *Quins problemes heu tingut que enfrontar (ex: no complir, mig mig, delinquir altra vegada...)? I alternatives per ajudar-los i fer-los complir?*

Entrevistada: En una situació normal, nosaltres els derivem a recursos, en una situació en la que no hi ha pandèmia o fins i tot ara. Part de la nostra feina passa per això, derivar-los a recursos educatius, formatius, laborals, a serveis externs. Ara això comença a rodar de nou, però poc a poc. Hi ha serveis que encara no fan atenció directa, llavors nosaltres hem estat en la situació en la que fem papers. Jo he gestionat una cosa que fa un altre departament, mirant per internet com es fa.

El col·lapse que hi ha el SOC, l'hem hagut d'enfrontar nosaltres, moltes vegades trucant al servei d'ocupació de Catalunya, i parlar amb contactes que tenim allí, i que atenguin a un noi. Ha sigut tot molt complicat.

Llavors, per exemple, al no haver-hi recursos formatius, perquè els centres estaven tancats, i com que són nens que molts no funcionen a través de l'educació més formal- molts s'han saltat l'institut- i els tens derivats a recursos formatius a creu roja o una cambra de comerç, tots aquests recursos van tancar. Llavors nosaltres ens hem reinventat, i hem montat programes formatius a través de plataformes, passant-los-ho els enllaços per correu electrònic, i han hagut de fer feina desde casa en este sentit. Però clar, molts d'ells tampoc tenen els mitjans. Llavors ens hem dedicat molt a fer un acompanyament des del telèfon, preguntant com estan, un acompanyament molt emocional, per suplir lo que no tenien.

Ens hem trobat en xavals que no tenen res, que no tenen els mitjans, i per tant, hem tingut que fer-ho com hem pogut. Llavors clar, nosaltres treballem molt amb programes, programes presencials, però al no poder fer-se aquests programes, tot això s'ha tingut que fer online, passant-los-ho links, que veiguéssin una pel·lícula en concret, i després poder parlar-la tu com a tècnic.

Ens hem trobat en dos casos de xavals que estan complint una mesura de LV, hem hagut de demanar al jutge una modificació de la mesura i fer un internament. Perquè? Per que en un dels casos, la situació era la següent: estava convivint amb la seva mare, ells dos sols, en un pis, aquí en tgn, on la situació de convivència abans del confinament ja era complicada. Una mare mancada d'autoritat i d'habilitats, i molt carenciada alhora de marca límits, i un noi que no coneix el que vol dir autoritat, molt consumidor i que de cop i volta, estaven vivint mare i fill allà, en aquell pis petit, i que la situació cada vegada era més agressiva, hi havia més conflictivitat. Estava en “estat adormit” però que podia explotar en qualsevol moment. Llavors, havíem de gestionar l'angoixa d'aquella mare, perquè veia que el seu fill no la deixava fer, però quan ella s'hi posava i li deia qualsevol cosa, ell de seguida saltava. A nosaltres no ens contestava a les trucades, el citàvem a una hora i no ens trucava, o nosaltres el trucàvem i no contestava. (Dic nosaltres perquè també intervenia el psicòleg de medi obert). I a vegades el citàvem més tar, en lloc de les 10, perquè està dormint, pos a les 12, i tampoc contestava, ni a les 6 de la tarde.

Finalment, vam haver de demanar-li al jutge que fes un requeriment. Una vegada esgotés la carta de requeriment, i segueix sense funcionar, segueix sense complir, hem de demanar alguna cosa. Amb el jutge, vam fer un requeriment, per WhatsApp, que no ho havíem fet mai. En aquesta situació de confinament, vam fer una videotrucada per whatsapp a les 6 de la tarde, i el menor estava dormint, però al final es va acabar despertant, i no s'acabava de creure que al telèfon tingués al jutge de menors i la tècnica de justícia. I li vam haver de dir que les coses són així, que ha de fer el que li toca, perquè portava molts dies que sabíem que hi havien problemes a casa, i que no ens contestava a les trucades de LV, i el jutge li va recordar les seves obligacions. Tot i l'advertiment del jutge, el noi va continuar fent cas omís, i finalment vam haver de demanar una proposta de modificació de mesura per un internament, i el menor va acabar de complir el temps que li quedava de LV en un centre.

Sobretot ens hem trobat en situacions d'aquestes, amb molta violència dins de casa, i amb un pare moltes vegades amb moltes dificultats per posar límits, i que hem hagut de parar la

mesura de LV per demanar una que oferís més contenció perquè aquell xaval, la situació s'estava convertint en insostenible.

L'internament: doble benefici, primer perquè el menor si o si havia de complir amb la mesura allí al centre, i segon, donava una tranquil·litat/alliberament per als pares.

Per aquella mare va ser un real alliberament.

Estem parlant de l'època de confinament més estricta, que no es podia sortir gens (març-juny 2020). Els pares havien de passar 24/7 amb els menors. Va ser un polvorí.

Quan el menor dormia, la mare explicava que si li deia algo ja explotava, i per tant preferia aguantar i tragar. Llavors el nen estava dormint tot el dia, no feia res a casa, tot el que feia servir ho deixava pel mig, i quan la mare li deia que ho ha deixat al mig, recull el que has usat/ el plat.... es ficava agressiu.

Durant el confinament, el jutge ens va donar un cop de mà, molt important. Va fer un vídeo divulgatiu, amb dos objectius:

1. Complir amb el confinament, no sortir de casa, sigues un bon ciutadà i responsable, perquè és un objectiu de tota la comunitat.
2. Que hi hagués un bon clima de convivència a casa.

En aquest cas, del noi concret, el segon objectiu no es va complir i davant d'això, la inassistència a les entrevistes, encara que fos per videotrucada, si no tenim cap altre mitjà i no ens podem veure, pos ens trucarem per whatsapp o algo, i no atendre la trucada va donar lloc a dir que no estava complint amb la mesura de LV.

Se'l havia advertit varies vegades de que era possible el internament, i quan se li va dir que havia demanat al jutge internar-lo, la seva resposta va ser marxar de casa. Va estar una semana mig escabullit pel barri. I un dia em va trucar, molt penedit del que li havia fet a la seva mare, era la primera vegada que assumia el que estava fent i que no estava bé, i que molt bé per la reflexió feta però que potser arribava tard, però que era benvinguda. Que aquest

treball d'autocrítica l'havia de fer quan el jutge decidia posar-lo al centre i que el temps que el posava al centre havia de reflexionar també, perquè tard o d'hora acabaria sortint el centre i es trobaria amb la seva mare.

Entrevistador: *Com ha sigut el confinament per als menors?*

Entrevistada: És el que et deia abans. Jo penso que per als nois, emocionalment, ha sigut dur. De fet, ara he acabat de fer una entrevista amb un noi, i els menors estan amb molt de neguit a dins. I jo em trobo amb molt casos de nois que es derrumben a l'entrevista perquè estan molt tocats emocionalment. Son nens que veuen que se'ls estan tancant moltes portes, ara mateix hi ha molt poques sortides, al ser un sector de la població que no està ficat molt en l'educació molt formal, al ser menors que alguns d'ells han deixat l'institut, i ara es troben amb poques sortides: poques sortides laborals, perquè hi ha molta precarietat laboral, perquè gairebé no hi ha ofertes de feina; hi ha poques ofertes de cursos, llavors es troben dia a dia amb una rutina que no els aporta res. I jo, ara mateix, amb la meua experiència, de lo que m'he trobo, son nois que estan crispats amb la situació, que estan enfadats, que els has d'acompanyar molt amb tot això. La meua feina ja no és només dir-los que lo que estan fent està bé o malament, sinó d'escoltar-los. Tenen com a molta necessitat, al menys els nens amb els quals estic treballant jo ara, de ser escoltats. Necessiten molt de suport en aquest sentit, que se'ls ajudi i escolti, que se'ls derivi a llocs on puguin trobar feina o algun curs, i malauradament, hi ha pocs recursos que ofereixen cursos o feina. I per tant, el nens estan molt tocats, i molts van amb horaris molts dolents (dormen de dia, les nits se les passen jugant online fins les tantes, mirant coses). I com estan en esta situació de que tampoc es pot fer, estan molt desanimats, molt tristos, amb poca motivació.

És veritat que hi ha casos on el nens se't obrin més, però jo no m'hi he trobat. El que sí que succeeix és que et parlen més de com es troben, com estan. En comparació amb altre vegades, de que no t'explicaven com estaven.....

La diferència que trobo entre entre la intervenció que feia fa dos anys i la feta ara, és que potser ara es veu com els menors tenen més ganes de parlar de com estan. És com que tenen

aquest neguit a dintre. En canvi, abans era com va el dia a dia, t'agrada el curs que estàs fent, com van les coses a casa....tot anava bé i anaven encabalgan coses

Ara com molts d'ells no tenen res i a més la situació de pandèmia, en general, ens surt molt de preguntar com estan. I també en comparació amb fa dos anys enrere, et parlen més de l'estat anímic. Abans potser no sortia a la conversa, ara sí. Es tracta de que puguin treure fora aquest malestar. Per què a casa tampoc ho fan. Viuen a casa, però no conviuen, no hi ha comunicació. Estan com a molt aïllat dins de casa, van a la seva. Poques vegades els pares aconseguen parlar amb ells. En canvi, amb el tècnic de medi obert, si hi ha bona relació, un bon vincle, si que s'acaben obrint i t'expliquen com estan i com es senten.

En algun cas, s'arrepenteixen del que han fet. El confinament també ha provocat que els judicis s'hagin aplaçat molts. Hi va haver tot aquella situació i no es podia anar al jutjat. I hi van haver menors que, quan vam acabar la mesura, però que els hi quedaven judicis pendents. I per anar bé hauríem de fer que els judicis pendents arribessin durant el temps que estem fent la mesura nosaltres. Perquè? Perquè acabes l'intervenció i tens judicis pendents, tu talles l'intervenció que tens amb aquell menor, perquè tu tens un temps que marca la mesura, i quan aquest temps s'acaba tu has de tallar. Llavors t'has d'esperar a que arribi l'altra mesura. I clar, tot aquella feina que has fet de vinculació amb el menor, si tarda molt en arribar l'altra mesura, es dilueix aquest vincle.

M'ha passat en casos en que et passes temps intentant tenir aquest vincles, saps que hi ha judicis pendents, i apretes la fiscalia perquè s'espavili i es doni manya, perquè l'expedient tiri endavant, però tenen altres feines i altres responsabilitats i no et fan molt de cas. Li has de dir al noi que ja ens veurem al cap d'uns mesos quan vingui l'altra mesura. I, al cap d'uns mesos, els truques i no estan molt "contents".

Els hi ha anat bé el confinament per conèixer-se a ells mateixos. I hem fet molta feina en aquest sentit. Els hi hem preparat molt de material, perquè com no podien sortir, algo havien de fer, treball d'aquest. Si ara per si ja el treballas, en l'intervenció normal, en una situació de normalitat, el tema de l'autoconcepte, i com creuen que els veuen els altres, en una situació de confinament, en la que gairebé no podien sortir, els hem preparat molt de material que també els hi fos amé, atractiu per ells, a través d'enquestes, a través de petits cursos que havien de veure, dir que pensaven ells, dir que haurien fet ells en aquella situació...

Ha sigut més telemàtic i dintre del telemàtic, ens hem hagut de reinventar, perquè nosaltres no funcionavem amb aquest format. Hem pensat que hem de viure d'aquesta manera i trobar una solució. Perquè si fins al mes de març funcionavem a través d'entrevistes presencials i ara ho havíem de canviar.

De per si, les entrevistes cara a cara solen durar 1h, i a mi se'm passava volant. Per telèfon, no pots. Jo mai he arribat a tenir una entrevista d'una hora. O a través d'una pantalla. La barrera de l'ofici ho dificulta. Llavors havies de dir: et dono aquest material, me'l fas i la setmana que ve parlem.

Això feia que tinguessis aquell contingut. Però jo quan he vist que els menors s'han deixat anar, es quan els he pogut tornar a veure. És a dir, durant el confinament he fet molt d'acompanyament de: com estàs, com ho portes, que tal aquesta setmana? I al estar tot el dia tancats a casa, hi havia qui t'ho explicava, i hi havia qui tapava veritats que havies de contrastar amb la trucada a la família. Amagaven informació.

Jo penso que la primera part del confinament, la nostra intervenció va passar per això, per fer moltes trucades, cada setmana per preguntar com estan.

M'he trobat en situacions que els hi ha anat bé, que eren persones molt introvertides i els pares em deien que està com sempre, i altres que m'han reconegut, que hem deien: hem de fer alguna cosa, perquè està molt en un estat de rabia continguda per la situació que hi ha. En cada cas, ens hem hagut d'anar adaptant a la situació i parlar molt amb el nano, però també contant molt amb el que els pares ens deien. Perquè a vegades el menor pot explicar una cosa, i la realitat ser totalment una altra.

Entrevistador: *I si fos al revés, que la família diu que està bé però en el fons no ho està, perquè ho notes o tu diu, també has de proposar una solució, tenir més relació amb ell i amb els pares?*

Entrevistada: El menor, com que ja parteix de la base que el coneixes, a mi quan m'ha costat molt treballar, és quan m'ha arribat un cas, en època de confinament, que jo no coneixia prèviament. A mi, el que m'ha anat bé és que, quan jo estava executant mesures, ha vingut el confinament, i s'han quedat una mica alterades pel confinament. Hem hagut de continuar aquell seguiment que ja fèiem venint aquí pues l'hem hagut de continuar fent telemàticament des de casa. Però jo aquell menor ja el coneixia.

La diferencia molt important per a mi, o el que a mi m'ha costat més personalment, ha sigut quan Jordi, el meu jefe, m'ha vingut i m'ha dit: Alba, tens que començar el cas d'una nena que surt de Tiles, d'un centre de justícia juvenil. Ja trucarà l'assistent del centre i t'explicarà el cas”.

Jo a aquella nena no l'he conegut en persona, i l'he de conèixer a través d'un ordinador. És molt diferent.

Llavors hem de verificar el que ens diu aquella nena, amb el que diuen els pares i el que coneixen els educadors, saber si el que diu és veritat, si està bé....Al final sempre se sap com està, el malestar d'una persona s'acaba veient, acaba sortint d'alguna manera. Potser malestar per estar sempre tancat a l'habitació; perquè es converteix després en agressivitat cap a fora; perquè els pares no els diu res.....Pots veure si aquest malestar hi és o no de veritat. A mi m'ha costat molt treballar quan ha sigut un cas que no coneixia de fora, i que l'he hagut de conèixer així. I ara que s'han flexibilitzat una mica les mesures, ens han permès tornar al despatx i llavors avises aquell cas, i cites una entrevista allí per conèixer-lo en persona, per veure les cares. A mi és el que m'ha donat aire, el fet de que finalment ens podiem veure. Hi ha casos que, tot i veure'ls en persona, son molt tancats, monosíl·labs, i has d'anar una mica estirant i costa l'intervenció. Però, com a mínim, el fet de tenir-lo davant et dona una mica d'informació més que a través de la pantalla.

Costa en una situació normal obrir-se, però el tema del confinament ens ha dificultat més. Tot això de no poder veure'ns. I som un servei que dins del que cap, de seguida que ens han deixat, hem vingut al despatx. Nosaltres estem atenen als joves perquè pensem que no podem atendre'ls com toca a través d'una pantalla.

Entrevistador: *Una vegada hi havia un nen amb les mesures oportunes imposades, i comença el confinament, que passa amb les mesures? És tallen?*

Entrevistada: Les mesures que s'han suspès i que ens han complicat una mica el tema, han sigut les mesures de prestació de servei en benefici de la comunitat. Jo tenia 2 casos. Un noi que estava fent reforç escolar en un centre de nens amb vulnerabilitat social, que no tenen recursos, i que van a aquest espai, que no els fan pagar i els ajuden a fer coses de l'escola, i després, hi havia una nena que estava a una residència d'avis, perquè tenia que fer hores en

benefici de la comunitat, i abans de la pandèmia els havien posat allà, cadascú en aquell recurs. Anava funcionant, però arriba el 13 de març, que peta tot, i ens truquen dels recursos (on estaven els nens fent prestacions) i ens diuen que no poden tenir-los allí, perquè hi ha el confinament, de moment ho hem de parar. Això ha volgut dir suspendre les mesures, informar de que la mesura s'ha de aturar perquè no hi havia entitat que pugui donar contingut a aquestes hores que han de prestar, que se'ls hi havia manat, i això després ha repercutit en que, els recursos ara ens està costant moltíssim que ens obrin la porta, perquè van amb molta cautela, per què de moment son grups molt restringit, i en mi, ara quan m'arriba una mesura que no conec i veig unes hores en benefici de la comunitat penso: que faré ara? Serà difícil". Llavors en aquests dos casos vaig plantejar una modificació de mesura. I aquests dos nois, les hores que els hi quedaven penjades, que ja havien fet una part, el que vam fer va ser valorar aquelles hores ja fetes i en els dos casos estic contenta, perquè ho havien fet molt bé, però clar, quedaven unes hores del total que no havien pogut fer perquè l'entitat va dir que no es podien fer, per donar per finalitzada la mesura. El que vam fer va ser reconvertir les hores que quedaven penjades, vam fer una proposta de modificació de mesures, que l'havia d'aprovar evidentment el jutge Jesús, per unes permanències de cap de setmana en domicili, i el jutge va donar l'ok, perquè el jutge entén que l'equip de medi obert som los que coneixem els nens i per tant les propostes que li fem, ell entén que son d'acord a allò que nosaltres coneixem dels menors, i ens els dos casos el jutge ens va dir que sí, que podia ser una permanència de cap de setmana en domicili, i així els xavals es treuen l'expedient de sobre, que sino quedava allà, com a posposat, per a quan acabi el confinament,

Quan m'arriba un menor amb TBC, no se on col·locar-lo, per tant plantejem modificació de mesures, i parlem amb el jutge.

Entrevistador: *Si s'imposa la permanència de cap de setmana, quin sentit té en temps de confinament, si ja has d'estar a casa?*

Entrevistada: Podries ficar-la, però sempre acompanyant-la d'unes tasques socioeducatives, no només poses la permanència. Clar, pel menor era perfecte, estar a casa. Estic a casa, m'ho està regalant.

Tu afegeixes unes tasques. Li dones una feina. I a més a més, l'autoritat policial ve a veure que tu estiguis a casa. Li dius al menor tu des del divendres de la tarda fins diumenge a les 7h

del matí, no pots sortir de casa. Però si el nen ja està fent confinament, si o si ha d'estar a casa. Això ha sigut després. De fet, en el confinament pur i dur, jo no he fet cap permanència de cap de setmana. Els companys que ho han fet, sempre acompanyen aquesta mesura d'unes tasques. D'unes tasques que tu fas amb un contingut que si ho vols fer bé, ho fas amb un contingut que tingui a veure amb el delictes comès pel menor. Per exemple, en el cas de la noia, havia participat en una baralla, i una mica les tasques plantejades van ser analitzar aquella baralla i de quina manera es podia buscar una solució alternativa per evitar el conflicte que la va portar aquella mesura judicial. Després d'això també va haver de veure una pel·lícula, i la va haver de comunicar.

Intentem que mai unes permanències vagin soles, sinó acompanyades d'unes tasques. Al final, tu fas un informe, on el jutge el que tindrà sobre la taula serà el resguard de l'autoritat policial que ha anat a comprovar que aquella persona ha estat a casa, a més a més d'aquelles tasques que tu li has facilitat a aquella persona i com han anat. Hi ha qui te contesta ràpid i corrents i diu això ho ha fet en 5 minuts, i hi ha qui ha treballat molt, que ha donat tómb a l'activitat que tu li has proposat.

Però clar, s'ha de fer. És això que dius, si tu no tens entitat on fer aquelles hores en benefici de la comunitat, has de buscar una alternativa. I una alternativa normalment quan li queden unes 60h, per exemple, l'equivalent a estes hores de prestació en benefici a la comunitat, si ara mateix no es poden fer perquè no hi ha entitat que et digui que si, o l'entitat on estaven et diuen que ja no poden estar, has de buscar una alternativa, i l'alternativa passa perquè el xaval faci unes permanències de cap de setmana a casa, acompanyat d'això, d'una feina de reflexió i treball, que si ho vols fer bé ho hauries de lligar al delictes que aquella persona ha fet.

Entrevistador: *I si fos un curs formatiu, o l'autoescola, tot això s'havia de suspendre, veritat?*

Entrevistada: Tot això ha quedat parat, però per exemple, hi ha LV amb obligació d'un programa amb un curs formatiu. Això durant el confinament s'ha anat fent, perquè la LV és el seguiment que tu fas. La LV és des del moment en que aquella persona coneix el tècnic. La seva vida canvia. Des de que es coneixen, la seva vida canvia. Quan els hi dic: Hola, sóc Alba, i avui comencen un LV, la LV no és només el moment en que tu em vens a veure. La LV és la teva vida a partir d'aquell moment durant 9 mesos, durant 1 any.....durant el temps que el jutge t'ha posat la mesura. És molt important aclarir-los este concepte, perquè de

vegades es pensen que la LV comença el dia que hem fet el judici. Clar, llavors quan els truques i els hi dius qui ets i perquè els truques, diuen que ells ja l'han començat, qe fa temps que van tenir el judici. Però, no l'han començat. No comencen fins que no ens coneixem. Llavors, els coneixes, i els recordo quan comença la LV realment, i els recalco en que consisteix, perquè ells es pensen que es venir, firma i adios. No, no. La LV és venir, escoltar-me, fer el que t'he dic, assistir a les reunions.....Hem de parlat.

Durant el confinament, en moltes mesures ens ha pillat a meitat d'intervenció, i tu estàs fent un programa formatiu que per exemple és fer un curs de jardiner, amb la cambra de comerç. I de repent, la cambra diu: confinament, hem de tancar. Aquell programa formatiu, el que hem hagut d'explicar en una nota informativa al jutge és que durant este temps hem estat gent aquest curs de jardineria, però a causa del confinament, hem tingut que tallar-lo, el curs s'ha tingut que suspendre. Però, mentrestant, el noi està fent un programa formatiu amb la tècnica de medi obert. I aquí nosaltres tirem de l'imaginació.

Programa formatiu: pots fer un programa de lo que tu vulguis, lo que penses que és millor per al menor. Per exemple: el programa formatiu, esta setmana està orientat a treballar el delictes que va cometre, o esta semana serà d'alfabetització, si es un noi amb problemes. Ens hem hagut d'anar inventant-nos, però bueno. La regla de conducta, en la mesura de lo posible, no s'ha deixat de fer. Perquè? Per qué el tècnic l'ha anat adaptant. I si realment no es pot fer, perquè per exemple la regla de conducta d'un programa d'educació vial que tenia el nen amb una autoescola, pues hem fet cursos d'educació vial nosaltres. Hem preparat fitxes, i li hem ensenyat que és una intersecció, que és una rotonda... Al final el tècnic de medi obert, io sempre dic que som com un home orquestra d'aquells que portaven damunt el timbal, la trompeta....En el fons fas de: assistent social, educador, de psicòleg, a vegades fas de mare....estàs fent d'insertor, perquè li estàs buscant un curs, estàs fent gestió ocupacional, fent-li un curriculum i actualitzant-lo, i buscant-li feina. Et toca fer una mica tots aquests papers. I durant el confinament es van fer mitjançant la pantalla.

És un treball molt xulo, i molt admirable, però quan et trobes amb tantes limitacions, que no les marques tu, es bastant frustrant. I clar, treballes bé quan els recursos i son. Nosaltres som un equip, que en el fons no treballem com un equip. Som 12 persones, però cada un està en un territori. L'equip tu te'ls fas en el territori on treballes. Jo per exemple vaig per barris, vaig

a Torreforta, La Canonja, Campclar, a Vila-Seca. El meu equip son la gent d'este territori. Però clar, en el confinament no he trobat la gent aquesta, perquè clar tothom estava a casa seva, com jo també hi estava. Llavors, és complicat perquè t'ho has de fer tot tú.

Entrevistador: *En general, la majoria de nens han anat complint amb les mesures? Excepte els dos casos que finalment han sigut internat?*

Entrevistada: Si. El Jordi és el coordinador i té una visió més global. I ell veu els informes de tots nosaltres, i té una vista més de dalt. Veu tots els informes de tots els tècnics i veu que han fet. Jo veig només el meu treball. Io durant el confinament estic bastant satisfeta per que hem anat tirant bastant, però clar dos mesures de llibertat vigilada han acabat en internament, i alguna potser s'ha salvat pels pèls, perquè ja quedava molt poc temps d'intervenció. Jo penso que això depèn de cada tècnic i on posa el llistó de lo que és un compliment i de lo que és un incompliment. I per mi el compliment passa per una assistència a les entrevistes, i si no pots venir avisa'm i ho canviem; passa perquè el noi sigui responsable de la mesura, que el noi digui quin dia quedem, i passa perquè faci aquelles regles de conducta que son d'obligat compliment. Si així ho fem sense dificultats, això serà un compliment i anirem tirant, i arxivarem la mesura quan s'acabi. I si passa també que el jutge et diu que facis una bona convivència amb els teus de casa i que compleixis estrictament les ordres de confinament, i tens un nen que s'ho està petant, incomplint, no pots dir que està complint la LV. Has de notificar que allò és un incompliment. Un incompliment i fins i tot, que si hi ha un internament suspès, amb l'art 40 que és un internament suspès condicionat al bon compliment de la LV, doncs jo he de demanar l'alçament del internament que està suspès. Si el jutge et dona una oportunitat tan bona, i et suspèn una no tan bona, aprofita l'oportunitat. Si t'imposa un internament, però et dóna l'oportunitat que no hi entris si compleixes una LV, si tu això després, arriben nous fet, que això ha passat amb nanos que estan en LV, te'n dones compte que s'estan saltant el confinament, veus que no tens alternativa que notificar-ho al jutge, i el jutge veu que és un incompliment i diu que ha ser un internament.

És tot un món. Aquestes son les regles del joc. Tens la mesura, i has de saber jugar amb ella i amb el menor, i en cada cas. I és el que et deia a principi, tu tens al principi una llibertat vigilada de 9 mesos amb la regla de conducta de programa formatiu, i aquesta mateixa mesura de LV de 9 mesos amb programa formatiu la tens per 3 nens. Aquesta mesura serà diferent pel nen A, B i C. Perquè el nen A té una situació familia; el nen B té una altra, i el C una altra. I viuen en entorns diferents.

A vegades el nanos ens diuen que el fem venir X vegades i a l'altre nen Z vegades. Per algo serà. Aquest està funcionant, els dies que li dic que vingui bé, el recurs on està diu que està estudiant bé....però tu no estàs funcionant així. No està complint amb el recurs, o no l'hem pogut col·locar, pues vindrà cada setmana.

Entrevistador: *La majoria de LV, solen anar acompanyades d'altres mesures o regles de conducta?*

Entrevistada: No necessàriament, això té molt a veure quan el noi encara no ha passat el judici, i el veuen les companyes de l'equip d'assessorament. Si aquest noi, tu l'estas portant en execució per una mesura, i té altres fets pendents de judicis, i aquests altres fet pendents de judicis arriben mentre tu estàs executant la mesura, el company d'assessorament et truca i es coordina amb tu. Et diu: El Joan té un judici el dijous que ve, i li demanen tant de temps. Llavors, tu que coneixes el tècnic, li fa una mica de traspàs d'informació, de com està el nen en aquella situació, en aquell punt.

Ex: un nen en LV durant 12 mesos, el diu al companya que ara li demanen 15 mesos de LV. En el meu cas, jo diria: ja està fent una LV, cal més temps de LV. Perquè no demanem que aquesta mesura sigui, per exemple, 15 mesos de tasques? Jo sóc partidaria de que si un menor té diferents procediment i aquests arriben mentre estàs executant una mesura, que se li puguin posar mesures que puguin ser compatibles en el moment de l'execució de la LV.

Si li arriba una mesura d'internament, aquesta passa per davant s'executarà. Però, si és un noi que ja està complint una LV i li arriba una altra LV, jo demanaré que faci, per exemple, TBC. Perquè mentre fa la LV, pot fer altres coses. O unes permanències de cap de setmana a casa, per exemple.

Amb la idea de que el xaval vagi liquidant-se els procediment que té pendents. Lo que no podem tenir son dos LV que s'estiguin fent al mateix moment. Per fer una LV ens hem d'esperar a que una acabi i començar l'altra. En canvi, si té una mesura de tasques o un tractament ambulatori, pues aquestes sí que les puc fer de manera simultània, i això és el que m'agrada.

I el que comentes de les regles de conducta, depèn de cada tècnic, de com es senten còmodes. Hi ha tècnics que, quan arriba la sentència, es troba que tenen regles de conductes afegides, perquè els compromet molt. Hi ha tècnics que prefereixen que se'ls imposi una LV i ells com a tècnics ja hi posarà el que hi convingui, en el projecte educatiu individual.

Si té una regla de conducta, per a mí és bo, és algo a que em puc agafar i dir-li al menor que el jutge l'està "obligant" a algo, el jutge demana algo i és una regla d'obligat compliment. A mí no em sembla malament que hi hagin regles de conducta en la sentència.

Ens trobem que tu com a tècnic hauràs parlant amb el companys del jutjat abans de que es faci el judici, el que tu diguis s'escolta. La petició de mesures sempre surt del fiscal, és qui fa les al·legacions i qui marca la mesura, però aquella mesura que marca el fiscal, no vol dir que és la que finalment s'acaba imposant. És com un punt de partida. I llavors, a partir d'aquí és com un diàleg, entre assessorament i medi obert, que podem parlar de quina és la millor mesura ara mateix per al menor. I potser ficar-li X mesura altera o no pot anar bé perquè ja està fent una mesura semblant en aquells moment, i és quan entrem en el diàleg i parlem sobre quina pot ser millor, per fer-la simultàneament amb la que ja està fent. És una mica com una negociació, de quina és la millor mesura que aquest xaval necessita.

També pots fer, sempre, un canvi de mesures. Al moment pots fer el que demanen, o dir: més temps de LV? No, no. I fas un canvi.

Entrevistador: *Si no ho he entès malament, tan la mesura com la regla de conducta ve imposada en la sentència, i ells son els encarregats d'acompanyar als menors.*

Entrevistada: Si no ve imposada la regla de conducta en sentència, tu el que pots fer es que, quan redactes el programa educatiu, que és el que finalment el jutge es llegirà, hi ha un apartat, en el pla d'intervenció, tu primer fas un diagnòstic de la situació familiar i personal del noi, del context on viu, (dividit en annexos), i després, hi ha el pla d'intervenció. El pla d'intervenció és lo que després de fer aquella valoració de la situació del menor (usant el Sabri → instrument de valoració de risc. Llavors, allí és una miqueta la base on nosaltres detectem quins son els factors de risc d'aquell noi i quins son els factors de protecció. I en base a aquests factors d'una banda i d'una altra, fem com un buidatge, a partir d'aquí fem una descripció de la situació familiar del noi, personal, del context...I segons quins son tots

aquests factors, decidim quin és el nostre pla d'intervenció, on volem arribar amb aquest noi. Que volem treballar.)

Ex: un noi, el Juan, amb 12 mesos de LV. Si el jutge no posa cap regla de conducta de programa formatiu, jo puc posar: o bé com un objectiu a treballar amb ell (que el noi trobi un recurs formatiu adequat a la seva realitat, llavors com ho farà? La tècnica de medi obert és que si ell no té habilitats, el que farem serà acompanyar-lo i ajudar-lo. Inclús acompanyar-los a les entrevistes, perquè tenen vergonya. Aquests objectius els aniràs revisant. Perquè tu fas projecte inicial un programa individual al principi de la intervenció, els primers 20 dies et dona temps perquè tingui un parell d'entrevistes amb ell i a partir d'aquí ja facis un informe del noi, i aquest informe fet inicialment, d'aquí 3 mesos l'hauràs de revisar, i per tan aquells objectius que t'havies plantejat, veure si s'estan complint o no. I si s'estan complint, veure si es poden redefinir, ja que si has aconseguit que el noi trobi un recurs, ara tu el que vols és mantenir l'assistència al recurs, llavors estan en constant revisió. I per tant, si hi ha un nen que en sentència ha sortit sense una regla de conducta, tu pot posar aquest objectiu, o bé com una pauta socioeducativa, que això també forma part del pla d'intervenció, i per tant, com a pauta socioeducativa, el noi sap que això li ha dit el jutge i que s'ha de fer. Toca fer-ho.

ANEXO 5

Precisamente la imposibilidad de salir a la calle ha hecho que la relación familiar haya estallado hasta el punto de que la madre del menor tenga miedo de convivir con él en el hogar.

Por todo lo que se ha expuesto se considera que es conveniente hacer uso de las facultades otorgadas en el artículo 50.2 de la Ley del Menor. Ahora bien, aunque la ley establece que el internamiento lo será por el tiempo que le resta para su cumplimiento, lo cierto es que debe revisarse la situación del menor una vez se levante el estado de alarma y se permita la libre deambulaci3n de las personas.

Vistos los preceptos legales citados y los dem3s de general y pertinente aplicaci3n

PARTE DISPOSITIVA

ACUERDO sustituir la medida de libertad vigilada impuesta al menor [REDACTED] por la de internamiento en r3gimen semiabierto por el tiempo que le reste para su cumplimiento.

Notifiquese esta resoluci3n a las partes, haci3ndoles saber que la misma no es firme pues contra ella cabe recurso de reforma en el plazo de tres d3as.

As3 lo dispone, manda y firma don Jes3s Mar3a del Cacho Rivera, Magistrado-Juez del Juzgado de Menores de Tarragona. Doy fe.

JUZGADO DE MENORES

TARRAGONA

PIEZA SEPARADA DE SITUACIÓN PERSONAL 154/2020

EXPEDIENTE DE FISCALÍA 163/2020

MENOR: [REDACTED]

AUTO

Tarragona, seis de abril de dos mil veinte

HECHOS

PRIMERO.- El presente procedimiento trae causa del expediente instruido por el Ministerio Fiscal en virtud del cual el Ministerio Fiscal solicitó la medida cautelar de internamiento en régimen semiabierto en centro de menores durante 6 meses en relación al menor [REDACTED] por entender que ha cometido cuatro presuntos delitos de maltrato en el ámbito doméstico del artículo 153.2 y 3 del Código Penal, un delito de amenazas con instrumento peligroso en el ámbito doméstico del artículo 171.5 del Código Penal y un delito de atentado del artículo 550 del Código Penal.

SEGUNDO.- En el día de la fecha se ha celebrado la preceptiva comparecencia en la que han sido oídos y han informado el Ministerio Fiscal, el Letrado del menor y el representante del equipo técnico respecto de la solicitud del primero. Asimismo, se hicieron las alegaciones que en el acta constan y que se dan aquí por reproducidas interesando el Ministerio Fiscal la adopción de la medida de internamiento, atendiendo a la naturaleza y calificación de los hechos y a las circunstancias personales, familiares y sociales del menor. El letrado del menor manifestó su disconformidad con la medida interesada por el Ministerio Fiscal y, en su caso, la adopción de una medida menos gravosa y menos restrictiva que el internamiento. En última instancia se concedió la palabra al menor.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 28 LORRPM regula la posibilidad de que el Ministerio

Fiscal solicite del Juez de Menores la adopción de una medida cautelar de internamiento. Así, dispone que siempre que existan indicios racionales de la comisión de un delito o riesgo de eludir u obstruir la acción de la justicia por parte de un menor o de atentar contra los bienes jurídicos de la víctima, podrá solicitar del Juez de Menores, en cualquier momento, la adopción de medidas cautelares para la custodia y defensa del menor expedientado o para la debida protección de la víctima. Dicho precepto exige asimismo que para la adopción de la medida cautelar de internamiento se atenderá a la gravedad de los hechos, valorando también las circunstancias personales y sociales del menor, la existencia de un peligro cierto de fuga, y, especialmente, el que el menor hubiera cometido o no con anterioridad otros hechos graves de la misma naturaleza.

Respecto de la gravedad de los hechos, de las actuaciones obrantes en autos se desprende la existencia de indicios de la comisión de los hechos que se imputan al menor, todo ello por ahora y sin perjuicio de los nuevos indicios y del resultado de las diligencias de investigación que se lleven a cabo durante la instrucción, según deriva de las diligencias practicadas y que obran en el atestado, tales como la declaración de las víctimas, padre y madre del menor, y la intervención de los agentes de los Mossos d'Esquadra en las varias ocasiones que han tenido que acudir al domicilio, donde se han producido episodios de violencia verbal, material y física, habiendo presenciado los agentes, en una de esas intervenciones, la agresión del menor a su padre, además de constar el parte de lesiones de la última agresión. Estos hechos se relatan en el escrito de petición de medida cautelar remitido por el Ministerio Fiscal, el cual se da por reproducido a fin de evitar innecesarias reiteraciones.

SEGUNDO.- Debe, asimismo, y por imperativo legal, hacerse un análisis de las circunstancias del menor y de su entorno, destacando que el equipo técnico indica que la situación del menor es de elevado riesgo en el momento actual debido al confinamiento consecuencia de la declaración del estado de alarma, pues el menor está diagnosticado de TDA y de conducta negativista desafiante, además de tener problemas con el consumo de marihuana. Se trata de un menor que no respeta la normativa familiar, ni antes de la declaración del estado de alarma ni después. Es más, esta situación se ha agravado con el confinamiento, pues se le hace difícil salir para conseguir la marihuana y también la convivencia en el hogar, donde no respeta la normativa, de forma que no tiene contención alguna. Por ello, el equipo técnico asesora el internamiento.

TERCERO.- El Letrado del menor manifiesta su disformidad con la medida cautelar interesada por entender que no hay indicios y, en cualquier caso, que se le imponga una medida menos restrictiva que el internamiento.

CUARTO.- Todo lo anterior aconseja, tal como solicita el Ministerio Fiscal, la

adopción de la medida cautelar de internamiento para el menor dado el alto riesgo social en que se encuentra en el momento presente, teniendo en cuenta los indicios expuestos por el Ministerio Fiscal tanto de la realidad de los hechos como de su autoría y de sus circunstancias personales, indicios que este juzgador encuentra suficientes por ahora y sin perjuicio de la instrucción para adoptar la medida cautelar de internamiento, valorando que la medida de internamiento en régimen abierto, libertad vigilada o convivencia con un familiar no aporta contención al menor ya que el mismo no cuenta con supervisión de adultos. Ahora bien, también debe tenerse en cuenta que esta medida tan restrictiva se acuerda por estar vigente el estado de alarma y mantenerse la obligación del confinamiento, que impide las salidas del domicilio, salvo para las compras necesarias, y convierte el domicilio en una olla a presión, con un riesgo enorme para la integridad de los progenitores del menor. Probablemente, de no darse la circunstancia del estado de alarma, la medida que se hubiera acordado hubiera sido la de libertad vigilada. Pero esta medida, ahora mismo, es inviable.

Por último, teniendo en cuenta que el internamiento debería durar mientras dure el estado de alarma, y mientras esté vigente los menores no pueden salir del centro, no se considera oportuno imponer la prohibición de aproximación del menor a sus progenitores, pero sí la prohibición de comunicación con ellos por cualquier medio, salvo en los momentos y en las circunstancias que los técnicos del centro consideren que sea necesaria la comunicación para trabajar el retorno del menor a su hogar familiar.

Vistos los artículos citados y demás de general y pertinente aplicación,

PARTE DISPOSITIVA

DISPONGO EL INTERNAMIENTO CAUTELAR DEL MENOR [REDACTED] en régimen semiabierto en el centro de menores que disponga la Administración por plazo máximo de 6 meses, sin perjuicio de la prórroga prevista en el artículo 28 de la LORRPM o que a criterio del equipo técnico deba ser puesto en libertad antes, a cuyo fin librese el oportuno mandamiento para que se proceda a trasladar al Indicado menor al citado centro y quede ingresados a disposición de este Juzgado en las presentes actuaciones.

Asimismo, se acuerda la prohibición de que el menor [REDACTED] [REDACTED] y [REDACTED] Sanfeliu mientras dure el internamiento, salvo en los momentos y en las circunstancias que los técnicos del centro consideren que sea necesaria la comunicación para trabajar el retorno del menor a su hogar familiar

Notifíquese el presente auto al Ministerio Fiscal, al menor, a su legal representante, así como a su letrado, haciéndoles saber que contra el mismo cabe recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Tarragona, de conformidad con el artículo 41.3 de la Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los Menores, haciéndole saber al menor y a su representante legal que podrán designar letrado que lo defienda a su elección si no lo tuvieren ya designado.

Así lo acuerda, manda y firma don Jesús María del Cacho Rivera, Magistrado-Juez del Juzgado de Menores de Tarragona.

DILIGENCIA DE EJECUCIÓN.- Seguidamente se cumple lo ordenado por SS^a.
Doy fe.

**JUZGADO DE MENORES
DE TARRAGONA**

C/ Vidal i Barraquer nº 5. Tel. 977 24 81 81

PIEZA SEPARADA DE SITUACIÓN PERSONAL 154/20

EXPEDIENTE DE FISCALÍA 163/20-N

MENOR: [REDACTED]

AUTO

En Tarragona, a veintinueve de julio de dos mil veinte

HECHOS

ÚNICO.- La Letrada del menor [REDACTED] en sendos escritos solicita se deje sin efecto la medida cautelar de internamiento que se impuso al menor atendiendo a la buena evolución y la desaparición del riesgo. El Ministerio Fiscal informa en el sentido de que se mantenga la media cautelar acordada en su momento.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

ÚNICO.- Valorados los argumentos ofrecidos por la Letrada del menor y por el Ministerio Fiscal, se considera que debe mantenerse la medida que en su día se acordó, a pesar de la buena evolución del menor, teniendo en cuenta que persiste el riesgo para las víctimas, según se recoge en el informe del equipo técnico del Centre Oriol Badía, y todo ello sin perjuicio del régimen de visitas y de salidas de permiso del menor a su hogar, lo que permitirá trabajar el retorno al mismo. Por ello debe desestimarse la solicitud de la Letrada y confirmar el auto de internamiento.

Vistos los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación

PARTE DISPOSITIVA

SE ACUERDA desestimar la petición de levantamiento de medida cautelar de internamiento interesada por la Letrada del menor [REDACTED] y confirmar el auto de internamiento de fecha 6 de abril de 2020.

Notifíquese esta resolución a las partes haciéndoles saber que contra la misma cabe interponer recurso de apelación en el plazo de tres días desde su notificación ante la Audiencia Provincial, que se tramitará conforme a lo previsto a tal efecto para el Procedimiento Abreviado de la Ley de Enjuiciamiento

**JUZGADO DE MENORES
TARRAGONA
C/Vidal i Barraquer 5 bajos
Tarragona**

ROLLO NÚMERO: 154/20
Expte. Fiscalía núm. 163/20-N

S E N T E N C I A

En nombre de Su Majestad el Rey.

En Tarragona, a veintidós de septiembre de dos mil veinte

Vistos por don Jesús María del Cacho Rivera, Magistrado-Juez del Juzgado de Menores de Tarragona, en audiencia oral y pública el expediente instruido por Fiscalía de Tarragona con el número de Rollo del encabezamiento de este Juzgado relativo al menor acusado [REDACTED]. Han sido partes en el expediente el Ministerio Fiscal, representado por doña Inés Rodríguez y los referidos menores defendidos y asistidos por la Letrada doña Lorena Torres Padilla.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El Ministerio Fiscal, en su escrito de alegaciones, calificó los hechos como constitutivos de un delito de maltrato en el ámbito familiar, en domicilio, del artículo 173.2 del Código Penal, 4 delitos de maltrato familiar simple en domicilio del artículo 153.2 y 3 y un delito de maltrato simple del artículo 153.2 del Código Penal y un delito de atentado a agentes de la autoridad del artículo 550 del Código Penal, reputando autor al referido menor y solicitando en el acto de la audiencia que se le impusiera a [REDACTED] la medida de 12 meses de internamiento en régimen semiabierto siendo los 2 últimos de libertad vigilada, con abono de la medida cautelar cumplida, y el resto del internamiento suspendido y supeditado durante un año al buen cumplimiento de la medida de 12 meses de libertad vigilada con la obligación de realizar un programa formativo laboral, otro de control de impulsos y otro de control y deshabituación de tóxicos, y al cumplimiento de las condiciones del artículo 40 de la LORRPM.

SEGUNDO.- Iniciada la comparecencia el día y hora señalado, S.S^a. informó al menor expedientado en un lenguaje comprensible y adaptado a su edad, de las medidas solicitadas por el Ministerio Fiscal en su escrito de alegaciones, así

como los hechos de la causa en que se funden, y preguntándole seguidamente si se declaraba autor de los hechos y si estaba de acuerdo con la medida solicitada por el Ministerio Fiscal y, en su caso, con la responsabilidad civil, mostró su conformidad con todos los extremos, estando conforme su Letrado con la conformidad prestada por el menor.

TERCERO.- En la tramitación del presente procedimiento se han observado todas las prescripciones legales.

Debiendo declarar, conforme a la prueba practicada como

HECHOS PROBADOS POR LA CONFORMIDAD DE LAS PARTES

Resulta probado y así se declara de acuerdo con el escrito de alegaciones del Ministerio Fiscal con el que se ha conformado el menor y que se transcribe literalmente que *el menor acusat és [REDACTED] nascut el 18 de setembre de 2002- i en la data dels fets vivia al carrer Monastir de les Santes Creus número 48, B, Xalets de Salou, Salou (Tarragona), en companyia dels seus progenitors Joan Josep Pérez Sanfeliu i Montserrat Mireia Sarramona Miró i la seva germana, Aina Pérez Sarramona –nascuda el 17 de maig de 2006-.*

En els últims mesos, la conducta del menor acusat va anar deteriorant-se i els insults, amenaces i agressions físiques als progenitors anaven en augment fins que es van produir els incidents que, finalment van donar lloc a la interposició de les denúncies que van motivar les presents actuacions. Així, entre d'altres moltes, en concret:

- a) *Sobre las 22'30 hores del dia 26 de març de 2020 el menor acusat, en el domicili familiar, va iniciar un incident en el curs del qual va colpejar a la cara al seu pare i va esgrimir un ganivet contra ell a la vegada que assegurava que si venia la policia ho faria servir.*
- b) *El dia 3 d'abril de 2020, també en el domicili familiar, Eric provoca una discussió amb els pares en el curs del qual, amb intenció de menyscabar la integritat física d'aquest, va llençar un cendrer al cap del seu pare, impactant-li al front.*
- c) *Sobre les 12'30 hores del mateix dia, al sortir de l'Hospital, i a la vista de que la actitud del noi continuava sent violenta i seguia buscant el confrontament, els pares van decidir parar davant de la Comissaria de Mossos d'Esquadra per tal de denunciar els fets. Al assabentar-se Eric va començar a dirigir insults als dos progenitors davant, fins i tot dels Mossos d'Esquadra que va acudir al detectar la situació, i, amb intenció de menyscabar la integritat física de la mare, li va donar empentes mentre la cridava dient-li "a mi no m'has de denunciar, mala puta".*

- d) Quan van intervenir els Agents amb TIP 8784 i 2473 ja que el menor acusat seguia violent i estava donant cops de peu a la porta, va intentar fugir però va ser interceptat, resistint-se a l'actuació policial amb cops i esgarrapades de poca entitat i per les quals no van rebre assistència mèdica.
- e) El mateix dia, sobre les 22 hores, ja de nou en el domicili familiar, Eric es va dirigir als seus pares dient-lis que els mataria i que al seu pare li tallaria la llengua i a la seva mare li colpejaria, dirigint-se contra ella i empentant-la amb força.
- f) De igual manera, amb intenció de menyscabar la integritat física del pare, el va empentar contra una porta de vidre, que, com a conseqüència de l'impacte, es va trencar. Eric va agafar un del vidres trencats i el va esgrimir contra el seu pare. Tras un moment en que el pare va intentar raonar amb el seu fill, de nou, Eric va tornar a agredir al seu pare amb el pal d'una escombra i li va donar diversos cops.

Com a conseqüència d'aquests fets el pare va patir lesions consistents en contusió fronto-temporal i ferida mala, contusió toraco-abdominal amb laceracions en hemitorax i escoriacions en ma dreta i colze esquerre. Va precisar per la seva curació una única assistència mèdica i 7 dies de estabilització lesional dels quals 3 van ser impeditius.

Durant aquest mateix període, es van produir fets de similars característiques els dies 25 de març i 2 d'abril de 2020, que no han estat concretats.

El menor acusat esta complint, per aquest procediment, mesura cautelar de 6 mesos d'Internament en Règim Semiobert, amb prohibició d'apropar-se i comunicar-se amb els seus progenitors durant el mateix període de temps, que va iniciar, segons liquidació practicada, el dia 6 de'abril de 2020 i conclou el 2 d'octubre de 2020. Va ser imposada per interlocutòria del Jutjat de Menors de Tarragona el dia 6 d'abril de 2020 (rotlle 154/2020).

A los que son de aplicación los consecuentes

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO.- Los hechos declarados probados constituyen el delito/falta que se recoge en el antecedente de hecho primero y en el fallo de esta sentencia del cual es responsable en concepto de autor el referido menor, puesto que él mismo y su Letrado se conformaron con los hechos, la causa en que se fundan y la medida solicitada por el Ministerio Fiscal, motivo por el cual, según lo previsto en los artículos 32 y 36 LORRPM, procede dictar Sentencia de conformidad, cuyo Fallo fue expresado y anticipado en el acto de la audiencia,

según lo previsto en el artículo 245-2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en relación con el artículo 794 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, por lo que fue declarada su firmeza.

SEGUNDO.- Establece el artículo 123 del Código Penal que "las costas procesales se entienden impuestas por la Ley a los criminalmente responsables de todo delito o falta". De acuerdo con el contenido de este precepto es el menor el único responsable criminal de las faltas y delitos cometidos, por lo que sólo él debe hacer frente a las costas. El responsable civil solidario debe hacer frente a la responsabilidad civil que se fije, pero no a las costas, pues son dos conceptos diferentes. El Código Penal, en el Capítulo III, se ocupa de las costas y las atribuye al responsable civil y señala a los distintos responsables. En el ámbito de la jurisdicción de menores no es éste el régimen aplicable sino el establecido en la LORRPM. Sobre esta materia ya se ha pronunciado la Sala Segunda del Tribunal Supremo en la sentencia de 7 de junio de 1983 y dejó sentado que nunca puede condenarse a los responsables civiles subsidiarios al pago de las costas, por lo que haciendo la correspondiente traslación tampoco nunca puede condenarse a los responsables civiles solidarios al pago de las costas.

Por todo lo cual, y vistos los artículos 655, 694, 793 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, y demás de general aplicación:

FALLO

Que debo imponer e impongo al menor [REDACTED] la medida de 12 meses de internamiento en régimen semiabierto siendo los 2 últimos de libertad vigilada, con abono de la medida cautelar cumplida, y el resto del internamiento suspendido y supeditado durante un año al buen cumplimiento de la medida de 12 meses de libertad vigilada con la obligación de realizar un programa formativo laboral, otro de control de control de impulsos y otro de control y deshabituación de tóxicos, y al cumplimiento de las condiciones del artículo 40 de la LORRPM, como autor de un delito de maltrato en el ámbito familiar, en domicilio, del artículo 173.2 del Código Penal, 4 delitos de maltrato familiar simple en domicilio del artículo 153.2 y 3 y un delito de maltrato simple del artículo 153.2 del Código Penal y un delito de atentado a agentes de la autoridad del artículo 550 del Código Penal, y al pago de las costas causadas.

Notifíquese esta resolución a las partes y a los perjudicados haciéndoles saber que contra ella no cabe recurso alguno al haber sido declarada firme en el acto de la audiencia.

Así, por esta mi resolución, lo pronuncio, mando y firmo.

PUBLICACIÓN.- En Tarragona a veintidós de septiembre de dos mil veinte. La
extiendo yo el Secretario Judicial, para hacer constar que en el día de hoy, el
Juez ha leído y publicado en audiencia pública la anterior sentencia. Doy fe.