

Montserrat Bonet Garcia
Núria Brey Cuadras
Eva Figueras Ferré
Andrea Herrero Barrios

Trets de personalitat i elecció d'estudis universitaris
Estudi observacional transversal realitzat a l'Estat espanyol

TREBALL DE FI DE GRAU

Dirigit per la Dra. Alba Valiente Pallejà

Grau de Medicina



**UNIVERSITAT
ROVIRA i VIRGILI**

Tarragona

2022

ÍNDEX

1. JUSTIFICACIÓ.....	3
2. RESUM	3
3. INTRODUCCIÓ	5
3.1. Trastorns de personalitat.....	5
3.1.1. Biaixos segons gènere.....	7
3.1.2. Biaixos segons cultura	7
3.2. Vincl e i psicopatologia	7
3.3. Teories de la personalitat	9
3.3.1. Perspectiva biològica	9
3.3.2. Perspectiva dels trets i factorial.....	9
3.4. Relació entre personalitat i grau universitari	11
4. OBJECTIUS I HIPÒTESIS.....	14
5. MATERIAL I MÈTODES	14
5.1. Participants i procediment.....	14
5.2. Disseny i anàlisi	15
6. RESULTATS	16
6.1. Descripció de la mostra	16
6.2. Contrast d'hipòtesis.....	18
6.2.1. Extraversió	18
6.2.2. Cordialitat	19
6.2.3. Responsabilitat	20
6.2.4. Neuroticisme	21
6.2.5. Obertura a l'experiència	22
6.2.6. Estudiants de medicina segons preferència del tipus d'especialitat (mèdica o quirúrgica)	23
6.3. Altres resultats	24
7. DISCUSSIÓ.....	24
8. CONCLUSIONS	29
9. BIBLIOGRAFIA	30
10. ANNEXOS	32
Annex 1. Qüestionari Breu de la Personalitat (CBP) de la tesi doctoral de la Dra. Laura Torreblanca Murillo.....	32
Annex 2. Preguntes introductòries de l'enquesta.	34
Annex 3. Tests de Levene dels trets de personalitat respecte els graus universitaris.....	37

1. JUSTIFICACIÓ

Triar l'ocupació a la qual una persona es vol dedicar és una decisió molt complexa i rellevant per la seva vida. Segons el context cultural i econòmic de la persona, aquesta pot tenir més o menys llibertat per triar, però sovint es veurà influïda per trets de la seva personalitat, per les seves prioritats i per les persones del seu entorn. Aquest fet també es dona en aquells que escullen realitzar estudis superiors per a poder obtenir un títol universitari. De fet, des de l'adolescència, ja s'han de prendre decisions de gran rellevància sobre el futur acadèmic.

Sempre hi ha un petit percentatge d'estudiants que tenen una idea clara sobre quin grau universitari estudiar, però la gran majoria presenten dubtes respecte al seu futur. Pensem que en molts casos aquesta decisió es pren en un moment de molta confusió, desconeixent realment en què consisteixen gran part dels graus universitaris, sota la influència de les modes, de les eleccions de les amistats més properes o de les expectatives dels pares, altres familiars o fins i tot de la societat. Considerem, per tant, que es tracta d'una decisió complicada i encara més per a persones joves que estan construint la seva personalitat i definint la seva identitat.

Hi ha diferents estudis que han demostrat associació entre els trets de la personalitat d'un individu i la selecció del grau universitari. Per tant, és probable que la personalitat d'un individu el condueixi a buscar ambients on les seves característiques de personalitat resultin validades; per exemple, una persona més extravertida buscarà entorns en els quals es pugui relacionar amb un nombre més gran de persones.

Per això volem estudiar possibles relacions entre els trets de personalitat predominants d'un individu i el grau universitari escollit. Així doncs, hi ha tests de personalitat que es realitzen de manera senzilla i autoaplicada i poden ser una eina útil per avaluar la personalitat dels individus. L'obtenció dels resultats del test de personalitat podria ajudar als estudiants a seleccionar un tipus d'estudis dins de les diferents branques de l'educació i, d'aquesta manera, accedir a un grau universitari que s'ajusti als trets de la personalitat que presenten. Això faria que es poguessin desenvolupar millor mentre realitzen el grau i, també, que obtinguessin un millor rendiment quan s'incorporin al món laboral.

2. RESUM

Introducció: Durant les últimes dècades nombrosos investigadors han explorat la relació dels trets de personalitat d'estudiants amb el grau universitari que cursen i la possible implicació d'aquest fet en l'entorn acadèmic i professional, però no tenim constància d'aquestes dades en el nostre entorn.

Objectius i hipòtesi: L'objectiu d'aquest estudi és investigar si hi ha diferències significatives entre estudiants de diferents graus d'universitats espanyoles i els seus trets de la personalitat.

Material i mètodes: La mostra d'estudi està formada per 1.287 participants d'entre 17 i 30 anys, que estan cursant un grau universitari en l'actualitat o el van acabar el 2019 com a màxim en una universitat espanyola i s'ha classificat segons branques d'estudi (ciències de la salut, educació, enginyeria i arquitectura, arts i humanitats, ciències, ciències socials i jurídiques). La mostra s'ha reclutat a través d'una enquesta que inclou el "Cuestionario Breve de Personalidad (CBP)", el qual està basat en el model Big Five i està validat en població universitària espanyola. El contrast d'hipòtesi s'ha realitzat comparant mitjanes de les puntuacions de trets de personalitat amb les diferents branques d'estudi utilitzant el test paramètric t Student a través del programa IBM SPSS.

Resultats i discussió: S'han trobat diferències estadísticament significatives en el tret d'extraversió entre els estudiants de ciències de la salut i ciències; en el de cordialitat entre els estudiants de ciències de la salut i d'educació respecte als de ciències socials i jurídiques; i en el de responsabilitat entre els estudiants de ciències de la salut i els d'arts i humanitats. També s'han trobat diferències significatives en els trets d'extraversió, responsabilitat i neuroticisme entre els estudiants de medicina que prefereixen una especialitat mèdica i els que en prefereixen una de quirúrgica.

Conclusions: S'han evidenciat diferències significatives entre els trets de personalitat dels individus i el grau universitari que estudien. Tot i així, donades les característiques de la mostra i les limitacions de l'estudi, s'haurien de fer més investigacions en aquesta direcció per poder extrapolar els nostres resultats a la població general.

Paraules clau: trets de personalitat, grau universitari, branques d'estudi, CBP, Big Five.

ABSTRACT

Background: During the last decades, numerous researchers have explored the relationship between student's personality traits and the university degree they are pursuing and the possible implication of this fact in the academic and professional environment, but in our population, we still have no knowledge of this data.

Objective and hypothesis: The aim of the present study is to investigate whether there are significant differences between students of different degrees from Spanish universities and their personality features.

Material and methods: The study sample is made up of 1.287 participants between 17 and 30 years old, who are currently pursuing a university degree or completed it in 2019 at most in a Spanish university and has been classified according to study branches (health sciences, education, engineering and architecture, arts and humanities, sciences, social and legal sciences). The sample has been recruited through a survey that includes the "Cuestionario Breve de Personalidad" ("Short Personality Questionnaire") (CBP), which is based on the Big Five model and is validated in Spanish university population. The hypothesis test has been performed by comparing averages of personality traits scores with the different study branches using the parametric t Student test through the IBM SPSS program.

Results and discussion: Statistically significant differences have been found in the extraversion trait between health sciences and science students; in the agreeableness one between health sciences and education students with respect to social and legal sciences students; and in the conscientiousness one between health sciences and arts and humanities students. There have also been statistically significant differences in the traits of extraversion, conscientiousness and neuroticism between medical students who prefer a medical specialty and those who prefer a surgical one.

Conclusions: Significant differences have been found between the personality traits of the individuals and the university degree they are studying. However, given the characteristics of the sample and the limitations of the study, more research should be done in this direction in order to extrapolate our results to the general population.

Keywords: personality traits, university degree, study branches, CBP, Big Five.

3. INTRODUCCIÓ

El terme **personalitat** procedeix de la paraula en llatí **persona**, que antigament es referia a la màscara que utilitzaven els actors en el teatre clàssic. Amb la màscara assumida per l'actor, el terme persona significava aparença, és a dir, la pretensió de tenir trets diferents dels que caracteritzaven realment a la persona que hi havia darrere la màscara. Amb el temps, el terme persona va perdre aquesta connotació i va començar a representar a la persona real i a les seves característiques explícites. El tercer i últim significat de la paraula personalitat es referia a les característiques psicològiques ocultes de la persona. Per tant, al llarg de la història el significat d'aquest mot ha passat de ser una aparença o il·lusió externa, a una realitat externa i, finalment, a trets interns ocults. Aquest últim significat és el més proper a l'ús contemporani del terme. Avui en dia, la **personalitat** es defineix com un patró complex de característiques psicològiques que solen ser inconscients i s'expressen de forma automàtica en gairebé totes les àrees del funcionament de la persona. És a dir, la personalitat és un patró de característiques que configura l'entitat de la persona i que es forja en els moments primerencs de la vida d'un individu i a partir del vincle que estableix amb les persones del seu entorn (1).

La personalitat se sol confondre amb dos termes relacionats amb aquesta mateixa: temperament i caràcter. Encara que en el llenguatge quotidià les tres paraules tenen un significat similar, el **caràcter** es refereix a les característiques adquirides durant el nostre creixement i comporta un cert grau de conformitat amb les normes socials, és a dir, reflecteix el resultat de la influència de l'educació. El **temperament**, en canvi, no és el resultat de la socialització, sinó que depèn d'una disposició biològica i innata cap a certs comportaments (1).

D'altra banda, es poden definir els **trets de la personalitat** com patrons persistents de comportament que romanen al llarg del temps i en diferents situacions. Defineixen la forma que té un individu de percebre, pensar i relacionar-se amb l'entorn i amb un mateix, i són els que fan que una persona estigui més o menys adaptada al context i a la societat en la qual conviu (1).

Segons estudis realitzats pels investigadors Paul Costa i Robert McCrae, els trets de personalitat es poden veure com tendències bàsiques o predisposicions generals, en gran mesura controlades per influències biològiques. D'altra banda, els processos motivacionals, com les preferències i comportaments posteriors, representen la interacció entre els trets de personalitat i el context social. Per tant, les preferències són una conseqüència de trets de personalitat inherents a la persona i afectaran el seu comportament. En concret, s'espera que les manifestacions de comportament d'un individu compleixin la llei de l'efecte: un comportament determinat augmenta quan satisfà les necessitats i desitjos d'una persona i un determinat comportament disminueix quan no ho fa (2).

3.1. Trastorns de personalitat

És poc precís diferenciar de forma objectiva entre "normalitat" i "anormalitat", es perden molts matisos en el camí. Totes les distincions d'aquest tipus són construccions socials i artefactes culturals. Per tant, la millor definició de "**normalitat**" és la conformitat amb els comportaments i costums típics del propi grup i cultura i, per contra, la **patologia** es defineix a partir de comportaments atípics o diferents en comparació als del grup de referència. La "normalitat" i la patologia se situen en un contínuum (1).

Els **TP** es caracteritzen per trets desadaptatius, i existeixen dues formes en què la patologia de la personalitat s'agreuja al llarg del contínuum entre normalitat i patologia. En primer lloc, cada tret de la personalitat pot intensificar la seva expressió i, en segon lloc, el nombre de trets desadaptatius pot augmentar.

Per exemple, observem com el tret "perfeccionisme" es converteix a partir de la "normalitat" en un trastorn de la personalitat de manera gradual:

- Adaptatiu: "He d'estar orgullós del que faig".
- Subclínic: "He d'insistir en les coses que faig fins que estan bé".
- Trastorn: "No puc deixar de treballar en les coses fins que estan perfectes, inclús si ja no les necessito".
- Trastorn greu: "Res està suficientment bé mai, o sigui que mai acabo res".

El DSM és el Manual Diagnòstic i Estadístic dels Trastorns Mentals publicat per l'Associació Americana de Psiquiatria i constitueix un dels sistemes de classificació més rellevants en psiquiatria. Segons l'última versió (DSM-5), un trastorn de personalitat es pot definir com un patró permanent d'experiència interna i de comportament que s'aparta de manera acusada de les expectatives culturals d'un subjecte. Es tracta d'un fenomen generalitzat i poc flexible, estable en el temps, que té el seu inici durant l'adolescència o l'edat adulta inicial i que dona lloc a un malestar o deteriorament (3).

Cal diferenciar els TP dels trets de personalitat, aquests últims no arriben al llindar d'un trastorn. Els trets de personalitat es diagnostiquen com a trastorn només quan són inflexibles, desadaptatius i persistents, i a més, causen un deteriorament funcional significatiu o un malestar subjectiu.

De manera més concreta, les persones amb trastorns de personalitat es distingeixen per les característiques patològiques següents (1):

1. **Tendeixen a presentar una estabilitat fràgil o una escassa capacitat d'adaptació en condicions d'estrès.** Això fa que el grau d'estrès d'aquestes persones s'incrementi, s'amplifiqui la seva vulnerabilitat i es provoquin situacions crítiques.
2. **Són inflexibles des del punt de vista adaptatiu.** Això significa que disposen de poques conductes alternatives i quan l'entorn no es pot adaptar a la persona es produeix una crisi.
3. **No són capaces de canviar.** Això fa que els comportaments patològics que dominen la seva vida es repeteixin com un cercle viciós.

Aquests trastorns queden recollits en el DSM-5, i es divideixen en tres grups o clústers:

- **Clúster A. Subjectes amb un comportament rar o excèntric:** trastorn paranoide (es caracteritza per la seva tendència a desconfiar dels altres, la seva dificultat per oblidar i perdonar i per estar permanentment interpretant els comportaments aliens com a malèvols); trastorn esquizoide (es caracteritza pel seu patró d'aïllament en les relacions socials i la tendència a la solitud, així com per la restricció de la seva expressivitat emocional); trastorn esquizotípic (tendeix a presentar un patró de malestar agut en les relacions properes, distorsions cognoscitives o perceptives intenses i un comportament excèntric).
- **Clúster B. Subjectes amb tendència a ser dramàtics, emocionals o erràtics en el seu comportament:** trastorn antisocial (es caracteritza pel seu menyspreu persistent i la seva tendència a violar els drets de la resta, sovint amb comportaments immorals i/o delictius); trastorn límit o borderline (es caracteritza per la inestabilitat de les seves relacions

interpersonals i de la seva autoimatge juntament amb una marcada impulsivitat); trastorn histriònic (presenta una emotivitat excessiva i una forta tendència a buscar l'atenció i l'afecte dels altres) i trastorn narcisista (es caracteritza pel seu patró de grandesa, per la seva necessitat de ser admirat i la seva falta d'empatia).

- **Clúster C. Subjectes ansiosos o temorosos:** trastorn per evitació (es caracteritza per un patró de retracció social condicionat per la inseguretat en ell mateix, pels seus sentiments d'incapacitat i per la seva hipersensibilitat davant la possibilitat de ser criticat o valorat de forma negativa); trastorn per dependència (es caracteritza per un patró de comportament caracteritzat per la submissió, la por a l'abandonament i la necessitat excessiva de ser atès, aconsellat i supervisat); trastorn obsessiu-compulsiu (es caracteritza per una preocupació excessiva per l'ordre, el perfeccionisme, la planificació i el control) (4).

3.1.1. Biaixos segons gènere

Pel que fa als TP, n'hi ha que es diagnostiquen més freqüentment en homes (per exemple el TP antisocial i narcisista), mentre que n'hi ha d'altres que es diagnostiquen amb més freqüència en dones (per exemple els TP límit, histriònic i dependent).

S'ha de tenir en compte que hi ha determinats criteris diagnòstics que poden referir-se tant a la normalitat com a la patologia. Per exemple, segons el DSM-5 una de les característiques que defineixen un individu amb un trastorn histriònic és que "utilitza constantment l'aspecte físic per cridar l'atenció sobre si mateix". Aquesta frase és molt ambigua en la nostra societat, en la qual un aspecte físic atractiu és una de les característiques que s'esperen de les dones. Aquest fet, com a exemple entre molts, podria condicionar que la interpretació dels resultats sigui més complexa (3).

3.1.2. Biaixos segons cultura

També cal tenir en compte l'ètnia i l'origen cultural i social de l'individu per realitzar els judicis sobre el funcionament de la personalitat. Els TP no s'han de confondre amb els problemes relacionats amb l'aculturació després de la immigració o amb l'expressió dels hàbits, els costums o els valors religiosos o polítics corresponents a la cultura originària de l'individu.

3.2. Vincle i psicopatologia

És important remarcar el paper del vincle, ja que s'ha demostrat que té una importància crucial en el desenvolupament de la personalitat. Així doncs, la **teoria del vincle** de John Bowlby es basa en la forma que té una persona de relacionar-se amb els individus del cercle més íntim, és a dir, amb les "figures de vincle", que solen ser els seus pares, fills i parelles. Des del naixement, les interaccions d'un infant amb els seus cuidadors estableixen la base pel desenvolupament de la seva personalitat i modelen les relacions més properes, les seves expectatives d'acceptació social i les seves actituds davant del rebuig. Es forma una base segura quan la figura de vincle li proporciona estabilitat i seguretat en moments d'estrès, la qual cosa li permet poder explorar l'ambient. D'aquesta forma, el nen crea uns models mentals sobre les interaccions socials en relació a si mateix i a les altres persones. Les relacions de vincle primerenques són fonamentals per adquirir capacitats per regular l'afecte i l'estrès, el control de l'atenció, la mentalització i el sentit d'autogestió de l'infant (5).

Mitjançant la "prova de la situació estranya" dissenyada per la psicòloga Mary Answorth, que consisteix en separar breument el nen dels seus cuidadors i deixar-lo amb un estrany en un ambient no familiar, es van identificar tres patrons de vincle: segur, insegur ambivalent i insegur evitatiu. Un

63% de la mostra va presentar un vincle segur, un 16% es va incloure dins del vincle insegur ambivalent i un 21% va formar part del vincle insegur evitatiu. En adults, hi ha diferents maneres de classificar el tipus de vincle: l'Adult Attachment Interview (AAI), Experiences in Close Relationship (ECR-S) i Cuestionario de Apego Adulto (CAA), entre d'altres. Si prenem com a exemple l'AAI, aquesta ho va agrupar en segur/autònom, que el van presentar un 58% de la mostra; evitatiu, obtingut en un 23%; i ansiós, obtingut en un 19%. S'ha observat que un adult amb **vincle segur** és aquell capaç d'integrar de manera coherent els records de vincle i que mostra afecte per les seves relacions més primerenques. D'altra banda, un individu amb un **patró evitatiu** sol mostrar falta de coherència, és incapaç de recordar fets específics de la seva infància i acostuma a idealitzar o menysprear les seves figures de vincle. Aquest comportament és fruit d'una desactivació total del sistema del vincle, és a dir, la inhibició de comportaments de cerca de proximitat i la determinació de manejar l'estrès de forma individual. Finalment, un adult amb un **vincle ansiós** mostrarà confusió, enuig o por cap a les seves figures de vincle més primerenques. Això es deu a una hiperactivació d'estratègies de cerca de protecció, a una hipersensibilitat cap a senyals de rebuig o abandonament i una intensificació d'emocions no desitjades (5).

La teoria del vincle també s'ha usat com a base per investigar els TP. Els TP presenten unes característiques que inclouen un component intrapersonal (desregulació de l'excitació, impuls i afecte), un component interpersonal (patrons de relació disfuncionals) i un component social (que crea conflictes amb altres i amb institucions socials). La teoria del vincle proporciona un punt de vista ideal per comprendre aquests trastorns, integrant una perspectiva holística que comprèn la psicològica, la psiquiàtrica, la genètica, la del desenvolupament, la neurocientífica i la clínica. Moltes de les característiques del **vincle insegur** coincideixen amb signes i símptomes de TP. Hi ha nombrosos estudis en aquest àmbit, sobretot en relació als TP del clúster B, que indiquen que aquests individus presenten taxes més elevades de vincle insegur que la resta de la població. En canvi, el **vincle segur** poques vegades s'associa a TP i encara en menor mesura a TLP i al TP per evitació. La hipoactivació que s'observa en persones amb vincle evitatiu s'associa a TP esquizoide, narcisista, antisocial i paranoide (5).

La influència dels factors genètics en el desenvolupament del vincle s'estima entre el 23% i el 45%, no obstant, l'ambient és el que més influeix. El factor ambiental extern més important és la presència segura d'un cuidador primari sensible als senyals del nadó i capaç de respondre a aquests sense patir ansietat. Un nen amb vincle segur presenta més capacitat pel processament mental, és a dir, la capacitat de comprendre el món social i el món intern d'un mateix. Per tant, aquests nens interpreten i responen als sentiments dels altres, no només a la seva pròpia experiència (5).

Les taxes de trauma infantil en persones amb TP són del 73% (5). Els pacients amb TP tenen quatre vegades més probabilitats d'haver patit un trauma en edats primerenques. L'abús físic infantil augmenta el risc de desenvolupar en adults TP antisocial, dependents, depressius, passivo-agressius, esquizoïdes i TLP. La negligència en la infància s'associa a risc de TP antisocial, evitatiu, límit, narcisista i passivo-agressiu. El TLP s'associa de forma més consistent amb abús i negligència que altres TP. El TP obsessiu-compulsiu s'ha associat a abús sexual per part de persones no cuidadores. Tot i així, no totes les persones que pateixen trauma infantil presenten psicopatologia en l'edat adulta i persones sense història traumàtica en poden presentar. Els efectes del trauma estan influenciats pel vincle i la base

biològica. Per exemple, les dones víctimes de maltractament o abús sexual tenen més risc de presentar símptomes posttraumàtics si tenen un vincle de tipus ansiós (5).

3.3. Teories de la personalitat

Al llarg de la història, la personalitat ha estat analitzada des de diferents perspectives, les quals s'agrupen en clàssiques i contemporànies. Les clàssiques inclouen la perspectiva **biològica**, en la qual aprofundirem a continuació, i la **psicodinàmica**. Respecte a les contemporànies, que són les perspectives **interpersonal, cognitiva, dels trets i factorial i evolutiva i del neurodesenvolupament**, ens centrarem en la perspectiva dels trets i factorial, degut que és en la que es basa la nostra investigació (1). Tot i així, cal tenir en compte que cada perspectiva aporta una visió rellevant i que el conjunt de teories podria explicar de forma més completa els trets i els trastorns de la personalitat.

3.3.1. Perspectiva biològica

Aquesta teoria afirma que les estructures anatòmiques localitzades al cervell contribueixen als trets de la personalitat. Per exemple, en els éssers humans, el lòbul frontal és el responsable de la previsió i l'anticipació i el lòbul occipital s'encarrega de processar la informació visual. A més, hi ha certes funcions fisiològiques, com la secreció hormonal, que també afecten a la personalitat. Per exemple, la hormona testosterona és important per a la sociabilitat, l'afectivitat, l'agressivitat i la sexualitat (6).

Recuperant el concepte del **temperament**, aquest s'entén com un potencial biològic subjacent a la conducta, que es mostra en l'estat d'ànim o emotivitat predominant en les persones i en la intensitat dels seus cicles d'activitat. És a dir, és la suma de les influències biològiques heretades en la personalitat que es mantenen de forma contínua al llarg de la vida. En alguns casos exerceix una influència més global que altres aspectes de la personalitat, dit d'una altra manera, les tendències conductuals biològiques precedeixen i poden excloure l'aparició d'altres possibles vies de desenvolupament. Per tant, la biologia limita el desenvolupament i canalitza, al costat de la interacció de factors socials i familiars, determinades vies en favor d'unes altres. Per exemple, és poc probable que un nen que presenta un ritme d'activitat personal per sota de la mitjana desenvolupi amb el temps un estil histriònic o que un nen molt afable desenvolupi una personalitat antisocial (1).

3.3.2. Perspectiva dels trets i factorial

El model de personalitat més acceptat en l'actualitat és el **model dels cinc factors** de Costa i McCrae (Five-Factor Model). Aquesta teoria exposa que la majoria de les diferències individuals de la personalitat poden englobar-se en cinc dimensions d'ordre superior, que són consciència o responsabilitat (Conscientiousness), cordialitat o amabilitat (Agreeableness), obertura a l'experiència (Openness), neuroticisme (Neuroticism) i extraversió (Extraversion).

Cada dimensió està composta de diverses agrupacions de trets d'ordre inferior (**Figura 1**). Els cinc factors o trets d'ordre superior permeten realitzar prediccions conductuals amples, però més imprecises; en canvi els trets d'ordre inferior permeten realitzar prediccions més precises, però menys amples (7), (8), (9).

	N NEUROTICISME	E EXTRAVERSIÓ	O OBERTURA A L'EXPERIÈNCIA	A AMABILITAT	C RESPONSABILITAT
F A C E T E S	N ₁ Ansietat	E ₁ Cordialitat	O ₁ Fantasia	A ₁ Confiança	C ₁ Competència
	N ₂ Hostilitat	E ₂ Gregarisme	O ₂ Estètica	A ₂ Franquesa	C ₂ Ordre
	N ₃ Depressió	E ₃ Assertivitat	O ₃ Sentiments	A ₃ Altruisme	C ₃ Sentit del deure
	N ₄ Ansietat social	E ₄ Activitat	O ₄ Accions	A ₄ Actitud conciliadora	C ₄ Necessitat d'assoliment
	N ₅ Impulsivitat	E ₅ Cerca d'emocions	O ₅ Idees	A ₅ Modèstia	C ₅ Autodisciplina
	N ₆ Vulnerabilitat	E ₆ Emocions positives	O ₆ Valors	A ₆ Sensibilitat als altres	C ₆ Deliberació

Figura 1. Dimensions i facetes de la personalitat (10).

El **neuroticisme** es considera sovint la dimensió més important i fa referència a la inestabilitat emocional d'un individu. Reflecteix la disposició a construir i percebre realitats d'una manera problemàtica o pertorbadora. Els individus que presenten aquest tret es poden definir com ansiosos, autocompassius, susceptibles i inestables emocionalment. Mostren més propensió a patir trastorns mentals com ansietat o depressió i presenten més dificultat per aconseguir l'èxit professional. D'altra banda, les persones que tenen baixos nivells d'aquest tret són més optimistes, estables emocionalment i tenen més capacitat per afrontar les situacions estressants. Quan el nivell de neuroticisme és intermedi, l'individu tendeix a preocupar-se si l'ambient és perillós però no presenta ansietat quan l'ambient és segur (7), (11), (12).

L'**extraversió** descriu la intensitat i qualitat de la relació d'un individu amb l'ambient. Les persones que presenten aquest tret busquen connexió amb l'entorn i són càlides, actives, sociables, enèrgiques, entusiastes i assertives. En canvi, una persona introvertida és reservada i tendeix a sentir-se incòmoda en interactuar amb desconeguts. Hi ha estudis que suggereixen que aquesta dimensió de la personalitat té un paper força significatiu en la predicció de l'èxit en un grau universitari (7), (11), (12), (13).

L'**obertura a la experiència** reflecteix la mentalitat oberta i la necessitat d'un individu d'adquirir nous coneixements i provar noves experiències. Les persones que presenten aquest tret es poden definir com a artístiques, curioses, imaginatives, originals i amb interessos amplis. D'altra banda, aquelles que presenten nivells més baixos solen ser més convencionals, solen rebutjar la varietat i el canvi i se senten còmodes amb les rutines (7), (11), (12).

La **responsabilitat** representa la persistència acadèmica, l'escrupolositat i la capacitat d'organitzar informació. Els individus que presenten aquest tret es poden definir com eficients, organitzats, fiables, responsables i meticulosos.

D'altra banda, les persones que presenten baixes puntuacions en aquest tret són menys organitzades i no es preocupen per treballar de forma meticulosa i precisa (7), (11), (12).

La **cordialitat** es refereix a les relacions interpersonals i es descriu per característiques com simpatia, altruisme, honestedat, confiança, sentit de la cooperació i hospitalitat. Els individus que presenten aquest tret solen ser agraïts, generosos, compassius, simpàtics, de confiança i solidaris (7), (11), (12). D'altra banda, les persones que tenen un nivell baix d'aquest tret solen ser egoistes, no es preocupen pels altres i acostumen a tenir dificultats en les relacions socials (7), (11), (12).

Com hem exposat anteriorment, si algun d'aquests trets presenta una gran expressió dins d'un individu, pot travessar el límit entre "normalitat" i patologia.

Un altre model per explicar la personalitat és l'**HEXACO Personality Inventory**. Es tracta d'un model proposat per Ashton i Lee a principis dels 2000 i es basa en avaluar sis dominis de la personalitat per entendre la personalitat humana, i aquests dominis són: cordialitat o amabilitat (Agreeableness), responsabilitat (Conscientiousness), extraversió (Extraversion), obertura a l'experiència (Openness), emocionalitat (Emotionality) i honestedat-humilitat (Honesty-Humility). La diferència més significativa respecte el Five-Factor Model és el domini d'honestedat-humilitat, que es refereix a la tendència de manipular o enganyar els altres per obtenir beneficis, riquesa i estatus social. Aquest domini es pot considerar una deconstrucció dels dominis de neuroticisme i cordialitat del Five-Factor Model per aportar una perspectiva diferent i més ampla d'aquestes característiques (14).

Al llarg de la història s'han elaborat altres models factorials des de l'àrea de la patologia de la personalitat. Clark va descriure característiques basades en els criteris del DSM-III pels trastorns de personalitat, així com conceptes no continguts en el DSM, fins obtenir un model final de més de 20 dimensions. Livesley et al. van realitzar revisions de la literatura sobre personalitat i consideracions dels criteris de l'eix II del DSM-III-R per elaborar els trets bàsics de la patologia de la personalitat. Van ser necessàries 79 dimensions de trets per representar els onze TP del DSM-III-R. També van estudiar la relació entre els seus resultats i el model dels cinc factors i van concloure que tots els factors eren rellevants per la patologia de la personalitat, excepte l'obertura a l'experiència. La gran varietat de models factorials i les disputes entre els grups d'investigadors han impedit que sigui acceptat un únic model factorial de manera unànime (1).

3.4. Relació entre personalitat i grau universitari

Diversos estudis investiguen la relació entre la personalitat dels individus i el grau universitari que cursen. Tots els que hem revisat conclouen que hi ha diferències en els trets de personalitat entre estudiants de diferents graus universitaris. A més a més, el tret de la responsabilitat es considera el predictor més fiable de l'èxit acadèmic i professional i també s'han estudiat les diferències que hi ha entre individus de diferents gèneres (7), (11), (15), (16), (17), (18). En definitiva i segons els estudis consultats, la personalitat de cada individu pot influir en l'esforç, el pensament crític i l'actuació en l'entorn acadèmic (19).

Cal tenir en compte que tal com s'exposa a l'estudi "Personality and College Major Choice: Which Come First", hi ha diversos factors confusors que poden actuar sobre aquesta relació, com per exemple l'ocupació dels pares de l'estudiant, l'estatus socioeconòmic, la influència dels pares i el grup d'iguals, l'experiència laboral prèvia de l'estudiant, el prestigi del grau i les sortides laborals (15).

La majoria d'estudis utilitzen el model dels cinc grans factors (Five-Factor Model o FFM) per tal d'estudiar la personalitat. No obstant, un estudi determinat fa servir el model HEXACO (14).

En una revisió sistemàtica redactada l'any 2016 (Big Five personality group differences across academic majors: A systematic review) es revisen diferents estudis que mostren diferències significatives entre els estudiants de determinats graus universitaris i els trets de la personalitat del model del Big Five. En aquest estudi s'han trobat resultats estadísticament significatius que conclouen que els estudiants d'arts i humanitats i psicologia presenten altes puntuacions en neuroticisme i obertura a l'experiència; els estudiants de ciències polítiques presenten altes puntuacions en obertura a l'experiència; els estudiants d'economia, dret, ciències polítiques i medicina presenten puntuacions altes en extraversió; els estudiants de medicina, psicologia, arts i humanitats i ciències puntuen alt en cordialitat; i els estudiants d'arts i humanitats puntuen baix en responsabilitat (16).

D'aquesta manera, si ens centrem en les carreres que volem estudiar i que incloem en els objectius del treball observem el següent:

- Neuroticisme: els estudiants d'arts i humanitats puntuen més alt si els comparem amb els altres grups d'estudiants com per exemple els d'estudis d'enginyeria.
- Extraversió: els estudiants de medicina puntuen més alt en comparació als estudiants de la branca humanitats.
- Obertura a l'experiència: els estudiants d'humanitats presenten una major puntuació en aquest tret si els comparem amb estudiants d'enginyeria.
- Cordialitat: els estudiants de medicina i humanitats obtenen puntuacions més altes en comparació a altres grups.
- Responsabilitat: els estudiants de les carreres d'humanitats puntuen més baix si els comparem amb els d'enginyeria i medicina (16).

També s'ha evidenciat aquesta relació en estudis anteriors en els quals s'apuntala la idea que els patrons de personalitat poden tenir un paper rellevant en la presa de decisió vocacional. En un d'aquests estudis es ressalta que els estudiants de dret van tenir puntuacions menors en els trets de cordialitat i obertura a l'experiència que els estudiants de les altres facultats i van presentar més puntuació en neuroticisme que els estudiants de ciències naturals (20).

Un estudi recent analitza els trets de la personalitat d'estudiants de l'àmbit de la salut i del dret. Mostra que els trets de responsabilitat no diferien entre els dos graus. També van observar que els estudiants de farmàcia tenien els nivells més baixos del tret d'obertura a l'experiència. El tret cordialitat era més elevat en els estudiants de veterinària, medicina i odontologia que en els de dret i farmàcia. Una possible explicació que es planteja en l'estudi és que les característiques d'aquest tret poden atraure i ser avantatjoses en professions de salut i, en canvi, en dret és més necessària l'objectivitat i imparcialitat (17).

Per tant, diversos estudis mostren que hi ha diferències significatives pel que fa als trets de la personalitat dels estudiants de diferents graus universitaris. No obstant això, és important remarcar que no hi ha un patró de personalitat únic que distingeixi els estudiants d'un determinat grau dels d'un altre. Per exemple, si ens centrem en els estudiants del grau de medicina, s'ha vist que tenen una puntuació més alta en extraversió i cordialitat però comparteixen aquestes puntuacions altes amb estudiants d'altres graus universitaris com per exemple els estudiants de psicologia (21).

En referència a les diferències de gènere, trobem diversos estudis amb resultats contradictoris. En una revisió sistemàtica realitzada per una universitat danesa, així com en un estudi dut a terme a Israel, es mostren diferències significatives en cordialitat, responsabilitat i neuroticisme, trets en què les dones presenten puntuacions més altes que els homes. Els resultats van ser contradictoris pel tret d'obertura a l'experiència i no es van trobar diferències de gènere significatives en extraversió (17), (20).

En un altre estudi realitzat en estudiants de medicina de Japó, s'han observat diferències significatives en les dones, que presenten nivells més alts en cordialitat i neuroticisme (22). D'altra banda, en un estudi realitzat a estudiants de medicina de Mèxic, les dones van presentar nivells més elevats dels trets honestat-humilitat i emocionalitat; i els homes més extraversió, i sense significació, més cordialitat i responsabilitat (14). S'ha de tenir en compte que els estudis utilitzen mostres d'estudiants de diferents països, i que per tant, això pot fer que els resultats puguin estar influïts per diferències culturals.

A causa d'aquest fet, es podria pensar que les diferències grupals de personalitat entre estudiants de diferents graus universitaris podrien ser degudes a distribucions desiguals de gènere entre graus universitaris, i possiblement aquest fet explica una part de les diferències de personalitat entre graus universitaris amb diferents percentatges de dones inscrites. Tanmateix, en la revisió sistemàtica de l'any 2016 comentada prèviament, diverses dades observades indiquen que les diferències de personalitat entre grups no es deuen a efectes de gènere. Comparant estudiants de graus universitaris amb un percentatge similar d'individus del gènere femení: els estudiants de medicina (67% d'individus del gènere femení) van puntuar molt més alt en cordialitat que els estudiants de dret (66% d'individus del gènere femení), i els estudiants de ciències polítiques (56% d'individus del gènere femení) van puntuar molt més alt en obertura a l'experiència que els estudiants d'economia (54% d'individus del gènere femení) (16).

Les troballes exposades anteriorment tenen molt de valor, ja que podrien ser usades per orientar els estudiants en la seva tria del grau universitari basant-se en les puntuacions dels trets del Big Five (23). Aquest fet podria significar que els estudiants que presenten un determinat patró de personalitat són més exitosos en un grau concret que els que no encaixen en aquest perfil (16), (24).

Si ens centrem en el grau de medicina, un estudi de Mèxic ha trobat diferències estadísticament significatives en els trets de personalitat respecte els que prefereixen una especialitat quirúrgica, que obtenen nivells més alts d'extraversió, i els que prefereixen una especialitat clínica, que presenten nivells més alts dels trets emocionalitat, honestat-humilitat i cordialitat (14).

Aquestes diferències també s'han trobat en analitzar els trets de la personalitat de metges finlandesos de diferents especialitats. Els cirurgians presentaven nivells més alts en responsabilitat i més baixos en neuroticisme i cordialitat. En canvi, els metges de família presentaven nivells baixos pel que fa a obertura a l'experiència i elevats en cordialitat. En el mateix estudi, també s'ha observat que els pediatres presenten nivells alts respecte a extraversió; els psiquiatres presenten major obertura a l'experiència i menor responsabilitat; els internistes mostren nivells més alts en responsabilitat però menor cordialitat i neuroticisme; els especialistes que es dediquen a l'oftalmologia i otorrinolaringologia tenen nivells més baixos del tret obertura a l'experiència; els especialistes que treballen en el sector privat a Finlàndia mostren nivells alts respecte a obertura a l'experiència i major cordialitat (24).

A més a més, la recerca ha demostrat que el tret responsabilitat és el predictor més fiable de l'èxit acadèmic a la universitat, mentre que els altres trets del Big Five tenen menor validesa predictiva. (11), (16).

Per tot l'exposat anteriorment, hem decidit investigar la possible relació entre els trets de personalitat destacables de cada individu i la tria del grau universitari en el nostre entorn, per tal de poder-se usar com a possible eina d'ajuda als estudiants a l'hora d'escollir un grau determinat.

4. OBJECTIUS I HIPÒTESIS

L'objectiu principal d'aquest estudi és investigar si hi ha diferències significatives entre estudiants de diferents graus universitaris del nostre entorn i els trets de la personalitat de cada individu. L'objectiu secundari d'aquest estudi és investigar si hi ha diferències significatives entre estudiants de medicina segons les seves preferències d'especialitat mèdica o quirúrgica.

Per aquest motiu, la nostra hipòtesi principal es basa en què existeixen diferències significatives entre els trets de personalitat dels estudiants de diferents graus universitaris. Per altra banda, la hipòtesi nul·la exposa que no existeixen diferències significatives entre els trets de personalitat dels estudiants de diferents graus universitaris.

En relació a l'objectiu principal, si dividim la mostra dels estudiants en subgrups, les hipòtesis que plantejarem són:

- Els estudiants de ciències de la salut i de ciències socials i jurídiques presentaran més puntuació en **extraversió** que els estudiants de ciències i d'enginyeria i arquitectura.
- Els estudiants de ciències de la salut i educació tindran major puntuació en **cordialitat** respecte els que estudien ciències socials i jurídiques.
- Els estudiants de ciències de la salut i enginyeria i arquitectura tindran major puntuació en **responsabilitat** que els estudiants d'arts i humanitats.
- Els estudiants de ciències de la salut, ciències socials i jurídiques i arts i humanitats presentaran una puntuació més elevada en **neuroticisme** que els de la branca d'educació.
- Els estudiants d'arts i humanitats obtindran una major puntuació en **obertura a l'experiència** que els estudiants d'enginyeria i arquitectura.

En relació a l'objectiu secundari, les hipòtesis que plantejarem són les següents:

- Els estudiants que prefereixen una especialitat mèdica presentaran puntuacions més elevades en **cordialitat, neuroticisme i obertura a l'experiència**.
- Els estudiants que prefereixen una especialitat quirúrgica presentaran puntuacions més elevades en **extraversió i responsabilitat**.

5. MATERIAL I MÈTODES

5.1. Participants i procediment

L'enquesta utilitzada per realitzar aquest estudi ha estat creada per nosaltres i és completament anònima. En l'enquesta s'inclouen les preguntes del "Cuestionario Breve de Personalidad (CBP)", que està basat en el model Big Five. Va ser creat i validat en població estudiantil universitària espanyola a

través de la tesi doctoral de la Dra. Torreblanca Murillo l'any 2017 (Annex 1), a la qual vam sol·licitar permís prèviament per utilitzar-la en aquest treball (25). També s'hi inclouen altres ítems que, juntament amb el CBP, conformen l'enquesta definitiva i que comprenen dades que ens van semblar imprescindibles per entendre millor els resultats i conèixer amb més profunditat la mostra. Aquests són l'edat, el gènere, el grau, el curs i la universitat en què s'ha cursat o s'està cursant, la nacionalitat, el país on s'ha nascut i s'ha crescut i el nivell d'estudis dels pares, així com l'opció d'escriure un comentari amb el motiu de l'elecció del grau universitari. A més, en el cas dels estudiants de medicina, es va afegir una pregunta sobre la seva preferència d'especialitat donant com a opcions: mèdica, quirúrgica o mèdico-quirúrgica.

En la part introductòria de l'enquesta s'especifiquen els criteris d'inclusió de l'estudi, que són els següents: tenir una edat entre 17 i 30 anys, estar cursant un grau universitari en l'actualitat o haver-lo finalitzat el 2019 o els anys posteriors en una universitat espanyola. S'inclouen estudiants del grau de les branques de ciències de la salut, educació, enginyeria i humanitats.

Per tal d'aconseguir una mostra més gran i, per tant, més representativa de la població objecte d'estudi, l'enquesta va ser difosa a través de les nostres xarxes socials. A més a més, a través de l'aplicació d'Instagram vam aconseguir difusió gràcies a la publicació del link de la nostra enquesta en els següents comptes, tots ells relacionats amb la divulgació d'especialitats de la salut i l'educació: Gadea Braceras (gbr.dermatologa), Dra. Lorena Serrano (hello.gyn), Angela Walters (angelawalters_st), Dra. Nuria Nuñez (nuria.nunez_psiquiatria), Dra. María Gallardo (mgallardo.psiquiatria), Dra. Júlia Cambra (julia.psiquiatria), Naza Olivera (comadronaenlaola), Elena Borjabad (miss.matrona), Dra. Sandra Parra (sandraparmo), Dra. Martina Vila (dra.martinavila_ginellers) i MestraMim (mestramim). Totes elles se'n van fer ressò als seus comptes d'Instagram demanant col·laboració per a la nostra enquesta. Això ha permès obtenir una mostra més àmplia i representativa de la població estudiantil universitària espanyola pel que fa a la variable de la universitat on s'estudia.

Es van rebre 1.348 respostes des del dia 18 de desembre de 2021 fins al dia 11 de gener de 2022, però 61 d'aquestes van ser excloses perquè no complien els criteris d'inclusió prèviament descrits. En concret, 26 participants no estaven dins del rang d'edat especificat, 24 individus estaven estudiant o ho havien fet en universitats estrangeres, 10 persones no estudiaven un grau universitari i 1 participant no va incloure informació adequada en diversos apartats de l'enquesta. El qüestionari s'havia de realitzar on-line i en la capçalera s'hi especificava la seva finalitat, a qui anava dirigit i que els resultats serien interpretats de forma anònima, per tant, no es va requerir la petició de consentiment informat ni verbal ni escrit.

5.2. Disseny i anàlisi

Per tal de contrastar la hipòtesi del nostre estudi, hem considerat que el disseny més adequat és l'observacional transversal i analític, ja que s'han valorat quantitativament els trets de personalitat dels estudiants universitaris de diferents branques d'estudis, sense cap tipus d'intervenció ni seguiment.

Pel disseny de l'estudi hem considerat com a variable independent la branca d'estudis i, com a variable dependent, la puntuació obtinguda pels diferents trets de personalitat. Aquesta puntuació s'ha obtingut de la següent manera, seguint les directives de la tesi de la Dra. Torreblanca Murillo:

- Per al domini d'extraversió s'ha tingut en compte la puntuació obtinguda en faceta de saliência sumada a la de sociabilitat.
- Per al domini d'amabilitat s'ha tingut en compte la puntuació obtinguda en la faceta de calidesa sumada a la d'empatia.
- Per al domini de responsabilitat s'ha tingut en compte la puntuació obtinguda en la faceta d'ordre sumada a la de rapidesa.
- Per al domini de neuroticisme s'ha tingut en compte la puntuació obtinguda en faceta de depressió sumada a la d'ansietat.
- Per al domini d'obertura/intel·lecte s'ha tingut en compte la puntuació obtinguda en faceta d'obertura sumada a la d'intel·lecte.

S'ha comparat una variable qualitativa nominal no dicotòmica (branca d'estudis: ciències de la salut, educació, enginyeria i arquitectura, ciències socials i jurídiques, arts i humanitats i ciències) amb una variable quantitativa discreta (puntuació obtinguda per cada tret a través del CBP). Per l'anàlisi de dades s'ha fet servir el programa IBM SPSS (versió 25), amb el qual s'han utilitzat estadístiques descriptives per obtenir la mitjana de les puntuacions de cada tret de la personalitat. Com que la mitjana és una variable quantitativa i la $n > 30$, s'utilitza el test paramètric t Student per realitzar el contrast d'hipòtesi. En aquest contrast s'han comparat determinades mitjanes de trets de personalitat entre algunes branques d'estudis, d'acord amb les hipòtesis d'estudi.

Per a facilitar l'anàlisi estadístic, i a partir de la cerca bibliogràfica realitzada, en el cas dels estudiants de medicina, hem decidit agrupar aquells estudiants que preferien una especialitat mèdico-quirúrgica i una especialitat quirúrgica dins del mateix grup (quirúrgiques), per comparar-los amb els que preferien una especialitat mèdica.

Per a la interpretació dels resultats, hem considerat com a significació estadística una $p < 0,05$. S'assumeix un error alfa de 0,05%, és a dir, un interval de confiança del 95%.

6. RESULTATS

6.1. Descripció de la mostra

La mostra reclutada finalment és de 1.287 participants, entre els quals hi trobem 1.137 (88,34%) dones, 147 (11,42%) homes i 3 (0,23%) de gènere no binari.

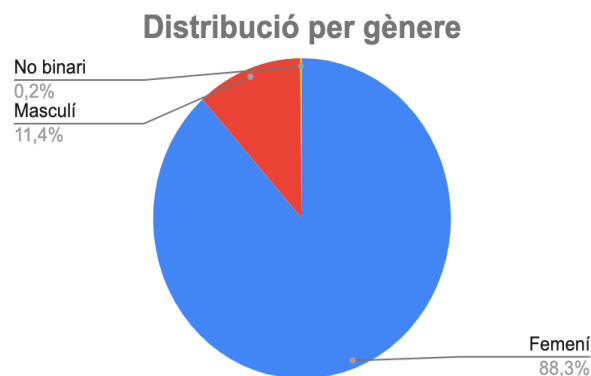


Figura 2. Distribució de la mostra per gènere.

A la **Figura 3** mostrem la distribució de la mostra d'estudi segons la comunitat autònoma d'on provenen. Predominen els estudiants que són de Catalunya (25,5%), de la comunitat de Madrid (12,6%), d'Andalusia (12,3%) i de la Comunitat Valenciana (11,9%).

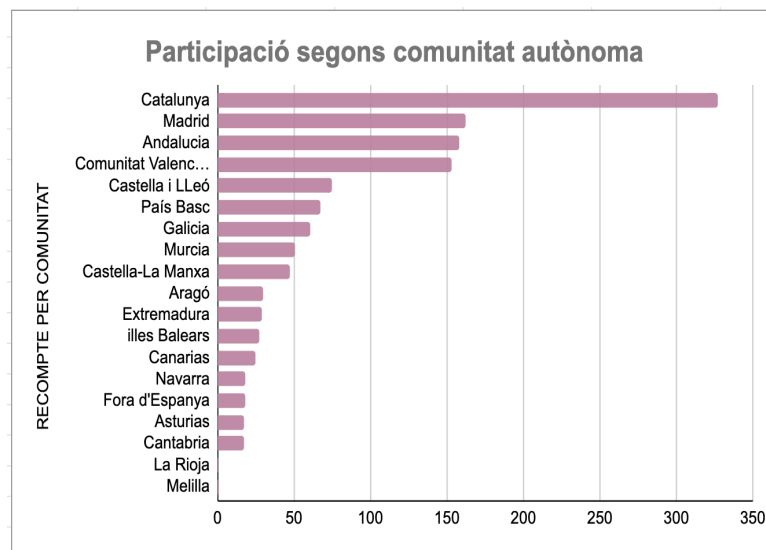


Figura 3. Distribució de la mostra per comunitat autònoma.

Si classifiquem la mostra per branques d'estudi (**Figura 4**) comptem amb 941 estudiants de ciències de la salut (73,1%), 109 d'educació (8,5%), 70 de la branca d'enginyeria i arquitectura (5,4%), 68 de ciències socials i jurídiques (5,3%), 66 d'arts i humanitats (5,1%) i 33 de ciències (2,6%). Pel que fa a la nacionalitat, es van rebre respostes amb estudiants de diferents nacionalitats, però majoritàriament espanyola, concretament 1.255 (97,51%).

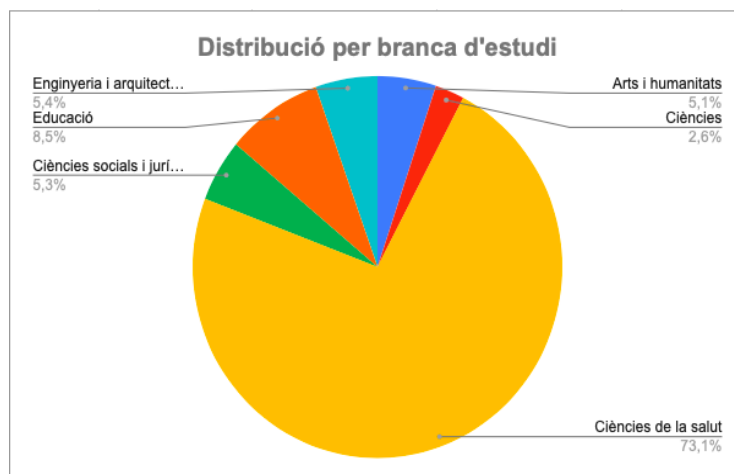


Figura 4. Distribució de la mostra per branca d'estudi.

A continuació exposem una taula (**Figura 5**), on es mostren la mitjana i la desviació estàndard de la puntuació dels trets de la personalitat, segons la branca d'estudi dels participants. La fila anomenada "N" correspon al número d'estudiants de cada branca d'estudis.

Branca		Extraversió	Amabilitat	Responsabilitat	Neuroticisme	Apertura/intel·lecte
Arts i humanitats	Media	8,92	12,36	8,95	8,44	9,48
	N	66	66	66	66	66
	Desv. estàndard	4,222	2,755	3,408	3,064	3,139
Ciències	Media	7,64	11,79	9,42	9,27	9,94
	N	33	33	33	33	33
	Desv. estàndard	3,613	2,534	4,265	3,467	3,391
Ciències salut	Media	8,9	12,37	10,13	8,01	10,11
	N	941	941	941	941	941
	Desv. estàndard	3,384	2,804	3,462	3,237	2,854
Ciències socials	Media	8,91	10,93	9,9	8,44	9,13
	N	68	68	68	68	68
	Desv. estàndard	3,623	3,168	3,967	3,112	3,056
Educació	Media	9,18	13,05	10,26	8,05	9,16
	N	109	109	109	109	109
	Desv. estàndard	3,278	2,432	3,381	3,526	2,726
Enginyeria	Media	8,7	10,94	8,31	7,51	10,97
	N	70	70	70	70	70
	Desv. estàndard	3,132	3,111	4,322	3,729	2,479
Total	Media	8,88	12,26	9,95	8,06	9,99
	N	1287	1287	1287	1287	1287
	Desv. estàndard	3,429	2,844	3,58	3,286	2,89

Figura 5. Mitjana i desviació estàndard dels trets de la personalitat segons branca d'estudi.

6.2. Contrast d'hipòtesis

6.2.1. Extraversió

Tal i com s'observa a la **Figura 6**, la mitjana del tret extraversió és 8.91 per la branca de ciències socials i jurídiques i de 7.64 per la branca de ciències. Al realitzar el contrast d'hipòtesis observem amb el test de Levene (Annex 3)¹ que s'assumeixen variàncies iguals, ja que el p-valor d'aquesta prova és 0.649 (>0.05). Amb la prova t de Student s'obté un valor p de 0.100 (>0.05), i un interval de confiança (IC) al 95% de {-0.248 a 2.799}. Per tant, els estudiants de ciències socials i jurídiques obtenen més puntuació al tret d'extraversió, però el resultat no és estadísticament significatiu.

	Branca	N	Mitjana	Desviació estàndard
Extraversió	Ciències socials i jurídiques	68	8.91	3.623
	Ciències	33	7.64	3.613

Prova t de Student					
Extraversió	P de dos factors			IC 95%	
	Diferència de mitjanes	Diferència d'error estàndard	Inferior	Superior	
	1.275	0.768	-0.248	2.799	

Figura 6. Resultat prova t de Student respecte a la mitjana del tret extraversió en les branques de ciències socials i jurídiques i ciències.

A la **Figura 7**, veiem que la mitjana d'extraversió de ciències socials i jurídiques és de 8.91 i la de la branca d'enginyeria i arquitectura és de 8.70. Observem amb el test de Levene que es poden assumir variàncies iguals ja que el p-valor d'aquesta prova és 0.100 (>0.05). Amb el test de Student s'obté un p-valor de 0.714 amb un IC 95% de {-0.927 a 1.351}. Per tant, com que el p-valor és >0.05 podem dir que els estudiants de ciències socials i jurídiques obtenen una puntuació major en extraversió que els del grup d'enginyeria i arquitectura, però el resultat no és estadísticament significatiu.

¹ Totes les taules del test de Levene es troben a l'annex 3.

	Branca	N	Mitjana	Desviació estàndard
Extraversió	Ciències socials i jurídiques	68	8.91	3.623
	Enginyeria i arquitectura	70	8.70	3.132

Prova t de Student					
Extraversió				IC 95%	
	P de dos factors	Diferència de mitjanes	Diferència d'error estàndard	Inferior	Superior
	0.714	0.212	0.576	-0.927	1.351

Figura 7. Resultat prova t de Student respecte a la mitjana del tret extraversió en les branques de ciències socials i jurídiques i d'enginyeria i arquitectura.

A la **Figura 8** s'observa la mitjana del tret extraversió per la branca de ciències de la salut (8.90) i per la de ciències (7.64). S'assumeixen variàncies iguals, ja que l'estadístic de Levene és de 0,714 ($>0,05$). Al realitzar la prova t de Student s'obté un p-valor de 0.036 ($<0,05$) i un IC 95% de {-0.082 a 2.440}, per tant, els estudiants de ciències de la salut presenten una puntuació més elevada respecte al tret d'extraversió, amb un **resultat estadísticament significatiu**.

	Branca	N	Mitjana	Desviació estàndard
Extraversió	Ciències de la salut	941	8.90	3.384
	Ciències	33	7.64	3.613

Prova t de Student					
Extraversió				IC 95%	
	P de dos factors	Diferència de mitjanes	Diferència d'error estàndard	Inferior	Superior
	0.036	1.261	0.601	0.082	2.440

Figura 8. Resultat prova t de Student respecte a la mitjana del tret extraversió en les branques de ciències de la salut i ciències.

Com s'observa a la **Figura 9**, la mitjana del tret extraversió és 8.90 per la branca de ciències de la salut i de 8.70 per la branca d'enginyeria i arquitectura. Al realitzar el contrast d'hipòtesis observem que al test de Levene s'assumeixen variàncies iguals (p-valor 0.411). Amb la prova t de Student s'obté un valor p de 0.637 ($>0,05$), i un IC95% de {-0.622 a 1.016}, per tant, els estudiants de ciències de la salut obtenen una major puntuació al tret d'extraversió, però el resultat no és estadísticament significatiu.

	Branca	N	Mitjana	Desviació estàndard
Extraversió	Ciències de la salut	941	8.90	3.384
	Enginyeria i arquitectura	70	8.70	3.132

Prova t de Student					
Extraversió				IC 95%	
	P de dos factors	Diferència de mitjanes	Diferència d'error estàndard	Inferior	Superior
	0.637	0.197	0.417	-0.622	1.016

Figura 9. Resultat prova t de Student respecte a la mitjana del tret extraversió en les branques de ciències de la salut i enginyeria i arquitectura.

6.2.2. Cordialitat

A la **Figura 10** s'observa la mitjana de cordialitat per la branca de ciències de la salut (12.37) i la de la branca de ciències socials i jurídiques (10.93). S'assumeixen variàncies iguals, ja que el p-valor d'aquesta prova és 0.202 ($>0,05$). Amb el test t de Student obtenim un p-valor $<0,001$ ($<0,05$), amb un IC 95% de {0.747 a 2.142}. Per tant, podem afirmar que els estudiants de ciències de la salut presenten una puntuació major en el tret de cordialitat en comparació amb els de ciències socials i jurídiques de manera **estadísticament significativa**.

	Branca	N	Mitjana	Desviació estàndard
Cordialitat	Ciències de la salut	941	12.37	2.804
	Ciències socials i jurídiques	68	10.93	3.168

Prova t de Student					
Cordialitat				IC 95%	
P de dos factors	Diferència de mitjanes	Diferència d'error estàndard	Inferior	Superior	
<0.001	1.444	0.355	0.747	2.142	

Figura 10. Resultat prova t de Student respecte a la mitjana del tret de cordialitat en les branques de ciències de la salut i ciències socials i jurídiques.

A la **Figura 11**, s'observa que la mitjana de cordialitat de la branca d'educació és 13.05 i la de ciències socials i jurídiques és de 10.93. Segons el test de Levene no es poden assumir variàncies iguals, ja que el p-valor d'aquesta prova és 0.030 (<0.05). Amb la prova t de Student s'obté un p-valor <0.001 amb un IC 95% de {1.229 a 3.009}. Per tant, com que el p-valor és <0.05, podem afirmar que els estudiants d'educació presenten una major puntuació en el tret cordialitat que els de ciències socials i jurídiques, amb un **resultat estadísticament significatiu**.

	Branca	N	Mitjana	Desviació estàndard
Cordialitat	Educació	109	13.05	2.432
	Ciències socials i jurídiques	68	10.93	3.168

Prova t de Student					
Cordialitat				IC 95%	
P de dos factors	Diferència de mitjanes	Diferència d'error estàndard	Inferior	Superior	
<0.001	2.119	0.449	1.229	3.009	

Figura 11. Resultat prova t de Student respecte a la mitjana del tret cordialitat en les branques d'educació i ciències socials i jurídiques.

6.2.3. Responsabilitat

Tal i com s'observa a la **Figura 12**, la mitjana de responsabilitat per la branca de ciències de la salut és 10.13 i la d'arts i humanitats de 8.95. Segons el test de Levene es poden assumir variàncies iguals ja que el p-valor d'aquesta prova és 0.840 (>0.05). Al realitzar la prova t de Student s'obté un p-valor 0.008 amb un IC 95% de {0.308 a 2.036}. Per tant, com que el p-valor és <0.05, podem afirmar que els estudiants de ciències de salut tenen una puntuació més elevada en el tret responsabilitat que els de la branca d'arts i humanitats, amb un **resultat estadísticament significatiu**.

	Branca	N	Mitjana	Desviació estàndard
Responsabilitat	Ciències de la salut	941	10.13	3.462
	Arts i humanitats	66	8.95	3.408

Prova t de Student					
Responsabilitat				IC 95%	
P de dos factors	Diferència de mitjanes	Diferència d'error estàndard	Inferior	Superior	
0.008	1.172	0.440	0.308	2.036	

Figura 12. Resultat prova t de Student respecte a la mitjana del tret responsabilitat en les branques de ciències de la salut i arts i humanitats.

Com s'observa a la **Figura 13**, la mitjana del tret és de 8.95 per arts i humanitats i de 8.31 pels estudiants d'enginyeria i arquitectura. Amb el resultat del test de Levene no podem assumir variàncies iguals (p-valor 0.016). Amb la prova t de Student s'obté amb un IC 95% de {-0.676 a 1.957} un p-valor

de 0.338, el qual és >0.05 . Per tant, no s'observen diferències significatives entre el tret de responsabilitat dels estudiants d'aquestes dues branques d'estudis.

	Branca	N	Mitjana	Desviació estàndard
Responsabilitat	Arts i humanitats	66	8.95	3.408
	Enginyeria i arquitectura	70	8.31	4.322

Prova t de Student				
Responsabilitat	IC 95%			
P de dos factors	Diferència de mitjanes	Diferència d'error estàndard	Inferior	Superior
0.338	0.640	0.665	-0.676	1.957

Figura 13. Resultat prova t de Student respecte a la mitjana del tret responsabilitat en les branques d'arts i humanitats i enginyeria i arquitectura.

6.2.4. Neuroticisme

A la **Figura 14** s'observa que la mitjana de neuroticisme per la branca de ciències de la salut és de 8.01 i per educació de 8.05. Amb el resultat del test de Levene podem assumir variàncies iguals (p-valor 0.138). Amb la prova t de Student s'obté un p-valor de 0.913 amb un IC 95% de {-0.685 a 0.612}. Per tant, a la nostra mostra els estudiants d'educació presenten valors majors en el tret de neuroticisme que els de ciències de la salut, sense trobar diferències estadísticament significatives.

	Branca	N	Mitjana	Desviació estàndard
Neuroticisme	Ciències de la salut	941	8.01	3.237
	Educació	109	8.05	3.526

Prova t de Student				
Neuroticisme	IC 95%			
P de dos factors	Diferència de mitjanes	Diferència d'error estàndard	Inferior	Superior
0.913	-0.036	0.331	-0.685	0.612

Figura 14. Resultat prova t de Student respecte a la mitjana del tret neuroticisme en les branques de ciències de la salut i educació.

A la **Figura 15** s'observa que la mitjana del tret és de 8.44 pels estudiants de la branca de ciències socials i jurídiques i de 8.05 pels estudiants d'educació. Amb el resultat del test de Levene es conclou que es poden assumir variàncies iguals, ja que el p-valor d'aquesta prova és de 0.116, per tant, superior a 0.05. Amb la prova t de Student s'obté amb un IC 95% de {-0.634 a 1.424} i un p-valor de 0.449, el qual és >0.05 . Per tant, no s'observen diferències estadísticament significatives entre el tret de neuroticisme dels estudiants d'aquestes dues branques d'estudis.

	Branca	N	Mitjana	Desviació estàndard
Neuroticisme	Ciències socials i jurídiques	68	8.44	3.112
	Educació	109	8.05	3.526

Prova t de Student				
Neuroticisme	IC 95%			
P de dos factors	Diferència de mitjanes	Diferència d'error estàndard	Inferior	Superior
0.449	0.395	0.521	-0.634	1.424

Figura 15. Resultat prova t de Student respecte a la mitjana del tret neuroticisme en les branques de ciències socials i jurídiques i d'educació.

El valor de la mitjana del tret és de 8.44 pels estudiants d'arts i humanitats i de 8.05 pels d'educació (Figura 16). Amb el resultat del test de Levene es conclou que es poden assumir variàncies iguals, ja que el p-valor d'aquesta prova és de 0.124, per tant, superior a 0.05. Amb la prova t de Student s'obté amb un IC 95% de {-0.641 a 1.428} un p-valor de 0.454, el qual és >0.05. Per tant, no s'observen diferències significatives en aquest tret entre els estudiants d'aquestes dues branques d'estudis.

	Branca	N	Mitjana	Desviació estàndard
<i>Neuroticisme</i>	Arts i humanitats	66	8.44	3.064
	Educació	109	8.05	3.526

<i>Prova t de Student</i>				
<i>Neuroticisme</i>			IC 95%	
P de dos factors	Diferència de mitjanes	Diferència d'error estàndard	Inferior	Superior
0.454	0.394	0.524	-0.641	1.428

Figura 16. Resultat prova t de Student respecte a la mitjana del tret neuroticisme en les branques d'educació i d'arts i humanitats.

Tal i com s'observa a la Figura 17, la mitjana de neuroticisme per la branca d'arts i humanitats és 8.44 i la d'enginyeria i arquitectura 7.51. Segons el test de Levene no es poden assumir variàncies iguals ja que el p-valor d'aquesta prova és 0.035 (<0.05). Amb la prova t de Student s'obté un p-valor 0.115 amb un IC 95% de {-0.230 a 2.080}. Per tant, a la nostra mostra els estudiants d'arts i humanitats presenten una puntuació major respecte al tret neuroticisme que els d'enginyeria i arquitectura, però amb diferències no estadísticament significatives.

	Branca	N	Mitjana	Desviació estàndard
<i>Neuroticisme</i>	Arts i humanitats	66	8.44	3.064
	Enginyeria i arquitectura	70	7.51	3.729

<i>Prova t de Student</i>				
<i>Neuroticisme</i>			IC 95%	
P de dos factors	Diferència de mitjanes	Diferència d'error estàndard	Inferior	Superior
0.115	0.925	0.584	-0.230	2.080

Figura 17. Resultat prova t de Student respecte a la mitjana del tret neuroticisme en les branques d'enginyeria i arquitectura i d'arts i humanitats.

6.2.5. Obertura a l'experiència

Com s'observa a la Figura 18, per la branca d'arts i humanitats la mitjana d'obertura a l'experiència és 9.48 i la d'enginyeria i arquitectura 10.97. Segons el test de Levene no s'assumeixen variàncies iguals ja que el p-valor és 0.037 (<0.05). La prova t de Student dona un p-valor 0.003 amb un IC 95% de {0.523 a 2.450}. Per tant, a la nostra mostra els estudiants d'enginyeria i arquitectura presenten una puntuació més elevada respecte al tret d'obertura a l'experiència que els d'arts i humanitats, amb diferències estadísticament significatives.

	Branca	N	Mitjana	Desviació estàndard
<i>Obertura/intel·lecte</i>	Enginyeria i arquitectura	70	10.97	2.479
	Arts i humanitats	66	9.48	3.139

<i>Prova t de Student</i>				
<i>Obertura/intel·lecte</i>			IC 95%	
P de dos factors	Diferència de mitjanes	Diferència d'error estàndard	Inferior	Superior
0.003	1.487	0.487	0.523	2.450

Figura 18. Resultat prova t de Student respecte a la mitjana del tret d'obertura a l'experiència en les branques d'arts i humanitats i enginyeria i arquitectura.

6.2.6. Estudiants de medicina segons preferència del tipus d'especialitat (mèdica o quirúrgica)

Extraversió

Com s'observa a la **Figura 19** els estudiants de medicina que prefereixen una especialitat quirúrgica obtenen una puntuació mitjana en extraversió de 9.57, en canvi, els que prefereixen una especialitat mèdica obtenen una puntuació mitjana de 8.80. Segons el test de Levene s'assumeixen variàncies iguals, ja que el p-valor és 0.898 (>0.05). La prova de t de Student dona un p-valor de 0.011 amb un IC 95% de {0.175 a 1.357}. Per tant, en la nostra mostra, els estudiants de medicina que prefereixen una especialitat quirúrgica presenten una puntuació major en extraversió respecte als que prefereixen especialitats mèdiques **de forma estadísticament significativa**.

Extraversió	Branca	N	Mitjana	Desviació estàndard
	Quirúrgiques	325	9.57	3.287
Mèdiques	188	8.80	3.283	

Prova t de Student					
Extraversió				IC 95%	
	P de dos factors	Diferència de mitjanes	Diferència d'error estàndard	Inferior	Superior
	0.011	0.766	0.301	0.175	1.357

Figura 19. Resultat prova t Student respecte a la mitjana del tret extraversió segons la preferència d'especialitat mèdica o quirúrgica/mèdico-quirúrgica.

Cordialitat

A la **Figura 20** s'observa que els estudiants de medicina que prefereixen una especialitat mèdica obtenen una puntuació mitjana de 12.56 en aquest tret i, en canvi, els alumnes que prefereixen una especialitat quirúrgica obtenen una puntuació de 12.26. Segons el test de Levene s'assumeixen variàncies iguals, ja que el p-valor és 0.219 (>0.05). La prova de t de Student dona un p-valor de 0.251 amb un IC 95% de {-0.213 a 0.811}. Per tant, en la nostra mostra, els estudiants de medicina que prefereixen una especialitat mèdica presenten una puntuació major en cordialitat respecte als que prefereixen una especialitat quirúrgica però aquest resultat no és estadísticament significatiu.

Cordialitat	Branca	N	Mitjana	Desviació estàndard
	Mèdiques	188	12.56	2.673
Quirúrgiques	325	12.26	2.937	

Prova t de Student					
Cordialitat				IC 95%	
	P de dos factors	Diferència de mitjanes	Diferència d'error estàndard	Inferior	Superior
	0.251	0.299	0.261	-0.213	0.811

Figura 20. Resultat prova t Student respecte a la mitjana del tret cordialitat segons la preferència d'especialitat mèdica o quirúrgica/mèdico-quirúrgica.

Responsabilitat

Com s'observa a la **Figura 21** la puntuació d'aquest tret és de 10.60 pels estudiants de medicina que prefereixen una especialitat quirúrgica i de 9.87 pels que prefereixen una especialitat mèdica. Segons el test de Levene no s'assumeixen variàncies iguals, ja que el p-valor és 0.005 (<0.05). La prova de t de Student dona un p-valor de 0.030 amb un IC 95% de {0.071 a 1.391}. Per tant, segons la nostra mostra, els estudiants de medicina que prefereixen una especialitat quirúrgica presenten una puntuació major en responsabilitat respecte als que prefereixen una especialitat mèdica de manera **estadísticament significativa**.

	Branca	N	Mitjana	Desviació estàndard
Responsabilitat	Quirúrgiques	325	10.60	3.331
	Mèdiques	188	9.87	3.840

Prova t de Student					
Responsabilitat	IC 95%				
	P de dos factors	Diferència de mitjanes	Diferència d'error estàndard	Inferior	Superior
	0.030	0.731	0.336	0.071	1.391

Figura 21. Resultat prova t Student respecte a la mitjana del tret responsabilitat segons la preferència d'especialitat mèdica o quirúrgica/mèdico-quirúrgica.

Neuroticisme

Com s'observa a la **Figura 22** els estudiants de medicina que prefereixen una especialitat quirúrgica obtenen una puntuació mitjana en neuroticisme de 7.72, en canvi, els que prefereixen una especialitat mèdica obtenen una puntuació mitjana de 8.34. Segons el test de Levene s'assumeixen variàncies iguals, ja que el p-valor és 0.588 (>0.05). La prova de t de Student dona un p-valor 0.043 amb un IC 95% de {0.019 a 1.216}. Per tant, en la nostra mostra, els estudiants de medicina que prefereixen una especialitat mèdica presenten una puntuació major en neuroticisme respecte als que prefereixen especialitats quirúrgiques **de forma estadísticament significativa**.

	Branca	N	Mitjana	Desviació estàndard
Neuroticisme	Mèdiques	188	8.34	3.233
	Quirúrgiques	325	7.72	3.376

Prova t de Student					
Neuroticisme	IC 95%				
	P de dos factors	Diferència de mitjanes	Diferència d'error estàndard	Inferior	Superior
	0.043	0.617	0.305	0.019	1.216

Figura 22. Resultat prova t Student respecte a la mitjana del tret neuroticisme segons la preferència d'especialitat mèdica o quirúrgica/mèdico-quirúrgica.

6.3. Altres resultats

A l'enquesta també vam incloure altres preguntes sobre diferents qüestions més enllà de les del qüestionari de personalitat (Annex 2), entre les quals volem destacar la següent. Tal com s'observa a la **Figura 23**, el 51,6% dels participants afirmen que algun dels seus progenitors té un títol universitari.

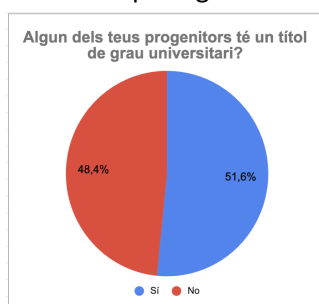


Figura 23. Resultat sobre si els progenitors tenen títol universitari.

7. DISCUSSIÓ

La interpretació i classificació dels diferents trets de personalitat d'un individu és una tasca complexa, ja que hi ha diversos factors que hi poden influir.

Els tests MMPI (Inventari Multifàsic de Personalitat de Minnesota) i MCMI-IV (Inventari Clínic Multiaxial de Millon) són instruments d'avaluació de personalitat molt utilitzats en les consultes de

psicologia. Aquests són molt complets però es requereix d'una gran inversió de temps per a respondre'ls i de professionals amb un entrenament específic a l'hora d'interpretar els resultats. Per tant, per tal de simplificar l'obtenció de resultats d'aquest treball hem decidit utilitzar les preguntes d'un qüestionari més accessible però que manté la rigorositat dels anteriors, el "Cuestionario Breve de Personalidad (CBP)", que està basat en el model Big Five, conté 20 preguntes i està validat en població estudiantil universitària espanyola.

Com hem explicat anteriorment, hi ha una gran varietat de models de personalitat, però el model Big Five proposat per Costa i McCrae i compost per cinc factors és el més acceptat en l'actualitat. Tot i així, hem de tenir present que tots els models que existeixen són una eina molt útil per intentar comprendre i estudiar els trets de la personalitat, però no deixen de ser un model genèric. La personalitat està formada per diversos trets i es veu modificada per tot el que ens envolta, inclosos esdeveniments vitals estressants, fets traumàtics, fets positius, etc. Per tant, a vegades aquests models poden estar allunyats de la realitat.

Tal i com hem exposat de manera més extensa en la introducció, els estudis prèviament publicats i descrits en la introducció demostren que hi ha relació entre els trets de personalitat dels individus i el grau universitari que cursen. A continuació exposarem la relació dels resultats obtinguts a la nostra mostra, respecte l'evidència científica actual sobre aquest fet.

Pel que fa al tret d'**extraversió**, els resultats obtinguts mostren que els estudiants de ciències de la salut presenten una puntuació més elevada que els de ciències pures amb un resultat estadísticament significatiu. En la comparació entre els estudiants de ciències socials i jurídiques amb ciències, els primers han obtingut puntuacions més elevades però amb resultats no estadísticament significatius. Ambdós resultats són coincidents amb la revisió sistemàtica realitzada l'any 2016 (16). Tot i no haver trobat evidències en la recerca bibliogràfica respecte a les comparacions següents, hem decidit analitzar-les perquè pensàvem que els resultats podrien aportar informació transcendent pel nostre treball. En primer lloc, hem comparat les puntuacions d'aquest tret entre estudiants de ciències socials i jurídiques i d'enginyeria i arquitectura. Les puntuacions dels estudiants de ciències socials i jurídiques són més altes, però amb resultats no estadísticament significatius. En segon lloc, els estudiants de ciències de la salut comparats amb els d'enginyeria i arquitectura presenten puntuacions més elevades en aquest tret, però els resultats no són estadísticament significatius. D'altra banda, s'ha observat que els estudiants de medicina que prefereixen una especialitat quirúrgica presenten una puntuació major en extraversió respecte als que optaran per escollir una especialitat mèdica, de manera estadísticament significativa. Aquests resultats concorden amb un estudi transversal realitzat a Mèxic l'any 2020 (14). Tot i així, en un estudi de cohorts històriques es conclou que els pediatres (especialitat mèdica) també presenten nivells més alts en el tret d'extraversió (24). Això ens porta a pensar que dins de les especialitats mèdiques hi pot haver variabilitat, per exemple els patòlegs i radiòlegs podrien puntuar més baix en extraversió que els pediatres o els metges de família, i segurament podria succeir un fet similar dins de les especialitats quirúrgiques. Considerem que en futurs estudis seria interessant tenir en compte i estudiar aquests aspectes en relació a la variabilitat entre especialitats dins dels estudis de medicina.

Si ens centrem en el tret de **cordialitat**, els resultats obtinguts en el nostre treball han estat els següents: d'una banda, s'han observat diferències estadísticament significatives entre els estudiants de ciències socials i jurídiques i ciències de la salut, presentant aquests últims puntuacions

més elevades. Els resultats concorden amb els estudis descrits en la introducció del treball, en els quals es conclou que els estudiants de medicina, psicologia, veterinària i odontologia puntuen més alt en aquest tret (16), (17), (21) en comparació amb el grau de dret, inclòs en la branca de ciències socials i jurídiques (20).

Seguint amb l'anàlisi del tret de cordialitat, també podem afirmar que els estudiants d'educació presenten puntuacions majors respecte els de ciències socials i jurídiques de manera estadísticament significativa. En la recerca bibliogràfica no s'han trobat estudis que comparin aquest tret entre aquestes dues branques d'estudi. Tot i així es va incloure com a hipòtesi, ja que són graus en els quals els estudiants solen presentar característiques que s'engloben dins d'aquest tret (simpatia, confiança, generositat, solidaritat) i fins i tot creiem que podria ser valorat a l'hora d'aconseguir una feina dins d'aquest àmbit.

En relació a les preferències d'especialitats dins de la medicina, s'observa que els estudiants que elegirien una especialitat mèdica presenten una puntuació major en cordialitat respecte als que prefereixen una especialitat quirúrgica, de forma no estadísticament significativa. Respecte aquest anàlisi, diversos estudis previs han trobat resultats estadísticament significatius (14), (24). Aquest fet pot ser explicat per la diferència en la mida de mostra d'aquest treball i la dels estudis referenciats, ja que aquests últims recluten informació d'aproximadament 7.000 participants, una xifra clarament més alta que la recollida en el nostre treball.

Respecte el tret **responsabilitat**, els resultats del nostre estudi mostren puntuacions més altes en els estudiants de ciències de la salut que en els d'arts i humanitats de manera estadísticament significativa. Aquest fet coincideix amb els resultats observats a la revisió sistemàtica de 2016 (16). En relació a la mostra dels estudiants de medicina, els que opten per una especialitat quirúrgica han obtingut puntuacions més altes en aquest tret, amb resultats estadísticament significatius, respecte els que prefereixen una especialitat mèdica. Això concorda amb els resultats de l'estudi finlandès que analitza trets de la personalitat respecte diferents especialitats dins de l'àmbit de la medicina (24). D'altra banda, hem obtingut puntuacions més elevades en arts i humanitats que en enginyeria i arquitectura, resultat que difereix de la hipòtesi plantejada, i de la literatura consultada per realitzar el treball (16).

Tal com hem exposat a la introducció, aquest tret es considera el predictor més fiable de l'èxit acadèmic i professional. A nivell acadèmic, això ens porta a pensar que podria estar relacionat amb la nota de tall elevada requerida per accedir a determinats graus universitaris i que, per aquest motiu, els estudiants de ciències de la salut ja han hagut de portar una exigència acadèmica més gran que altres durant la vida escolar i que continuarà d'aquesta manera durant el grau i la seva professió. Tot i així, creiem que serien necessaris més estudis per demostrar que les persones que obtenen puntuacions elevades en responsabilitat tenen més èxit en la seva carrera professional, tot i que l'èxit és un factor molt difícil de valorar objectivament en un estudi.

En referència al tret **neuroticisme**, els estudiants de ciències de la salut han obtingut puntuacions més baixes que els d'educació, fet que va en contra de la nostra hipòtesi, amb resultat no estadísticament significatiu.

En referència a la resta de branques, s'han obtingut puntuacions més elevades en els estudiants de ciències socials i jurídiques i en els d'arts i humanitats respecte als d'educació, però amb resultat no estadísticament significatiu. Aquests resultats van a favor dels dos estudis revisats i ja exposats a la introducció (16), (20).

En els estudiants de medicina s’han obtingut puntuacions més elevades en els que prefereixen una especialitat mèdica que quirúrgica, amb resultats estadísticament significatius. Aquest fet coincideix amb la revisió bibliogràfica exposada a la introducció (14), (24).

Per últim, en relació al tret d’**obertura a l’experiència**, a la mostra estudiada els estudiants d’enginyeria i arquitectura han obtingut puntuacions més elevades que els d’arts i humanitats amb resultat estadísticament significatiu, fet que va en sentit contrari a la hipòtesi plantejada. Creiem que aquest fet és conseqüència que a la tesi doctoral de la Dra. Torreblanca es refereix al tret “obertura a l’experiència/intel·lecte”, i que l’intel·lecte està molt representat dins d’aquest tret, fet que porta a pensar que els estudiants d’àmbits científics obtindran puntuacions més elevades que els socials/humanístics/artístics. Tot i que en la nostra recerca el tret se sol definir com a persones artístiques i imaginatives, posteriorment hem trobat que també s’associa molt a intel·lecte, i al fet de tenir afició per problemes de lògica o similars, per tant pensem que aquesta pot ser la causa d’haver obtingut aquests resultats. És per aquest motiu que vam decidir no realitzar més comparacions en relació a aquest tret, tant amb diferents graus universitaris com dins dels alumnes de medicina, en els quals la nostra hipòtesi era que els estudiants que prefereixen una especialitat mèdica presentarien més puntuació que les que prefereixen una especialitat quirúrgica.

Alta puntuació	Baixa puntuació
M’agrada provar coses noves	Prefereixo allò conegut que allò nou
M’agraden els desafiaments intel·lectuals	No m’agraden els problemes de lògica

Figura 24. Preguntes del CBP que influeixen en la puntuació del tret “obertura a l’experiència/intel·lecte” (25).

En resum, s’han trobat diferències estadísticament significatives en el tret d’extraversió, en el qual els estudiants de ciències de la salut han puntuat més alt que els de ciències; en el de cordialitat, en què els estudiants de ciències de la salut i d’educació han presentat majors puntuacions que els de ciències socials i jurídiques; i en el de responsabilitat, en el qual els estudiants de ciències de la salut han puntuat més elevat que els d’arts i humanitats.

En referència als objectius secundaris, hem observat diferències estadísticament significatives en els trets d’extraversió i responsabilitat, en els quals els estudiants de medicina que prefereixen una especialitat quirúrgica han obtingut puntuacions més elevades que els que prefereixen una especialitat mèdica; i en el de neuroticisme, en què els que prefereixen una especialitat mèdica presenten una puntuació major respecte els que prefereixen una especialitat quirúrgica.

D’aquests resultats, volem destacar els que fan referència als estudiants de la branca de ciències de la salut, ja que es tracta del grup més nombrós dins de la mostra d’estudi i per tant creiem que els resultats poden representar aquest col·lectiu amb major fiabilitat.

Un dels punts forts que volem destacar del nostre treball és el fet que és pioner en el nostre país recollint i analitzant informació sobre els trets de personalitat en un gran nombre d’estudiants de tot el territori espanyol, sobretot gràcies a la difusió a través de xarxes socials (comentat a l’apartat Material i mètodes). És un camp sobre el qual s’han realitzat pocs estudis i el nostre treball aporta nova informació no registrada prèviament. Un altre punt fort de l’estudi és la possible aplicabilitat d’aquest treball a l’hora d’escollir professió en un futur.

També pensem que és important destacar els criteris d'inclusió han estat decidits tenint en compte alguns possibles factors de confusió com: l'edat, el fet d'haver estudiat a una universitat espanyola i el gènere; i per tal de controlar possibles biaixos.

L'edat i el fet d'haver estudiat en una universitat espanyola implica que la mostra analitzada ha viscut en un mateix context sociocultural durant l'època estudiantil. A més a més, també s'ha tingut en compte el gènere dels participants, ja que en la recerca bibliogràfica prèvia s'havia vist una predominança de determinats trastorns de la personalitat segons el gènere, i aquest fet ens suggereix que hi podria haver trets de personalitat que s'associen més a un gènere en concret.

No obstant això, també s'han de tenir en compte algunes limitacions que presenta el nostre estudi. Cal destacar alguns factors de confusió que no s'han tingut en compte: el nivell socioeconòmic i la nacionalitat. En el cas del nivell socioeconòmic, no ens semblava elegant incloure'l a l'enquesta de manera objectiva (preguntant pels ingressos econòmics), ni subjectiva (classe social baixa/mitjana/alta). Per últim, tot i que s'ha recollit informació de la nacionalitat dels individus, degut a que s'ha fet difusió en xarxes socials de l'Estat espanyol, la participació dels d'altres nacionalitats ha sigut molt inferior respecte als de nacionalitat espanyola i, per tant, no s'ha utilitzat aquesta característica per comparar els trets de personalitat entre diferents grups.

També s'ha de tenir present que al test CBP, el tret "obertura a l'experiència" no correspon amb exactitud amb la definició de la introducció, per tant, pensem que els resultats no es poden tenir en compte, i que aquest tret resulta invàlid per al nostre treball, tal com hem justificat al principi d'aquest apartat.

Un altre inconvenient que presenta la mostra és la gran diferència de representació de gènere femení (88,34%) respecte el masculí (11,42%). El fet de que ens hagin fet difusió a les xarxes socials les Dres. Lorena Serrano i Martina Vila, ginecòlogues amb un nombre de seguidors elevat a Instagram, pot haver provocat un biaix de selecció i fer que la nostra mostra sigui majoritàriament del gènere femení. Per aquest motiu, hem decidit no calcular diferències respecte als trets de personalitat tenint en compte el gènere. Igualment, creiem que en un futur seria convenient realitzar estudis amb una mostra equitativa per gènere per poder estudiar la presència o no de diferències entre l'un i l'altre.

Un altre fet relacionat amb les característiques de la mostra és que la majoria de persones que han fet difusió de l'enquesta formen part de l'àmbit mèdic, cosa que pot haver influït que la nostra mostra estigui formada majoritàriament per estudiants de graus de la branca de ciències de la salut i els altres grups universitaris tinguin una representació menor. A banda d'això, cal tenir present que tant la mostra com la població d'estudi, pel fet de ser estudiants universitaris, poden destacar en trets de personalitat determinats i ser diferents respecte als de la població global. El fet de tenir xarxes socials i haver contestat a l'enquesta també pot ser objecte de biaix de selecció en referència als trets de personalitat. A més, els estudis referenciats no discerneixen si és el grau universitari el que fa que presentin una determinada personalitat o si, en cas contrari, la seva personalitat fa que es decideixin per estudiar un grau determinat.

Aquest treball, tal com hem comentat prèviament, té com a idea principal valorar l'estudi de la personalitat com a possible eina per ajudar a l'hora d'escollir la carrera professional dels individus. Actualment, comptem amb tests de personalitat que ajuden a orientar els estudiants sobre el seu futur laboral, però d'aquí a uns anys, degut a la rapidesa amb què avancen les noves tecnologies, aquesta situació podria anar molt més lluny i ser molt més determinant per als individus.

El fet d'escollir una feina determinada segons la nostra personalitat obre un dilema ètic respecte als beneficis i els inconvenients que podrien aparèixer degut a aquesta situació. Per tal de posar-ho en evidència, hem recercat un estudi publicat en un article de la revista científica PNAS (Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America) (26). Aquest article suggereix que l'activitat que la gent realitza a les xarxes socials deixa unes empremtes dactilars digitals que són traces de comportament de la seva personalitat. Si s'analitzen aquestes empremtes a través d'algoritmes informàtics es pot relacionar la personalitat amb l'ocupació d'un individu i, d'aquesta manera, donar suport al benestar i l'èxit de les persones, les organitzacions i la societat.

D'entrada, aquest estudi és molt innovador i planteja una eina potent com a orientació professional per graduats recents, persones que canvien de grau o que estan a l'atur, i per aquest motiu pensem que seria una bona idea realitzar estudis similars per tal de formular algoritmes més fiables i adaptats a la població de cada lloc en concret. A més, hem de tenir en compte que actualment s'ha d'escollir a què et vols dedicar tota la vida aproximadament als setze o als divuit anys, i per moltes persones és una decisió que prenen sense tenir-la clara, per tant, comptar amb ajudes com aquesta podria donar seguretat i orientar a aquelles persones que ho necessitin (26).

No obstant, la idea proposada tant per a aquest estudi com per al nostre treball podria conduir a una homogeneïtzació, un estancament i una deshumanització de les professions, ja que creiem que és enriquidor que en un mateix entorn laboral hi hagi persones amb diferents característiques de personalitat per tal de tenir diferents punts de vista sobre un mateix tema, aportar noves idees i progressar. Les diferències enriqueixen i aquestes aplicacions corren el risc de fer-nos-les perdre, a més, cometre errors a l'hora de triar un grau universitari o optar per una feina també pot comportar un aprenentatge i un enriquiment. El fet d'utilitzar algoritmes com el de l'estudi comentat o l'avaluació dels trets de personalitat per tal de conduir a les persones a un determinat grau universitari o una determinada professió pot suposar un inconvenient. Si aquesta idea es portés a l'extrem, la nostra vida quedaria programada per tal de situar-nos i treballar on suposadament encaixaríem millor i tindríem una vida més satisfactòria, però això comportaria una limitació de la llibertat d'escollir individualment allò a què ens volem dedicar.

Finalment, és important afegir que una persona amb menys talent que una altra per realitzar una professió determinada pot arribar al mateix resultat amb esforç i dedicació. A més, l'ésser humà és molt més complex que els seus trets de personalitat, pot tenir gustos que no es vegin reflectits en les preguntes dels algoritmes i una opinió pròpia que no té per què coincidir amb els resultats d'aquests.

8. CONCLUSIONS

En aquest estudi hem trobat diferències estadísticament significatives entre els trets de personalitat dels individus i el grau universitari que estudien.

Pel que fa a l'objectiu principal, hem observat diferències estadísticament significatives en el tret d'extraversió entre els estudiants de ciències de la salut i ciències; en el de cordialitat, entre els estudiants de ciències de la salut i d'educació respecte als de ciències socials i jurídiques; i en el de responsabilitat, entre els estudiants de ciències de la salut i els d'arts i humanitats.

També hem observat diferències estadísticament significatives en els trets d'extraversió, responsabilitat i neuroticisme entre els estudiants de medicina que prefereixen una especialitat mèdica i els que prefereixen una quirúrgica.

Per altra banda, no s'han observat diferències estadísticament significatives en extraversió entre els estudiants de ciències socials i jurídiques respecte els de ciències i els d'enginyeria i arquitectura, ni tampoc entre els de ciències de la salut respecte els d'enginyeria i arquitectura; en responsabilitat entre els estudiants d'arts i humanitats i els d'enginyeria i arquitectura; i en neuroticisme, entre els estudiants de ciències socials i jurídiques i arts i humanitats respecte educació; i entre educació i ciències de la salut. Tampoc s'han observat en el tret de cordialitat entre estudiants de medicina que prefereixen una especialitat mèdica i els que prefereixen una especialitat quirúrgica.

Finalment, cal tenir en compte que donades les característiques de la mostra i les limitacions que hem tingut, considerem que serien necessaris més estudis en aquesta direcció per obtenir una mostra més representativa i així poder extrapolar els nostres resultats a la població general.

9. BIBLIOGRAFIA

1. Millon T, Grossman S, Millon C, Meagher S, Ramnath R. Trastornos de la personalidad en la vida moderna. 2a ed. Barcelona: Elsevier; 2006.
2. De Jong N, Wisse B, Heesink JAM, van der Zee KI. Personality Traits and Career Role Enactment: Career Role Preferences as a Mediator. *Front. Psychol.* [Internet]. 2019 [consultat 10 set 2021]; 10 (1720): 1-15. Disponible a: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.01720/full>
3. American Psychiatric Association. Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-5. 5a ed. Arlington: Editorial médica panamericana; 2014.
4. Díaz Méndez D, Latorre Postigo JM. Psicología médica. 2a ed. Barcelona: Elsevier; 2021.
5. Lorenzini N, Fonagy P. Attachment and Personality Disorders: A Short Review. *FOCUS* [Internet]. 2013 [consultat 10 set 2021]; 11 (2): 155-166. Disponible a: <https://focus.psychiatryonline.org/doi/full/10.1176/appi.focus.11.2.155>
6. Khatibi M, Khormaei F. Biological Basis of Personality: A Brief Review. *J. Life Sci. Biomed* [Internet]. 2016 [consultat 12 set 2021]; 6 (2): 33-36. Disponible a: [https://ilsb.science-line.com/attachments/article/44/J.%20Life%20Sci.%20Biomed.%206\(2\)%2033-36,%202016.pdf](https://ilsb.science-line.com/attachments/article/44/J.%20Life%20Sci.%20Biomed.%206(2)%2033-36,%202016.pdf)
7. Hussain S, Abbas M, Shahzad K, Bukhari SA. Personality and career choices. *Afr. J. Bus. Manage.* [Internet]. 2012 [consultat 12 set 2021]; 6 (6): 2.255-2.260. Disponible a: <https://academicjournals.org/journal/AJBM/article-full-text-pdf/D46694524797>
8. Sánchez-Teruel D, Robles-Bello MA. El modelo "Big Five" de personalidad y conducta delictiva. *Int.j.psychol.res.* [Internet]. 2013 [consultat 20 set 2021]; 6 (1): 102-109. Disponible a: <http://www.scielo.org.co/pdf/ijpr/v6n1/v6n1a12.pdf>
9. Hernández Ribas R, Subirà Coromina M, Alonso Ortega MP, Álvarez Martínez E, Arranz Estévez FJ, Aymamí i Sanromà MN et al. Introducción a la psicopatología y la psiquiatría. 8a ed. Barcelona: Elsevier; 2015.
10. Escrivá Martínez P, Ortet Fabregat G, Ruipérez Rodríguez MÁ. Estudio psicométrico para la adaptación del cuestionario de personalidad NEO-PI-R a población adolescente española: El JS NEO [tesi]. Castelló de la Plana: Universitat Jaume I; 2009.
11. Hakimi S, Hejazi E, Lavasani MG. The Relationships Between Personality Traits and Students' Academic Achievement. *Procedia Soc Behav Sci.* [Internet]. 2011 [consultat 2 oct 2021]; 29: 836-845. Disponible a: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S187704281102773X>

12. Stienen MN, Scholtes F, Samuel R, Weil A, Weyerbrock A, Surbeck W. Different but similar: personality traits of surgeons and internists—results of a cross-sectional observational study. *BMJ Open*. [Internet]. 2018 [consultat 2 oct 2021]; 8 (7): 1-7. Disponible a: <https://bmjopen.bmj.com/content/8/7/e021310>
13. Judge TA, Higgins CA, Thoresen CJ, Barrick MR. The Big Five Personality Traits, General Mental Ability, and Career Success Across The Life Span. *Pers. Psychol*. [Internet]. 1999 [consultat 2 oct 2021]; 52 (3): 621-652. Disponible a: <http://timothy-judge.com/Judge,%20Higgins,%20Thoresen,%20&%20Barrick%20PPsych.pdf>
14. Barbosa-Camacho FJ, Miranda-Ackerman RC, Vázquez-Reyna I, Jimenez-Ley VB, Barrera-López FJ, Contreras-Cordero VS, et al. Association between HEXACO personality traits and medical specialty preferences in Mexican medical students: a cross-sectional survey. *BMC Psychol*. [Internet]. 2020 [consultat 3 nov 2021]; 8(23):1-9. Disponible a: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32171327/>
15. Balsamo M, Lauriola M, Saggino A. Personality and College Major Choice: Which Come First? *Psychol*. [Internet]. 2012 [consultat 14 gen 2022]; 3 (5): 399–405. Disponible a: <https://psycnet.apa.org/record/2012-29197-004>
16. Vedel A. Big Five personality group differences across academic majors: A systematic review. *Personality and Individual Differences*. Elsev. [Internet]. 2016. [consultat 15 des 2021]; 92: 1–10. Disponible a: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886915300921?via%3Dihub>
17. Lewis EG, Cardwell JM. The big five personality traits, perfectionism and their association with mental health among UK students on professional degree programmes. *BMC Psychol*. [Internet]. 2020 [consultat 20 gen 2022]; 8 (54): 1-10. Disponible a: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32487181/>
18. Kemboi RJK, Kindiki N, Misigo B. Relationship between personality types and career choices of undergraduate students: a case of Moi University, Kenya. *Journal of Education and Practice* [Internet]. 2016. [consultat 18 oct 2021]; 7 (3): 1-11. Disponible a: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1089785.pdf>
19. Centofanti A. *Personality, Major Choice, and Undergraduate Retention*. [tesi]. Youngstown: Youngstown State University; 2019.
20. Rubinstein G. The big five among male and female students of different faculties. *Personality and Individual Differences*. Elsev. [Internet]. 2005. [consultat 7 set 2021]; 38 (7): 1495–1503. Disponible a: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886904002892>
21. Lievens F, Coetsier P, de Fruyt F, de Maeseneer J. Medical students' personality characteristics and academic performance: a five-factor model perspective. *Med Educ* [Internet]. 2002 [consultat 23 nov 2021]; 36 (11): 1050–1056. Disponible a: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12406265/>
22. Abe K, Niwa M, Fujisaki K, Suzuki Y. Associations between emotional intelligence, empathy and personality in Japanese medical students. *BMC Med Educ*. [Internet]. 2018 [consultat 23 oct 2021]; 18 (47): 1-9. Disponible a: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5870303/pdf/12909_2018_Article_1165.pdf
23. Onoyase D, Onoyase A. The Relationship between Personality Types and Career Choice of Secondary School Students in Federal Government Colleges in Nigeria. *The Anthropologist* [Internet]. 2017 [consultat 23 oct 2021]; 11 (2): 109-115. Disponible a: <https://www-tandfonline-com.sabidi.urv.cat/doi/abs/10.1080/09720073.2009.11891090>
24. Mullola S, Hakulinen C, Presseau J, Ruiz De Porras D, Jokela M, Hintsa T, et al. Personality traits and career choices among physicians in Finland: employment sector, clinical patient contact, specialty and change of specialty. *BMC Med Educ*. [Internet]. 2018 [consultat 4 gen 2022]; 18 (52): 1-12. Disponible a: <https://doi.org/10.1186/s12909-018-1155-9>
25. Torreblanca Murillo L, Ruiz García VM. *Desarrollo de un Nuevo Instrumento de Evaluación: El Cuestionario Breve de Personalidad (CBP)* [Tesi]. Málaga: Universidad de Málaga; 2017.
26. Kern ML, McCarthy PX, Chakrabarty D, Rizoio MA. Social media-predicted personality traits and valuescan help match people to their ideal jobs. *PNAS*. [Internet]. 2019 [consultat 23 oct 2021]; 116 (52): 26459–26464. Disponible a: <https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.1917942116>

10. ANNEXOS

Annex 1. Questionari Breu de la Personalitat (CBP) de la tesi doctoral de la Dra. Laura Torreblanca Murillo.

CUESTIONARIO BREVE DE PERSONALIDAD (CBP)

A continuación aparecen una serie de modos de actuar, pensar o sentir. Indique, por favor, en a escala que se presenta la respuesta que le describa mejor a usted en general. No existen respuestas correctas ni incorrectas. Este cuestionario es completamente anónimo. Conteste sinceramente. Muchas gracias.

- 1 = Completamente falso
- 2 = Bastante falso
- 3 = Ni verdadero ni falso
- 4 = Bastante verdadero
- 5 = Completamente verdadero

	1	2	3	4	5
1. Llevo la voz cantante del grupo.					
2. No me emociono con los sentimientos ajenos.					
3. Soy una persona organizada.					
4. Casi nunca estoy triste.					
5. Me gusta probar cosas nuevas.					
6. No hablo mucho.					
7. Soy afectuoso con los demás.					
8. Suelo retrasarme en mis obligaciones.					
9. Me pongo tenso con facilidad.					
10. No me gustan los problemas de lógica.					
11. Yo no soy quien dirige al grupo.					
12. Me conmueven los sentimientos de los demás.					
13. Desordeno las cosas.					
14. Suelo estar desanimado.					
15. Prefiero lo conocido a lo nuevo.					
16. Me relaciono con mucha gente.					
17. Soy seco en el trato con los demás.					
18. Consigo hacer las tareas inmediatamente.					
19. Suelo estar calmado.					
20. Me gustan los desafíos intelectuales.					

Obtención de puntuaciones del CBP

Facetas

Saliencia = 4 + ítem 1 – ítem 11

Sociabilidad = 4 + ítem 16 – ítem 6

Calidez = 4 + ítem 7 – ítem 17

Empatía = 4 + ítem 12 – ítem 2

Orden = 4 + ítem 3 – ítem 13

Rapidez = 4 + ítem 18 – ítem 8

Depresión = 4 + ítem 14 – ítem 4

Ansiedad = 4 + ítem 9 – ítem 19

Apertura = 4 + ítem 5 – ítem 15

Intelecto = 4 + ítem 20 – ítem 10

Dominios

Extraversión = Saliencia + Sociabilidad

Amabilidad = Calidez + Empatía

Responsabilidad = Orden + Rapidez

Neuroticismo = Depresión + Ansiedad

Apertura /Intelecto = Apertura + Intelecto

Annex 2. Preguntas introductorias de l'enquesta.

TFG sobre rasgos de personalidad



Somos 4 estudiantes de 6º de medicina de la Universidad Rovira y Virgili (Tarragona) y estamos realizando el trabajo de final de grado sobre los rasgos de personalidad que predominan en los estudiantes universitarios según el grado que estudien.

Es por esto que nos sería de gran ayuda que respondieras este cuestionario, que es completamente anónimo y dura menos de 10 minutos.

Para contestarlo es necesario que CUMPLAS LOS SIGUIENTES REQUISITOS:

1. Ser estudiante de un grado de CIENCIAS DE LA SALUD, EDUCACIÓN, INGENIERÍA o HUMANIDADES (periodismo, filología, comunicación audiovisual, historia, historia del arte, etc) en CUALQUIER UNIVERSIDAD ESPAÑOLA.
2. Tener DE 17 A 30 AÑOS.
3. Estar cursando el grado ACTUALMENTE o HABERLO FINALIZADO EN 2019 COMO MÁXIMO.

¡Muchas gracias por tu ayuda!

Edad (en años)

*

Edat (anys)

Texto de respuesta corta

Género *

Gènere

- Femenino (femení)
- Masculino (masculí)
- Otra...

Nacionalidad *

Nacionalitat

Texto de respuesta corta

Ciudad donde has nacido *

Ciutat on has nascut

Texto de respuesta corta

Ciudad donde has crecido *



Ciutat on has crescut

Texto de respuesta corta

Rama de estudios *



Branca d'estudis

- Ciencias de la salud (ciències de la salut)
- Educación (educació)
- Científico-técnica (científico-tècnica)
- Humanidades (humanitats)

Grado universitario (nombre completo; pej Ingeniería Informática) *

Grau universitari (nom complet; pex enginyeria informàtica)

Texto de respuesta corta

Si has contestado medicina, ¿qué tipo de especialidad MIR te gustaría cursar o estás cursando?

Si has contestat medicina, quin tipus d'especialitat MIR t'agradaria cursar o estas cursant?

- Médica
- Quirúrgica
- Médico-quirúrgica
- No lo sé

Universidad donde cursas el grado *

Universitat en què curses el grau

Texto de respuesta corta

Curso *

Curs

- Primero (primer)
- Segundo (segon)
- Tercero (tercer)
- Cuarto (quart)
- Quinto (cinquè)
- Sexto (sisè)
- Finalizado el 2019 o posterior (finalitzat el 2019 o posterior)

¿Alguno de tus progenitores tiene un título de grado universitario? *

Algun dels teus progenitors té un títol de grau universitari?

- Sí
- No

En caso afirmativo de la respuesta anterior, ¿qué grado/s?

En cas afirmatiu de la resposta anterior, quin/s grau/s?

Texto de respuesta larga

Si te apetece, expón brevemente el motivo por el cual has cursado el grado universitario

Si et ve de gust, exposa breument el motiu pel qual has cursat el grau universitari

Texto de respuesta larga

Annex 3. Tests de Levene dels trets de personalitat respecte els graus universitaris

Test de Levene de la Figura 6:

<i>Prova de Levene</i>			
<i>Extraversió</i>	F	Significació	t
Variàncies iguals	0.209	0.649	1.661
Variàncies no iguals			1.663

Test de Levene de la Figura 7:

<i>Prova de Levene</i>			
<i>Extraversió</i>	F	Significació	t
Variàncies iguals	2.744	0.100	0.368
Variàncies no iguals			0.367

Test de Levene de la Figura 8:

<i>Prova de Levene</i>			
<i>Extraversió</i>	F	Significació	t
Variàncies iguals	0.135	0.714	2.098
Variàncies no iguals			1.974

Test de Levene de la Figura 9:

<i>Prova de Levene</i>			
<i>Extraversió</i>	F	Significació	t
Variàncies iguals	0.677	0.411	0.472
Variàncies no iguals			0.505

Test de Levene de la Figura 10:

<i>Prova de Levene</i>			
<i>Cordialitat</i>	F	Significació	t
Variàncies iguals	1.627	0.202	4.065
Variàncies no iguals			3.657

Test de Levene de la Figura 11:

<i>Prova de Levene</i>			
<i>Cordialitat</i>	F	Significació	t
Variàncies iguals	4.764	0.030	5.010
Variàncies no iguals			4.717

Test de Levene de la Figura 12:

<i>Prova de Levene</i>			
<i>Responsabilitat</i>	F	Significació	t
Variàncies iguals	0.041	0.840	2.661
Variàncies no iguals			2.698

Test de Levene de la Figura 13:

<i>Prova de Levene</i>			
<i>Responsabilitat</i>	F	Significació	t
Variàncies iguals	5.926	0.016	0.955
Variàncies no iguals			0.962

Test de Levene de la Figura 14:

<i>Prova de Levene</i>				
<i>Neuroticisme</i>		F	Significació	t
	Variàncies iguals	2.206	0.138	-0.110
	Variàncies no iguals			-0.103

Test de Levene de la Figura 15:

<i>Prova de Levene</i>				
<i>Neuroticisme</i>		F	Significació	t
	Variàncies iguals	2.491	0.116	0.758
	Variàncies no iguals			0.781

Test de Levene de la Figura 16:

<i>Prova de Levene</i>				
<i>Neuroticisme</i>		F	Significació	t
	Variàncies iguals	2.386	0.124	0.751
	Variàncies no iguals			0.777

Test de Levene de la Figura 17:

<i>Prova de Levene</i>				
<i>Neuroticisme</i>		F	Significació	t
	Variàncies iguals	4.549	0.035	1.575
	Variàncies no iguals			1.584

Test de Levene de la Figura 18:

<i>Prova de Levene</i>				
<i>Obertura/intel·lecte</i>		F	Significació	t
	Variàncies iguals	4.459	0.037	3.074
	Variàncies no iguals			3.053

Test de Levene de la Figura 19:

<i>Prova de Levene</i>				
<i>Extraversió</i>		F	Significació	t
	Variàncies iguals	0.016	0.898	2.545
	Variàncies no iguals			2.545

Test de Levene de la Figura 20:

<i>Prova de Levene</i>				
<i>Cordialitat</i>		F	Significació	t
	Variàncies iguals	1.517	0.219	1.148
	Variàncies no iguals			1.178

Test de Levene de la Figura 21:

<i>Prova de Levene</i>				
<i>Responsabilitat</i>		F	Significació	t
	Variàncies iguals	8.117	0.005	2.262
	Variàncies no iguals			2.178

Test de Levene de la Figura 22:

<i>Prova de Levene</i>				
<i>Neuroticisme</i>		F	Significació	t
	Variàncies iguals	0.294	0.588	2.027
	Variàncies no iguals			3.050