

Gerard Cruz Blanco

MARCO AURELIO Y EL ESTOICISMO

TRABAJO DE FIN DE GRADO

Dirigido por Dr. Joaquín Ruiz de Arbulo

Grado de historia



UNIVERSITAT ROVIRA i VIRGILI

Tarragona

2022

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
CONTEXTO HISTÓRICO	4
Los emperadores antoninos: Aspectos políticos, sociales y económicos	5
Nerva (96-98d.C)	5
Trajano (98d.C-117d.C)	6
Adriano (117dC-138d.C)	8
Antonino Pío (138-161d.C)	13
ESTOICISMO	15
Estoicismo Antiguo	16
Estoicismo medio	19
Estoicismo nuevo o romano	20
MARCO AURELIO : VIDA Y OBRA	25
Orígenes: Nacimiento y educación	25
Contexto político y económico: Administración y economía	27
Administración	28
Economía	30
Enfrentamientos: Las guerras y la rebelión de Avidio Casio	32
Campaña pártica	32
Marco Aurelio y Lucio Vero en el Norte	34
Cuados y marcómanos	35
Avidio Cassio: La usurpación	37
La reanudación de las guerras	40
La peste y sus diversos estragos	43
Marco Aurelio y el cristianismo	45
Muerte y sucesión: Situación final	46
Obra: Las Meditaciones	47
SOCIALIZACIÓN PRÁCTICA	52
CONCLUSIONES	54
BIBLIOGRAFÍA	57

1. INTRODUCCIÓN

El motivo principal que impulsa la realización de este Trabajo de Fin de Grado radica en conocer si la figura del sabio y el dirigente son compatibles o, por contra, una debe prevalecer sobre la otra cuando se ejercen ambas funciones.

Marco Aurelio representa una figura paradigmática de dicha situación , hecho que ha impulsado múltiples estudios sobre su papel político y su faceta de filósofo, siendo uno de los estoicos más reconocidos. Debido al interés que suscita el Imperio romano en general y , de forma concreta, el periodo en que este emperador vivió, se ha debatido en extenso desde hace ya muchos años.

Concretamente, en la época moderna la historiografía tendió a oponerse a Marco Aurelio, siendo especialmente crítico Gibbon, aunque también de Vergers si bien éste profundizó varios temas. Otros autores destacables son Victor Duruy o Renan, defendiendo el último a Marco Aurelio adelantando en el tiempo los martirios a cristianos , hecho que fue rebatido por Gaetano Negri y George Sorel, que acusó a Renan de haberse aprovechado de la escasez de fuentes para justificar su discurso.

En la historiografía contemporánea abundan las monografías , destacando especialmente las obras de Birley y de Stanton, dedicándose otros al estudio psicológico de Marco Aurelio como R. Dailly o Whitehorne.

El presente trabajo tiene un doble objetivo: por un lado comprender el estoicismo y analizar al emperador Marco Aurelio tratando de discernir si realmente vivió acorde a su filosofía y por ende si su obra más conocida, las Meditaciones, es un reflejo práctico de la misma.

Por otro lado y en relación con lo anterior, se intenta averiguar si estos preceptos son viables hoy en día , dado el auge en las redes sociales de todo tipo de material escrito y audiovisual referente a la autoayuda y de forma concreta al estoicismo.

Con este fin, se extrae y contrasta información tanto de testimonios contemporáneos como es *Meditaciones* o posteriores a Marco , especialmente las obras de Casio Dion y la *Historia Augusta*, además de Cicerón o las obras de Séneca y Epicteto para ilustrar las vidas y visiones de los estoicos.

Así, el primer apartado del trabajo ofrece el contexto histórico de la dinastía seguido de una explicación del estoicismo y sus exponentes.

Después, se indaga en los aspectos políticos sociales y económicos del Imperio en base a las decisiones tomadas por el emperador para comprender su vida y su obra , tanto en su faceta más exterior como , dentro de lo posible, más íntima, mediante el análisis de diversas fuentes con el objetivo de ofrecer una respuesta a las hipótesis planteadas o , como mínimo, una reflexión adecuada de las mismas.

Considerando que la teoría encuentra utilidad real cuando se lleva a cabo, la parte práctica de este trabajo pretende acercar su figura y pensamientos al grueso de la población mediante la creación de un blog en una página web y un perfil en las redes sociales.

2. CONTEXTO HISTÓRICO

Desde sus inicios como una pequeña ciudad y a través de períodos con monarcas y una república, Roma se convirtió en la metrópolis de un gran imperio sucediéndose las dinastías Julio-Claudia y Flavia hasta llegar a la Antonina, fundada por Nerva (96dC-98dC) de la que formaría parte el propio Marco Aurelio (161-180) y que finalizó con la muerte de su hijo Cómodo (180-192 dC).

Fue ésta la que ocupó el s. II dC, visto por algunos como una era dorada antes de la crisis del Imperio romano iniciada en ese mismo momento y que resultó en la caída del mismo en el s. III mostrando como ya con Marco Aurelio el Imperio era un gigante con pies de barro.

La primera característica a destacar es el hecho de poner fin a la transmisión hereditaria del Imperio de padres a hijos, aunque esta ya se dio con anterioridad pues los Julio-Claudios constituyeron su dinastía bien por adopción o bien por parentesco buscando siempre la elección del mejor, recuperándose después la transmisión directa con Vespasiano. Tras el considerado como "mal gobierno" de su hijo Domiciano, sucesor de su hermano Tito, el Senado se opuso a esta práctica y puso en el poder a un anciano Nerva, que actuando como un "hombre de paja" dio inicio a la dinastía Antonina a través de la elección del mejor (optimus princeps) adoptando a Trajano. Siguiendo la historiografía senatorial, esto truncará con Marco Aurelio pues reservó el trono imperial a su hijo.

Sin embargo, hay que contraponer dos hechos a esta afirmación: por un lado ninguno de los Augustos elegidos tuvieron hijos varones y por otro todos estuvieron emparentados a través de sus esposas de manera que estas mujeres, provenientes de familias de gran alcurnia y capacidad persuasoria, tuvieron una gran importancia en el rumbo de la política imperial permitiendo una fachada de elección del mejor que ocultase el mantenimiento del poder en la familia por herencia tal y como se había procurado hasta entonces.

● **Los emperadores antoninos: Aspectos políticos, sociales y económicos**

- **Nerva (96-98d.C)**

Como se ha mencionado, fue escogido por los Senadores como emperador en unas circunstancias algo inusuales ¹. Se enfocó sobre todo en conseguir la estabilidad política y social mediante la supresión de algunos procesos y medidas religiosas como por la restitución de bienes y el retorno de exiliados castigando a los delatores y asegurando el abastecimiento de trigo².

¹ ROLDAN J.M. (1995:195) *"Domiciano había acabado con todos sus posibles sucesores dentro de su misma familia; no dejaba, pues, heredero propio ni tampoco había adoptado a nadie"*

² ROLDAN J.M. (1995:196)

En lo referente a la economía, trató de evitar una fiscalidad opresiva y procuró mantener un bajo gasto público. Además, continuó las medidas agrícolas anteriores potenciando las pequeñas explotaciones con resultados no demasiado propicios³.

Al parecer ,el pueblo permaneció indiferente pero su política le generó problemas tanto con las legiones como con la guardia pretoriana⁴ hecho que impulsó la adopción de un militar con prestigio como era el legado M. Ulpio Trajano.

- Trajano (98d.C-117d.C)

Trajano, el primer emperador provincial, fue escogido por su gran poder militar y presentado ante un Senado con una destacable presencia hispana que probablemente influyó en su adopción. Recibió la noticia de la muerte de Nerva mientras estaba en Colonia Agrippina , donde permaneció probablemente hasta el 99 d.C reorganizando las fronteras ,el ejército y la diplomacia.⁵

Destacan sus medidas fiscales que le generaron adeptos entre las clases más poderosas mediante la suspensión de algunos impuestos extraordinarios, aligerando además los impuestos de sucesiones y perdonando algunas deudas. También, siguió el ejemplo de Nerva hacia el Senado.⁶

³ ROLDAN J.M. (1995:196) “ *destinando sesenta millones de sestercios para la compra de los terrenos [...] los nuevos campesinos carecían de los conocimientos [...] e igualmente del capital necesario para comenzar las explotaciones*” .

⁴ ROLDAN J.M. (1995:196)“*podrían plantear serios problemas – que ocurrieron especialmente en Germania Superior (tal vez también en la zona danubiana)* “

⁵ ROLDAN J.M. (1995:199) “ *ocupado en establecer negociaciones con los germanos, en organizar las legiones y en asegurar las fronteras*”.

⁶ ROLDAN J.M. (1995:199) “ *prometió que no se sentenciaría a muerte a ninguno de sus miembros [...] los senadores fueron tratados siempre con gran consideración y siempre que se encontraba en Roma participaba en las sesiones*”.

Pese a todo, mantuvo totalmente el poder imperial usando los poderes censorios cuando convenía y ayudado de sus consejeros, habitualmente familiares y amigos muy cercanos⁷.

Además, potenció la burocratización y la tendencia ya vista con la dinastía Flavia a una progresiva entrada de miembros del orden ecuestre. En lo relativo a las provincias, destaca especialmente la introducción de los provinciales en la ciudadanía y el aumento del intervencionismo estatal mediante los *curatores reipublicae*.

Respecto a la política económica, pudo aumentar los ingresos públicos gracias a los *bona caduca* (bienes sin testamento). Para controlar mejor las cargas impositivas empleó en el caso de los impuestos directos “*a un cuerpo especial de senadores y personajes pertenecientes a los grupos dirigentes de los municipios*” y para los indirectos a los *conductores* “*personajes individuales [...] que eran requeridos posteriormente para pagar la totalidad lo cobrado*” bajo la supervisión de enviados del emperador. ROLDAN J.M. (1995:199)

Al mismo tiempo, su llegada comportó una política de juegos y obras públicas que promocionaron su nombre destacando la construcción de un nuevo puerto en Ostia. Empleó también ciertas medidas sociales como los *alimenta*, unos préstamos hipotecarios perpetuos al 5% enfocados a pequeños y medianos propietarios agrícolas itálicos a partir de cuyo interés se subvencionaban las necesidades alimentarias y educativas de los niños de familias necesitadas, o los *congaria* dados al pueblo. También aumentó el funcionariado y el ejército⁸.

Tales gastos requerían un aumento paralelo del tesoro público, en este caso producido mediante una agresiva política exterior.

⁷ Roldán J.M. ; Blázquez J.M. ; Del Castillo A. (1995) Historia de Roma: El imperio romano (siglos I-III) Madrid: Cátedra P.199

⁸ Roldán J.M. ; Blázquez J.M. ; Del Castillo A. (1995) Historia de Roma: El imperio romano (siglos I-III) Madrid: Cátedra P.200

El objetivo principal eran los jugosos botines, así como la obtención de esclavos y la apertura de rutas comerciales. En la zona del Danubio la Dacia , objetivo importante por las minas de oro de los Cárpatos, se convirtió en provincia tras dos guerras, siendo conquistada definitivamente en el 106 dC.

Ese mismo año se anexionó la Arabia nabatea pasando así a controlar las rutas caravaneras entre los Golfos Árabe y Pérsico.

Lo que más destacó fue la campaña contra los partos, anexionando la actual Armenia como provincia en el 114 dC, entrando en Mesopotamia el año siguiente y en Asiria en el 116 dC, desde donde se adentró en el Golfo Pérsico.

Sin embargo, se le presentaron una serie de problemas ROLDAN J.M. (1995:204) “ *los ataques partos y el levantamiento en rebelión de las regiones recientemente conquistadas [...] así como los judíos de Mesopotamia*” y acabó optando por volver a Roma y conservar aquellas conquistas que pudieran defenderse, dejó al mando del ejército al legado de Siria P. Elio Adriano pero en el viaje de regreso el emperador Trajano murió.

- **Adriano (117dC-138d.C)**

Publio Elio Adriano, pariente de Trajano nacido en Itálica (actual Sevilla) le sucedió en el 117 dC siendo legado en Siria, reconociéndole por tanto, el ejército primero y el Senado después, como emperador. Aunque había rumores de que la emperatriz Plotina y el prefecto del pretorio Elio Atiano intervinieron en su designación, siendo la muerte de Trajano guardada en secreto por unos días.⁹

Así, la adopción fue bastante discutida puesto que en aquel momento Trajano no podría haberlo designado y antes no parecía haberle concedido excesivos

⁹ Dión Casio Historia Romana Epítomes de los Libros LXI a LXX Duarte Sánchez A.D. (traductor) (2014) LXIX 1,3,

tratos de favor¹⁰ si bien el hecho de ser familia del emperador le procuró una carrera brillante.

Tampoco hay que olvidar que su elección supuso el fin de las esperanzas de los senadores, hecho que podría explicar estas opiniones en las fuentes. Así, por ejemplo, se alude a la posibilidad de que la esposa de Trajano estuviera enamorada de Adriano.¹¹

Como Trajano, prefirió consolidar posiciones en el frente, en este caso en las provincias orientales desde Antioquía y antes de ir a Roma también pasó por la zona danubiana.¹²

Una de sus primeras actuaciones fue la evacuación de las provincias de Mesopotamia y Armenia, dando un giro radical a la política expansionista de su predecesor al entender que tener destacamentos militares tan alejados resultaba muy costoso y no producía beneficios extraordinarios a nivel económico o político. Esto probablemente iba contra los intereses de aquellos más próximos a Trajano y por ende afines a su política de expansión, además arrebatados de la posibilidad de ascender al trono, causando una conspiración impedida mediante el asesinato por orden del Senado de sus principales instigadores.¹³ Aún así, buscó mantener buenas relaciones con el Senado pero muchas de sus medidas irían contra este organismo puesto que decidió impulsar al Consejo imperial además de desarrollar la administración estatal mediante el *ordo equestre*, cosa que ya hemos visto no constituía ninguna novedad.

¹⁰ Dión Casio Historia Romana Epítomes de los Libros LXI a LXX Duarte Sánchez A.D. (traductor) (2014) LXIX,1,2

¹¹ LXIX 1,2, y 10,3 en Dión Casio Historia Romana Epítomes de los Libros LXI a LXX Duarte Sánchez A.D. (traductor) (2014)

¹² ROLDAN J.M. (1995:206) “ *combatió a los sármatas yázigos e hizo un tratado con los roxolanos*”.

¹³ Adriano. VII, 1-2 en Picón V. Cascón A. (1989) en Historia Augusta Madrid: Akal

ROLDAN J.M. (1995:208) “ utilizó el sistema de adlectio para introducir en el Senado , junto a sus más íntimos colaboradores , a personajes que habían alcanzado los más altos puestos de la carrera ecuestre , y a notables de las provincias”.

Con Adriano el Imperio experimentó un centralismo aún mayor, propuso una estructura homogénea disminuyendo las diferencias de la Urbs y las provincias mediante leyes comunes que emanaban de la figura del emperador o princeps, transformado en fuente e intérprete de la ley que asumía los poderes legislativo, judicial y ejecutivo mientras la voluntad del populus y su participación iba disminuyendo.

Si bien legislaba junto al Senado constituyendo unas normas llamadas senadoconsultos (*orationes*), Adriano encontraría la forma de saltarse este proceso mediante leyes imperativas generales (*edicta*), órdenes dirigidas a funcionarios (*mandata*) , sus sentencias de justicia (*decreta*) y las respuestas a consultas sobre el sentido de una ley (*rescripta*) que se aplicaban después en casos similares. Por si fuera poco, recopiló los edictos de los antiguos pretores en un " edicto perpetuo", acabando así con la función judicial y jurisprudencial de los mismos.

Todo esto fue posible gracias al refuerzo de las oficinas centrales al frente de las cuales se situaba un eques, siendo magistraturas englobadas en la carrera ecuestre.

ROLDAN J.M. (1995:208) “ Introdujo dentro del esquema administrativo creado por Claudio un negociado a memoria , que se ocupaba de reunir todos los datos referentes a los asuntos políticos que el emperador debía tratar , y dividió el negociado ab epistulis en dos [...] ab epistulis latinis y ap epistulis graecis”

Respecto a los cambios realizados en las provincias destacan el envío de *curatores* para supervisar los municipios así como la concesión de los rangos de municipio o colonia, además del *ius Latium maius* que facilitaba el acceso a

la ciudadanía.¹⁴ Cabe añadir que dividió Italia en cuatro circunscripciones judiciales buscando acabar con las diferencias con las provincias, con las consiguientes repercusiones políticas que esto lógicamente derivaba.

Para ganarse el favor de su pueblo distribuyó un donativo (*congiarium*) e impulsó una política de construcciones pero esto no afectó negativamente al fisco, buscando su saneamiento.

ROLDAN J.M. (1995:208) “ mantuvo una política de equilibrio y creó el cargo de los advocati fisci con la idea de defender los intereses del tesoro público en los procesos con los contribuyentes”.

En el terreno económico, buscó aumentar la influencia de las medidas de Nerva respecto a los pequeños propietarios.

ROLDAN J.M. (1995:208-209) “ su lex Hadriana de rudibus agris , [...] en un intento de poner freno a lo que era ya imparable desarrollo del latifundio [...] procurando la defensa de los derechos de los agricultores y favoreciendo en las minas las concesiones de arrendamiento a colonos ” .

Adriano dedicó gran parte de su reinado a viajar por los territorios del Imperio¹⁵ y se ocupó de definir el limes del Imperio, zona fronteriza que delimitaba el mundo civilizado del mundo bárbaro siendo no únicamente una línea defensiva sino una barrera entre dos realidades. Habitualmente se empleaban elementos naturales como ríos, montañas o desiertos pero también hubo construcciones, como el muro de Adriano en Britannia, incluyendo en cualquier caso una vía de comunicación rápida para tropas e información.

Pese a todo, los contactos entre ambos lados eran habituales e incluso se tendió a regionalizar a las tropas.¹⁶ Si bien este sistema era menos costoso y aumentaba la lealtad, dado que combatían por su propia tierra, convirtió paulatinamente el ejército en un conjunto de tropas regionales.

¹⁴ Roldán J.M. ; Blázquez J.M. ; Del Castillo A. (1995) Historia de Roma: El imperio romano (siglos I-III) Madrid: Cátedra P.209

¹⁵ Idem

¹⁶ Roldán J.M. ; Blázquez J.M. ; Del Castillo A. (1995) Historia de Roma: El imperio romano (siglos I-III) Madrid: Cátedra P.212

En lo relativo a la política exterior, procuró mantener y organizar internamente el Imperio más que ampliarlo buscando evitar los enfrentamientos mediante las negociaciones. Pese a todo, este cambio en la política no implicó acabar con la lucha armada , en el 117 d.C se enfrentó con roxolanos dacios yázigos y cuados¹⁷ además de los Brigantes en Britannia , construyendo el muro mencionado anteriormente en el 122 d.C.

Destaca especialmente la rebelión judía del 132 d.C tras la decisión de levantar en las ruinas de una Jerusalén destruida por Tito la *Colonia Aelia Capitolina* , empleando grandes esfuerzos militares se acabó prohibiendo a los judíos visitar esa zona y se reorganizó en la provincia de Siria-Palestina con dos legiones permanentes.¹⁸

Las consecuencias de su política fueron el retroceso del ordenamiento del *populus* y el Senado , mientras los *equites* se veían promocionados estructurando su carrera según el nivel de renta.

Finalmente, decidió adoptar a L. Ceyonio Cómodo en el 136 d.C pero éste falleció en el 138 d.C ¹⁹ adoptando entonces a T. Aurelio Fulvio Boyonio Arrio Antonino en base a su experiencia gubernamental, bajo la condición de que éste , ya entrado en la madurez, adoptase a los que después conoceremos como Marco Aurelio y Lucio Vero, muriendo Adriano en el 138 d. C.²⁰

¹⁷ ROLDAN J.M. (1995:214)

¹⁸ *Idem*

¹⁹ ROLDAN J.M. (1995:215)

²⁰ LXIX 20,21 , 23 en Dión Casio Historia Romana Epítomes de los Libros LXI a LXX Duarte Sánchez A.D. (traductor) (2014)

- Antonino Pío (138-161d.C)

Arrio Antonino pertenecía a una familia consular de la Galia Narbonense de riqueza asentada.

ROLDAN J.M. (1995:216)“ era propietario de grandes propiedades en Italia , había heredado de su madre Arria Fadila algunas importantes industrias de fabricación de ladrillos y se había casado con Annia Faustina , que también era dueña de otras de estas industrias”

Fue muy bien acogido por el Senado al verlo como uno de los suyos, en comparación con la relación algo más tensa mantenida con Adriano, pese a todo Antonino dotó a su padre adoptivo de honores divinos ganando el título de "Pío".

De él surge el nombre de la dinastía , englobando a los emperadores mencionados y a los posteriores Marco Aurelio y Cómodo, principalmente porque el reinado se caracterizó por la paz protegiendo el Imperio de los bárbaros en un contexto de bonanza económica bajo el gobierno de un hombre de Estado y de grandes cualidades personales.

Pese a todo, podríamos decir que se vivió en un estancamiento disfrazado por la prosperidad momentánea que pronto acabaría desvelando los primeros síntomas de la crisis de finales de siglo.

A nivel político mantuvo las líneas generales de su padre adoptivo, con mejor relación con el Senado, buscando granjearse el apoyo del pueblo y el ejército mediante repartos de dinero como los vistos en sus predecesores (*congiaria* y *donativa* respectivamente) además de intensificar los *alimenta* y crear las *puellae Faustinianae* tras la muerte de su esposa Faustina la Mayor²¹ , institución que ayudaba a las niñas pobres.

²¹ *Antonino Pío VIII , 1* en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

En lo relativo a las finanzas, varias fueron las ocasiones que utilizó su propio patrimonio evitando desgastar el Tesoro Público, además trató de reducir los gastos monumentales de las obras públicas²².

Respecto a la política exterior intentó mantener las fronteras de Adriano, siguiendo en líneas generales la política militar de su predecesor.

Pese a ello, hubo de hacer frente a algunos problemas en distintos frentes renaciendo el conflicto con los Brigantes de Britannia hacia el 138-139 d.C, decidiéndose a construir una nueva fortificación 100km al norte del muro de Adriano en un intento de establecer un nuevo limes²³. Aún así la numismática parece indicar que en torno al 154-155d.C hubieron más conflictos, hecho respaldado por el abandono e incendio de la fortificación unido a una posible derrota.²⁴

Las fuentes nos hablan de una victoria sobre los germanos hacia 140 d.C-145 d.C²⁵ avanzando el limes a partir de 154 d.C. A parte, en el Danubio se enfrentaron a los dacios vencidos en el 157 d.C - 158 d.C.

Mientras tanto, en el frente oriental Vologeses II preparaba a los partos para enfrentar a los romanos debido al trono parto que Trajano se llevó y que Adriano debía devolver, promesa que incumplió, solucionando la amenaza mediante el envío de refuerzos. En el 148 d.C Vologeses III repitió el patrón evitándose el enfrentamiento del mismo modo.²⁶

²² Roldán J.M. ; Blázquez J.M. ; Del Castillo A. (1995) Historia de Roma: El imperio romano (siglos I-III) Madrid: Cátedra P.217

²³Antonino Pio V, 4 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

²⁴ Roldán J.M. ; Blázquez J.M. ; Del Castillo A. (1995) Historia de Roma: El imperio romano (siglos I-III) Madrid: Cátedra P.218

²⁵ Antonino Pio V, 4 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

²⁶ Roldán J.M. ; Blázquez J.M. ; Del Castillo A. (1995) Historia de Roma: El imperio romano (siglos I-III) Madrid: Cátedra P.220

Donde aparentemente hubo más dificultades fue en Mauritania, entre el 145 d.C-152 d.C , produciéndose este último año conflictos en Siria Palestina y Acay unida a una revuelta campesina en Egipto entre 152 d.C- 153 d.C a causa de la fuerte carga impositiva a la que estaban sujetos, poniendo en peligro el abastecimiento de trigo a la Urbs²⁷.

Estos enfrentamientos marcaban el fin de su reinado, pues murió en el 161 d.C, pero Adriano ya había establecido la sucesión. Pese a ello, Antonino Pío optó por romper dos de los compromisos matrimoniales acordados por su antecesor, por un lado el de Lucio Vero con su hija Annia Faustina y por otro el de Marco Aurelio con Ceyonia Fabia , hija de L. Elio César con el objetivo de casar a Annia Faustina con el futuro emperador demostrando una preferencia que comentaremos más adelante.

3. ESTOICISMO

Antes de hablar del emperador Marco Aurelio, resulta esencial conocer la influencia de la doctrina estoica en su forma de vida. Así, tras haber expuesto a sus predecesores en el ámbito imperial, haremos lo propio en el aspecto filosófico.

- **Estoicismo Antiguo**

El estoicismo fue una corriente filosófica cuyo primer exponente fue Zenón de Citio (333/332 a.C- 264/263 a.C) natural de una ciudad del actual Chipre, pasó la mayor parte de su vida en uno de los centros de conocimiento de mayor importancia en el Mediterráneo, Atenas, donde llegó en torno a 312-311 a.C.

²⁷ Antonino Pio V, 5 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

Hijo de un rico mercader llamado Mnaseas, según Elorduy²⁸ el joven debió recibir la influencia política de la dinastía real fenicia que conoció en Kitón así como religiosa por los cultos cananeos practicados en su niñez, sin embargo D. Sedley considera que no existe información suficiente sobre su contexto intelectual, étnico o cultural más allá de su interés por la filosofía de Sócrates gracias a los libros que su padre le traía de Atenas.²⁹

Siguiendo a Elorduy, su llegada coincidió con la toma de poder por parte de Tolomeo, destronando al rey Poumiathón (361-312 a.C) perdiendo así el reino su independencia por haber apoyado al derrotado. Este rey era hijo de Melekiathón (392-361 a.C) , cuya ascendencia supuestamente se remontaría al mismo dios Baal como reflejan los nombres de sus antecesores³⁰, confirmando la búsqueda de transformación de los reyes en dioses.

Se cree que Zenón tuvo acceso a lecturas de Jenofonte e incluso se adhirió a la escuela cínica de Crates Tebano discípulo de Diógenes a partir del cual recibiría la influencia de Antístenes. Hay quien defiende que Zenón se adhiriera tan fácilmente a la escuela de Crates porque no le daba tanta importancia al concepto de identidad griega.

ELORDUY E. (1972: 33) Como dice H. C. Baldry, no es que Crates se considerase miembro de la ciudad del cosmos, formada por todos los hombres, sino sólo del cosmos, es decir una porción sabia del mundo. Estas ideas se hallaban en Jenofonte, ateniense desilusionado de Grecia, ajeno totalmente al panhelenismo de Platón y Aristóteles, panegirista de Ciro y de la educación persa. Sin duda que Antístenes adolecía de la misma desilusión, y probablemente el mismo Sócrates. Tal vez fue uno de los motivos de la estrecha afinidad que siempre existió entre el cinismo y el Estoicismo.

²⁸ Elorduy E. (1972) El estoicismo

²⁹ Inwood B. (2003) The Cambridge Companion to THE STOICS, Cambridge University Press p.9

³⁰ Elorduy E. (1972) El estoicismo p. 24

A parte de esto, Zenón era consciente de las dificultades de la religiosidad cananea y las críticas a las que era sometida por el monoteísmo israelítico, pese a ello no podía abandonar su concepción identitaria³¹.

Aquí, el descubrimiento del cinismo supuso una vía de renovación, abandonar los mitos sin llegar al ateísmo³², tomando como propios los preceptos éticos cínicos que influyeron notablemente a su doctrina posterior³³.

Poco a poco se fue apartando de esta por creerla demasiado radical y desvergonzada³⁴, pasando a seguir a Estilpón, Xenócrates y Polemón³⁵. Tras veinte años de aprendizaje, insatisfecho con las escuelas griegas y en especial la aristotélica y epicúrea, comenzó a dar lecciones propias en el pórtico pintado de la ciudad (*stoa poikile*) del que se derivaría el nombre de la escuela. A pesar de que escribió sobre temáticas diversas la mayor parte de sus escritos no se conservaron³⁶ pese a ello, las fuentes indirectas esbozan una división en base a su obra “Discurso” en tres ramas principales: lógica, física y ética.

La primera recibió gran influencia de la retórica y la dialéctica, permitiendo distinguir con su uso lo virtuoso de lo no virtuoso, se convirtió en el camino para alcanzar la verdad y la sabiduría, hecho que nos diferenciaba como humanos de los animales y explicaba la teoría de conocimiento acercándose a Aristóteles, sólo podemos conocer el mundo a través de los sentidos. Así

³¹ Capelletti A. J. y Ortiz Garcia P. (1996) Los estoicos antiguos. Madrid: Editorial Gredos pp.14; 32

³² Elorduy E. (1972) El estoicismo p. 33

³³ Inwood B. (2003) The Cambridge Companion to THE STOICS, Cambridge University Press p.9

³⁴ Elorduy E. (1972) El estoicismo p. 34

³⁵ Stanley Davis C.H. (2007) Greek and Roman stoicism and some of its disciples p.52

³⁶ Inwood B. (2003) The Cambridge Companion to THE STOICS, Cambridge University Press p.9

pues, el conocimiento no se basaría en ideas innatas , pero se pueden alcanzar conocimientos morales comunes a todos los individuos.³⁷

La segunda se fundamentaría en 4 elementos, basándose principalmente en el fuego como Heráclito, con el que también compartía la idea del cambio perpetuo y la eternidad cíclica sujeto todo a un dios o Logos encargado de dar forma y regir este proceso³⁸.

Respecto a la tercera, conformó uno de los preceptos esenciales de la ética del valor , el vivir conforme a la naturaleza y centrarse solo en aquello que depende de uno mismo para así encontrar la virtud, y por tanto la felicidad basándose esencialmente en Polemo y Estilpo .³⁹

Entre los discípulos de Zenón destaca Cleantes(301/300-232)de Assos, perteneciente a un pueblo de origen semita como el anterior, pasó de boxeador a filósofo. Sucedió a Zenón en la Stoa enseñando a vivir conforme a la naturaleza común y no la individual, dando gran importancia a la noción de divinidad , suponiendo que esta se encontraba en el alma humana⁴⁰

Crisipo de Soloi o Tarso (281/278 a.C-208/205 a.C) sucedió a Cleantes desde el 232 a.C y fijó el canon del estoicismo⁴¹, destacando especialmente por su dialéctica, además perfeccionó las investigaciones lógicas y sistematizó las enseñanzas de Zenón⁴². Desgraciadamente, de su obra sólo han sobrevivido algunos escasos fragmentos y unas pocas referencias hechas por otros autores, resultando complicado discernir qué partes del ideario se deben a Zenón, a Crisipo y a Cleantes.

³⁷ Inwood B. (2003) The Cambridge Companion to THE STOICS, Cambridge University Press p.12

³⁸ Elorduy E. (1972) El estoicismo p. 39

³⁹ Inwood B. (2003) The Cambridge Companion to THE STOICS, Cambridge University Press p.10

⁴⁰ Elorduy E. (1972) El estoicismo p. 71

⁴¹ Inwood B. (2003) The Cambridge Companion to THE STOICS, Cambridge University Press p.17

⁴² Elorduy E. (1972) El estoicismo p. 73

● **Estoicismo medio**

En el periodo catalogado como estoicismo medio (s. II-I a.C) , caracterizado por la expansión de la doctrina a través del Mediterráneo y especialmente hacia Roma, las figuras más destacadas fueron Panecio de Rodas(185 a.C- 110 a.C) y Posidonio de Apamea.

El primero nació en Rodas, en el seno de una familia aristocrática. Su padre fue enviado a Roma hacia el 169 a.C. como parte de una embajada con otros dos ciudadanos partidarios de la influencia romana en un momento en que tenía lugar la guerra entre esta potencia y Cartago.

Sus ideales aristocráticos lo llevaron según Elorduy a ganarse la amistad de Publio Cornelio Escipión Emiliano Africano , Cicerón comenta que lo acogió como huésped durante bastante tiempo ⁴³, hecho que le permitió contactar con su mentor , el estoico Polibio además de coincidir con Bloisio, estoico englobado en el círculo de Tiberio Gracco.

Un aspecto importante es el hecho de que, junto a Cleantes, dotó al estoicismo de rasgos plenamente helénicos dejando en un segundo plano los rasgos asociados a la cultura semita propios de Zenón como nos muestra Pohlenz⁴⁴ con una concepción más politizada y comunitaria que antepone a los intereses individuales en base al redescubrimiento de filósofos como Aristóteles o Platón.

De hecho, sus innovaciones respecto a concepto del logos y la palabra influenciaron notablemente la literatura filosófica y política de Roma, hecho constatable en los escritos de Cicerón en los que sintetizó las opiniones de este y otros autores en los Libros I y II de De Officiis según su propio autor⁴⁵

En base a ello vemos la concepción helenizante del ideal del ciudadano mediante la justificación de la diferencia de clases para construir el ideal de la ciudad perfecta bajo el mando de la aristocracia sobre las masas, el ciudadano

⁴³ Elorduy E. (1972) El estoicismo p. 74

⁴⁴ Elorduy E. (1972) El estoicismo p.77

⁴⁵ Marco Tulio Cicerón De officiis, III, 4

sobre el esclavo y el hombre sobre la mujer que ya Aristóteles introdujo en *Politica* .

En cuanto a la teoría del bien, queda reducida a 2 preceptos: si lo que se trata de hacer es honesto o vergonzoso y si es útil o no⁴⁶ entendiendo como honesto

ELORDUY (1972 :8) *una acción virtuosa, realizable por hombres cultos de buena educación, ajenos a todo alarde y a las supersticiones*

Finalmente, el concepto de justicia viene estrechamente relacionado con el aspecto político introducido anteriormente, Cicerón probablemente tomó estos conceptos de su ideario para justificar la destrucción de Cartago y Numancia.⁴⁷

Respecto a su magistrado en Atenas, destaca la importancia que uno de sus discípulos tuvo en el porvenir de esta filosofía. Posidonio (135 a. C) nació en Apamea de Siria , si bien es cierto que no hay demasiada información respecto a su infancia es de sobra conocido que realizó diversos viajes⁴⁸ hasta acabar en Hispania. Cabe destacar que fundó la escuela de Rodas y volvió a Roma el año 86 para negociar con Mario, además llegó a ser maestro de Pompeyo y de Cicerón .

Este cultivó todos los ámbitos del conocimiento , aunque su importancia radica esencialmente en el trabajo recopilatorio y sistematizador de su obra, actuando básicamente desde una visión positivista.

En resumen , lo más destacado en esta etapa fue la introducción en las élites romanas , que en siglo II y I a.C valoraba los tiempos anteriores donde la preponderancia militar y económica de Roma aún era incipiente idealizando la sobriedad con que se vivían aquellos tiempos desconfiando de los lujos y costumbres más modernas, ganando múltiples adeptos en el círculo de Escipión el Africano y de Catón el Viejo así como de el Joven.

⁴⁶ Marco Tulio Cicerón De Officis I, 9

⁴⁷ Marco Tulio Cicerón De Officis I, 11, 35

⁴⁸ Elorduy E. (1972) El estoicismo p.89

- **Estoicismo nuevo o romano**

Fue con la muerte de este último, coincidiendo con el establecimiento del Imperio Romano tras una serie de guerras civiles , cuando se llegó a la etapa final del estoicismo. Esta es mucho más conocida que las anteriores gracias a la conservación de las obras de sus principales exponentes.

El estoicismo romano se centra básicamente en la parte ética dejando algo más apartadas sus consideraciones lógicas y metafísicas , aunque sigue basando su discurso en el *corpus* doctrinal de las mismas.

Entre sus exponentes destacan Lucio Anneo Séneca(4a.C- 65 d.C) así como el liberto Epicteto (50-130 d. C) y por supuesto el emperador Marco Aurelio, que trataremos en el siguiente apartado.

Centrándonos ahora en Séneca, nacido en la actual Córdoba, fue criado en el seno de una familia aristocrática y pronto empezó su educación ya que desde muy joven se interesó por las artes literarias y la filosofía , probablemente por influencia de su padre Marco Anneo Séneca que ejerció como rector de una escuela de declamación.

Enviado por éste con sus tíos a Roma, se formó en política accediendo al Senado y destacando como orador bajo mandato de Calígula, que planeó acabar con su vida pero se cree que no lo hizo convencido por una de sus concubinas. En cualquier caso, Séneca se retiró de la vida política para centrarse en el ámbito filosófico , optando por adoptar el estoicismo e incluso instaurar una academia para la enseñanza de la filosofía.

Pese a todo, un tiempo después volvería a la vida pública, esta vez bajo el mandato de Claudio hasta que se desveló su implicación en una conspiración siendo desterrado a Córcega por 7 años, aprovechando para escribir diversas obras (*De constantia*, *De providentia*, *Consolatio ad matrem Helviam* y *Consolatio ad Polybium*) aunque dicha condena no se cumplió al completo por la implicación de la esposa y sobrina del emperador, Agripina, que consiguió confiarle la educación de su hijo Nerón, adoptado y designado como sucesor por Claudio.

Accedió al trono con tan solo 13 años de modo que Séneca y Sexto Afranio Burro, prefecto de la guardia pretoriana, asumieron la regencia hasta que Nerón fue lo bastante mayor.

A pesar de sus intentos por brindarle una correcta educación como se muestra en *De clementia* el joven ordenó varios asesinatos incluyendo el de su propia madre, desconfiando de todos los que le rodeaban y oponiéndose a sus consejeros. Estos hechos provocaron gran decepción en Séneca, que volvió a retirarse en la vida rural alegando vejez y mala salud escribiendo las *Epístolas morales*.

Pese a todo, no logró escapar de las acusaciones clandestinas que pusieron al emperador contra su figura, a través de la “conspiración de Pisón” siendo sentenciado a morir cortándose las venas.

Resulta muy interesante su figura por la consonancia que presenta entre la etapa filosófica y la de político, miembro de la aristocracia romana y dedicado tanto a los negocios comerciales y las rentas agrícolas como a las finanzas, especialmente a los préstamos. Este hecho contrasta con algunos preceptos estoicos y le generó críticas que el orador y estadista romano respondió en algunas de sus más célebres obras.

Respecto a esto, cabe destacar sus aportaciones a la ética, constituyendo la filosofía estoica un estilo de vida que fijaba las normas morales y el comportamiento que se debía seguir teniendo en cuenta la búsqueda de la tranquilidad y la aceptación de aquello natural, de acorde con el universo, tema recurrente entre los filósofos estoicos si bien nunca antes tan influenciado por el epicureísmo o los peripatéticos como este estoicismo nuevo.

Así pues, Séneca hace mención a una teoría del bien que recuerda a la concepción de lo “honesto” vista anteriormente, si bien él aplica el concepto de “virtud”, como atributo de la bondad, entendiendo que todos los bienes son iguales pues en todos está implícita una virtud esencial que no cambia, como si lo hace la materia.⁴⁹

⁴⁹ Séneca, Epístolas Morales a Lucilio 66, 13-28

Dicha bondad, no puede constituirse de elementos aislados sino que el bien es equivalente a la perfección de la persona, es decir del sujeto que lo lleva a cabo, de modo que para él todas las personas pueden ser buenas si llevan a la perfección el menester al que se dedican y lo hacen siguiendo aquello que dicta la natura, en consonancia con el *logos* que implica tanto aquel propio del hombre que le permite razonar como lo universal, ya que según sus preceptos aquello que permite al hombre discernir entre lo que es o no correcto viene dictado por la propia naturaleza.⁵⁰

En consonancia con esto, trata el concepto del deber en base a una búsqueda de la virtud , que concebía como el logro de la sabiduría. Así, dejando de lado la riqueza , oponiéndose a la avaricia mediante la pobreza siempre y cuando fuera voluntaria y para satisfacer las necesidades naturales y también al poder , explicando que el vanagloriarse por estas cosas no tiene sentido pues no aportan nada virtuoso y no es eso lo que debe diferenciar a los hombres sino el que sean sabios y actúen de acuerdo con la virtud.

En *De vita beata* Séneca trata el camino a la felicidad y argumenta contra aquellos que creen que el único medio para alcanzarla es el placer proporcionado por el disfrute de bienes materiales, pasando pese a ello a reivindicar el derecho a su disfrute⁵¹ siempre que se hayan adquirido por medios honrados y sirvan para el bien común, destacando que hay que evitar ser esclavizado por ello (argumento que repite constantemente, considerando que para ser feliz hay que evitar dejarse llevar por los temores y las pasiones viviendo a través de la rectitud) , siendo un instrumento o medio pero no el fin.

Epicteto (55 d.C- 135 d.C) nacido en Hierápolis , ciudad de la actual Turquía, fue llevado a Roma de niño, vendido como esclavo en Roma pasó parte de su vida sirviendo al liberto Epafrodito, que había sido secretario de Nerón. Gracias a él pudo acceder a la filosofía estoica, estudiando con Gaio Musonio Rufo, aunque no se sabe si su relación fue especialmente buena ya que hay estudiosos que atribuyen la cojera que sufría al maltrato de su amo, mientras otros consideran que derivaría del reuma, en cualquier caso es posible que

⁵⁰ Séneca, Epistolas Morales a Lucilio 66 , (6-12)

⁵¹ Sen. Vit. Beat. 7.23.1 en Basore J.W. (1932)

Epafrodito pensara convertirlo en un pedagogo dada su inteligencia y su probable incapacidad para realizar otras tareas⁵².

Poco después de la muerte de Nerón accedió a la condición de liberto en torno al 68 d.C. , después de que su maestro fuera ejecutado por el sucesor del emperador, Domiciano.⁵³

En el año 93 d.C el mencionado emperador desterró a todos los filósofos de la ciudad, de modo que Epicteto viajó a Nicópolis , al noroeste de Grecia, fundando su propia escuela y viviendo de forma bastante austera, de hecho estuvo solo durante muchos años hasta que , ya en su vejez, adoptó al hijo de un amigo y contrató a una mujer para cuidarlo hasta fallecer en esa misma ciudad.

Flavio Arriano recopiló en dos obras la filosofía de Epicteto ya que éste no escribía sus máximas, la primera obra conocida como *Los discursos de Epicteto* o *Disertaciones* engloba 8 libros de los que solo se conservan por completo la mitad , además de algunos conceptos de los que desaparecieron. La otra obra, *Enchiridion* o manual recopila sus pensamientos.

Sus enseñanzas se basaron en las de los antiguos estoicos, recibiendo influencias de Aristóteles y Diógenes, aplicándose a la lógica la física y la ética si bien la mayor parte de los textos conservados corresponde a la última.

Para Epicteto es necesario conocerse a uno mismo, la introspección que permite vivir de acuerdo a la naturaleza, empleando para esto el empirismo pues no considera que sea provechoso conocer algo si no se ha experimentado.

Del mismo modo que la gran aportación con la dicotomía del control o dicotomía del poder, que permite discernir qué depende de nosotros y mejorar aquello que podemos, de aquello que no podemos controlar y debemos aceptar, especificando que son nuestros propios pensamientos los que nos

⁵² Epicteto: *Disertaciones* por Arriano Ortiz García P. (int. , trad. y notas) (1993) Madrid: Biblioteca Clásica Gredos p. 9

⁵³ Briceño V. G. (2018). *Epicteto*

hieren y no las circunstancias⁵⁴, precepto similar al visto con Séneca en lo que concierne a evitar arrastrarse por la negatividad ante hechos como la muerte o la enfermedad.⁵⁵

4. MARCO AURELIO : VIDA Y OBRA

En este apartado haremos un pequeño repaso sobre los orígenes del emperador , ya que esto es imprescindible para conocer su carácter y educación analizando así sus posteriores actuaciones políticas y su obra principal, las Meditaciones

● Orígenes: Nacimiento y educación

Marco Aurelio Antonino, nacido en Roma el año 121dC, primero fue llamado Catilio Severo como su abuelo pero al morir su padre Anio Vero acabó siendo adoptado y educado por su abuelo paterno, momento en que Adriano le empezó a llamar Anio Verísimo⁵⁶.

Así, creció bajo protección de Adriano concediéndole a los 6 años el honor de poseer un caballo público, a los 8 entró en el cuerpo de sacerdotes de los salios donde se dice que tuvo un presagio de su ascenso al poder. A los 15 recibió la toga viril y se casó con la hija de Lucio Ceyonio Comodo siendo además nombrado prefecto de las fiestas latinas.⁵⁷ Se dice que para entonces entregó la herencia a su madre contentándose con la de su abuelo, pudiendo

⁵⁴ Epicteto: Disertaciones por Arriano Ortiz García P. (int. , trad. y notas) (1993) Madrid: Biblioteca Clásica Gredos Libro I 14-16; 21

⁵⁵ Epictetus: The Manual. Walton S. (traductor) (1997) ; Epictetus: The Enchiridion. Matheson P.E. (traductor) (1916) 1 , 2, 5 en [Enchiridion – translation comparison \(tasuki.org\)](https://tasuki.org/enchiridion-comparison/) consulta online [06/2022]

⁵⁶ Marco Antonino, 2 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

⁵⁷ Marco Antonino, 4 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

demostrar así que no le importaba la riqueza aunque también podría considerarse una maniobra política.

Respecto a su carácter, la Historia Augusta lo presenta como condescendiente saliendo a cazar, al teatro y a otros espectáculos aunque prefiriera dedicarse a otras actividades. Si bien practicó pintura y tenía cierta afición por el boxeo, la lucha y las carreras y muy especialmente por jugar a pelota y cazar, se centró al máximo en el estudio adquiriendo un carácter serio y ponderado, algo tímido y frugal.

Para esta educación contó con preceptores de todo tipo, desde actores y músicos a geómetras asistiendo a escuelas de gramática, jurisprudencia y de oradores destacando la práctica filosófica sobre todo lo demás.⁵⁸

Adriano había premeditado que su heredero fuese un familiar pero en un momento determinado cambió de opinión apostando por Lucio Ceyonio Cómodo, que al ser adoptado pasó a conocerse como Lucio Elio César. La muerte de este provocó que Adriano buscara un heredero, escogiendo a Antonino Pío bajo condición de que adoptase al hijo de Lucio Ceyonio, Lucio Vero y al sobrino por parte de su esposa, Anio Vero, pasando a llamarse por derecho de adopción Marco Aurelio.⁵⁹

Marco Aurelio fue nombrado cuestor pasando por alto su edad y trasladado al palacio imperial, ofreciéndole el matrimonio con la hija de Antonino Pío, Faustina⁶⁰, a cambio de romper el compromiso con su anterior esposa. Además se le nombró cónsul⁶¹, recibió el título de César ligado también a los colegios

⁵⁸ Marco Antonino, 1,3 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

⁵⁹ Marco Antonino, 5 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

⁶⁰ Elio, 6,9; Marco, 6,2; Vero, 2,3 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

⁶¹ Antonino Pío, 6 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

sacerdotales y el de comandante ecuestre o Seviro, con el claro objetivo de aumentar con estos cargos sus derechos y concesiones.⁶²

Tras 23 años viviendo en el domicilio imperial, Antonino lo recomendó como sucesor ante amigos y prefectos en verse cerca de la muerte. Al llegar al poder en el 161 d. C designó a su hermano como copartícipe, algunos autores creen que para aliviar sus tareas mientras otros consideran que lo hizo para cumplir los designios de Pío⁶³, recibiendo ambos los títulos de César y Augusto. Al mismo tiempo, desposó a su hija con él a pesar de que legalmente era su hermano pues como hemos visto procuraban mantener siempre unido el trono a la familia. Juntos realizaron fiestas funerarias honoríficas, discursos, juegos etc.⁶⁴ aunque según Birley Lucio Vero siempre estuvo en un segundo puesto a nivel de gobierno⁶⁵.

Sin embargo, había una serie de problemas a los que deberían hacer frente: la inundación del Tiber que provocó la muerte de animales y personas, la caída de edificios y una escasez de alimentos. Además, había una serie de frentes abiertos tanto contra los partos como en Britania o en Germania y Recia.

A lo largo de su reinado aparecerían otras, destacando especialmente en Germania la lucha contra los bárbaros, mientras tanto una epidemia conocida como peste antonina se extendió por el Imperio afectando el curso de esas guerras, el comercio e incluso la religión.

- **Contexto político y económico: Administración y economía**

⁶² Marco Antonino, 6 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

⁶³ Birley A. & Gil Airsty J.L. (traducción) (2009) Marco Aurelio, una biografía Madrid: Editorial Gredos pp. 165

⁶⁴ Marco Antonino, 7, 8 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

⁶⁵ Birley A. & Gil Airsty J.L. (traducción) (2009) Marco Aurelio, una biografía Madrid: Editorial Gredos p. 167, 171

Como hemos mencionado, la peste antonina diezmo la población del Imperio mientras las guerras con cuados y marcómanos entre otras tribus germánicas (primero junto a Lucio Vero, que antes estuvo en Oriente, después en solitario) desgastaban el erario público. Las medidas de Marco Aurelio solo se entienden conociendo ese trasfondo de crisis y las necesidades derivadas de la misma.

La situación era tan desastrosa que incluso le llevó a subastar sus propios bienes, el tesoro Imperial, incluyendo además los que habían estado en posesión de sus predecesores⁶⁶, si bien dio a entender que lo hacía porque este pertenecía al pueblo romano muy probablemente esto era una maniobra política ya que alguien tan versado como él debía conocer bien la diferencia entre erario público y tesoro imperial, pero necesitaba conseguir el dinero para financiar esas guerras y era consciente de lo impopular que resultaría una nueva carga fiscal.

- **Administración**

Según la Historia Augusta tuvo relaciones ideales con el Senado⁶⁷, pero este mismo escrito destaca que introdujo a sus amigos(expretos y exediles)⁶⁸ en la asamblea cambiando así las relaciones de fuerza entre los diversos miembros y asegurando el apoyo del mismo en todas sus decisiones.

Respecto al pueblo, se supone que mantuvieron las mismas relaciones que durante la república pero los poderes más importantes como elegir máximos magistrados (cónsules y pretores) pasaron a manos del Senado o del Augusto en el poder, fortaleciendo la figura del segundo cada vez más.

También se debe mencionar la relación con los ciudadanos que, si bien el propio Marco Aurelio creía en un buen trato para con todos los hombres⁶⁹,

⁶⁶ Marco Antonino, 17 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

⁶⁷ Marco Antonino, 10, 11 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

⁶⁸ Marco Antonino, 10 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

⁶⁹ Libro VI , 23 Libro VII 54 , 65 Libro VIII 59 en Marco Aurelio , Meditaciones García Gual C. (introducción) Bach Pellicer R. (traducción y notas) (1977) Madrid: Clásicos Gredos 5

llevó a cabo una bipartición del cuerpo cívico en base al rango⁷⁰: la primera clase u *honestiores* (senadores y caballeros) y la segunda clase o *humiliores* (resto de la población) afectando por ejemplo en los juicios ya que los de primera clase tenían sus propios procesos judiciales y además la gravedad de las penas variaban según el origen siendo juzgadas como faltas graves para los humiliores aquellas que para honestiores constituían leves o quedaban absueltas.⁷¹

La gran atención de Marco Aurelio por el Senado y en general por la élite pudo deberse a que el propio emperador perteneciera a la misma y fuera conservador, pero también hay que tener en cuenta las necesidades que le apremiaban.

En la segunda mitad del s. II dC, el Senado era un organismo muy potente que incluía a los nobles más ilustres y poderosos, un miembro senatorial era el que controlaba los fondos del tesoro y si quería seguir sus campañas bélicas estos ingresos eran imprescindibles. Esto se aprecia no únicamente en las mejoras a nivel de jurisdicción o en el hecho de incluir a sus mejores amigos en el mismo para ejercer mayor control, también excluyó a los equites de juzgar con pena de muerte a los senadores, encargándose de supervisar en persona esos casos.⁷²

Respecto a la administración de las ciudades, hay que recalcar que las levas eran especialmente costosas. Por este motivo, reorganizó los problemas judiciales y la organización de las magistraturas⁷³, que grababan con enormes gastos a las ciudades, destacando que la recolección de las tasas ordinarias estaban obligados a proporcionarlas los miembros de las asambleas locales, convirtiendo algo concebido como un honor en una pesada carga fiscal.

⁷⁰ Fraschetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia.

⁷¹ Marco Antonino, 24 en Picón V. Cascón A. (1989) *Historia Augusta* Madrid: Akal

⁷² Fraschetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.172

⁷³ Marco Antonino, 11 en Picón V. Cascón A. (1989) *Historia Augusta* Madrid: Akal

En dichas asambleas se encontraban los ciudadanos de mayor censo que no tardaron en mostrar su descontento , surgiendo disputas entre los miembros de estas y los *vici* (pequeñas comunidades rurales) ya que los segundos (tanto propietarios como colonos) querían que pagasen los primeros. Aún así consiguieron llegar a una maniobra conjunta:entregar esclavos en vez de colonos como reclutas.⁷⁴

Hablando de estos, Marco Aurelio tuvo especial consideración con los esclavos (*servus*) así como con los libertos, favoreciendo el paso de los primeros al segundo estatus , hecho que les proporcionaba la ciudadanía romana. Podríamos pensar que esto se debió a su filosofía estoica pues siguió los preceptos de Séneca, que abogaba por estos planteamientos, y especialmente del liberto Epicteto, que ya hemos comentado antes.⁷⁵

- Economía

Para comprender la política fiscal y monetaria de Marco debemos remontarnos a Nerón y su reforma en el 64 d.C con el objetivo de oponerse al dispendio senatorial, tras el fin de los *quinquennium felix* , el gobierno conjunto de Séneca y Burro comentado antes, en el 63dC Séneca tuvo que retirarse y fue obligado al suicidio después de que Nerón cambiase su política.

Así pues, valorizó el *denarius* (moneda de plata) empleado en transacciones diarias en detrimento del *aureus* (moneda de oro) utilizado casi exclusivamente por los más pudientes. Además, los enormes gastos de los senadores derivaban sobretodo de la importación de productos de valor desde Oriente, comenzando por la seda que tenía un altísimo coste en su traslado de China a Roma.⁷⁶

⁷⁴ Fraschetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.183

⁷⁵ Fraschetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.185

⁷⁶ Fraschetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.234-235

Para llevar a cabo dicha reforma era indispensable que el erario contase con cantidades suficientes de oro para mantenerlo y estabilizar la relación de ambas monedas. A todo ello proveyó Trajano unos decenios más tarde con sus 2 campañas en Dacia (101-102 y 105-106) con objetivo de apoderarse de las minas auríferas , entendiéndolo como único modo para restablecer con proporciones correctas la relación entre ambas monedas , reforzando la segunda.

Tratando ahora el aumento de precios, ya en tiempos de Augusto se observa en la provincia de Egipto (cuya documentación en papiro es de las mejor conservadas) un abandono de las tierras cultivables paralelo a un aumento de los precios de los granos relacionado con una mayor presión fiscal desde el gobierno central, añadiendo el hecho de que siendo el granero de Roma los grandes gastos de transporte desde Alejandría hasta Ostia habrían repercutido en el precio final del producto. Si bien su situación como proveedora de la annona era diferenciadora, a grandes rasgos sus características generales no difieren de las de otras provincias, pudiendo entender que la situación de los precios que aquí se diera sería relativamente similar a la de otras partes del Imperio.⁷⁷

Pese a todo, en la segunda mitad del s. II d.C el Imperio de Marco Aurelio vivió un aumento de precios aún mayor, hecho lógico teniendo en cuenta la disminución de la mano de obra por un lado y la política monetaria devaluatoria del emperador⁷⁸ por otro ,especialmente con las emisiones de denarii en Roma entre 178-180dC donde la cantidad de plata bajó hasta asentarse en un 2%.

Esto último tuvo que intervenir sin duda en que los precios subieran pero al mismo tiempo era consecuencia de la peste , enfermedad que también afectó en la emisión forzosa para pagar el estipendio a los legionarios enfrascados en las guerras de Marco Aurelio.

⁷⁷ Frascchetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.239, 244

⁷⁸ Birley A. & Gil Airsty J.L. (traducción) (2009) *Marco Aurelio, una biografía* Madrid: Editorial Gredos p. 231

Debido a esto, Cómodo y sobre todo Septimio Severo se vieron obligados a acentuar la política de devaluación de Marco Aurelio. Así pues, el inicio de la decadencia no está en ellos sino en el emperador filósofo, aunque hay que decir a su favor que ya en tiempos de su predecesor se veían los primeros coletazos de esta situación.

Si esto no parece suficiente, podemos ver también como Marco Aurelio impuso diversos tributos , entendiéndolo que requería engrosar el erario público para llevar a cabo las reformas monetarias y poder seguir con las guerras. Así, si su predecesor Antonino Pío evitaba movilizar para no tener que gravar a la Curia (asamblea ciudadana) por el paso de sus acompañantes (*comitatus*) Marco Aurelio consiguió dinero por el pasaje de sus tropas (*militaris annona*) por las provincias, impuesto extraordinario en relación directa con la presencia de tropas incluso cuando estas estaban en territorio Itálico (como ocurrió en Aquileia coincidiendo con la epidemia en el 168-169 d.C) pasando por alto el antiguo *ius Italicum*, un conjunto de derechos otorgados a los ciudadanos romanos habitantes de Italia que entre otros beneficios les hacía inmunes a los impuestos.⁷⁹

- **Enfrentamientos: Las guerras y la rebelión de Avidio Casio**

- **Campaña pártica**

Una de las teorías de propagación de la epidemia hace referencia al retorno de los legionarios tras la campaña pártica (161-166dC). Esta, inició con la invasión del reino Armenio , estado satélite de Roma bajo el rey Sohaemus por parte de Vologases IV de Partia que instaló a Pácoro de Armenia, filoarsácida, en el trono.⁸⁰

⁷⁹ Frascchetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.244

⁸⁰ Marco Antonino, 8 en Picón V. Cascón A. (1989) *Historia Augusta* Madrid: Akal

Este hecho coincidía con otros ataques llevados a cabo tras la muerte de Antonino Pío, por parte de los pictos en Britania y los catos, tras penetrar el *limes germanicus*.

Ante esa situación en Oriente, el gobernador romano de Capadocia, Marco Sedacio Severiano, lideró una legión enfrentándose al general parto Cosroes en la Batalla de Elegia, con desastroso final para los romanos. Coincidiendo estos incidentes con la llegada al poder de Marco Aurelio y Lucio Vero, decidieron que Culpinio Agrícola se enfrentase a los pictos, Aufidio Victorino a los catos y Marco Estacio Prisco ,recientemente nombrado gobernador de Britania, fue trasladado a Capadocia.⁸¹

El gobernador de Siria Atidio Corneliano también fue derrotado y tras recibir refuerzos fue reemplazado por el sobrino de Antonino Pío, Marco Annio Libón. Pese a todo, Marco Aurelio cambió de decisión y Lucio Vero acabó, con consentimiento del Senado, como imperator en Siria tomando el control de la guerra pártica en el 161 d.C , mientras Marco Aurelio permanecía en Roma.

Así, acompañado por un prefecto pretoriano y un par de senadores , los 3 con experiencia en Oriente y por tanto conocedores del territorio y las tácticas enemigas, además de algunos de sus libertos favoritos que renunciaron a sus tareas como *praefectus vehiculorum* para apoyar la logística en su viaje hasta llegar a Antioquía en el 162 d.C , según la Historia Augusta Lucio Vero venció gracias a sus legados y de hecho se le critica por haberse dedicado al ejercicio, el descanso y la fiesta.⁸²

Pese a todo, Casio Dion ensalza su figura⁸³, siempre presentada en oposición a la del buen Marco Aurelio, como un buen comandante. Sea como fuere, recuperaron Armenia en el 163 d. C restituyendo al rey depuesto.

⁸¹ Marco Antonino, 8 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

⁸² Marco Antonino, 8 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

⁸³ Casio Dion LXXI 2 en Frascchetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.103(notas)

La campaña continuó por Mesopotamia , llegando Avidio Casio al lugar poco después. Lucio Vero dio por terminada la guerra cuando Vologases IV perdió la mayor parte del norte de Mesopotamia a finales del 165 d.C saqueando diversas ciudades como Seleucia, volviendo los soldados portando ya la enfermedad conocida como Peste Antonina.

- **Marco Aurelio y Lucio Vero en el Norte**

A pesar de la victoria, se produjeron ataques de bárbaros tratando de atravesar el Rin y el Danubio (166 d. C) pues como bien nos muestra Birley, estas poblaciones que habían pertenecido al protectorado romano con Antonino Pío se veían empujadas *BIRLEY & GIL ARISTI (2009: 214) “ por parte de sus vecinos más salvajes del lejano norte.*

Longobardos y obios habían invadido la Panonia pero fueron rechazados, seguidamente al menos 11 poblaciones bárbaras enviaron embajadores al gobernador de la zona, Iulius Bassus, para solicitar la paz, eligiendo como su portavoz al rey de los marcómanos, Bellomario, acérrimo enemigo romano.⁸⁴

Los marcómanos se rebelaron, junto a los victuales, desafiando con invadir Italia de manera que Marco Aurelio y Lucio Vero debieron partir a Septentrión estableciéndose en Aquileia (168 d.C)⁸⁵, pero se volvió a negociar con las tribus al tiempo que los catos fueron derrotados.

A propósito de estas guerras surgieron las divergencias entre los emperadores ya que Marco Aurelio insistía en prolongar la guerra y conquistar mientras que Lucio Vero creía que era mejor estabilizar la zona y asegurar las provincias.

Dicha rivalidad probablemente se inició durante la autonomía de Vero en la campaña Pártica y se hizo notar especialmente cuando estuvieron en Aquileia, momento en que Marco pretendía continuar hacia el Danubio.

⁸⁴ Casio Dion LXXII 3,1 en Frascchetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.111 (notas)

⁸⁵ Marco Antonino 14 en Picón V. Cascón A. (1989) *Historia Augusta* Madrid: Akal

Sea como fuere volvían juntos hacia Roma, se especula que por problemas internos que así lo requerían, cuando Lucio Vero falleció (169 d.C) en la carroza debido a una apoplejía⁸⁶, aunque algunos creen que se debió a un envenenamiento⁸⁷ es más probable que fuese lo primero ya que parece que estuvo enfermo durante un breve tiempo en torno al 162 d.C cuando se encaminaba a Partia.

- Cuados y marcómanos

La muerte de Lucio Vero, pese a lo mal que fue retratado por la Historia Augusta, supuso la pérdida de un buen estratega tal y como demostró venciendo a los Partos con los comandantes que él mismo había elegido siendo además un hábil diplomático, especialmente en Oriente⁸⁸.

Marco Aurelio procedió a darle honores y divinizarlo, al mismo tiempo y sin respetar el tiempo de luto obligatorio para las viudas en Roma casó a su hija Lucila, mujer de Lucio Vero, con el general Claudio Pompeyano pues a pesar de la diferencia de edad y de clase(siendo hijo de un caballero romano) era hábil en la guerra y buen amigo de Marco Aurelio.⁸⁹

Poco después murió el hijo pequeño de Marco Aurelio, Anio Vero César, a los 7 años de edad, no respetando el luto en este caso debido a la coincidencia con los espectáculos de mediados de septiembre en honor de Júpiter Optimo Máximo (*Iudi Magni*).⁹⁰

Los costobocos invadieron Grecia (170 d.C) pero fueron rápidamente rechazados, a diferencia de los enfrentamientos con cuados y marcómanos

⁸⁶ Marco Antonino, 14 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

⁸⁷ Vero , 10 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

⁸⁸ Fraschetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.118

⁸⁹ Marco Antonino, 20 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

⁹⁰ Marco Antonino, 21 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

que desde sus refugios montañosos solían realizar ataques sorpresivos atravesando la frontera para conseguir botín. Pese a los esfuerzos por reabastecer las legiones, Marco Aurelio tuvo que partir al frente acompañado de Pompeyano y aquellos pertenecientes a su séquito, destacando la presencia de acompañantes que conocían bien el territorio.⁹¹

Ante la falta de efectivos por la epidemia y el peligro que representaban las tribus, Marco Aurelio llegó al punto de reclutar gladiadores, esclavos y ladrones así como tropas auxiliares germánicas⁹².

En el 170 d.C se produjo una amplia ofensiva romana pero ante la posibilidad de que se repitieran los ataques sorpresa germanos en el 171 d.C se iniciaron nuevas actividades diplomáticas. Aún así, con la recién concluida paz con los cuados, estos se aliaron con los marcómanos pero fueron repelidos, recibiendo así el título de Germanicus.⁹³

Los romanos iniciaron un contraataque en el 172 d.C adentrándose en territorio enemigo, por entonces aún desconocido, teniendo supuestamente lugar el famoso milagro de la lluvia: los bárbaros habían rodeado a los legionarios heridos que sin poder retirarse ni luchar debían aguantar el calor y la sed, pero en un momento dado el cielo se cubrió de nubes haciendo caer la lluvia. Este presenta diversas versiones, tanto por el año (172-173dC) como por quien intercedió con los dioses o quienes fueron los propios dioses que intervinieron (paganos o cristianos)⁹⁴.

En torno al 173 d.C los cuados destronaron a su rey filorromano Furcio, coronando al antiromano Ariogeso, a quien Marco Aurelio no reconoció

⁹¹ Fraschetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.121-122

⁹² Marco Antonino, 21 en Picón V. Cascón A. (1989) *Historia Augusta* Madrid: Akal

⁹³ Fraschetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.122-123

⁹⁴ Casio Dion LXXII,8 y Eusebio de Cesarea, *Historia eclesiástica* , V 5, 1-6 en Fraschetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.124

llegando a ofrecer una recompensa a quien lo capturase vivo o muerto , dando una muestra de clemencia al exiliarlo en Alejandría.⁹⁵

Ese mismo año cuados y marcómanos retomaron su alianza, además del ataque de yazigos de modo que no sería hasta la primavera de 175 d.C cuando pudo concluir la campaña con una gran victoria y un acuerdo de paz con durísimas condiciones, pese a todo las campañas en Germania continuarían.

- **Avidio Cassio: La usurpación**

Avidio Cassio nació en Cirro (Siria) en el seno de una familia con una muy probable ascendencia regia. Hijo de Avidio Heliodoro, *procurator ab epistulis Graecis* durante el imperio de Adriano, este fue un refinado hombre de letras, amigo de los representantes de la segunda sofística que en un momento dado cayó en desgracia ante el emperador que hasta entonces le había protegido.⁹⁶

Con Antonino Pio retomó e incluso aumentó su reconocimiento pasando de la procuratela a la prefectura de Egipto, cargo cúlmen para miembros del ordo ecuestre ingresando en el 137 o 138 d.C.⁹⁷

Avidio Cassio tuvo un papel importante como militar en la represión en Egipto , además fue introducido en el Senado por *adlectio*(orden imperial) como señal de distinción más alta entre expretores con objetivo de que llegase a legado de legión.

Avidio prosiguió su ascenso con el doble principado obteniendo un papel fundamental durante la campaña pártica de Lucio Vero. A pesar de la dureza en su trato con las tropas era seguido y reconocido al compartir los peligros y la

⁹⁵ Casio Dion LXXII 13,3 y 14,1 en Frascchetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.129

⁹⁶ Birley A. & Gil Airsty J.L. (traducción) (2009) *Marco Aurelio, una biografía* Madrid: Editorial Gredos p. 186

⁹⁷ Frascchetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.190

vida en el campo de batalla⁹⁸. En la Historia Augusta se trata una carta de Lucio Vero a Marco Aurelio en la que le dice que lo vigile⁹⁹, probablemente falsa pues en ese momento Avidio estaba en el séquito del propio Lucio. Sin embargo, puede ser verosímil el juicio sobre Marco como “*vieja filósofa*” al considerar que había abandonado los problemas militares.¹⁰⁰

Pese a todo ello, el propio Marco le concedió un papel esencial tras la muerte de Lucio Vero otorgándole el *imperium maius* en todo Oriente, estando pues autorizado a intervenir de forma autónoma en esas provincias demostrando por ende una gran confianza en él¹⁰¹.

Aunque Marco Aurelio quiso reducir el territorio de sármatas y cuados a provincias romanas este hecho resultó imposible, según la Historia Augusta debido al intento de usurpación de 175 d.C protagonizado por Avidio, proclamado emperador por sus tropas corriendo la noticia de que Marco Aurelio había muerto. De hecho es probable que el emperador estuviera ya bastante enfermo, pero seguía vivo, se especula que su esposa Faustina habría intervenido en este suceso para protegerse a sí misma y a su hijo Cómodo de tan solo 13 años pero Cassio Dion se contradice en la explicación de estos hechos.¹⁰²

Según Cassio Dion, el emperador habría llegado a conocer la usurpación por las cartas de Publio Marcio Vero. En un principio intentó ocultar la revuelta a sus soldados pero después tuvo que revelarla, mediante un gran discurso para

⁹⁸ Avidio Casio 5, 6,7 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

⁹⁹ Avidio Casio 1, 2 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

¹⁰⁰ Fraschetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.195

¹⁰¹ Casio Dion LXII 3,1 en Fraschetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia.

¹⁰² Casio Dion LXXII 22,3 y 23 en Fraschetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia.

conmoverlos, hecho que no podemos afirmar con seguridad pues si bien Cassio Dion era senador y podía acceder a las actas del Senado también es cierto que solía rellenar de discursos , falsos o verdaderos, sus obras siguiendo el ejemplo de Tucídides.

En cualquier caso, la revuelta provocó el traslado de los esfuerzos de Marco desde el frente en el Danubio (que aún no estaba bajo control) a Oriente. En Roma el Senado declaró a Avidio Cassio enemigo público, arrestando a algunos miembros considerados cómplices y desatando el caos hasta el punto que Marco Aurelio tuvo que dejar a cargo a Gayo Vetio Sabiniano mientras se centraba en hacer la guerra.¹⁰³

El historiador Birley expone que probablemente la diferencia decisiva entre Marco y Avidio fuera, como fue con Lucio Vero, continuar o no las agotadoras campañas iniciadas en el Rin y el Danubio.

En un principio lógicas, pretendiendo evitar la entrada de los bárbaros en Italia (recordemos el asedio de Aquileia y el saqueo de Opitergium hacia el 168-169 dC, coincidiendo con la muerte de Lucio Vero) pero posteriormente derivadas en una política imperialista que , de hecho, inquietaba a parte de la élite pues Avidio contaba con partidarios incluso entre el Consilium Principis, los consejeros más cercanos al emperador.

Como hemos visto hubo de partir en un itinerario discutido, probablemente desde Panonia hasta Oriente pasando tal vez por Antioquía, pero esto se duda ya que fue una de las provincias castigadas por sediciosa prohibiendo las reuniones públicas para realizar espectáculos o discusiones políticas. De todos modos, tras pasar por Siria se habría dirigido a Egipto, pasando el invierno de 175-176 dC allí según Amiano Marcelino, después atravesó Palestina donde su esposa Faustina moriría, concretamente en la aldea de Halala.¹⁰⁴

¹⁰³ Birley A. & Gil Airsty J.L. (traducción) (2009) Marco Aurelio, una biografía Madrid: Editorial Gredos p. 267

¹⁰⁴ Marco Antonino 26 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

Respecto a ella, la Historia Augusta explica que la llenó de honores, ignorando su reputación pues era calumniada llegando a afirmar que su hijo Cómodo no era del emperador sino de algún gladiador o marinero con los que solía tener aventuras¹⁰⁵, pero supuestamente lo habría ignorado pues no podía renunciar a ella al considerar que estaba unida a la dote de su matrimonio, es decir el Imperio.

Aunque se hizo con el control de las partes más importantes del este Casio no consiguió la victoria. El gobernador de Capadocia, Publio Marcio Vero, fue leal a Marco Aurelio. Pese a que en su discurso Marco Aurelio se lamentó por la traición de " un amigo muy querido" expresando su esperanza de que no fuera asesinado o se suicidase , un centurión acabó con la vida de Avidio Casio, enviando su cabeza al emperador que la rechazó ordenando su entierro, siendo además benevolente con su familia.¹⁰⁶

Es muy probable que esto se explique por los apoyos de Avidio, recordemos que incluso contaba con el respaldo de consejeros de Marco Aurelio, siendo pues una oportunidad de pacificar lo que según el propio emperador habría constituido una " guerra civil": Era momento de olvidarlo todo y pasar a la *pax aeterna augusta* y la *securitas* , tal y como emitió en las monedas en su regreso a Roma¹⁰⁷.

- La reanudación de las guerras

Tras las guerras del 169-175 dC y el intento de usurpación de Avidio Cassio Marco Aurelio quiso la paz. Pese a esos deseos, o precisamente empleandolos para liquidar los problemas internos, Marco Aurelio retomaría las campañas germánicas.

¹⁰⁵ Marco Antonino 19 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

¹⁰⁶ Avidio Casio 7,8 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

¹⁰⁷ Fraschetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.214

Aprovechando que en el 177 dC la situación era de una aparente calma, Marco Aurelio preparó la sucesión de su hijo Cómodo pese a que su séquito militar no estaría a favor, especialmente su ahora yerno Pompeyano. Procedió pues a hacerlo cónsul ligándolo al poder¹⁰⁸, se organizaron diversas fiestas en su honor¹⁰⁹ pero , tras casarlo con Crispina hija de un poderoso Senador (a diferencia de los demás emperadores enlazados mediante sus esposas con la familia Augustal) declaró la guerra a los germanos y ambos partieron al frente junto al *comites* de siempre: Pompeyano, Vitrasio Polión y su ahora nuevo suegro, Bruttio Presente.¹¹⁰

El emperador, en base a la Historia Augusta, salió de Roma el agosto de 178 d.C, siendo el mayor problema los yazigos insatisfechos con los acuerdos del 175 dC¹¹¹. Para entonces las tribus estaban muy divididas y estos temían que Marco Aurelio aprovechara para aliarse con los cuados ya que los yazigos no tenían buenas relaciones con ellos en ese momento, los otros por su parte intentaban hacer que rebajase las cláusulas más duras aprovechando que el emperador debía hacer frente a Avidio Cassio en Oriente¹¹².

Como decíamos, ni marcómanos ni cuados olvidaban las condiciones de los tratados, fueron obligados a entregar esclavos y caballos, evacuar sus territorios y proporcionar soldados, condiciones aparentemente durísimas para los germanos y puede que incluso gratuitas, a modo de venganza por sus continuas rebeliones. Por todo ello, decidieron reiniciar la guerra en el 179 dC.

¹⁰⁸ Birley A. & Gil Airsty J.L. (traducción) (2009) Marco Aurelio, una biografía Madrid: Editorial Gredos p. 280-281

¹⁰⁹ Marco Antonino 27, Cómodo 2 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

¹¹⁰ Birley A. & Gil Airsty J.L. (traducción) (2009) Marco Aurelio, una biografía Madrid: Editorial Gredos p. 295

¹¹¹ Casio Dion LXXII 18 en Frascchetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.223

¹¹² Casio Dion LXXII 17 en Frascchetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.223

Marco Aurelio hizo entrar en el Senado a Marco Valerio Maximo y decidió cambiar la táctica con los yazigos, buscando dividir los frentes y evitar que se aliaran con marcómanos y cuados. Parece una estrategia inteligente, pero al mismo tiempo pudo verse como una enorme debilidad considerando los esfuerzos pasados por controlar a un pueblo que , además, había vencido varias veces.¹¹³

Tras la última victoria sobre cuados y marcómanos por parte del prefecto del pretorio Tarruntenio Paterno, se prosiguió el control de territorio enemigo en el invierno de 178-179 dC como demuestra una inscripción encontrada en la actual Eslovaquia, atestiguando la presencia del entonces comandante de la // *legio Adiutrix*, Valerio Maximiano coincidiendo con otro epígrafe que el militar de origen africano erigió en su tierra natal definiéndose como: "*comandante de las vexillationes que han pasado el invierno en Leugaricio*" , refiriéndose a la actual Trencin donde se encontró la primera.¹¹⁴

Marco Aurelio parece que para entonces, vistos los resultados de las extensas campañas, tenía pensado finalizarlas ya que el erario no daba más de sí.

A pesar de las largas guerras y haber casi chantajeado entre el 177-178 d.C a esos pueblos no pudo evitar volver a enfrentarse con estos y ,aún consiguiendo algunos resultados positivos, no podemos decir que fuera una victoria completa pues nunca consiguió anexar los territorios al Imperio tal y como había pretendido.

- **La peste y sus diversos estragos**

Algunas fuentes antiguas ubican su origen en Persia y otras en Egipto, en cualquier caso esta epidemia de viruela o sarampión que acabó con 5 millones de personas aproximadamente fue transportada por las tropas de Lucio Vero

¹¹³ Fraschetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.225

¹¹⁴ Fraschetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.226

tras luchar en Oriente, rumoreándose que era un castigo divino por la profanación de templos.¹¹⁵

Las fuentes antiguas coinciden que la epidemia apareció por primera vez durante el asedio romano de Seleucia, en el invierno de 165-66 d.C¹¹⁶. Amiano Marcelino informó de su extensión tanto a la Galia como a las legiones a lo largo del Rin. Algunos estudiosos presentan las relaciones del Imperio con Asia, en base a crónicas de la dinastía china Han donde se hace referencia a unos "embajadores" (seguramente mercaderes) romanos, cabiendo así la posibilidad de que la enfermedad se hubiera originado en la ruta de la seda unos años antes¹¹⁷.

Roma fue abandonada por muchos de sus ciudadanos para evitar el contacto con la gran masa de población y las insalubres condiciones de vida, probablemente dos de las grandes fuentes de contagio. El emperador se vio obligado a tomar el control de los servicios funerarios para paliar en la medida de lo posible la acumulación de cadáveres. Con dinero público construyeron enormes piras para incineraciones en masa, al tiempo que los nobles recibían sepulturas monumentales pagadas por la casa imperial.¹¹⁸

Un efecto colateral y no menos pernicioso de la pandemia fue la pérdida de mano de obra. En el campo, los arrendatarios fueron atados a sus tierras por contratos más largos para evitar que dejaran de trabajar tras la caída de precios. Muchas minas, como las de las Médulas en Castilla y León, tuvieron

¹¹⁵ Vero 8 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

¹¹⁶ Vero 8 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

¹¹⁷ Frascchetti, A. & Arce, J. (prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio: la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.115 y Birley A. & Gil Airsty J.L. (traducción) (2009) *Marco Aurelio, una biografía* Madrid: Editorial Gredos p. 208

¹¹⁸ Marco Antonino 13 en Picón V. Cascón A. (1989) Historia Augusta Madrid: Akal

que cerrar por la muerte de sus esclavos, cuyas malas condiciones de vida los convertían en víctimas ideales . Del mismo modo, empresas de otros sectores económicos , como la construcción, tuvieron que cerrar por la falta de ingresos de sus clientes. ¹¹⁹ Como si no fuera suficiente, a esto se unió el hecho de que miles de guerreros germánicos cruzaron el Danubio, frontera que nunca había sido apaciguada al completo, con sus familias probablemente empujados por otros pueblos como tratamos en el apartado anterior.

Birley comenta diversos fragmentos de fuentes que la consideran una plaga de graves consecuencias, si bien es cierto que el autor considera que llegan a exagerar sus efectos no cabe duda de que fue un asunto realmente importante pues a pesar de que Marco Aurelio parecía quitarle importancia en un principio¹²⁰ 13 años más tarde , en el lecho de su muerte, aún seguía preocupado por ello y es viable que con razón pues se especula que pudo haber sido ésta la causa de su muerte, aunque hay un debate al respecto tal y como nos comenta el autor¹²¹.

Marco Aurelio recurrió al que llegó a ser su médico personal, Galeno, para tratar de controlar la plaga. En el 168 d.C estuvo presente en Aquileia, donde las tropas estacionadas junto a los dos emperadores, Marco y Lucio Vero¹²² llegaron a padecerla. Galeno describió las fases de la misma en su *Methodus medendi* diferenciándola de la plaga de Atenas del Siglo V a.C., la cual fue más mortífera y dejó a los supervivientes secuelas como heridas en la piel y pérdida de dedos, no ocurriría así en este caso pues es más probable que se tratara de viruela.

¹¹⁹ Birley A. & Gil Airsty J.L. (traducción) (2009) Marco Aurelio, una biografía Madrid: Editorial Gredos p. 216-217

¹²⁰ Meditaciones Libro IX , 2

¹²¹ Birley A. & Gil Airsty J.L. (traducción) (2009) Marco Aurelio, una biografía Madrid: Editorial Gredos p. 215-216

¹²² Birley A. & Gil Airsty J.L. (traducción) (2009) Marco Aurelio, una biografía Madrid: Editorial Gredos p. 225

- **Marco Aurelio y el cristianismo**

Un tema interesante, dado el auge que tendría posteriormente es la actitud que el emperador presentó hacia los cristianos. Su actitud es, según Birley, una supuesta incógnita pues las *Meditaciones* no aportan una explicación extensa ni totalmente segura si bien es cierto que en ellas les reprocha una falta de reflexión y excesiva teatralidad¹²³. Así, se afirma que por su condición de estoico y debido al contexto de su educación y posición sociopolítica creía en las obligaciones del individuo con el Estado, manifestando:

BIRLEY (2009:292) *“el emperador no pudo haber visto con buenos ojos las actividades de unas personas que profesaban una completa falta de interés por la vida mundanal”*.

De hecho, tanto Birley¹²⁴ como Frascchetti¹²⁵ mencionan a Eusebio de Cesarea para tratar las persecuciones sobre cristianos, destacando especialmente la contraposición que comenta Frascchetti entre las visiones más tolerantes de Adriano y Antonino Pio y la posterior explicación de la intensificación en las persecuciones por parte de Marco Aurelio.¹²⁶

No entraremos en detalle sobre los diversos martirios acaecidos en Asia Menor, Lyon y la propia Roma así como las apologías dirigidas al emperador recopilado todo esto por Frascchetti¹²⁷ pero si considero relevante mencionar las posibles causas políticas e incluso económicas de las persecuciones. Como

¹²³ Libro XI , 3 en Marco Aurelio , *Meditaciones*.García Gual C. (introducción) Bach Pellicer R. (traducción y notas) (1977) Madrid: Clásicos Gredos 5

¹²⁴ Birley A. & Gil Airsty J.L. (traducción) (2009) *Marco Aurelio, una biografía* Madrid: Editorial Gredos p. 288

¹²⁵ Frascchetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.132-133

¹²⁶ Frascchetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.134, 136

¹²⁷ Frascchetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.131-168

hemos visto esta época venía muy marcada por dificultades diversas, tanto en la guerra como en la peste y en las consecuencias que estos hechos tuvieron sobre una ya delicada situación económica.

Partiendo de aquí, es entendible que el pueblo romano, pagano y profundamente religioso, pensara que se debía honrar a los dioses para conseguir su ayuda ante esas penurias, siendo muy mal vista la oposición cristiana. Además, la paz social garantizada por lo que el poeta Juvenal definió como “*panem et circenses*” peligraba ahora dado el aumento de precios de los juegos, como bien demuestran las peticiones de un senadoconsulto a Marco Aurelio para fijar los precios de los gladiadores¹²⁸ de modo que si se canalizaba el odio de la población contra los cristianos mediante la tortura y muerte en público se abarataban los costes de dichos “espectáculos”.¹²⁹

● Muerte y sucesión: Situación final

La Historia Augusta nos habla de la muerte de Marco Aurelio en el 180 d.C, destacando las bonanzas del emperador y criticando a su hijo Cómodo que en ese momento se cubría con la púrpura¹³⁰.

Con él se iniciaría teóricamente el declive imperial, sin embargo hemos podido ver como venía de lejos y si bien se podrían criticar ciertos comportamientos, que en algunos casos desconocemos si fueron exageraciones, debemos distinguir la propaganda política de la realidad pues sabemos que a diferencia de Marco Aurelio el Senado (y por tanto las fuentes en Historia Augusta) no le tuvieron gran estima.

¹²⁸ *Tabula Italicensis y Marmor Sardinum* en Frascchetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.160

¹²⁹ Frascchetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia. p.176-180

¹³⁰ Marco Antonino 18, 19, 20 en Picón V. Cascón A. (1989) *Historia Augusta* Madrid: Akal

A pesar de que constituye un tema muy extenso trataré de resumir la situación final del Imperio una vez Cómodo lo heredó.

Por un lado, la política exterior de conquista a la que se dedicó tenazmente Marco Aurelio dio paso a un periodo de relativa paz , coherente teniendo en cuenta la sangría en recursos económicos y humanos que había supuesto.

Por otro lado, la relativa estabilidad interna, si bien hubo oposiciones y una revuelta por parte de Avidio Casio en general Marco Aurelio contaba con el apoyo de los Senadores, dio paso a una turbulenta inestabilidad llena de complots contra Comodo e intentos de asesinato ya desde el 182 d.C hasta acabar estrangulado en el 192 d.C.

Cómodo había heredado un Imperio con grandes dificultades y parece ser que se apartó demasiado de sus deberes, más aún teniendo en cuenta la naturaleza casi obsesiva de su padre para con los asuntos de Estado, ganando además muchos enemigos entre el Senado pues no supo aplicar la misma política con este que Marco Aurelio o Antonino Pío.

En conjunto, su figura tendría muchos errores pero es evidente que estos fueron exagerados y se buscó destruir por completo cualquier resquicio de su legado, dando lugar tras esto a un periodo de guerras internas por el poder.

- **Obra: Las Meditaciones**

A pesar de que no podemos considerar las *Meditaciones* de Marco Aurelio como un tratado de filosofía al uso, es bien cierto que nos aportan información sobre su vida y los preceptos con los que trataría de dirigirla.

La obra está formada por 12 libros, estando el primero dedicado a las figuras de parientes y amigos, siendo útil para entender la influencia de estos en su pensamiento destacando a su padre Annio Vero¹³¹ que falleció cuando él aún era un niño, así como su madre, una mujer descrita como refinada y culta, moderada y piadosa¹³² .

¹³¹Libro I, 2 en Marco Aurelio , *Meditaciones*.Garcia Gual C. (introducción) Bach Pellicer R. (traducción y notas) (1977) Madrid: Clásicos Gredos 5

¹³² Libro I,3 en Marco Aurelio , *Meditaciones*.Garcia Gual C. (introducción) Bach Pellicer R. (traducción y notas) (1977) Madrid: Clásicos Gredos 5

En la formación académica e intelectual de Marco Aurelio destacan tres figuras: su abuelo paterno, M. Annio Vero, su bisabuelo materno, L. Catilio Severo, y quien posteriormente sería su padre adoptivo y al que Marco Aurelio sucedería como emperador, Antonino Pío.

A su abuelo Vero¹³³ le debía su educación y su tutela, pues, tras la prematura muerte de su padre, fue su abuelo quien, junto con su madre, se encargó de él.

A su bisabuelo, hombre de una gran cultura y que ocupó varios cargos políticos, le debía esencialmente el apoyo económico, que permitió a Marco Aurelio recibir una amplia y selecta educación en su propia casa¹³⁴.

Pero la figura fundamental en la vida de Marco Aurelio fue su tío político Antonino Pío (casado con la hermana de su padre), quien lo adoptó como hijo y lo convirtió en su yerno. Antonino Pío fue el ejemplo a seguir y una figura que marcó su carácter e idea de gobierno. En las Meditaciones Marco Aurelio refleja la gran admiración que sentía por él, destacando su sencillez, su capacidad de trabajo y su diligencia a la hora de ejercer las labores de gobierno¹³⁵.

En cuanto a la formación intelectual, la lista de quienes Marco Aurelio reconoce como maestros durante su juventud es extensa, pero se puede resumir en dos grupos: por un lado, quienes se encargaron de su formación en disciplinas como la gramática, la oratoria o la retórica, y por otro quienes le introdujeron en la filosofía, tanto en el platonismo como en el estoicismo. Fue la formación filosófica la que mejor quedó asentada en el emperador y en especial el estoicismo, que marcó su forma de concebir el gobierno.

¹³³ Libro I,1 en Marco Aurelio , Meditaciones.Garcia Gual C. (introducción)
Bach Pellicer R. (traducción y notas) (1977) Madrid: Clásicos Gredos 5

¹³⁴ Libro I, 4 en Marco Aurelio , Meditaciones.Garcia Gual C. (introducción)
Bach Pellicer R. (traducción y notas) (1977) Madrid: Clásicos Gredos 5

¹³⁵ Libro VI , 30 en Marco Aurelio , Meditaciones.Garcia Gual C. (introducción)
Bach Pellicer R. (traducción y notas) (1977) Madrid: Clásicos Gredos 5

Birley ¹³⁶ expresa que es probable que este Libro I fuera escrito por separado, en un momento cercano a su muerte, expresando que la clave de lo que intentó en los otros 11 fue recordarse a sí mismo las lecciones aprendidas , siendo el título de estos libros en griego “ *anotaciones personales*” hecho que dice mucho del carácter de la obra que , si bien no era un diario, fue probablemente un refugio de las tareas políticas y militares.

De hecho, Marco Aurelio escribía para si mismo durante la campaña tal y como se mencionan en los libros II y III , donde hace referencias al pueblo de los cuados y a Carnunto, lugar donde debió colocarse el campamento militar, hecho que unido a las figuras estilísticas empleadas para enlazarlos nos lleva a pensar que en este caso si se escribieron con carácter unitario.

Es cierto que en ocasiones el texto presenta un desorden aparente, al menos en lo que concierne a las temáticas, es probable que esto se debiera a la manera en que Marco Aurelio escribía, en ratos sueltos, con retoques y sin una intención clara de que llegara a otros.

Respecto a los temas tratados, son básicamente los de un estoico romano como vimos con Séneca y Epicteto, esto es aquellos que están relacionados con la ética y con una practicidad de la teoría.

Por eso , destacan los pasajes dedicados al paso del tiempo y el ínfimo papel de la vida humana para con el universo, así pues trata la muerte y también la fama, en vida y póstuma.

Llaman la atención especialmente sus símiles, algunos por su ingenio y otros por su crudeza como aquellos que hacen referencia a amputaciones y a la destrucción que se vivía en el campo de batalla y que se ve vívidamente representada en los relieves de la columnas de Trajano y Marco. Del mismo

¹³⁶ Birley A. & Gil Airsty J.L. (traducción) (2009) Marco Aurelio, una biografía Madrid: Editorial Gredos p. 303

modo que los referentes a la enfermedad y al dolor , siendo esto viable tanto por la peste antonina que azotaba a sus legiones como por los males que el propio emperador sufría, especialmente un dolor en el pecho que le acompañó desde joven, pues como se menciona en la Historia Augusta nunca poseyó una constitución vigorosa.

El emperador trató de reducir a un puñado de principios básicos todos los preceptos morales , con una escritura monótona y repitiendo a menudo ciertas ideas como si tratara de convencerse de su efectividad como "camino".

Así, se puede resumir su dogma en base a 3 preceptos básicos , habituales en el estoicismo. Estos son, primeramente la preponderancia de la razón superando los sentimientos¹³⁷ , ligado con esto se aplica la dicotomía del control¹³⁸ comentada con Epicteto y por último la sumisión del individuo al *cosmos*, es decir, el todo racional.

De hecho, prestando atención a su manera de actuar y en base al análisis ideológico de G. Puente Ojea¹³⁹ se llega a la conclusión de que tuvo una doble concepción del mundo: por un lado el sistema político imperial subdividido en una clase dominante y otra explotada en base a un orden jurídico y por otro lado el orden cósmico racional siguiendo la razón, entendida como conciencia individual de todos los hombres concebidos como seres racionales.

Las Meditaciones, contrapuestas con obras de Cassio Dion o Amiano Marcelino entre otros, reafirman en repetidas ocasiones esta idea pues está claro que tenía presentes los preceptos estoicos pero siempre quedaron

¹³⁷ Libro VIII , 52; VIII 48 en Marco Aurelio , Meditaciones.Garcia Gual C. (introducción) Bach Pellicer R. (traducción y notas) (1977) Madrid: Clásicos Gredos 5

¹³⁸ Libro V , 18 ; IV, 49 en Marco Aurelio , Meditaciones.Garcia Gual C. (introducción) Bach Pellicer R. (traducción y notas) (1977) Madrid: Clásicos Gredos 5

¹³⁹ Marco Aurelio , Meditaciones.Garcia Gual C. (introducción) Bach Pellicer R. (traducción y notas) (1977) Madrid: Clásicos Gredos 5

matizados en la práctica, ya que su deber como emperador le llevaba a seguir un sistema político que chocaba con esos ideales éticos en ocasiones, pero que al mismo tiempo se justificaba en ellos entendiendo que prevalecía el bien común sobre el individual¹⁴⁰.

Encontramos ejemplos de dichas incongruencias en su persecución de los cristianos, si bien se mostró cercano al pueblo buscando mejorar las condiciones de los esclavos entre los que, de forma paradójica, tuvo una gran influencia el cristianismo destacando la base de relaciones más humanas con sus amos.

Así pues, si su obra procuraba que todos somos iguales no dudó en acabar con estos, o atacar incesantemente a las tribus del Danubio y el Rin, dando a entender que los iguales eran realmente los ciudadanos romanos que fueran afines a las "buenas" costumbres políticas culturales y religiosas del Imperio, distinguiendo además entre categorías de ciudadanos y teniendo muy claro que pertenecía a una clase aristócrata diferenciada del pueblo.

Precisamente en esa concepción de un destino unido a lo universal, Marco Aurelio veía justificadas sus actuaciones¹⁴¹ contra estos colectivos, pues probablemente entendía que tanto unos como los otros representaban un peligro muy grave para el Imperio ya fuera a nivel interno en el caso de los cristianos o externo por los bárbaros que amenazaban las fronteras.

Para él seguramente los bárbaros requerían ser integrados, de hecho lo hizo en sus legiones, aunque resulta complicado discernir hasta qué punto perseguía este objetivo por un convencimiento ideológico o por pura necesidad dada la pérdida de soldados y mano de obra.

¹⁴⁰ Libro VI, 44; VII, 55; IV, 29 en Marco Aurelio, Meditaciones. García Gual C. (introducción) Bach Pellicer R. (traducción y notas) (1977) Madrid: Clásicos Gredos 5

¹⁴¹ Libro V, 20 en Marco Aurelio, Meditaciones. García Gual C. (introducción) Bach Pellicer R. (traducción y notas) (1977) Madrid: Clásicos Gredos 5

Además, tuvo que contribuir en ello su concepción estoica de la muerte, tema repetitivo en su obra y sin duda en su vida , viendo morir no solo a personas ajenas sino también a gente muy cercana como su abuelo su padre y maestros en su niñez, su padre adoptivo Antonino Pio y ya en edad adulta su hermanastro Lucio Vero , su mujer Faustina o su hijo.

Es probable que esta contradicción entre su deber como emperador y los preceptos estoicos afectaran no solo sus decisiones sino también sus ánimos, pues es de sobras conocido que siempre tuvo problemas de sueño, posible síntoma de que algunos asuntos le preocupaban.

Así, trataría de buscar consuelo en la filosofía, puede que como una forma de resignarse a lo que entendía como su deber y al destino universal, hecho que da a entender en varias referencias al “ retiro en uno mismo” ¹⁴².

5. SOCIALIZACIÓN PRÁCTICA

Hoy hay multitud de libros, cursos y métodos que incluyen el estoicismo para mejorar varios aspectos del día a día, hecho comprensible en una sociedad como la actual donde el frenesí del consumismo, las apariencias y la velocidad tecnológica parecieron dar un parón con la crisis sanitaria y económica derivada del COVID-19.

Tal vez, como ocurrió en tiempos de Marco Aurelio, vivamos hoy un cambio de paradigma y puede que estos principios sean útiles para afrontar el remolino que ha supuesto toda esta crisis, sin embargo resulta esperanzador conocer que en tiempos pasados se vivieron situaciones que, sin caer en paralelismos, podríamos considerar " similares".

¹⁴² IV 3, VI 11, VII 28, IX 42 en Marco Aurelio , Meditaciones.Garcia Gual C. (introducción) Bach Pellicer R. (traducción y notas) (1977) Madrid: Clásicos Gredos 5

De este modo, creo que conocer la historia es muy útil, del mismo modo que preocuparnos por nuestra salud mental y física siendo el estoicismo una herramienta más a nuestro alcance, de la que sin duda podemos aprovecharnos.

Considero que se debe tener un interés por conocer, ser críticos y llevar la historia y la filosofía a la práctica individual, por este motivo me propuse realizar no solo el análisis de la teoría sino también tratar de extraer alguna enseñanza de ello y , de ser posible, compartir con otros estos conocimientos.

Por todo esto, la parte práctica se traduce en la creación de un blog ¹⁴³ sobre Marco Aurelio mediante la plataforma Wix donde se efectúa una explicación didáctica de los temas tratados en el trabajo.

Además de , para apoyar lo anterior y dada la afluencia de usuarios en esta red social, un perfil de Instagram¹⁴⁴ dedicado al estoicismo de Marco Aurelio donde se suben “posts” temáticos (hábitos estoicos) o videos que ejemplifican estos preceptos.

6. CONCLUSIONES

Tras haber llevado a cabo este análisis se aprecia que hubo dos aspectos que marcaron el curso de los acontecimientos durante el reinado de Marco Aurelio.

Por un lado, la presión de los pueblos bárbaros sobre las fronteras y las sucesivas campañas que esto conllevó, especialmente contra las tribus del norte.

Por otro lado, los efectos de la epidemia que se extendió desde el 166 d.C y acompañaría a Marco Aurelio hasta su muerte en el 180 d.C.

¹⁴³ <https://gcruz3a.wixsite.com/my-site>

¹⁴⁴ [@neo_estoicos • Fotos y videos de Instagram](#)

Con esto en mente y habiendo buscado en las *Meditaciones* indicios del carácter del emperador, se puede decir que muchas de sus actuaciones tienen un sentido desde el punto de vista estoico, con una visión en la que se contraponen la insistencia de sus campañas en “defensa” del Imperio contra los bárbaros o las persecuciones contra cristianos con la amabilidad con la que se dice era capaz de aconsejar y perdonar , por ejemplo, a aquellos que habían participado en la revuelta de Avidio Casio.

Creo que este último hecho es ante todo debido a la profunda racionalización que guiaba al emperador, aunque tiene cabida su educación moral , considero que se guiaba por la lógica cuando evitó derramar más sangre, consciente de las consecuencias de inestabilidad interna que esto podría traer.

Marco Aurelio ofrece muestras de este comportamiento en otras ocasiones, empleando juegos públicos o ejerciendo como Pontifex para controlar a las masas, mostrando preocupación por solucionar o mejorar los asuntos de Estado rodeándose de expertos y dedicando tiempo ya bien entrada la noche a estos temas, demostrando un sentido del deber que refleja perfectamente la doctrina estoica.

En referencia a esto último, no acaba de encajar su actitud frente a la guerra, destacando que si bien él mismo reconocía que debía escuchar los consejos de sus amigos y allegados, más si cabe teniendo en cuenta su poca experiencia militar, se mantuvo firme en la idea de continuar las campañas cuando estos le exhortaron a darlas por finalizadas por motivos bélicos (dado el contexto económico en el que se encontraban) y también individuales(habiendo perecido en combate y también por enfermedad varios nobles).

Parece extraño que ante la falta de soldados y mano de obra, los problemas del fisco y toda la larga lista de dificultades que suponía mantenerlas se empeñara en hacerlo, tal vez estaba convencido de que era el modo de

solucionar los problemas económicos a los que se enfrentaba o , creyendo en un principio que sería más sencillo, se vio envuelto en una guerra que duraba más de lo debido y de la que si se retiraba tras tantos esfuerzos daría una sensación de derrota y debilidad que perjudicaría su imagen notablemente.

Del mismo modo, la persecución del cristianismo podría explicarse por la cada vez mayor implicación social y auge que este tenía, junto a otros cultos místicos como los de Isis. Esto es entendible teniendo presente el difícil momento que se vivía y el hecho de que el cristianismo ofreciera un consuelo en una vida posterior.

Pese a ello, vuelvo a plantear si estas persecuciones tuvieron un interés individual específico como insiste Fraschetti en base al juicio que presenta respecto a ellos en *Meditaciones* o si simplemente se trataba de una maniobra política más, hecho que a mi parecer encajaría mejor con el carácter de Marco Aurelio , consciente de la desestructuración que suponía para todo el sistema del poder imperial un cambio en la concepción religiosa de ese calibre.

De hecho, esto podría ligarse a la propia evolución de la filosofía estoica, pues si bien tuvo un gran auge era prácticamente una filosofía ética dirigida al sector aristocrático, si bien es cierto que tenían especial consideración por los esclavos como ya se comentó antes, mientras que las normas morales del cristianismo no hacían distinción alguna al considerar que todos eran “hermanos” desde el amo hasta el esclavo, del rico al más pobre.

En conclusión , respondiendo a la hipótesis principal, creo que la dualidad entre filósofo y emperador existía pero puntualizaría el planteamiento de Puente Ojea pues no me parece que Marco Aurelio tuviera una doble concepción del mundo, sino que guiaba sus acciones siguiendo las máximas comentadas en su obra y justificadas antes: el uso de la razón y la vida acorde a la naturaleza, por ende al deber que tenía desde su posición y que era en muchas ocasiones el motor que guiaba sus decisiones, dejando de lado los sentimientos.

Si bien es cierto que aún hay actitudes que plantean interrogantes , considero que esto forma parte de la propia naturaleza humana ,más si cabe en un individuo tan ecléctico como él , que recibió influencias diversas pero no se acogió a ningún dogma y prefería llevar a la práctica una teoría sencilla.

Como se ha comentado, la filosofía le sirvió esencialmente para protegerse del dolor físico y psicológico que presentó en su vida, siendo las *Meditaciones* un recordatorio de cómo actuar y si es cierto que hubo momentos en los que pudo desviarse de estas ideas estoicas mayoritariamente las tuvo muy presentes.

Para finalizar, respondiendo ahora a la segunda hipótesis, considero que los tiempos actuales suponen una profunda crisis en nuestro paradigma , algo similar a lo acaecido en tiempos de Marco Aurelio, tanto por la epidemia de COVID-19 como por la estanflación económica derivada de la misma , unido a las guerras y pesares que se han visto tan reproducidos en las noticias que han llegado a banalizarse, mientras la población vive entre los extremos de una histeria constante o una despreocupación y apatía absoluta, agudizada por el abuso de los placeres en un intento de enmascarar una vida carente de propósito.

No me considero dogmático y por este motivo no puedo defender el estoicismo como la única vía o método, pues creo que no existe una sola forma de hacer las cosas en ningún aspecto , pero a modo de reflexión personal puedo afirmar que se plantean cuestiones humanas(el dolor y la muerte, la fama y las riquezas etc.) que siempre resultarán de interés porque están ligadas a nuestra esencia y que sus planteamientos pueden ser de gran ayuda especialmente el hecho de preocuparnos solo por lo que esté en nuestras manos y actuar desde la razón, buscando mejorar individualmente para poder aportar al conjunto de la sociedad y marcar una disciplina sobretodo para con los más jóvenes, ya que creo hoy en día carecen de la misma en muchas ocasiones.

7. BIBLIOGRAFÍA

Basore J.W. (1932) . Seneca. Moral Essays: volume 2. London and New York. Heinemann.

Bera, E. G. (Ed.). (2002). *Pensamiento estoico*. Barcelona: Edhasa.

Birley A. & Gil Airsty J.L. (traducción) (2009) Marco Aurelio, una biografía Madrid: Editorial Gredos

Briceño V.G. (2018) Epicteto

Capelletti A. J. y Ortiz Garcia P. (1996) Los estoicos antiguos. Madrid: Editorial Gredos

Cicerón, De officiis Biblioteca Clásica Gredos

Dión Casio Historia Romana Epítomes de los Libros LXI a LXX Duarte Sánchez A.D. (traductor) (2014)

De Martino, F. (1985) *Historia económica de la Roma antigua*. Torrejón de Ardoz: Akal.

Elorduy, E. & Pérez Alonso, J. (1972) *El Estoicismo*. Tomo I Madrid: Gredos.

Epicteto: Enquiridión; García de la Mora J.M. (int., trad. y notas) (2004) 2a ed. Barcelona: Anthropos

Epicteto: Disertaciones por Arriano Ortiz García P. (int. , trad. y notas) (1993) Madrid: Biblioteca Clásica Gredos

Fraschetti, A. & Arce, J.(prefacio y traducción) (2014) *Marco Aurelio : la miseria de la filosofía*. Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia.

Garzón Blanco, J. A. (2015) «Los Antoninos: análisis de la actuación imperial en la política romana del siglo II d.C.», *BAETICA. Estudios de Historia Moderna y Contemporánea*, <https://revistas.uma.es/index.php/baetica/article/view/732>

Gibbon, E. (1984) *Historia de la decadencia y ruina del imperio romano*. Madrid: Turner.

Hazlitt H. (1984) *The Wisdom of the Stoics. Selections from Seneca, Epictetus and Marcus Aurelius* Maryland: University Press of America

Inwood B (ed). (2003) *The Cambridge Companion to THE STOICS*, Cambridge University Press

Marco Aurelio , *Meditaciones*.García Gual C. (introducción) Bach Pellicer R. (traducción y notas) (1977) Madrid: Clásicos Gredos 5

Picón V. Cascón A. (1989) *Historia Augusta* Madrid: Akal

Roldán J.M. ; Blázquez J.M. ; Del Castillo A. (1995) *Historia de Roma: El imperio romano (siglos I-III)* Madrid: Cátedra

Séneca *Epístolas Morales a Lucilio. (Libros I-IX Epístolas 1-80)* Editorial Gredos

Stanley Davis C.H. (2007) *Greek and Roman Stoicism and Some of Its Disciples: Epictetus, Seneca and Marcus Aurelius*

Zambrano M. (1994). *Séneca*. Madrid: Siruela.