

Jana Maria Steinhoff Barranco

EL IMPACTO DEL PROGRAMA ERASMUS EN LA
INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS
UNIVERSITARIOS

TRABAJO DE FIN DE GRADO

Área temática: Economía Laboral

Grado de Economía



FACULTAT D'ECONOMIA i EMPRESA
Universitat Rovira i Virgili

Reus, Enero 2025

Curso 2025-2026

Índice

1. Presentación.....	7
2. Introducción.....	9
3. Marco teórico.....	11
3.1. Movilidad Erasmus.....	11
3.2. Revisión de la literatura.....	12
3.2.1. Motivaciones y elección del destino.....	12
3.2.2. Impacto de la movilidad en la inserción laboral.....	12
3.2.3. Impacto del programa Erasmus en la transición al mercado laboral.....	13
3.2.4. Resultados laborales y calidad del empleo tras el Erasmus.....	15
3.2.5. Efectos salariales y movilidad laboral internacional.....	16
3.2.6. Conclusiones generales de la literatura.....	17
3.3. La movilidad Erasmus en Cataluña: análisis de la URV.....	19
3.3.1. Evolución de la movilidad Erasmus en la URV.....	19
3.3.2. Estudiantes Erasmus de la URV por áreas de estudio.....	22
3.3.3. Movilidad Erasmus en las universidades públicas catalanas.....	23
4. Marco práctico.....	25
4.1. Dimensiones analizadas y relación con las preguntas de la encuesta.....	25
4.2. Modelos econométricos.....	27
4.2.1. Modelo 1.....	29
4.2.2. Modelo 2.....	31
4.2.3. Comparación entre ambos modelos.....	33
4.3. Análisis descriptivo y percepciones.....	34
5. Resultados.....	37
5.1. Tabla sintética relacionada con la literatura.....	37
5.2. Tabla sintética relacionada con el “Informe de Empleabilidad”.....	40
6. Conclusiones.....	42
7. Referencias bibliográficas.....	43
8. Anexos.....	45

Índice de tablas

Tabla 1: Evolución del número de estudiantes de movilidad Erasmus en la URV.....	21
Tabla 2: Distribución de estudiantes Erasmus de la URV por área de estudio.....	23
Tabla 3: Porcentaje de estudiantes Erasmus por universidades catalanas.....	24
Tabla 4: Resultados del modelo 1.....	30
Tabla 5: Resultados del modelo 2.....	32
Tabla 6: Síntesis comparativa entre los estudios de la literatura y las variables analizadas en este TFG.....	39
Tabla 7: Comparación entre indicadores de inserción laboral de la URV (2023) y los analizados en este TFG.....	41

Índice de gráficos

Gráfico 1: Evolución de la movilidad Erasmus y de matrícula total en la URV.....	21
--	----

El impacto del programa Erasmus en la inserción laboral de los graduados universitarios

En los últimos años, la movilidad internacional se ha situado como un elemento relevante en la trayectoria universitaria, especialmente a través del programa Erasmus. Más allá de los beneficios personales y académicos, se observa el debate sobre si esta experiencia puede convertirse en ventajas reales en la transición al mercado laboral. Este Trabajo de Fin de Grado analiza si existen diferencias en la inserción laboral entre graduados de la Universitat Rovira i Virgili que realizaron una estancia Erasmus y aquellos que no participaron en el programa, considerando tanto la rapidez para acceder al primer empleo como la calidad del puesto obtenido. Para ello, se elaboró una encuesta dirigida a graduados de la URV entre 2019 y 2025, con preguntas sobre características personales y académicas y, por último, variables laborales. El análisis combina una descripción de resultados y una estimación econométrica mediante dos modelos Probit ordenados. Los resultados indican que haber realizado Erasmus no muestra un efecto estadísticamente significativo sobre la rapidez con la que se encuentra el primer empleo, lo que sugiere que la movilidad internacional no garantiza una transición más rápida al mercado laboral. Sin embargo, el efecto cambia al analizar la calidad del empleo, ya que la experiencia Erasmus se asocia de forma positiva y significativa con una mayor probabilidad de situarse en tramos salariales más altos, incluso controlando por características personales, académicas y por las condiciones del empleo, como el tipo de contrato y la jornada laboral. En conjunto, el trabajo muestra que el Erasmus no influye de forma significativa en la rapidez para encontrar empleo, pero sí se relaciona con mejores condiciones laborales y, aunque los resultados deben interpretarse con moderación debido al tamaño reducido de la muestra, estos son coherentes con la literatura y con la idea de que la movilidad internacional aporta ventajas en la calidad del empleo.

Palabras claves: Erasmus, inserción laboral, graduados universitarios

L'impacte del programa Erasmus en la inserció laboral dels graduats universitaris

En els darrers anys, la mobilitat internacional s'ha consolidat com un element rellevant en la trajectòria universitària, especialment a través del programa Erasmus. Més enllà dels beneficis personals i acadèmics, s'ha obert el debat sobre si aquesta experiència pot traduir-se en avantatges reals en la transició cap al mercat laboral. Aquest Treball de Fi de Grau analitza si existeixen diferències en la inserció laboral entre els graduats de la Universitat Rovira i Virgili que van realitzar una estada Erasmus i aquells que no van participar en el programa, considerant tant la rapidesa d'accés al primer lloc de treball com la qualitat de l'ocupació obtinguda.

Per dur a terme l'anàlisi, s'ha elaborat una enquesta adreçada a graduats de la URV entre els anys 2019 i 2025, que inclou preguntes sobre característiques personals i acadèmiques, així com variables relacionades amb la inserció laboral. L'anàlisi combina una descripció dels resultats i una estimació economètrica mitjançant dos models Probit ordenats.

Els resultats indiquen que haver realitzat una estada Erasmus no mostra un efecte estadísticament significatiu sobre la rapidesa amb què es troba el primer lloc de treball, fet que suggereix que la mobilitat internacional no garanteix una transició més ràpida cap al mercat laboral. Tanmateix, l'efecte canvia en analitzar la qualitat de l'ocupació, ja que l'experiència Erasmus s'associa de manera positiva i significativa amb una probabilitat més elevada de situar-se en trams salarials més elevats, fins i tot controlant per característiques personals, acadèmiques i per les condicions de l'ocupació, com el tipus de contracte i la jornada laboral. En conjunt, el treball mostra que l'Erasmus no influeix de manera significativa en la rapidesa per trobar feina, però sí que es relaciona amb millors condicions laborals. Tot i que els resultats s'han d'interpretar amb prudència a causa de la mida reduïda de la mostra, aquests són coherents amb la literatura existent i amb la idea que la mobilitat internacional aporta avantatges en la qualitat de l'ocupació.

Paraules clau: Erasmus, inserció laboral, graduats universitaris

The Impact of the Erasmus Program on the Labor Market Insertion of University Graduates

In recent years, international mobility has become a relevant element in university trajectories, particularly through the Erasmus programme. Beyond its personal and academic benefits, there is an ongoing debate about whether this experience translates into real advantages in the transition to the labour market. This bachelor's Thesis analyses whether there are differences in labour market insertion between graduates from the Universitat Rovira i Virgili who completed an Erasmus stay and those who did not participate in the programme, considering both the speed of access to the first job and the quality of the employment obtained.

To conduct the analysis, a survey was designed and distributed to URV graduates between 2019 and 2025, collecting information on personal and academic characteristics, as well as labour market outcomes. The analysis combines a descriptive approach with an econometric estimation using two ordered Probit models.

The results indicate that having completed an Erasmus stay does not show a statistically significant effect on the speed of finding a first job, suggesting that international mobility does not guarantee a faster transition into the labour market. However, the effect differs when analysing job quality, as the Erasmus experience is positively and significantly associated with a higher probability of being in higher salary brackets, even after controlling for personal, academic and job-related characteristics, such as contract type and working hours. Overall, the findings suggest that Erasmus mobility does not significantly affect the speed of employment entry, but it is related to better employment conditions. Although the results should be interpreted with caution due to the small sample size, they are consistent with the existing literature and support the idea that international mobility provides advantages in terms of job quality.

Keywords: Erasmus, labor market insertion, university graduates.

1. Presentación

La elección del tema de este Trabajo de Fin de Grado se debe a mi experiencia personal durante la carrera y al momento en el que me encuentro ahora mismo, ya que estoy finalizando el grado. A lo largo de la carrera he realizado dos tipos de movilidad diferentes, una movilidad SICUE en tercer curso y una estancia Erasmus en cuarto curso, en ambos casos durante dos semestres. Haber vivido estas experiencias me ha permitido conocer por experiencia propia cómo funcionan los programas de movilidad y qué implican realmente para los estudiantes, más allá de lo que normalmente se explica antes de irse.

Desde el inicio, la experiencia de movilidad no solo me la tomé como una etapa personal o cultural, sino también como algo que podía tener utilidad en un futuro cercano. Aun así, con el paso del tiempo y a medida que se acerca el final del grado, esta idea se ha vuelto más relevante. En mi caso, me surge la pregunta de si este tipo de experiencias puede tener algún efecto real cuando llega el momento de incorporarse al mercado laboral una vez finalizados los estudios.

Actualmente, me encuentro en la etapa final de la carrera y empiezo a enfrentarme al proceso de búsqueda de empleo, por lo que el tema de la inserción laboral es algo muy cercano. Por ello, me surge la curiosidad y el interés por analizar si haber realizado una movilidad, ya sea nacional o internacional, puede influir en el tiempo que se tarda en encontrar trabajo o en las condiciones del primer empleo que se consigue.

Además, conociendo las situaciones de algunos compañeros del grado que se encuentran en una situación similar, se observa que no existe una opinión clara sobre el efecto del Erasmus en el mercado laboral. Algunas personas consideran que es una experiencia muy valorada, mientras que otras no creen que marque diferencias importantes. Esta diversidad de percepciones hace que resulte aún más interesante analizar esta cuestión con datos y no únicamente a partir de experiencias personales. Por este motivo, la elección del tema parte de una inquietud personal que acaba estudiándose a través de un análisis académico.

Por otro lado, este Trabajo de Fin de Grado también está relacionado con la formación recibida a lo largo del grado en Economía en la Universitat Rovira i Virgili. A lo largo de la carrera he cursado varias asignaturas que permiten entender cómo funciona la economía y cómo se analizan situaciones reales desde una perspectiva económica, entre ellas el acceso al mercado de trabajo y las trayectorias laborales.

En este sentido, la asignatura de Economía Laboral se relaciona de forma directa con el tema del TFG, ya que introduce el análisis económico del mercado de trabajo. Esta asignatura permite entender cómo se estudian las relaciones laborales y los resultados del mercado de trabajo desde una perspectiva económica, lo que ayuda a contextualizar el análisis de la inserción laboral de los graduados que se realiza en este trabajo.

Asimismo, la asignatura de Microeconomía ayuda a entender cómo las personas toman decisiones económicas. Este enfoque permite interpretar la decisión de realizar una movilidad durante el grado como una elección personal entre distintas opciones.

Por otra parte, Macroeconomía ayuda a entender que las oportunidades de empleo no dependen únicamente del perfil individual de cada estudiante, sino también de la situación económica general en el momento en que se accede al mercado laboral, teniendo en cuenta, por ejemplo, el año en el que el estudiante intenta incorporarse al mercado laboral.

Desde un punto de vista más práctico, asignaturas como Estadística y Econometría han sido importantes para aprender a trabajar con datos reales y analizarlos de forma ordenada. Estos conocimientos se aplican directamente en este TFG a través de la elaboración de una encuesta y del análisis de los resultados obtenidos.

Además, asignaturas como Economía Mundial o Economía Internacional ayudan a entender que estudiar o trabajar fuera del país puede formar parte de la trayectoria profesional de muchas personas, lo que encaja con el análisis del posible impacto que puede tener una experiencia como el Erasmus en las decisiones laborales posteriores.

Por último, el propio Trabajo de Fin de Grado permite combinar muchos de los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera y aplicarlos a una situación muy cercana, como es el paso de la universidad al mercado laboral una vez finalizados los estudios.

2. Introducción

En los últimos años, la movilidad internacional entre estudiantes universitarios ha ido ganando cada vez más importancia dentro de la educación superior. Programas como el Erasmus permiten a los estudiantes cursar parte de sus estudios en otro país, conocer nuevas metodologías de enseñanza, además de mejorar el nivel de idiomas y vivir una experiencia personal distinta a la que se tiene en la universidad de origen. Por este motivo, la movilidad internacional se ha convertido en una opción muy valorada durante la etapa universitaria.

Más allá de los beneficios personales y académicos, también surge la duda de si realizar una estancia Erasmus tiene algún efecto en la inserción laboral de los graduados una vez finalizan sus estudios. La literatura que analiza esta relación no es concluyente. Mientras que algunos estudios encuentran efectos positivos en la empleabilidad o en la calidad del empleo, otros no observan diferencias claras entre los estudiantes que realizaron movilidad y los que no. Por ello, el impacto real del Erasmus en el acceso al mercado laboral sigue siendo un tema abierto y relevante de análisis.

El objetivo principal de este Trabajo de Fin de Grado es analizar si existen diferencias en el tiempo y en la calidad de la inserción laboral entre los graduados que realizaron una estancia Erasmus y los que no. De este modo, no solo se estudia cuánto tiempo tardan los graduados en encontrar su primer empleo, sino también las condiciones laborales de ese primer trabajo, como el tipo de contrato, la jornada o el salario.

Para llevar a cabo este análisis, se ha elaborado una encuesta dirigida a estudiantes de la Universitat Rovira i Virgili graduados entre los años 2019 y 2025. La encuesta recoge información personal y académica, como la edad, el género, el área de estudios, el año de graduación, la realización de un máster y la nota media. Además, se incluyen preguntas específicas sobre la experiencia Erasmus, en el caso de haberla realizado, o sobre los motivos para no participar en el programa. Por último, se recogen datos relacionados con la inserción laboral, como el tiempo necesario para encontrar empleo, si el trabajo está vinculado a la formación universitaria, el tipo de contrato, la jornada laboral y el salario.

A partir de los datos obtenidos, se realiza, en primer lugar, un análisis econométrico mediante modelos Probit ordenados, ya que las variables principales se expresan en categorías ordenadas. Asimismo, se incorporan variables de control personales y

académicas con el objetivo de evitar resultados distorsionados. Posteriormente, se lleva a cabo un análisis descriptivo de los datos.

El trabajo se apoya también en la revisión de literatura académica sobre movilidad internacional e inserción laboral y en fuentes institucionales, como los datos de movilidad y matrícula de la URV, el Informe de Empleabilidad de la URV (2023) y las bases de datos estadísticas de la Generalitat de Catalunya (gencat) y del Institut d'Estadística de Catalunya (Idescat), que permiten situar el análisis.

En este contexto, se plantean las siguientes hipótesis de investigación:

- Los estudiantes que realizaron un Erasmus tardan menos tiempo en encontrar su primer empleo.
- La calidad del empleo de los estudiantes con experiencia Erasmus es mayor.

En definitiva, este trabajo pretende analizar si la movilidad Erasmus influye en la inserción laboral de los graduados universitarios, no tanto en el hecho de encontrar trabajo, sino en cómo se accede al mercado laboral y en las condiciones del empleo obtenido tras finalizar los estudios.

3. Marco teórico

3.1. Movilidad Erasmus

El programa Erasmus es una iniciativa de la Unión Europea que ofrece a los estudiantes universitarios la posibilidad de cursar parte de sus estudios en otro país. Su objetivo es que los estudiantes conozcan nuevas metodologías de enseñanza, mejoren sus competencias lingüísticas y vivan una experiencia personal que complementa su formación académica. Con el tiempo, Erasmus se ha convertido en una de las opciones más valoradas durante la etapa universitaria, ya que combina aprendizaje, crecimiento personal y convivencia con estudiantes de diferentes países.

En la Universitat Rovira i Virgili, el programa tiene una presencia importante y cada curso muchos estudiantes participan en movilidades internacionales. La URV mantiene acuerdos con diversas universidades de múltiples países, lo que facilita que cada estudiante pueda encontrar un destino adecuado a su titulación y a sus intereses. Además, la universidad acompaña en los trámites y en el reconocimiento académico, lo que hace que el proceso sea más accesible.

Realizar una estancia Erasmus no consiste únicamente en estudiar en un país distinto. También implica adaptarse a un nuevo entorno, ganar autonomía y convivir con personas de culturas diferentes. Estas experiencias ayudan a desarrollar habilidades personales y profesionales que suelen ser muy valoradas en el mercado laboral, como la capacidad de adaptación, la iniciativa y la apertura a entornos internacionales.

3.2. Revisión de la Literatura

3.2.1. Motivaciones y elección del destino

Lesjak et al. (2015) analizan las diferentes motivaciones que tienen los estudiantes para participar en un Erasmus y cuáles son los factores relevantes para la elección del destino. Para ello, se usa una encuesta dirigida a estudiantes que han realizado movilidad en diferentes países de Europa, en la cual se extraen informaciones como el país de origen, el género, la situación económica, el nivel de estudios, intereses personales y características del destino que finalmente se ha escogido.

El estudio identifica cuatro diferentes motivaciones que pueden tener los estudiantes para querer irse de Erasmus. Primeramente, las motivaciones culturales y de experiencia personal, en las cuales los estudiantes están interesados en todo lo que conlleva ese país, como puede ser la cultura o también la experiencia personal que se adquiere dando este paso. La siguiente motivación es la académica, en la cual se trata de elevar el currículum y competencias valoradas en el mercado laboral. Como tercera motivación está la lingüística, en la cual el principal objetivo de la movilidad es adquirir mejores niveles de idiomas. Como última motivación están las motivaciones sociales, en las cuales se busca una experiencia divertida fuera de la zona de confort.

En cuanto a la elección del destino, los más solicitados son los que tienen una reputación académica alta y una calidad de vida atractiva. Otro factor relevante es la facilidad lingüística, es decir, entre los estudiantes es preferible un país donde el habla del inglés sea frecuente. Como última conclusión, destaca el hecho de que los estudiantes con menores posibilidades económicas tienden a escoger países con costes de vida bajos o donde ya tienen un apoyo, como, por ejemplo, gente ya conocida previamente.

3.2.2. Impacto de la movilidad en la inserción laboral

Vázquez-Rodríguez et al. (2021) analizan cómo las experiencias de movilidad internacional, entre ellas el Erasmus, influyen en la empleabilidad de estudiantes universitarios en relación con su capital humano y social. Para ello, se realizó una encuesta a estudiantes españoles que habían realizado un Erasmus en comparación con los que no, a partir de un análisis estadístico y entrevistas.

Valorando los resultados, primeramente, resalta que estudiantes de movilidad poseen competencias transversales más elevadas. Estas capacidades se valoran altamente por facilitar la adaptación a entornos diversos. El hecho de aumentar las redes internacionales mediante una estancia de Erasmus también facilita la inserción laboral, ya sea a nivel nacional o internacional. Finalmente, se puede resumir que los estudiantes que han realizado movilidad durante sus estudios presentan mayor facilidad de entrar al mercado laboral.

3.2.3. Impacto del programa Erasmus en la transición al mercado laboral

Croce y Ghignoni (2024) examinan cómo llega a influir haber formado parte del programa Erasmus en la transición de los graduados a la inserción laboral. Los datos abarcados son del “European Union Labour Force Survey” a partir de una encuesta realizada a graduados entre 25 y 34 años. En la encuesta, las variables que han sido consideradas han sido el nivel educativo, el área de estudio, el país de residencia, la edad, el género, la situación familiar y, por último, la experiencia laboral previa al finalizar el grado. En cuanto a la metodología, primeramente, se calculó la probabilidad de participar en la movilidad y después se ha emparejado cada estudiante Erasmus con otro similar que no hizo Erasmus para garantizar que los resultados no se deben a factores que no hayan sido observados.

En los resultados destaca que los estudiantes de movilidad tienen probabilidades más elevadas de tener empleo que los que no han realizado movilidad. También se observa que los estudiantes de Erasmus obtienen con más frecuencia puestos más estables. Las diferencias salariales, por mucho que existan, son menores que las diferencias en empleabilidad y el tipo de contrato. Por último, resalta que estudiantes de movilidad obtienen un empleo con mayor rapidez y están en periodos más reducidos desempleados que los estudiantes que no han hecho movilidad.

Valorando los resultados de este estudio, resalta que los estudiantes que se fueron de Erasmus tienen una ventaja de entre el 4,2% y el 5,5% a la hora de encontrar trabajo, comparado con los que no realizaron movilidad. Incluso teniendo en cuenta sus circunstancias personales, esta diferencia sigue siendo importante. El hecho de tener un empleo fijo es entre un 2,5% y un 3,8% más probable si se realizó una movilidad Erasmus. Además, tardan entre mes y medio y dos meses menos en encontrar su primer empleo después de graduarse, en comparación con los que no se fueron de Erasmus. En cuanto al salario, también hay diferencias, aunque no son tan

elevadas. Los graduados que hicieron un Erasmus experimentan un aumento en su sueldo entre un 1,8% y un 3%.

Por lo tanto, en este análisis se concluye que el hecho de realizar una experiencia Erasmus tiene un impacto positivo y estadísticamente significativo en la inserción laboral.

Pinto (2022) examina cómo influye haber hecho Erasmus en la situación laboral y en las habilidades que desarrollan los universitarios al terminar sus carreras en España. Para investigar esto, se basó en los datos de la Encuesta de Inserción Laboral de los Estudiantes Universitarios (EILU 2014), la cual contiene información de más de 28.000 estudiantes graduados que terminaron sus estudios durante el año académico 2009-2010. La investigación se centra tanto en aspectos de encontrar trabajo como en el tipo de empleo obtenido y las competencias obtenidas después de graduarse.

Un punto clave del análisis es que el autor menciona que los estudiantes que participan en Erasmus no son idénticos a los que no lo hacen. Generalmente, quienes realizan una estancia fuera tienen características previas distintas, como más motivación, mejores conocimientos de idiomas o una situación económica más favorable. Para evitar que estas diferencias condicionen el análisis, Pinto utiliza una técnica de variables instrumentales. Específicamente, emplea como medio la cantidad de plazas Erasmus disponibles según la carrera y la zona geográfica, dado que este factor influye en la posibilidad de participar en el programa, pero no impacta directamente en los resultados laborales individuales.

Los resultados indican que haber participado en Erasmus aumenta notablemente la opción de trabajar fuera del país, y también la de haber tenido el primer trabajo fuera de España. Adicionalmente, se aprecia un efecto favorable en la posibilidad de ser autónomo y en la mejora de las capacidades relacionadas con las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). No obstante, el estudio no encuentra evidencia de que el Erasmus tenga un efecto significativo en la probabilidad de tener empleo, en conseguir contratos fijos o en acceder a puestos de alta cualificación dentro del mercado español.

El autor sugiere que la falta de resultados en algunas variables laborales podría deberse a las particularidades del mercado de trabajo en España, como la alta tasa de temporalidad o la importancia de los contactos personales a la hora de buscar empleo. Asimismo, destaca que el Erasmus parece potenciar sobre todo las carreras

profesionales con enfoque internacional y el desarrollo de competencias transversales, más que una mejoría inmediata en conseguir trabajo en España.

En resumen, la investigación concluye que el programa Erasmus tiene un impacto positivo en ciertos elementos fundamentales del ámbito laboral, especialmente en la movilidad internacional y el capital humano de los titulados, aunque estos efectos no se dan de forma generalizada y no implican necesariamente una mejora clara en la inserción laboral ni en la calidad del empleo.

3.2.4. Resultados laborales y calidad del empleo tras el Erasmus

El estudio de De Benedetto et al. (2025) analiza la relación que realmente existe entre hacer un Erasmus y la inserción laboral a posteriori. Para ello, el artículo se basa en un diseño de discontinuidad difusa¹ en la regresión. Los datos empleados en el artículo son de la Universidad de Calabria, ubicada en Italia, cuyos datos corresponden al periodo 2005-2014.

El artículo utiliza un sistema de selección basado en la nota media, ya que los estudiantes con mejores notas tienen más posibilidades de acceder a una beca Erasmus. Esto permite comparar a estudiantes con niveles académicos muy similares, de los cuales algunos realizaron una estancia Erasmus y otros no.

De esta manera, el análisis no se limita a una comparación general entre estudiantes Erasmus y no Erasmus, sino que tiene en cuenta que no todos los estudiantes parten de la misma situación. Gracias a este enfoque, los autores pueden analizar mejor si la experiencia Erasmus influye realmente en la inserción laboral posterior.

En cuanto a las conclusiones, destaca que hacer este tipo de movilidad aumenta la probabilidad de estar empleado a los tres años de graduarse y reduce el tiempo para encontrar el primer empleo, pero estos efectos son significativos principalmente en los hombres que cursan titulaciones STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas). En cambio, para las mujeres y los estudiantes de otras áreas, los efectos son más débiles o no significativos. También se observa que los salarios iniciales son más altos en los participantes Erasmus, especialmente entre los hombres STEM. El hecho de que el primer empleo esté relacionado con el grado efectuado no se puede demostrar a partir de los datos utilizados.

¹ La discontinuidad difusa es un diseño cuasi-experimental en el que la probabilidad de recibir un tratamiento cambia bruscamente en torno a un umbral, pero no de forma perfecta. (*Tilburg Science Hub, 2024*)

3.2.5. Efectos salariales y movilidad laboral internacional

Netz y Cordua (2022) analizan si hacer movilidad durante los estudios tiene un efecto positivo en los salarios de los graduados. La metodología se centra en una revisión de literatura a nivel nacional publicada a lo largo de las últimas dos décadas, teniendo en cuenta la movilidad académica y los salarios. Para ello se utilizan más de 60 estudios empíricos, incluyendo entre ellos regresiones, variables instrumentales y el emparejamiento. Aparte, también tiene en cuenta los contextos nacionales, es decir, el país o continente de origen del estudiante y los tipos de movilidad.

Los estudios de la literatura revisada destacan que el efecto salarial es positivo, pero de manera moderada. Según el artículo, los estudiantes que realizaron una experiencia de movilidad perciben entre un 3% y un 10% más que los estudiantes que no la realizaron. Destaca que este impacto es más elevado en países donde los mercados laborales son más competitivos y en los empleos ubicados en sectores internacionales. Los posibles factores que explican estas diferencias se deben, en primer lugar, al capital humano adquirido durante la experiencia Erasmus, en particular al desarrollo de competencias transversales, como por ejemplo la mejora del idioma.

Otro factor es el capital social, el cual es creado a partir de conexiones internacionales que pueden llevar a oportunidades laborales. Como último factor, tienen un papel importante los estudiantes con más motivación y mayor rendimiento académico, ya que son los que tienden a realizar una estancia de movilidad, lo cual también puede atribuirse a mayores salarios. Por lo tanto, se puede concluir que estudiar en el extranjero tiene una cierta tendencia a mejorar los salarios, aunque el efecto no es garantizado ni uniforme.

Parey y Waldinger (2011) estiman el efecto causal de hacer Erasmus sobre la movilidad laboral a nivel internacional tras finalizar el grado. Para ello, se han utilizado muestras de universitarios graduados alemanes, teniendo en cuenta la universidad, el departamento y el año en el que la movilidad fue realizada.

Un punto importante a tener en cuenta es que los estudiantes que se van de Erasmus no son exactamente iguales a los que no lo hacen. Normalmente, quienes participan suelen partir con ciertas ventajas, como mejor nivel de idiomas o más apoyo económico. Para evitar que esto distorsione el análisis, el estudio utiliza un instrumento: utiliza el número de plazas Erasmus como una forma de medir la probabilidad de irse de

intercambio sin que influyan las motivaciones personales del estudiante, lo que permite analizar mejor el efecto real del Erasmus. Es decir, el número de plazas Erasmus actúa como un factor externo que aumenta la probabilidad de irse de intercambio, independientemente de las preferencias personales del estudiante.

Como conclusión, destaca que el hecho de realizar una movilidad aumenta alrededor de 15 a 20 puntos porcentuales la probabilidad de trabajar en el extranjero después de haber finalizado la carrera. Resalta que este efecto es mayor en estudiantes con recursos económicos o sociales menores, ya que el Erasmus supone una oportunidad importante para introducirse al mercado laboral internacional. En cambio, en estudiantes de familias con mejores condiciones económicas y sociales, el efecto es más bajo porque, sin la necesidad de realizar la movilidad, ya tenían posibilidades de trabajar fuera del país.

3.2.6. Conclusiones generales de la literatura

Teniendo en cuenta la literatura revisada con anterioridad, resaltan más de una vez puntos que son mencionados en varios artículos. Es decir, que varios autores llegan a conclusiones parecidas.

Empezando por el efecto que tiene el Erasmus en la empleabilidad, destaca en la mayoría de los estudios que este es positivo. Diversos autores afirman que haber realizado una movilidad aumenta las posibilidades de una mejora en la inserción laboral al haberse graduado. No obstante, este efecto no siempre se refleja de forma directa en una mayor probabilidad de empleo dentro del mercado laboral nacional.

Una variable muy destacable son las competencias transversales que adquieren los estudiantes que han realizado una estancia de Erasmus. Estas competencias pueden ser, entre otras, aprender idiomas, mejorar la autonomía y la capacidad de adaptación. Todos estos posibles beneficios que se pueden llegar a adquirir mediante la movilidad aumentan el valor de los alumnos en el mercado laboral, con especial incidencia en competencias digitales y tecnológicas.

Otro aspecto que se adquiere también mediante el Erasmus son las conexiones que se llegan a crear, ya sea a nivel profesional o social, lo que facilita el acceso a oportunidades laborales internacionales tanto como nacionales. En este sentido, varios estudios coinciden en que uno de los principales efectos del Erasmus es el aumento de la movilidad internacional, incrementando la probabilidad de trabajar en el extranjero o de iniciar la carrera profesional fuera del país de origen.

El hecho de encontrar un trabajo con mayor rapidez por haber realizado una movilidad Erasmus es un resultado recurrente en diversos estudios. En relación con ello, esta experiencia también suele asociarse a una mayor estabilidad laboral y, en algunos casos, a salarios más elevados. En cuanto al salario, la evidencia apunta a la existencia de un efecto positivo, aunque su magnitud varía en función del país en el que se trabaje, del sector de actividad y del perfil del estudiante. Precisamente, el perfil del estudiante desempeña un papel relevante, especialmente en relación con las motivaciones que impulsan la movilidad —culturales, lingüísticas, sociales o académicas—, las cuales influyen posteriormente en la inserción laboral. Asimismo, se señala que estos efectos no son homogéneos ni automáticos para todos los estudiantes.

También se menciona en varias ocasiones que los estudiantes que participan en una experiencia Erasmus no son completamente comparables con los que no lo hacen, ya que puede haber desigualdades de acceso por motivos como mayores recursos económicos o características previas distintas. Por este motivo, algunos estudios tienen en cuenta este posible sesgo de selección mediante metodologías que permiten aislar mejor el efecto de la movilidad.

Como conclusión, los estudios analizados demuestran que el hecho de participar en programas de movilidad como el Erasmus tiene un impacto generalmente positivo en la inserción laboral de los graduados, sobre todo a través de las competencias que se adquieren y las conexiones que se crean. No obstante, este impacto no es homogéneo y depende del contexto laboral, del país y del perfil del estudiante. En cambio, el efecto sobre los salarios y la estabilidad laboral es más limitado y menos claro. Aun así, estudiar en el extranjero sigue siendo una ventaja importante, especialmente para aquellas trayectorias profesionales con una mayor orientación internacional.

3.3. La movilidad Erasmus en Cataluña: análisis de la URV

3.3.1. Evolución de la movilidad Erasmus en la URV

Para comprender la evolución reciente de la movilidad internacional en la Universitat Rovira i Virgili, es conveniente analizar cómo han variado las movidades Erasmus y la matrícula total de la universidad. El gráfico 1 recoge la evolución completa desde que se convirtió en algo más habitual, en torno al curso 2001-2002, hasta el 2023-2024, lo que permite observar una tendencia más amplia y detallada.

Analizando el gráfico de manera general, la movilidad Erasmus en la URV muestra una tendencia creciente a lo largo de toda la serie. Aunque existen variaciones, el curso académico 2023-2024 alcanza el valor más elevado con 701 estudiantes que se fueron de Erasmus, convirtiéndose en el máximo histórico de toda la etapa analizada. En conjunto, el aumento acumulado desde los primeros años hasta este último curso refleja un interés creciente por las experiencias internacionales.

En los primeros años, el crecimiento fue sostenido, con una movilidad relativamente reducida hasta llegar al curso 2011-2012, donde ya se observan cifras mucho más elevadas. En relación con los aumentos que más destacan dentro de toda la serie, el curso 2015-2016 muestra un primer incremento notable en el número de alumnos que se marcharon de Erasmus. Entre los años 2017-2018 y 2018-2019 se produjo también un crecimiento significativo con un total de 81 estudiantes más que vivieron una experiencia internacional.

El mayor aumento puntual de toda la serie tiene lugar entre 2020-2021 y 2021-2022, con un incremento de 346 estudiantes que realizaron la movilidad. Este crecimiento extraordinario se debe al elevado retroceso generado durante la pandemia del COVID-19. Entre los años 2018-2019 y 2020-2021, la movilidad se redujo casi a la mitad debido a cancelaciones de movidades, restricciones fronterizas y limitaciones institucionales. Este período marca el punto de inflexión negativo más relevante, con descensos de 139 estudiantes en 2019-2020 y 205 estudiantes menos en 2020-2021.

A partir de 2021-2022, la recuperación es intensa y rápida. La movilidad Erasmus no solo vuelve a niveles anteriores a la pandemia, sino que los supera ampliamente, alcanzando un nuevo máximo histórico en 2023-2024.

En cuanto a la matrícula total de la URV, esta se mantiene relativamente estable a lo largo de todos los años representados, oscilando entre los aproximadamente 11.751 y 13.917 alumnos. Durante los años de la pandemia no se observa ningún descenso significativo en la matrícula, lo que confirma que el fuerte retroceso en la movilidad Erasmus no se debe a un menor número de estudiantes matriculados, sino a factores externos relacionados con la crisis sanitaria.

Teniendo en cuenta ambas variables, la matrícula crece de forma lenta y constante, mientras que la movilidad Erasmus presenta una expansión mucho más dinámica. En los últimos años, especialmente desde 2021-2022, la recuperación de la movilidad es más rápida que el crecimiento de la matrícula, lo que muestra nuevamente un interés creciente por la internacionalización.

Considerando la tercera columna de la tabla 1, se calcula cuántos alumnos se van de Erasmus en relación con la matrícula total de la URV y se representa en porcentajes. Empezando por los años en los cuales el Erasmus se volvió relevante en la URV, el porcentaje de estudiantes que se van de Erasmus respecto a la matrícula total es muy bajo. Aproximadamente hasta el curso 2005-2006, los porcentajes se mantienen alrededor del 2%. En un curso posterior, es decir, 2006-2007, empieza a notarse un crecimiento progresivo y el porcentaje supera el 2% de forma sostenida.

Entre 2007-2008 y 2013-2014, el porcentaje empieza a estabilizarse entre el 3% y el 4%, indicando una fase de estabilidad en la movilidad Erasmus. Se empieza a notar una tendencia creciente a partir del 2015-2016, con valores mayores a 4% en varios cursos. Resaltan los cursos 2017-2018 y 2018-2019 por estar muy próximos al 5%, reflejando un interés creciente por la movilidad a nivel internacional.

El porcentaje decrece de manera significativa con la llegada de la pandemia, alcanzando un 3,72% en 2019-2020 y 1,97% en 2020-2021. A pesar de esto, la recuperación de la COVID-19 es rápida y en el curso 2021-2022 vuelven a haber porcentajes superiores al 4%. En el último curso analizado, es decir, 2023-2024, acceden al valor más elevado de toda la serie de alumnos que se marcharon de Erasmus. Aun y así, no es el porcentaje más alto en relación con la matrícula total en todos estos años analizados.

En resumen, la evolución precisa un crecimiento sostenido con un punto de inflexión causado por la pandemia desencadenada en 2019, destacando que el porcentaje de alumnos que se marcharon de Erasmus en relación a la matrícula de la URV alcanzó un máximo histórico en 2017-2018 con un 5,09%.

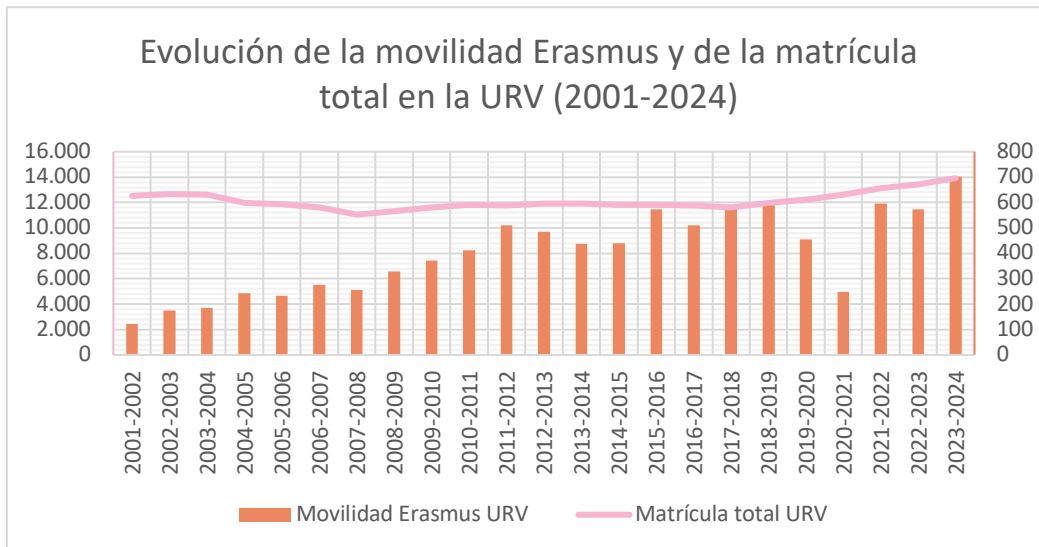


Gráfico 1: Evolución de la movilidad Erasmus y de matrícula total en la URV (2001-2024)
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la URV

Curso académico	Movilidad Erasmus URV	Matrícula total URV	% Erasmus URV
2001-2002	121	12.545	0,96%
2002-2003	175	12.652	1,38%
2003-2004	184	12.626	1,46%
2004-2005	244	11.962	2,04%
2005-2006	234	11.879	1,97%
2006-2007	275	11.599	2,37%
2007-2008	256	11.048	2,32%
2008-2009	328	11.311	2,90%
2009-2010	371	11.590	3,20%
2010-2011	412	11.819	3,49%
2011-2012	511	11.784	4,34%
2012-2013	486	11.922	4,08%
2013-2014	438	11.912	3,68%
2014-2015	440	11.827	3,72%
2015-2016	574	11.811	4,86%
2016-2017	510	11.751	4,34%
2017-2018	592	11.621	5,09%
2018-2019	593	11.945	4,96%
2019-2020	454	12.196	3,72%
2020-2021	249	12.634	1,97%
2021-2022	595	13.130	4,53%
2022-2023	573	13.421	4,27%
2023-2024	701	13.917	5,04%

Tabla 1: Evolución del número de estudiantes de movilidad Erasmus en la URV (2001-2024)
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la URV

3.3.2. Estudiantes Erasmus de la URV por áreas de estudio

La movilidad Erasmus no afecta por igual a todas las áreas de estudio. Para ello, en la siguiente tabla se analiza cómo cada una de ellas atribuye a la participación de movilidad internacional. Este enfoque permite observar qué ámbito académico destaca por su volumen de estudiantes en movilidad y cómo ha evolucionado su participación desde el curso académico 2019-2020 hasta el 2023-24 en la URV.

Como área más predominante resaltan las ciencias sociales, que, con diferencia, es el área con más estudiantes de movilidad en todos los años analizados. Independientemente de ser el ámbito más numeroso en matrícula de la URV, cosa que ya podría explicar el número elevado de estudiantes en movilidad, los planes de estudio de las ciencias sociales suelen ser los más compatibles con universidades en el extranjero.

Las ciencias de la salud e ingeniería se mantienen en valores similares a lo largo de los años. En cuanto a las ciencias de la salud, la movilidad está condicionada por prácticas clínicas que requieren convenios específicos y pueden conllevar barreras como lo es la lingüística. La movilidad de estudiantes de ingeniería, en cambio, puede ser influida negativamente por no tener un elevado número de asignaturas convalidables, algo que explica su estabilidad, pero sin relevantes aumentos.

Por el contrario, a las áreas anteriores, las ciencias presentan un porcentaje de movilidad en la URV irregular a lo largo de los años. Este se puede deber al plan académico, ya que cuenta con asignaturas secuenciales que la movilidad podría dificultar; es decir, no realizar una asignatura en la URV podría dificultar la realización de la secuencial al año posterior.

Acerca del último ámbito de estudio, las Humanidades no sobresalen al ser el área menos representada. Sin embargo, a lo largo de los últimos años, ha experimentado un crecimiento progresivo, principalmente tras la pandemia.

El impacto de la COVID-19 se concentra en las áreas que requieren prácticas presenciales, como las ciencias de la salud, mientras que otras áreas mantienen o aumentan su peso relativo, evidenciando que la pandemia no afectó de forma uniforme a todas las áreas de estudio.

En resumen, las ciencias sociales lideran la movilidad por su compatibilidad con los acuerdos académicos con las universidades de destino. La ingeniería y las ciencias de la salud, a pesar de tener una participación relevante, están condicionadas por prácticas e incompatibilidad del plan de estudios en el extranjero. En cuanto a las ciencias, se presentan irregularidades significativas que se pueden deber a los límites curriculares y la priorización de una orientación investigadora en lugar de una orientación de movilidad. Por último, las humanidades se encuentran en un crecimiento significativo por un mayor interés en la internacionalización.

Curso académico / Área de estudio	Humanidades	Ciencias sociales	Ciencias	Ciencias de la salud	Ingeniería	Total Erasmus URV
2019-2020	3,1%	40,5%	13,4%	27,1%	15,9%	454
2020-2021	6,8%	36,1%	22,5%	15,7%	18,9%	249
2021-2022	8,8%	44,7%	11,4%	18,5%	16,6%	595
2022-2023	9,8%	39,4%	9,9%	22,3%	18,5%	573
2023-2024	13,1%	38,4%	10,7%	23,6%	14,2%	701

Tabla 2: Distribución de estudiantes Erasmus de la URV por área de estudio (2019–2024)
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la URV

3.3.3. Movilidad Erasmus en las universidades públicas catalanas

La siguiente tabla recoge la evolución del porcentaje de estudiantes que realizaron una movilidad Erasmus en relación con la matrícula total en las principales universidades públicas catalanas durante el periodo comprendido entre los cursos académicos 2017-2018 y 2023-2024. Esta información permite situar a la Universitat Rovira i Virgili en un contexto comparado y analizar su comportamiento relativo respecto al resto de universidades consideradas.

Teniendo en cuenta la serie entera, la URV se sitúa por encima del promedio catalán de manera consistente en cuanto al porcentaje de estudiantes que realizaron una movilidad Erasmus respecto a su matrícula total. No obstante, cabe matizar que universidades como la Universidad Pompeu Fabra y la Universidad Politécnica de Cataluña presentan porcentajes más elevados que la URV en todos los cursos analizados.

Aun así, destaca el hecho de que, pese a que varias de las universidades consideradas sean de mayor tamaño, la URV mantiene unos niveles de movilidad relativamente altos de forma sostenida en el tiempo. Además, la URV muestra una evolución estable y un

crecimiento progresivo del porcentaje de estudiantes en movilidad, así como una recuperación dinámica tras el impacto de la pandemia, situándose por delante de otras universidades en términos relativos.

En conclusión, la URV mantiene un nivel de movilidad internacional elevado y competitivo dentro del conjunto de universidades públicas catalanas, destacando especialmente por la estabilidad de sus porcentajes y su evolución positiva a lo largo del periodo analizado.

Curso académico / Universidades	Universidad Rovira i Virgili	Universidad de Barcelona	Universidad Autónoma de Barcelona	Universidad Politécnica de Cataluña	Universidad Pompeu Fabra	Universidad de Girona	Universidad de Lérida
2017-2018	5,09%	3,08%	3,95%	6,43%	5,99%	3,20%	3,92%
2018-2019	4,96%	3,36%	4,29%	5,85%	6,34%	3,57%	4,77%
2019-2020	3,72%	3,23%	3,92%	5,93%	7,83%	3,32%	3,95%
2020-2021	1,97%	2,01%	1,52%	3,45%	3,40%	1,56%	2,28%
2021-2022	4,53%	3,29%	4,11%	5,77%	8,57%	3,12%	4,42%
2022-2023	4,27%	3,67%	5,03%	6,13%	8,62%	3,42%	4,15%
2023-2024	5,04%	3,50%	4,93%	5,75%	8,77%	3,20%	3,65%

Tabla 3: Porcentaje de estudiantes Erasmus por universidades catalanas (2017-2024)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Gencat

4. Marco Práctico

4.1. Dimensiones analizadas y relación con las preguntas de la encuesta

Para poder evaluar si el hecho de realizar una movilidad Erasmus influye en la inserción laboral de los graduados de educación superior, se ha diseñado una encuesta que recoge datos personales, académicos y laborales. En este apartado se describen las dimensiones que serán estudiadas junto a la explicación de cómo cada sección de preguntas sirve para medirlas. La encuesta completa y el análisis de las respuestas obtenidas se presentan en el Anexo.

La encuesta fue difundida a mediados de noviembre y, tras aproximadamente dos semanas, se consiguieron 89 respuestas, a partir de las cuales se inició el análisis de los datos obtenidos.

En relación con una de las hipótesis planteadas en este trabajo, concretamente la referida a la rapidez en la inserción laboral, se utilizan las siguientes preguntas (véase Anexo). Comenzando por la situación laboral actual, que es la pregunta 9, se permite identificar si el estudiante graduado está trabajando en el momento de realizar la encuesta. Respecto a la anterior, en la 9.1., se identifica si el participante ha tenido empleo, aunque haya sido con anterioridad al momento de la respuesta. La siguiente pregunta, que es la 10, permite diferenciar entre el empleo general y el que está relacionado con la formación universitaria, esencial para estudiar la inserción laboral cualificada. La pregunta 11 consulta el tiempo en encontrar un empleo vinculado a los estudios realizados. Es decir, mide la rapidez de la inserción laboral de los graduados universitarios. En cuanto a la pregunta 12, se mide la estabilidad del empleo inicial a partir del tipo de contrato que conlleva ese empleo vinculado a la formación universitaria para poder medir la calidad de este. El grado de internacionalización se cuestiona en la pregunta 13 a fin de analizar si los estudiantes que realizaron un Erasmus acceden con más frecuencia a empleos tanto internacionales como multinacionales. Para poder seguir evaluando la calidad del empleo, se evalúa el salario neto en la pregunta 14, con el fin de comparar si la movilidad está vinculada con unos ingresos más elevados. Para poder interpretar los salarios correctamente y poder distinguir entre baja remuneración por jornada parcial o por baja calidad de empleo, en la pregunta 15 se plantea la jornada laboral.

En resumen, esta serie sirve para poder analizar la rapidez de inserción, la calidad del empleo, la internacionalización y el nivel salarial, comparando los resultados entre alumnos que realizaron una movilidad Erasmus y los que no.

Para poder contextualizar los resultados, es decir, comprender quién compone la muestra, detectar diferencias entre grupos y evitar resultados distorsionados, se incorporan preguntas personales y académicas (véase Anexo). En la primera pregunta se pide la edad para poder identificar posibles diferencias generacionales en el momento de acceder al mercado laboral. En la pregunta 2 se consulta el género para valorar si tiene impacto en el empleo y salario. La rama de estudios se pregunta en la 3, ya que la empleabilidad suele depender del ámbito académico, además de permitir comparar dentro de cada rama. En la pregunta 4 se cuestiona el año de graduación para comparar a los estudiantes que se graduaron en el mismo año o en años muy cercanos. También es útil para evitar sesgos derivados de promociones afectadas por sucesos como la COVID-19. La pregunta de si se ha realizado un máster es la número 5 y sirve porque un máster puede ampliar oportunidades laborales independientemente de la experiencia Erasmus. El indicador para más oportunidades laborales podría ser un buen expediente académico, por lo que en la pregunta 6 se pide la nota media con la que se ha obtenido el grado universitario.

De forma resumida, las preguntas de esta sección dan lugar a comprender mejor las tendencias de inserción laboral.

En la siguiente sección, el enfoque principal está en la movilidad Erasmus. Para ello, se comienza por la pregunta 7 para saber si el alumno ha realizado un Erasmus y así definir los dos grupos que se comparan. En caso afirmativo, en la pregunta 7.1., mediante la duración de la estancia, se podrá medir la intensidad de si la experiencia influye en los resultados laborales. En la pregunta 7.2. se cuestiona la zona de destino, ya que entre ellos implican entornos lingüísticos y culturales distintos. Esto se puede relacionar con la mejora de competencias y oportunidades. Para poder entender los objetivos personales y académicos de los estudiantes, en la pregunta 7.3. se plantean las motivaciones para realizar Erasmus. Una competencia muy relevante en el mercado laboral, especialmente cuando tiene un componente internacional, son los idiomas, por lo que en la pregunta 7.4. se mide la mejora del nivel de idiomas. Para tener una visión más subjetiva, se añade la pregunta 7.5., en la cual se interroga la percepción del impacto del Erasmus en la empleabilidad.

En el caso de que el estudiante no haya realizado movilidad Erasmus, este pasa a la pregunta 8, en la cual se trata de los motivos por los cuales no se ha participado. Estos pueden ser barreras económicas, académicas o personales.

En definitiva, esta sección permite distinguir entre quienes realizaron un Erasmus y quienes no, teniendo en cuenta las características propias de cada caso.

En cuanto a la cuarta y última sección, con el objetivo de ampliar la visión subjetiva, se analizan las preguntas 16 y 17 del cuestionario. En la pregunta 16 se identifican los elementos que los estudiantes consideran clave a la hora de encontrar empleo, mientras que la pregunta 17 se centra en la preparación percibida para el mercado laboral. De esta manera, es posible comparar la percepción personal de los encuestados con los resultados obtenidos a partir del análisis de la encuesta. En conjunto, esta sección aporta una visión subjetiva que complementa los datos laborales y académicos recopilados.

Como conclusión, la estructura de esta encuesta sirve para obtener la información necesaria para analizar si el hecho de realizar una movilidad Erasmus facilita el acceso al mercado laboral. Cada sección aporta datos complementarios para poder establecer comparaciones entre quienes realizaron un Erasmus y quienes no. De esta manera, a partir de la encuesta se obtiene la parte metodológica de este trabajo, para poder alcanzar los objetivos planteados previamente y poder dar soporte a las conclusiones del análisis.

4.2. Modelos econométricos

Para analizar el efecto de la movilidad Erasmus sobre la inserción laboral, se estiman dos modelos Probit ordenados. Se utiliza este tipo de modelo porque las variables dependientes no son continuas, sino que se expresan en categorías ordenadas, por lo que no pueden tratarse como variables numéricas continuas.

El análisis se divide en dos partes. En primer lugar, se estudia si la participación en el programa Erasmus influye en la rapidez con la que se encuentra el primer empleo tras finalizar los estudios. Para ello, se utiliza como variable dependiente el tiempo transcurrido hasta encontrar empleo.

En segundo lugar, se analiza si haber realizado una movilidad Erasmus influye en la calidad del empleo obtenido. Esta dimensión se aproxima mediante el salario, que se considera un indicador relevante de las condiciones laborales. Cabe tener en cuenta

que el salario está estrechamente vinculado al tipo de jornada, por lo que una jornada parcial suele estar asociada a niveles salariales más bajos.

Además de la variable Erasmus, se incluyen como variables explicativas distintas características personales, académicas y laborales. En concreto, se consideran el género, la edad, el área de estudios, el rendimiento académico, la realización de un máster, así como el tipo de contrato y la jornada laboral.

El área de estudios se introduce mediante variables ficticias para las distintas ramas de conocimiento (ciencias sociales, ciencias, salud e ingeniería), tomando como categoría de referencia el área de humanidades. Del mismo modo, el rendimiento académico se incorpora a través de variables binarias para las calificaciones de notable y sobresaliente, siendo el aprobado la categoría base. Asimismo, se incluyen variables indicadoras del tipo de contrato y de la jornada laboral, considerando como categorías de referencia el contrato no indefinido y la jornada no completa.

Ambos modelos se estiman mediante el método de máxima verosimilitud. El objetivo principal no es realizar predicciones, sino analizar si determinadas características personales y académicas influyen en los resultados laborales. Por ello, la interpretación se centra en el signo de los coeficientes, su significatividad estadística y las diferencias observadas entre los dos modelos.

4.2.1. Modelo 1

Para ver si haber hecho un Erasmus influye en lo rápido que se encuentra el primer empleo, se ha estimado un modelo Probit ordenado. La variable que se explica es el tiempo que tarda un estudiante graduado en encontrar trabajo después de acabar los estudios, medido a partir de distintos intervalos de tiempo: menos de tres meses, entre tres y seis meses, entre seis y doce meses y más de doce meses. El modelo se ha estimado con 69 observaciones, ya que se han eliminado 20 casos por falta de información. En la estimación se incluyen como variables de control distintas características personales, académicas y laborales. Los resultados del modelo se presentan en la Tabla 4.

Lo que se observa es que la variable Erasmus tiene un coeficiente negativo ($-0,779$). Esto podría indicar que las personas que han realizado una movilidad Erasmus tienden a tardar algo menos en encontrar empleo tras finalizar sus estudios. Sin embargo, este efecto no es estadísticamente significativo (valor $p = 0,1065$), por lo que no se puede afirmar que haber hecho Erasmus tenga un impacto claro sobre la rapidez de acceso al mercado laboral.

En general, los resultados sugieren que el tiempo que se tarda en encontrar empleo no depende de forma significativa de la mayoría de las variables incluidas en el modelo. Dentro de las variables explicativas, únicamente el área de estudios en ciencias aparece como marginalmente significativa al 10% (coeficiente = $0,843$; valor $p = 0,0857$), lo que indica que existen diferencias en el acceso al empleo según el ámbito formativo.

El modelo, además, presenta un ajuste limitado. El contraste de razón de verosimilitudes no es significativo (Chi-cuadrado = $16,45$; valor $p = 0,2259$) y el porcentaje de casos correctamente predichos es del 46,4%. En conjunto, estos resultados apuntan a que los determinantes propuestos para analizar el acceso al empleo no son los más adecuados, lo que limita la capacidad del modelo para explicar la rapidez con la que los graduados encuentran su primer empleo.²

² Se ha probado la inclusión de términos de interacción entre la variable Erasmus y otras características individuales, como el género y el rendimiento académico, sin que resultaran estadísticamente significativos ni mejoraran el ajuste del modelo.

$$\text{Tiempo_empleo} = \beta_0 + \beta_1 \text{Erasmus} + \beta_2 \text{Genero} + \beta_3 \text{Edad} + \beta_4 \text{Area_sociales} + \beta_5 \text{Area_ciencias} + \beta_6 \text{Area_salud} + \beta_7 \text{Area_ingenieria} + \beta_8 \text{Notable} + \beta_9 \text{Sobresaliente} + \beta_{10} \text{Master} + \beta_{11} \text{Año_graduacion} + \beta_{12} \text{Contrato_indefinido} + \beta_{13} \text{Jornada_completa} + \text{error}$$

Evaluaciones de la función: 114
Evaluaciones del gradiente: 43

Modelo 1: Probit ordenado, usando las observaciones 1-89 (n = 69)
Se han quitado las observaciones ausentes o incompletas: 20
Variable dependiente: tiempo_empleo_ord
Desviaciones típicas QML

	coeficiente	Desv. típica	z	valor p
erasmus_dummy	-0.778597	0.482313	-1.614	0.1065
genero_dummy	-0.562547	0.359888	-1.563	0.1180
edad	-0.0695995	0.0976983	-0.7124	0.4762
area_sociales	0.196143	0.418003	0.4692	0.6389
area_ciencias	0.842869	0.490450	1.719	0.0857 *
area_salud	0.0617077	0.403198	0.1530	0.8784
area_ingenieria	-0.0845059	0.446594	-0.1892	0.8499
notable	-0.136347	0.373587	-0.3650	0.7151
sobresaliente	-0.341705	0.698934	-0.4889	0.6249
master_dummy	0.365689	0.330542	1.106	0.2686
anyo_graduacion	-0.0748251	0.107218	-0.6979	0.4853
contrato_ind_d~	-0.110901	0.322668	-0.3437	0.7311
jornada_comple~	0.407040	0.384182	1.059	0.2894
cut1	-151.599	216.907	-0.6989	0.4846
cut2	-150.651	216.902	-0.6946	0.4873
cut3	-149.566	216.815	-0.6898	0.4903
Media de la vble. dep.	1.840580	D.T. de la vble. dep.	0.901358	
Log-verosimilitud	-73.29923	Criterio de Akaike	178.5985	
Criterio de Schwarz	214.3442	Crit. de Hannan-Quinn	192.7800	

Número de casos 'correctamente predichos' = 32 (46.4%)
Contraste de razón de verosimilitudes: Chi-cuadrado(13) = 16.4458 [0.2259]

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 5.7401
con valor p asintótico = 0.056696

Tabla 4: Resultados del modelo 1
Fuente: Elaboración propia a partir del programa Gretl

4.2.2. Modelo 2

En segundo lugar, se analiza si haber realizado una movilidad Erasmus influye en la calidad del empleo que se consigue una vez se inicia la vida laboral. En este caso, la calidad del empleo se mide principalmente a partir del salario. Para ello, se utiliza una variable ordinal que agrupa los salarios en distintos intervalos: menos de 1.000 euros, entre 1.000 y 1.500 euros, entre 1.500 y 2.000 euros y más de 2.000 euros, de manera que los valores más altos corresponden a empleos con mejores condiciones laborales. Para este análisis se vuelve a utilizar un modelo Probit ordenado. El modelo se estima con 68 observaciones, ya que se han eliminado 21 casos por falta de datos. Los resultados del modelo se presentan en la Tabla 5.

Los resultados de este modelo no son los mismos que los del modelo anterior. La variable Erasmus tiene un coeficiente positivo y es significativa al 1 % (coeficiente = 1,261; valor $p = 0,008$). Esto indica que haber realizado una movilidad Erasmus está relacionado con una mayor probabilidad de tener salarios más elevados.

También se observan diferencias según el género. El coeficiente es positivo y significativo al 1 % (coeficiente = 1,285; valor $p = 0,0078$), lo que indica que existen diferencias en las condiciones salariales según el género, que pueden deberse, entre otros factores, a distintas trayectorias laborales iniciales o a diferencias en el acceso a determinados puestos. La edad presenta igualmente un efecto positivo y es significativa al 5 % (coeficiente = 0,259; valor $p = 0,0163$), lo que puede estar relacionado con una mayor experiencia laboral.

En cuanto a las condiciones laborales, el tipo de contrato y la jornada son variables importantes. Tener un contrato indefinido aumenta la probabilidad de situarse en categorías salariales más altas (coeficiente = 1,059; valor $p = 0,010$). Trabajar a jornada completa muestra una asociación positiva y estadísticamente muy significativa con la probabilidad de situarse en categorías salariales más altas (coeficiente = 2,560; valor $p < 0,001$).

Por el contrario, el área de estudios, las notas o haber realizado un máster no muestran un efecto significativo sobre el salario.

En general, el modelo funciona mejor que el anterior. El contraste de razón de verosimilitudes es significativo (Chi-cuadrado = 59,74; valor $p = 0,0000$) y el porcentaje

de casos correctamente clasificados es del 75 %, lo que indica que explica bastante mejor la calidad del empleo que el modelo del tiempo de acceso.

$$\text{Salario} = \beta_0 + \beta_1 \text{Erasmus} + \beta_2 \text{Genero} + \beta_3 \text{Edad} + \beta_4 \text{Area_sociales} + \beta_5 \text{Area_ciencias} + \beta_6 \text{Area_salud} + \beta_7 \text{Area_ingenieria} + \beta_8 \text{Notable} + \beta_9 \text{Sobresaliente} + \beta_{10} \text{Master} + \beta_{11} \text{Año_graduacion} + \beta_{12} \text{Contrato_indefinido} + \beta_{13} \text{Jornada_completa} + \text{error}$$

Evaluaciones de la función: 140
Evaluaciones del gradiente: 66

Modelo 7: Probit ordenado, usando las observaciones 1-89 (n = 68)
Se han quitado las observaciones ausentes o incompletas: 21
Variable dependiente: salario_ord
Desviaciones típicas QML

	coeficiente	Desv. típica	z	valor p	
erasmus_dummy	1.26137	0.475319	2.654	0.0080	***
genero_dummy	1.28511	0.483029	2.661	0.0078	***
edad	0.259339	0.107922	2.403	0.0163	**
area_sociales	0.141826	0.456262	0.3108	0.7559	
area_ciencias	0.507832	0.736607	0.6894	0.4906	
area_salud	-0.487030	0.456957	-1.066	0.2865	
area_ingenieria	0.341062	0.493320	0.6914	0.4893	
notable	0.0232384	0.360343	0.06449	0.9486	
sobresaliente	0.902480	0.758253	1.190	0.2340	
master_dummy	-0.0723342	0.331992	-0.2179	0.8275	
anyo_graduacion	0.0234005	0.140212	0.1669	0.8675	
contrato_ind_d~	1.05962	0.413441	2.563	0.0104	**
jornada_comple~	2.56041	0.616835	4.151	3.31e-05	***
cut1	49.6766	283.634	0.1751	0.8610	
cut2	52.6702	283.527	0.1858	0.8526	
cut3	53.9777	283.533	0.1904	0.8490	
Media de la vble. dep.	2.279412	D.T. de la vble. dep.	0.807531		
Log-verosimilitud	-45.89956	Criterio de Akaike	123.7991		
Criterio de Schwarz	159.3112	Crit. de Hannan-Quinn	137.8701		

Número de casos 'correctamente predichos' = 51 (75.0%)
Contraste de razón de verosimilitudes: Chi-cuadrado(13) = 59.7411 [0.0000]

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 2.39365
con valor p asintótico = 0.302152

Tabla 5: Resultados del modelo 2
Fuente: Elaboración propia a partir del programa Gretl

4.2.3. Comparación entre ambos modelos

Si se comparan los resultados de los dos modelos, la idea que aparece es bastante clara. Haber hecho un Erasmus no parece ayudar a encontrar trabajo antes, pero sí está relacionado con el tipo de trabajo que se acaba consiguiendo.

Encontrar trabajo rápido no siempre significa encontrar un buen trabajo. Muchas veces, sobre todo justo después de terminar la carrera, se acepta el primer empleo que aparece solo por empezar a trabajar, aunque las condiciones no sean las mejores. En este sentido, es posible que las personas que no han hecho Erasmus entren antes en el mercado laboral, pero lo hagan a través de empleos de peor calidad.

En cambio, quienes han realizado una movilidad Erasmus pueden presentar un comportamiento distinto en el proceso de búsqueda de empleo. Es posible que adopten una estrategia más exigente, priorizando determinadas condiciones laborales frente a la rapidez de inserción. Esto puede hacer que el tiempo necesario para encontrar empleo no sea menor, o incluso que se prolongue, pero que el puesto finalmente obtenido presente mejores condiciones salariales.

Además, los trabajos de mayor calidad suelen tener procesos de selección más largos y exigentes. En estos casos, la experiencia Erasmus puede ser algo que valoren las empresas, pero eso no significa que la contratación sea inmediata. Más bien implica competir por puestos más cualificados, donde se tarda más en entrar, pero las condiciones finales suelen ser mejores.

Por último, hay que tener en cuenta que en los modelos varias variables no resultan estadísticamente significativas. Esto puede estar relacionado, al menos en parte, con el tamaño reducido de la muestra, ya que el número de respuestas disponibles es limitado. Por ello, los resultados deben interpretarse con prudencia, especialmente en lo que se refiere a la falta de significación de algunas variables.

En conjunto, los resultados indican que la movilidad Erasmus no sirve para entrar antes en el mercado laboral, sino que influye más en cómo se entra. No hace que se encuentre trabajo más rápido, pero sí parece ayudar a acceder a empleos de mayor calidad una vez se consigue la inserción laboral.

4.3. Análisis descriptivo y percepciones

Además del análisis econométrico, en este apartado se muestran algunos resultados descriptivos de la encuesta. Estas preguntas no forman parte de los modelos econométricos, pero sirven para complementar el análisis. A través de ellas se recogen opiniones y valoraciones de los estudiantes sobre su experiencia de movilidad internacional y su relación con la inserción laboral. En concreto, se analizan aspectos como la duración y el destino de la estancia Erasmus, los motivos para realizar o no una movilidad internacional, la mejora del nivel de idiomas, la percepción sobre la empleabilidad, el componente internacional del primer empleo y la valoración de la preparación para el mercado laboral.

En relación con la duración de la estancia Erasmus, los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes realizó una movilidad de un solo semestre. En concreto, el 63,3 % de los encuestados señala que su estancia tuvo una duración de un semestre, mientras que el 36,7 % realizó una movilidad de dos semestres. Esta distribución sugiere que, aunque una parte relevante de los estudiantes opta por estancias más largas, la opción predominante sigue siendo la movilidad de corta duración. Esta preferencia puede estar relacionada con factores académicos, económicos o personales, como la dificultad de adaptar el plan de estudios, el coste de la estancia o el deseo de no alargar excesivamente la duración de los estudios.

En cuanto a la zona de destino de la movilidad internacional, los resultados muestran una clara concentración en Europa. La gran mayoría de los estudiantes que realizaron un Erasmus eligieron un país europeo como destino, lo que representa aproximadamente el 90 % de las respuestas. En menor medida aparecen destinos en África y América, mientras que Asia y Oceanía no registran ninguna respuesta. Esta distribución puede explicarse por la propia configuración del programa Erasmus, que facilita principalmente la movilidad dentro de Europa, así como por factores como la cercanía geográfica, cultural y administrativa.

La mayoría de los estudiantes que realizaron una movilidad internacional indican que lo hicieron principalmente por la experiencia personal y cultural (93,3 %) y para mejorar su nivel de idiomas (63,3 %). Otros estudiantes mencionan motivos más relacionados con el currículum o con las oportunidades laborales, aunque en menor medida. En general, los resultados muestran que el Erasmus se entiende más como una experiencia

personal y formativa que como una decisión tomada pensando directamente en la inserción laboral.

Respecto al nivel de idiomas, la mayoría de los estudiantes señala que su experiencia de movilidad tuvo un impacto positivo. El 93,3 % afirma que mejoró su nivel lingüístico tras el Erasmus y solo unos pocos indican que no notaron cambios. Esto confirma que vivir y estudiar en otro país ayuda a practicar el idioma de forma constante en situaciones reales.

En cuanto a la relación entre la movilidad internacional y la empleabilidad, una parte importante de los encuestados considera que el Erasmus influyó de manera positiva o parcial en sus oportunidades laborales (**86,7 %**). Aunque esta valoración se basa en percepciones personales, resulta relevante, ya que refleja cómo los propios graduados asocian la experiencia internacional con una mayor facilidad para acceder al mercado laboral o con una mejor preparación para el mismo.

Entre los estudiantes que no realizaron una movilidad internacional, el motivo más frecuente es la falta de motivación o interés, mencionada por el 44,1 % de los encuestados. También aparecen con un peso relevante los compromisos personales, como responsabilidades familiares o laborales (39 %), así como el miedo a salir del entorno habitual (30,5 %). Otros motivos señalados son la falta de información en el momento de decidir (22 %) y los motivos económicos (18,6 %). Por tanto, no realizar un Erasmus no siempre está relacionado exclusivamente con la falta de interés, sino también con la existencia de distintos obstáculos personales, informativos y económicos que dificultan la participación.

Respecto al componente internacional del empleo, la mayoría de los encuestados señala que su primer empleo vinculado a la formación universitaria fue totalmente nacional (70,4 %). No obstante, una parte de los graduados trabajó en empresas españolas con actividad internacional (21,1 %) o en contextos claramente internacionales, ya sea en empresas multinacionales o extranjeras (4,2 %) o trabajando fuera de España (4,2 %). Aunque no se trata de la opción mayoritaria, estos resultados indican que algunos estudiantes acceden a empleos con una dimensión internacional desde el inicio de su trayectoria laboral, lo que puede estar relacionado con la experiencia previa de movilidad y con el nivel de idiomas.

En cuanto a los factores que ayudaron a los graduados a encontrar empleo, los resultados muestran que los más relevantes fueron los contactos personales o redes (56,3 %) y las prácticas realizadas durante la carrera (52,9 %). En segundo lugar, aparecen los idiomas, mencionados por el 40,2 % de los encuestados, y el buen expediente académico (26,4 %). La movilidad Erasmus también es señalada como un factor que ayudó a encontrar empleo, aunque en menor medida (13,8 %). En conjunto, estos resultados sugieren que la inserción laboral depende principalmente de la experiencia práctica y de las redes de contacto, mientras que la movilidad internacional actúa como un elemento complementario dentro de un conjunto más amplio de factores.

Por último, en relación con la preparación para el mercado laboral, la mayoría de los encuestados consideran que sus estudios los prepararon de manera moderada o suficiente (48,3 % y 18 %, respectivamente). Sin embargo, una parte relevante señala que la preparación fue limitada, ya que el 20,2 % considera que fue poca y el 5,6 % que no fue ninguna. Esto puede indicar que, aunque la universidad proporciona una base teórica importante, muchos estudiantes perciben carencias en aspectos más prácticos o directamente relacionados con el mundo laboral.

5. Resultados

Los resultados muestran que la movilidad Erasmus no tiene un efecto significativo sobre la rapidez de acceso al primer empleo, pero sí se asocia de manera positiva con la calidad del empleo, medida a través del salario. El análisis descriptivo refuerza estos resultados, destacando el impacto positivo del Erasmus en la mejora del nivel de idiomas y su contribución complementaria a la inserción laboral junto con otros factores como las prácticas y la experiencia previa.

En los apartados siguientes se presentan tablas sintéticas que relacionan estos resultados, en primer lugar, con la literatura revisada y, en segundo lugar, con los obtenidos a partir de una encuesta realizada por la URV.

5.1. Tabla sintética relacionada con la literatura

Al comparar los resultados de este trabajo con la literatura existente, se observa que no hay grandes contradicciones, sino más bien coincidencias con algunos matices. Los estudios revisados ya indicaban que el impacto del programa Erasmus no es uniforme en todos los aspectos de la inserción laboral, y los resultados de este TFG siguen esa misma línea.

En relación con la rapidez para encontrar empleo, los resultados de este trabajo no evidencian un efecto claro de haber participado en un Erasmus. Esto coincide con algunos estudios centrados en el contexto español, que tampoco encuentran un impacto significativo de la movilidad internacional en el acceso inmediato al empleo. Aunque otros trabajos, como los de Croce y Ghignoni o De Benedetto et al., sugieren que la movilidad internacional puede reducir ligeramente el tiempo de desempleo, en este caso la variable Erasmus no resulta significativa. Esto indica que la experiencia internacional, por sí sola, no garantiza encontrar trabajo más rápido tras finalizar los estudios.

Algo similar ocurre al analizar la empleabilidad en términos generales. Al igual que en otros estudios, no se observa que el Erasmus aumente de manera clara la probabilidad de encontrar empleo. Esto coincide con trabajos como el de Pinto, que no encuentra un efecto significativo del Erasmus sobre la empleabilidad en España. Estos resultados refuerzan la idea de que el acceso al mercado laboral depende de múltiples factores y no únicamente de haber realizado una movilidad internacional.

Sin embargo, cuando se centra la atención en la calidad del empleo, los resultados cambian. En este caso, los resultados de este trabajo sí coinciden con una parte importante de la literatura existente. Estudios como los de Grozi, De Benedetto y Netz señalan que los estudiantes que han realizado una movilidad Erasmus tienden a acceder a empleos de mayor calidad. En esta misma línea, los resultados de este TFG muestran que haber realizado un Erasmus se asocia con mejores condiciones laborales.

En cuanto al salario, los resultados indican que quienes realizaron una movilidad Erasmus tienen más probabilidades de situarse en tramos salariales más elevados. Este resultado coincide claramente con los estudios de Grozi, De Benedetto y Netz, que concluyen que la experiencia internacional está asociada a salarios más altos, especialmente en determinados perfiles. Esto puede interpretarse como que la experiencia Erasmus es valorada por las empresas, aunque este efecto no sea igual para todos los graduados.

Por último, en relación con la dimensión internacional del empleo, los resultados de este trabajo muestran una presencia limitada, aunque existente, de empleos con componente internacional. Esto es coherente con estudios como los de Netz o Parey y Waldinger, que indican que el Erasmus incrementa la probabilidad de trabajar en entornos internacionales, aunque este efecto no sea generalizado ni inmediato.

En conclusión, los resultados de este trabajo indican que la movilidad Erasmus no acelera el acceso al mercado laboral ni garantiza encontrar empleo más rápido, lo que coincide con parte de la literatura existente. Sin embargo, sí parece estar relacionada con una mejor calidad del empleo, especialmente en términos salariales, en línea con los estudios de Grozi, De Benedetto y Netz. Por tanto, el Erasmus no influye tanto en cuándo se encuentra trabajo, sino en las condiciones del empleo al que finalmente se accede.

Autores / Estudio	Motivaciones	Competencias transversales	Empleabilidad	Rapidez para encontrar empleo	Calidad del empleo	Salario	Movilidad Internacional
Lesjak et al.	Identifica 4 motivaciones (cultural, académica, lingüística, social)	-	-	-	-	-	-
Vázquez Rodríguez et al.	-	Erasmus aumenta competencias transversales	Mayor empleabilidad	-	Empleo más adecuado y de mayor calidad	-	Redes del Erasmus facilitan trabajar en el extranjero
Croce & Ghigoni	-	-	Efecto positivo	1,5-2 meses menos de desempleo	Más empleos estables	Salario ligeramente mayor	-
De Benedetto et al.	-	Considera competencias previas	Mayor empleabilidad a los 3 años (hombres STEM)	Reduce tiempo, pero es desigual por género	Tipo y calidad del empleo (solo perfiles STEM)	Salarios más altos (sobre todo en hombres STEM)	.
Netz & Cordua	-	Capital humano + social	Efecto positivo moderado	-	-	Salario más elevado	Más impacto en sectores internacionales
Parey & Waldinger	-	-	-	-	-	-	Mayor probabilidad de trabajar en el extranjero
Pinto	-	Mejora competencias TIC y capital humano	No efecto significativo en España	-	No evidencia de mejora en contratos fijos ni alta cualificación	-	Mayor probabilidad de trabajar en el extranjero y primer empleo fuera de España
Mi análisis	Experiencia personal e idiomas	Mejora de idiomas	No efecto claro	No significativo	Mejores condiciones laborales	Salarios más elevados	Presencia limitada; componente internacional en parte de los empleos

Tabla 6: Síntesis comparativa entre los estudios de la literatura y las variables analizadas en este TFG

Fuente: Elaboración propia

5.2. Tabla sintética relacionada con el “Informe de Empleabilidad” (URV, 2023)

La Tabla 5 muestra una comparación entre algunos indicadores de inserción laboral del Informe de Empleabilidad de la URV del año 2023, basado en una encuesta a graduados del curso 2018-2019, que incluye al conjunto de estudiantes graduados de la URV, y los resultados obtenidos a partir de la encuesta realizada para este Trabajo de Fin de Grado. Esta comparación permite analizar si la muestra utilizada en este estudio es más o menos representativa respecto a la realidad general de la universidad.

En primer lugar, la tasa de ocupación total de la muestra es del 88,8%, un valor prácticamente igual al 89% que recoge la URV para el conjunto de sus graduados. Esto indica que el nivel de empleo de los encuestados es muy similar al promedio de la universidad y que los resultados del estudio no se alejan de la realidad general.

Se observan diferencias en la tasa de ocupación según las áreas de estudio. En el Informe de Empleabilidad de la URV, las tasas más elevadas corresponden a ingeniería y a las ciencias de la salud. En el presente estudio, estas áreas también muestran niveles altos de ocupación, junto con humanidades, mientras que las ciencias sociales presentan una tasa inferior. No obstante, en el caso de las titulaciones de ciencias, la tasa de ocupación alcanza el 100 %, un resultado que contrasta con el informe de la URV y que debe interpretarse con moderación debido al reducido tamaño muestral. En conjunto, aunque se observan similitudes en la importancia del área de estudios, las diferencias pueden estar influidas por la composición de la muestra.

En cuanto al tiempo necesario para encontrar un empleo relacionado con la formación, el 42,3% de los encuestados afirma haberlo conseguido en menos de tres meses. Este porcentaje es inferior al 64% observado en el informe de la URV. Una posible razón es que en este estudio únicamente se consideran empleos directamente relacionados con la formación universitaria, mientras que el Informe de Empleabilidad de la URV incluye cualquier tipo de empleo, lo que puede explicar la diferencia en los porcentajes observados.

Respecto a las condiciones laborales, el 14,1 % de los encuestados trabaja a tiempo parcial, un valor similar al 16 % recogido en el informe de la URV. Por otro lado, el 69 % tiene un contrato indefinido, frente al 57 % observado en el informe institucional. Estas diferencias pueden estar relacionadas con el enfoque del análisis, centrado en empleos

vinculados a la formación, así como con la composición de la muestra y el momento en el que se recoge la información.

Por último, el 29,6 % de los encuestados declara percibir un salario mensual neto superior a 1.500 euros en su primer empleo relacionado con la formación. Aunque este dato no es directamente comparable con el salario bruto utilizado en el informe de la URV, ofrece una idea aproximada del nivel salarial de los empleos analizados. En este sentido, el Informe de Empleabilidad de la URV muestra que los graduados tienden a percibir salarios más elevados en empleos no necesariamente relacionados con su ámbito de estudios, lo que puede explicar parte de las diferencias observadas entre ambos análisis.

En general, los resultados del estudio son similares a los del Informe de Empleabilidad de la URV, aunque algunas diferencias pueden explicarse por el tamaño de la muestra y por el enfoque del análisis.

Variable / Indicador	Estudio URV (2023)	Mi estudio
Tasa de ocupación total	89% para graduados URV	88,8%
Tasa de ocupación por ramas	Humanidades: 79% Ciencias sociales: 86% Ciencias: 91% Ciencias de la salud: 93% Ingeniería: 97%	Humanidades: 85,7% Ciencias sociales: 75,6% Ciencias: 100% Ciencias de la salud: 85,7% Ingeniería: 88,9%
Empleo en menos de 3 meses tras graduarse	64%	42,3%
% de empleo a tiempo parcial	16%	14,1%
% de empleo con contrato indefinido	57%	69%
% de salario bruto mensual > 1.500 €	70%	29,6%

Tabla 7: Comparación entre indicadores de inserción laboral de la URV (2023) y los analizados en este TFG³

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la URV

³ A diferencia del Informe de Empleabilidad de la URV (2023), en este estudio solo se consideran empleos vinculados directamente con la formación universitaria.

6. Conclusiones

En este Trabajo de Fin de Grado se ha analizado si la experiencia Erasmus tiene algún efecto en la inserción laboral de los graduados de la URV, tanto en el tiempo que se tarda en encontrar el primer empleo como en la calidad del puesto obtenido. A partir de los resultados, la idea principal es que el Erasmus no parece influir de forma clara en la rapidez con la que se accede al mercado laboral, pero sí se relaciona con mejores condiciones en el empleo que finalmente se consigue.

En cuanto al tiempo para encontrar el primer trabajo relacionado con la formación, los resultados no muestran diferencias significativas entre los graduados que realizaron una movilidad Erasmus y los que no. Aunque en algunos casos los estudiantes de movilidad parecen incorporarse antes al mercado laboral, esta diferencia no es suficiente como para afirmar que la movilidad internacional reduzca realmente el tiempo de búsqueda. Esto indica que el acceso al primer empleo depende de muchos otros factores y no únicamente de haber realizado una estancia en el extranjero.

En cambio, cuando se analiza la calidad del empleo, los resultados sí muestran diferencias. Haber realizado un Erasmus se asocia con una mayor probabilidad de situarse en tramos salariales más altos, incluso teniendo en cuenta el tipo de contrato y la jornada laboral. Esto sugiere que la experiencia Erasmus no tiene tanto efecto en cuándo se encuentra trabajo, sino en el tipo de empleo al que se acaba accediendo una vez se produce la inserción laboral.

En conjunto, los resultados apuntan a que el Erasmus no garantiza encontrar trabajo más rápido, pero sí puede estar relacionado con una mejor inserción laboral en términos de condiciones. Estos resultados van en la misma línea que la literatura revisada, aunque deben interpretarse con moderación debido a diversas limitaciones del estudio. En particular, la obtención de datos fue condicionada por las dificultades para acceder a los graduados de la URV a través de herramientas institucionales, lo que obligó a recurrir a contactos directos y a la búsqueda individual de participantes. Esta circunstancia puede haber influido en el tamaño de la muestra, junto con la posible existencia de diferencias previas no observables entre quienes realizan movilidad Erasmus y quienes no. Aun así, el trabajo permite concluir que el valor del Erasmus parece estar más ligado a la calidad del empleo que a la rapidez de acceso al mercado laboral.

7. Referencias bibliográficas

Comisión Europea. (s. f.). ¿Qué es Erasmus+? *Erasmus+*.

Croce, G. i Ghignoni, E. (2024). The multifaceted impact of Erasmus Programme on the school-to-work transition: A matching sensitivity analysis. *Research in Higher Education*, 65(4), 732–754.

De Benedetto, M. A. i Ermisch, J. (2025). Erasmus program and labor market outcomes. *Research Policy*.

Generalitat de Catalunya. (s. f.). Mobilitat dels estudiants. *Recerca i Universitats*.

Institut d'Estadística de Catalunya – IDESCAT. (2024). Indicador: Actividad económica/cifras relevantes.

Institut d'Estadística de Catalunya – IDESCAT. (2024). Movilidad de estudiantes.

Lesjak, M., Juvan, E., Ineson, E. M., Yap, M. H. T. i Podovšovnik Axelsson, E. (2015). Erasmus student motivation: Why and where to go? *Higher Education*, 70, 845–865.

Netz, N. (2021). Does studying abroad influence graduates' wages? A literature review. *Journal of International Students*, 11(4), 898–915.

Parey, M. y Waldinger, F. (2011). Studying abroad and the effect on international labour market mobility: Evidence from the introduction of Erasmus. *The Economic Journal*, 121(551), 194–222.

Pinto, F. (2022). The effect of university graduates' international mobility on labour outcomes in Spain. *Studies in Higher Education*, 47(1), 26–37.

Tilburg Science Hub. (2024). Fuzzy RD Designs.

Universitat Rovira i Virgili. (2023). Inserció laboral i orientació professional. *Portal de Transparència de la URV*.

Universitat Rovira i Virgili. (s. f.). Cifras de la URV. *Universitat Rovira i Virgili*.

Vázquez-Rodríguez, A., García-Álvarez, J. i Santos Rego, M. A. (2021). Movilidad internacional y empleabilidad: El impacto en el capital humano y social de la juventud. *Educar*, 57(1), 81–96.

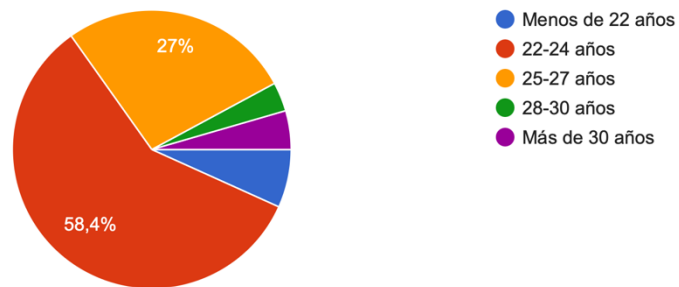
8. Anexos

Anexo A. Resultados descriptivos de la encuesta

Anexo A.1. Distribución de la muestra por grupos de edad

1. Edad

89 respuestas

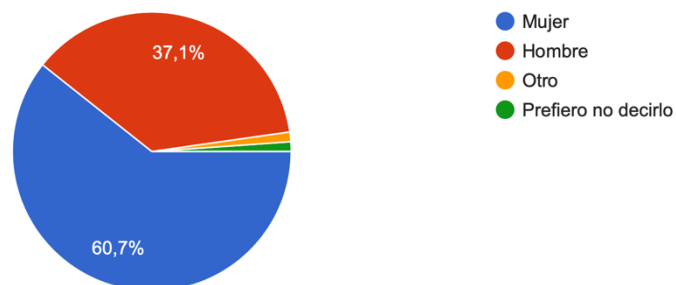


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.2. Distribución de la muestra por género

2. Género

89 respuestas

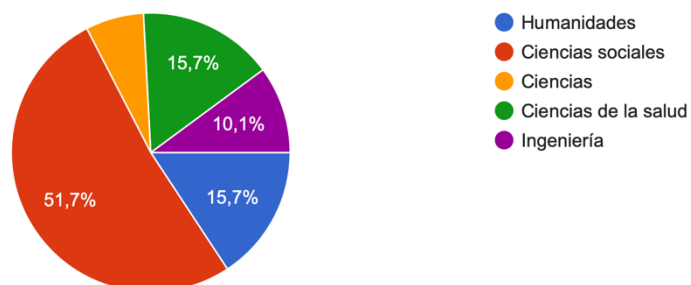


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.3. Distribución de la muestra por áreas de estudio

3. Área de estudio

89 respuestas

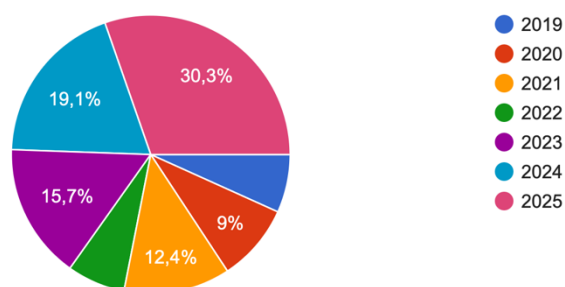


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.4. Distribución de la muestra según el año de graduación

4. Año de graduación

89 respuestas

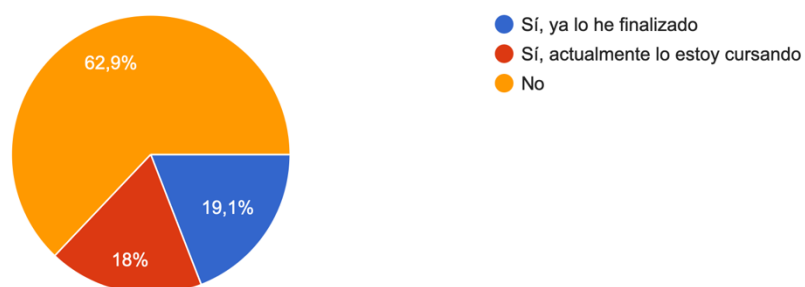


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.5. Realización de estudios de máster tras el grado

5. ¿Has realizado o estás realizando un máster?

89 respuestas

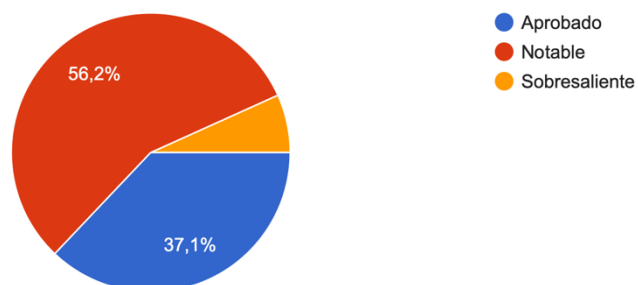


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.6. Distribución de la muestra según el expediente académico

6. ¿Qué nota media obtuviste en tu carrera (expediente académico)?

89 respuestas

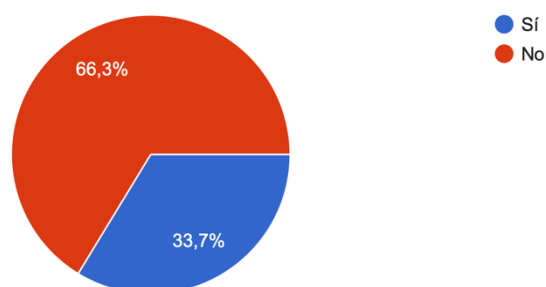


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.7. Realización de una movilidad Erasmus durante los estudios

7. ¿Realizaste un Erasmus durante tus estudios?

89 respuestas

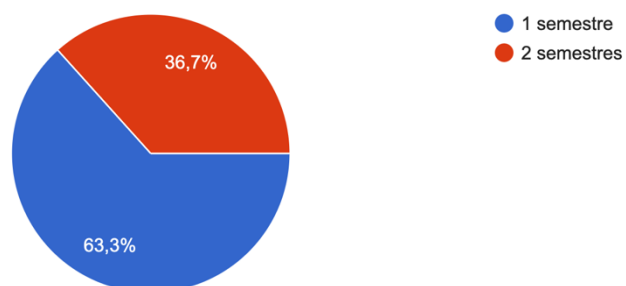


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.8. Duración de la estancia Erasmus

7.1. Duración de la estancia

30 respuestas

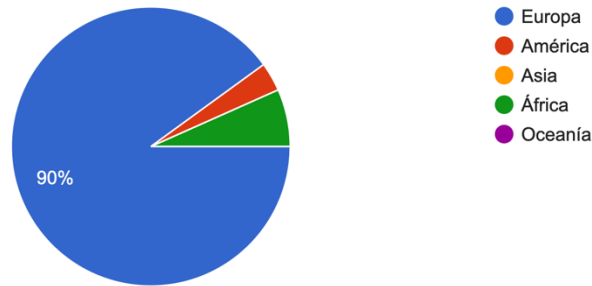


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.9. Zona de destino de la movilidad Erasmus

7.2. Zona de destino

30 respuestas

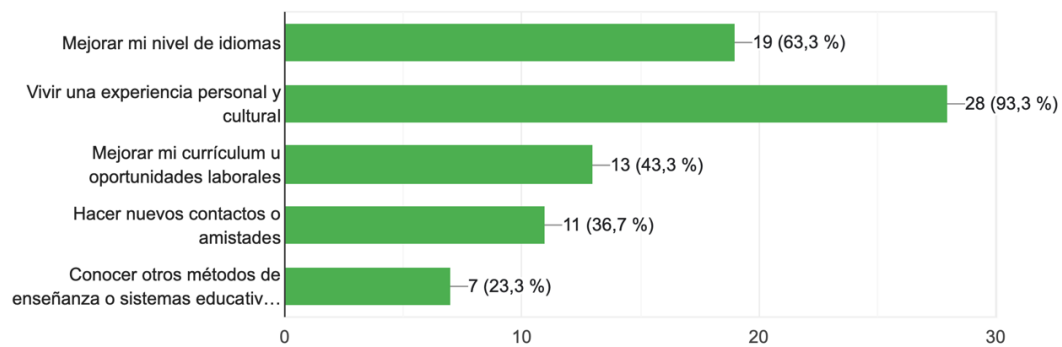


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.10. Principales motivaciones para realizar una movilidad Erasmus

7.3. ¿Cuál o cuáles fueron tus motivaciones para realizar el Erasmus?

30 respuestas

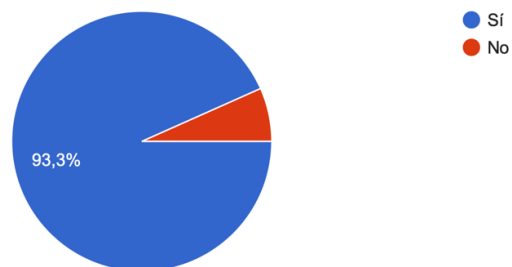


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.11. Percepción sobre la mejora del nivel de idiomas tras la movilidad

7.4. ¿Consideras que la movilidad mejoró tu nivel de idiomas?

30 respuestas

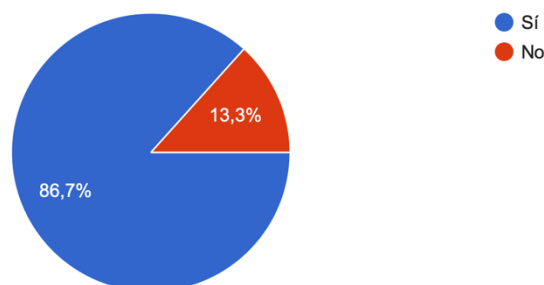


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.12. Percepción del impacto del Erasmus en la empleabilidad

7.5. Crees que la movilidad influyó positivamente en tu empleabilidad?

30 respuestas

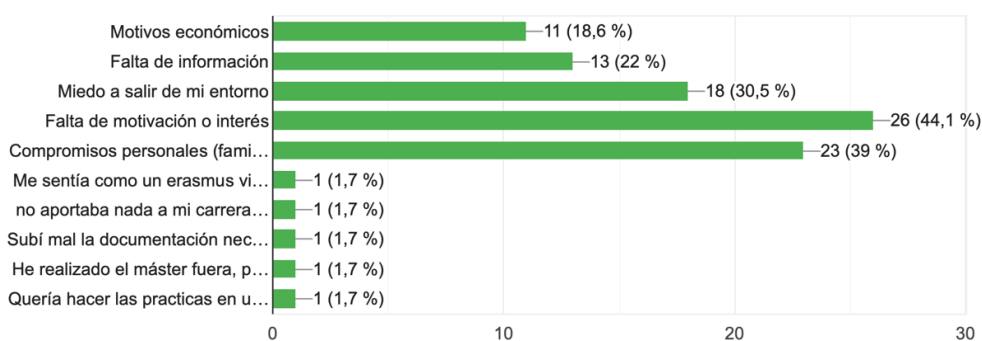


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.13. Motivos para no realizar una movilidad Erasmus

8. ¿Cuál o cuáles fueron los motivos por los que no realizaste un Erasmus?

59 respuestas

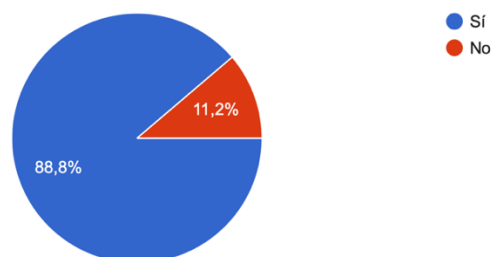


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.14. Situación laboral en el momento de la encuesta

9. ¿Actualmente trabajas?

89 respuestas

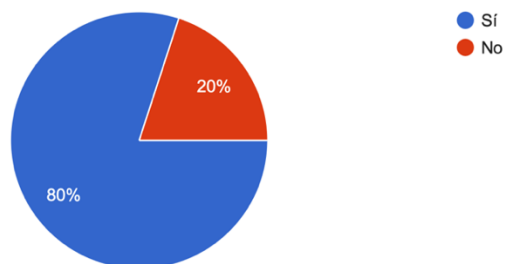


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.15. Experiencia laboral previa

9.1. ¿Alguna vez has tenido un empleo?

10 respuestas

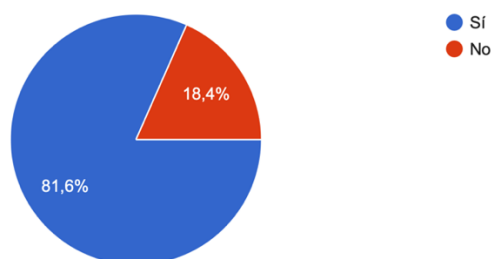


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.16. Vinculación del empleo con la formación universitaria

10. ¿Tu empleo actual, o alguno de los que has tenido, estaba vinculado a tu formación universitaria?

87 respuestas

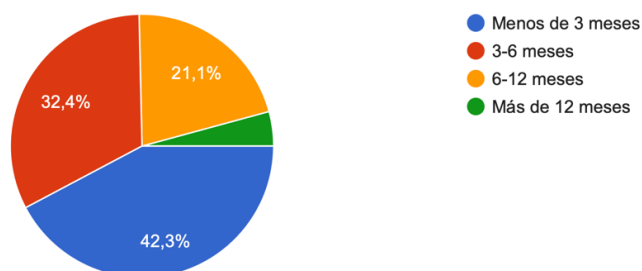


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.17. Tiempo necesario para encontrar el primer empleo vinculado a la formación

11. ¿Cuánto tiempo tardaste en conseguir un empleo vinculado a tu formación universitaria desde que empezaste a buscarlo?

71 respuestas

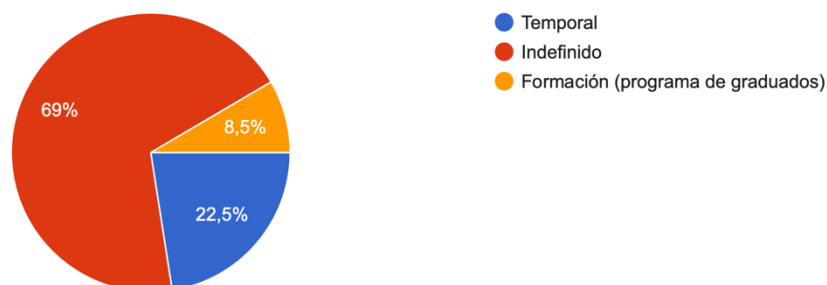


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.18. Tipo de contrato del primer empleo vinculado a la formación

12. Tipo de contrato en ese empleo vinculado

71 respuestas

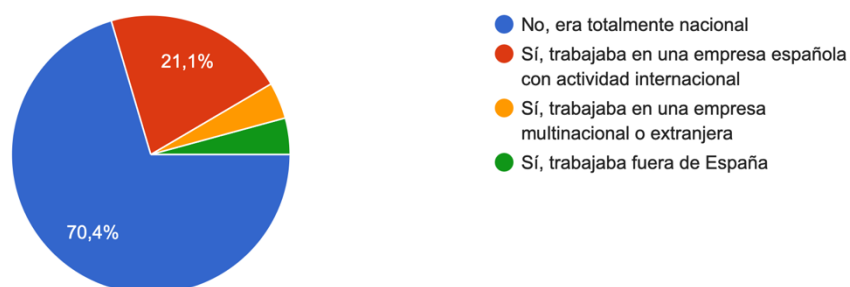


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.19. Componente internacional del primer empleo vinculado

13. ¿Ese empleo tenía un componente internacional?

71 respuestas

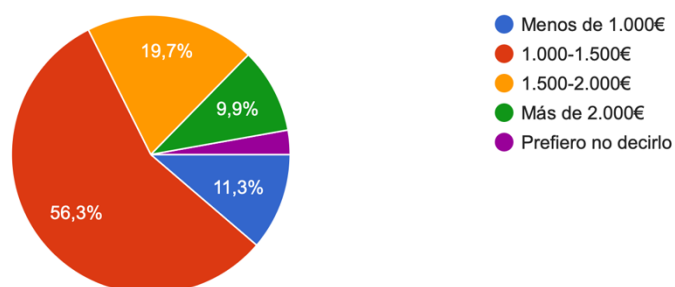


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.20. Salario mensual neto del primer empleo vinculado

14. ¿Cuál era tu salario mensual neto en tu primer empleo vinculado a tu formación universitaria?

71 respuestas

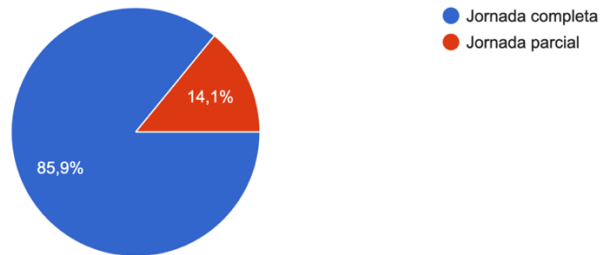


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.21. Tipo de jornada del primer empleo vinculado a la formación

15. ¿La Jornada laboral de ese empleo vinculado era...?

71 respuestas

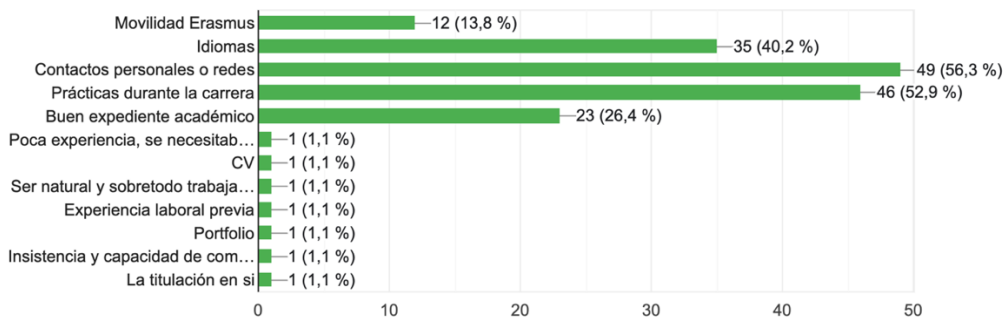


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.22. Preparación percibida para el mercado laboral

16. ¿Qué factores consideras que te ayudaron a encontrar empleo?

87 respuestas

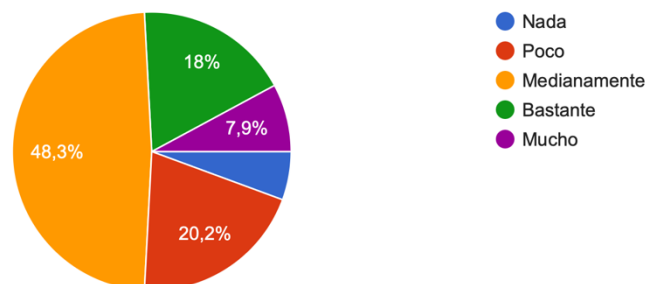


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.23. Factores considerados para encontrar empleo

17. ¿Cuánto crees que tus estudios te prepararon para el mercado laboral?

89 respuestas



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

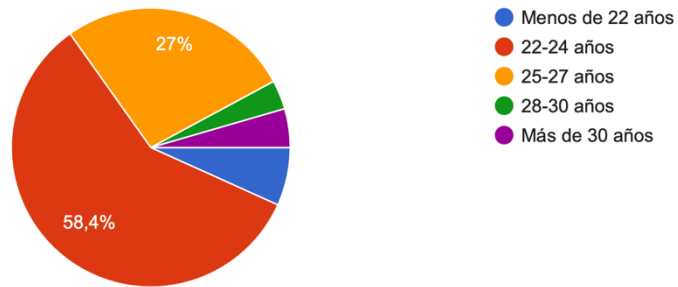
8. Anexos

Anexo A. Resultados descriptivos de la encuesta

Anexo A.1. Distribución de la muestra por grupos de edad

1. Edad

89 respuestas

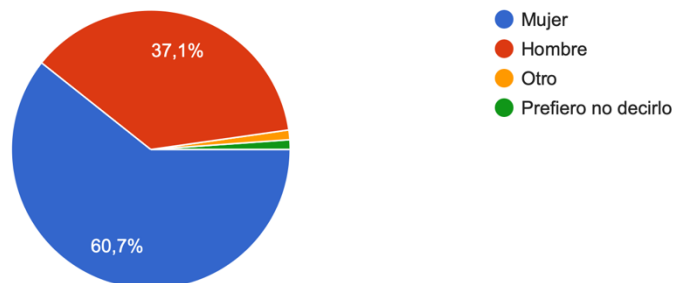


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.2. Distribución de la muestra por género

2. Género

89 respuestas

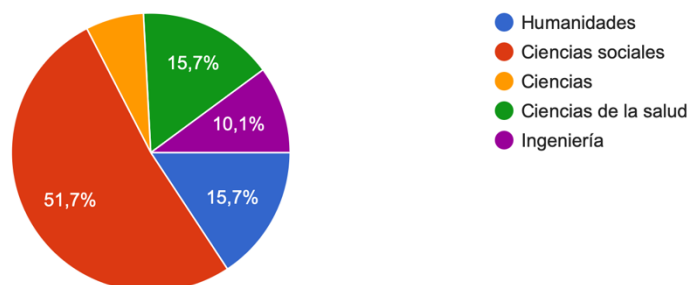


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.3. Distribución de la muestra por áreas de estudio

3. Área de estudio

89 respuestas

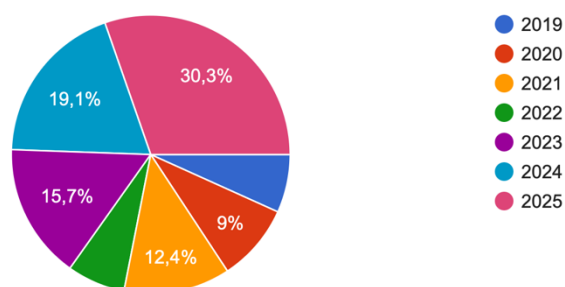


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.4. Distribución de la muestra según el año de graduación

4. Año de graduación

89 respuestas

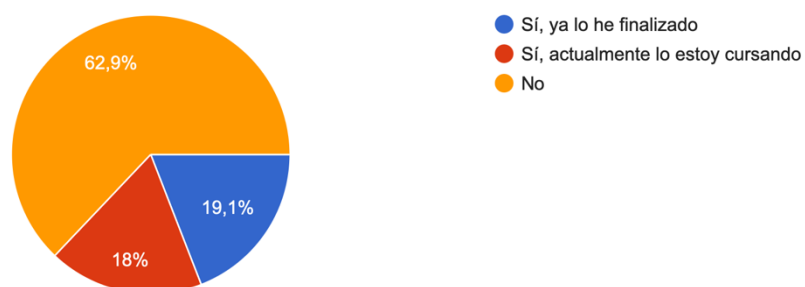


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.5. Realización de estudios de máster tras el grado

5. ¿Has realizado o estás realizando un máster?

89 respuestas

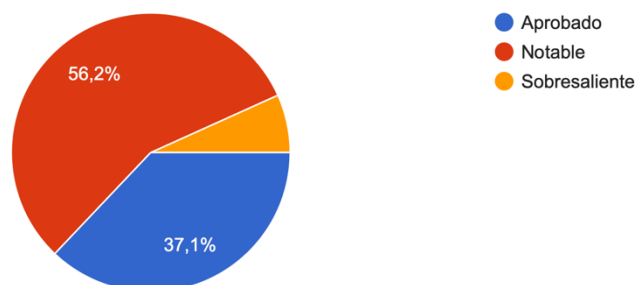


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.6. Distribución de la muestra según el expediente académico

6. ¿Qué nota media obtuviste en tu carrera (expediente académico)?

89 respuestas

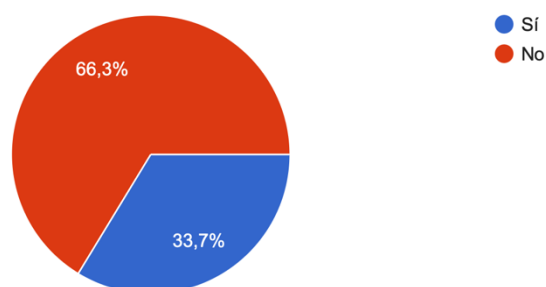


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.7. Realización de una movilidad Erasmus durante los estudios

7. ¿Realizaste un Erasmus durante tus estudios?

89 respuestas

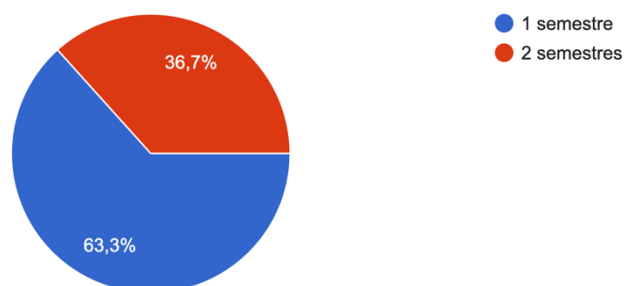


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.8. Duración de la estancia Erasmus

7.1. Duración de la estancia

30 respuestas

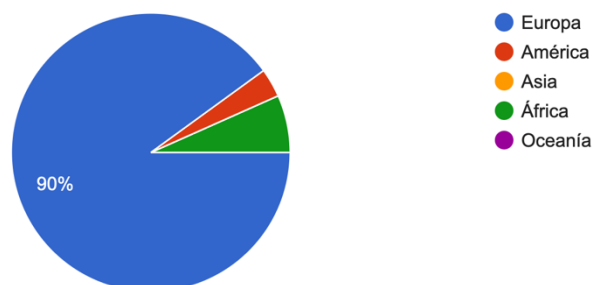


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.9. Zona de destino de la movilidad Erasmus

7.2. Zona de destino

30 respuestas

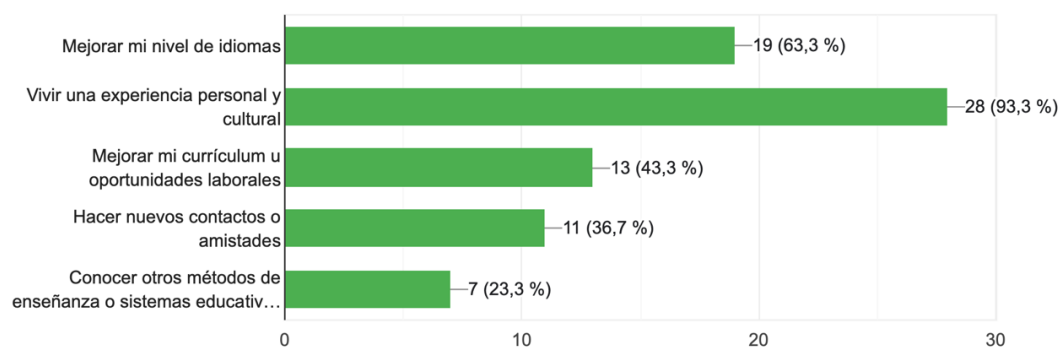


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.10. Principales motivaciones para realizar una movilidad Erasmus

7.3. ¿Cuál o cuáles fueron tus motivaciones para realizar el Erasmus?

30 respuestas

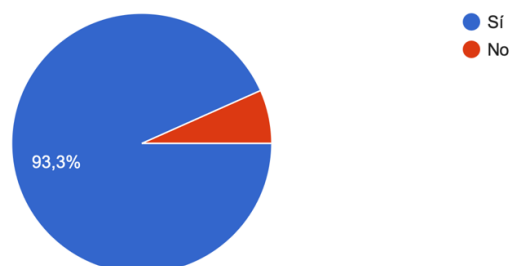


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.11. Percepción sobre la mejora del nivel de idiomas tras la movilidad

7.4. ¿Consideras que la movilidad mejoró tu nivel de idiomas?

30 respuestas

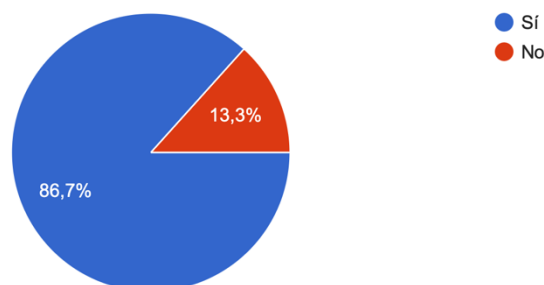


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.12. Percepción del impacto del Erasmus en la empleabilidad

7.5. Crees que la movilidad influyó positivamente en tu empleabilidad?

30 respuestas

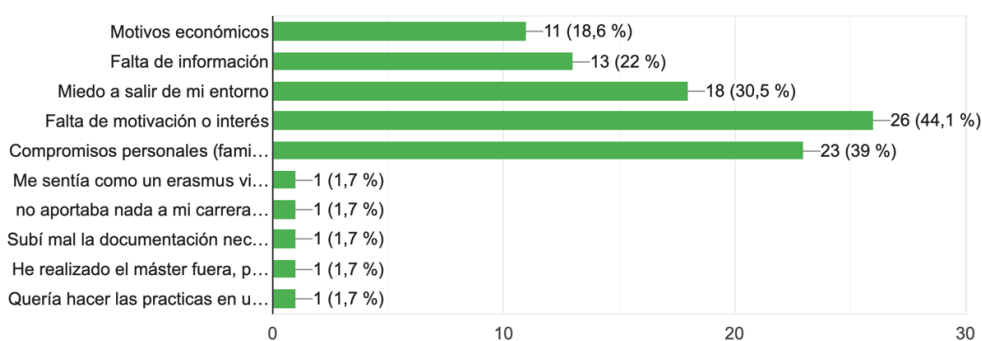


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.13. Motivos para no realizar una movilidad Erasmus

8. ¿Cuál o cuáles fueron los motivos por los que no realizaste un Erasmus?

59 respuestas

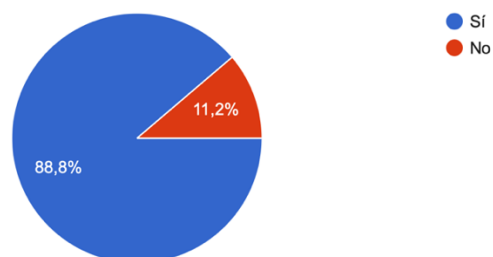


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.14. Situación laboral en el momento de la encuesta

9. ¿Actualmente trabajas?

89 respuestas

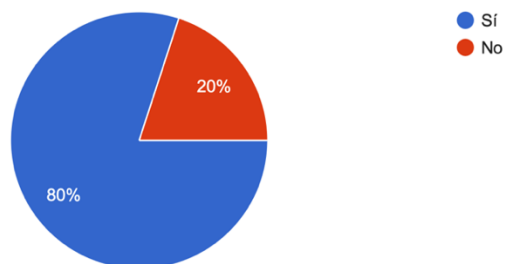


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.15. Experiencia laboral previa

9.1. ¿Alguna vez has tenido un empleo?

10 respuestas

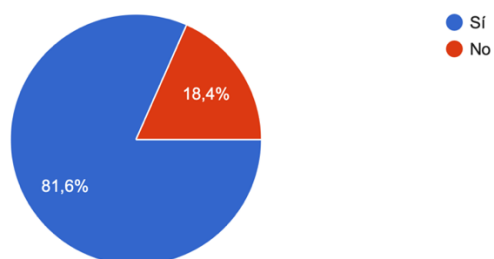


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.16. Vinculación del empleo con la formación universitaria

10. ¿Tu empleo actual, o alguno de los que has tenido, estaba vinculado a tu formación universitaria?

87 respuestas

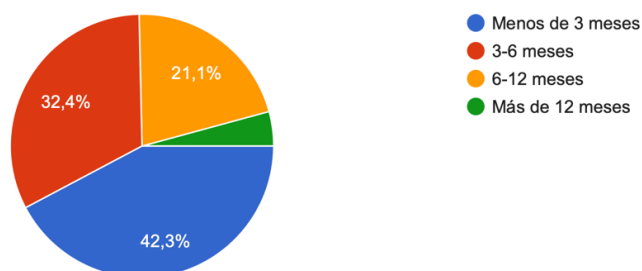


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.17. Tiempo necesario para encontrar el primer empleo vinculado a la formación

11. ¿Cuánto tiempo tardaste en conseguir un empleo vinculado a tu formación universitaria desde que empezaste a buscarlo?

71 respuestas

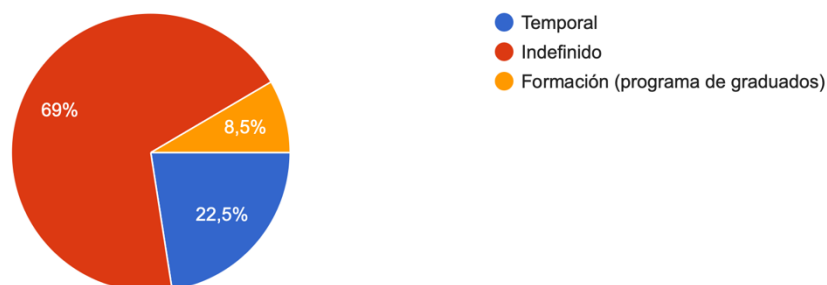


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.18. Tipo de contrato del primer empleo vinculado a la formación

12. Tipo de contrato en ese empleo vinculado

71 respuestas

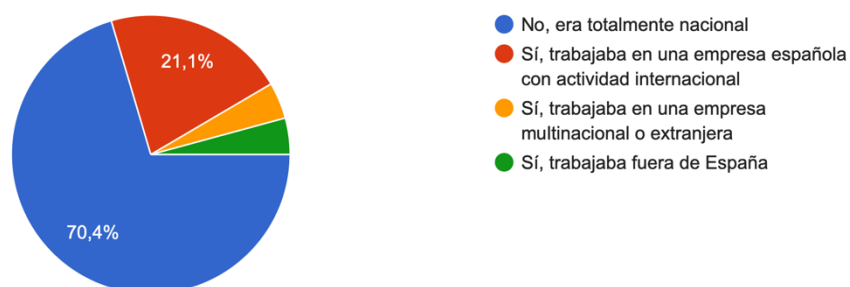


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.19. Componente internacional del primer empleo vinculado

13. ¿Ese empleo tenía un componente internacional?

71 respuestas

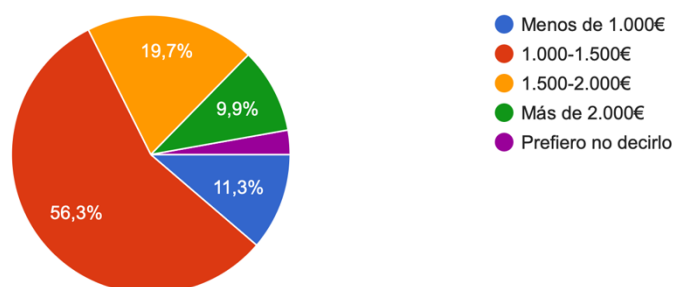


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.20. Salario mensual neto del primer empleo vinculado

14. ¿Cuál era tu salario mensual neto en tu primer empleo vinculado a tu formación universitaria?

71 respuestas

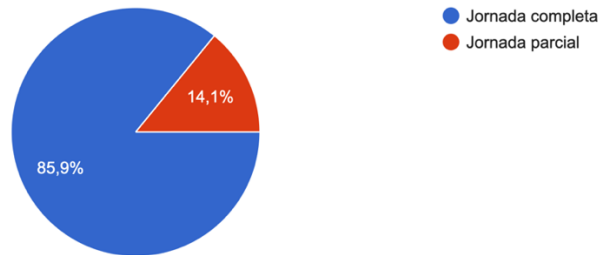


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.21. Tipo de jornada del primer empleo vinculado a la formación

15. ¿La Jornada laboral de ese empleo vinculado era...?

71 respuestas

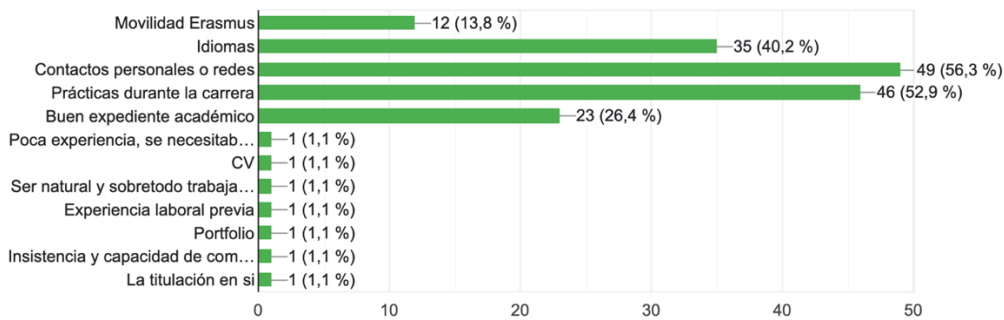


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.22. Preparación percibida para el mercado laboral

16. ¿Qué factores consideras que te ayudaron a encontrar empleo?

87 respuestas

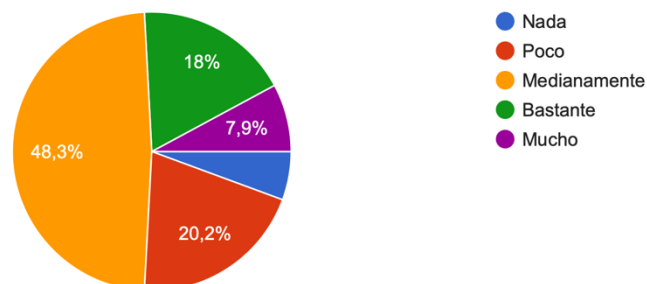


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Anexo A.23. Factores considerados para encontrar empleo

17. ¿Cuánto crees que tus estudios te prepararon para el mercado laboral?

89 respuestas



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.