

Elisabeth Arnaldo Sitjar

**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA "DINEM JUNTS",
RECURSO SOCIOEDUCATIVO PARA JÓVENES
EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD**

Dirigido por la Dra. Cristina García Moreno

Máster en Innovación en la Intervención Social y Educativa



UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI

Tarragona

2024

INDICE

1.	INTRODUCCIÓN	4
2.	MARCO TEÓRICO	6
2.1.	Pobreza y exclusión social	6
2.2.	Datos sobre infancia y adolescencia en situación de pobreza y exclusión ..	6
a)	Equidad educativa, igualdad de oportunidades	10
b)	Salud y bienestar	15
2.4.	Jornada compactada y Adolescentes	16
2.5.	Programa Dinem Junts	19
a)	Descripción del territorio de aplicación. Montornès del Vallès	20
2.6.	Normativas vinculadas al Programa	22
3.	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	23
3.1.	Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS):	24
4.	PLANTEAMIENTO METODOLÒGICO	25
4.1.	Preguntas principales	25
4.2.	Variables de estudio:	25
4.3.	Hipótesis	26
4.4.	Diseño metodológico	27
a)	Enfoque	27
b)	Técnicas e instrumentos para la recogida de datos	29
c)	Muestra	31
d)	Análisis de los datos	33
e)	Impacto social	33
e)	Consideraciones éticas	36
f)	Cronograma	36
5.	ANALISIS RESULTADOS.....	37
a)	Actividades socioeducativas.....	37
b)	Refuerzo académico	40
c)	Hábitos saludables	42
d)	Colaboración y coordinación interinstitucional	44
6.	CONCLUSIONES	51
7.	BIBLIOGRAFIA.....	54

ANEXO 1: Modelo entrevista jóvenes	58
ANEXO 2: Modelo entrevista profesionales	60
ANEXO 3: Modelo Grupo Focal.....	62

1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo ha marcado el cierre de un proceso de aprendizaje orientado a adquirir conocimientos y herramientas que fortalezcan mi capacitación profesional en el diseño, gestión y evaluación de programas de intervención social dirigidos a colectivos en situación de vulnerabilidad, principalmente infancia y adolescencia en riesgo de pobreza y/o exclusión social. Mi intención ha sido que este estudio de investigación fuera el primero de otros proyectos que me gustaría emprender desde mi posición actual en la organización donde desempeño mi labor profesional.

Inicié el Máster de Innovación en la intervención social y educativa por los contenidos que esta formación proporciona y que han dado respuesta a mis necesidades y expectativas formativas, al poder aplicarlos íntegramente en el contexto profesional en el que me desenvuelvo.

A través de la lectura de una gran cantidad de artículos y de los contenidos trabajados en las clases, me adentré en la complejidad de la sociedad moderna caracterizada por cambios constantes que impactan en todas sus estructuras y dimensiones como la económica, política, religiosa, educativa y familiar, afectando directamente en las conductas de las personas y a su forma de vida. Nos encontramos con una sociedad que promueve el individualismo por encima de la comunidad, generando grandes desigualdades sociales. Además, resulta difícil el desarrollo de una parte de la población que vive con carencias importantes de recursos básicos como la alimentación y la vivienda, de acceso a la sanidad, a la educación y al mercado laboral, situaciones adversas que los relega a la pobreza y la exclusión social.

Crecer en condiciones de pobreza y/o exclusión social durante la infancia y la adolescencia puede tener un impacto perjudicial en el desarrollo integral del menor. Esto puede tener efectos negativos en el crecimiento físico, el desarrollo intelectual, la adquisición de habilidades sociales y el bienestar emocional, lo que puede dificultar el éxito de estos menores en la vida adulta y, en muchas ocasiones, se entra en un círculo vicioso que se reproduce de generación en generación.

La educación es básica para el desarrollo sano de la sociedad y para romper con el círculo de la pobreza, pero es importante que esta se de en igualdad de oportunidades. Los niños,

niñas y adolescentes, son el futuro de la sociedad, por eso es importante que puedan desarrollar todo su potencial. La sociedad necesita personas formadas, informadas, críticas e implicadas, comprometidas con las personas y con el medio en el que viven. Es importante crear espacios educativos, que faciliten el desarrollo, el crecimiento, el enriquecimiento, bueno y necesario para conseguir una sociedad libre, justa, comprometida, donde todos tengamos las mismas oportunidades para desarrollarnos y que esto adquiera un valor positivo.

En este contexto de cambio y desigualdades, las organizaciones tienen un papel esencial en la promoción de los derechos humanos y en la búsqueda del bienestar colectivo, a través de iniciativas que fomenten la concienciación comunitaria e impulsando programas de acompañamiento y apoyo a los colectivos que han visto sus derechos vulnerados. Y, aunque son muchas las políticas sociales implementadas e intervenciones socioeducativas llevadas a cabo, la realidad es que en muchas ocasiones no se consiguen los resultados esperados, ¿Por qué? En este punto la ciencia pasa a ser un actor fundamental para el desarrollo de iniciativas más eficaces y con mayor impacto social, gracias a la evidencia que aportan los estudios científicos sobre la eficacia y validez de iniciativas, actuaciones de éxito, etc.

Por otra parte, la ética juega un papel importante en la promoción de valores como la libertad, la igualdad, la solidaridad, el respeto mutuo, es necesario trabajarla desde la escuela, pero en coherencia con la familia y el ámbito no formal.

Mis años de experiencia trabajando con niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos me ha aportado una gran cantidad de recursos y estrategias que han ido forjando mi competencia profesional. Aun así, la sociedad avanza rápidamente generando nuevas necesidades en la población y consecuentemente también desigualdades que pueden llevar a situaciones de exclusión y/o pobreza. Considero que, como profesional, es importante ser conocedor de estos cambios, detectar los efectos que producen en la población, principalmente si esta se encuentra en situación de vulnerabilidad y disponer de las herramientas adecuadas para actuar. Por lo que es esencial encontrar espacios para la reflexión, sobre el trabajo hecho y por hacer; participar en jornadas y conferencias, así como formarme e informarme para mantenerme actualizada y desarrollar nuevas propuestas más innovadoras y que se ajusten a las necesidades reales de la población.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Pobreza y exclusión social

Podadera et al. (2020) destacan que las políticas contra la pobreza y la exclusión social han estado presentes en el proceso de construcción de la UE, definidas en torno a objetivos que se han ido renovando, nunca suficientemente alcanzados. Dichas políticas han estado caracterizadas, fundamentalmente, por atender los síntomas y las variables que presentan mayor influencia sobre la situación, por lo que deben ser revisadas.

Por lo que respecta a España se ha visto inmersa en una grave crisis económica que ha puesto de relieve la dificultad del Estado de bienestar para dar una respuesta eficaz a las situaciones de pobreza y exclusión social. Desde el ámbito de los Servicios Sociales se han impulsado nuevas propuestas y estrategias de trabajo en red para cubrir las necesidades de la población que se encuentra en dificultad social. (Martínez-López & Sanchez, 2019). Por su parte, Pastor-Seller (2015) recuerda que la complejidad e interdependencia de los fenómenos y hechos sociales, así como las situaciones de dificultad que atraviesan personas, familias, grupos y comunidades, requieren de compromisos, competencias e interacciones de los diferentes actores sociales (públicos y cívicos), convirtiéndose la participación en un elemento consustancial en este nuevo contexto pluralista y relacional.

Así, se demandan nuevas formas de participación y comunicación. Gobernar ya no puede ser una acción unidireccional y jerárquica desde los poderes públicos hacia los ciudadanos y el tejido social. El nivel local es un ámbito experimental para probar nuevos procedimientos de cooperación, así como formas innovadoras de articular liderazgo político y participación social. De ahí el indiscutible crecimiento de las experiencias participativas y de las políticas orientadas a impulsar la participación de la ciudadanía en los asuntos públicos, especialmente en el ámbito local.

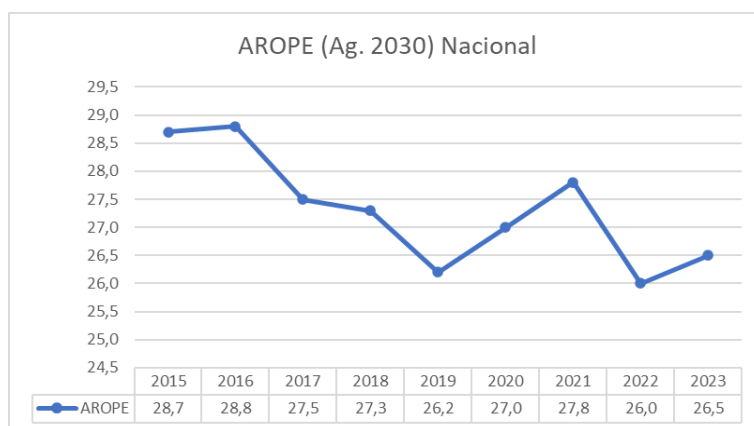
2.2. Datos sobre infancia y adolescencia en situación de pobreza y exclusión

Es importante situar la pobreza infantil en el centro de las preocupaciones sociales, ya que crecer en pobreza tiene graves consecuencias tanto para el grupo de niños, niñas y adolescentes, a partir de ahora NNA, como para el conjunto de la sociedad. Además, son situaciones que suelen mantenerse a lo largo del tiempo transmitiéndose de una

generación a otra debido a la escasez de recursos de estas familias, lo que resulta en una alimentación poco saludable, bajo nivel educativo, abandono escolar, paro o trabajos precarios, escasa red de apoyo, entre otros factores. Más de cuatro de cada cinco personas pobres (83,3%) mantienen su situación de pobreza durante muchos años (AROPE, 2023). Para la sociedad, perpetuar la situación de pobreza de este colectivo supone una mayor inversión pública a nivel económico en forma de ayudas durante todo su ciclo vital, pero también implica una pérdida del potencial de estos jóvenes, por su aportación a la economía y a la sociedad en general. Invertir para mejorar la situación de este grupo de NNA es pues una inversión a medio y largo plazo.

Según el informe AROPE, en 2022 el 26% de la población española, es decir, unos 12,3 millones de personas, estaban en riesgo de pobreza y/o exclusión social (AROPE, 2023: 10). En la tabla 1 se observa un descenso de la tasa AROPE a nivel nacional hasta el 2019, seguida de un aumento hasta el 2021. Aunque inicialmente se podría relacionar este incremento con la pandemia de COVID-19, la tendencia al alza comenzó antes, con lo que no puede ser esta la única causa. En 2022, la tasa vuelve a descender, lo cual podría relacionarse, una vez más, con el fin de la pandemia, pero en 2023 la tasa AROPE sube de nuevo. Esto sugiere que, aunque la pandemia haya tenido un gran impacto, existen otros factores que también están influyendo en estas variaciones.

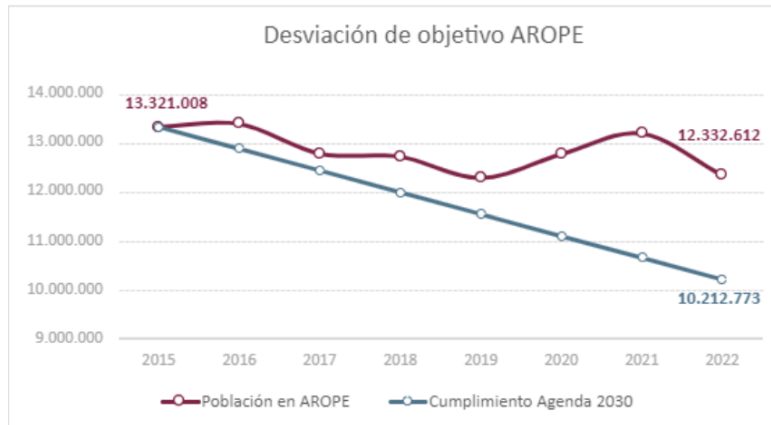
Tabla 1. Tasa AROPE - Objetivo UE 2030 Nacional



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de IDESCAT

Aunque los datos muestran una mejora en relación con el año 2015 (según se observa en la tabla 2), esta es insuficiente para alcanzar los objetivos de la agenda 2030 en relación a la reducción de las personas en riesgo de pobreza y exclusión social.

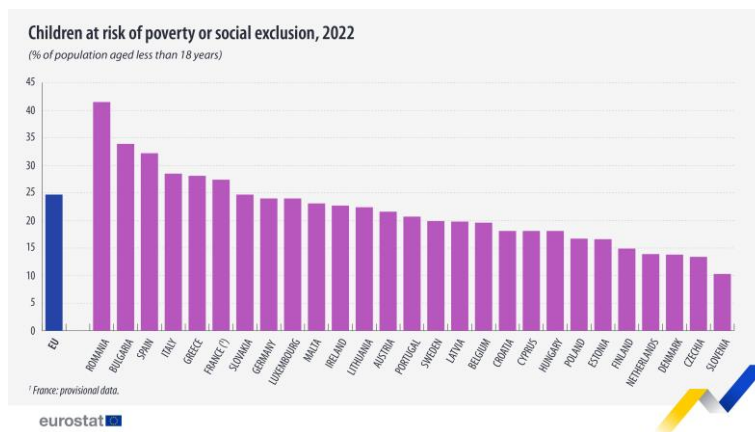
Tabla 2. Desviación AROPE en relación a los objetivos de la agenda 2030



Fuente: (ARPE, 2023)

Si nos centramos en los datos relativos a infancia, y según datos de la Oficina Europea de Estadística (Eurostat), España es el tercer país del continente europeo con una mayor tasa de riesgo de pobreza infantil, por detrás de Rumania y Bulgaria (Eurostat, 2022), tal como muestra la tabla 3.

Tabla 3. Infancia en riesgo de pobreza o exclusión social 2022

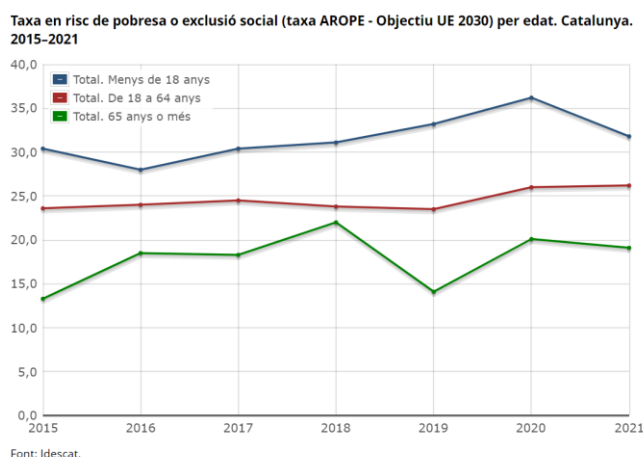


Los datos obtenidos a través del informe AROPE.2023 muestra una realidad similar. Según detalla el informe, un tercio de los niños, niñas y adolescentes (NNA) españoles está en situación de riesgo de pobreza y/o exclusión social (32,2 % de tasa AROPE), esto

es, casi 2,6 millones de menores, por lo que observamos que los datos son sumamente elevados.

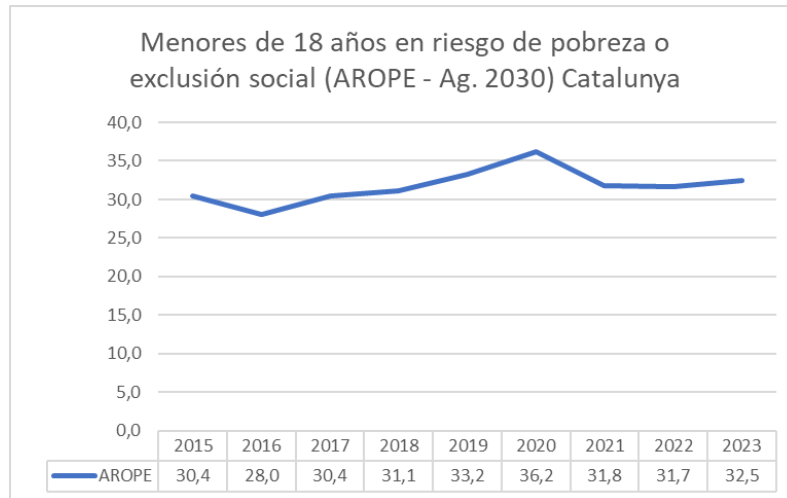
Los datos de la tabla 4 muestran que la tasa ha variado poco a lo largo de los años y que en la población de menos de 18 años estos son significativamente superiores al del resto de la población, lo que evidencia un problema estructural profundo. La pobreza infantil es consecuencia directa de la pobreza de las familias con menores a cargo y no se reducirá sin un apoyo directo y decidido al sostenimiento de los hogares con niños, niñas o adolescentes. (AROPE, 2023)

Tabla 4. Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social en Catalunya por edades, 2015-2021



En el caso de Cataluña la pobreza infantil es un fenómeno que tiene un carácter estructural y está creciendo en los últimos años, especialmente a partir de la crisis económica del 2008. Mientras que antes del 2008, la tasa de riesgo de pobreza se situaba alrededor del 20%, actualmente afecta alrededor del 30% de la población infantil. (Síndic, 2022), Según los datos recopilados en la tabla 5, en Cataluña podemos apreciar una mínima variación a lo largo de los años. Aunque el punto más alto se registra en 2020, durante la pandemia de la COVID-19, los datos muestran un incremento progresivo de la tasa de riesgo de pobreza y/o exclusión en NNA ya en los años anteriores. Estos resultados evidencian que, aun con las medidas adoptadas por los gobiernos para cumplir con los acuerdos de la agenda 2030 para reducir la tasa de riesgo de pobreza, estos no están logrando los objetivos esperados. Lo que nos lleva a reflexionar sobre las posibles causas de esta situación: la efectividad de las políticas e intervenciones aplicadas y como abordar futuras acciones.

Tabla 5. Tasa menores de 18 años en riesgo de pobreza o exclusión social (Tasa AROPE - Objetivo UE 2030) Catalunya



Fuente: Elaboración propia a partir de datos IDESCAT

2.3. Efectos de la pobreza en niños, niñas y adolescentes (NNA)

El entorno en el que vive el o la menor juega un papel importante en su desarrollo pues este ofrecerá una serie de recursos, servicios y oportunidades que pueden reducir o agravar situaciones de pobreza. Por lo tanto, hay una relación entre territorios con un alto índice de pobreza y los resultados en educación y salud de los y las menores.

a) Equidad educativa, igualdad de oportunidades

Las crisis económicas producidas durante la última década han supuesto un empeoramiento de las condiciones sociales y económicas de las personas y han tenido una repercusión importante sobre todo en las familias más vulnerables, quedando en situación de desprotección. De ahí que resulte necesario reforzar las políticas de soporte a las familias para prevenir las situaciones de riesgo.

La pobreza se reduce de manera más eficaz a medida que las personas están mejor formadas. Todos los estudios confirman la relación entre el nivel educativo (y en su dimensión más extrema, el abandono educativo) con el nivel de riesgo de pobreza y exclusión social. Así, las diferencias en la tasa que muestran los informes AROPE entre personas con educación superior (13,5%) y educación primaria y secundaria de primera etapa son más del doble. (Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social, 2019)

El hecho de que en España exista un importante porcentaje de la población con un bajo nivel educativo está relacionado con las tasas de abandono educativo temprano. Este abandono afecta, especialmente, a los grupos más vulnerables que carecen de apoyo y referencias para evitarlo y que, en gran medida, se ven abocados a dejar los estudios y a ingresar en un mercado laboral que puede ofrecerle escasas posibilidades, con un empleo no cualificado. (Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social, 2019)

El fracaso escolar o no haber completado con éxito la educación secundaria obligatoria constituye una característica común de una parte muy destacable de los y las jóvenes que abandonan sus estudios. Este fenómeno guarda relación con el entorno socioeconómico de los y las jóvenes y sus hogares, ya que tanto la renta familiar disponible como el país de origen y el nivel educativo de los padres y madres influyen de manera decisiva en las cifras de abandono. La vulnerabilidad económica del hogar, junto con la existencia de unos niveles de estudios escasos en los progenitores, pueden ser factores determinantes del aumento de la tasa de abandono educativo temprano. (Soler et al., 2021)

Diferentes investigaciones señalan que los niños y niñas que viven en entornos desfavorecidos presentan bajo cociente intelectual, bajo nivel sociocultural, menos cualidades positivas en sus hogares, son generalmente menos competentes, presentan más problemas de comportamiento y viven más situaciones de estrés. (Masten et al., 1988)

La vulnerabilidad económica no solamente tiene una dimensión monetaria. Algunos de los efectos más importantes provocados por la exclusión económica tienen que ver con estados de malestar e inseguridad que están en la escasez de los recursos económicos y la incapacidad de generarlos. Estos tienen consecuencias psicológicas; generan malestar e inseguridad en los adultos, y este estado se traslada a sus hijos, la relación con ellos se resiente, tiende a ser peor, más tensa y conflictiva. Los adultos pierden la paciencia más fácilmente. Marí-Klose y Marí-Klose citan a Griggs y Walker (2008) afirman que *“la pobreza infantil influye en el desarrollo cognitivo y los resultados educativos y facilita comportamientos asociales”* (Marí-Klose y Marí-Klose 2012: p. 4).

Maslow (1991) desarrolla la teoría de la motivación humana, y establece una jerarquía de necesidades, que considera que las personas tienen comportamientos diferentes en función del estado de satisfacción de sus necesidades, siendo las necesidades fisiológicas la base del desarrollo intelectual. Tener las necesidades básicas cubiertas es fundamental

para un desarrollo cognitivo satisfactorio. Cuando hay necesidad alimentaria, todas las energías vitales buscan saciarla y se desplazan otros aspectos.

Tabla 6: Pirámide de Maslow, jerarquía de necesidades



Los datos que conectan la tasa de **abandono escolar** con la capacidad de las familias de llegar a final de mes muestran una relación directamente proporcional entre las dificultades económicas y el abandono escolar. En otras palabras, la pobreza de las familias es una de las causas relevantes de los bajos resultados educativos de muchos alumnos. (Tahull Fort et al., 2017)

La pobreza infantil y juvenil no solo es un problema en el ámbito educativo, sino también en las esferas social y económica, y requiere, por lo tanto, políticas integrales para su abordaje. Como bien lo dice el proverbio africano, “Para educar a un niño hace falta la tribu entera”. La escuela no debe encargarse sola de la educación de los niños. (Tahull Fort et al., 2017).

El entorno ofrece una estructura de oportunidades de acceso a recursos educativos, a la que cada grupo social accede desde posiciones más o menos aventajadas, con lo que el tiempo educativo cambia según las características del territorio de residencia (existencia de equipamientos educativos, vertebración del tejido socioeducativo, dinamismo de los agentes educativos y sociales, composición socioeconómico de la población) las características de los centros escolares (titularidad, perfil socioeconómico del alumnado, accesibilidad geográfica, tamaño y calidad de las infraestructura, dinámica del centro del AMPA) y el tipo de oferta fuera del horario lectivo (diversidad de actividades, horarios y precios). (Yago et al., 2017). Abandonar el sistema educativo sin haber adquirido, como

mínimo, estudios secundarios postobligatorios supone dejar perder las oportunidades que ofrece el mismo sistema para favorecer el crecimiento personal y el desarrollo formativo y profesional. (Síndic, 2023).

En el marco de la globalización, Serrano y Soler (2011) señalan los nuevos retos que afronta la escuela ante una sociedad más diversa e interconectada, “presencia de una mayor diversidad cultural y lingüística en las aulas, necesidad de una formación en tecnologías, lenguas y ciencias propias de la sociedad actual...” (p. 326). Así mismo apuntan el impacto positivo que están teniendo las **actuaciones inclusivas** en los centros educativos europeos donde se implementan. En este contexto Serrano y Soler destacan que las actuaciones inclusivas consiguen mejores resultados académicos y de convivencia, superando otras modalidades de agrupación de alumnos como el *mixture* y el *streaming* (2011).

Como respaldo a estos datos, el estudio de Cifuentes, et al. (2012) recoge evidencias que, de las tres modalidades de agrupación del alumnado, *mixture*, *streaming* e inclusión, es este último modelo el que consigue una clara mejora del aprendizaje y el rendimiento académico. Según los autores “El objetivo es que todo el alumnado alcance el currículo ordinario, y para ello se introducen ayudas (voluntariado, ayuda entre iguales, etc.) que faciliten el seguimiento de los contenidos de aprendizaje” (p. 93). La base teórica del estudio de Cifuentes, et al. (2012) es la investigación INCLUD-ED, *Strategies for Inclusion and Social Cohesion in Europe from Education (2006-2011)*, proyecto integrado del Sexto Programa Marco de investigación de la Comisión Europea, que analizó e identificó las Actuaciones Educativas de Éxito (a partir de ahora AEE) como “*aquellas acciones de éxito que han demostrado mejorar los resultados académicos en todos los contextos en los que se implementan*” (INCLUD-ED Consortium, 2012, p. 3).

Para combatir el fracaso escolar y los problemas de convivencia, es fundamental centrarnos en la comunicación dialógica. Este tipo de interacción mejora el aprendizaje y reduce las desigualdades, puede implementarse a través de la Actuaciones Educativas de Éxito. Como señalan Valls, et al. (2014) las AEE son actuaciones que pueden ser transferibles a diferentes contextos geográficos, niveles educativos y entornos socioeconómicos y culturales, así mismo promueven actuaciones inclusivas y la participación de la familia y la comunidad. Este tipo de actuaciones como los grupos

interactivos, las tertulias literarias dialógicas, las bibliotecas tutorizadas, entre otros, potencian la ayuda mutua, mejora el desarrollo emocional, la autoimagen y la autoestima.

El ocio educativo es un ámbito básico para niños, niñas y adolescentes, a la hora de acceder a oportunidades educativas fundamentales para su desarrollo. La participación de niños, niñas y adolescentes al ocio educativo es fundamental para su desarrollo personal y social. Las actividades durante este espacio ofrecen oportunidades educativas y de aprendizajes competenciales que no siempre se garantizan con la misma intensidad desde otros ámbitos educativos (escolar, familiar, etc.). A la vez este ámbito aporta oportunidades de socialización y de vinculación comunitaria que son básicas para la integración social de niños, niñas y adolescentes y para la cohesión social, especialmente relevantes en contextos de creciente vulnerabilidad y complejidad social. Para los niños, niñas y adolescentes en situación de vulnerabilidad, el ocio educativo también es fundamental para prevenir situaciones de riesgo y para promover el bienestar subjetivo. (Síndic 2023). El ocio tiene un gran potencial como motivador de dinámicas de participación, cohesión e identificación social; pero también como ámbito de desarrollo experiencial. (Cuenca 2011)

Es indispensable subrayar la importancia de la educación del ocio en los y las jóvenes en situación de vulnerabilidad, entendiéndola como *“un proceso relacionado con el aprendizaje de habilidades y conocimientos, pero también unido al desarrollo de actitudes y conductas que implican un mundo de valores y una capacidad de elección”* (Ayuso, 2002, citado por Mateo, et al., 2019:82).

Es importante que se respete y se tenga en cuenta la participación activa de los y las jóvenes tanto en las actividades como en el funcionamiento de los recursos dirigidos a ellos (normas de comportamiento, decisiones, temas a tratar, etc.), desarrollar un espacio en el que se creen relaciones significativas basadas en la confianza y el respeto, escuchar y atender las necesidades y demandas de los y las jóvenes, adaptarse a las nuevas realidades y a los constantes cambios y diseñar actividades de menaje inclusivo. También utilizar espacios socioeducativos para intervenir en sus carencias educativas y afectivas (Mateo Vázquez, et al, 2019)

Así, sería fundamental garantizar la provisión de servicios y programas en las diferentes etapas y momentos del ciclo vital de niños, niñas y adolescentes, la prestación de estos

servicios en todo el territorio, reforzar la intervención de carácter más preventivo y la provisión de recursos y servicios dirigidos a la familia.

b) Salud y bienestar

Vivir en pobreza o exclusión social tiene un efecto directo en la salud de las personas, según la Organización Mundial de la Salud (OMS) se producen grandes desigualdades sanitarias tanto entre países, como dentro de cada país. Para reducir estas desigualdades se propone abordar los determinantes sociales que tienen un efecto directo en la salud, el acceso a la atención sanitaria, la educación, las condiciones de trabajo, el ocio, la vivienda, para, a través de políticas y programas, se consiga la equidad sanitaria (OMS, 2009)

Según Pernalet (2015) las personas desfavorecidas tienen mayores dificultades para cubrir necesidades básicas como la alimentación, así como para acceder a bienes y servicios, a la vez que incrementan las desigualdades, empeoran las condiciones y calidad de vida quedando expuestos a factores de riesgo que empeoran la salud.

El impacto de las crisis económicas en niños, niñas, adolescentes y sus progenitores no se limita a sus condiciones materiales de vida, sino que también tiene efectos en las condiciones afectivas derivadas de situaciones de inestabilidad y sufrimiento psicológico familiar creciente (situaciones de tensión e inseguridad, estrés), asociadas a la pobreza, que acaban repercutiendo en el bienestar de los menores y en la capacidad de los progenitores para el ejercicio, con normalidad, de sus funciones parentales. La falta de acompañamiento puede generar riesgos en el ámbito de la salud mental y en los hábitos saludables, perpetuar los roles sexistas entre los más jóvenes, y hasta normalizar conductas agresivas y violentas hacia colectivos minoritarios. (Sindic 2022)

Por otro lado, los hábitos alimentarios de las familias más vulnerables se han visto modificados debido a las últimas crisis económicas, ya que las familias priorizan el precio y el acceso a los alimentos por delante de la calidad nutricional. Así, es conocido que el sobre peso y la obesidad infantil y juvenil tiene una mayor incidencia entre los grupos de población con menos ingresos (Monge Zamorano, 2013), existiendo evidencias científicas sobre los efectos negativos de la pobreza y la exclusión social en la salud infantil.

Según queda recogido en el Estudio PASOS 2019, centrado en la actividad física, estilos de vida y obesidad de la población española de 8 a 16 años, la obesidad infantil es una epidemia a nivel mundial que puede condicionar en gran medida la salud física, psicológica y social y el desarrollo de la sociedad en el presente y futuro. La prevalencia de la obesidad infantil es alarmante tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo, lo que la convierte en condición de epidemia global o pandemia. La prevalencia de obesidad infantil es mayor a mayor porcentaje de pobreza. Una de sus recomendaciones finales es asegurar que las políticas de reducción de la pobreza infantil incorporan el componente de la promoción de estilos de vida saludable. Así como asegurar que las políticas e intervenciones de salud pública enfocadas a la prevención y tratamiento de la obesidad infantil incorporan una mirada sensible a la vez que clara hacia las desigualdades sociales. (Gómez et al., 2019)

Las becas comedor son clave para garantizar una comida al día a los menores, Save the Children alerta de la lucha de millones de niños y niñas para tener acceso a al menos una comida saludable cada día. En España, las ayudas de comedor solo alcanzan al 11% de niños y niñas en la educación obligatoria, lejos del 27,4% de niños y niñas que están en situación de pobreza, la entidad apela al Gobierno español para extender las becas comedor y garantizar el acceso gratuito a una comida saludable al día en la escuela y así reducir la malnutrición infantil. (Save The Children Europe & Save The Children International, 2021)

Es importante generar entornos saludables para lo que es necesario la implicación del conjunto de la comunidad educativa, tal como aseguran Álvarez, et al (2018) la enfermera juega un papel importante para la adquisición de competencias en salud tanto en el alumnado como en familias y el entorno. La Organización Mundial de la Salud describe la Educación para la Salud como “el conjunto de oportunidades para mejorar la alfabetización sanitaria de la población en relación con su bienestar y el aprendizaje de hábitos y habilidades personales que conduzcan a una mejor salud individual y de la comunidad” (p. 166).

2.4. Jornada compactada y Adolescentes

En el curso 2012-2013 la mayoría de los centros de educación secundaria de Catalunya aplicaron la jornada compactada ha tenido y está teniendo un impacto social y educativo

importante con relación a la equidad educativa y también en el cuidado y atención de los menores, ya que se han incrementado las desigualdades en el tiempo fuera del horario lectivo, principalmente en las familias más vulnerables.

Una vez los menores pasan a la secundaria pierden la posibilidad de acceder a una beca para el comedor escolar debido a la carencia de recursos, con lo que los menores tienen más dificultades para disponer de una comida nutritiva y completa al día. Desde los institutos, las Técnicas en Integración Social o los referentes de los Servicios Sociales, se detecta una necesidad real de protección de estos y estas jóvenes al encontrarse solos en casa durante más tiempo o en la calle con el riesgo que esto comporta en edades tan críticas como es la adolescencia.

La extensión de la jornada continua al conjunto del Estado se ha producido sin estar apoyado por una base teórica sobre el papel de la jornada escolar en el desarrollo de los menores, ni estudios empíricos que muestren la interrelación con el rendimiento y el desarrollo de los menores, los tiempos vitales o la inclusión social. (Yago et al., 2017)

Hay pocos estudios sobre los resultados de implementar la jornada continua en España y estos no avalan los beneficios esperados, sino que más bien concretan los límites y alertan de los riesgos asociados con este tipo de horario, coincidiendo con las aportaciones de investigaciones hechas en otros países. Organismos oficiales como la OCE o el Instituto National de Recherche Pédagogique, que depende del gobierno francés, han elaborado informes que exponen los problemas derivados de la implementación de la jornada continua en España (Cavet, 2011).

En los informes PISA de los últimos años no se evidencia una mejora de los resultados académicos de los y las estudiantes derivados de la compactación horaria en las comunidades autónomas donde se ha ido implementando, sino que la conclusión general es que hay otras variables a tener en cuenta en relación al rendimiento académico como el perfil sociodemográfico del alumnado, la organización de los contenidos curriculares o las metodologías pedagógicas, entre otros.

Otro punto importante derivado de la implementación de la jornada continuada es la utilización que se hace del tiempo durante la tarde el cual se percibe como un espacio lleno de riesgos si los menores y jóvenes pasan mucho tiempo solos o solas y sin un acompañamiento escolar o familiar.

La desatención puede derivar en conductas de riesgo, excesiva atención a la televisión, internet o consolas de juego, así como la adquisición de hábitos poco saludables como el sedentarismo o una alimentación inadecuada. Las investigaciones realizadas sobre la ocupación en el tiempo no lectivo de los menores y jóvenes demuestran que el tipo de actividades que estos realizan varían en función de la situación económica y educativa de la familia. Los menores de entornos socialmente menos favorecidos tienden a ocupar el tiempo libre con actividades más sedentarias y con menor valor educativo que los hijos de familias más acomodadas. (Yago et al., 2017). Por lo tanto, la situación socioeconómica de las familias está estrechamente relacionada con el éxito y el fracaso escolar de los estudiantes pues las necesidades, los medios y las preferencias son diferentes. Otras variables para tener en cuenta son: el origen, la estructura del hogar, la situación laboral y el horario, el acceso a servicios y recursos,

Las características de los centros y del entorno tienen una gran relevancia en la configuración del tiempo de los menores y adolescentes, empezando por la diferencia horaria según la titularidad de los centros (pública o privada) pues la modificación de la jornada escolar se considera exclusivamente en los centros públicos. Dos riesgos asociados a esta realidad, la dualización educativa y que se acentúa la segregación social. (Yago et al., 2017)

La desconexión funcional del sistema educativo en el territorio conduce a empobrecer las oportunidades educativas de los menores. El cierre de los centros escolares por la tarde debilita las condiciones educativas del alumnado. En territorios donde la oferta pública sea en exclusiva en horario compactado y donde la escuela es la única institución que ofrece al alumnado un cierto contacto con el mundo cultural, este puede derivar en un territorio proclive a la exclusión. (Sintes Pascual, 2012)

La Fundación Jaume Bofill y la Federació dels Moviments de Renovació Pedagògica de Catalunya (FMRPC) proponen regular la jornada compactada en los institutos de secundaria para garantizar que los y las adolescentes coman a una hora saludable y para reducir la franja de seis horas de clase seguidas que tienen los alumnos cada mañana. Enriquecer el proyecto educativo con actividades educativas opcionales en la escuela y el entorno, garantizar la oferta de refuerzo educativo y que las escuelas e institutos permanezcan abiertos hasta las 18h.

2.5. Programa Dinem Junts

La Fundación Probitas promueve y gestiona proyectos dirigidos a menores vulnerables y/o en riesgo de exclusión social tanto en Cataluña como en el resto del territorio español, con la intención de mejorar su salud, consiguiendo un estado completo de bienestar físico, mental y social, a partir de una estrategia integral.

En el curso 2012- 2013 la Fundación inicia el programa “RAI Ayudas comedor” con el que se quiere garantizar una comida saludable al día a los menores más vulnerables, principalmente aquellos que quedan fuera de las ayudas públicas, a través de los comedores escolares. En este mismo periodo se empiezan a detectar nuevas necesidades en los y las adolescentes como consecuencia de la implementación de la jornada compactada, problemas nutricionales, conductuales y emocionales. Desde los colegios de primaria preocupados por aquellos menores que pasan a la secundaria y que dejan de recibir las becas comedor, los institutos y los Servicios Sociales hacen un llamamiento para intentar buscar soluciones para dar respuesta a esta situación.

En el curso escolar 2014-2015, Probitas pone en marcha el programa “Dinem Junts” (prueba piloto) como recurso socioeducativo, destinado a adolescentes con dificultades socioeconómicas que cursan estudios de secundaria en institutos públicos, con el objetivo de mejorar su estado de salud ofreciendo una alimentación saludable y acompañamiento socioeducativo en un espacio de protección. Actualmente el programa se lleva a cabo en 10 municipios catalanes y 1 municipio andaluz, hay en activo 17 proyectos “Dinem Junts” en los que participan más de 500 jóvenes de 31 centros educativos de secundaria.

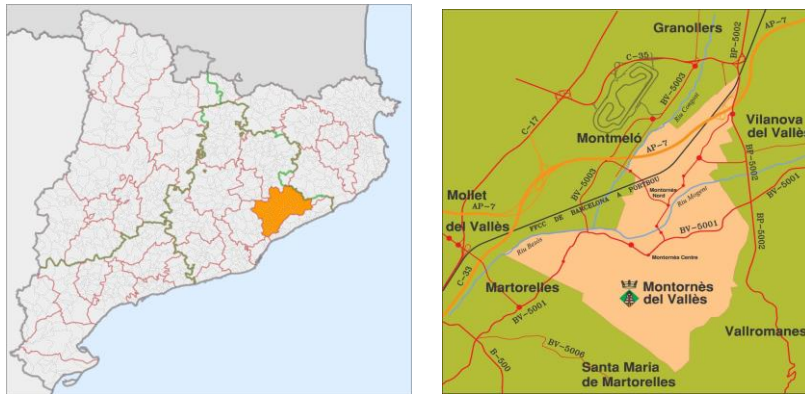
Cada proyecto es evaluado con un sistema de indicadores que aportan información sobre la consecución de los objetivos, la idoneidad de la metodología utilizada, los diferentes procesos como la selección de beneficiarios, entre otros, que permiten corregir errores, adaptación a las nuevas necesidades, establecer nuevos retos, etc.

Con el paso del tiempo la Fundación quiere ir más allá de la evaluación de cada proyecto Dinem Junts y el próximo reto es conocer el impacto real del programa en los diferentes municipios. Así, el programa “Dinem Junts” se implementó en el municipio de Montornés del Vallès en el curso 2015-2016, con la colaboración del Ayuntamiento y en coordinación con los servicios sociales y la entidad REIR encargada de ejecutar el proyecto en el municipio.

a) Descripción del territorio de aplicación. Montornès del Vallès

Montornès del Vallès se encuentra en la comarca del Vallés Oriental, a 25 Km de la ciudad de Barcelona y a 8 km de la capital vallesana, Granollers. Ocupa una superficie total de 10,2 km², de los cuales buena parte, cerca de 740 ha, pertenecen a zonas forestales. El municipio, limita al norte con Granollers y Vilanova del Vallès; al sur con Martorelles, Santa Maria de Martorelles y Vallromanes; al este con Vilanova del Vallès y Vallromanes; y al oeste con Granollers, Montmeló y Martorelles.

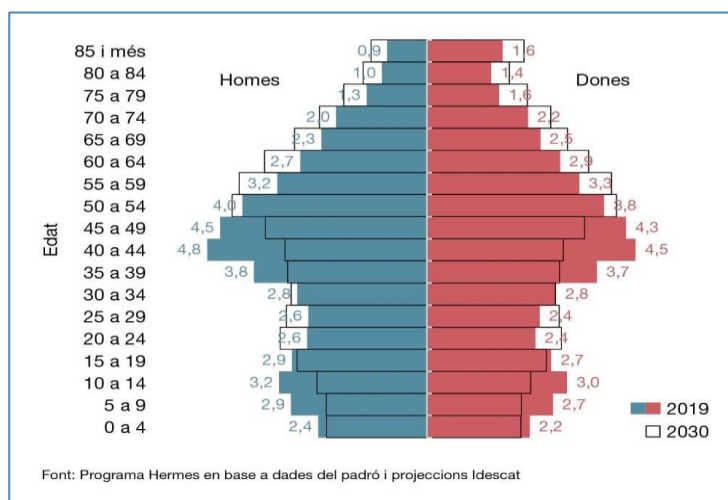
Tabla 7: Situación Montornès del Vallès



El río Mogent divide al municipio en dos núcleos urbanos: Montornés Norte y el resto del municipio. Históricamente Montornés era un municipio de agricultura y ganadería, pero a partir de los años 60 se empieza a dibujarse como un municipio industrial, un proceso de cambio de 180°. La llegada de inmigrantes procedentes del sur del Estado fue muy alta y en 1970 la población del nuevo núcleo superaba en más de mil habitantes la de Montornés antigua.

La estructura de edades de Montornés del Vallés tiene forma romboide, y regresiva. La franja de edad de entre 35 a 50 años son las más abundantes, mientras que la copa (los más mayores) y la base (los más jóvenes) son más estrechas. La pirámide muestra el envejecimiento de la población típico de las sociedades occidentales, el grupo de población más abundante va subiendo mientras que las nuevas generaciones no podrán compensar a las de 35-50 años actuales. Las migraciones internacionales de personas jóvenes compensan en cierta medida esta tendencia, pero difícilmente revertirán esta tendencia al envejecimiento.

Tabla 8: Pirámide de edades del Vallès Oriental 2013-2019



Destaca el alto índice de población de 5 a 14 años en Montornès si la comparamos con otros territorios de la provincia, probablemente debido a las familias migrantes. Este grupo pronostica un aumento de la población joven en los próximos años que será necesario tener en cuenta a la hora de hacer políticas relacionadas con las familias, educación y juventud.

Un 63% de la población de Montornès del Vallès ha nacido en Catalunya, un 24% ha nacido en otros municipios de España y un 13% en el extranjero. Aunque los datos de población extranjera no parecen señalar una realidad destacada en el municipio, cuando vemos la distribución por barrios aparece un fenómeno relevante a nivel de acción política: la marcada segregación urbana, mientras que en Montornès Norte 1 de cada 4 vecinos y vecinas son de origen extranjero, en Montornès Centro y el resto del municipio lo son menos de 0,25 de cada 4. El 42% de la población extranjera es marroquina, seguida de la población rumanesa y gambiana que representan alrededor del 7 y 9%, seguidas de otra variedad de nacionalidades. Estos datos son relevantes pues todo y no tener un % especialmente relevante de población extranjera, la segregación urbana y un grupo cultural tan importante tiende a generarse situaciones que dificultan la integración, cohesión y convivencia. La población extranjera de Montornès es mayoritariamente marroquina con tendencia a vivir en Montornès Norte y mayoritariamente joven (especialmente familias con hijos pequeños).

Con una población 16.752 habitantes, tiene una tasa de paro del 11,71% según datos de la Diputación de Barcelona (2024). En relación a la situación socioeconómica los indicadores son generalmente más bajos que los de la Provincia y la Comarca, sobre todo por una tasa de paro más alto y un poder adquisitivo más bajo.

En la zona industrial, Montornès Nord, es donde se concentra el sector de población con más dificultades y vulnerabilidades. En 2022 el índice IVSO, indicador cualitativo que ayuda a valorar el grado de vulnerabilidad social de un municipio, era de 92.5 en el municipio de Montornès del Vallés, lo que indica un nivel alto de vulnerabilidad.

Desde esta realidad, el programa “Dinem Junts” se lleva desarrollando desde hace 9 años, actualmente es un proyecto consolidado, un recurso dentro de la cartera de servicios sociales que se desarrolla en colaboración con el área de juventud del mismo ayuntamiento. Cada año 30 jóvenes son usuarios de este recurso donde comen y realizan diferentes actividades desde las 14:30h y hasta las 17h, juegos, deporte, refuerzo escolar, entre otras, donde se promueven rutinas, hábitos saludables, se fortalecen las habilidades sociales y personales.

Durante los primeros 8 años el recurso se realizaba en las instalaciones del IES Vinyes Velles. Participaban jóvenes de este centro y del IES Marta Mata. En el curso 2023-2024 el recurso se traslada al Centro Juvenil Sputnik, instalaciones nuevas donde está ubicado el departamento de juventud, con un acceso directo a recursos y actividades que desde allí se promueven para jóvenes.

2.6. Normativas vinculadas al Programa

Todos los programas y proyectos de la Fundación Probitas, van destinados a niños, niñas y adolescentes que han visto algunos de sus derechos vulnerados, los programas y proyectos están alineados con los compromisos de protección y cuidado del niño recogido en la *Convención sobre los derechos del Niño de Naciones Unidas*.

Por otra parte, *el Artículo 17 del Estatuto de autonomía de Catalunya*, reconoce el derecho de todas las personas menores de edad a recibir atención integral necesaria para el desarrollo de su personalidad y su bienestar en el contexto familiar y social.

El principal marco de referencia de este programa es la *Ley 14/2010, del 27 de mayo, de los Derechos y las Oportunidades de la Infancia y la Adolescencia* (LDOIA) que tiene

por objeto la promoción del bienestar personal y social de los niños y adolescentes y de las actuaciones de prevención, atención, protección y participación dirigidas a estas personas con el fin de garantizar el ejercicio de sus derechos, la asunción de sus responsabilidades y el bienestar de niños y adolescentes. El programa “Dinem Junts” nace para dar cobertura a las necesidades de alimentación, de un espacio educativo, de acompañamiento y de protección durante el mediodía y la tarde y tiene como objetivo mejorar el estado de salud (física, emocional y social) de los y las adolescentes.

El proyecto se plantea desde una perspectiva de empoderamiento y respeto a los derechos de los/las adolescentes, esto implica trabajar junto a ellos y ellas, escuchando sus necesidades y preocupaciones, y brindándoles recursos y apoyo para que puedan tomar decisiones informadas y responsables. Especial relevancia el Artículo 6 *Desarrollo de las potencialidades personales* y Artículo 7 *Derecho a ser escuchado* de la LDOIA.

El recurso se lleva a cabo en colaboración con los Servicios Sociales municipales, tal como se establece en el Artículo 23 *Recursos y servicios* de la LDOIA y de acuerdo con la *Ley 12/2007, del 11 de octubre, de servicios sociales*.

3. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Estos objetivos se plantean a raíz de tener en cuenta los elementos expuestos en el marco teórico con relación a la situación en la que se encuentran los/las menores y adolescentes que provienen de familias en situación de vulnerabilidad. Recordamos que al llegar al instituto quedan en situación de desprotección al no disponer de recursos para garantizar una alimentación saludable diaria, un acompañamiento socioeducativo en un espacio de protección durante el mediodía y las primeras horas de la tarde. De ahí que en el curso 2015 - 2016 se implementase el programa “Dinem Junts” con el que se quería cubrir las necesidades de estos jóvenes durante este periodo de tiempo, así como mejorar hábitos y conductas con relación a su salud.

Este estudio de investigación se centró en conocer el impacto real que está teniendo este programa en los y las jóvenes participantes del municipio de Montornès del Vallès. Nos preguntábamos qué elementos del programa están generando mejores resultados en base a los objetivos previstos y qué beneficios están aportando a los y las jóvenes. Así mismo

queríamos conocer en qué aspectos se podía mejorar el programa. Por lo tanto, los objetivos que nos planteamos para el desarrollo de este estudio fueron los siguientes:

Objetivos generales y específicos

OG.1. Evaluar el impacto del programa “Dinem Junts” en el municipio de Montornès del Vallès, recurso socioeducativo y de refuerzo a la alimentación, destinado a jóvenes en situación de vulnerabilidad.

O.E.1: Identificar los elementos del programa "Dinem Junts" que están teniendo un impacto positivo en los jóvenes y en el entorno.

O.E.2: Detectar debilidades y fortalezas del programa

OG.2. Analizar y diseñar propuestas de mejora.

3.1. Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS):

En el 2015 los estados miembros de la ONU aprobaron la Agenda 2030, un plan de acción a nivel mundial para dar respuesta a la pobreza, las desigualdades y al cambio climático. Proporciona un marco integral para abordar las necesidades de la sociedad con el fin de construir una sociedad más inclusiva, justa y sostenible a través de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, en los que se concretan un conjunto de metas para cada uno de los objetivos que han de ser alcanzables en el 2030. Las empresas, instituciones y entidades del tercer sector, han de estar comprometidas en trabajar para asegurar el cumplimiento de estos objetivos.

El proyecto “Dinem Junts” está alineado con los siguientes Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) :



2. Hambre cero: A través de garantizar el acceso de los menores a una comida saludable diaria.
3. Salud y bienestar: El proyecto promueve los hábitos saludables, la socialización y el bienestar emocional.

4. Educación de calidad: recurso socioeducativo, donde se da refuerzo académico a la vez que se promueven actividades lúdicas, artísticas, deportivas que inciden en el desarrollo integral de los jóvenes, mejora o adquisición de habilidades personales, así como mejora de actitudes, conocimientos, etc.
5. Igualdad de género: En cuanto al acceso a la educación y a los diferentes recursos de ocio, en muchas ocasiones en el tiempo no lectivo muchas chicas han de cuidar de sus hermanos pequeños teniendo limitado el acceso a estos recursos. Se realiza un trabajo en red, con la administración pública y otros agentes del territorio para intentar ofrecer soluciones a estas situaciones y facilitar el acceso las chicas al recurso.
10. Reducción de las desigualdades: Acceso a un recurso socioeducativo para menores en riesgo de pobreza y/o exclusión social.
17. Alianzas para lograr los objetivos: el proyecto se lleva a cabo en colaboración con la administración pública y con entidades sociales arraigadas al territorio.

4. PLANTEAMIENTO METODOLÒGICO

4.1. Preguntas principales

Tras la exposición de las diferentes situaciones en que se encuentran los y las jóvenes en situación de vulnerabilidad, marco teórico, nos planteamos las siguientes preguntas como problema de investigación:

1. ¿Qué impacto estaba teniendo el programa “Dinem Junts en los/las jóvenes participantes y en el entorno donde se imparte?
2. ¿Cómo se podría mejorar el programa para obtener mejores resultados?

4.2. Variables de estudio:

Para dar respuesta a las preguntas planteadas en la investigación, recopilamos literatura sobre los efectos de la pobreza y la exclusión social en la infancia y la adolescencia, en relación con la salud, la educación y el ocio y en la calidad de vida de estos menores y sus expectativas de futuro. Además, considerando los datos obtenidos de informes,

memorias y otros documentos relacionados con el programa “Dinem Junts”, detectamos una serie de variables de estudio sobre las que enfocamos nuestro trabajo:

- *Actividades socioeducativas*: El programa quiere ofrecer oportunidades de ocio educativo adaptado a las necesidades e intereses de los y las adolescentes, por lo que incidimos en el tipo de actividades que se realizan, la satisfacción de los usuarios y su participación en la selección de las mismas.
- *El refuerzo académico*. Uno de los elementos clave del programa es ofrecer apoyo a los y las jóvenes en sus tareas académicas. Al analizar la documentación (informes, memorias, cuestionarios, etc.) encontramos que es de los puntos que más cuesta trabajar y el que menos les motiva. Dado que la literatura destaca la importancia del nivel de estudios para mejorar las condiciones de vida de las personas, así como las desigualdades educativas que se dan, pusimos especial atención en este aspecto para identificar áreas de mejora e indagar en la percepción de educadores y jóvenes sobre este tema.
- *Hábitos saludables*: El programa fomenta una alimentación sana y equilibrada, la actividad física, higiene, el descanso y el bienestar emocional. Quisimos indagar en las estrategias, actividades y acciones implementadas para determinar si realmente se logra una mejora en los hábitos, uno de los objetivos del programa. También analizamos como valoran los jóvenes estos aspectos.
- *Colaboración y coordinación interinstitucional*: En Montornès del Vallès la colaboración entre los diversos agentes del territorio es una realidad consolidada. Red de colaboración gestionada desde el ayuntamiento que conecta a los distintos agentes, servicios y áreas municipales. De esta manera ofrece un servicio integral a la población, y optimiza los recursos del territorio. Consideramos esta forma de funcionamiento y gestión es uno de los elementos clave para el buen funcionamiento del programa en el territorio.

4.3. Hipótesis

Desde este planteamiento de partida, y antes de iniciar la investigación, se partía de las siguientes hipótesis:

1. A medida que un/a joven participa en el programa “Dinem Junts” y se va vinculando al programa durante más tiempo, adquiere rutinas y hábitos que a largo plazo contribuyen a mantener un estilo de vida más saludable.
2. Si el programa está ubicado en un espacio externo al centro educativo, mejora la percepción que los/las jóvenes tienen del programa, dejan de verlo como una continuidad del instituto y lo percibe como un espacio independiente donde pueden interactuar con otros jóvenes de Montornès. Además, promueve un mayor sentimiento de pertinencia e incrementa su nivel de satisfacción.
3. Si el programa se lleva a cabo en un centro juvenil, concebido para dar respuesta a las necesidades e intereses de los y las jóvenes del municipio, con actividades y recursos específicos para este colectivo, se incrementa el conocimiento sobre las opciones y recursos disponibles en el municipio, así mismo aumenta la participación en las diversas actividades ofrecidas.
4. Cuanto mayor sea la colaboración y coordinación entre los diferentes agentes sociales del territorio mejor será la calidad de los servicios y proyectos que se desarrollen en el mismo.

4.4. Diseño metodológico

a) Enfoque

De acuerdo con los objetivos presentados, la metodología que ha guiado esta investigación se ha sustentado en un abordaje cualitativo, de base etnográfica, Según (Giddens, 1994, citado por Murillo y Martínez-Garrido, 2010, 2), la investigación etnográfica hace referencia al estudio directo de personas y grupos durante un cierto periodo, utilizando la observación participante o las entrevistas para conocer su comportamiento social. Su preocupación no es prioritariamente medir, sino cualificar y describir el fenómeno social a partir de los rasgos determinantes, según sean percibidos por los elementos mismos que están dentro de la situación estudiada. (Bonilla y Rodríguez, 2005, 2)

Los investigadores que utilizan el método cualitativo buscan entender una situación social como un todo, teniendo en cuenta sus propiedades y su dinámica. El constructivismo

como uno de los “padres” del enfoque cualitativo le otorga los énfasis principales que lo caracterizan. (Bernal, 2010):

- El reconocimiento de que el investigador necesita encuadrar en los estudios los puntos de vista de los participantes.
- La necesidad de inquirir cuestiones abiertas.
- Dado que el contexto cultural es fundamental, los datos deben recolectarse en los lugares donde las personas realizan sus actividades cotidianas.
- La investigación debe ser útil para mejorar la forma en que viven los individuos.
- Más que variables “exactas” lo que se estudia son conceptos, cuya esencia no
- solamente se captura a través de mediciones.

Según Guerrero, (2016) La investigación cualitativa se centra en comprender y profundizar en los fenómenos, analizándolos desde el punto de vista de los participantes en su ambiente y en relación con los aspectos que los rodean. Es escogida cuando se busca comprender la perspectiva, de individuos o grupos de personas a los que se investigará, acerca de los sucesos que los rodean, ahondar en sus experiencias, opiniones, conociendo de esta forma cómo subjetivamente perciben su realidad.

Los Planteamientos Cualitativos se caracterizan por ser abiertos, expansivos, aunque a medida que se avanza en la investigación van enfocándose en conceptos relevantes. Normalmente no están direccionados desde el inicio. Se fundamentan en la experiencia e intuición del investigador. Son aplicables a un menor número de casos. Se orientan a aprender de experiencias y puntos de vista de las personas, valoran procesos y generan teorías que se apoyan en los puntos de vistas de aquellos que participan en el estudio. (Guerrero, 2016)

Teniendo en cuenta el planteamiento del estudio y el papel relevante que tienen las personas vinculadas al programa (usuarios, profesionales y otros agentes), sus opiniones, puntos de vista y valoraciones, para poder conocer el impacto real del mismo, es claro que el enfoque ha de ser una investigación cualitativa.

En el conjunto de la investigación se combinarán diferentes técnicas para la consecución del objetivo planteado.

b) Técnicas e instrumentos para la recogida de datos

Para la selección de las técnicas e instrumentos para la recogida de datos se tuvo presente en todo momento los objetivos y las hipótesis de la investigación, así mismo se tuvo en cuenta recoger información válida y fiable para obtener un conocimiento lo más preciso y completo posible.

- Investigación documental: Obtener información sobre la realidad y situación del objeto de estudio, programa, entorno, políticas sociales, otros programas similares, para analizar, interpretar y comparar información. Se han consultado informes, memorias, encuestas y otros documentos recogidos durante los últimos años del proyecto Dinem Junts que se desarrolla en Montornés del Valles.
- Entrevista semi-estructurada: Esta técnica se utiliza para realizar estudios de carácter exploratorio, ya que permite captar información abundante y básica sobre el problema. También se utiliza para fundamentar hipótesis y orientar las estrategias para aplicar otras técnicas de recolección de datos. Importancia de los informantes clave, que poseen experiencia y conocimientos relevantes sobre el tema que se estudia. Para la realización de la entrevista semi-estructurada es necesario contar con una guía de entrevista. Ésta puede contener preguntas abiertas o temas a tratar, los cuales se derivarán de los indicadores que deseen explorarse (Rojas, 2013)

Para la utilización de esta técnica se diseñó una guía de entrevista para profesionales (Anexo I) i otra para los jóvenes participantes (Anexo II). Las entrevistas las desarrollamos centrándonos en los bloques temáticos con el objetivo de abrir las respuestas, dar más opción a que los participantes aportasen sus opiniones y valoraciones. Con relación a las entrevistas a los jóvenes, algunos necesitaban preguntas más concretas, la guía fue de gran utilidad. Esta técnica nos permitió obtener información más concreta y detallada sobre el desarrollo del programa “Dinem Junts” desde perspectivas y enfoques diferentes.

- Grupo Focal: Esta técnica es ampliamente utilizada por los investigadores de las ciencias sociales por la gran cantidad de información cualitativa que se recoge. Para su utilización es importante tener en consideración una serie de criterios: disponer de una guía para la entrevista (Anexo III), el número de participantes, el tiempo de duración y las características del moderador. Según recomendaciones de Rodas y

Pacheco (2020) sugieren que el número y tipo de preguntas sean relevantes al tema y que estén alineadas con los objetivos de la investigación. Sugiere también la utilización de varios recursos para la recopilación de datos durante la sesión, como grabar la sesión. En relación al número de participantes este puede variar en función del tipo de investigación y el entorno, el promedio estaría entre 6 y 10 participantes y la duración oscilaría entre 1h y 2h. Es especialmente importante el rol del moderador durante el desarrollo de esta técnica, pues ha de crear un ambiente propicio obtener información por parte de los participantes.

Esta técnica aportó información de gran interés para la investigación. La sesión tuvo una duración de 70 minutos. Complementó el contenido aportado por los y las educadoras sociales que participaron en las entrevistas en profundidad. Consideramos interesante destacar que la realización de este grupo de discusión con profesionales familiarizados con el programa y que lo implementan desde municipios y espacios diferentes (un centro juvenil y un instituto de secundaria) ha proporcionado datos valiosos para la investigación. Contrastar opiniones y ampliar datos ha permitido tener una visión más completa de los temas tratados, lo que ha facilitado incluso llegar a acuerdos sobre el impacto real de algunos elementos del programa.

- Diario de campo: El cuaderno de campo está históricamente ligado a la observación participante y es el instrumento de registro de datos del investigador de campo, donde se anotan las observaciones (notas de campo) de forma completa, precisa y detalla. (Monistrol, 2007). La observación, ya sea ordinaria o participativa permite proporcionar información del comportamiento de los individuos o grupos sociales. (Rojas, 2013)

Es importante destacar el papel del equipo investigador en la recolección y análisis de los datos. Debido al amplio conocimiento del programa y la vinculación con el mismo, al gestionarlo desde hace más de 7 años, tuvimos acceso a una gran cantidad de información: memorias, informes y cuestionarios de satisfacción recogidos a lo largo de los años. La gestión y coordinación del programa es la función principal del equipo, que se encarga de supervisar y evaluar los proyectos que hay en funcionamiento, plantea iniciativas y propuestas de mejora, manteniendo un contacto

constante con ayuntamientos, entidades sociales, centros educativos y otros actores del territorio. Además, se encarga de la implementación de nuevos proyectos, realizando prospección, diagnóstico y coordinación con los agentes implicados. Durante las visitas a los diferentes proyectos, se recogieron opiniones y valoraciones tanto de los participantes como de los profesionales. Para ello utilizamos un diario de campo para anotar las observaciones y datos relevantes después de cada visita o conversación. Para asegurar un enfoque preciso, definimos previamente los elementos clave en los que queríamos centrar nuestro estudio, evitando así desviarnos hacia temas no relacionados.

c) Muestra

Para el diseño de la muestra se tuvo en cuenta las técnicas elegidas para la recogida de datos, así como los objetivos a alcanzar y las hipótesis planteadas para establecer los criterios de selección. Se valoraron también otros factores, como los espacios donde llevar a cabo la recogida de datos y el tiempo, intentando facilitar y adaptarnos en todo momento a la disponibilidad de los participantes de la investigación, facilitando al máximo su participación.

- Entrevistas Semi-estructuradas: Se realizaron un total de 12 entrevistas: 4 entrevistas a jóvenes que actualmente participan en el programa “Dinem Junts”, 2 entrevistas a jóvenes que participaron durante cuatro años y que al pasar a grado medio y cambiar de instituto dejaron el programa. También se realizaron 6 entrevistas a profesionales (educadores/as de la entidad y técnicos/as de servicios sociales). Todas las personas entrevistadas han estado vinculadas al programa desde diferentes posiciones, lo conocen bien y sus aportaciones han sido de gran valor.

Criterios selección jóvenes: estar participando actualmente o haber participado en el programa, igual proporción entre hombres y mujeres, muestra heterogénea por edades y años de participación.

Criterios selección profesionales: estar o haber estado vinculados a programa durante un mínimo de 1 año, diferentes cargos y funciones.

Tabla 9: Características profesionales participantes

Código	Edad	Sexo	Cargo	Cursos
PA1	55	MUJER	Cap Serv. Socials	9
PA2	30	MUJER	Educadora SIS	1
PE3	36	MUJER	Referente Territorial	3
PE4	31	MUJER	Coordinadora D. J.	3
PE5	21	MUJER	Educadora D. J.	2
PE6	22	MUJER	Educadora D. J.	2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recogidos antes de las entrevistas

Tabla 10. Características de los y las jóvenes participantes

Código	Edad	Sexo	Origen	Curso
J7	14	Femenino	Mauritania	2ESO
J8	14	Femenino	Mauritania	2ESO
J9	16	Masculino	Colombia	4ESO
J10	16	Masculino	Argentino	4ESO
EJ11	17	Masculino	Español	Exparticipante
EJ12	18	Femenino	Español	Exparticipante

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recogidos antes de las entrevistas

- **Grupo Focal:** Se organizó 1 grupo formado por 4 profesionales que conocen bien el programa: 1 directora de proyectos, 1 coordinadora territorial y 1 coordinadora del proyecto y 1 educador. Se trata de profesionales vinculados al programa que están desarrollando actualmente 2 proyectos “Dinem Junts” en 2 municipios del Vallès Oriental, uno de los cuales es Montornès del Vallés.

Criterios selección del grupo: Haber formado parte del programa durante más de un año, grupo heterogéneo en roles y años de participación.

Tabla 11. Características de los profesionales participantes en la sesión.

Código	Edad	Sexo	Procedencia	Cargo	Cursos
PE7	44	MUJER	Entidad	Directora proyectos	8
PE1	36	MUJER	Entidad	Coordinadora territorial	3
PE8	30	MUJER	Entidad	Coordinadora Dinem Junts	3
PE9	35	HOMBRE	Entidad	Educador Dinem Junts	4

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recogidos antes de la sesión

d) Análisis de los datos

Para este estudio se ha utilizado la metodología cualitativa. Las entrevistas y la sesión del grupo focal fueron grabadas y posteriormente se procedió a realizar las transcripciones correspondientes. La información recogida a través de las observaciones durante las visitas se recogió en el diario de campo. Los datos recogidos de informes, memorias y encuesta en relación al proyecto Dimen Junts de Montornès del Vallès han complementado y han sido de gran relevancia para el análisis.

Se diseñaron unas matrices para el análisis de datos a través del programa Excel, creadas a partir de las variables de estudio seleccionadas. El procedimiento consistió en revisar las transcripciones y el diario de campo, detectar los elementos clave y traspasarlos a las matrices, incluyendo las citas más destacadas.

e) Impacto social

Con este trabajo de investigación abordamos la situación de desprotección en la que se encuentran los adolescentes en situación de vulnerabilidad de Montornès del Vallès, que estudian educación secundaria, durante la franja del mediodía entre las 14 y las 17h, aportando soluciones a partir de la implementación del programa “Dinem Junts”, presentamos evidencias del impacto que está generando la intervención en el grupo de jóvenes que son usuarios de este recurso socioeducativo. Este estudio puede servir para futuras investigaciones al proporcionar información fiable, válida y documentada sobre la situación de los jóvenes, o para plantear futuras propuestas de intervención, así como la implementación del programa en otras zonas o territorios.

Nuestra investigación pretende aportar evidencia científica sobre el impacto que está teniendo el programa “Dinem Junts” en los y las jóvenes en situación de vulnerabilidad del municipio de Montornés del Vallès. Desde el punto de vista del impacto político cabe destacar que el programa, está incluido dentro de la cartera de Servicios Sociales municipales, y recogido como recurso en el “Pla Local de Joventut 2020-2024”.

Se analizaron los resultados logrados desde el inicio del programa hasta el final del curso 2022-2023, en el 2023-2024 se produce un cambio importante en relación al espacio donde se implementa el proyecto, este cambio fue interpretado como el cierre de una etapa y el inicio de una nueva. Centramos el estudio en los 8 años previos al cambio, para medir el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos y obtener lecciones aprendidas y lo comparamos con los datos recogidos durante este curso escolar. Propósitos: Conocer la eficacia del programa, precisar el impacto, medir la calidad en el cumplimiento de objetivos.

IMPACTO SOCIAL DE LA INVESTIGACION EX - POST

Indicador resultado	Impacto	Medida y evidencia	Impacto a corto plazo	Impacto a medio plazo	Impacto a largo plazo
<p>N. años D. J. en el territorio</p> <p>N. de jóvenes beneficiarios del servicio.</p> <p>N. de proyectos en funcionamiento.</p> <p>N. de IES implicados en el programa.</p> <p>% jóvenes que mejoran sus hábitos alimentarios (horarios, dieta)</p> <p>% jóvenes que mejoran sus hábitos de actividad física y descanso.</p> <p>% jóvenes que mejoran el rendimiento escolar</p>	<p>Ampliar la red de recursos socioeducativos del territorio destinado a jóvenes vulnerables.</p> <p>Garantizar una alimentación saludable a los jóvenes beneficiarios.</p> <p>Mejorar el estado de salud de los jóvenes en situación de vulnerabilidad.</p> <p>Facilitar el acceso a recursos educativos y de ocio de los jóvenes.</p>	<p>Cuestionarios a jóvenes y familias.</p> <p>Entrevistas a jóvenes y profesionales.</p> <p>Intentar implicar a las familias.</p> <p>Grupo focal formados por jóvenes y profesionales.</p> <p>Revisión documental</p> <p>Diario de campo</p>	<p>Inclusión del recurso en la cartera de S.S.</p> <p>Difusión de los resultados en medios de comunicación; publicación artículos científicos en revistas en el sector social y educativos; participación en conferencias y jornadas para presentar resultados.</p>	<p>Replicabilidad del programa en otras zonas.</p> <p>Mejoras en los expedientes de seguimiento de los S.S.</p>	<p>Consolidar el programa a nivel estatal.</p> <p>Recurso inclusivo abierto a todos los jóvenes del territorio</p>

e) Consideraciones éticas

Para realizar el estudio fue necesario contar con la participación de personas, algunas de las cuales menores de edad. Uno de los aspectos más importantes que se tuvo en cuenta fue el respeto máximo a las personas, reconociendo su autonomía y su libertad para decidir participar o no en la investigación de forma voluntaria, así como para retirarse en cualquier momento sin consecuencias negativas.

Para ello se les pasó información clara y por escrito, a través de la hoja de información al participante, explicando el objeto del estudio, así como la utilización que se haría de los datos recogidos y el tratamiento de estos. En este documento se les informó que los datos eran confidenciales, no se compartirían con nadie, eran anónimos. Este documento también se hizo llegar a las familias de los menores.

Todos los participantes firmaron el formulario de consentimiento, en el caso de los menores primero se solicitó el consentimiento a los tutores legales y también al menor.

Al inicio de la entrevista se volvió a incidir en estos aspectos éticos y se preguntó si había alguna cuestión o duda que se quisiera aclarar. Se volvió a solicitar, de forma oral si aceptaban participar en el estudio de forma voluntaria y todos dieron su consentimiento.

f) Cronograma

	Dic'23	Ene'24	Feb'24	Mar'24	Abr'24	May'24	Jun'24
Búsqueda bibliográfica							
Elaboración instrumentos							
Trabajo de campo: Entrevistas, Grupo focal, Diario de campo							
Elaboración base datos, transcripciones							
Análisis datos							
Informe resultados							
Presentación y defensa (TFM)							

5. ANALISIS RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos tras el análisis de los datos recogidos a través de las diferentes técnicas, organizados por categorías o variables.

a) Actividades socioeducativas

Todos los/las jóvenes entrevistados valoraron positivamente las actividades que se llevan a cabo en el programa, sobre todo aquellas que son más dinámicas y se realizan al aire libre, como jugar en el patio, a la pelota, hacer deporte, etc. Los educadores también coinciden en que este tipo de actividades son las que más motivan a los/las jóvenes y donde el nivel de participación es más alto.

“cuando podemos proponer actividades, nos gusta mucho salir al patio y jugar al bote bote, nos lo pasamos muy bien y jugamos todos” (J7). “Uno de los recuerdos mejores que tengo es haciendo competiciones de ping pong, nos picábamos, pero de forma sana” (EJ11)

Otras actividades que también gustan a los y las jóvenes, son los juegos de mesa, como el UNO u otros juegos de cartas. En este punto los educadores coinciden con los jóvenes, pero apuntan que el recurso tiene poca variedad de juegos. Además, los y las jóvenes también mencionan que les gusta hacer salidas, excursiones y actividades extraordinarias, diferentes a las habituales, talleres de cocina, yoga, entre otras. También les gusta hacer actividades donde puedan coincidir con otros grupos de jóvenes. *“Cuando fuimos a Port Aventura, compartimos autocar con el grupo de Canovelles y nos lo pasamos muy bien” (EJ11). “Nike nos hizo una sesión de Yoga, fue genial! (J8)*

Otro elemento destacado es la asamblea, comentaron los jóvenes que es un espacio donde pueden proponer actividades, se sienten escuchados pues si la propuesta es interesante y adecuada, la llevan a cabo. También es un espacio para hablar de diferentes temas que implican al grupo y para solucionar problemas. Así lo explica una de las profesionales entrevistadas:

“Las asambleas se realizan los viernes después de comer. Se intenta que los jóvenes hablen de los conflictos que puedan surgir durante la semana para resolverlos de forma inmediata. También se utiliza este espacio para hacer propuestas de actividades y valorar la programación entre todos y todas” (PE4)

Una de las jóvenes nos habla de los espacios y modos de participación en el recurso *“También se pueden hacer propuestas, quejas o comentarios escribiéndolo en un papel sin el nombre y poniéndolo en una caja, para quien tenga vergüenza”* (J8)

Si bien es cierto que el grupo dispone de la asamblea como espacio de participación, para resolver conflictos, aportar ideas y proponer actividades, este no siempre consigue su objetivo de recoger propuestas o trabajar algún problema del grupo. Esto puede ser debido a la falta de planificación de sesión, con objetivos claros. Comentaba una de las participantes, *“la asamblea está bien, pero a veces cuando nos la proponen estoy haciendo otra cosa y en ese momento no me apetece”* (J8)

Los profesionales perciben que a menudo cuesta motivar y hacer participar a los y las jóvenes en algunas de actividades propuestas, sobre todo aquellas que no perciben como relevantes o atractivas. De ahí que, con relación a la planificación, selección y desarrollo de las actividades sea importante tener en cuenta el interés y motivación de los adolescentes. Al respecto Vazquez, et al. (2019: 92) destacan la importancia de contar con la participación activa del joven en la selección de las actividades pero también en procesos de decisión con relación al funcionamiento del recurso, establecer normas, temas, remarcan la necesidad de crear un clima de confianza con relaciones significativas de respeto, escucha, atendiendo a las demandas de los jóvenes, capacidad de adaptarse a las nuevas realidades y cambios, así como diseñar actividades de contenido inclusivo.

Es interesante la aportación de Cuenca (2011) en relación al concepto de ocio, diferenciándolo del trabajo, de no obligatoriedad, en relación a lo que deseamos hacer. Las experiencias de ocio se relacionan tanto con la propia vivencia personal como con el entorno social en el que se vive. El ocio tiene un gran potencial como motivador de dinámicas de participación, cohesión e identificación social; pero también en el ámbito de desarrollo experiencial.

En esta línea, se destaca que el programa “Dinem Junts” es un recurso que ofrece un abanico de actividades con las que se quiere dar respuesta a las necesidades educativas y de ocio a los jóvenes que participan. Aunque estas son valoradas positivamente por jóvenes y educadores, en la práctica la participación de los y las jóvenes resulta difícil. Esto puede deberse, por un lado, a la franja horaria en la que se desarrolla la intervención, el mediodía, que va asociada a momentos de descanso o socialización. Por otro lado, las características propias de la adolescencia en la que a los jóvenes les apetece hacer cosas con sus iguales y no les motiva tanto participar en actividades dirigidas.

Son interesantes las aportaciones de Vazquez, et al. (2019) que apuntan la importancia del papel del educador social evitando intervenciones de carácter paternalista o incluso direccionadas, presupuestando lo que los y las jóvenes necesitan. El educador ha de dar al joven la oportunidad de desarrollar su autonomía y adquirir las responsabilidades que corresponden para su edad.

Otro motivo que influye en la baja participación de los jóvenes, especialmente al inicio, es la forma de acceso al recurso. Suelen ser los servicios sociales los que proponen a las familias la participación del joven y estas toman la decisión. Una de las exparticipantes que asistió durante cuatro años al programa comentó: *“fueron mis padres los que decidieron que fuera al Dinem Junts, al principio yo no quería, pero luego conocí a gente y me gustaba ir”* (EJ12). Así mismo una profesional de los servicios sociales que se encarga de las derivaciones y seguimiento de los jóvenes, apuntó,

“Es difícil conseguir el interés del joven, la familia tampoco se implica. A veces los jóvenes no acaban de entender por qué han de ir allá, la comida no les gusta y preferirían estar en casa o en la calle haciendo lo que quieran” (PA2)

Aunque el recurso ofrece oportunidades de participación, espacios para hacer propuestas, solucionar problemas y expresar inquietudes, los datos demuestran que estas iniciativas no son suficientes ni efectivas, como es el caso de las asambleas. Se necesita fomentar una participación auténtica de los jóvenes a partir de un diálogo igualitario, esto implica crear un entorno donde puedan colaborar activamente en la toma de decisiones y en la organización del recurso, llegando a consensos y valorando y confiando en la opinión de los y las jóvenes. Poniendo el foco en las AEE, respaldadas por la comunidad científica, el modelo dialógico de prevención y resolución de conflictos podría ser una propuesta interesante para mejorar la participación y la consecución de los objetivos del recurso, implicando a las familias y al resto de agentes vinculados al programa. Para llevarla a cabo sería necesario la formación dialógica del profesional, para comprender y valorar su aplicación.

Los educadores del programa consideran que con más recursos se podría mejorar la propuesta educativa del programa: adquisición de material deportivo, juegos de mesas, así como recursos económicos para hacer salidas, son alguna de las propuestas de mejora que señalan.

b) Refuerzo académico

El refuerzo escolar es la actividad que menos motiva a los jóvenes, requiere concentración y después de 6h de instituto no es lo que más les apetece hacer. Aun así todos los entrevistados, usuarios y profesionales, la valoraron positivamente pues disponen de un espacio adecuado donde aquellos que quieran pueden hacer sus tareas académicas. Todos comentaron que es una oportunidad contar con una persona que les ayuda con los deberes si tienen dificultades pues en casa no disponen de este apoyo. Este recurso también fue bien valorado por las/los jóvenes que lo utilizan poco o nunca, pues saben que pueden contar con este si lo necesitan. *“Cuando toca hacer los deberes, los que no tienen o no los quieren hacer salen a fuera a jugar, a mi me parece bien pues estamos más tranquilos para trabajar y si tenemos alguna duda nos ayudan”* (J9))

Los y las profesionales también consideraron esta actividad como una de las más relevantes del programa, aunque difícil de implementar para conseguir los objetivos deseados. Aunque los jóvenes no están obligados a utilizar este espacio, ellas hacen seguimiento e intentan promover su uso. *“...al principio cuesta que se pongan, pero ahora son ellos mismos, los que piden hacer los deberes o estudiar, así ya lo dejan hecho cuando se van”* (PE8)

Todos los entrevistados coincidieron en que compartir espacio y trabajar juntos con los jóvenes de otro recurso donde también hacen los deberes es positivo y beneficia a los dos grupos. *“A los/las jóvenes les gusta compartir el espacio con los chicos y chicas del programa “Fem els Deures”, trabajan juntos y se lo pasan bien”* (PE3).

En función de sus comentarios, nos parece importante reforzar el motivo por el que es necesario proporcionar a los jóvenes que se encuentran en situación de vulnerabilidad recursos que les ayuden a mejorar sus resultados académicos.

Tal y como apuntan Soler et al. (2021). Muchos de los jóvenes que abandonan la escuela de forma prematura, a menudo han tenido dificultades durante la enseñanza secundaria, y a menudo no la finalizan. Esta situación está vinculada con factores socioeconómicos como la renta familiar, el origen y nivel educativo de los padres y las madres. Ante esta situación, uno de los objetivos de la Comisión Europea es promover la continuidad educativa más allá de la etapa básica de la educación secundaria y reducir el abandono escolar.

Algunos de los y las usuarias del recurso tienen un historial académico negativo, aquellos que están en el último curso de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) se enfrentan a una nueva etapa con escasas expectativas académicas, lo que aumenta el riesgo de abandono prematuro de los estudios, con las consecuencias que esto tiene para su desarrollo y para sus expectativas de futuro, oportunidades y calidad de vida.

Uno de los objetivos del Dinem Junts es mejorar el rendimiento académico de los y las participantes a través del refuerzo escolar. Esta actividad da respuesta a las inquietudes de algunos de los y las usuarias del programa, al disponer de un espacio para hacer sus tareas académicas. Aun así, la realidad es que muchos de los jóvenes tienen dificultades para seguir el ritmo o nivel que establece el sistema educativo, mientras que las expectativas para otros son muy bajas y no muestran interés en la actividad. Una de las educadoras del proyecto explicó que el recurso lo aprovecha el que quiere, otros no tienen interés, *“algunos pasan primero por casa y dejan la mochila, no traen material para hacer los deberes, cuando les preguntas te dicen que no tienen nada para el día siguiente y se van a jugar”* (PE8)

Con los datos expuestos se puede confirmar que el recurso ofrece un espacio para realizar los deberes y dar respuesta a las inquietudes de algunos de los y las participantes, pero no se puede afirmar que este servicio mejore el rendimiento académico de los usuarios. Así mismo no da respuesta a las necesidades académicas del conjunto de usuarios.

Valls, et al. (2019) explican en qué consisten los grupos interactivos, estos promueven las interacciones, las relaciones de ayuda y el diálogo igualitario, todos los miembros del grupo participan y colaboran en la resolución de la tarea. La tertulia literaria dialógica, son unas actividades en las que se comparten reflexiones, dudas y opiniones, mejoran significativamente el aprendizaje instrumental y la convivencia, los dos elementos clave de esta actuación es el uso de obras clásicas de la literatura universal y el uso del diálogo igualitario.

Ante esta situación puede ser interesante estudiar la posibilidad de informarse y formarse sobre AEE para valorar trabajar con grupos interactivos y poner en marcha un proyecto de tertulias literarias dialógicas, durante este espacio formativo en el Dinem Junts, con el objetivo de mejorar el servicio y las habilidades instrumentales, personales y sociales de todos los jóvenes que forman parte del programa.

c) Hábitos saludables

En cuanto a la alimentación, el 90% de las personas entrevistadas confirmaron que la dieta que se ofrece en el servicio es equilibrada y saludable, mientras que un 10% opinó que el menú no es equilibrado pues ofrece mucha verdura y poca pasta y carne. Los y las profesionales dieron mucho valor a la calidad del menú, la variedad, la cantidad y la presentación, los consideran elementos importantes para que los jóvenes den importancia al espacio del comedor y los valores que se transmiten. Una de las jóvenes da su particular visión *“Estoy contenta con el nuevo catering, es halal y hay más variedad, se adapta a mi cultura y religión”* (J7)

La mayoría de las/los jóvenes opinaron que el menú les parece correcto, variado y aunque haya alimentos que no les gusta, hacen el esfuerzo por probarlos, aunque sea un poco, como les piden las educadoras. *“Aquí como de todo, hay cosas que no me gusta, pero me las como”* (J8) *“Recuerdo había cosas que nunca había probado, al final me acabaron gustando”* (EJ12)

A lo largo del estudio pudimos identificar tres elementos clave relacionados con los hábitos saludables:

- Resistencia hacia ciertos alimentos, esto se da principalmente durante los primeros meses en el programa, los jóvenes muestran rechazo a consumir ciertos alimentos, porque no los conocen o porque no les gusta, *“no entendía porqué tenía que comer la verdura si no me gustaba y en casa nunca me habían obligado”* (J10)
- Aceptación de las normas, hay un proceso hasta que el joven comprende y acepta que al menos se han de probar los alimentos, esto se produce cuando adquiere más confianza con las y los educadores y con el grupo de iguales.
- La implicación de la familia es lo que más cuesta conseguir y en cambio es básico para el trabajo en hábitos saludables, la responsabilidad parental y trabajar en la misma línea, *“mi madre me envía al Dinem Junts porque en casa no me gusta nada y no me lo como, aquí sí pues las educadoras nos dicen que al menos lo tenemos que probar”* (J8)

Con relación a la higiene, lavado de manos antes de la comida y de dientes después, los profesionales remarcaron la necesidad de establecer rutinas y la importancia de ser constantes. Tanto educadores como usuarios coincidieron en que la limpieza de manos se realiza casi siempre, mientras que lavarse los dientes después de comer les cuesta más.

“Las manos me las lavo siempre, supongo que por los años que pasé en el programa pues siempre nos las teníamos que lavar, pero de los dientes me olvido” (EJ11). “Pienso que la higiene personal es importante mantenerla, en el programa se trabajaba mucho” (EJ12)

Los periodos de vacaciones rompen con las rutinas, confirmaron los educadores, a la vuelta de un periodo de vacaciones las primeras semanas vuelves a empezar de nuevo, parece que se les ha olvidado todo. Explicaron las educadoras que cuanto más tiempo el/la joven pasa en el recurso (cursos escolares) entonces vas notando pequeños cambios. *“Al final algo queda pues a veces alguno te dice, ostras hace un par de días que no me lavo los dientes” (PE6)*

Se observa una falta de implicación de las familias que entienden el programa como un recurso para cubrir necesidades básicas de sus hijos, como la alimentación y no dan importancia a los aspectos educativos que se trabajan y que requieren de su participación e implicación. La falta de compromiso limita el impacto positivo del recurso tanto en lo relacionado a los hábitos saludables como a otros elementos como el refuerzo educativo. Es fundamental fomentar la participación de la familia.

Por otra parte, pudimos confirmar que la mayoría de las/los jóvenes que participan en el proyecto “Dinem Junts” de Montornés realizan actividad física y deporte diariamente, tanto en el recurso como en otros espacios del municipio. Ofrecer un espacio donde trabajar hábitos y conducta en relación a su salud pensamos es un derecho de estos jóvenes y también una oportunidad para mejorar sus condiciones de vida, teniendo en cuenta la aportación de Monge Zamorano (2013), Crecer en entornos de pobreza y exclusión social afecta al estado de salud de los menores, incrementando el riesgo de padecer enfermedades cardiovasculares, problemas en las encías y caries. La obesidad infantil y juvenil está relacionada con el nivel de ingresos de las familias, teniendo mayor incidencia en las rentas más bajas. Los adultos que de niños vivieron con carencias económica y sociales presentan un peor estado de salud.

Con relación al hábito del descanso nos pareció interesante la aportación de Morán de Castro (2005. Citado en Sintés, 2012) cuando recordaba que un estudio más reciente demuestra que el alumnado de jornada continua duerme menos y se siente más cansado que el de la jornada partida. Vemos que los hábitos están relacionados con las actitudes y que para desarrollar un hábito es necesario establecer rutinas y ser constante y que el

tiempo es un factor determinante en la adquisición de los hábitos. Que el/la joven pueda participar en el programa durante los 4 cursos de la ESO, facilita que establezca lazos de confianza con compañeros y educadores, se sienta parte del recurso y esto influye positivamente en el crecimiento personal y social.

Tras el estudio no se puede constatar el nivel de adquisición de hábitos saludables durante o una vez el/la joven dejan de participar en el recurso. Un punto de mejora sería diseñar un sistema de evaluación con indicadores e instrumentos para recoger datos para valorar el alcance de los objetivos en relación a la adquisición de hábitos saludables. O valorar realizar un estudio longitudinal específico en hábitos saludables, más completo.

d) Colaboración y coordinación interinstitucional

➤ Trabajo en red:

Los profesionales destacaron la importancia de una buena coordinación y comunicación entre los agentes implicados en el programa “Dinem Junts”. Los servicios sociales designan a una educadora social que hace de enlace entre ayuntamiento y entidad, se encarga de las derivaciones i seguimiento de casos, el contacto con los educadores del programa es constante, prácticamente diario. Reuniones trimestrales de la comisión de seguimiento y evaluación del programa y reuniones semanales entre el equipo educativo y la coordinadora.

Destacaron también la comunicación y colaboración entre diferentes ámbitos del ayuntamiento, principalmente Infancia, Juventud e Igualdad, necesaria para el desarrollo del programa, tanto desde un punto de vista funcional, en relación a la cesión de espacios, como de contenido y calidad del proyecto, implicación de recursos humanos, uso de equipamientos.

“El proyecto se adapta a las características y a la realidad del entorno, con relación a los y las jóvenes que atiende; así como a las políticas y dinámica tanto de los Servicios Sociales, como de Juventud, que cede los espacios, aporta recursos humanos y promueve iniciativas para los jóvenes del municipio” (PA1)

“Un aspecto positivo del desarrollo del “Dinem Junts” es la convivencia con otros proyectos del municipio, en este caso con un proyecto que se realiza desde el área de Promoción Económica, dirigido a jóvenes con diversidad funcional de cursos de cocina, los dos proyectos comparten espacios, pero en horarios diferentes, funcionan bien y sin problemas” (PA1)

El modelo de gobernanza local que promueve el Ayuntamiento de Montornès del Vallès va en la línea de lo que apunta Pastor-Seller (2015), con relación a impulsar políticas públicas de bienestar social para dar respuesta a las necesidades de la población, así como fomentar la participación ciudadana. Nuevas experiencias para impulsar mecanismos con base asociativa como Consejos Municipales, agrupaciones de desarrollo local y procesos de participación directa o deliberativos. Desde el departamento de Juventud se promueven los presupuestos participativos desde el año 2019, donde cada vez participan más jóvenes.

“Desde el Dinem Junts acercamos a los y las jóvenes a los espacios del municipio diseñados para ellos, por lo que estamos en continuo contacto con el área de Joventut. El año pasado los y las jóvenes del programa participaron por primera vez en los presupuestos participativos presentando una propuesta” (PE3)

En las entrevistas con los servicios sociales se dio especial importancia a la figura de la coordinadora que hace de enlace entre la entidad que gestiona este y otros proyectos en el municipio con el resto de los agentes e instituciones del territorio. Destacaron el amplio conocimiento que esta tiene del territorio, de los agentes y las dinámicas propias del entorno.

“La coordinadora que forma parte del Dinem Junts, conoce los recursos del territorio y las prioridades de los jóvenes participantes, que es lo que más les interesa, moviliza los recursos para conseguir que se puedan hacer las actividades que interesan a los jóvenes” (PA1)

La sesión con el grupo de discusión en la que participaron profesionales de la entidad permitió identificar algunos elementos que refuerzan y mejoran la intervención en el Dinem Junts:

- La red de trabajadores de la entidad que intervienen en este y otros servicios del territorio, a través de las reuniones internas, comparten información sobre casos y situaciones. Esta información es muy útil para comprender comportamientos de algunos usuarios y/o sus familias, y posibilita emprender acciones preventivas y de contención anticipadamente, si es necesario.

“Aunque en el Dinem Junts no se establece un plan de trabajo para cada joven, este generalmente participa en otros recursos y si tiene un plan individual de trabajo, a través de las reuniones internas de la entidad podemos tener una visión global del momento en el que se encuentra cada joven y actuar desde los diferentes programas en los que participa” (PE8)

- La Comisión Social: en este punto nos encontramos con dos modelos diferentes, generalmente los proyectos Dinem Junts, se desarrollan en centros educativos con lo que los educadores del programa participan en las comisiones sociales del centro. En el caso de Montornés la comisión social es municipal, impulsada desde el Ayuntamiento, en esta se reúnen los coordinadores de los diferentes servicios del territorio, se comentan casos, se proponen iniciativas y acciones de intervención. Este espacio también es beneficioso para el programa, por la información que se comparte.

“En Montornés hace un par de años que se puso en funcionamiento la Comisión Social a nivel municipal, nos reunimos los diferentes agentes que gestionamos programas municipales de atención a las personas, servicios sociales, entidades, centros educativos, entre otros, para hablar de situaciones y casos, marcar líneas de trabajo, etc.” (PE3)

Según el análisis de Martínez-López & Sánchez (2019) se evidencia que el Estado de bienestar no está dando respuesta a la situación de pobreza y exclusión social en la que se encuentra una gran parte de la población, la tasa de pobreza es muy elevada y muchas personas no pueden cubrir las necesidades más básicas como la alimentación. Ante esta situación los autores cuestionan la eficacia de las políticas y forma de gestión tradicionales de los Servicios Sociales y manifiestan que es necesario impulsar desde los Servicios Sociales nuevas propuestas y estrategias de trabajo en red para dar una respuesta real y efectiva a las necesidades de la población.

El modelo de gobernabilidad que se lleva a cabo desde el Ayuntamiento de Montornès del Vallès, fomenta las interacciones entre los diferentes ámbitos del Ayuntamiento, tanto internos como externos, promoviendo una red de trabajo dinámica, participación ciudadana y la concienciación social, con el objetivo de dar una respuesta más efectiva a las necesidades de la población, promoviendo iniciativas innovadoras para la gestión y organización municipal. Esto es clave para garantizar el desarrollo del programa Dinem Junts, ofreciendo un servicio de calidad, adaptado a la realidad y necesidad de la población y sostenible.

➤ Los profesionales:

La mayoría de los profesionales entrevistados afirmaron que la estabilidad del profesional en el programa es un punto clave para el éxito del mismo. Consideran que es básico para ofrecer un servicio de calidad al generarse un vínculo de confianza entre educando y educador, el cual pasa a ser un referente para el joven. Un par de personas apuntaron que

para asegurar la continuidad del profesional es importante garantizar su estabilidad laboral complementando su jornada con otros proyectos de la entidad.

Todos los entrevistados consideraron que un profesional apto para este trabajo ha de estar formado en el área de las ciencias sociales: Educación social, trabajo social, psicología, pedagogía e incluso magisterio. Otros elementos a tener en cuenta comentaron, es la experiencia con colectivos vulnerables y disponer de habilidades sociales y personales como la empatía, la comunicación, ser asertivo/a, saber establecer límites, etc.

Tal como indica Mateo et al. (2019) el papel del educador es clave para el buen funcionamiento del programa y la consecución de los objetivos. Es importante generar vínculo con el o la joven y ganarse su confianza para poderlo/la guiar y acompañar en su proceso mientras participe en el recurso. El educador ha de tener competencias para promover, diseñar y planificar actividades y dinámicas, siempre en base a unos objetivos educativos previamente definidos, recordando que el protagonista es el o la joven. Una de las educadoras añadía, *“Lo que más le gusta a los chicos y chicas es que te impliqués en las actividades, que juegues con ellos, no hay mayor motivación que ganar al educador”*(PE8). Otro educador matizó:

“Es importante que el o la joven tengan claro cuál es nuestro papel y donde están los límites que no se pueden pasar, a partir de aquí te implicas, participas, los escuchas, te ríes con ellos y pasas a ser un referente” (PE9)

Se mencionó que es importante que haya buena sintonía entre los miembros del equipo, que sean comprometidos, con una actitud positiva y de trabajo en equipo. Uno de los educadores comentó:

“... que haya buen rollo en el equipo de educadores es básico para el buen funcionamiento del proyecto, se nota cuando el equipo va a la una y hay complicidad, se transmite un buen ambiente, pero cuando en el equipo hay problemas los y las jóvenes lo captan, y se resiente el proyecto” (PE9)

La evaluación es un elemento relevante dentro de las funciones y competencias del educador, la coordinadora del proyecto es la encargada de realizar y presentar los informes y memorias correspondientes. Los educadores disponen de unos instrumentos para la recogida de datos y análisis de los mismos (cuestionarios, rubricas, entre otros), aunque generalmente la observación es la técnica más utilizada pero no recogen lo observado en ningún cuaderno de campo u otro instrumento con lo que la evaluación

carece de rigor. Tras preguntar ¿Cómo sabes si un o una joven ha mejorado su dieta a lo largo del tiempo? Una educadora comenta *“Lo ve, estas cada día con ellos, los conoces y sabes si se ha lavado las manos o los dientes esa semana”* (PE6).

➤ Espacio municipal donde está ubicado el proyecto Dinem Junts

El conjunto de profesionales, tanto los educadores que están cada día con los jóvenes, los coordinadores de la entidad, coordinadores y técnicos del ayuntamiento manifestaron que el cambio al nuevo espacio había sido muy beneficioso para el programa y para los jóvenes. *“El nuevo espacio, ahora fuera del centro educativo, rompe con las dinámicas que se generan en el instituto, alguna de las cuales no son buenas, antes condicionaba lo que el joven hacía en el Dinem Junts”*. (PA1)

La mayoría de los profesionales destacaron la neutralidad del nuevo espacio, habiendo acabado con pequeñas discordias por la pertenencia de los jóvenes a un instituto (donde estaba ubicado anteriormente el recurso, “mi territorio”) o al otro (“tu eres un intruso”).

El elemento en el que más incidencia hicieron los profesionales fue con relación a la ubicación del recurso en un Centro Juvenil, el nuevo espacio acerca a los jóvenes a servicios del municipio diseñados para dar respuesta a las necesidades, inquietudes e intereses de los jóvenes y promueve la participación ciudadana de este colectivo. *“Cuando queremos hacer un taller o una sesión sobre sexualidad, género u orientación, nos ponemos en contacto con los compañeros de Juventud y o nos facilitan recursos o ellos imparten la sesión”* (PE3). *“El espacio facilita la inclusión de estos jóvenes al resto de actuaciones y actividades que se realizan en el territorio”* (PE4)

Con relación al espacio físico, los jóvenes entrevistados manifiestan estar contentos en el nuevo espacio, las instalaciones son más nuevas y amplias, pero consideran pequeño y limitado el espacio exterior, encuentran a faltar el patio del instituto donde antes se implementaba el programa, con pistas y mesas de ping-pong. *“Me gusta el aula donde hacemos los deberes, es muy luminoso, amplio y tranquilo”* (J8) *“Me gusta ir al Dinem Junts” siento que formo parte del grupo, allí encuentro mi espacio y mis amigos”* (J8), una de las jóvenes añadía *“en el instituto podíamos jugar en el patio con agua, nos lo pasábamos muy bien, aquí no nos dejan jugar con agua, el patio es pequeño”* (JE7)

El espacio donde se lleva a cabo el programa es otro de los elementos clave para el buen desarrollo de las actividades. Durante mucho tiempo ha sido recurrente preguntarnos cual

era el lugar ideal donde ubicar este recurso, si en un centro educativo como se ha hecho hasta hace poco o en un espacio juvenil, con más recursos para los jóvenes.

Tras las entrevistas realizadas a profesionales y jóvenes del municipio de Montornès del Vallès y con los datos recogidos, la evidencia nos decía que el espacio juvenil es el más indicado para acoger el recurso, así como el que ofrece mejores instalaciones y recursos para la realización de programa y la consecución de los objetivos.

Como ya hemos comentado, los participantes en el grupo focal eran educadores de dos proyectos “Dinem Junts” que se realizan en dos municipios diferentes y en dos espacios diferentes, uno en un instituto y el otro en un espacio joven, al poner en contraste los dos espacios se llegó a la conclusión que en los dos espacios puede funcionar bien o mal el recurso, depende de diferentes factores como el espacio exterior e interior, los recursos (materiales, humanos, técnicos), las dinámicas que se generen, entre otros. Es necesario establecer unos parámetros para seleccionar el espacio más adecuado en cada caso.

Una de las educadoras explicó, *“El instituto donde antes estaba ubicado el recurso tenía unos patios estupendos, grandes con sombra, pero no podíamos disponer de un aula más tranquila, sin ruido, aparte del comedor, donde poder hacer el refuerzo escolar”* (PE8)

El compañero añadió:

“Ahora estamos en otro instituto donde también disponemos de un gran espacio exterior, ha mejorado el espacio interior, disponemos de más aulas y más amplias, lo más positivo es la relación con el equipo educativo del IES que nos acompaña y apoya nuestro trabajo” (PE9)

La aportación de la profesional que vio nacer uno de los proyectos aportó la siguiente información:

“Los primeros años, el Dinem Junts estaba ubicado en un espacio juvenil del municipio, no disponía de un espacio exterior donde jugar, correr y realizar actividades al aire libre, tampoco contaba con los recursos del área de Juventud municipal, con sí tienen en el nuevo espacio de Montornés. Las dinámicas eran muy diferentes, no había relación con los profesionales de Juventud que consideraba era un recurso de Servicios Sociales que no tenía que ver con ellos, no era el mejor lugar para el programa, por eso se cambió cuando se dio la oportunidad” (PE7)

Disponer de la opinión de profesionales externos al recurso de Montornés pero que conocen bien el programa, ha dado una visión más amplia que nos ha llevado a no generalizar en algunos temas.

El Centro Juvenil Sputnik, donde actualmente está ubicado el programa Dinem Junts, ha supuesto una mejora cualitativa del programa, al disponer de los recursos que les facilita

el área de Juventud, tanto al disponer de espacios amplios, bien acondicionados; pero sobre todo por la proximidad y colaboración con los profesionales de Juventud, en cuanto a recursos didácticos como técnicos; también destacar como poco a poco los jóvenes conocen otros recursos del municipio, participan y se implican. Muy bien valorado por todos los entrevistados, profesionales y jóvenes, Como decía una de las profesionales de los Servicios Sociales, *“ahora el reto es mantener el recurso donde está, el espacio es muy dinámico y surgen nuevas iniciativas y programas, por eso es importante la convivencia entre proyectos”* (PA1)

e) **Propuestas de mejora**

Tras el análisis de los datos también se identificaron algunos elementos que no estaban generando los resultados esperados y se planteó unas propuestas de mejora:

- Es difícil conocer el impacto real del programa en cuanto a la consolidación de los hábitos principalmente alimentarios y de higiene, se propone trabajar en el **diseño de un sistema de evaluación** que permita recoger evidencias en relación a la adquisición de estos hábitos. Se podría valorar un **estudio longitudinal** específico y completo.
- Con la intención de promover un **lenguaje igualitario** que aporte una mirada diferente a la manera clásica de programar e intervenir, adquiriendo habilidades y herramientas que puedan mejorar la comunicación con los jóvenes y el resto de agentes, se propone la **formación de los educadores** en actuaciones educativas de éxito (**AEE**)
- Para mejorar el espacio de refuerzo escolar del programa y con el objetivo de ofrecer oportunidades de desarrollo personal y formativo a todos los jóvenes que participan en el programa, potenciando su interés en trabajar en colaboración con otros y otras jóvenes, se plantea la posibilidad de trabajar con **Grupos Interactivos** y poner en marcha un proyecto de **Tertulias Literarias dialógicas**.
- Para la puesta en marcha de las propuestas realizadas en los dos últimos puntos, en primer lugar será necesario realizar un **proceso de búsqueda de información**, por parte de la investigadora, sobre la **posibilidad de aplicar las AEE en un recurso socioeducativo** y en todo caso como proceder y donde formarse.

6. CONCLUSIONES

Con este estudio queríamos saber el impacto que estaba teniendo el programa “Dinem Junts” en los y las jóvenes de Montornés del Vallés que son usuarios de este recurso socioeducativo. Para ello y tras el análisis de los datos recogidos y los resultados presentados, podemos decir que el programa tiene un impacto positivo principalmente en los siguientes elementos del programa:

Las actividades socioeducativas, consideramos que son un elemento importante que impacta positivamente en las/los jóvenes por los valores que transmiten, fomentan la socialización, la cohesión del grupo, habilidades sociales y comunicativas, el respeto, entre otros muchos beneficios que aportan. Algunos jóvenes dijeron que les gustaba ir al “Dinem Junts” pues se sienten bien, ven a sus amigos y sienten que son parte del grupo.

Jugar al aire libre, hacer deporte, los juegos de mesa, hacer salida o talleres como cocina, es lo que más les gusta. También les gusta interaccionar con otros grupos de jóvenes.

La asamblea es el espacio de encuentro y dialogo donde se resuelven los problemas del grupo, se hacen propuesta de actividades, iniciativas, o ideas, se realiza todas las semanas, es un espacio de participación. En este punto nos ha sorprendido que en general todos los jóvenes valoran positivamente el espacio para hacer los deberes. Aunque algunos no lo utilizan habitualmente, si respetan a sus compañeros.

En la adquisición de hábitos saludables, hemos constatado que la mayoría de los participantes realizan actividad física y deporte diariamente, en el espacio del Dinem Junts las actividades más solicitadas son las relacionadas con la actividad física, juegos con pelota, correr, ping-pong. En la programación de los educadores el deporte tiene un peso importante. También se cubren los objetivos relacionados con la dieta, el menú es equilibrado y saludable y en general los jóvenes están satisfechos. Nos parece interesante añadir que desde el equipo de educadores se estimula a los jóvenes a comer de todo y si no les gusta al menos lo han de probar. De esta manera hay participante afirma que come alimentos que antes no había probado y que ahora le gusta, consideramos que es un logro a tener en cuenta.

La higiene es un hábito que cuesta más de incorporar en el día a día de los jóvenes, para trabajo de hábitos es necesario establecer rutinas y ser constantes, los y las jóvenes las integran a la dinámica del recurso. El tiempo es un elemento determinante en la

adquisición de hábitos, cuanto más tiempo un joven participa en el programa más integradas tienen las rutinas y actúan de forma autónoma sin indicaciones constantes. De todas maneras, no por ello podemos decir que tienen el hábito adquirido pues tras un periodo de vacaciones, durante las primeras semanas, es necesario recordar la importancia de la higiene y volver a la rutina. A través de talleres de Educación para la Salud se trabajan hábitos saludables. El hábito del descanso es más difícil de trabajar desde el programa, se intenta respetar los tiempos de descanso y a través de charlas concienciar a los jóvenes de la importancia de dormir al menos 8 h al día.

La participación en el estudio de 2 jóvenes que ya no están en el programa, pero participaron durante 4 cursos escolares cuando estudiaban secundaria, ha sido de gran valor, pues su visión ahora que ya no están en el recurso es muy interesante.

Su aportación también es muy interesante en cuanto a la percepción que tienen de algunas medidas que aplicaban las educadoras las cuales antes no le parecían bien pero ahora opina que era necesario para mejorar la cohesión y potenciar la participación del grupo de jóvenes, como es el caso del uso del móvil en el recurso.

Colaboración y coordinación interinstitucional, es un punto clave para el éxito del programa, al enriquecerlo con recursos del territorio (funcionales y técnicos) y a través de las interacciones con otros agentes sociales, trabajando en una misma línea y compartiendo objetivos; esto mejora la calidad del servicio ofrecido e impacta directamente en los jóvenes y en su entorno.

El programa Dinem Junts es un recurso integrado en el tejido comunitario de Montornès del Vallès, de esta manera se participa activamente en los espacios de trabajo y de colaboración del territorio, aprovechando la red de recursos disponibles.

Actualmente el recurso se realiza dentro de las instalaciones del centro juvenil Sputnik, este cambio ha supuesto una mejora significativa en relación a los espacios y los recursos con los que cuenta el programa al trabajar en colaboración con los profesionales de este espacio juvenil. con lo que podemos afirmar que es el espacio adecuado para el desarrollo del programa Dinem Junts en el municipio de Montornès del Vallès.

Destacar el importante papel del equipo educativo del programa, compuesto por educadoras sociales, psicólogas y pedagogas, tres profesionales que están día a día con los y las jóvenes que trabajan conjuntamente con la coordinadora del programa en la

elaboración del programa, la evaluación y el desarrollo del proyecto socioeducativo. Su papel es especialmente relevante y de impacto directo con los usuarios.

La participación durante el estudio de profesionales que conocen bien el programa al formar parte del equipo educativo de un Dinem Junts, aunque en otro municipio, ha dado una visión más amplia de las variables estudiadas y ha permitido comparar y no sacar conclusiones generalizadas sobre algunos temas, ha sido el caso de identificar el espacio más adecuado donde ubicar un recurso de las características del Dinem Junts. Los datos recogidos indicaban que un espacio juvenil es el más adecuado para en Montornés del Vallés, en otro territorio se decidirá en función de unos criterios de selección.

Aplicar algunas de las Actuaciones Educativas de Éxito en alguna de las actividades del del programa puede mejorar las intervenciones y la consecución de los objetivos. Es el caso de trabajar con grupos interactivos en el espacio de refuerzo escolar e implementar la Tertulia literaria Dialógica en este mismo espacio. Para ello se llevará a cabo una primera acción informativa y formativa de profesionales para valorar la viabilidad de la propuesta.

Promover hábitos y actitudes positivas con relación a la salud de los y las jóvenes, es uno de los objetivos principales del programa Dinem Junts. Hemos podido constatar que las rutinas, la constancia y el tiempo, son elementos que juegan un papel relevante en la adquisición de hábitos, pero lo cierto es que a través del presente estudio no se ha podido determinar el impacto real del programa en la adquisición de hábitos saludables. Sería una propuesta de futuro, un estudio longitudinal, más específico, con una muestra más amplia y utilizando un enfoque mixto.

7. BIBLIOGRAFIA

- Ajuntament de Montornès del Vallès (2020). *Pla Local de Joventut 2020-2024*. Departament Joventut.
- Ayuso, C. (2002). *Educación del ocio: Propuestas internacionales*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ª ed). Bogotá, Colombia: Pearson.
- Canals Bota, L., Llano Ortiz, J. C., Sanz Angulo, A., Urbano Molina, C. (2023). *El estado de la pobreza en las Comunidades Autónomas*. EAPN-ES
- Cifuentes, A., Torrego, L., Siles, G. (2012). Presencia del streaming, mixture e inclusion en los centros educativos españoles de primaria y secundaria. Resultados de la encuesta nacional del proyecto I+D, MIXSTRIN. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 73 (26,1) (2012), 89-104
- Cuenca, M. (2011). El Ocio como ámbito de Educació Social. *Revista d'Intervenció Socioeducativa*. 47, 25-40.
- Diputació de Barcelona. (n. d.). *Taxa d'atur a la provincia de Barcelona*. Diputació de Barcelona. <https://www.diba.cat/hg2/presentacio.asp?prid=845>
- Gómez, Dr. S. F., Lorenzo, L., Ribes, C., & Homs, C. (2019). *Estudio PASOS 2019. Physical Activity, Sedentarism and Obesity of Spanish Youth*. Fundación Gasol,
- Guerrero, M. A. (2016). La investigación cualitativa. *INNOVA Research Journal*, 1(2), 1-9. Universidad Internacional del Ecuador.
- Giddens, A. (1994). *The consequences of modernity*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- INCLUD-ED Project. Strategies for inclusion and social cohesion in Europe from education. 2006-2011. 6th Framework Programme. Citizens and Governance in a Knowledgebased Society. CIT4-CT-2006-028603. Directorate-General for Research, European Commission.

- INCLUD-ED Consortium. (2012). Final INCLUD-ED Report. Strategies for Inclusion and Social Cohesion in Europe from Education. Extraído de: http://creaub.info/included/wpcontent/uploads/2010/12/D25.2_Final-Report_final.pdf
- Institut d'Estadística de Catalunya (IDESCAT). (n.d.) Perfil del municipio de Montornés del Vallès. Recuperado el 17 de mayo de 2024, de <https://www.idescat.cat/emex/?id=081363>
- Marí-Klose, P. y Marí-Klose, M. (2012). Crisi i pobresa infantil a Catalunya. Barcelona: Obra Social la Caixa.
- Martínez-López, J.A. y Sánchez Carbonell, M. A. (2019). Nuevas respuestas a la pobreza y exclusión social del Trabajo Social: la Mesa ISAE. *Cuadernos de Trabajo Social*, 32(2), 301-313.
- Maslow, A. (1991). Motivación y personalidad. Madrid: Díaz de Santos.
- Masten, A. S., Garmezy, N., Tellegen, A., Pellegrini, D. S., Larkin, K., & Larsen, A. (1988). Competence and stress in school children: the moderating effects of individual and family qualities. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 29 (6), 745–764.
- Mateo Vázquez, J., Alonso Sáez, I., y Garagarza Cambra, A. (2019). Joves en situació de vulnerabilitat i lleure. Una oportunitat per a l'acció socioeducativa. *Educació Social. Revista d'Intervenció Socioeducativa*, 73, 79-95. <https://doi.org/10.34810/EducacioSocialn73id361298>.
- Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social. (2019). Estrategia Nacional de Prevención y Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social 2019-2023. Aprobada por Acuerdo de Consejo de Ministros el 22 de marzo de 2019. *Vicepresidencia Segunda del Gobierno. Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030*. https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/inclusion/contenido-actual-web/estrategia_es.pdf
- Monge Zamorano, M. (2013). La pobreza infantil. *Canarias pediátrica*, 37(1), 7–9.
- Monistrol, O. (2007) El trabajo de campo en investigación cualitativa (II). *Nure Investigación*, nº 29

- Morán de Castro, C. (2005). *A xornada escolar na vida cotiá da infancia. Análise da incidencia das modalidades de sesión “partida-única” nos procesos de socialización infantil en Galicia*. Tesis doctoral. Universitat de Santiago de Compostela.
- Murillo, F.J. y Martínez-Garrido, C. (2010). *Investigación etnográfica*. Madrid. Universidad de Madrid.
- Organización Mundial de la Salud. (2009). Comisión sobre determinantes sociales de la salud. Informe Final. Recuperado de http://whqlibdoc.who.int/publications/2009/9789243563701_spa.pdf
- Pastor-Seller, E. (2015). Oportunidades de participación en las políticas de servicios sociales municipales en España. *Convergencia*, 22 (68), 229-257.
- Podadera Rivera, P., Martín-Gamero, A., García Lizana, A., Lobato Martín, J. (2020). Pobreza y exclusión social en la Unión Europea. *Revista de economía mundial*, 2020-05 (55), p.143
- Rodas, F. D. y Pacheco, V. G. (2020). Grupos focales: Marco de referencia para su implementación. Universidad Internacional del Ecuador. *INNOVA Research Journal* 5(3) 182-195.
- Rojas Soriano, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales* (9ª a 38ª ed). México, Plaza y Valdés.
- Save The Children Europe, & Save The Children International. (2021). *Guaranteeing Children's Future. How to end child poverty social exclusion in Europe*. Brussels
- Serrano, M.A. i Soler, M. (2011). “Actuacions educatives d'èxit: els reptes per a una educació eficient i inclusiva”. *Societat Catalana* (J. M. Masjuan, coord.). Barcelona: Associació Catalana de Sociologia.
- Síndic de Greuges de Catalunya. (2022). *Informe sobre els drets de l'infant, desembre 2022*. Barcelona
- Síndic de Greuges de Catalunya. (2023). *Informe sobre els drets de l'infant, febrer 2024*. Barcelona
- Síndic de Greuges de Catalunya. (2024). *Informe sobre els drets de l'infant: Febrer 2024*.

- Sintes Pascual, E. (2012). A les tres a casa? L'impacte social i educatiu de la jornada escolar contínua. In *Informes Breus* (Vol. 40).
- Soler, A., Martínez-Pastor, J. I., López, R., Valdés, M., Sancho, M.A., Morillo, B. y Cendra, L. (2021). Mapa del abandono educativo temprano en España. Madrid. Fundación Europea Sociedad y 67 Educación.
https://www.researchgate.net/publication/350620410_Map_a_del_abandono_educativo_temp
- Tahull Fort, J., Molina Luque, F., y Montero Plaza, I. (2017). Malestar familiar. ¿Tiene incidencia la pobreza infantil y juvenil en los resultados académicos?, *Análisis*, 49 (90), 39–62. <https://doi.org/10.15332/s0120-8454.2017.0090.02>
- Valls Carol, R., Prados Gallardo, M., & Aguilera Jiménez, A. (2014). El proyecto incluido: estrategias para la inclusión y la cohesión social en Europa desde la educación. *Investigación En La Escuela*, (82), 31–43. <https://doi.org/10.12795/IE.2014.i82.03>
- Yago, F. J. M., Galán González, A., y Pérez Juste, R. (2017). Jornada escolar partida y continua. ¿Existen evidencias que motiven el cambio en la gestión del tiempo escolar en España? *Revista Complutense de Educacion*, 28(3), 965–984. <https://doi.org/10.5209/RCED.55335>

ANEXO 1: Modelo entrevista jóvenes

ENTREVISTA EVALUACIÓN PROGRAMA DINEM JUNTS” Jóvenes

Nombre

Fecha entrevista

País de origen:	Edad:
Sexo:	Estudios:

Participación en el proyecto

1. Primer contacto con el programa “Dinem Junts”
2. Años de participación
3. Asistencia diaria y participación en las actividades.
4. Vínculo con el programa: Amistades.

Ocio y tiempo libre

5. Participación en actividades extraescolares, durante la semana o fin de semana
6. Intereses en el tiempo libre
7. Conocimiento de los recursos del barrio o municipio.: Que hay, que falta.

Comida y hábitos de higiene.

8. Menú del programa
9. Rutina del comedor
10. Rutina alimentaria diaria (desayuno, comida, cena...)

Actividades

11. Valoración de las actividades de después de comer.
12. Hábitos de estudio y Refuerzo escolar.

13. Propuestas de mejora

Relación: Compañeros y educadores

14. Relación con los compañeros

15. Relación con los educadores

16. Resolución de conflictos.

Aprendizajes y satisfacción

17. Beneficios del programa “Dinem Junts”

18. Puntos de mejora y/o propuestas de cambio

19. Sentimiento de pertenencia al grupo.

20. Aprendizajes

ANEXO 2: Modelo entrevista profesionales

ENTREVISTA EVALUACIÓN PROGRAMA DINEM JUNTS”

Profesionales

Nombre

Fecha entrevista

Entidad u organización:	Edad:
Sexo:	Formación:
Cargo:	Años de experiencia:

Vinculación con el proyecto

1. Experiencia laboral en la entidad/organización. Programas, proyectos en los que formas parte.
2. Tiempo vinculado al proyecto “Dinem Junts”
3. Tipo de participación con el proyecto y función.

Ubicación del proyecto

4. Elementos Clave a considerar
5. Centre Juvenil Sputnik: fortalezas y debilidades.
6. IES Vinyes Velles: fortalezas y debilidades.

Servicio de comedor y hábitos de higiene

7. Valoración de los menús
8. Disposición de los jóvenes hacia los menús servidos.
9. Mejora de la dieta
10. Higiene, lavado de manos y dientes

Actividades

11. Participación de los jóvenes: actividades y espacios de decisión
12. Limitaciones o dificultades
13. La asamblea

14. Refuerzo escolar

El equipo de profesionales

15. Composición del equipo

16. Coordinación en los diferentes niveles;

17. Relación con los jóvenes

18. Incidencias

Evaluación

19. Proceso de evaluación del proyecto, indicadores, instrumentos de evaluación limitaciones, elementos a mejorar.

20. Confección de los informes y memorias relacionados con el programa.

Participación del equipo educativo en la confección.

21. Propuestas

Consideraciones generales

22. Utilidad del “Dinem Junts” como recurso socioeducativo, integración en el entorno, elementos relevantes y beneficios para los jóvenes.

23. Principales retos a los que se enfrenta el programa.

ANEXO 3: Modelo Grupo Focal

GRUPO DE DISCUSIÓN SESION CON PROFESIONALES

Fecha sesión

Nombre	Formación	Entidad organización	Cargo

1. Bienvenida e Introducción:

- Presentación
- Objetivos de la sesión y recordatorio de la confidencialidad.
 - Recoger información en relación a la percepción, ideas y opiniones de los asistentes sobre diferentes aspectos del programa.
 - Identificar fortalezas del programa y puntos de mejora.
 - Analizar si el programa impacta en la vida de los adolescentes en términos de hábitos saludables, rutinas, conductas y socialización.
 - Aportar sugerencias e ideas para mejorar el programa.

2. Temáticas:

a) Beneficios del programa:

- Identificar y discutir sobre los beneficios que aporta el programa para los jóvenes.
- Analizar como impacta el programa en la adquisición de hábitos saludables, rutinas, mejora de conductas y habilidades de socialización.

b) Limitaciones del programa:

- Analizar posibles áreas de mejora o limitaciones del programa.
- Aportar sugerencias para superar las dificultades detectadas.

c) El estigma:

- Explorar si los participantes sienten que existe estigma asociado al programa y, si es así, cómo afecta a su participación.
- Plantear estrategias para reducir el estigma y promover una participación libre de prejuicios.

d) Enfoque inclusivo del programa:

- Debatir sobre cómo reforzar o facilitar intervenciones inclusivas.

- e) Participación e implicación de los adolescentes:
 - Analizar la participación e implicación de los participantes en el programa.
 - Identificar factores que ayudarían a aumentar la participación activa de los adolescentes.
- f) Evaluación del programa:
 - Aportar ideas para mejorar el proceso de evaluación del programa.
- g) Profesionales relacionados y funciones:
 - Analizar el papel de los profesionales relacionados con el programa y sus funciones.
- h) Equipo educativo y funciones:
 - Discutir la interacción con el equipo educativo y su impacto en la experiencia de los participantes.
- i) Cuidado de los profesionales:
 - Evaluar el grado de implicación emocional de los educadores a lo largo de la implementación del programa y reconocer los elementos que contribuyen al cuidado y bienestar de los profesionales. Este aspecto tendrá un impacto directo en la intervención con los jóvenes.
- j) Supervisión e intervisión:
 - Evaluar el grado de compromiso de las entidades u organizaciones en el cuidado de sus profesionales y el efecto que esto tiene en el desarrollo del programa.

3. Conclusiones:

- Resumir los puntos clave discutidos.
- Invitar a los participantes a compartir ideas para posibles mejoras.