

**Paula Cánovas Cervera**

**Tourism resilience in rural destinations through a socio-ecological approach  
The case of Montanejos: depopulation and forest fires**

**FINAL MASTER PROJECT**

**Academic tutor prof. Isabel Paulino Valdepérez**



**UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI**

**Vila-seca**

**Date of presentation: September, 2024**

## **Abstract**

This research project conducts a comprehensive analysis of the resilience of Montanejos, a rural town in the Valencian Community, Spain. The resilience of this destination is evaluated through two critical variables: depopulation and forest fires, within the context of its growing status as a tourist destination. The analysis adopts a socio-ecological systems perspective, considering the perspective of various stakeholders involved in the destination's ecosystem.

The study examines the most recurrent challenges faced by the destination, alongside the measures implemented to address these issues, evaluating their effectiveness from a socio-ecological point of view. Concurrently, the significance of tourism in Montanejos is also studied, recognising its dual role as both a contributor to and a factor influenced by the variables under investigation.

Thus, the potential contributions of tourism to the issues of depopulation and forest fires, along with the challenges it introduces, are thoroughly explored. The findings underscore the necessity of examining tourism through a socio-ecological lens, as tourism impacts every sphere of this system while simultaneously being influenced by them.

**Keywords:** Resilience, social-ecological system, depopulation, forest fires, touristification

## Index

<b>Introduction</b> .....	<b>5</b>
<b>Literature review</b> .....	<b>7</b>
Resilience .....	7
Evolutionary vs. traditional approach of resilience .....	8
Resilience in socio-ecological systems .....	9
Interdependence of the systems .....	14
Tourism resilience in rural destinations .....	14
Depopulation and tourism in rural areas .....	16
Disaster management in destinations .....	21
Forest fires .....	22
Proactive and reactive approaches .....	23
<b>Case study: Montanejos</b> .....	<b>25</b>
Depopulation .....	28
Forest fires .....	33
<b>Methodology</b> .....	<b>35</b>
<b>Results</b> .....	<b>40</b>
<b>Depopulation</b> .....	<b>40</b>
Shortage of labour .....	40
Housing issue .....	44
Lack of public transport .....	46
Dependency rate .....	47
Touristification .....	48
<b>Forest fire</b> .....	<b>49</b>
<b>Discussion and conclusions</b> .....	<b>56</b>
<b>Bibliography</b> .....	<b>75</b>
<b>Annex</b> .....	<b>I</b>
ANNEX 1- Script interviews/ Guión de las entrevistas .....	I
<b>Transcribed interviews and informed consents</b> .....	<b>XX</b>
ANNEX 2- Interview/ Entrevista- Coordinator of sustainability/ Coordinador Sostenibilidad .....	XX
ANNEX 3- Interview/ Entrevista – Balneario /Fundación Turismo .....	XXXVII
ANNEX 4- Interview/ Entrevista- Forestry engineer/ Ingeniero forestal .....	LII
ANNEX 5- Interview/ Entrevista- Asociación Mujeres/Women’s association .....	LXII
ANNEX 6- Interview/ Entrevista- Political leader/ Líder Político .....	LXIX
ANNEX 7- Análisis entrevistas – Interviews analysis .....	LXXIV

## List of tables and figures

<i>Figure 1: Social-ecological systems</i> .....	10
<i>Figure 2: Inhabitants per km2 in Spain year 1900 vs. 2001</i> .....	18
<i>Figure 3: The PPRR Crisis Management Model (Hosie and Smith, 2004)</i> .....	24
<i>Figure 4: Montanejos located in the map</i> .....	26
<i>Figure 5: SWOT analysis of Montanejos</i> .....	27
<i>Figure 6: Evolution of the population of montanejos between 1900 and 2023</i> .....	28
<i>Figure 7: Demographic indicators in Montanejos</i> .....	29
<i>Figure 8: Population evolution in Montanejos</i> .....	29
<i>Figure 9: Population by municipality in Spain 2023</i> .....	30
<i>Figure 10: Population growth by municipality in the province of Castellón</i> .....	31
<i>Figure 11: Municipalities at risk of depopulation Valencian Community</i> .....	32
<i>Figure 12: Natural population movements in Montanejos (2023)</i> .....	33
<i>Figure 13: Affected perimeter by the fire</i> .....	34
<i>Figure 14: Core themes in the interviews</i> .....	37
<i>Table 1: Agents interviewed for the recollection of data</i> .....	36

## **Introduction**

With increasing rates of tourism, its impact is expected to increase in the future (UNWTO, 2010). Worldwide, tourism has been undergoing expansion and diversification and is one of the largest and fastest growing economic sectors in the world (UNWTO, 2010). In this project, the focus will be on the way tourism, landscape and communities interact with each other to explore the resilience the destination analysed has. Therefore, finding synergies between tourism, landscape and communities becomes particularly important (Heslinga et al., 2017). However, there are many types of tourism that interact differently with nature and landscape (Williams, 2009), and the impacts on the landscape and communities and the ways interactions are managed may vary significantly, depending on a wide variety of factors.

Nowadays, one of the biggest issues that destination managers are facing is the lack of knowledge when managing changes and bigger crises. As new forms of tourism, such as forms related to nature tourism, are growing fast, the pressure of tourism on the natural environment is increasing and this has consequences which may change the landscape and the way tourism interacts with it (Newsome et al., 2013). Due to globalisation and environmental problems such as climate change and natural hazards, destinations are increasingly facing new problems which were not present some decades ago. Destinations and their organisations are constantly looking for new strategies to manage these crises in the best way possible, in order to reduce the impacts exerted on tourism destinations. In the near future, successful destinations will be the ones that can adapt themselves to changing conditions and circumstances, therefore, new strategies and knowledge need to be put in place.

The central research question guiding this study is: how is the destination addressing the dual challenges of depopulation and forest fires through a social-ecological approach while striving to become a resilient tourist destination? It is also analysed how the different stakeholders from the social-ecological system in Montanejos, perceive and contribute to the destination's resilience, and what are the key interactions between all the stakeholders in the destination and how do these interactions contribute or affect the destination resilience?

One of the greatest challenges to address changes and vulnerabilities in tourism with a resilient thinking is the interconnectedness of people, nature, economy, and politics, necessitating a holistic approach that appreciates these intricate interactions. However, the governance structures address the emergent challenges in a fragmented approach, considering tourism only as an economic activity. However, tourism is a multidimensional phenomenon as it encompasses a wide range of factors that influence and are influenced by various aspects of society, what in this research is referred to as the social-ecological system.

Thus, a shift from the traditional conception of tourism management is needed to consider tourism multidimensional nature. This includes all the effects of the tourism phenomena towards the

destination and the panarchical dynamics of changes that affects tourism (Paulino, Pastor-Alcaraz & Guia, 2024). For example, tourist destinations may change if the ecosystem collapses below a certain state of environmental quality or if attraction points lose attractiveness, meaning that the previous type of tourism is no longer available.

When considering the multidimensionality of tourism, resilient thinking must consider that resilience is not universally applicable, meaning that disturbances may impact each component of the system disparately and the positive adaptability to overcome changes of one element may occur at the expense of another. Thus, the problem is that the different spheres of the system may have different interests, necessitating an integrated and balanced solution (Mose, 2007; Paulino, Pastor-Alcaraz & Russo, 2024).

Additionally, each disturbing variable requires different resilient responses, particularly distinguishing between slow and fast changes (Lew, 2014)

This master thesis examines the resilient responses of a rural destination in face of two disturbing variables under the perspective of different stakeholders of the socio-ecological system of a rural destination: Montanejos (Spain). In the case for analysis in this work, two types of changes have been chosen to bring into analysis, a slow and a fast change. The first one is the issue of depopulation in a rural area, a change that happens with time and at a slow pace, and, in the second place, a fast change, which is an unforeseen fire in a rural area. The main aim is to disentangle if the current governance structures have been capable of offering holistic resilient solutions for the destination and its surrounding in each case. To do so, this research has selected representatives from the political, economical, social and ecological spheres of the destination, and interviewed them. The results show that there is room for improvement, although the destination is taking steps in order to become a more resilient destination. However, a more holistic and integrated approach needs to be adopted to achieve the expected and desired results.

This master's thesis aims to enhance the understanding of social-ecological systems and demonstrates how destinations can strengthen their resilience by adopting a social-ecological approach, thereby fostering resilience within the system and its organisations. As tourism continues to expand globally (UN Tourism, 2024), the need for new approaches and strategies in destinations is becoming increasingly critical, in order to adapt to changes and crises, as is the case with the destination for analysis. By adopting a social-ecological approach in this thesis, the aim is to provide awareness and knowledge of the importance of considering tourism as a multidimensional phenomenon, challenging the approach of tourism seen only as an economic activity. This study also addresses a gap in the literature by examining the resilience of a specific rural destination in my region, Montanejos, as the topic of destination resilience in the context of destination management in Montanejos has never been studied, which highlights the exploratory nature of this project. By doing so, it highlights the need for integrated and holistic governance structures that can offer solutions to the challenges faced in the destination.

## Literature review

### Resilience

Recently, much importance has been given to the term of resilience in the context of tourism destinations, although the concept of resilience to study the complex interactions between tourism and landscapes is relatively new (Becken, 2013). Many scholars have used the term of resilience in issues related to ecosystems (Gunderson et al., 2006), climate change (Davoudi, 2012), or risk and disaster management (Cox and Perry, 2011). However, according to Luthe and Wyss (2014), not enough research has been carried out to explore the potential value of resilience to tourism and to adapt tourism management tools to take into account uncertainty and unexpected changes in tourism. Before delving into the topic, it must be clear that there is not a general consensus on the definition of resilience in this field, especially between the evolutionary view on resilience and the traditional way of understanding resilience, which will both be further down discussed.

Resilience, in a general and simple way, is a term that describes the ability to cope with shocks and to keep a system functioning after them (Walker, 2012). Resilience can be applied to systems, communities, individuals, businesses, societies, etc. It is therefore seen that resilience is a concept increasingly mentioned in professional, developmental, research and policy literature (Aburn et al., 2016). Some of the different definitions of resilience will be hereunder mentioned.

Firstly, some authors understand resilience as a process to overcome adversity and rise above the challenges faced in a time of crisis or trauma (Ungar, 2008). This understanding of resilience highlights the ability of recovery of an individual or group to a certain difficulty and then becoming more successful or highly functioning than previous adversity.

Some other authors say that resilience is being able to adjust and successfully adapt to new or difficult situations. These authors state that resilience is a process of adapting well in the face of adversity or trauma, the positive manner in which individuals respond to a challenging situation, through processes of adjustment and adaptation (Wingo et al., 2010; Lee et al., 2004).

There is a further definition that some authors defend that has to do with the ability of bouncing back to the previous state. Many of the studies that understand resilience in this way say that the “bouncing back” is a key factor in the understanding of resilience. A clear link is made by these authors between the terms *recovery* and *bouncing back*, which is understood as the ability to recover from a trauma or difficult period and returning to the previous state or form (Felten, 2001, Edward et al., 2009). It is possible that the most common misinterpretation of resilience is the “bouncing back”, as a resilient system responds to a disturbance by changing the relative amounts

of its different parts and how they interact, thereby changing the way it functions (Walker, 2012). Therefore, it stays the same *kind* of system by learning from a disturbance, to be able to cope with a similar problem in the future, but it does not bounce back to look and behave the way it did before, because resilient systems are learning systems (Walker, 2012).

#### Evolutionary vs. traditional approach of resilience

When dealing with resilience in tourism, a great part of the literature mentions and relates resilience with stability, as a big part of the literature is based on economics and engineering models that seek to create systems that are stable and assume that the system will go back to the previous state before disturbance (Holling, 1996). This type of resilience is understood as “engineering resilience”, which is understood as the ability to resist a disturbance by not changing, a very different concept from the idea of resilience as changing and adapting in response to disturbance. The traditional approach measured resilience with the recovery time of the system to return to equilibrium, and the faster the system would recover, the more resilient the system was (Heslinga et al., 2017). The authors that support this idea believe that one of the main characteristics of resilience is returning to its previous state, but, as some researches on tourism have shown, the variability of a system after a certain change is not an exception. This engineering perspective on resilience focussed on the maintenance of the systems stability and assumes a predictable world (Folke, 2006). There is a tendency to assume that building resilience means making the system “robust and strong”, resistant to change and able to stay the same despite stress or a disturbance, and this, generally, reduces resilience (Walker, 2012). However, from the point of view of the socio-ecological system, the concept of resilience is understood in a different way. These are considered to be complex, adaptative systems that have multiple states in which they can be fully functional without returning to their previous state. The evolutionary view of resilience rejects the idea of steady states, and instead of seeing the world as something ordered, mechanical and predictable, this view sees the world as chaotic, complex, uncertain and unpredictable. Folke (2006) states that resilience is not just about being persistent or resistant to disturbance; but it is also about the opportunities that disturbance provides when caused, to renew the systems and to update structures and processes. In tourism, the system is always in constant change, whether it is in the form of slow change or a fast one. Therefore, stability does not exist in the form the engineering system understands it, but we would be referring to the capacity of a system to absorb disturbance without collapsing and to be able to maintain functionality in the destination despite disruption. According to Adger et al., (2003) the basis for the ecological resilience approach or evolutionary approach is not only the recovery time that matters, but also the amount of disturbance that a system can withstand in order to stay within its thresholds. It focuses on the system’s ability to persist and the ability to adapt. The main difference in both

ways of understanding resilience is that the engineering resilience is based on a belief of having a single and stable equilibrium, whereas ecological resilience rejects the single equilibrium and believes that the important aspect is the existence of multiple equilibria and the ability of a system to change to different states while maintaining its functionality (Heslinga et al., 2017).

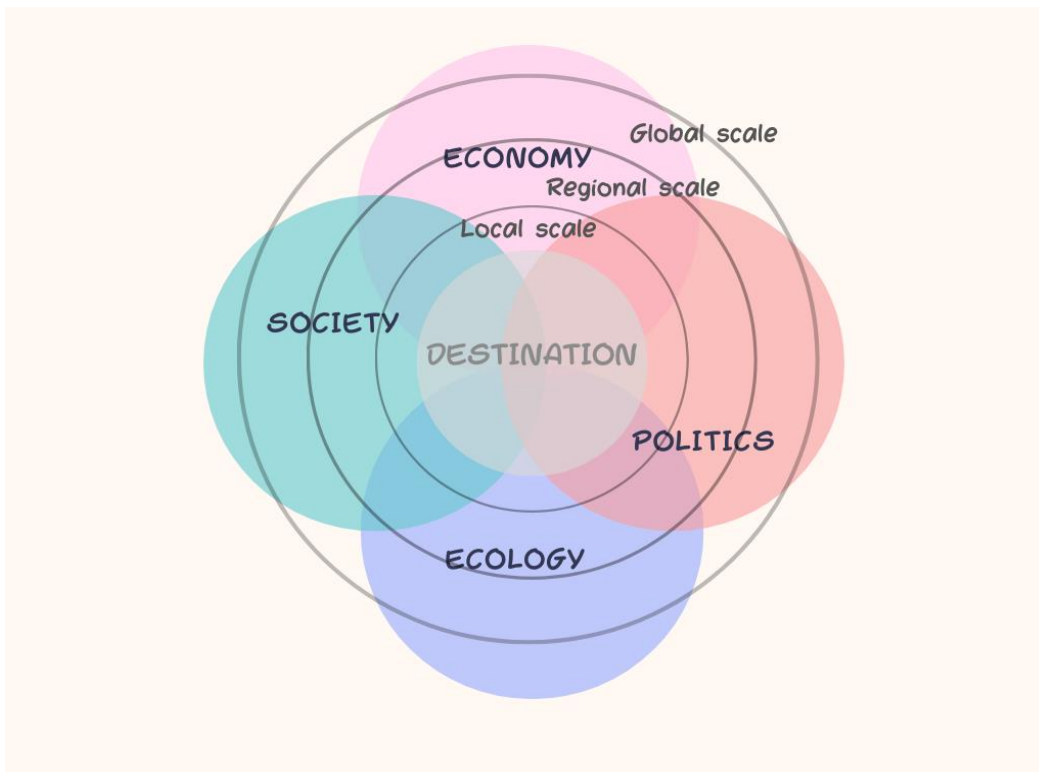
#### Resilience in socio-ecological systems

When talking about the system, we refer to the social-ecological system which includes the social, ecological, economical, and political spheres of the system. Tourism is considered to be a good example of a social-ecological system (Cochrane, 2010), in which people are considered part of the system and social-ecological systems being linked systems of people and nature. It is considered to be a complex system in which human activities interact with the natural environment. This perspective also emphasises the interdependence of the ecological, social, economic and political systems. Social and ecological systems are themselves linked, as the resilience of social systems is related in some way to the resilience of the ecological systems on which the first ones depend.

As Ruiz-Ballesteros states (2010), socio-ecological systems “are neither humans embedded in ecological systems nor ecosystems embedded in human systems, but rather different things altogether”. However, this perspective emphasises the interweaving and overlapping between organism and environment.

There is also a lack of research focussing specifically on understanding the interactions between tourism and the different areas of the system, but a social-ecological systems perspective would be useful to understand that all systems are interrelated while being part of an integrated system, rather than each one being separate entities, as it can be observed in Figure 1. This social-ecological system perspective could also be used to critically analyse past and current policies and the way institutions plan their policies, which have typically seen nature and human activities as being functionally distinct, as in the past, tourism was only seen as an engine for economic growth and the natural environment was set aside as a totally different organism that had nothing to do with the rest of systems. However, a social-ecological system provides a dynamic approach, as it can contribute to tourism in nature areas as a way of dealing with change and uncertainty, and it also has implications for the way tourism and landscapes are managed (Heslinga et al., 2017).

Figure 1: Social-ecological systems



Source: own elaboration adapted from literature

As already stated, tourism has mutual relationships and interdependencies with the landscape. It is a socio-economic activity normally considered to have a negative impact on the landscape and on host communities (Buckley, 2012). However, it can be said that tourism benefits from an attractive landscape in most cases and a welcoming host community (Buckley, 2011). It is often seen as an economic output that provides income and jobs to the host community (Libosada, 2009). Although many times tourism fails to be regarded as anything else, it is also a way for improving infrastructures and to achieve funding for natural and heritage conservation. Nevertheless, tourism is highly dependent on the qualities of the natural landscape to remain attractive to tourists. Especially, nature-based tourism builds on attractive nature and natural experiences and activities, and, therefore, it is highly dependent on the quality of the natural environment (Margaryan, 2018).

Actually, several studies have shown that tourism brings resilience to destinations (Lew, 2014; Ritchie et Jiang, 2019). Resilience refers to the overall functioning of a socio-ecological system rather than the stability of its components. It is a relational capacity that maintains the connection between the elements of a socio-ecological system, in spite of their possible transformation, which enables the system to be preserved as such. At the same time, to determine whether a socio-ecological system has resilience capacity, it is important to consider resilience as a method to

study how change and transformation are tackled, and not as a strategy to avoid them. To ensure the sustainability of the complex socio-ecological system of which communities are part, their capacity for resilience must be increased in order to avoid vulnerability, as resilience is not only a characteristic of one activity, but rather of the system as a whole, therefore, it is essential to analyse and study how the different actors and systems contribute in the socio-ecological system to build resilience at the same time (Ruiz-Ballesteros, 2010).

Due to tourism's mutual relationship with the landscape, tourism can be seen as an opportunity to increase an area's social-ecological resilience, as it could provide a balance between the goals of maintaining the natural qualities of the area and attaining socio-economic benefits (Heslinga et al., 2017). It is widely accepted that tourism, despite having a huge social impact on the community, could provide economic opportunities and may enhance the quality of life for both residents and tourists (McCombes et al., 2015). Despite this, an emphasis uniquely on the socio-economic benefits of tourism could be ecologically undesirable, as ecological qualities could be stressed due to overexploitation of the natural resources by tourism. The challenge is to find the right balance between nature protection and socio-economic development (Heslinga et al., 2017). According to Heslinga et al., (2017), tourism does not fit into a mono-functional model with a focus on only one type of land use. Instead, tourism should be seen from a multi-functional position where tourism is embedded with other functions in the area (Hartman and de Roo, 2009). By using a social-ecological system approach it becomes easier to show the factors that link the natural and human components of the system. This perspective can help to find a balance between the protection of nature and socio-economic development and improve policies that promote relations and synergies between them.

Furthermore, tourism also needs new strategies to cope with complex and interrelated change impacts (Luthe & Wyss, 2014). In the future, successful destinations will have to concentrate more and more on their ability to adapt to changing conditions and circumstances due to challenges such as climate change (Innerhofer et al., 2018) and external shocks that impact the destination. Regarding the new strategies to cope with complex and interrelated change impacts, the social-ecological system perspective for governance processes is that decision makers are encouraged to become less concerned with prediction and control and to move towards more flexible and adaptive learning styles (Lister, 2008). Social and ecological systems have become increasingly interlinked, especially because of the increasing size of economic development, and the increasing interest in natural areas, especially after the Covid-19 pandemic. Consequently, human influences on the environment are increasing. A major challenge for central governments is that it is often limited in its ability to respond to socio-ecological changes and to cope with uncertainty (Armitage et al., 2009). However, this is when the concept of governance should be

taken into account and included in governing a destination. The concept of governance includes many more actors than only a government, as it includes agents and their actions from a wide variety of perspectives that participate in the governance of a destination. A further implication of a social-ecological system perspective is an inclusive type of governance process, in which multiple stakeholders can be represented and taken into account in the policy making (Heslinga et al., 2017). Also, the resilience of institutions is a further issue to consider when dealing with the resilience of an ecosystem. Institutions in this sense are defined as to include habitualised behaviour, rules and norms that govern society, (Arnold, 2013), as well as the more formal relationship of institutions with memberships and all the different stakeholders that govern a destination. Institutions incorporate modes of socialised behaviour and formal structures of governance and law. An example of the resilience of institutions can be found in the ability of institutions to cope with external pressures and stress. Ecological resilience and social resilience are tested when upheaval and stress are placed on institutions.

According to Mose (2007), the problem is that different problems may arise because the different stakeholders can have different interests for the use of natural areas. Therefore, the solution and at the same time challenge, would be to make possible the integration of different interests corresponding to the different actors.

In order to explain and understand this ability, researchers are increasingly referring to the concept of resilience. The capacity to reabsorb disturbance and manage such type of crisis is now considered one of the main issues when dealing with the management of a destination, because most of the changes are not predictable, and therefore, having a plan to tackle these unforeseeable changes is one of the most challenging aspects for destination managers. To understand tourism and landscapes as complex social-ecological systems that are continually adapting to changing circumstances, the concept of resilience needs to be discussed. The concept of resilience can be perfectly adapted to social-ecological systems because both concepts have to do with human and natural processes, and share an interest in the protection, management and planning of areas. In fact, according to Walker et al. (2014), resilience is an attribute of a social-ecological system and it determines its ability and capability to adapt to and benefit from change. In that way, resilience is at the core of what drives social-ecological systems (Folke et al., 2010). Carpenter et al., (2005), do not conceive resilience as a return to the previous situation, but as the ability of complex social-ecological systems to continuously change, adapt and transform in response to stresses and tensions. Resilience thinking provides a way to understand human and natural systems as complex social-ecological systems that are continuously adapting. All the components of the social-ecological system are constantly interacting and responding to each other, and this system is also influenced by external causes and context. Furthermore, resilience is related to complexity science

in that it takes into account turbulence and disequilibrium, self-organisation and co-evolution (Stevenson et al., 2009). It recognises that large systems are inherently unstable and may be altered by a sudden trigger or stress event. Similarly, resilience also accepts that the world's human and ecological processes are beyond simplification and are complex, dynamic systems, although also that they are able to adapt within certain parameters and that if a stress event does occur, the elements will reform into a different state of equilibrium (Cochrane, 2010). If a stress event occurs, it may cause the system to override its limits and pass into a different state (Gunderson, 2000). However, there is a tendency to assume that a shift from one state to another is negative, but the shift may simply represent an evolution in human society and its relationship with ecological systems, with the new state gaining value in its own right (Cochrane, 2010). Understanding how these shifts occur can help policy makers and resource managers to avoid them or manage them. Any social-ecological system has a significant human element, and no SES is hermetically sealed from other systems, external factors will have to be taken into account as far as possible by policymakers and managers (Cochrane, 2010).

A wide variety of dynamic variables and factors influence the resilience of a tourist destination, such as the geographical situation, social structures and governance processes. These factors can be attributed at the same time to a big diversity of variables. Generally, academic literature uses three categories to describe and discuss the resilience of a destination. These are the ecological-environmental dimension, the economic-fiscal dimension and the socio-cultural dimension (Calgaro et al., 2013). The political dimension is not included in most definitions but is also a key category to take into account, as it greatly influences the resilience of a destination. The first category includes the biophysical features of a destination, its natural settings and resources. The second dimension refers to the economic features, such as economic crisis and industrial aspects and risks. The third dimension refers to the strengths and weaknesses of the social system, cultural norms and not less important, residents' attitudes towards tourism (Calgaro et al., 2013). And the fourth and last category refers to policies, regulations and laws regarding the destination and all its aspects. The interrelationship between these dimensions and the influencing factors of a destination's exposure to shocks and disturbances are important drivers for destination resilience (Tyrell & Johnston, 2008). Furthermore, the pre-existing economic, social, political and ecological conditions play an important role in the anticipatory and immediate response capabilities of destinations (Calgaro et al., 2013). At the same time, research has shown that destination resilience depends on the resilience of all subsystems within the destination (Hall et al., 2018), such as policy makers, and should incorporate proper planning and sharing of resources via stakeholder collaboration. But, for tourism stakeholders to collaborate with the goal of building disaster resilience at a destination level, they should build their own internal resilience (Lee, 2013), which is known as organisational resilience (Filimonau, 2019).

### Interdependence of the systems

Regarding the interdependence of the ecological, social, economic and political systems and the resilience of the ecological systems, this theory can be clearly observed and exemplified within social systems that are dependent on a single ecosystem or single resource (Adger, 2000). As an alternative to the traditional perspective that sees society and nature as separate entities that are predictable and controllable (Plummer and Fennel, 2009), the social-ecological system does not regard nature and society as separate, but as an integrated whole. Instead of predictability and controllability, this system accepts that nature is inherently unpredictable and that systems are complex and dynamic (Berkes et al., 2003). This view considers that the differentiation between the social and natural systems is artificial, as, traditionally, ecological research excluded humans from the system, while social research often tended to avoid the ecological consequences of human action (Folke et al., 2005). In fact, some researchers emphasise that social and natural systems mutually influence each other and a focus between the complex interrelations between tourism and landscape can provide a better understanding of the whole system (Parra, 2010). However, Terkenli (2005), argues that the understanding of these complex interrelations is largely unexplored, as tourism and landscape have often been seen as separated from each other. On the one hand, tourism was only seen from an economic perspective, but it failed to consider the environmental and social impact of tourism and failed to understand the landscape-tourism interrelation. On the other hand, the natural environment was often seen as an ecological island where nature was kept aside in a frozen steady state from which humans should be excluded. The consequence of this view is that nature and non-nature areas are spatially and functionally separated from each other. In addition, each system simply acts on its competence without taking into account the other systems, which are essential to build a resilient system and destination at the same time. Consequently, there is no holistic vision and no integrated vision of the systems, whereas in order for resilience to be built, this holistic vision is needed.

There are a number of elements by which the consequences of dependency can be observed, namely income stability, social stability and migration. Taking everything into account, it can be stated that the direct dependence of communities on ecosystems is an influence on their social resilience and ability to cope with shocks. Resilience can be undermined by disturbance in ecological terms in the social-ecological system. Therefore, resilience depends on the diversity of the ecosystem as well as the institutional rules which govern the social systems.

### Tourism resilience in rural destinations

Tourism plays a vital role in many rural areas and has been proven a highly resilient sector following an unforeseen shock (Ibanescu et al., 2022). During the last decades tourism activities

have emerged as a restorative solution for territories in difficulty. Some of the impacts following tourism introduction in rural destinations can be economic diversification, job creation and revitalisation of localities with weakening agricultural activities among others (Ibanescu, 2022). It is reasonable to consider that for rural areas tourism managed to induce growth opportunities unlike any other activity before (Ibanescu, 2022). In fact, nowadays many rural destinations are investing, implementing and promoting the development of different types of tourism and of tourism products. Rural tourism has undergone considerable development in recent decades, becoming an alternative to traditional tourism. Visitors are looking for experiences other than the usual sun and sand. They are in search of new and different sensations and seek a more individualised and flexible tourism; there is actually a growing interest in tourism that is in contact with nature. Therefore, all of these factors help to understand the boom and interest in rural tourism (López-Sanz et al., 2021). Rural areas play a crucial role in this new type of tourism and lifestyle at the same time, as the landscapes of the interior, including extremely depopulated areas, have transformed into attractive tourist destinations. These areas are developing new types of tourist activities, based on nature. Active and adventure activities are some of the activities that are being developed in these emerging areas of tourism (López-Sanz et al., 2021). Although this type of tourism can be less seasonable than the traditional sun and beach tourism, some of these areas also suffer from these problems which put in jeopardy the resilience of the destinations. For many rural areas with demographic problems, rural tourism is an additional activity, which has made agriculture, which was the traditional function of these destinations, secondary. However, tourism should not be considered the definitive solution for these regions, as it is a sector which is highly vulnerable to external shocks and stresses. According to Ascanio (2007), tourism in rural areas should not displace their own economic activity, as it is happening in many destinations, but it should stimulate the activity and support it. If developed correctly, rural tourism activities can help alleviate some of the problems that have arisen such as rural exodus and dependence on the primary sector (López-Sanz et al., 2021).

Nevertheless, tourist destinations can face a range of change pressures supported by slow and fast change variables, which may be environmentally induced, such as changing in natural resources; socially induced; economically induced, such as changing economic conditions; or politically induced, if conditions change when political opinions or political parties vary (Lew, 2012). Slow changes make reference to gradual variation and changes over time, causing the relocation of ecosystems in response to long-term climate change, as well as cultural shifts under globalisation that may take a generation to become apparent. Fast changes imply unexpected change, such as extreme climate events. In this case, shocking events such as the Covid-19 pandemic or disasters such as natural hazards, have highlighted and showed the vulnerability of the tourism sector

regarding unforeseen shocks (Lew, 2014). The measures and adaptive capacities for slow and fast variables require adjusted responses and tailor-made solutions.

Particularly against the consequences of some fast variables, researchers and policy makers are focusing on the constant adaptation to changes and recovery from them following a shock or disturbance, that is to say, the resilience approach from the evolutionary perspective. This notion of resilience requires innovative decision-making processes, as the traditional views on tourism development have been altered by the unanticipated events. New approaches are being demanded, especially in peripheral or rural regions, an approach based on resilience rather than on growth (Ritchie and Jiang, 2019). In fact, one of the main theories in studying the impact of the Covid-19 pandemic upon tourism activities was addressing the same requirement: the need for building resilient destinations and the need to better understand the mechanisms of inducing resilience in destinations (Hall et al., 2020).

Ibanescu et al., (2022) explain in their paper that during the last decades two major theories have started to become popular with regard to the relationship between tourism activities and resilience. In the first place, and as already stated before in this paper, it is believed that tourism is a more resilient activity than the majority of other economic activities. Although it is a highly vulnerable sector towards different kinds of shocks such as financial, natural hazards or socio-economic shocks, tourism manages to recover much quicker than most other sectors. Undoubtedly, the speed of recovery varies among territories and destinations, but it continues to manifest itself. In the second place, it is stated that due to its higher resilience, tourism manages to induce and increase the overall resilience capacity of the destination. This can be due to the economic diversification, the tourism multiplier effect and the quality of easily employing new and unqualified personnel, which proved to be extremely useful in post-shock periods. However, this theory is still being analysed and studied, because as Cochrane (2010) states, as destinations are varied in structure and resources as well as in the extent of disastrous events, the speed at which destinations recover depends on their capacity to adapt to the disturbance.

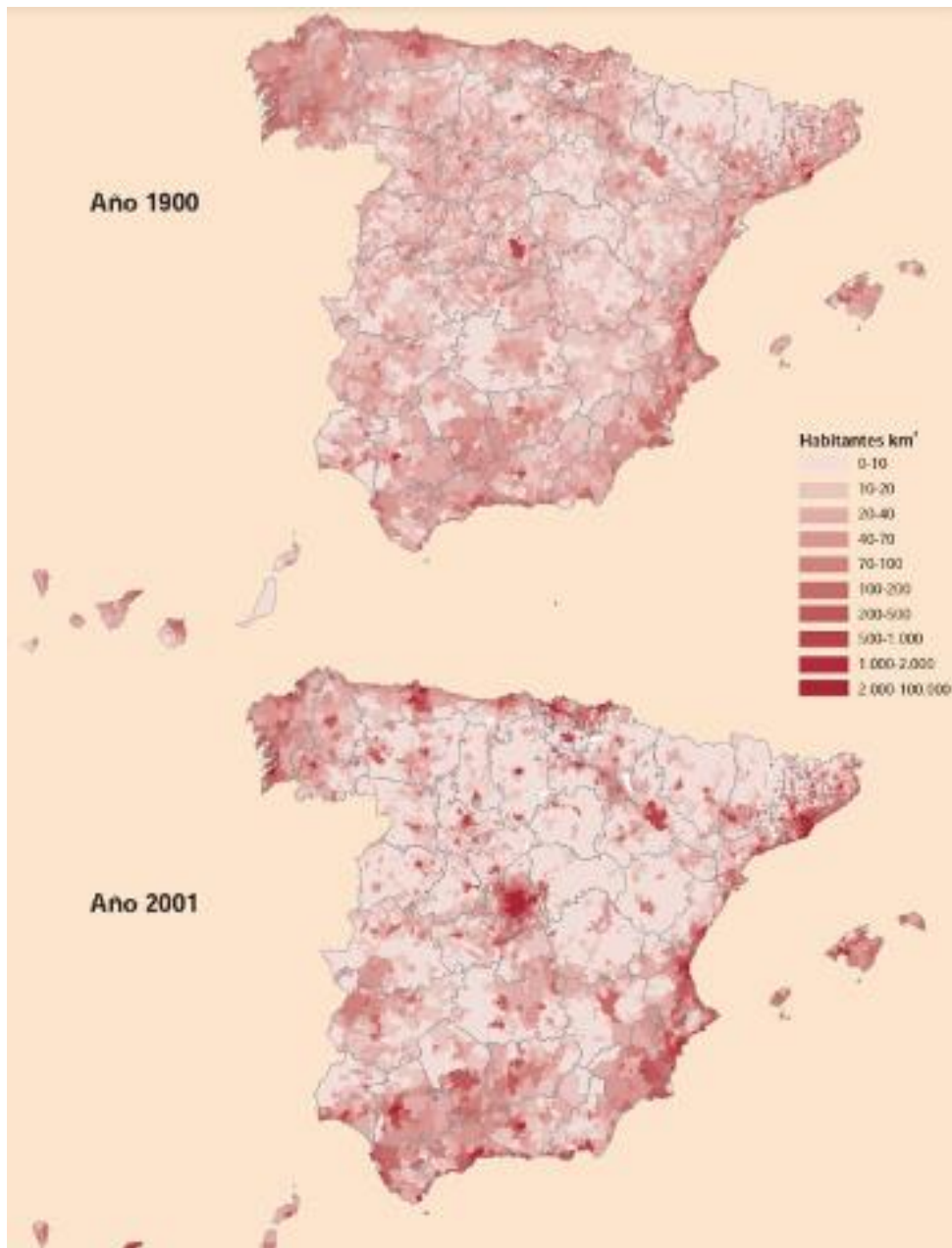
#### Depopulation and tourism in rural areas

The forthcoming section will address the issue of depopulation in rural areas. The concept of depopulation can be defined in several ways, one of them could be that depopulation is a demographic and territorial phenomenon that consists in the reduction of the number of inhabitants in an area with relation to a previous period. The fall in absolute terms in the number of inhabitants can be the result of a negative natural increase (when deaths exceed births), a negative migration balance (emigration exceeds immigration), or both simultaneously (Pinilla and Sáez, 2017). In general, depopulation processes have been triggered on the European

continent as a consequence of high rates of migration from rural areas to the expanding urban centres, a phenomenon that was known in the first decades of the second half of the 20th century as the rural exodus. The reasons that led so many people in most European countries to migrate to the cities had to do with higher wages, better job opportunities, better facilities and services. Depopulation in the areas of origin of these emigrants could have significant effects by setting off a concerning demographic trend. Typically, younger and adult populations are the ones emigrating, leading to an ageing population in these areas. Consequently, this contributes to a low birth rate due to a diminished reproductive population, resulting in negative vegetative growth (the disparity between birth and death rates), (Pinilla and Sáez, 2017). Even as emigration rates decrease, depopulation persists because deaths may surpass births in some territories, perpetuating the demographic decline, as the case for analysis will demonstrate.

The high degree of depopulation observed in specific regions of Spain represents a significant challenge, exacerbated by the ongoing population decline in these areas. This phenomenon is among the biggest challenges confronting rural societies worldwide today. Although most of the municipalities now facing depopulation never had high population densities (as indicated by the 1900-year map showing that most inland areas in Spain had fewer than 20 inhabitants per square kilometre) and lacked significant urban centres, they were communities that maintained a certain demographic and social equilibrium. This allowed their traditional economy to remain sustainable within that context, even with some degree of diversification. Thus, traditional agriculture and livestock farming, accompanied by underemployment and modest living standards, supported small-scale, pre-industrial local manufacturing, as well as basic services. These communities experienced minor demographic fluctuations within a slightly increasing or stable trend, rarely decreasing (Pinilla and Sáez, 2017).

Figure 2: Inhabitants per km2 in Spain year 1900 vs. 2001



Source: (CEDDAR, 2017)

Starting from the mid-19th century, this situation began to shift due to Spain's industrialisation process. Between 1950 and 1990, a period of spectacular economic growth in all aspects, there were significant population movements from less developed regions to more advanced ones. In the 1950s, municipalities with fewer than 2,000 inhabitants accounted for 39% of Spain's total population, whereas today they comprise only 18% (or barely 25% if municipalities with populations between 2,000 and 10,000 are included). The decline in rural population was around 40% during the latter half of the 20th century and was strikingly evident across almost all regions (CEDDAR, 2017).

This decrease had been produced in some cases as a consequence of rural depopulation and the increase in urban population, but also in some cases it took place due to a minor increase in rural population in comparison to urban population. There are several reasons to explain why rural areas experienced an extreme decrease in their population. In the first place, from 1960 the economic activity was intensively polarised. New industries were located in urban areas, where their activities could be more productive. Services were also situated in cities, and, as a consequence, a big demand for manpower was needed here. The rural population took advantage of this situation to try to improve their economic situation, as the income from agricultural and other activities was a big difference in relation to the income from industries in the cities, taking into account that in 1950, 75% of employment was agricultural. Furthermore, from the 60's the rural population also started to have access to the public services that the state offered. The low demographic densities, the importance of fixed costs in the provision of public services and construction of infrastructures, and a not very attentive policy of rural population, determined a concentration of these services in cities or bigger cores.

For several years now, various institutions within the European Union and the Spanish national government, have recognised depopulation as a critical issue, given its pervasive impact across numerous countries. Addressing this demographic challenge faced by these specific areas, demands concerted efforts from public, private, and civil society organisations.

Nonetheless, rural tourism stands out as a potential means to prevent or alleviate depopulation. While this solution holds merit and presents a positive initiative for regions suffering from such issues, unregulated tourism activities in destinations which are not properly equipped and prepared or excessively dependent on this activity, can also bring adverse effects, particularly when these areas lack the necessary infrastructure and economic diversification to accommodate a transformative shift.

Tourism is a form of globalisation of the economy, and it must be viewed from both an economic and a cultural perspective. In some destinations, even countries, tourism has turned into a monoactivity, which increases the economic vulnerability to the problems that can appear in this sphere of activity (Stefanica, 2021). Revenues from tourism can help to protect natural areas, which can be one of the main motivations for tourists visiting this type of rural areas. Also, as Fang (2020) states, preserving the rural world together with everything that is significant from an economic, social and cultural point of view, implies the initiation and development of rural tourism. Simultaneously, tourism can play a proactive role in sustaining the viability and stability of rural communities, especially as depopulation becomes more pronounced due to the migration of young people to urban centres. However, the interaction between the rural landscape—often fragile—and the dynamic demands of tourism raises concerns about the risks associated with

restructuring. Rural tourism, therefore, has the potential to offer an alternative solution to the challenges faced by agriculture and rural areas (Stefanica, 2021). Therefore in order to promote an area as a tourist area, and especially if it has undergone a high degree of depopulation, it is necessary to carry out studies that focus on discovering the main motivations of tourists that can influence them to choose activities compatible with rural tourism (López-Sanz et al., 2021).

Although tourism can have a large amount of positive impacts and can be a form of mitigation of problems such as depopulation, tourism is also a very sensitive field to some negative phenomena which are related with the natural environment, social events, policy makers and the community as a whole. For example, the carrying capacity of a destination is something to take into account, especially in a rural area in which the available space is normally limited. As Kataya (2021) states, the sustainable development of tourism and implicitly of the rural space is closely related to the accommodation capacity, which is highlighted by the type of exploitation of the number of visitors that an area can accommodate without reaching a negative impact on the physical environment and on the level of acceptance of guests. That is why the development of sustainable tourism involves the participation of all the different actors that integrate the social-ecological system. Furthermore, for the development of sustainable tourism, the design and construction of tourist facilities must be considered so as to avoid conflicts with the environment, local communities or other sectors. The development of rural infrastructure is the essential condition necessary for the development of tourism in rural areas and includes several aspects of utmost importance, such as road maintenance in good condition and adequate access to the destination, public transport availability, or an appropriate communication system (Fang, 2020).

In a rural destination, the most important damages are brought to the natural environment (Kheiri & Nasihatkon, 2016), and they can be grouped as follows:

- changes in the composition of floristic and faunal species
- pollution
- erosion
- loss of authenticity
- degradation of natural resources
- conflicts between the community and visitors
- the need for great efforts, but low existing incomes
- changing the social structure of the villages

In order to avoid them, there are several general principles that should be respected for future generations to be able to enjoy rural tourism (Roberts & Hall, 2001):

- the environment has intrinsic value and it must be enjoyed by future generations.

- the tourism activity should be seen as a complex and positive activity which has benefits for the environment, local communities and tourists.
- there must be a close and respectful correlation between the tourism activity and the environment, as the environment supports the tourist activity, and this must not lead to the degradation of the environment.
- the development of the tourism activity must be done in accordance with the characteristics of the place where it takes place.
- in the practice of rural tourism, a balance must be achieved between the needs of tourists and those of their hosts.
- decisions must be formulated in such a way as to respect these principles and to ensure they are implemented.

It has to be clear that the entire rural community has to gain from rural tourism, or at least there cannot be a part of the community which extremely suffers from tourism and just some of it gaining from tourism. Rural tourism should support the efforts to preserve the region and help the community through the revenues gained from the activity.

To exemplify the problems that can be caused by tourism, I would like to mention the case of [La Vall d'Aran](#), which is suffering from a lack of housing and excessively high prices for working personnel. As a solution for this, workers have started living in caravans and camper vans, as the only available option as housing for the temporary workers of the region. However, the city council has banned caravans and campers from staying overnight in this area, leaving workers with no options to stay overnight and not solving the real housing problem in the area (*El Valle de Aran Anula el Veto A las Autocaravanas / On Road Magazine*).

#### Disaster management in destinations

Although the detrimental impacts from natural disasters on the tourism industry are well recognised, there is a paucity of studies that consider disaster management in the context of destination management (Mair, Ritchie and Walters, 2016). Although many studies have evaluated the destination's vulnerability to natural disasters, it is still rather unknown how and if tourism stakeholders collaborate in disaster management. Better understanding of the determinants of effective collaboration between industry professionals and policymakers at a destination level can assist tourism industries and their destinations in better managing future occurrences of disasters while building organisational and institutional resilience (Pyke, Law, Jiang and De Lacy, 2021). Therefore, tourism stakeholders and tourism managers should actively

embrace disaster management practices and integrate them into the destination management agenda (Becken et al., 2014).

Natural hazards are common occurrences and tourism is among the sectors that is most vulnerable to their impacts (Brown, 2017). According to Filimonau (2019), in the context of destination management, the physical location of a destination determines the type of hazards it is vulnerable to and the extent of damage this hazard can inflict. The Global Facility for Disaster Reduction and Recovery (2017), defines disaster as an extreme and often sudden event that causes damage and often requires assistance for recovery. The disruptive nature, inevitability and unpredictability of disasters have many negative implications for the tourism industry. They can have negative impacts such as the destruction of tourism infrastructure at the destination, restricting their ability to receive tourists. Also, disasters impact transit routes and source markets by changing consumer perception of destinations as being safe (Prideaux, Laws and Faulkner, 2004).

#### Forest fires

As already stated, tourism is an activity that can fluctuate considerably and can undergo several variations. Tourism flows are generated by society, but they can be affected by a large number of variables. One of the variables that can cause tourism flows to fluctuate are forest fires. Forest fires are one of the most common hazards, and although most of them are not positive, fire is a natural element of nature and even some of them are positive. According to FAO (Food and Agriculture Organization), fires are commonly known for its negative impact, but naturally there are some types of fires which can have positive consequences and are even necessary. Fire regularises insect populations and maintains a control of animal and arboreal species, it also releases CO<sub>2</sub> in natural proportions that the atmosphere needs in order to contain the sun rays. However, it is believed that the fires of the last decade have been harmful, most of them anthropic and not a product of nature.

The risks of forest fires can affect the normal functioning of a tourist destination leading to a situation of crisis, as small disturbances can damage the image of the situation. This is where the resilience of the destination to forest fires comes in. This means that tourism can recover over time, but in the course of time there are many consequences that can be suffered due to lack of supply and demand, and loss of environmental value due to the extinction of biodiversity, which also has an impact on the quality of tourism. In this case, the crisis is the future of nature tourism due to the environmental disaster that disasters, and in this case fires, would generate.

According to some authors, the problem of fires in this decade is human, social and economic. They are increasingly voracious and devastating to the point of forcing governments to take

evacuation measures and decree environmental emergencies. It could be said that forest fires affect nature tourism in the short and long term, as well as the sustainability of forests and tourism in general, as they alter their biodiversity. Many times, natural disasters and fires in this case, are often caused by events that are far beyond human foresight and control, but the impacts of these events can be lessened and mitigated by planning and taking the necessary steps and measures, in order to respond proactively to social, economic and environmental demands (Vanni, 2022).

Due to all these reasons, managing disasters is paramount for sustained tourism development at a destination. Recently, there has been literature published researching on the implications for disaster management from the perspective of building resilience of the local tourism industries and facilitating effective management of changing circumstances (Jiang and Ritchie, 2017). As Faulkner (2001) states, the likelihood and expectation that a destination's performance will be impacted by disasters are enough to start developing management strategies by tourism stakeholders. Disaster management can reduce the negative consequences of disasters if they are managed in a correct way. Normally, crisis management planning in the tourism industry involves preparing for occurrences which the organisations have not usually experienced. Post-disaster management has different approaches and priorities in different destinations as there are widely contrasting views and understandings in each destination. For the tourism industry, disaster management involves three essential steps, which are: developing planning which is carried out in the pre disaster stage, responding to and managing the effects of the disaster during the immediate and post disaster stage, and restoring the destination to an improve stage, which is carried out during the post disaster stage and long-term state (Ritchie, 2009). Although according to Ritchie, this process is not linear, requiring flexibility and commitment from stakeholders to succeed. However, preventing the disaster would be ideal but most of the time this is not possible. This also highlights the importance of developing previous measures at the pre-disaster stage and ensuring stakeholder collaboration aiming to manage the effects of disasters. In addition, the post disaster stages offer a learning opportunity for destinations and all the different stakeholders in it, while it is also a way of redefining the destination and looking for new strategies for possible future disasters.

#### Proactive and reactive approaches

Hereunder, two of the main approaches to crisis management will be now developed, the proactive and the reactive approach. The proactive stage takes place before the crisis or disaster has occurred and the reactive approach includes crisis management after the event has occurred. Regarding the first approach, it allows careful monitoring, which permits recognition of the impending catastrophe and makes attempts to effectively mitigate the consequences. On the

contrary, the reactive approach involves government aid packages, the advancement of domestic tourism and the development of new types of tourism. Generally, containing damage is the priority for the destination in order to preserve the destination's functionality, therefore, a proactive approach is generally more efficient than the reactive one. However, it has to be taken into account that the most effective post-disaster strategy for one destination cannot be copied and used in another destination. Strategies could only be modified to a disaster situation and all the above-mentioned circumstances in the destination (Kaklauskas et al., 2009). Hereunder, two tourism crisis management models will be discussed, the PPRR Crisis Model and Faulkner's 2001 Framework.

The western preferred model is the four-phase PPRR (prevention, preparation, response, recovery), which provides continuing opportunities to learn how to efficiently manage disaster situations. The role of learning in crisis management is crucial as it provides the means through which organisational processes and outcomes can be achieved (Smith, 2001). In order to achieve a more professional approach to crisis management, organisations need to effectively prepare, plan and implement especially for security and natural disaster threats (Hosie and Smith, 2004), by assessing the risk to the organisation and destination and evaluating the consequence of the event occurring. The following model starts with the prevention and preparation phases. However, many events occur unpredictably and require immediate implementation of the response phase. All the phases in this model are interrelated and are closely related to the purpose of learning, which is a very important aspect of the PPRR model, as it allows improvement in order to achieve outcomes for the destination and organisations.

*Figure 3: The PPRR Crisis Management Model (Hosie and Smith, 2004)*



Source: Hosie (2006)

Contrastingly, Faulkner's Tourism Disaster Management Framework (2001) includes six phases, which will be briefly described below:

1. Pre-event phase: During this phase actions are taken to achieve the prevention and minimisation of disasters. It involves developing contingency plans as well as undertaking measures to educate industry stakeholders and the local community.
2. Prodromal phase: In this phase, we already know about the existence of the catastrophe, but it has not hit yet. In the case of natural disasters, the time frame might be quite short and leave very little time or no time to prepare. Therefore, it involves the activation of contingency plans and warning systems.
3. Emergency phase: This phase involves when the first effects of the disaster have been noticed and actions need to be executed, in order to activate rescue procedures, medical services, etc.
4. Intermediate phase: In this phase, the society's short-term needs must be addressed, and the focus is on the restoration of essential services. In tourism, the focus is especially in trying to restrict and reduce the negative effects in order to not spread the stigma to other areas.
5. Long-Term or Recovery Phase: This phase is normally a continuation of the previous phase. In the tourism industry, special efforts should be carried out to return a normal tourist activity to the destination.
6. Resolution Phase: This is the last phase in which the destination acquires a new improved state and returns to its previous functionality. Generally, the crisis management policy should be assessed and improved if considered necessary.

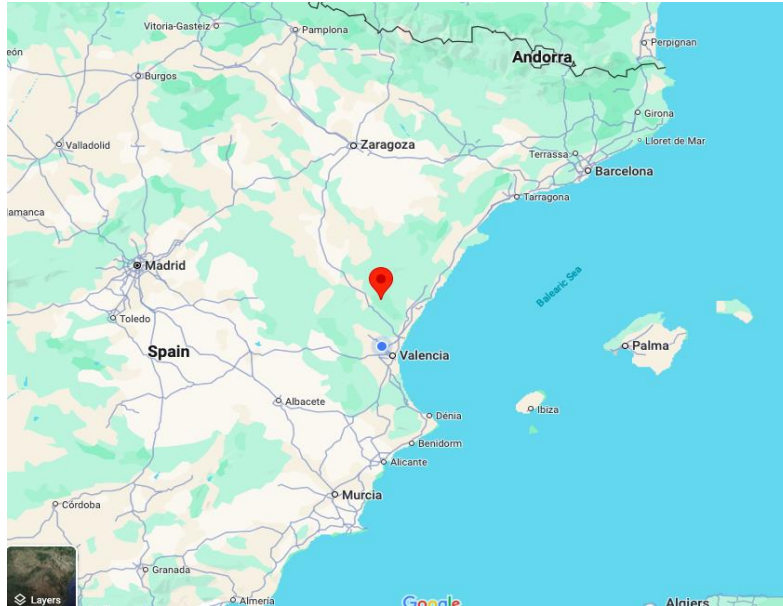
Despite the growth in research in disaster management regarding tourism and the insistence for the adoption of more proactive and strategic planning approaches to managing disasters, most destinations have adopted a reactive approach when dealing with them, as most destinations and tourist businesses do not have contingency plans or if they do, they are outdated. Contingency planning still remains a challenge for most destinations and tourist businesses, and although there is a growing awareness of disasters at a global level, this awareness fails to translate into the development of long strategic thinking and measures that could assist in reducing the negative impacts of disasters (Mojtahedi and Oo, 2017).

#### **Case study: Montanejos**

Montanejos is a local destination in the inland of the Valencian Community (Spain), which has been dealing with two significant challenges for most of its history: depopulation and forest fires. Located in the mountainous region of the Alto Mijares, Montanejos rural municipality accounts

for 618 inhabitants (Ficha Municipal Montanejos, 2024). The distance to the capital of the province (Castellón) is 62 km, quite distant from its capital city.

*Figure 4: Montanejos located in the map*



Source: Google Maps

Montanejos was selected as the case study for this research because it aligns with the characteristics I had established in my research question. It exemplifies a rural destination that has experienced and continues to face significant challenges, such as depopulation and forest fires, while also dealing with the pressures of increasing tourism, which has introduced new problems in the town. Moreover, while I was living in Germany during the duration of my investigation, Montanejos was accessible from my parents' residence, allowing me to collect data during my visits to Spain.

Looking back on the history of the town, its history and economic development have been closely linked to its natural environment, particularly its thermal waters and the river Mijares. Over the centuries, Montanejos remained a small agricultural and livestock farming village. The economy of the destination was based on agriculture and livestock farming and the predominant crops were dry crops due to the type of terrain.

However, the curative properties of its thermal waters became increasingly well known, thanks to its medicinal properties, which emerge at a constant temperature of 25 °C. This led to the construction of spas and a steady growth of tourism in the region, attracting visitors who sought treatment for various ailments.

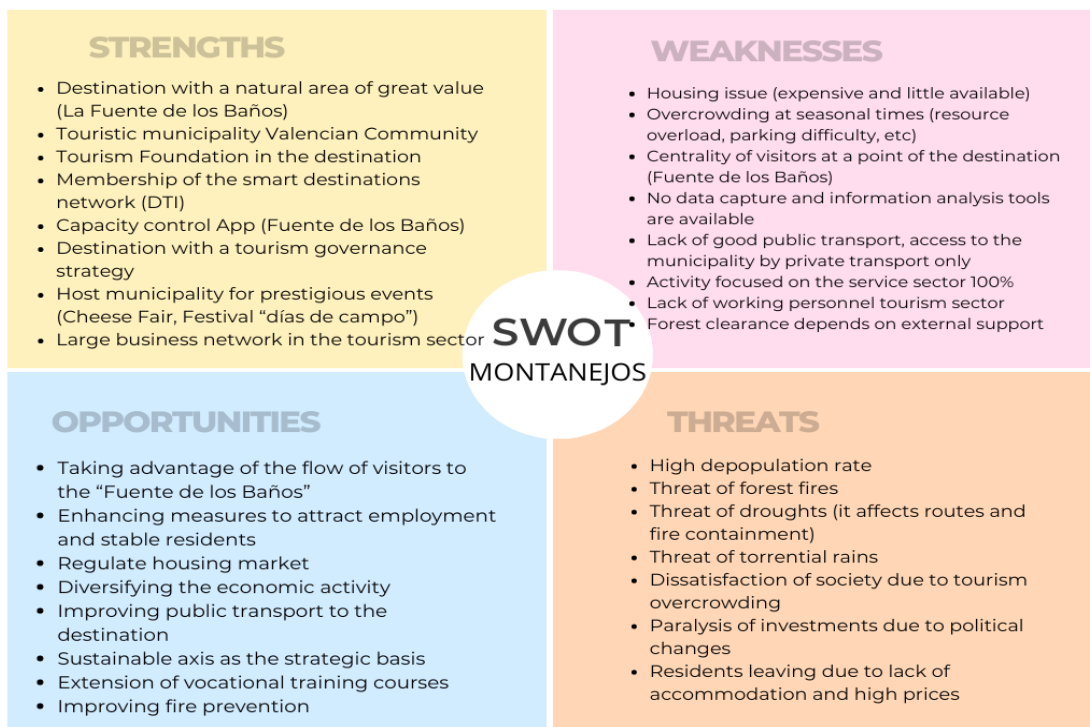
In recent decades, tourism has established itself as the main activity in Montanejos. Apart from the spas and thermal waters, the natural environment of the municipality, with its mountainous landscapes, trails and the river Mijares, has made Montanejos a popular destination for nature and adventure tourism. Activities such as hiking, climbing, and water sports on the river Mijares, like kayaking and canyoning, are important attractions for tourists.

Furthermore, the development of tourism has led to the creation of a wide range of services, including accommodation, restaurants, and visitor-oriented shops. In addition, tourism has generated employment in sectors such as hospitality and leisure (Foundation of Tourism Montanejos, 2024).

However, like many rural areas in Spain, it faces a declining population and an increasing vulnerability to wildfires, more severe nowadays due to current climate and changing climate conditions. This case study explores how the local community and policy makers are addressing these issues and working towards resilience, while at the same time becoming a highly touristic destination.

The following figure shows the SWOT analysis that has been carried out based on the analysis of the destination's strategic tourism plan.

Figure 5: SWOT analysis of Montanejos

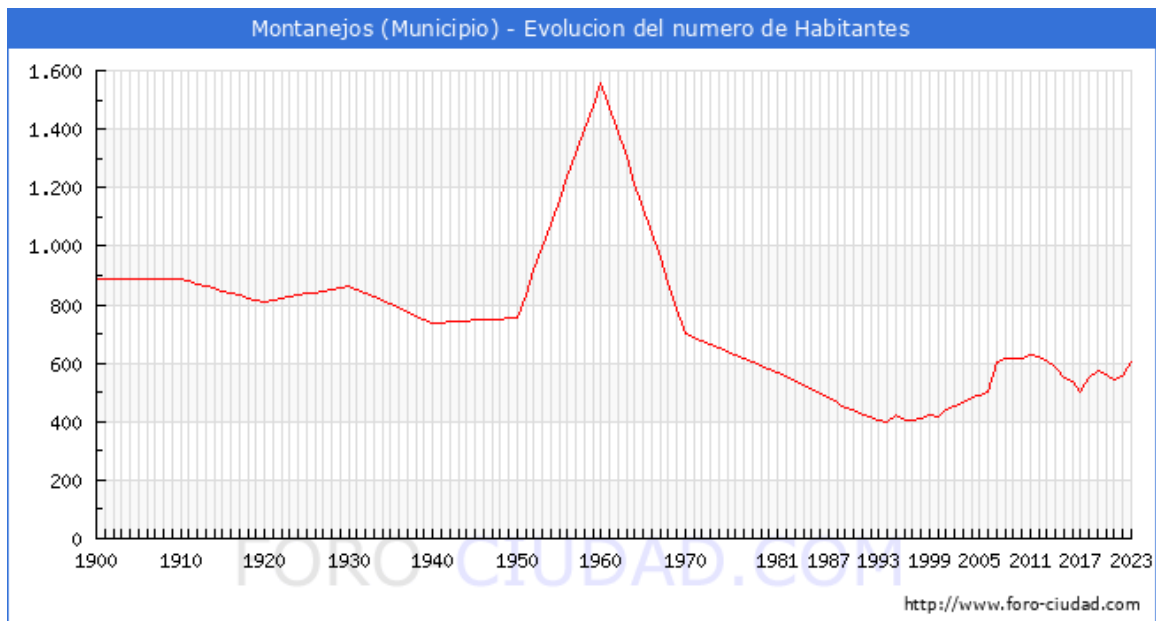


Source: own elaboration from tourism strategy of Montanejos

## Depopulation

Depopulation is a common issue in rural Spain, and Montanejos is no exception. Over the years, Montanejos has been witnessing a steady decline in its population, reaching the lowest peaks over the last 20 years.

Figure 6: Evolution of the population of Montanejos between 1900 and 2023



Source: Foro Ciudad through the INE's data (2023)

In Montanejos, there are currently limited job opportunities in agriculture and traditional industries, and this has driven younger generations over the years to seek employment in urban areas, such as Valencia or Barcelona. It is also clear that services and leisure facilities are not the same in large cities as in rural areas. Therefore, the destination has seen an increase in senior citizens and no increase in the economically active generation. With a significant proportion of the population being elderly, nearly 40% of the population being over 64, the natural demographic decline has been accelerated (see Figure below). However, in recent years, a number of jobs have been created due to the boom in tourism in the destination, although it is still a very specific and seasonal sector which is not attractive to the whole population.

Figure 7: Demographic indicators in Montanejos

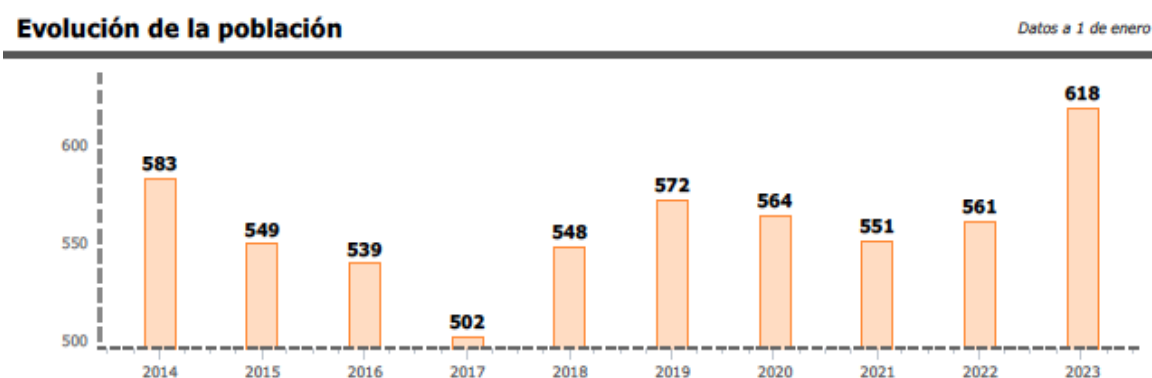
### Indicadores demográficos

		Municipio	Provincia	Comunitat Valenciana
Dependencia	$(\text{Pob. } <16 + \text{Pob. } >64) / (\text{Pob. de } 16 \text{ a } 64) \times 100$	58,9%	54,0%	53,7%
Dependencia población <16 años	$(\text{Pob. } <16) / (\text{Pob. de } 16 \text{ a } 64) \times 100$	20,6%	23,3%	22,9%
Dependencia población >64 años	$(\text{Pob. } >64) / (\text{Pob. de } 16 \text{ a } 64) \times 100$	38,3%	30,6%	30,9%
Envejecimiento	$(\text{Pob. } >64) / (\text{Pob. } <16) \times 100$	186,3%	131,3%	135,1%
Longevidad	$(\text{Pob. } >74) / (\text{Pob. } >64) \times 100$	46,3%	48,9%	48,0%
Maternidad	$(\text{Pob. de } 0 \text{ a } 4) / (\text{Mujeres de } 15 \text{ a } 49) \times 100$	15,9%	17,6%	17,0%
Tendencia	$(\text{Pob. de } 0 \text{ a } 4) / (\text{Pob. de } 5 \text{ a } 9) \times 100$	80,0%	79,6%	79,5%
Renovación de la población activa	$(\text{Pob. de } 20 \text{ a } 29) / (\text{Pob. de } 55 \text{ a } 64) \times 100$	79,7%	73,4%	73,9%

Source: Ficha Municipal Montanejos (2024)

Although it is a municipality considered to be at risk of depopulation (Diputació de Castelló, 2024), the number of inhabitants has been increasing, albeit slowly, over the last years, as can be seen in the figure below. This trend has become particularly evident following the COVID-19 pandemic, as individuals increasingly seek a lifestyle characterised by peace and tranquility. In addition, the tourism sector has also led to the creation of new businesses, such as active tourism businesses, and to the creation of new jobs, attracting residents.

Figure 8: Population evolution in Montanejos



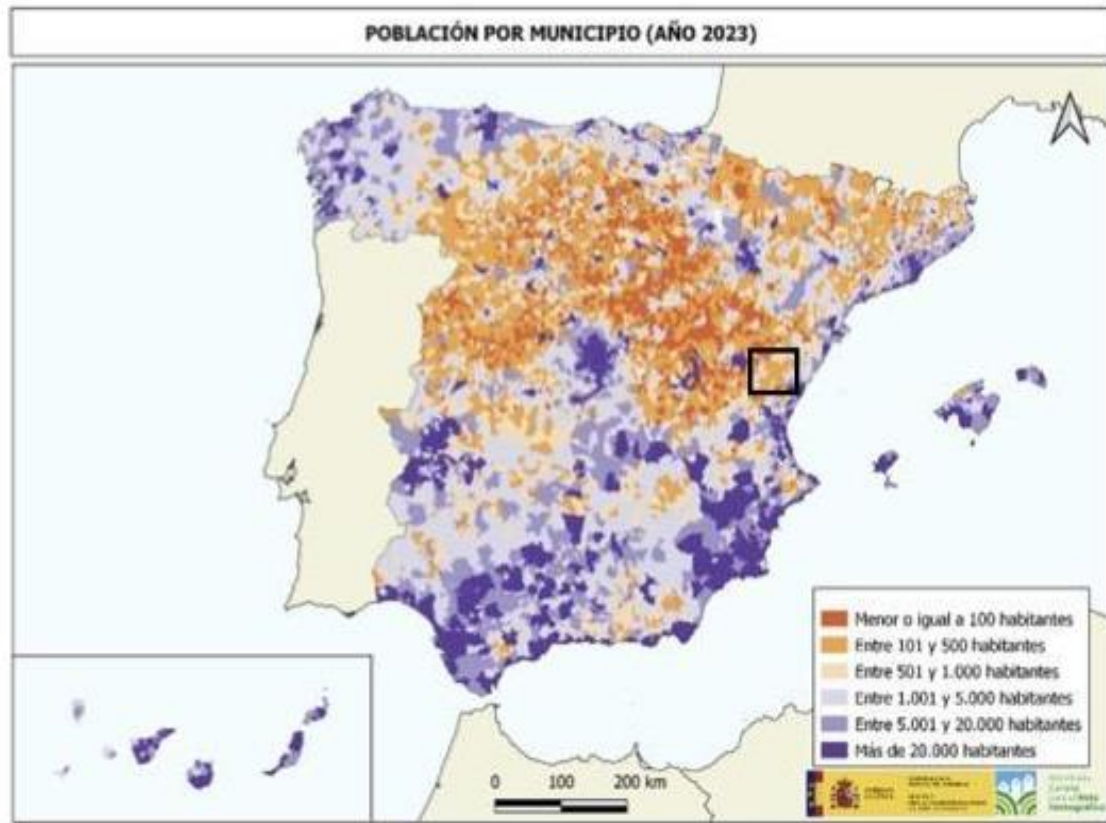
Source: Ficha Municipal Montanejos (2024)

However, it is still one of the municipalities with the highest mortality rate and the lowest birth rate in the region, and the vegetative growth is negative, as can be observed in Figure 12.

As it can be seen in the map below, the area of Montanejos, which is located in El Alto Mijares, is considered an “orange” area, meaning that the population ranges between 101 and 500

inhabitants, being excessively low compared to other areas in Spain, which at least show more than 5,000 inhabitants (purple areas).

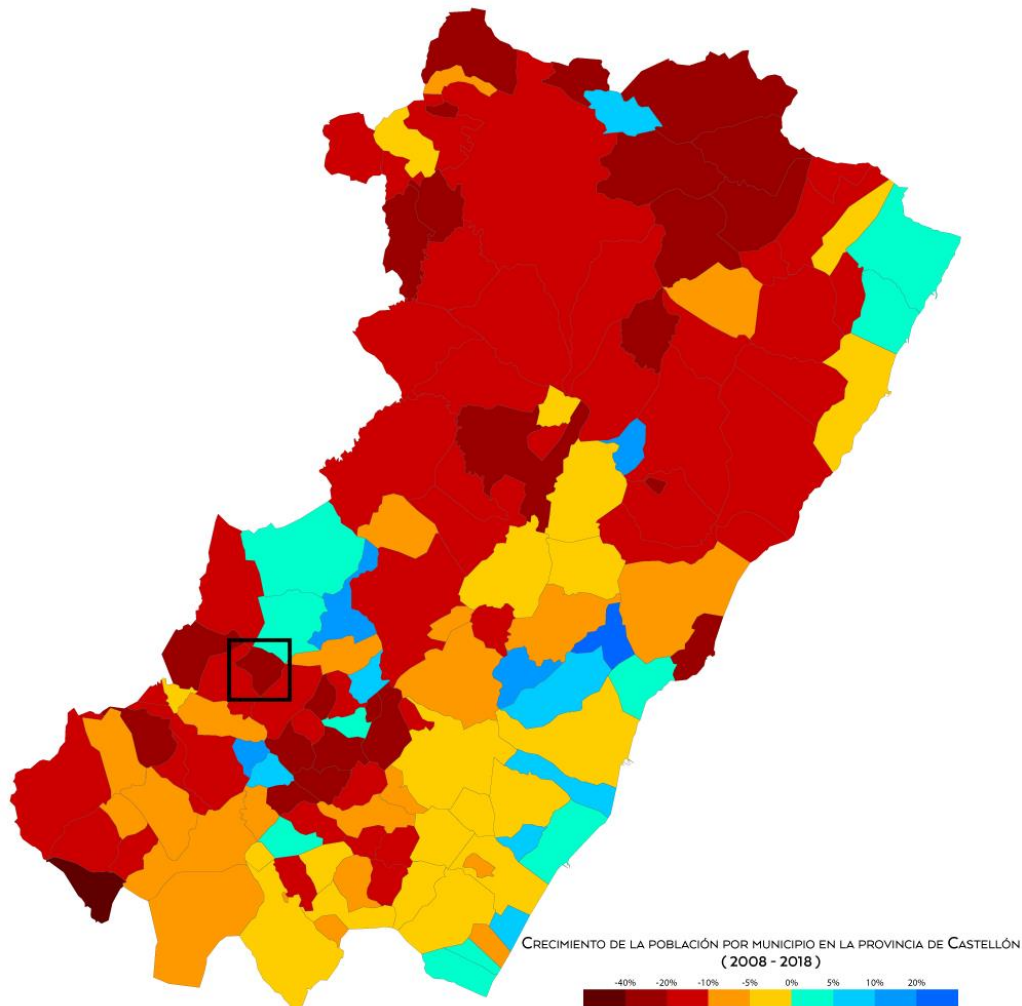
Figure 9: Population by municipality in Spain 2023



Source: Ministerio para la transición ecológica y reto demográfico (2023)

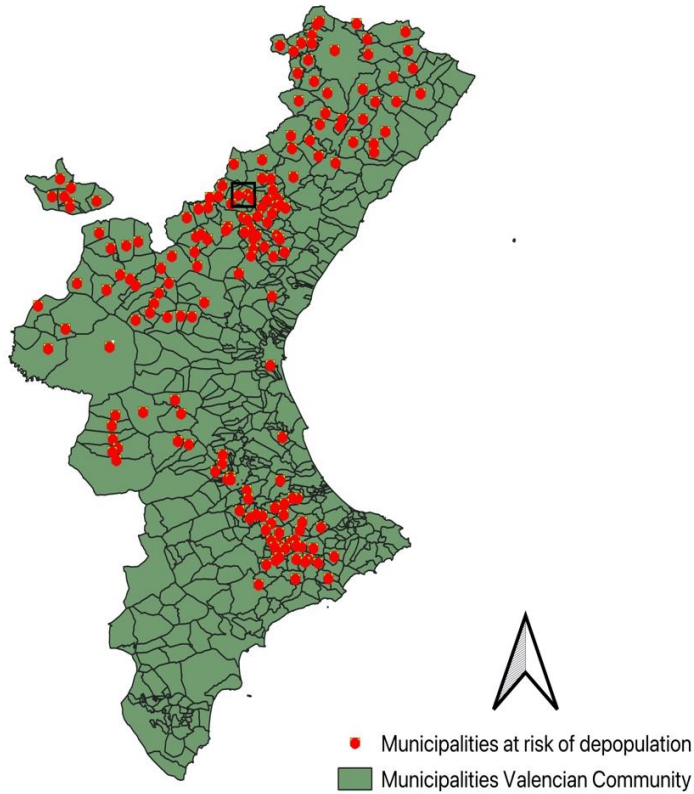
As it can be seen in the image below, which shows the growth in population from the year 2008 until 2018, the growth in the town of Montanejos is negative, showing a light loss of 10% approximately.

*Figure 10: Population growth by municipality in the province of Castellón*



Source: Lanoyta, Creative Commons (2019)

Figure 11: Municipalities at risk of depopulation Valencian Community

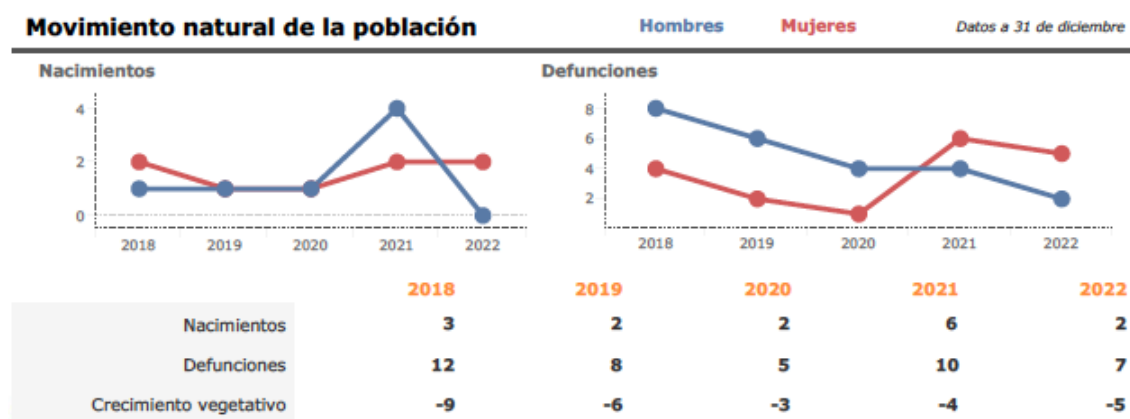


Source: Own elaboration with data from Diputació Castelló, (2024)

Another key aspect when analysing the event of depopulation is taking into account the birth rate of the destination. As the IVE (Instituto Valenciano de Estadística) states, the region of Alto Mijares is one of the lowest in terms of the birth rate, and where fewest births were registered per 1000 inhabitants. The birth rate in this area is 4,40%, the lowest figure in the whole of the Valencian Community. Furthermore, the mortality rate is also the highest in the Community, with a percentage of 19,83%. However, this region (El Alto Mijares) also has a slightly higher life expectancy than other regions, which shows that the quality of life is good.

In the figure below it is clear that the vegetative growth is negative, as deaths considerably outnumber births.

Figure 12: Natural population movements in Montanejos (2023)



Source: Ficha Municipal Montanejos (2024)

Although in the last few years in the town of Montanejos there has been a slight increase in the number of inhabitants, (603 in 2024), we can infer that the majority of the population comes from outside, as the birth rate is extremely low. It is quite evident that this area is a clear example of a depopulated area, as it is a territory where there are fewer and fewer births and more and more deaths.

This depopulation trend has coupled with a touristification process in the destination, making Montanejos a rather unique case study. Despite being classified as a destination at risk of depopulation and experiencing negative vegetative growth, the influx of tourism and newcomers has led to emerging challenges, such as a shortage of space within the destination. Therefore, it can appear at first sight that the destination is not suffering from any problem of any kind. However, depopulation together with the negative effects of tourism are causing certain problems and serious issues that need to be addressed in order for the town to improve its resilience as a destination.

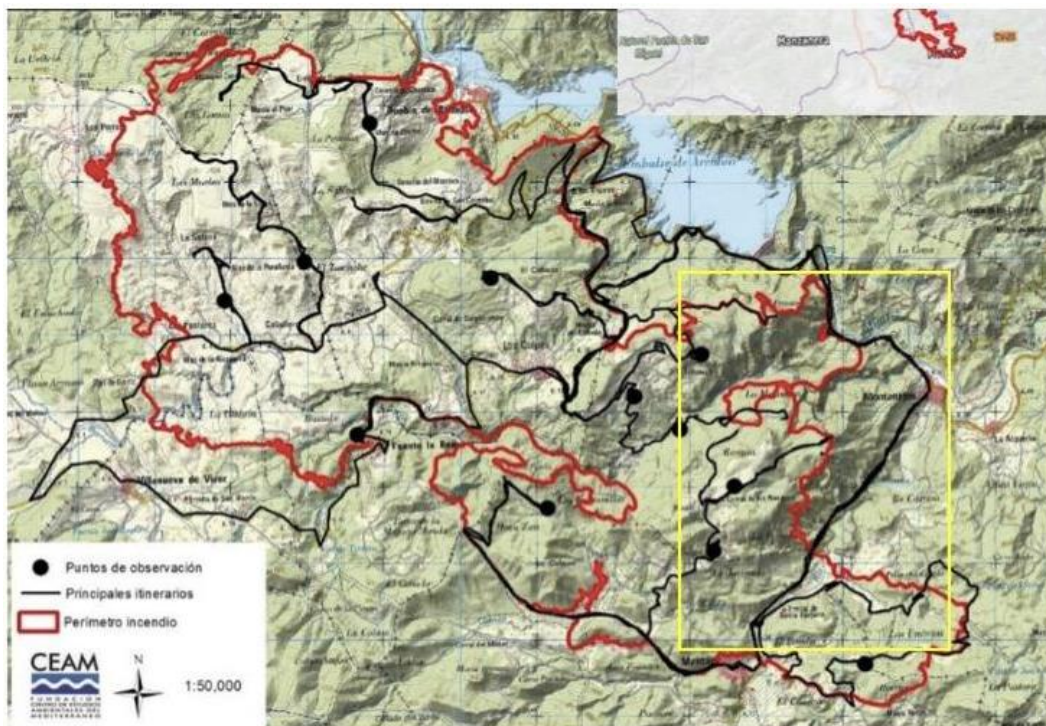
### Forest fires

Due to its geographical position, Spain is among the countries most affected by forest fires. Lower rainfall combined with rising temperatures place significant stress on vegetation, increasing its vulnerability to fire initiation and spread. As previously mentioned, tourism is an activity susceptible to various factors, one of which are forest fires, particularly in rural areas where much of the tourism activity relies on the natural environment. In Montanejos, the threat of forest fires has been exacerbated by a combination of climatic and anthropogenic factors, including climate change, land abandonment, inadequate forest management, and insufficient fire prevention measures.

Climate change has led to a significant rise in temperatures and prolonged periods of drought across the country and the region (IPCC, 2022). Moreover, in Montanejos, the abandonment of agricultural activities due to depopulation, migration to urban areas, and a shift towards a service-based economy focused on tourism has resulted in neglected lands. These abandoned lands have become overgrown with vegetation, providing ample fuel for wildfires. Simultaneously, fire prevention measures in the destination are insufficient and outdated. Society is not adequately informed of the risks, firefighting resources are limited, and there is a lack of coordinated strategy among the various stakeholders in the destination. However, the 2023 wildfire that affected Montanejos was a stark reminder of the need for effective fire prevention and response strategies.

The fire that is analysed in this work, started on the 23rd of March of 2023 in the locality of Villanueva de Viver, a neighbouring municipality to Montanejos. More than 4500 hectares were burned and Montanejos was the second most affected municipality in the number of burned hectares (CEAM, 2023). The fire lasted for approximately nine days, while the population of the municipality was evacuated for this period of time. The 31st of March, the residents of Montanejos could go back to their homes, but the entry to the town was restricted to other public, as the area was still under risk and they wanted to prevent the population from entering simply for the sake of seeing what had happened.

Figure 13: Affected perimeter by the fire



Source: PostFire, CEAM (2023)

## **Methodology**

This section outlines the methodological approach used in this research project. This research investigates the dual challenges of depopulation and wildfire hazards in Montanejos while also investigating whether the destination is resilient in all its aspects to all of these challenges, from the perspective of several stakeholders within the socio-ecological system of the destination. The research aims to understand how these issues interact with society in its different forms, at the same time as with tourism, as well as to discover local perspectives on social resilience, tourism sustainability and disaster management.

Regarding the language chosen to write this thesis, I would like to clarify that while Spanish is my native language, I decided to write the project in English for several reasons. The first reason is that English is the predominant language of academia and global communication, and by writing in English, I aim to reach a broader audience. Additionally, many key academic resources, including research articles, textbooks, and online databases, are primarily available in English. However, many secondary data sources throughout the thesis are presented in Spanish, with accompanying explanations provided in English. The interviews were also conducted in Spanish, as all interviewees are residents in Montanejos, Spain. When presenting the results, the quotations have been translated into English to ensure they are accessible to all readers.

To conduct the research, in the first place, articles and publications from different authors and researchers were read and analysed to get deeper understanding of the topic and to gain more knowledge on resilience, social-ecological systems and all the aspects that were going to be tackled in this project (all of them included in the Bibliography).

In the second place, once the general topics were clear and once the destination, its situation and problems had been slightly analysed, a comprehensive literature review was undertaken to establish a theoretical foundation for the present research project. The review focused on several key areas, such as resilience, to examine how communities adapt to and recover from disruptions, with a focus on social-ecological resilience; on social-ecological systems, to understand the interplay between human societies and their natural environments; on tourism resilience in rural destinations, to explore how tourism can either exacerbate or alleviate challenges in rural areas and to later explore what has been the case in the destination of Montanejos. While carrying out this literature review, I was provided with a robust framework that later helped with the development of the interviews and helped contextualise the findings about Montanejos.

Regarding the research design, the project mainly adopts a qualitative approach. However, secondary quantitative data analysis is also employed in the theoretical part of the research and

the case analysis, in order to complement the qualitative analysis and thus provide tangible and concrete data about the situation at the destination, such as data related to depopulation or the fire being analysed. Some of the figures and tables presented in this work have been extracted from secondary sources, while others have been personally created. Additionally, the QGIS application has been used to generate several of the maps included throughout the thesis. The qualitative approach used contained semi-structured interviews to gather in-depth insights from selected local residents, policymakers, and tourism stakeholders (García, Martínez-Garrido, Martín-Martín & Sánchez-Gómez, 2013; Paulino, Burgos-Tartera & Aulet, 2023). This method is chosen for its flexibility and ability to capture nuanced opinions and mentalities, which are essential for understanding complex social-ecological systems. The interview schedule was designed to include the initial themes found in the literature. In order to follow the same argument and to apply the argument of the social-ecological system to the interviews, the research design was divided into four different areas, corresponding to the four different spheres of the social-ecological system: the political, the social, the economical, and the ecological spheres. Different relevant agents were selected to carry out the interviews in order to represent the perspective of the four socio-ecological spheres of the system and to see and analyse how each one interacts and inevitably has to do with the other within the tourism context. With regard to the gender of the interviewees, an attempt was made to ensure that half of the interviewees were men and half were women. However, the majority of the people in charge of the different organisations were men, so there were only two women participating in the research, from the women's association of the destination.

*Table 1: Agents interviewed for the recollection of data*

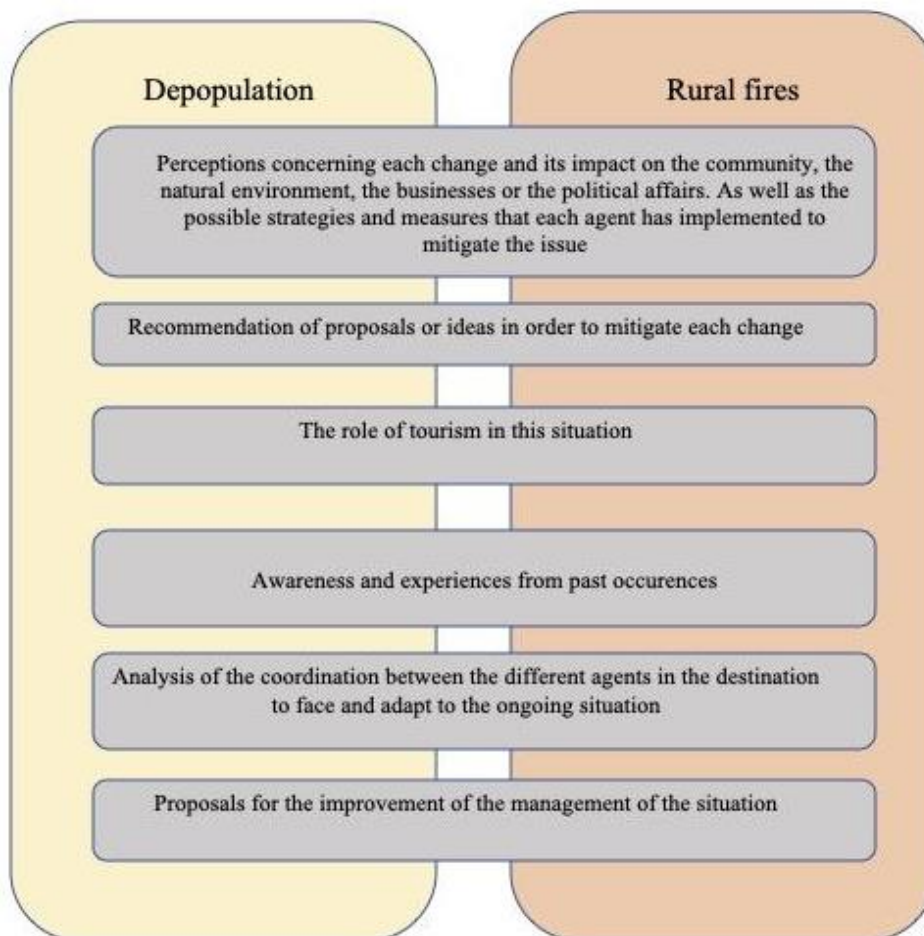
SOCIO-ECOLOGICAL SPHERES AND ACTORS INTERVIEWED

ECONOMICAL	POLITICAL	ECOLOGICAL	SOCIAL
Manager of the Spa	High-ranking political leader	Forestral engineer	Women's association
Manager of the Foundation of Tourism	Coordinator of sustainability	Coordinator of Sustainability	
Foundation's administrative staff			

Source: own elaboration

Concerning the interviews design, semi-structured interviews were chosen as the primary data collection method due to their ability to balance consistency across interviews with the flexibility to explore individual perspectives deeply (García, et al., 2013). The first step after researching and investigating about the destination and its situation was to elaborate a script to carry out the interviews. The script was divided into two different parts, the first one regarding the topic of depopulation, and the second one regarding the topic of fires. At the same time, four different scripts were elaborated depending on the agent that was going to be interviewed. The types of questions and the structure was the same for all the agents, although some questions were adapted according to the interviewee's pertaining to each of the socio-ecological spheres: economical, political, social and ecological. The interview guide was structured around several core themes derived from the literature review, with several subtopics in each one slightly varying depending on the interviewee and the pace of the interview. The core themes and questions were the following (The full script is attached in the ANNEX 1- Script interviews/ Guión de las entrevistas):

Figure 14: Core themes in the interviews



Source: own elaboration

The script also included open-ended questions to encourage participants to share their thoughts and experiences freely, allowing for rich, qualitative data and giving them also space for reflecting and thinking about possible solutions and proposals.

Regarding the participant selection, participants were selected using purposive sampling to ensure a diverse representation of the community, social organisations, political representatives, ecological representatives and economical representatives, including long-term residents, recent movers, local business owners, policymakers, tourism operators, political authorities and agents related with the natural environment. The aim was to gather a wide range of perspectives on the issues of depopulation and wildfires, obtaining different views and opinions, depending on the sector each one was involved in, as well as the role of tourism in Montanejos.

The sample consisted of 6 interviewees, each interview lasting approximately from thirty minutes to one hour.

The interviews were conducted in person (except the political leader's interview which was carried out through videoconference), taking into account the importance of building rapport and trust with participants, which is crucial for obtaining honest and detailed responses. Each interview was recorded (with the participant's consent) and later transcribed for analysis. Ethical considerations were integral to this research. Prior to the interviews, participants were informed about the purpose of the study, the voluntary nature of their participation, and their right to withdraw at any time. A signed informed consent was gathered from all participants before starting (attached in the

Confidentiality was ensured by anonymising the data and securely storing the recordings and transcripts. This will require the elimination of the informed consent of the annex in case of publication of this master's thesis.

Thematic analysis was employed to analyse the interviews data (Paulino, I; Burgos-Tartera, C; Aulet, S, 2023). This process involved several steps:

1. **Familiarisation:** Re-reading the interview transcripts to become deeply familiar with the content.
2. **Coding:** Identifying and labelling key themes and patterns within the data. This was done manually to maintain a close connection with the data. To begin with, it was done by labelling the different ideas with colours, following the same pattern that was followed in the script.

3. **Theme Development:** Grouping codes into broader themes that capture the main issues and insights related to the research questions. After the first analysis and differentiation was done, a chart was elaborated to group into different sections the different ideas and responses from the interviews.
4. **Reviewing and Refining:** Iteratively refining the themes to ensure they accurately represent the data and address the research objectives. After finishing this last step, the script of the interviews was read again to analyse, change and improve any aspect for the following interviews that had to be carried out.

This approach allowed for a systematic and rigorous analysis while remaining open to unexpected insights.

Once the results and themes of the interviews were categorised into different topics (ANNEX 7- *Análisis entrevistas – Interviews analysis*), the findings are presented in a structured manner. First, the results related to depopulation are discussed, beginning with the identification of problems and indicators within the destination, followed by the measures implemented by various stakeholders in the system, and concluding with potential proposals for improvement. To enhance understanding and context, direct quotes from the interviewees are included as the issues are presented. Next, the results concerning the fire are presented, following the same structure as was used for depopulation.

After exposing the results of the interviews, the discussion section is developed. The discussion follows the same structure as the results section, and in this part, the results obtained are reflected upon, while reference is made to certain parts of the literature and compared with the analysis case. Conclusions regarding destination resilience are provided, as well as possible improvements and proposals for enhancing the resilience of the tourism destination.

The methodology employed in this research combines a thorough literature review with a qualitative data collection through semi-structured interviews, also supported by quantitative data. This approach is well-suited to explore the complex interplay between depopulation, tourism, and wildfire hazards in Montanejos. By capturing local perspectives, the study aims to contribute to a deeper understanding of resilience and sustainability in rural destinations. While the qualitative approach and the in-depth nature of the interviews provide rich insights, the study has some limitations. The size of the sample, while appropriate for achieving depth, may limit the generalizability of the findings. In addition, it has been more challenging than expected to find agents willing to be interviewed. Another challenge I faced was that I was residing in Germany during the research period, rather than in Spain. Consequently, I had very limited time to conduct interviews during my brief visits to Spain. As a result, when interviews were cancelled, it became

exceedingly difficult to reschedule them for a later date. Also, in the ecological and social sectors, the absence of agents dedicated to ecological recovery and social associations—an issue particularly prevalent in the Valencian Community—posed significant challenges. In the economic sector, securing the participation of the initially targeted stakeholders proved difficult, often due to a lack of response. The political sector faced similar challenges, likely attributable to limited resources and time constraints. Nonetheless, the necessary interviews were eventually conducted, ensuring that all areas of interest were adequately addressed and covered. Additionally, the reliance on self-reported data may introduce biases, such as social desirability bias, where participants may provide answers they believe are expected or acceptable.

## Results

In the following part of the project the results found in the interviews are exposed. The results are divided into different sections, representing and analysing the more recurring problems found in the destination for each of the changes analysed. Furthermore, the strategies that have been put in place as well as the possible measures suggested by the several stakeholders are exposed. First, the problem of depopulation and its different subproblems are presented, and then, the issue of fires.

### Depopulation

#### Shortage of labour

One of the most frequently mentioned issues in the interviews regarding the indicators of depopulation is the shortage of available workforce, particularly during the high season. This challenge is exacerbated by the fact that the town's primary economic activity is tourism, leading to a simultaneous demand for the same type of personnel across businesses. The situation is further complicated by the difficulty employers and workers face in securing housing for the duration of employment contracts, making these two issues deeply interconnected. Below, the concerns and explanations of employers and policymakers on this matter are presented:

*“Depopulation affects us fundamentally in terms of employment, (...). It is very difficult for the establishments to find suitably qualified workers and they always try to find people who live in Montanejos or in the nearby municipalities. (...) Montanejos has a very touristic economy, the number of beds or hotel beds are more than the inhabitants, than the usual residents. So, tourism has generated more jobs, but these jobs are not necessarily of the right quality and stability”.*  
(Coordinator for sustainability)

*“There is a big problem with staff in the town, especially in the service sector (...)* nobody can find staff when they want to”. (Manager of the Foundation)

In addition, Montanejos is a very seasonal destination, in which the main activities are centred in specific months, especially summer months, coinciding with the good weather and the holidays for a large part of the population. This makes it even more difficult when considering the housing and personnel problem, as all the enterprises need the same type of personnel, especially for the hospitality industry, during a short period of time and many of them need to find a place to live during that period. It is also a very unstable destination with regard to jobs, as the working period in this type of destination is only 9 months or less. Therefore, some of the employers mention that they have to look for new staff from year to year, because as soon as they find something more stable, they leave, as we can read in the above and in the following extract:

*“(...) every year we had to change physiotherapists for the same reason, (...) first they had no accommodation, then many people who came from outside, (...) as soon as they find something close to home they leave. (...) the same as (the doctor) we had last year, he was here until the “MIR”. As soon as the vacancies came up, they left and this year's was the same.”* (Manager of the Spa)

*“(...) new people all the time. Then you can't compete with the salaries that they have in social security. (...) And the seasonality, you know that here in December you finish the season and you don't start until March. And of course, if something comes up when you call them back, they say no, I'm already working somewhere else”.* (Manager of the Spa)

To try and solve this issue, Montanejos has implemented vocational training courses from an authorised organism in Spain, to try to train and educate people in the destination, for these people to stay in the village as working labour. There is now in Montanejos a training centre for employment, which is certified by the Valencian Employment and Training Service, where they are starting to implement different courses.

There are also [several employment programs](#), all processed by LABORA (the Valencian service for employment and training). Two employment contracts for the recruitment of qualified young people, one for the recruitment of unemployed people under the age of 30, and five employment contracts for the recruitment of unemployed people in the forestry sector.

*“(...) for the last eight years they have been promoting (...) vocational training to attract people, to try to get a career and then they can stay and work in this*

*field. (...) at specific times, when hotels are looking for waiters, for example, they can't even find waiters. (...)*". (Manager of the Spa)

*"(...) We have also opened a SERVEF (Valencian Employment and Training Service) training centre to be able to give courses in winter. All of these actions are aimed at making it a place to live, as I said, with its limitations, (...), but that the decision to stay here is exclusively because you like one thing more or you like another more (...)"* (Responsible political leader)

There is also a plan called [Avanza Montanejos](#) ("Montanejos progresses") which is aimed at analysing the situation in the destination, especially the depopulation situation and all its consequences, and then establishing strategies and objectives in order for the destination to be developed and mitigate the effects of depopulation, as a political leader in the destination explains in the following extract:

*"Yes, we have approved a plan, we approved it five years ago, which is called Avanza Montanejos and it is a plan that foresees a whole series of actions aimed at providing services that we believe are strategic. To make it easier for people to decide to stay and live here. For example, we have opened the library, which there was none. We have opened a coworking space. Now, in Friday's plenary session we are going to approve the creation of a music school. These are all things that are small advances that perhaps when you live in Valencia, Barcelona or Madrid you don't realise, but when you don't have them you need them".*  
(Political leader)

However, some employers, explained that they also carry out some individual strategies in order to try and find workforce for their specific needs, by forming people to later hire them and by providing them with accommodation:

*"(...) in February 2020 we did some very specific courses for the position that we needed, which was administration assistant. (...) we launched it to all the towns in the area to try (...) to have staff. (...) for this job, it was enough for me that they had done a course that they spent two weeks training. (...)that was in February 2020, and we managed to choose 20 people that we kind of trained them, (...) it is, of course, pending to promote it again because we are interested in it. Because the spa creates many jobs, not only for the people of the village, but also for the area".* (Manager of the Spa)

*“What they ask for the most, is accommodation. In fact, there are hotels that have had to look for flats themselves in order to be able to hire a waiter”. (Manager of the Spa)*

Another interviewee mentioned that courses have been conducted at their facilities to stimulate local activity and provide training to residents, offering them the opportunity to remain and live in the town rather than seeking education and employment elsewhere.

*“We've done a lot of new technology courses for people to be updated. “From sewing to pottery making”. (Women’s association)*

Nevertheless, although the destination is looking for ways to alleviate the situation of unemployment and depopulation in the town, the population does not necessarily participate in the resources that are being provided and the opportunities that could be exploited. There is a strategy called “[Pacto por el Empleo](#)”, which is intended for revitalising the area by finding employment and housing to strengthen the settlement of new residents. The problem they are having with this type of strategy is that the population is not participating in the measure, as according to some interviewees, as it is a very small town and a very rural area, they are used to getting people to work just by word of mouth.

*“There's this forum for employment in the Mancomunidad del Alto Mijares, which nobody pays much attention to. (...) Everyone does their own thing.” (Manager of the Foundation)*

*“And the problem they are having with the Mancomunidad Employment Forum is that neither people who want to look for work nor people who offer it are signing up. That is to say, because here things also work by word of mouth. Here people often say, well, I have my cousin (...)” (Manager of the Foundation)*

*“That's why nothing moves at the institutional level either, because as we are in a very small place, everything works by word of mouth.” (Manager of the Foundation)*

*“(...) I think that people in the village have a lot of opportunities and they don't take advantage of them.” (Manager of the Spa)*

## Housing issue

In the second place, another of the several indicators that was more repeated when asking about the effects of depopulation, was the shortage of housing. Although it may seem contradictory, Montanejos is a highly seasonal destination with only around 600 permanent people living in the town. However, there are nearly double the places for tourists than residents in the town, having 847 places for the latter. As for tourist accommodation, there are 5 hotels in the destination, 1 hostel, 51 apartments and 1 camping site (Castellónplaza, 2024). To this, we should add the numerous second homes and short-term rental homes used for tourism purposes. In fact, Montanejos is a destination in which there are many holiday homes, for people who come for some days, weeks or months and then they keep their home during the year unoccupied but without renting it.

Considering this, when interviewees were asked about depopulation, researchers found out that tourist phenomena has meant a slowdown of the migration from the rural world to the cities. However, tourism has brought up another problem linked with the housing shortage. In fact, some agents mentioned the great difficulty to find a house to rent during a long period of time, as well as the rise of housing prices, producing serious inconveniences when workforce from out of town need to be housed in the destination.

*“The big problem in these towns is housing, believe it or not, in the town I lived in, there is a lack of housing” (Forest engineer).*

This makes it difficult for people wanting to stay longer periods of time to find appropriate housing, as touristification is making these apartments being occupied only for tourist reasons and is also making prices rise. The ones suffering from this problem are especially residents and people wanting to stay in Montanejos for longer periods as well as seasonal workers who look for accommodation.

*“Here, the same thing is happening as in Ibiza (...) and especially at specific times, (...) a waiter will come, and he will be paid €1,000 and they are asked for almost €800 of the house rent or more. Housing is very expensive, yes. And well, there isn't that much either, because there are a lot of people who don't want to rent” (Mannager of the Spa).*

*“There are people who don't want to rent, but the main problem is that it is very expensive. Yeah, and it changes a lot. Some people maintain it (the price) the entire year, but there are people who ask for one price during the year and then*

*extraordinarily in the summer they ask to pay another price.”* (Manager of the Foundation)

As it can be observed in the following extract, the same argument is repeated, that many people prefer not to rent their properties, but they only occupy them during a few days or weeks during the year. The main cause is that most of them are second homes, mostly older inherited properties which the current owners do not make much use of.

*“What happened here is that, in the 60s and 70s, people went to Barcelona or Valencia, and those people died. The children are four for the house in the village, they may never come, they may come in the summer for 15 days, but the house is there. So, what happens is (...), there is no work, (...), there are four siblings, people prefer not to rent it. I have had friends who wanted to come and live in your town and they couldn't because there is no house.”* (Forest engineer)

The same argument is repeated by another agent, which proves there is an actual real problem that is causing difficulties and discomfort in the destination.

*“The year-round rents are very high, so many people cannot afford the costs of renting, which makes the village unattractive. In other words, it is in the interest of many homeowners to keep their houses without renting them, because in the high season they make a lot of money in a very short time and they can use it for the rest of the year.”* (Coordinator for sustainability)

*“There are also many people (...) who have their second home there but have no intention of renting it, they have no intention of selling it, because they are also involved in property speculation. (...) Because as it is a tourist town, they know that this investment is going to increase in value over time (...).”* (Coordinator for sustainability)

Regarding this issue, what the municipality is trying to do is to enable a residential and municipal building for the people who come and work in the town to live there, paying a lower amount of money than what they would normally pay in the destination. They would need to meet several eligibility criteria to be selected, such as being registered in the town, registered with the social security and employed in this destination.

*“That is why the City Council, (...) is taking measures for social housing for temporary workers. (...) It is a building that is in disuse, (...) I understand that it is owned by the City Council, but the City Council has to invest in rehabilitating that building, which is a three or four-storey building. And what they want to do there is to rent for social housing. Fundamentally it is for people who are economically active and in Montanejos, it is not for the elderly”.* (Coordinator for sustainability)

However, the municipality had already acquired the building and initiated its rehabilitation when they received notification that the funds allocated for the construction of these social housing units were suspended. These funds had been approved by the previous regional government team, but with the change of party in the government, they have now been suspended, leaving the municipality with no option, as it is explained in the [following news](#) and extract by a political leader. [Update News Housing](#)

*“The City Council has been informed, by the Generalitat Valenciana, of the announcement of the cancellation of an aid of 327,000 euros to build public housing for rent. The City Council had already allocated 175,000 euros from the “Rehabilitem Llars Plan”, promoted by the previous Generalitat, to acquire an old building and begin, in the coming days, its rehabilitation.”* (Municipality of Montanejos, 2024)

*“(...) what can't happen is that structural issues depend on party politics, partisan politics. This has to be a priority regardless of the party, because they are very long-term plans, they are already important investments, but they cannot be based on what one party likes or dislikes.* (Political leader)

### Lack of public transport

Another pressing issue in the destination, which is also increasing depopulation and causing people to move to cities, is the lack of good public transport. It was also a repeated topic in the interviews. Montanejos is an isolated rural town located in the inland of the Valencian region. The biggest nearest cities are Valencia and Castellón de la Plana, where many people work or need to go in search of basic services. However, public transport to reach both cities is very scarce. There is no train station in the town, and the nearest one is 25 minutes by car. There is a bus connecting with Valencia, although its service is limited to Mondays and Thursdays, and it takes more than 2 hours. There is also a bus service to Castellón de la Plana from Monday to Friday, although the route is not direct, and passengers need to change buses in the middle of the route.

There are two buses per day departing from Segorbe, the nearest biggest town from Montanejos, where many people take a second bus to Valencia or to Castellón. Therefore, nearly the majority of tourists use private transportation to get to the town, which also poses a problem in the destination due to the lack of parking space and infrastructure.

*“(...) it's not very good (the transport), in terms of frequency and timetables. The bus lines are not used by young people, only by very few people (...).”* (Manager of the Foundation)

*“The duration is very long. It might take three hours to go to Valencia. It is the final destination line. Not from Castellón, but the one from Valencia ends here. The train is closer, 15km away.”* (Foundation's administrative staff)

#### Dependency rate

Another issue, strictly related to the lack of workforce in the destination, and consequently, to depopulation, is that there is a high percentage of dependency rate in the town, reaching 58,9% of the total population (population under 16 and over 65). In particular, the dependency ratio is very high due to the number of elderly population, which reaches almost 40% of the total population (Institut Valencià d'Estadística, 2024). Therefore, this has an effect on the lack of personnel, as most of the population staying in the destination for longer periods of time is the population that is economically inactive, in relation with the population that is economically active that only stays in Montanejos for holiday periods. This makes it even more difficult for employers to find people in the town that are in working age.

*“(...) we also have what is called the dependency rate. In other words, we have a strong component of older adults, (...) the relationship between the economically active population or economically active population versus the inactive population (...) the population that is economically active is the one that tends to be more interested in leaving versus the older people, who are the people who like to be in this smaller environment (...).”* (Coordinator for sustainability)

In response to this problem of a high tax of dependency, there was a plan to build a day centre and a nursing home for the elderly, which would have at the same time created jobs in the destination. However, a change in the government and political party cancelled the construction of both these centres, as we can see in the following extract from a political leader in Montanejos.

*“(...) For example, in the Valencian Community, the plan for day centres and residences that had been approved by the previous Council and now has been suspended. Well, that doesn't make any sense, because you are leaving a large part of the population without an alternative, who will now lack a basic service that they don't have. (Political leader)*

*(...) it's a curious situation because in the rural inland areas the concentration of people, in percentage terms, who need this service can be double that of the Plana Baixa, in percentage terms (...). Therefore, where the service is most needed, well, it's not implemented. (Political leader)*

### Touristification

A further result that has been found in the research process is that Montanejos, as a destination, is a highly touristified place with a high dependency on tourism. Tourism is the biggest source of income in this town and most of its activity is based around it. While tourism presents a positive initiative to tackle problems such as depopulation, other activities such as agriculture and the industry sector have been abandoned over the years. Nowadays, this dependency on the tourism sector is excessive and brings adverse effects for the town, especially for some areas for which the destination is not yet prepared, as the destination's capacity is being exceeded.

*“(...) But the dependence on tourism is not very high, the dependence on tourism is total (...) and agriculture in Montanejos does not work because they are smallholdings and there is very bad access to the fields. And then industry (...) also, because you don't have direct access to a motorway (...), it is not economically profitable for businessmen (...)”. (Political leader)*

Although tourism is addressing some of the destination's challenges, the current focus of the destination is entirely on the tourist sector, resulting in an activity that is limited to 8 or 9 months of the year rather than 12 months, making people emigrate to cities and making that the services available are inadequate for those who wish to reside in Montanejos year-round.

*“Yes, (people leave) because of the service sector. So, in the end the problem of depopulation, that a municipality is at risk of depopulation, is also due to the service sector”. (Women's association)*

*“Of course, of course (it exists a lack of services). (...) it doesn't limit life because you can have a perfect life, but you have a service sector (in Montanejos) that you don't find in the city (...).”* (Women's association)

In response to this problem, one of the political representatives stated that the solution is to implement tourist activities all year round, while the interviewees in the two extracts below stated that the solution would be to find different activities apart from tourism for the destination not to depend solely on the tourist activity.

*“(...) you have to focus on tourism, trying, (...) to carry out activities all year round. Because if you decide that you are a tourist town, you don't just do activities outside of July and August to deseasonalise, you do activities all year round, because you are a tourist town and if you do it well, you deseasonalise”.*  
(Political leader)

*“(...). And it is a risk, because our tourist economy depends a lot on the landscape, on natural resources. It is also an advantage, but it is also a disadvantage to have a local economic model that is totally dependent on tourism. In other words, diversification is also advisable here. And this is also something that at some point we want to tackle in order to diversify and to generate employment that is more stable and linked to an activity, not to a service activity such as tourism, but to a more productive secondary activity”.*  
(Coordinador for sustainability)

### Forest fire

The results of the fires-related interviews are presented below. The forest fire that is analysed started the 23rd of March of 2023, an arson by human hands but not intended. A brigade in charge of cleaning the forest with the bush cutter generated an accidental spark and everything was so dry that it rapidly caught fire. The fire affected 25% of the municipality of Montanejos (CEAM, 2023), although most of it was forest surface and the town as such was not affected.

*“It was not intentional. This was a brigade in which I also worked. There was a machine called a brush cutter, and with the blade it touched the stone and sparks flew. Because it's not raining, and everything was so dry (the fire started) ...”.*  
(Forestry engineer)

*“(...) it wasn't very hot either (...) but above all it was because of the abandonment (of the forest) (...). Here in 2017 there was a very heavy snowfall and the trees were knocked down and after that the forest was never cleared (...) For seven years it has been like this (...) But this is like a bomb that has been building up for, say, 50 years since people started to leave the village, and the bomb is there, it just needs someone to light it and explode”.* (Forestry engineer)

As explained by the person in charge of the maintenance of several municipalities in the area, this part of the forest had not been cleaned for a long time. The forest was very dirty and overgrown, and it was also very dry due to the lack of rain, so it was very easy, according to the forestry engineer, for such a catastrophe to occur.

There is also an additional issue at the destination, which is that a significant portion of the land consists of private terraces that are neither cleaned nor maintained by anyone. There is an ongoing debate regarding the responsibility for cleaning these lands, as they are privately owned and not under the jurisdiction of the public administration. However, the lack of maintenance on these private lands contributes to the unclean state of the adjacent forest, thereby exacerbating the risk of such disasters.

*“But there is also a lot of atomisation of private land that corresponds to these terraces. (...). So, these terraces are all micro property because they are very old inheritances”.* (Coordinator for sustainability)

*“(...) there is a debate about what to do with these abandoned terraces. Because some of them collapsed after the fire (...) So this is also where our public responsibility lies with regard to the maintenance of these terraces, because they have an ecological function. They provide an ecological service in containing and maintaining erosion on the slopes”.* (Coordinator for sustainability)

*“There is no strategy for how to restore, rehabilitate or recondition these terraces (...) But unfortunately at the moment this is no man's land. But everyone is saying (...) that we should restore the terraces. But when the time comes to make the decision, the micro-owners say no, let the council do it and the council and the council say no, this has to be done by the micro-owners. So, this is where a third sector should come in, perhaps an NGO that can take on ecological restoration issues”.* (Coordinator for sustainability)

Continuing with the analysis of the fire occurrence and its consequences, the following are excerpts from different interviews containing several testimonies on the evacuation and coordination efforts during the incident. Regarding the coordination of all the agents, according to some interviewees, the reaction of the emergency services could have been quicker, as it took them a long time to get to where the fire was and by the time they arrived, much of the land had already burnt. Moreover, according to the person in charge of this part of the forest, this area is classified as a “red zone”, so it was already known that it was a dangerous area and very likely that such a catastrophe could happen at any moment. However, the necessary resources in case a catastrophe happened were not available.

*“Of course, the first thing that was done was to raise the alarm and call 112. (...) The thing is that here the first plane or helicopter (...) arrived an hour and a half later, already knowing the state this mountain was in, because (...), this is classified as a red zone, and that the day it burnt down, that nothing would be able to be done. (...) So of course it took them an hour and a half or two hours to come, when if they had come within half an hour, surely this would not have happened. From then on (...), the fire brigade came from Madrid and Murcia”.*  
(Forestry engineer)

Also, there were not enough hired workers, as the contracts are temporary and it was not yet the season, so firefighters and hydroplanes from other regions had to go to Montanejos in order to extinguish the fire.

*“(...) Contracts normally start in April for firefighters, and what happened is that it was in March, (...). Because the fire brigades are temporary, too, (...) others are permanent, but there is not enough staff”.* (Forestry engineer)

*“(...) the fire-fighting planes are temporary (...) in Navajas, which is near here, there were planes that could not come because they were not under contract. And planes had to come from Madrid”.* (Forestry engineer)

The destination was evacuated for almost two weeks, from the 23rd of March until the 8th of April. One of the problems was that the population did not know until when they were going to be unable to re-enter their homes due to the lack of information and coordination during the disaster. The population was profoundly impacted by the complete evacuation of the area for over one week. Moreover, the high dependency rate within the destination made the community one of the sectors most severely affected by the disaster.

*“During the fire there was no coordination, they just thought about getting out (the town) (...).*

*(...) during the fire they never thought about what they were going to do afterwards, (...) We didn't know anything for sure, just from what you heard if someone knew a fireman (...)* (Manager of the Foundation)

*“(it affected) the lifespan of the people living in the municipality 100% because they were evicted for nine days. (...) it was very chaotic as it was experienced from the inside. (...) it is true that the older people, the re-housing in family homes, or in the Navajas campsite, those people had a very bad time. They were very anxious, nervous, with a lot of uncertainty”.* (Women’s association)

Another frequent criticism regarding the management of the fire is that the information was not effectively communicated to the population of Montanejos when heard through the media. Many interviewees indicated that the issue stemmed from the fact that firefighters and agents, who were unfamiliar with the area, were brought in from other regions. This lack of local knowledge was compounded by the absence of any residents or specialised person and knowledgeable in the field who could provide guidance, as they had all been evacuated and there was no such reference figure at the destination. In this regard, there was a lot of helplessness on the part of society.

*“We were hearing everything on the radio, and you could see that they were also saying the names of the ravines wrong.... You didn't really know where the fire was going, because the information that came in didn't match the reality”.* (Manager of the Foundation)

*“There was a lot of helplessness on the part of society. (...). And they said that nobody could enter. (...) There was no coordinator who knew the terrain and the routes. Because sometimes that coordinator comes from outside and doesn't know anything”.* (Manager of the Spa)

Regarding what would the agents propose to improve the situation if it happened again, one of the agents answered that they would change and improve the moment of the eviction and the information that was given to the population while they were evicted. During the eviction period, very little information was provided to the population regarding the state and the advance of fire. The news they received were extremely negative, so they expected to find the destination totally devastated and burnt down. However, this did not turn out to be the case, as the urban area of the

town did not suffer any damage, but for nine days the population suffered greatly due to the negative input they received.

*“The moment of the eviction (would have need to be improved). Maybe it was a lack of communication because we had no information. Because everything that was on TV was catastrophic and it was the worst. And then we expected to find the town like that (totally destroyed). So maybe the information wasn't even correct when it arrived. That is to say, they said that the town was going to be terrible. (Women's association)*

After the fire was extinguished and the situation returned to normal, a particular issue that angered some business owners was the low occupancy rate that persisted even after normal operations resumed, with all shops, hotels, and other establishments fully open. One of the primary reasons for this was that Google Maps continued to display the roads as closed, incorrectly indicating that access to the town was still restricted. This situation demonstrates how a company as large as Google Maps can significantly impact a destination as small as Montanejos.

*“(…) Google Maps kind of took a long time to put back that they were open (the roads) (…) Because it looked like the road was closed”. (Foundation's administrative staff)*

*“(…) it said that the road was closed because of the fire and we were already here for a week working normally”. (Manager of the Foundation)*

Another outcome from the interviews was the identification of dark tourism as a factor impacting the destination. This form of tourism emerged as a strategy to rejuvenate the local tourism industry following the disaster.

*“Here we noticed it the other way around, like the fire was an attraction for people. A lot of people came here because of the fire. Because of morbidity. (...) they saw it on TV, and they wanted to see what happened. (...) of course, here the City Council asked them not to come so as not to collapse the roads because another fire may break out. Evacuating 30 (people) is not the same as evacuating 100. People didn't care, people because of morbidity came and came (...). So, it didn't have the opposite effect, but rather the other way around (it attracted tourists)”. (Forestry engineer)*

Furthermore, no contingency plan for fires existed prior to the catastrophe. In response to the disaster, it became necessary to develop such a plan to ensure the destination is prepared for any future occurrences.

*“(...) the need to prepare for an event of this type arose because we can see that it is an imminent risk (...) if the city council has to act a priori. That is why a municipal action plan had to be drawn up for events after the fire”.* (Coordinator for sustainability)

*“There wasn't one, there wasn't (a contingency plan) (...) so it forced them to have that planning and that local coordination and to establish a response mechanism in the face of disaster risk (...)”.* (Coordinator for sustainability)

We can observe that there was a lack of preparation and prevention regarding these types of disasters. There did not exist a prevention plan for forest fires and nobody knew how to act correctly in response to the disaster.

*“(...) the fire was really forgotten once it happened. It was as if it didn't happen and we had to move on”.* (Manager of the Foundation)

*“(...) at least if it happens again, actions to prevent it from happening again. But well society is like that, when it happens, we act and then we will see”.* (Manager of the Spa)

Regarding the issue of tourism reliance on the landscape, many interviewees have expressed concern, emphasising the significant risks associated with the destination's heavy dependence on tourism.

*“(...) very dependent on tourism (the destination). And then comes the whole issue of how we take care of the landscape and the risks that the landscape could eventually face in the event of some catastrophic event, the weather or some catastrophe. Like fires, floods, (...)”.* (Coordinator for sustainability)

*“What about tourism? Tourism here is a patch that gives a few people a living, but then actually look at what happened in the pandemic or during the fire itself”.* (Forestry engineer)

*(...) because tourism, it's something that comes to you or doesn't come to you depending on what. The fire happened in March (...) but if it happens in August (...) it's a ruin. So, depending only on tourism, well, yes, there are many risks".*  
(Forestry engineer)

In response to the fire, several recovery measures have been taken by the destination and its various stakeholders. One of the initial actions taken upon regaining access to the surrounding forest was the establishment of a security perimeter around the village. This measure was implemented to protect the urban area from potential future fires should a similar disaster occur.

*"But what they are doing now is (...) an urban interface, which is that 500 metres around the village they are trying to keep the forest clean so that if there is a fire the houses don't burn".* (Forestry engineer)

The Tourism Foundation also launched a campaign called "[Montanejos Eres Tú](#)" to revitalise tourism after the fire, aimed at reassuring the public that the destination remained accessible and that the main attractions were still intact. Initially, there was widespread hesitation to book visits, as Montanejos had been portrayed negatively on maps and in the media across Spain. Consequently, they launched an intensive media campaign to reposition Montanejos as a desirable tourist destination.

*"The "Montanejos Eres Tú" campaign was launched. To reactivate tourism, saying that everything was the same and that the village had not burnt down".*  
(Manager of the Foundation)

*"So that people wouldn't feel this fear of booking, so that people would think that it wasn't going to be black what they were going to find, that everything was fine (...)".* (Foundation's administrative staff)

*"There was also a campaign, with the media for that, to spread the fact that everything was fine. (...) a lot of press, radio, everything. We spent two or three weeks day in and day out, with TV and radio (...)".* (Manager of the Foundation)

A year after the fire, a community among different destinations in the region was established to prevent future incidents by fostering collaboration among all regions most susceptible to such disasters, irrespective of their respective communities.

*“And then a synergy has also been created between the Mancomunidad Alto Mijares. And several municipalities of the Alto Mijares (take part) for the institutions to prevent this, to see how they can prevent it and above all, how they can act so that if it happens again, it won't be like this”. (Women’s association)*

Furthermore, as a measure to address the issue of forest fires, additional workforce was recruited through the [EMERGE](#) assistance program to undertake forest clean-up efforts. The people hired through this aid are dedicated during the period of 6 months to 1 year to cleaning the forests to contain possible future fires.

*“(…) here is (…) an aid they give called EMERGE, it is a program aimed at hiring unemployed people to carry out actions in the forestry field. (…) “they give you six months of work and you dedicate yourself to clearing the forest, and the town councils use that, but it is a temporary thing and the town councils depend on this”. (Forestry engineer)*

However, this year 2024, the aid allocated to the prevention of forest fires has been considerably reduced, from 30.604€ in 2023 to 22.173€ in 2024, even though it is a primary aid for containing fires, as can be read in the [following article](#) (Ayuntamiento de Montanejos, 2024).

## **Discussion and conclusions**

This project focuses on the way tourism is interconnected with landscape, economy, politics and communities, in terms of changes and resilience measures. Based on the rural destination of Montanejos, the project examines the resilient responses in face of a slow variable (depopulation) and a fast variable (forest fire), and how these variables interact with tourism and the rest of the socio-ecological system. After collecting insides from several representatives of the different socio-ecological spheres, this section is going to discuss about the interconnectedness of the socio-ecological system in each case and disentangle if the current governance structures have been capable of offering holistic resilient solutions for the destination and its surrounding in each case.

When discussing depopulation, a frequently mentioned argument was that the residents of Montanejos have particularly noticed the effects of depopulation due to two primary issues: a lack of available workforce and a shortage of housing. At first glance, it may seem contradictory that in a region reportedly experiencing depopulation, finding housing would pose a significant

challenge. However, as the research progressed, the underlying reasons for this housing issue became increasingly apparent.

Montanejos is a destination characterised by a high number of second homes, resulting in many residences being unoccupied for the majority of the year, as they are only used during vacation periods. These properties are neither sold nor rented, thereby occupying a significant portion of the municipality's residential space while remaining largely unused. Consequently, individuals who wish to reside in the area year-round face considerable difficulty in finding suitable accommodation, as the limited housing available is often extremely expensive. There are also many properties which are only destined for tourist use, taking up large space in the destination which long-term residents cannot use. According to the municipal file of Montanejos, 51 apartments are dedicated for tourist use, which make a total of 258 places, taking into account that the residents are approximately 600, and this is without counting other tourist accommodation such as hotels (Ficha Municipal Montanejos, 2024).

Furthermore, the investigation revealed that during the peak season, rental prices are often double or triple the rates typically charged during the rest of the year, even for long-term leases.

In the theoretical framework, addressing the negative impacts that tourism can have on society as a whole, the accommodation capacity of a destination emerges as a key indicator for assessing whether the carrying capacity of the area is being exceeded (Kataya, 2021). This, in turn, can have a detrimental effect on the level of guest acceptance (as can be read in the below quote), as it is beginning to happen in the analysed destination, as priority is being given to tourist accommodation and long-term residents and workers are being affected as illustrated in the following quote.

*“The sustainable development of tourism and implicitly of the rural space is closely related to the accommodation capacity, which is highlighted by the type of exploitation of the number of visitors that an area can accommodate without reaching a negative impact on the physical environment and on the level of acceptance of guests”* (Kataya, 2021).

As a result of these factors, the destination is not appealing to individuals seeking long-term residency. The difficulty in finding suitable housing, coupled with the high costs, and the concentration of employment opportunities primarily in the service sector, contribute to the destination's limited attractiveness for permanent residents.

In response to these issues, the policy makers in Montanejos together with the policy makers in the Valencian Community had enabled a project for the construction of 8 social housing units to try to mitigate the problem of lack of housing and rising prices. These would be housing units designated for Montanejos workers employed by various companies. Employers have long requested such accommodations to ensure that their workforce can reside in Montanejos during their employment periods, and it would also help to get new residents since the need for housing is a pressing problem. It was going to be done through the "[Recuperem Llars](#)" plan, a programme aimed at recovering homes to later allocate them to rental housing for social purposes, especially in municipalities threatened with depopulation (Conselleria de Vivienda y Arquitectura Bioclimática, 2022).

The municipality had already acquired the building and initiated its rehabilitation when they received notification that the funds allocated for the construction of these social housing units were suspended. These funds had been approved by the previous regional government team, but with the change of party in the government, they have now been suspended, leaving the municipality with no option, as it is explained in the [following news](#). [Update News Housing](#)

*“The City Council has been informed, by the Generalitat Valenciana, of the announcement of the cancellation of an aid of 327,000 euros to build public housing for rent. The City Council had already allocated 175,000 euros from the “Rehabilitem Llars Plan”, promoted by the previous Generalitat, to acquire an old building and begin, in the coming days, its rehabilitation.” (Municipality of Montanejos, 2024)*

The issue is that this situation has occurred multiple times when there has been a change in government, leading to the suspension of previously scheduled measures. For example, the plan to build a day centre for the elderly population was also cancelled in April 2024, due to a change in the government of the "Generalitat Valenciana". The “Generalitat” paralysed the day centre in Montanejos, which was going to have a capacity for 40 elderly people and at the same time create 30 jobs, as it can be read in the [following news](#). These measures should not be subject to party politics or individual preferences for representing long-term investments which involves numerous stakeholders and substantial financial resources.

*“(…) what can't happen is that structural issues depend on party politics, partisan politics. This has to be a priority regardless of the party, because they are very long-term plans, they are already important investments, but they cannot be based on what one party likes or dislikes. (Political leader)*

As a result, in such cases, long-term citizen welfare and their effect in society and consequently, the socio-ecological system is not adequately considered and prioritised. Instead, the focus appears to be on short term individual political gain. Additionally, there is a lack of thorough analysis regarding the plans previously set by the previous legislature and the potential consequences and impacts on the citizens and the socio-ecological system.

This also demonstrates that each system operates solely within its own sphere of competence. As Ruiz-Ballesteros (2021) states, to ensure the sustainability of the complex social-ecological system, the resilience of the whole ecosystem must be increased, not only focussing on one activity, but on the whole system, as if not, the sphere that becomes vulnerable will affect the system as a whole. In this case, the political system at the autonomous level negatively influences the local political system, which in turn has a significant impact on society—the primary beneficiaries of the service. The state cannot be understood in isolation as it is dependent on its relationships with society, including societal groups seeking to influence its policies (Bramwell, 2013). Consequently, this also affects the other spheres of the system that would benefit from the implementation of the measure. Thereby, this contributes to a fragmented and non-integrated view of the various components of the socio-ecological system. As the literature states, the absence of an integrated and holistic perspective on systems significantly reduces the resilience of the destination. As Hall et al., (2018) state, research has shown that destination resilience depends on the resilience of all subsystems within the destination, such as policy makers, and should incorporate proper planning and sharing of resources via stakeholder collaboration.

Regarding the lack of available workforce, results show employers have serious difficulties in finding the necessary staff, especially during the high season. This is due to several factors, including the fact that the municipality's primary economic activity is entirely service-oriented, resulting in a simultaneous demand for the same kind of workforce in nearly all the businesses. Additionally, it is challenging to attract and retain qualified personnel who are willing to reside in the area. The shortage of available housing further exacerbates this issue, making the town a less attractive place for workers to consider employment here.

To address this issue, several strategies have been implemented, including the introduction of a training centre offering various courses certified by LABORA (official vocational training centre in Spain), the establishment of an employment strategy ([Pacto por el Empleo](#) Alto Mijares), and the launch of various initiatives aimed at hiring young people and the unemployed, all certified by LABORA. These measures are part of broader efforts to mitigate depopulation and encourage individuals to settle in the area.

However, although all these actions show that the destination is trying to solve the problem of depopulation and its side effects, the measures implemented are not enough. For instance, the Montanejos vocational training centre has only offered [two courses](#) since it opened: a lifeguard course in 2021 and a climbing guide course in 2023. Given the operationality of this centre and the received investment, it would be beneficial to maintain the centre active and expand the range of courses available to better equip the local population with relevant skills for the jobs needed.

The "Pacto por el Empleo" (employment pact) is also facing challenges, as both job seekers and employers are hesitant to participate. According to some interviewees, the rural nature of the population is not used to such initiatives, relying instead on traditional methods like word of mouth to find jobs and housing. However, with increased publicity and better information about the initiative and its operations, awareness and participation could potentially improve. One of the key issues might be the lack of thorough advice, monitoring and evaluation to ensure the effective implementation of these measures and its desired functioning.

Additionally, some companies have taken the initiative to address the issue of workforce shortages independently and ended up organising their own training courses to subsequently hire the required staff (such as in the case of the Spa). This highlights the initiative and proactive efforts of various companies within the destination to fight depopulation and make Montanejos a suitable place to live. Especially, in this case, it is evident that the agent has demonstrated initiative while actively contributing to the collective vision on which the socio-ecological system is based. For tourism stakeholders to collaborate with the goal of building disaster resilience at a destination level, they should build their own internal resilience (Lee, 2013), which is known as organisational resilience (Filimonau, 2019), as exemplified in the case of the Spa Resort.

Public transportation is another area needing improvement, particularly networks connecting the town with surrounding destinations, and larger nearby cities. This deficiency contributes to additional weaknesses, such as the exclusive reliance on private vehicles to access the municipality and the resulting congestion, which has led to dissatisfaction among local residents. Moreover, the destination's commitment to sustainable tourism and its ongoing pursuit of various sustainability certifications are contradictory to the absence of an efficient public transport system. This factor further exacerbates rural depopulation by making it increasingly challenging for individuals to reside in these areas year-round. Additionally, it difficulties the recruitment of labour in the service sector. The lack of private transportation among many individuals makes urban living more attractive, as cities offer more accessible public transportation options.

One of the main contributing factors to the housing issue or the lack of staff, is the municipality's exclusive reliance on the service sector (Ficha Municipal Montanejos, 2024), as other economic activities such as agriculture, farming or industry have gradually been abandoned. Montanejos, due to its condition of being a municipality at risk of depopulation, for years, began to use its natural resources such as the thermal baths and its natural beauty to attract tourism to the destination. The tourist model in this destination has been very well received by society and has become one of the most successful tourist municipalities in the province and community. However, an overexploitation of its natural, economic and social resources can lead to the destination suffering great consequences produced by different types of changes. The current situation is that a significant portion of the available housing at the destination is being utilised for tourist accommodations, and, at present, there is no policy in place to regulate this trend. Therefore, it is crucial for the destination, all its stakeholders and especially policy makers, to recognise that they hold the sole responsibility for addressing issues such as the shortage of accommodation. Currently, the prioritisation of tourists is resulting in the neglect of societal needs. Implementing a well-considered policy to regulate tourist accommodations and the allocation of space for these purposes is essential. Without such measures, the interests of the local community are being compromised, which, in turn, exacerbates the issue of depopulation. As Kheiri & Nasihatkon (2016) state, one of the most important damages that are brought to the destination if policies are not adequately implemented are conflicts between the community and visitors and the changing of the social structure of the villages. In addition, some general principles should be respected in order for future generations to enjoy rural tourism, such as that “the tourism activity should be seen as a complex and positive activity which has benefits for the environment, local communities and tourists and that “in the practice of rural tourism, a balance must be achieved between the needs of tourists and those of their hosts” (Roberts & Hall, 2001). Therefore, this should be taken into account in the destination for analysis, as, currently, tourist benefits are the only ones that are being taken into account.

This over-reliance on a single sector not only exacerbates issues like lack of staff and housing shortages but also poses significant risks in the face of disasters, such as pandemics or forest fires, which are particularly likely in a destination with these characteristics. As Brown (2017) notes, tourism is one of the sectors most vulnerable to the impacts of natural hazards. The disruptive nature of these events can severely impact the tourism industry's ability to receive visitors, effectively paralysing the destination in many respects. While the industry may eventually recover, the meanwhile consequences can be profound, as was the case in Montanejos in 2023 with the fire and with the Covid-19 pandemic. This situation reveals the destination's low resilience to such catastrophes, largely due to its exclusive focus on service-based activities

focused on tourism, as when a disaster occurs, the entire system comes to a halt. The disaster and the destination's resilience to such catastrophes will be later analysed.

The challenges Montanejos faces, particularly in housing and workforce availability, highlight its vulnerability rather than its resilience. The paradox of a depopulating municipality and region struggling with housing shortages comes from the prevalence of second homes and tourist accommodations, which are often unoccupied or unaffordable for year-round residents. If the situation is not reversed and enough measures are implemented in the area, it could be likely that the destination (like many of this type) end up being vacation places where people only spend some days or weeks per year. This situation not only limits the town's appeal to potential long-term residents but also exacerbates workforce shortages, as potential workers find it difficult to secure affordable housing.

The attempts to mitigate these issues, such as the proposed social housing project and various employment initiatives, show that Montanejos is trying to address its vulnerabilities and implementing measures to give a solution to its actual residents and future newcomers. However, as demonstrated, these efforts are often disrupted by inconsistent funding and a change in preferences due to political changes. The cancellation of the social housing project and the day centre for the elderly due to changes in government policies shows how political instability and changes can affect long-term resilience efforts in Montanejos. Tourist destinations can face a range of change pressures supported by slow and fast change variables, one of them being politically induced, if conditions change when political opinions or political parties vary (Lew, 2012). This is closely related to the interconnection between different systems and the impact they have on one another, even when pressure is applied to just one system. This situation clearly illustrates that the resilience of institutions, particularly political ones in this case, is a crucial factor to consider when addressing the resilience of an ecosystem. An example of institutional resilience can be observed and tested in the ability of institutions to manage external pressures and stress (Arndt, 2000), as is currently the case in Montanejos and all the stakeholders that participate in the destination.

This social-ecological system perspective could also be used to critically analyse past and current policies and the way institutions plan their policies, which have typically seen nature and human activities as being functionally distinct, as in the past, tourism was only seen as an engine for economic growth and the natural environment was set aside as a totally different organism that had nothing to do with the rest of systems. However, a social-ecological system provides a dynamic approach, as it can contribute to tourism in nature areas as a way of dealing with change

and uncertainty, and it also has implications for the way tourism and landscapes are managed (Heslinga et al., 2017).

In conclusion, the study of depopulation in this project reveals that the issue of depopulation may not be as visibly prominent in the destination as it likely was in the past, due to the process of touristification. However, depopulation remains a significant challenge, particularly considering that some interviewees consider the population the regular visitors and second-home owners. Although these may use certain services within the destination during specific periods, they do not utilise all services year-round, making it difficult to distinguish between residents, second-home owners, and tourists.

It is important for stakeholders in the destination to recognise that tourism has not eliminated the problem of depopulation; rather, it has shifted the issue into the background, as the destination appears to be frequented by many visitors. One of the indicators that depopulation remains a problem in the destination is the difficulty in finding local workers when needed. Another indicator is that during the low season, when all tourism activities cease, only registered residents and locals remain in the area.

Therefore, the measures and strategies Montanejos is implementing are steps toward building resilience, but they are not sufficient at the moment. The town needs more awareness of its vulnerabilities, a more integrated, sustained and holistic approach. This includes improving public transportation, expanding economic activities beyond tourism, considering tourism from a social and ecological point of view and ensuring that initiatives like housing and workforce development are not subject to political changes. It still needs to work on its resilience while continuing to implement measures and being more independent from external aid, as the municipalities' efforts are often fragmented and vulnerable to disruption, often related to political inconsistency, indicating that while it is on the right path, there is still much work to be done to ensure long-term resilience.

In relation to the forest fire, the primary factors contributing to its spread, potential prevention strategies for future incidents, coordination among the different stakeholders before, during and after the disaster are now analysed. Also, the consequences of the fire to tourism and the dependency of the relationship landscape-tourism are exposed.

The interviewed experts identified several reasons for the fire's extensive impact, including inadequate forest clearance, ongoing drought in the region, and the absence of effective fire management and prevention plans. These issues are closely linked to deficiencies in fire prevention and management at multiple levels of governance, including local, regional, and national. For instance, improved forest clearance could have prevented the fire from spreading as

easily and rapidly as it did. Also, the entire affected forest area was severely neglected and classified as a “red zone”. In addition, according to several interviewees, communication and coordination during the fire was poor, indicating that there was no pre-planning for the full effects of the disaster.

The consequences of the fire on the analysed destination have been profound, affecting various aspects of the destination and all spheres of its social-ecological system. Despite the devastating nature of disasters, these can exert both negative and positive effects on the tourism industry. Business interruption, social disturbance and ecological disturbance are identified as the main negative effects of disasters. Firstly, the economy of the area was severely impacted in this case, as the tourism sector— the primary source of income for the majority of the population—was completely paralysed. The immediate loss of tourism revenue was significant, as the destination became inaccessible to visitors. The financial burden of recovery presented additional challenges, particularly the marketing efforts required to restore the destination's image. The fire also damaged the destination's reputation, potentially affecting future visitors who might now associate the area with devastation. As one stakeholder noted, Montanejos was portrayed negatively in newspapers across Spain, depicted as a devastated region. Furthermore, social disturbance was one of the biggest issues faced by the destination, as residents were forced to evacuate for nearly 10 days, disrupting their way of life and leading to stress and anxiety among the population, especially as a large part of the population was elderly, which further complicated the situation and the evacuation.

Simultaneously, the ecological impact was immense, with the destruction of natural landscapes that will take considerable time to recover. This environmental degradation has diminished the area's appeal to tourists, particularly those drawn to Montanejos for its natural beauty and outdoor activities such as hiking and climbing. Even though the fire has not affected the urban area of the municipality, it has affected many trails and paths, which were a very important attraction of the destination. At the same time, the disruptive nature, inevitability and unpredictability of disasters have many negative implications for the tourism industry. They can have negative impacts such as the destruction of tourism infrastructure at the destination, restricting their ability to receive tourists, as happened in the destination for analysis. Also, disasters impact transit routes and source markets by changing consumer perception of destinations as being safe (Prideaux, Laws and Faulkner, 2004).

In addition, political agents have also been affected, finding themselves in the need to provide help, especially economical, and getting involved in this type of disaster.

It is said that forest fires affect nature tourism in the short and long term, as well as the sustainability of forests and tourism in general, as they alter their biodiversity. Many times, fires are often caused by events that are far beyond human foresight and control, but the impacts of these events can be lessened and mitigated by planning and taking the necessary steps and measures, in order to respond proactively to social, economic and environmental demands (Vanni, 2022).

During the disaster, conflicting opinions emerged regarding the level of coordination. Some stakeholders asserted that the coordination was effective, noting that everything, particularly the evacuation, was carried out effectively. However, others claimed that there was no coordination among all parties and that no pre-existing disaster management plan was followed. A widely shared opinion among most stakeholders was that the information provided to the public was inaccurate, leading to significant confusion and chaos among the population.

Following the disaster, certain actions have been undertaken, such as the establishment of a regional consortium for future fire prevention, the creation of a safety perimeter or the creation of the prevention plan for forest fires. However, these measures have largely been implemented on an individual basis and have been reactive. While they positively contribute to the overall resilience of the area, some stakeholders have noted that a comprehensive strategy involving all parties would have been necessary for the recovery of the town as a tourist destination, particularly for the restoration of the surrounding forests and the companies strictly affected by the effects of the fire. According to Ritchie (2009) the consequences highlight the importance of developing previous measures at the pre-disaster stage and of ensuring stakeholder collaboration aiming to manage the effects of disasters. The western preferred model is the four-phase PPRR (prevention, preparation, response, recovery), which provides continuing opportunities to learn how to efficiently manage disaster situations (Hosie and Smith, 2004). However, in Montanejos, the prevention and preparation phases were not implemented, and the response phase required immediate implementation.

In relation to the dependence of tourism to landscape and the risks that are associated to them, tourism has mutual relationships and interdependencies with the landscape. It is a socio-economic activity normally considered to have a negative impact on the landscape and on host communities (Buckley, 2012). According to Terkenli et al., (2021), the links between tourism and landscape are obvious and inextricable. The fact that tourism may not exist without the landscape and no landscape exists as such without its tourist, opens up a board range of possibilities for tourism and landscape planning and management. Due to the importance of landscape for tourism, landscape has a key role for its ability to induce tourism. It is a way of attracting tourism and also

a retainer of tourism resources as a means for promoting a destination (Terkenli et al., 2021). In the study carried out by Terkelnli et al., (2021), the results show that landscape is seen as a tourist attraction per se, as well as a way of promoting a destination. Tourism is highly dependent on the qualities of the natural landscape to remain attractive to tourists. Especially, nature-based tourism builds on attractive nature and natural experiences and activities, and, therefore, it is highly dependent on the quality of the natural environment (Margaryan, 2018). Although this relationship has many advantages, some disadvantages can also appear in the relationship tourism-landscape. Tourism can affect the landscape by causing damage such as the loss of natural values and resources and degradation of the space occupied by tourist facilities. Tourism can also mean an extra risk for neglected areas if they are not prioritised and looked after, increasing the risk of disasters such as forest fires, as the case with Montanejos. This is where the risks of this dependency are emphasised, since when one sphere is affected, the other is also closely linked to the disaster. As it has been demonstrated in the case for analysis, tourism can be significantly impacted by changes or disasters affecting the landscape. Destinations like Montanejos, which are highly dependent on the natural environment for their tourism appeal, experience severe disruptions and may even come to a standstill when such adverse changes occur, due to their substantial reliance on the landscape. In fact, some of the stakeholders in the destination for analysis are aware of the fact that the dependency on landscape is excessive and that diversification is highly advisable.

*“(...). And it is a risk, because our tourist economy depends a lot on the landscape, on natural resources. It is also an advantage, but it is also a disadvantage to have a local economic model that is totally dependent on tourism. In other words, diversification is also advisable here. And this is also something that at some point we want to tackle in order to diversify and to generate employment that is more stable and linked to an activity, not to a service activity such as tourism, but to a more productive secondary activity”.*

(Coordinator for sustainability)

According to Terkenli et al., (2021), the active presence and involvement of stakeholders in the co-management of tourism destination landscapes is crucial. It is also necessary to sustain the proper functioning of all socio-economic spheres and sectors of the region while tourism develops. Traditionally, nature and human activities have been seen as functionally distinct, as tourism was only seen as an engine for economic growth and the natural environment was set aside as a different organism that had nothing to do with the rest of the systems, but, as it has been explained, a social-ecological system provides a dynamic approach (Heslinga et al., 2017), as it can contribute to tourism in nature areas and tourism can also contribute to nature areas.

Now in relation to preventive measures, several aspects should be taken into account. According to the person responsible for this area, the funding allocated for forest maintenance is insufficient, resulting in limited preventive measures. The preventive measures in the affected area are dependent on the "EMERGE" aid program from the regional administration, "Generalitat Valenciana," through "Labora." However, these programs are sporadic and often lack continuity, further exacerbating the challenges in effective fire prevention and management.

The issue is that forest maintenance should not rely on this type of aid, as it constitutes a fundamental aspect of fire prevention. More resources should be invested in cleaning up the forests, whether at municipal, regional or national level, especially in areas where most of the territory is forest mass, specifically 92% of its total surface in the region of Alto Mijares, (Territorial Action Plan of Alto Mijares, 2023).

Also, the existence of a complete forest fire prevention plan would have been crucial in a destination of this type. Although the plan was approved in 2011, as required for all municipalities, it had not yet been completed at the time of the fire in 2023. As cited in the literature, Becken et al. (2014) emphasise that tourism stakeholders and managers should actively embrace disaster management practices and integrate them into the destination management agenda. Faulkner (2001) supports this by stating that the mere likelihood and expectation that a destination's performance will be impacted by disasters is sufficient to prompt the development of management strategies by tourism stakeholders. This is particularly relevant for Montanejos, which is categorised as having a high probability of experiencing forest fires (Conselleria de Justicia, Interior y Administración Pública, 2024).

Additionally, the forests are extremely dry, exacerbated by a lack of rainfall, which significantly worsens the forest's condition and amplifies the impact of such disasters when they occur. Beyond external factors such as drought and insufficient rainfall, there are also internal factors that could have helped contain the fire had the destination been better prepared. Also, as previously mentioned, the area of forest cover is expanding due to the abandonment of cultivated land. According to the National Forest Inventory (IFN, by its initials in Spanish), the province of Castellón has 423,000 hectares of forest land. From 1975, the year in which the first inventory was recorded, to the present day, forest land has increased by 111,365 hectares, among other reasons, due to the abandonment of crops.

Furthermore, as highlighted in the results, there is an ongoing debate within the destination regarding the management of abandoned land and terraces, many of which have collapsed due to

neglect. The town council maintains that the responsibility for maintaining these terraces lies with the property owners, while the owners argue that the council should assume this duty, especially since many of these lands are inherited properties, and in numerous cases, the owners are unaware of the exact extent of their lands. Ideally, according to some policy makers in the destination, an ecological recovery NGO would have to undertake the restoration work; however, no such organisation currently exists in the region. As a result, this land is increasingly being abandoned and subsequently converted into forested areas. These emerging challenges of public management require public services to develop management capacities and instances that allow them to establish more efficient relations with the different levels, actors and groups with which they interact, both in the necessary coordination of institutions, approaches and resources that may be involved in meeting these new citizen demands, and by effectively incorporating the specific characteristics and requirements of those affected by social, economic, cultural or environmental problems from a cross-cutting perspective, developing programmes and services that respond to these characteristics and requirements (Gaete Quezada, 2008).

In the tourism industry, crisis management involves preparing for events that destinations and organisations have not previously encountered, in order to have a plan in place if a disaster occurs. According to Ritchie (2009), disaster management should involve three essential steps: the pre-disaster stage, which typically involves developing a plan; the immediate and post-disaster stage, which focuses on managing the effects of the disaster; and the post-disaster stage, which entails restoring the destination to an improved state. However, there are two main approaches to crisis management, the proactive and the reactive approach. The proactive stage takes place before the crisis or disaster has occurred and the reactive approach includes crisis management after the event has occurred.

In the case of Montanejos, it has been the reactive rather than the proactive approach that has been applied, as there were no previous prevention plans in place that could have been implemented. As explained in the section of disaster management, the reactive approach includes measures such as government aid packages and the development of new types of tourism. In Montanejos, economic aids dedicated to the recovery of the destination were passed, to help Montanejos to cover the damages produced that they had to restore by themselves. Although the economic aid was accepted when the fire was over, the aid took more than a year to be granted, reaching the municipality in July 2024. The [following article](#) was published by the Town Council in March 2024 explaining and complaining about the situation.

The problem is that forest clearance is not a priority for policy makers. According to Dalmau, forest engineer in the Valencian Community (2024), 55.2% of forest land in the Valencian

Community belongs to private individuals, 38.6% is publicly owned and 6.2% of the ownership is unknown. With regard to publicly owned land, it is stated that this is mainly divided between the town councils, which own three quarters of the public forest land (76%), with a smaller proportion in the hands of the “Generalitat” (15.4%) and other local authorities (8.5%). On this point, the forest engineer insists that the local councils do not have sufficient resources, either financial or human, to deal with this management. This is why municipalities have to depend on external aid for the cleaning of forests. Regarding the maintenance of private land, there is currently no law that adequately regulates the actions to be taken if private land is not properly cleaned, resulting in a legal vacuum in this area. Therefore, policies related to the ownership of forests should be different so that more resources can be invested in cleaning them.

One of the measures taken was the creation of a fire ring 500 metres from the town, in order to protect the urban area in case this happens again. The existing but unfinished fire prevention plan was also revised and a new one was issued in December 2023. In addition, as explained above, financial support was also granted for the recovery of all staff who were adversely affected by the fire. Additionally, in June 2024, one year after the fire was extinguished, Montanejos hosted the [first territorial defence meeting for forest fire prevention](#). Thirty-five localities from the provinces of Teruel and Castellón were invited to participate. The goal of this meeting was to establish an organisation among neighbouring municipalities to facilitate communication and to collectively express their needs to various administrations. According to the mayors promoting the initiative, *“each territory has its own complexity and cannot be generalised, and sometimes the same complexity is found between provinces. There cannot be differences in preventive management between different communities”*.

Generally, it is believed that containing damage is the priority for the situation in order to preserve the destination’s functionality, so following this argument, the proactive approach would have been more efficient in Montanejos than the reactive one. After the fire was over, some recovery strategies were put in place, but not enough according to some interviewees. Many of the actors simply went back to their work without taking the disaster into account, as the crisis management plan was not finished and there was nothing established for the participation of all actors in the recovery of the destination.

As mentioned in the theoretical analysis, it is often unknown how or if tourism stakeholders collaborate in disaster management. However, after analysing this destination the stakeholders in the destination showed a low level of commitment and a lack of collaboration with the forest fire. The lack of a proactive approach, as indicated by the absence of a completed fire prevention plan at the time of the fire, as well as an adequate clearance of the forests, suggests that the stakeholder’s preparedness to withstand disasters is assessed as limited. Tourism stakeholders did

not adequately integrate disaster management into the destination's overall management strategy, and the main shortcoming in preparedness was identified in the lack of stakeholder collaboration in the post-disaster phase based on the results of my study. Despite this, this conclusion may not be totally accurate, due to the fact that the results are obtained through selected actors and not through the participation of the total population or all the actors involved in the destination.

The fire's severity could have been mitigated through better-preparedness measures, such as forest clearance and the implementation of a comprehensive fire prevention plan. However, the absence of such measures, coupled with poor communication and coordination during the fire, highlights significant weaknesses in disaster management collaboration among stakeholders. The reliance on reactive measures, rather than proactive prevention strategies, further underscores the inadequate involvement of tourism stakeholders in disaster preparedness.

Regarding the subsequent actions taken, including the creation of a fire ring, the revision of the fire prevention plan, and the territorial defence organisation meeting, these are adequate measures pointing in the right direction in case this type of disaster happens again, but as already stated, they were reactive rather than proactive, being the latter the most recommended approach. The delay in economic aid and the lack of a completed crisis management plan further illustrate the challenges faced by Montanejos in establishing an effective disaster management framework.

Overall, while some recovery strategies were eventually implemented and initiatives for a better organisation of the territory in the face of fires are being carried out, the lack of prior planning and the limited participation of all actors in the recovery process indicate that tourism stakeholders in Montanejos did not sufficiently collaborate in disaster management, ultimately compromising the destination's resilience to such events. Despite growth in research disaster management in tourism and the insistence of researchers for the adoption of more proactive approaches to managing disasters, most destinations adopt reactive approaches when dealing with disasters, as most destinations do not have contingency plans, or if they do, they are outdated (Mojtahedi and Oo, 2017), as has been the case with Montanejos.

However, the positive outcome of disasters can be seen as the opportunity to reinvent and rebuild organisations, as well as to learn from the disaster and the way it has been managed. According to Prideaux et al., (2003), chaos theory advocates the positive outcome of disasters in creating opportunities for redevelopment. In this instance, the destination was impacted by the emergence of dark tourism. Initially, when the area became accessible, it was primarily second-home residents who travelled to the destination to assess the situation and ensure the safety of their properties. Despite institutional requests to avoid visiting the destination due to ongoing risks in

certain areas, many individuals reportedly arrived out of mere curiosity to observe the events first-hand. According to Tucker et al., (2017), although tourists usually avoid visiting post-disaster destinations, in some cases, natural hazards can stimulate increases or changes in the tourist market, in this case, dark tourism. Dark tourism involves travelling to places associated with death, tragedy, disaster, etc. (Iliev, 2020). Although the arrival of this type of tourism may be unwanted in some cases, as it has been in this destination, it shows how such disasters can also generate new opportunities to revive the tourism industry. The ability to create a new post-disaster product such as dark tourism emphasises the flexibility of the tourism industry as well as the connection between tourism and the issue of post-disaster recovery (Tucket et al., 2017).

*“Here we noticed it the other way around, like the fire was an attraction for people. A lot of people came here because of the fire. Because of morbidity. Of course, they heard it, they see it on TV and they want to see what happened. (...) They came to town, and when I went home they were already there. And of course, here the City Council asked them not to come so as not to collapse the roads because another fire may break out. Evacuating 30 (people) is not the same as evacuating 100. People didn't care, people because of morbidity came and came (...). So, it didn't have the opposite effect, but rather the other way around”.*  
(Forestry engineer)

As it has been exposed, several measures were implemented in response to the catastrophe, such as elaborating the new fire prevention plan and implementing the initiative of a joint strategy between different communities for a more integrated vision of municipalities likely to suffer a fire. Therefore, this could have been the opportunity for all Montanejos' stakeholders, not only at a local level, but also at a regional and national level, to change the way they view and manage natural disasters such as fires, and to make it a more effective way of dealing with them, while increasing the destination's resilience at the same time.

Moreover, the overreliance on tourism and the service sector excessively complicates Montanejos' road to resilience. While tourism has brought economic growth, it has also created a fragile economic and social structure that is highly vulnerable to disruptions, as the 2023 fire, and other external shocks such as the Covid-19 pandemic demonstrated. Another of the consequences is that tourism in Montanejos has simply been considered from the point of view of economic prosperity, without taking into account other spheres such as social or ecological, which are crucial for the development and resilience of a destination such as Montanejos. This reliance on a single sector has not only made local resources suffer but also has increased the town's susceptibility to external shocks, reducing its general resilience. As stated by Ascanio (2007),

tourism should not be considered in any case the definitive solution for rural regions, and according to Ascanio, tourism in rural areas should not totally displace their own economic activity, but it should stimulate the activity and support it. However, this has been the case in Montanejos for several years now, as all the primary sector activities have been abandoned and tourism has become a mono activity in the destination, increasing the vulnerability to the problems that can appear in the sphere of the tourism activity (Stefanica, 2021).

One potential opportunity for the destination in the aftermath of this disaster could be the conversion of burned areas into agricultural land. By transforming portions of the wildfire-affected areas into productive agricultural fields, the destination could reduce its excessive reliance on tourism. This approach would not only create jobs and generate income for the community but also diversify the local economy, which is currently entirely dependent on the service sector. Moreover, this strategy would enhance land use efficiency in a region where arable land has proven to be limited.

This study has demonstrated that prior coordination among the various stakeholders to prevent or mitigate the consequences of such disaster has been limited. As evidenced, there has been a lack of comprehensive and unified strategies for fire prevention. There was a lack of clear societal awareness regarding the potential consequences of this disaster, resulting in limited involvement from the relevant stakeholders. Despite the fact that landscape is a basic tourism resource in this destination, stakeholders are not involved in crisis management, as there is no proper governance strategy that includes the participation of all Montanejos' stakeholders. Disaster management can reduce the negative consequences of disasters if they are managed in a correct way. Normally, crisis management planning in the tourism industry involves preparing for occurrences which the organisations have not usually experienced (Faulkner, 2001).

In conclusion, this study evaluated the ability of Montanejos to build resilience to challenges such as depopulation and fires, while undergoing a touristification process. The research process identified that the collaboration of stakeholders in Montanejos was limited. Although some strategies and initiatives have been put in place regarding both main problems in the destination, the study identified lack of real collaboration strategies between all the stakeholders preventing them from a more robust understanding for determining resilience in the destination. As it has been exposed, the resources at the local level are limited, showing the importance of using them in a reasonable way, and also highlighting the importance of stakeholder collaboration at different labels through a collaborative and holistic approach across the different spheres of the social-ecological system, in order to build resilience at the level of entire destinations. The interconnection between all the socio-ecological spheres analysed highlights the necessity of

studying tourism from a socio-ecological perspective. It has been demonstrated that tourism impacts every area and stakeholder within a destination, and conversely, all these areas are influenced by tourism and the changes it brings.

This study aims to contribute to the tourism research industry in several significant ways. It highlights how tourism can mask ongoing depopulation issues, making it harder to address, while it emphasises the need for more nuanced approaches to population studies in tourist destinations. Furthermore, it underscores the dangers of overdependence on tourism as the only activity in a destination, showing how this can lead to fragility in a destination and increased vulnerability to external shocks such as natural disasters. It questions the opinion of whether tourism can drive sustainable growth in rural areas if being the only economic activity. At the same time, the study suggests the importance of diversifying local economies, especially in this case, and in all destinations in a similar situation. It provides an example of how destinations can reduce their vulnerability by not relying exclusively on tourism and by highlighting the social-ecological system approach, offering an example for destinations facing similar challenges. The research also contributes to the literature on depopulation and disaster management, emphasising the importance of collaboration among a diverse range of stakeholders for building resilience in a destination of such type. By integrating a socio-ecological approach in this project, the study contributes to the research that sees tourism as interconnected with all aspects of a destination, highlighting the socio-ecological vision. This approach is crucial to understand the impact of tourism on the whole system, and to develop new strategies and policies which take into account all spheres of the system, while building resilient systems and destination at the same time. Finally, the study highlights that while tourism can bring short-term economic benefits, long-term resilience requires a more integrated and holistic approach that sees tourism as not only an economic activity, but also as a way to build sustainable and resilient destinations that favour governance structures and the participation of different stakeholders, and most importantly, the sustainability and accessibility of tourism for future generations.

Regarding the limitations faced in this thesis, several factors may have influenced the depth and scope of the study. First, the size and representativeness of the sample (the interviews) were limited, which may affect the generalizability of the results. The interviews were conducted with a small number of stakeholders, meaning that the findings might not fully represent the entire population of the destination under study. Additionally, data collection primarily relied on interviews, a methodology that may have conditioned the responses of the interviewees to some extent. Although some quantitative data were included, the study's predominantly qualitative approach may have impacted the results.

Furthermore, as mentioned earlier, I was not residing in Spain during the completion of this thesis, leading to a tightly constrained time frame for data collection. The research heavily depended on the collaboration of destination stakeholders, and in some cases, the lack of cooperation and effective communication may have limited both the scope and accuracy of the data collected.

This study has examined resilience and changes in Montanejos, suggesting several potential lines for future research. One possible direction is to apply the same analytical approach to a tourist destination with similar characteristics to assess the results and compare findings. Additionally, the resilience of Montanejos or another destination with similar features could be investigated using alternative methodologies, such as surveys or focus groups, or simply focusing on a quantitative rather than a qualitative approach. Conducting a comparative study between different cases could be useful, such as comparing the effectiveness of different crisis management strategies in various tourism destinations would be a very interesting line of future research. Over time, it would also be valuable to explore how the destination has evolved in relation to the aspects analysed, evaluate the long-term effects of implemented strategies, assess the extent of any learning or adaptation experienced by the destination, at the same time as analysing if changes in government or global events affect the destination.

## Bibliography

- Aburn, G., Gott, M., & Hoare, K. (2016). What is resilience? An integrative review of the empirical literature. *Journal of advanced nursing*, 72(5), 980-1000.
- Adger, W. N. (2003). Building resilience to promote sustainability. *ihdp update*, 2(2003), 1-3.
- Adger, W. N. (2000). Social and ecological resilience: are they related?. *Progress in human geography*, 24(3), 347-364.
- Armitage, D. R., Plummer, R., Berkes, F., Arthur, R. I., Charles, A. T., Davidson-Hunt, I. J., ... & Wollenberg, E. K. (2009). Adaptive co-management for social-ecological complexity. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 7(2), 95-102.
- Arnold, C. A. (2013). Resilient cities and adaptive law. *Idaho L. Rev.*, 50, 245.
- Ascanio, A. (2007). Travel, Tourism, and Hospitality Research: a handbook for managers and researchers. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 5(1), 129-131.
- Becken, S. (2013). Developing a framework for assessing resilience of tourism sub-systems to climatic factors. *Annals of tourism research*, 43, 506-528.
- Bramwell, B. (2013). Governance, the state and sustainable tourism: a political economy approach. In *Tourism governance* (pp. 49-67). Routledge.
- Brown, L., & Osman, H. (2017). The female tourist experience in Egypt as an Islamic destination. *Annals of Tourism Research*, 63, 12-22.
- Buckley, R. (2012). Sustainable tourism: Research and reality. *Annals of tourism research*, 39(2), 528-546.
- Calgaro, E., Dominey-Howes, D., & Lloyd, K. (2013). Application of the Destination Sustainability Framework to explore the drivers of vulnerability and resilience in Thailand following the 2004 Indian Ocean Tsunami. *Journal Of Sustainable Tourism*, 22(3), 361-383.
- Carpenter, A. (2008). Resilience to violent conflict: Adaptive strategies in fragile states. *Human Security Gateway*.
- Carpenter, S. R. (2005). Eutrophication of aquatic ecosystems: bistability and soil phosphorus. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 102(29), 10002-10005.
- CEAM. (2024, 7 marzo). *POSTFIRE / INFORMES DE IMPACTO: Informe sobre el impacto del incendio forestal de Villanueva de Viver, 2023. - CEAM*.
- CEDDAR - Rolde. (2024). Rolde.
- Cheer, J. M., & Lew, A. A. (Eds.). (2017). *Tourism, resilience and sustainability: Adapting to social, political and economic change*. Routledge.
- Cochrane, J. (2010). The sphere of tourism resilience. *Tourism Recreation Research*, 35(2), 173-185.

Combes, M. C., Hueber, Y., Dereeper, A., Rialle, S., Herrera, J. C., & Lashermes, P. (2015). Regulatory divergence between parental alleles determines gene expression patterns in hybrids. *Genome biology and evolution*, 7(4), 1110-1121.

*Conselleria de Justicia e Interior - Conselleria de Justicia e Interior - Generalitat Valenciana*. (2024). Conselleria de Justicia E Interior. <https://cjusticia.gva.es/es/>

Davidson-Hunt, I. J., & Berkes, F. (2003). Nature and society through the lens of resilience: toward a human-in-ecosystem perspective. *Navigating social-ecological systems: Building resilience for complexity and change*, 53, 82.

Davoudi, S., Shaw, K., Haider, L. J., Quinlan, A. E., Peterson, G. D., Wilkinson, C., ... & Davoudi, S. (2012). Resilience: a bridging concept or a dead end? "Reframing" resilience: challenges for planning theory and practice interacting traps: resilience assessment of a pasture management system in Northern Afghanistan urban resilience: what does it mean in planning practice? Resilience as a useful concept for climate change adaptation? The politics of resilience for planning: a cautionary note: edited by Simin Davoudi and Libby Porter. *Planning theory & practice*, 13(2), 299-333.

Dickinson, J. E., & Robbins, D. (2008). Representations of tourism transport problems in a rural destination. *Tourism Management*, 29(6), 1110-1121.

Diputació de Castelló. (2024) *Inici*. <https://www.dipcas.es/va/>

Edward, K. L., Welch, A., & Chater, K. (2009). The phenomenon of resilience as described by adults who have experienced mental illness. *Journal of Advanced Nursing*, 65(3), 587-595.

Fang, W. T. (2020). *Tourism in emerging economies*. Springer Singapore.

Faulkner, B. (2013). Towards a framework for tourism disaster management. In *Managing tourist health and safety in the new millennium* (pp. 155-176). Routledge.

Faulkner, B., & Vikulov, S. (2001). Katherine, washed out one day, back on track the next: A post-mortem of a tourism disaster. *Tourism management*, 22(4), 331-344.

Felten, B. S., & Hall, J. M. (2001). Conceptualizing resilience in women older than 85. *Journal of gerontological nursing*, 27(11), 46-53.

*Fichas municipales - Portal Estadístico de la Generalitat Valenciana - Generalitat Valenciana*. (2024). Portal Estadístico de la Generalitat Valenciana. <https://pegv.gva.es/es/fichas>

Filimonau, V., & De Coteau, D. (2020). Tourism resilience in the context of integrated destination and disaster management (DM2). *International Journal of Tourism Research*, 22(2), 202-222.

Folke, C. (2006). Resilience: The emergence of a perspective for social-ecological systems analyses. *Global environmental change*, 16(3), 253-267.

Folke, C., Colding, J., & Berkes, F. (2003). Building resilience and adaptive capacity in social-ecological systems. *Navigating Social-Ecological Systems*. Cambridge University Press, Cambridge, UK, 352-387.

*Food and Agriculture Organization of the United Nations*. (2024). FAOHome. <https://www.fao.org/home/en>

- Gaete Quezada, R. A. (2008). Aplicaciones de la responsabilidad social a la nueva gestión pública. *Documentos y aportes en administración pública y gestión estatal*, (11), 35-61.
- GFDRR. (2024). <https://www.gfdr.org/en>
- Gunderson, L. H. (2000). Ecological resilience—in theory and application. *Annual review of ecology and systematics*, 31(1), 425-439.
- Gunderson, L. H. (2002). Panarchy: Understanding Transformations in Human and Natural Systems.
- Hall, C. M. (2018). Resilience theory and tourism. In *Resilient destinations and tourism* (pp. 34-47). Routledge.
- Hartman, S., Parra, C., & de Roo, G. (2019). Framing strategic storytelling in the context of transition management to stimulate tourism destination development. *Tourism Management*, 75, 90-98.
- Henke, R., Cimino, O., & Vanni, F. (2022). The role of diversification in the revenue composition of Italian farms. *Italian Review of Agricultural Economics (REA)*, 77(1), 25-38.
- Heslinga, J. H., Groote, P., & Vanclay, F. (2017). Using a social-ecological systems perspective to understand tourism and landscape interactions in coastal areas. *Journal of Tourism Futures*, 3(1), 23-38.
- Holling, C. S. (1996). Engineering resilience versus ecological resilience. *Engineering within ecological constraints*, 31(1996), 32.
- Holling, C. S. (1973). Resilience and stability of ecological systems.
- Hosie, P., & Smith, C. (2004). Preparing for crises with online security management education. *Research and Practice in HRM*, 12(2), 90-127.
- Ibanescu, B. C., Eva, M., Gheorghiu, A., & Iatu, C. (2023). Tourism-Induced Resilience of Rural Destinations in Relation to Spatial Accessibility. *Applied Spatial Analysis and Policy*, 16(3), 1237-1254.
- INE - Instituto Nacional de Estadística. (s. f.). *INE. Instituto Nacional de Estadística*. INE. <https://www.ine.es/>
- Innerhofer, E., Fontanari, M., & Pechlaner, H. (2018). Destination resilience. *Challenges and*. *Instituto Valenciano de Estadística (IVE) - Portal estadístico de la Generalitat Valenciana - Generalitat Valenciana*. (2024). Portal Estadístico de la Generalitat Valenciana.
- Johnson, K. M., & Lichter, D. T. (2019). Rural depopulation: Growth and decline processes over the past century. *Rural Sociology*, 84(1), 3-27.
- Kaklauskas, A., Zavadskas, E. K., & Šaparauskas, J. (2009). Conceptual modelling of sustainable Vilnius development. *Technological and economic development of economy*, 15(1), 154-177.
- Kataya, A. (2021). The impact of rural tourism on the development of regional communities. *Journal of Eastern Europe Research in Business and Economics*, 652463.

- Kheiri, J., & Nasihatkon, B. (2016). The effects of rural tourism on sustainable livelihoods (case study: Lavij rural, Iran). *Modern Applied Science*, 10(10), 10-22.
- Lee, J. H., Nam, S. K., Kim, A. R., Kim, B., Lee, M. Y., & Lee, S. M. (2013). Resilience: a meta-analytic approach. *Journal of counseling & development*, 91(3), 269-279.
- Lew, A. A. (2014). Scale, change and resilience in community tourism planning. *Tourism Geographies*, 16(1), 14-22.
- Libosada Jr, C. M. (2009). Business or leisure? Economic development and resource protection— Concepts and practices in sustainable ecotourism. *Ocean & Coastal Management*, 52(7), 390-394.
- Lister, N. M. E. (2008). Bridging Science and Values. *The ecosystem approach: Complexity, uncertainty, and managing for sustainability*, 83.
- López-Sanz, J. M., Penelas-Leguía, A., Gutiérrez-Rodríguez, P., & Cuesta-Valiño, P. (2021). Sustainable development and rural tourism in depopulated areas. *Land* 2021, 10, 985.
- Luthe, T., & Wyss, R. (2014). Assessing and planning resilience in tourism. *Tourism Management*, 44, 161-163.
- Mair, J., Ritchie, B. W., & Walters, G. (2016). Towards a research agenda for post-disaster and post-crisis recovery strategies for tourist destinations: A narrative review. *Current issues in tourism*, 19(1), 1-26.
- Margaryan, L. (2018). Nature as a commercial setting: The case of nature-based tourism providers in Sweden. *Current issues in Tourism*, 21(16), 1893-1911.
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. (2024). Ministerio Para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. <https://www.miteco.gob.es/>
- Mojtahedi, M., & Oo, B. L. (2017). Critical attributes for proactive engagement of stakeholders in disaster risk management. *International journal of disaster risk reduction*, 21, 35-43.
- Mose, I. (Ed.). (2007). *Protected areas and regional development in Europe: towards a new model for the 21st century*. Ashgate Publishing, Ltd..
- Newsome, B. (2013). *A practical introduction to security and risk management*. Sage publications.
- Parra, C. (2013). 10. Social sustainability: a competing concept to social innovation?. *The international handbook on social innovation: Collective action, social learning and transdisciplinary research*, 142.
- Paulino, I., Burgos-Tartera, C., & Aulet, S. (2023). Participatory governance of intangible heritage to develop sustainable rural tourism: The timber-raftsmen of La Pobla de Segur, Spain. *Journal of Heritage Tourism*, 18(5), 710-729
- Paulino, I; Pastor-Alcaraz, A. & Guia, J. (2024). Planning Theories
- Perpar, A., & Udovč, A. (2007). Rural tourism and protected areas—factors to increase resilience of rural areas. *Acta agriculturae Slovenica*, 89(1), 115-128.
- Pinilla, V., & Sáez, L. A. (2017). La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras. *Informes CEDDAR*, 2, 1-24.

- Plan de acción territorial del ámbito de la comarca del Alto Mijares - Conselleria de Medio Ambiente, Agua, Infraestructuras y Territorio - Generalitat Valenciana.* (2023). Conselleria de Medio Ambiente, Agua, Infraestructuras y Territorio.
- Plummer, R., & Fennell, D. A. (2009). Managing protected areas for sustainable tourism: Prospects for adaptive co-management. *Journal of Sustainable Tourism*, 17(2), 149-168.
- Prideaux, B. (2004). The need to use disaster planning frameworks to respond to major tourism disasters: Analysis of Australia's response to tourism disasters in 2001. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 15(4), 281-298.
- Pyke, J., Lindsay-Smith, G., Gamage, A., Shaikh, S., Nguyen, V. K., De Lacy, T., & Porter, C. (2021). Building destination resilience to multiple crises to secure tourism's future. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 26(11), 1225-1243.
- Randelli, F., & Martellozzo, F. (2019). Is rural tourism-induced built-up growth a threat for the sustainability of rural areas? The case study of Tuscany. *Land Use Policy*, 86, 387-398.
- Ritchie, B. W., & Jiang, Y. (2019). Tourism, globalisation, and natural disasters. In *Handbook of globalisation and tourism* (pp. 188-197). Edward Elgar Publishing.
- Roberts, L., & Hall, D. (2004). Consuming the countryside: Marketing for 'rural tourism'. *Journal of Vacation Marketing*, 10(3), 253-263.
- Ruiz-Ballesteros, E. (2011). Social-ecological resilience and community-based tourism: An approach from Agua Blanca, Ecuador. *Tourism management*, 32(3), 655-666.
- Smith, V. L., & Brent, M. (2001). *Hosts and guests revisited: tourism issues of the 21st century* (pp. xvi+462).
- Ștefănică, M., Sandu, C. B., Butnaru, G. I., & Haller, A. P. (2021). The nexus between tourism activities and environmental degradation: Romanian tourists' opinions. *Sustainability*, 13(16), 9210.
- Stevenson, C., Costa, S., Wakefield, J. R., Kellezi, B., & Stack, R. J. (2020). Family identification facilitates coping with financial stress: A social identity approach to family financial resilience. *Journal of Economic Psychology*, 78, 102271.
- Terkenli, T. S. (2005). Human activity in landscape seasonality: The case of tourism in Crete. *Landscape Research*, 30(2), 221-239.
- Terkenli, T. S., Skowronek, E., & Georgoula, V. (2021). Landscape and tourism: European expert views on an intricate relationship. *Land*, 10(3), 327.
- Ungar, M. (2008). Putting resilience theory into action: Five principles for intervention. *Resilience in action*, 17(38), 9781442688995-003.
- UN Tourism | Bringing the world closer.* (2024). UN Tourism. <https://www.unwto.org/>
- Visit Montanejos. (2024). *Descubre Montanejos - Villa Termal.* <https://www.visitmontanejos.com/>
- Walker, B., Holling, C. S., Carpenter, S. R., & Kinzig, A. (2004). Resilience, adaptability and transformability in social-ecological systems. *Ecology and society*, 9(2).

- Walker, B., & Salt, D. (2012). *Resilience practice: building capacity to absorb disturbance and maintain function*. Island press.
- Wingo, A. P., Fani, N., Bradley, B., & Ressler, K. J. (2010). Psychological resilience and neurocognitive performance in a traumatized community sample. *Depression and anxiety*, 27(8), 768-774.
- Wyss, R., Abegg, B., & Luthe, T. (2014). Perceptions of climate change in a tourism governance context. *Tourism Management Perspectives*, 11, 69-76.

## Annex

This section includes all interviews conducted and their script, together with the informed consent form for each interviewee and the participant information sheet.

### ANNEX 1- Script interviews/ Guión de las entrevistas

1. Explicar el motivo del trabajo y los fines que se persiguen con este. Explicar los dos temas principales que se tratarán en la entrevista.
2. Pedirle permiso para grabar la voz, explicando que se necesita transcribir la entrevista y que resulta más rápido que tomar nota. Se le da una hoja de compromiso con la confidencialidad.
3. Pedir al entrevistado que se presente brevemente, explique cuál es su cargo y en qué institución está involucrado.

	Tema despoblación	Tema incendios
Ámbito económico	<b>3. Introducir el tema de la despoblación en Montanejos.</b>	<b>3b. Introducir el tema de los incendios forestales, en concreto los incendios de marzo y julio 2023.</b>
	<p><b>4. Preguntar sobre cómo afecta la creciente despoblación a la empresa.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son los principales indicadores que hacen visible este problema?</li> <li>- ¿La empresa puede verse afectada por la falta de servicios esenciales, infraestructuras de transporte e infraestructuras de comunicación (turistas, trabajadores y proveedores)?</li> <li>- ¿Existe una falta de mano de obra cualificada en el territorio?</li> <li>- ¿Es difícil atraer mano de obra cualificada a esta región? ¿Por qué? ¿Cuáles son los motivos por los que es difícil encontrar personal cualificado que quiera quedarse aquí a trabajar?</li> <li>- ¿Hay alguna ventaja que la empresa tenga que ofrecer al contratar personal cualificado? Como, por ejemplo, ¿alojamiento, cobertura de gastos de transporte, etc?</li> <li>- ¿Cómo es la conexión de transporte público desde las ciudades grandes más cercanas? ¿Afecta mucho esta</li> </ul>	<p><b>4b. Preguntar sobre cómo afectaron estas catástrofes a la empresa.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son los principales indicadores que hacen visible la afectación de esta catástrofe?</li> <li>- ¿Se dañaron o cortaron carreteras o senderos que impiden el acceso de turistas, trabajadores y proveedores a Montanejos o a la empresa?</li> <li>- ¿De qué forma afectó a la empresa el daño producido al atractivo turístico del destino? ¿Tuvieron estos incendios un impacto grave en la percepción del territorio como destino turístico?</li> <li>- ¿Como empresa turística, ¿cómo se vieron afectados por el incendio? ¿Afectaron a zonas en las que solían trabajar? ¿Se dañaron carreteras o senderos que impiden el acceso de turistas, trabajadores y proveedores a Montanejos o los servicios/atractivos turísticos de Montanejos? ¿Supuso la paralización de la llegada de turistas? ¿Cuánto tiempo duró esta situación?</li> <li>- ¿Qué supuso que hubiera dos incendios forestales tan cercanos a nivel temporal?</li> </ul>

falta de buena conexión de transporte con las grandes ciudades a los trabajadores? ¿Y a los turistas?

- ¿Se han abandonado actividades que servían como recurso turístico?
- ¿Existe una falta de inversiones que pueden llegar a afectar al sector turístico? Como por ejemplo en infraestructura, servicios básicos, como bancos, asistencia médica, supermercados, transportes públicos... ¿Son suficientes los servicios que se encuentran en Montanejos?
- ¿Existe riesgo de que la dependencia en el sector turístico sea muy alta?

<p><b>5. A nivel de empresa (hotel, restaurante, empresa multiaventura, etc) se está llevando a cabo alguna estrategia concreta para mitigar este problema? ¿Qué se está haciendo para combatir esto?</b></p> <p>- Como empresa, ¿qué medidas toma que contribuyan a mitigar esta tendencia de despoblación? Ejemplos:</p> <p>-¿Se le da prioridad a la hora de contratar personal a la población local?</p> <p>- En caso de que no haya suficiente personal cualificado en la zona, ¿se incentiva/facilita que personas formadas de fuera se muden a la zona?</p> <p>- ¿Se colabora con instituciones educativas para facilitar la formación de residentes?</p> <p>- Se priorizan los proveedores de proximidad, frente a otros de fuera de la zona, aunque sean mas convenientes?</p> <p>-¿Se colabora con alguna ONG de carácter social para mitigar este problema?</p> <p>- Como empresa, cómo se han ido adaptando a lo largo de todos estos años a este cambio? Puede dar ejemplos?</p> <p>¿Ha habido un cambio gradual de las medidas tomadas por la empresa para mitigar y adaptarse a estos cambios?</p>	<p><b>5b. A nivel de empresa, ¿se llevaron a cabo estrategias para mitigar este desastre? ¿o se han implementado nuevas estrategias después de las catástrofes?</b></p> <p>- ¿Como empresa, que medidas inmediatas tomó en reacción a los incendios?</p> <p>- ¿Se siguió algún modelo de gestión de crisis previamente adoptado por la empresa?</p> <p>- ¿Como empresa, que medidas ha tomado que contribuyan a mitigar los efectos de los incendios? Ejemplos:</p> <p>- ¿A partir de estos incendios, se ha elaborado (o modificado) algún plan/estrategia para la reacción/adaptación a crisis de este tipo? Ejemplos</p>
<p><b>6. Si pudiera cambiar algo sobre la gestión de la empresa relacionado con la mitigación y adaptación al despoblamiento rural, ¿qué sugeriría o cambiaría?</b></p>	<p><b>6b. Si pudiera cambiar algo sobre la gestión de la empresa relacionado con la reacción, mitigación y adaptación a los incendios, ¿qué sugeriría o cambiaría?</b></p>

<p><b>7. ¿A nivel de destino, hay algún tipo de coordinación con demás agentes y la población local para mitigar el problema o adaptarse a la situación?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A nivel general, ¿cómo se desarrolla la colaboración entre la empresa y los demás agentes para implementar estrategias conjuntas? - ¿Entre la empresa y el resto de empresas? ¿Y entre la empresa y el sector público? ¿Y entre la empresa y la comunidad local? ¿Y entre la empresa y el sistema ecológico?</li> <li>- Existe una buena y fluida colaboración de los agentes para establecer relaciones estratégicas y así implementar estrategias conjuntas (¿Sector público, privado, organizaciones vecinales, ONG...?)</li> <li>- ¿Qué agentes toman la iniciativa?</li> <li>- ¿Qué problemas se encuentran en dicha colaboración a la hora de establecer estrategias conjuntas?</li> <li>- A que agentes benefician/perjudican las medidas tomadas y cómo se toman estas decisiones?</li> <li>- ¿Hay agentes concretos que supongan un freno para llevar a cabo iniciativas de mitigación o adaptación? ¿En caso de que sea así, podría dar ejemplos?</li> <li>- ¿Se proporciona la suficiente ayuda desde organismos públicos para frenar la despoblación y adaptarse a esta tendencia? ¿La coordinación de estos agentes con los demás es buena?</li> <li>- ¿Cómo se ha mejorado a lo largo de los años la coordinación para la mitigación y adaptación de los cambios producidos por la despoblación?</li> </ul>	<p><b>7b. A nivel de destino, ¿cómo fue la coordinación entre todos los agentes y la población local para reaccionar ante el incendio y para mitigar y adaptarse después del desastre?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿A nivel general, cómo se desarrolla la colaboración entre la empresa y los demás agentes para implementar estrategias conjuntas? - ¿Entre la empresa y el resto de empresas? ¿Y entre la empresa y el sector público? Y entre la empresa y la comunidad local? Y entre la empresa y el sistema ecológico?</li> <li>- ¿Ha existido una buena y fluida colaboración de los agentes para establecer relaciones estratégicas y así implementar estrategias conjuntas? (¿Sector público, privado, organizaciones vecinales, ONG...?)</li> <li>- ¿Qué agentes han tomado la iniciativa?</li> <li>- ¿Qué problemas se han encontrado en dicha colaboración a la hora de establecer estrategias conjuntas?</li> <li>- ¿A que agentes han beneficiado/perjudicado las medidas tomadas y cómo se han tomado estas decisiones?</li> <li>- ¿Hay agentes concretos que hayan supuesto un freno para llevar a cabo iniciativas de respuesta inmediata, mitigación o adaptación? ¿En caso de que sea así, podría dar ejemplos?</li> <li>- ¿Se proporciona la suficiente ayuda desde organismos públicos para mitigar el impacto negativo de los incendios y así adaptarse a estos cambios? ¿La coordinación de estos agentes con los demás es buena?</li> <li>- ¿Cómo se ha mejorado a lo largo de los años la coordinación para la mitigación y adaptación de los cambios producidos por los incendios?</li> </ul>
---	---

<p><b>8. ¿A nivel de destino, podría explicar como se actúa colectivamente frente a la despoblación rural (mitigación y adaptación)?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Como destino, ¿qué medidas se toman que contribuyan a mitigar esta tendencia?</li> <li>- ¿Existen indicadores para controlar la evolución de este problema en el destino?</li> <li>- Como destino, ¿cómo se han ido adaptando a lo largo de todos estos años a este cambio? Puede dar ejemplos?</li> </ul> <p>¿Ha habido un cambio gradual de las medidas tomadas por el destino para mitigar y adaptarse a estos cambios?</p>	<p><b>8. ¿A nivel de destino, podría explicar cómo se ha respondido colectivamente a los incendios (durante la catástrofe y después de ella)?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Como destino, ¿qué medidas inmediatas se tomaron en reacción a los incendios?</li> <li>- ¿Se siguió algún modelo de gestión de crisis previamente establecido para esto?</li> <li>- ¿Se ha elaborado (o modificado) algún plan/estrategia para la reacción/adaptación a crisis de este tipo?</li> <li>- ¿Existen indicadores para controlar la evolución de este problema en el destino?</li> <li>- Como destino, que medidas se han tomado colectivamente que contribuyan a mitigar las consecuencias de los incendios? <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Se llevaron a cabo las actividades suficientes y necesarias de limpieza y recuperación de las áreas afectadas?</li> <li>- ¿Se ha iniciado algún proyecto de recuperación después de esta catástrofe? ¿Para la recuperación del territorio como destino turístico?</li> </ul> </li> <li>- Como destino, que medidas se han tomado para adaptarse a la nueva situación del destino? Ejemplos: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Se ha implementado alguna estrategia/nuevo enfoque hacia la gestión de posibles desastres naturales en un futuro</li> <li>- ¿Existen indicadores para controlar la vulnerabilidad y las probabilidades de nuevos incendios? de este problema en el destino?</li> <li>- ¿Se ha iniciado en el territorio algún proyecto de concienciación sobre la futura prevención de incendios forestales?</li> </ul> </li> </ul>
--	---

**9. Si pudiera cambiar algo sobre la gestión colectiva del destino relacionado con la mitigación y adaptación al despoblamiento rural, ¿qué sugeriría o cambiaría?**

- El desarrollo temporal de las actuaciones de mitigación y adaptación
- Desarrollar medidas/planes de contingencia adecuad@s para una mejor resolución de este tipo cambios
- La eficacia y el carácter innovador de las iniciativas de gestión colectiva
- Capacidad para alcanzar consensos para establecer una visión constructiva hacia el futuro
- La coordinación entre todos los agentes que intervienen en la gestión de crisis de este tipo, incluídas Las AAPP, la población local, ONG y empresas
- La capacidad de intercomunicar rápidamente información entre los agentes y la población local para reaccionar a corto plazo.
- La priorización de las medidas tomadas
- La posterior evaluación de las medidas que utilizadas para su posible mejora en el futuro
- La accesibilidad a recursos y capacidades para gestionar los cambios y desarrollar un pensamiento de resiliencia
- La capacidad para desarrollar estructuras adecuadas para una implementación estratégica de las medidas.
- La capacidad de establecer un control y evaluación estratégica de las medidas implementadas entre todos para readaptarlas en el futuro

**9. Si pudiera cambiar algo sobre la gestión colectiva del destino acerca de cómo se gestionaron los incendios, ¿qué sugeriría o cambiaría?**

- La mejor conservación del estado de los espacios naturales
- El tiempo de reacción inicial
- El desarrollo temporal de las actuaciones de mitigación y adaptación
- La capacidad para desarrollar medidas/planes de contingencia adecuad@s para una mejor resolución de este tipo de desastres
- La eficacia y el carácter innovador de las iniciativas de gestión colectiva
- Capacidad para alcanzar consensos para establecer una visión constructiva hacia el futuro
- La coordinación entre todos los agentes que intervienen en la gestión de crisis de este tipo, incluídas las AAPP, la población local, ONG y empresas
- La capacidad de intercomunicar rápidamente información entre los agentes y la población local para reaccionar a corto plazo.
- La priorización de las medidas tomadas
- La accesibilidad a recursos (económicos y humanos) y capacidades para gestionar los cambios y desarrollar un pensamiento de resiliencia
- La capacidad para desarrollar estructuras adecuadas para una implementación estratégica de las medidas.
- La capacidad de establecer un control y evaluación estratégica de las medidas implementadas entre todos para readaptarlas en el futuro

<p><b>Ámbito político</b></p>	<p>1.=</p> <p>2.=</p> <p><b>3. Introducir el tema de la despoblación en Montanejos.</b></p> <p><b>4. Como representante del sistema político, cómo afecta la creciente despoblación a la gobernabilidad del destino turístico de Montanejos.</b></p> <p>- ¿Cuáles son los principales indicadores que hacen visible este problema?</p> <p>- ¿Existe una falta de inversiones que pueden llegar a afectar al sector turístico y el destino en general? Como por ejemplo en infraestructura, servicios básicos, como bancos, asistencia médica, supermercados, transportes públicos... ¿Son suficientes los servicios que se encuentran en Montanejos? [PC2]</p> <p>- ¿El destino y su gobernabilidad puede llegar a verse afectados por la falta de servicios esenciales, infraestructuras transporte e infraestructuras de comunicación?</p> <p>- ¿Existe riesgo de que la dependencia en el sector turístico sea muy alta?</p>	<p><b>3b. Introducir el tema de los incendios forestales en Montanejos.</b></p> <p><b>4b. Como representante del sistema político, cómo afectaron los incendios a la gobernabilidad del destino turístico de Montanejos.</b></p> <p>- ¿Cuáles son los principales indicadores que hacen visible la afectación de esta catástrofe?</p> <p>- ¿Cómo afectó esta catástrofe al conjunto de las administraciones y empresas públicas con competencias sobre el destino?</p> <p>- ¿Cuál ha sido la afectación para la sociedad, para el medio ambiente y para las empresas turísticas?</p> <p>- En qué medida se dañaron los atractivos y servicios turísticos del destino? ¿Estos daños, han afectado a la imagen del destino?</p> <p>- ¿Se dañaron o cortaron carreteras o senderos que impiden el acceso de turistas, trabajadores y proveedores a Montanejos? ¿Supuso la paralización de la llegada de turistas? ¿Cuánto tiempo duró esta situación?</p> <p>- ¿Qué supuso que hubiera dos incendios forestales tan cercanos a nivel temporal?</p>
-------------------------------	---	---

<p><b>5. ¿A nivel de la administración pública, se está llevando a cabo alguna estrategia concreta para mitigar este problema? ¿Qué se está haciendo para combatir esto? (nivel municipal, provincial, regional, nacional y europeo)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Como AAPP, que medidas toma que contribuyan a mitigar esta tendencia de despoblación? Ejemplos:</li> <li>- ¿Existe algún programa/medida/estrategia que sirva como incentivo para atraer residentes que quieran establecerse en la zona?</li> <li>- ¿Se le da prioridad a la población local a la hora de contratar personal público?</li> <li>- ¿Se colabora con instituciones educativas y de ocupación para fomentar la formación y la autoocupación de residentes?</li> <li>- Se priorizan los proveedores de proximidad, frente a otros de fuera de la zona aunque sean mas convenientes?</li> <li>- ¿Se colabora con alguna ONG de carácter social para mitigar este problema?</li> <li>- Como sector público, cómo se han ido adaptando las políticas a lo largo de todos estos años a este cambio? Puede dar ejemplos?</li> </ul> <p>¿Ha habido un cambio gradual de las medidas tomadas por la AAPP para mitigar y adaptarse a estos cambios?</p>	<p><b>5b. A nivel de la administración pública, ¿se llevaron a cabo estrategias para mitigar este desastre? ¿o se han implementado nuevas estrategias después de las catástrofes? (nivel municipal, provincial, regional, nacional y europeo)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Como AAPP, que medidas inmediatas tomó en reacción a los incendios?</li> <li>- ¿Se siguió algún modelo de gestión de crisis previamente adoptado por el sector público?</li> <li>- ¿Como AAPP, que medidas ha tomado que contribuyan a mitigar los efectos de los incendios? Ejemplos:</li> <li>- ¿A partir de estos incendios, se ha elaborado (o modificado) algún plan/estrategia para la reacción/adaptación a crisis de este tipo? Ejemplos: campaña de recuperación, líneas de ayudas, subvenciones, nuevas normativas, campañas de concienciación, prohibiciones...</li> </ul>
<p><b>6. Si pudiera cambiar algo sobre la gestión política de las administraciones y empresas públicas relacionado con la mitigación y adaptación al despoblamiento rural, ¿qué sugeriría o cambiaría?</b></p>	<p><b>6b. Si pudiera cambiar algo sobre la gestión política de las administraciones y empresas públicas relacionado con la reacción, mitigación y adaptación a los incendios, ¿qué sugeriría o cambiaría?</b></p>

**7. A nivel de destino, ¿cómo es la coordinación entre todos agentes y la población local para mitigar el problema o adaptarse a la situación?**

- ¿A nivel general, cómo se desarrolla la colaboración entre las distintas administraciones y empresas públicas competentes para establecer e implementar estrategias conjuntas? ¿Y entre el sector público y privado? Y entre el sector público y la comunidad local? Y entre el sector público y el sistema ecológico?
- Existe una buena y fluida colaboración de los agentes para establecer relaciones estratégicas y así implementar estrategias conjuntas (Sector público, privado, organizaciones vecinales, ONG...?)
- ¿Qué agentes toman la iniciativa?
- ¿Qué problemas se encuentran en dicha colaboración a la hora de establecer estrategias conjuntas?
- ¿A que agentes benefician/perjudican las medidas tomadas y cómo se toman estas decisiones?
- ¿Hay agentes concretos que supongan un freno para llevar a cabo iniciativas de mitigación o adaptación? ¿En caso de que sea así, podría dar ejemplos?
- ¿Se proporciona la suficiente ayuda desde otros organismos públicos para frenar la despoblación y adaptarse a esta tendencia? ¿La coordinación de estos agentes con los demás es buena?
- ¿Cómo se ha mejorado a lo largo de los años la coordinación para la mitigación y adaptación de los cambios producidos por la despoblación?

**7b. A nivel de destino, ¿cómo fue la coordinación entre todos los agentes y la población local para reaccionar ante el incendio y para mitigar y adaptarse después del desastre?**

- ¿A nivel general, cómo se ha desarrollado la colaboración entre las distintas administraciones y empresas públicas competentes para establecer e implementar estrategias conjuntas? Por ejemplo: coordinación entre diferentes servicios de emergencia durante el incendio, o entre los diferentes niveles de administración pública después del incendio. ¿Y entre el sector público y privado? Y entre el sector público y la comunidad local? Y entre el sector público y el sistema ecológico?
- Ha existido una buena y fluida colaboración de los agentes para establecer relaciones estratégicas y así implementar estrategias conjuntas (Sector público, privado, organizaciones vecinales, ONG...?)
- ¿Qué agentes han tomado la iniciativa?
- ¿Qué problemas se han encontrado en dicha colaboración a la hora de establecer estrategias conjuntas?
- ¿A que agentes han beneficiado/perjudicado las medidas tomadas y cómo se han tomado estas decisiones?
- ¿Hay agentes concretos que hayan supuesto un freno para llevar a cabo iniciativas de respuesta inmediata, mitigación o adaptación? ¿En caso de que sea así, podría dar ejemplos?
- ¿Se proporciona la suficiente ayuda desde organismos públicos para frenar el impacto negativo de estas catástrofes? ¿La coordinación de estos agentes con los demás es buena?
- ¿Cómo se ha mejorado a lo largo de los años la coordinación para la mitigación y adaptación de los cambios producidos por los diferentes incendios?

<p><b>8. ¿A nivel de destino, podría explicar cómo se actúa colectivamente frente a la despoblación rural (mitigación y adaptación)?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Como destino, que medidas se toman que contribuyan a mitigar esta tendencia.</li> <li>- ¿Existen indicadores para controlar la evolución de este problema en el destino?</li> <li>- Como destino, ¿cómo se han ido adaptando a lo largo de todos estos años a este cambio? ¿Podría dar ejemplos?</li> <li>¿Ha habido un cambio gradual de las medidas tomadas por el destino para mitigar y adaptarse a estos cambios?</li> </ul>	<p><b>8b. ¿A nivel de destino, podría explicar cómo se ha respondido colectivamente a los incendios (durante la catástrofe y después de ella)?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Como destino, que medidas inmediatas se tomaron en reacción a los incendios.</li> <li>- ¿Se siguió algún modelo de gestión de crisis previamente establecido para esto?</li> <li>- ¿Se ha elaborado (o modificado) algún plan/estrategia para la reacción/adaptación a crisis de este tipo?</li> <li>- ¿Existen indicadores para controlar la evolución de este problema en el destino?</li> <li>- Como destino, que medidas se han tomado colectivamente que contribuyan a mitigar las consecuencias de los incendios?</li> <li>- ¿Se llevaron a cabo las actividades suficientes y necesarias de limpieza y recuperación de las áreas afectadas?</li> <li>- ¿Se ha iniciado algún proyecto de recuperación después de esta catástrofe? ¿Para la recuperación del territorio como destino turístico?</li> <li>- Como destino, que medidas se han tomado para adaptarse a la nueva situación del destino? Ejemplos:</li> <li>- ¿Se ha implementado alguna estrategia/nuevo enfoque hacia la gestión de posibles desastres naturales en un futuro</li> <li>- ¿Existen indicadores para controlar la vulnerabilidad y las probabilidades de nuevos incendios? de este problema en el destino?</li> <li>- ¿Se ha iniciado en el territorio algún proyecto de concienciación sobre la futura prevención de incendios forestales?</li> </ul>
---	---

	<p><b>9. Si pudiera cambiar algo sobre la gestión colectiva del destino relacionado con la mitigación y adaptación al despoblamiento rural, ¿qué sugeriría o cambiaría?</b></p>	<p><b>9. Si pudiera cambiar algo sobre la gestión colectiva del destino acerca de cómo se gestionaron los incendios, ¿qué sugeriría o cambiaría?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La mejor conservación del estado de los espacios naturales</li> <li>- El tiempo de reacción inicial</li> <li>- El desarrollo temporal de las actuaciones de mitigación y adaptación</li> <li>- La capacidad para desarrollar medidas/planes de contingencia adecuad@s para una mejor resolución de este tipo de desastres</li> <li>- La eficacia y el carácter innovador de las iniciativas de gestión colectiva</li> <li>- Capacidad para alcanzar consensos para establecer una visión constructiva hacia el futuro</li> <li>- La coordinación entre todos los agentes que intervienen en la gestión de crisis de este tipo, incluidas las AAPP, la población local, ONG y empresas</li> <li>-La capacidad de intercomunicar rápidamente información entre los agentes y la población local para reaccionar a corto plazo.</li> <li>- La priorización de las medidas tomadas</li> <li>- La accesibilidad a recursos (económicos y humanos) y capacidades para gestionar los cambios y desarrollar un pensamiento de resiliencia</li> <li>- La capacidad para desarrollar estructuras adecuadas para una implementación estratégica de las medidas.</li> <li>-La capacidad de establecer un control y evaluación estratégica de las medidas implementadas entre todos para readaptarlas en el futuro</li> </ul>
<p><b>Ámbito social</b></p>	<p><b>3. Introducir la despoblación en Montanejos.</b></p>	<p><b>3b. Introducir el tema de los incendios forestales, en concreto los del año pasado, marzo y julio 2023.</b></p>

<p><b>4. Preguntar sobre cómo afecta la creciente despoblación a la población.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son los principales indicadores que hacen visible este problema?</li> <li>- ¿La población puede llegar a verse afectada por la falta de servicios esenciales? ¿Sería un impedimento a la hora de establecer aquí su vivienda principal? ¿Y los turistas de qué manera se pueden ver afectados?</li> <li>- ¿Existe una falta de inversiones que pueden llegar a afectar al sector turístico y el destino en general? Como por ejemplo en infraestructura, servicios básicos, como bancos, asistencia médica, supermercados, transportes públicos... ¿Son suficientes los servicios que se encuentran en Montanejos?</li> <li>- ¿Se han abandonado actividades que servían como recurso turístico?</li> </ul>	<p><b>4. Preguntar cómo afectaron estas catástrofes a la población.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son los principales indicadores que hacen visible la afectación de esta catástrofe en la sociedad? ¿De qué manera se vio afectada (psicológicamente) la sociedad por estos eventos catastróficos?</li> <li>- ¿Cuál ha sido la afectación para la sociedad, para el medio ambiente, para las empresas turísticas y para el sistema político?</li> <li>- ¿Se vio la población afectada por la falta de servicios esenciales durante los incendios?</li> <li>- ¿Se dañaron o cortaron carreteras o senderos que impidieran el acceso de turistas, trabajadores y proveedores a Montanejos o a la empresa?</li> <li>- ¿De qué forma afectó a la sociedad el daño producido al atractivo turístico del destino? ¿Tuvieron estos incendios un impacto grave en la percepción del territorio como destino turístico?</li> <li>- Como ONG social, ¿cómo percibieron estas catástrofes? ¿Supuso la paralización de la llegada de turistas? ¿Cuánto tiempo duró esta situación?</li> <li>- ¿Qué supuso que hubiera dos incendios forestales tan cercanos a nivel temporal?</li> </ul>
<p><b>5. ¿A nivel de ONG social, se está llevando a cabo alguna estrategia concreta para mitigar este problema?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál es su principal ámbito de actuación como ONG? ¿Cuáles son sus objetivos principales?</li> <li>- ¿Existe algún proyecto o iniciativa cuyo objetivo sea luchar contra la despoblación? ¿Cuáles?</li> <li>- ¿De qué manera se intenta atraer a nuevos pobladores?</li> </ul>	<p><b>5b. A nivel de ONG, ¿se llevaron a cabo estrategias o acciones para mitigar este desastre?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Como ONG social, que medidas inmediatas tomaron en reacción a los incendios?</li> <li>- ¿Se siguió algún modelo de gestión de crisis previamente adoptado por la ONG?</li> <li>- ¿Como ONG, que medidas ha tomado que contribuyan a mitigar los efectos de los incendios? Ejemplos:</li> <li>- ¿A partir de estos incendios, se han puesto en marcha algún proyecto/estrategia para ayudar a la población a volver a la normalidad?</li> </ul>

<p>- Cómo asociación, ¿en qué año se empezaron a tomar medidas para luchar contra la despoblación?</p> <p>- ¿Cómo se ha mostrado la sociedad en cuánto a la implementación de estrategias que intenten mitigar el problema de la despoblación?</p>	<p>- ¿Se ha elaborado algún proyecto/programa de cara a la concienciación de prevención de incendios?</p> <p>- ¿Se ha modificado alguna estrategia para la reacción/adaptación a crisis de este tipo? ¿Se ha elaborado alguna nueva estrategia/plan si no existe una nueva estrategia/plan?</p>
<p><b>6. Si pudiera cambiar algo sobre la gestión de la asociación acerca de la mitigación y adaptación al despoblamiento rural, ¿qué sugeriría o cambiaría?</b></p>	<p><b>6b. Si pudiera cambiar algo sobre la gestión de la ONG relacionado con la reacción, mitigación y adaptación a los incendios, ¿qué sugeriría o cambiaría?</b></p>

**7. ¿A nivel de destino, hay algún tipo de coordinación con demás agentes y la población local para mitigar el problema o adaptarse a la situación?**

-A nivel general, ¿cómo se desarrolla la colaboración entre la ONG y los demás agentes para implementar estrategias conjuntas? -¿Y entre la ONG y el sector público? ¿Y entre la ONG y la comunidad local? ¿Y entre la ONG y el sistema ecológico?

- ¿Existe una buena y fluida colaboración de los agentes para establecer relaciones estratégicas y así implementar estrategias conjuntas?

- ¿Qué agentes toman la iniciativa?

- ¿Qué problemas se encuentran?

- ¿Hay agentes concretos que supongan un freno para llevar a cabo iniciativas de mitigación o adaptación? En caso de que sea así, ¿podría dar ejemplos?

- ¿Se proporciona la suficiente ayuda desde otros organismos públicos para frenar la despoblación y adaptarse a esta tendencia? ¿La coordinación de estos agentes con los demás es buena?

- ¿Cómo se ha mejorado a lo largo de los años la coordinación para la mitigación y adaptación de los cambios producidos por la despoblación?

**7b. A nivel de destino, ¿cómo fue la coordinación entre todos los agentes y la población local para reaccionar ante el incendio y para mitigar y adaptarse después del desastre?**

- ¿A nivel general, ¿cómo se ha desarrollado la colaboración entre las distintas administraciones y empresas públicas competentes para establecer e implementar estrategias conjuntas? Por ejemplo: coordinación entre diferentes servicios de emergencia durante el incendio, o entre los diferentes niveles de administración pública después del incendio. ¿Y entre el sector público y privado? ¿Y entre el sector público y la comunidad local? ¿Y entre el sector público y el sistema ecológico?

- ¿Ha existido una buena y fluida colaboración de los agentes para establecer relaciones estratégicas y así implementar estrategias conjuntas (Sector público, privado, organizaciones vecinales, ONG...)?

- ¿Qué agentes han tomado la iniciativa?

¿Qué problemas se han encontrado en dicha colaboración para establecer estrategias conjuntas?

- ¿A que agentes han beneficiado/perjudicado las medidas tomadas y cómo se han tomado estas decisiones?

- ¿Hay agentes concretos que hayan supuesto un freno para llevar a cabo iniciativas de respuesta inmediata, mitigación o adaptación? ¿En caso de que sea así, podría dar ejemplos?

- ¿Se proporciona la suficiente ayuda desde organismos públicos para frenar el impacto de estas catástrofes? ¿La coordinación de estos agentes con los demás es buena?

- ¿Cómo se ha mejorado a lo largo de los años la coordinación para la mitigación y adaptación de los diferentes incendios que ha habido a lo largo de los años?

<p><b>8. ¿A nivel de destino, podría explicar cómo se actúa colectivamente frente a la despoblación rural (mitigación y adaptación)?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Como destino, que medidas se toman que contribuyan a mitigar esta tendencia.</li> <li>- ¿Existen indicadores para controlar la evolución de este problema en el destino?</li> <li>- Como destino, ¿cómo se han ido adaptando a lo largo de todos estos años a este cambio? ¿Podría dar ejemplos?</li> <li>¿Ha habido un cambio gradual de las medidas tomadas por el destino para mitigar y adaptarse a estos cambios?</li> </ul>	<p><b>8b. ¿A nivel de destino, podría explicar cómo se ha respondido colectivamente a los incendios (durante la catástrofe y después de ella)?</b></p>
<p><b>9. Si pudiera cambiar algo sobre la gestión colectiva del destino relacionado con la mitigación y adaptación al desdoblamiento rural, ¿qué sugeriría o cambiaría?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El desarrollo temporal de las actuaciones de mitigación y adaptación</li> <li>- Desarrollar medidas/planes de contingencia adecuad@s para una mejor resolución de este tipo cambios</li> <li>- La eficacia y el carácter innovador de las iniciativas de gestión colectiva</li> <li>- Capacidad para alcanzar consensos para establecer una visión constructiva hacia el futuro</li> <li>- La coordinación entre todos los agentes que intervienen en la gestión de crisis de este tipo, incluídas Las AAPP, la población local, ONG y empresas</li> <li>-La capacidad de intercomunicar rápidamente información entre los agentes y la población local para reaccionar a corto plazo.</li> </ul>	<p><b>9. Si pudiera cambiar algo sobre la gestión colectiva del destino acerca de cómo se gestionaron los incendios, ¿qué sugeriría o cambiaría?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La mejor conservación del estado de los espacios naturales</li> <li>- El tiempo de reacción inicial</li> <li>- El desarrollo temporal de las actuaciones de mitigación y adaptación</li> <li>- La capacidad para desarrollar medidas/planes de contingencia adecuad@s para una mejor resolución de este tipo de desastres</li> <li>- La eficacia y el carácter innovador de las iniciativas de gestión colectiva</li> <li>- Capacidad para alcanzar consensos para establecer una visión constructiva hacia el futuro</li> <li>- La coordinación entre todos los agentes que intervienen en la gestión de crisis de este tipo, incluídas las AAPP, la población local, ONG y empresas</li> <li>-La capacidad de intercomunicar rápidamente información entre los agentes y la población local para reaccionar a corto plazo.</li> <li>- La priorización de las medidas tomadas</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La priorización de las medidas tomadas</li> <li>- La posterior evaluación de las medidas que utilizadas para su posible mejora en el futuro</li> <li>- La accesibilidad a recursos y capacidades para gestionar los cambios y desarrollar un pensamiento de resiliencia</li> <li>- La capacidad para desarrollar estructuras adecuadas para una implementación estratégica de las medidas</li> <li>-La capacidad de establecer un control y evaluación estratégica de las medidas implementadas entre todos para readaptarlas en el futuro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La accesibilidad a recursos (económicos y humanos) y capacidades para gestionar los cambios y desarrollar un pensamiento de resiliencia</li> <li>- La capacidad para desarrollar estructuras adecuadas para una implementación estratégica de las medidas.</li> <li>-La capacidad de establecer un control y evaluación estratégica de las medidas implementadas entre todos para readaptarlas en el futuro</li> </ul>
<b>Ámbito ecológico</b>	<b>3. Introducir la despoblación en Montanejos.</b>	<b>3. Introducir el tema de los incendios forestales, en concreto marzo y julio 2023.</b>
	<b>4. Preguntar sobre cómo afecta la creciente despoblación al sistema ecológico.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son los principales indicadores que hacen visible este problema?</li> <li>-¿El destino puede afectarse por el abandono de tierras que antes estaban en uso?</li> <li>- ¿Se han perdido hábitats naturales debido a la dejadez de estos espacios?</li> <li>- ¿De qué manera se ve afectado el turismo debido a esta dejadez?</li> <li>-¿Existe una falta de inversiones que pueden afectar al sector turístico y al destino en general? Por ejemplo: la</li> </ul>	<b>4. Preguntar cómo afectaron estas catástrofes a la población.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son los principales indicadores que hacen visible la afectación de estas catástrofes? ¿Afectaron los incendios a zonas en las que la asociación/proyecto trabaja?</li> <li>- ¿Cuál ha sido la afectación para la sociedad, para el medio ambiente, para las empresas turísticas y para el sistema político?</li> <li>-¿Se vio la población afectada por la falta de servicios esenciales durante los incendios?</li> <li>- ¿Se dañaron carreteras o senderos que impiden el acceso de turistas, trabajadores y proveedores a Montanejos?</li> </ul>

<p>falta de vigilancia de espacios naturales, la falta de limpieza y regeneración de montes, falta de mantenimiento de infraestructuras...</p> <p>-¿Se han abandonado actividades que servían como recurso turístico? Ej: rutas de escalada</p>	<p>- ¿Tuvieron estos incendios un impacto grave en la percepción del territorio como destino turístico? - ¿Supuso la paralización de la llegada de turistas? ¿Cuánto tiempo duró esta situación? - ¿Qué supuso que hubiera dos incendios forestales tan cercanos a nivel temporal?</p>
<p><b>5. ¿Como club/asociación/empresa que trabaja en el sistema ecológico/naturaleza, se están llevando a cabo estrategias concretas para mitigar este problema?</b></p> <p>- ¿Cuáles son sus objetivos principales? - ¿Existe algún proyecto o iniciativa cuyo objetivo sea luchar contra la despoblación y los efectos que esta puede suponer? ¿Cuáles? - ¿De qué manera se intenta atraer a nuevos pobladores? - ¿Se está cooperando con demás agentes para intentar mitigar este problema? ¿De qué manera? - ¿En qué año empezaron a ser más obvios los efectos de la despoblación?</p>	<p><b>5b. Como asociación/club de escalada, ¿se llevaron a cabo estrategias o acciones para mitigar este desastre?</b></p> <p>- ¿Como asociación/club de escalada, que medidas inmediatas tomaron en reacción a los incendios? - ¿Se siguió algún modelo de gestión de crisis? - ¿Qué medidas ha tomado posteriormente que contribuyan a mitigar los efectos de los incendios? Ejemplos: - ¿A partir de estos incendios, se ha puesto en marcha algún proyecto de recuperación medioambiental? ¿De limpieza de los montes?</p>
<p><b>6. Si pudiera cambiar algo sobre la gestión del club/asociación acerca de la mitigación y adaptación al despoblamiento rural, ¿qué sugeriría o cambiaría?</b></p>	<p><b>6. Si pudiera cambiar algo sobre la gestión del club/asociación acerca de la mitigación y adaptación a los incendios forestales, ¿qué sugeriría o cambiaría?</b></p>

<p><b>7. ¿A nivel de destino, hay algún tipo de coordinación con demás agentes y la población local para mitigar el problema o adaptarse a la situación?</b></p> <p>-A nivel general, ¿cómo se desarrolla la colaboración entre el club/asociación y los demás agentes para implementar estrategias conjuntas? -¿Y entre la asociación y el sector público? ¿Y entre la asociación y las empresas? ¿y con la comunidad local? ¿Y entre la asociación y el sistema político?</p> <p>- ¿Existe una buena y fluida colaboración de los agentes para establecer relaciones estratégicas y así implementar estrategias conjuntas?</p> <p>- ¿Qué agentes toman la iniciativa?</p> <p>- ¿Qué problemas se encuentran?</p> <p>- ¿Hay agentes concretos que supongan un freno para llevar a cabo iniciativas de mitigación o adaptación? En caso de que sea así, ¿podría dar ejemplos?</p> <p>- ¿Se les ha proporcionado la suficiente ayuda desde otros organismos públicos para ayudar en el desarrollo de este tipo de proyectos (inoxidemos Montanejos)? ¿La coordinación de estos agentes con los demás es buena?</p> <p>- ¿Cómo se ha mejorado a lo largo de los años la coordinación para la mitigación y adaptación de los cambios producidos por la despoblación?</p>	<p><b>7b. A nivel de destino, ¿cómo fue la coordinación entre todos los agentes y la población local para reaccionar ante el incendio y para mitigar y adaptarse después del desastre?</b></p> <p>-¿A nivel general, ¿cómo se ha desarrollado la colaboración entre las distintas administraciones y empresas públicas competentes para establecer e implementar estrategias conjuntas? Por ejemplo: coordinación entre diferentes servicios de emergencia durante el incendio, o entre los diferentes niveles de administración pública después del incendio. ¿Y entre el sistema ecológico y las empresas? ¿Y entre el sistema ecológico y la comunidad local? ¿Y entre el sistema ecológico y el sistema político?</p> <p>- ¿Ha existido una buena y fluida colaboración de los agentes para establecer relaciones estratégicas y así implementar estrategias conjuntas (Sector público, privado, organizaciones vecinales, ONG...)?</p> <p>- ¿Qué agentes han tomado la iniciativa? ¿Qué problemas se han encontrado en dicha colaboración para establecer estrategias conjuntas?</p>
<p><b>8. ¿A nivel de destino, podría explicar cómo se actúa colectivamente frente a la despoblación rural (mitigación y adaptación)?</b></p>	<p><b>8. ¿A nivel de destino, podría explicar cómo se actúa colectivamente frente a este tipo de catástrofes (mitigación y adaptación)?</b></p>

**9. Si pudiera cambiar algo sobre la gestión colectiva del destino relacionado con la mitigación y adaptación al despoblamiento rural, ¿qué sugeriría o cambiaría?**

- El desarrollo temporal de las actuaciones de mitigación y adaptación
- Desarrollar medidas/planes de contingencia adecuad@s para una mejor resolución de este tipo cambios
- La eficacia y el carácter innovador de las iniciativas de gestión colectiva
- Capacidad para alcanzar consensos para establecer una visión constructiva hacia el futuro
- La coordinación entre todos los agentes que intervienen en la gestión de crisis de este tipo, incluídas Las AAPP, la población local, ONG y empresas
- La capacidad de intercomunicar rápidamente información entre los agentes y la población local para reaccionar a corto plazo.
- La priorización de las medidas tomadas
- La posterior evaluación de las medidas que utilizadas para su posible mejora en el futuro
- La accesibilidad a recursos y capacidades para gestionar los cambios y desarrollar un pensamiento de resiliencia
- La capacidad para desarrollar estructuras adecuadas para una implementación estratégica de las medidas
- La capacidad de establecer un control y evaluación estratégica de las medidas implementadas entre todos para readaptarlas en el futuro

**9. Si pudiera cambiar algo sobre la gestión colectiva del destino acerca de cómo se gestionaron los incendios, ¿qué sugeriría o cambiaría?**

- La mejor conservación del estado de los espacios naturales
- El tiempo de reacción inicial
- El desarrollo temporal de las actuaciones de mitigación y adaptación
- La capacidad para desarrollar medidas/planes de contingencia adecuad@s para una mejor resolución de este tipo de desastres
- La eficacia y el carácter innovador de las iniciativas de gestión colectiva
- Capacidad para alcanzar consensos para establecer una visión constructiva hacia el futuro
- La coordinación entre todos los agentes que intervienen en la gestión de crisis de este tipo, incluídas las AAPP, la población local, ONG y empresas
- La capacidad de intercomunicar rápidamente información entre los agentes y la población local para reaccionar a corto plazo.
- La priorización de las medidas tomadas
- La accesibilidad a recursos (económicos y humanos) y capacidades para gestionar los cambios y desarrollar un pensamiento de resiliencia
- La capacidad para desarrollar estructuras adecuadas para una implementación estratégica de las medidas.
- La capacidad de establecer un control y evaluación estratégica de las medidas implementadas entre todos para readaptarlas en el futuro

**Full de consentiment informat**

**Títol de l'estudi:** Màster en Gestió de Destins Turístics  
**Dades de contacte de l'investigador/a responsable:** Isabel Paulino Valdeperez, 654514380, [isabel.paulino@urv.cat](mailto:isabel.paulino@urv.cat), Carrer de Joanot Martorell, 15, 43480 Vila-seca, Tarragona.  
**Dades de contacte de l'investigador/a en formació:** Paula Cánovas Conera, DNI 48715344X, [paula.conovas@estudiants.urv.cat](mailto:paula.conovas@estudiants.urv.cat), Calle Marie Curie, 3, L'Eliana, Valencia.

Jo ...

- He llegit el full d'informació sobre l'estudi i se me n'ha entregat una còpia.
- He pogut fer preguntes i resoldre els meus dubtes sobre l'estudi i la meua participació.
- Comprinc la meua participació a l'estudi d'acord amb allò expressat al full d'informació al participant sobre l'estudi i de les respostes a les meues preguntes, així com els riscos i beneficis que comporta.
- Accepto que la meua participació és voluntària i dono lliurement la meua conformitat per participar a l'estudi.
- Comenc que em puc retirar en qualsevol moment de la participació a l'estudi sense que això em pugui causar cap perjudici.
- Estic informat sobre el tractament que es realitzarà de les meues dades personals.
- Dono el meu consentiment per a l'accés i utilització de les dades recollides durant l'entrevista en les condicions detallades al full d'informació al participant sobre l'estudi.


Sí  No

- Dono el meu consentiment per a la difusió de les dades recollides durant l'entrevista, juntament amb la publicació dels resultats de l'estudi.

Sí  No

- Un cop finalitzada la investigació, és possible que les dades obtingudes siguin d'interès per a altres estudis relacionats. En relació amb això, s'ofereixen les següents opcions:
  - NO autoritzar l'ús de les seves dades en altres projectes relacionats.
  - Autoritzar l'ús de les seves dades en altres projectes relacionats.

I per expressar aquest consentiment, el participant signa en data ..... i lloc ..... aquest full de consentiment:

Signatura del participant: 

**Informació bàsica de protecció de dades**

INFORMACIÓ DE PROTECCIÓ DE DARES PERSONALS	
<b>Responsable</b>	Es responsable del tractament de les seves dades personals sota la Universitat Rovira i Virgili amb CIF Q65590004 i amb domicili fiscal al carrer de l'Escolador, s/n, 43001 de Tarragona.
<b>Finalitat</b>	Participar en l'estudi en els termes que es descriuen al full d'informació al participant. En el cas que l'estudi prevegi la publicació, difusió o realització dels resultats s'atorga l'acord de les dades personals, les dades personals seran utilitzades per a aquesta finalitat sempre que l'interessat hagi atorgat el seu consentiment.
<b>Drets</b>	Podrà exercir els drets d'accés, rectificació, supressió, portabilitat, limitació o oposició al tractament, mitjançant un escrit adreçat al Registre General de la URV a la mateixa adreça del domicili fiscal.

Leyenda colores

- Problemas despoblación
- Dependencia turismo-paisaje (interdependencia)
- Medidas y soluciones
- Coordinación agentes
- Problemas tasa dependencia
- Problemas incendio
- Propuestas

**Coordinador Sostenibilidad** [00:00:05] Yo soy Coordinador Sostenibilidad de la Barrera. Yo soy el coordinador de Sostenibilidad Turística e Inteligencia Territorial en la Fundación de Turismo de Montanejos de la Comunidad Valenciana. Somos el ente mixto público privado para el desarrollo del modelo y estrategia de desarrollo turístico local.

**Paula** [00:00:31] Vale, muchas gracias. Primero, si te parece bien, hablaremos del tema de despoblación y después pasaremos al tema de los incendios. En primer lugar, me gustaría preguntar sobre los principales indicadores que hacen visible este problema aquí en Montanejos.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:01:07] Claro. La despoblación nos afecta fundamentalmente por el lado del empleo, que hay muchos empresarios turísticos, fundamentalmente en el rubro de la hostelería y de la restauración también, inclusive también el comercio, que les cuesta encontrar trabajadores. A los establecimientos les cuesta mucho encontrar trabajadores debidamente calificados y tratan siempre de encontrar personas que vivan en Montanejos o en los municipios cercanos. Vale, pero no siempre lo logran. Y ahí es donde nos afecta la despoblación y además que se genera este componente del turismo. Yo te contaba que Montanejos es una economía muy turística, la cantidad de camas o de plazas, hotelería son más que los habitantes, que los residentes habituales. Entonces, la turistificación ha generado más plazas de empleo, pero no necesariamente estos empleos son de la debida calidad y estabilidad.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:02:37] Es por la estacionalidad, por la marcada estacionalidad, y ahí es donde nosotros tenemos el desafío de desestacionalizar, de encontrar en el fondo siempre actividades que se puedan hacer a lo largo de todo el año y no estén muy marcadas por el río claro, porque la gente vaya en verano por el clima. Pero también hay otras actividades que se pueden hacer en temporada de invierno o de otoño, que tiene que ver más con el, con el senderismo, con la escalada, por ejemplo. A los escaladores no les gusta escalar en verano.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:03:13] Porque en verano el calor dificulta mucho su actividad. Entonces prefieren los climas más fríos. Pero bueno, yo te contaba un poco que la despoblación es un fenómeno común a todos los destinos de interior. En el caso nuestro el proceso de turismo amortigua la despoblación. Nosotros tenemos el doble de densidad poblacional que el resto de la comarca. Y esto se debe a que el turismo, uno de los efectos que genera, es un efecto dinamizador de la economía que genera empleo. Ahora, ¿cuál es el tema? Ojalá tener un empleo más estable.

**Paula** [00:03:59] Claro, entonces, ¿existe el riesgo de que la dependencia en el sector turístico sea muy alta?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:04:05] Sí, es un riesgo también, claro. Y es un riesgo, porque nuestra economía turística depende mucho del paisaje, de los recursos naturales, del paisaje. También es una es una ventaja, pero también es una desventaja tener un modelo de economía local totalmente dependiente del turismo. O sea, también ahí conviene hacer una diversificación. Claro, ya. Ahora, con esto no quiero decir que tengamos que retroceder a la economía agraria tradicional que tenía Montanejos en sus orígenes, pero empezar a generar, a diversificar la economía local con algunos productos. Ahora no podemos obviamente tener un polo industrial claro, por su impacto en el medio ambiente, porque tenemos una declaración de sostenibilidad que es clave. Ahora está proyectado en muchos pequeños pueblitos. Hay polos, polos industriales que son amigables con el medio ambiente. Y ahí depende mucho del tipo de actividad productiva que tú puedas ir desarrollando. Y eso también es algo que en algún momento se desea abordar

para diversificar y para generar un empleo que sea más estable y ligado a una, no a una actividad de servicios como podría ser el turismo, sino a una actividad secundaria más de corte productivo.

**Paula** [00:05:39] Vale, gracias. ¿Y este problema de la despoblación afecta a la sociedad de alguna manera? Quiero decir, ya no tanto a la economía del destino si no a la sociedad directamente. A los locales de Montanejos como les puede llegar a afectar.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:06:03] Sí, lo que pasa es **que ahí hay distintas situaciones. Hay gente que se va y hay gente que quiere venir.** Hay gente, por ejemplo, a la que le gusta el estilo de vida de de Montanejos. ¿Por qué? Porque para su estilo de vida le gusta estar conectado con la naturaleza, estar en un ambiente un poquito más relajado. Desde el punto de vista natural, me refiero.

**Paula** [00:06:30] Claro.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:06:31] **Hay gente a la que no le gusta porque encuentra que es un pueblo muy pequeño, donde no hay muchas oportunidades y ellos directamente se van.** Entonces desde el punto de vista social, tiene gente que le gusta, un pueblo pequeño, conectado con la naturaleza y hay gente que dice no, que es un destino aburrido, ya que siempre estar viendo a las mismas personas y que no, que no hay muchas oportunidades y que pueden encontrar otras oportunidades en otras partes. Ahora, si tú miras la historia hacia atrás, los pobladores actuales fueron migrantes.

**Paula** [00:07:13] Ya.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:07:14] Hay gente que se fue a trabajar a Barcelona, estuvo un tiempo y después volvió a sus propiedades, que le dejaron sus familiares, claro. Pero sí, **también tenemos lo que se llama la tasa de dependencia. O sea, tenemos un fuerte componente de tercera edad de adultos mayores,** o sea, eso es lo que se llama la tasa de dependencia, o sea, la relación entre la población económicamente en edad de trabajar o población económicamente activa versus población inactiva.

**Paula** [00:07:55] **Claro, por eso también el problema de luego encontrar personal para trabajar.**

**Coordinador Sostenibilidad** [00:07:58] **Claro, entonces eso te indica que en el fondo la población que está económicamente activa es la que suele tener mayor interés por irse versus la gente de edad mayor, que es la gente que le gusta estar en este ambiente ya más pequeño.** Está muy relacionado con los segmentos etarios y claro, los niños, los jóvenes están ahí, en una edad yo diría que en una situación como de transición, porque están sus familias, y a muchos de ellos les preguntas si se quieren quedar aquí, y algunos te dicen que sí y otros que no.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:08:46] Hay algunos a los que sí les gusta y a otros que no, entonces por eso te digo que en el fondo desde el punto de vista social tienes distintas posiciones y seguramente después cuando entrevistaste a actores más como de la de la sociedad civil, te vas a dar cuenta de que hay como como diferentes puntos de vista con relación a ese tema.

**Paula** [00:09:10] Vale. Vale. Y podrías contarme un poco acerca de las medidas que se han ido tomando a lo largo de los años o ahora, en caso de que se hayan tomado que ayuden a mitigar el problema de la despoblación.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:09:38] Como yo te contaba, nosotros tenemos el doble de densidad poblacional. Nuestro destino siempre está haciendo actividades. Hay pueblos que no hay nada. Y ni siquiera hay bares.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:09:53] O tienen un bar y ese bar está abierto. Pero se cierra el bar y se muere el pueblo. Nosotros es una situación totalmente diferente.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:10:05] Y en Montanejos hay muchos hoteles. Entonces desde ese punto de vista no para la actividad durante todo el año. Y, de hecho, el Líder político ha pedido directamente que no cierren. Que traten de ponerse de acuerdo entre los restaurantes y fundamentalmente la restauración para que no paren.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:10:33] De que siempre haya algo abierto. Que no dejen de atender. E inclusive también les de que no paren los horarios sean lo más continuos que se pueda, para que siempre de la impresión de que hay algo, para de alguna forma luchar contra este fenómeno de la despoblación.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:10:52] Y eso se nota. O sea, si tú vas a Montanejos y lo comparas con otros destinos de interior, las mismas personas que son de otros destinos, dicen no es que en Montanejos siempre hay algo abierto. "Ya no es como mi pueblo, que de repente, ¡no hay nada que hacer!". Entonces, te lo planteo como un contrapunto. O sea, Montanejos se está haciendo una luz. Está haciendo acciones. Ya ha hecho acciones en el pasado para frenar la despoblación y revertir la despoblación. Porque de hecho, si tú empiezas a mirar las cifras de la población residente, ha ido creciendo lentamente, pero en forma sostenida.

**Paula** [00:11:40] Vale, sí.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:11:41] En los últimos años. Y eso tú lo puedes comprobar no solamente con los datos del INE, de los censos de población, sino que también lo puedes comprobar con el padrón municipal. Ahora, si tú lo miras, si tú lo miras en términos históricos, creo que el máximo poblacional claro se produjo hace muchos, muchos años, donde creo que los máximos poblacionales estuvieron del orden del 1200 habitantes, que claro, coincide con esta sociedad más agraria.

**Paula** [00:12:20] Claro.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:12:21] Recuerda que toda, toda la comarca completa, antes de que se turistificara, era una economía agraria. No era una economía agraria de extensión, porque no hay mucho terreno plano. Pero se ocupaba mucho en los bancales, en las terrazas. Se producía mucho producto agrícola de secano. Y también puedes ver que en el cauce fluvial sí, eh, hay un sistema de acequias y de irrigación que bueno, es herencia árabe, y claro, el pico de población está en esa magnitud y obedece a esa situación agraria.

**Paula** [00:13:15] Claro.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:13:24] ¿Ahora qué es lo que ha ido pasando con el tiempo? Ha ido cambiando la situación. Y ahora con el proceso de turistificación también. Los alquileres de año completo son muy altos, entonces mucha gente no puede permitirse los costos de un alquiler, lo que hace que el pueblo tampoco sea atractivo. O sea, a muchos propietarios de casas le conviene mantener sus casas sin arrendar, porque en la temporada alta en muy poco tiempo sacan mucho dinero y el resto del año pueden usarlo.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:14:17] También hay muchas personas de segunda residencia que son de Valencia o de Barcelona, inclusive de Castellón que tienen ahí su segunda residencia pero no.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:14:30] No tienen intenciones de alquilarla, no tienen intenciones de venderla, porque también están con el tema de la especulación inmobiliaria. ¿Por qué? Porque como es un pueblo turístico saben que esa inversión se va a ir valorizando con el tiempo y puede ser que sea mejor tener esa propiedad que tener eso en un banco, como oro, como moneda.

**Paula** [00:14:55] Sí, sí, sí.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:14:59] Entonces también el hecho de la turistificación tiene este lado negativo de tener muchas propiedades inutilizadas.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:15:12] Entonces también hay que tener ojo en esta transición del mundo agrario a la economía turística, porque en lo que respecta a alojamiento sí produce este efecto de subutilización.

**Paula** [00:15:30] Vale, vale, entiendo. Y luego respecto a la coordinación entre todos los agentes y la población local para intentar mitigar el tema de la despoblación, ¿cómo es? Tanto agentes como empresas, organismos públicos, población, etc.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:16:00] Sí, bueno se hacen cosas. O sea, por ejemplo, nosotros tenemos varias subvenciones de Labora, que es como el organismo que hace capacitación o hace fomento al empleo y ellos siempre están entregando subvenciones para la contratación de población local, y también cada cierto tiempo van a dar apoyo técnico a los hoteles, a los restaurantes, para que puedan ocupar estas subvenciones y para que ocupen algunos programas de incentivo a la contratación de jóvenes o la contratación de población local o la contratación de mujeres. En el fondo van apoyando algunos segmentos. Ahora la población también. Muchas veces es un poco la sociedad civil, que a veces es un poco inconsciente del fenómeno, de la despoblación y probablemente si tú les preguntas a ellos, alguno pues puede que hasta no lo tematiza como un problema.

**Paula** [00:17:11] Claro.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:17:12] Quizás lo podrían tematizar porque te dirían "no, es que hay muchas fincas que están vacías". Claro que porque hay estas fincas que están en un nivel de deterioro tal que sus dueños no se hacen cargo o fincas que están en buenas condiciones pero no están ocupadas.

**Paula** [00:17:35] Y sucede mucho en Montanejos.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:17:36] Hay bastante. Hay bastante. Y quizás esa es la forma en que la que muchos vecinos visualizan el problema de la despoblación y de la turistificación, como la problemática que está generando. Está incidiendo en la despoblación y que todo pasa nuevamente por este tema que te estoy hablando del mercado inmobiliario y la gentrificación que produce el turismo.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:18:20] Esto hay fincas que por ejemplo que están en un nivel de deterioro ya muy alto y tienen permanentemente el cartel se vende y el no y llámeme a este número telefónico, pero ahí, insisto, ahí hay todo un tema de especulación inmobiliaria, porque aunque esté en mal estado lo que vale, lo que vale no es tanto el estado de conservación de la finca, sino que en el fondo la ubicación de la finca, claro, porque está ubicado en un lugar central. Entonces el especulador inmobiliario puede esperar el tiempo suficiente hasta que llegue el que le pague lo que quiere.

**Paula** [00:19:03] Ya.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:19:06] Sí, y también ahí se está produciendo dentro de ciertos agentes todo un tema de concentración de la propiedad, porque hoy en día ya hay un agente, uno o dos agentes inmobiliarios allá que son dueños prácticamente de la mitad de la finca. Porque tienen el poder, entonces juegan al Monopoly. Para uso turístico o especulación inmobiliaria.

**Paula** [00:19:41] Ya.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:19:41] Porque les va a siempre convenir comprar barato. Y esperar el momento oportuno para vender. Pero en todo ese tránsito, la propiedad está en deterioro y desuso.

**Paula** [00:19:57] Vale, vale. Entonces, ¿serían más las organizaciones públicas las que a lo mejor están tomando más la iniciativa en el tema de la despoblación o hay una participación de más agentes?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:20:14] En parte, en parte. Pero también yo te diría, que cuando tú hables, por ejemplo con las asociaciones, yo diría que ellos también están haciendo bastante. Hay mucha, mucha gente que tiene sociales, deportivas, y las deportivas y culturales tienen un rol bien interesante. Muchos de ellos. Muchos de esos dirigentes de estas asociaciones no son necesariamente originarios de Montanejos, sino que gente de ciudad que están patrocinando actividades de escalada.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:21:03] De running, de bicicleta, todoterreno, bicicleta de descenso de montaña y ellos en el fondo estas asociaciones, eh, se han movido bastante. Y yo te diría que hay mucha gente que por este fanatismo y por este tema deportivo cultural, eh están haciendo, están bien preocupados también de fomentar estas actividades que van atrayendo población sin así quererlo y sin una planificación.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:21:44] Están cumpliendo un rol bastante interesante para frenar este fenómeno de la despoblación.

**Paula** [00:21:52] Vale. Y desde organismos fuera del municipio, ¿se está proporcionando ayuda?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:22:03] Sí, bueno, para la Diputación a través de Labora.

**Paula** [00:22:07] ¿De qué manera?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:22:14] Las mancomunidades, los grupos de acción local. Ellos siempre tienen este tema a nivel de carpeta.

**Paula** [00:22:22] Y también existe puede ser, ¿el foro de interior para la mitigación de la despoblación?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:22:25] El Foro por el Empleo.

**Paula** [00:22:27] ¿El Foro de Interior para la mitigación de la despoblación o algo así?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:22:34] Sí, sí, ahora es muy curioso porque, eh, los grupos de acción local, las mancomunidades, siempre ponen el ejemplo de Montanejos como el caso a seguir.

**Paula** [00:22:45] Ya.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:22:46] Siempre dicen Bueno, eh, ustedes pueden hacer lo que ha hecho Montanejos. turistificarse. Pero ojo con eso.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:22:58] Porque tiene sus riesgos. Tiene sus vulnerabilidades, eh? Y no necesariamente es un modelo a seguir. Ya te lo cuento por todo este fenómeno de la gentrificación y del aumento de los precios, entonces no siempre es deseable y bueno no siempre tienes la fortuna que tiene Montanejos de tener el paraje natural.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:23:31] Un atractivo es como es una herencia que te da la naturaleza. No es algo que uno pueda llegar y crear un atractivo natural.

**Paula** [00:23:41] Claro.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:23:49] Tener la fuente de los baños y. Y eso fue lo que generó el proceso de transitar de la economía agraria a la economía turística. Pero no todos los municipios tienen esa herencia, ese ADN natural. Claro, pero esto no implica que no se puedan generar algunos atractivos o algunos recursos de carácter turístico, cuidando siempre de que tu economía tampoco no sea sólo turística.

**Paula** [00:24:26] Claro, que sea tan dependiente.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:24:29] Solo turística. Y muy dependiente del turismo. Ya. Y ahí viene todo el tema de cómo cuidamos el tema del paisaje y de los riesgos que eventualmente podría tener el paisaje ante algún evento catastrófico el clima o alguna catástrofe.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:24:47] Como los incendios, inundaciones, incendios. Pero ya son cosas más de la naturaleza.

**Paula** [00:24:54] Ya, claro, ahora hablaremos de eso también. Entonces, si tuvieras que proponer algo, alguna cosa sobre que cambiar acerca de la gestión colectiva del destino frente a la mitigación de la despoblación, ¿qué sugerirías?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:25:09] Mmm, yo creo que estamos, insisto que yo creo que nosotros estamos ganándole la batalla a la despoblación. La estamos frenando y la estamos revirtiendo. Pero donde tenemos que seguir apuntalando el tema es lo que yo te comentaba de generar, condiciones de vivienda digna y a precios accesibles y es por eso por lo que el Ayuntamiento, como te comentaba en algún momento, está tomando medidas de vivienda social para trabajadores temporales.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:25:52] Entonces tenemos ahí un edificio que tenemos en vista que es un edificio que está en desuso, que está con un nivel de deterioro importante actualmente y que requiere inversión para su rehabilitación. Tengo entendido que está en propiedad del Ayuntamiento, pero el Ayuntamiento tiene que invertir en rehabilitar ese edificio que es un edificio de unas tres, cuatro plantas.

**Paula** [00:26:22] Vale.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:26:23] Y lo que se desea hacer ahí es alquiler de vivienda social. Fundamentalmente es para gente que esté económicamente activa y en Montanejos, no es para que lleguen personas de la tercera edad.

**Paula** [00:26:46] Ya.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:26:53] Y que esté con empleo Montanejos. No sé, no sé cuáles van a ser los requisitos de elegibilidad que vaya a poner el Ayuntamiento, pero yo me imagino que va a ser que tiene que cumplir como requisitos del tipo estar en activo, tener seguridad social, formalizado económicamente, con un contrato laboral en la economía local, no necesariamente ligado al rubro turístico, o sea, porque también puede ser que trabajen la economía local.

**Paula** [00:27:27] Sí, sí, sí.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:27:28] Y que no sé, no sé si tendrá que estar empadronado o no, no lo sé. Me imagino que sí.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:27:42] No sé, yo me imagino que tendrán que ser contratos de arriendo anual, o sea, renovables ya año a año y bajo ciertas condiciones de renovación, vale. O sea, si te cambias de lugar para ir a trabajar a otra parte, claro, pierdes la renovación del contrato, porque en el fondo la idea es dar la posibilidad de vivienda accesible y a un precio justo.

No sé cómo va a ser finalmente ese modelo de alquiler de vivienda social, pero sí está dentro del plan de Gobierno del Ayuntamiento crear estas condiciones que ayuden a seguir generando empleo.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:28:47] Generando empleo y generando nuevos residentes con calidad de vida, por supuesto. La idea es que se genere esta vivienda. Ahora, no sé si esta vivienda social va a ser para vivienda unipersonal o va a ser vivienda familiar. Yo tengo la impresión de que va a ser más vivienda unipersonal que viviendas familiares, por las características del edificio, porque ya claro que una vivienda social para familias son otros los metros cuadrados, son otras las características de habitabilidad de la vivienda, etcétera. Pero por ahí van algunas medidas que están en la línea de incrementar aún y de seguir ganando esta batalla contra la despoblación.

**Paula** [00:29:38] ¿Y después puede ser que se esté poniendo en marcha un centro de mayores? Cosa que también ayudaría a generar empleo local y luchar contra la despoblación.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:29:56] Sí, sí, bueno, el lo que yo te comentaba era que claro, nosotros tenemos una tasa de dependencia alta, o sea, tenemos una población adulta mayor, significativa, sí.

**Paula** [00:30:10] Sí, que sobrepasaba el 50%.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:30:13] Sí, eso es.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:30:15] Si los residentes habituales son de adultos, la mayoría, o sea, solo el 50%. No tengo la cifra exacta. ¿De cuánto es la tasa de dependencia? Porque tengo que entrar a analizar ahí el padrón, eh?

**Paula** [00:30:29] Pero estaba publicado, no sé si de este año, pero de hace unos años. Y era altísimo.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:30:33] Sí, ciertamente.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:30:36] Ciertamente es bastante alto, eh? Bueno, y dado eso es que, bueno, si uno va a mirar el consultorio de Salud Municipal, muchas afecta la prevalencia de las cosas que hay. Son muchos tratamientos de tipo del adulto mayor, son típicas enfermedades ya más degenerativa ya cosas de ese tipo. Y bueno, el Centro de Día es una iniciativa que está orientado justamente al adulto mayor en su momento y ahí hay una batalla que hay que dar, no una batalla, me refiero a una negociación y un diálogo que hay que tener con la Consellería, eh, para que entreguen estos recursos inicialmente para hacer un centro de día.

**Paula** [00:31:31] Exacto.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:31:31] ¿Para que? Para que los adultos mayores puedan tener un lugar donde estar.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:31:40] Donde pasar el día, donde se hagan temas de rehabilitación, de actividades. Pero claro, siempre las ambiciones van en la línea de ojalá generar una hospedería, ya sea que pase de ser un centro de día donde vayan.

**Paula** [00:32:00] A una residencia.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:32:01] A una residencia, porque también tenemos el tema de adultos mayores que no son totalmente valientes.

**Paula** [00:32:10] Ya.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:32:10] Y que no, y que lamentablemente sus familias no pueden hacerse cargo, ya sea cuidándolos de la debida forma.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:32:29] Pero sí tenemos casos muy concretos, muy específicos, de gente que está con dependencia. Y que tiene muchos problemas para tener cuidados sociales ya. Y por eso, claro, en algún momento uno claro, mira, el centro de día ayuda mucho, pero para ciertos casos sociales no es suficiente.

**Paula** [00:32:58] Claro. Exacto. Pero sí es como una manera también de eso, de generar empleo y aprovechando la situación del pueblo de alguna manera, que tiene una tasa súper alta de gente de tercera edad.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:33:18] Sí, claro, claro. Y ellos, si bien no trabajan, no están en la población económicamente activa. Y los que están en buenas condiciones, son súper activos en la vida social.

**Paula** [00:33:29] Ya.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:33:30] Y de esa forma contribuyen. Si tú miras, por ejemplo, las publicaciones que se hacen de todas las festividades. Ellos tienen un rol súper clave, súper importante, súper importante, y eso indirectamente es una contribución no solamente a la sociedad, sino que al atractivo del destino.

**Paula** [00:33:50] Sí, claro, vale, muchas gracias.

**Paula** [00:34:11] Vale, pues vamos a empezar con el tema de los incendios, en concreto el de marzo de 2023 que me has comentado que fue el que afectó. ¿Cuáles son los principales indicadores que hacen visible todos los efectos de esta catástrofe?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:34:27] Sí. Recuerda que un incendio de magnitud tiene que ser superior a 500 hectáreas. Tú pones la palabra Montanejos en google y la primera palabra que aparece es incendio.

**Paula** [00:34:44] Claro. Ya.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:34:45] Y es porque mucha gente después del incendio, cuando hace búsquedas en internet antes de ir al paraje, es como que pone en las búsquedas cómo afectó

el incendio, al paraje natural o en qué medida el incendio va a afectar, a la experiencia de mi visita al destino. Y eso se refleja hasta el día de hoy, en las búsquedas de Internet, como que la gente antes de venir, cuando prepara su visita, está viendo lo que pasa.

**Paula** [00:35:21] Ya.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:35:21] Quiere saber si el incendio realmente afectó al paisaje. Entonces eso es bastante interesante. Es cómo se posicionó el incendio en la mente de las personas que ni siquiera lo vieron. O sea, si está en la mente de la gente el tema del incendio ya es más que bueno. Montanejos tuvo bastante suerte porque el incendio no afectó el paisaje del paraje natural propiamente tal.

**Paula** [00:35:56] ¿De ninguna manera?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:35:57] Para nada. No.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:36:03] Y si no, no pasó justo eso. Si el incendio pasa por la fuente de los baños, los efectos hubiesen sido catastróficos. Por esto que hemos estado hablando de la dependencia, de la dependencia del turismo y la dependencia, de cómo también el turismo tiene esta dependencia del paisaje natural.

**Paula** [00:36:23] Claro, son interdependientes.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:36:24] Ya. Pero como el incendio pasó como por detrás del pueblo, por detrás del monte que está en el pueblo, los efectos no fueron tan catastróficos ni severos como se pudieron haber previsto en la economía turística. Pero los riesgos están siempre presentes ya. Y es una preocupación como yo te he contado el tema del manejo de la masa forestal para eventualmente evitar que esta situación se reitere y con efectos más devastadores.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:37:25] En el informe que te mandé se explica cuánto de la superficie del municipio se incendió. Creo que fue hartito. O sea, fue en el caso de Montanejos.

**Paula** [00:37:36] Sí, sí.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:37:37] Se incendió cerca de la mitad. Creo que es el 40% de la superficie municipal. Pero tienes que entender que gran parte de la superficie municipal es monte forestal y que no necesariamente es visible. Claro, desde el pueblo.

**Paula** [00:37:54] Ya, que a lo mejor a nivel de empresa los más afectados fueron los que trabajan directamente en la naturaleza como las empresas de turismo activo.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:38:09] Claro. Y aparte que recuerde que una de las medidas de restauración post incendio es no tocar la zona, claro está, para que se recupere la foresta y el arbolado, claro. Y el monte bajo es no pasar. Entonces ahí tenemos todo un tema y hemos instruido a los senderistas y a las empresas de turismo activo que los visitantes no se salgan del sendero.

**Paula** [00:39:35] Y para la Administración Pública, ¿como afectó a la gobernanza del destino, y al conjunto de las administraciones y empresas públicas con competencias sobre el destino?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:39:52] Fue una locura. El pueblo se quería linchar a la administración pública porque fue muy traumático para algunos el desalojo.

**Paula** [00:40:06] Claro, ya.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:40:09] Se desalojó el pueblo.

**Paula** [00:40:11] ¿Durante cuánto tiempo?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:40:13] Más de una semana. Y claro, había mucha gente que no tenía familiares.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:40:21] Tuvieron que mandarlos a albergues temporales. Vale, fue un problema y particularmente para la gente de mayor edad.

**Paula** [00:40:33] Ya.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:40:34] No sé porque la gente de la mayor edad tiene como una especie de apego a su casa y manera de vivir.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:40:43] Que esas personas no lo viven de la misma manera. Pero sí fue muy, muy, muy traumático. Yo bueno, yo no estaba en esa oportunidad aún en Montanejos, pero sé, a partir de un poco de las historias y de las vivencias de algunas personas se que el desalojo fue complejo. Situaciones como esta son siempre críticas y desavenencias con la administración local.

**Paula** [00:41:10] ¿Por qué hubo tantas quejas?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:41:10] De que se pudo haber hecho de otra manera o no se debió haber hecho o no se hizo lo suficiente. Pero probablemente tú ahí cuando entrevistas a alguien de la administración local, te podrá dar su mirada específica de cómo fue el incendio, cómo lo vivieron. Y también cuando mires la mirada de los vecinos, vas a poder ver en el fondo cómo se producen las miradas, cómo se confrontan estas miradas de la de la gestión pre, o sea, de la gestión pre y post incendio.

**Paula** [00:41:59] Sí, sí, sí.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:42:00] Pero si lo bueno, o sea, si uno lo mira ya con un poco de distancia, saltó la necesidad de prepararnos para un evento de este tipo porque se ve que es un riesgo inminente, eh? Si bien el combate del incendio no es una función del ayuntamiento, pero si el ayuntamiento tiene que actuar a priori. Es por eso por lo que se tuvo que armar un plan de actuación municipal ante eventos después del incendio.

**Paula** [00:42:39] ¿Porque previamente no existía ningún plan?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:42:39] No lo había, no lo había. Y eso gatilló la necesidad de tener un plan de actuación municipal que está reciente. O sea, esto se sacó en diciembre del año pasado posterior al incendio, entonces les obligó a tener esa planificación y esa coordinación local y establecer en el fondo un mecanismo de respuesta ante el riesgo de desastre. Eso es como bien, bien interesante, que los obligó a pensar y ponerse en situaciones de este tipo. Claro.

**Paula** [00:43:21] ¿Ha sido este el incendio más grande hasta la fecha?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:43:23] En el año 94 se produjo el más grande. Estuvo en el Padilla y ese consumió muchas más hectáreas. O sea, yo creo, yo creo que pudo ver este en términos de superficie afectada, podría ser cuatro veces superior.

**Paula** [00:43:43] Y, sin embargo, no había ningún plan estratégico.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:43:46] No, en esos años ni siquiera existían problemas con el cambio climático.

**Paula** [00:44:39] Vale, entonces, una vez después del incendio, ¿como dirías que ha sido la coordinación entre los distintos agentes que intervienen en el territorio?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:45:06] ¿Los distintos agentes? Sí. Mira, bueno, como te cuento se relevó el tema, se vio la necesidad de hacer una planificación y una coordinación de los distintos actores que previenen fundamentalmente. Sí, yo creo que lo interesante ahora y lo que está en debate y lo que están todos los actores, como bien preocupados, es cómo prevenir situaciones futuras. Desde luego, eso es bastante importante, eh? La sociedad civil, los dueños, porque en el fondo una parte importante del monte, o sea, si bien hay una parte del monte que es la que es la mayor, la que se quema mayoritariamente es el monte público que no tiene dueño.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:45:57] Pero sí también hay mucha atomización de terrenos que son privados y que corresponden a estos bancales. Ya entonces esto está colocando en el centro del debate sobre qué se va a hacer con esos bancales abandonados.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:46:24] Entonces esas terrazas son toda micro propiedad porque son herencias muy antiguas de las que nadie se hace cargo.

**Paula** [00:46:36] Claro, están abandonados y nadie se hace cargo de ellos.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:46:47] Y la labor que involucra mantener un bancal que fue construido con piedra seca, y más encima la complejidad de eso es que son micro propietarios, o sea, son muchos propietarios porque está en manos de muchas personas. Entonces, ahí está el debate de qué hacer con ese con esos bancales abandonados. Porque además algunos se derrumbaron después del incendio. Por las lluvias, los que se derrumban después las lluvias empiezan a generar cárcavas y se empiezan a producir fenómenos erosivos en las laderas. ¿Y estos micro propietarios tú crees que van a ir a subir al monte a reconstruir el bancal? Entonces ahí viene también qué responsabilidad pública tenemos respecto a la mantención de estos bancales, porque tienen una función ecológica. Prestan un servicio ecológico en la contención y en la mantención de la erosión en las laderas.

**Paula** [00:48:02] Vale. ¿Y se está haciendo algo respecto a esto?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:48:06] No, no, pero sí se debería, pero no en este momento. No hay ninguna estrategia de cómo restaurar, rehabilitar o reacondicionar estos bancales. Pero sí, sí que en otros lugares se están tomando medidas porque se consideran patrimonio. Ya son. Y muchos de estos bancales están ya cubiertos por vegetación, eh? Y aquí vienen todas las medidas de restauración ecológica que se pueden hacer en esas zonas. Pero lamentablemente en este momento eso es tierra de nadie. Pero sí que todos dicen, todos opinan lo que deberíamos hacer con esto, que si la recuperación de los bancales. Pero cuando llega el momento de tomar la decisión, los micro propietarios dicen no, que lo haga el ayuntamiento y el ayuntamiento y el Ayuntamiento dice no, que esto lo tienen que hacer los micro propietarios. Entonces ahí es donde tendría que salir un tercer sector, una ONG quizás que pueda tomar temas de restauración ecológica.

**Paula** [00:49:21] Vale, ¿que hay alguna en Montanejos en estos momentos?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:49:26] No, pero no quiere decir que no la haya en el futuro. Ya en el norte, en otras comarcas y más que aquí, más que en la Comunidad Valenciana. Si, por ejemplo, lo que se ha hecho en Cataluña es que hay ONG que se dedican al tema del manejo forestal, a la conservación de bancales.

**Paula** [00:49:46] Ya, porque yo he estado investigando, pero por esta zona no hay ONGs que se encarguen de esto.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:49:48] La Comunidad Valenciana está muy retrasada en el tercer sector que se pueda dedicar a la a la recuperación ecológica.

**Paula** [00:49:57] Ya, sí. Y bueno, respecto a los planes y estrategias, si quieres hablar un poco sobre el nuevo plan que se va a implementar.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:50:17] Si bueno, esto no es una preocupación muy evidente ni del gobierno local ni la administración actual. Porque no tiene mucha incidencia. O sea, a ellos no les van a llegar menos subvenciones si tienen o dejan de tener un plan de adaptación al cambio climático, eh? Pero sí es interesante porque al menos a la actual alcaldía le interesa mucho tener este plan de sostenibilidad, porque le interesa seguir, o sea, teniendo un destino que tenga evidencias de sostenibilidad ambiental. O sea, están en esa línea, quieren que el destino sea un referente de sostenibilidad turística en el tema de DTI.

**Paula** [00:51:15] Claro, porque es DTI también.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:51:16] Por lo del tema del DTI, por tener por ejemplo una bandera azul en la fuente de los baños. Entonces yo creo que por ahí es donde se está entrando el tema de tener un plan de adaptación al cambio climático. O sea, interesa más en este momento más que tener un tema de adaptación al cambio climático. Si interesa tener certificaciones y sellos de sostenibilidad, porque recuerda que las certificaciones de sostenibilidad hay dos formas de hacerlo, o que las empresas individualmente saquen sus sellos, o que el destino parta hacia el destino un Green Destination y sacando el destino una certificación de sostenibilidad con

Biosfera, algo así. Y después bajar a nivel de las empresas, o sea el top down approach. Yo creo que estamos en ese momento justamente.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:52:25] Si, el Ayuntamiento tiene ganas de entrar en un proceso de certificación, de sostenibilidad, ¿por qué? Porque claro, el Líder político ve que Valencia está como Green Destination, es la capital de la economía verde y eso le está generando muy buena publicidad a Valencia. Y nuestro Líder político, quiere lo mismo con Montanejos, que sea un destino verde.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:52:55] Y generar un turismo de mayor calidad. O sea, el del destino. Y esto no es solamente la visión del actual gobierno, sino que también es una opinión compartida del empresariado local de que quiere en el fondo un turismo de mayor calidad, no un visitante que venga por el bien propio. Disculpa que lo diga, pero un visitante de mayor educación, más consciente del paisaje natural y que venga a cuidar el medio ambiente.

**Paula** [00:53:35] Claro, y supongo que el tema aquí en la fuente es que mucha gente viene a pasar el día, pero realmente no hace gasto en el destino, por lo que el impacto es mayor.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:53:37] Y no solo de día, sino que se quede en hoteles.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:53:40] Que tenga una estancia larga, que tenga lo que se llama el slow turismo, un turismo lento, un turismo mucho más inmersivo.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:53:49] Y claro, de esa forma combatimos también lo que es la masificación turística. O sea, preferimos tener menos turistas con alojamiento, pernoctaciones más largas, con una experiencia mucho más inmersiva y mucho más consciente de los recursos paisajísticos y de la ecología misma, y del lugar. Y es por eso por lo que también queremos hacer como todo un tema de una ruta de la biodiversidad. O sea, estamos también sacando a mostrar en talleres y en temas de sensibilización todo lo que es la fauna y la biodiversidad del territorio y del destino, pero por ahí es donde por ahí está entrando el tema sostenibilidad, certificaciones verdes y relevar lo que es el paisaje y la biodiversidad de la biótica.

**Paula** [00:55:07] Bueno, por último, como en la pregunta de despoblación, si hubiera que cambiar algo sobre cómo se como se está gestionando y se gestionó el tema de incendios entre todos los agentes, ¿qué sugerirías o qué propondrías?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:55:26] Es que hay pre, durante y post, y claro, el durante son los planes de actuación cuando sucede una catástrofe lo que hay que hacer es actuar de forma rápida, coordinada. Y eso no es una gran complicación, porque cuando sucede es cuando hay que actuar, pero el momento previo es tremendamente importante.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:55:57] Y ahí es donde para nosotros por dónde queremos empezar a entrar en este tema, básicamente porque se nos declare el Paraje Natural Municipal de la Fuente de los Baños y el Barranco de la Maimona, porque eso nos va a dar atribuciones para hacer uso y gestión de ese espacio natural. Y ahí lo que deseamos empezar a hacer es empezar a empezar a tomar medidas de restauración o rehabilitación, o regeneración ecológica.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:56:36] Y es que son distintos espacios en los cuales hay que empezar a intervenir, porque el paraje natural, si tú lo miras, si está radicado exactamente en el cauce fluvial, entonces en el cauce fluvial se pueden tomar acciones de restauración ecológica. Pero la idea es que, si tenemos éxito en las medidas de restauración ecológica en el cauce y son favorables, podríamos empezar a generar medidas de restauración ecológica en las zonas, en las masas forestales.

**Paula** [00:57:11] Vale, o sea que hasta el momento diríamos que no se ha puesto en práctica nada todavía.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:57:16] No, no, no se ha hecho nada. Ese es un tema que yo creo que lo vamos a lo vamos a empezar a desarrollar a partir del próximo año, pero en este momento en materia de prevención, más allá de lo que se ha hecho de generar un anillo de cortafuegos en el pueblo y hacer las típicas brigadas forestales que van a ser de reforzamiento y generación de alguno mantención de los cortafuegos, no es mucho lo que se ha hecho en prevención, pero sí es mucho lo que queda aún por hacer. Y desde el punto de vista del post incendio, bueno, tú ya viste el informe del CEAM. Si yo te invito a que a que veas, no sé si has visto el Post Fire.

**Paula** [00:58:10] Sí, leí el informe que me pasaste.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:58:15] Pero así como muy en la rápida te lo voy a mostrar porque es bien interesante esto que están haciendo en el Centro de Estudios Ambientales del Mediterráneo. Eso significa evolución. Y lo que han hecho, eh, es muy interesante, eh? Desde el punto de vista de la evaluación y el seguimiento. O sea, ¿cómo se trabaja después del incendio? Tú puedes aquí buscar tú el pueblo, tu incendio. Recuerda que los incendios tienen el nombre del destino dónde se originó.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:58:58] Este es el de Villanueva de Viver. Te diré la zona. Aquí están los puntos de evaluación. Se cargan los puntos de balance. A mí me encanta todo lo que sea mapa.

**Paula** [00:59:11] Sí, sí, sí. Es súper interesante.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:59:13] Eh? Y estos son los puntos de evaluación. Por ejemplo, ese que está marcando el.

**Paula** [00:59:19] Eso es donde empezó. ¿No?

**Coordinador Sostenibilidad** [00:59:23] Eh, Sí, sí. Es que este es toda la zona afectada.

**Paula** [00:59:27] Vale.

**Coordinador Sostenibilidad** [00:59:29] Y, eh. Claro. Aquí está. Aquí está. Montanejos. Villanueva de Viver. Esta es donde parte. Esto se fue. Esto se fue moviendo hacia acá. Aquí está el embalse de Arenoso. Aquí está el embalse arenoso. Pero aquí está el embalse de pinos. Y aquí. Aquí está el término municipal de Montanejos. Yo creo que este punto debe ser alguno de los puntos. Por ejemplo, supongamos que este está dentro del término municipal, de Montanejos. Entonces aquí tú puedes ver cómo estaba las características del suelo pre-incendio, el estado

fitosanitario, la vegetación, las características del incendio. ¿Qué tipo de estrato? ¿Cómo está el suelo? Post incendio del suelo desnudo son una serie de cosas que severidad de la severidad. Si en el fondo fue Copa Media según se mire. Si fue completo desde la copa hasta abajo o hay incendios que son solo de copa ya. Y además tienes la posibilidad de ver imágenes.

**Coordinador Sostenibilidad** [01:01:11] Aquí no tenían las imágenes cargadas. Yo creo que eso eran los puntos de seguimiento. Y estos son los puntos de los puntos de evaluación. Los puntos de seguimiento los tiene marcados. ¿Pero quién era yo? Yo me acuerdo que tenía fotografías, pero no logro saber por qué no los puntos de evaluación.

**Coordinador Sostenibilidad** [01:02:01] Es útil, está súper súper bueno. Y aquí están los informes cada vez. Mira el último que hicieron.

**Coordinador Sostenibilidad** [01:02:12] 4500 hectáreas. No es bastante una locura. Ahora, el de Bejís fue en el Alto Palancia. Fue más grande.

**Coordinador Sostenibilidad** [01:02:42] Recuerda que los incendios por causas naturales son muy, muy pocos. La mayoría son por causas antrópicas. Y estaban desbrozando. Y saltó una chispa y no se dieron cuenta. Bueno, estaban haciendo eso. No sé si estaban de bueno, decían que estaban desbrozando otra gente, decían que estaban haciendo quemas ya que era una quema controlada, que se les fue de las manos, no?



**Director Fundación, Director Balneario and Responsable Admn.** [00:00:38] Buenos días, yo soy Xavi Marí, director del Balneario de Montanejos. Yo soy Sebastián Gómez, director de la Fundación de Turismo. Y yo soy Iván Serrano Silvestre, responsable de la administración de la Fundación de Turismo.

**Paula** [00:01:05] Vale, gracias. Si os parece bien, primero hablaremos sobre el tema de la despoblación aquí en Montanejos. En primer lugar, me gustaría preguntar sobre los principales indicadores que hacen visible el problema de la despoblación aquí en Montanejos. ¿De qué manera se nota?

**Director Fundación** [00:01:19] Bueno, la despoblación lleva ya más de casi dos décadas ya revertiéndose gracias al turismo. Históricamente Montanejos ha cambiado su demografía prácticamente por el turismo. Primero cambió el modelo económico de ser un pueblo totalmente agrícola en el siglo 19, que estaba basado en el sector primario.

**Director Fundación** [00:01:45] Y con la llegada de los enfermos que venían a tomar las aguas en el siglo 19 finales, pues la gente empezó a darse cuenta de que se podía vivir de esto porque llegaba a la gente y no tenían donde hospedarse. Esto es como lo cuenta mucha gente mayor que pues dormían en los corrales, incluso para dar, para dar alojamiento a los bañistas, entonces la gente empezó a vivir de alquileres, se empezaron a construir los primeros hoteles y ahí siempre fue el embrión de la estructura turística que vemos hoy en día. Luego, en los años 60 hubo un éxodo bastante fuerte entre los años 50 y entre los años 60, hubo un éxodo rural. Porque había mucha población, supongo, y mucha gente se fue, sobre todo a Cataluña, a Valencia y Castellón en menor medida, pero mucha gente se fue a Barcelona. Y después en los años 70, esa situación se revirtió extraordinariamente por la construcción del pantano, época en la que había más gente empadronada.

**Director Fundación** [00:02:54] Los años 70, porque las obras del pantano y de la presa de la central hidroeléctrica trajeron no solo a Montanejos, sino a toda la comarca, gente de toda España para trabajar. Pues durante a lo mejor cinco años no me acuerdo cuando durarían las obras que se construyeron. Incluso el barrio de arriba del todo se construyó adrede para esos trabajadores. Entonces empezaron las obras y cuando acabaron ya otra vez en los años 80, volvió a bajar drásticamente la población, que yo creo que es el pico más bajo de población y a partir de los 90 la construcción del balneario, la estructura turística, pues ya ha ido revertiéndose la situación.

**Paula** [00:03:29] ¿Y hoy en día no se nota este problema de ninguna manera?

**Director Balneario** [00:03:45] Sí, ahora lo que tenemos es muy escalado la temporada turística y meses de diciembre, enero y febrero prácticamente nos quedamos los empadronados, que son 600 700.

**Director Fundación** [00:04:08] A ver, es hay un gran cambio estacional de población claro. Y de empadronamiento, pues va a lo mejor no sé cuántos. No llegamos a 700.

**Director Fundación** [00:04:25] Pues fluctúa, pero siempre un poquito en ascenso. De hecho, lo que se está notando es que está viniendo gente a vivir.

**Director Fundación** [00:04:33] Y después de la pandemia también ha habido muchos nuevos empadronamientos porque la gente busca la tranquilidad y otro tipo de vida.

**Director Fundación** [00:04:44] Muere gente y no nace gente nueva, eso sí que es verdad, pero viene gente nueva de fuera.

**Paula** [00:04:50] Y en relación con el personal, ¿existe una falta de mano de obra en el territorio?

**Director Balneario** [00:05:04] Cualificada, sí. Pero también es verdad que llevan ocho años moviendo el tema de la FP para atraer gente, para intentar tener una carrera y que luego se queden a trabajar de esto. Pero sí que es verdad que, en momentos puntuales, por ejemplo, sobre todo en verano, en Semana Santa, los hoteles cuando buscan por ejemplo camareros, ya ni camareros encuentran.

**Director Fundación** [00:05:27] Hay un gran problema con el personal en el pueblo, sobre todo en el sector servicios. Es decir, también es un sector que es muy sacrificado y mucha gente no quiere trabajar en esto, pero nadie encuentra personal cuando quiere. Está el foro este de por el empleo de la Mancomunidad del Alto Mijares, que nadie le hace mucho caso. Es que yo creo que la mentalidad de la gente de aquí es como muy para adentro, ¿no?

**Director Fundación** [00:06:04] O sea, que somos muy abiertos. Sí, pero con el turista. Pero la gente luego no participa en las cosas ni nada, ni hacen piña entre ellos. Cada uno va a lo suyo.

**Paula** [00:06:16] Entonces, ¿de dónde se consigue el personal?

**Director Fundación** [00:06:21] De fuera. Hay gente que viene de Valencia porque tiene ofertas para pasar la temporada de verano. Se alquilan los tres meses de verano y se van. Hay gente que luego se queda porque hace amigos o lo que sea. Y luego hay muchas empresas que son muy jóvenes de turismo activo y empresas de menos de cinco años, de seis.

**Director Balneario** [00:06:45] Sí, el tren también se ha venido aquí.

**Director Fundación** [00:06:49] Hay mucha gente de fuera que ha decidido construir aquí su empresa.

**Director Balneario** [00:06:52] El fisio también. O sea, hay mucho autoempleo.

**Paula** [00:06:58] Vale, ¿Y tenéis que proporcionar de alguna manera alguna facilidad para contratar a personal?

**Director Balneario** [00:07:04] Lo que más te piden son alojamiento. De hecho, hay hoteles que han tenido que buscar ellos pisos para poder optar a la posibilidad de contratar un camarero.

**Director Balneario** [00:07:12] Claro, sí, sí, eso está fastidiado. De hecho, había un proyecto en el Ayuntamiento de generar como unas viviendas tipo sociales. Bueno no sociales, si no para para fomentar eso, que la gente pueda venir.

**Director Fundación** [00:07:24] De alquiler muy bajo para el municipal, para que pueda, para poder un poco luchar contra la carencia de gente.

**Paula** [00:07:33] ¿Porque también hay una falta de alojamiento en el pueblo?

**Director Balneario** [00:07:38] Sí, sí, es que está pasando un poco lo de Ibiza. O sea, y sobre todo en momentos puntuales que dices jolín, si es que va a venir un camarero, le vas a pagar 1.000 € y te está pidiendo casi 800 del alquiler de la vivienda o más.

**Director Fundación** [00:07:51] Y por pisos muy viejos, porque eso también lo hace también gente mayor que se suma al carro de todo el mundo.

**Director Fundación** [00:08:08] Es muy cara la vivienda sí. Y bueno, tampoco hay tanta, tanta, porque hay mucha gente que no quiere alquilar.

**Director Fundación** [00:08:14] Que no quiere alquilar o no sé yo, pero principalmente es porque es muy cara. Ya, bueno y cambia mucho. Hay gente que le mantienen el año entero, pero hay gente que no es gente que dice que ya sabes que durante todo el año pagar una cosa y luego extraordinariamente en verano se paga otra.

**Director Balneario** [00:08:33] Y de hecho hay un efecto que esto no lo había visto por ningún lado. En mayo hacemos días de campo que son tres días del festival internacional. Entonces hay alquileres de todo el año que te dicen que los tres días de campo que tienes, que lo tengo alquilado y dices, pero en serio, a nosotros nos ha pasado.

**Director Fundación** [00:08:55] Te dicen pues mira, te puedes quedar todo el año menos estos tres días, que a lo mejor esos tres días te sacas 800 euros.

**Director Fundación** [00:09:09] No, pero bueno, también es comprensible. Yo si tuviese el piso a lo mejor lo haría. Al final te pones en las pieles de todos.

**Paula** [00:09:16] Vale vale. Y después, a nivel de empresa/balneario, ¿se tiene alguna estrategia para intentar frenar este problema? Para frenar que la gente no se vaya, que la gente local se quede aquí a trabajar...

**Director Balneario** [00:09:41] Sí que es verdad que antes de pandemia el 2019 lo promovimos y en febrero de 2020 hicimos unos cursos muy específicos para el puesto que necesitábamos, que era el de auxiliar de administración. Vale, lo lanzamos a todas las poblaciones de la zona para intentar eso, tener como personal. A ver, no era cualificado, pero sí por lo menos para este puesto de trabajo me valía que había hecho un curso que estuvieron dos semanas formándose.

**Paula** [00:09:41] ¿Y lo hicisteis con algún centro de formación externo?

**Director Balneario** [00:10:05] Lo hicimos nosotros con el personal nuestro, con el personal médico del balneario, con el personal que trabaja ahora, lo pusimos en marcha. Eso fue en febrero del 20 y conseguimos escoger a 20 personas que un poco las formamos, que de hecho ahora la semana pasada vino una de ellas que hizo el curso. Me dice oye, que yo hice el curso, antes de

que cerrarais. Porque claro, después de la pandemia ya nos ha vuelto a hacer, pero la intención es un poco eso.

**Director Balneario** [00:10:33] Porque el balneario se cerró el día 13 de marzo y se volvió a abrir en el 22 porque bueno, el 21 sí que es verdad que abrimos a mitad de septiembre, pero vamos, no septiembre, octubre, noviembre, pero sin prácticamente ocupación. Y luego más o menos más normal el 22 en marzo.

**Paula** [00:10:54] Vale, ¿entonces se plantea volver a realizar alguna estrategia de este estilo?

**Director Balneario** [00:10:57] Entonces, sí, claro, está, pendiente de volver a fomentar eso porque sí que nos interesa.

**Director Fundación** [00:11:02] Pero el balneario crea muchos puestos de trabajo, no solo de la gente del pueblo, sino también de la zona.

**Paula** [00:11:09] Claro, ¿y personal de alta cualificación cómo médicos?

**Director Balneario** [00:11:13] Exacto. Aquí, por ejemplo, médico, si hace falta, el que tenemos ahora se nos va. Es que está súper complicado.

**Director Balneario** [00:11:56] Y luego el fisio sí que lo tenemos resuelto porque se vino y tiene la consulta aquí así que lo compagina con nosotros.

**Director Balneario** [00:12:00] Pero lo mismo claro, si tuviéramos alguien, el problema es eso, ¿cómo lo traes de Valencia para tres horas a la semana? No les compensa.

**Director Balneario** [00:12:09] Claro, pero vamos, todo lo que es cualificado fisios, médicos, la auxiliar de clínica, es difícil. Lo estamos un poco cubriendo eso con el personal que era de aquí de casa y con los cursos que estamos haciendo.

**Director Balneario** [00:12:24] Pero claro todo el que tiene algo de cualificación tiene que venir de fuera.

**Paula** [00:12:27] Claro, y supongo que costara encontrar gente que se quiera quedar aquí a vivir.

**Director Balneario** [00:12:31] Mucho. Antes de pandemia, que era un poco normalidad todo, todos los años teníamos que cambiar de fisios por lo mismo, porque al fin y al cabo venían igual, la temporada la acababan o no había gente que se iba por eso, porque claro, primero no tenían alojamiento, luego mucha gente que venía de fuera, que es de Valencia, todavía dice bueno, paso la semana en Montanejos, pero en cuanto les sale algo cerca de casa se van.

**Director Balneario** [00:12:58] El médico sí que es verdad que los hemos tenido bastante estables porque también eran ya de aquí.

**Director Balneario** [00:13:03] Eran personas que habían estado desde el comienzo en el balneario y dicen bueno, hasta que me jubile me quedo. Pero la renovación, lo mismo que el año

pasado que tuvimos, estuvo eso hasta el MIR. En cuanto salieron las plazas se fue y el de este año lo mismo.

**Paula** [00:13:16] O sea, es constantemente buscando gente nueva.

**Director Balneario** [00:13:18] Claro, gente nueva todo el rato. Luego eso tampoco puedes competir con los salarios que tienen en Seguridad Social. Entonces... Y la temporalidad, que aquí sabes que en diciembre terminas temporada y hasta marzo no empiezas ya.

**Director Balneario** [00:13:38] Y claro, pues si le sale algo cuando le vuelves a llamar te dicen no, que ya estoy trabajando en otro sitio.

**Paula** [00:13:45] Y a parte de los cursos que has mencionado, ¿cómo se actúa colectivamente a nivel de destino frente a este problema?

**Director Balneario** [00:14:14] Sí que es verdad que tenemos un centro que está en labora, que está aprobado oficial labora para hacer los cursos, pero solo había un curso, creo que lo sacaba de vez en cuando, que tenía subvención.

**Director Balneario** [00:14:34] Pues sí que tenemos como un centro autorizado por labora para hacer formación. Vale, lo único que se ve que cuando se aprobó y se presentó solo era para algo muy técnico y una formación en concreto. Entonces sí, está sin montar. Ahí sí que se podría hacer algo. Establecer eso, algo que dijéramos, aunque fueran cursos de seis meses o de tres meses, para poder cualificar y formar a la gente del pueblo.

**Director Balneario** [00:15:00] A decir verdad, creo que la gente del pueblo al final tiene muchas oportunidades y tampoco las utilizan.

**Paula** [00:16:28] Ya, entonces, si tuvierais que cambiar algo sobre la gestión colectiva del destino relacionado con la mitigación del despoblamiento rural, ¿qué propondrías?

**Director Fundación** [00:16:46] Yo personalmente creo que el problema, esta es una opinión muy personal mía, porque yo encima he trabajado en el sector de la hostelería, entonces yo opino que para lo primero sería tener que hacer el sector de la hostelería y tal, más atractivo a nivel horarios, porque luego también está toda la gente que quiere trabajar, que dice bueno, vale, pues en hoteles sí, pero en bares no, y realmente los horarios de los bares se rigen por la demanda de la gente. Si la gente va a cenar a las diez, pues evidentemente te tienen que contratar muchas más horas, yo qué sé. Entonces es un problema ya a una escala de la hostelería, a nivel cómo se entiende la hostelería en España. Y luego, pues una de las cosas, por ejemplo, sería lo de las viviendas de alquiler. Yo creo que eso puede funcionar bastante bien, porque hay negocios que se buscan su vida y les alquilan a trabajadores.

**Director Fundación** [00:17:55] Es un poco difícil lo del tema de personal. Pero no solo aquí, es que aquí se potencia más por el hecho de eso, de que estamos con unas viviendas más caras porque somos una zona muy gentrificada y masificada.

**Director Balneario** [00:18:18] Y luego también, sobre todo aquel que en cualquier otro pueblo igual tienes el bar del pueblo, una casa rural y un hostel, una casita.

**Director Balneario** [00:18:27] Aquí tienes cinco casas rurales, hoteles, restaurantes, bares. O sea hay mucha oferta.

**Director Balneario** [00:18:36] Necesita todo el mundo el mismo tipo de personal. Tampoco tienen donde meterlo. O sea que es un problema también un poco de densidad, que necesitamos todos lo mismo, en el mismo momento y encima tampoco tenemos medios para hacerlo.

**Director Balneario** [00:19:53] Yo creo que eso que he comentado, como ya tenemos un centro que encima está cualificado con Labora, se podría potenciar como opción muy específica para los puestos que hacen falta en Montanejos.

**Director Fundación** [00:20:05] Y el problema que están teniendo desde el Foro por el Empleo de la Mancomunidad es que no se apunta ni gente que quiera buscar trabajo ni gente que la ofrezca. Es decir, porque aquí también las cosas funcionan por el boca a boca. Aquí la gente muchas veces es, pues yo tengo mi primo, que no sé qué, pues yo tengo no sé quién que lo podría hacer...

**Director Balneario** [00:20:24] Sí, o muchas veces, por ejemplo, el otro día pues hace falta alguien de limpieza, lo primero que haces, es decir, ¿conoces a alguien de limpieza que esté dispuesto a empezar ya?

**Director Fundación** [00:20:32] Por eso tampoco se mueve nada a nivel institucional, porque como estamos en un sitio muy pequeñito, todo funciona del boca a boca.

**Paula** [00:20:45] Claro, ¿y si se promocionara más no se podría atraer a más gente de fuera?

**Director Balneario** [00:20:53] Si, lo único es que como también cuentas con el problema del alojamiento, pues dices aunque sea del pueblo de al lado que tenga coche lo prefiero porque no tiene que buscar alojamiento.

**Responsable Admn.** [00:21:04] Es que eso juega mucho a favor, si a lo mejor desde el ayuntamiento se impulsa lo de las viviendas sociales eso ayudaría bastante a abrir las puertas a gente de fuera a querer quedarse trabajando aquí de continuo.

**Director Fundación** [00:21:35] Que también es un problema muy grande la temporalidad. Algunos trabajos que no sean de temporalidad, pues los municipales, peluquerías, comercios y poco más.

**Director Fundación** [00:21:48] La hostelería teóricamente no, pero más o menos. A ver, pero cierran, o sea, no cierran todos los mismos meses así. Pero sí que hay mucha menos oferta a partir de mediados de noviembre.

**Director Fundación** [00:22:08] Y no, a ver, no es que cierren todos, pero a lo mejor abre uno, luego cierran otros, todos un poco así.

**Director Balneario** [00:22:20] Otro de los problemas es tampoco se ponen de acuerdo. Es como el día de descanso, era el martes, creo que el lunes o el martes.

**Director Fundación** [00:22:26] Miércoles es cuando está todo cerrado.

**Director Fundación** [00:22:31] Porque eso es porque yo creo que todos los proveedores vienen el martes.

**Director Balneario** [00:22:36] Y aprovechan cuando no para cerrar o descansar.

**Paula** [00:22:43] Entonces pues en temporada alta también pasa eso, ¿no?

**Director Fundación** [00:22:47] En temporada alta el año pasado pasó en general mucho porque estaba cerrado todo el 16 de agosto, o sea, el día después del 15 de agosto. Todos los bares cerraron el miércoles. Entonces hubo mucha polémica. También de los visitantes y de la gente que tiene su segunda residencia aquí. Pero bueno, ahí se generó un poco también de la guerra entre segunda residencia y tal, pero bueno.

**Paula** [00:23:11] Y luego, ¿existe una falta de servicios que pueda afectar a la gente que se planteen venir a vivir aquí?

**Director Balneario** [00:23:29] Prácticamente ahora mismo hay de todo.

**Director Balneario** [00:23:32] Todo. Si tenemos farmacias, supermercado, centro de salud, bancos, oficinas bancarias, si luego tienes refuerzo de otra oficina que viene, luego autobús, colegio, instituto...

**Director Fundación** [00:23:44] A ver, no hay centros comerciales, pero sí, los servicios básicos sí.

**Director Balneario** [00:23:50] Y de hecho también está desde el año pasado lo del coworking, que está habilitado para gente que ha querido venir para trabajar a distancia. De hecho, ha habido un parón de gente que ha dicho pues me voy una temporada a Montanejos.

**Director Fundación** [00:24:00] Gente que tiene segundas residencias, se viene aquí en busca de esta forma de vida y teletrabaja.

**Director Balneario** [00:24:14] Sin ese aspecto, está cubierto todo. Transporte también hay. Hay línea de autobús. A Valencia y Castellón.

**Paula** [00:24:29] ¿Y es bueno? ¿Es continuo?

**Director Fundación** [00:24:30] A ver, bueno del todo no es, a nivel de frecuencia y horarios. Las líneas de autobús no las coge la gente joven, muy poca ya. Yo cuando tenía que estudiar y no tenía coche, me mataba ahí porque son muchas paradas.

**Responsable Adm.** [00:24:46] La duración es muy larga. A lo mejor para ir a Valencia estás tres horas.

**Director Fundación** [00:24:50] Es la línea final de destino. De Castellón no, pero el de Valencia acaba aquí. El tren está más cerca, a 15km.

**Paula** [00:25:47] Vale, gracias. Pues si queréis añadir algo sobre este tema. Si no, si os parece bien, pasamos ahora a hablar sobre el tema de los incendios. ¿Cómo afectó esta catástrofe?

**Director Fundación** [00:25:58] No no, vale. Pues, la campaña de la Semana Santa del año pasado fue bastante floja. Claro, y también hoy por hoy han salido los datos de la oficina de turismo de comparativa y ha aumentado casi un 40% o 50%. Porque el año pasado salimos del incendio y mucha gente se lo pensó. Puso en Montanejos, en los mapas de toda España, pero a la vez negativamente.

**Responsable Admn.** [00:26:26] Porque las carreteras estaban también cerradas al tráfico y Google como que tardo mucho en volver a poner que estaban abiertas. Hay empresarios que se quejaron. Porque salía como que la carretera estaba cortada.

**Director Fundación** [00:26:44] Por que salía que la carretera estaba cortada por el incendio y estábamos ya aquí una semana trabajando con normalidad.

**Director Fundación** [00:26:50] En cambio, el verano pasado enseguida se revirtió la situación.

**Director Balneario** [00:26:57] Sí. Porque al final, al principio nos dijeron que íbamos a recibir a gente que está desalojada de otros pueblos. Luego nos dijeron que saliéramos todos. Y tampoco había una certeza porque había grupos de gente que estaba alojada que les dijimos bueno, serán un par de días.

**Responsable Admn.** [00:27:13] Y empezamos el 23 de marzo hasta el 8 de abril.

**Director Fundación** [00:27:24] El 23 de marzo nosotros estábamos recibiendo aquí a desalojados de Puebla de Arenoso, intentando ubicarlos en la Casa de la Cultura. Ya estaba preparada la gente con bocadillos y conforme estaban entrando y empezaron a desalojar aquí también. Y claro, allí no es por nada, pero allí este pueblo mejor tiene 100 habitantes y aquí teníamos 600 más todos los desalojados más la gente del imsero que son personas mayores.

**Paula** [00:28:16] ¿Y tuvo el incendio un impacto grave en la percepción del destino como destino turístico?

**Responsable Admn.** [00:28:24] Bueno, los senderos no se podían hacer. Estuvieron cerrados al principio. Se puso un cartel donde se prohibía la entrada, y en los que sí, se pusieron indicaciones para prevenir que nadie se cayera, en algún sendero que estaba todavía tocado. Pero como tal no se vio afectado a nivel orgánico nada.

**Director Fundación** [00:28:58] Y aquí no llegó, pero yo lo que tengo entendido es que el segundo término municipal que más se vio afectado fue Montanejos.

**Director Balneario** [00:29:05] Por término.

**Director Fundación** [00:29:11] Pero el que más visualmente está afectado es Montán.

**Paula** [00:29:31] ¿Y cómo se coordinaron todos los agentes durante el incendio y después?

**Director Fundación** [00:29:37] Eso lo hizo la Fundación la coordinación.

**Director Fundación** [00:29:45] Durante el durante el incendio no hubo ninguna coordinación, se pensaba simplemente en salir. La gente dormía muy mal. La gente estaba realojada en el camping. La gente estaba realojada en Barracas.

**Director Fundación** [00:30:08] Y el grupo de WhatsApp de la fundación fue el medio para comunicarse con todos los empresarios.

**Director Fundación** [00:30:18] Pero no, durante el incendio nunca se pensó en lo que se iba a hacer después, porque la gente estaba muy preocupada. No sabíamos nada seguro, sólo de lo que escuchabas si alguien conocía a algún bombero...

**Paula** [00:30:31] ¿No se siguió ningún plan de gestión de crisis establecido previamente?

**Director Fundación** [00:30:35] No, no había nada previo.

**Director Balneario** [00:30:40] Era todo diario, "¿sabéis si podemos entrar?" "han dicho que van a abrir no se donde..."

**Paula** [00:30:58] ¿Qué agentes tomaban y han tomado la iniciativa?

**Director Balneario** [00:31:08] Pues Consellería, el Líder político y la fundación, que era como la figura, representante del municipio y luego con la policía local, es que entraron un poco de la mano con Guardia Civil y Policía local. De hecho, los primeros que entraron eran un poco controlado, ya.

**Director Fundación** [00:31:25] Primero dejaron entrar a las personas que tenían negocios para ver cómo estaba todo, cámaras, etc.

**Director Balneario** [00:31:31] Creo que el 1 de abril la gente del pueblo que estaba empadronada sí que pudo entrar, pero luego hasta el día 6 la gente de fuera no podía entrar, la carretera seguía cortada.

**Director Fundación** [00:31:44] Había controles, tenían que asegurarse de que tuvieses segunda residencia para evitar el turismo de catástrofe. El turismo negro.

**Director Balneario** [00:31:54] Y un poco el motor de puesta en marcha de todo fue desde la Fundación la que tomó la iniciativa.

**Director Fundación** [00:31:59] Se hizo la campaña de "Montanejos eres tú". Para reactivar el turismo, diciendo que todo estaba igual y que el pueblo no se había quemado.

**Responsable Admn.** [00:32:12] Para que la gente no sintiese ese miedo a reservar. Para que la gente pensase que no iba a ser negro lo que se iba a encontrar, que estaba todo bien. Que la gente

supiese que la fuente de los baños seguía igual, te podías bañar, los negocios abiertos, que nadie había cerrado sus puertas, nada.

**Director Balneario** [00:32:41] Estuvimos dos o tres semanas que era día sí, día no venía la tele o la radio, no sé qué.

**Director Fundación** [00:32:48] También se hizo campaña, con los medios para eso, para difundir el hecho de que estaba todo bien, claro. Y otras muchas campañas, muchas de prensa, de radio, de todo.

**Director Fundación** [00:33:17] Se notó un gran apoyo, yo creo, por parte de las segundas residencias, a lo mejor también vinieron mucho para ver cómo estaban las casas, yo que sé, pero mucha gente en pascua fue muy floja a nivel de turistas, pero de segundos residentes vinieron todos los que vienen en verano intentaron venir, también para ver cómo estaban sus casas. En Semana Santa costó la recuperación por las cancelaciones, pero en verano ya no se notaba nada.

**Paula** [00:34:02] ¿Y cómo afectó a la sociedad? ¿Se actuó colectivamente?

**Responsable Admn.** [00:34:22] Al principio se decía que se iban a comprar plantas, para repoblar, pero repoblar, pero tampoco muy masivo, aquí a cuentagotas.

**Director Fundación** [00:34:36] Aquí la gente no se mueve mucho, no hay movimientos vecinales ni nada así.

**Director Balneario** [00:34:40] Y aparte también sí que es verdad que como realmente afectó al pueblo como tal, la gente no se involucró. O sea que, si hubiera pasado pues al paraje o al monte de enfrente, igual sí que se hubieran tomado más medidas.

**Director Balneario** [00:34:51] Claro, hubieran dicho pues vamos a cavar, pero no. Porque los coles creo que sí que hicieron alguna cosa tipo de plantar cositas y tal, pero tampoco tenía un sitio donde poder plantar porque estaba todo más o menos igual. Pero sí que es verdad que, por ejemplo, en el pueblo de al lado, Montán, que si que si pasas por ahí sigue todavía negro. Ahí yo sé que sí que han hecho muchas cosas para repoblar, porque había muchos afectados de las garroferas y todo eso, había muchos que tenían cultivos y también los olivos y se les quemaron, entonces ellos sí que han hecho más fuerza.

**Director Fundación** [00:35:22] Aquí tampoco afectó mucho a zonas agrícolas.

**Paula** [00:35:30] ¿Y para limpiar el monte no se han tomado medidas?

**Director Fundación** [00:35:44] Lo que sí que se ha hecho son perímetros de seguridad, sí que hay un apartado que indica que hay que hacer un anillo de seguridad, para el pueblo como tal.

**Responsable Admn.** [00:36:04] Para prevenir esos incendios futuros.

**Director Fundación** [00:36:06] Sí, porque si te das cuenta, tenemos zonas del pueblo que están dentro del monte, entran en el pueblo, por ejemplo, en frente del Hotel Gil. Si se hubiese llegado ahí, seguramente salta. Y eso es teóricamente está planificado el hacer un perímetro de seguridad.

**Paula** [00:36:25] O sea, es lo que se está haciendo después del incendio, porque antes esto no estaba, ¿verdad?

**Director Balneario** [00:36:34] No, antes no había nada, llamar al 112 y salir corriendo.

**Responsable Admn.** [00:36:42] Plan de inundaciones, creo que sí que había por el pantano.

**Director Balneario** [00:36:44] Sí, por el pantano, pero estaba sin revisar.

**Director Fundación** [00:36:50] Pero luego, en junio también tuvimos lo de las lluvias. No lo mismo, pero tuvimos todo lo de las lluvias, que llovió muchísimo. Y también nos llamaban preguntando si estábamos inundados.

**Paula** [00:37:16] Y a pesar de que es una zona propensa a los incendios, me extraña que no hubiera nada...

**Director Fundación** [00:37:19] Ya creo que ya eso viene de arriba. Y da igual el tipo de gobierno que haya, hay un desinterés un poco en las comarcas yo creo que despobladas, o sea rural sí. Yo no hablo ya de políticos ni de partidos y hablo en general porque da igual quien esté, porque hay incendios gravísimos en zonas como no solo esta comarca, sino el de Andilla, el de Gátova...

**Director Balneario** [00:37:49] Sí que es verdad que el plan del anillo sí que se está moviendo ahora, pero a nivel de consellería nada.

**Director Fundación** [00:38:00] Las ayudas tampoco han llegado, están esperando a que lleguen.

**Director Balneario** [00:38:04] Se publicó que sí que habían llegado, se puso un punto en el coworking para atender a los afectados, que al final ibas y te decían: "no, es para solo para los que tengan problemas en el campo". Ya, pero es que en Montanejos en el campo prácticamente no ha tenido nadie. Hostelería decían que ya saldría, pero ha pasado un año y nada.

**Director Balneario** [00:38:34] A nivel de los seguros privados ayudaron, pero ayudas de la consellería nada.

**Paula** [00:38:42] Y si hubiera que cambiar algo sobre la gestión colectiva del destino acerca de como se gestionó el incendio, ¿qué sugeriríais?

**Director Fundación** [00:39:07] Yo creo que, por parte de la Fundación, por ejemplo, tendría que haber un plan de choque, en el que todas las empresas se impliquen para llevar a cabo estrategias al respecto. O sea, si el monte está quemado, por ejemplo, de ahí enfrente, pues que se implique todo el mundo. También para campañas de reactivación turística.

**Director Balneario** [00:39:38] Y luego que alguien del Ayuntamiento se quede como entidad representante del pueblo y como autoridad competente, porque al final lo que vivimos en el incendio, ese día, era que pasaba que los propios del pueblo iban a la Guardia Civil y a los bomberos diciendo, "déjame que te diga por dónde te puedes acceder al campo", y no les dejaban entrar.

**Director Balneario** [00:39:58] Había mucha impotencia por parte de la sociedad. Porque la gente decía, "Yo sé por donde podemos atajar el incendio, no dejemos que se quemé". Y decían que nadie podía entrar. Encima iba todo por estamentos, o sea, igual la Guardia Civil del pueblo tampoco tiene potestad para decidir según qué cosas. Faltaba un coordinador que conociese el terreno y las rutas. Porque a veces ese coordinador viene de fuera y no conoce nada.

**Director Fundación** [00:40:27] Luego encima nosotros lo veíamos todo desde la radio y veías que decían también mal los nombres de los barrancos... No se sabía muy bien por dónde iba el fuego, porque luego la información que llegaba no se ajustaba a la realidad.

**Director Balneario** [00:40:52] Era un querer hacer algo pero no te dejaban. Eran todo especulaciones.

**Director Fundación** [00:41:05] El Líder político de aquí sí que comunicaba todo, pero yo creo que era desde arriba que no daban datos concretos ni correctos.

**Responsable Admn.** [00:41:14] Lo bueno, que Miguel, el Líder político de aquí, enviaba todos los días como un vídeo explicando la situación desde el puesto de mando de Barracas. Eso yo creo que ayudo a los vecinos, por lo menos a saber algo.

**Director Fundación** [00:41:31] Claro, claro. Y para mí lo mejor que se hizo fue lo del alojamiento en el camping de Navajas, pero la gente estuvo muy a gusto en general y les trataron muy bien.

**Director Fundación** [00:41:47] Eso sí que lo organizó el Ayuntamiento. Realizó a todos los que no podían tener segunda vivienda. Bueno, incluso la gente que podía, o sea, toda la gente que estaba empadronada, podía hacer uso del camping. Pero luego también hubo un drama con gente.

**Director Fundación** [00:42:23] Se crearon situaciones y momentos de tensión, de gente diciendo, ¿qué hacéis aquí? Vosotros tenéis vuestras casas, nosotros estamos aquí no, no porque estemos de vacaciones.

**Paula** [00:42:40] ¿Y todo esto lo gestionó y financió el municipio?

**Director Balneario** [00:43:16] Exactamente.

**Director Fundación** [00:43:18] Y luego pues el monte no está limpio y esto principalmente, además de ser por la gran sequía que padecemos, por el hecho también de que la borrasca de Filomena en 2022 nevó muchísimo. Hay muchos árboles que cayeron, entonces era todo un polvorín porque no se había limpiado. Porque también muchas veces, también muchas fincas, son particulares y hay trozos de monte que nadie sabe de quién son.

**Director Fundación** [00:44:36] Por ejemplo "mi bisabuelo tenía por ahí eso, yo sé que por ese monte tiene algo", pero claro, ahora es pino todo. Por el turismo, porque antes estaba todo cultivado y llegó el turismo y todo cambió.

**Director Fundación** [00:44:52] Están las fotos de los años 60, tú luego ves de Montanejos y es todo seco, pelado porque estaba todo cultivado. Y no se quemaba.

**Paula** [00:45:05] Y desde que empezó el incendio, ¿desde el momento que se dio la alarma, como fue, se gestionó bien a nivel temporal? Quiero decir, ¿que los servicios de emergencia llegaron rápido...?

**Director Balneario** [00:45:21] Estaba muy mal.

**Director Fundación** [00:45:23] Hay vídeos de cómo se llama a aviones. Hidroaviones que estaban estacionados en Barracas y los propios pilotos grabaron vídeos del humo y de que no habían recibido la llamada y enfocaban a un lado de la carretera del incendio del año anterior y decían "no nos avisaron con tiempo por esto y ahora tampoco nos están llamando".

**Director Fundación** [00:45:49] No habían recibido el aviso. Hicieron muchísimas llamadas a emergencias desde aquí y tardaron muchísimo.

**Director Balneario** [00:46:01] Lo único que sí que es verdad es que a nivel de evacuación sí que fue rápido.

**Director Fundación** [00:46:27] Hubo gente que nunca se fue. Y vinieron Protección Civil.

**Director Fundación** [00:47:04] Yo a ver, entiendo la gente que pues mi casa, tengo todo aquí. Pero no sabes cuánto tiempo vas a estar fuera porque no te da tiempo a prepararte lo que vas a ver. Si evidentemente vives en el pueblo, tu casa no se va a quemar, pero está el humo y ya no sabes como vas a despertarte ni nada.

**Paula** [00:47:24] Bueno, y durante esa época, ¿el balneario estaba abierto?

**Director Balneario** [00:47:30] Estábamos abiertos. Había clientes.

**Director Balneario** [00:47:37] Es decir, había gente haciéndose masajes a las 18:00 de la tarde cuando pasaron el primer aviso de va a venir gente de la animación. No lo vais a poder hacer porque vamos a usar la Casa de la Cultura para que duerman. Ah, vale, no pasa nada. Y de repente, a la media hora nos teníamos que ir. Y después tuvimos que cambiar las aguas y todo.

**Director Balneario** [00:47:50] "Apagar todo lo que tengáis por ahí dentro que nos tenemos que ir" y gente haciéndose masajes. "Perdona, ¿pero como que nos vamos?", pero vamos, corriendo.

**Director Balneario** [00:48:13] Cuando, cuando se pudo entrar subió Miguel Ángel y dijo que estaba todo bien. Digo, ya sabemos que está todo bien. Y luego el fin de semana vino Costa, vaciaron todo y limpiamos y todo.

**Paula** [00:48:30] ¿Y se ha recibido alguna ayuda para eso?

**Director Balneario** [00:48:41] No, para el incendio nada.

**Director Fundación** [00:48:45] La ayuda es para el plan de renovación.

**Director Balneario** [00:48:53] Por parte del incendio nada.

**Responsable Admn.** [00:49:04] Luego, así como detalle, sí que es verdad que "Locos por Montanejos, que es un festival de música que se hizo, la recaudación de las entradas lo destinaron a la fundación, como un donativo para ayudar por el incendio. A impulsar el turismo y demás, como se hicieron campañas y eso, no fue mucho el ingreso, pero algo ayudó.

**Director Balneario** [00:51:08] Pero, bueno, pues sí que es verdad que ahora que viene el verano podríamos estar potenciando ahora algo recordando que viene el verano para una campaña de "les recordamos que el año pasado nos tocó salir corriendo..."

**Director Fundación** [00:51:25] No es que realmente el incendio una vez pasó ya se olvidó. Si es que como si no hubiera pasado y vamos a seguir para adelante.

**Director Balneario** [00:51:45] Sí, por lo menos que si vuelve a pasar, acciones para prevenir que no vuelva a pasar. Pero bueno la sociedad es así, cuando pasa actuamos y ya veremos.

**Responsable Admn.** [00:52:21] A lo mejor poner un horario estricto de quema, de rastrojos o de funcionamiento de máquinas.

**Director Fundación** [00:52:32] Y luego tuvimos otro susto ya el verano pasado, otro muy pequeñito o no sé, muy pequeñito, pero porque un pájaro se estrelló contra el tendido eléctrico.

**Responsable Admn.** [00:52:44] Pero casi no salieron llamas. O sea, fue más humo.

**Director Fundación** [00:52:47] Pero claro, imagínate despertar en medio de la campaña y te ves que hay humo.

**Paula** [00:53:00] ¿Y alguna campaña para concienciar a la población?

**Director Fundación** [00:53:18] Bueno, se hacen talleres medioambientales en el río, pero no son enfocados a incendios, son para para la fauna, para concienciar sobre el paraje y tal.

**Responsable Admn.** [00:53:35] Ahora que lo dices, se podría hacer porque esto se hace los miércoles por la mañana para los niños. Pues hacer un taller también general de medidas de prevención contra riesgos.

**Director Fundación** [00:53:49] También es verdad que cuando hay cierto riesgo de incendios, el Ayuntamiento cierra determinadas rutas. Entonces cuando suben mucho las temperaturas cierran los senderos y ahora lo que quieren hacer es poner geolocalizadores. Como si fuesen sensores de esos que miden la humedad en los puntos, salta una alarma de cuando hay peligro..

**Director Fundación** [00:55:30] Está también prohibida la acampada en el río, hacer fuego, etc.

**Director Fundación** [00:55:37] Hay gente que va con botellas de butano al río a intentar hacer una paella.

**Paula** [00:55:42] Y luego toda, toda la basura que se deja por ahí y todo eso, supongo que también es un gran problema.

**Director Fundación** [00:55:45] No está bastante bien porque hay un control de aforo que tiene un montón de normas y además tenemos personal de limpieza. Y este año estamos muy contentos con el personal de limpieza porque ha recogido basura muy antigua y todo esto entrado latas de Coca-Cola de los años 80 o 90.

ANNEX 4- Interview/ Entrevista- Forestry engineer/ Ingeniero forestal

**Full de consentiment informat**

**Títol de l'estudi:** Master en Gestió de Destinis Turístics  
**Dades de contacte de l'investigador/a responsable:** Isabel Paulino Valldeperera, 654514380, isabel.paulino@urv.cat, Carrer de Joanot Martorell, 15, 43480 Vila-seca, Tarragona.  
**Dades de contacte de l'investigador/a en formació:** Paula Cánovas Convera, DMB 48715364X, paula.canovas@estudiants.urv.cat, Calle Marie Curie, 3, L'Elisa, Valencia.

Jo \_\_\_\_\_

- He llegit el full d'informació sobre l'estudi i se me n'ha entregat una còpia.
- He pogut fer preguntes i resoldre els meus dubtes sobre l'estudi i la meua participació.
- Comprendc la meua participació a l'estudi d'acord amb allò expressat al full d'informació al participant sobre l'estudi i de les respostes a les meves preguntes, així com els riscos i beneficis que comporta.
- Accepto que la meua participació és voluntària i dono lliurement la meua conformitat per participar a l'estudi.
- Conec que em puc retirar en qualsevol moment de la participació a l'estudi sense que això em pugui causar cap perjudici.
- Estic informat sobre el tractament que es realitzarà de les meves dades personals.
- Dono el meu consentiment per a l'accés i utilització de les dades recollides durant l'entrevista en les condicions detallades al full d'informació al participant sobre l'estudi.  
 Sí  No
- Dono el meu consentiment per a la difusió de les dades recollides durant l'entrevista, juntament amb la publicació dels resultats de l'estudi.  
 Sí  No
- Un cop finalitzada la investigació, és possible que les dades obtingudes siguin d'interès per a altres estudis relacionats. En relació amb això, s'ofereixen les següents opcions:  
 NO autoritzar l'ús de les seves dades en altres projectes relacionats.  
 Sí autoritzar l'ús de les seves dades en altres projectes relacionats.

I per expressar aquest consentiment, el participant signa en data \_\_\_\_\_ i lloc \_\_\_\_\_ aquest full de consentiment:

Signatura del participant \_\_\_\_\_

**Informació bàsica de protecció de dades**

INFORMACIÓ DE PROTECCIÓ DE DARES PERSONALS	
<b>Responsable</b>	Es responsable del tractament de les teves dades personals són la Universitat Rovira i Virgili amb CN 02000004 i amb domicili fiscal al carrer de l'Associador, Un. 43003 de Tarragona.
<b>Finalitat</b>	Participar en l'estudi en els termes que es descriuen al full d'informació al participant. En el cas que l'estudi prevegi la publicació, difusió i reutilització dels resultats obtinguts incloent dades personals, les dades personals seran utilitzades per a aquesta finalitat sempre que l'investigat hagi atorgat el seu consentiment.
<b>Drets</b>	Pod exercir els drets d'accés, rectificació, supressió, portabilitat, limitació e oposició al tractament, mitjançant un escrit adreçat al Registre General de la URV a la mateixa adreça del domicili fiscal.

Leyenda colores

- Problemas despoblación
- Dependencia turismo-paisaje (interdependencia)
- Medidas y soluciones
- Coordinación agentes
- Problemas tasa dependencia
- Problemas incendio
- Reacción sociedad
- Propuestas

**Forestal** [00:00:16] Soy Antonio Díaz García. Soy técnico forestal de la Mancomunidad de Río Mijares y vivo en Fuente de la Reina.

**Paula** [00:00:29] Vale, gracias. En primer lugar, vamos a hablar sobre el tema de la despoblación si te parece bien.

**Paula** [00:00:47] Desde tu opinión y experiencia, ¿cuáles son los principales indicadores que visibilizan el problema? ¿De qué manera se nota en esta zona?

**Forestal** [00:00:59] Sobre todo en los negocios y en la cantidad de gente que hay. Cuanta menos gente hay, hay menos negocios también, es también como una pescadilla que se muerde la cola. Claro, aquí en Montanejos se nota mucho menos que en otros pueblos cercanos, porque en realidad Montanejos es de los pueblos más grandes y tiene mucha actividad.

**Forestal** [00:01:14] Claro, tiene mucha actividad, pero si te subes o bajas a pueblos que son más pequeños, ya se nota mucho más. Por eso, pues desaparece primero la tienda que había, porque ya no es rentable se va, se queda el bar, el bar cuando deja de ser rentable también. Y a partir de ahí ya...

**Paula** [00:01:32] ¿Y en la naturaleza y en el medio natural? Por ejemplo, en el abandono de tierras que antes estaban en uso, que se utilizaban para campos de cultivo.

**Forestal** [00:01:44] Se nota eso, se nota mucho. O sea, yo he visto fotos aquí de los años 80, aquí no te hablo concretamente en Montanejos, pero en la comarca.

**Forestal** [00:01:54] Tú ves como están todos los campos, trabajados, que la gente aquí vivía de eso, aparte de cultivar sus cosas, ya que tenían que sacar leña. Antes no había estufas de butano, y entonces se tenían que ir a cortar leña y el bosque no crecía tanto. Cultivaban, tenían animales. Los animales retienen mucho que el bosque crezca. Y todo esto también está relacionado con los incendios...

**Forestal** [00:02:20] Claro está directamente relacionado, porque el abandono sucede, porque la gente se va, se abandona los campos, el bosque se hace más grande, está más abandonado la gente, ya los que viven aquí, la mayoría tampoco viven del bosque o de la montaña, por así decirlo directamente.

**Paula** [00:02:37] Claro, el modelo económico se ha transformado totalmente y ahora el enfoque está en el turismo.

**Forestal** [00:02:37] El principal aquí sí, claro, sí. Los pueblos pequeños que tienen negocio de turismo, los pueblos pequeños, viven del verano. Son tres meses de Semana Santa, Navidad y ya el resto del año no ganan dinero.

**Paula** [00:02:51] Claro, que también puede ser un peligro para este tipo de destinos.

**Forestal** [00:02:54] Claro, no, aquí estabilidad no hay. Pero, así como estabilidad, tienes que estar un poco loco para vivir aquí, como digo yo.

**Paula** [00:03:13] Vale, y, como agente que trabaja directamente en la naturaleza, ¿Podrías decir cuáles son los objetivos principales para intentar mitigar este problema, para ayudar a frenar la despoblación? ¿Se está llevando alguna estrategia a cabo al respecto?

**Forestal** [00:03:39] Bueno, por ejemplo, la mancomunidad tiene ahora tiene a gente contratada que lo que hacen es buscar ofertas de empleo, buscar ofertas de vivienda, porque también el problema muy gordo que hay en estos pueblos la vivienda, aunque no lo creas yo en el pueblo que vivía, falta de vivienda. Éramos 23, 24 en enero y febrero son los meses que menos gente hay aquí. Éramos 23, 24 y era imposible encontrar una casa. O sea, yo viví seis años en la misma casa que era un piso, porque no hay oferta de vivienda.

**Forestal** [00:04:15] Lo que aquí pasa es que lo que, en los años 60, 70 la gente se fue y toda esa gente se fue a Barcelona o Valencia, principalmente se fueron ahí, esa gente se muere. Los hijos son tres, cuatro hijos de la casa del pueblo igual no vienen nunca, que igual vienen en verano 15 días, pero la casa la tienen ahí. Entonces lo que pasa que también viven en un sitio de lo que hablábamos, no hay trabajo, no puedes pagar un precio por una casa, claro, si tu casa la tienes que alquilar 200 300 €, son cuatro hermanos, pues la gente prefiere no alquilarla.

**Forestal** [00:04:54] Yo te digo, yo he tenido amigos que han querido venir a vivir a tu pueblo y no han podido porque no hay casa. Vale. O sea que sí, que hacen cosas desde la Mancomunidad de que hay gente trabajando en lo que yo digo, buscando vivienda y buscando trabajo para que la gente se pueda quedar aquí a vivir con una estabilidad, porque al final es un círculo vicioso.

**Forestal** [00:05:22] Lo que pasa es que existe una falta de concienciación de la población también, porque al final yo que veo que la gente de aquí desde mi experiencia, los pueblos no se mueren por viejos, se mueren por egoísmo, porque la gente es egoísta.

**Paula** [00:05:35] ¿Y la gente es consciente del problema realmente que hay?

**Forestal** [00:05:38] Creo que son conscientes, pero les puede el egoísmo, O sea, les da igual al final que su pueblo se muera y dejar la casa cerrada. Yo donde yo vivía eso éramos 23, yo he contado 23, 24 casas cerradas que llevan 20 años cerradas. Pero esa gente no vive aquí, entonces les da igual, no les importa.

**Paula** [00:05:54] ¿Y desde organismos públicos se están tomando medidas al respecto?

**Forestal** [00:06:02] Es que ayuntamiento vuelve a lo mismo. Te topas con la propiedad privada, no puedes hacer nada. El Ayuntamiento a veces puede hacer algo. Ahora le han cedido una casa, pues esa casa la van a arreglar y la van a tener para el Ayuntamiento, como por si alguien quiere venir, que tenga una opción un tiempo, seis meses o un año. Pero no puede luchar contra la propiedad privada.

**Forestal** [00:06:22] Si el propietario no quiere alquilar ni quiere vender y también los precios de venta. O sea, donde yo vivo, que somos 25, el invierno también ahora y la casa vale 100.000 € en un pueblo donde es imposible tener un buen trabajo. Y entonces la solución no sé quién la va a encontrar, pero es muy difícil. Muy difícil.

**Paula** [00:06:41] ¿Si tuvieras que proponer algo que cambiar sobre lo que se está haciendo para frenar la despoblación, ¿qué propondrías?

**Forestal** [00:06:54] Yo intentaría cambiar la conciencia de la gente, de los pueblos, que es lo que tiene que cambiar. Porque al final o no sé, o desde los gobiernos más centrales que den más ayuda. Si yo, por ejemplo, quiero comprar una casa en un pueblo con riesgo de población, no me puedo gastar 100.000 €, más que nada porque no sé si mañana tendré trabajo.

**Forestal** [00:07:15] Claro, como te vas a hipotecar 40 años en un pueblo que sabes que cada vez hay menos gente y menos trabajo. Entonces es que es muy difícil.

**Paula** [00:07:24] Y a nivel de destino en general, ¿cómo es la coordinación entre todos los diferentes agentes? Entre el medio natural, los municipios, el ayuntamiento, la sociedad, las empresas. ¿Dirías que hay una buena coordinación entre todos estos agentes para intentar cambiar este problema?

**Forestal** [00:07:51] Yo creo que no. O sea, yo por lo que veo, no.

**Forestal** [00:08:05] Claro, yo al final también están aquí en Montanejos. Si vamos a hablar de Montanejos, porque es como decir que el centro, como se dice, una mosca verde. Así que es muy raro lo que hay allí porque te vas a los demás pueblos y la tendencia es diferente a la que tienen aquí, tienen colegio, tienen instituto. Entonces sí que viene más gente con más oportunidades. Yo vine a vivir tranquilo y Montanejos es como el caos dentro de todo esto. Ahora sí que es verdad que están tomando más medidas, controlando el río. Antes era una locura, cada uno iba a lo suyo y ya está. La gente venía de Valencia, el río le daba igual, todo se quedaba lleno de basura. Que eso a la sociedad duele si es el sitio dónde vives.

**Forestal** [00:09:00] No se cuida el entorno por parte de la gente que viene, pero bueno. Yo ahora que estoy en contacto más con el ayuntamiento de aquí, sí que están intentando hacer más cosas. Han traído a gente de Ucrania que se ha refugiado con niños aquí, que al final le da también vida al pueblo. Pero por lo que es una estrategia general entre ellos, yo la desconozco si la hay, ahí no te puedo ayudar porque no lo sé.

**Forestal** [00:09:40] Pero que lo único que se puede cambiar es la conciencia de la gente que vive allí. De saber que al final vivir aquí no es fácil y que el que quiere venir a vivir aquí es porque le gusta esto, no porque sea un sitio fácil. O sea, yo no vine aquí a vivir porque me lo regalaron, sino porque me gusta la montaña. Me gusta tener mis animales y estar aquí en el monte, tener un río

cerca, pero no porque hubiera oportunidades. Yo he tenido que trabajar de muchas cosas para seguir estando aquí. Pero es que sobre estrategias y tal no sé mucho. Más de incendios.

**Paula** [00:10:14] Vale. Pues vamos ahora a hablar sobre el tema de los incendios si te parece.

**Forestal** [00:10:22] Sí, el del 23 de marzo de 2023 fue el más grande.

**Paula** [00:10:31] ¿Cómo afectó este incendio a la población y al entorno?

**Forestal** [00:10:43] Claro, pues no afectó directamente al pueblo, pero el entorno cambia drásticamente.

**Forestal** [00:10:46] Afectó al destino de forma turística más que nada. Por ejemplo, Montanejos es sobre todo la parte del río, eso no se quemó porque ya se preocuparon de que no pasara el fuego de las carreteras hacía ahí. Porque si se quemaba el principal atractivo turístico eso sí que hubiera sido una catástrofe.

**Forestal** [00:11:08] No sé cómo lo habrá afectado mucho a nivel del entorno. Tampoco tocó el pueblo de Montanejos el incendio, a no ser que te vayas así al término de Montanejos, más que al pueblo de Montanejos, el incendio afectó al término. Pero a los demás pueblos pues sí, al final es una catástrofe a la vista. Lo que pasa, que yo siempre digo lo mismo. O sea, a mí no me gustan los incendios, pero pienso que conforme está el estado del abandono de los montes es necesario. O sea, y también como humanos tendemos a ver que una catástrofe, pues dentro de lo que es nuestra vida, nosotros los que vivimos 80 años, un bosque 200 años el bosque, un bosque en 200 años va a estar igual o mejor. ¿Que es una catástrofe para nosotros y para la gente de aquí? Sí, a la vista de los animales, para los humanos, pero que para un bosque los incendios son necesarios y han ocurrido siempre. Sí que es verdad que ahora ocurren por mano humana. Pero también es verdad que, si no fuera por la mano humana, ya se hubieran quemado igual, por los rayos que caen, aquí caen muchos rayos y siempre están los bomberos viniendo.

**Paula** [00:12:08] Porque, ¿cuál fue la causa de este incendio?

**Forestal** [00:12:09] No fue intencionado. Esto fue una brigada en la que yo trabajaba también. Había una máquina que se llama una desbrozadora, pues con la cuchilla pues toca la piedra y saltan chispas. Claro, ¿qué pasa? Que como no llueve y estaba todo tan seco...

**Forestal** [00:12:27] Y que era marzo, que tampoco hacía mucho calor. Esto fue el 23 de marzo, pero sobre todo fue por el abandono. Sí, yo cuando vine aquí hace siete años, yo ya lo pensaba, que esto algún día iba a arder. Aquí en 2017 hubo una nevada muy gorda y a los árboles los tumbó enteros y entonces después de esto el monte no se limpió nunca. Está claro, eso era un polvorín. Durante siete años ha estado así. Que fueron unos chicos desbrozando, que podría haber sido rayo o una colilla, pues también. Pero esto es como una bomba que se ha ido acumulando, digamos, durante 50 años desde que la gente se empezó a ir del pueblo, y la bomba está ahí, falta que alguien la encienda y explote.

**Paula** [00:13:03] ¿Y desde organismos públicos se están implementado estrategias o medidas para la limpieza de los bosques?

**Forestal** [00:13:08] No, o sea, aquí hay, por ejemplo, una ayuda que dan que se llama el EMERGE, es un programa destinado a la contratación de personas desempleadas para la realización de acciones en el ámbito forestal. Yo he trabajado mucho en ella, y te dan seis meses de trabajo y uno se dedica a limpiar el monte, y eso los ayuntamientos la utilizan, pero es una cosa temporal y los ayuntamientos dependen de esto.

**Forestal** [00:13:27] Pero lo que están haciendo ahora, es lo que se llama un interfaz urbano, que es que a 500 metros alrededor del pueblo se intenta mantener el bosque limpio para que si hay fuego no se quemen las casas. Pero el resto del monte no se limpia, tú no puedes andar por el monte de la maleza que hay. Entonces claro, enseguida que hay fuego se hace todo el triple de grave. Aquí lo que pasó fue que en dos horas había recorrido el fuego ya muchísimo recorrido porque el monte está muy descuidado.

**Paula** [00:13:53] Y al ser un destino tan turístico centrado en el senderismo, la escalada, etc, ¿no se tiene en cuenta todo esto?

**Forestal** [00:14:01] O sea, cada uno cuida lo que le interesa y ya está. Los del río, limpiarán su parte del río que es de donde sacan negocio, los de la senda limpian la senda para poder sacar negocio, pero no pueden invertir más allá de eso. Ósea limpiar el monte es muy caro, limpiar el monte te cuesta un dinero y no se recibe nada a cambio.

**Forestal** [00:14:21] Porque, claro al destino le interesa que todo este limpio, pero no tiene los suficientes medios para hacerlo. El ayuntamiento de Montanejos, con el presupuesto que tiene, podrían plantearse llevar a cabo más medidas, pero el ayuntamiento donde yo vivo en un presupuesto de 40.000 € no puede contratar a gente para limpiarlo. Entonces eso, volvemos a lo de antes, que no hay gente suficiente. Porque, además, ¿a qué gente contratas? Donde yo vivo si somos varios jóvenes, pero te vas al pueblo al lado y el más joven tiene 50 años ya. ¿A quién vas a contratar para que trabaje ahí? ¿Te lo vas a traer de Valencia? No, porque no tiene casa. Y no vas a subir todos los días de Valencia más de una hora. Entonces es que es muy difícil salir de ahí.

**Paula** [00:15:05] Porque claro, ¿gente que esté viviendo en estos pueblos no hay gente cualificada o que se pueda formar para llevar a cabo este tipo de trabajo?

**Forestal** [00:15:14] O sea, sí que hay gente cualificada o que poco a poco se va formando. Pues yo tengo amigos que, trabajando cinco o seis años en la brigada, pues al final aprendes. Aquí tienes que saber del monte porque vives en el. Pero claro, falta la gente. Y luego son seis meses de trabajo, ya que si no encuentras otra cosa para un año ya te lo dejas. Y al año que viene esa gente ya no está, entonces con seis meses al año pagando alquiler, pues no te da para vivir.

**Forestal** [00:15:46] Pero es una realidad que la gente cuando viene aquí no la ve. En realidad este pueblo se ha quedado muy para el turismo, porque es verdad que son segundas residencias todo y tu vienes ahora en Semana Santa y en mi pueblo de ser 25 éramos 300 y pico.

**Forestal** [00:16:02] O sea que esa gente tiene ahí, paga sus contribuciones, lo paga todo, pero al final lo que es vida al pueblo solo le da 15 días al año.

**Paula** [00:16:10] ¿Y la sociedad en estos pueblos no es consciente de este problema?

**Forestal** [00:16:14] Los vecinos, claro que lo ven, pero hay algunos que se intentan hacer cosas. Ahora se ha hecho una cooperativa, para intentar que los campos de tan abandonados meterlos dentro de la cooperativa y que se limpie. En el pueblo donde yo vivía hay cooperativa que hace eso, entonces sí que se van haciendo cosas, pero no las suficientes. Y a la vista está, se ha quemado todo.

**Paula** [00:16:57] Vale, y en este aspecto ¿como fue la coordinación entre todos los agentes, empresas, ayuntamientos, población, durante el incendio?

**Forestal** [00:17:18] Hasta donde yo sé, cómo empezó todo el incendio, pues empezó en Villanueva, que es un pueblo que estaba más arriba. Claro, lo primero que se hizo fue dar la alarma y llamar al 112. Y por protocolo, otra cosa que no está bien creo, viene un agente medioambiental y un camión de bomberos. Eso es lo primero que viene, claro entonces cuando ellos ya lo ven, entonces ya da la orden de que venga más gente. Lo que pasa es que aquí el primer avión o helicóptero me parece que llegó a la hora y media, cuando la hora y media, ya sabiendo el estado en el que estaba este monte, porque eso se sabe, porque yo ya he hablado con gente de la Universidad de Forestales de Valencia y me lo decían, que esto está catalogado de zona roja, y que el día que se quemara, que no se iba a poder hacer nada. Claro, el incendio estuvo seis días metido ahí en el río y ahí se quedó porque ahí no pueden apagarlo. Entonces claro que tarden una hora y media o dos horas en venir, cuando si hubieran venido a la media hora, seguramente esto no hubiera pasado. A partir de ahí, claro, pues ya los ayuntamientos pues lo que hicieron, pues ya eso pasa de manos del Ayuntamiento a los bomberos y los bomberos vinieron bomberos de Madrid y de Murcia.

**Paula** [00:18:27] ¿Por qué no había suficientes en la zona?

**Forestal** [00:18:30] No hay suficiente, porque todo esto es cuestión de dinero otra vez. Los contratos normalmente empiezan a partir de abril de los bomberos, y lo que pasa es que fue en marzo, es un incendio que es muy prematuro, entonces no estaban los contratos y como no hay contrato no había suficiente gente. Claro, porque las brigadas de bomberos son temporales, también, porque muchas son temporales, otras son fijas, pero no hay suficiente plantilla.

**Forestal** [00:18:54] Claro, igual que los aviones, los aviones antiincendios son temporales. No los tienen en plantilla todo el año. Qué pasaba, por ejemplo, en Navajas que está aquí cerca, ahí había aviones que no podían venir porque no estaban en contrato. Y tuvieron que venir aviones de Madrid.

**Forestal** [00:19:14] Claro entre que vienen o no vienen, pues se va quemando y quemando. Porque aquí la logística y el politiqueo y el papeleo es así. Si tienes aviones aquí, y no puedes utilizarlo porque no hay un papel firmado. Y luego vino la UME, vinieron los bomberos, pero es que a nosotros cuando ya el incendio se acercó al pueblo nos evacuaron durante 10 días.

**Forestal** [00:19:52] Porque rodeó el pueblo entero. Así que también nos evacuaron. Y ya nos fuimos a Segorbe.

**Paula** [00:20:08] ¿Cómo reaccionó aquí la sociedad?

**Forestal** [00:20:12] Todo era un caos, porque había gente que se negaba a irse.

**Forestal** [00:20:24] La gente mayor decía que no iba llegar. Y luego enseguida estaba ahí. Yo creo que la gente mayor fue la que peor lo pasó al final. Son gente que llevan la vida aquí, que te lo llevas de aquí a un ahí se lo llevaron a Segorbe como a un albergue, a un albergue o a una sacristía. Hay algunos sí que lo metieron en camping, otros en hoteles. Claro, estaba muy bien. Pero yo creo que la gente mayor lo vive de otra manera, no es el primer incendio que han vivido normalmente.

**Forestal** [00:21:10] Normalmente cada 30 años se suele llamar el monte. Entonces las personas mayores eran como que lo habían vivido. Ya están acostumbrados. Yo estaba trabajando ya cuando llegué ya no me dejaban subir. Y estuvimos diez días por fuera. Luego volvimos al pueblo y aún los bomberos estuvieron ahí como diez días más porque se levantaban incendios.

**Forestal** [00:21:42] Nosotros vimos hasta un mes después del suelo salir humo o las raíces se quedaron ardiendo. Se quemaron despacio luego, cuando sopla un poco de aire se enciende y otra vez y ya el suelo echando humo y sin lluvia, aquí estamos de sequía.

**Paula** [00:22:03] Entonces, ¿que propondrías si pudieras cambiar algo sobre como se gestionó el incendio, a nivel de coordinación?

**Forestal** [00:22:16] Yo propondría cambiar por un día que si se sabe que la zona es peligrosa que se tenga otro protocolo. Para mí no puede tener el mismo protocolo aquí ante un incendio, que el que se tiene en Castellón. Dependiendo del estado de los montes como están, deben tener un protocolo u otro, pienso yo. Y más este pueblo que está totalmente aislado. Yo no soy bombero, y no sé cómo lo harán, entiendo que cada uno hace su trabajo y lo hace bien, pero para mí, si hubieran mandado el avión a la media hora en vez de a las dos horas, igual no se hubieran quemado 5000 hectáreas, pienso yo. Si tú sabes que esto esta de esta forma el monte, porque todo el mundo lo sabe y todos los que vivimos aquí vamos al monte y lo vemos, pues hay que tener otras medidas.

**Forestal** [00:23:00] Pero claro, eso es culpa del protocolo. O sea, para mí el protocolo debería ser diferente. No es lo mismo un incendio en un sitio que en otro. Aquí si el monte está como está, pues hay que cambiar el protocolo, yo eso es lo que cambiaría. No me puedo meter con el trabajo de los bomberos ni el ejército, porque no he estado ahí ni sé lo que han hecho. También cambiaría que, por ejemplo, deberían de tener alguien de confianza en los pueblos para gestionar, porque aquí echan a todo el mundo del pueblo. Aquí, por ejemplo, donde yo vivía se quedaron dos personas. Pues escondidas, porque no te puedes quedar. Y al final se quedaron y los bomberos le dijeron que se salieran y los ayudaron a los bomberos. Porque claro, los bomberos vienen aquí de Madrid como venían o de Murcia y ellos no conocen el terreno y van a meterse con el camión por sitios que no iban a poder pasar. Entonces necesitas alguien de confianza aquí que se conozca la zona que te de indicaciones.

**Forestal** [00:23:56] Hay una brigada en Montán, ahí sí que tienen ellos una base, pero claro, a ellos tampoco les dejaron, porque luego viene el follón y viene el ejército que manda, ¿el ejército o los bomberos? Entre ellos mismos hay problemas.

**Paula** [00:24:11] ¿Y no había nadie a cargo ni ningún agente que coordinase todo?

**Forestal** [00:24:12] Con el incendio echan a todo el mundo. Lo máximo que nos dejaban acercarnos era a la base que habían hecho en Barracas. Y ahí sí había un centro de mando y ahí nos dejaban acercarnos.

**Forestal** [00:24:25] Entonces eso yo pienso que podría cambiar el protocolo y tener a alguien dos o tres personas formadas y que entiendan del tema, para que en caso de que pase esto haya alguien de confianza, y se puedan quedar para ayudar en situaciones como esta.

**Forestal** [00:24:37] Que entiendan claro, voluntarios de bomberos. Y eso aparte de cambiar, pues muchas políticas con el monte, que también cambiaría. Que si eres propietario tienes que tener el terreno limpio. O sea, aquí si subes al monte y cortas un árbol seguro que enseguida aparece el dueño y te dice que esa leña es suya, pero luego, a la hora de la responsabilidad de tenerlo limpio, nadie, nadie lo hace.

**Forestal** [00:25:13] Pero sí que hay una ley que dice que es obligatorio tener el terreno limpio, pero no se ejerce esa ley.

**Forestal** [00:25:18] Esa ley está escrita y dice que si tú tienes una parcela la tienes que tener limpia, pero los ayuntamientos no obligan a hacerlo. Ya hay algunos que sí, en el siguiente pueblo, Arañuel, tienen una ordenanza de que por lo menos los 500 metros alrededor del pueblo, si tú no lo limpias, ellos lo van a limpiar, pero después te lo van a cobrar, pero aquí en Montanejos no. Claro, yo he hablado con los bomberos. Los bomberos están cansados de venir y apagar incendios como este y tener que quedarse apagando fuegos al lado de una casa porque a ti no te da la gana tener el terreno limpio cuando la ley te lo dice.

**Forestal** [00:26:04] Y el problema es que el Ayuntamiento podría meterse, pero no se mete porque aquí todo el mundo es de toda la vida y todos son amigos, entonces es un rollo. Aquí hay mucho caciquismo de los que son familia de toda la vida y son terratenientes y a esa gente no se le dice nada.

**Forestal** [00:26:24] Sí, sí. Por eso toda la familia es como la mafia. En estos pueblos se lleva mucho. Yo, por ejemplo, llevo siete años viviendo allí y como no tengo familia aquí, nunca voy a ser de aquí.

**Forestal** [00:27:06] Claro, claro.

**Forestal** [00:27:11] Yo me corto mi leña, saco 2000 kilos de leña, eso que no se quema. Tú vienes y te pones eléctrica. Ahora todo el mundo el pele, que la leña viene de no se donde de Italia y eso y ya está. Y luego esa es otra, las políticas que hay también a la hora de gestionar el monte, que no son suficientes por parte de la administración y luego tampoco dan facilidades. O sea, yo se de gente aquí ya intentado cortar los pinos de su bancal, de su terreno y ha estado dos años para poder cortarlos y se le han quemado antes de poder cortarlo. Va todo muy lento, entonces pues está todo relacionado. Al final, desde donde hemos empezado que es la despoblación, que es lo que tú me preguntabas, pues todo un círculo vicioso que yo no sé por dónde saldrá.

**Forestal** [00:28:08] Claro, porque, ¿cómo lo solucionan? Yo no veo la solución. ¿Y el turismo? El turismo aquí es un parche que da a una poca gente para vivir, pero que en realidad luego mira lo que pasó en la pandemia o durante el mismo incendio.

**Paula** [00:28:29] Por tanto, entiendo que la dependencia en el turismo es muy elevada...

**Forestal** [00:28:33] Claro, eso es lo que yo pienso, que es muy peligroso, porque el turismo, es algo que te viene o no te viene dependiendo de qué. El incendio pasó en marzo, que marzo aun es temporada baja, pero si pasa en agosto y en vez de 10 días estás 15 días con todo el género comprado por un bar de estos y es una ruina. Entonces depender solo del turismo, pues sí, tiene muchos riesgos.

**Paula** [00:28:53] ¿Y la recuperación para pascua como fue? ¿Crees que hubo miedo por parte del turista de encontrar el bosque quemado o en mal estado?

**Forestal** [00:29:08] Al revés. Aquí lo notamos al revés, como que el incendio fue un atrayente para la gente. Aquí se vino muchísima gente por el incendio. Por el morbo.

**Forestal** [00:29:18] Morbo. De hecho, vimos gente hasta haciéndose fotos desnudas en el medio del incendio. Vimos de todo. Pero sí que vino muchísima más gente. Hasta gente de Barcelona que llevaba mucho tiempo sin venir vinieron, porque eran del pueblo.

**Forestal** [00:29:37] Claro que lo escucharon, lo ven por la tele y quieres ver lo que ha pasado. De hecho, también hubo mucho problema porque se pidió por favor que no viniera la gente. Y hubo gente de Barcelona que llegó al pueblo antes que yo. Llegaron hasta pueblo, que cuando yo fui a mi casa ya estaban allí. Y claro, aquí se pidió desde el Ayuntamiento que no vinieran para no colapsar las carreteras porque puede ser que se levantara otro incendio. No es lo mismo evacuar a 30 que evacuar a 100. A la gente le dio igual, a la gente por el morbo vinieron y vinieron, pero vamos, en oleadas. Ósea que no tuvo el efecto contrario, si no que al revés.

**Paula** [00:30:18] En ese sentido el destino se recuperó rápido entonces.

**Forestal** [00:30:22] Sí, sí. Yo no creo que Montanejos, el incendio, lo afectara muy negativamente, salvo esos días. Y aparte de lo que han perdido como masa forestal. Pero el pueblo tú lo ves y el pueblo está igual desde aquí. Incluso no ves nada quemado. Incluso ahora es un atrayente. O sea, ahora hay un tren turístico y ese tren los pasa por el incendio. De hecho, pasa por una zona donde se quemaron vacas y están ahí las vacas, que las puedes ver quemadas.

**Forestal** [00:31:08] Porque por ahí, por donde pasa ahora, nunca pasaría, solo ahora porque es donde más se quemó. Y la gente quiere verlo. Claro es que hay bastante quemado. O sea que tú lo ves todo desierto, todo lleno de palos negros y de arriba, todo muerto.

**Paula** [00:31:22] Y luego, sobre lo que decías de la pandemia. Eso por la dependencia en el turismo y tal, que luego eso llega. Una pandemia, claro, paraliza. Y el pueblo se quedaría parado.

**Forestal** [00:31:31] Yo aquí no sé lo que haría, porque ya te digo que yo no soy muy fan de Montanejos y hay demasiada gente. Yo vivo aquí. Eso sí, luego en noviembre, cuando ya no hay nadie en Montanejos. Yo en Montanejos, uno de los pueblos que llegan y vemos el pueblo y este

está dentro de la Mancomunidad. Claro, pero ya te digo, a mí me agobia mucho la gente y ya no la gente. El tipo de gente que viene, como en el pueblo. No, si puedo, en verano me voy a muchos sitios.

**Forestal** [00:32:02] Esto en verano es una locura. Y ya te digo, ya no es por la gente. Si a mí la gente no me cae mal, es el tipo de gente que viene, que no respeta. Son gente que no viene a respetar donde está. No vienen a respetar las tradiciones del pueblo. Yo he tenido que quitar la leña de la puerta de mi casa porque a mi vecino le parecía mal, porque venía 15 días al año. Entonces eso que al final que viene aquí la gente lleva su ritmo, hay que entenderlo. Hay que respetar el medio. No tirar basura, no tirar colillas. Aquí está este río. Tenemos otro más arriba. Y ese sitio que es un paraíso que nadie conocía. De repente alguien lo ha conocido y al año siguiente, por ponerlo en Instagram, vas a la poza y está lleno de colillas, de basura, de potingues, de cremas que lo dejan ahí.

**Forestal** [00:32:54] Y eso lo tenemos que recoger nosotros mismos, que vamos, que de verdad nos gusta la montaña, pero a la gente que viene le da igual, y tirar las colillas al río, o sea un sitio que es virgen, que el agua pura, no la respetan.

**Paula** [00:33:08] ¿Y se está tomando alguna medida para educar a la población o concienciar al turista?

**Forestal** [00:33:21] Yo no he visto mucho en los sitios a los que he ido. En algunos sí que es verdad que han puesto papeleras, por ejemplo, aquí en Montanejos lo que han hecho ha sido reducir el aforo, poner el aforo limitado en el río.

**Forestal** [00:33:33] Ahora hay que pagar por entrar a la fuente. Claro, eso lo pusieron hace tres o cuatro años. Pero también limitaron, a ver que recauda mucho dinero, al final 3 € por persona, por ahí pasa mucha gente. Pero claro, antes, por ejemplo, en la carretera entera se podía aparcar los coches, no era el aparcamiento de la fuente de los baños, entonces eso era una locura.

**Forestal** [00:33:56] El parking también es de pago. Claro, al final pues te limita un poco. A mí tampoco me parece bien cobrar por algo que es de todos, pero si ese dinero va a repercutir en algo que, de beneficio, pues está bien, porque al final los humanos somos como somos. Para frenar de alguna manera la masificación. Eso los primeros años parecía Benidorm, todos pegados unos con otros, todos con música y era imposible estar tranquilo, yo en verano no voy nunca, es imposible.

#### ANNEX 5- Interview/ Entrevista- Asociación Mujeres/Women's association

##### Leyenda colores

- Problemas despoblación
- Dependencia turismo-paisaje (interdependencia)
- Medidas y soluciones
- Coordinación agentes
- Problemas tasa dependencia
- Problemas incendio
- Reacción sociedad
- Propuestas

### Full de consentiment informat

Títol de l'estudi: Master en Gestió de Destinats Turístics  
Dades de contacte de l'investigador/a responsable: Isabel Paulino Valdeperet, 654514380, [isabel.paulino@urv.cat](mailto:isabel.paulino@urv.cat), Carrer de Joanot Martorell, 15, 43480 Vila-seca, Tarragona.  
Dades de contacte de l'investigador/a en formació: Paula Cánovas Cervera, DNI 48715344X, [paula.canovas@estudiants.urv.cat](mailto:paula.canovas@estudiants.urv.cat), Calle Marie Curie, 3, L'Eliana, València.

Jo ...

- He llegit el full d'informació sobre l'estudi i se me n'ha entregat una còpia.
- He pogut fer preguntes i resoldre els meus dubtes sobre l'estudi i la meua participació.
- Comprenc la meua participació a l'estudi d'acord amb allò expressat al full d'informació al participant sobre l'estudi i de les respostes a les meves preguntes, així com els riscos i beneficis que comporta.
- Accepto que la meua participació és voluntària i dono lliurement la meua conformitat per participar a l'estudi.
- Comec que em puc retirar en qualsevol moment de la participació a l'estudi sense que això em pugui causar cap perjudici.
- Estic informat sobre el tractament que es realitzarà de les meves dades personals.
- Dono el meu consentiment per a l'accés i utilització de les dades recollides durant l'entrevista en les condicions detallades al full d'informació al participant sobre l'estudi.  
 Sí  No
- Dono el meu consentiment per a la difusió de les dades recollides durant l'entrevista, juntament amb la publicació dels resultats de l'estudi.  
 Sí  No
- Un cop finalitzada la investigació, és possible que les dades obtingudes siguin d'interès per a altres estudis relacionats. En relació amb això, s'ofereixen les següents opcions:  
 NO autoritzar l'ús de les seves dades en altres projectes relacionats.  
 Sí autoritzar l'ús de les seves dades en altres projectes relacionats.

I, per expressar aquest consentiment, el participant signa en data 17 Juliol i lloc Navarra aquest full de consentiment:

Signatura del participant

### Informació bàsica de protecció de dades

INFORMACIÓ DE PROTECCIÓ DE DADES PERSONALS	
Responsable	Es responsabilitza del tractament de les seves dades personals amb la Universitat Rovira i Virgili amb CIF Q9150003A i amb domicili fiscal al carrer de l'Economador, s/n, 43003 de Tarragona.
Finalitat	Participar en l'estudi en els termes que es detallen al full d'informació al participant. En el cas que l'estudi prevegi la publicació, difusió i reutilització dels resultats obtinguts incloent dades personals, les dades personals seran utilitzades per a aquesta finalitat sempre que l'interessat hagi atorgat el seu consentiment.
Drets	Podrà exercir els drets d'accés, rectificació, supressió, portabilitat, limitació o opacitat al tractament, entenguent un escrit adreçat al Registre General de la URV o la mateixa adreça del domicili fiscal.

**Paula** [00:00:00] Hola, buenas tardes, en primer lugar, podríais empezar por presentaros y decir qué papel cumplís cada una.

**Presidenta y Secretaria** [00:00:07] Hola, yo soy \*\*\*\*\* y soy la presidenta desde hace tres años. Y ella es la secretaria. Exacto. Yo soy \*\*\*\*\* y soy la secretaria de la asociación.

**Paula** [00:00:31] ¿Podríais explicar qué papel cumple la asociación de mujeres?

**Secretaria** [00:00:43] Como te comentaba \*\*\*\*\* (nombre de la presidenta), cogimos la rienda de la asociación porque antes estaba gente más de perfil de gente más mayor. Un perfil más de amas de casa, descentralizado, sobre todo se centraban en hacer alguna escapada, una cena y poco más. Y este nuevo grupo, que es así como las jovencitas del pueblo, más jóvenes, más jóvenes, se cogió para dinamizar toda la asociación y que no pasase demasiado a amas de casa. Ahora es Asociación de Mujeres de Montanejos porque antes era una línea muy recta.

**Paula** [00:01:28] Vale, vale, vale. ¿Y podéis explicar el papel que cumplís?

**Secretaria** [00:01:29] Entonces vayamos a Asociación de Mujeres de Montanejos. En la asociación ya hay de todas las edades. Se hacen actividades sobre todo para dinamizar, la puesta en común de las mujeres. Y poco a poco, los primeros años haciendo el relevo, porque nos pilló el covid. Y ahora sí que se hacen un montón de cosas y está la gente súper animada. Y entonces, fuera de la época estival, tiene muchísimos eventos y muchísima gente que tiene negocios.

**Paula** [00:02:16] ¿Con qué objetivo se montó?

**Presidenta** [00:02:24] Se creó hace muchísimos años. Ya se hizo para que las mujeres se pusieran un objetivo en común. Y si se pudiesen reunir aquí en viajes también. Bueno, hacemos. No sé. Es para sacarnos un poco de la monotonía de siempre lo mismo.

**Paula** [00:02:40] Vale, vale, pues si os parece bien vamos a pasar al tema despoblación primero y luego incendios.

**Presidenta** [00:02:52] Está bien.

**Paula** [00:02:57] Vale. bueno, quería preguntar en primer lugar sobre la despoblación y si de alguna manera en el pueblo, en el destino, se nota la despoblación? ¿De qué manera se nota la despoblación, si se nota de alguna forma?

**Secretaria** [00:03:23] Mmm. Bueno. Vale. Montanejos está en el grupo de municipios en riesgo de despoblación. Porque son municipios que tienen menos de mil habitantes. Que está también bien en la comarca, eh? Los límites que tiene. Está también dentro de esas características urbanas que otros municipios tienen. Y poco a poco tú ves que va creciendo, ahora mismo hay 618 personas.

**Secretaria** [00:04:26] Que para nosotros y para muchos, el turismo es una forma de tener dinero. O sea, hubo un punto que es la apertura del balneario.

**Paula** [00:05:00] Ya.

**Secretaria** [00:05:02] Y el escalón va aumentando, no hay mucha actividad que suponga población.

**Secretaria** [00:05:32] Vale. Turísticamente.

**Presidenta** [00:00:00] En el municipio si se ha notado, sí se nota mucho, sobre todo la gente de mediana y joven edad, o sea, ese punto de inflexión entre los signos de los 20 y los 45 es donde más falta de población hay.

**Paula** [00:00:17] O sea, la gente que está más en edad de trabajar y tal, supongo. O sea, la gente a lo mejor que está económicamente activa, que se va fuera también supongo.

**Secretaria** [00:00:29] Si, debido al sector servicios. O sea, al final el problema de la despoblación, de que un municipio entre en riesgo de despoblación, se debe también al sector servicios.

**Paula** [00:00:38] Vale, porque, ¿diríais que existe ahora una falta de servicios en el pueblo?

**Secretaria** [00:01:00] Claro, claro. Vale, no limita la vida porque tú puedes hacer una vida perfecta, pero tienes un sector servicios que no encuentras en la ciudad. Claro.

**Paula** [00:01:12] Vale.

**Secretaria** [00:01:13] Y ya no se habla del ocio, que obviamente en las zonas rurales el ocio es completamente distinto al ocio de la ciudad.

**Paula** [00:01:22] Vale, y más a nivel de la asociación. Se lleva a cabo alguna estrategia, algún programa, ¿algún proyecto para intentar atraer a gente?

**Secretaria** [00:01:38] No es que la Asociación de Mujeres, lo que quiere es unificar a esa población que vive y decide. Vale, eso a veces no se entiende por la gente que tiene su segunda residencia y la gente que vive pero no tiene un programa como tal, no? Suceden cosas para que la gente se anime. Hemos hecho un montón de cursos de nuevas tecnologías para que la gente esté puesta a punto.

**Paula** [00:02:14] Sí, cursos, talleres, etc, aunque sea indirectamente.

**Secretaria** [00:02:15] De aprendizaje de todo tipo, desde coser hasta hacer cerámica.

**Paula** [00:02:21] Vale, vale, sí, que alguna manera también atraer a gente incluso de otros pueblos cercanos y tal, que supongo que en Montanejos, donde hay más actividad.

**Secretaria** [00:02:29] Sí, pero no es la funcionalidad de la asociación de mujeres.

**Paula** [00:02:35] Sí, sí, entiendo.

**Secretaria** [00:02:37] Es entretener y distraer a sus socias.

**Presidenta** [00:02:46] Tenemos gente desde los 18 hasta los 90. Pero sí que tenemos un amplio abanico de gente. Lo cogimos con menos de 50 y ahora somos 100 mujeres.

**Paula** [00:03:20] Vale, y si tuvierais que proponerle algo a las administraciones públicas, tanto dentro del pueblo como fuera, qué propondrías para intentar atraer gente y así frenar la despoblación.

**Secretaria** [00:03:44] La administración municipal nos ayuda económicamente a la realización de esos cursillos. Porque si no es una asociación sin ánimo de lucro. Por lo tanto las socias pagan una cuota baja, ínfima y es un poco la comida, las actividades. Entonces, la administración municipal, que en este caso sería pública, nos ayuda. Y no solo municipalmente, estatalmente también, la Diputación de Castellón nos da subvenciones que la mitad también dependiendo un poco para lo que lo vayas a utilizar. A veces es para hacer teatro, otras veces para hacer cursos, en fin, para dinamizar esas actividades.

**Presidenta** [00:04:26] Aquí sí que hay una comunicación entre todos los miembros.

**Paula** [00:04:30] Vale, vale. Vale, bueno, ahora os parece bien, hablamos un poco sobre el incendio de marzo del año pasado.

**Paula** [00:05:08] ¿Cómo afectó a la sociedad el incendio? ¿Afectó de alguna manera a la sociedad y gente que vivía en Montanejos?

**Secretaria** [00:05:23] A la vida útil de las personas que vivían en el municipio al 100% porque fueron desalojados durante nueve días. Vale, vale, eso se salió con lo puesto y se realojó en viviendas de familiares y luego en campings y hoteles que el ayuntamiento propuso.

**Presidenta** [00:05:42] Vale, y estuvo bien y organizado. Pero fue muy caótico como se vivió desde dentro.

**Secretaria** [00:05:47] Para la gente joven que veía el peligro no tanto, entendía un poco la labor que se estaba haciendo y también un poco pues que todos los medios, tanto terrestres como aéreos estaban llevando a cabo su labor. Pero es verdad que la gente mayor, ese realojo en tanto en viviendas de familia, como por ejemplo en el camping de Navajas, esa gente lo pasó muy mal. Estaban muy angustiados, nerviosos, eh, con mucha incertidumbre. De hecho hubieron mujeres que no quisieron salir y al día siguiente tuvieron que volver a por ellas y en fin.

**Paula** [00:06:27] Vale, vale, vale. ósea que hubo miembros de la sociedad a los que afectó mucho.

**Secretaria** [00:06:29] Sí, porque estaban preocupados por si su casa se quemaba.

**Secretaria** [00:06:35] Tampoco no entendían porque se desalojaba. El desalojo fue preventivo completamente, no porque el incendio llegase al municipio.

**Presidenta** [00:07:00] El límite lo tocó muy poco. Alrededor, sí, y se veía desde las ventanas.

**Paula** [00:07:19] Ya, vale.

**Secretaria** [00:07:28] Pues eso, o si está la puerta de mi casa y que no se me queme la casa, que claro, a todo esto, cuando como el municipio ya se quedó sin luz, sin agua, era todo una situación de caos, sin un policía, guardia civil, ambulancia, porque al final hablabamos con el municipio.

Pues eso, con una media de edad muy elevada, la gente que no tiene la agilidad para coger una maleta e irse de casa.

**Secretaria** [00:08:01] Y claro fue por pascua, había mucho turismo. Un caos claro. Caos absoluto. Bastantes cosas se tomaron con calma. No había margen de maniobra ya, aunque Montanejos no ha sufrido ningún daño a primera vista.

**Paula** [00:08:35] Vale, vale.

**Presidenta** [00:08:37] Por lo tanto, por nuestra parte, o sea por parte de los ojos que se ve, no ha sufrido ningún daño.

**Paula** [00:08:45] Vale, vale, vale. ¿Y después de una vez acabó, se hizo algo para la recuperación de los montes o de ayuda a la población a nivel de asociación?

**Secretaria** [00:08:58] De programa de predicción de forestales de no sé muy bien cómo se llama. En realidad son nueve meses y es para crear también esa franja de seguridad que nuestro municipio no tenía. Montán sí que tenía. Esa franja de seguridad bordeando el municipio. Si venido el fuego, claro, hubiese aislado todo el municipio.

**Secretaria** [00:09:35] Entonces también se está haciendo eso a través del Estado a través de eso. Y luego también se ha creado una sinergia de la Mancomunidad Alto Mijares. Y varios municipios del Alto Mijares para las instituciones para prevenir este, para ver de qué forma se pueden prevenir y sobre todo, de qué forma se puede actuar para que si se vuelve a repetir, que no sea tan así. Porque al final el incendio fue provocado. Pero no fue intencionado, provocado por el hombre, pero no fue intencionado.

**Paula** [00:10:28] Vale, vale, vale.

**Secretaria** [00:10:30] Los de CCOO que no ayuden. O si como Confederación Hidrográfica no te deja tocar el margen del río. No se le ha hecho caso a la limpieza de los montes porque para cortar un pino tienes que pedir siete licencias, pues eso crea el momento en el que estamos. Nos parece un poco de risa, pero eso sí, son siete.

**Paula** [00:10:51] Ya.

**Secretaria** [00:10:52] Es el punto en el que estamos y que ya no estamos tanto.

**Paula** [00:10:58] Vale, vale.

**Secretaria** [00:11:10] Porque los planes de prevención de emergencia sí que hay en todos los municipios, pero al final al uso no se. No corresponden con el día a día. Esto es como el de prevención del Covid, que ya lo hemos mencionado dos veces. Si tú estás en un hospital, al final, a la hora de la verdad, el uno no correspondía con el dos, no correspondía con el tres. Y a raíz de lo que hemos sufrido y creado. Esto no entiende de límites. Están buscando que todos hagan.

**Paula** [00:12:12] Vale. ¿Y más a nivel de asociación se ha llevado a cabo alguna actividad enfocada a la sociedad o a la recuperación del monte también?

**Secretaria** [00:12:32] Después del incendio, se hizo una comida. Sí, y como que limamos un poco asperezas ahí y por eso hablo un poco de todo. Pues ya teníamos la comida porque era por el día de la mujer y siempre hacemos una comida. O sea, intentamos con esa semana y esa semana fue la de incendio. Y después, cada una pues comentó cómo lo había vivido. Pues, eh, dramáticamente fue lo peor.

**Paula** [00:13:15] ¿Y qué diríais que se podría mejorar si volviera a pasar? Que se podría mejorar, no sé, por ejemplo, para el desalojo, para la vuelta al pueblo, para las medidas que se tomaron después, etc.

**Secretaria** [00:13:35] Yo creo que eso es competencia ya de gente especializada y especializada sabiendo cuáles son los márgenes de maniobra.

**Paula** [00:13:49] Pero como personas que vivís aquí o cerca, algo que pensarais que no se hizo bien o que se podría haber mejorado.

**Secretaria** [00:14:00] El momento del desalojo. A lo mejor fue un poco la falta de comunicación porque estábamos sin información. Porque todo lo que salía en la tele era catastrófico y era lo peor. Y luego esperábamos encontrar una reacción así. A lo mejor un poco de claro, porque encima también se pintaba que luego, por ejemplo, el equipo de gobierno lo ha contado así un poco como lo peor para recibir más ayuda, más puestos de presidente del gobierno y tal. Pero claro, al final si a lo mejor ha recibido más ayudas, pero tú no.

**Secretaria** [00:14:40] Y los vecinos estaban en caos, que no sabían ni por dónde mirar.

**Paula** [00:14:48] Vale, vale. O sea que fue la población la que lo pasó mal.

**Presidenta** [00:14:56] Porque al final la gente lo que estaba haciendo eran barbaridades.

**Presidenta** [00:15:02] **O sea que a lo mejor la información no era ni correcta cuando llegaba. Es decir, si dijeron que que iba a estar fatal el pueblo.**

**Secretaria** [00:15:10] Y claro, cuando empezaron a llegar vídeos y vídeos, precisamente la cantidad de humo, cantidad de sirenas, cantidad de coches, unidades de bomberos. Pues ya iban avisando y más veces cuando llegaban hubo imágenes muy impactantes. Lo que pasa es que lo de la seguridad, o sea, actuaron de forma extraordinaria.

**Paula** [00:15:31] Vale, vale. ¿Y la sociedad se volcó para ayudar?

**Presidenta** [00:15:38] **En fin, si, todo el mundo, si no había coches llamando a vecinos que no se estaban enterando, ayudando a señores mayores al 100% en su sitio. Y la verdad que frente a una emergencia, la sociedad actuó de forma extraordinaria.**

**Paula** [00:16:01] Pues nada, muchas gracias por atenderme y dedicarme este ratito. Y además, tan tarde.

**Presidenta** [00:16:07] Pero bueno, la semana pasada llevaba una semana horrible y no pudimos atenderte por historias, pero bueno, si te hemos podido ayudar algo.

**Paula** [00:16:21] Sí. Muchísimas gracias, de verdad.

**Presidenta** [00:16:50] Muy bien, pues nos alegramos y alegramos mucho. Que te vaya muy bien esa tesis.

**Paula** [00:16:53] Muchas gracias. Que os vaya todo bien.

## ANNEX 6- Interview/ Entrevista- Political leader/ Líder Político

**Full de consentiment informat**

**Títol de l'estudi:** Master en Gestió de Destins Turístics  
**Dades de contacte de l'investigador/a responsable:** Isabel Paulino Valdeperes, 654514380, [isabel.paulino@urv.cat](mailto:isabel.paulino@urv.cat), Carrer de Joanot Martorell, 15, 43480 Vila-seca, Tarragona.  
**Dades de contacte de l'investigador/a en formació:** Paula Cánovas Cervera, DNI 48715344X, [paula.canovas@estudiants.urv.cat](mailto:paula.canovas@estudiants.urv.cat), Calle Marie Curie, 3, L'Eliana, Valencia.

Jo ...

- He llegit el full d'informació sobre l'estudi i se me n'ha entregat una còpia.
- He pogut fer preguntes i resoldre els meus dubtes sobre l'estudi i la meua participació.
- Comprenc la meua participació a l'estudi d'acord amb allò expressat al full d'informació al participant sobre l'estudi i de les respostes a les meues preguntes, així com els riscos i beneficis que comporta.
- Acepto que la meua participació és voluntària i dono lliurement la meua conformitat per participar a l'estudi.
- Comenc que em puc retirar en qualsevol moment de la participació a l'estudi sense que això em pugui causar cap perjudici.
- Estic informat sobre el tractament que es realitzarà de les meues dades personals.
- Dono el meu consentiment per a l'accés i utilització de les dades recollides durant l'entrevista en les condicions detallades al full d'informació al participant sobre l'estudi.  
 Sí  No
- Dono el meu consentiment per a la difusió de les dades recollides durant l'entrevista, juntament amb la publicació dels resultats de l'estudi.  
 Sí  No
- Un cop finalitzada la investigació, és possible que les dades obtingudes siguin d'interès per a altres estudis relacionats. En relació amb això, s'ofereixen les següents opcions:  
 NO autoritzar l'ús de les seves dades en altres projectes relacionats.  
 Sí autoritzar l'ús de les seves dades en altres projectes relacionats.

I per expressar aquest consentiment, el participant signa en data 16/03/2020 i lloc Valencia aquest full de consentiment:

Signatura del participant: \_\_\_\_\_

**Informació bàsica de protecció de dades**

INFORMACIÓ DE PROTECCIÓ DE DARES PERSONALS	
<b>Responsable</b>	Es responsable del tractament de les seves dades personals, sota la denominació Banca i Segur amb CIF 09130001A i amb domicili fiscal al carrer de l'Investigador, s/n, 41000 de Tarragona.
<b>Finalitat</b>	Participar en l'estudi en els termes que es descriuen al full d'informació al participant. En el cas que l'estudi prevegi la publicació, difusió i reutilització dels resultats obtinguts incloent dades personals, les dades personals seran utilitzades per a aquesta finalitat sempre que l'interessat hagi atorgat el seu consentiment.
<b>Drets</b>	Per exercir els drets d'accés, rectificació, supressió, portabilitat, limitació e opacitat al tractament, sol·licitant un formulari adrejat al Registre General de la URV a la mateixa adreça del domicili fiscal.

- Problemas despoblación

- Dependencia turismo-paisaje (interdependencia)
- Medidas y soluciones
- Coordinación agentes
- Problemas tasa dependencia
- Problemas incendio
- Reacción sociedad
- Propuestas

**Paula** [00:00:19] Bueno, muchas gracias por atenderme. Como ya te he comentado, mi investigación se centra en el fenómeno de la despoblación y las catástrofes naturales como los incendios. Entonces, bueno, primero quería empezar preguntando sobre el fenómeno de la despoblación en Montanejos. Saber de la manera en la que vosotros notáis la despoblación. ¿Cuáles son los indicadores que hacen visible este problema?

**Líder político** [00:00:41] A ver, la despoblación es básicamente, ya no es que haya despoblación, más que despoblación es falta de población, porque en Montanejos precisamente no estamos en estos momentos con un problema de que la gente se vaya del pueblo. Lo que estamos intentando captar es que la gente entienda Montanejos como un sitio en el que se puede vivir todo el año y no solamente en unos periodos de años determinado. Y eso pasa primero, por ilusionar a la gente que vive allí, eh? Las fortalezas, ponerlas encima de la mesa y generar servicios suficientes para que la decisión de vivir en un sitio, no sea porque no tengo servicios, sino que sea porque yo prefiero cuando acabo de trabajar, irme a dar un baño al río o irme a escalar, que no quedarme en casa viendo la tele. Para eso, para conseguir eso, lo que el municipio tiene que tener es la máxima dotación de servicios y que estos sean, no iguales pero asimilables a los servicios que hay en las zonas de costa, básicamente, o las grandes ciudades de interior.

**Paula** [00:02:09] Vale, y actualmente, por ejemplo, ¿dirías que existe una falta de infraestructura o de inversiones que pueden afectar al destino y a que la gente se quiera quedar? Por ejemplo, transporte público, vivienda... etc.

**Líder político** [00:02:23] Si, a ver, el problema que tienen este tipo de destinos, es que tú estás fuera del radio de actuación de las grandes ciudades. El problema que tiene esto es que el generar servicios tiene que estar de la mano de todas las administraciones, de las administraciones centrales, del estado, autonómicas y de las diputaciones, porque son infraestructuras que un municipio pequeño no puede hacer. Es decir, una universidad no la hace, salvo las universidades privadas, las públicas, no las hace un ayuntamiento, las hace el gobierno de España o la Generalitat. Y así todo lo demás. Es decir, un metro, un autobús, una residencia de ancianos, un centro de día, todo son inversiones que tienen que venir de la mano de estructuras gubernamentales superiores a las municipales. Entonces, si no hay un concierto de que esta es una prioridad y de que tenemos derivar recursos a generar como una estructura capilar de centros asistenciales y de todo tipo de servicios, pues nunca se generan, porque los municipios no pueden acometer estas inversiones que son verdaderamente estructurales, y es lo que te hace asentar población.

**Paula** [00:04:06] Vale, y supongo que ahora esto es el caso, ¿verdad? Que los problemas en estas zonas rurales en riesgo de despoblación no son una prioridad en la agenda.

**Líder político** [00:04:26] Claro, lo que no puede pasar es que cuestiones estructurales dependan de políticas de partido, partidarias. Eso tiene que ser una prioridad independientemente del partido, porque son planificaciones a muy largo plazo, ya son inversiones importantes, pero no pueden oscilar sobre lo que a uno partidariamente le gusta o le deja de gustar. Por ejemplo, en la Comunidad Valenciana pues se ha suspendido el plan de centros de día y residencias que había aprobado el anterior Consell.

**Paula** [00:05:09] Ah vale, ya.

**Líder político** [00:05:10] Bueno, pues eso, eso no tiene ningún sentido, porque estás dejando sin alternativa a buena parte de la población que ahora va a carecer de un servicio básico que no tiene.

**Paula** [00:05:25] Porque Montanejos iba a ser uno de los destinos beneficiarios de esto, ¿verdad?

**Líder político** [00:05:28] Sí, en Montanejos se iba a abrir uno.

**Líder político** [00:05:32] Entonces pues bueno, es una situación curiosa porque en las zonas rurales de interior la concentración de personas, porcentualmente que necesitan ese servicio pues puede llegar a duplicar a la Plana Baixa, en porcentaje, no en números absolutos pero sí en porcentaje.

**Paula** [00:05:58] Ya.

**Líder político** [00:05:58] Con lo cual, donde más falta hace el servicio, pues no, no lo ejecutas. Otro planteamiento hubiera sido, en esto en concreto, porque hay otros ejemplos, pero en este en concreto, decir, en verdad no tenemos dinero para ejecutar esto, en vez de hacerlo en tres años, lo vamos a hacer en diez. Ese es un planteamiento. Pero lo que no es un planteamiento, es decir, no es posible y me olvido. No te olvidas porque las personas siguen estando ahí.

**Paula** [00:06:29] Ya. Es evitar una situación que está muy presente. Claro. Y a nivel de municipio, vosotros como ayuntamiento en Montanejos, ¿se está llevando a cabo alguna estrategia para intentar mitigar este problema? Para atraer población o intentar frenar que la gente se quiera ir.

**Líder político** [00:06:56] Sí, nosotros tenemos aprobado un plan, lo aprobamos ya hará cinco años que se llama Avanza Montanejos y es un plan que prevé toda una serie de actuaciones tendentes a dotar de servicios que creemos que son estratégicos. Para que sea más fácil que la gente decida quedarse a vivir.

**Líder político** [00:07:23] Por ejemplo, nosotros hemos abierto la biblioteca, que no había.

**Líder político** [00:07:27] Hemos abierto un coworking. Ahora, en el pleno del viernes vamos a aprobar la creación de una escuela de música. Son todo cosas que son pequeños avances que a lo mejor cuando vives en Valencia, Barcelona o Madrid no te das cuenta, pero cuando no lo tienes hace falta.

**Líder político** [00:07:51] Por ejemplo, la moda que hay ahora de que los hijos van a estudiar las bibliotecas, pues eso en Montanejos no lo podían hacer.

**Paula** [00:07:58] Ya, ya.

**Líder político** [00:08:00] Y eso, por ejemplo, hace que gente, decida en vez de pasar cinco días en Montanejos, pues pase tres meses porque se va a la biblioteca a estudiar en vez de quedarse en Valencia o en Castellón porque puede ir a la biblioteca.

**Líder político** [00:08:21] Y son una serie de medidas, que aparte de generar valor al propio municipio que haga que a la gente pues le interese vivir allí. Por ejemplo, pues hemos hecho un rocódromo porque tenemos mucha gente que escala, para que en invierno también puedan escalar. Así, también abrimos un centro formativo del SERVEF para poder dar cursos en invierno. Son todas actuaciones tendentes a homologar un lugar de vida, ya te digo, con sus limitaciones, pero también, desde el punto de vista de calidad de vida, pues con otras mejoras para evitar los máximos problemas y que la decisión de quedarse a vivir sea exclusivamente porque te guste más una cosa o te guste más otra. No pensar que por quedarte aquí no puedo hacer nada.

**Paula** [00:09:13] Vale. Y respecto al turismo, existe riesgo de que la dependencia en el área del turismo sea muy alta o de que, al ser un destino pequeño y rural, ¿los servicios no sean los suficientes para cubrir las necesidades de los turistas o que se supere la capacidad del destino?

**Líder político** [00:09:40] Sí, eso siempre, siempre existe. Pero la dependencia del turismo no es que sea muy alta, la dependencia del turismo es total.

**Líder político** [00:09:52] Cada uno ha de asumir su destino en la vida. Y la agricultura en Montanejos pues no se da porque son minifundios y hay muy mal acceso a los campos. Y luego la industria, la industria normal tampoco, porque no tienes un acceso directo a una autopista, con lo cual la industria tiene que ser, en cualquier caso, industrias muy asociadas a las zonas rurales.

**Líder político** [00:10:23] Pues podría haber a lo mejor algo de maderera o podría haber algo así, pero no unos grandes polígonos.

**Líder político** [00:10:30] O sea, ya esa línea la gente se tiene se olvidar de ella porque económicamente no es rentable para los empresarios. Entonces te tienes que centrar en el tema turístico intentando, con un plan turístico como tal, intentando que durante todo el año se realicen actividades. Porque si tú decides que eres municipio turístico, ya no es que hagas actividades fuera de julio agosto para desestacionalizar, tú haces actividades todo el año, porque tú eres municipio turístico y si lo haces bien, desestacionalizas. La desestacionalización del turismo es una consecuencia de hacer bien tu trabajo como municipio turístico, es decir, de ubicar atractivos durante todo el año cuando se tengan que ubicar, por ejemplo, Montanejos hace una feria del queso, que lo hace en octubre, que sería de locos hacer una feria del queso en agosto, ¿no? Más que nada porque con el calor que hace y tal, o hacemos un trail que es muy conocido, que se hace en noviembre.

**Líder político** [00:11:43] Podemos continuar de aquí un momento que me están llamando.

**Paula** [00:11:47] No te preocupes. No te preocupes.

**Líder político** [00:00:00] Tengo unos minutos ahora, dime.

**Paula** [00:00:10] Pasamos al tema de incendios, el de marzo. ¿Cuáles son los principales indicadores que hicieron visible la catástrofe?

**Líder político** [00:00:20] El incendio afectó al 25% del municipio pero no a zonas principalmente visibles. Entonces nosotros lo notamos sobre todo en el desalojo. Porque aquí hay mucha gente mayor, entonces costó el sacarlos de casa. Y estuvieron una semana viviendo fuera. Y luego el recomponer la normalidad. Hay zonas del municipio que hay zonas del término por la que pasan sendas que la gente iba andar y tal, porque han quedado muy dañadas. Se ha tenido que actuar para recuperarlas, después el río, como había tanta ceniza, también estuvo durante bastante tiempo afectado, porque el agua bajaba negra por todo, arrastrando cenizas y tal. Y luego hacer una campaña publicitaria muy potente, porque la gente cuando va a pasar unos días, pues no quiere problemas, no quiere estar rodeado de problemas. O sea, nadie se va ahora a veranear a Gaza.

**Paula** [00:00:50] Ya, claro.

**Líder político** [00:00:51] Claro. Entonces, pues bueno tú has de implementar políticas de comunicación que pongan en valor, pues que todo Montanejos sigue siendo muy bonito, que la gente sigue estando allí y tal. Y es una inversión económica muy fuerte. Y bueno, afectó sobre todo a la temporada de Semana Santa, que fue más baja que otros años y se hubieron menos ingresos.

**Paula** [00:01:20] Vale, ¿pero después de eso se volvió a la normalidad rápido?

**Líder político** [00:01:23] Y no, luego hemos podido recuperar más o menos la normalidad.

**Paula** [00:01:27] ¿Y porque se recuperó tan rápido? ¿Por la fama del destino como sitio turístico, por las campañas?

**Líder político** [00:01:31] Porque Montanejos tiene muchos atractivos turísticos y en el incendio tuvimos suerte y está en una parte del término que no es visible desde el núcleo urbano y desde las zonas más transitadas.

**Paula** [00:01:48] Entonces no te hace desagradable el estar allí nada más, si vas a buscarlos y vas andando por la senda, al final llega un punto que llegas a lo quemado.

**Líder político** [00:01:57] Pero bueno, ya tienes que irte lejos. El turismo más importante pues está cerca del municipio, en el río, las sendas más cercanas y tal, pues por eso entendemos que no ha habido una afección tan directa.

**Paula** [00:02:10] Vale. Y, por último, a la hora de desalojar el municipio y luego volver a la normalidad, ¿la coordinación entre todos las empresas, la administración pública, tanto a nivel municipal como externo, fue buena? ¿Y quienes tomaron la iniciativa?

**Líder político** [00:02:26] En aquel momento sí que fue bastante buena y toda la gente se volcó. El problema ha sido luego, a la hora de las indemnizaciones que se había comprometido la Generalitat Valenciana, que no las ha aprobado hasta ayer.

**Paula** [00:02:40] Vale.

**Líder político** [00:02:42] Ósea ha pasado un año y medio.

**Paula** [00:02:43] Vale, ¿eso para las empresas o a quién iban dirigidas las ayudas?

**Líder político** [00:02:46] No y para los problemas que se generaron con el incendio. Porque en otros, por ejemplo, las cabras, salieron corriendo, nos fastidió porque aún estamos padeciendo, algunas acequias. Luego tuvimos que el Ayuntamiento pagó la manutención de las personas fuera de casa durante X tiempo, zonas de personas, personas que tenían pues con campos de almendras o de olivos que se han quemado y todo eso, pues hasta ayer no se aprobaron las ayudas. Me tengo que ir a una reunión, perdona.

**Paula** [00:03:18] Vale, vale, pues muchas gracias por atenderme.

**Líder político** [00:03:30] Vale, vale. Pues nada, lo que necesites.

#### ANNEX 7- Análisis entrevistas – Interviews analysis

Problemas despoblación	Dependencia turismo-paisaje-turistificación	Medidas y soluciones	Coordinación agentes	Propuestas
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Área rural aislada</li> <li>-Éxodo rural años 50 y 60</li> <li>-A partir de los 90 se empezó con la estructura turística de hoy en día</li> <li>-Destino muy estacional</li> <li>-La cantidad de camas son más que los residentes habituales</li> <li>-Más que la gente se vaya, es que se entienda Montanejos para un sitio para vivir todo el año</li> <li>-Todas las administraciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Montanejos ha cambiado su demografía gracias al paisaje y al turismo (finales siglo 19)</li> <li>-Zona muy gentrificada y masificada, esto aumenta la dificultad de encontrar vivienda</li> <li>-Se nota menos la despoblación que en los pueblos de alrededor debido a la turistificación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-AVANZA Montanejos, serie de medidas para atraer población</li> <li>-Nueva biblioteca que no había, coworking, escuela de música</li> <li>-Centro formativo SERVEF</li> <li>-Intentar hacer actividades turísticas todo el año para desestacionalizar</li> <li>-Foro por el empleo Alto Mijares (nadie le hace mucho caso)</li> <li>-Casi todo el personal es externo al pueblo</li> <li>-Mucha gente de fuera ha construido su empresa en Montanejos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La coordinación entre todos los agentes no es buena</li> <li>-Las asociaciones también están teniendo un papel fundamental en el problema contra la despoblación (asociaciones deportivas, etc)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Cambiar las políticas respecto a la despoblación, que no dependan de la preferencia de los partidos y cambie cada 4 años</li> <li>-Hacer el sector de la hostelería más atractivo (nivel horarios, etc)</li> <li>-Llevar a cabo el proyecto de las viviendas de alquiler, porque ya hay negocios</li> </ul>

<p>se deberían implicar, no sólo el municipio, ya que hay infraestructuras que el municipio solo no puede realizar</p> <p>-No hay un acuerdo de que la despoblación y sus soluciones sean una prioridad</p> <p>-Muchas medidas dependen de políticas de partido y preferencias</p> <p>-Problema de la dependencia en el destino, la mayoría de la población es tercera edad</p> <p>-La población activa para trabajar es la que se quiere ir, vs. la gente de tercera edad que se quiere quedar, por eso también la falta de personal trabajador</p> <p>-La natalidad es muy baja, la gente que viene es de fuera</p> <p>-Falta de personal, sobre todo cualificado (médicos, fisios, etc)</p> <p>-Todo el mundo necesita el</p>	<p>-La turistificación ha generado empleo pero no de la debida calidad y estabilidad</p> <p>-La dependencia en el turismo es total</p> <p>-La agricultura y la industria no funcionan, por lo que el turismo es la principal actividad en el destino</p> <p>-En pueblos alrededor de Montanejos, de ser 25 normalmente se pasa en temporada alta a ser 300 debido al turismo</p> <p>-Riesgo depender tanto del turismo porque la economía turística depende mucho del paisaje</p> <p>-Montanejos muchas veces se pone como el caso a seguir pero no es no ideal, debido al aumento de precios, gentrificación,</p>	<p>-El municipio necesita tener la máxima dotación de servicios</p> <p>-En muchos casos hay que proporcionar alojamiento para poder contratar personal</p> <p>-El balneario sacó un curso para formar a gente para el puesto de auxiliar administrativo, el cual se quiere volver a hacer</p> <p>-Programa contratación de jóvenes/contratación de mujeres</p> <p>-Coworking habilitado para atraer a gente que trabaja remotamente y quiere vivir en Montanejos</p> <p>-Mancomuni-dad tiene a gente contratada que lo que hace es buscar ofertas de empleo, de vivienda</p> <p>-Se están tomando medidas para controlar el aforo del río, está prohibido hacer fuego, etc. Se cobra para entrar a la Fuente de los Baños, para frenar de alguna manera la masificación</p> <p>-Destino muy activo a nivel de actividades, comercios, bares, ocio...</p> <p>-Ayuntamiento está tomado medidas de vivienda social para trabajadores</p>		<p>que buscan por su cuenta viviendas para ofrecer trabajo</p> <p>-Potenciar el centro Labora para los puestos que hacen falta en Montanejos</p> <p>-Intentar cambiar la conciencia de la gente</p> <p>-Que se de más ayuda a las zonas despobladas desde organismos centrales</p>
--	--	--	--	--

<p>mismo tipo de personal (hostelería) por lo que lo hace más difícil aún</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Vienen trabajadores solo a pasar la temporada de verano, no hay estabilidad en el destino</li> <li>-En cuánto el personal encuentra algo fuera de esto se va, es muy inestable, ya que se trabaja 9/10 meses al año por la temporalidad</li> <li>-Existe una gran falta de alojamiento en el pueblo, y encima es muy caro, especulación inmobiliaria</li> <li>-Muchas viviendas vacías, y no se puede hacer nada ya que es propiedad privada</li> <li>-Mucha segunda residencia que no está para alquiler, o solo alquilan en temporada alta</li> <li>-La gente del pueblo tiene oportunidades pero no las utilizan, en el foro del empleo</li> </ul>	<p>no siempre se tiene un paraje natural</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Tema de como se cuida el paisaje y los riesgos que podría tener ante algún evento catastrófico</li> </ul>	<p>temporales, para seguir generando empleo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Centro de día</li> <li>Mayores generaría empleo en el pueblo, debido a la alta dependencia en el pueblo</li> </ul>		
---	--	--	--	--

<p>no se apunta gente que quiera buscar trabajo ni que la ofrezca</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Falta de concienciación de la población, la gente es egoísta y no es realmente consciente del fenómeno</li> <li>-Opiniones muy diferentes acerca de la vida en Montanejos, mucha gente se quiere ir y mucha otra quedar</li> <li>-Las cosas funcionan por el boca a boca al ser un pueblo pequeño</li> <li>-Preferible que tenga coche y sea del pueblo de al lado debido al problema de la vivienda</li> <li>-Los negocios no se ponen de acuerdo para el día de descanso</li> <li>-Transporte público no es bueno a nivel de frecuencia y horarios. La duración a las principales ciudades es muy larga</li> </ul>				
--	--	--	--	--

Problemas incendio	Dependencia turismo paisaje	Medidas y soluciones	Coordinación agentes	Propuestas
<p>-Afectó al destino de forma turística principalmente debido a que no iba la gente, también a la población de tercera edad</p> <p>-Abandono de tierras que antes estaban en uso. El bosque no crecía tanto, también había animales que retenían que el bosque no creciera (todo relacionado con incendios)</p> <p>-No se cuida el entorno por parte de los turistas</p> <p>-Se quemó el 25% de la superficie municipal, pero gran parte era monte forestal y no visible</p> <p>-El agua en el río bajaba negra por las cenizas</p> <p>-Dos semanas de desalojo</p> <p>-Campaña Semana Santa fue muy floja</p> <p>-Este año en Semana Santa la ocupación ha</p>	<p>-Si el incendio hubiese pasado por la fuente de los baños los resultados hubieran sido catastróficos</p> <p>-Muchos trozos de monte privados abandonados debido a que antes estaba todo cultivado pero llegó el turismo y cambió todo</p> <p>-Desde la despoblación está todo relacionado con el monte y los incendios</p> <p>-“El turismo es un parche que da de vivir a un poco gente”, pero es peligroso por la dependencia, p.ej: pandemia, incendio</p> <p>-Se ha cambiado la ruta del tren turístico que ahora pasa</p>	<p>-Se volvió rápido a la normalidad porque Montanejos tiene muchos atractivos y el incendio no afectó al núcleo urbano</p> <p>-Se aprobaron indemnizaciones desde la Generalitat, pero no se aprobaron hasta ayer</p> <p>-Medidas restauración post incendio es no tocar ni pasar por la zona para que se recupere la foresta y arbolado</p> <p>-Se ha instruido a los turistas y empresas de turismo activo para que no se salgan de los senderos</p> <p>-Al llegar el verano enseguida se revirtió la situación</p> <p>-Había muchos controles, se tenían que asegurar de que tuvieses segunda residencia para evitar el turismo negro</p> <p>-Campaña de “Montanejos eres tú”, para reactivar turismo diciendo que el pueblo estaba igual y que no se había quemado</p>	<p>-El desalojo se hizo bien y la sociedad se volcó para ayudar</p> <p>-No había certeza de cuando se iba a poder volver</p> <p>-Toda la coordinación la hizo la Fundación</p> <p>-No hubo mucha coordinación, sólo se pensaba en salir. No se pensaba en lo que se haría después</p> <p>-El grupo de Whatsapp de la Fundación fue el medio de comunicación entre todos los agentes, aunque no se sabía nada con certeza, solo alguien escuchaba algo de algún bombero...</p> <p>-No se siguió ningún plan, era todo diario</p> <p>-Fundación, Consellería y el alcalde tomaban la iniciativa</p> <p>-El alcalde era el que comunicaba todo, pero desde arriba no se daban datos concretos ni correctos</p> <p>-Se realojó a la sociedad en el camping de</p>	<p>-Plan de choque en el que todas las empresas se implicaran para llevar a cabo medidas al respecto</p> <p>-Lo mismo para campañas de reactivación turística</p> <p>-Que alguien del pueblo se quede como entidad representante del pueblo en caso de incendio, que conozca la zona y esté formado en el sector forestal para dar indicaciones</p> <p>-Ahora que viene el verano se debería potenciar más el recordar que se tenga cuidado con el monte</p> <p>-Se deberían proponer acciones para que si vuelve a pasar se actúe diferente</p> <p>-Poner un horario estricto de quema de rastrojos o</p>

<p>sido de un 50% más alta</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Carreteras estuvieron mucho tiempo cerradas</li> <li>-En Google Maps aparecía como que seguía cerrado llevando una semana abierto</li> <li>-No había certeza de cuando se iba a poder volver</li> <li>-Los senderos no se podían realizar (uno de los atractivos más importantes del destino)</li> <li>-No había ningún plan para la gestión de incendios, se iba haciendo al día y según la marcha</li> <li>-Hubo mucha impotencia por parte de la sociedad a la hora de extinguir el incendio</li> <li>-El pueblo se quería linchar contra la administración pública, de que se hizo o que no se hizo</li> <li>-La sociedad no se mueve mucho, no hay movimientos</li> </ul>	<p>por el incendio para que lo vean los turistas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-El turista no respeta el paisaje ni lo cuida</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se hizo mucha campaña con los medios (radio y tv) para reactivar turismo y difundir que todo estaba bien</li> <li>-Saltó la necesidad de prepararse para un evento de este tipo</li> <li>-Se tuvo que hacer un plan de actuación municipal para incendios</li> <li>-Se propuso comprar plantas para repoblar, pero muy a cuenta cotas</li> <li>-En Montán (pueblo de al lado), se ha hecho muchas cosas para repoblar</li> <li>-Perímetros de seguridad en el monte alrededor del pueblo para prevenir incendios, lo llamado interfaz urbano (500 metros alrededor pueblo)</li> <li>-No hay medidas desde Consellería</li> <li>-Ayudas que llegarían tampoco han llegado</li> <li>-El momento de la evacuación fue muy rápido</li> <li>-El festival “Locos por Montanejos” destinó parte de la recaudación a la Fundación</li> </ul>	<p>Navajas y se gestionó bien</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-La respuesta por parte de los servicios de emergencia fue muy lenta debido al protocolo que había</li> <li>-Cuando se da la alarma viene un agente medioambiental y un camión, y una vez lo han visto traen a más gente, pero aquí el problema fue que el 1er avión llegó a la 1:30 y ya se había quemado mucho terreno</li> <li>-Si la reacción hubiera sido más rápida, no se hubiera quemado tanto terreno</li> <li>-Vinieron bomberos de Madrid y Murcia porque los de esta zona todavía no estaban en contrato, no hay suficiente plantilla</li> <li>-Se vio la necesidad de hacer una planificación y coordinación entre los diferentes agentes, de como prevenir situaciones futuras</li> </ul>	<p>funcionamiento de máquinas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Se podrían implementar talleres enfocados a la gestión de incendios</li> <li>-Talleres ruta de la biodiversidad, sensibilización fauna y biodiversidad del territorio</li> <li>-Mejorar los planes de actuación, pre, durante y post incendio</li> <li>-Declaración Paraje Natural, ya que eso daría atribuciones para hacer uso y gestión del espacio</li> <li>-Tomar medidas de restauración ecológica en el cauce y en las masas forestales</li> <li>-Si se sabe que la zona es de riesgo, cambiar el protocolo en esta zona, ya que no se puede tener el mismo protocolo en esta zona que en Castellón ciudad</li> </ul>
---	--	--	--	--

<p>vecinales, especialmente porque no afectó al pueblo como tal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desinterés en las zonas despobladas</li> <li>-Los bomberos y los agentes que intervinieron en la extinción del incendio no conocían el terreno y no sabían como actuar (faltaba un coordinador que conociese todo)</li> <li>-Decían mal los nombres de los barrancos, no sabían por dónde iba el fuego porque la información que llegaba no se ajustaba a la realidad</li> <li>-Muchos banales privados por limpiar que se derrumbaron, pero no se sabe qué hacer con ellos (herencias antiguas descuidadas)</li> <li>-Debate de si es responsabilidad pública o privada</li> <li>-El monte no está nada</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se hacen talleres medioambientales en el río para concienciar a la población sobre el paraje</li> <li>-Cuando hay riesgo de incendio el ayuntamiento cierra determinadas rutas</li> <li>-Se quieren poner geolocalizadores para medir la humedad y el riesgo de incendio</li> <li>-La acampada en el río, hacer fuego, etc está prohibida</li> <li>-EMERGE, programa de subvenciones, contratación personas desempleadas para la realización de acciones en el ámbito forestal</li> <li>-Según algunos agentes, el incendio fue un atrayente para la gente (turismo negro)</li> <li>-Elaboración plan de sostenibilidad, plan de adaptación al cambio climático</li> <li>-Se aspira a un turismo más sostenible, turista más respetuoso, más consciente de los recursos y la ecología del destino</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Los bomberos de Madrid o Murcia no conocían el terreno, por lo que se perdió mucho tiempo</li> <li>-Tener medidas más eficaces ante estas situaciones</li> <li>-Deberían cambiar muchas políticas con el monte, ya que no se dan facilidades para cortar y limpiar el monte, va todo muy lento</li> </ul>
---	--	--	--	---

<p>limpio debido a la sequía, y que después de Filomena en 2017 hubo muchos árboles que se cayeron y no se limpió el monte</p> <p>-Trozos de monte que son privados y no se limpian, hay una ley que obliga a mantenerlo limpio pero esta no se cumple y el ayuntamiento no se mete porque hay mucho amigueo</p> <p>-CV retrasada en el tercer sector que se pueda dedicar a la recuperación ecológica</p> <p>-La reacción al llamar al 112 fue muy lenta, los bomberos e hidroaviones no habían recibido el aviso</p> <p>-Una vez pasó el incendio se olvidó lo ocurrido</p> <p>-“Conforme está el abandono de los montes es necesario”</p>				
--	--	--	--	--

<p>-“Esto es como una bomba que se ha ido acumulando, solo falta alguien que la encienda para que explote” -No hay los suficientes recursos para mantener todo el monte limpio -Esta zona catalogada de zona roja</p>				
---	--	--	--	--