



UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI



Màster Erasmus Mundus en

QUATERNARI I PREHISTÒRIA

Màster Oficial en

ARQUEOLOGIA DEL QUATERNARI I EVOLUCIÓ HUMANA

**ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN OBSERVADAS EN LA
PRENSA ESCRITA PORTUGUESA PARA SALVAR LOS
GRABADOS RUPESTRES DE VILA NOVA DE FOZ CÔA Y LA
POSTERIOR SOCIALIZACIÓN DE ESTE PATRIMONIO
ARQUEOLÓGICO**

Cinta S. Bellmunt

Director: Robert Sala

Año académico 2007-08



ÍNDICE

ÍNDICE.....	3
ABSTRACT / RESUMEN / RESUMÉ / RESUM.....	5
AGRADECIMIENTOS.....	13
1. INTRODUCCIÓN	
1.1. Objetivos.....	19
1.2. La localidad: situación geográfica, población y economía.....	22
1.3. Los grabados rupestres de Foz Côa.....	26
2. MATERIALES	
2.1. Revisión bibliográfica.....	35
2.2. Estado de la cuestión.....	35
2.3. Contexto histórico, social, político y cultural que acoge el conflicto....	37
2.4. Las noticias de los periódicos portugueses como testimonio de los hechos.....	39
2.4.1. Antecedentes.....	39
2.4.2. Relato del conflicto.....	40
2.5. Información complementaria.....	57
3. MÉTODOS	
3.1. Marco teórico.....	59
3.1.1. Periodismo de investigación: información versus conocimiento científico.....	59

3.1.2.	Aportaciones de la Teoría de la Comunicación.....	63
3.2.	Planteamiento: hipótesis de partida de la investigación.....	68
3.3.	Argumentación sobre las técnicas de recogida de información.....	72
3.3.1.	Técnicas cuantitativas.....	72
3.3.1.2.	Justificación de la muestra.....	73
3.3.1.3.	Análisis de contenido.....	74
3.3.2.	Análisis cualitativo.....	88
3.3.2.1.	Semanarios, comunicados y cartas.....	88
3.3.2.2.	Entrevistas.....	90
4.	RESULTADOS	
4.1.	Momentos clave.....	95
4.2.	Datos estadísticos.....	135
5.	DISCUSIÓN: ANÁLISIS DE LOS DATOS.....	193
6.	CONCLUSIONES	
6.1.	Resoluciones que se extraen del trabajo.....	285
6.2.	Futuras líneas de investigación.....	297
7.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	299
8.	ANEXO 1: CRONOLOGÍA DE NOTICIAS.....	303

ABSTRACT

Several unusual factors made possible the conservation of Foz Côa's rock art engraved, currently Human Heritage. In this valley, in 1994, it was building both a hydroelectric power station and a reservoir that could have submerged the archaeological heritage: the ensemble of rock art engraved most important in the world.

Luckily, the capacity of a group of researchers, the archaeologists, managed to mobilize different powers and to build different international alliances. They strengthened their power of influence against politics.

Furthermore, a great social dynamic occurred. The school of Vila Nova of Foz Côa started a protest movement never seen before in Portugal. The Prehistory became the favourite subject of the children. A lot of activities were organized to save the engravings and they received support from everywhere. The Portuguese society, in general, was mobilized also. The case became a national problem and the head of the state went to Foz Côa. Mário Soares understood the value of the engravings and short time later the constructions were stopped definitely. It was the only time in the history that a reservoir was stopped, even the construction was in progress, to make finally an archaeological park. The action of the Portuguese government was very rare.

The media impact was very important. The journalists were very involved. From the beginning they paid attention to the issue. The archaeologists turned into their principal source of information because they didn't hide the information, contrary to the electricity company, who hidden it. The exceptional value of the engravings was the argument most used and the recognition of international organizations corroborated it.

The media has a function very important but it wasn't the unique reason. In this work we review the different factors involved and the strategies of communication used to save the engravings.

The materials analyzed are the contents of 150 news published in the Portuguese press between November 1994 and December 1995, the later was the year of the conflict. This has been complemented with personal interviews to protagonists and experts.

The objective it was to observe in the Portuguese press the strategies of communication utilized to stop the construction: protagonists, arguments, point of view in the news, etc.

In the last part we consider the utility of that struggle. A park has been created and the population has a lot of prospects, but: Has it developed as it was announced? Where are we going? Is there anything to do yet? Are the people happy? Was it the correct decision? The people are disappointed and some promises have been broken, they haven't received all the resources... Anyway, we exposed in this work everything we have learnt with Foz Côa and we state the hope that the new museum will open a period of magnificence for Foz Côa and it won't be doubt that the struggle to save the engravings was important.

RESUMEN

Una confluencia insólita de factores posibilitó la conservación del los grabados rupestres de Foz Côa, ahora Patrimonio de la Humanidad. En este valle, en 1994, se construía una central hidroeléctrica y un embalse que hubiera dejado sumergido ese patrimonio arqueológico: el conjunto rupestre de grabados al aire libre más importante del mundo.

Por suerte, la capacidad de un grupo de científicos, los arqueólogos, consiguió movilizar varias fuerzas y construir diversas alianzas en el ámbito internacional. Así reforzaron su poder de influencia ante el poder político.

Además, se produjo una dinámica social amplia. La Escuela de Vila Nova de Foz Côa impulsó un movimiento de protesta jamás visto en Portugal. La Prehistoria se convirtió en la asignatura preferida de los niños y se organizaron un motón de actividades a favor de salvar los grabados. Recibían apoyos de todas partes. La sociedad portuguesa, en general, también se movilizó. El caso se convirtió en un problema de estado y el máximo mandatario del país se desplazó a Foz Côa. Mário Soares comprendió el valor de los grabados y poco después las obras se suspendieron definitivamente. Ha sido la única vez en la historia que se ha frenado la construcción de un pantano, con los trabajos iniciados, para crear finalmente un parque arqueológico. Lo que hizo el gobierno portugués fue algo muy raro.

La repercusión mediática fue importantísima. Los periodistas se implicaron muchísimo. Desde el principio siguieron el caso. Los arqueólogos se convirtieron en su principal fuente de conocimiento, porque no ocultaban información, a diferencia de la compañía eléctrica. El valor excepcional de los grabados era la argumentación más utilizada y el reconocimiento de organismos internacionales lo corroboraba.

Así que los medios de comunicación tuvieron una función muy importante, pero no fue la única causa. En este trabajo se repasan los factores que intervinieron y las estrategias de comunicación utilizadas para salvar los grabados.

El material de estudio ha sido fundamentalmente el análisis de contenido de 150 noticias publicadas en la prensa portuguesa, entre noviembre de 1994 y diciembre de

1995, el año que duró el conflicto. Esto se ha completado con entrevistas personalizadas a algunos de los protagonistas y a expertos.

El objetivo ha sido observar en la prensa portuguesa las estrategias de comunicación utilizadas para analizar la construcción de la obra: agentes que toman protagonismo, argumentaciones, enfoque de la noticia, etc.

En la última parte se plantea de qué ha servido aquella lucha. Se creó un parque y muchas expectativas entre la población, pero ¿se ha desarrollado todo cómo se anunció? ¿Hasta dónde se ha llegado? ¿Qué queda por hacer? ¿La gente está contenta? ¿Fue una decisión acertada? Ha habido desencanto y promesas incumplidas, no han llegado todos los recursos... De todos modos, se expone lo que hemos aprendido con Foz Côa y se constata la esperanza de que el futuro museo abra la etapa de esplendor de Foz Côa y no haya duda alguna de que la lucha por salvar los grabados valió la pena.

RESUMÉ

Une conjonction unique de facteurs a permit la conservation des gravures rupestres de Foz Côa, aujourd'hui Patrimoine de l'Humanité. Dans cette vallée, en 1994, se construisaient une centrale hydroélectrique et un barrage qui aurait provoqué la submersion de ce patrimoine archéologique: l'ensemble rupestre de gravures à l'air libre le plus important au monde.

Heureusement, l'habileté d'un groupe de scientifiques, archéologues, a réussi à mobiliser différentes forces et à construire diverses alliances au niveau international. Ils ont ainsi renforcé leur pouvoir d'influence contre la politique.

De plus, une vaste dynamique sociale s'est développée. L'Ecole de Vila Nova de Foz Côa a lancé un mouvement de protestation jamais vu auparavant au Portugal. La Préhistoire s'est convertie en la discipline favorite des enfants et un grand nombre d'activités ont été organisées en faveur du sauvetage des gravures. Des soutiens ont été reçus de toutes parts. La société portugaise, en général, s'est aussi mobilisée. L'affaire s'est transformée en un problème d'état et son plus haut représentant s'est déplacé à Foz Côa. Mário Soares a compris la valeur des gravures et peu après les travaux ont été définitivement arrêtés. Cela fut l'unique cas dans l'histoire que la construction d'un barrage, avec les travaux déjà commencés, est freinée pour finalement réaliser un parc archéologique. Ce que fit le gouvernement portugais fut quelque chose d'unique.

La répercussion médiatique fut extrêmement importante. Les journalistes se sont fortement impliqués. Ils ont suivis l'affaire dès le début. Les archéologues sont devenus leur principale source d'information, parce qu'ils ne cachaient pas l'information, à la différence de la compagnie électrique. La valeur exceptionnelle des gravures était l'argument le plus utilisé et la reconnaissance des organismes internationaux la corroboraient.

Ainsi les médias ont eus un rôle très important, mais cela n'en fût pas l'unique cause. Dans ce travail nous examinons les facteurs qui sont intervenus et les stratégies de communication utilisées pour sauver les gravures.

Le matériel d'étude a principalement consisté en l'analyse du contenu de 150 articles publiés dans la presse portugaise, entre novembre 1994 et décembre 1995, l'année qu'a duré le conflit. Ceci fût complété par des entretiens personnalisés avec quelques uns des protagonistes et des experts.

L'objectif a été d'observer dans la presse portugaise les stratégies de communication utilisées pour arrêter la construction de l'ouvrage: acteurs principaux, argumentations, façon d'aborder le problème, etc.

Dans la dernière partie se pose la question de l'utilité de cette lutte. Un parc a été créé ainsi que de nombreuses attentes au sein de la population, mais tout s'est-il déroulé comme annoncé ? Jusqu'où sommes nous arrivés ? Que reste-t-il à faire ? Les gens sont-ils satisfaits ? La décision fut-elle opportune ? Il y a eu désenchantement et promesses non tenues, tous les moyens ne sont pas arrivés... De toute façon, nous exposons ce que nous avons appris de l'affaire Foz Côa et l'espoir que le nouveau musée fasse s'épanouir la splendeur de Foz Côa et il n'y a aucun doute du fait que la lutte pour sauver les gravures en valait la peine.

RESUM

Una confluència insòlita de factors va possibilitar la conservació dels gravats rupestres de Foz Côa, ara Patrimoni de la Humanitat. En aquesta vall, el 1994, es construïa una central hidroelèctrica i un embassament que hagués deixat submergit aquest patrimoni arqueològic: el conjunt rupestre de gravats a l'aire lliure més important del món.

Per sort, la capacitat d'un grup de científics, els arqueòlegs, va aconseguir mobilitzar diverses forces i construir diverses aliances en l'àmbit internacional. Així van reforçar el seu poder d'influència davant del poder polític.

A més, es va produir una dinàmica social àmplia. L'Escola de Vila Nova de Foz Côa va impulsar un moviment de protesta mai no vist a Portugal. La Prehistòria es va convertir en l'assignatura preferida dels nens i es van organitzar un munt d'activitats a favor de

salvar els gravats. Rebién suports de tot arreu. La societat portuguesa, en general, també es va mobilitzar. El cas es va convertir en un problema d'estat i el màxim mandatari del país es va desplaçar a Foz Côa. Mário Soares va comprendre el valor dels gravats i poc després les obres es van suspendre definitivament. Ha estat l'única vegada en la història que s'ha frenat la construcció d'un pantà, amb els treballs iniciats, per crear finalment un parc arqueològic. El que va fer el govern portuguès va ser una cosa molt rara.

La repercussió mediàtica va ser importantíssima. Els periodistes es van implicar molt. Des del principi van seguir el cas. Els arqueòlegs es van convertir en la seva principal font de coneixement, perquè no ocultaven informació, a diferència de la companyia elèctrica. El valor excepcional dels gravats era l'argumentació més utilitzada i el reconeixement d'organismes internacionals ho corroborava.

Així que els mitjans de comunicació van tenir una funció molt important, però no va ser l'única causa. En aquesta recerca es repassen els factors que van intervenir i les estratègies de comunicació utilitzades per salvar els gravats.

El material d'estudi ha estat fonamentalment l'anàlisi de contingut de 150 notícies publicades a la premsa portuguesa, entre novembre de 1994 i desembre de 1995, l'any que va durar el conflicte. Això s'ha completat amb entrevistes personalitzades a alguns dels protagonistes i a experts.

L'objectiu ha estat observar en aquets textos les estratègies de comunicació utilitzades per paraitzar la construcció de l'obra: agents que prenen protagonisme, argumentacions, enfocament de la notícia, etc.

En l'última part es planteja de què ha servit aquella lluita. Es va crear un parc i moltes expectatives entre la població, però s'ha desenvolupat tot com es va anunciar? Fins on

s'ha arribat? Què queda per fer? La gent està contenta? Va ser una decisió encertada? Hi ha hagut desencant i promeses que no s'han sut a terme, no han arribat tots els recursos... De tota manera, s'exposa el que hem après amb Foz Côa i es constata l'esperança que el futur museu obri l'etapa d'esplendor de Foz Côa i no hi hagi cap dubte que la lluita per salvar els gravats va ser una bona iniciativa.

AGRADECIMIENTOS

A Eudald Carbonell, porque un día, hace ya más de 20 años, me contagio de su entusiasmo y ganas de aprender; por su permanente amistad y apoyo constante.

A Gala Gómez, por ser una perfecta compañera de estudios, además de una excelente amiga y compartir conmigo inquietudes e ilusiones, sin olvidarme de su generosidad por enseñarme multitud de cosas; sus ánimos y jovialidad.

A Ferran Gerhard, por su dedicación en cada nuevo proyecto; por hacer más gratas algunas de mis estancias en Portugal, su apoyo y paciencia leyendo manuscritos, haciendo fotos y acompañándome a muchos lugares que me ha conducido esta tesis.

A muchos compañeros del máster, especialmente a Luna Peña, Ruth Blasco, Núria Geribras, Àlex Soler y Amelia Bargalló; por las ayudas que siempre me han proporcionado.

A Manolo Vaquero, Susana Alonso, y Palmira Saladié, esenciales en las prácticas docentes de excavación en el Molí del Salt (Vimbodí).

A Isabel Expósito, por sus ideas en la redacción de esa memoria de excavación.

A Andreia Anacleto, por su asesoramiento lingüístico con el portugués, que me ha facilitado la comprensión de muchos conceptos.

A Florent Rivals, por su ayuda en la traducción del resumen en francés. Lo mismo a Gala Gómez y Carlos Lorenzo, con el inglés.

A los sociólogos Maria Eduarda Gonçalves y José Luis García, profesores universitarios de Portugal, que incluso me atendieron en fin de semana.

Al señor Adriano Ferreira y Teresa, su esposa, que durante mi primera estancia en Foz Côa me trataron como una hija; por compartir conmigo información y noches a la fresca en el paseo del pueblo.

A Joaquim Roglán, periodista y ex profesor de mis tiempos de estudiante de periodismo, por facilitarme el acceso a bibliografía que de otro modo no hubiese sido posible, y sus revisiones y sugerencias sobre la ficha del análisis de contenido.

Al compañero Fernando Sánchez, por su entrega en las transcripciones de las entrevistas en inglés, francés, portugués... Su ayuda ha sido inmensa.

A Jaka, Rosa Casas, por su interés en lo que hago y su amistad.

A las amigas Montse Serra, Montse Pena y Amor Palau, por estar siempre a mi lado.

A Luiz Oosterbeek, profesor Instituto Politécnico de Tomar, que siempre me ha facilitado el contacto con las personas clave para obtener información y gracias a él pude estar becada en el XV Congreso de la UISPP de septiembre de 2006, donde efectúe muchas entrevistas para la tesis.

A Mila Simões, Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, que generosamente puso a mi disposición su archivo de prensa sobre Foz Côa e incluso me acogió en su casa durante varios días para que pudiera trabajar intensamente. Luego, en el congreso mencionado, en Lisboa, siempre me orientaba sobre quién era quién y me interesaba entrevistar; además, mientras he efectuado la investigación me ha aclarado un montón de cosas.

A otros profesores de la Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, por su buen trato y cordialidad los días que estuve allí.

A los periodistas Manuel Carvalho y Pedro Garcías, del *Público*, y a Valentina Marcelino del *Expresso*, por atenderme en Oporto y Lisboa respectivamente y todas las aclaraciones posteriores.

A Maria Fátima Graça, por su hospitalidad acogiéndome en su casa de Oporto y sus visitas turísticas por esa ciudad, sus salidas nocturnas y su inmensa compañía también en Lisboa.

A José Ribeiro, por facilitarme fotos de momentos claves de la protesta.

A Robert Sala, amigo y director de la tesis, por sus orientaciones tanto científicas como en otros aspectos más domésticos, pero muy importantes para que todo saliera bien.

A Ignasi Pastó, por sus sugerencias e ideas en muchos trabajos a lo largo máster.

A Jordi Mestre y Gerard Campeny, por proporcionarme algunas fotografías.

A Xavier Cáliz, por su diseño del mapa con el impacto de la noticia en el mundo.

A Henry de Lumley, que al saber de mi proyecto me invitó a Tautavel para asistir a un congreso sobre el turismo de cultura científica, técnica e industrial, perfecto para mi estudio y conocer esa localidad.

A Gerard Batalla, que puso el archivo de noticias del Museo de Tautavel a mi disposición.

A los guías del Parque Arqueológico de Vila Nova de Foz Côa que me han ayudado a disfrutar y conocer ese patrimonio, especialmente a Pedro Nuno. De otro lado, a Luís Luís y a la directora del PAVC, Alexandra Cerveira, por sus atenciones.

A Pedro Cuteiro, por tenerme al día de cómo va el proyecto de embalse en el Río Sabor.

A António M. Baptista por sus revisiones e informaciones sobre la historia y características de los grabados de Foz Côa.

A los profesores del máster en Tarragona, que con mucha ilusión y paciencia han posibilitado que pudiese aplicar esos conocimientos a mi especialidad, la comunicación, especialmente a Jordi Rosell, Bienvenido Martínez, Francesc Burjachs, Josep Maria Prats, Policarp Hortolà, Carlos Lorenzo, Lucía López, Xosé Pedro Rodríguez y Josep Vallverdú.

A este último le agradezco también que se leyera y corrigiera la parte correspondiente a las técnicas de dataciones. Y a Carlos Lorenzo por su asesoramiento en la realización de la muestra estadística.

Al amigo Ramón Viñas, investigador del IPHES (Instituto Catalán de Paleoecología Humana y Evolución Social), por su amistad y dedicación aclarándome conceptos de arte rupestre.

A Clara Brull, por su entrega, colaboración, y admirable profesionalidad e iniciativa, indispensable en el tratamiento de los datos estadísticos, realización de la cronología y presentación del trabajo.

A los compañeros del Gabinete de Comunicación del XV Congreso de la UISPP, por dejarme escoger las sesiones que tenía que cubrir en función de los personajes que debía entrevistar para mi tesis.

A los compañeros del IPHES, que en la recta final de este trabajo no he podido atender en materia de Comunicación como correspondía, por su comprensión y ánimos.

A todas las personas anónimas con las que me crucé en mis diversas estancias por Portugal y que me ayudaban en todo.

A las distintas compañeras con que compartí habitación en la Residencia de estudiantes Egas Moniz, en Lisboa, y al personal que me atendía, pues pusieron todos los recursos para que pudiera trabajar bien.

A los empleados del Albergue Juvenil de Foz Côa por hacerme la estancia allí muy cómoda y agradable.

Y a mis gatas Ona y Lluna, posa saltar de tanto en tanto a mi mesa de trabajo, proporcionarme un alto en el camino, hacerme sonreír y permitirme compartir juegos con ellas.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Objetivos

Este trabajo está planteado como una primera aproximación a las estrategias de comunicación que se aplicaron para evitar que los grabados rupestres de Vila Nova de Foz Côa (Portugal), que saltaron a la luz pública en noviembre de 1994, quedasen anegados por la realización de un macroproyecto de obra hidráulica que los hubiera dejado sumergidos bajo las aguas del río Côa. La lucha social a favor de la conservación de los restos arqueológicos, que tuvo el soporte incondicional de los medios de comunicación, animados por las denuncias de los científicos de primera línea, consiguió salvarlos y garantizar su protección un año después.

El objetivo es, pues, estudiar el conjunto de mecanismos que se pusieron en marcha para resolver ese problema. Así se analiza cuáles fueron los agentes que tuvieron un papel activo en esta batalla y su papel a lo largo del conflicto, qué decisiones se van tomando, cómo daban la información los distintos medios, qué escala de valores entró en juego, en qué contexto se desencadenó esta reacción, qué motivó este interés por el patrimonio, qué mecanismos se utilizaron, qué pasos se dieron para conseguir finalmente una victoria internacional, cuáles eran las principales fuentes de información de los profesionales de los periódicos, cómo enfocan las noticias, qué argumentaciones van emergiendo, cómo se imponen y mantienen o desaparecen, qué se dice y qué se obvia.

Para efectuar esta tarea se ha tenido muy presente la semiótica del texto pues, desde una perspectiva discursiva, toda producción de enunciados es una forma de interacción social o, dicho de un modo trivial, todo enunciado es producido para alterar la posición

interaccional del otro, comunicándole, persuadiéndole, manipulándole, etc. (Lozano & Peña-Marín & Abril, 1999: 62). En este sentido, es muy interesante ver el punto de vista, el enfoque de la información, qué tipo de lenguaje se emplea, el discurso como una actividad que concierne tanto a lo dicho como a lo no dicho, y en la que ambos componentes están reflexivamente determinados.

Me parece oportuno constatar que los medios de comunicación son una de las fuentes de que disponemos las personas para hacernos una idea de la marcha del clima de opinión. Más allá del ámbito de lo que es observable, perceptible y cognoscitivo de una manera inmediata y directa, cada uno de nosotros es casi totalmente dependiente de los *mass media*, tanto por lo que respecta al conocimiento de los hechos, de la realidad social, como por la construcción de una valoración de las orientaciones que prevalecen. Son insustituibles en este papel: proporcionan la presión ambiental, establecen las coordenadas del ambiente social, del clima de opinión en el cual se orientan los individuos y ante el cual reaccionan alineándose, acentuando o disminuyendo la propia disposición a expresarse (Wolf, 1992: 66). Asimismo, como dice Maxwell McCombs, no sólo determinan en gran manera nuestra concienciación sobre el mundo en general, por medio de su entrega de elementos primordiales para elaborar nuestras propias imágenes del mundo, sino que también influyen sobre la prominencia de los elementos de esa imagen.

Por otro lado, 14 años después de aquel conflicto, veremos de qué ha servido aquella lucha, qué proyección social y científica ha tenido este conjunto arqueológico, finalmente declarado Patrimonio de la Humanidad en 1998. ¿Se han cumplido las expectativas sociales y culturales? ¿El papel de los medios de comunicación en el caso de Foz Côa ha comportado nuevas estrategias en el tratamiento de la información

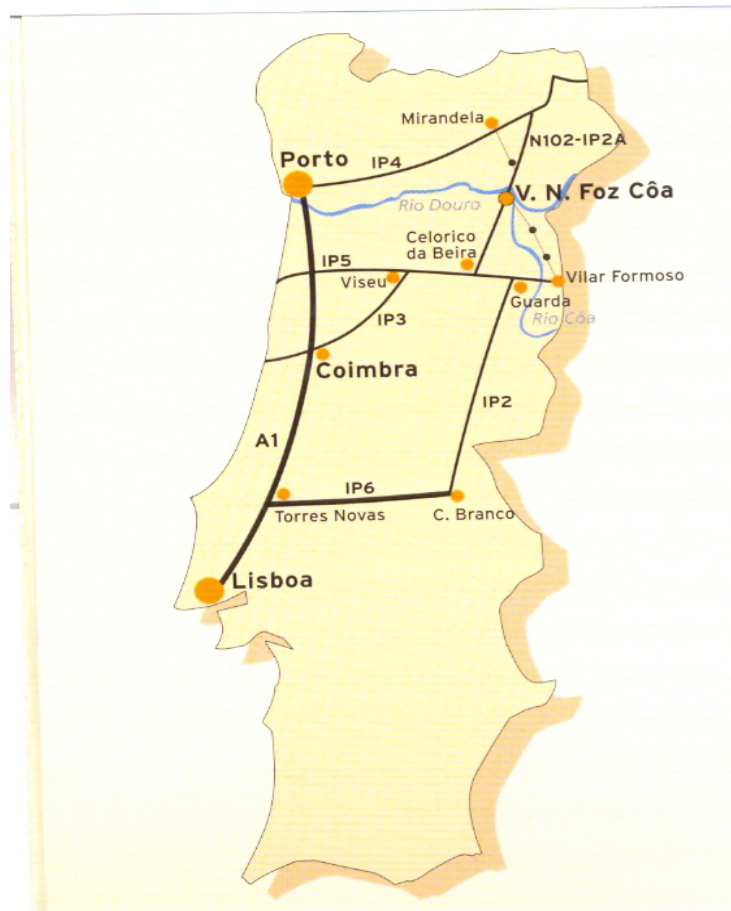
relacionada con el patrimonio arqueológico y son un referente para denunciar y alcanzar otras metas sociales y/o culturales? ¿Cómo se ha socializado el conocimiento de todo este patrimonio? ¿Cómo se han visto afectadas las administraciones e instituciones que gestionan estos bienes?

Hay que tener en cuenta que los *mass media* son una de las muchas posibilidades de socializar el conocimiento, pero hay otras estrategias. Socializar no es una simple divulgación de los resultados sino que se trata de establecer mecanismos para que el conocimiento obtenido con la ciencia y las metodologías utilizadas las asuma la ciudadanía e interprete correctamente los conceptos.

Desde los orígenes de la humanidad, cada gran adquisición ha implicado una innovación para el género *Homo*. A pesar de que estos logros son fundamentales, lo que es más importante es su dimensión social, cómo se implementa y se extiende su uso y disfrute a toda la comunidad. Esto implica nuevas formas de comportamiento, nuevos ejes de desarrollo. Ha de conllevar mejoras en la calidad de vida y, en consecuencia, una resocialización como humanos. El objetivo es que todas estas nuevas ventajas lleguen cuanto antes a todos los sectores. La conciencia crítica de especie ha de favorecer que el conocimiento obtenido se concrete en acciones que nos humanicen.

Desde este punto de vista, se salvaron los grabados, pero ¿se han realizado iniciativas contundentes para darlos a conocer? ¿Se han desarrollado proyectos de investigación que remarquen el valor de estos restos? ¿Cuáles son las problemáticas científicas pendientes aún de resolver? ¿Es suficiente el material didáctico (vídeos, libros, artículos, web, etc.) elaborado sobre el conjunto patrimonial de Foz Côa? ¿La población más inmediata se siente orgullosa de este patrimonio o lamenta que no se hubiese construido la presa?

1.2. La localidad: situación geográfica, población y economía



Mapa de Portugal donde se observa la situación geográfica de Vila Nova de Foz Côa.

Vila Nova de Foz Côa está situada en el noreste de Portugal, a orillas del Duero y del río Côa, cerca de la frontera española; le separan 194 km de Oporto, 380 km de Lisboa, ambas ciudades de Portugal, y 182 km de Salamanca, en España. Pertenece al Distrito da Guarda, Región Norte y subregión del Duero. Junto con Meda y Pinhel comparte los vestigios de arte rupestre actualmente incluidos en el Parque Arqueológico del Valle de Côa.



Situación del Valle de Côa en el marco de la Península ibérica. – Crédito: PAVC.

Es, por otro lado, la localidad sede de un municipio con 395,88 km² de área de extensión y unos 8.500 habitantes (datos 2001), subdividido en 17 *freguesias* o entidades administrativas menores (pedanías) que son: Almendra, Castelo Melhor, Cedovim, Chãs, Custóias, Freixo de Numão, Horta, Mós, Murça, Muxagata, Numão, Santa Comba, Santo Amaro, Sebadelhe, Seixas, Touça y Vila Nova de Foz Côa. Esta última es la que acoge la mayor parte del legado rupestre y donde se hallan las oficinas centrales del parque; la localidad posee unos 3.300 habitantes y un área de 61,43 km².

El territorio que ocupa todo este conjunto está limitado al norte por los municipios de Carraceda de Ansiães y Torre de Moncorvo, al nordeste por Freixo de Espada à Cinta, en el sudeste por Figueria de Castelo Rodrigo y Pinhel, al sur por Meda y al oeste por Penedono y São João da Pesqueira.

El paisaje es magnífico, una mezcla de salvaje y humanizado al mismo tiempo; los grabados rupestres de hace unos 22.000 años le confieren este último carácter. De los

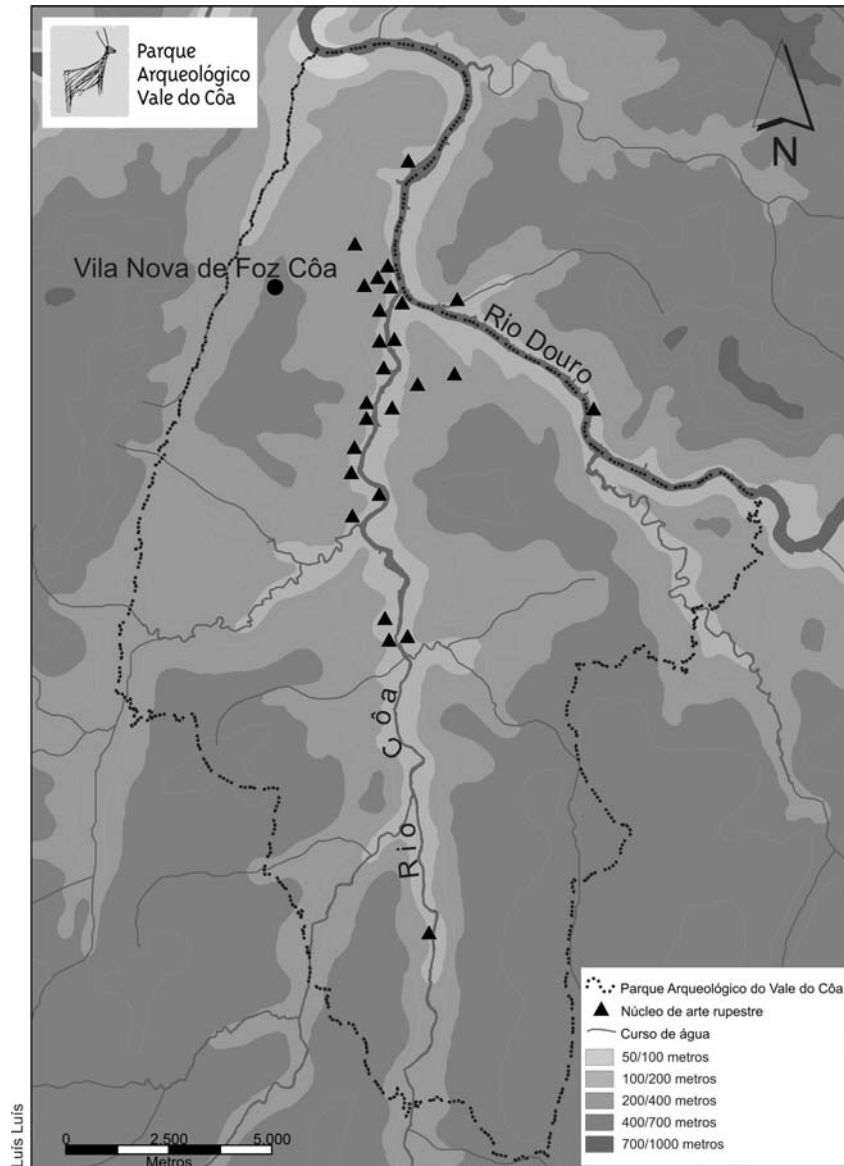
profundos valles de Foz Côa surge la piedra del esquisto, siendo su extracción la principal actividad industrial en la región.

Por lo que a la agricultura se refiere sobresale la producción de almendras, aceite de oliva y vino. Estos productos son bien conocidos por su extrema calidad y sabor único. Una parte importante de los caldos de Oporto se producen en esta zona y algunos de los más célebres vinos de mesa portugueses de la denominación "Duero" también se obtienen ahí.

Bien conocida por su arte prehistórico, declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO desde 1998, Vila Nova de Foz Côa conserva importantes restos de otros momentos históricos, especialmente del calcolítico y la Edad de Bronce, con importantes sitios arqueológicos que en las últimas décadas están siendo objeto de investigación; los datos obtenidos avalan que la presencia humana en la región es constante y considerable. Asimismo, se han documentado hallazgos de la Edad de Hierro y la cultura romana se constata con la existencia de carreteras y puentes que hasta hoy permanecen como parte del paisaje. También posee arte del siglo XVI y hay piezas muy significativas que se hallan en las iglesias y que pertenecen al periodo Manuelino, un tipo de arte de aquella época procedente de los descubrimientos marítimos, que no sólo encontramos en el núcleo municipal de Vila Nova de Foz Côa, sino también en las pequeñas aldeas de los alrededores. Además, el período barroco está documentado en algunos edificios.

El río Côa, que acoge los polémicos grabados, nace en Serra das Mesas, al lado de la Sierra de Malcata, en el término de Sabugal, y realiza su curso en el sentido Sur - Norte, desembocando en el Duero. De clima mediterráneo, es uno de los menos contaminados de los caudales portugueses, y su agua, por lo tanto, tiene un alto grado de pureza, como

lo demuestra la trucha selecta que vive en sus aguas y la presencia, en su día, de los seres humanos que concibieron el santuario de arte rupestre más importante al aire libre del mundo.



Situación de los núcleos de arte rupestre del Valle de Côa. – Crédito: Luís Luís /PAVC.

1.3. Los grabados rupestres de Foz Côa

Este apartado lo he escrito a partir de la información que consta en la web del Parque Arqueológico de Vila Nova de Foz Côa (<http://www.ipa.min-cultura.pt/coa>) y que posteriormente ha revisado y ampliado António M. Baptista, arqueólogo de esta entidad y coordinador del Centro Nacional de Arte Rupestre de Portugal.



Cabeza de uro y caballo. Detalle de la roca 03 de Penascosa. – Crédito:

A.M.Baptista/M.Almeida.

En el valle de Côa se han identificado más de 40 núcleos de grabados rupestres a lo largo de los últimos 17 km de este río hasta su confluencia con el Duero. Son de una extraordinaria belleza y pertenecen, en su mayoría, al Paleolítico Superior, con una antigüedad de hasta cerca de 25.000 años, a pesar de que se han descubierto por aquella

zona algunos más modernos y de distintos períodos de la prehistoria (Neolítico, Edad del Hierro...) En 1997, fueron declarados Monumento Nacional de Portugal y, un año después, Patrimonio de la Humanidad.

Hasta su descubrimiento se pensaba que creaciones artísticas de esta envergadura sólo se habían efectuado en el interior de las cuevas, en cambio, Foz Côa es un gran conjunto de millares de figuras al aire libre realizado sobre bloques de distintos trozos de esquisto dispersos por el territorio. Eso rompía con la idea de que la comunidad prehistórica sólo recreaba el arte en lugares cerrados; además, normalmente, los hallazgos arqueológicos son de pequeñas dimensiones, pero aquí nos encontramos ante un enorme repertorio, que cuanto más se investiga, más testimonios aportan, siendo el conjunto al aire libre más grande del mundo de estas características y de ese período.

La mayoría de las figuras grabadas en Foz Côa representan animales, sobretodo caballos, uros, cérvidos y cabras, muchas de las cuales se hallan superpuestas, aunque todavía se desconoce por qué es así. También hay alguna representación humana y algunas otras relacionadas con signos.

Cuando se efectuaron aquellas obras de arte, el paisaje de Foz Côa era muy diferente al actual. Entre 20.000 y 18.000 años hay un agravamiento de las condiciones meteorológicas generadas por la última glaciación, la de Würn. A nivel global, se da una reducción extrema de las temperaturas; un frente polar llega hasta la costa portuguesa y se forman icebergs por el atlántico. El clima resulta muy afectado, alterándose la flora y la fauna. Las temperaturas eran casi siempre inferiores a los 0 grados centígrados. El caballo, el venado y algunas cabras fueron los animales que sobrevivieron al cambio, los cuales compartirían el paisaje, de tipo alpino, con los cazadores recolectores que entonces habitaban Foz Côa y que crearon los grabados.



Un paisaje del río Côa. – Crédito: Ferran Gerhard.

Si bien lo más probable es que los trabajos de investigación revelen otros aún desconocidos, pinturas rupestres sólo se han encontrado en Faia y los grabados más importantes hasta ahora identificados en el valle de Côa se ubican en los núcleos de Canadá do Inferno, Ribeira de Piscos, Penascosa, Quinta da Barca, Fariseu y Faia. Contienen dibujos de animales datados en el Paleolítico, y también, en Ribeira de Piscos, una figura humana desde el mismo período. En Faia hay pinturas de animales y seres humanos desde el Neolítico o Calcolítico y en Orgal hay rocas con grabados de la misma época y también de la Edad de Hierro. En Canadá hay representaciones del infierno religioso y popular reciente, ejecutado entre el siglo XVII y 50 años del siglo XX. Estos centros están situados a lo largo de toda la ribera del río o de los afluentes del Côa, en las zonas de afloramientos de esquisto, con la excepción de Faia, que se halla en una área de granito.



Protomo de ciervo hembra, realizado con trazo múltiple, hallada en Vermelhosa. – Crédito

António M. Baptista / PAVC.

También hay varios grupos de pequeños valles grabados en la orilla izquierda del Duero, como en el Vale da Casa, ya estudiados a principios de los 80 del siglo XX, antes de ser sumergido por la construcción de la presa Pocinho, e incluso los de Vermelhosa, José Esteves y do Forno. Estos conjuntos contienen particularmente bien representados filiformes motivos de la Edad de Hierro, incluyendo figuras de caballeros con cabezas de pájaros empuñando lanzas y espadas. En algunos, sobre todo en

Vermelhosa, José Esteves, y en Vale de Cabrões, también se han encontrado grabados paleolíticos filiformes.

El valle del río Côa es un lugar único en el mundo por lo que respecta al repertorio de eventos artísticos al aire libre inscritos en diversas etapas de la prehistoria y la historia, incluida la mayor colección de figuras del Paleolítico en espacios abiertos, no en cuevas, conocido hasta ahora. Todo el legado documentado en Côa se encuentra en las zonas con vistas al río o sus afluentes. Así, la distribución de los grabados paleolíticos puede interpretarse como el reflejo de una conducta deliberada y conscientemente que se centró en los ríos.



Macho de cabra montesa, en Quinta a Barca. – Crédito: António M. Baptista / PAVC.

Los criterios científicos que permitieron en su día la datación de esta amplia gama artística fueron varios. En el caso del Paleolítico Superior (que, en Portugal,

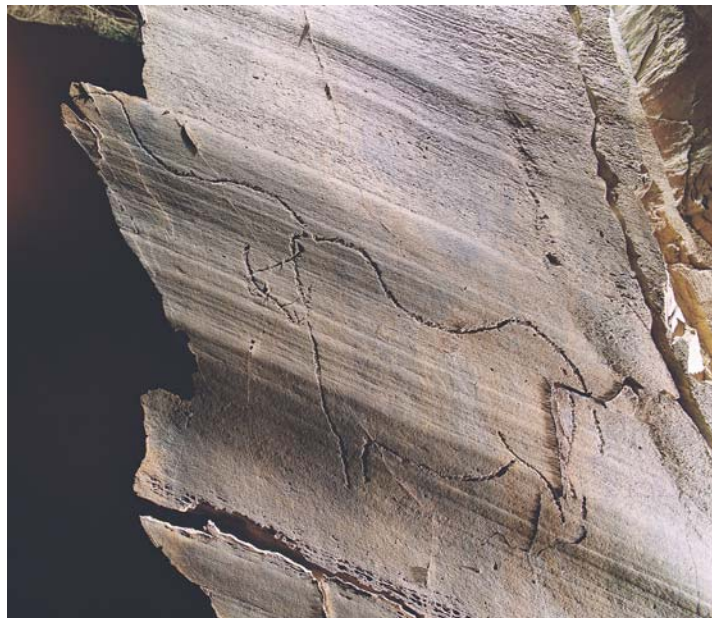
corresponde al período de alrededor de 25.000 a unos 10.000 mil años antes del presente), primero se identificaron las figuras de los animales. El caballo y el uro, omnipresente en Côa, especies también muy frecuentes en el arte parietal paleolítico de las cuevas franco-cantábricas. Otro animal muy abundante en los grabados de Foz Côa es la cabra montesa (*capra pirenaica*), fácilmente reconocibles por sus cuernos de punta torcida, a veces representados en la forma de una alargada S; actualmente, su distribución se limita a las zonas de mayor altitud en la Península Ibérica, mientras que en Portugal, era muy común en el Paleolítico superior, debido al clima más frío y seco que predominaba entonces.

Las especies de la fauna eurosiberiana adaptadas al frío, como renos, bisontes, rinocerontes lanígero o el mamut, no se encuentran en el arte de Foz Côa, pero esto no es de extrañar, pues al contrario de lo que ocurre con los caballos, uros y la cabra montesa, nunca se han encontrado restos de aquellas especies en ninguno de los yacimientos arqueológicos del Paleolítico superior conocidos tanto en Portugal como en el sur de España.

La visibilidad de las pinturas se deriva del color de la diferenciación que se establece entre el fondo rocoso y los pigmentos aplicados a él. En el caso de grabados, el contraste se produce por un color diferente que se observa dentro de las ranuras de las rocas. Precisamente, una de las dificultades que hay ahora para reconocer algunas imágenes estriba en que la acción erosiva de los agentes ha borrado totalmente el color que permitía contrastarlo, y hoy sólo es observable en algunos surcos patinados. Esta es la razón por la cual la interpretación de esas imágenes es más fácil en determinados momentos del día, cuando la incidencia de la luz del sol crea un juego de sombras que resaltan los contornos de los motivos diseñados. También por ello, su registro, calco o

fotografía se llevan a cabo durante la noche, con luz artificial, con el fin de optimizar tales efectos.

También es posible que, originalmente, el arte rupestre paleolítico de Foz Côa incluyera pigmentos de pintura en los grabados, como sucede en el arte parietal de las cuevas franco-cantábricas, pero hasta ahora, en las rocas estudiadas, sólo en Faia se han encontrado pinturas sobre los grabados, cosa que tampoco es de extrañar, dado el tiempo transcurrido y la gran susceptibilidad de la pintura a los agentes erosivos.



Caballos de la roca 01 de Ribeira de Piscos. – Crédito: A.M.Baptista/M.Almeida.

Las técnicas utilizadas para la creación de las figuras parecen haber sido básicamente cuatro, pero con algunas variaciones: la incisión filiforme, picoteado, la abrasión y el raspado, no es raro encontrar ejemplos de la aplicación conjunta de varias de estas técnicas en una misma pieza.

Las incisiones filiformes son más fáciles de lograr y parece que se han realizado mediante el uso de un instrumento resistente y puntiagudo, repitiendo el gesto y a menudo causando la aparición de líneas paralelas (grabado múltiple).

El picoteado se puede conseguir de tres maneras: por percusión directa, indirecta o por perforación. En el primer caso el efecto se consigue por la presión que ejerce sobre la roca un objeto pesado (percutor o martillo), mientras que en la indirecta, la acción del percutor sobre la superficie a grabar se lleva a cabo a través de una pieza intermedia que funciona como escopro, lo que permite una mayor precisión en la alineación de los puntos que definirán los contornos de la figura. Por su parte, la perforación exige una acción desempeñada por un utensilio parecido a una broca, pero aún no se ha identificado ningún ejemplo del uso de esta técnica entre los grabados del valle de C^oa.

La abrasión es el desgaste de la superficie rocosa por fricción, y es a menudo una forma de acentuar o regularizar el surco preexistente causado por la incisión filiforme o el picoteado. El raspado es una variante de esta técnica en la que la labor de desgaste se ejecuta en extensión, el diseño de la figura viene determinada por el contraste de color entre la superficie original y la raspada.

Desde el punto de vista estético y estilístico, el arte paleolítico de C^oa a menudo presenta una característica particular, rara o incluso desconocida en el arte parietal franco-cantábrico: la asociación de dos o tres cabezas al cuerpo de un mismo animal, en un intento de transmitir seguramente la idea de movimiento. Esta técnica está bastante bien documentada en Penascosa y Quinta da Barca, pero también hay algunos ejemplos de excelente calidad en Canadá do Inferno.

2. MATERIALES

2.1. Revisión bibliográfica

En primer lugar se ha efectuado una revisión bibliográfica sobre el tema, que es muy escasa –como se constatará en el próximo apartado dedicado al estado de la cuestión–, pero además, se han consultado libros referentes a la situación de Portugal a mediados de los años noventa del siglo pasado, cuando se producen los hechos, para intentar descubrir factores que pudieron jugar a favor de salvar los grabados rupestres de Foz Côa, así como diversas publicaciones relacionadas con la sociología de la comunicación de masas, los efectos de los *mass media* y las estrategias de comunicación.

Para entender el porqué del proceso se repasa el contexto histórico, social y cultural de un país, Portugal, que tiene afán de modernización y que por aquéllos tiempos veía cercana su entrada en la Unión Europea. Con esta breve aproximación se intenta comprender por qué en un momento determinado, en 1994, y en un país caracterizado por su inmovilismo, se da una reacción social y mediática a favor de la salvaguarda de los grabados rupestres, qué factores contribuyeron a que esto fuera así, cómo surge la campaña y de qué estrategias se sirven para conseguir paralizar la construcción de una central hidroeléctrica con un embalse de gran capacidad para almacenar agua que, de haberse llevado a cabo, hubiera sumergido las obras rupestres de hace unos 20.000 años.

2.2. Estado de la cuestión

Entorno a los hechos descritos se ha investigado muy poco y hay escasa bibliografía sobre este tema; además, ninguno de los implicados está contento con lo que se ha

escrito, incluso algunos afirman que hoy no harían la misma interpretación sobre el caso, porque harían otra lectura de los hechos y tendrían en cuenta otros elementos.

Hasta ahora, el estudio más completo sobre aquella lucha está recogido en el libro *O Caso de Foz Côa: Un Laboratório de Análise Sociopolítica* que, coordinado por Maria Eduarda Gonçalves, afronta lo acontecido desde diferentes aspectos, refiriéndose especialmente a la controversia entre tradición y modernidad, la relación de la arqueología con el poder y el papel de los *mass media* como agentes movilizados de la sociedad, ámbito este último que centra el capítulo 3. El profesor José Luis García, autor de este artículo, incide en la capacidad que tuvieron los medios para humanizar las imágenes que hay grabadas en las rocas del valle de Foz Côa, concediéndoles, a su vez, un valor sobrenatural que sedujo la sensibilidad de la población hacia este tipo de manifestación artística, defendiendo al mismo tiempo la repercusión económica que podía suponer salvar todo ese conjunto gracias al turismo que se podía potenciar: nunca hasta entonces se había planteado que era posible una estrategia de explotación de los grabados.

Se habla también, en el mismo texto, de conspiración de los periodistas contra el poder, en alianza, los primeros mencionados, con los científicos que defendían ante la comunidad internacional la singularidad de estas piezas prehistóricas, con lo cual, según él, se manipuló a la opinión pública.

Desde mi punto de vista, este escrito es conservador, en el sentido de que valora muy negativamente el comportamiento ético de los periodistas que crearon –al parecer del profesor García- una realidad falsa, protagonizada por los que estaban contra la central hidroeléctrica y dedicando muy poca atención a los que estaban a favor.

Después del trabajo mencionado, no se ha analizado nada más sobre el papel de los medios de comunicación en el caso Foz Côa y sólo se han escrito artículos puntuales entorno a la batalla por los grabados; desde este punto de vista mediático, este hecho sólo ha sido motivo de referencia en algún texto mucho más genérico. Posteriormente, la investigación ha derivado hacia el impacto económico del patrimonio arqueológico de Foz Côa, así como las iniciativas turísticas y culturales que se han generado y que no han satisfecho mucho a la población más cercana.

2.3. Contexto histórico, social, político y cultural que acoge el conflicto

Cuando estalla el conflicto de Foz Côa, en noviembre de 1994, la República Portuguesa (AR) está gobernada por el Partido Social Demócrata (PSD), con Aníbal Antonio Cavaco Silva como primer ministro, siendo substituido en el cargo por António Manuel de Oliveira Guterres el 28 de octubre de 1995 cuando el Partido Socialista gana las elecciones. En aquella época, el presidente de la AR era Mário Soares.

Son unos años en que Portugal va haciendo muy suyo el lema “Piensa en términos globales, pero actúa a nivel local”; es decir, al mismo tiempo que le damos valor a nuestra propia identidad cultural, debemos de pensar también más a largo plazo y más allá de nuestras fronteras, a escala planetaria. En este contexto, los estados deben cumplir con la tarea de difundir y sustentar la identidad nacional de sus pueblos, facilitando su promoción cultural y lingüística”. (AA.UU., 1998; pág. 20).

“A su vez, Portugal aspira a ser un país con voz propia en el marco de la Unión Europea, así como a modernizarse, en una sociedad que aún arrastra algunos aires de provincianismo. Está, pues, en un proceso de cambio, de conquistar nuevos valores y

superar la herencia de la dictadura salazarista, buscando también nuevos espacios en sus relaciones internacionales. En este sentido, los elementos culturales identitarios, basados en la tradición, en la historia y en el patrimonio son decisivos.

(...) En este contexto, la educación ocupa un lugar estratégico, siendo un instrumento imprescindible para favorecer la igualdad de oportunidades, pero también porque la escuela es un espacio donde obtener saberes y valores, un espacio donde se aprende a convivir, a respetar y a dialogar con el otro. Así pues, será un sitio de crecimiento personal, donde los jóvenes adquirirán confianza con sus propias conjeturas y la construcción de nueva savia intelectual. (AA.UU., 1998; pág. 20).

En los años noventa, además, en Portugal, hay una evolución sociocultural en curso, con la expansión de las nuevas clases medias, aquellas que van ligadas a profesiones intelectuales y las asociadas al tratamiento de la información. La socialización de la educación dinamiza muchas ciudades, en las cuales la implantación de centros de enseñanza superior aporta nuevos mercados de ocio, entretenimiento, comunicación y cultura. El ambiente juvenil portugués tiene ya algo de postmoderno.

Con todo ello, Portugal adquiere un poco de aire cosmopolita, de europeización, y se abren posibilidades de desarrollo cultural, de afirmación nacional e internacional, que encabezan algunos sectores emprendedores. Hay una necesidad de apertura y de globalizar tanto la cultura como la economía, así como de interacción social, y en este sentido, los medios de comunicación cumplen una función muy importante. Igualmente, se ve en la ciencia y en la tecnología un instrumento para obtener conocimiento y progreso.

Con la Revolución de los Claveles (1974) surgieron nuevos derechos ciudadanos: el derecho a la cultura, al desarrollo de la persona, al cultivo del cuerpo, así como la defensa del patrimonio y la protección del medio ambiente. En un primer momento se pide al Estado escuelas, hospitales, policías, seguridad social, transporte público, agua potable... El paso siguiente fue solicitar a la Administración Pública la protección del Medio Ambiente ante el desarrollo económico, la promoción de la cultura entre la ciudadanía que no tiene fácil acceso a ella, así como la defensa y la mejora en la gestión del patrimonio histórico y paisajístico. En paralelo a todo se deja entrever una nueva organización social de la vida colectiva basada en el nuevo rol de la ciudadanía, que ahora será más inteligente, participativa y solidaria (AA. VV., 2007).

2.4. Las noticias de los periódicos portugueses como testimonio de los hechos

2.4.1. Antecedentes

La población local de Foz Côa sabía de la existencia de grabados rupestres en el término municipal, pero nunca nadie había sido consciente de su importancia. Así pues, el “descubrimiento” oficial se remonta a 1993 cuando un equipo coordinado por un técnico del IPPAR (Instituto Português do Património Arquitectónico), Nelson Rebanda, localizó algunos de ellos mientras efectuaban el Plano Arqueológico de Côa. Ello significa que se tenía conocimiento de este hallazgo un año antes del inicio de la construcción del embalse (agosto de 1994). Se estableció un protocolo entre el IPPAR y la empresa constructora, la EDP (Electricidade de Portugal), para el seguimiento arqueológico, pero no se comunicó el hallazgo a la comunidad científica. Esos primeros grabados encontrados se hallaban en la zona conocida como Canada do Inferno, a pocos metros de la localización de la futura central hidroeléctrica.

El descubrimiento saltó a la opinión pública cuando se enteró de todo esto la arqueóloga Mila Simões de Abreu, pues gracias a una disminución del nivel de las aguas del río que dejó al aire libre los grabados mencionados, fue invitada por Rebanda a ir a Foz Côa junto con otros especialistas en arte rupestre para visitar el lugar. Había el peligro de que una nueva subida de aguas impidiera observarlos, pero la arqueóloga aún llegó a tiempo.

De regreso a Lisboa, informa al IPPAR, así como a colegas portugueses y del extranjero de lo que sucede, pues ello quería decir que si se construía el embalse y la central hidroeléctrica previstos todo este patrimonio quedaría sumergido bajo las aguas. A partir de aquí se inicia una lucha ciudadana, con gran implicación por parte de arqueólogos y medios de comunicación para salvar los grabados que cruzaría fronteras al saberse su antigüedad: 22.000 años era un hecho extraordinario.

2.4.2. Relato del conflicto

Este resumen está confeccionado a partir de las noticias utilizadas para el análisis de contenido que se anexa en el CD. Cuando se utilizan citas textuales, éstas han sido traducidas del original portugués al castellano.

Como ya he comentado, fue la arqueóloga Mila Simões de Abreu quien en noviembre de 1994 dio la voz de alarma. El día 7 de aquel mes Nelson Rebanda la telefoneó comunicando el hallazgo de unos grabados rupestres en Vila Nova de Foz Côa y que fuera rápido a verlo porque en 48 horas las aguas del embalse de una localidad vecina, Pocinho, las cubrirían. De este modo resumía su testimonio el periódico *O Arrais* el 22

de diciembre, en la página 13, en el artículo titulado “Achado arqueológico nas margens do Rio Côa”:

“En principio no sospeché nada y vi normal que un colega me lo contara como especialista en arte rupestre que soy, además soy representante del IFRAO en Portugal y coordinadora de un proyecto de inventario del arte rupestre aprobado por el IPPAR regularmente desde 1992, pero durante los días que estuve por el valle de Côa me apercibí de lo que ocurría.

Foz Côa tiene muchos culpables (IPPAR, EDP, Ministerio de Industria, Gobierno, etc), pero como arqueóloga lo que más me entristece es que haya un colega sin escrúpulos ni ética profesional como Nelson Rebanda, pues el mismo me admitió haber encontrado el primer grabado en 1992 y confesó que había visto la mayoría de ellos en octubre de 1993 y que no dijo nada.

Ello provocó que enseguida, a pesar de lo que me pueda perjudicar en mi trabajo, tirará adelante la denuncia, porque eso no era tolerable. Aquellos grabados no son de Rebanda ni del IPPAR: pertenecen al mundo. Enseguida recibí respuestas desde distintos países y los medios de comunicación se hacían eco de nuestras palabras”.

Pronto se supo también que el estudio de impacto ambiental previo a las obras estaba incompleto y dejaba muchas respuestas por responder en ámbitos diversos como: ¿qué efectos climáticos podría tener el embalse para la zona? ¿Cómo afectará al vino de Oporto? Mientras el embalse va creciendo y el conjunto de arte rupestre al aire libre corría el peligro de desaparecer: esa obra de ingeniería dejaría a 100 metros de profundidad uno de los más importantes conjuntos arqueológicos de la Península.

En todo caso, hasta noviembre de 1994, cuando el diario *Público* dio las primeras noticias sobre el tema, no se sabía nada del hallazgo, y así fue como empezó la campaña de denuncia de Mila Simões.

Por su parte, el consejo de impacto ambiental de la EDP reunido el 23 de diciembre en Lisboa decide proponer a las entidades responsables del patrimonio la creación de una comisión de expertos interdisciplinares, con predominio de organismos como la UNESCO, y casi nadie del IPPAR, para que indiquen cuáles son las mejores alternativas posibles para salvar las *pinturas* rupestres de Foz Côa, situadas en un lugar que será inundado por el embalse. A su vez, la EDP se compromete a bajar las aguas de Pocinho para poner al descubierto los grabados y que puedan ser identificados.

La recta final del año se encara con los arqueólogos portugueses en pie de guerra, pues durante casi dos años se les ha escondido lo que ya es para los expertos internacionales es el hallazgo de arte rupestre más importante de los últimos tiempos: un conjunto de grabados de animales, distribuidos por una extensión de cerca de 300 metros de roca, esculpido en el Paleolítico.

A pesar de ello, Electricidade de Portugal no va a parar las obras de construcción de la presa de Foz Côa sin que antes se realice un estudio riguroso del conjunto arqueológico descubierto en el área que quedará sumergida por el proyecto, a finales de 1998. Hasta ahora la EDP no parece dispuesta asumir la tesis de los arqueólogos, que consideran excepcional el hallazgo de Foz Côa. La estrategia de la empresa apunta a ir avanzando las obras antes de que se confirmen las consideraciones de los especialistas. Para estos, la actitud de la EDP indica que se ha inclinado por “una estrategia de los hechos consumados”.

La EDP considera que, según los resultados de la investigación, han de ser otras instancias quienes decidan suspender las obras, y no la compañía eléctrica. Por su parte, los diputados socialistas van a pedir su paralización hasta que se aclare la importancia del hallazgo. Según la EDP no hay lugar para una moratoria pues es de los que defienden la tesis de que si la presa no está en funcionamiento en 1999 se corre el riesgo de tener un corte en el suministro eléctrico.

Paralelamente, siguen apareciendo nuevos grabados en el área de influencia del valle de Côa y el caso ha generado ya una llamada mundial. A través de una carta oficial al presidente de la República, Mário Soares, Jean Clottes, presidente del comité internacional de Arte Rupestre del ICOMOS (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios Histórico-Artísticos), que asesora a la UNESCO, advierte que cuando todo este hecho, ya no se podrán salvar los grabados. Clottes, máxima autoridad en arte rupestre, clasifica los grabados de Foz Côa de “importancia capital” y advierte que si la EDP sigue con la construcción del embalse, Portugal y el mundo entero verán perder unas obras artísticas excepcionales y nada frecuentes, que compara con las mundialmente conocidas de Lascaux.

También le hacen llegar sus quejas B. K. Swartz, presidente del Comité Americano para el estudio de Petroglifos y Pictogramas, que apuesta por la salvación de este patrimonio mundial, así como el director de investigación del CNRS –Centre National de la Recherche Scientifique, Michel Lorblanchet, que exige la “protección urgente de los grabados rupestres”, y destaca que apenas existen conjuntos arqueológicos como el de Foz Côa, motivo por el cual pueden contener información esencial sobre el origen del arte en Europa y sobre la historia de la humanidad, pidiendo por consiguiente su protección urgente.

Aún no se conoce la reacción de Mário Soares a esas cartas, aunque parece que quiere ir a visitar la zona y la brecha entre los que aún defienden la construcción del embalse y los que no, cada vez es más grande. A un lado de la barricada está el secretario de Estado de Cultura, Santana Lopes, que dice “es imposible” no construir la presa. De otro lado, los arqueólogos y especialistas en la materia, que quieren la paralización de las obras, porque pueden destruir un patrimonio de mucha antigüedad.

Por su parte, el IPPAR se defiende como puede de las acusaciones de los arqueólogos que siguen sin poder dar crédito al hecho de que no hubiesen sido informados de la existencia de estos grabados, hace ya más de un año, cuando tuvo conocimiento de ello Nelson Rebanda.

Eurico Figueiredo y António Martinho, del Partido Socialista, están al lado de los arqueólogos que piden un estudio riguroso del complejo arqueológico y el diputado del PSD Nuno Ribeiro da Silva, exsecretario de Estado de la Energía, se une a las protestas emprendidas por los seis diputados socialistas que mandaron sendas cartas al presidente de la República y al primer ministro, para pedir la suspensión de las obras de la presa de Foz Côa.

Especialista en cuestiones energéticas, Ribeiro da Silva dice que el embalse es tan sólo un divertimento de ingenieros, que hay soluciones alternativas y asegura que el abastecimiento de energía eléctrica del país no necesita de Foz Côa. Para el diputado socialdemócrata, quien la defiende o es un ignorante o un charlatán.

Mientras fue secretario de Estado, Ribeiro da Silva siempre renunció a las inversiones para el proyecto de Foz Côa, por considerar que las plusvalías previstas por la

producción de electricidad no compensaba perder los terrenos agrícolas de óptima calidad para la producción del vino de Porto.

Con los recientes hallazgos, Ribeiro da Silva ve sus tesis reforzadas y considera que debería pararse el proyecto y platearse de nuevo.

La EDP se opone a ello por considerar que no hay alternativa a Foz Côa, porque, en caso que la presa no avance, el abastecimiento eléctrico del país puede verse interrumpido, en 1998, cuando debería empezar a funcionar. Ribeiro da Silva replica que eso tiene solución incrementando la producción de las centrales térmicas ya existentes.

Así las cosas denuncia que en Portugal los estudios de impacto ambiental no sirven para legitimar las opciones tomadas a priori, porque las presas representan la voluntad de los ingenieros que siempre van detrás de hacer obras grandes.

El 3 de diciembre de 1994, el semanario *Expresso*, en la página 9, en el artículo titulado “EDP contradiz-se” da a conocer la existencia de un documento de la propia EDP –o Estudio de Impacto Ambiental (EIA) sobre el aprovechamiento hidroeléctrico del río Côa, publicado en 1991 por la Dirección Operacional de Equipamiento Hidráulico de la empresa- donde se constata la existencia en la zona de un patrimonio arqueológico clasificado de “interés excepcional”.

Subestimando los hallazgos, la EDP –según cuenta dicho rotativo- decidió avanzar con la construcción de uno de los mayores abastecimientos hidroeléctricos de Portugal, valorado en cerca de 50 millones de escudos, aún pendiente del consentimiento del IPPAR y del Ministerio de Industria y Energía.

En el EIA se identificaron los principales vestigios, su importancia científica y valor cultural, en la zona a inundar por la presa del río Côa, afluente del Duero. Los hallazgos -que van desde la prehistoria a la época actual- ocupan importantes áreas en los márgenes del río, en particular el tramo comprendido entre el Vale de Moinhos y el Dalto de Boi en Juncaira. En el EIA fueron registrados 68 vestigios, clasificados en tres grupos.

Aún así, en un comunicado del consejo de administración de la EDP de aquellos días se dice no haber tenido conocimiento de ello y que enseguida tomó conciencia de la importancia del hallazgo arqueológico. Asimismo se afirma que el EIA no indicaba que el valor arqueológico de estos descubrimientos pudiese adquirir un significado relevante.

El estudio ambiental elaborado por la Empresa Geral do Fomento para la EDP, concluido en febrero de 1990, advierte que el proyecto hidroeléctrico en la cuenca hidrográfica del río Côa va a afectar elementos del patrimonio arqueológico relevantes, no sólo por lo que a restos prehistóricos se refiere, apuntados como de valor científico e interés excepcional, sino también poblados romanos de Olgas Santa Maria, Piscos y la Quinta da Barca. Se ve por ello necesario un análisis más detallado en los sitios apuntados como relevates, asunto que apenas fue resuelto con el protocolo establecido entre IPPAR y la EDP.

Los vestigios de la prehistoria detectados en el valle de Côa tienen sus puntos más significativos en Canada do Inferno y Vale de Figueira. Otro elemento importante del documento, aunque abordado de manera superficial habla de las posibles alteraciones climáticas de la zona, con características únicas asociadas a la producción del vino de Porto.

El mismo día los periódicos recogen la visita de diputados socialistas a los grabados que, al mismo tiempo que se mostraban reticentes en cuanto a la necesidad de su preservación, coincidían en señalar que no podían ser destruidos por el embalse de la EDP. El IPPAR, por su parte, horas más tarde, intentaba formar una comisión de arqueólogos para hallar una solución al problema.

Por consiguiente, el conflicto podría transformarse en la mayor polémica de la historia de la arqueología portuguesa.

Según un protocolo firmado en marzo de 1993 por el IPPAR y la EDP, el Estudio de Impacto Ambiental constata que Foz Côa es un área donde los estudios arqueológicos están poco desarrollados, pero que el punto de partida es relevante para avanzar acontecimientos. Sande Lemos, autor del trabajo, clasificaba de excepcional interés los cuatro conjuntos descubiertos en Foz Côa y recomendaba un estudio detallado a cargo de un equipo interdisciplinar.

A mediados de diciembre, el IPPAR quiere recuperar el tiempo perdido e invita a los especialistas extranjeros a protagonizar un debate público sobre las pinturas rupestres, en Vila Nova de Foz Côa. A su vez, decide catalogar el patrimonio descubierto y ampliar el estudio a zonas que pueden contextualizarlo, por ejemplo, incluyendo toda el área de influencia del embalse de Pocinho, dentro de las posibilidades de prospección que permita el área sumergida.

Dicho comité de expertos considera que los grabados rupestres deben ser protegidos y si quedan bajo las aguas, puede construirse un espacio al aire libre donde se muestre este patrimonio, al estilo de lo que se hizo en Lascaux, donde las pinturas originales no están abiertas al público, pero cerca hay una reproducción. Es una opción que reconoce como

válida el presidente del IPPAR, Santos Pinheiro, y Jean Clottes, quien vuelve a recalcar el valor de este patrimonio al cual le da una antigüedad de entre 18.000 y 20.000 años.

La opción de trasladar las rocas con los grabados, como se hizo en Asúan, pierde peso. El representante del Laboratorio Nacional de Engenharia Civil (LNEC), Delgado Rodrigues, lo considera difícil de llevar a cabo por la fragilidad de los esquistos, incluso considera que la exposición de los mismos a la intemperie puede acelerar su destrucción.

Se forma un equipo para seguir el control arqueológico integrado por Mário Varela Gomes, António Marthino Baptista y Jean Clottes. El presidente de la EDP, Silva Correia, promete “todos los medios para efectuar los trabajos necesarios”, incluyendo la disminución del nivel de las aguas de Pocinho.

Para Baptista ahora lo importante es efectuar el registro arqueológico exhaustivo del Valle de Côa, que abarque incluso algunos afluentes de este río. Opina que grabados de este tipo deben haber muchos más por la zona y considera que toda esta área debería ser declarada una *reserva*, la primera de estas características que habría en el país.

Nadie de los asistentes al debate exige la paralización de las obras. La discusión gira mucho en torno a las vicisitudes del caso, como el error de Rebanda, que ocultó la importancia del hallazgo hasta 1993. Una equivocación también de EDP por no haber satisfecho la solicitud de aquel arqueólogo de que bajaran las aguas de Pocinho y por no dar cumplimiento a los requisitos del estudio de impacto ambiental.

A su vez los presentes en la reunión elogian el trabajo de Rebanda. Por su parte, Mila Simões de Abreu vuelve a denunciar que la ocultación de un hallazgo de esta magnitud no se puede esconder y manifiesta su intención de continuar con la campaña

internacional para evitar la desaparición de este patrimonio. La EDP dice que no va a suspender las obras en curso y promete todo tipo de apoyo financiero y técnico al IPPAR para las investigaciones científicas.

El 20 de diciembre, el diario *Público*, en su página 24 recoge el acuerdo de doce profesores de arqueología que reunidos en la Facultad de Letras de Lisboa suscriben un documento de condena a la actuación del IPPAR tanto desde el punto de vista deontológico como político por haber ocultado la presencia de los grabados y se incide en el delito de negligencia que puede haber cometido este organismo.

En el comunicado, que se manda al Presidente de la República, a la comisión de patrimonio de la Asamblea de la República, al primer ministro y al secretario de Estado de Cultura, se comprometen a iniciar “las diligencias necesarias junto a las autoridades judiciales” para que “se busquen responsabilidades hasta llegar a las máximas consecuencias”, pues se considera que es un caso de negligencia en el que hay delito por omisión y se apunta que Foz Côa sólo es la punta del iceberg de los problemas con que se enfrenta la arqueología portuguesa.

En este sentido, el 22 de diciembre de 1994, en *O Arrais*, página 2, el grupo parlamentario del Partido Comunista Portugués hace público un comunicado, que de hecho es un requerimiento presentado por un diputado al presidente de la Asamblea de la República, y lo publican tal cual en el diario, a manera de anuncio institucional, donde se afirma que, según las informaciones disponibles, los hallazgos en Foz Côa levantan muchas dudas y abren muchos interrogantes, tanto sobre las perspectivas de estudio y preservación de los mismos, como sobre la forma de actuar de la EDP y del IPPAR en este tema.

Por su parte, el mismo día, en el *Público*, página 20, es el propio periodista Manuel Carvalho, quien pone sobre la mesa el hecho de que Portugal no tiene necesidad de más electricidad, con motivo de una reunión del consejo de impacto ambiental de la EDP que va a debatir la situación tres meses después de que se iniciaran las obras del embalse de Foz Côa. Los principales puntos a tratar son: cómo se podrían compensar las plusvalías esperadas por la EDP con la producción de electricidad y, por otra parte, si siguen las obras se destruyen los grabados rupestres de valor mundial, así como terrenos potenciales del cultivo del vino.

El periodista se pregunta hasta qué punto tiene sentido construir el embalse de Foz Côa que supondrá dejar sumergido un rico patrimonio arqueológico e inutilizará 1.564 hectáreas en plena región deprimida del Duero, si hay otras maneras de conseguir energía eléctrica en Portugal. Además, el consumo de electricidad en horas punta es de 6 millones de megavatios, muy por debajo de la producción, que es de 7.

El 29 de diciembre en el *Expresso*, el arqueólogo António Carlos Silva, manifiesta que superado un año de muchas confrontaciones políticas por la reestructuración del IPPAR, 1994 parecía un año tranquilo, pero acabó mal por la polémica de Foz Côa, que ha vuelto a poner sobre la mesa viejas controversias de una clase profesional que tiene problemas para autodefinirse. Además de Foz Côa, considera que hay otros hallazgos que merecen un tratamiento adecuado. El autor retrae que, en cambio, frente a 1993, este año no ha sido fructífero en congresos científicos. Denuncia también que ha habido destrucción por parte de un constructor de restos arqueológicos en sitios como Braga y que las autoridades no han respondido como era de esperar.

A finales de enero de 1995, embalse o grabados es el dilema de los fozcoenses. Unos defienden la construcción de la presa, otros aguardan la opinión de la UNESCO antes de

pronunciarse. Mientras el IPPAR y el Ayuntamiento de Foz Côa preparan una exposición fotográfica sobre los hallazgos. Paralelamente, la última semana de mes, Vila Nova de Foz Côa acoge una concentración nunca vista de arqueólogos, ambientalistas, periodistas, políticos y curiosos. Muchos van a procurar conocer los grabados, otros quieren protestar contra el embalse. El valor del hallazgo crece al ritmo de las obras y la población continua dividida.

Ya en febrero, una intervención de Mário Soares para preservar los hallazgos se considera decisiva para conseguir la paralización de las obras y el avance de los estudios científicos en los dos márgenes del río.

Josep Pericot, profesor de Prehistoria y miembro de varias comisiones relacionadas con el arte rupestre dependientes de la UNESCO, afirma, en el *Público* de 4 de febrero, página 31, en el artículo “As gravuras não sabem nadar”: “Portugal tiene en sus manos uno de los más valiosos tesoros mundiales de arte Paleolítico, una novedad importantísima que debe ser considerada por encima de otros intereses”. Pericot pide a Soares que tome las medidas oportunas para que los grabados se conserven *in situ* y sin que queden sumergidos, pues ello conllevaría su destrucción.

El 6 de febrero, *Público* tuvo el placer de descubrir un nuevo grabado, que no estaba identificado, en el margen derecho del río Côa. Esto significa que en el valle aún quedan muchos secretos por descifrar, una tarea que parece muy difícil llevarla a cabo antes de la fecha prevista para que entre en funcionamiento la presa.

A mediados de febrero, la campaña cívica a favor de salvar los grabados continúa y ya se han recogido más de tres mil firmas, a las cuales cabe añadir las 15.000 de la escuela de secundaria de Vila Nova de Foz Côa, bajo el lema “los grabados no saben nadar”. Se

ha generado un movimiento de opinión pública que incluye arqueólogos, estudiantes, docentes, universitarios, diputados, juristas, periodistas, militares, investigadores, operarios, amas de casa...

La campaña internacional recibe el apoyo de colegas de oficios de los lugares más recónditos del planeta, Rusia e India incluidos. Mientras, se prepara una gran acampada de jóvenes en el valle de Foz Côa para Pascua.

José Manuel da Costa Ribeiro, presidente del consejo directivo de la Escuela de Secundaria de Vila Nova de Foz Côa, escribe una carta al director que recoge el *Público* el 11 de febrero donde asevera que nunca antes, Vila Nova de Foz Côa, una localidad pacífica del interior había saltado a las primeras páginas de los periódicos de todo el mundo. Los grabados han despertado emociones, conflictos y pasiones como nunca antes había sucedido. Y no es para menos, señala, pues son objeto de discusión cuando deberían ser motivo de orgullo para todo el país. Eso demuestra que el mundo actual, llevado por el consumismo, ha perdido su identidad, sus orígenes, asegura.



José Manuel da Costa Ribeiro.

A finales de febrero, un equipo del IPPAR descubre más grabados, en el mismo lado izquierdo del río C \hat{o} a, cerca del n \acute{u} cleo de Castelo Melhor, en la zona de Ch \hat{a} . Es el segundo hallazgo registrado en un mes en Muxagata. Tambi \acute{e} n se han encontrado otras en Ribeira de Piscos.

En marzo, el lema *Los grabados no saben nadar* est \acute{a} muy presente en la escuela de Vila Nova de Foz C \hat{o} a de muy distintas formas: dibujos, pancartas, camisetas, recortes de prensa... Todos los primeros 10 minutos de cualquier asignatura se dedican siempre a hablar sobre los grabados. Los estudiantes hacen muchas preguntas sobre el impacto del embalse, el significado de este patrimonio, el por qu \acute{e} de aquella mitolog \acute{i} a... Los profesores lo consideran un peque \tilde{n} o milagro educativo. Nunca se hab \acute{i} a visto tanta motivaci \acute{o} n ni tanto entusiasmo. Ellos aprovecharon la curiosidad que demostraban y el movimiento fue creciendo vertiginosamente; paralelamente el personal docente vio que las situaciones conflictivas en la escuela bajaban dr \acute{a} sticamente. Esto demostr \acute{o} que la escuela debe estar inmersa y trabajar los valores del medio en el cual forma parte porque motiva mucho al alumnado. Si los grabados finalmente se sumergen van a tener una frustraci \acute{o} n muy grande.

A mediados de marzo, un portugu \acute{e} s residente en los Estados Unidos de Am \acute{e} rica, Jo \tilde{a} o Cris \acute{o} stomo, residente en Jersey City, hace circular una “Petici \acute{o} n en Defensa de Foz C \hat{o} a” entre la comunidad lusa promoviendo una recogida de firmas en defensa de los grabados rupestres de Foz C \hat{o} a.

Llega abril y la EDP no ha seguido las instrucciones del Gobierno en el sentido de disminuir el ritmo de las obras hasta que finalizar \acute{a} n los estudios de la comisi \acute{o} n internacional con el fin de averiguar cu \acute{a} l es la mejor forma de preservar los grabados.

No sólo eso, si no que, además, los trabajadores están haciendo horas extras. La EDP admite que quiere cumplir con el calendario previsto al inicio del proyecto.

El concejal del ayuntamiento de Foz Côa, António Sotero, dice que “se han hecho nuevos contratos de mano de obra”, según recoge el *Expresso* de 22 d’abril, en la pagina 22. Mientras los arqueólogos preparan nuevas acciones para seguir luchando contra las obras

En mayo, Foz Côa continúa movilizandoo arqueólogos extranjeros. Hay ya un ambiente preelectoral –la convocatoria a las urnas es en octubre- y los dos principales partidos, PS (Partido Socialista) y PSD (Partido Social Demócrta), están diversos lugares del Norte del país; aunque no se encontraron, se retraen actuaciones utilizando expresiones como “grabados rupestres” o “no sabe nadar”, para desmerecerse entre ellos.

En junio se anuncia que las investigaciones arqueológicas en el valle de Foz Côa se van a intensificar con el fin de que el estudio de arte rupestre en aquella zona se acabé en un par de años. A mediados de agosto, en el interior de un edificio tardoromano, se ponen al descubierto, restos de un edificio paleocristiano y un taller de herrero durante una excavación programada en Quinta de Santa Maria Ervamoira, bajo la dirección del Gabinete de Historia y de Arqueología de Gaia. Estos hallazgos junto a los grabados y otros vestigios encontrados a partir de los años 70, convierten el valle de Foz Côa, como el parque arqueológico portugués más importante, encuadrado en un paisaje natural y humano con características únicas, asegura aquel organismo.

En el extranjero, Foz Côa continúa generando interés y será objeto de debate en el Congreso Internacional de Arte Rupestre, que se realizará en Turín, del 30 de agosto al 6 de septiembre.

A finales de septiembre, diez meses después de estallar la polémica, los fozcoenses se enfadan cuando se habla de la polémica creada con el descubrimiento de los grabados rupestres en el valle donde la EDP está construyendo un embalse. A pocos días de que se elija el nuevo gobierno, que tomará la decisión, el tema sigue marginado de la campaña electoral en Foz Côa. Incluso entre los mismos políticos del pueblo, el alcalde es candidato número dos a las listas del PSD, obvian bastante la cuestión. Entre los vecinos, quienes empiezan a estar más preocupados son algunos comerciantes, al ver que se han marchado trabajadores del embalse y han perdido ventas.

Con el paso del tiempo, los vecinos, antes divididos, ahora van coincidiendo en dudar de la importancia de los grabados y cada vez más son los que prefieren la construcción de la presa: “Los grabados son importantes y pueden atraer mucha gente a Foz Côa, pero sin agua no podemos vivir. Y nunca se sabe”, filosofa la vecina Maria Redondo, tal como recoge el diario *Público* en su edición del 26 de septiembre, página 13, en el artículo “O imbróglho do Côa”.

La única señal de la lucha llevada a cabo es una pancarta que se observa en la escuela recordando “Los grabados no saben nadar”.

En octubre, las aguas bajaron de nivel y los arqueólogos descubrieron, junto a Canadá de Infierno, un centro importante del santuario paleolítico de Côa. Son centenares, tal vez millares de grabados en el interior de una cueva, que confirman las mejores expectativas sobre el valor patrimonial del valle. Allí donde se “escribe la primera página del arte portugués”, dicen ya los arqueólogos, “el mayor complejo de arte rupestre de Europa”, recoge el diario *Público* en su edición de 14 de octubre página 24, en el artículo “À descoberta de un mundo antigo”.

Por su parte, la EDP no hace caso de Mário Soares, que pidió una ralentización de las obras y trabaja a toda pastilla.

Finalmente, en noviembre, el Gobierno decide suspender la construcción del embalse de Foz Côa y aboga por una investigación patrimonial exhaustivo del valle del Duero, a lo largo de diez años. Entretanto, el ejecutivo proyecta con máxima urgencia un aprovechamiento hidroeléctrico alternativo en Quinta das Laranajeiras, en el río Sabor; pero los arqueólogos no excluyen la hipótesis de que, también aquí, existan vestigios arqueológicos a preservar.

La Red Europea de Arqueología (REA) felicita al Gobierno portugués antes las alternativas que se barrajan al embalse de Foz Côa y la corresponsabilización de la comunidad científica para avalar y defender que los grabados de este municipio sean Patrimonio de la Humanidad.

A mediados de noviembre, el exalcalde de Foz Côa y diputado por el PSD, António Guveia, realiza una rueda de prensa para manifestar su desacuerdo con la decisión del Gobierno de suspender las obras del embalse. Critica a los periodistas, a los arqueólogos, a António Guterres y a los profesores de la escuela de secundaria de Foz Côa, especialmente a José Ribero, porque, según el antiguo edil, la suspensión de las obras va a crear un vacío en Foz Côa y a comprometer el futuro de este pueblo ¿Quién va a reparar los daños causados en el paisaje y quién y cuándo lo arreglarán?, se pregunta. A su vez exigen contrapartidas económicas por lo que dejará el municipio de ingresar al no hacerse el embalse. Reclaman un plan de emergencia para compensar los puestos de trabajo que se pierden al no hacer la central hidroeléctrica.

Se dice que se hará un parque arqueológico ¿pero cuánto tiempo se tardará? ¿Y mientras tanto qué? Son algunos de los interrogantes que se formulan en la localidad. Además, quieren un centro de investigación universitario entorno a los grabados, consideran necesario un museo y dotar al pueblo de las infraestructuras necesarias para garantizar las visitas.

El 23 de diciembre el valor excepcional de los grabados se impone porque la comunidad científica está convencida que los grabados de Foz Côa abrirán nuevas perspectivas para el estudio de la arqueología europea.

Cuatro días después, el Movimiento Cívico para la Salvaguarda de los Grabados insiste en que lo que ocurría en Foz Côa era un escándalo y era necesario sensibilizar y dar cuenta de ello a las instituciones internacionales. Un año de recorrido demuestra que ha valido la pena y Foz Côa se convierte en una estrella mediática del año.

2.5. Información complementaria

Con el fin de contrastar, complementar o verificar los datos extraídos del análisis del contenido de las noticias, se ha utilizado la información obtenida del análisis cualitativo de las entrevistas a personas relacionadas con el caso Foz Côa –de las cuales doy detalle en el apartado Métodos-, algunas portadas del semanario más importante de Portugal en aquella época, el *Expresso*, una veintena de noticias internacionales representativas de los lugares del mundo a los cuales llegó el conflicto a través de los medios de comunicación, algunas de las cartas que se mandaron a autoridades internacionales para recibir apoyo en la lucha cívica, comunicados de prensa que se emitieron desde algunos sectores, la presencia en revistas internacionales una vez cerrada la batalla y atendiendo

a criterios científicos, proyectos mundiales dónde está presente Foz Côa y que se dice en el ciberespacio años después.

3. MÉTODOS

3.1. Marco teórico

3.1.1. Periodismo de investigación: información *versus* conocimiento científico

Me parece imprescindible dedicar unas líneas al periodismo, y dentro de este al de investigación, y al de precisión también, teniendo en cuenta que hablamos de un trabajo relacionado con la socialización de la ciencia en el cual el papel de los medios de comunicación ha sido clave y, consecuentemente, los productos que ellos han elaborado son la materia prima analizada. Esta tesis de máster tiene algo de periodismo de investigación, y desde este punto de vista intentaré explicar qué puede aportarme la lógica de la ciencia, tal como la defiende Kart Popper (1902-1994), quien ha sido considerado el filósofo de la ciencia más importante del siglo XX.

Es un ejercicio que ya han hecho algunos estudiosos de la comunicación, como Gabriela Machuca, profesora de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Martín de Porres, en Perú, quien en un artículo titulado “El periodismo de investigación y la teoría crítica de la ciencia de Kart Popper” (web Sala de Prensa, <http://www.saladeprensa.org/art654.htm>, Gabriela Machuca, última actualización agosto 2008) hace algunas aportaciones que me sirven de preámbulo para formular algunas pretensiones a tener en cuenta.

Ella defiende que es posible aplicar la teoría de Popper al periodismo científico, en tanto en cuanto los temas a investigar se ciñan a los patrones metodológicos que la ciencia propone. Así, la indagación y recopilación de datos, antecedentes, testimonios y pruebas se acercarán mucho más a ese ideal que conocemos como verdad. Para eso se vale de

los postulados del pensador austríaco, que han contribuido con el entendimiento de la ciencia *per se*, ya que a través de su teoría crítica o racional desdice enunciados que durante mucho tiempo fueron aceptados casi como si de un dogma se tratara: el empirismo y el tradicional método científico.

Pero ¿qué entendemos por periodismo de investigación? José Luis Martínez Albertos, en su libro “El zumbido del moscardón” (Albertos, 2006) afirma que es una variante de lo que la escuela estadounidense denomina, desde su aparición en la década de los setenta del siglo pasado, como *periodismo en profundidad*. Este a su vez tiene tres ramas: el periodismo interpretativo, el periodismo investigativo y el periodismo de precisión, siendo los dos últimos los que he contemplado para mi propósito.

El periodismo investigativo es aquel que se caracteriza por tener como objeto de estudio temas de interés público que se ocultan deliberadamente por motivaciones particulares. En el caso de Foz Côa parece obvio que si la arqueóloga Mila Simões no denuncia la existencia de grabados en el área de influencia directa de la central hidroeléctrica proyectada, aquéllos hubieran quedado sumergidos bajo las aguas y la opinión pública no se hubiese enterado hasta que la administración hubiese querido. ¿La construcción de esta obra era realmente necesaria? Iba relacionada con el suministro eléctrico a la población y los problemas de abastecimiento de agua de Portugal, pero ¿era la única salida o se ocultaban intereses políticos y económicos detrás de esta intención? ¿Por qué hubo una reacción social y mediática que convirtió el asunto en una cuestión de Estado finalmente favorable a la conservación del legado arqueológico? Sólo podremos averiguarlo mediante la realización de la investigación.

Ahí recobramos el pensamiento de Popper, que plantea el dilema entre ciencia y metafísica. Dice que ciencia es todo aquel sistema compuesto por afirmaciones que son

susceptibles de refutación o testabilidad, mientras que metafísica o seudo ciencia, no supera este filtro. Es decir, una teoría que tenga la capacidad de salir airosa de una meticulosa crítica o evaluación, puede ser considerada como conocimiento científico. La metafísica, por el contrario, no es testable, ya que no cuenta con argumentos sólidos como para afrontar estas pruebas, y es más subjetiva.

En este sentido, ¿el periodismo de investigación es ciencia o metafísica? Con base a lo expuesto por Popper podemos aseverar que, efectivamente, existe la posibilidad de testear o refutar hipótesis y teorías periodísticas que cualquier reportaje de investigación pueda presentar. Y, aunque la elaboración de noticias pueda ser subjetiva, en la mayoría de casos, ahí entra nuestra capacidad para recopilar una amplia muestra de informaciones y de datos que puedan garantizar la validez de nuestro estudio. Además, como defiende Gabriela Machuca en su artículo antes mencionado, el mensaje informativo es trascendental en la dinámica de las relaciones, tanto interpersonales como interculturales, además de ser imprescindible en la comprensión del mundo de la vida al que se refiere Popper.

Machuca analiza cómo el método crítico de la ciencia que promueve Popper puede verse aplicado en la práctica de la investigación periodística y cómo ello le puede dar rigurosidad al trabajo, al proceso. De este modo, entiende que la naturaleza de la ciencia puede contribuir significativamente a la labor periodística puesto que ambas tienen mucho en común: las dos investigan para tener un conocimiento confiable y veraz, a través de evidencias que confirmen sus hipótesis, para luego someterlas a pruebas y aceptarlas o rechazarlas definitivamente. Si bien los aportes que pueda brindar esta nueva y consciente relación no hará posible que el periodismo de investigación llegue a esta utopía conocida como verdad, al menos lo acercará lo más posible.

El periodismo de investigación se complementa con el de precisión, muy útil en mi tesis, pues su proceso de trabajo se basa mucho en el empleo de técnicas cuantitativas, de investigación estadística y social, necesarias para poder objetivar de algún modo los datos obtenidos, como detallaré más adelante. La conversión de estos datos en estadísticas ayuda a descubrir tendencias en la información, en el comportamiento de los agentes... características de problemas que de otra manera podían pasar desapercibidos. La respuesta a estas cuestiones no me la darán las estadísticas, pero puede servirme de base para entender algunas cuestiones.

Recuperando la lógica de la investigación científica de Popper, éste plantea una nueva lógica en la que la observación no constituye el primer paso de todo procedimiento si no que éste se emprende con una inquietud, con una idea o con un problema que debe ser resuelto. Así el rechaza el inductivismo y promueve el deductivismo como uno de los pilares. A continuación se expondrá una propuesta de solución a dicho dilema (hipótesis o conjetura). A partir de allí se procederá a la deducción de proposiciones contrastables y luego a la refutación o falsación de estas. Todo postulado es susceptible de ser testeado. En la medida en que una hipótesis supere con éxito todos los obstáculos que se le coloquen, más verídica y precisa es. Eso permite que el postulado se acerque mucho más a la verdad.

En este sentido, Gabriela Machuca piensa que aplicar la lógica de la investigación científica de Popper a la metodología de trabajo en el periodismo de investigación no es sólo lícito sino hasta beneficioso en cuanto que puede ganar precisión. Un periodista, igual que un científico, debe testear hipótesis y el origen de su trabajo puede estar en una inquietud, en una duda o en un vacío de un conocimiento anterior, de una pista. En el caso Foz Côa todo parece indicar que hay vacíos en el estudio de este caso y puede

que muchas razones aún permanezcan ocultas y la observación no fuese indicativa por sí sola para hallar la clave del problema. Así vamos estableciendo hipótesis y falseando las conjeturas que establecemos. El sortear con mayor aplomo el proceso de falsación de cada una de las presunciones expuestas generará a partir del trabajo periodístico un conocimiento nuevo, veraz y sobre todo, lógico.

3.1.2. Aportaciones de la Teoría de la Comunicación.

Todo lo expuesto hasta ahora me ha hecho optar por un trabajo de investigación en el marco teórico de la objetividad intersubjetiva, que tiene en cuenta, por consiguiente, las aportaciones de los principales agentes implicados en el caso (profesionales del periodismo y de la arqueología, vecinos...) y de expertos de diversas disciplinas que, con el paso del tiempo, ofrecen interpretaciones más distanciadas que han comportado visiones diferentes y complementarias.

Aplicando el concepto de la acción comunicativa de Jürgen Habermas he intentado llegar a la objetividad a partir de la intersubjetividad. Dicho concepto se refiere a la interacción de por lo menos dos sujetos capaces de lenguaje y de acción que (ya sea con medios verbales o con medios extraverbales) entablan una relación interpersonal. Los actores buscan entenderse sobre una situación de acción para poder coordinar así de común acuerdo sus planes de acción y con ellos sus acciones. El concepto aquí central, el de interpretación, se refiere primordialmente a la negociación de definiciones de la situación susceptibles de consenso (Habermas, 2001: 124).

A su vez, Habermas describe la racionalidad comunicativa afirmando que posee connotaciones que en última instancia se remontan a la experiencia central de la capacidad de sumar sin coacciones y de generar consenso que posibilita una habla

argumentaría en la cual diversos participantes superan la subjetividad inicial de sus respectivos puntos de vista y, gracias a una comunidad de convicciones racionalmente motivada, se aseguran la unidad del mundo objetivo y de la intersubjetividad del contexto en el cual desarrollan sus vidas.

Me parece muy acertada la afirmación de Habermas cuando manifiesta que, en una acción comunicativa, incluso se considera racional a quien expresa con contundencia un deseo, un sentimiento, un estado de ánimo, que confiesa un hecho, etc, y que después convence a un crítico de la autenticidad de la vivencia transmitida obteniendo de este modo las consecuencias prácticas y comportándose de manera consistente sobre lo que ha expresado. Esto implica una argumentación que pondrá de manifiesto, entre otras cosas, la capacidad de convencer a los participantes en un discurso, eso es, si es capaz de motivarlos en la aceptación de pretensión de validez de un litigio.

Habermas observa también que los sujetos que actúan comunicativamente se entienden siempre en el horizonte del mundo de la vida, eso es, la cultura, la sociedad y la personalidad. Debe de ser entendido como un trasfondo de la acción comunicativa que se comparte intersubjetivamente. Los sujetos sociales diferencian entre el mundo objetivo y el mundo social que comparten subjetivamente. El sistema tiene capacidad de diversificarse siempre que el mundo de la vida le asegure un consenso de interpretación suficientemente amplio y eficaz.

Vale también la pena considerar algunas constataciones que Chomsky relata en su libro *Cómo nos venden la moto*, cuando hace suyas las ideas de Lippman en el sentido de que hay diferentes clases de ciudadanos: los que tienen un papel activo en cuestiones relativas al gobierno y a la administración, como sería el caso del Movimiento Cívico para la Salvaguarda de los Grabados Rupestres de Vila Nova de Foz Côa, y el resto, el

ganado desconcertado y al cual conviene distraer y dirigir su atención hacia cualquier cosa menos hacia los temas que marcan el ritmo de la sociedad y del poder. En la misma línea, los medios de comunicación ignoran opciones y puntos de vista contrarios a este dominio.

He contemplado al mismo tiempo el planteamiento funcionalista porque incide en el papel de los medios de comunicación como herramienta integradora o desintegradora, reforzando o debilitando el equilibrio social. R. K. Merton estudia los medios de comunicación como un sistema de conexiones capaces de asegurar tanto la integración y orden social, como la capacidad de responder a las distintas contingencias que se presentan en la sociedad, lo que ligaría con la racionalidad comunicativa de Habermas de generar consenso ante una causa con el fin de alcanzar un deseo que va más allá de la subjetividad, con la finalidad de cambiar una situación.

De otro lado, pienso que debe mantenerse una actitud de desconfianza hacia los prejuicios que nos procuran una visión tópica y simplista del mundo social, como podría ser el hecho de pensar que los medios de comunicación son los principales causantes de la lucha. Como constatan Morris Janowitz y Robert Oscar Schulze en su artículo “Tendencias de la investigación en las comunicaciones de masas”, publicado en el libro *Sociología de la comunicación de masas*, coordinado por Miguel de Moragas, los efectos de los medios de comunicación son limitados. Sólo en situaciones revolucionarias, la guerra o los períodos de gran tensión, o también –podríamos añadir- en medios transformadores y críticos- los *mass media* reflejan en su contenido controversias y tendencias al cambio (Moragas, 2001: 45). Esto es aplicable en el caso de Foz Côa, ya que el momento político y de inquietud social que vivía Portugal a mediados de los años noventa del siglo pasado, tuvo una clara importancia en el

desarrollo del conflicto. Confluyeron, entre otras cosas, como veremos más adelante, la necesidad de incorporar nuevos valores en la sociedad, tal como se constata en libros como *Portugal na transição do milénio*, que recoge las aportaciones de diversas personalidades presentadas en un coloquio internacional del mismo nombre efectuado en 1998, o en *Ciudadania. Uma visao para Portugal*, como el fin de cavaquismo y las elecciones que se avecinaban; el contexto político del país fue muy decisivo.

También en el caso Foz Côa hay algo de lo que menciona Paul Felix Lazarsfeld cuando apunta que tendemos a escoger los medios de comunicación con contenidos que coinciden con sus predisposiciones. ¿Ocurre así con los periódicos más leídos en Portugal y los hechos mencionados? Lo veremos, pues, según este investigador la exposición a los mass media ayuda a la gente a tomar decisiones, pero sobre todo cuando constatan sus actitudes latentes. Refuerzan, por tanto las posturas de los grupos, además de que se considera que los medios son la primera fuente de influencia que determinan los flujos comunicativos; la segunda está formada por la comunicación interpersonal en el sí de los grupos sociales primarios.

De ahí, podríamos llegar a una posible conclusión: los medios son causa necesaria, pero no suficiente, para provocar los efectos deseados. Es lo que hacen los investigadores de la Escuela de Frankfurt al situar el proceso de comunicación en una perspectiva globalizadora que entiende la comunicación de masas como un reflejo de la totalidad social, teniendo en cuenta siempre la vinculación constante del análisis comunicativo con la totalidad social e histórica en que actúa y que le da sentido (Saperas, 1992). Esta visión, concebida por pensadores como Adorno, Horkheimer y Marcuse principalmente encontrará en Jürgem Habermas el mejor representante de la renovación y de la continuidad de la investigación creando la teoría de la acción comunicativa.

Habermas afirma que la realidad social se fundamenta en dos formas de interacción social: el trabajo (interacción estratégica) y la comunicación (interacción simbólica). Ambas serán el objeto de análisis de la ciencia reconstructiva incorporando el factor empírico (observación directa de los hechos sociales) a la comprensión de los fenómenos evaluados. La ciencia reconstructiva intenta superar las evidentes limitaciones de la perspectiva analítica-empírica a través de la descripción de cómo evoluciona un fenómeno (análisis filogenético) y teniendo en cuenta las condiciones ideales o originales que dieron lugar a su formación (análisis genético). Se combina, pues, la observación de los hechos físicos o sociales, su interpretación y el acto de autoreflexión (Saperas, 1992).

Con esto no quiero decir, ni mucho menos, que debemos olvidar lo que Maxwell McCombs constata en su artículo “Influencia de las noticias sobre nuestras imágenes del mundo”, incluido en el libro *Los efectos de los medios de comunicación* respecto a que los medios informativos no sólo determinan en gran manera nuestra conciencia sobre el mundo en general a través de la difusión de elementos esenciales para elaborar nuestras propias imágenes del mundo, sino que también influyen sobre la prominencia de elementos de esta imagen (Bryant et al., 1996). Lo que me refiero es que la influencia de los medios de comunicación a veces puede relativizarse en función del papel que han tenido otros factores, como puede ser el contexto social, político y cultural del momento en que sucede un hecho.

Finalmente, me ha llamado la atención las afirmaciones de Rafael Alberto Pérez, publicadas en su libro *Estrategias de comunicación*, cuando habla de racionalidad de la acción, en cuanto que vivir no es sólo sentir y percibir el mundo, sino actuar y transformar, a la vez que es necesario articular nuestra parte racional y reflexiva con la

irracional (pasiones y convicciones, y al mismo tiempo, la razón lógica (subjctiva y reflexiva) con la razón moral (compartida y colectiva).

Son aportaciones que me han parecido oportunas para el análisis del caso Foz Côa, con el fin de que lo que se obtenga de esta investigación pueda aplicarse a otros hechos similares de protección del patrimonio arqueológico y al debate general que con frecuencia se da entre la necesidad de compatibilizar el desarrollo de un futuro equipamiento y la conveniencia de preservar la memoria histórica de un pueblo y de la humanidad. No hay que olvidar que, para que una investigación tenga valor práctico –que resulte significativa más allá del mero análisis inmediato-, ha de tener validez externa; es decir, que lo observado pueda ser extrapolado a otros casos (Wimmer & Dominick, 1996: 25).

3.2. Planteamiento: hipótesis de partida de la investigación.

La Teoría del Conocimiento, en general, debe de colaborar críticamente con las ciencias empíricas con el fin de investigar y explicar el hecho cognitivo. Como señala H. Albert, una teoría “pura” del conocimiento que no tenga en cuenta el resultado de las ciencias empíricas operaría en el “vacío” o degeneraría en un apriorismo dogmático. Recurriendo a la idea de Kant: “los pensamientos sin contenido son vacíos, las intuiciones sin concepto son ciegas”, podemos manifestar que una Teoría del Conocimiento sin ciencia empírica es *vacía* y una ciencia empírica sin Teoría del Conocimiento es ciega (Ursua, 1993).

Carl G. Hempel recalca la importancia de las hipótesis en el conocimiento científico, que en este caso aplico al ámbito de los *mass media*. A este saber se llega elaborando

hipótesis a manera de intentos de dar respuesta al problema, y sometiéndolas después a contrastación empírica. Parte de esto último consistirá en comprobar si la hipótesis está confirmada por los datos relevantes que se hayan podido obtener antes de su formulación; estos constituirán las “premisas” del razonamiento y la hipótesis de tanteo constituye su “conclusión”. Llegados a este punto, con las reglas de inducción se formulan criterios de corrección de las conclusiones. Las reglas determinaran la fuerza del razonamiento que los datos presentan a la hipótesis.

El conocimiento científico implica un proceso de relación entre un sujeto cognoscente (aquel que conoce), un objeto de conocimiento (lo que se trata de conocer) y unas estructuras lógicas, esto es, el concepto (forma lógica: el término), el juicio (forma lógica: la proposición), y el razonamiento (forma lógica: la inferencia). A su vez, se considera que es conocimiento objetivo el que se obtiene aplicando los procedimientos del método científico.

Algo pues importante es cómo nos acercamos al conocimiento y en este proceso he querido contemplar todas las partes que de un modo u otro han intervenido en algún momento de la historia del conflicto que nos ocupa. Tal como haríamos en un yacimiento arqueológico, nos aproximaremos a los agentes que lo han configurado, trataremos de garantizar una selección óptima de las pruebas que nos puedan aportar información fidedigna, como, por ejemplo, el sedimento o los restos que seleccionaríamos en una excavación para datar un yacimiento.

Aquí juegan un papel decisivo y delicado las fuentes. Cualquier persona que investiga necesita trabajar con fuentes. Éstas resultan trascendentales tanto en la investigación científica como en el periodismo de cualquier índole. Popper también las trata y llega a la conclusión de que no existen unas fuentes últimas del conocimiento, es decir, hay

toda clase de fuentes, pero ninguna tiene suficiente autoridad. Según el autor, ninguna fuente, sea personal o documental, posee la verdad absoluta, ya que siempre se va a ver inmersa dentro de una concepción subjetiva. En todo caso, la validez de las fuentes informativas, en el caso del periodismo de investigación, radica en que nos aproximan a un conocimiento nuevo y certero acerca de un hecho en particular, siempre y cuando sean contrastadas. Así, en el caso Foz Côa se ha hecho imprescindible analizar noticias procedentes de distintos periódicos y tendencias, así como hablar con personajes de muy distinta índole y que cumplieron funciones diferentes en todo el acontecer de los hechos.

Desde aquellos años de lucha, los recuerdos y las vivencias que lleva en sí cada uno pueden haber sido manipuladas por la mente, que es selectiva, y por el paso del tiempo, que puede jugar en nuestra contra, pues podemos haber elaborado una versión que no responda fielmente a la secuencia, o más bien, a las motivaciones que indujeron en aquel momento a cada acción. Por ello es muy importante contrastar las fuentes: un mismo hecho no es visto igual por cada uno de los agentes que intervinieron y, al mismo tiempo, hay personas que en aquel momento dijeron algo determinado y ahora no lo ven igual; por eso, con algunos se han revisado textos o comportamientos que tuvieron en su día. Un poco por lo que advierte Ferrater Mora en el sentido de que es probable que no se pueda conocer algo, ni se pueda saber que algo es de tal o cual modo sin que intervengan procesos de carácter neurofisiológico. Hay lo que el define como el problema de la proporción de elementos sensibles, intelectuales, emotivos, etc, en la representación de los objetos por el sujeto.

Estaría en la línea del análisis que Nicanor Ursua analiza en su libro *Cerebro y conocimiento: un enfoque evolucionista*. Entiende el conocimiento como el trabajo que

realiza dicho órgano: cómo a través de él aprendemos, cómo captamos los fenómenos, la capacidad de organizar dicha información, etc. Cabe señalar que nuestra forma de conocer es la misma que la de los *Homo sapiens* de hace 250.000 años, y si el cerebro es fruto de la evolución, el conocimiento también debe serlo.

Gracias a las tecnologías más recientes, llamadas de imagen visual, en sujetos animales y humanos se han obtenido resultados muy valiosos para el conocimiento de las funciones cerebrales, y en particular de aquellas en las que se basa la capacidad cognitiva localizada en el neocórtex y los sistemas interconectados. Se ha podido ver que ciertas áreas cerebrales y grupos neuronales entran en acción durante actividades como las motoras (somáticas), las de pensamiento, y a lo largo de la elaboración de las propiedades intelectuales más elevadas, como la creatividad específica del cerebro de la especie humana.

Así las cosas, ¿es posible el conocimiento? “Lo más común es adoptar variantes del escepticismo o del dogmatismo”, apunta Ferrater Mora. “En las formas moderadas -prosigue- de escepticismo o de dogmatismo se suele afirmar que el conocimiento es posible, pero no de un modo absoluto, sino sólo relativamente”. Esta es lo cierto, pues según cómo nos aproximemos, cómo nos respondan, cómo lo interpretemos nosotros, cómo lo enfoquemos, el resultado final puede variar en mayor o menor grado.

Algunos estiman que tanto el conocimiento sensible como el inteligible son “intuitivos”. Cabría matizar esta observación: tú puedes partir de la idea de que ocurre no sé qué, que aconteció tal cosa, que el hecho sucedió de determinada manera, y dirigir tu investigación hacia esas impresiones, pero siempre deberán fundamentarse al mismo tiempo en pruebas; es decir, tus consideraciones han de ser objetivadas.

Además, hemos de partir de la idea de que el conocimiento es universal, en todas partes y en todas las épocas, aunque mejorable y con limitaciones. Como dice Descartes, la certeza de existir y dudar, esto último en el sentido de pensar, es lo que le permite al ser humano descubrir nuevas verdades. Asimismo, toda la arquitectura del cerebro está genéticamente determinada y ha sido diseñada a través de la evolución.

Así pues, a y a partir de un breve análisis de los datos, de lo que conocemos hasta el momento, razonamos y deducimos, pues son –a mi entender– dos procesos complementarios que me permiten organizar el conocimiento y pasar de unas proposiciones a las otras. Parto de la premisa de que los medios de comunicación –y en especial la prensa escrita que es lo que analizo– fueron claves en el desarrollo de la lucha para salvar los grabados rupestres de Foz Côa, aunque no fue el único factor que lo determinó. Fueron diversos los colectivos que se movilizaron para hacer de Foz Côa una cuestión de Estado que implicó, a su vez, un giro en la política hidráulica y eléctrica del país. Sin duda alguna, el momento político, como ya he dicho en un apartado anterior, fue también determinante.

3.3. Argumentación sobre las técnicas de recogida de información.

En este estudio se han aplicado tanto técnicas cuantitativas como cualitativas con el fin de obtener el máximo de información de lo acontecido y desde distintas fuentes y puntos de vista.

3.3.1. Técnicas cuantitativas

Se hacía imprescindible un análisis de contenido de una muestra de las noticias que se fueron sucediendo para comprobar cómo va evolucionando el tratamiento del tema: agentes que van alcanzando protagonismo, qué argumentaciones se defienden, cómo

reaccionan los diferentes grupos políticos y sociales, a qué le dan importancia las informaciones, en boca de quién las ponen, etc.

Esas noticias se han obtenido por distintas partes: ha sido básico el archivo personal sobre el tema de la arqueóloga Mila Simões de Abreu, que siguió el día a día del proceso. Esta aportación se ha completado con la documentación facilitada por el centro de interpretación del Parque Arqueológico de Foz Côa. Se ha tenido también en cuenta un índice de noticias realizado por un estudiante de la Universidad de Coimbra, disponible en Internet (Paulo Rajado, <http://www1.ci.uc.pt/fozcoa/arqcron.html>, última actualización 1996) para elaborar una cronología de prensa lo máximo de completa sobre el día a día de los hechos.

3.3.1.2. Justificación de la muestra

Ya que esta tesis es una primera aproximación al tema, se ha centrado en los medios de comunicación de prensa escrita con más impacto que entonces se publicaban diariamente en Portugal, a excepción del semanario de información general *Expresso*, que se ha tenido en cuenta porque destinó una profesional a seguir el tema y es una publicación muy influyente, así como *O Independente*, que en aquellos momentos está en plena expansión, aunque ahora ya no existe. La oferta diaria estaba configurada por diversos periódicos, tanto matutinos como incluso algún vespertino, pero de la muestra analizada los que tienen más presencia, por su seguimiento del tema de Foz Côa són: *Público*, *O Independente*, *O comércio do Porto*, *Correio du Manha*, *O Arrais*, *Jornal de Notícias* y *Diario de Notícias*; estos dos últimos están entre los más leídos.

Así se han reunido 500 noticias de las cuales se han seleccionado 150. Esto se ha hecho aplicando un muestreo no aleatorio estratificado sobre la población o universo

mencionado, es decir, el conjunto de referencia sobre el que se realizan las observaciones. Este tipo de muestreo consiste en la división previa de la población de estudio en grupos o clases que se suponen homogéneos respecto a la característica a estudiar (Flecher *et al*, 2005).

Con este criterio efectué una lectura minuciosa de todas las informaciones de prensa reunidas, apartaba las que cumplían unos requisitos básicos que luego tenían que permitirme obtener datos esenciales para la investigación. Concretamente, miraba que pudiera rellenar algunos campos determinados de la ficha de análisis: que quedaría claro el enfoque respecto a salvar o no los grabados, que hubiese claramente un agente principal y que se constaran las argumentaciones razonadas de los agentes. La idea era obtener material para intentar poder responder al clásico paradigma de Laswell: “¿Quién dice qué a quién y con qué efectos? Si la noticia permitía rellenar estos campos y hallar algún tipo de respuesta en este sentido, la seleccionaba, y si no, la dejaba de lado.

3.3.1.3. Análisis de contenido

Las noticias de la muestra estratificada han sido sometidas a un detallado análisis de contenido, un método de estudio y análisis de comunicación que de forma sistemática, objetiva y cuantitativa permite medir determinadas variables. Se ha demostrado que es una técnica muy útil para la delimitación de la evolución de un aspecto a lo largo de grandes períodos, que en el caso de Foz Côa ha sido de poco más de un año, desde noviembre de 1994 a diciembre de 1995. Además, este tipo de análisis descriptivo permite también contemplar cambios sociales, como la transformación de la opinión

pública respecto a temas polémicos, o de un sector concreto de la población, lo cual me interesaba también mucho.

Así se obtienen datos con los cuales contrastar la hipótesis general con las particulares y alcanzar de este modo respuestas en forma de nuevas hipótesis que se someten a contrastación. Estas hipótesis me han ayudado a ver en cada momento de la investigación científica qué datos debía de recoger y si surgía algún aspecto que no había previsto y era conveniente tener en cuenta.

Toda la información se ha vaciado a través de una ficha elaborada para la ocasión.

Cómo se ha elaborado la ficha

La ficha se ha confeccionado teniendo en cuenta cómo extraer y constatar mejor de cada noticia los datos que me ayudaban más a obtener la información que necesitaba para mi estudio, fundamentalmente la presencia de agentes principales y secundarios, que quedará claro el enfoque del texto por lo que al futuro de los grabados y la construcción de la central hidroeléctrica concierne, y que se defendiera algún tipo de argumentación.

A parte de estos criterios principales, había otros ítems claves para analizar los datos en el tiempo como eran la fecha de publicación o la extensión de la información, sin olvidarnos de aspectos de la noticia como el titular y el nombre del periódico donde aparece o la página.

Finalmente, había otras cuestiones a contemplar para facilitar posibles cálculos que de entrada no estaban previstos, o en un momento determinado pueden ayudar a valorar más una noticia, su enfoque, o un determinado acontecimiento: la presencia de foto o no y qué se ve en la imagen, si sale en portada o el tipo de información (reportaje, noticia, breve, crónica, entrevista...). A cada ficha, finalmente, se le ha dado un número. Todas

estas fichas se incluyen en el dossier digital que acompaña la versión en papel de esta tesis de máster.

Teniendo en cuenta todos estos criterios, la ficha resultante ha sido la que se detalla.

Modelo ficha

Titular noticia

Antetítulo

Subtítulo

Fecha publicación

Periódico

Sección

Destacada en portada

Tipo de información

Página

Extensión

El tanto por ciento que ocupa en la página.

Autoría

Agencias, periodista propio.

Foto

Si hay o no, qué se ve, el tanto por ciento que ocupa, autoría.

Resumen

Enfoque

Agente principal

Agente secundario

Argumentación: valores que entran en juego, qué teorías defienden, las razones que se constatan para adoptar una postura u otra. Con ello puedo apreciar muy bien la evolución del caso, las posturas, lo que se tiene más en cuenta.

Me parece adecuado referirme al concepto de argumentación que expone Jürgen Habermas en su Teoría de la acción comunicativa: es el “tipo de habla en que los participantes tematizan las pretensiones de validez que se han vuelto dudosas y tratan de desempeñarlas o de recusarlas por medio de argumentos. Una *argumentación* contiene razones que están conectadas de forma sistemática con la *pretensión de validez* de la manifestación o emisión problematizadas. La fuerza de una argumentación se mide en un contexto dado por la pertinencia de las razones. Esta se pone de manifiesto, entre otras cosas, en si la argumentación es capaz de convencer a los participantes en un discurso, esto es, si es capaz de motivarlos a la aceptación de la pretensión de validez en litigio” (Habermas, 2001: 37).

En este sentido, siguiendo el pensamiento de Habermas, veremos la capacidad de las personas que se exponen a la crítica participar de estos mensajes y, en su caso, incluso llevar a cabo alguna corrección. Es la racionalidad a que él se refiere, cuando una persona, en el ámbito de lo cognitivo-instrumental expresa opiniones fundadas y actúa con eficiencia.

Observaciones

Variables

Las variables sometidas a análisis de contenido con sus correspondientes categorías han sido las siguientes, aunque en algunos casos, a veces se han establecido cálculos con

todas las categorías especificadas y, además, en función de los resultados obtenidos, se acotaba más con las categorías que más salían.

Nombre de la publicación que recoge la noticia

Público

Expresso

Diário de Notícias

O Independente

O comercio do Porto

Correio du Manha Sun

Jornal de Notícias

O Arrais

Otros

Mes y año de publicación

1994

Noviembre

Diciembre

1995

Enero

Febrero

Marzo

Abril

Mayo

Junio

Julio

Agosto

Septiembre

Octubre

Noviembre

Diciembre

Día de la semana de publicación de la noticia

Lunes

Martes

Miércoles

Jueves

Viernes

Sábado

Domingo

Sección del periódico donde se publica

Cultura

Sociedad

Política

País

Nacional

Opinión

Cartas al director

Televisión

Contraportada

Otros

Portada

Sí

No

Contraportada

Sí

No

Género periodístico

Reportaje

Crónica

Noticia

Agenda

Artículo de opinión

Editorial

Carta al director

Humor gráfico

Entrevista

Anuncio institucional - publicidad

Número Página

Extensión de la información respecto al total de la página donde ha sido publicada

Autoría noticias

Periodista propio

Político

Arqueólogo

Agencia

La Administración

Ciudadanía

Movimiento Cívico para la Salvaguarda de los Grabados de Foz Côa

EDP

Otros

Presencia de foto o no en la información

Sí

No

Tanto por ciento que ocupa la foto respecto a la noticia

Quién protagoniza la foto

Los grabados

Los estudiantes de Foz Côa

Los arqueólogos

Los políticos

El Gobierno

Ciudadanos de Foz Côa

Las obras de construcción del embalse

Los trabajadores de la empresa constructora

El valle y/o río de Foz Côa

Otros

Enfoque de la noticia

Salvar los grabados

Construir el embalse

Suspensión de las obras del embalse

Salvar los grabados y construir el embalse

Suspensión de las obras y salvar los grabados

Salvar los grabados y socializarlos

Estudiar los grabados y luego decidir

No se comprometen

Otros

Agente principal

Movimiento Cívico para la Salvaguarda del Arte rupestre del Valle de Côa (La Escuela y vecinos de Foz Côa, entidades...)

EDP (Electricidade de Portugal)

La Administración

El Gobierno

Organismos internacionales

Políticos

Arqueólogos

Trabajadores embalse

Periodistas y medios de comunicación extranjeros

Otros

Agente secundario

Movimiento Cívico para la Salvaguarda del Arte Rupestre del Valle de Côa (La Escuela y vecinos de Foz Côa, entidades...)

EDP

La Administración

El Gobierno

Organismos internacionales

Políticos

Arqueólogos

Trabajadores embalse

Periodistas y medios de comunicación extranjeros

Otros

Argumentaciones principales

Detalle a continuación las argumentaciones principales que se desprenden del análisis de contenido y qué ampara cada una de ellas.

El EIA (Estudio de Impacto Ambiental) previó a la realización de las obras estaba incompleto.

A pesar de que constataba la existencia en la zona de un patrimonio arqueológico clasificado de interés excepcional, no se profundizó lo suficiente. Tampoco tuvo en cuenta otras repercusiones como los efectos sobre la flora, fauna y los cultivos agrícolas.

La necesidad de aplicar una arqueología preventiva más eficaz, a través de la realización de estudios de impacto ambiental y patrimonial, exhaustivo y riguroso que eviten situaciones como la de Foz Côa es una de las constataciones que se realiza.

El valor excepcional de los grabados

Se considera uno de los conjuntos más importantes descubiertos en su género al aire libre en todo el mundo, que pronto obtiene el reconocimiento de la comunidad científica internacional la cual defiende la necesidad de estudiarlo sistemáticamente. Por sus características singulares son años después considerados Patrimonio de la Humanidad. Algunos lo consideran un orgullo para el país. Una eventual destrucción de los grabados de Foz Côa se interpreta como una catástrofe mundial. Tampoco se entiende su valor fuera del paisaje en que fueron concebidos.

Los grabados son de todos, no sólo de Portugal: de interés mundial

Foz Côa es parte de nuestra historia colectiva

Lo dice el propio *The Times*.

El patrimonio como valor pedagógico y cohesionador de una comunidad

Pues motivó, como nunca antes había sucedido, a los jóvenes y estudiantes de la Escuela de Secundaria de Vila Nova de Foz Côa: con los grabados la prehistoria pasó de ser una asignatura aburrida a suscitar un gran interés. Esta lucha compartida generó además un ambiente colectivo cohesionador que tampoco se había dado anteriormente y minimizó muchas tensiones.

Contradicciones en las dataciones de los grabados

Los datos obtenidos por los especialistas pagados por la empresa constructora del embalse dan una antigüedad máxima a los grabados de unos 3.000 años, mientras que representantes de la UNESCO y miembros de la comunidad científica internacional aseguran que son paleolíticos y que alcanzan los 20.000 años. Estas contradicciones ponen a los arqueólogos en pie de guerra.

Los problemas de suministro eléctrico y de reservas de agua de Portugal

Así se afirma desde algunos sectores que auguran una situación difícil para Portugal a partir de 1999.

Además, se añade, a veces, dicho país necesita grandes reservas de agua y Foz Côa es el punto de partida de una red de embalses por el país, que ha de ser beneficiosa tanto para la agricultura como para el abastecimiento público. El embalse servirá también para evitar inundaciones y regenerar los caudales de las presas del Duero en caso de accidente ecológico.

La socialización de los grabados

Aquí se engloba la teoría de que la socialización de los grabados puede atraer turismo y con ello propiciar desarrollo económico a la zona, aunque no queda clara de qué forma debe llevarse a cabo, pues no se profundiza mucho en esta cuestión, a pesar de que se lanzan algunas ideas.



Manifestación ante la escuela de Foz Côa organizada por los alumnos con el fin de salvar los grabados. – Crédito: Archivo personal José Ribeiro.

Sería en todo caso un turismo inteligente, basado en el patrimonio y el paisaje local. Se subraya que Fôz Côa tiene recursos suficientes para convertirse en un parque natural y cultural.

Hay quien apuesta también por las viñas de Oporto y por organizar recorridos, senderos, por la montaña.

La arqueología, se afirma igualmente, es una arma de regionalización muy fuerte y de desarrollo cultural en ciertas zonas del interior, que hayan su valor en el pasado, con sus parques arqueológicos, museos, centros de investigación, etc.

Hay que ponderar los intereses económicos con la conservación del patrimonio

Desde puntos de vista diversos, hallamos los que valoran las pérdidas económicas y de puestos de trabajo que conlleva abandonar el proyecto de construcción de la central hidroeléctrica y, paralelamente, los que se muestran, por ejemplo, preocupados porque el embalse hipotecará el futuro vitivinícola de la zona (vinos de Oporto).



En el valle de Côa se produce vino de Oporto. – Crédito: Ferran Gerhard.

La incompetencia del IPPAR ante el caso

Se le acusa de ello sobre todo por la ocultación del hallazgo durante más de un año, aparte de que son muchos quienes piensan que es un órgano obsoleto, no adaptado a los nuevos tiempos de gestión del patrimonio y que ha actuado irresponsablemente, comportamiento que algunos catalogan incluso de susceptible de ser un delito.

Además, se aboga por crear estructura nueva de gestión del patrimonio que responda a las necesidades actuales y no sea tan obsoleta como el IPPAR, exclaman muchos de los agentes.

Conocimiento del tema por parte de los periodistas

Confunden pinturas rupestres por grabados

Aportan información científica complementaria

Se limitan a reproducir lo que dicen las distintas fuentes

.

Implicación de los periodistas

Sí

No

3.3.4. Análisis cualitativo

3.3.4.1. Semanarios, comunicados y cartas

A parte de la muestra *principal*, que se ha sometido al análisis de contenido relatado en los párrafos precedentes, se ha considerado desde un punto de vista cualitativo las portadas del semanario *Expresso*, y las principales noticias sobre el caso que salieron en periódicos del extranjero. Con ello se podía constatar, por una parte, lo que se transmitía

más, en el primer caso mencionado, en una publicación no diaria y que podía tratar más a fondo la actualidad de aquella semana, y a su vez, con los medios de otros países, ver a qué argumentación se le daba más importancia, cómo se enfocaba el conflicto, si tomaban una posición o no, etc, así como la repercusión que tenía en el caso la difusión de la noticia.

Finalmente, también se ha hecho una aproximación a 30 comunicados que distintos grupos sociales, partidos políticos, instituciones emitieron durante el proceso, para acceder a su contenido directamente, pues no siempre la prensa escrita se hacía eco de ellos, y cuando les hacen caso ¿influyen en el enfoque de las noticias? ¿Da algún giro importante el devenir del caso? Es por aquello de que “lo que es comunicado por los *mass media* es una muestra cuidadosamente seleccionada y no representativa de todo lo disponible en materia de comunicaciones. Además, el contenido efectivamente recibido y consumido por el público eventual es una muestra cuidadosamente seleccionada y tal vez no representativa de todo lo que es comunicado. El contenido de las comunicaciones *per se* no expresa, por tanto, la variedad y la complejidad de la vida, ni refleja los efectos sutiles resultantes de la difusión” (Janovitz y Schultze, 1982, pág. 41). En la misma línea, se han contemplado una veintena de cartas que desde diversos frentes, principalmente arqueólogos, se mandaban a instituciones que podían tomar una decisión determinante.

Y del mismo, he hecho una ojeada al ciberespacio, porque curiosamente en el algún momento, mientras realizaba el estudio, desde blogs personales e incluso desde algunos medios de comunicación digitales ha salido el tema de Foz Côa para compararlo con algún acontecimiento de hoy día y me ha parecido interesante ver cómo se le recuerda, que paralelismos se establecen actualmente con este hecho, etc.

3.3.4.2. Entrevistas

He considerado muy apropiado hablar con aquellas personas que tuvieron un papel clave en el desarrollo de los hechos, las cuales suman 13. Entre científicos, periodistas, profesores universitarios, vecinos del pueblo y gestores del parque.

Las entrevistas en profundidad con cada uno de estos agentes me ha ayudado a captar puntos de vista que seguramente con un simple cuestionario no hubiesen emergido, en cambio, hablando con ellos individualmente he podido obtener más elementos espontáneos y directos para entender su implicación: la mirada, el tono de voz, momentos de silencio, comentarios que me hacen caer en la cuenta de algún aspecto importante y acceder a informaciones que sin este tipo de contacto cara a cara seguramente no hubiera detectado.

Del mismo modo, lo que de forma separada me dice un agente sobre otro, me da referencias para discutir por alusiones alguna cuestión, contrastar datos, etc. Llevar a cabo estas entrevistas organizando un grupo de discusión, ni que fuese virtual, pues todos estamos en países distintos, pienso que en este caso no me hubiera servido de mucho, porque en número son pocos, y es factible efectuarlo individualmente, además de que pertenecen a ámbitos muy diversos y lo que uno hizo no tiene nada que ver con el papel del otro. Era un pequeño grupo y de profesiones e implicaciones muy diversas: cada uno representa prácticamente un mundo y he escogido los más significativos por su presencia importante en la prensa.

Así pues, se ha seleccionado un grupo reducido de individuos y les he sometido a una entrevista abierta. En esta técnica veía una ventajas que podían ser buenas para mi estudio, pues los individuos a quienes preguntaban podían aportarme un trasfondo

detallado sobre las motivaciones, me podían ofrecer información pormenorizada sobre los valores, experiencias y sentimientos que entraron en juego. Por mi parte, podía observar las reacciones implícitas no verbales de los sujetos, y podía establecer una larga conversación con ellos de tal modo que se creara un clima de confianza suficiente que enriqueciera la conversación.

Más de una década después, con algunos protagonistas de la lucha (científicos, periodistas, gente del pueblo...), además de recordar aquel momento, hacemos también balance: ¿de qué ha servido aquella lucha que duró más de un año? ¿Se han dado a conocer suficientemente los grabados? ¿El Parque Arqueológico de Foz Côa recibe muchas visitas? ¿Esta infraestructura ha aportado beneficios económicos importantes a la localidad? ¿Tanto esfuerzo ha sido compensado en conocimiento, actividad cultural, científica...?

Los profesionales de los medios de comunicación que siguieron el tema recuerdan la protesta, la interpretan, comentan por qué hubo tanto interés mediático, qué valoraban más en la transmisión de información y qué problemas afrontaron para elaborar las noticias, entre otras cuestiones.

Los científicos nos cuentan su implicación en el caso y por qué actuaron de aquella manera. Con los gestores del Parque Arqueológico de Foz Côa se repasa hasta dónde ha llegado la socialización de este patrimonio y los retos más inmediatos como la construcción de un museo.

Asimismo, amos de pequeños negocios nos dan su opinión sobre la explotación de este patrimonio y profesores universitarios que se han aproximado al análisis científico nos dan su interpretación, sobretodo sociológica.

Exactamente he entrevistado a estas personas:

Periodistas

- **Manuel Carvalho**, que en 1994 era redactor del diario *Público* y fue el primero en dar a conocer los hechos.
- **Valentina Marcelino**, redactora del semanario *Expresso* y que siguió mucho el caso de Foz Côa.
- **Pedro Garcías**, redactor del *Público*, que también se hizo eco de la noticia frecuentemente.

Arqueólogos

- **Robekt Bednarik**, responsable de las dataciones de los grabados rupestres encargadas por la EDP, la empresa que construía la central hidroeléctrica, y que les otorgaba una edad mucho más reciente a lo que se consideró finalmente.
- **Jean Clottes**, quien certificó que los grabados eran paleolíticos y tenían 20.000 años. En aquellos momentos era el presidente del Comité Internacional de Arte Rupestre (ICOMOS – UNESCO).
- **Emmanuel Anatti**, especialista en arte rupestre mundial, que fue uno de los expertos invitados a dar su opinión sobre las características de los grabados, certificando su valor junto con Clottes y Antonio Beltrán.
- **António Martinho Baptista**, antiguo director del Centro Nacional de Arte Rupestre (1997 – 2007) y actual arqueólogo del PAVC (Parque Arqueológico de

Vilanova de Foz Côa). Fue invitado por el gobierno en 1994 para estudiar los grabados y comprobar su importancia y su cronología.

Sociólogos

- **Maria Eduarda Gonçalves**, coordinadora llibre *O Caso de Foz Côa: Um Laboratorio de Analicen Sociopolítica*. Es profesora del ISCTE (Instituto Superior de Ciencias del Trabajo y de la Empresa).
- **José Luis García**, profesor del Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad de Lisboa, que ha escrito algunos artículos sobre Foz Côa.

Parque Arqueológico Vilanova de Foz Côa

- **Alexandra Cerveira Pinto**, directora actual.

Negocio pueblo: casa de alojamiento

- **Isaura Aguilar**, directora Casa Vermelha, una antigua casa de campo donde se puede pernoctar.

Vecinos Foz Côa

- **José Manuel da Costa Ribeiro**, que entonces era presidente del consejo directivo de la Escuela de Secundaria de Vila Nova de Foz Côa.
- **Adriano Ferreira**, jubilado y descubridor de algunos grabados.

Las entrevistas se han llevado a cabo personalmente en distintos lugares de Portugal, a excepción del profesor Ribiero, que tuvo que ser por Internet. En cambio, pude charlar con Manuel Carvalho en la sede del diario *Público* en Oporto, mientras que Valentina

me atendió una tarde en un barrio de Lisboa. En esta misma ciudad hablé con Bednarik, Clottes y Anati, aprovechando su presencia en el XV congreso UISPP (Union Internationale des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques) celebrado del 4 al 9 de septiembre de 2006. A esa ciudad volví en marzo de 2008 para hablar con José Luis García y Maria Eduarda Gonçalves, y amablemente me atendieron un fin de semana, él en la Universidad de Lisboa y ella en su casa, donde hablamos tranquilamente. En esta ocasión me había trasladado a dicha ciudad para asistir a la jornada sobre Gestão integrada do património arquitectónico e arqueológico, organizada por IGESPAR (Instituto de Gestão del Património Arquitectónico y Arqueológico de Portugal), ya que se hablaba del parque de Foz Côa.

En agosto de 2007 efectué por segunda vez una estancia en Foz Côa, la primera había sido en septiembre de 2006, para visitar los grabados, con el fin de profundizar más en el conocimiento del parque y hablar con nuevos agentes, caso de la directora del parque, el arqueólogo de este centro y la responsable de la casa de alojamiento, así como para participar en los actos de celebración del 11 aniversario de la creación del mencionado parque.

4. RESULTADOS

4.1. Momentos clave

El análisis de contenido al cual me he referido anteriormente me ha permitido establecer una cronología de los momentos clave del conflicto, que a continuación detallo porque es información que utilizaré para la discusión, pues se observan comportamientos, decisiones, protagonistas... que abren el camino hacia las conclusiones finales. La fecha pertenece al día de publicación en los periódicos y la ficha de cada una de ellas está en el CD que se adjunta en la versión en papel de esta tesis.

1994

25 de noviembre

Advertencia en 1989

El diario *Público*, en la página 28 recuerda que el arqueólogo Sande Lemos, docente de la Universidad do Minho, en 1989 realizó un estudio sobre las consecuencias que conllevaría la construcción de un embalse en Foz Côa e hizo una advertencia contundente: “recomendamos que se lleven a cabo prospecciones con calma” en el área, incluyendo “un examen minucioso del tramo comprendido entre el sitio donde se construiría la presa y la Quinta de Santa Maria (Ervamoira), pues consideramos altamente probable que existan muchas otras superficies grabadas, hasta el momento cubiertas por el agua del embalse de Pocinho”.

26 de noviembre

Mila Simões de Abreu fue quien testifico la excepcionalidad del hallazgo y denunció la ocultación del descubrimiento impulsando una campaña internacional para salvar los grabados

Así se constata en el *Expresso*, en la página 26. Su versión de los hechos es muy distinta a la oficial. Dado su conocimiento sobre arte rupestre, fue reclamada por Nelson Rebanda el 6 de noviembre para ir a Vila Nova de Foz Côa, pues el técnico del gobierno había descubierto “un emplazamiento con arte rupestre”. Allí, asegura que él le mostró a ella, y a su marido, el arqueólogo Ludwig Jaffe, unos moldes de los grabados con fecha del 26 de octubre de aquel año y un video de 1993 en el que se veían las rocas en cuestión. Preguntó por qué no lo habían comunicado antes a los colegas, pero el otro no entró en cuestión. “Creemos que nos llamó para testificar la autenticidad de aquello con la excusa de que iba a publicar un libro”, pero ante lo que les pareció un escándalo, ellos no actuaron como esperaba Rebanda y de regreso a Lisboa empezaron a mandar faxes por todo el mundo notificando el hallazgo “que corría el riesgo de perderse por la irresponsabilidad de un hombre”.

30 de noviembre

Investigación parlamentaria

Dos diputados socialistas (PS), Eurico de Figueiredo y Antonio Martinho, anuncian que van a abrir una investigación parlamentaria por lo que ya se ha designado como “escándalo de los grabados rupestres”. Exigen responsabilidades y quieren saber quién ocultó la existencia de aquellos grabados cuando ya se hablaba del embalse de Foz Côa.

La singularidad del lugar: al aire libre

En todo el mundo existen cinco lugares con grabados rupestres del Paleolítico, contrariamente a lo que ocurre en otros sitios, que están en el interior de cuevas. Lo destaca Mila de Simões.

Escándalo internacional

Para ilustrar la gravedad del caso, Eurico Figueredo, se refirió al presidente del Comité Internacional de Arte Rupestre de la Unesco, Jean Clottes, quién advirtió que podría convertirse en un escándalo internacional

Petición de suspensión de las obras

Los parlamentarios socialistas proponen que se crea ya una comisión internacional de expertos para evaluar la importancia de lo acontecido y se pide la inmediata suspensión de los trabajos de construcción del embalse.

Los políticos ya meten baza y utilizan la voz de los científicos para avalar su denuncia.

Damos el salto a instituciones importantes como el Parlamento portugués y la UNESCO.

Se usa indistintamente “gravuras” y “pinturas”, aunque son dos cosas distintas.

¿Cabe atribuir a desconocimiento del periodista? Porque en los entrecomillados se habla de “gravuras”, pero cuando es la propia explicación del autor de la noticia se dice “pinturas”, incluso en el subtítulo.

1 de diciembre

La EDP no tiene intención de parar las obras

Manuel Carvalho en la página 23 del *Público* denuncia la intención que oculta la EDP de no paralizar la construcción de la presa.

Distintas posturas políticas

Se hacen ya evidentes las distintas posturas políticas, pues mientras el ministro de Cultura afirma que es imposible parar las obras y deberían estudiarse medidas protectoras para el conjunto arqueológico, o un posible traslado, los diputados del PS siguen sus movilizaciones en contra y mandan ya cartas al primer ministro pidiendo la paralización de las mismas.

Problemas de suministro eléctrico, hay que seguir con las obras

Desde la EDP se advierte de una suspensión del suministro eléctrico si en 1999 no está en funcionamiento la nueva presa. Por ese motivo, manifiesta su postura de no paralizar las obras e ir ganando tiempo, sin esperar que llegue el informe de los expertos.

Desde el gobierno, a través del secretario de Estado, hay una actitud semejante, ya que se asegura que es imposible parar las obras y ya propone buscar alguna barrera protectora para los grabados o su traslado a otro lugar.

Anuncio institucional de la EDP: primera manifestación pública

Es la primera vez que la EDP se manifiesta públicamente, como consejo de administración, y de forma extensa. Hasta ahora, algún portavoz, a menudo no identificado, y poca cosa más; oficialmente nunca habían expresado su postura de una manera clara.

No se menciona la palabra grabados

Se refieren siempre a vestigios arqueológicos, hallazgo arqueológico.

2 de diciembre

Cartas de organismos internacionales a Mário Soares

Mário Soares recibe varias cartas de especialistas extranjeros en arte rupestre preocupados por el destino de los grabados del río Côa. Destaca la de Jean Clottes, máxima autoridad en arte rupestre, que dice tienen una importancia capital.

3 de diciembre

La EDP afirma que el EIA no indicaba que el valor arqueológico de los hallazgos “pudiesen adquirir un significado relevante”.

3 de diciembre

Creación de una comisión científica

Fuentes del IPPAR comentan que se creará una comisión nacional formada por tres personas reconocidas en el ámbito científico. Y se deja entrever que hay varias soluciones posibles para el caso, sin definir aún su postura.

Incompetencia del IPPAR por ocultar información

Muchos científicos catalogan a este instituto de incompetente por la ocultación de información.

Daños potenciales al cultivo del vino

Según los expertos, los daños en el medioambiente pueden ser importantes, pues con el embalse se perderían hectáreas potenciales para el cultivo del vino, siendo el Duero la región más pobre de Portugal.

Una clara división a favor de parar o no parar las obras

Cada vez es más clara la división entre los que consideran que las obras deben parar inmediatamente y los que piensan que deben de continuar a la espera de un estudio riguroso.

El interés económico entra en conflicto con el arqueológico

Se prevé que el embalse de trabajo a mil personas en 1999, cuando la obra ya esté concluida.

4 de diciembre

Los arqueólogos insisten en pedir la paralización de las obras

João Zilhao, presidente de la sección de Prehistoria de la Asociación de los Arqueólogos Portugueses, re trae que el caso ha sido denunciado hace dos semanas y el IPPAR todavía no ha hecho nada. Pide la paralización de las obras y acusa a este instituto de incompetente e irresponsable. A su vez considera imprescindible la creación de una comisión que estudie el problema y presente al Gobierno una solución.

5 de diciembre

El descubrimiento del siglo

El profesor Vítor Oliveira, miembro de la SPAE (Sociedad Portuguesa de Antropología y Etnología) y catedrático de la Facultad de Letras de Oporto considera que estamos

ante el descubrimiento del siglo en el campo del arte rupestre y de la arqueología portuguesa.

Arqueólogos y organizaciones diversas contra el IPPAR

De otro lado, las acusaciones de los arqueólogos y organizaciones contra el IPPAR, ponen en entredicho el funcionamiento de este organismo. Se defiende la necesidad de una revisión orgánica de este organismo, así como la creación de un instituto de arqueología que gestione el patrimonio con más eficiencia y dé respuesta a la interdisciplinariedad de intereses.

8 de diciembre

Un espacio dedicado a la arqueología en el Diário de Notícias

Diário de Notícias estrena un espacio donde tratar a fondo temas de arqueología, con el fin de analizar distintos aspectos relacionados con el patrimonio, con carácter semanal. Lo acontecido en los últimos días ha sido determinante para tomar esta decisión.

17 de diciembre

La UNESCO reconoce el valor excepcional de los grabados

Jean Clottes, presidente del Comité Internacional para el Arte Rupestre de la UNESCO, considera el conjunto de Foz Côa, con una antigüedad de entre 18.000 y 20.000 años, como el más importante de Europa hallado al aire libre.

La EDP sale a la defensiva

Dice ser “una entidad de bien” y no una “asociación de malhechores”, como se le acusa desde algunos sectores.

El estudio científico toma valor

Toma valor el estudio científico que debe realizarse para saber exactamente qué abarca todo este patrimonio y cual es a mejor solución para su conservación dada la excepcionalidad de estos grabados.

20 de diciembre

Foz Côa salta a la prensa internacional

Sunday Times incluye un artículo considerando el caso de “escándalo”, escrito del cual se hace eco el mismo día el World Service de la BBC.

Crimen de negligencia

Un grupo de profesores de arqueología de Portugal anuncia que presentará una queja al Ministerio Público contra el IPPAR, por crimen de negligencia.

21 de diciembre

Dimisión y catalogación de los grabados

El secretario de Estado de Cultura, Pedro Santana Lopes, presenta su dimisión al primer ministro de la República, Antonio Cavaco Silva, por discrepancias con el partido en asuntos varios. Entre sus acciones llevadas a cabo esta el anuncio de catalogación de los grabados rupestres de Foz Côa.

24 de diciembre

La UNESCO propone sumergir los grabados

La UNESCO ya ha concluido el informe del especialista en arte rupestre que estuvo en Foz Côa la semana pasada. La conclusión de Jean Clottes es que no hay una solución perfecta. Una de las alternativas es la sumersión con las debidas precauciones de los grabados. Esta hipótesis es contestada por varios arqueólogos y por un experto en hidrobiología que dice que el agua del embalse destruirá las imágenes.

La EDP distante de cualquier polémica, continúa construyendo el embalse

29 de diciembre

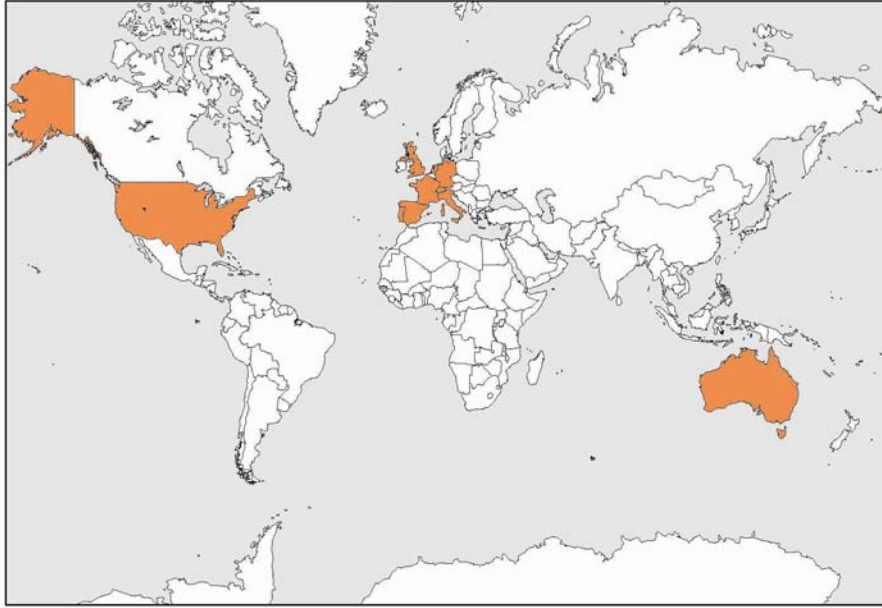
Los periódicos del extranjero se convierten en agentes principales

New York Times, Sunday Times, El País, Herald Tribune denuncian el caso.

Definitivamente, los grabados aparecidos en el margen izquierdo del río Foz Côa se han convertido en un caso de repercusión internacional. En pocos días, después de la primera noticia publicada una semana antes en el *Sunday Times*, el asunto fue recuperado el fin de semana por el influyente *New York Times* y por la edición del diario español *El País*.

En las informaciones que recogen dichos periódicos sobresale el escándalo protagonizado por la EDP y el IPPAR, que ocultaron el hallazgo aún después de iniciadas las obras.

Además, es portada del *Herald Tribune*, en su edición de Europa. Con el título “Escándalo moderno afecta un importante descubrimiento de arte político”, el periodista Marlise Simons escribe después de haber hablado con varios arqueólogos. Se constata la controversia generada y como el ocultamiento de la existencia de los mismos se ha convertido en un escándalo e incluso se ha pedido una investigación parlamentaria.



Mapa con los países que se hicieron eco en sus periódicos el caso de Foz Côa. – Crédito: Xavier Cáliz.

Campaña internacional impulsada por arqueólogos

La IFRAO (International Federation of Rock Art Organisations), que agrupa organizaciones de arqueólogos de 24 países, se están preparando para iniciar una campaña internacional en defensa del arte rupestre de Foz Côa.

Robert Bednarik, un australiano que preside actualmente la IFRAO, escribió entretanto a las autoridades nacionales para hacerles caer en la cuenta de la importancia mundial del santuario.

30 de diciembre

Implicación del diario Público pidiendo que se paren las obras

El periodista Manuel Carvalho se implica plenamente a favor de que se paren las obras. En un resumen de lo acontecido durante 1994 con el caso Foz Côa, remarca la ocultación de información que ha habido desde cinco años antes e insta a que paren las obras; luego ya se verá que se hace con los grabados, apunta.

1995

8 de enero

El Estado defiende el embalse por los problemas de agua de Portugal

El secretario de Estado de Medio Ambiente, Poças Martins, considera que la construcción del embalse es necesaria para regular las aguas del Duero y alerta que el 40% de agua de Portugal viene de España.

Traslado grabados

La EDP admite un posible traslado de los grabados.

10 de enero

EDP rechaza la suspensión temporal de las obras.

El consejo de administración de la EDP asegura que, por lo que a ella le toca, el patrimonio de Foz Côa no va a sufrir ningún peligro y que no hay ningún motivo para parar las obras, cosa que contradice las manifestaciones del IPPAR de los últimos días en el sentido de una “inmediata suspensión” de las mismas.

Los grabados, en peligro por las visitas de los curiosos

Las sucesivas excursiones de curiosos e interesados están poniendo en peligro los grabados descubiertos en Canadá do Inferno, pues ya se observan inscripciones contemporáneas, con frases y dibujos obscenos.

14 de enero

La UNESCO admite la hipótesis de clasificar como patrimonio mundial los grabados rupestres de Foz Côa

Para conseguir su protección, interesa que sean declarados “patrimonio mundial”, aunque nadie ha presentado una candidatura en este sentido ante la UNESCO. Si ahora se iniciasen los pasos, en el mejor de los casos el proceso no culminaría hasta dentro de año y medio, y no tendría efectos suspensivos sobre las obras del embalse.

Se anuncia una próxima visita del presidente de la República, Mário Soares, a Foz Côa

IPPAR y EDP siguen en litigio por el hecho de que el instituto quiere que se paren las obras y la compañía eléctrica sigue con ellas.

Más presencia en medios internacionales

Paralelamente los medios de comunicación internacionales siguen dedicando atención al caso Foz Côa, como *The New York Times*, en su suplemento de ciencia.

Por su parte, la revista norteamericana *Time* dedica tres páginas al caso, con cinco fotografías y mapa de localización; alerta del peligro que supondría para los grabados quedar bajo el agua. El artículo, titulado “Rock Art in a Hard Place”, señala que fueron descubiertos en una situación en que historia y progreso chocan entre sí.

21 de enero

Patrimonio a conservar

Se compara Foz Côa con otros casos como el reciente descubrimiento en el valle de Ardèche. Aunque no son exactamente del mismo tipo, la UNESCO ve que todo es patrimonio para preservar.

Siguen aflorando grabados: nuevas tesis científicas

En Foz Côa siguen saliendo grabados, cosa que demuestra el valor patrimonial de la zona y se habla ya de que este descubrimiento va a generar nuevas tesis científicas en la arqueología mundial, considerando que se trata de una nueva provincia artística del paleolítico con grabados al aire libre que comprende el valle de Côa, el abrigo de Mazouco y el yacimiento español de Siega Verde.

23 de enero

El Ayuntamiento ya duda sobre la oportunidad de construir el embalse

António Gouveia (PSD), presidente de la Cámara de Vila Nova de Foz Côa consideraba el embalse una obra imprescindible, pero ahora es más prudente.

31 de enero

Un valor mundial que cabe proteger

El perito de la UNESCO, Paul Bahn, que dirige la comisión internacional de Arte Rupestre, afirma en Vila Nova de Foz Côa, que los grabados paleolíticos descubiertos en la zona tienen un valor mundial y deben protegerse y preservarse a toda costa. Este experto iba acompañado de otros científicos que han de realizar el peritaje.

3 de febrero

El IPPAR cambia de actitud y ya está en contra de la construcción del embalse

Varela Gomes, del IPPAR, ya está en contra de la construcción del embalse de Côa, porque dice que con esta obra se pondría en peligro los grabados rupestres. Echa la culpa a que el estudio de impacto ambiental no se hizo correctamente. Su opinión se fundamenta en comprobar, mientras realiza los trabajos de documentación encargados por el IPPAR, de la cantidad y de la belleza de las obras, algunas de ellas con figuras espectaculares. Y así se lo ha comunicado al presidente del IPPAR, Nuno Santos, que parece haberse mostrado sensible al tema.

Mário Varela afirma que es normal que tiempo atrás el presidente del IPPAR no le diera valor a los grabados. Es que ahora es diferente: “ya no son media docena de rocas”.

4 de febrero

Estudiantes de Foz Côa se manifiestan contra el embalse de la EDP

Sostienen una pancarta con el lema “Los grabados no saben nadar”.

Visita frustrada de Mário Soares

La cancelación de la visita de Marioa Soares a Foz Côa, a causa de la densa niebla que había en el aeropuerto de Lisboa, frustra a los centenares de vecinos de la localidad que le esperaban. En su ausencia, los grandes protagonistas fueron los estudiantes del pueblo que promovieron una manifestación por las calles de la localidad con pancartas que ponían: “As gravuras não sabem nadar” y “No destruyan nuestro paraíso”.

Entusiasmo juvenil

Ese entusiasmo estudiantil, que había redactado incluso un manifiesto, se ha contagiado ya a 50 escuelas más de la región. Así, más de 15.000 alumnos han suscrito dicho texto que lo envían a Mário Soares.

Miembros del movimiento cívico a favor de los grabados esperan que esta adhesión juvenil se extienda a todo el país, incluso a algunos países europeos y culminará próximamente con un mega campamento frente a las obras del embalse para impedir su construcción.

Soares afirma que cumplirá con la visita

La polémica en torno al arte rupestre de Foz Côa llegó esta semana a su punto más alto cuando el presidente de la República manifestó interés por visitar los grabados. Un viaje que Mário Soares no pudo hacer por la niebla que había en el aeropuerto de Lisboa.

Fuentes cercanas a Mário Soares afirman que está muy sensibilizado por el tema y que considera que los grabados pueden ser un buen medio de desarrollo para la región.

Varios Políticos visitan la zona y diputados ya han ido han anunciado la organización de debates en la AR.

La construcción del embalse es ilegal porque está en proceso de que los grabados sean proclamados bien nacional

Encuentro Mário Soares- arqueólogos

El presidente de la República, Mário Soares, mantiene un encuentro con los arqueólogos enviados por la UNESCO a Portugal para evaluar la importancia de los grabados. Tras cancelar la visita programada a Foz Côa, quiso comentar personalmente con ellos el informe que estos le entregaron. Así culminaba una semana en la que han

pasado por Vila Nova de Foz Côa varios arqueólogos extranjeros y los diputados de la comisión de cultura de la Asamblea de la República.

Informe no concluyente, pero se recomienda la preservación

El informe de los técnicos convocados por el IPPAR no es concluyente en cuanto a la necesidad de interrumpir o no la construcción de la presa, remitiendo esta decisión a las autoridades nacionales. Recomienda, no obstante, la salvaguarda de los grabados.

Los jóvenes como reclamo

Por su parte, el consejo directivo de la escuela secundaria de Foz Côa envió a Mário Soares una carta abierta apelando a la preservación “del sueño de nuestros jóvenes” y de la “memoria colectiva de un pueblo”, según recoge *Diário de Notícias*.

En la carta, los responsables de la escuela advierten que “nunca como hoy nuestros jóvenes se adherirán tan fuerte a un ideal y tan justo como este, de manera consciente y libremente, queriendo manifestar su apoyo a la preservación de las pinturas rupestres del valle”.

Decisión de Estado

Los técnicos de la UNESCO dicen que son las autoridades nacionales quienes deben pronunciarse sobre si hay que parar las obras o no.

6 de febrero

Crece la contestación estudiantil: nace la grabadomanía

Ya ha recibido el nombre de “grabadomanía”. Es la nueva onda entre los estudiantes de Vila Nova de Foz Côa que han extendido su campaña entre las decenas de escuelas de Beira Alta y de Trás-os-Montes.

La prehistoria se convierte en una asignatura atractiva

De ser una asignatura aburrida, ahora la prehistoria ha pasado a ser una de las materias más apreciadas por los estudiantes de esta zona. Aprovechando la euforia los profesores les van poniendo trabajos sobre el tema.

Más de 15.000 alumnos han firmado ya a favor de la preservación de los grabados

Es un fenómeno sin precedentes en Portugal.

El proyecto de la EDP parece irreversible

A pesar del movimiento en contra, cada día parece más claro que las obras del embalse van a continuar

Los trabajos se prologan las 24 horas del día, indiferentes a la romería de periodistas, nacionales y extranjeros, que circulan por ahí, y a la estación de Pocinho llega material para la construcción de la presa.

10 de febrero

Los escolares siguen recogiendo firmas y preparan una gran acampada en Foz Côa.

21 de febrero

Mário Soares visita los grabados: hay que preservarlos, pero no suspende las obras, aunque pide la ralentización de las mismas.



Mário Soares, de espaldas, recibe las firmas contra la construcción del embalse recogidas por los estudiantes de Foz Côa. – *Crédito: José Ribeiro.*

Mário Soares visita Foz Côa y no opta por la suspensión inmediata de las obras del embalse tal como muchos esperaban. Insta a intentar conciliar los intereses económicos con los científicos, pero a pesar de su prudencia como político no pudo esconder su admiración por los grabados.

Dice que los grabados han de ser preservados y pide a la EDP que ralentice los trabajos de construcción hasta que se den a conocer las conclusiones de la última misión técnica de la UNESCO. Alega estar impresionado por lo que vio en su visita a Foz Côa afirmando no tener dudas de que se trata de un hallazgo de extraordinaria importancia.

Increpan a Mário Soares

Antes, en Vila Nova de Foz Côa, 3.000 estudiantes le increparon con el lema “Los grabados no saben nadar”.

La preservación de los grabados, garantizada

Manuel Frexes, subsecretario de Estado de Cultura asegura que sea cual sea la solución final, la preservación de los grabados está garantizada, por ser un patrimonio valiosísimo que debe ser salvado.

26 de febrero

Se confirma que Foz Côa es un rico santuario de arte rupestre

Pues cuando analizan un poco, salen más piezas.

8 de marzo

La subcomisión de Cultura de la AR recibe a cuatro especialistas

La subcomisión de Cultura del Parlamento recibe hoy a cuatro arqueólogos que van a pedir la paralización inmediata de las obras, que siguen a todo ritmo de día y de noche.

12 de marzo, domingo

Una editorial en *The Times*

El periódico londinense *The Times*, dedica una editorial a defender las pinturas de Foz Côa y las compara con las de Altamira y Lascaux. Constata que el gobierno portugués, en todo caso, sigue convencido de construir el embalse.

Foz Côa es parte de nuestra historia colectiva

Lo dice el propio *The Times*. Los grabados son de todos, no sólo de Portugal.

18 de marzo

Monumento nacional sumergido

Si se construye el embalse de Foz Côa, van a quedar sumergidos, por lo menos, cuatro conjuntos arqueológicos clasificados como monumento nacional: Canada do Inferno, da Penascosa, da Ribeira de Piscos y Vale de Figueira

Cuanto más sitios estén en vías de clasificación, más argumentos habrán a favor de los grabados

Lo dice una fuente no identificada del IPPAR.

20 de marzo

Instan al primer ministro a visitar Foz Côa

El secretario general del Partido Socialista (PS), António Guterres, insta a Cavaco Silva a seguir su ejemplo y el del Presidente de la República y, por lo tanto, que vaya a visitar los grabados, con el fin de sensibilizarlo. A Guterres los grabados le resultan admirables y queda profundamente emocionado.

27 de marzo

Pérdidas de la empresa constructora y primeros despedidos de trabajadores

El receso de consumo energético retarda el encargo de inicio de obras de la central y causa pérdidas a la empresa constructora. Por todo ello, Hidrosorefame debe reducir el número de trabajadores en un tercio e irá a más si no se construye la presa. Al principio de 1994 tenía 450, pero tuvo que llegar drásticamente a 300. Conservar los grabados y realizar la presa sería bueno para el país.

31 de marzo

El presidente de la AR quiere sensibilizar al primer ministro para evitar que los grabados queden sumergidos

Mário Soares entrega un documento de los arqueólogos a Cavaco Silva sobre los grabados de Foz Côa.

11 de abril

Megacampamento fozcoense reúne más de mil estudiantes

Universitarios de todas partes han llegado para participar en el megacampamento. Afirman que el Gobierno no quiere establecer una discusión clara sobre el tema de Foz Côa. El socialista Eurico Figueiredo ya se ha personado en el campamento y esperan también a Los Verdes.



Megacampamento en el Valle del Côa para salvar los grabados. – Archivo personal José Ribeiro.

14 d'abril

EDP propone una solución espectacular para preservar los grabados: “Parque Jurásico Côa”

El plan consistiría en trasladar los grabados a otro lugar, por lo que respecta a los que se hallan sobre rocas graníticas (un 30%), y la impermeabilización y sumersión de los dibujos grabados sobre esquistos (un 70%). Paralelamente se construirá un megaparque, donde se recreará los caminos paleolíticos, así como el ambiente prehistórico y los grabados y réplicas. También se construirá un centro de recepción de visitantes y un museo. Un proyecto que ya se le ha denominado “Parque Jurásico Côa”.

El profesor de la Universidad de Oporto y arqueólogo, Vítor Oliveira ya se ha manifestado en contra de este proyecto. Igual que los organizadores del megacampamento en Foz Côa.

3 de mayo

Piden un proceso judicial

Mário Baptista Coelho, asesor en Medio Ambiente del presidente de la República, considera que la Procuraduría General de la República debería impulsar un proceso judicial, por mala fe contra los administradores de la EDP, los responsables directos, en su opinión, de la situación en que se halla la construcción del embalse de Foz Côa.

3 de mayo

Interviene Henry de Lumley

Es el mayor descubrimiento arqueológico de los últimos años y seguramente el yacimiento arqueológico al aire libre más importante del mundo.

Los grabados introducen una nueva visión sobre arte paleolítico

La valorización de este patrimonio cultural y natural puede funcionar como un fabuloso motor para el desarrollo económico

Son declaraciones que recoge el *Público*.

6 de mayo

Los hechos son “susceptibles de configurar un ilícito criminal”

La procuraduría general de la República, cuenta el *Expresso*, considera que los hechos son “susceptibles de configurar un ilícito criminal” por lo que se refiere a la actuación de la EDP y del IPPAR en el caso de los grabados de Foz Côa. El magistrado del Ministerio Público de la Comarca de Guarda mantiene la hipótesis de responsabilizar a esas entidades por los crímenes de “daño” con agravación, que corresponde a una pena de prisión de dos a seis años.

La iniciativa de la procuraduría fue motivada por una denuncia hecha por 18 arqueólogos, docentes universitarios de todo el país. En el documento constataban las numerosas contradicciones, tanto por parte de la EDP como del IPPAR, por lo que se refiere a la ocultación del hallazgo. En concreto, acusan a Nuno Santos Pinheiro, presidente del IPPAR, de tener una actuación negligente durante todo el proceso. Ahora el fiscal tendrá que ver si se procede judicialmente.

9 de mayo

En un noticiario de la BBC

El escándalo de Foz Côa aparecerá pronto en un noticiario de la BBC, en el programa “9 O’clock News”. Un equipo de periodistas llega a Oporto con destino a Foz Côa con este fin.

Protestas desde Italia

Mientras tanto, un movimiento surgido ahora en Italia va a mandar cartas a Cavaco Silva pidiendo la inmediata suspensión del embalse de la EDP.

19 de mayo

300 trabajadores de Hidrosorefame pueden ser despedidos en Foz Côa

La EDP considera insostenible los costes añadidos con la ralentización de las obras del embalse de Foz Côa. Ante ello, los responsables de la empresa sólo ven dos alternativas: o retomar rápido el ritmo de las obras, o alargar el período de construcción más de un año. Entretanto, hay 300 trabajadores que pueden quedarse sin trabajo si continúa la situación actual. La resolución no se adoptará hasta que la EDP disponga del informe técnico que estos días efectúan en Foz Côa diversos científicos.

22 de mayo

“Figuras rupestres entran en campaña”

En plena precampaña electoral, el tema de de Foz Côa se utiliza como comparativa para insultar al contrincante, dándole un carácter despectivo a rupestre, como algo anticuado y poco evolucionado.

25 de mayo

El Comité Científico Internacional de Côa traspasa la decisión sobre el futuro de los grabados al próximo gobierno

El Comité Científico Internacional, llamado para aconsejar al gobierno en el tema de Côa, no tendrá hasta octubre el informe, alegando que mientras tanto estudiarán el comportamiento de los grabados bajo el agua. En la práctica, el comité traspasa al próximo gobierno la decisión sobre el embalse.

Los trabajadores defienden la compatibilidad de los grabados con la presa

Entre tanto los trabajadores que construyen la presa se manifiestan ante el ayuntamiento de Foz Côa reclamando que sigan los trabajos de construcción de la presa.

8 de julio de 1995

Surge una “guerra” entre arqueólogos por los resultados de las dataciones

La reacción del responsable de la UNESCO, Jean Clottes, ante las conclusiones de varios peritos según los cuales el arte rupestre de Foz Côa no es paleolítico es de profundo asombro. La datación directa a través de métodos físicos, así lo ha revelado. El trabajo ha sido realizado por Alan Watchman (Canadá), Ronald Dorn (Estados Unidos) y Robert Bednarik (Australia), nombres sugeridos por la EDP al IPPAR. El primer especialista mencionado concluye que las rocas más antiguas tienen entre 1.700 y cien años de antigüedad.

Si es verdad que el arte rupestre de Foz Côa no es paleolítico todo volverá a ser cuestionado. “Es espantoso”, dice Jean Clottes, en el *Público*.

Se pone en entredicho su validez por haber utilizado un método que en Europa nunca se había aplicado, aunque sí en Australia y con buenos resultados. Se cuestiona el carácter experimental y la fiabilidad del método empleado.

João Zilhao explica que la datación directa es óptima cuando se trata de pinturas porque éstas tienen un pigmento orgánico que se puede extraer y datar. En principio, el pigmento será de la misma edad en que la pintura fue ejecutada. Pero una cosa son pigmentos utilizados para hacer una pintura y la otra utilizar elementos orgánicos que han quedado aprisionados en la roca del grabado, y estos elementos sí que pueden tener 100 años.

Las dataciones se tendrán que verificar con excavaciones intensivas

Para comprobar la existencia de una civilización y coger muestras con el fin de aplicar el Carbono 14

Vítor Oliveira, profesor Universidad de Oporto

El Carbono 14 no puede ser aplicado directamente sobre los grabados

João Zilhao

El único método fiable sería la datación por radiocarbono acompañado por excavaciones

Monge Soares, del departamento de química de Isótopos Ambientales del Instituto Tecnológico y Nuclear de Lisboa.

Es imposible encontrar restos paleolíticos porque el contexto geológico de los márgenes del río Côa es de 6.000 años

Alan Watchman, geólogo australiano de la empresa Data – Roche Watchman.

La polémica sobre la antigüedad de los grabados de Côa ultrapasa ya las fronteras

Ahora la guerra está entre arqueólogos.

Varios especialistas de renombre internacional ponen en duda la edad de los grabados calculada a través de cuatro métodos distintos de datación directa, según los cuales no superarían los 4.000 años.

Los métodos aplicados merecen todas las reservas

Los autores de las dataciones son desconocidos como especialistas en arte paleolítico

Manuel Santoja, director del Museo de Salamanca, responsable de los trabajos arqueológicos en Suega Verde, que se había considerado muy similar a Foz Côa.

Los resultados pueden ser erróneos dado que los métodos son experimentales

Si los datos son ciertos, es una auténtica revolución científica

En cualquier caso, los grabados de Foz Côa son importantes

Jean Clottes

16 de julio

Los especialistas replican las dataciones encargadas por la EDP

“Robert Bednarik inventó los datos que constan en el informe de la EDP”

“El método utilizado para las dataciones, el de la microerosión, no está contrastado para sitios como Foz Côa”

“El método del radiocarbono merece también reservas pues sólo permite afirmar que los grabados son anteriores a una determinada fecha”

Monge Soares

“La única manera fiable de datar los grabados es excavar y ver qué objetos salen a su alrededor”

Vítor Oliveira

5 de agosto

Debe ser Patrimonio de la Humanidad

Adriano Rodrigues, director de la Escuela de la Unión Europea en Mol, Bélgica, asegura que el valor del arte de Foz Côa no puede ser encarado desde la perspectiva de la datación, debiendo ser protegido como Patrimonio de la Humanidad.

26 de agosto

En vísperas del Congreso Internacional de Arte Rupestre, en Turín, la edad de los grabados portugueses es el centro de la polémica

En el próximo Congreso Internacional de Arte Rupestre que se celebra la próxima semana van a ser discutidas todas las teorías entorno los grabados de Foz Côa. La cuestión polémica será la edad de los mismos. De un lado, los arqueólogos que defienden que los animales grabados pertenecen al Paleolítico y tienen una antigüedad que iría entre 10.000 y 30.000 años. De otro lado, los técnicos que hicieron la datación pedida por la EDP y cuyos métodos geofísicos atribuirían una edad mucho más reciente, de entre 1.000 a 6.000 años. Una controversia que puede provocar la primera gran escisión en la comunidad científica internacional del área de la arqueología. A nadie le viene a la cabeza un desacuerdo tan radical entre los estudiosos de arte rupestre. Los portugueses van con el fin de conseguir una llamada colectiva contra la construcción de la presa.

La controversia por las dataciones puede provocar la primera gran escisión en la comunidad científica internacional del área de la arqueología

Antes que nada, hay que confirmar los resultados, pues es la primera vez que en Europa se aplican los sistemas geofísicos, Jean Clottes.

Las conclusiones de Bednarik son una auténtica impostura (João Zilhão).

La culpa para los medios de comunicación

Hubo muchos malos entendidos y los medios de comunicación lo divulgaron muy mal (Bednarik)

31 de agosto

Centro de atención en el Congreso de Turín, el más importante en Arte Rupestre

Los grabados de Foz Côa van a convertirse en las vedettes del congreso científico más importante de Europa en Arte Rupestre, iniciada antes de ayer en Turin, Italia. Se incluye una conferencia especial sobre Implicaciones del descubrimiento de Arte Rupestre de Côa en la Arqueología del Paleolítico Superior de Europa Occidental.

“Los grabados de Foz Côa se convertirán en un asunto internacional”

Mila Simões

Los grabados son de todos, no sólo de Portugal: de interés mundial

2 de septiembre

Los grabados de Foz Côa es el tema que más ha exaltado a los participantes en el Congreso de Turín

Los arqueólogos portugueses parece que están consiguiendo su propósito de transmitir a sus colegas la importancia de los hallazgos y su antigüedad. Van a elaborar un documento que mandarán al gobierno portugués para que tengan en cuenta el valor indiscutible de los grabados. Además, João Zilhao, Mila Simões y Vítor Oliveira quieren formar un grupo de presión mundial contra la construcción del embalse.

Los arqueólogos portugueses son incompetentes por afirmar que los grabados son tan antiguos cuando no hay ocupación paleolítica en el norte de Portugal

Robert Bednarik

El hallazgo reciente de utensilios prehistóricos en Foz Côa confirma la ocupación humana hace 10.000 años

João Zilhao

4 de septiembre

Arrepentimiento de Jean Clottes: hoy no defendería la sumersión de los grabados

Jean Clottes, enviado por la UNESCO para analizar los grabados del valle de Côa, se declara arrepentido. Afirma que hoy día “mi informe no sería el mismo. Los nuevos descubrimientos alteran por completo mi punto de vista. Hoy no defendería la sumersión de los grabados, antes destacaría la relevancia del sitio arqueológico”, declara en el *Diário de Notícias* página 25, y “la extrema importancia de los mismos, independientemente de su antigüedad paleolítica”.

6 de septiembre

Los grabados de Foz Côa son inseparables del paisaje

El Congreso mundial de arte rupestre, que hoy termina en Turín, refuerza la tesis de los arqueólogos portugueses, así se expresa Vítor Oliveira Jorge, en el sentido de que los grabados prehistóricos del valle del río Côa constituyen una unidad patrimonial y cultural imposible de ser separada.

A pesar de su mal estado, si se pudieran consolidar, forman parte inherente del entorno en que están inmersos

No tiene sentido fuera de su contexto paisajístico y de su relación topográfica con el entorno.

11 de septiembre

Un ministro portugués prefiere los grabados a la presa

El ministro de Asuntos Exteriores Durão Barroso (PSD), dice en Santander (España), donde participó en una reunión de ministros de Asuntos Extranjeros de la Unión Europea, que los grabados de Foz Côa constituyen un “patrimonio de la humanidad” que “no puede ser destruido”. El jefe de la diplomacia portuguesa es incluso más explícito y afirma que si tuviese que escoger entre el embalse y los grabados no tendría dudas: “Es obvio que preferiría los grabados. Un grabado es único y no puede ser alterado. Hay ciertos valores inestimables”, manifiesta en la página 9 de *O comercio do Porto*.

12 de septiembre

La dicotomía embalse/grabados será decidida por el Parlamento

La decisión debe ser tomada tras una amplia discusión en la AR.

Así lo expresa Manuel Frexes, subsecretario de Estado de Cultura.

23 de septiembre

ICOMOS retrae el comportamiento de la EDP

El presidente del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS), Henry Cleere, critica duramente durante el Congreso anual de la Asociación Europea de Arqueólogos celebrada en Santiago de Compostela (España) el procedimiento de la EDP en el caso de los grabados de Foz Côa, preconizando la formación de un lobby en Bruselas.

26 de septiembre

La campaña ignora la polémica de los grabados rupestres

Los políticos que están en campaña ante las elecciones legislativas a celebrar el 1 de octubre obvian el tema.

La polémica grabados –embalse ha sido una catástrofe para Vila Nova de Foz Côa

Después de casi 10 meses de polémica, la población local ya habla con enfado del embalse y de los grabados rupestres. En un reportaje del *Público*, página 13, así lo testimonia el periodista. Entre los vecinos, quienes empiezan a estar más preocupados son algunos comerciantes, pues al marcharse trabajadores del embalse, han perdido ventas.

Con el paso del tiempo, los fozcoenses, antes divididos, ahora van coincidiendo en dudar de la importancia de los grabados y cada vez más son los que prefieren la construcción de la presa: “Los grabados son importantes y pueden atraer mucha gente a Foz Côa, pero sin agua no podemos vivir. Y nunca se sabe”, filosofa la vecina Maria Redondo, en el mismo rotativo.

La única señal de la lucha llevada a cabo es una pancarta que se observa en la escuela recordando “Los grabados no saben nadar”.

Sin duda, la lentitud en tomar una decisión provoca desencanto y favorece el materialismo, pues un año de polémica no ha sido suficiente para que el Gobierno adopte una decisión, interpreta el *Público*.

7 de octubre

La Unesco contra el embalse

Nuevos descubrimientos refuerzan la tesis que Jean Clottes, presidente del Comité Internacional de Arte Rupestre (ICOMOS), va a defender en la reunión de la comisión científica del IPPAR a finales de mes, donde insistirá en las características paleolíticas

de los grabados de Foz Côa, a pesar de la polémica surgida a mediados de este año sobre las dataciones de los mismos. A su vez, abogará para que este “arte sea protegido con eficacia y sea objeto de un profundo estudio”, destaca en portada el *Público*.

Reclaman una gestión independiente para Foz Côa

Miembros de la comisión científica de Foz Côa van a pedir la creación de un ente autónomo para la gestión financiera y científica de este patrimonio, lo que retiraría al IPPAR, la responsabilidad de las investigaciones.

13 de octubre

En el Parlamento Europeo

El diputado del PCP en el Parlamento Europeo (PE), Sergio Ribeiro, pide ayuda a dicha institución por el caso de los grabados rupestres de Foz Côa, acusando a las autoridades portuguesas y comunitarias de indiferencia ante el hallazgo arqueológico.

21 de octubre

Los arqueólogos mandan un documento al Gobierno defendiendo la excepcionalidad del hallazgo y su antigüedad

Mário Soares y António Guterres van a recibir de manos de los representantes de los arqueólogos portugueses un documento con cerca de centenar y medio de páginas, cuyo contenido pretende “eliminar cualquier duda en cuanto a la antigüedad y la importancia del arte rupestre de Côa”. Este texto, que ha recibido el respaldo de la comunidad científica internacional, corrobora que los grabados son paleolíticos, que los resultados de la datación directa son erróneos y que el arte rupestre de Côa constituye un patrimonio de valor mundial que no puede ser destruido.

22 de octubre

Protestas en Nueva York ante la presencia de 150 jefes de Estado

Los grabados de Foz Côa será el tema de una de los muchos actos de protesta realizados en Nueva York, frente a la sede de las Naciones Unidas, aprovechando la presencia de 150 jefes de Estado, entre ellos Mário Soares. El Movimiento para Salvar el Valle y los Grabados de Foz Côa, integrado por representantes de la comunidad portuguesa, promueve una manifestación con el lema “Aún estamos a tiempo de salvar la honra y la reputación de Portugal”.

26 de octubre

La clasificación de Foz Côa como Patrimonio de la Humanidad a debate en la UNESCO

Es uno de los asuntos de la 28 sesión de la conferencia general de la UNESCO que se efectúa en París.

3 de noviembre

Primera reunión ordinaria del nuevo Consejo de Ministros: toma de decisión sobre Foz Côa

El programa del Gobierno ocupa gran parte de la reunión del gabinete encabezado por António Guterres.

El Consejo de Ministros mantiene su primera reunión formal y discuten su programa de Gobierno que será debatido la próxima semana en el Parlamento. Se toma una decisión sobre el dossier de Côa. La solución, que la comunicará el propio António Guterres durante el discurso de presentación de dicho programa, pasa por una propuesta

metodológica de resolver el problema, que desilusionará a quien esperase una respuesta inmediata de avanzar o parar la construcción del embalse.

Trasladan el problema del valle de Côa de la calle a la Asamblea de la República

De este modo, “se quiere trasladar el problema del valle de Côa de la calle a la Asamblea de la República”, según una fuente gubernamental, confiriendo “valor institucional a un compromiso electoral”, constata el *Público*.

Finalmente, el Ejecutivo no quiere “dejar banalizar la información del Consejo de Ministros. “Las instituciones existen para funcionar y el Gobierno quiere mantener un diálogo con la Asamblea de la República”.

Devolver el problema a la institución donde están representados los electores y la Opinión Pública –que ha desempeñado un papel clave en este caso-, parece asimismo el camino más seguro para mitigar el nuevo Gobierno y el fuerte desgaste que sufriría sea cual sea la decisión que tomará sobre este caso.

Creación de un parque arqueológico

Queda por ver –utilizando el mismo rotativo- una propuesta que la AR heredó de la anterior legislatura que supondría la creación de un parque arqueológico en Foz Côa, que de llevarse adelante invalidaría la construcción del embalse.

7 de noviembre

El primer ministro anuncia la suspensión del embalse de Foz Côa

Esa era la sorpresa reservada por el Gobierno en el primer día de discusión de su programa electoral. La decisión está tomada y la presa se espera pendiente de tener el valor patrimonial de los grabados. Una opción que implica una nueva visión del plan

hidrológico nacional ante la eventualidad de que la presa de Foz Côa finalmente no se termine. Sólo cuando esté acabado el estudio de los especialistas, de los arqueólogos, se determinara si se acaba de construir o no. Mientras tanto, esa actitud se considera como una manera de disminuir las tensiones y pacificar algunos sectores como arqueólogos, ambientalistas, estudiantes y profesores, entre otros.

9 de noviembre

La alternativa a Foz Côa se proyecta en el Valle del Sabor

10 de noviembre

La polémica podría trasladarse a otro lugar

El embalse de Quinta das Laranjeiras, en el río Sabor, promete tanta polémica como en Foz Côa, pues el valle de ese río es una zona ecológica importantísima para los ambientalistas, que ya preparan una protesta. Un poblado romano en vías de clasificación por el IPPAR puede ser un fuerte obstáculo a su construcción.

El caso de Foz Côa puede haber sentado un precedente con los grabados

Todos los sectores contestatarios saldrán reforzados de esta guerra y pueden volver a atacar, piensan algunos especialistas.

11 de noviembre

Los grabados se imponen a la presa

En una amplia entrevista a António Guterres, sobre temas muy diversos del país y sus planes de Gobierno, le preguntan por Foz Côa y asegura que si se confirma el valor inicialmente atribuido a estos hallazgos, defenderá que el embalse no se haga y se

buscará una alternativa para garantizar la reserva de agua. Esto implica unas medidas de transición que deben de ser estudiadas. Si, desde el punto de vista portugués, se considera esencial preservar los grabados, estos deben de ser conservados, haya o no apoyo internacional, aunque si lo hay, mejor que mejor.



Operarios del embalse que veían peligrar sus puestos de trabajo protagonizaron algunas manifestaciones contra la suspensión de las obras. – Archivo personal José Ribeiro.

18 de noviembre

Protestas de los vecinos de Foz Côa

Un año después, la polémica en torno al embalse continúa en Foz Côa. El Gobierno sufrió las primeras manifestaciones de protestas de los vecinos ante la suspensión de la construcción de la presa. Durante casi 4 horas, recibieron acusaciones, amenazas y

pocos se mostraron predispuestos a aceptar la contrapartidas propuestas en un Programa de Desarrollo Integral que cuatro ministros y tres secretarios de Estado fueron a anunciar. Un año después, la pasión y la polémica continúan vivas. Y amenaza trasladarse al río Sabor.

18 de noviembre

Trabajadores preocupados por su futuro

Los operarios del embalse de Foz Côa están preocupados por su futuro y quieren llegar a un pacto con las empresas, el Gobierno y la EDP. Aprovechan la visita de varios miembros del Gobierno al ayuntamiento de la localidad para expresar su malestar y lo hacen increpando especialmente a periodistas y arqueólogos.

25 de noviembre

Foz Côa: atracción turística

El Gobierno parece estar decidido a apostar por Foz Côa como atracción turística. Todo dependerá de cómo se puedan visitar los grabados y de las infraestructuras que se creen. El Ejecutivo pretende que el Plan de Desarrollo Integral (PDI) concebido para Foz Côa se pueda aplicar a otras regiones. Todo indica que hasta 1999 se destinaran 4 millones de escudos en infraestructuras.

El Parque arqueológico será el motor de todas las otras iniciativas

Entre estas: la creación de un centro cultural de investigación universitaria, un alberge juvenil; incentivos a la hostelería, comercio y restauración.

Adriano Pimpao, coordinador de la comisión interministerial para Foz Côa.

25 de noviembre

Debate en el Parlamento portugués

Un sistemático intercambio de comentarios entre los miembros del PSD y del PS “incendió” el debate de urgencia centrado en el “dossier” Côa celebrado en el Parlamento. Trabajadores del embalse entregan cartas de protesta pues ya han sido despedidos diez trabajadores y se han recibido otras 20 de preaviso.

22 de diciembre

Es necesario intensificar el estudio arqueológico de Foz Côa

Foz Côa demostró que debía crearse un organismo como el IPA

Debemos estudiar bien el patrimonio portugués para que no tengamos sorpresas como en Foz Côa

Vítor Oliveira

30 de diciembre

Se diseña un megaplan para relanzar la región de Foz Côa

Hay que ponderar los intereses económicos con la conservación del patrimonio

El Gobierno

4.2. Datos estadísticos

En las próximas líneas voy a intentar describir los datos que he obtenido extrayendo la información del análisis estadístico; posteriormente los analizaré a fondo en la

discusión, complementándolo y/o contrastándolo con las aportaciones conseguidas con material tratado cualitativamente, como las entrevistas a distintas personas.

Las noticias a lo largo del tiempo

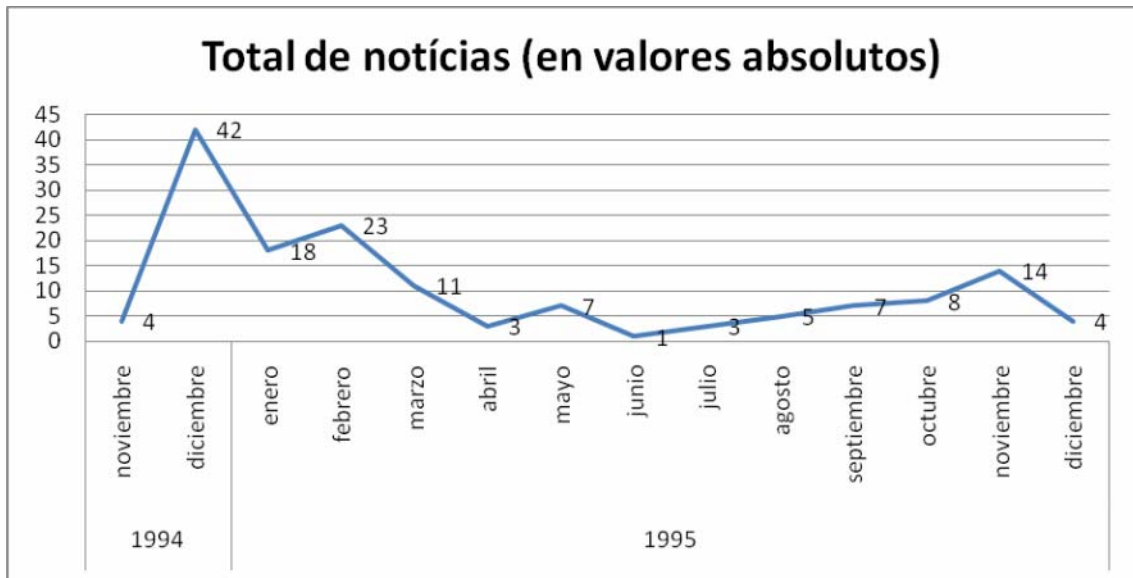


Gráfico 1

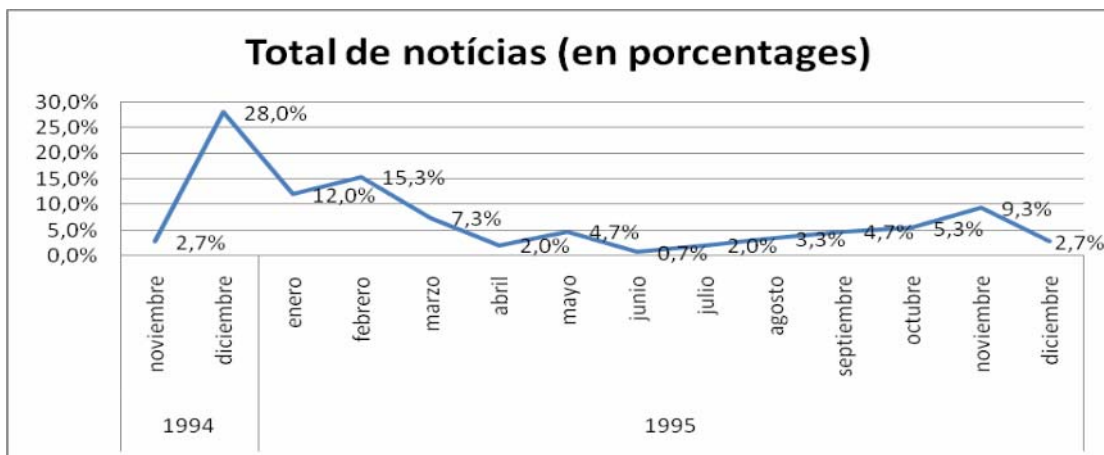


Gráfico 2

De las 150 noticias sometidas a análisis de contenido observamos en el Gráfico 2 que el pico más alto de informaciones publicadas se da en diciembre de 1994, con el 28%, le sigue febrero y enero de 1995 con el 15,3% y el 12% respectivamente; en el siguiente

capítulo veremos el por qué de todo ello. Todo indica, en cualquier caso, que el interés decae a partir de marzo de ese año, llegando al 0,7% de junio. Un nuevo pico lo hayamos ya en noviembre de 1995, con un 9,3%, pero se podría decir que desde abril a septiembre el tema pasa casi desapercibo. A partir de ese mes irá subiendo tímidamente, pero igualmente estará muy lejos de la presencia de los dos meses del año anterior.

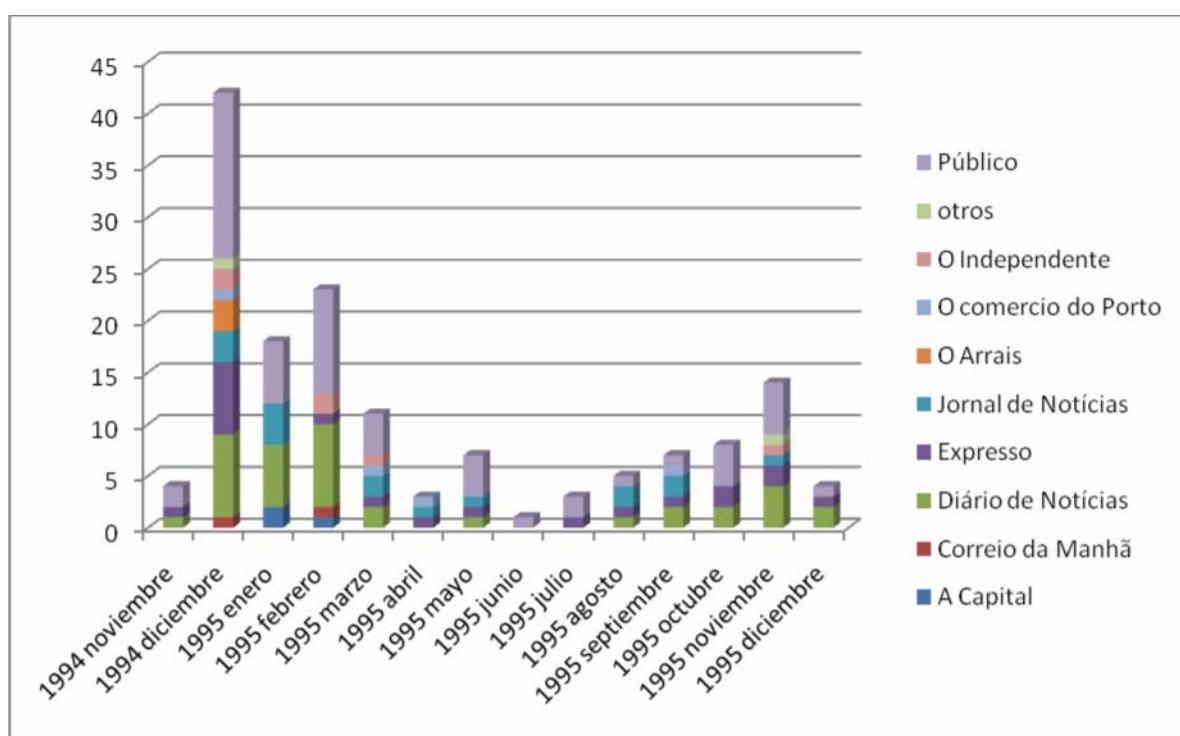


Gráfico 3. Presencia de noticias en relación periódicos/mes/año, en números absolutos.

Por meses y por año, y en relación a los periódicos portugueses que se hacen eco del conflicto, diciembre de 1994 es el mes que más concentración reúne y el diario *Público* es sin duda quién más noticias divulga, con el 10,67%; él mismo batirá el récord en

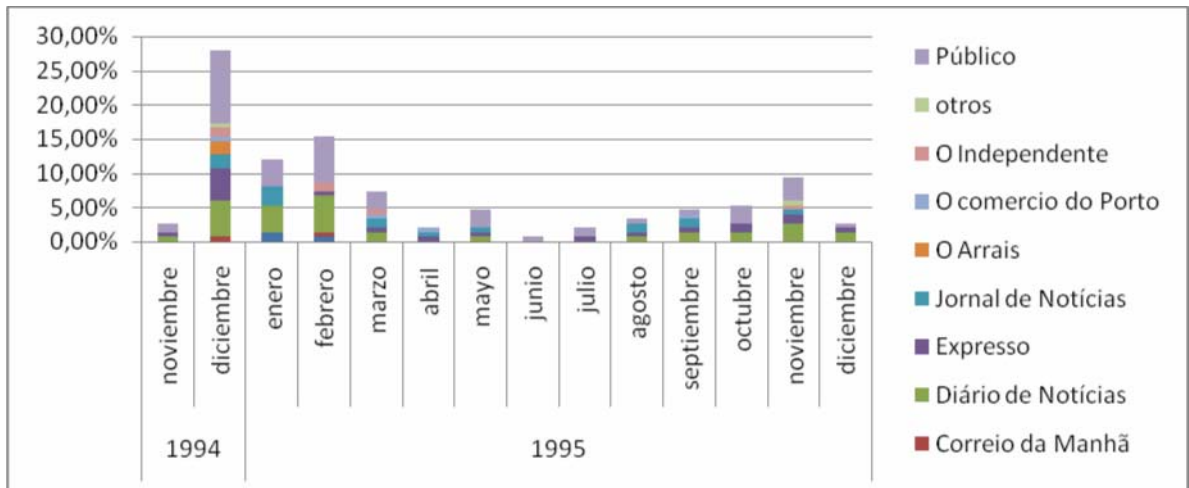


Gráfico 4. Representación en porcentajes del número de noticias mes/año en relación al rotativo.

febrero de 1995 con el 6,67%, en enero con el 4% y en noviembre del mismo año con el 3,33%. El *Diário de Notícias* sería el segundo en el ranking, con un 5,33% tanto en diciembre de 1994 como en febrero de 1995 y enero de 1994 con un 4%. En el tercer lugar quedaría el semanario *Expresso*, con una presencia constante, que alcanza su punto máximo en diciembre de 1994 con el 4,67%; es lógico, por otra parte, que en porcentajes sean menores, pues es distinto estar en el kiosco cada día que un día a la semana, ya que es obvio que se reducen asimismo las posibilidades de salir en la muestra.

Luego hay periódicos como el *Jornal de Notícias* que prácticamente se hace eco de los hechos la mitad del tiempo en que transcurre el conflicto, registrándose los meses de diciembre de 1994, y enero (2%), marzo (1,33%), abril (0,67%), mayo (0,67%), agosto (1,33%), septiembre (1,33%) y noviembre (0,67%) de 1995.

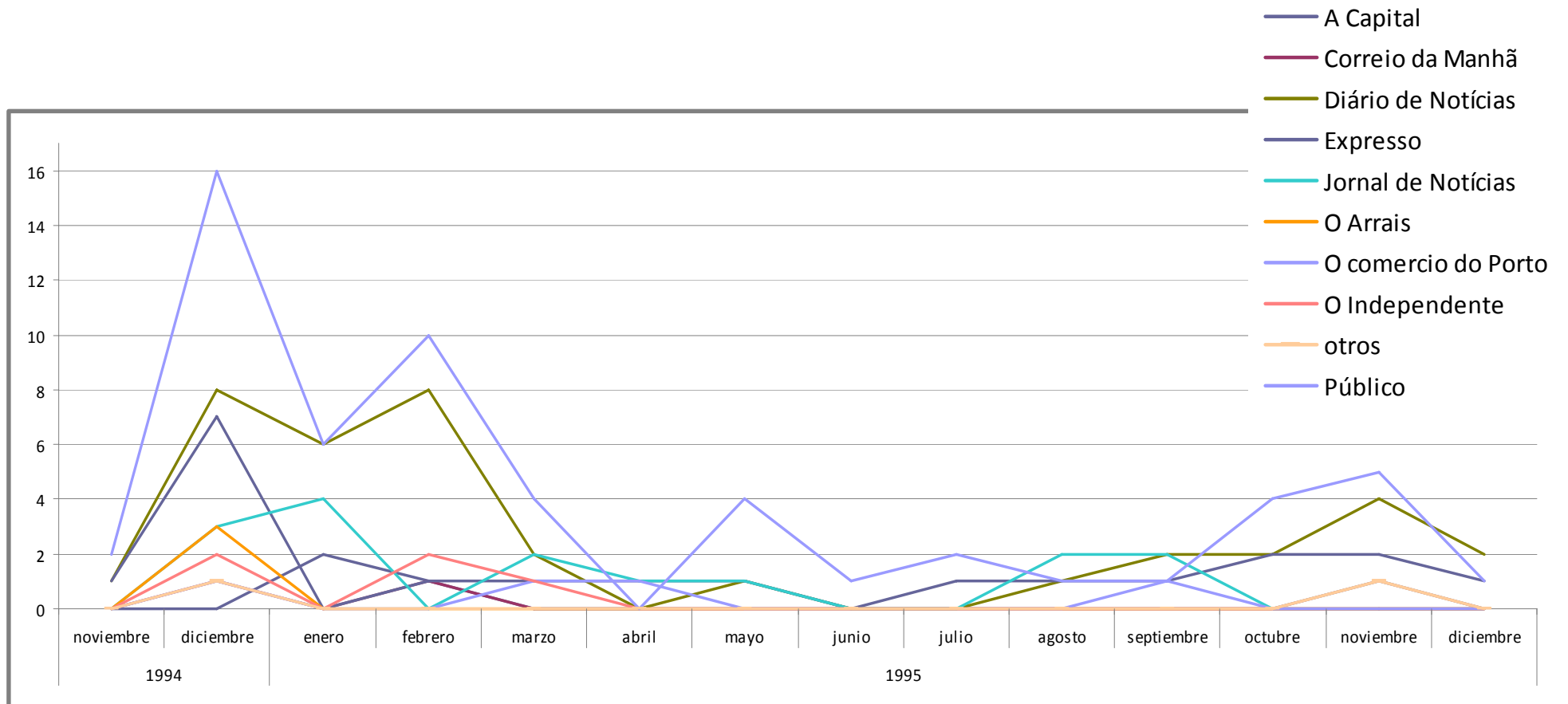


Gráfico 5. Impacto de las noticias a lo largo del conflicto y por diario

El resto de rotativos – tal como observamos en el gráfico 5- son apenas imperceptibles, a excepción de diciembre de 1994: *Correio da Manhã* (0,67%), *O Arrais* (2%), *O Independente* (1,33) y *O comercio do Porto* (0,67%).

Destaca, en cualquier caso, el seguimiento continuado del conflicto por parte del diario *Público* que además alcanza muchos picos a lo largo del acontecimiento, sobresaliendo incluso bastante por encima de los otros.

Los días de la semana

Por días de la semana, el día con más impacto –ver gráfico 6- sobre el caso Foz Côa es el sábado con 39. Merece la pena señalar de nuevo que también puede jugar a favor de ese día el semanario *Expresso*, pues es cuando se pone a la venta un nuevo número. En todo caso, sigue en el ranking, el jueves con 23 y muy cerca el viernes con 22, el martes con 20, el lunes con 17 y el domingo con 15.

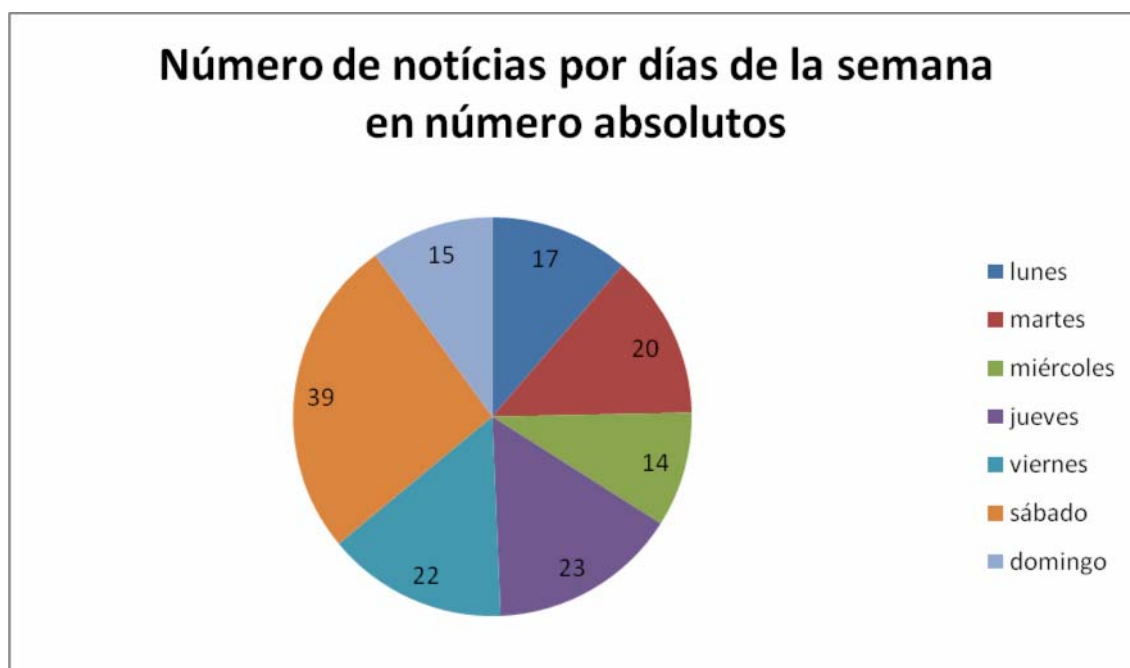


Gráfico 6

Número de noticias por días de la semana en porcentajes

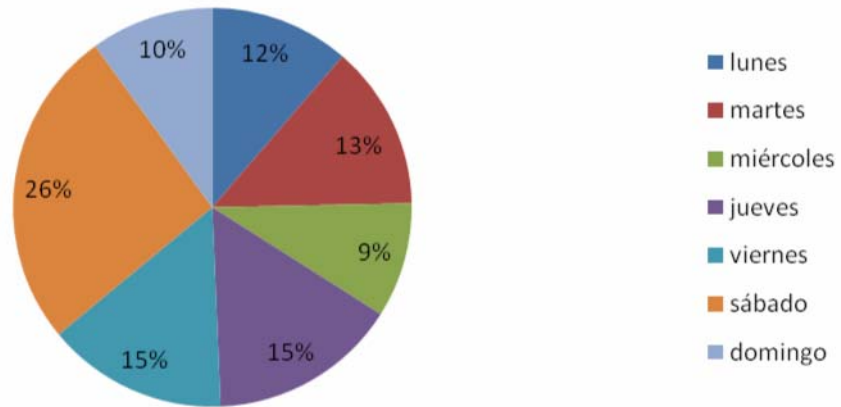


Gráfico 7

La sección

En cuanto a la sección donde aparecen las noticias se impone la de Cultura con un total de 40, seguida muy a la distancia y en empate con 12 cada una de ellas, las categorías “país” y “otros”, tal como muestra el gráfico 8.

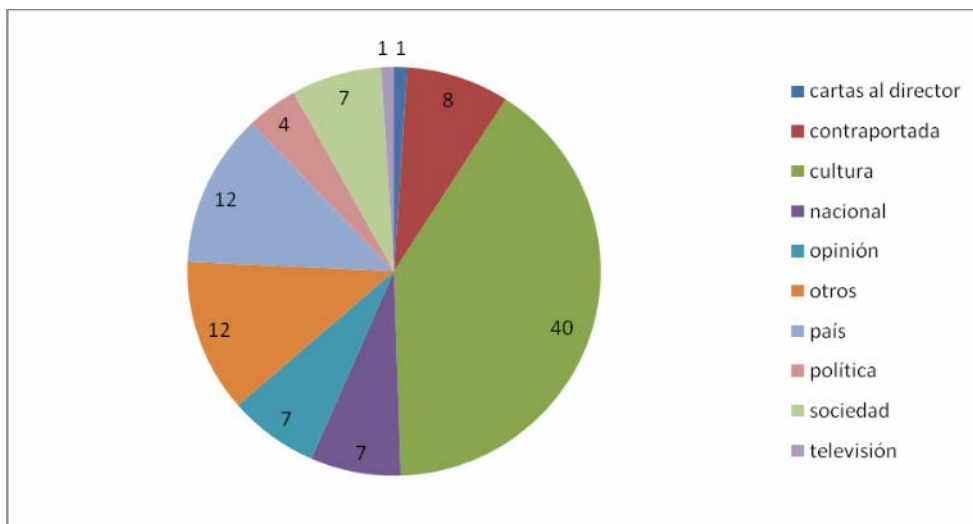


Gráfico 8: número de noticias en relación a la sección.

Cabe observar que la frontera entre “nacional” (7), “política” (4) y “país” (12) se hace a veces muy difícil y, en algún caso, son matices de los periódicos, mientras que en otras ocasiones sí que se constata más la diferencia. Ya que puede confundirse, merece la pena observar que si sumáramos lo que representan las tres categorías llegarían a 33 y quedarían en segundo lugar tras Cultura; luego veremos porque hago esta precisión. Sociedad se quedaría con 7, por debajo de la contraportada que alcanza 8.

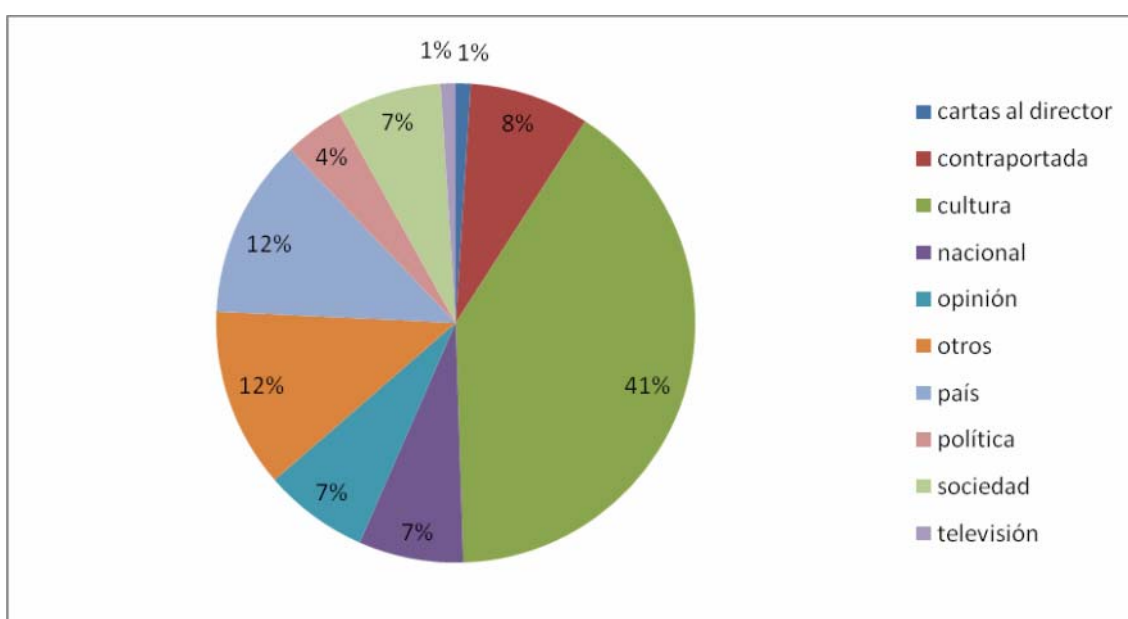


Gráfico 10.- Porcentaje de número de noticias publicadas en cada sección.

Atendiendo a las matizaciones anteriores, y en porcentajes, Cultura se impone con un 41%, seguida del total del 23 % que significan Nacional (7%), País (12%) y Política (4%).

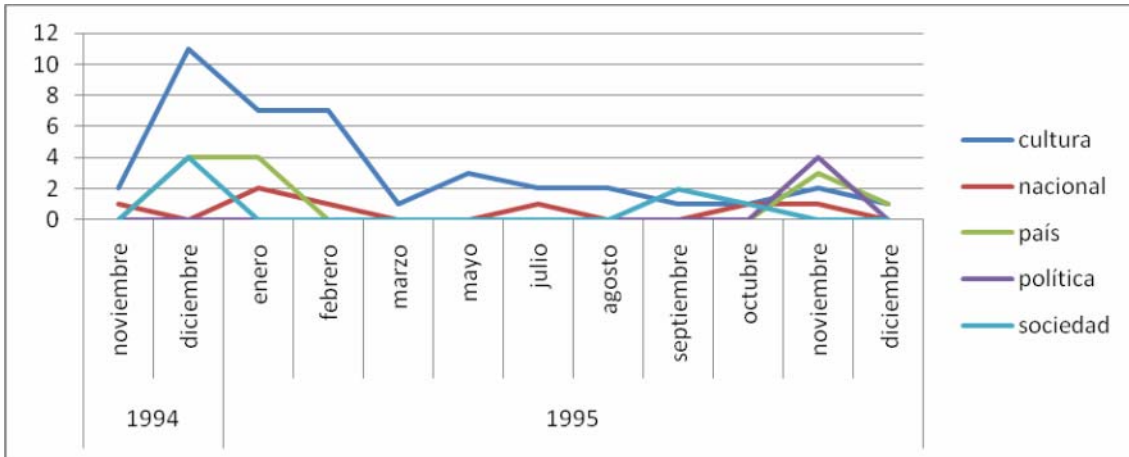


Gráfico 11.- Presencia de noticias en números absolutos a lo largo del tiempo y a repartir entre las cinco secciones que más salen.

Como se ve en el gráfico 11, Cultura aparece casi siempre a lo largo de todo el conflicto, pero País, Política y Nacional, se dejan ver más en diciembre de 1994 y enero y noviembre de 1995, y tiene su explicación, que luego analizaré.

Las portadas

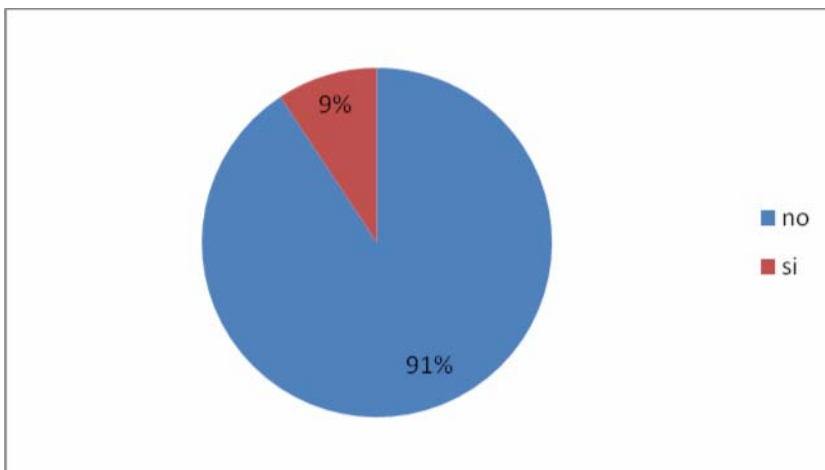


Gráfico 12.- Presencia de noticias en portada y en porcentajes.

¿Hay alguna referencia sobre estas noticias en las portadas de los periódicos analizados?

Cabe entender que la importancia del tema, al menos en los momentos más decisivos, se

lo merece. ¿Cómo se constata esto con los datos estadísticos en mano? Vemos que es una presencia muy modesta, porque en el gráfico el “sí” es muy minoritario, sólo un 9% frente al 91% del “no”, pero no olvidemos que se trata de una muestra y el universo esta acotado.

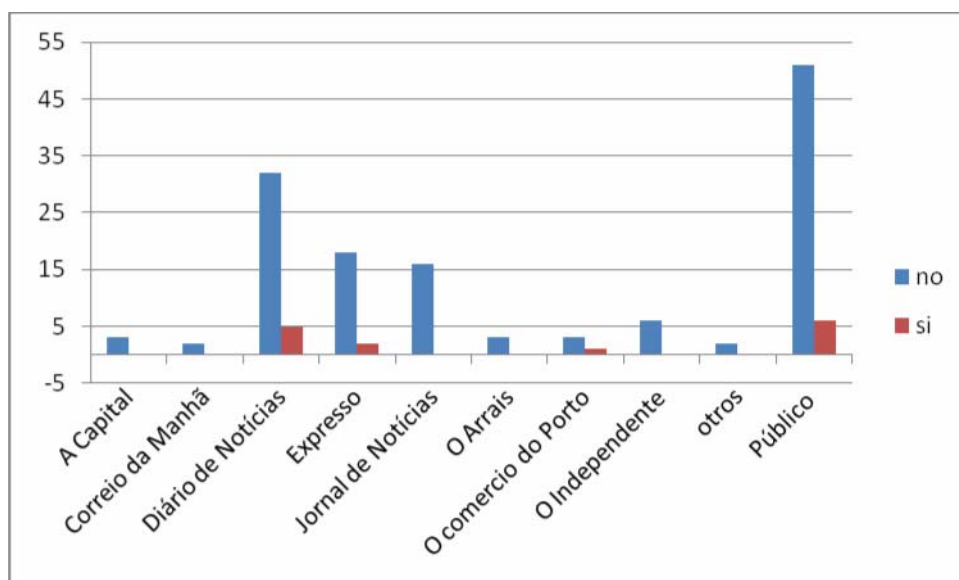


Gráfico 13.- Relación entre veces que ha sido portada y los periódicos.

Como vemos en el gráfico 13, por periódicos, aparecen cuatro publicaciones que han dado un total de 14 veces el tema en portada y, por este orden, de más a menos presencia: *Público* (6), *Diário de notícias* (5), *Expresso* (2), *O comercio do Porto* (1).

El número de página

Con respecto al número de página en que se publican las noticias, el Gráfico 14 nos demuestra que se podría trazar una línea horizontal por el número 40 y mayoritariamente quedarían por debajo de él. Normalmente, en una edición normal contiene unas 50 – 60 páginas. Hacia el final del periódico es donde se incluye la sección de Cultura, que es, como he constatado antes, donde sale más el caso Foz Côa, mientras que Política, País, Nacional centran más la primera parte de los diarios, que

quedarían por debajo del 20; luego hay los picos, que equivaldrían a las contraportadas y en días de más tirada o de algún extra, pues no es habitual llegar a las 90 páginas.

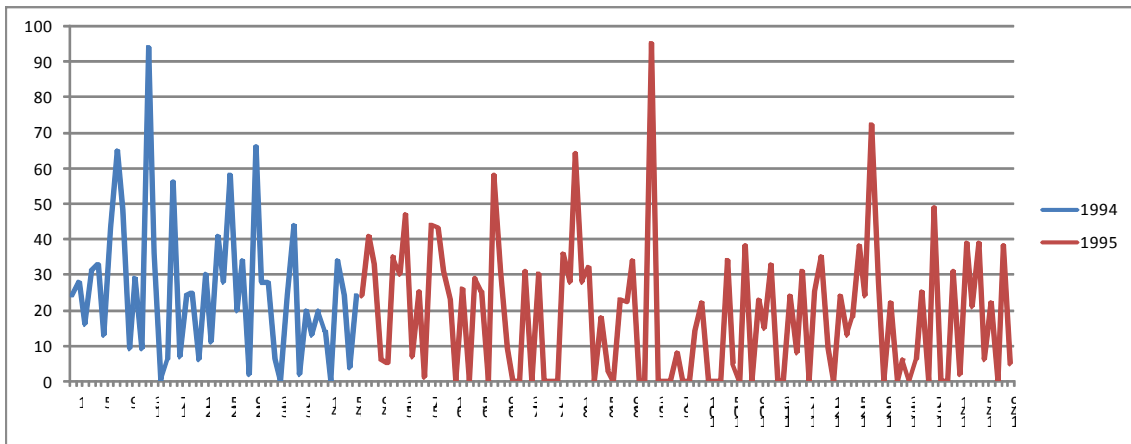


Gráfico 14.- Aquí se observa la relación de la noticia con el número de página donde ha sido publicada.

Extensión

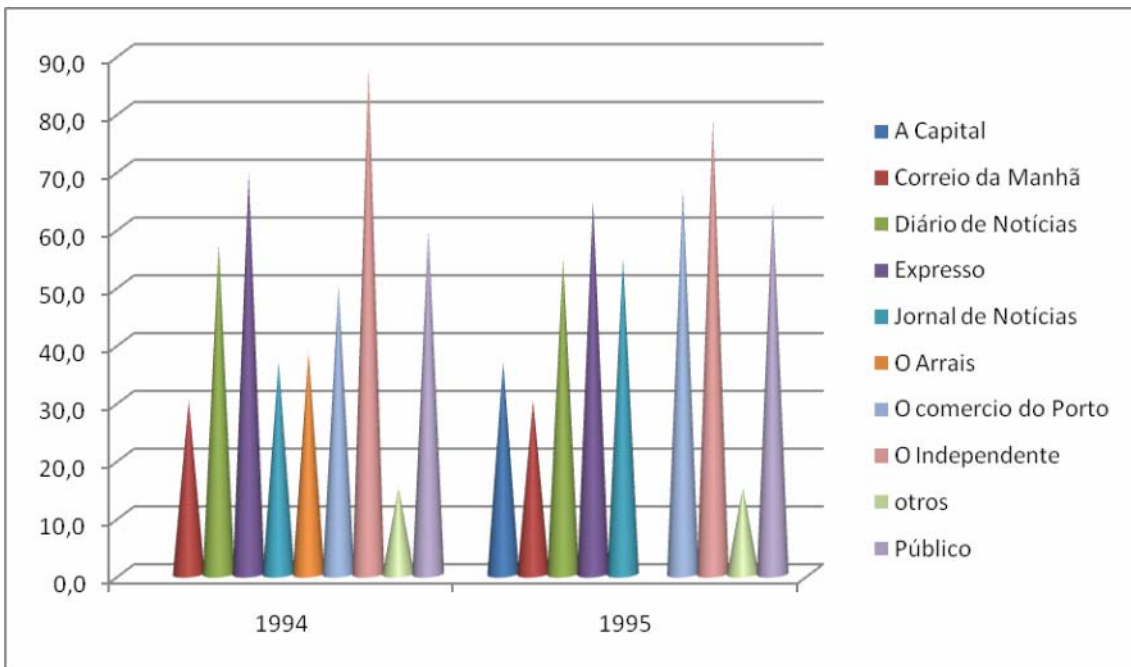


Gráfico 15.- Representación de la extensión de la noticia, por periódicos, en porcentajes.

En cuanto a la extensión de la noticia, el promedio –como se comprueba en el Gráfico 15- que dedica cada periódico durante el año 1994 es de 57,4%, mientras que en 1995 alcanza el 59,5%. Los picos se hallan en el *O independente* en 1994 con un 87,5%, el mismo periódico en 1995 con un 78,8%, y el *Expresso* el primer año con el 69,4%.

Si analizamos los datos considerando el promedio entre los dos años y por periódico, el total general es del 58,86%. Por cabeceras: *O Independente* (81,67%), *Expresso* (66,50%), *Público* (62,87%), *O comercio do Porto* (62,50%), *Diário de Notícias* (55,14%), *Jornal de Notícias* (51,25%), *O Arrais* (38,33%), *A Capital* (36,67%) y *Correio da Manhã* (30%).

Las fotos

De otro lado, hay noticias que incluían fotos y otras que no. Del total general (150 noticias), se impone el “sí” con 92 frente al “no” con 58. Por periódicos, quién más las contempla es *Público* con 33, seguido de *Diário de Notícias* (23), *Expresso* (16), *Jornal de Notícias* (10), *O Independente* (5), empatados a 2 *O Arrais* y *O Comercio do Porto* y *A Capital* con 1.

Como muestra el gráfico 16, la máxima concentración de noticias con fotos la hallamos al estallar el conflicto, desde noviembre de 1994 sube en picado alcanzando el récord en diciembre de aquel año con un total general de 25, a partir de allí desciende, hasta alcanzar el 0 en abril de 1995, de mayo a octubre las imágenes tienen una presencia muy modesta y vuelven a remontar a partir de septiembre y hasta noviembre, en la recta final de la resolución del caso.

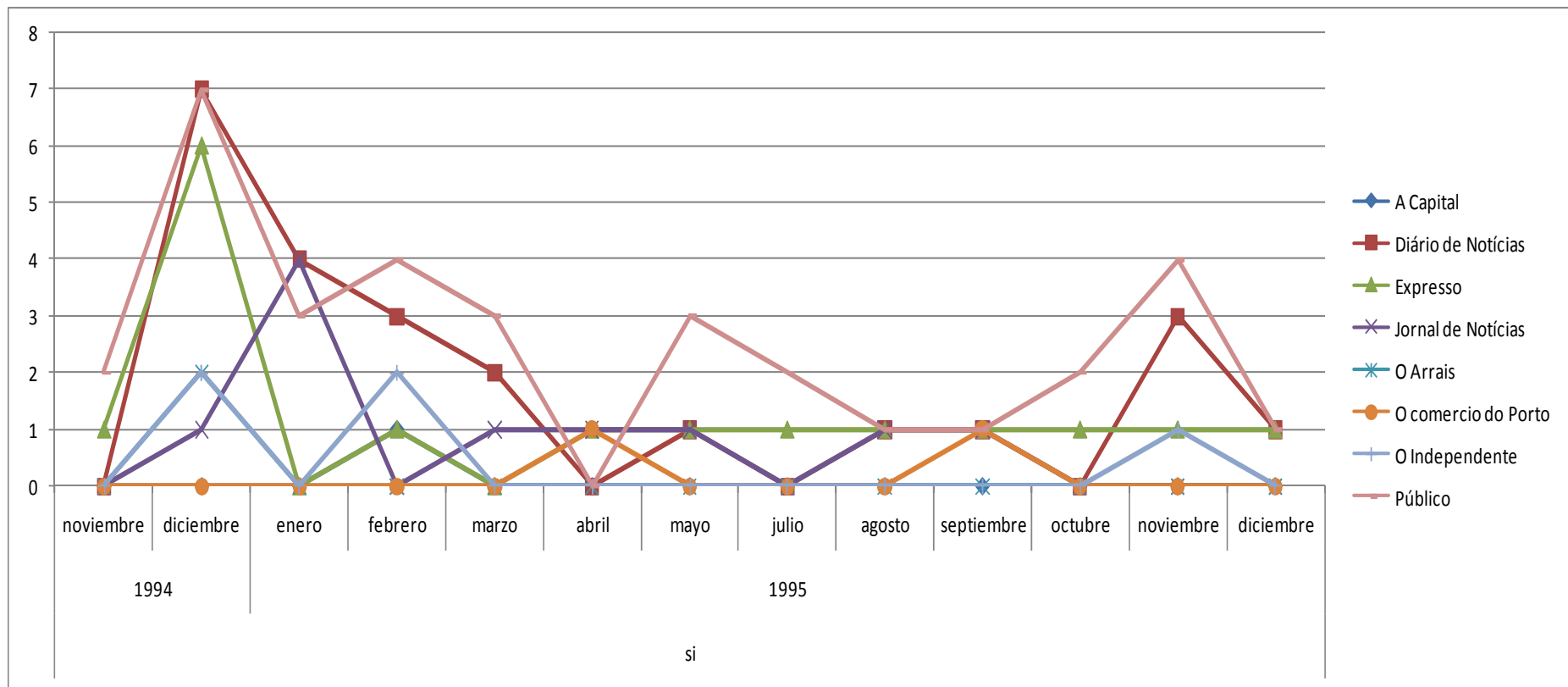


Gráfico 16.- Evolución de la publicación de la noticia con foto a lo largo del conflicto y en relación a los distintos diarios portugueses.

¿Quiénes son los protagonistas de las fotos?

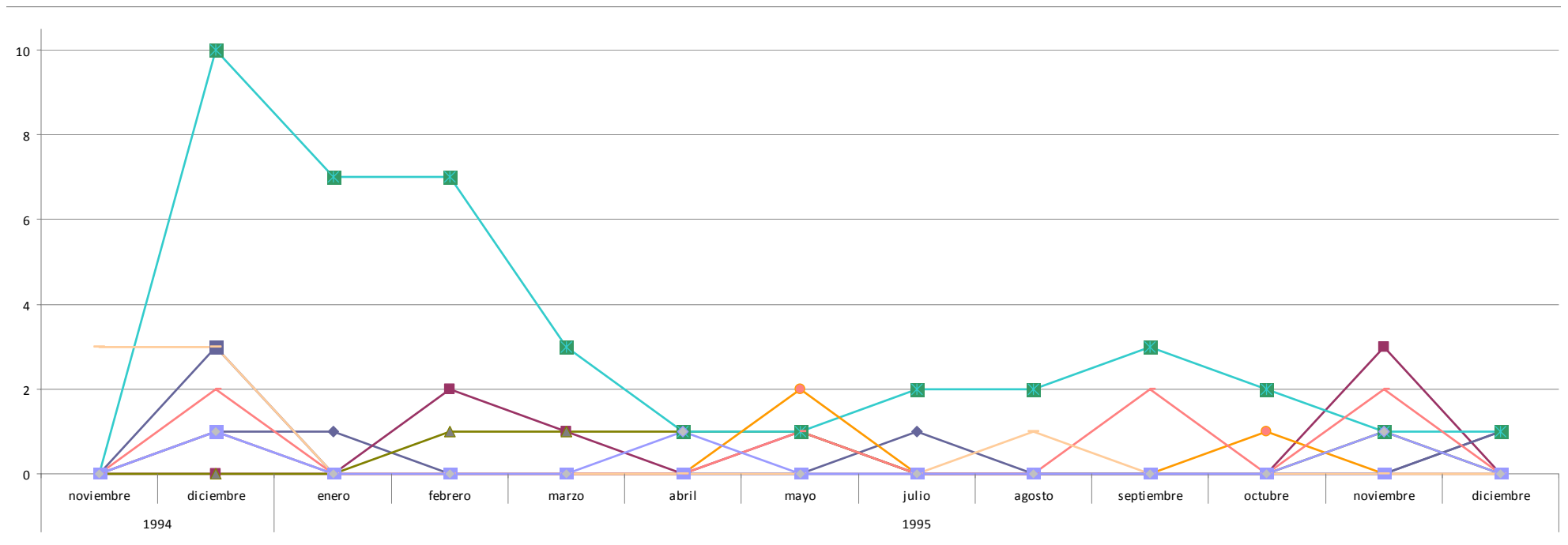
Sin duda alguna, los grabados, y con diferencia respecto al resto de protagonistas; además, su presencia, en mayor o menor grado, se prolonga a lo largo de toda la batalla, entre 2 y 4 veces. Ya al principio, en noviembre de 1994, aparecen en línea ascendente hasta alcanzar el índice máximo, saliendo 10 veces, un mes después. Su presencia sólo se verá superada por otro protagonista en dos momentos, en mayo de 1995, por los Estudiantes de Foz Côa y la EDP, y en noviembre del mismo año, por el Gobierno; en el próximo apartado analizaremos por qué ocurre esto.

En cualquier caso, el Gobierno aparece, desde el punto de vista de la fotografía, en dos momentos puntuales, siempre en 1995, de enero a marzo, sobresaliendo en febrero, con dos imágenes, y de octubre a diciembre, destacando en noviembre con tres.

Las obras de construcción del embalse salen 1 vez en diciembre de 1994, 2 en mayo y 1 en octubre de 1995. La Administración concentra su foco de atención en 1994 con 3 apariciones, en diciembre, mientras que un año después sólo está presente 1 vez, en diciembre.

Los organismos internacionales, 1 vez en noviembre de 1994. Los políticos 7 veces, 2 en diciembre del 94; y en el 95, en mayo (1), agosto (2) y octubre (2). La clasificación para el paisaje del valle de Foz Côa es de 7: 3 en noviembre y 3 en diciembre de 1994, y 1 en agosto de 1995.

Por su parte, la EDP sale 1 vez en noviembre de 1992, y 2 en el 95, 1 en abril y otra en noviembre. Finalmente, a los arqueólogos se les pone cara en noviembre de 1994 (1), y durante el siguiente año 1 vez en enero, 1 en julio y 1 en diciembre.



- ◆ arqueólogos
- El Gobierno
- ▲ Estudiantes Foz Côa
- La Administración
- ✕ los grabados
- obras embalse
- organismos internacionales
- políticos
- valle Foz Côa
- ◆ EDP

Gráfico 17.- Evolución de la presencia de los distintos protagonistas de la imagen en relación al mes / año.

Atendiendo al total general, el ranking, sería: grabados (40), empate con 7 el valle de Foz Côa, los políticos y el Gobierno; los estudiantes de Foz Côa (5), y a tablas con 4 cada uno de ellos, los arqueólogos, la Administración y las obras de construcción del embalse. Para acabar con la EDP que está representada en 3 ocasiones.

En cifras globales, por cabeceras, de las 4 veces que dan cancha a los arqueólogos, dos lo hace el *Público* y dos el *Expresso*. El Gobierno merece la atención en el *Público* 4 veces, mientras que empatan a uno *A Capital*, *Diário de Notícias* y *O Independente*. Los estudiantes de Foz Côa tienen tres apariciones en el *Público*, una en el *Jornal de Notícias* y otra en el *Diário de Notícias*. La Administración sale las 4 veces en el *Público*. Los grabados, 13 en el *Diário de Notícias*, 10 en el *Público*, 8 en el *Jornal de Notícias*, 6 en el *Expresso*, 2 en *O Independente* y 1 en *O comercio do Porto*. Las obras del embalse, 2 en el *Público*, y 1 y 1 en el *Expresso* y el *Jornal de Notícias*. Los organismos internacionales, una vez en *O Arrais*. Los políticos a tablas con 3 veces en el *Público* y en el *Expresso*, y 1 en *O comercio do Oporto*. El valle de Foz Côa, 3 en el *Expresso* y en el *Público*, y una en *Diário de Notícias*. La EDP, 1 en el *Diário de Notícias*, 1 en el *Expresso* y 1 en el *Público*.

Género periodístico

Por géneros periodísticos, el que más se utilizó para el caso Foz Côa fue sin duda la noticia (88 veces), seguida a lo lejos por el reportaje (38) y mucho más en la distancia el artículo de opinión con 12. La entrevista (4), el humor gráfico (3), la crónica (3) y el anuncio, podría decirse que son casi anecdóticos.

Si miramos la evolución de la información con el paso del tiempo vemos que la noticia siempre resulta la triunfadora. Este género periodístico sobresale por su actualidad, por

Cuenta de Noticia		Protagonista foto										
Año	Mes	El arqueólogos	Estudiantes Gobierno Foz Côa	La Administración	los grabados	obras embalse	organismos internacionales	valle políticos	Foz Côa	EDP	Total general	
1994	noviembre	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	
	diciembre	1	0	0	3	10	1	1	2	3	1	22
Total 1994		1	0	0	3	10	1	1	2	6	1	25
1995	enero	1	0	0	0	7	0	0	0	0	0	8
	febrero	0	2	1	0	7	0	0	0	0	0	10
	marzo	0	1	1	0	3	0	0	0	0	0	5
	abril	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3
	mayo	0	1	1	0	1	2	0	1	0	0	6
	julio	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3
	agosto	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	3
	septiembre	0	0	0	0	3	0	0	2	0	0	5
	octubre	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3
	noviembre	0	3	1	0	1	0	0	2	0	1	8
	diciembre	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3
	Total 1995		3	7	5	1	30	3	0	5	1	2
Total general		4	7	5	4	40	4	1	7	7	3	82

Tabla 1.- Relación protagonista de la foto con respecto a los diferentes diarios.

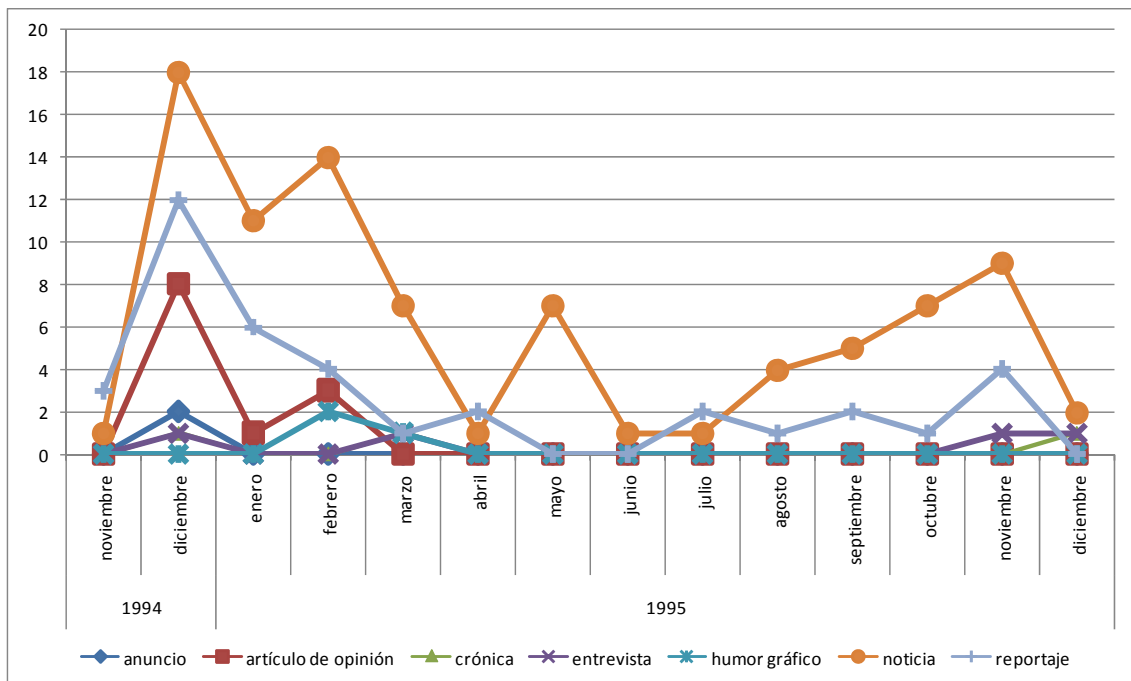


Gráfico 18.- Predominio de un género periodístico u otro en relación a la evolución del conflicto.

explicar los hechos de una manera jerárquica, de más a menos importancia, de tal manera que si a última hora debe recortarse, la esencia del contenido no se perderá porque es obligatorio que esté en las primeras líneas, mientras que hacia al final hay datos más de tipo complementario, no imprescindible para entender la base de lo que se cuenta.

Así pues la noticia, generalmente, debe tener un título claramente informativo y una entrada que resuma lo más importante, ésta cumpliría una función similar al abstract de un artículo científico, dónde en aquel caso se deja claro principalmente el qué, quién, dónde, cuándo y cómo de la información. Le seguirá un cuerpo en el cual se desarrolla el contenido, aplicando los criterios antes mencionados, conocidos en el mundo periodístico como el de la *pirámide invertida*.

En el reportaje, por el contrario, aunque recoge hechos de actualidad, analiza la información más a fondo: da más voces y no depende tanto del momento en que se produce, del día y hora, para entenderlos, sino que por los alrededores del momento en que algo ocurre se trata con más profundidad; a veces también cuando se conmemora un acontecimiento se utiliza este género para repasar y analizar lo sucedido. También se hace eco de más voces y, en teoría, de más puntos de vista.

Cabe constatar, que atendiendo a los datos estadísticos que ahora describo, la cota máxima de publicación de reportajes de Foz Côa (12) fue en diciembre de 1994, 6 en enero de 1995, y empatados con 4 cada uno de ellos, febrero y noviembre de ese mismo año.

El artículo de opinión es totalmente libre y consiste en que alguien o una entidad, una institución, quien sea, interpreta algo de lo sucedido y da su visión.

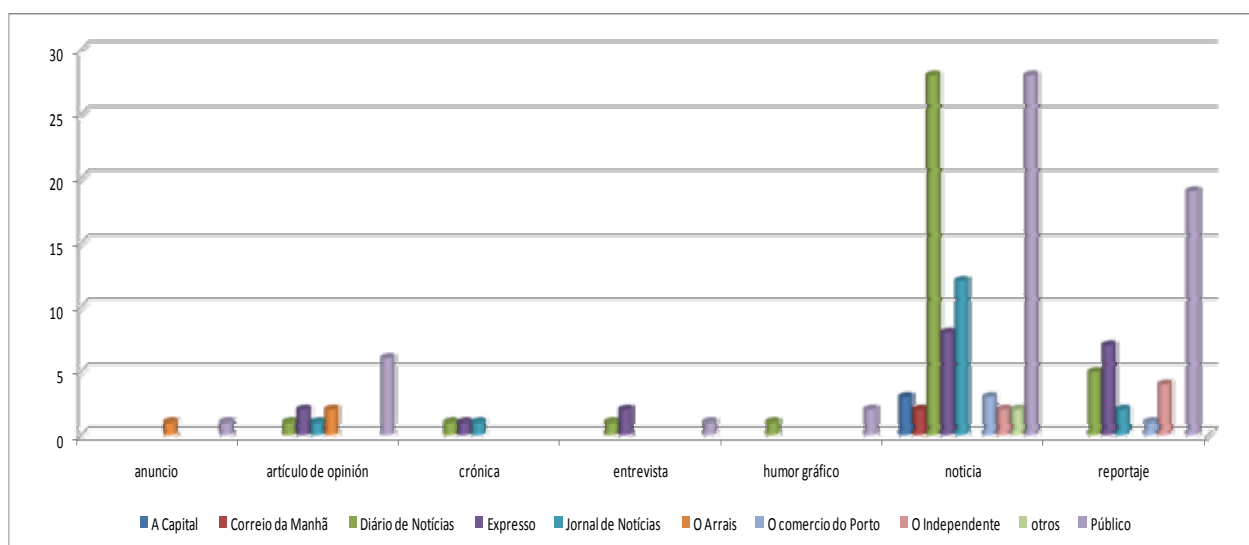


Gráfico 19.- Clasificación de las noticias por géneros periodísticos y periódicos.

Por cabeceras, la noticia la utilizan todos los medios, a excepción de *O Arrais*, que aunque aquí no se refleje, seguro que también se sirvió mucho de este género porque es

el más rápido de llevar a cabo, básicamente, y con pocos medios, puedes dar los datos esenciales aunque no entres al detalle o profundices demasiado. Con el reportaje ya percibimos que sólo cinco de diez periódicos lo ponen en práctica, sin contar “otros”, siendo los primeros mencionados: *Público*, *O independente*, *O comercio do Oporto*, *Diário de Notícias*, *A Capital*, *Expresso*.

Periodista propio

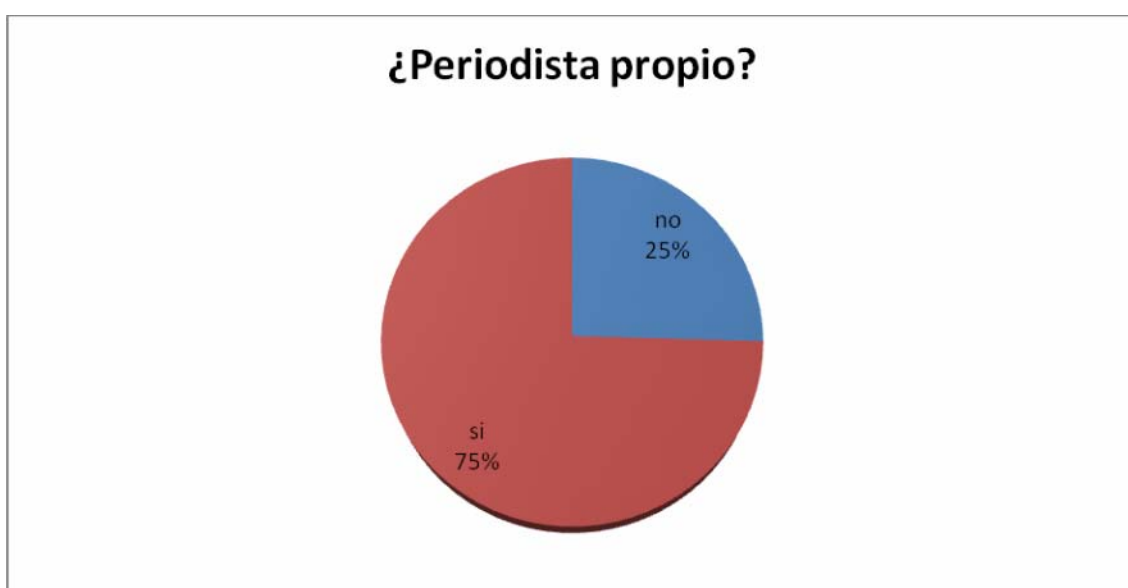


Gráfico 20.- Distribución en porcentajes de los periódicos que destinaron un periodista al tema.

Vale la pena constatar que el 75% de las informaciones publicadas por los diarios analizados destinaron un periodista propio al seguimiento del tema; el 25% se atribuye a agencias o no estaba firmada la información y, por lo tanto, no sabemos la autoría.

Implicación periodistas

Aunque antes he comentado que las noticias –en principio- son objetivas, en el sentido que el periodista no aporta su opinión, si no que constata hechos y, en todo caso, expone datos para ayudar a que el lector interprete la información, a veces no es así, y el

profesional siente la necesidad de *implicarse* y de orientar lo que escribe remarcando unos valores y no otros. Eso no está reñido con la honestidad, ni mucho menos. En cualquier caso, he querido medir de alguna manera esta variable porque en algunas de los textos analizados se comprueba claramente que el periodista *se moja* y aporta datos que avalan sus sospechas sobre algún aspecto del conflicto, yendo más allá de la información general y destapando otros puntos de vista, documentos que han pasado desapercibidos, poco o nada analizados por los medios, etc.

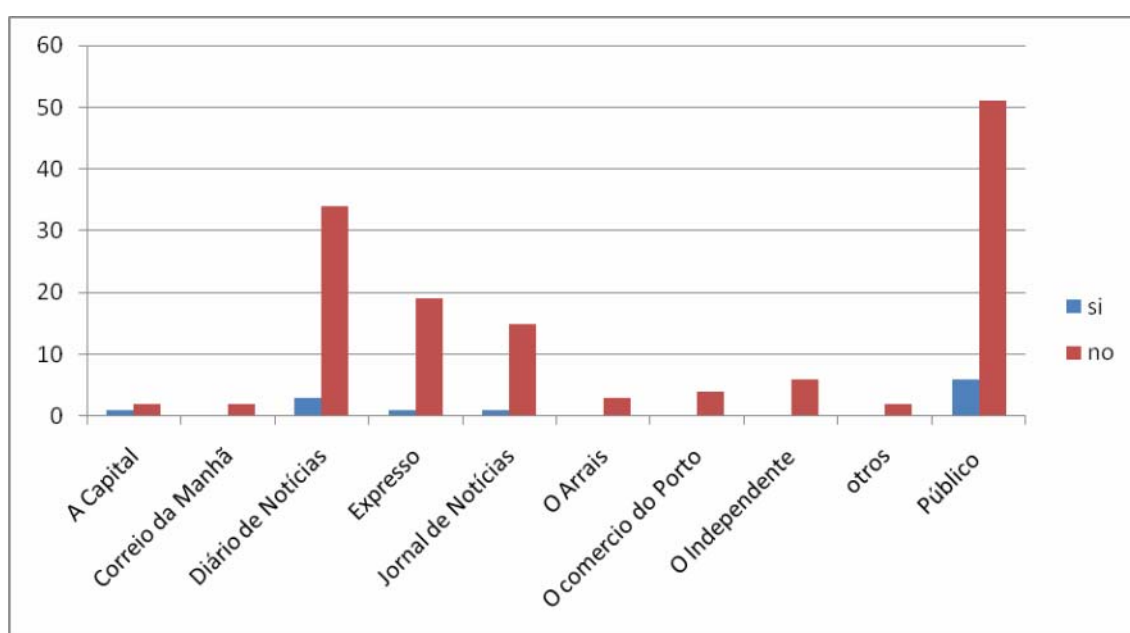


Gráfico 21.- Relación implicación periodistas y medio en el cual trabajan.

Es obvio que lo relatado en el párrafo anterior es más bien la excepción, pero existe y puede ser importante constatarlo y considerarlo en la discusión. Aunque el “no” es aplastante, vemos, por este orden, que sí lo han hecho en algún momento el *Público* en 6 informaciones, el *Diário de Notícias* en 3, y el *Expresso*, el *Jornal de Notícias* y *A Capital*, también lo han hecho en algún momento. En el siguiente capítulo comentaremos cuándo y con qué han actuado de esa manera.

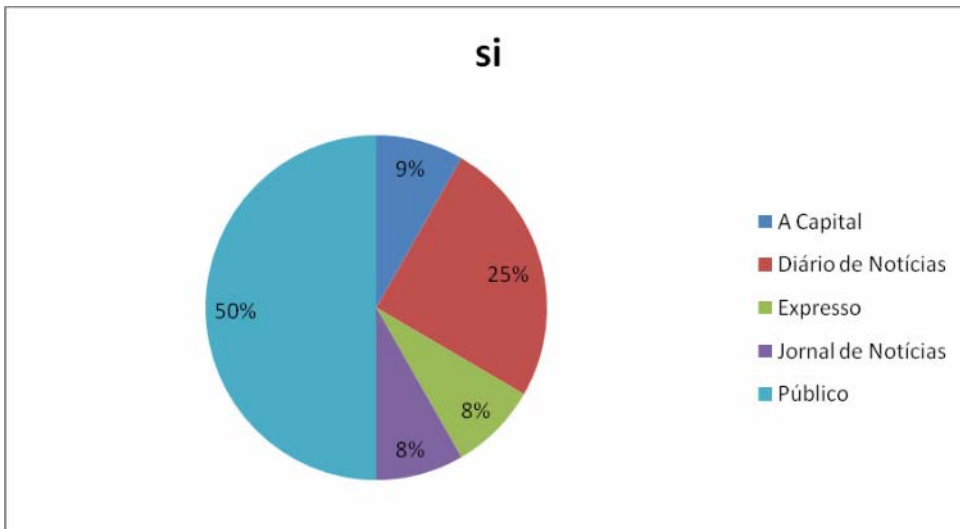


Gráfico 22.- Distribución en porcentajes de la implicación de los periodistas entre los cinco periódicos que más constatan esta actitud.

Desglosando el *pastel* entre los periódicos que se implican, la mitad de las veces (50%) lo hace el *Público*, el 25% *Diário de Notícias*, el 9% *A Capital*, y un 8% cada uno de ellos *Jornal de Notícias* y *Expresso*.

Conocimiento de la materia

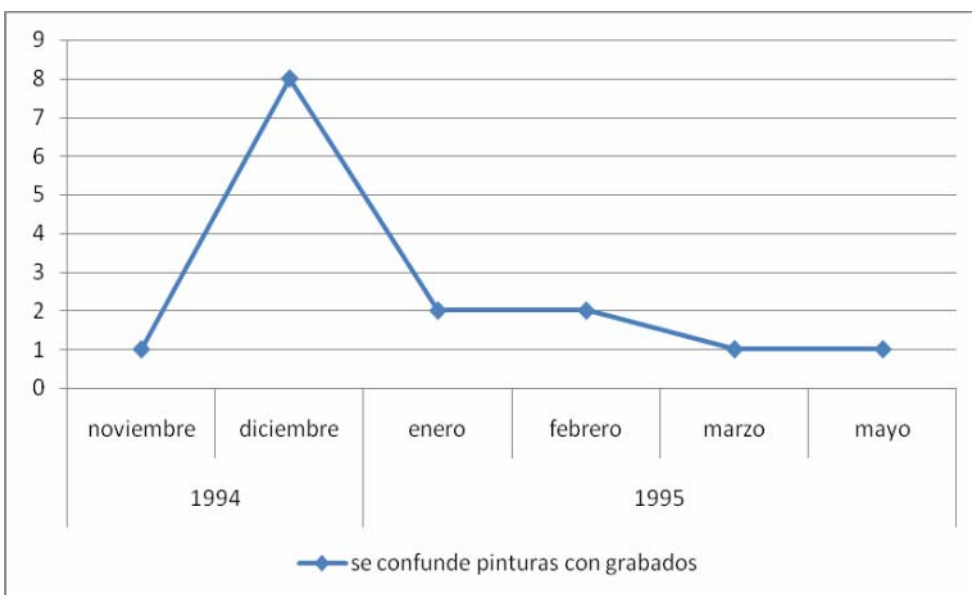


Gráfico 23.- Evolución de la confusión entre pinturas y grabados rupestres.

Los periodistas se implican, pero ¿saben de qué hablan? En el caso de los protagonistas de la batalla, los grabados rupestres, cabe constatar la presencia de informaciones donde se habla indistintamente de grabados o de pinturas. Todo el mundo sabe que son rupestres, en eso nadie se equivoca. Ahora bien, de qué tipo de patrimonio estamos hablando exactamente parece que no queda claro y hay gran confusión. Como nos muestra el gráfico 23, eso ocurre mucho al principio de saltar el tema y luego el error es menor, finalmente, en mayo, parece que ya todos hemos aprendido que son grabados.

Enfoque

La batalla por los grabados de Foz Côa tuvo como objetivo salvarlos a toda costa. ¿De qué manera se reflejaba esto en las informaciones analizadas? Del análisis de contenido salen varias posibilidades y así se ha elaborado 10 categorías para medir la variable Enfoque, con el fin de observar la tendencia que más se da a conocer desde los medios de comunicación y si ésta se mantiene o no a lo largo de todo el conflicto.

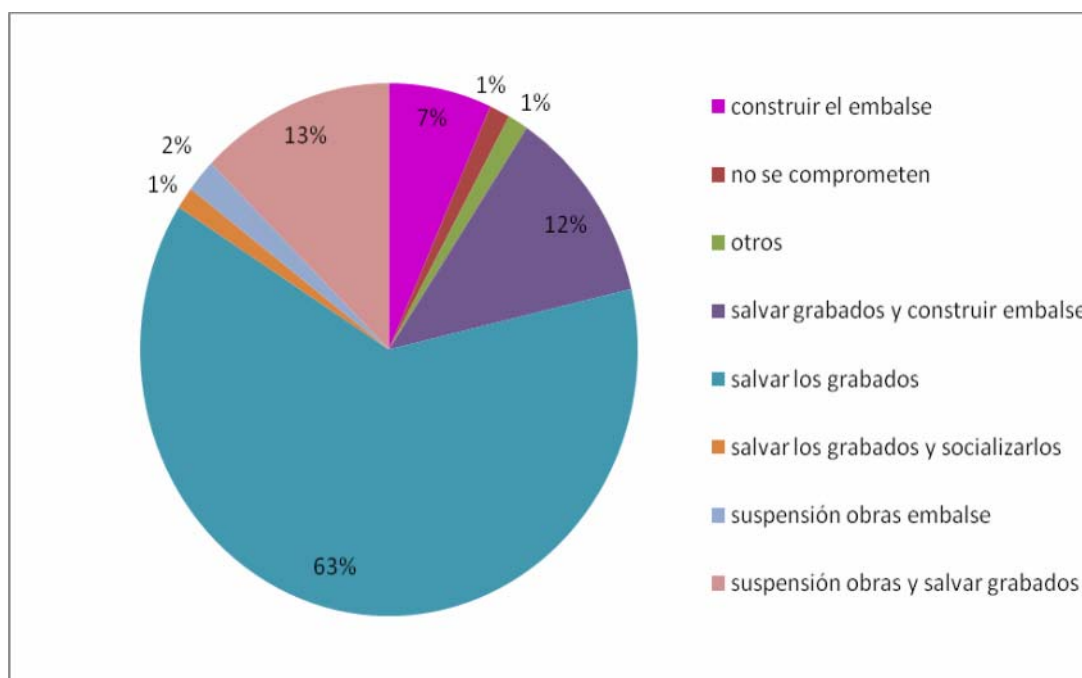


Gráfico 24.- El enfoque de la noticia en porcentajes.

Los datos estadísticos demuestran que el 63% de las noticias están escritas a favor de salvar los grabados. La siguen: suspensión obras y salvar grabados (13%), que aunque parezca similar de idea al primer enfoque referido, la cuestión es que en el primer caso ni se menciona el hecho de paralizar la construcción del embalse, si no directamente lo que se vende es la de salvar los grabados, a pesar de que implícitamente conlleva la suspensión de las obras, tal como relata la noticia, y lo que yo quería remarcar era la idea principal que se imponía.

Con un 12% hallamos salvar los grabados y suspender el embalse, un 7% recalcan la construcción del embalse, un 2% la suspensión de las obras del embalse, un 1% salvar los grabados y socializarlos, otro 1% no se comprometen, y 1% para “otros”, éste último caso se ha utilizado cuando no quedaba claro a favor de qué están, cosa que ocurre muy poco, como podemos comprobar.

Si sumáramos todos los que, en algunas de sus variantes, están a favor de salvar los grabados, se alcanzaría el 89%. Así que no podemos hablar de unanimidad, pero hay una mayoría absoluta aplastante de información que defiende la salvaguarda de este patrimonio, frente a las noticias con contenido propicio a la construcción del embalse, que unificando las dos categorías que contemplan esa posibilidad no sobrepasa el 19%. Curiosamente, sólo un 1% habla de socializarlos.

Si analizamos el enfoque de la noticia según el periódico, el *Público* toca techo con 32 noticias, seguido del *Diário de Notícias* con 26, *Expresso* con 13, *Jornal de Notícias* con 11, *O Independente* con 4, *O Arrais* con 3, y *Correio da Manhã*, *O comercio do Oporto* y otros, con 1. Total: 94 noticias.

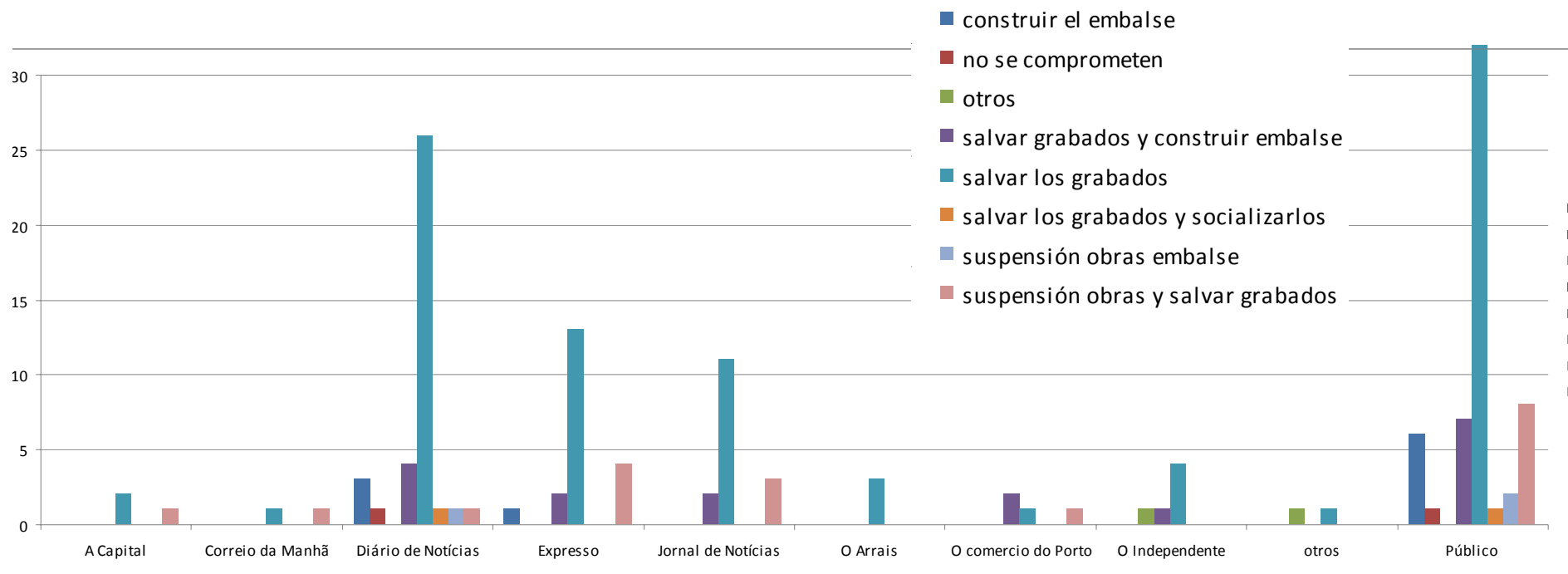


Gráfico 25.- Relación del enfoque con su presencia en los distintos periódicos.

El segundo enfoque que más sale en los diarios es la combinación suspensión obras y salvar grabados, 8 *Público*, 4 *Expresso*, 3 *Jornal de Notícias*, 1 *A Capital*, 1 *Correio da Manhã*, 1 *Diário de Notícias* y 1 *O comercio do Oporto*. Total: 19.

Muy cerca, con un total de 18, está la opción salvar grabados y construir embalse: 7 *Público*, 4 *Diário de Notícias*, 2 *Expresso*, 2 *Jornal de Notícias*, 2 *O comercio do Oporto*, 1 *O Independente*.

Con un total de 10 tenemos construir el embalse: 6 *Público*, 3 *Diário de Notícias* y 1 *Expresso*. Luego ya saltamos a tres, suspensión obras embalse (2 *Público* y una *Diário de Notícias*); dos salvar los grabados y socializarlos (1 *Público* y una *Diário de Notícias*), dos no se comprometen (1 *Público* y una *Diário de Notícias*).

Considerado a lo largo del proceso, salvar los grabados es el enfoque que perdura en el tiempo en mayor o menor medida. Tiene su cota máxima en los inicios del conflicto, en diciembre de 1994, con 27 noticias y luego desciende hasta abril de 1995, con sólo una noticia, pero luego vuelve a remontar aunque sin alcanzar las primeras tasas, siendo octubre con 7 y noviembre con seis, cuando vuelve a tocar techo, y sobre estas cifras se mantiene.

Salvar los grabados y construir el embalse surge en distintos momentos: de noviembre de 1994 a mayo del año siguiente, y de agosto a noviembre. En la discusión veremos porque pasa esto. Los picos más altos se registran en diciembre del 94 con seis, y en febrero de 1995 con 3.

Suspensión de las obras y salvar los grabados, está presente siempre menos en julio, con un pico máximo en febrero que se detecta en cinco noticias, y otro en noviembre, pero ya sólo con dos.

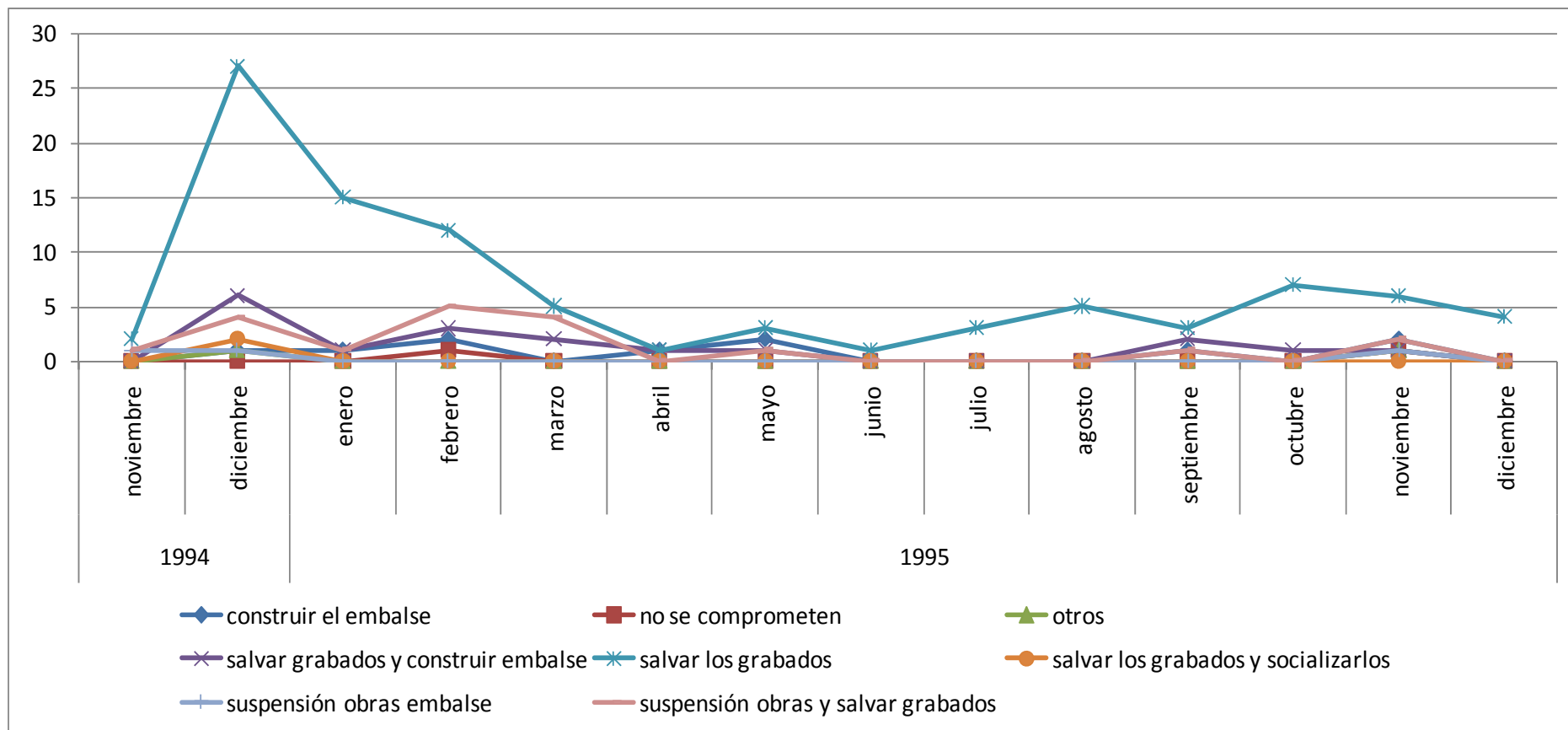


Gráfico 26.- Evolución del enfoque de la noticia a lo largo de todo el proceso.

Construir el embalse se constata en dos ocasiones, de diciembre a mayo, y de septiembre a noviembre de 1995, con picos en febrero, mayo y noviembre con 2, desapareciendo completamente de junio a agosto, ambos meses incluidos.

No se comprometen únicamente en dos ocasiones: febrero y noviembre de 1995. La suspensión de las obras del embalse, por su parte, hacen acto de presencia muy al principio del proceso, en noviembre y diciembre, 1 vez cada mes, y 1 en noviembre de 1995.

Antes de proseguir, me parece conveniente hacer un inciso relacionado con el enfoque de salvar los grabados y la actitud de algún agente, porque hay uno que es muy singular e indicativo de cómo fue tomando importancia el tema. Queda claro que la mayoría está por salvar los grabados, ahora bien, ¿Qué solución se adopta? Hay desde quién propone trasladarlos como se hizo con la presa de Asúan en Egipto a quien propone estudiarlos y luego ya se verá qué se hace, o sumergirlos. Es curioso que esta fue la opción que dio el ICOMOS, con Jean Clottes al frente, tras visitar por primer vez Foz Côa en diciembre de 1994. Se expresó entonces en el sentido de la sumersión con las debidas precauciones a falta de tener una solución perfecta, una idea que enseguida fue replicada tanto por los arqueólogos como por un experto en hidrobiología que consideran que esta posibilidad dañaría las imágenes. En cambio, nueve meses después, Clottes vuelve de nuevo a Foz Côa y ante la aparición de nuevos y constantes hallazgos se declara arrepentido y asegura que hoy su informe no sería el mismo.

Con él hablé en Lisboa, en septiembre de 2006, y esta es su valoración: *“Cuando descubrieron los primeros grabados en Foz Côa fue a finales del 1994. Yo era el Presidente del Comité Internacional de Arte Rupestre (ICOMOS) y recibí una carta de Mila Simões diciendo que se habían encontrado unos grabados en Foz Côa, que*

pensaba que eran paleolíticos. Me envió unas fotos, con evidencias de que podía ser así. También me dijo que se estaba construyendo un embalse y que los grabados iban a ser destruidos. Me pedía que escribiera una carta al Presidente de la República de Portugal (Mário Soares). Así lo hice, diciéndole quién era yo, y lo explicado por Mila: arte rupestre paleolítico al aire libre, algo muy raro, y por tanto muy importante, y debía protegerse.

Eso fue en noviembre del 94. En diciembre me telefoneó un arqueólogo portugués, Mário Varela Gomez, conetándose que la arqueología portuguesa estaba controlada por el gobierno, administrada por el Instituto Português de Património e Arqueologia (IPPAR), la presa era de la EDP, que es del gobierno, y que había estos grabados, y que era necesario saber si eran auténticos, de cuando eran, su importancia, etc, y lo qué podrían hacer con ellos. Yo lo transmití al ICOMOS y a la UNESCO, porque el ICOMOS es un organismo independiente que trabaja muy estrechamente con la UNESCO (preparando por ejemplo la selección de candidatos a ser Patrimonio de la Humanidad). La UNESCO nos pidió un informe. Entonces fuí a Portugal, y tuve una reunión en Côa con los ingenieros de la EDP, el presidente del IPPAR y su asesor, los cuales me explicaron que el gobierno había decidido construir la presa y que era un problema económico muy grave, ya que cuando había falta de agua, las reservas se quedaban en España, de manera que tenían que hacer una presa grande para prevenir las épocas de carestía. La decisión estaba tomada, el problema no era si construir o no, porque esto ya se tenía claro, sino qué hacer con el arte. Los de la EDP ofrecieron mucho dinero para efectuar los estudios y lo que yo aconsejara para proteger el arte. Le pregunté al presidente de la IPPAR qué podía hacer el Instituto para los estudios de arte, protección, etc, en caso de que no se hiciera el embalse. Él respondió que muy

poco, porque no tenían casi recursos; sin el dinero de la EDP, no podían hacer casi nada.

Durante dos días vimos el arte en Foz Côa. También hablé con el alcalde del municipio y con la gente. El alcalde me remarcó que la presa había movilizadado a 600 obreros, que llevaban meses con este empleo, y que había trabajo para 3 años. Entonces, si no se hacía esa obra, los obreros iban a perder mucho dinero; sería una catástrofe para el pueblo. Me dijo que si esto se paraba él no podía proteger el arte. Cuando yo estuve se habían encontrado 100 grabados sobre 3 km, ahora hay miles sobre 17 km. Los otros 13 km del río no podían protegerlos. Si se paraba era muy probable que los vecinos se enfadaran y se destruyera el arte. Fui a ver los grabados, y realmente eran muy importantes, del paleolítico sin duda. Hay otras cosas (arte calcolítico, del hierro, medieval), pero la mayoría es paleolítico.

También estuve con un geólogo de la Universidad de Lisboa porque me interesaba saber si se podría proteger o no bajo el agua. Hacía unos 12 años se había hecho otra presa, y cuando allí fuimos habían bajado el nivel del agua 2-3 metros. Entonces vimos grabados que habían estado bajo el agua al menos 12 años, y se mantenían. El profesor me dijo que los esquistos podían resistir, el granito no, pero que los esquistos eran muy compactos y que muy probablemente aguantarían, aunque se habría de hacer una investigación más profunda.

Yo no soy un político y no puedo decir al gobierno portugués lo que tiene que hacer, porque soy un extranjero y un científico. Los argumentos de mi informe fueron los siguientes: si se detiene la presa, no hay dinero para proteger el arte, ni para estudiarlo, y las amenazas de destrucción por parte de gente enfadada son muy graves.

Por otro lado, sería muy interesante para los arqueólogos que esto se dejara al aire

libre, porque podrían estudiarlo en el futuro. Si se hiciera el embalse los arqueólogos sólo tendrían tres años para profundizar en su conocimiento. Era necesario un estudio con mucho dinero, que lo podía costear la EDP, así como su protección, restauración, musealización, etc. También se podría vaciar el embalse cada 10-15 años para ir controlando. Y escribí "sí", pero que era necesario que las rocas se pudieran conservar debajo del agua.

Entonces sucedió que, una vez escrito el informe en diciembre de 1994, el 1 de octubre del 95 había elecciones, y esto fue una de las cuestiones de las que hablaron más. Por tanto se convirtió en una cuestión política, y los arqueólogos locales (como Mila Simões) dijeron que había que parar la presa, y nada más, y que el gobierno podía hacerlo etc.

La EDP, el gobierno y el IPPAR preferían una solución menos abrupta, en una línea como la que yo había indicado. Entonces me dijeron que no publicara nada, que no concediera entrevistas, y yo no hice nada. Pero ellos hicieron campaña y opino que sólo dieron a los periodistas algunas partes del informe, porque yo había escrito y subrayado las condiciones, y éstas no las publicaron, en cambio, y la prensa divulgó que el enviado de la UNESCO decía que se debía parar la presa.

Después de mi informe el gobierno portugués creó una comisión científica, conmigo, con el profesor Beltrán (fallecido) de Zaragoza, con el profesor Anatti y con colegas portugueses Varela, Batista... Entonces se hizo en Foz Côa una reunión en mayo de 1995. Lo primero que hice fue pedir los resultados de los estudios geológicos, porque para mí era lo más importante, ya que si se podían conservar, ¿por qué no hacer la presa? Pero los del IPPAR no me contestaron, me dijeron que no sabían nada porque

todavía no se habían terminado los estudios y el profesor que lo llevaba a cabo no había podido venir.

Esto me pareció raro, y pensé ‘Si ustedes me están diciendo esto, es que los informes geológicos son malos y los grabados no se pueden conservar’, porque habían pasado ya más de cinco meses y había habido tiempo para hacerlos, y el tiempo era muy importante, porque había que hacer la presa y los obreros estaban cobrando. Entonces expresé mi conclusión: los grabados no se podían conservar, por lo que mi consejo era diferente. Ahora lo conveniente era hacer todos los estudios necesarios con el dinero de la EDP, porque había aceptado, y después, cuando los arqueólogos tuvieran un conocimiento completo de los restos arqueológicos, se podría decidir si el gobierno portugués prefería hacer un parque cultural, etc, o hacer el embalse. Eso era una decisión política y yo un extranjero que no podía decir nada. Esto lo escribí, pero nada salió en los media, porque nos dijeron que no habláramos, que ellos canalizarían la información.

En octubre hubo elecciones en Portugal y la oposición socialista ganó. Me telefoneó el director general de la EDP. Quería saber qué pensaba del asunto, porque los comicios habían cambiado las cosas, y él en una semana iba a ser ministro de la energía en el nuevo gobierno. Le conté lo que pensaba: parar las obras 8-10 años, saber lo que había y después tomar una decisión política, que pasaba por escoger entre el agua o la cultura. ‘Muchas gracias. Nos encontraremos el 27’, me respondió, fecha en que había prevista una reunión de la comisión científica, pero una semana después de aquella conversación telefónica recibí una carta informándome de que la comisión se disolvía y que el encuentro no tendría lugar. Nunca supe ya nada más, porque no les había gustado lo que había escrito. Después formaron otra comisión científica con gente

completamente diferente. Más tarde, reconocieron que el arte de Foz Côa era paleolítico, lo que Mila Simões y yo habíamos dicho ya un año antes. Así que me prometí que no regresaría nunca más a Portugal, porque no me había gustado la manera en que me habían tratado. Y nunca voy a este país si no es por una invitación oficial. En el 2002 conocí al profesor Luiz Oosterbeek, en Lieja, en un congreso de la UISSP; le conté de que manera me habían tratado, porque yo no había pedido nada a nadie, sino que eran ellos quienes me habían buscado; no cobré nada, la prensa me trató mal... Oosterbeek me insistió en que eso ya se había pasado y que me invitaba oficialmente a dar un curso en el Instituto Politécnico de Tomar, en Portugal, y a visitar Foz Côa; eso lo hicimos en el 2004”.

Agente principal

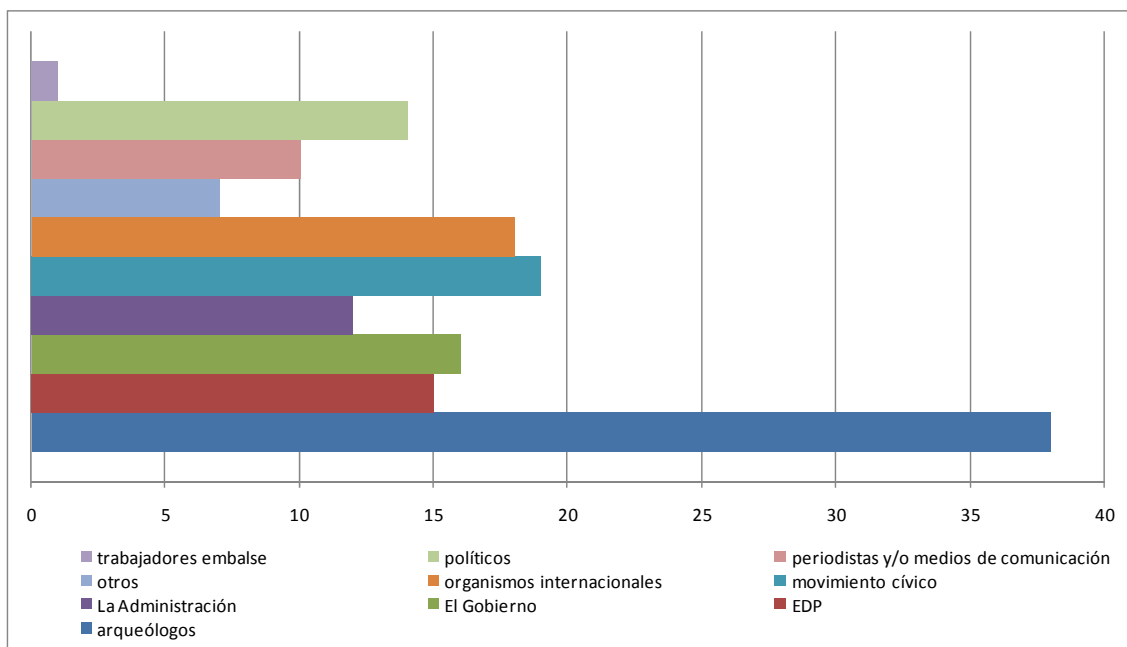


Gráfico 27.- Protagonismo de los agentes principales en relación al número de noticias.

Las noticias tienen un protagonista, alguna voz que se impone al resto, hay alguien que tiene siempre más protagonismo que otros, que lleva más la iniciativa. Es lo que trataré de matizar en las siguientes líneas.

Con una mirada rápida al gráfico 27 tenemos suficiente para afirmar que en esta historia son los arqueólogos quienes despuntan, pues este colectivo es el agente principal en 38 noticias (25%), quedando muy a distancia de los que ocupan el segundo lugar que es el Movimiento Cívico para la Salvaguarda de los Grabados de Foz Côa, impulsado principalmente por los estudiantes de la Escuela de Secundaria de esta localidad, pero que aglutinó entidades sociales y culturales, asociaciones juveniles, universitarios, ciudadanos de a pie, etc. Este movimiento protagoniza 19 informaciones (13%) y le siguen a muy poca distancia, a sólo un punto, con 18 (12%), los organismos internacionales; con 16 El Gobierno (11%), con 15 (10%) la EDP, con 14 (9%) los políticos, con 12 (8%) la Administración, 10 (7%) los periodistas y/o medios de comunicación, 7 (5%) otros y 1 (0%) los trabajadores del embalse.

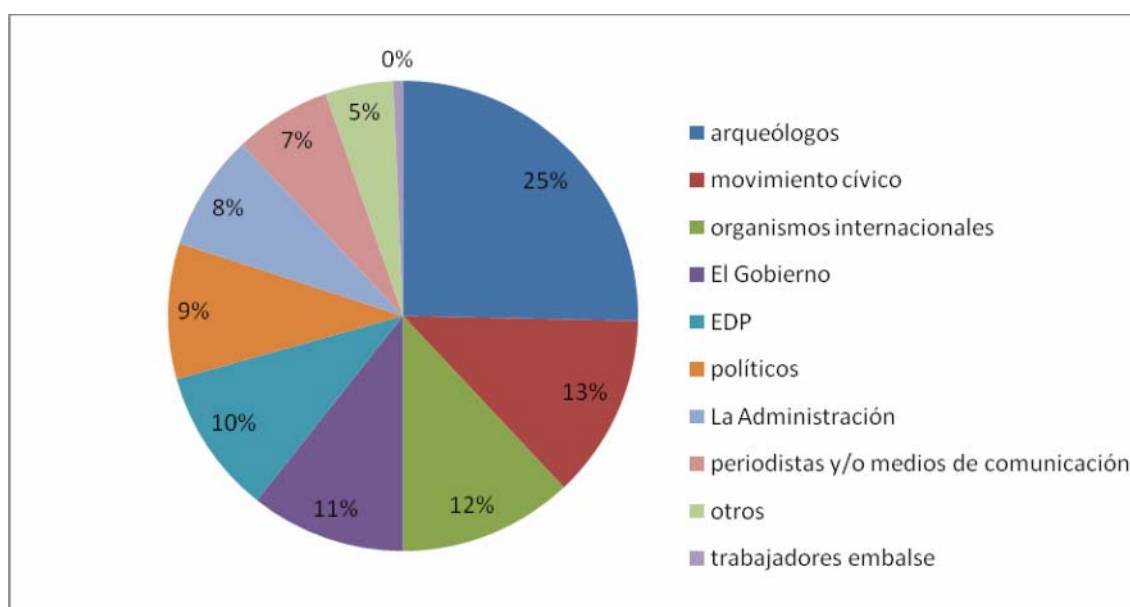


Gráfico 28.- Incidencia de los distintos agentes en porcentajes.

Si reducimos los cálculos a los cinco agentes principales que más salen nos queda el siguiente reparto:

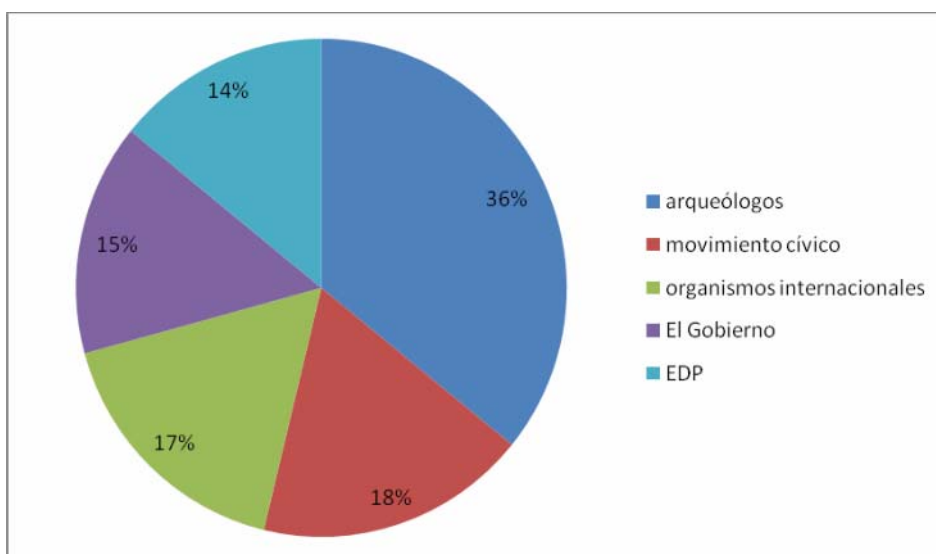


Gráfico 29.- Distribución en porcentajes de los cinco agentes principales.

Los arqueólogos ocupan el primer puesto con el 36%, el Movimiento Cívico en segundo lugar con el 18% y les siguen, por este orden, los organismos internacionales (17%), el Gobierno (15%) y la EDP (14%).

Si analizamos el agente principal en relación a todo el período que dura en conflicto, el gráfico 30 muestra como hay alguien que alcanza la cima rápidamente, son los arqueólogos, que se mantienen a flote prácticamente todo el tiempo, a excepción de los meses de abril y mayo, que no aparecen. Su presencia máxima se registra en diciembre de 1994, un mes después de que se denunciaron los hechos, luego vuelven a resurgir en mayo alcanzando una punta en agosto, otra en octubre, pero menor que aquella, y su protagonismo va mermando hasta desaparecer con el fin de la batalla por salvar los grabados de Foz Côa.

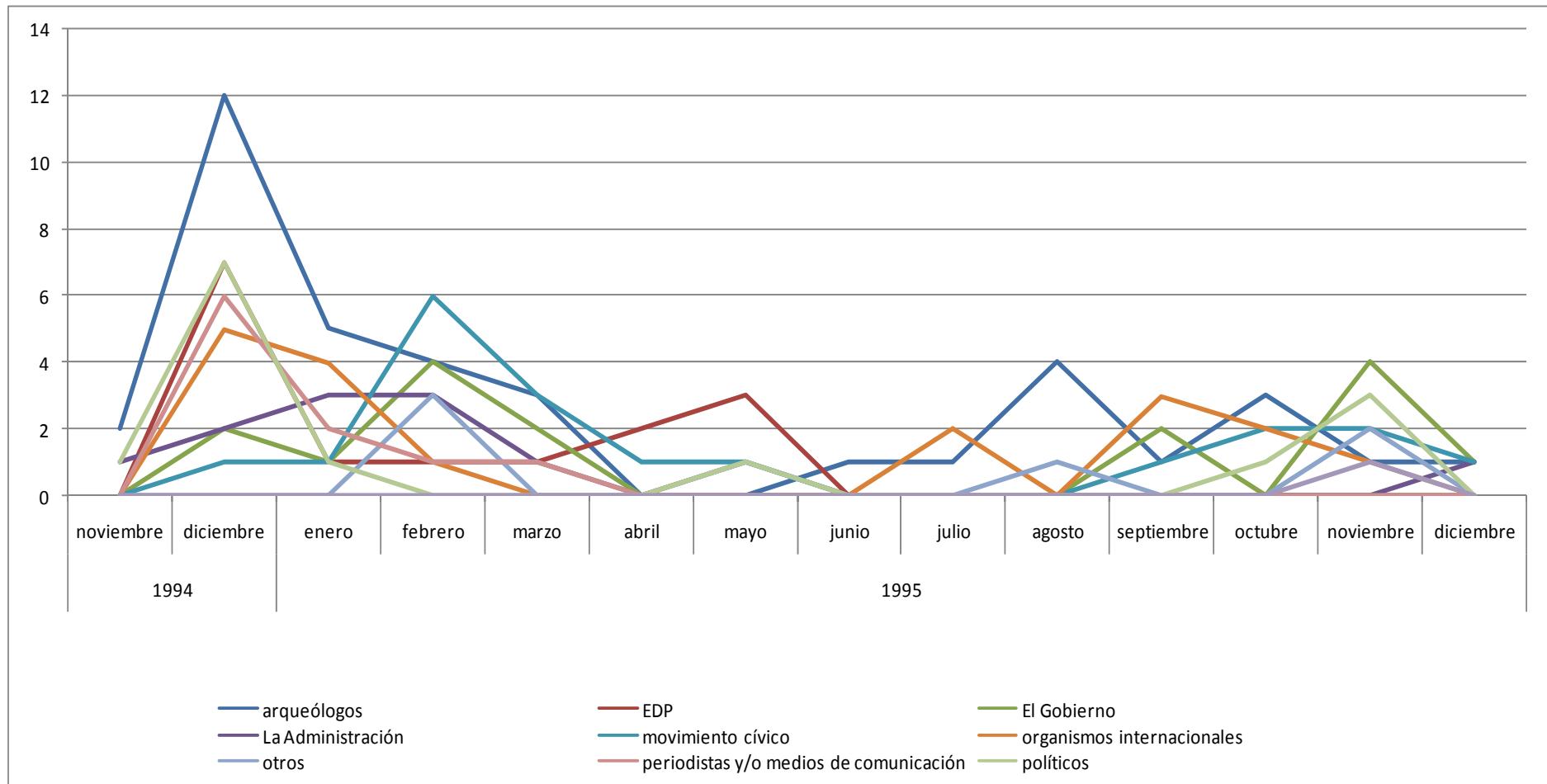


Gráfico 30.- Protagonismo del agente principal a lo largo del conflicto.

Quien pronto sale del escenario es la EDP, que alcanza su cota en diciembre de 1994, pero cae en picado y a partir de junio ya no existe, cuando todavía faltan seis meses para que se resuelva el caso.

El Gobierno saca la cabeza básicamente de diciembre a marzo, pero está cinco meses callado, vuelve en septiembre tímidamente e incrementa su presencia en noviembre de 1995. Será interesante ver qué ocurre en esos momentos comparando estos datos con el devenir de la lucha.

La Administración está en escena de noviembre a marzo, aparece una vez en mayo y otra en diciembre. El Movimiento Cívico sólo se ausenta los tres meses de verano: junio, julio y agosto, y cuando más protagonismo alcanza es en febrero (6 noticias), el resto del año básicamente entre 1 y 2.

Los organismos internacionales destacan en diciembre del 94 (5), enero del 95 (4) y el septiembre de aquel año con 3. De marzo a junio no existe, ni tampoco en agosto ni diciembre de 1995.

El papel protagonista de los periodistas y/o medios de comunicación lo hallamos los primeros meses, de diciembre a marzo, pero luego no hay huella.

Los políticos tienen tres apariciones: de noviembre a enero, sobresaliendo febrero con 7; en mayo una vez, y octubre (1) y noviembre (3) del 95.

Finalmente, los trabajadores del embalse no se detectan hasta noviembre del 95, cuando se acerca el final de todo.

En el gráfico 31, podemos ver, agrupados por protagonistas, en qué momento de la evolución del conflicto coinciden más agentes: en febrero es cuando los tenemos representados a todos, primando los arqueólogos y comparten el segundo puesto el

Movimiento Cívico y el Gobierno. Luego ya siempre falta alguien y los otros dos momentos de máxima coincidencia se dan en diciembre de 1994 y enero y noviembre de 1995.

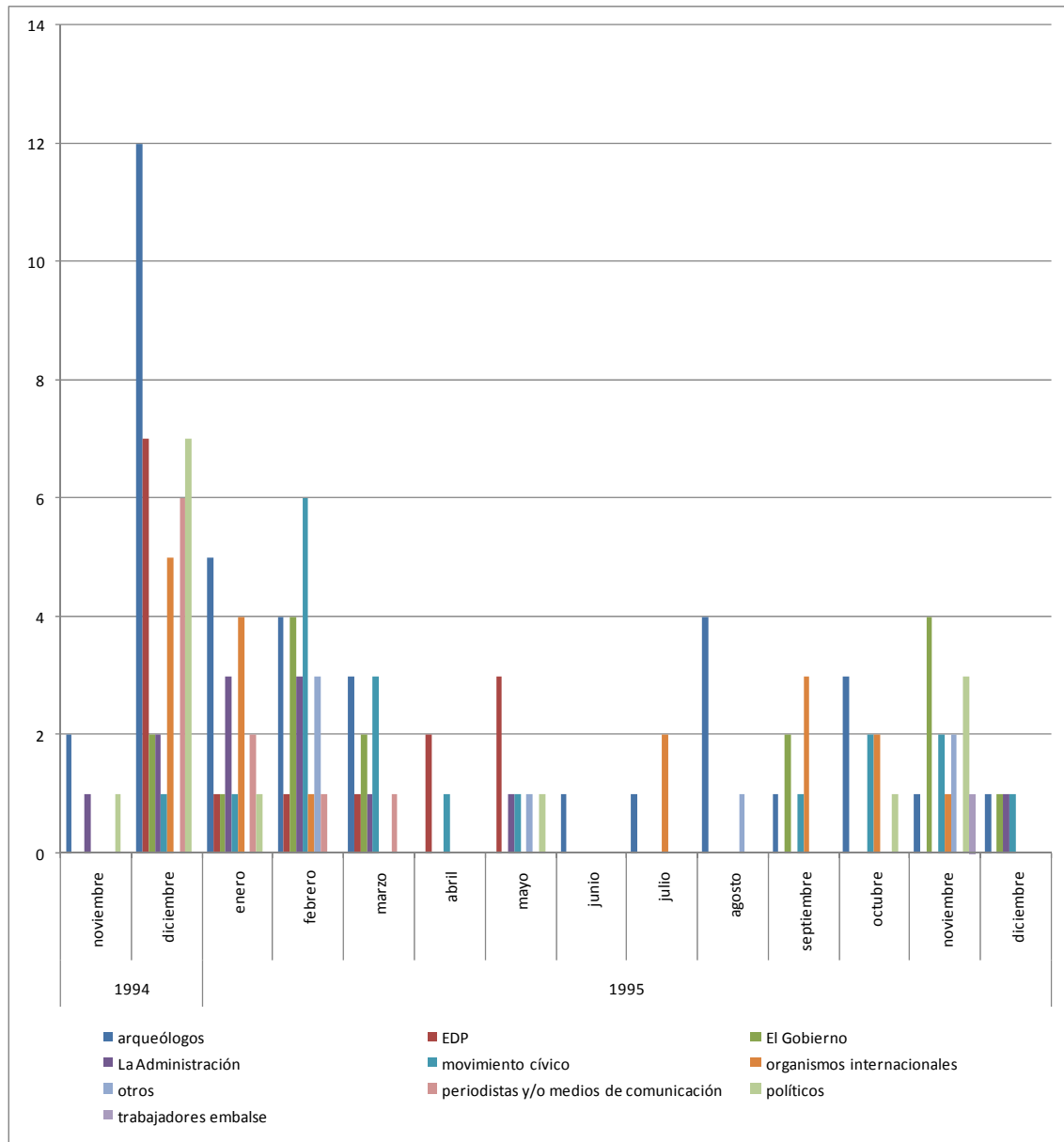


Gráfico 31.- Protagonismo de cada agente principal por meses.

Los meses con menos representación son junio, sólo con los arqueólogos y de forma muy tímida; julio con los arqueólogos y los organismos internacionales, doblando estos últimos a los primeros mencionados, y agosto, una vez más con los arqueólogos, en esta ocasión con la compañía de otros, pero triplicando su presencia los primeros.

Otros resultados a destacar son que al principio del conflicto, los arqueólogos son quiénes ya sobresalen, en noviembre del 94, y ese mes aparecen también El Gobierno y la Administración, pero en 50% menos de veces. La EDP no se dejará ver hasta un mes después, en enero, febrero y marzo de mantiene en escena, pero poco, en mayo aumenta ligeramente, desaparece y ya no se sabe nada más de ella.

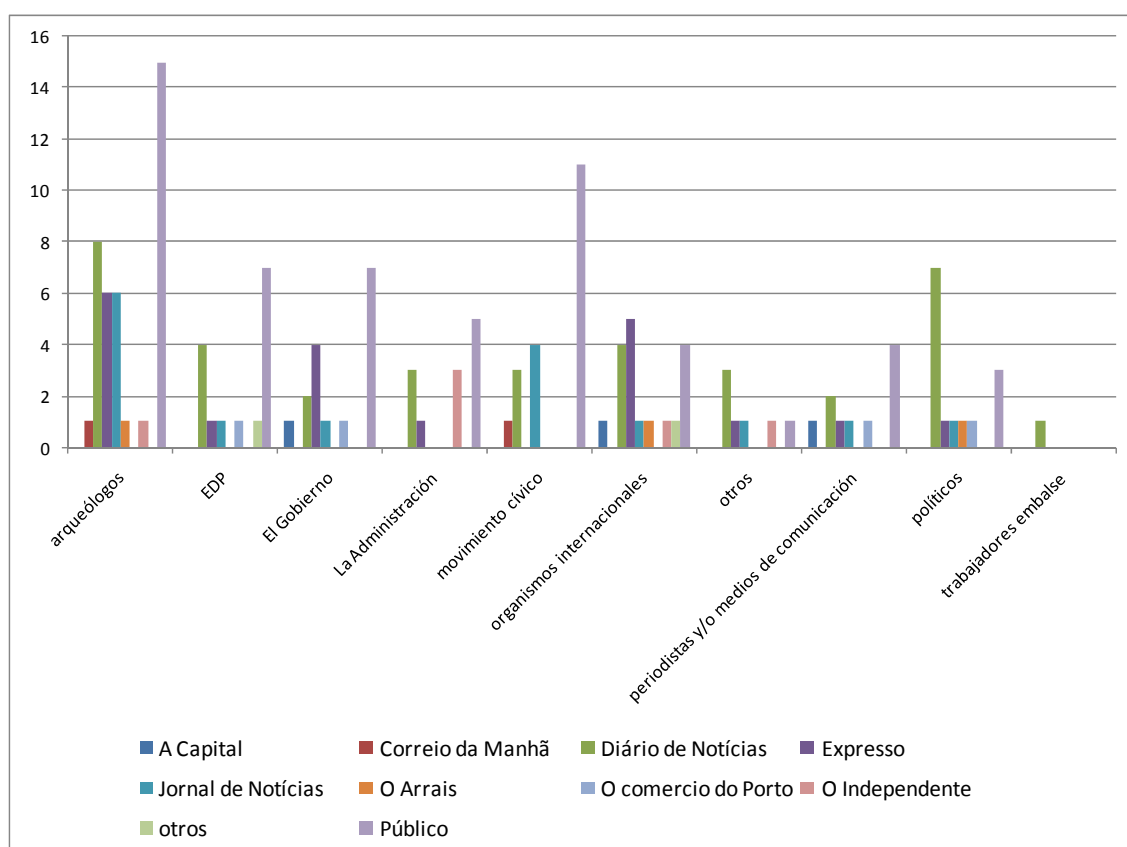


Gráfico 31.- Relación agente principal y periódico que le da voz.

Por rotativos, sólo hay un caso, *Diário de Notícias*, en que aparecen todos los que han sido agente principal de la noticia en algún momento, siendo los arqueólogos quienes ocupan el primer puesto con 8 veces, seguidos de los políticos con 7 y empatados a 4, los organismos internacionales y la EDP. Quienes menos salen son los trabajadores del embalse, 1 vez.

Le sigue el *Público*, donde se registra la representación de 9 sobre 10, siendo los trabajadores del embalse los ausentes. Por este orden, a quien da más voz son: arqueólogos (15 veces), movimiento cívico (11) y están a tablas el Gobierno y la EDP con 7 cada uno de ellos.

En el *Expresso* no encontramos, como agente principal, ni a los trabajadores del embalse ni al Movimiento Cívico. Los que tienen más apoyo son los arqueólogos (6 veces), los organismos internacionales (5), el Gobierno (4), y el resto ya sólo aparece 1 vez.

En *Jornal de Notícias* también faltan 2, la Administración y los trabajadores embalse. Encabezan el ranking los arqueólogos (6 veces), y muy cerca el Movimiento Cívico (4). El resto se queda con 1 vez.

O Independente cede espacio a seis: La Administración (3), arqueólogos (1), organismos internacionales (1) y otros (1).

En *O comercio do Porto* hay cuatro: EDP (1), el Gobierno (1), periodistas y/o medios de comunicación y políticos (1)

En *A Capital* contamos únicamente 3 y 1 vez cada uno de ellos: el Gobierno, organismos internacionales y periodistas y / o medios de comunicación. En *O Arrais* también son 3: arqueólogos (1), organismos internacionales (1) y políticos (1).

En *Correio da Manhã*, 2, una vez los arqueólogos y otra vez el Movimiento Cívico.

Argumentaciones

Es obvio que el agente principal adquiere protagonismo en el discurso comunicativo con una argumentación. Vamos a ver, pues, qué ideas defienden, que teorías se imponen.

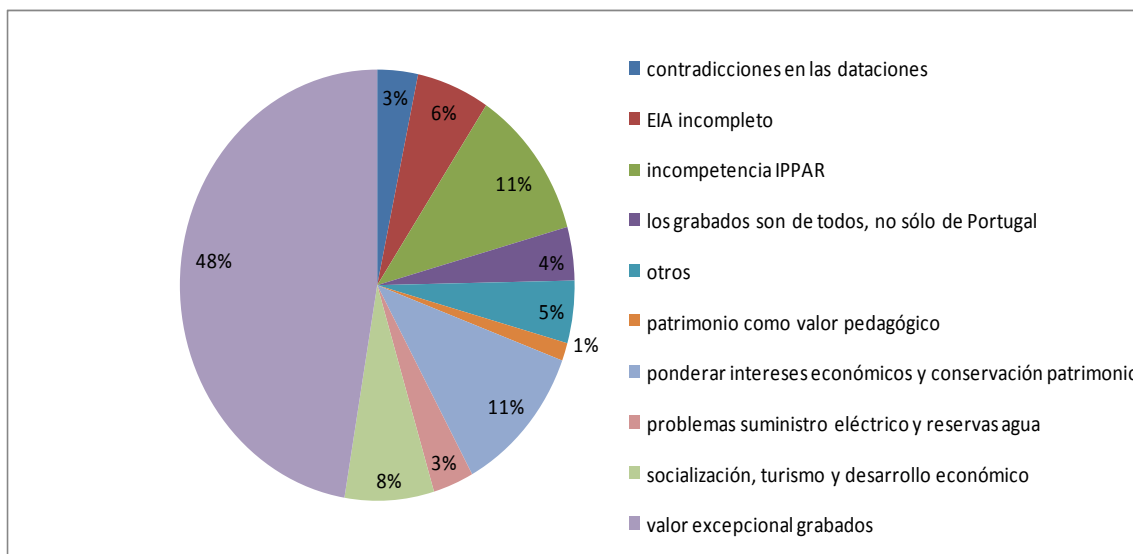


Gráfico 32.- Repercusión de los distintas argumentaciones en porcentajes.

Como se observa en el gráfico 32, casi la mitad, un 48%, la argumentación que gana, y con diferencia, es el valor excepcional de los grabados, seguida, con empate a 11, por la incompetencia del IPPAR y la necesidad de ponderar los intereses económicos con la conservación del patrimonio. Cabe puntualizar que el principal responsable de esta tarea era el IPPAR (Instituto Portugués de Patrimonio Arqueológico), pero actualmente es del IGESPAR (Instituto de Gestión del Patrimonio Arquitectónico y Arqueológico), creado en el 2007 y que absorbió, entre otras entidades, al antiguo IPPAR. Cuando se le acusa de incompetente se le achaca sobre todo el hecho de que no comunicará a la comunidad científica el hallazgo, por parte de uno de sus técnicos, Nelson Rebanda, enseguida que lo descubrió, si no al contrario, que este hecho se ocultó, por lo menos, durante más de

un año, actitud que también es calificada de irresponsable, especialmente por los arqueólogos, como veremos luego al cruzar argumentaciones y agente principal.

En algunas informaciones también se denuncia que los hallazgos arqueológicos existentes en Vila Nova de Foz Côa eran conocidos por la EDP – Eléctrica de Portugal - desde 1991, a pesar de que los responsables de la empresa aseguran no haber tenido conocimiento de la existencia de los valiosos grabados rupestres hasta saltar el caos en los periódicos. Los rotativos retraen la existencia de un documento de la propia EDP, el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) sobre el aprovechamiento hidroeléctrico del río Côa, publicado en 1991 por la Dirección Operacional de Equipamiento Hidráulico de la empresa, donde se constata la existencia en la zona de un patrimonio arqueológico clasificado de “interés excepcional”.

Subestimando los hallazgos, la EDP decidió avanzar con la construcción de uno de los mayores abastecimientos hidroeléctricos de Portugal, valorado en cerca de 50 millones de escudos, aún pendiente del consentimiento del IPPAR y del Ministerio de Industria y Energía.

Por todo ello, los detractores del IPPAR entienden que éste no es un organismo operativo para resolver casos como el de Foz Côa y se pide un ente nuevo, con expertos de ámbitos muy distintos, que puedan actuar y resolver cuestiones como la que nos ocupa.

Los arqueólogos lamentan la decrepitud de un sistema de gestión del patrimonio arqueológico más propio del siglo XIX que del XX, dónde lo que importa es hallar objetos, pero se obvia la necesidad de llevar a cabo buenos estudios pluridisciplinares que contextualicen los hallazgos.

Censuran, además, el conservadurismo de órganos como el IPPAR, donde nadie dimite y todo el mundo es ratificado en el cargo a pesar de que haya tenido actitudes que no eran las correctas con su trabajo.

Sostienen que el consejo consultivo del IPPAR no sirve para nada y destacan que en él apenas hay arqueólogos. Es una cosa muerta que no tiene representatividad y, por ello, recibe las críticas de las universidades.

Es necesaria, por lo tanto, una estructura nueva que responda a las necesidades actuales. Los arqueólogos asimismo advierten que puede haber nuevos casos como el de Foz Côa, pues cada vez se construye más y se destruyen las estructuras anteriores, y eso el IPPAR no lo controla.

En cuanto a la tesis más defendida, el valor excepcional de los grabados, se considera que es un patrimonio de los más importantes de su género y con esa antigüedad, sobre los 20.000 años. Además, desde el punto de vista científico, frente a las tesis españolas que enfatizaban el carácter monotemático de los santuarios paleolíticos, Foz Côa ofrece una gran diversidad: bueyes, especies remotas de caballos y cabras actuales. Apenas existen conjuntos arqueológicos como este, y al aire libre, pues normalmente están en cuevas, y por ello los expertos piensan que pueden contener información esencial sobre el origen del arte en Europa y sobre la historia de la humanidad.

Respecto a la necesidad de ponderar los intereses económicos y la conservación del patrimonio, preocupa que el embalse pueda afectar a los cultivos de viñedos y, por consiguiente, resulte perjudicado un producto emblemático de Portugal.

Además, hay los puestos de trabajo que genera la central hidroeléctrica durante su construcción y cuando ya esté en funcionamiento; llegados a este punto se preveía que beneficiará a unas mil personas.

También se citan las pérdidas económicas que supone suspender la obra.

Con un 8% se posiciona la argumentación a favor de la socialización de los grabados, que puede conllevar turismo y desarrollo económico a la zona. Se compara el caso con Lascaux, en Francia. Así, Foz Côa podría convertirse en una zona visitable, tipo parque arqueológico. Lascaux es un complejo de cuevas situado en el suroeste de Francia, famoso por las pinturas rupestres que contiene; las numerosas visitas provocaron que se cerraran al público y ahora la gente observa una réplica de las mismas, conocida como Lascaux II, y a tamaño natural, con los paneles más representativos.

En este sentido, otro ejemplo que ponen es el de Siega Verde, muy cerca de Vila Nova de Foz Côa, pero en España, en el municipio de Serranillo (Salamanca), para ilustrar lo que puede ser un referente a la hora de transformar un complejo arqueológico de estas características en una zona visitable abierta al público en general. Se trata de un yacimiento al aire libre, con pinturas y grabados rupestres; los más accesibles están abiertos al público.

El 6% es para la consideración de que el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) previo a la construcción del embalse estaba incompleto y minimizó la importancia de los vestigios arqueológicos que ya entonces se detectaron. En muchos aspectos esta argumentación complementa la del valor excepcional de los grabados, que fueron ocultados por el técnico del IPPAR que los analizaba y que antes ya he comentado.

En una información que recoge el *Público* el 25 de noviembre de 1994 el periodista demuestra que EDP e IPPAR ocultaron el valor del conjunto arqueológico que escondían las aguas de Foz Côa, a pesar del informe científico (EIA) que advertía de su casi segura existencia. Y hasta cinco años después –según las mismas fuentes-, en 1993, la EDP no estableció un protocolo con IPPAR para que un equipo hiciera el seguimiento arqueológico. Ese equipo estaba liderado por Néilson Rebanda, arqueólogo del IPPAR responsable del Proyecto Arqueológico do Côa (PAC) financiado por la EDP, que acabó por descubrir la importancia real del santuario, por la casualidad de la disminución del nivel de las aguas de la albufera de Pocinho, una localidad que está a unos 6 km de Foz Côa.

El 1 de diciembre de 1994 la prensa se hace eco de un comunicado de la EDP en el que se cuenta que antes de hacer las obras se hizo un estudio de impacto ambiental y hubo indicios de que podía haber patrimonio de algún valor arqueológico, pero nada indicaba, en cambio, que ese valor pudiese asumir algún significado relevante y, consecuentemente, no se dedujo, ninguna oposición, ni a instancias propias, a que la EDP no realizase la obra.

En 1993 esta empresa y el IPPAR firmaron el protocolo mencionado con el cual la EDP garantizaba la financiación del estudio arqueológico y de la logística necesaria para llevarlo a cabo, mientras que el IPPAR asumía la responsabilidad de aconsejar a la EDP sobre las medidas a tomar ante los vestigios que pudieran aparecer.

Después de saber, pues, que la EDP hubiese podido mentir, porque hay documentación que avala el hecho de que la empresa ya sabía desde 1993 que había grabados de valor en el valle de Foz Côa y el EIA alertaba de que era necesario un estudio detallado de la zona, salta la alarma en el sentido de que se ve claramente la necesidad de aplicar una

arqueología preventiva más eficaz, a través de la realización de estudios de impacto ambiental y patrimonial, exhaustivos y rigurosos que eviten situaciones como la de Foz Côa.

En un 4% de las noticias, la argumentación principal tiene como bandera que los grabados son de todos, no sólo de Portugal. Se utiliza para recalcar su valor excepcional remarcando que es parte de la historia colectiva de la humanidad.

Tanto las contradicciones en las dataciones de los grabados como los problemas de suministro eléctrico y de agua de Portugal, son dos argumentaciones con un 3% cada una de ellas. Más adelante veremos si surgen de una manera puntual o qué significado tienen en el caso. De todos modos, avanzaremos que esta polémica nace en julio de 1995 cuando se presentan los resultados de unas dataciones efectuadas por un equipo de arqueólogos a petición de la EDP y por sugerencia del IPPAR: Alan Watchman (Canadá), Ronald Dorn (Estados Unidos) y Robert Bednarik, este último, presidente de la Federación Internacional de las Asociaciones de Arte Rupestre (IFRAO) (Australia). El primer especialista mencionado concluye que las rocas más antiguas de Foz Côa tienen entre 1.700 y cien años de antigüedad.

Así surge una “guerra” entre arqueólogos por los resultados obtenidos, pues la mayoría defiende que los grabados de Foz Côa alcanzan los 20.000 atendiendo a cuestiones estilísticas, el contexto arqueológico en que se hallan y la cultura material que aportan las excavaciones que se practican en la zona.

Se cuestiona el carácter experimental y la fiabilidad del sistema utilizado, principalmente el de la microerosión, en las dataciones por parte de dichos arqueólogos, pues se trata de un método de datación relativo nunca utilizado en Europa, aunque sí en

Australia y con buenos resultados. Los métodos son principalmente el de microerosión, que se realiza a través de la erosión existente en la parte de la roca en la que se ha hecho el grabado con el fin de conocer el momento en que pudo trazarse; el de radiación cósmica, que permite calcular el tiempo que paso entre el momento en que la roca fue expuesta a la radiación espacial, a través de las alteraciones químicas; el método de luminiscencia óptica, practicada a partir de los sedimentos que se acumulan en las rocas y que permiten determinar cuál fue el último momento en que estuvieron sometidos a la exposición solar, y el del radiocarbono, que mide su desintegración radiactiva y en función de la relación entre los isótopos estables y los isotopos inestables del carbono se sabrá el tiempo transcurrido ya que se conoce la velocidad de la desintegración de los isótopos inestables.

Los especialistas que defienden el carácter paleolítico de los grabados ven objeciones a todos estos métodos: los autores de las dataciones son desconocidos como especialistas en arte paleolítico, los resultados pueden ser erróneos dado que los métodos son experimentales, sólo se puede datar fiablemente con radiocarbono aplicado a carbono y sólo permite afirmar que los grabados son anteriores a una determinada fecha; la microerosión, no está contrastado para sitios como Foz Côa. La única manera fiable de datar los grabados piensan que consiste en excavar y ver qué objetos salen a su alrededor.

Por su parte, António M. Baptista, antiguo director del Centro Nacional de Arte Rupestre de Foz Côa (1997 – 2007) y actual arqueólogo del PAVC (Parque Arqueológico de Vilanova de Foz Côa), invitado por el gobierno portugués en 1994 para estudiar los grabados y comprobar su importancia y su cronología, me recuerda, en una entrevista concedida en esa localidad en agosto de 2007, su participación en las

dataciones: *“Cuando vi los grabados, desde el principio me parecieron muy antiguos. Por aquel entonces no había una idea muy precisa sobre grabados paleolíticos al aire libre, pero ya en enero de 1995 defendiendo la tesis en ese sentido; esto justificaría que la presa no fuera construída. ¿En qué me basé en ausencia de dataciones? Yo era especialista en arte post-paleolítico: grabados del Tejo, del Arte del Noroeste, de Portugal y Galicia. En Portugal, entonces, había una única roca de arte paleolítico al aire libre, Mazouco. Teníamos una cueva, Escoural (sur de Portugal). Mi opinión se basó en el estilo de los grabados siendo, digamos, una "datación estilística". Yo no soy estilista; defendiendo las dataciones y otros aspectos aparte del estilo, pero esto no era nada igual a restos post-glaciares (Neolítico, Calcolítico, Bronce). Mi conclusión fue que eran paleolíticas, aunque sin especificar un momento más exacto.*

Con el tiempo hemos complementado esto con otras deducciones. En Fariseu, un yacimiento bajo el agua, se han descubierto grabados incluso por debajo del yacimiento, y esto es la prueba definitiva. Sólo se excavó porque la presa de Pocinho bajó su nivel de aguas 2-3 metros para la realización de unas obras en el puente del río Águeda. Se han realizado tres campañas, en diciembre de 1999, en octubre de 2005 y en diciembre de 2007.

Al principio sólo se conocía Canada do Inferno, pero una vez saltó la voz de alarma nos enteramos de otros sitios: el gobierno nos encargó a mí y a otro colega (Mário Varela Gomes) que estudiáramos los grabados de Foz Côa. En enero de 1995 iniciamos prospecciones arqueológicas intensivas a lo largo del río, y la gente del pueblo, incluso los periodistas, buscaron y descubrieron grabados (Penascosa, Ribeira de Piscos, Faia). Desde 1995 ya sabíamos que el arte rupestre iba desde Faia hasta la desembocadura del Côa. Después la investigación fue regular e implicó un estudio muy

complejo, distribuido en dos fases: una prospección intensiva, muy difícil de realizar, por las características de los grabados (son miles y los trazos son muy finos), y el estudio de los grabados por la noche, con luz directa, artificial; realizamos dibujos, fotografía técnica.



Imagen nocturna de un grabado – *António M. Baptista / Manuel Almeida /PAVC.*

Respecto a los problemas de suministro eléctrico y de reservas de agua que padece Portugal, se advierte que, en el primer caso, puede haber una suspensión si en 1999 no está en funcionamiento la nueva presa. Y el agua se contempla como necesaria para el desarrollo del país y se alerta que el 40% de agua de Portugal procede de España.

Finalmente, el valor pedagógico del patrimonio, en tanto que los estudiantes de la Escuela de Secundaria de Foz Côa se implicaron tanto para salvar los grabados como nunca antes se había visto, tal como he relatado en el resumen de los hechos.

Por encima, lo he mencionado en algún caso, pero vamos a analizar ahora con más detalles quién, qué agente principal, utiliza cada argumentación.

El valor excepcional de los grabados, como se evidencia en el gráfico 33, sale 71 veces en total, sobre 150, y la utilizan en primer término el colectivo de arqueólogos (15 veces), aunque a poca distancia de los organismos internacionales (14), seguidos por el Gobierno (10), el Movimiento Cívico para la Salvaguarda de los Grabados de Foz Côa (9), la Administración (8), los políticos (5), empatados a 4 “otros” junto con los periodistas y/o medios de comunicación, y la EDP (2).

La incompetencia del IPPAR (17 veces) es la que retraen en segundo término los arqueólogos (11 veces) y a distancia del resto de los agentes: periodistas y/o medios de comunicación (3), EDP (1), políticos (1) y otros.

Ponderar los intereses económicos y la conservación del patrimonio (17 veces) preocupa en primer término a los políticos (5), y luego a la EDP (4), el Gobierno (3), el Movimiento Cívico (2), arqueólogos (1), trabajadores embalse (1) y otros (1).

La socialización de los grabados, el turismo y desarrollo económico (11 veces), la mencionan: arqueólogos (3), El Gobierno (2), Movimiento Cívico (2), EDP (1), la Administración (1), organismos internacionales (1) y políticos (1).

Los grabados son de todos, no sólo de Portugal (6): Movimiento Cívico (3), arqueólogos (2) y políticos (1).

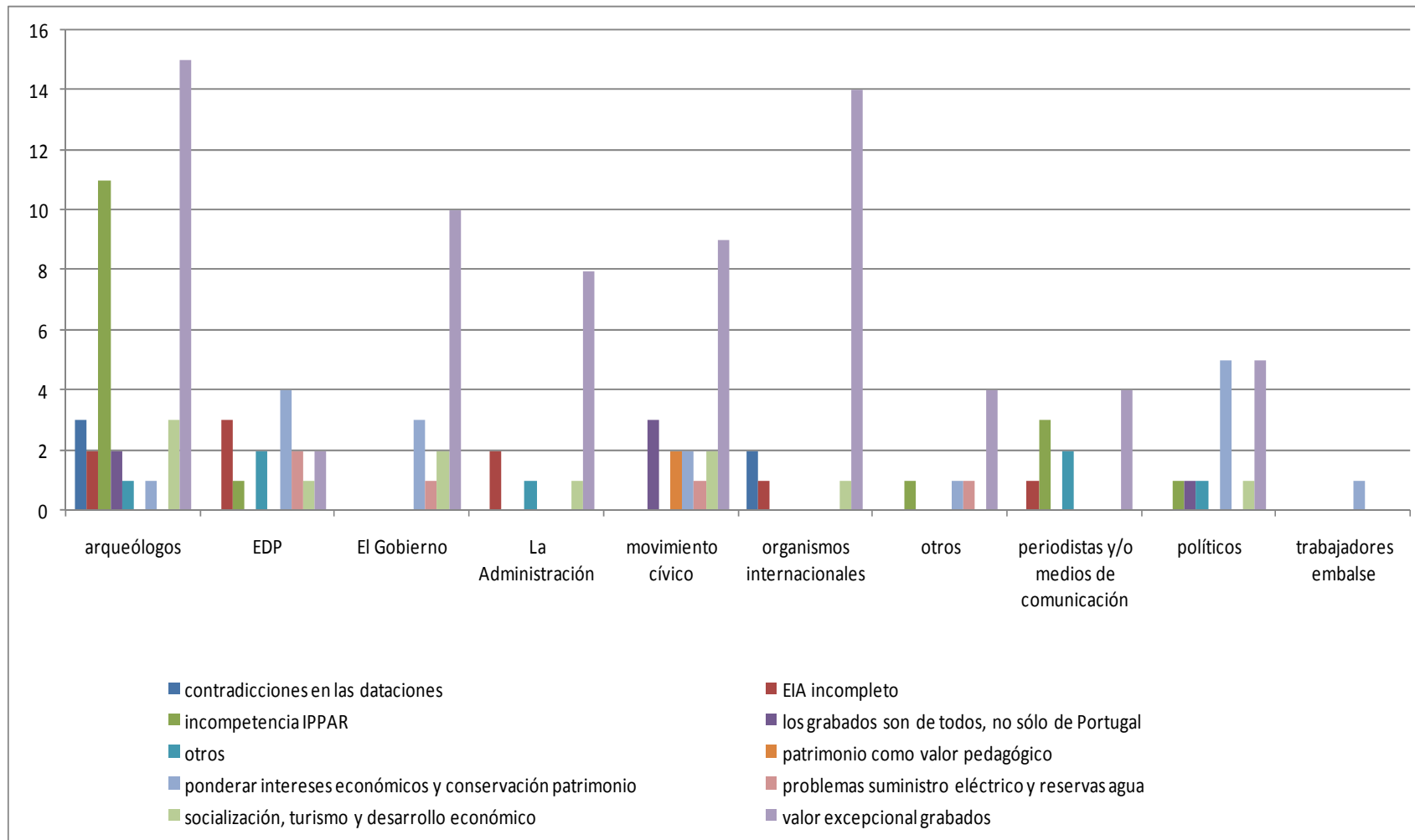


Gráfico 33.- Relación entre agente principal y argumentación.

Los problemas de suministro eléctrico y reservas de agua (5): EDP (2), Gobierno (1), Movimiento Cívico (1) y otros (1).

Contradicciones en la dataciones (5): arqueólogos (3) y organismos internacionales (2).

El patrimonio como valor pedagógico, sólo el Movimiento Cívico (2).

De otro lado, vamos a observar que utilidad se le da a cada argumentación en función del momento cronológico en que se halla la batalla por salvar los grabados de Foz Côa, es decir, en relación al año y mes.

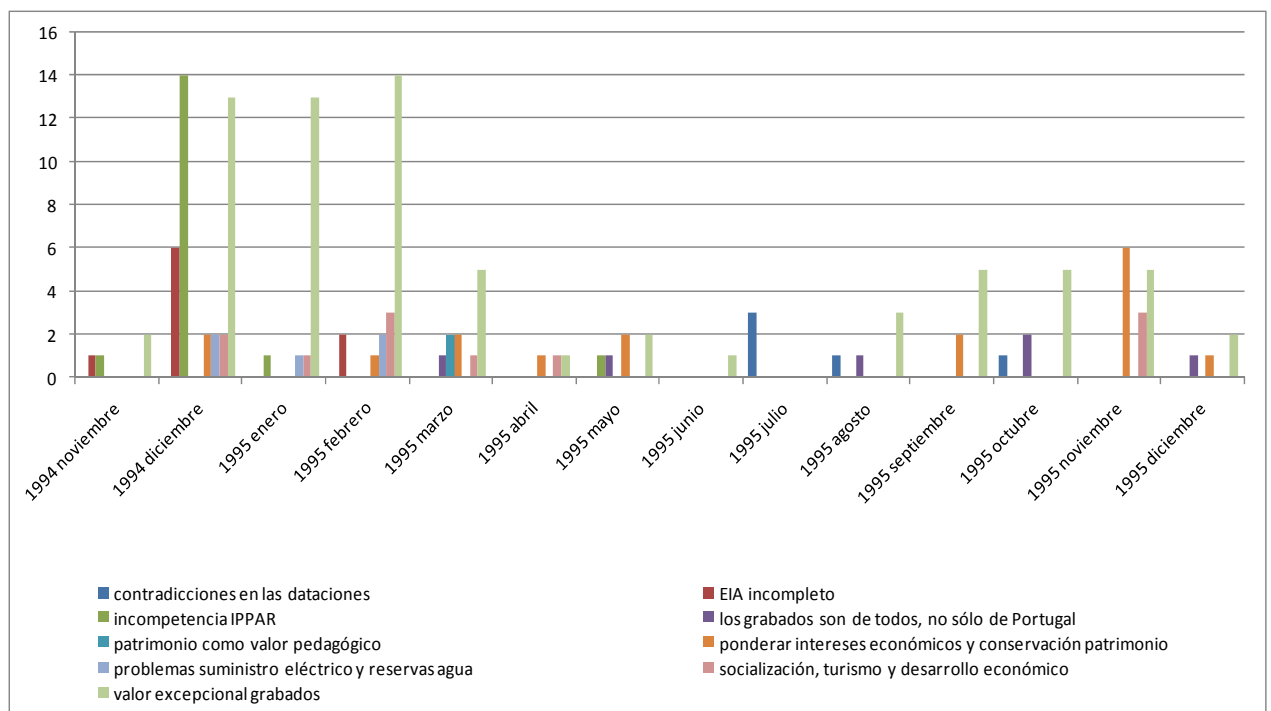


Gráfico 34.- Las argumentaciones a lo largo del tiempo.

Es fácil constatar, en el gráfico 34, que el valor excepcional de los grabados se mantiene vigente, con sus más y sus menos, durante todo el tiempo que dura la lucha, menos en julio, y por encima del resto en varias ocasiones en 1995: en enero con 13 veces, febrero (14), marzo (5), septiembre (5), octubre (5), noviembre (5). Su presencia es superada en diciembre de 1994 (13 veces) por la incompetencia del IPPAR que en aquella ocasión

tiene 14; en julio por las contradicciones de las dataciones (3), un mes, de otro lado, en que está es la única argumentación que sigue en la palestra, y; en noviembre, por ponderar los intereses económicos y la conservación del patrimonio, seis frente a cinco.

Justamente, esa última argumentación mencionada aguanta también bastante: entra en escena en diciembre de 1994 (2 veces), se mantiene durante febrero (1) marzo (2), abril (1) y mayo (2), desaparece en verano (junio, julio, agosto), vuelve en septiembre (2), en octubre nada y en noviembre regresa (6); en diciembre se mantiene aún (1).

Las contradicciones en las dataciones se localizan únicamente en julio (3), agosto (1) y octubre (1).

El Estudio de Impacto Ambiental incompleto asoma en noviembre de 1994 (1) y toma cuerpo en diciembre del mismo año (6), para reaparecer ya sólo en febrero (2).

Los grabados son de todos, no sólo de Portugal, tienen presencia en cinco momentos distintos, todos en 1995: marzo (1), mayo (1), agosto (1), octubre (2) y diciembre (1).

El patrimonio como valor pedagógico sólo en marzo (2).

Los problemas de suministro eléctrico y reservas de agua de Portugal, en diciembre de 1994 (2), y enero (1) y febrero (2) de 1995.

La socialización de los grabados, el turismo y desarrollo económico que implicaría la hallamos en diciembre de 1994 (2), y el siguiente año en enero (1) febrero (3) marzo (1) abril (1) y noviembre (3).

Es interesante asimismo profundizar en la relación que se da entre argumentación principal y los distintos periódicos. El valor excepcional de los grabados (gráfico 35) encuentra su máxima expresión en el *Público* (29 veces), muy por encima de la segunda

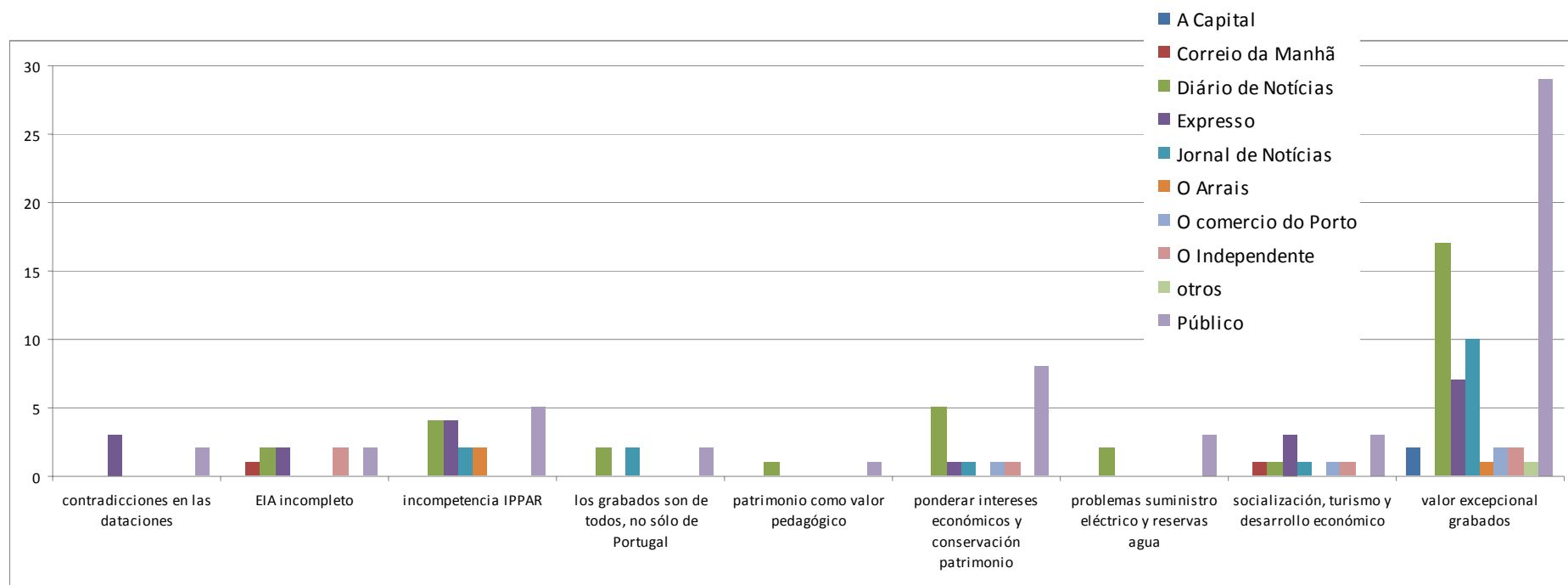


Gráfico 35.- Correlación entre argumentación y su presencia en los distintos periódicos.

teoría que hallamos en el ranking del mismo diario, ponderar intereses económicos y la conservación del patrimonio (8) y la tercera que es la incompetencia del IPPAR (5). El resto queda: problemas suministro eléctrico (3), socialización (3), contradicciones en las dataciones (2), EIA incompleto (2), los grabados son de todos (2), el patrimonio como valor pedagógico (1).

El valor excepcional de los grabados es la única argumentación que hallamos en *Capital* (2 veces), y encuentra también mucho apoyo en *Diário de Notícias* (17 veces), frente a la segunda en el listado de este periódico que es la ponderar los intereses económicos con la conservación del patrimonio (5) y la tercera, la incompetencia del IPPAR (4), seguidas por EIA incompleto (2), los grabados son de todos (2), problemas en el suministro eléctrico (2), el patrimonio como valor pedagógico (1) y la socialización (1). En *Diário de Notícias* la gran ausente es la de las contradicciones en las dataciones.

En el *Expresso* es también el valor de los grabados la tesis que prima (7), por delante de la incompetencia del IPPAR (4), las contradicciones de las dataciones (3), la socialización (3), el EIA incompleto (2) y los intereses económicos (1). En este periódico no hay lugar ni para los problemas de suministro eléctrico y reservas de agua de Portugal ni para el patrimonio como valor pedagógico ni para los grabados son de todos.

En el *Jornal de Notícias* ocurre lo mismo: el valor de los grabados en primer lugar (10), después vienen la incompetencia del IPPAR (2), los grabados son de todos (2), los intereses económicos (1) y la socialización (2). No salen ni las dataciones ni el EIA ni el valor pedagógico ni los problemas de electricidad y de agua.

En *O Arrais* la incompetencia del IPPAR (2) es la que más se constata, seguida únicamente por el valor excepcional de los grabados (1). El resto de teorías están ausentes, como ocurre con *O independiente*, únicamente que este rotativo incluye el EIA incompleto (2) a empate con el valor de los grabados (2), seguidos a tablas por la socialización (1) y ponderar los intereses económicos con la conservación del patrimonio (1).

Agente secundario

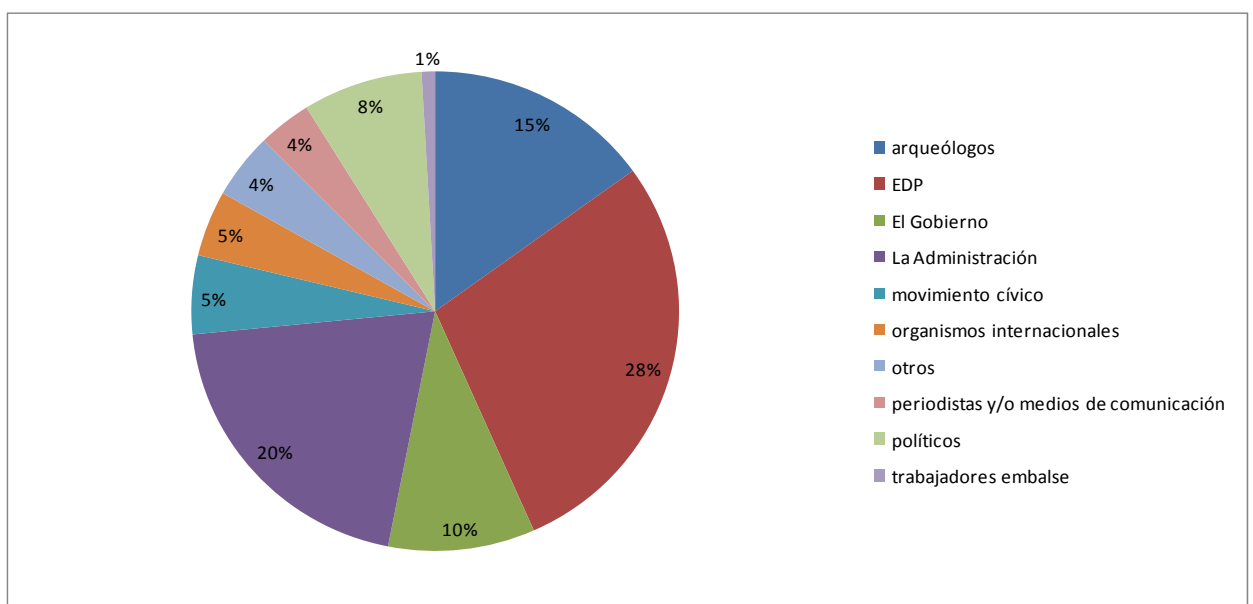


Gráfico 36.- La representación de la figura de agente secundario en porcentajes.

En las noticias que constaban anotaba si a parte de un agente principal había otro de secundario. En la interpretación de datos profundizaré en esto, pero ahora me interesa constatar que la EDP, la empresa que promovía el embalse, encabeza este ranking con un 28%, en cambio, como agente principal se queda en un 10%. He de señalar, además, que cuando aparece muchas veces es por alusiones, porque los otros agentes o los propios periodistas *hablan* por ella, pero en escasas ocasiones hay un directivo o un portavoz que dé la cara.

El segundo lugar lo ocupa la Administración (20%), entiéndase el IPPAR, fundamentalmente, que muchas veces también tiene presencia a través de otros agentes; como principal se lleva el 8%.

Y en tercer los lugar los arqueólogos, con un 15%, mientras que como actores principales alcanzan el 38%. Luego ya viene el Gobierno (10%), los políticos (8%), movimiento cívico (5%), organismos internacionales (5%), otros (4%), periodistas y/o medios de comunicación (4%) y los trabajadores embalse (1%).

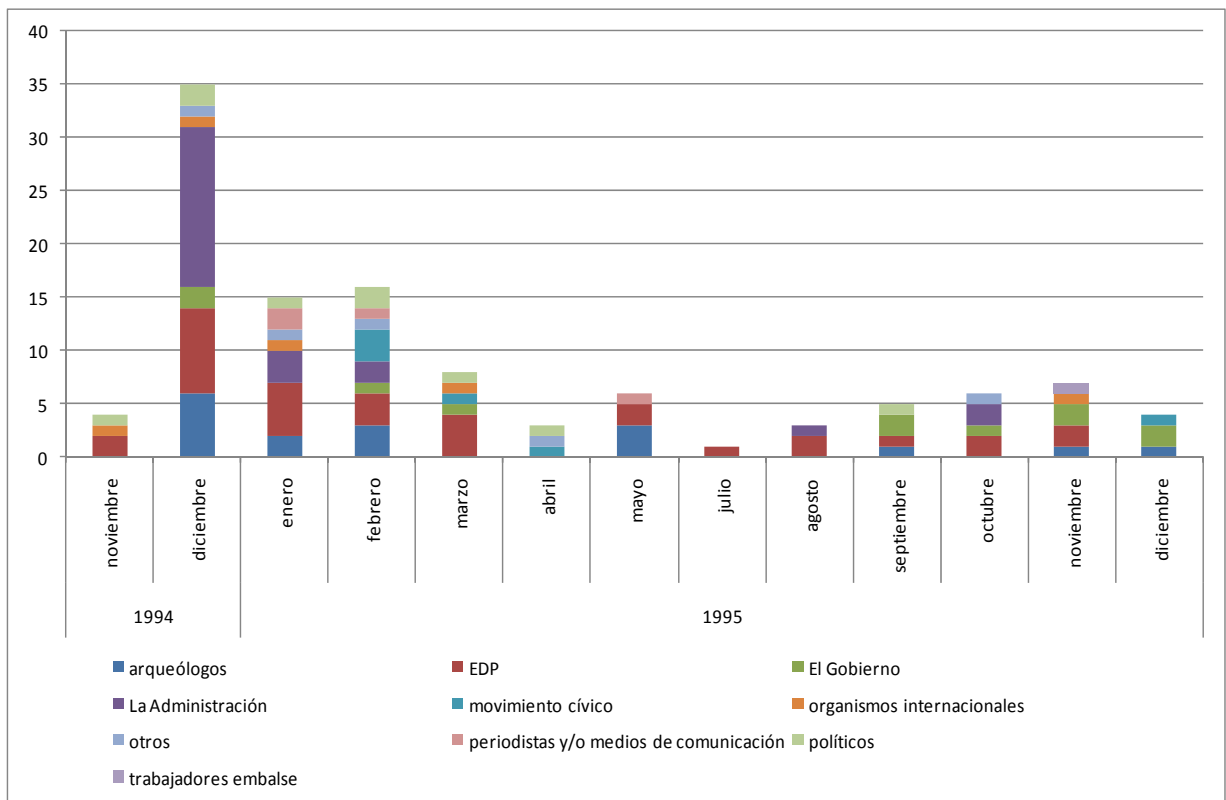


Gráfico 37.- Presencia de los agentes secundarios a lo largo del tiempo.

Visto con el paso del tiempo, sobresale un pico en diciembre de 1994, que protagoniza la Administración (con 15 veces), en los primeros pasos del conflicto. En este mismo momento se localizan los dos siguientes picos: la EDP (8) y los arqueólogos (5). Luego ya inician el descenso. Como principal agente secundario se mantendrá la EDP a

excepción del mes de mayo que la superan los arqueólogos (3) por un punto y en abril que no aparecen.

5. DISCUSIÓN: ANÁLISIS DE LOS DATOS

Debo puntualizar que todos los entrecomillados que pongo en boca de distintas personas se han obtenido por comunicación personal, a través de las entrevistas realizadas a cada uno de ellos.

Ursua define el conocimiento como una reconstrucción correcta de las estructuras del entorno a partir del estímulo de los sentidos, corregible por medio de la experiencia científica. Desde los objetos del entorno parten señales que llegan hasta los órganos sensoriales e intercambian con ellos energía; a partir de aquí se reconstruye el mundo hipotético.

Igual que los arqueólogos obtienen un retrato, un dibujo sobre lo que nos informa el registro fósil, en el caso concreto que me ocupa, voy reuniendo distintos datos que me ayudan a entender un poco mejor lo que analizo, aunque también me aparecen dudas. Todo ello conlleva que busque más fuentes, que contraste el *saber* obtenido, que coloque mejor las cosas en su sitio, aunque a su vez este proceso me comporte incertezas, cambios de planes, eliminación de hipótesis para contemplar otras nuevas. Todo lo he de estudiar, con la misma rigurosidad con que un arqueólogo analiza hasta el mínimo detalle de una pieza a través de microscopios de alta resolución o practica el escáner a un hueso.

Llegados a este punto de la investigación se ha imprescindible, por ejemplo, valorar la información que me han aportado las entrevistas efectuadas a distintos protagonistas del caso o a otros, que por su formación, me dan también alguna claves. También entran ahora en juego otros elementos de análisis, a parte de la interpretación de los gráficos y las entrevistas. Tendremos muy en cuenta: las portadas del principal semanario que se

edita en Portugal, el *Expresso*, las noticias de los principales periódicos internacionales, cartas de denuncia que mandaban los científicos a organismos para que apoyaran la salvaguarda de los grabados, y comunicados de entidades, entre otros.

Todo esto me ayuda a cuestionar y a interpretar, en definitiva, algunos planteamientos, por ejemplo, si Mila Simões no da la voz de alarma a los medios de comunicación respecto al descubrimiento de unos grabados y el futuro que corrían si se construía la presa hidráulica, ¿se hubiera tenido conocimiento de ello? Si no es persistente en su lucha y se hubiera dejado convencer por los técnicos o por el gobierno, ¿se hubieran salvado los restos? Si las escuelas no se hubiesen movilizadas, ¿se dispondría hoy de un parque arqueológico entorno a estos restos? ¿La implicación de los científicos de prestigio en un conflicto de este tipo, sus informes y avales, son clave para que se entienda el valor de los grabados?

Con los datos en mano, veremos también que ha sido de todos los deseos y objetivos que se marcaron durante la lucha: se salvaron los grabados, ¿pero se han socializado suficientemente? La creación de un parque arqueológico se consideraba clave para favorecer el desarrollo local, ¿realmente ha generado tanto movimiento? En el ámbito científico, ¿son objeto de interés? ¿Hay importantes investigaciones en marcha? ¿Tienen repercusión en las publicaciones de impacto?

Son enunciados que se complementan y que deberé contrastar. Aplicando “La lógica de la investigación científica” de Kart R. Popper. Procederé, por lo tanto, a una comparación lógica de las conclusiones que obtenga de unas y otras teorías o hipótesis, para ver si finalmente todo ello desencadena en un adelanto científico. Popper defiende que los enunciados han de ser objetivos; ello implica que a partir de los enunciados que se han de someter a contraste, puedan deducirse otros también contrastables. Por tanto, los enunciados básicos han de ser contrastables

intersubjetivamente a su vez, no pueden haber enunciados últimos en la ciencia: no pueden existir en la ciencia enunciados últimos que no puedan ser contrastados.

Si tomamos como base los datos obtenidos con el análisis de contenido, veíamos en el capítulo anterior como el conflicto surgió en noviembre de 1994 y enseguida captó el interés periodístico, alcanzando en sólo un mes el pico más alto de noticias publicadas (28%). ¿Cómo se generó la noticia y porque se le dio tan rápida atención mediática? Nos lo cuentan tres de los periodistas que siguieron más de cerca el tema.

Manuel Carvalho era redactor del *Público* y fue el primero en publicar la noticia en un periódico:

“Fui el primer periodista del caso Foz Coa que dio la noticia. La EDP, que estaba construyendo el embalse, y el Instituto Portugués de Patrimonio, el IPPAR, distribuyeron un pequeño y escueto comunicado de prensa sobre este proyecto a la agencia de noticias de Portugal, LUSA. Era un comunicado muy anónimo, que poco decía y que poca repercusión tuvo. En primer lugar escribí un reportaje sobre el impacto que el embalse iba a tener en la región: iba a sumergir una finca, un paisaje precioso, etc. Poco después, un arqueólogo que nunca se ha identificado, pero que era una persona que entendía el valor del arte rupestre, me llamó por teléfono: "Mire señor he leído su trabajo. Quería llamarle la atención porque las pérdidas en Foz Côa no son sólo las que usted revela, sino también unos grabados rupestre de valor histórico muy importante". Durante los días siguientes intenté obtener información, pero no la conseguí, hasta que el encargado de realizar el estudio sobre los grabados avisa a Mila Simões y ella dice "Yo no voy a callar".

El comunicado era una prueba de que algo había. Después fue mucho más fácil hablar con los arqueólogos, especialmente con Mila, y pude confirmar que se estaban

estudiando unos hallazgos, evaluando su importancia, aunque no se sabía muy bien qué era aquello.

Era una situación extraña y vi que allí había noticia. Todo el silencio de los días anteriores me hizo sospechar. La prueba de que la estrategia del comunicado de ellos tuvo éxito es que todos los periódicos dieron sólo una pequeña noticia, porque era muy escueto. Pero yo seguí con el tema hasta que publiqué la información titulada: “Barragem de Foz Côa ameaça achado arqueológico”.



El periodista Manuel Carvalho

Después todo fue más fácil porque la EDP y el IPPAR tuvieron la obligación de revelar a la comunidad qué era lo que estaban estudiando, y los arqueólogos, comenzaron a transmitir al público la importancia científica, cultural y patrimonial del hallazgo. Desde el primer momento la arqueóloga Mila tuvo mucho más implicación, pero más tarde toda la comunidad cultural del país (escritores, universitarios...), y los niños mucho después, se sumaron”.

Público fue, pues, quién se hizo eco primero de lo que estaba ocurriendo, pero enseguida recuperó el tema el semanario Expresso: “Nuestra noticia fue de una página entera y se titulaba “O Segredo de Rebanda” –cuenta Valentina Marcelino, autora de la información-. Tuvo un gran impacto y contaba el descubrimiento de los grabados por

parte de este arqueólogo destacando el hecho de que no lo había comunicado con lo cual ponía en riesgo ese patrimonio”.



Valentina Marcelino

La fuente de información de esa periodista fue asimismo Mila Simões: *“Tuve una conversación con ella –explica- y me contó que había estado con el arqueólogo Nelson Rebanda, quien estaba trabajando para la EDP, y que le había mostrado los grabados de Foz Côa in situ, los cuales quedarían sumergidos bajo las aguas con la construcción del embalse. Me aseguró que ella tenía la certeza de que los grabados eran de una importancia mundial y que hablaría con otros arqueólogos para que la ayudaran a denunciar el caso. Ella conocía muchos especialistas internacionales como Paul Bahn y comenzó a utilizar su influencia.*

Las entidades oficiales de prestigio tuvieron conocimiento del peligro que corrían los grabados, pero puedo asegurar que no tenían ni idea de la dimensión mundial que tendrían para la historia de la humanidad: eran el mayor complejo al aire libre de

estas características. Mila y sus colegas eran conscientes de ello, pero tuvieron que liderar una lucha de varios meses contra los más escépticos que no acreditaban el valor científico de los grabados, incluyendo el Gobierno, quien incluso en una primera fase, negaba que el embalse fuera a sumergirlos”.

A parte de diciembre de 1994, cuando después de un mes de hacerse público el escándalo el conflicto está en el momento que capta más atención, con el 28% de las informaciones totales a lo largo del caso, le sigue febrero con el 15,33%. ¿Qué ocurrió ese mes? Pues se siguen descubriendo grabados por el Valle de Foz Côa y el IPPAR, el órgano que gestionaba el patrimonio en Portugal IPPAR cambia de actitud, poniéndose claramente en contra de la construcción del embalse.

Un conjunto que no para de crecer

Varela Gomes, del IPPAR, asegura en los periódicos que con esta obra se pondría en peligro los grabados rupestres. Echa la culpa a que el estudio de impacto ambiental no se hizo correctamente. Su opinión se fundamenta en comprobar, mientras realiza los trabajos de documentación encargados por el IPPAR, de la cantidad y de la belleza de las obras, algunas de ellas con figuras espectaculares. Y así se lo comunica al presidente de este instituto, Nuno Santos, que parece haberse mostrado sensible al tema. Ya no son una docena de grabados, si no un conjunto que no para de crecer.

El mismo mes, Mário Soares, entonces presidente de la República Portuguesa, tenía programada una visita a Foz Côa, pero quedó retenido en Lisboa a causa de la niebla. En su ausencia, los protagonistas del día acabaron siendo los estudiantes de Foz Côa, que promovieron una manifestación por las calles de la localidad con pancartas en las que se leía: “As gravuras não sabem nadar” y “No destruyan nuestro paraíso”.

Como se remarca en el apartado sobre los momentos clave, el entusiasmo juvenil se ha contagiado ya a 50 escuelas más de la región. Más de 15.000 alumnos han suscrito ya un manifiesto a favor de salvar los grabados que enviaran a Mário Soares.

Algunos diputados ya han ido a Foz Còa y han anunciado la organización de debates en la Asamblea de la República.

Además, se denuncia que la construcción del embalse es ilegal porque se está en proceso de que los grabados sean proclamados bien nacional.

De otro lado, unos días después de la visita frustrada a Foz Còa, Mário Soares mantiene un encuentro con los arqueólogos enviados por la UNESCO a Portugal para evaluar la importancia de los grabados. El informe no es concluyente, pero se recomienda la preservación de los mismos. Los técnicos de la UNESCO dicen que son las autoridades nacionales quienes deben pronunciarse sobre si hay que parar las obras o no. Se traspasa así el *problema* al Estado.

A pesar de ello, cada día parece más claro que las obras del embalse van a continuar, pues los trabajos se prologan las 24 horas del día.

Finalmente, el 21 de febrero, Mário Soares visita los grabados.

Manuel Frexes, subsecretario de Estado de Cultura: sea cual sea la solución final, la preservación de los grabados está garantizada

Los grabados son un patrimonio valiosísimo que debe ser salvado y se confirma que Foz Còa es un rico santuario de arte rupestre, pues cuando analizan un poco, salen más piezas.

Enero de 1995 es el siguiente en el ranking con el 12% del total de noticias. Ese mes los esfuerzos del IPPAR se centran en impulsar un equipo científico que lleve a cabo un estudio a fondo de los grabados. Muy cerca aún del estallido del conflicto, Vila Nova de Foz Côa recibe muchas visitas de periodistas, ambientalistas, políticos... que sienten curiosidad por conocer el tema.

Luego el asunto se mantiene por debajo del 5% hasta noviembre de 1995, que alcanza el 9,33%. El nuevo Gobierno de Portugal, liderado ahora por el Partido Socialista que en las elecciones de octubre desbanca al Partido Social Demócrata con Aníbal Cavaco Silva al frente, se reúne por primera vez y toma una decisión sobre Foz Côa. Tal como había prometido durante los meses previos, llega al poder y el equipo encabezado por António Guterres suspende las obras de construcción del embalse y éste se espera pendiente de tener el valor patrimonial de los grabados.

El seguimiento

Si atendemos a los periódicos que siguen más la información, por este orden –gráfico 5- son: *Público* con 57 (38% del total de noticias), *Diário de Notícias* con 37 (24,67%) y el semanario *Expresso* con 20 (13,33%).

Luego hay periódicos como el *Jornal de Notícias* que prácticamente se hace eco de los hechos la mitad del tiempo en que transcurre el conflicto, registrándose los meses de diciembre de 1994, y enero (2%), marzo (1,33%), abril (0,67%), mayo (0,67%), agosto (1,33%), septiembre (1,33%) y noviembre (0,67%) de 1995.

El resto de rotativos son apenas imperceptibles, a excepción de diciembre de 1994: *Correio da Manhã* (0,67%), *O Arrais* (2%), *O Independente* (1,33) y *O comercio do Porto* (0,67%).

Destaca, en cualquier caso, el seguimiento continuado del conflicto por parte del diario *Público*. Manuel Carvalho justifica así esta actitud: “*Los media se implicaron no sólo por el enorme valor cultural y patrimonial de Foz Côa, sino porque también percibieron que era una lucha entre instituciones, pues se había pretendido esconder un hallazgo. Esto es mala fe y los periodistas tenemos que darlo a conocer, para equilibrar la información que no facilitan esas informaciones*”.

Esta observación encaja perfectamente con los datos estadísticos que he presentado anteriormente, pues, la ocultación del hallazgo, incluida dentro de la categoría la incompetencia del IPPAR queda, con un 11%, en el segundo lugar de las argumentaciones, empatada con la de la necesidad de ponderar los intereses económicos con la conservación del patrimonio.

En algunas informaciones también se denuncia que los hallazgos arqueológicos existentes en Vila Nova de Foz Côa eran conocidos por la EDP – Eléctrica de Portugal - desde 1991, y se habla de la existencia –como hemos visto en páginas anteriores- de un documento de la propia EDP, el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) sobre el aprovechamiento hidroeléctrico del río Côa donde se constata la existencia en la zona de un patrimonio arqueológico clasificado de “interés excepcional”.

A parte de la necesidad de denunciar estos hechos, Manuel Carvalho opina que *Público* y *Expresso* “*se dedicaron con mucha intensidad porque son también los rotativos de Portugal que más escriben para las clases con más formación, como El País, lectores más cultos y con mayor renta económica. Diría que una vez clarificado el tema, tras la continuada intervención de los arqueólogos y de implicarse los jóvenes, fue la clase media superior del país quién hizo desequilibrar la balanza. La gente con estudios universitarios es más sensible a esto*”. Una observación que la podríamos relacionar

con lo que decía al principio del trabajo del contexto político, cultural y social en que se hallaba Portugal cuando en 1994 surge la polémica es un país que quiere modernizarse, tener un papel significativo en la Unión Europea, buscando también nuevos espacios en sus relaciones internacionales, que valora la historia y el patrimonio.

De cultura a política

Para entender las dimensiones que va alcanzando el caso Foz Côa con el paso del tiempo hay distintos indicadores y uno de ellos es la sección donde se publica la noticia. Puede parecer una tontería, pero es muy importante. Gana Cultura con 40 (en números absolutos) (gráfico 9) del total de informaciones publicadas y despunta en los primeros meses del conflicto, llegando a 11 en diciembre de 1994, momento en que inicia un descenso hasta marzo (1 información) y del cual remontará muy poco, en mayo llegará a 3, pero el resto oscilará entre 2 y 1. ¿Por qué pasa esto?

Hemos de entender que en una situación normal los periódicos publican en la sección de Cultura las noticias que se refieren a arqueología, sobre todo cuando, como sucedía en Foz Côa, lo que se recalca al principio, lo que se *vende* es su valor científico excepcional, el único conjunto de grabados rupestres de esta antigüedad y dimensión al aire libre del mundo. Luego pueden entrar en juego otros factores que hagan valorar la noticia desde otros puntos de vista y la cosa cambie. Aunque antes de marzo ya sale algunas veces en nacional, país y sociedad, pero muy por debajo de cultura los niveles de aparición se igualan a partir de entonces. ¿Qué hecho propició que esto fuera así? Sin duda alguna, lo que aconteció en febrero: Mário Soares visitó Foz Côa y pudo comprobar de su propio pie la magnitud del hallazgo, con todo el contexto que rodeó este acontecimiento y al cual ya me he referido antes. Que se personará en el valle el presidente de la República Portuguesa y que reconociera que aquello había que

preservarlo marcará un punto de inflexión del conflicto y ya no habrá vuelta atrás: sus declaraciones abren la puerta –aunque todavía nadie se lo crea- a la paralización de las obras y a la salvación de los grabados.

Una cuestión de estado

A partir de entonces, el caso no será únicamente un tema de cultura, sino que al convertirse prácticamente ya en una cuestión de Estado, según lo que se diga, según quién hable, según como se enfoque, la noticia tendrá un cariz más bien político y ahí están nacional, país o política para acogerla: cuando la cuestión ya no es sólo el valor científico y la postura de unos arqueólogos que tienen claro la excepcionalidad de este patrimonio, sino también el plan hidrológico de Portugal, sus problemas de abastecimiento de agua y de energía eléctrica, el dinero invertido en el proyecto, etc, es decir, aspectos más de gestión económica y política del Gobierno, por lo que se trata de temas que no tienen cabida en Cultura. Así se comprende que en octubre de 1995 y hasta diciembre que se cierra el caso, sea la sección de Política la que despunta en noviembre (4 veces), seguida de País (3) y Cultura se queda con 2.

Lo que se vende en la primera página

¿La importancia que se da a Foz Côa se refleja en las portadas de los periódicos? De la muestra analizada un 9% tienen esta visibilidad. Me referiré a varias de ellas para ilustrar algunos conceptos. Así, el jueves, 29 de diciembre de 1994 sale en la primera página del *Diário de Notícias* y en la sección País. Se hace eco del hecho de que la polémica de Foz Côa es ya portada en el periódico internacional *Herald Tribune*, en su edición de Europa. Entre otros arqueólogos, habla el presidente del comité internacional de arte rupestre de la UNESCO, Jean Clottes, quien asegura que los grabados de Foz

Côa son originales y, probablemente, uno de los más importantes del mundo. Tras visitarlos les otorgó una antigüedad de unos 20.000 años.

En el artículo se constata la controversia generada en torno a la conservación de los grabados, amenazados en quedar sumergidos por las aguas de un embalse.

También en *Diário de Notícias* pero el 10 de enero se asegura: “El vandalismo ya llegó a Foz Côa”; son los *graffitis* referidos en el capítulo anterior.

El mismo rotativo el 22 de enero da a conocer que “El Procurador General de la República investiga Foz Côa”, a petición de Mila Simões que denuncia la conducta del IPPAR por considerarla de “irresponsable” al haber ocultado los hallazgos.

Nos vamos al 5 de febrero de 1995, pero seguimos con *Diário de Notícias*, donde se recoge en portada el encuentro del presidente de la República, Mário Soares con los arqueólogos enviados por la UNESCO a Portugal para evaluar la importancia de los grabados.

El 19 de mayo del mismo año, *Público* titula en portada “EDP considera insostenible la lentitud de las obras”, y el 22 del mismo mes *Diário de Notícias* escribe “Las figuras rupestres entran en campaña”. Tres días más tarde, de nuevo en *Público* se lee “La decisión será del próximo Gobierno”. Y el día 31, en este mismo rotativo, “Descubiertos nuevos grabados”.

Ya el 8 de julio, aún en el *Público*, encontramos: “É espantoso”. Lo dice Jean Clottes, perito de la UNESCO, que reacciona así ante los informes de técnicos contratados por la EDP para datar los grabados rupestres de aquella región, los cuales concluyen, para asombro de todos, que no son paleolíticos.

El 11 de septiembre de 1995 *O comercio do Porto* señala: “Durão defiende en España la preservación de los grabados de Foz Côa”. Se hace eco de este modo de unas declaraciones del ministro de asuntos exteriores que participa en una reunión con sus homónimos en Santander. Allí afirma que los grabados de Foz Côa constituyen un patrimonio de la humanidad que no puede ser destruido, asegurando, además, que si tuviera que escoger entre embalse o grabados, preferiría a éstos, pues considera que hay valores que son inestimables, como los artísticos y arqueológicos, que no pueden ser reducidos a valores de mercado.

El *Expresso* de 7 de octubre manifiesta: “Descubiertos nuevos grabados en Foz Côa”. En la información se subraya que estos nuevos hallazgos refuerzan la tesis que Jean Clottes, presidente del Comité Internacional de Arte Rupestre (ICOMOS) va a defender en la reunión de la comisión científica del IPPAR a finales de mes, donde insistirá sobre las características paleolíticas de los grabados de Foz Côa, a pesar de la polémica surgida a mediados de este año en torno a las dataciones de los mismos. Al mismo tiempo abogará para que este “arte sea protegido con eficacia y sea objeto de un profundo estudio”.

Por su parte, una fuente de la Secretaria de Estado para la Cultura garantiza que ya nada va a ser decidido por el Gobierno encabezado por el PSD, que ya está en funciones, y según un portavoz socialista, el nuevo Gobierno estudiará este proceso pues apenas dicen conocer lo que han publicado los medios de comunicación.

El 7 de noviembre, *Público* apunta “Guterres para Foz Côa”. Con esta frase sintetiza el anuncio que ese mismo día hará el primer ministro ante la Asamblea de la República Portuguesa de suspender las obras del embalse de Foz Côa.

El 18 del mismo mes, y en el mismo diario, se observa “Foz Côa: el turno de las protestas populares”, que es como reciben los fozcoenses a miembros del Gobierno que acuden a Vila Nova de Foz Côa para presentar un Programa de Desarrollo Integral y reciben las primeras manifestaciones de protestas de los vecinos ante la suspensión de la construcción de la presa.

El 23 de diciembre *Expresso* diseña una portada a modo de resumen de las imágenes más significativas del año y una de ellas está dedicada a Foz Côa. Se hace un repaso a las actuaciones de António Guterres durante el año que acaba y Foz Côa es uno de los temas que se trata, como uno de los casos que más noticias ha propiciado, incluso de prensa del extranjero. Se refiere al Movimiento para la Salvaguarda del Arte Rupestre de Foz Côa, como los cabecillas de esa lucha, que define apasionada y en la que confluyeron cuestiones como la defensa del patrimonio y los recursos hídricos.

A quién o a qué le ponemos cara

Salgan o no en portada, como he relatado en el capítulo anterior, hay noticias que incluyen fotos y otras no (ver tabla 1). Poner imagen es sin duda un valor añadido y demuestra que queremos realzar la historia que contamos.

En este sentido, las estadísticas daban un resultado donde los grandes protagonistas son los grabados: ellos son la cara visible de la batalla, su excepcionalidad, su belleza y singularidad son la mejor garantía de lo que hay que defender. Su protagonismo sólo se verá mermado en dos momentos, en mayo de 1995 por los Estudiantes de Foz Côa, y en noviembre del mismo año, por El Gobierno. ¿Qué sucede para que ello sea así?

En el primer caso, unos días antes de iniciarse ese mes los alumnos han protagonizado un megacampamento en Vila Nova de Foz Côa, que ha reunido a 3.000 personas, en

defensa de los grabados, y el éxito de esta iniciativa está muy cercano. De otro lado, en mayo Portugal ya está en precampaña –hay elecciones en octubre- y ello está en boca de algunos políticos miembros del Gobierno que efectúen visitas a Foz Côa o no, se refieren a veces a los grabados y los periódicos incluyen la foto de quien hace esas declaraciones.

La noticia como género

Por lo que respecta al género periodístico utilizado, la noticia es la que se impone (88 veces), le sigue el reportaje con 38 y lejos queda el artículo de opinión con 12; el resto, humor gráfico, crónica, anuncio, casi no aparecen. Prima la noticia seguramente porque es como se afronta más fácilmente la información del día a día, dando a conocer los elementos básicos y normalmente no hay lugar para análisis detallados, esos se realizan más bien en los reportajes, que aunque traten temas de actualidad no dependen tanto de la inmediatez diaria. Teóricamente, el reportaje puede recrear los temas dando más puntos de vista, haciéndose eco de más voces, aportando más datos que ayuden a entender lo que ha sucedido, se elabora con más tiempo y permite, por lo tanto, acceder a más detalles y a datos que seguramente el mismo día en que ocurre algo no puedes conseguir.

Aquí entraríamos también en un tema delicado como es la disponibilidad que tienen las empresas periodísticas para *apartar* a un redactor o redactora del frenesí de la actualidad diaria y pueda pensar e interpretar más a fondo las informaciones. Con el caso Foz Côa, “*sólo Público y Expresso mantuvieron esta actitud* - asegura Manuel Carvalho”, por lo que a prensa escrita se refiere, luego hubo la misma postura en alguna televisión y radio. “*Yo, desde el Público estuve prácticamente todo el año sin escribir otra cosa que no tuviera Foz Côa como protagonista*”, manifiesta. Luego hubo otros

que aunque hacían otras noticias tenían encargado el seguimiento de Foz Côa. Por las firmas observadas en el análisis de contenido vemos que esta especie de *especialización* se da en el 75% de las informaciones.

¿Y por qué se generó ese interés periodístico? Pedro Garcías, otro periodista del *Público* que siguió también mucho el tema afirma: “*Nuestro interés era puramente periodístico y se planteó a raíz del hecho de que, según los arqueólogos, el conjunto de grabados descubiertos era uno de los más importantes en todo el mundo. La polémica generada en torno a su preservación alimentaba todavía más nuestra intervención*”.

La Agenda-setting

Así que el caso Foz Côa pronto pasó a formar parte de la *Agenda-setting* de los periódicos, eso es, de su contenido temático. Esa teoría defiende que la gente tiende a incluir o a excluir de sus propios conocimientos lo que los medios incluyen o excluyen de su propio contenido. El público además tiende a asignar a lo que sí se cuenta una importancia que refleja a su vez el énfasis atribuido por los mass media a los acontecimientos, a los problemas y/o a las personas. Para los medios implica determinar lo que entra o no entra en sus contenidos, qué aspectos seleccionan y de qué manera inciden y cómo se encuadra en el contexto general del medio. Si un tema no entra en la *Agenda-setting* de los periodistas, podemos decir que no existe. En el caso de Foz Côa es obvio que en sus agendas si hubo un buen sitio para este asunto.

Y con eso entramos a otro elemento a analizar, ¿se implicaron los periodistas para salvar los grabados rupestres? Ahora no sé, pero en mi época de estudiante de Periodismo, hace ya más de 20 años, siempre se abanderaba la consideración de que la información ha de ser objetiva: mi opinión es que más eso, ha de ser honesta, estar

contrastada, verificada, y debe incluir todos los puntos de vista posible, pero los profesionales de los medios de comunicación también debemos cumplir con una responsabilidad social que obliga a *mojarse*. Es la única manera de contribuir desde nuestro modesto lugar en el mundo a la socialización de la información y del conocimiento y con ello favorecer el cambio que ha de facilitar nuestra humanización.

Incluir el tema en la Agenda-setting ya es una manera de implicarse y de dar valor al asunto, pero podemos tensar más la cuerda y ver si hay periodistas que buscan más allá de lo que dicen todos, si se nota que han trabajado para conseguir información extra que el resto no tiene, si acceden a datos complementarios, si levantan aspectos que en general no se tratan, si opinan sobre la información que obtienen, etc. Son otros indicadores. En la muestra analizada hay 12 informaciones de las 150 sometidas a análisis en donde claramente se observa alguna de estas actitudes. Curiosamente, de las 12 la mitad las hallamos en el *Público* y el resto se reparte entre 4 medios más: *Diário de Notícias* (25%), *A Capital* (9%), *Expresso* (8%) y *Jornal de Notícias* (8%).

Manuel Carvalho, entonces –recordemos– redactor que estuvo prácticamente dedicado a seguir este tema mientras duró el conflicto así lo vivió: *“en el proceso de Foz Côa fue muy difícil para los periodistas separar la profesión de la emoción y de la racionalidad, porque cuando decides escoger entre lo que vas a escribir, ya te estás orientando. Ahora bien, cuando tenía que preparar un artículo hablaba con personas que decían no y con personas que decían sí. Todo periodismo de investigación tiene ese grado de dedicación.*

Ya desde el primer día percibimos un combate contra unas entidades, vimos que había algunos que no hablaban claro, que buscaban manipular con su punto de vista, pero el periodista debe defender el interés general.

Si se hubiera hecho un referendum entre los periodistas, pienso que el 100 % habría votado a favor de salvar los grabados, pero aparte de esto, se prestó atención a la población con el fin de que estaba en juego un valor patrimonial muy importante que no puede perderse; paralelamente, la sociedad portuguesa estaba evolucionando profundamente hacia la modernidad”.

Pedro Garcías reconoce asimismo que en la lucha por Foz Côa “*hubo básicamente dos opiniones: aquéllos que estaban a favor de salvar los grabados y los que preferían la construcción del embalse. Los periódicos, incluido el Público, asume implícitamente la causa de los grabados”.*

¿La misma implicación por el tema fue acompañada de un buen conocimiento de la materia sobre la que escribían? Aquí suspenderíamos en algo tan obvio como saber si hablamos de pinturas o de grabados rupestres. Hasta mayo se habla indistintamente de una cosa u otra, a pesar de que en el conjunto de hallazgos continuados siempre fueron grabados.

La actual directora del Parque Arqueológico de Foz Côa del Valle de Côa, Alexandra Cerveira, así lo avala: “*El Côa paleolítico es grabado. Sólo en Faia hay apenas restos de pintura asociada a grabados y eso ha llevado a los arqueólogos a afirmar que probablemente otros grabados estuvieron pintados, más no tenemos evidencias que puedan confirmarlo. Hay pinturas, pero postpaleolíticas, y son pocas”.*

Así que la confusión existente entre los profesionales de la comunicación ¿podría haber sido determinada por los arqueólogos? La verdad es que en alguna información de boca de algún que otro arqueólogo se habla de pintura y no de grabado, igual que sucede

entre algún político, pero parece que al final todos sabían de qué hablaban, pues a partir de mayo las estadísticas ya no registran errores en este sentido.

Quién pasaba la información

En cualquier caso, ¿de qué fuentes echaban mano los periodistas para elaborar sus informaciones? Después de aquella primera nota tan escueta a que se refería antes Manuel Carvalho, ¿cómo fue el suministro de datos? ¿Quién les pasaba novedades? ¿Tuvieron dificultades para acceder a según quién? ¿Cómo fue cambiando la situación a medida que avanzaba el proceso? Son algunas preguntas que intentaré responder a continuación.

Valentina Marcelino (*Expresso*) comenta que con los periodistas siempre mantuvieron muy buena relación con los arqueólogos, “*porque siempre dieron información, sin esconder nada. El Gobierno hablaba poco. Por parte de la EDP fue difícil al final cuando debían de decidir si se construía el embalse o no. El Ministerio de Industria y el Instituto Portugués de Patrimonio estaban muy cerrados y en este último caso no dejaba hablar al arqueólogo que trabajaba para ellos. Había dificultades porque sólo facilitaban la información que ellos querían y en momentos muy concretos, por ejemplo, cuando el Gobierno contrató a 3 arqueólogos para efectuar las dataciones y dieron los resultados*”. Cabe recordar aquí que fue el equipo que a propuesta de la EDP examinó los grabados y llegó a la conclusión de que no eran paleolíticos con lo cual estalló la guerra entre arqueólogos.

Precisamente, una vez más, Valentina Marcelino recalca que fue con los arqueólogos con quien tuvo la tarea más fácil: “*Mila Simões, por supuesto, pero también luego con*

Bednarik, Clottes y Anatti. Mila me refería a ellos porque quería que complementaré y avarará científicamente mi información”.

Pedro Garcías coincide con Valentina Marcelino en señalar: *“Las autoridades no proporcionaron la información, pero los arqueólogos no paraban de facilitar datos y transformaron el caso en una bola de nieve imparable convirtiéndose en nuestra principal fuente de información, en cambio la EDP era quién menos información facilitaba”.* En este sentido, cabe señalar que la EDP dio muy pocas veces la cara y si consta en muchas informaciones es por lo que se cuenta de ella –dada la importancia que tiene en el caso, es la empresa constructora-, pero no porque esta compañía eléctrica hable directamente.

En la misma línea se ha expresado antes Manuel Carvalho, cuando me he referido a la ocultación de la información que percibió cuando quiso destapar el tema. En primer lugar fueron los arqueólogos quiénes facilitaban los datos, a la larga, de una manera u otra, EDP e IPPAR, dos de los principales implicados tuvieron que comunicar. Volveré a ello y profundizaré en sus roles cuando abarque los agentes principales y su evolución a lo largo de la batalla.

Ahora que ya sabemos de dónde sacaban la información los periodistas, vamos a relatar como la enfocaban. El 63% del total de noticias está a favor de salvar los grabados, porcentaje que llega al 89% si sumamos las demás categorías que contemplan este hecho, aunque no en exclusiva, pues se combina con otras posibilidades como, por ejemplo, construir el embalse.

Antes lo ha manifestado ya Manuel Carvalho: los periodistas estaban a favor del salvar los grabados y ello lo reflejaban en sus informaciones.

Casi nadie habla de socialización

Un dato que merece un comentario especial es que está muy claro que hay que salvar los grabados, pero ¿y luego qué? Son muy pocos, sólo 1% los que hablan de socializarlos. Cuando se produce un hallazgo, no basta con estudiarlo científicamente ni se trata de engrosar las arcas de la producción científica por que sí. El conocimiento que se obtiene con la investigación del patrimonio ha de retornar de algún modo a la sociedad y esto se consigue con la socialización, es decir, estableciendo las estrategias necesarias para que los resultados y las metodologías utilizadas en ciencia sean asumidas por la ciudadanía, de manera que ésta pueda interpretar mejor los conceptos, esfuerzos, éxitos y también fracasos del trabajo científico.

En la última parte de la discusión retomaremos esta cuestión para comprobar si 14 años después de aquella lucha los grabados rupestres de Foz Côa se han socializado o no, pero ahora me parecía conveniente efectuar este apunte, porque todo nos da pistas y nos ayudará a entender cómo ha evolucionado todo ello con el paso del tiempo.

La opción salvar los grabados es la que se impone desde el principio y cuando estalló el conflicto, en noviembre de 1994, eso ya se tenía muy claro y será el motor que guiará toda la lucha. Curiosamente, tras alcanzar el pico en diciembre de 1994 con 27 noticias, empieza su descenso hasta abril de 1995 con sólo una noticia, pero ninguna otra opción le supera nunca. En dicho mes, la información que publican los periódicos es muy poca, en un período en lo que destaca es el megacampamento que organizan los estudiantes en Foz Côa.

Salvar los grabados asciende de nuevo en la recta final del conflicto, consiguiendo su pico más alto en octubre de 1995, cuando la UNESCO se declara contra la construcción

del embalse y avala la antigüedad de aquel patrimonio, que, por otro lado, considera que debe ser Patrimonio de la Humanidad. En paralelo hay protestas en Nueva York reclamando la preservación de los grabados coincidiendo con una reunión de 150 jefes de Estado en la sede de las Naciones Unidas que se reúnen en esa ciudad, entre ellos Mário Soares. EEUU se convierte en el gran altavoz del conflicto.

Salvar los grabados y construir el embalse sobresale en diciembre del 94 con seis noticias y en febrero de 1995, con 3. En el primer caso, es el momento en que la EDP asegura que no va a parar las obras y, por lo tanto, sigue construyendo, hasta el punto que publica un anuncio institucional en los periódicos, que constituye su primera manifestación pública, como ya he comentado en el capítulo anterior.

Y en febrero de 1995 lo que ocurre es que el proyecto de la EDP parece irreversible. A pesar del movimiento en contra, que está en un momento muy caliente pues el entusiasmo de los estudiantes para salvar los grabados también tiene mucha repercusión, Mário Soares se reúne con los arqueólogos y el IPPAR se expresa contra el embalse, cada día parece más claro que las obras del embalse van a continuar. Los trabajos se prolongan las 24 horas del día, indiferentes a la romería de periodistas, nacionales y extranjeros, que circulan por ahí, y a la estación ferroviaria de Pocinho, la más próxima a Foz Côa, llega material para la construcción de la presa.

La suspensión de las obras y salvar los grabados se impone en febrero con cinco, por encima de salvar los grabados y construir el embalse que acabo de detallar. El enfoque que ahora nos ocupa representaría a todo el colectivo mencionado en el párrafo anterior que está en plena acción. Vuelve a alcanzar un pico en noviembre de 1995, pero ya sólo con dos, cuando se reúne por primera vez el nuevo Gobierno de Portugal, encabezado por António Guterres y se pasa el problema sobre el futuro de Foz Côa a la Asamblea de

la República y expresa la voluntad de suspender las obras si se confirma el valor científico de los grabados, mientras los trabajadores del embalse ya se muestran preocupados por su futuro. El Gobierno parece estar determinado a apostar por Foz Côa como atracción turística.

Construir el embalse, sin más, alcanza picos en febrero, mayo y noviembre de 1995, con dos noticias en cada una de estas ocasiones. De nuevo nos sale un mes con una presencia importante de la EDP, como ya he dicho, que va a por todas y sigue adelante con su proyecto. En mayo, aunque entran en juego otros enfoques, sin duda alguna el hecho de que 300 operarios de Hidrosorefame, la empresa que construye el embalse, puedan ser despedidos en Foz Côa, tiene un peso fundamental, pues se da voz a los empleados que defienden sus puestos de trabajo y ello pasa por construir el embalse.

Desmenuzando los enfoques han salido inevitablemente algunos agentes, ahora es propiamente el turno de éstos.

Los protagonistas

El gráfico 17 evidenciaba claramente que el colectivo de arqueólogos (38 veces) fue el agente principal del caso Foz Côa y a mucha distancia del resto. Eso ligaría con la observación de los periodistas entrevistados, que aseguran haber encontrado en ellos una buena fuente de información porque no ocultaban nada y cuando conseguían más información, algunos detalles de los propósitos de la EDP o se enteraban de que se habían descubierto nuevos grabados, lo comunicaban.

Una actitud muy distinta de la compañía hidroeléctrica, que a parte de alguna nota o anuncio institucional, desaparece del escenario con voz directa y aunque su presencia es constante es por referencias de otros: son los otros agentes quienes le dan un lugar en el

conflicto y así ocupa el quinto lugar en el ranking de los agentes principales. Lo ratifica el periodista Pedro Garcías: *“Los arqueólogos era nuestra principal fuente de información, mientras que la EDP era quién menos información facilitaba”*. Por ello no es de extrañar que desaparezca pronto del escenario, porque en junio de 1995, cuando todavía faltan seis meses para que finalice el conflicto ya *no existe*.

Tras los arqueólogos hay el Movimiento Cívico para la Salvaguarda de los Grabados Rupestres de Foz Côa, que evidentemente mantenían a flote las bases sociales. A destacar también los organismos internacionales que quedan en tercer lugar (18 veces), sin duda son un aval a la defensa del valor excepcional de los grabados que defienden los arqueólogos, y con la UNESCO al frente, dan credibilidad a la reivindicación de los expertos del país.

Inciendo de nuevo en los arqueólogos, a pesar de que fueron claves para la buena resolución del conflicto, no siempre fueron a una, ya nos hemos referido a la guerra de los arqueólogos por las dataciones, y a lo cual volveré más adelante en las argumentaciones. Esas divisiones –como apunta Manuel Carvalho- podían debilitar la esencia de la lucha: *“Los arqueólogos son muy importantes en esta historia, pero su intervención resulta también nociva cuando se empieza a ver que muchos de ellos participan en debates por interés propio”*. No hay más que recordar que quién ocultó el hallazgo fue precisamente un arqueólogo. Otro agente indicaba que eso fue así porque quería antes que nadie estudiar el material y luego publicarlo o utilizarlo para su tesis doctoral.

Añade el periodista Carvalho: *“Unos meses después de hacerse público el caso, un grupo de arqueólogos orbitaba en torno a un centro, una universidad, una personalidad, y otro grupo giraba en torno a otro centro, otra universidad, otra*

personalidad. Primero todos disparaban en una misma dirección, pero después empezaron a dispararse los unos a otros, un comportamiento que resultaba de una enorme ayuda a los que defendían el embalse y entonces estos últimos empezaron a retraerles que su actitud era sólo en beneficio propio, para su trabajo”.

El Gobierno se deja ver de diciembre a marzo básicamente, no consta en cinco meses, vuelve en septiembre e incrementa su presencia en noviembre de 1995. ¿Qué acontece en esos meses? En diciembre de 1994 hay organismos internacionales, como la UNESCO, que mandan cartas al Gobierno encabezado por Mário Soares recalcando el valor excepcional de los grabados y, por consiguiente, su interés mundial, y ello lo recogen los periódicos. En enero, además, se anuncia una próxima visita de Mario Soares a Foz Côa, que finalmente se realizará en febrero, mientras más de 15.000 estudiantes mandan un manifiesto al presidente de la República Portuguesa para que se salven los grabados y con el mismo fin los arqueólogos se reúnen con Soares. En marzo, Mário Soares entrega un documento de los arqueólogos a Cavaco Silva con el objetivo de sensibilizar al primer ministro para evitar que los grabados queden sumergidos.

En septiembre, el ministro de Asuntos Exteriores de Portugal, Durão Barroso, afirma en una reunión de ministros de Asuntos Extranjeros de la Unión Europea que los grabados de Foz Côa constituyen un “patrimonio de la humanidad” que “no puede ser destruido”. En septiembre, Manuel Frexes, subsecretario de Estado de Cultura, anuncia que la dicotomía embalse/grabados será decidida por el Parlamento.

Por su parte, el presidente de la República, Cavaco Silva, puntualiza que esta postura coincide con la suya propia y con la de Mira Amaral, ministro de Industria, constatando así que no hay divergencias entre los miembros del gobierno. En octubre, una fuente de la Secretaria de Estado para la Cultura garantiza que ya nada va a ser decidido por el

Gobierno encabezado por el PSD, que ya está en funciones, y según un portavoz socialista, el nuevo Gobierno estudiará este proceso, pues apenas conoce lo que han publicado los medios de comunicación. En noviembre, el nuevo Gobierno da a conocer la suspensión del embalse de Foz Côa. Así que el Gobierno aparece en los momentos clave de decisión política sobre el futuro de los grabados y es objeto de destino de muchos mensajes aprovechando su presencia en fóruns internacionales.

La Administración –básicamente representada por el IPPAR- coincide con los primeros meses de estar en escena el Gobierno. No hay que olvidar que el IPPAR era el órgano encargado de gestionar el patrimonio y es quién recibe las acusaciones, sobre todo de los arqueólogos, por haber ocultado el hallazgo a la comunidad científica, lo que consideran un escándalo internacional. Esas acusaciones son especialmente intensivas de noviembre de 1994 a marzo de 1995. Es también el IPPAR, quien tras conocerse los hechos, deberá impulsar una comisión científica que estudie a fondo todo este patrimonio que esconde el valle de Côa.

Mientras, en febrero, el IPPAR ya se expresa plenamente en contra de la construcción del embalse, porque dice que con esta obra se pondría en peligro los grabados rupestres. Echa la culpa a que el estudio de impacto ambiental no se hizo correctamente y cambia de opinión al ver que no paran de encontrarse nuevos grabados y el potencial es muy rico.

Como los arqueólogos, el Movimiento Cívico para la Salvaguarda de los Grabados de Foz Côa se mantiene en acción todo el tiempo, menos en verano, un período en que poco se habla de Foz Côa y, además, no hay que olvidarlo, esa asociación estaba sustentada sobre todo por los estudiantes de la escuela de secundaria de Foz Côa, y esos meses coinciden con su período de vacaciones. Cuando consigue el pico más alto es en

febrero (6 veces). Anteriormente ya me he referido en que es el mes de la visita, primero frustrada y luego consumada, de Mário Soares a Foz Côa, un momento en que dicho movimiento tiene un protagonismo muy especial, pues encabezan las protestas para reivindicar la salvaguarda de los grabados.

Antes he hablado de los periodistas y/o medios de comunicación que se implicaron en el tema en tanto en cuanto incorporaron Foz Côa en la *Agenda setting*, se interesaron por el tema y mantuvieron esa dedicación a lo largo de todo el proceso, pero en algunos momentos, también aparecen en las noticias analizadas (10 veces) y quedan los octavos en el ranking de los agentes principales. Concretamente, se tiene constancia de ellos, de diciembre de 1994 a marzo de 1995.

Por su parte, en diciembre de 1994, cuando sólo ha transcurrido un mes de que se iniciase el conflicto, *Diário de Notícias* estrena un espacio donde tratar temas a fondo de arqueología, con el fin de analizar distintos aspectos relacionados con el patrimonio, de carácter semanal. Lo acontecido con Foz Côa ha sido determinante para tomar esta decisión. Ese mismo mes, el día 20, el tema salta a la prensa internacional; *Sunday Times* incluye un artículo considerando el caso de “escándalo”, escrito del cual se hace eco el mismo día el World Service de la BBC.

Repercusión internacional

Pero este no será el único rotativo del extranjero que se haga eco lo que sucede en Portugal: al finalizar el año, los periódicos del extranjero se convierten en los agentes principales. *New York Times*, *El País*, *Herald Tribune* también incorporan la polémica en sus agendas. Definitivamente, los grabados se han convertido en un caso de repercusión internacional. En pocos días, después de la primera noticia publicada una

semana antes en el *Sunday Times*, el asunto fue recuperado el siguiente fin de semana por el influyente *New York Times* y por la edición del diario español *El País*; insisten en el escándalo protagonizado por la EDP y el IPPAR, que ocultaron el hallazgo aún después de iniciadas las obras. Lo mismo destaca *Herald Tribune*, en su edición de Europa, que publica el tema en portada.

Coincidiendo con esta campaña internacional, el 30 de diciembre, el periodista Manuel Carvalho se implica plenamente en un artículo a favor de que se paren las obras. En un resumen de lo acontecido durante 1994 con el caso Foz Côa, remarca también la ocultación de información que ha habido desde cinco años antes e insta a que pare la construcción del embalse; luego ya se verá que se hace con los grabados, apunta.

La repercusión internacional es amplificada por la prensa de Portugal y así, por ejemplo, en enero de 1995, periódicos de este país destacan que *The New York Times* destinaba un amplio espacio, en su suplemento de ciencia, a finales de diciembre. Unos días después, iniciado ya el nuevo año, se da a conocer que la revista norteamericana *Time* dedicará su próxima edición a un reportaje sobre los grabados de Foz Côa; titulado “Rock Art in a Hard Place”, señala que fueron descubiertos en una situación en que “historia y progreso chocan entre sí”. Le concede tres páginas, con cinco fotografías y un mapa de localización, a la vez que alerta del peligro que supondría para los grabados quedar bajo el agua.

El domingo 12 de marzo, y remarco el día de la semana porque es cuando se venden más ejemplares, el periódico londinense *The Times*, escribe una editorial para defender las *pinturas* de Foz Côa, aunque son grabados, pero allí están, y compara su valor con Altamira y Lascaux. Constata que el gobierno portugués, en todo caso, sigue convencido de construir el embalse. Foz Côa es parte de nuestra historia colectiva, así lo

afirma el propio rotativo: los grabados son de todos, no sólo de Portugal. Una argumentación que en otro apartado analizaré.

A parte de los periódicos mencionados, la noticia fue publicada asimismo en *San Francisco Chronicle*, *Washington Post*, *Le Monde*, *Independent on Sunday*, *Le Croix*, *Libération*, *European News*, *The Guardian Weekend*, *The Australian*.

En un análisis cualitativo de 19 noticias de ese grupo de informaciones se impone el enfoque de salvar los grabados y se resume el tema del siguiente modo: en Portugal se ha descubierto un conjunto de arte rupestre que puede convertirse en el mayor escándalo jamás producido en la arqueología europea, pues se trata de un hallazgo ocultado durante más de un año y que puede perderse si queda bajo las aguas por la construcción de un embalse.

En un primer momento, los arqueólogos y los organismos internacionales entre ellos la UNESCO son los que predominan como agente principal, en el primer caso, y secundario, en el otro.

La argumentación que predomina es el valor excepcional de los grabados y se definen como uno de los conjuntos más importantes descubiertos en su género al aire libre en todo el mundo, que obtiene el reconocimiento de la comunidad científica internacional y que es necesario estudiar sistemáticamente. La incompetencia del IPPAR se presenta en segundo término.

Con el paso del tiempo, ya en enero de 1995, se enfoca el conflicto como un problema que ha de resolver el Gobierno. Se da voz también a Jean Clottes, como representante de la UNESCO. En marzo ya se incide en que los grabados de Foz Côa no son únicamente un patrimonio de Portugal si no del mundo. En julio se refleja la guerra de

los arqueólogos por las dataciones y, finalmente, en noviembre la decisión del nuevo Gobierno de suspender las obras de la presa.

Los políticos, en noveno lugar, sobresalen en febrero con 7 apariciones. Es el mes que más visitan Foz Côa y se pide que el tema se debata ampliamente en la República Portuguesa. Luego se contabilizan hasta tres veces en noviembre de 1995, cuando se discute el programa del nuevo Gobierno y las principales formaciones políticas dan su parecer.

Finalmente, los trabajadores del embalse sacan la cabeza en noviembre de 1995, cuando se personan incluso en el Parlamento para protestar contra el abandono de las obras del pantano, pues ya se han despedido a varios trabajadores y se piden alternativas.

La presencia de Foz Côa en la prensa internacional fue un punto de inflexión muy a tener en cuenta. Como comenta el periodista Pedro Garcías, *“cuando revistas y periódicos como Times y el New York Times escriben sobre este tema, la repercusión es imparable. La globalización de la controversia es la clave para detener la construcción de la presa. Si la obra hubiese continuado, el país hubiese sido mal visto, en cambio, suspendiendo el proyecto, Portugal, una vez más dio una lección al mundo, pues pocos países han tenido la valentía de adoptar una actitud como esta”*.

El valor excepcional de los grabados

Tras adentrarnos en los agentes principales ahora nos toca aproximarnos a las argumentaciones que estos defendían: el peso que tienen en los distintos momentos de la lucha y en boca de quién están.

La argumentación que triunfa es la del valor excepcional de los grabados, con un 48%; muy lejos, empatados con un 11%, con la incompetencia del IPPAR y con la necesidad

de ponderar los intereses económicos y la conservación del patrimonio. Por lo tanto, la faceta científica se impuso. Los arqueólogos de buen principio se mostraron convencidos de que se trataba de un conjunto insólito, de una importancia tremenda, nunca antes visto, y ellos fueron los principales agentes en incidir en esta cuestión; además, daban credibilidad porque sabían contextualizar lo que significaba ese patrimonio como objeto a investigar profundamente. Más tarde, comprobaremos si el interés científico que hubo entonces se mantiene años más tarde y si era tanto como se decía.

En cualquier caso, entonces el hecho de que fuera el conjunto de grabados rupestres al aire libre más importante del mundo, la belleza de los mismos, su antigüedad... fue una materia prima que cautivó y que *vendía*, llegando a suscitar mucho entusiasmo entre los estudiantes, pero también en la población en general, y los medios de comunicación se hicieron eco de ello.

Valentia Marcelino (*Expreso*) destaca: *“Los niños en los colegios tenían más interés por estos temas que por otros períodos de la historia y a la gente, en su conjunto, le atrajo el asunto porque afectaba directamente a nuestro patrimonio y los portugueses son muy especiales con sus cosas. Además, no se trataba de, por ejemplo, más restos de ruinas romanas, que son más frecuentes, sino que era un hallazgo único en el mundo. Y ese fue el mensaje que ofrecían los arqueólogos; fueron conscientes de ello desde el principio y transmitieron esa idea”*.

En la misma línea se manifiesta Pedro Garcías (*Público*): *“Nuestro interés era puramente periodístico y se planteó a raíz del hecho de que, según los arqueólogos, ese conjunto de grabados era uno de los más importantes en todo el mundo. La polémica*

generada mientras se luchaba por su preservación alimentó aún más nuestra intervención”.

Pedro Garcías se refiere asimismo al *“efecto dominó. Poco a poco, a medida que avanzaba el conflicto se producían nuevos descubrimientos y los medios de comunicación se hacen eco del caso. El interés público es cada vez mayor y en Portugal la arqueología se hace famosa. Comparar el valor de Foz Côa con el de Lascaux o Altamira fue clave para despertar interés e ilustrar su importancia”.*

Manuel Carvalho remarca: *“Los arqueólogos dieron argumentos fáciles de comprender. Algunos de los más conocidos del mundo también vinieron y todos señalaban lo mismo. Un arqueólogo español que visitó Foz Côa, hablando después con la televisión, ante los periodistas empezó a llorar afirmando "No pueden hacer esto". Son cosas que impactan mucho, igual que haber salido en la prensa internacional, pues cuando fuera del país se cuenta lo que sucede en Portugal valoras más lo que tienes”.*

El arqueólogo Jean Clottes, que era entonces presidente del comité internacional de arte rupestre del ICOMOS, órgano asesor de la UNESCO, insiste en la antigüedad de los grabados: *“el hecho posible de que con 20.000 años fuera el arte paleolítico al aire libre más importante del mundo, fue lo que unió a los especialistas; el dinero no contaba. Pienso que fue un elemento importantísimo el orgullo, decir que tenían un valor y que se habían hallado en un país que no era tercermundista y con una población sensible a su patrimonio, y que si querían luchar por ello, la obra no se haría. Y es verdad, porque una actitud sí no se ha visto en otro país. Francia, EEUU, China, cuando han querido hacer un embalse, lo hacen y nadie dice nada”.*

Robert Bednarik, arqueólogo, presidente de la Federación Internacional de las Asociaciones de Arte Rupestre (IFRAO) y uno de los autores de las controvertidas dataciones que consideraban paleolítico el arte descubierto en Foz Côa, resalta igualmente esa sensibilidad: *“Portugal y su pueblo están orgullosos de su patrimonio cultural y a la gente no le gusta que los gobiernos cometan errores y lo destruyan. En la mayoría de países, la ciudadanía está a favor de conservar el patrimonio; ahora se es mucho más consciente de ello que hace 40 años”*.

Un patrimonio, y sobre todo un valor excepcional, que se cuestionó por las mencionadas dataciones, ya que les otorgaban una edad de entre 1.700 y cien años de antigüedad. Esos resultados se hacían públicos en julio de 1995, en el noveno mes ya de lucha, cuando el Gobierno aún no había decidido nada y, por lo tanto, si se demostraba que no eran de ese período histórico, todo era más favorable a construir el embalse. Bednarik declara que *“aunque no hubiesen sido paleolíticos, habría que haberlos salvado. Pero se produjo una gran controversia y resultó incómodo porque incluso la gente podría interpretar que los arqueólogos éramos tontos”*.

En ciencia todo deber contrastable y refutable y así nuevos estudios, nuevas dataciones, nuevos métodos, avalaron el carácter paleolítico de los grabados de Foz Côa, que algunos nunca habían puesto entredicho porque tenían en cuenta el estilo con que estaban realizados, su contenido, los restos arqueológicos que se ponían al descubierto durante las excavaciones, etc.

Entenderemos mucho más todo lo que estaba en juego, si no eran paleolíticos, porque el valor excepcional de los grabados es la argumentación más utilizada, 71 veces sobre 150 y quienes más la defienden son los arqueólogos (15), los organismos internacionales (14), seguidos por el Gobierno (10). Si al final no hubiese cierto la

singularidad de los mismos es evidente que los arqueólogos, en primer término, y por supuesto, luego también organismos internacionales como la UNESCO hubiesen quedado desprestigiados totalmente y de algún modo hubieran sepultado su futuro científico. Los Gobiernos cambian y ya sabemos que adoptan con facilidad posturas diversas: ellos viven de la política no del conocimiento científico, que era en último término lo que peligraba, así como la profesionalidad y el saber de los expertos en arte rupestre.

Por otro lado, es lógico que los arqueólogos tengan como segunda argumentación la incompetencia del IPPAR (11 veces) pues es el órgano gestor que tiene en sus manos el material que deben estudiar, que les hace avanzar en conocimiento. Sabemos además lo difícil que es encontrar buenos y, aún más, excepcionales grabados. Por lo tanto, si una vez que aparece algo tan espectacular no se les comunica ni se les facilita el acceso ni ese patrimonio recibe el tratamiento que se merece, se enfadan, y con razón.

En cambio, ponderar los intereses económicos con la conservación del patrimonio, poco preocupa a los arqueólogos (1 vez), al menos por lo que se refiere al caso de Foz Côa, no digo que siempre sea así, pero en este caso lo que les preocupa realmente por encima de todo es el valor excepcional de los grabados que hay que salvar a toda costa. Sin embargo, los políticos (5 veces), quizás por aquello de estar bien con todo el mundo y no perder votos, o más bien, intentar ganarlos, sí que argumentan significativamente en este sentido. El siguiente agente inquieto por este tema es la EDP, la compañía eléctrica, pues esta vez podría no hacer negocio, sino más bien registrar pérdidas por el dinero ya invertido en la construcción del embalse.

Turismo y desarrollo económico

La socialización de los grabados, el turismo y desarrollo económico que pueden conllevar queda muy repartida entre todos los agentes, aunque el total de veces es de 11. Sea porque la prioridad es salvar y luego ya veremos o porque aún no estaba muy extendida, la cuestión es que el récord de veces de esta argumentación la tienen los arqueólogos con 3, seguidos por el Gobierno y el Movimiento Cívico (empatados a 2). En cambio, los políticos e incluso los organismos internacionales, poco interés muestran por la socialización.

Los grabados son de todos, no sólo de Portugal, es una idea que promueve el Movimiento Cívico (3 veces), arqueólogos (2) y políticos (1). Sin duda, de algún modo fue un lema que a dicho movimiento, y también a los arqueólogos, por supuesto, les abrió las puertas para buscar apoyo internacional. Era una manera muy sencilla de expresar que todo el mundo era responsable del futuro de esos grabados y en este sentido se mandaron numerosas cartas a autoridades internacionales y asociaciones con la intención de captar apoyos por todas partes para salvar los grabados.

Todos los contactos posibles

En esta línea, por ejemplo, mandaron misivas a Mário Soares entidades como la International Federation of Rock Art Organisations (IFRAO), la Australian Rock Research Association (AURA), el Museo Arqueológico de Bérghamo, el Centre National de la Recherche Scientifique de Francia, el Comité Internacional de Arte Rupestre del ICOMOS, la Australian Academy of the Humanities, el Institut de Paléontologie Humaine de Paris, la University of California (Berkeley), el Institute of Human Origins (California), The British Academy, la University of Bristol. O sea, que los arqueólogos

utilizaron todos los contactos posibles para presionar al Gobierno desde instituciones extranjeras de prestigio científico.

Asimismo, incluso desde el Congreso de los Estados Unidos se mandó una carta al primer ministro de Portugal, Cavaco Silva.

En estas acciones, la periodista Valentina Marcelino reconoce que la implicación de los arqueólogos y medios extranjeros fue clave, pero esto se consiguió gracias a Mila Simões: *“Era una mujer conocida más allá de nuestras fronteras, con muchos contactos extranjeros, e inicio una campaña internacional con mucha repercusión”*.

Los problemas de suministro eléctrico y reservas de agua (5 veces) es la EDP, la compañía eléctrica quien más la avala, con dos, seguida del Gobierno, empatado a uno con el Movimiento Cívico y otros. Señalar que la EDP advierte de la difícil situación a causa del déficit de electricidad que puede haber a partir de 1999, si no se dispone de la nueva central; pero éste es un argumento que recibe críticas por parte de intelectuales y otros sectores del país, incluso el *Público* ofrece un día un reportaje donde constata que no hay tanta necesidad como se quiere hacer creer. El 1 (una vez) que sale del Movimiento Cívico, más que por el suministro eléctrico, sale seguramente por el abastecimiento de agua, pues sí hay preocupación por parte de la población para asegurar el riego de sus cultivos, una fuente económica de ingresos.

Sobre las polémicas dataciones, es obvio que quedan a manos de los arqueólogos (3) y los organismos internacionales (2). El resto de agentes aquí no entran, suponemos que por el carácter técnico de esta argumentación que se hace muy difícil de interpretar a alguien que no está muy metido en el tema o padezca una necesidad o perjuicio en su vida cotidiana y en este ámbito.

El deber cívico de la escuela

Por último, el patrimonio como valor pedagógico, a pesar del efecto que tuvo entre los estudiantes de Vila Nova de Foz Côa que con su entusiasmo arrastraron a la lucha a miles de alumnos del país, sólo es comentado por el Movimiento Cívico (2 veces).

Así que la educación como herramienta para trabajar cuestiones de patrimonio queda muy encerrada en su ámbito, por lo que aquí vemos, por supuesto.

El profesor José Manuel da Costa Ribeiro, que en aquellos momentos era presidente de la Escuela de Secundaria de Foz Côa, sí que le da un enorme valor y explica porqué *explotaron* tanto aquellos hechos:

“Como presidente de la Junta de Escuela Secundaria de Foz Côa, así como la gran mayoría de profesores, funcionarios y estudiantes que estábamos allí nos pusimos rápido a defender el patrimonio del valle de Côa, pues inmediatamente fuimos conscientes de su extrema importancia, no sólo por ser la primera forma de la expresión artística de la humanidad, sino también como un vehículo para el estudio de la historia de Europa. Por otro lado, enseguida entendimos, y así lo continuamos pensando, que este valeroso patrimonio de arte rupestre ayudará al desarrollo económico de la región.

La escuela, en mi opinión, no sólo tiene el objetivo de formar buenos ciudadanos, sino también el deber cívico de intervenir en defensa de nuestro patrimonio cultural mediante su promoción, difusión y defensa”.



La Escuela de Foz Côa estuvo presente en el debate sobre los grabados realizado en la Asamblea de la República. – Crédito: Archivo personal José Ribeiro.

Por este motivo, dicha escuela *“impulsó –prosigue- un montón de actos, conferencias, exposiciones, espectáculos, la publicación de artículos en diversos periódicos, la participación en debates televisados, contactos con grupos de la Asamblea de la República, se invitó a los secretarios de los partidos políticos para visitar el valle, se promovió que viniera el Presidente República Mário Soares, desplazamos alumnado a la Asamblea de la República con los maestros de la escuela, mantuvimos audiencias con los secretarios generales de los partidos representados en materia de recursos humanos, formación del Movimiento para la Salvaguarda de los Grabados de Foz Côa, el Campamento Nacional en abril de 1995 en los locales la escuela secundaria de Foz Côa, la conferencia de prensa en Oporto y Lisboa, etc”*.

Desarrollo mental y cívico de los escolares

La lucha por salvar los grabados de Foz Côa ha sido la actividad más mediática que se ha desarrollado desde la escuela de esa localidad, pero José Manuel da Costa Ribeiro lo enmarca en el planteamiento filosófico siguiente: *“Aparte de lo que ya he manifestado antes, el colegio debe favorecer el desarrollo mental y cívico de la comunidad escolar, que durante mucho tiempo ha participado en acciones de defensa de distintas causas sociales, las cuales a veces van más allá de los objetivos demasiado específicos de una escuela, tales como la protección del medio ambiente del municipio, la autodeterminación de Timor Oriental o la realización de actividades culturales dirigidas hacia la comunidad local, etc ...*

Es bueno recordar que justo aquel año, en 1995, la propia ley instaba a la escuela a participar en la defensa y el desarrollo de las comunidades en las que está inmersa, ¡y la nuestra se lo ha tomado muy en serio!”.

Para resumir la evolución de las argumentaciones concluiremos que son los arqueólogos como agente principal los que manejan más discursos, pero sin duda alguna se impone el valor excepcional de los grabados que permanece activo y visible prácticamente durante toda la lucha, en los períodos ya comentados y que ahora ya no repetiré. Sobresale mucho esta argumentación en los primeros meses de lucha, hasta febrero de 1995, pero luego pierde bastante protagonismo porque tras defender que son muy importantes, damos el salto a otros planteamientos, como a la necesidad de ponderar los intereses económicos con la conservación del patrimonio, los vacíos que hay cuando se efectúan estudios previos de impacto ambiental que a veces no son tan completos como sería de esperar, las contradicciones en las dataciones que se considera una estrategia de la compañía eléctrica para restar valor a los grabados, aunque no le funcionará, como hemos visto, el valor pedagógico de los restos arqueológicos y la socialización de los mismos. Son estos últimos aspectos que se van manteniendo en la palestra, todos de forma muy discreta, hasta que en septiembre, con las elecciones a la vista, se vende otra vez el valor excepcional de los grabados, pero en esta ocasión no sólo desde la voz de los arqueólogos sino que también lo emplea el Gobierno, a las puertas de tomar ya una decisión y cuando está se hace pública vienen las dudas entre la población sobre si ha sido la mejor opción, pues hay despidos de trabajadores, se consume menos en las tiendas y en el bolsillo hay menos dinero.

Así pues, en esta última parte de la discusión comentaré si esta incertidumbre aún pesa entre los fozcoenses o están contentos de cómo han ido las cosas. Se prometió un plan local de desarrollo, que evidentemente giraba en torno a los grabados, ¿pero se ha llevado a cabo? ¿Se han cumplido las expectativas generadas? ¿Qué queda de aquél entusiasmo por salvar el patrimonio? ¿Si sucediese hoy se actuaría igual?

14 años después... así se ven las cosas

Una vez más, los entrecomillados son fruto de la entrevista (comunicación personal) que he mantenido con los distintos personajes.

Maria Eduarda Gonçalves, coordinadora del libro *O Caso de Foz Côa: Un Laboratório de Análise Sociopolítica*, profesora del ISCTE (Instituto Superior de Ciências del Trabajo y de la Empresa, Portugal), se empezó a interesar por el tema “*cuando en los medios portugueses se empieza a hablar, sobre todo –me cuenta- porque inmediatamente se desencadena una dinámica de controversia política, pública y científica. De formación, provengo del derecho, pero ya varios años antes de 1994 estaba implicada en investigaciones en cuestiones sociales y en proyectos multidisciplinares, siempre con relación al derecho en su interface con la sociología y la economía. Foz Côa me atrajo como ciudadana portuguesa, pero principalmente lo seguí porque me pareció un case study potencial muy interesante, eso es, que tenía muchos elementos para ser analizado desde la óptica de las ciencias sociales*”.



Maria Eduarda Gonçalves

Y así lo hizo. En marzo de 2008, en su casa de Lisboa, rememora lo que la incitó a trabajar sobre el caso: *“Principalmente, desde la perspectiva de las relaciones entre los científicos (los arqueólogos) y los políticos, el proceso de decisión política. También había otro ingrediente muy interesante, a saber, la participación de la población, pues supuso toda una dinámica no sólo local, sino incluso nacional. Igualmente, la repercusión en los medios fue particularmente importante”*.

Puntualiza que, en su caso, *“la relación con Foz Côa no fue militante, en defensa de los grabados, sino como observadora, por la situación especial que se dio”*. Según esta profesora, esto vendría determinado por: *“La capacidad de un grupo de científicos (los arqueólogos) relativamente frágil, pequeño, sin poder institucional, que consigue movilizar varias fuerzas y construir diversas alianzas que refuerzan objetivamente su poder de influencia contra la política. Me parece extraordinario, fuera de lo normal, que un embalse que se estaba construyendo, se interrumpiera como resultado de una dinámica que se impuso al poder político y que difícilmente se podría haber anticipado.*

Asimismo, la dinámica social amplia que se movilizó en el caso, principalmente en una sociedad portuguesa que se consideraba de muy poco activismo social (incluso menos que el escaso activismo de ahora), que acepta pasivamente lo que sucede, incluso en relación con el ambiente. Los grupos ambientalistas son múltiples, pequeños y sin una gran capacidad de movilización. Se actuó contracorriente”.

En su análisis, la profesora Gonçalves observa la convergencia de varios factores: *“Culturales, desde la acepción antropológica de esta palabra, y en el sentido de sensibilidad hacia determinados valores, en este caso, inmateriales, como es la defensa del patrimonio y el medio ambiente, características propias de una sociedad que ya tiene razonablemente satisfechas sus necesidades materiales y que ha adquirido niveles*

de escolaridad y educación más elevados. Esa mayor sensibilidad era, y continúa siendo, más perceptible en los segmentos más jóvenes de la población de Foz Côa que en la sociedad portuguesa en general.

Estructurales, pues a mediados de los noventa la sociedad portuguesa se diferencia de cómo era 20 años atrás (cuando la revolución política de los setenta), más respetuosa. El humus del caso estaba preparado para eso.

Fue decisiva, por otro lado, la dinámica voluntarista de un grupo de arqueólogos. La comunidad de estos científicos también estaba en condiciones de aprovechar la oportunidad de este descubrimiento y de su reconocimiento científico para promover la realización de una serie de objetivos, por ejemplo, había asociaciones integradas en redes internacionales. Existía, además, un proceso de tensión con el poder dominante en el IPPAR, los arquitectos. Poco antes de estallar el caso, los representantes de los arqueólogos habían abandonado el Consejo Consultivo del IPPAR como reacción a la falta de atención atribuida a esa institución, que era de administración oficial.

20 años antes se habían descubierto unos grabados rupestres también durante la construcción del embalse Fratel y se identificaron unos grabados, que quizás fueran tan importantes como Foz Côa; hubo alguna reacción, pero no ocurrió nada.

Explotar la tensión

Si comparamos las dos situaciones, en los setenta no se daban las condiciones: ni la dinámica social ni la apreciación de los valores culturales ni ambientales era muy significativa, la arqueología era mucho más frágil y no se formaba parte de redes internacionales.

Los medios de comunicación social también se implicaron. Su papel fue muy importante. Tomaron Foz Côa como una causa bonita que valía la pena. Los mass media buscan explotar la tensión, el conflicto y allí había una tensión que frecuentemente se ha denominado de los arqueólogos contra el EDP.

En esta confrontación salieron reforzados los científicos por múltiples factores: si los arqueólogos buscaron los media, los ingenieros se encerraron en sus despachos y no quisieron participar en un debate abierto, no quisieron comunicar y adoptaron una posición defensiva. Esto tal vez los fue haciendo frágiles poco a poco, principalmente el Ministro de Industria, que buscaba un argumento a favor del embalse (la producción de energía, el desarrollo económico de la región), pero este debate fue también mostrando que los argumentos de la opción embalse no eran consistentes, de suficiente peso; no era vital ni garantizaba que el impacto fuera a ser tanto como para resolver los problemas energéticos, del empleo (su efecto iba a estar limitado con el paso del tiempo). Así, mientras se prolongaba el conflicto, la fuerza de los grabados se reforzó y el peso de la balanza se fue desequilibrando.

Por lo tanto, había ingredientes de polémica, pero también un hecho con el cual los medios fueron receptivos desde el principio en que Mila Simões persiguió hacer público el descubrimiento”.

Otro elemento mediático que atrajo la atención social, fue, en opinión de Maria Eduarda Gonçalves, “la naturaleza de los grabados rupestres. En sí mismos son un objeto científico, ya que desde el punto de vista arqueológico justifican teorías y permite nuevas perspectivas de interpretación de los vestigios; no olvidemos que era la primera vez que se encontraban grabados fuera de grutas, al aire libre, y en un área de gran

extensión. Pero también, desde la perspectiva mediática, pueden ilustrarse muy bien, pues facilitan imágenes con un gran impacto cultural.

Este cruce entre objeto científico y objeto cultural ha potenciado la penetración de esta problemática en la sociedad y ha facilitado la apropiación social del valor que estaba en juego.

Voy a hacer un paralelismo: durante el proceso de defensa de la inversión pública después del descubrimiento de Pasteur hubo un movimiento de genetistas relacionados con el gobierno, adoptándose las medidas que los descubrimientos científicos justifican. Se mostraba a los genetistas enseñando los microbios con imágenes atractivas que los identificaban. Es el valor simbólico e iconográfico en una sociedad de la información donde la imagen adquiere cada vez más importancia.

Los mass media mitificaron los grabados, remitiendo al lugar como un santuario. Esa fue la una imagen que se divulgó”.

Una interpretación compartida por José Luis García, profesor del Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad de Lisboa, que ha escrito algunos artículos sobre Foz Côa, uno de ellos en referencia a los medios de comunicación, como he citado al principio del trabajo, y que está incluido en el libro coordinado por Gonçalves.

Para este profesor, *“la idea es que el elemento clave del proceso fue la resonancia mítica que los media hicieron de los vestigios del pasado para el mundo de hoy. Supieron transmitir que ahí hubo seres humanos muy antiguos que realizaron este tipo de arte, y que éste debía de ser respetado, justo en un momento en que no respetamos la naturaleza y el pasado. Los media se convirtieron en portavoces de una inquietud de las personas muy profunda, inconsciente, sobre lo mítico, sobre los albores de lo humano,*

que iba a ser destruido por la tecnología predatoria, que arrasa los materiales antiguos. Fue una actitud de preocupación ante la irresponsabilidad de los procesos económicos y tecnológicos que acaban con el paisaje natural. Un paisaje que, en este caso, incluía grabados muy antiguos que iban a quedar sumergidos por el agua. Esto significaba la liquidación del pasado histórico y del paisaje natural ancestral, y la gente del país iba contra eso, sobre todo la juventud”.

Resonancia mítica

Asegura que ahora su perspectiva ha cambiado en ciertos aspectos y quizás en un primer momento puso demasiado énfasis en la resonancia mítica, *“pero intentaba comprender cómo se defiende la humanidad a través de la comprensión de lo que no es humano”.*

José Luis García, de todos modos, considera que los media se hicieron portavoces de esto, de manera simplista: *“Unos eran los malos, los ingenieros, la industria eléctrica portuguesa y el gobierno que quería el embalse. Otros eran los buenos, los arqueólogos. Los medios se apropiaron de esta pelea por la resonancia mítica de los orígenes de la humanidad, en un momento en que también había interés por los dinosaurios, y justo cuando vivimos en un mundo dominado por la tecnología y por la economía”.*

“Esta actitud se dio –prosigue José Luis García- porque la gente está cansada de que el patrimonio sea destruido y no comprende este cambio tremendo de civilización por razones económicas, tecnológicas. En el fondo, nadie de nosotros cree que el progreso económico y tecnológico lleve a un mundo mejor; no comprendemos cómo puede haber más miseria y a la vez más progreso. La sensación es que hay progreso económico, tecnológico, y al mismo tiempo decadencia. Pero este avance es visto como un dios:

una individualidad contra la que no podemos hacer nada. El progreso no está articulado con la adversidad de las personas, como en la Revolución Industrial. Vivimos en una época así. No creemos en eso.



Uno de los grabados del núcleo de Penascosa

Esta lucha tiene una resonancia ambientalista en Portugal. Hasta que punto era necesaria una nueva central hidroeléctrica que igual no servía más que para suministrar electricidad a un centro comercial de Oporto y, a cambio, se destruían unos grabados de los orígenes de la humanidad: la batalla de la cultura, de la historia, contra el progreso tecnológico, económico que destruía todo si contemplar las consecuencias.

Un eslogan: Los grabados no saben nadar

De otro lado, los medios de comunicación tenían un eslogan: Los grabados no saben nadar. Sumergir los grabados era ponerlos en líquido, liquidarlos; el líquido mata las cosas, a las personas. Es un concepto que viene de antiguo: el río de los vivos es el río de los muertos; la historia se moría, el pasado se moría. Los mass media tienen

perspicacia para percibir lo que le importa a la gente y explotaron esa idea, aunque lo acabaron reduciendo a una batalla maniqueísta entre los buenos y los malos.

También intervinieron factores históricos y sociales de presión, pero es la resonancia mítica lo que cautivó. Si no, cómo comprender que un país sin grandes luchas ambientalistas, sin una conciencia política mayor que la de otros países, vaya a detener un dique casi terminado”.



El profesor José Luis García

“Lo que conmovió a la gente –asegura el profesor García- es que Portugal vivía una situación de aceleración del cambio económico, tecnológico tras su entrada en la UE (como España). Hay entonces una reacción a favor del patrimonio natural, cultural: los grabados tenían que conservarse in situ, en su espacio abierto. Hay algo inconsciente que es muy movilizador: ignorar nuestro patrimonio, nuestra ancestralidad, liquidar la cultura.

Los mass media, con las fotos trataron el mito. Los símbolos son mitos en la cultura popular y los grabados quedaron santificados en el proceso, como los parques naturales. Fijémonos que la palabra santuario, es religiosa. Fue un proceso de religiosidad laica: los grabados pasaron a tener signo religioso. Vivimos un momento muy paradójico: destruimos con hoteles toda la costa y al mismo tiempo la gente reacciona defendiendo el patrimonio. Esto es el centro del asunto”.

Jean Clottes, quien certificó que los grabados eran paleolíticos y tenían 20.000 años, que en aquellos momentos era el presidente del Comité Internacional de Arte Rupestre (ICOMOS – UNESCO), destaca también el lema *Los grabados no saben nadar*. “*Esa pancarta la llevaron a muchas partes, y eso sí que fue importante, porque a partir de esta frase hicieron una campaña en Portugal y en el extranjero que movilizó a muchas personas y a muchos colectivos; con ella consiguieron muchos apoyos. Aunque Foz Côa fue un asunto muy complejo, la política tuvo mucho que ver, así como la implicación de los arqueólogos portugueses*”.

Otro arqueólogo, Robekt Bednarik, responsable de las dataciones de los grabados rupestres encargadas por la EDP, se expresa en un sentido similar: “*Cuando estalló el conflicto tenía un gobierno conservador, pero en octubre del año siguiente habían elecciones y los socialistas decidieron apoyar a Mila Simões. Ésta, a su vez, encontró una gran ayuda en los medios de comunicación, que sacan lo que puede ser de interés para el público y los políticos tienen muy en cuenta qué quiere la gente*”.

Unas declaraciones muy similares a las de Emmanuel Anatti, especialista en arte rupestre mundial y uno de los expertos invitados a dar su opinión sobre las características de los grabados, certificando su valor junto con Jean Clottes y Antonio Beltrán. Comenta: “*Los media contribuyeron a detener la operación de la EDP, porque crearon una opinión pública*”. Según el mismo experto, los medios de comunicación “*no estaban a favor de los grabados, si no a favor de sí mismos. A los media les interesa hablar de lo que le gusta al público, por lo que es éste quien hace la opinión. Los media se adaptan a la opinión del público, por la audiencia; y se interesan por las cosas que quiere recibir el público, en este caso a favor del patrimonio, pero pienso que*

si la electricidad hubiera generado más dinero a los media, estos habrían cambiado de actitud”.

¡Un periodismo no muy imparcial!

Para Antonio Martinho Baptista, para entender el caso Foz Côa, debemos conocer la política portuguesa de entonces: “era el fin de un ciclo político de la derecha, que había estado en el poder durante 10 años; esto fue muy importante en la decisión política del gobierno. Había también un modelo económico basado en la explotación de grandes embalses. Casi toda la prensa, radios, apoyó la causa de los arqueólogos. Hay estudios de colegas que demuestran que casi el 90 % de los periodistas de entonces defendieron la causa de los arqueólogos (¡un periodismo no muy imparcial!). Había un lobi poderoso de gestión de las presas que tenía periodistas a favor de sus posiciones; esta escena se hizo extrema, sin términos medios. Era año electoral. El Partido Socialista tomó Foz Côa como bandera electoral: si ganaban los comicios, pararían la presa. Cuando ganaron, así lo hicieron. Por ello hay un elemento político que ha influido en esta historia.

Además, la importancia del hallazgo fue reconocida desde todas las instancias. Hubo apoyo internacional de los arqueólogos, que escribieron al Presidente y al gobierno. El papel de las escuelas también fue muy importante. Los niños del colegio de secundaria de Foz Côa inventaron el eslogan "Los grabados no saben nadar", salieron en la televisión... Fueron una ayuda mediática.

Todo esto influyó en la decisión final. Debemos reparar en que es probablemente la inversión más importante en todo el mundo hecha por un gobierno para defender un sitio de arte rupestre. Fue extraordinario”.

La cuestión política junto con la escuela son los dos factores que destaca Pedro Garcías: *“Los jóvenes que participaron en la polémica tuvieron un papel crucial. La célebre frase ‘los grabados no saben nadar’ fue muy importante. El tono periodístico y la campaña cívica llevo al Gobierno socialista a poner fin a la presa; el hecho de que fuera de izquierdas y que acabará de llegar al poder también influyó”*.

Manuel Carvalho reconoce: *“Los medios tuvieron mucha importancia, no sólo porque concedieron mucha atención a lo que aconteció, sino porque también asumieron una posición muy combativa, reconozco que fue un periodismo muy orientado. Lo que pasó es que se convirtió en uno de los asuntos más importantes de la actualidad portuguesa en los últimos años de gobierno de Cavaco Silva, que terminó en 1995 y que era un acérrimo defensor de construir más embalses. En su gabinete se comentaba que España, comparado con Portugal, tenía muchos pantanos y, por consiguiente, en nuestro país se tenían que erigir más”*.

Y añade: *“También hubo una cuestión política. La oposición comenzó a cuestionar la sostenibilidad económica del embalse y las responsabilidades. Después los jóvenes. Y finalmente el Presidente de la República, Mário Soares, que decidió visitar Foz Côa. En medio de la visita dijo ‘Sí es verdad que los grabados no saben nadar’. De este modo, más alto cargo del país tomaba posiciones contra el gobierno”*.

¿Hoy día se actuaría igual? ¿Podría darse la misma situación? ¿El caso Foz Côa es comparable con algún otro?

“Creo que la historia no se repite -afirma Maria Eduarda Gonçalves-. No obstante admito que si se descubre un patrimonio equivalente, la posibilidad de destruir el patrimonio sea hoy más difícil que entonces, porque actualmente los estudios previos de

ese tipo se hacen de forma más clara y sistemática; el de Foz Côa fue uno de los primeros que aplicó la legislación portuguesa de 1990.

El embalse de Alameda, al sur de Portugal, ha implicado un proceso de evaluación del impacto, principalmente arqueológico, que ha tenido sus problemas y sus críticas, pero comparándolo con la época del caso de Foz Côa, al menos, según mi punto de vista, ha habido un mayor rigor en el estudio previo. Así, se han descubierto vestigios romanos que se han protegido por un sistema de sacos, cubiertos por debajo del agua a fin de que queden aislados y protegidos para que en el futuro se puedan investigar”.

Gonçalves insiste: *“La repetición de un caso similar en la actualidad es muy difícil porque las condiciones de base son diferentes ahora a las de hace 15 años. En estos momentos la reacción no sería tan explosiva. Los procedimientos de evaluación están hoy más estructurados y hay mayor participación de los arqueólogos. Ambos factores no promoverían una dinámica como la de entonces, al menos en una primera fase, ya que la idea de que el estado estaba ocultando un bien que debía divulgar creó en la sociedad una reacción contra la ocultación, contra un enemigo que en los media apareció materializado en la administración.*

Hoy se hace más investigación, y no parece muy probable la posibilidad de que una obra en fase avanzada se detenga por un descubrimiento”.

Cavaco Silva, un tecnócrata

Para José Luis García hoy tampoco se actuaría así: *“Hay un factor histórico a remarcar. Portugal estaba inmerso en una cruzada económica y tecnológica de la que todavía no ha salido, pero hay otros valores muy importantes que han cambiado. El gobierno del primer ministro Cavaco Silva era muy tecnócrata, pero el Presidente de la*

República Portuguesa era Mário Soares que defendía una integración entre la economía y la cultura y, por lo tanto, estaba a favor de los grabados. Soares fue un líder estudiantil del 74, de una generación que luchó contra la guerra colonial, que promovió la democracia; era un experimentado político y fue determinante. Cavaco Silva perdió, pero Soares era un socialdemócrata de la vieja escuela, de los que ya no existen. Incluso los socialistas ahora son tecnócratas y apoyan la economía de mercado, liberales. El primer ministro Sócrates es un tecnócrata. Hoy no habría fuerza. La gente defendería los grabados, pero no sé si ganarían.

Hay sensibilidad popular por el ambientalismo, pero el lobi de la electricidad y de los ingenieros es muy potente y quieren seguir construyendo embalses, por ejemplo, el del río Sabor. Para ellos, el agua que fluye libremente por los ríos es energía desperdiciada, en el marco de la idea moderna de que la naturaleza está para ser utilizada”.

Mucha fuerza y coraje político

Jean Clottes interpreta que “*la repercusión mediática fue importantísima, porque había una lucha tremenda, política también, pues, a mi modo de ver, lo que hizo el gobierno portugués fue algo muy raro; tuvieron mucha fuerza y coraje, porque ha sido la única vez en la historia en que un pantano importantísimo que ya se estaba construyendo fue paralizado para hacer un parque arqueológico. Fue un ejemplo increíble, tanto que incluyeron Foz Côa en la lista del Patrimonio de la UNESCO, muy poco después; esto jamás ocurre.*

Sin los medios de comunicación no se hubiera conseguido, porque transmitieron la opinión de todas las partes, pero el público en general estuvo interesado en salvar los grabados.

Estoy contento de que se tomara esa decisión, porque así jamás se hará la presa. Pero si yo hubiera sido político, habría tomado la decisión de parar 8-10 años y después, una vez tuviéramos todos los elementos, ver qué hacíamos. Fue una decisión política. Quedé muy sorprendido. Jamás me lo hubiese imaginado. Y lo agradezco, porque es una decisión de valor y nada fácil. Perdieron un dinero increíble. En el caso posterior del embalse del Guadiana, como era la segunda vez, los mass media no le dieron tanta importancia ¿Tal vez Foz Côa fue una de las razones del embalse del Guadiana? ¿Es posible que hubieran desplazado a los operarios para hacer el del Guadiana? No lo sé”.

A los periodistas les resulta difícil recordar algún caso acontecido en Portugal comparable al de Foz Côa, por lo que se refiere al interés mediático y social que tuvo. *“Quizás el debate en torno a la energía nuclear. Yo no lo seguí como periodista –puntualiza Pedro Garcías-, porque todavía no ejercía, pero movilizó al país y Portugal renunció a las armas nucleares”.*

Manuel Carvalho en este ámbito se remonta a su infancia para hallar un hecho extrapolable, aunque con matices: *“Cuando era niño el gobierno intentó construir la primera central nuclear en Portugal. También hubo una relación de complicidad entre los media y las personas y se generó un movimiento de opinión pública tan poderoso que lo detuvo todo. Lo que es diferente en Foz Côa es que se revela un grado superior de sofisticación de la sociedad portuguesa que hace posible frenar la acción de un lobi tan poderoso como la EDP y con una argumentación sostenida en los valores de la*

cultura, en unas piedras con unos signos a veces muy difíciles de ver. Pues con este tipo de argumentación muy primaria fue posible que las personas comprendieran la riqueza de aquel patrimonio”.

Hay otro embalse ya construido, Alqueda (Tajo), muy cuestionado por sus valías ambientales, económicas. Muchas personas tienen dudas de que sea bueno levantar un embalse de esta envergadura, pero la argumentación contraria no ha sido tan fuerte como en Foz Côa”.

Si volviera a suceder un hecho como aquél, Manuel Carvalho entiende que *“ahora no sería posible un final como entonces. Los portugueses estaban cerrando un ciclo de 10 años de Cavaco, un tipo muy rígido, muy autoritario. Las personas estaban cansadas de ese tipo de arrogancia. La atención de la gente hacia los grabados de Foz Côa fue también una forma de decir que nuestra vida no podía ser sólo una cultura del materialismo. Fue un proceso muy complejo, muy interesante, en el que el periodismo tuvo un papel muy importante, pero lo ocurrido no fue consecuencia sólo del poder de los media, sino de una determinada percepción del país por parte de la sociedad: el país que tenía y el país que quería tener. La reacción social fue determinante”.*

Qué nos enseñó Foz Côa

La profesora Maria Eduarda apuntaba que ahora los estudios de impacto ambiental son más rigurosos y se investiga más; son dos de las cosas que nos enseñó Foz Côa, pero ¿de qué más ha servido?

La misma socióloga indica: *“Se creó el Instituto Portugués de Arqueología (IPA) para el seguimiento de los polémicos grabados rupestres, desarrollando un importante papel durante 10 años por lo que se refiere a la organización de conferencias, favoreciendo*

la investigación arqueológica en el país y designado expertos para estudios de impacto. Por la reforma (algo ciega) de la administración pública, el IPA ha sido ahora suprimido. Este Instituto, que en origen es creado a partir de la fragmentación del IPPAR, de nuevo ha sido integrado en una nueva institución también compuesta por los arquitectos, etc. Por tanto este movimiento que hace que el IPA desaparezca y pierda su autonomía no es posiblemente un desarrollo positivo desde el punto de vista de la comunidad más activa durante el caso Foz Côa. No he hablado en los últimos tiempos con los arqueólogos más implicados, pero sé que el presidente del IPA, João Zilhão, quedó frustrado con esto y marchó a la Universidad de Bristol.

De otro lado, se creó la carrera del arqueólogo en la función pública y se ha valorizado la arqueología entre la opinión pública, así como el tratamiento periodístico de las exposiciones, museos, etc, que salen en los medios de comunicación”.

El arqueólogo Robert Bednarik destaca que “*tras el caso Foz Côa algunas cadenas de televisión de Portugal hicieron encuestas entre los ciudadanos y el resultado fue sorprendente, porque hasta un 94% de la población había oído hablar de arte rupestre y también se constató que el 100% de las escuelas están sensibilizadas con ese patrimonio”.*

En este sentido, el maestro de Foz Côa, José Manuel da Costa Ribeiro insiste en destacar: “*Todas las medidas y acciones que se impulsaron desde el colegio valieron la pena. No sólo logramos preservar el patrimonio de arte rupestre al aire libre más grande del mundo sino que la región tiene un potencial económico y cultural que aún se debe explotar, sin olvidarnos de la acción cívica que protagonizó el alumnado”.*

Desde el punto de vista periodístico, ¿hay un antes y un después de Foz Côa?

Valentina Marcelino, periodista del *Expresso*, remarca: *“Nunca antes había surgido un tema de arqueología que suscitara tanto interés. Fue espectacular y entramos en una dinámica de sensibilidad hacia esos temas”*.

Pedro Garcías (*Público*) sugiere: *“Tal vez ahora haya una mayor participación en las cuestiones. El hecho de que la presa se detuvo, puso de manifiesto la fuerza de la comunicación. En este sentido, Foz Côa hizo escuela y hoy los temas más calientes son más estudiados y controlados. Pero mucho ha cambiado y el hecho de que los medios de comunicación pasan por una grave crisis financiera ha puesto en tela de juicio la calidad de la información.*

A pesar de todo, si se diese otro caso como Foz Côa, la participación de los medios de comunicación sería aún mayor. Aunque tal vez no sea tan emocionante. Hubo muchas complicidades entre periodistas y arqueólogos y trabajamos a tiempo real muy unidos, algo impensable y que sólo aquellos que siguieron este caso pueden entender. Poco a poco se contó con nuestra participación y aunque nunca se puso en tela de juicio el derecho de contradicción, la lucha de los arqueólogos era también nuestra lucha. Era imposible no estar contagiado. Nos fuimos haciendo amigos personales, y la amistad y el entendimiento todavía se mantienen. Fue una gran experiencia cívica y de periodismo, un buen ejemplo de periodismo a favor de las causas de la izquierda”.

Manuel Carvalho (*Público*) añade: *“El caso marcó un antes y un después, no sé si en el periodismo portugués, pero sí en la relación entre las personas y los medios, en el sentido en que la mayoría de las personas, principalmente jóvenes, siguen los media y percibieron lo que estaba en juego, que era el materialismo contra los valores*

culturales. Era un materialismo muy poco sostenible. Por contra, los grabados tenían algo que podían ver. Entonces nació el eslogan ‘Los grabados no saben nadar’, que fue producto de una actitud de contestación juvenil. Los media provocaron la explosión, pero la oposición de los jóvenes fue absolutamente decisiva; cuando se hizo el megacampamento asistieron jóvenes de todo el país”.

¿Hasta dónde hemos llegado ¿Qué ha sido de los grabados? ¿De qué sirvió salvarlos?

La UNESCO declaró al polémico conjunto de grabados Patrimonio de la Humanidad en diciembre de 1998. Unos años antes, como consecuencia del interés patrimonial, en noviembre de 1995 se decidió crear el Parque Arqueológico del Valle de Côa (PAVC), que se hizo realidad un año después. Con su directora, Alexandra Cerveira, repaso lo que se ofrece desde allí, constatando notas de una entrevista (comunicación personal) que le hice en Foz Côa en agosto de 2007; luego veremos qué opinan otros agentes.

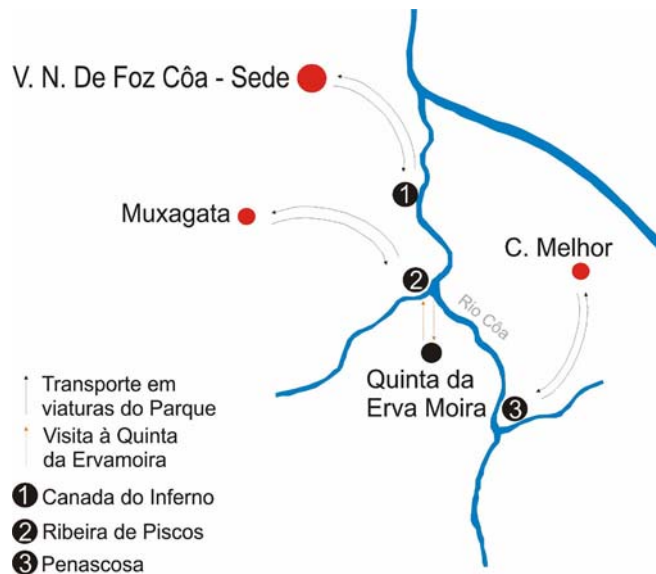


Logo del PAVC

“El Parque fue creado –explica Alexandra Cerveira- en 1996 con el cometido de salvaguardar, conservar, investigar y poner a disposición del público el arte rupestre del Côa. La investigación se efectúa a través del Centro Nacional de Arte Rupestre (CNAR), que con sede en Vila Nova de Foz Côa, desde el 2007 está integrado en el

parque. Así, entorno al PAVC se han ido reuniendo investigadores que colaboraban realizando prospecciones, sondeos y excavaciones de los asentamientos paleolíticos que se han ido encontrando.

De cara al público, a partir de 1996 se organizó un esquema de visitas, con ciertos recursos: un centro de recepción, una flota de todoterrenos, etc”.



Mapa del emplazamiento de los núcleos habilitados para las visitas – Crédito: PAVC

Las visitas se realizan durante todo el año, son con guía y se sale desde los distintos centros de recepción en vehículos todo terreno de 8 plazas cada uno de ellos. El guía acompaña, orienta a los visitantes durante todo el trayecto y ayuda en la observación de los grabados facilitado una explicación comprensible del fenómeno artístico paleolítico y del paisaje natural en que se emmarca.

Para quienes deben esperar turno, se encuentran a su disposición, en los centro de recepción, ordenadores con las páginas de Internet que hacen referencia a los grabados del valle de Côa.



Oficinas centrales del PAVC, en el centro de Vila Nova de Foz Côa, con ordenadores para informarse sobre los grabados antes de la visita. – Crédito: Ferran Gerhard.



Un cartel anuncia dónde se halla el centro de recepción de Penascosa. – Crédito: Ferran Gerhard

En los núcleos no existen placas o grandes paneles interpretativos, habiendo solamente, además de la atención de los guías, fichas en formatos A4 de cada una de las rocas que muestran, con lo cual complementan su explicación y los perfiles de los dibujos que a veces no son fáciles de apreciar directamente sobre el esquivo.



Cartel que se exhibe en las oficinas centrales del PAVC y que constata sus objetivos –

Crédito: Ferran Gerhard

“El PAVC tiene el cometido –prosigue la directora de esta entidad- de vigilar los sitios, mostrarlos al público, formar guías y desarrollar investigación. Legalmente aún no es Parque Arqueológico y se espera la aprobación de un decreto parlamentario para que tenga reconocida esa figura y pueda pasar a tener potestad sobre el territorio. Mientras, sólo tiene competencias sobre los núcleos rupestres; los permisos de construcción dependen del ayuntamiento. A partir del decreto pasará a tener

competencias diferentes. Ahora la administración pública se está reestructurando: el Parque dependía del IPPAR (Instituto Português de Património Arquitectónico), el cual tenía dos servicios: el CNAR, que funcionaba en Foz Côa y que se ha fusionado con el Parque, y el Centro Nacional de Arqueología Náutica y Subacuática. El IPPAR desaparece y se crea un ente nuevo, el Instituto de Gestão do Património e Arqueológico (IGESPAR) que absorbe al IPPAR, al antiguo Instituto de Património Arquitectónico (IPA) y a la Direcção Geral dos Edifícios e Monumentos Nacionais, reuniendo, por lo tanto, las competencias de todos estos organismos.



Sede de las oficinas centrales del parque, en Vila Nova de Foz Côa – Crédito: Ferran Gerhard.

El PAVC está a la espera de ser creado como Parque Arqueológico propiamente dicho durante esta reestructuración, porque cuando en 1996 el gobierno decide crearlo, la legislación portuguesa no contemplaba esta figura jurídica, de manera que el organismo llamado Parque Arqueológico no era un parque legal, era un servicio dependiente de otro organismo, sin competencias propias. Este decreto está preparado pero todavía no se ha publicado, y es muy parecido al texto por el que se crean parques

naturales. Entonces tendrá las siguientes atribuciones: salvaguarda del patrimonio arqueológico y del patrimonio natural, desarrollo económico y de la calidad de vida de las poblaciones locales. El IGESPAR y el Ministerio de Cultura aún no lo han aprobado.



Mirando de frente, la directora del PAVC, Alexandra Cerveira, antes de iniciar la entrevista. –

Crédito: Ferran Gerhard.

Actualmente, los servicios del parque (aparte de las visitas), se centra en el desarrollo de un conjunto de actividades orientadas a las escuelas:

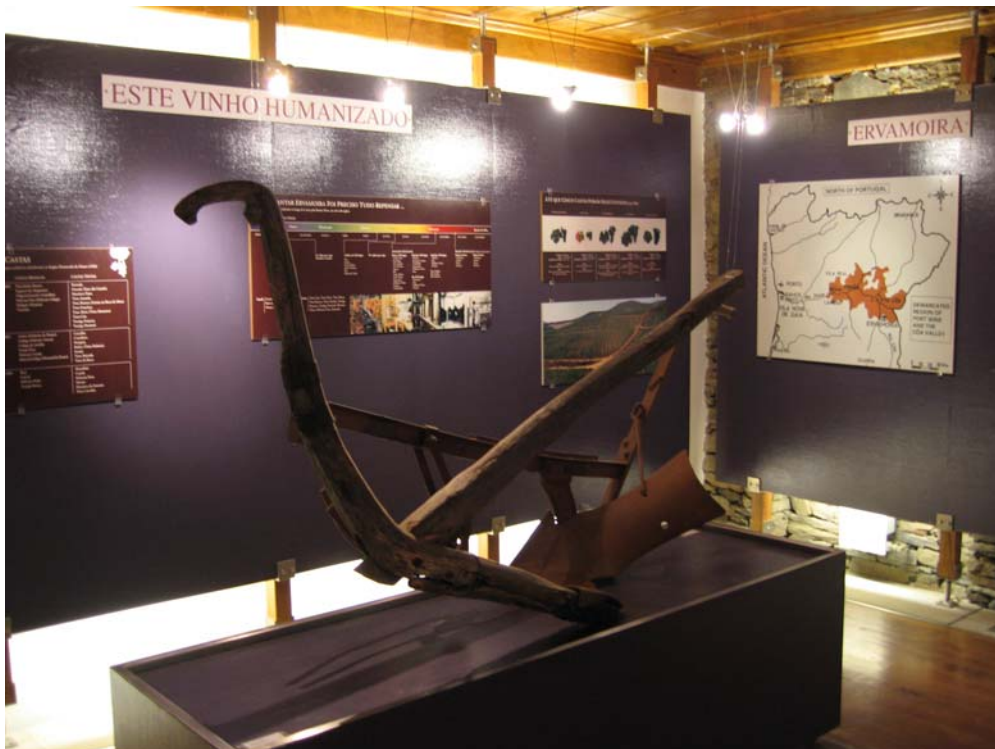
- Visitas temáticas y talleres (por ejemplo, arqueología experimental). La idea esencial es que las escuelas vienen en grandes grupos, pero las visitas a los grabados son en grupos de 8 personas, de manera que buscamos el desarrollo de actividades educativas para los tiempos muertos.

- Ir al encuentro de los colegios de los municipios del territorio y desarrollar actividades específicamente orientadas a cada escuela, con la colaboración de las

asociaciones locales. Ejemplos: para la Escola Secundária de Vila Nova de Foz Côa creamos junto con los profesores un programa anual de geología, biología y arqueología; con la Escola Secundária de Figueira de Castelo Rodrigo tuvimos un grupo de estudiantes en prácticas durante 3 meses, con servicios relacionados con la ordenación del territorio.

Por otra parte, cuando la conmemoración del 10º aniversario del PAVC organizamos visitas con las aldeas, para que puedan conocer los núcleos de arte rupestre y tengan un contacto más estrecho con la realidad del Parque Arqueológico.

El conflicto de 1995 se transformó en parte en una polémica muy política, partidista. Esto son marcas que perduran durante mucho tiempo, de manera que hay que trabajar duro para que esto vaya decayendo.



Museo Quinta de Ervamoira – Crédito: Ferran Gerhard

Así hemos buscado también la colaboración con el Museo Quinta de Ervamoira, un ejemplo de actividad privada, pues son productores de vino, la empresa Ramos Pinto, que han creado en su finca un pequeño museo, donde se explica la historia de ese lugar, como se produce el vino... que además queda próximo a uno de los núcleos de grabados, Ribeira de Piscos (Muxagata), y nosotros colaboramos con ellos para que quien quiera pueda optar por estas salidas combinadas. Hemos realizado muchas visitas de personas que van a los núcleos de Foz Côa, visitan el Parque, ven el Centro de Interpretación y luego van a la Quinta de Ervamoira donde acaban tomándose un Oporto, conversamos con el grupo y es una buena manera de aproximar el patrimonio. Curiosamente un tipo de visita de gran éxito es la nocturna, porque es diferente y porque los grabados se ven mejor de noche”.



Uno de los paneles relacionados con la producción del vino que incluye la Quinta de Ervamoira.

– Crédito: Ferran Gerhard.

Degustación de vino de Oporto

Tuve la oportunidad de participar en una de esas salidas por la noche y, por lo que respecta a los grabados, realmente se pueden contemplar mucho mejor y apreciar los finos trazos sobre el esquisto, que de día y con el sol, a veces resulta muy difícil de captar. Lo ideal es obsérvalos a distintas horas del día. La excursión se iniciaba en la sede central del Parque, luego se pasa por el Museo de Quita de Ervamoira, donde incluso antes de iniciar la visita por esas instalaciones, un monitor teatralizaba cómo mirar al cielo y conocer cómo es el viaje de un rayo de luz, acompañado por una proyección. El grupo está compuesto por personas de edades muy diversas, incluidos criaturas y gente de edad avanzada. Todo ello se escucha y se disfruta con una bebida refrescante elaborada con vino de Oporto.



Degustación de vino de Oporto en el bar de la Quinta de Ervamoira – *Crédito: Ferran Gerhard*

La finca es representativa de la zona productora de vino del Duero, es una casa museo y posee alrededor de 200 hectáreas de terreno de las cuales 150 se dedican a la vinificación. En su interior se muestran muy diversos temas: desde los orígenes de Foz Côa, en el paleolítico, pasando por las huellas del Imperio romano, hasta cómo son las tareas agrícolas, como se elabora el vino, etc. No falta, por supuesto, un bar para degustar un excelente Oporto.

“Del punto de vista de esta tarea – prosigue la directora del parque-, de buscar una aproximación a las comunidades, el trabajo más efectivo para el futuro es el relacionado con la escuela y los jóvenes. Por ello colaboramos con una empresa municipal, Foz Côa Activa, que tiene un programa de ocupación para el tiempo libre de los niños. El Parque colabora con ellos en actividades escolares tanto en período lectivo como durante las vacaciones o festivos. Se combinan visitas a los grabados con talleres de alfarería, por ejemplo, modelar piezas de ajedrez con las figuras inspiradas en los grabados, junto con un taller sobre este juego, pues la alfarería en Foz Côa ya en siglos anteriores fue muy importante. También con esta empresa hicimos un programa de formación en alfarería buscando aproximar el Parque a las escuelas y desarrollar también un puesto de arqueología experimental a fin de que haya más monitores de esta disciplina tanto en el Parque como en otros museos de la región.

Por lo que respecta a tener un papel importante en investigación, no es sólo el arte rupestre, si no otras etapas porque el registro arqueológico de Foz Côa es riquísimo, pero igualmente es posible continuar la investigación sobre los grabados debido a que hay mucho material y eso es muy importante para el mundo científico.

Queremos también tener un papel destacado en formación especializada, por ejemplo, impulsando un máster.

Dinamización cultural

Cuando el Parque esté legalizado aspiramos también a desempeñar una función importante en la valoración del conjunto del territorio para contribuir a su dinamización. Cumplir con esa función será posible cuando el territorio tenga propiamente integrados todos los núcleos de arte rupestre. Los más antiguos (Canada do Inferno, Ribeira de Piscos y Penascosa) ya están todos incluidos y son accesibles al público, pero también hay un conjunto muy interesante cerca de la desembocadura del Côa con el Duero, es paleolítico más reciente (del Magdalenense, mientras que estos otros son del Solutrense), y hay muchos de la edad del Hierro. Por otro lado, Vila Nova de Foz Côa, donde también se instalará el museo, está muy cerca del Duero y del Côa.



El Museo del valle de Côa está en construcción – Crédito: Ferran Gerhard

Nosotros entendemos que podría abrirse toda esta área del Parque, sería un espacio con un gran número de visitas, porque hay muchos individuos que se desplazan por el Duero, en cruceros turísticos 30,000 personas / año y sería posible que éstas se acercaran, porque además piden información sobre nosotros; se prevé un cauce fluvial. Pensamos que sería una zona muy concurrida, y sería interesante que se fueran creando puntos de interés en las aldeas del parque. Esta zona, que es la de los restos más antiguos, es un área especial de protección, también en lo que atañe a la naturaleza, porque tiene especies faunísticas interesantes y quedaría preservada.

Hoy tenemos un régimen de unas 14,000 visitas / año, aunque son más las personas que quieren venir y no tenemos capacidad para todos. No obstante intentaremos llegar a 28.000 visitas. Para ello deberíamos tener más guías, ahora sólo hay seis, y mejorar las carreteras para facilitar el acceso. Del total de visitas, un 15% son escuelas y el 90% de ellas realizan actividades educativas en el Parque.



Vehículos que se utilizan para llevar a los visitantes al parque, en grupos de 8 personas. –

Crédito: Ferran Gerhard.

A parte de los tres núcleos mencionados es posible que se habilite pronto lo que hemos llamado la Huella de los Cazadores Paleolíticos, pero no en verano, que hace mucho calor, si no de octubre a noviembre, o en primavera. Se va a asentamientos paleolíticos que han sido excavados y se ve cómo era el lugar; al final de la visita se realiza un taller de arqueología experimental (talla, caza, hacer fuego)”.

Alexandra Cerveira también observa algunos inconvenientes del parque que es preciso resolver, como los caminos de acceso, por ejemplo, de Ribiera de Piscos, pues se tendría que hacer alguna obra o implementación para facilitar la subida, igual que ocurre en el núcleo de Penascosa.



Acondicionar mejor los accesos a los grabados es un tema aún a resolver. – Crédito: Ferran Gerhard.

En cuanto al personal del PAVC, hay 10 guías, 5 administrativos, 3 arqueólogos fijos y otros 3 con una vinculación menor, así como 3 asistentes de arqueólogo. Dejando de lado los 11 guías, quedan 8 personas para hacer todas las otras actividades. “Somos pocos y la inversión es pequeña” –dice Cerveira-. Aún así, asegura que hay una cuestión que ha funcionado muy bien y es la calidad de los guías que están desde el principio, “*porque es un tipo de visita muy prolongada y muy personalizada, y eso es lo que más cuenta a favor del Parque*”, remarca.



Un guía del PAVC, Pedro Nuno Pinto, da explicaciones sobre los grabados, en el núcleo de Penascosa – Crédito: Ferran Gerhard

Los guías no son arqueólogos y tienen como mínimo la formación escolar básica. Para ejercer deben realizar un curso específico en el Parque que dura 9 meses e incluye nociones de prehistoria, protohistoria, paleolítico, arqueología, arte rupestre y patrimonio natural. “*Luego hay quién monta alguna empresa privada de guías* –declara Alexandra Cerveira-. *Y eso está bien, porque el PAVC nunca tendrá capacidad para*

absorber más guías, y cuanto más trabajo privado, mejor. Eso sí, es una demanda muy estacional (de mayo a septiembre) y el resto es un período de muy poca actividad, que es cuando nos buscan las escuelas, pero los guías privados deben encontrar entonces otras actividades para sobrevivir”.

Para complementar las visitas, así como para hacer frente a las largas listas de espera y gente que llega sin hacer reserva y no pueden ir a ver los grabados se está construyendo un museo.



Obras de construcción del museo en el valle de Foz Côa. – Crédito: Ferran Gerhard.

La previsión es que se inaugure durante el 2009. Sobre sus contenidos, Alexandra Cerveira indica: *“El programa se estructura básicamente a partir de una introducción al arte rupestre, porque la mayor parte no es accesible al público, como consecuencia del terreno y, por tanto, se explicará a través de fotografías, productos multimedia,*

paneles y réplicas. Esto es muy importante para dar a conocer el valor de los grabados. En este sentido, queremos que sea una interfaz entre el público y la actividad investigadora que se está realizando, que se pueda obtener información siempre que se quiera, porque hay excavaciones y se está estudiando todo lo que se obtiene, así que siempre hay información nueva.

En el Museo también se podrán realizar actividades para una gran audiencia, habrá un área de descanso con un gran restaurante, se instalarán allí los servicios administrativos relacionados con la gestión de la investigación y del Parque, se dispondrá de un auditorio para todo tipo de actividades culturales, así como una zona para exposiciones temporales y exposiciones de larga duración. Las temporales responderán a dos necesidades: dar cuenta de los nuevos datos que aportan las excavaciones, y potenciar el arte contemporáneo. Desde 1996 se persigue esta vinculación, la relación entre los grabados contemporáneos y los grabados paleolíticos”.

Además, en el futuro museo se explicará el territorio que acoge los grabados, su geología y período histórico (Paleolítico superior), cómo es el arte al aire libre y la singularidad del caso de Foz Còa, así como información más detallada sobre los núcleos que se pueden visitar.

El parque tiene ya 12 años, puestos a hacer balance, Alexandra Cerveira, que lleva tres años y medio al frente, considera que es positivo. “La cuestión esencial –afirma- es que las expectativas creadas por la polémica de 1995 fueron desmesuradas, porque cuando el gobierno de entonces resuelve hacer en Foz Còa un museo, impulsa el Parque Arqueológico, el Centro Nacional de Arte Rupestre y la entidad ProCòa, que analiza los fondos financieros para invertir aquí. Entonces se pensó en una inversión de

millones, y muy a corto plazo, y eso no fue así; esos procesos no son tan rápidos. Un buen momento para hacer balance será cuando pasen 15 años y esté el Museo abierto.

Más restaurantes y hoteles

De todos modos, desde que funciona el Parque hay más restaurantes y hoteles, pero no muchos, tal vez no tanto como por ejemplo ocurre en el litoral, más desarrollado. El interior está más despoblado, la gente viene de vacaciones, pero hay pocos habitantes, es una población envejecida, de más de 65 años, personas con poca iniciativa, y es muy difícil que algo emprendedor salga de ellos. Es necesario un trabajo continuo de las entidades para que se vaya entendiendo todo este proceso, y esto es muy difícil.



Vila Vermelha es un ejemplo de antigua casa restaurada que ahora ofrece habitaciones, en pleno centro de Vila Nova de Foz Côa. – Crédito: Ferran Gerhard.

Con las agencias de viaje –puntualiza aún la directora del PAVC- trabajamos en dos líneas para promocionar el parque. En una vertiente más local, estamos en contacto con empresas de animación turística con las que establecemos protocolos conjuntos y se han creado empresas privadas que disponen de guías formados por nosotros, convenientemente instruidos para efectuar visitas de arte rupestre.

A nivel más global hay una agencia de promoción turística mixta (pública – privada), que hace promoción de Portugal, ADETURN, y ha tenido vínculos con nosotros muchas veces, por ejemplo, reservando el Parque para visitas de grupos de periodistas extranjeros.

Las grandes empresas turísticas no vienen porque falla la capacidad de traer grupos grandes. Ahora empiezan a haber algunos, se van a abrir otros próximamente, pero hasta hace poco no había, por ejemplo, sitios para pernoctar. A partir del momento en que un centro como el Museo abra, se podrá acoger de una sola vez un número muy elevado de personas, ahí sí será posible este tipo de vínculos estrechos.

La investigación científica

Desde el punto de vista de la investigación, se han establecido convenios con universidades, centros nacionales e internacionales. Tenemos un gran interés en potenciar esta relación y queremos abrir líneas de investigación en arte rupestre con universidades también extranjeras, proyectos de colaboración con centros extranjeros. No obstante, hace un año y medio ya se convocó un concurso a través del Instituto Português de Arqueologia para apoyar proyectos pequeños de investigación en el área del PAVC y ya se está realizando uno sobre prehistoria reciente y otro del período romano. Tenemos la esperanza de que surjan más investigadores interesados. También

hay excavaciones en Castelo Velho, que lleva a cabo la Universidad de Oporto con el apoyo del IPPAR, y se realizarán otras en Castelo Melhor.

De otro lado, hay algunas tesis en desarrollo, sobre arte, los contextos arqueológicos, arqueología experimental... Con las excavaciones arqueológicas acabó viéndose alterado el panorama del conocimiento científico sobre la ocupación prehistórica de la región y hay muchos profesionales que colaboran para obtener más conocimiento. El Centro Nacional de Arte Rupestre se distingue por la calidad de sus publicaciones tanto nacionales como internacionales, con artículos en revistas de impacto, como por ejemplo Antiquity. Este centro, coordinado por el arqueólogo António M. Baptista, tiene otro arqueólogo fijo y dos eventuales, un diseñador de arte, el único del parque, y un asistente de arqueólogo”.



António M. Baptista, arqueólogo coordinador del Centro Nacional de Arte Rupestre. - *Crédito: Ferran Gerhard.*

En la web del PAVC se contabiliza hasta cerca de un centenar de publicaciones científicas en las cuales de un modo u otro se trata el arte paleolítico de Foz Côa.

La finalidad del mencionado centro es inventariar y registrar los conjuntos de arte rupestre en Portugal; organizar y conservar el archivo histórico de los trabajos llevados a cabo en esta área de estudio, se hayan o no efectuado desde esta entidad, así como fiscalizar y acompañar técnicamente la realización de trabajos arqueológicos, en su ámbito.

Creado en mayo de 1997, por el mismo decreto ley que el PAVC, tiene su sede en Vila Nova de Foz Côa, igual que las oficinas centrales del Parque.

Publicaciones

En cuanto a obras de divulgación sobre los grabados, Alexandra Cerveira señala que hay pocas: *“En colaboración con la Asociación de Municipios, nos pudimos beneficiar de unos fondos comunitarios y así nos fue posible editar un nuevo prospecto y pequeñas publicaciones sobre los núcleos que se pueden visitar. Luís Luís, arqueólogo del PAVC, preparó un libro guía, dando cuenta de los resultados de la investigación realizada por los diversos equipos de arqueólogos. También hemos elaborado un conjunto de fichas sobre geología para que los visitantes puedan saber más sobre el territorio sin necesidad de guía. En conclusión, un conjunto de material todavía muy modesto, pero el Centro Nacional de Arte Rupestre tiene mucho preparado y vamos a intentar que cuando se inaugure el museu sea posible editar una monografía sobre investigación en el Côa, tal vez para 2009.*



Portada del prospecto informativo sobre Foz Côa. – Crédito: PAVC.

En CD-ROM y video hay cosas, pero un poco antiguas. Vamos a apostar por el multimedia cuando el museo funcione, pues entonces estaremos obligados a preparar material”, avanza Alexandra Cerveira.

Productos de merchandising

El material de que disponen así como diversos productos de merchandising pueden adquirirse en los centros de recepción de cada uno de los núcleos, en las oficinas centrales del PAVC o en la tienda on line del parque, www.ipa.min-cultura.pt/coa.

Hay desde revistas y monografías de contenido arqueológico relacionado con Foz Côa hasta puntos de libro, jerseys, lápices, gorras, bolsas, guías botas, colecciones de postales, diapositivas, fichas de interpretación con fines didácticos y pedagógicos, impermeables, bolígrafos, gorros, polos, relojes y placas de esquisto con motivos del

valle de Côa, sin olvidarse de productos regionales como el vino de Oporto, el aceite de oliva o la miel.



Algunos de los productos que se venden en los núcleos de visitas del PAVC. – *Crédito: Ferran Gerhard.*

¿Las iniciativas emprendidas han satisfecho o todo hubiera ido mejor con el embalse?

Comentaba la directora del PAVC que cuando se anunció la creación de este parque se crearon unas expectativas que no llegan tan rápido como sería de desear. De entrada, Alexandra Cerveira comenta que se está preparando una entidad, la Associação de Municípios de Foz Côa, con el fin de promover *un plan estratégico de desarrollo turístico del valle del Côa. Esto implicaría que el Parque y el Museo fueran gestionados por una especie de agencia de desarrollo regional con un consorcio público-privado. La directora del PAVC se muestra convencida que “si el Museo tuviera participación*

de otras entidades no sería malo, porque no es fácil que una entidad sola se ocupe de algo con esta dimensión. El Parque no tiene un fin turístico en sí mismo, no se concibió para eso, si no para dar a conocer el patrimonio. El estudio efectuado viene a decir que el PAVC y el Museo son ejes centrales, esenciales, para el desarrollo turístico de la región, pero para potenciar este fin es interesante que haya otras colaboraciones. Estamos mirando cuál sería la mejor fórmula y por eso este verano, con António M. Baptista fuimos a Atapuerca, aprovechando que estaban excavando, para conocer también su fórmula de gestión, que en este caso es una Fundación. Quedé impresionada. Ahora miraré otras fundaciones portuguesas”.



Alexandra Cerveira (a la izquierda) con António M. Baptista impartieron este verano una conferencia sobre Foz Côa a los investigadores del Equipo Internacional de Atapuerca durante la campaña de excavación. – Crédito: Jordi Mestre / IPHES.



La gestión de los yacimientos de Atapuerca es objeto de interés por el parque de Foz Côa. –

Crédito: Jordi Mestre / IPHES.

“Nó sólo de pan vive el hombre”

Adriano Ferreira, vecino de Foz Côa, trabajador en el registro civil de esa localidad, ya jubilado, pescador deportivo, que practica en el río Côa, descubrió, junto con su hijo Daniel, algunos grabados en el núcleo de Penascosa, muy al principio de la polémica, así como en Quinta da Barca. Afirma rotundamente que *“no sólo de pan vive el hombre. El embalse no hubiese traído más riqueza a la población. Solamente los vendedores de hierro, los productores de cemento y los administradores de la EDP se hubiesen lucrado con este proyecto, pues, con presa o sin ella, el pueblo continuaría pagando la energía.*

El futuro de Vila Nova de Foz Côa era incierto antes del descubrimiento de los grabados, ya que bellezas naturales hay en toda la región del Duero. Con aquel

hallazgo, el futuro está en el turismo. Es preciso invertir en hoteles y restaurantes de calidad para cautivar a los visitantes, y crear las condiciones necesarias para que puedan llegar hasta el yacimiento con sus propios coches. No puede ser que muchos se marchen sin poder ir a los núcleos rupestres porque no haber hecho la reserva pertinente.

El caso de Lascaux en Francia tendría que servir de referencia. Antes de los descubrimientos arqueológicos era una tierra insignificante y desconocida, ahora todo ha cambiado gracias a su patrimonio. Foz Côa tiene todas las condiciones para progresar: los ríos, los mejores vinos de Portugal, la gastronomía (a destacar el arroz de borracho, las migas... por no mencionar el cabrito, que aquí se obtiene en el mismo monte), etcétera”.

Isaura Aguilar es la directora de la Casa Vermelha, un ejemplo de pequeño negocio familiar impulsado para acoger a visitantes del parque:

“Abrí la casa el 1 de agosto de 2006. La construyó mi abuelo, en ella vivieron mis padres y yo nací aquí. Mi padre, médico, falleció en 1990. Entonces la cerramos y comenzó a deteriorarse. A mí me costaba verla morir, por ello opté por reconstruirla, manteniéndola lo máximo de fiel. Las adaptaciones fueron pequeñas, la parte eléctrica, la canalización, y se puso un baño en cada habitación. La sala de la televisión era el consultorio médico y el color de la casa es el original.

En esta iniciativa, el parque también ha tenido que ver, porque renovar un edificio así implica gastos. Había que pensar en tener movimiento para mantenerla y ahora sí que hay más visitas.



Isaura Aguilar, directora de la Casa Vermelha. – Crédito: Ferran Gerhard.

Uno de los problemas que se plantearon cuando construían el embalse era el hecho de que los grabados quedaran sumergidos, pero pasa todos los inviernos (noviembre, diciembre, enero), porque suben las aguas del Duero y el Côa, incrementan su caudal y hay ciertos núcleos que no se pueden ver.

Pero era mejor el compromiso, porque se necesitaba el trabajo que proporcionaba el embalse. Entonces destruyeron dos montes con las obras y el estado tuvo que pagar muchos millones de euros para dar fin a este tema. Y ahora está muy feo porque allí se han quedado las piedras.





Como se observa en estas tres imágenes, el impacto visual de la obra paralizada todavía es evidente. – Crédito: Ferran Gerhard.

Isaura Aguilar tiene claro que fue una decisión política: *“porque el gobierno defendió una cosa y la oposición otra. Vinieron las elecciones, la oposición ganó y entonces tuvo que pararlo. Hay unos ingenieros de Trás-os-Montes e Alto Douro que vienen a menudo, porque ahora se plantea un embalse en el río Sabor, afluente del Duero en el otro margen. Les he oído comentar que era muy importante hacer el pantano del Côa, porque permitía el trasvase al sur y satisfacer así las necesidades locales y agua de aquella zona, que es muy seca, como en España. El río Sabor está cerca, a 6 km de aquí, muy bonito, con una playa fluvial junto a la confluencia con el Duero. Los ambientalistas protestan por las especies protegidas, pero no sé, si se hace no afectaría a Foz Côa, porque es otra subcuenca hidrográfica.*

Una vez hecho el parque, no se ha explotado suficientemente: Foz Côa es una tierra pequeña, no hay mucha iniciativa. Si no se pone en marcha algo que cree una dinámica...

Son importantes las sensibilidades. Por aquí hay una vía rápida que está pensada desde hace mucho tiempo y que haría la conexión por el interior de Braga, en el norte con Faro, en el sur (el Algarve), y pasa por aquí. De esa vía hay trozos, pero por aquí no la hacen y ello facilitaría la llegada a la región. Pienso que no hay mucho interés en arreglar los accesos directos para que no se publicite y evitar la masificación de las visitas.

De otro lado, hay personas que vienen y que no saben muy bien qué van a ver. Entonces habría que explicarles. No sé si lo van a hacer en el museo, pero sería necesaria una presentación previa, una especie de flash, de cine, porque los grabados son una superposición de trazos y muchas personas no están preparadas para distinguirlos, cuesta observarlos y se quedan un poco frustradas.

El museo que están construyendo está cerca del pueblo. Ha sido proyectado por dos jóvenes arquitectos de Oporto y está muy bien pensado porque queda subterráneo, pero la parte superior del monte se proyecta hacia adelante y la vista es magnífica. Se ve muy integrado en el entorno.

La profesora Maria Eduarda Gonçalvez incide en el contraste producido entre las esperanzas creadas y la realidad, desde los puntos de vista de preservación del patrimonio y el desarrollo regional: *“La gestión del parque ha sido desde el inicio un debate interno entre los arqueólogos, entre los que defienden una masificación de las visitas y los que quieren un mayor control. Los recursos humanos necesarios para un*

uso más amplio del parque no son enormes, pero en la administración pública ha habido muchas restricciones de personal. Esto limita.

Por otro lado, la construcción del museo es un proceso lento. El proyecto original ha ido cambiando, reduciendo sus costes. Estos factores han generado frustración y desencanto. También porque fueron exageradas las expectativas creadas durante el debate debido a que se usaron argumentos muy favorables para la realización del proyecto”.

Para el sociólogo José Luis García, a pesar de que ahora se construya el museo, los habitantes de Foz Coa “*están desencantados. Se ha perdido mucho tiempo, mucha energía... Un dique no da mucho empleo y la electricidad era para un sitio lejano. Luego con los grabados esperaban rápidamente que llegaran visitantes, pero hubo problemas con la creación y gestión del parque y con el apoyo gubernamental. La gente es escéptica, un fenómeno muy propio de la sociedad de consumo*”.

La falta de apoyos financieros es lo que retrae la periodista Valentina Marcelino: “*Hubo muchas promesas de dinero y de desarrollo turístico que no se han cumplido. Los recursos asignados al parque son tan pequeños que incluso a veces se ha tardado tiempo en arreglar alguno de los vehículos imprescindibles para las visitas. Además, el número de guías es reducido y no pueden atender todas las peticiones, por lo que algunos desisten de ir a ver los grabados*”.

José Manuel da Costa Ribeiro, que tanto empeño puso en la lucha por salvar ese patrimonio junto con sus alumnos de la escuela de Foz Côa destaca el hecho de que ya funcione el parque y se esté construyendo el museo, pero crítica que “*han nacido y han desaparecido órganos que debían de coordinar su gestión y promocionarlos para*

atraer turismo y riqueza al pueblo, pero eso no ha acabado de funcionar en su totalidad debido a la falta de coraje político. Así que se salvó Foz Côa, pero algunos aún no han aprendido a aprovechar todos los beneficios que nos pueden aportar con su preservación y divulgación adecuadas”.

El arqueólogo Emmanuel Anatti, recordemos, invitado por el gobierno a dar su criterio sobre los grabados cuando estalló la polémica, opina: *“Se ha hecho un trabajo muy bueno, se ha investigado y publicado muy bien. De todos modos, todavía faltan cosas que se harán con el tiempo, por ejemplo, disponer de otros elementos que hay sumergidos bajo las aguas del río para que no sólo se puedan contemplar los grabados, sino también obtener objetos que nos den más información sobre los autores de los mismos. Eso comporta hacer más excavaciones, cosa que ya se va ejecutando y con descubrimientos importantes; además, ya hay grabados en estratigrafía y dataciones por Carbono 14.*

La labor no ha acabado y hay que continuarla, pero ha sido un gran privilegio para el estado portugués haber tenido el coraje de financiar este proyecto que es de un gran interés para el gran público. El turismo cultural es una industria que no contamina las aguas”.

António M. Baptista, arqueólogo del PAVC, considera que *“el tema interesa porque en Foz Côa hay siempre hallazgos nuevos. Los trabajos siguen todo el año y continuamente se descubren rocas que contienen motivos cada vez más interesantes. Foz Côa se ha convertido en un sitio mágico para el arte paleolítico europeo y mundial. Es un paraje que todos deben conocer. Siempre hay gente que viene, algunos vuelven. Nunca falta el movimiento.*

Cuando se salvaron los grabados y se optó por el parque, hubo expectativa social, como si el dinero fuera a llegar de súbito, pero no se ha alcanzado el proyecto que debía haber sido desarrollado desde el Parque Arqueológico. Hay inversiones que no se realizaron y han fallado los planes del gobierno para atraer dinero a la región. El PAVC ha emprendido su camino muy bien: hemos defendido los grabados, hemos puesto en marcha un sistema para las visitas públicas, hemos empezado a erigir un gran museo... Pero todo ha sido un poco lento, pues la actividad económica que debía generarse en paralelo al Parque Arqueológico no se ha producido en el tiempo deseado.

Por ello, sobre todo las personas de mayor edad dicen que la presa sería más importante que los grabados, porque el turismo tampoco disfruta de servicios. La sociedad civil no se ha desarrollado tan bien como el parque. Tampoco ha habido iniciativas locales. Precisamente, se impulsó la entidad ProCoa para esto, pero no ha funcionado como se esperaba. Ahora el ayuntamiento, gobernado por el Partido Socialista se implica más y cree, como nosotros, que los grabados son el principal factor de desarrollo en el futuro de esta zona”.

¿Los medios de comunicación se acuerdan de Foz Côa?

Una mirada rápida a las noticias generadas sobre los grabados de Foz Côa cuando se puso punto final a la polémica es suficiente para observar que el interés periodístico es muy anecdótico: *“Tenemos proximidad con los medios de comunicación regionales -comenta Alexandra Cerveira- y siempre que hay una actividad educativa les enviamos el programa para que lo difundan. Con los medios de comunicación nacionales las noticias decayeron al solucionarse el conflicto. En los últimos años se vuelve a hablar de Foz Côa, pero siempre con un discurso muy centrado en el número de visitas, como*

sucede con los museos en general. Hubo un tiempo en que uno de los periódicos, Público, tenía una delegación en Vila Real, y promovía más el trabajo que se efectúa en el parque en cuanto a excavaciones e investigación, pero esa oficina se cerró, y cesó el contacto. Únicamente los colaboradores de estos periódicos que se mueven por la zona a veces sacan algún tema, pero siempre es para hacer balances, por ejemplo, al cumplirse el décimo aniversario del parque y ahora también sucede con las obras del museo y las posibles fechas de inauguración, pero poca cosa más”.

Webs, blogs y documentales

Otro fenómeno que cabe tener en cuenta es el de las webs y los blocs. Cuando aconteció la lucha social a favor de salvar los grabados Internet empezaba a socializarse y se utilizó, pero anecdóticamente, si lo comparamos con la fuerza que podría jugar hoy en día. En este sentido cabe remarcar que, de vez en cuando, en algún blog se hace referencia al caso de Foz Côa y suele ser para retraer el proceso lento con que se desarrollan las inversiones que han de garantizar definitivamente su socialización y con ella los beneficios económicos y culturales para la sociedad en general que se prometieron, pues mientras no se materializan se impone el desengaño. En los últimos meses también había quien compara el caso Foz Côa con el embalse que se quiere construir en el Río Sabor y que ha encontrado la oposición del movimiento ecologista, por el entorno natural en que se halla inmerso, pero en este caso parece que, de momento, no sigue el mismo cauce.

A manera de nota cultural, esta primavera Foz Côa fue noticia con motivo de la proyección del documental “Côa: o rio das mil gravuras”, del francés Jean Luc Bouvret. Realizado en el 2006, el film es una coproducción franco portuguesa que dura 52 minutos. Se centra en imágenes del tesoro arqueológico del arte rupestre de Foz Côa.

Fue distinguido en el Festival Icronos de Bordéus como mejor film documental por su contribución científica. Su autor ha realizado ya más de una decena de documentales, mayoritariamente centrados en temas arqueológicos.

6. CONCLUSIONES

6.1. Resoluciones que se extraen del trabajo

Convergencia de factores

Al iniciar el trabajo planteaba la hipótesis de que los medios de comunicación tuvieron un papel muy importante en la resolución del caso Foz Côa, y toda la lucha previa que conllevó durante un año, pero advertía que podían haber otros factores que hubiesen tenido asimismo una función clave, que se dieran una serie de elementos en el espacio y en el tiempo que contribuyeran a ello.

Del estudio efectuado se desprende que efectivamente se produjo una convergencia insólita de varios factores, trascendentales para entender el proceso de Foz Côa. Estos fueron:

- Culturales, en el sentido de sensibilidad hacia determinados valores, en este caso, inmateriales, como es la defensa del patrimonio y la medio ambiente.
- La participación de la población, pues supuso toda una dinámica no sólo local, sino incluso nacional.
- La capacidad de un grupo de científicos (los arqueólogos) relativamente frágil, pequeño, sin poder institucional, que consigue movilizar varias fuerzas y construir diversas alianzas que refuerzan objetivamente su poder de influencia contra la política

- Estructurales, pues a mediados de los noventa la sociedad portuguesa se diferencia de cómo era 20 años atrás (cuando la revolución política de los Claveles).
- La población está cansada de que se destruya el patrimonio. La ciudadanía está a favor de conservar el patrimonio; sé es mucho más consciente de ello que hace 40 años.
- Contexto histórico: Portugal vivía una situación de aceleración del cambio económico y tecnológico tras su entrada en la UE (como España). Hay entonces una reacción a favor del patrimonio natural y cultural. La sociedad portuguesa estaba evolucionando profundamente hacia la modernidad.
- Contexto político: Era año electoral. Los portugueses estaban llegando al final de un ciclo de 10 años de Cavaco. El Partido Socialista tomó Foz Côa como bandera y proclamó que si ganaba las elecciones, pararía la presa. Así fue y lo cumplieron.
- Se da, además, una evolución sociocultural, con la expansión de las nuevas clases medias, donde los intelectuales y quienes tratan la información son un gran revulsivo.
- Se ve en la ciencia y en la tecnología un instrumento para obtener conocimiento y progreso.
- Sofisticación social: La atención de las personas hacia los grabados de Foz Côa fue también una forma de decir que nuestra vida no podía ser sólo una cultura del materialismo.

Sistema de gestión del patrimonio obsoleto

- Se demuestra que estábamos ante la decrepitud de un sistema de gestión del patrimonio arqueológico más propio del siglo XIX que del XX, donde lo que importa es hallar objetos, pero se obvia la necesidad de llevar a cabo buenos estudios pluridisciplinarios que contextualicen los hallazgos.

Estudios de impacto ambiental incompletos

- Se constata la necesidad de aplicar un mayor rigor en el estudio previo.

El valor excepcional de los grabados

- La importancia del sitio fue reconocida desde todas las instancias.
- El hecho de que fuera arte fuera paleolítico, teniendo 20 mil años de antigüedad y siendo el conjunto al aire libre más importante del mundo fue un argumento que se impuso con fuerza.

Campaña internacional

- Hubo apoyo internacional de los arqueólogos que escribieron al Presidente del Gobierno.
- Se hicieron eco los principales periódicos del extranjero.
- Pronto se contactó con organismos internacionales como la UNESCO, que evalúan el patrimonio y certificaron el valor de los grabados.

Los foros científicos

- Las entidades oficiales de prestigio tuvieron conocimiento del peligro que corrían los grabados.
- Se asistió a congresos de primera línea en su ámbito para denunciar los hechos de Foz Côa.

Las escuelas y los jóvenes

- Los niños del colegio de secundaria de Foz Côa inventaron el eslogan "Los grabados no saben nadar", salieron en la televisión. Fueron una gran ayuda mediática.
- La escuela no sólo tiene el objetivo de formar buenos ciudadanos, sino también el deber cívico de intervenir en defensa del patrimonio cultural mediante su promoción, difusión y defensa.

Hay que investigar, excavar

- Si hay excavación, si hay investigación, hay hallazgos, hay nuevos datos que avalan el trabajo. No hay más que ver Atapuerca, un proyecto internacional basado en la investigación permanente y transdisciplinar.

En Foz Côa, cada vez que se excava hay nuevos descubrimientos. Se ha de aprovechar.

- La investigación genera publicaciones, congresos, permite socializar el conocimiento.
- La investigación consolida equipos y, por lo tanto, proyectos.

Los agentes

- La EDP se *liquidó* ella sola, pues no hablaba, no comunicaba y eso la apartó del escenario. Sólo a veces sacaba algún comunicado, pero no había una cara accesible.
- Igual que al principio con el IPPAR: si ocultas información y además hay indicios de que se esconde algo importante, un buen periodista se esforzará en averiguar qué es eso que no quieres revelar: periodismo de investigación.
- Los media han de aportar la información que no dan las instituciones.
- A diferencia de la EDP y del IPPAR, los arqueólogos facilitaban información y nuevos datos a los periodistas.
- Los arqueólogos supieron transmitir al público la importancia científica, cultural y patrimonial del hallazgo. Dieron argumentos fáciles de comprender. Para comunicar ciencia hay que hablar con un lenguaje sencillo y ser muy comprensibles y didácticos.
- Desde el primer momento la arqueóloga Mila de Simões se implicó mucho, pero después toda la comunidad cultural del país (escritores, universitarios...), y los niños mucho más tarde, también lo hicieron.
- Se puso en entredicho los derechos y deberes de los arqueólogos ante un descubrimiento inédito: plazos de divulgación y publicación de los resultados. Rebanda dice que no lo había comunicado a la espera de hacer el estudio científico

El valor pedagógico del patrimonio

- Los estudiantes de la Escuela de Secundaria de Foz Côa se movilizaron para salvar los grabados como nunca antes se había visto, estaban muy motivados y la Prehistoria dejó de ser una asignatura aburrida para convertirse en una materia de debate sobre hechos que ocurrían a su alrededor que, además, cohesionaba a los grupos.

La implicación del Gobierno

- El valor científico llama finalmente la atención del Gobierno y el presidente de la Asamblea de la República se anima a ir a ver los grabados.

La figura de Mário Soares

- El gobierno del primer ministro Cavaco Silva era muy tecnócrata, pero como Presidente de la República Portuguesa estaba Mário Soares, que defendía una integración entre la economía y la cultura y, por ello, estaba a favor de los grabados.
- Los arqueólogos avalan el valor científico, pero las decisiones sobre si la obra debe realizarse o no la ha de tomar el Estado: se ha de concienciar a los políticos.
- Tuvo coraje político.

Hay que trabajar más el concepto de socialización

- Está muy claro que hay que salvar los grabados, pero ¿y luego qué? Son muy pocos, sólo un 1% los que hablan de socializarlos.

Aunar los intereses económicos y culturales

- Cuando peligran los puestos de trabajo, se quiere el embalse por encima de los grabados.
- Hay escepticismo por la lentitud con que las instituciones impulsan los planes de desarrollo que han de compensar el abandono de aquel proyecto.
- Aún no se ha encontrado la fórmula adecuada sobre que tipo de organismos (fundación, etc) debe gestionar el parque y las iniciativas para favorecer el desarrollo del entorno.
- Es necesario buscar sistemas por parte de la Administración para que los procesos de socialización y expansión económica fundamentados en el patrimonio arqueológico sean más ágiles, si no, se desmotiva a la población.

Los medios de comunicación

- Los mass media tienen perspicacia para percibir lo que le importa a la gente y explotaron el lema “Los grabados no saben nadar”, que era un buen reclamo, aunque lo acabaron reduciendo a una batalla maniquea entre los que querían salvar los grabados y los que no.
- La repercusión en los medios fue particularmente importante y fueron receptivos desde el principio.
- La resonancia mítica que hicieron de los vestigios del pasado cautivó.
- Periodismo poco imparcial, pero sí honesto. La inmensa mayoría de las noticias están a favor de salvar los grabados, pero se da información científica que lo avala.

- La implicación de los periodistas fue crucial porque enseguida entendieron el valor del patrimonio que estaba en juego.
- Algún periódico estrenó un espacio semanal dedicado a la arqueología: la polémica suscitó interés por el patrimonio.
- Los arqueólogos y los organismos internacionales, entre ellos la UNESCO, son los que predominan como agente principal, en el primer caso, y secundario, en el otro, en las noticias. Dan credibilidad.
- La argumentación que se impone es el valor excepcional de los grabados y se definen como uno de los conjuntos más importantes descubiertos en su género al aire libre en todo el mundo, que obtiene el reconocimiento de la comunidad científica internacional y que es necesario estudiar sistemáticamente: el valor científico.

Qué nos enseñó Foz Côa, especialmente en Portugal

- Ahora los estudios de impacto ambiental son más rigurosos y se investiga más.
- Se creó la carrera del arqueólogo en la función pública.
- Se ha valorizado la arqueología entre la opinión pública.
- Hay más sensibilización hacia el arte rupestre.
- No sólo se logró preservar el patrimonio de arte rupestre al aire libre más grande del mundo, sino que se le abrió a la región un potencial económico y cultural que aún debe explotar.

- Es necesario impulsar actividades con el entorno más próximo para que tengan un contacto más directo con el patrimonio y su realidad.



Visitas a la Cueva del Aragón, en Tautavel. En la parte superior, de rojo, Henry de Lumley, y detrás suyo, Eudald Carbonell. – Crédito: Jordi Mestre /IPHES.

- Hay que elaborar y/o potenciar paquetes que incluyan visitas a los grabados, degustaciones de vino de Oporto y cruceros por el Duero. Incluso con propuestas similares a Tautavel, que sólo salir del museo lo primero que te encuentras es una bodega. Así generamos cultura y riqueza a la localidad y contribuimos a colocarla en el mapa mundial del turismo cultural.
- La protección del patrimonio arqueológico y la de la naturaleza van muy unidos y pueden ofrecer iniciativas muy interesantes y complementarias.

- La escuela y los jóvenes son el futuro: se han de potenciar actividades didácticas.

Desde el punto de vista periodístico

- Nunca antes había surgido un tema de arqueología que suscitara tanto interés. Fue espectacular y se entró en una dinámica de sensibilidad hacia esas cuestiones.
- La complicidad arqueólogos y periodistas favorece mucho la comunicación y la resolución final del caso en positivo para los grabados.
- Los arqueólogos contagiaron con su entusiasmo a los periodistas: clave para socializar el conocimiento, para que la ciencia se incorpore en el discurso cotidiano.
- Se puso en juego el deber social del periodista.

El futuro de Foz Còa

- Debe legalizarse como parque. La legislación portuguesa no contemplaba la figura jurídica de parque arqueológico. Este decreto está preparado pero todavía no se ha publicado. Por lo tanto, se creó el PAVC, pero 14 años después aún es ilegal.
- Hay que continuar la investigación sobre los grabados porque hay mucho material y eso es muy importante para el mundo científico.
- El PAVC ha de tener un papel destacado en formación especializada, por ejemplo, impulsando un máster.

- También debe desempeñar una función importante en la valoración del conjunto del territorio, así como ser un dinamizador cultural.
- Hay que crear infraestructuras para facilitar el acceso al parque.
- Es necesario disponer de más guías y vehículos todo terreno para potenciar las visitas.
- Hay que vincular las visitas a la investigación, que el PAVC sea una interfaz entre el público y la actividad investigadora, de manera semejante a como ocurre en Atapuerca.
- No hay que crear nunca expectativas desmesuradas, pues las cosas luego no van tan rápidas y surge el desengaño.
- Desde que funciona el Parque hay más restaurantes y hoteles, aunque no muchos ni suficientes.
- Es necesario un trabajo continuo con las entidades locales para que se vaya entendiendo todo este proceso, y conseguir que la sociedad civil se implique, invierta e impulse iniciativas. Ya se han creado empresas de guías, pero hay mucho por hacer: faltan, por ejemplo, sitios para pernoctar.
- EL PAVC arrastra unos problemas que se esperan superar cuando funcione el nuevo museo: como la limitación de las visitas.
- El Museo favorecerá la observación de un patrimonio que a veces resulta difícil de contemplar *in situ*.
- Son necesarios más materiales de socialización.

- Es necesario encontrar ya el modelo de gestión que garantice la mejor manera de favorecer el desarrollo de los municipios incluidos en el área de influencia del parque.
- Foz Côa tiene todas las condiciones para progresar: los ríos, los mejores vinos de Portugal, la gastronomía, pero las instituciones deben ser más ágiles y apostar por este futuro de una manera decidida, con ayudas y proyectos que se lleven a cabo lo más eficazmente posible y sin exageradas demoras.
- Una vez hecho el parque, no se ha explotado suficientemente: Foz Côa es una tierra pequeña, no hay mucha iniciativa. Si no hay algo que cree una dinámica, el esfuerzo no se rentabiliza y cada vez cuesta más ser emprendedor.
- El mismo coraje político que hubo para salvar los grabados se necesita ahora para aplicar los planes de desarrollo que el gobierno prometió entonces y atraer así dinero a la región.
- Hubo muchas promesas de dinero y de crecimiento turístico que no se han cumplido.
- Así que se salvó Foz Côa, pero aún no se ha aprendido a aprovechar todos los beneficios que pueden reportar los grabados rupestres con una presevación y socialización adecuadas.
- Esperemos que con el museo se abra definitivamente la etapa de esplendor de Foz Côa, porque se ha convertido en un sitio mágico en el arte paleolítico europeo y mundial y es un lugar que todos deberíamos conocer.

6.2. Futuras líneas de investigación.

Lo expuesto hasta aquí demuestra que el caso Foz Côa es un enorme laboratorio con material de todo tipo que puede generar investigaciones muy diversas, tanto desde el punto de vista arqueológico como sociológico o económico.

Por mi parte, relacionado con los medios de comunicación y con lo que ocurrió en 1994 y 1995, pienso que estaría bien poder realizar un estudio comparativo de los datos obtenidos en la prensa portuguesa con lo que se emitió en el mismo período desde la televisión y desde la radio, pues ayudaría a confirmar algunas observaciones, descartar quizás otras y entender mejor unas cuantas.

Es interesante también hacer la historia de quién es quién en el caso Foz Côa, dando voz a personajes que aquí no se han facilitado, como la propia EDP, el IPPAR o el Gobierno.

Hay muchos hechos, que como a veces ocurre en periodismo, se cuentan en un momento determinado, pero luego no hay seguimiento de los mismos. Sería necesario ver cómo acabaron algunos personajes y/o acontecimientos.

Si concluimos que realmente en Foz Côa confluyeron una serie de factores que junto con los medios de comunicación favorecieron la salvaguarda de los grabados, ¿por qué no miramos lo que ya no se da en otros casos, como el embalse que se quiere hacer en el río Sabor, y que ha generado protestas, pero no comparables a aquella vez?

14 años después de la creación del Parque Arqueológico de Foz Côa, ¿cómo se concreta el desarrollo económico que ha generado o no en los municipios del área de influencia? ¿Qué sectores crecen? ¿Ha influido eso en las profesiones que escogen ahora los más jóvenes?

¿Por qué no se generan desde el PAVC estrategias de comunicación que ayuden a socializar los grabados más allá de la noticia inmediata de balances de cuentas o de visitas? Concebir un plan de comunicación con este fin sería una manera de generar inercias e impulsar unas tácticas que favorecieran a la sociedad.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AA.VV. (1998). Portugal na transição do milenio. Colóquio internacional. Lisboa, Fim de século.

AA.VV. (2007). Cidadania. Uma visão para Portugal. Lisboa, Gradiva.

Alberto, Rafael (2006). Estrategias de comunicación. Barcelona, Ariel Comunicación.

Barthes, R. Elementos de Semiología (1971). Madrid, Alberto Corazón Editor.

Bryant, J. y Zillmann, D. (compiladores) (1996). Los efectos de los medios de comunicación Barcelona, Paidós.

Cardoso, R. (coordinador) (2007). Turismo Científico em Portugal. Lisboa, Assírio & Alvim.

Casetti, F. et al. (1999). Análisis de la televisión. Barcelona, Paidós.

Chomsky, N et al. (1995). Los guardianes de la libertad. Barcelona, Grijalbo Mondadori.

Chomsky et al.(2007). Cómo nos venden la moto. Barcelona, Icaria.

Echeverría, J. (1999). Introducción a la metodología de la ciencia. La filosofía de la ciencia en el siglo XX. Colección Teorema, seria Mayor. Madrid, Ediciones Cátedra, S. A.

Ferrater Mora, J. (1990). Diccionario de Filosofía. Alianza Diccionarios. Barcelona, Alianza Editorial.

Freire, A, et al. (20027). Eleições e Cultura Política. Imprensa de Ciências Sociais, Lisboa.

Gil, José (2007). Portugal, hoje. Lisboa, Relógio d'Água.

Gonçalves, M. E. et al. (2001). O caso de Foz Côa: Um laboratorio de análise sociopolítica. Lisboa, Edições 70.

Gubern, R. (1987). La mirada opulenta. Barcelona, Editorial Gustavo Gili.

Habermas, J. (2001). Teoría de la acción comunicativa, I y II. Madrid, Taurus.

Hempel, C. G. (1966) Filosofía de la ciencia natural. Ciencias Sociales Ensayo. Madrid, Alianza Editorial.

Lippmann, Walter (2003) La opinión pública. Madrid, Langre.

Lozano, J. et al. (1999). Análisis del discurso. Madrid, Cátedra.

Machuca, G. (2006). El periodismo de investigación y la teoría crítica de la ciencia de Karl Popper. En Sala de Prensa, web para profesionales de la comunicación iberoamericanos, <http://www.saladeprensa.org/art654.htm>

Martín, Manuel (2007). Teoría de la comunicación. Madrid, Mc Graw Hill.

Martínez Albertos, J. L. (1998). El zumbido del moscardón. En Estudios de Periodística VI. Número monográfico dedicado al periodismo de investigación. Universidad de Vigo – Diputación Provincial. Pontevedra.

Martino, A. (1999). No tempo sem tempo. A arte dos caçadores paleolíticos do Vale do Côa. Albums do P.A.V.C. Vila Nova de Foz Côa.

Monteiro, M. et al. (1994). Viva Portugal. Uma nova ideia da Europa. Lisboa, Publicações Europa – América.

Moragas, M. de (1986). Semiótica y comunicación de masas. Barcelona, Ediciones Península.

Moragas, M. de (ed.) (1985). Sociología de la Comunicación de masas. Barcelona, Editorial Gustavo Gili.

Moragas, M. de (1981). Teorías de la Comunicación. Barcelona, Editorial Gustavo Gili.

Mounin, G. (1971). Saussure. Presentación y textos. Barcelona, Editorial Anagrama.

Popper, K. R. (1985). La lógica de la investigación científica. Estructura y función: el porvenir actual de la ciencia. Madrid, Editorial Tecnos, S. A. 7ª.

Rodrigo, M. (1989). La construcción de la noticia. Barcelona, Paidós.

Soriano, J. (2007). L'ofici de comunicòleg. Capellades, Editorial Eumo.

Ursua, N. (1933). Cerebro y conocimiento: un enfoque evolucionista. Nueva Ciencia, 10. Barcelona, Editorial Anthropos.

Veiga, O. da (1985). Portugal, pré-histórico. Seu enquadramento no Mediterrâneo. Lisboa, 1985.

Vilches, L. (1987). Teoría de la imagen periodística. Barcelona, Ediciones Paidós.

Wimmer, R. D. et al. (1996). La investigación científica de los medios de comunicación. Barcelona, Bosch.

Wolf, Mauro. (1992). Els efectes socials dels mitjans de comunicació de masses. Editorial Pòrtic.

8. ANEXO 1: CRONOLOGÍA DE NOTICIAS

Año 1994

Noviembre 1994

Núm.	Fecha	Diario	Sección	Autor	Título	Pág.
1.	94.11.21	<i>Público</i>	Cultura	Carvalho, Manuel	"Barragem de Foz Côa ameaça achado arqueológico"	24
2.	94.11.23	<i>Jornal de Notícias</i>		Gomes Bandeira, José	"Santuário da Idade da Pedra perde-se na Barragem do Côa"	35
3.	94.11.25	<i>Público</i>	Cultura	Carvalho, Manuel	"Uma barragem de segredo"	28
4.	94.11.26	<i>Expresso</i>	Nacional	Marcelino, Valentina	"O segredo de Rebanda"	16
5.	94.11.26	<i>Público</i>	Cultura	Carvalho, Manuel	"Ippar nega culpas em Foz Côa"	29
6.	94.11.30	<i>Diário de Notícias</i>		(sin autor)	"Pinturas rupestres na AR"	31
7.	94.11.30	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"Quem salva gravuras do Côa?"	34
8.	94.11.30	<i>Público</i>		De Sepúlveda, Torcato	"A lógica"	

Diciembre 1994

Núm.	Fecha	Diario	Sección	Autor	Título	Pág.
9.	94.12.01	<i>Público</i>		Braga, Isabel	"Santana Lopes joga à defesa"	32
10.	94.12.01	<i>Público</i>		De Sepúlveda, Torcato	"Asneira e silêncio"	32
11.	94.12.01	<i>Público</i>	Cultura	Carvalho, Manuel	"EDP não vai parar Foz Côa"	33
12.	94.12.01	<i>Público</i>		EDP – Eletricidade de Portugal, S.A.	"Achados arqueológicos em Vila Nova de Foz Côa"	
13.	94.12.01	<i>Diário de Notícias</i>	País	Martins, Cristina	"Briga dinossáurica"	43
14.	94.12.01	<i>Público</i>	Internacional		"Achados arqueológicos em Vila Nova de Foz Côa"	13
15.	94.12.01	<i>Diário de Notícias</i>		(sin autor)	"EDP não sabia de pinturas rupestres"	43
16.	94.12.01	<i>Diário de Notícias</i>			"Achados arqueológicos em Vila Nova de Foz Côa"	
17.	94.12.02	<i>O Independente</i>	Cultura Patrimônio	Lourenço, Deonilde	"Elogio do Côa"	65
18.	94.12.02	<i>Público</i>	Backpage	Carvalho, Manuel	"Ribeiro da Silva contra barragem de Foz Côa"	48
19.	94.12.03	<i>Público</i>	Cultura	Braga, I.; Carvalho, M.; Andrade, S.	"Obras já ameaçam gravuras rupestres"	29
20.	94.12.03	<i>Expresso</i>		De Carvalho, Mário	"EDP contradiz-se"	9

21.	94.12.03	<i>Expresso</i>		Marcelino, Valentina	"Passado submerso"	9
22.	94.12.03	<i>Expresso</i>	Opini3n "Contraste"	Figueiredo, Eurico	"Carta aberta ao Presidente da rep3blica"	94
23.	94.12.03	<i>O comercio do Porto</i>		F3bia, Florbela	"Diputados socialistas visitam achados da disc3rdia"	36
24.	94.12.04	<i>Correio de Manh3</i>		(sin autor)	"Arque3logos querem comiss3o para estudar gravura da C3a"	
25.	94.12.04	<i>Jornal de Noticias</i>		De Carvalho, M3rio	"Arque3logos posicionam-se sobre gravuras do rio C3a"	
26.	94.12.04	<i>P3blico</i>		(sin autor)	"Arque3logos defendem gravuras do C3a"	56
27.	94.12.04	<i>Di3rio de Noticias</i>	Opini3n	Guerra, 3lvaro	"A barragem e a chala3a"	6
28.	94.12.04	<i>P3blico</i>	Backpage	Peres, Fernando	"Peres afastado das finais"	56
29.	94.12.04	<i>Jornal de Noticias</i>		(sin autor)	"Arque3logos posicionam-se sobre gravuras do rio C3a"	7
30.	94.12.05	<i>Di3rio de Noticias</i>	Sociedade	Mangas, Francisco	"O cavalinho da Encanada"	25
31.	94.12.05	<i>Di3rio de Noticias</i>	Sociedade	Mangas, Francisco	"EDP escondeu achado do C3a"	24
32.	94.12.05	<i>Di3rio de Noticias</i>	Sociedade	(sin autor)	"Arque3logo Olivera Jorge prop3es solu3es"	24
33.	94.12.05	<i>Di3rio de Noticias</i>	Sociedade	Mangas, Francisco	"O cavalinho da Encanada"	25
34.	94.12.05	<i>Jornal de Noticias</i>		Gomes Bandeira, Jose	"Gravuras rupestres do C3a – A nossa descoberta do s3culo"	6
35.	94.12.06	<i>P3blico</i>			"Deputados do PCP questionam SEC"	44
36.	94.12.07	<i>P3blico</i>	Cultura	Cunha Ribeiro, Jo3o Pedro; Zilh3o, Jo3o.	"O esc3ndalo do C3a"	30

37.	94.12.07	<i>Diário de Notícias</i>		(sin autor)	"Arqueólogos querem posição do IPPAR"	46
38.	94.12.08	<i>Diário de Notícias</i>	País	Raposo, Luís	"Escândalos arqueológicos"	11
39.	94.12.08	<i>Diário de Notícias</i>	País	Mangas, Francisco	"IPPAR mantém equipa no Côa"	41
40.	94.12.08	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"Em defesa e Nelson Rebanda"	28
41.	94.12.09	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"Estudos sobre achado rupestre do Côa vão demorar"	28
42.	94.12.09	<i>Correu de Manhã</i>		(sin autor)	"Para o caso Côa Arqueólogos querem declaração pública do IPPAR"	32
43.	94.12.09	<i>O independente</i>		Lourenço, Deonilde	"Côa Breca"	
44.	94.12.09	<i>O independente</i>		(sin autor)	"Ecologistas acusam IPPAR"	72
45.	94.12.10	<i>Público</i>		(sin autor)	"IPPAR reúne especialistas em Foz Côa"	28-29
46.	94.12.10	<i>Correu de Manhã</i>		(sin autor)	"IPPAR esclarece polémica de Foz Côa"	33
47.	94.12.10	<i>Público</i>		Carvalho, Manuel; Braga, Isabel	"EDP esclarece implicações patrimoniais"	28
48.	94.12.10	<i>Público</i>		Sepúlveda, Torcato	"Tiros nos pés"	29
49.	94.12.10	<i>Público</i>		Sócrates, José	"Arrogância snob"	29
50.	94.12.11	<i>Público</i>	Televisão		"Televisão"	58
51.	94.12.14	<i>Público</i>	Cultura	Valério, José	"Pinturas rupestres do Côa"	

52.	94.12.14	<i>Público</i>	Cultura	Queirós, L. M	"SEC admite classificar gravuras do Côa"	34
53.	94.12.15	<i>O Arrais</i>		Simões de Abreu, Mila	"Carta ao diretor"	2
54.	94.12.16	<i>O Independente</i>	Cultura Patrimônio	Lourenço, Deonilde	"Foz de conta"	66
55.	94.12.17	<i>Expresso</i>			"Arte rupestre de Foz Côa encanta UNESCO"	28
56.	94.12.17	<i>Jornal de Notícias</i>			"EDP continua obras no Côa"	6
57.	94.12.17	<i>Diário de Notícias</i>		(sin autor)	"Barragem poderá parar"	40
58.	94.12.17	<i>Expresso</i>		(sin autor)	"Arte rupestre de Foz Côa encanta UNESCO"	28
59.	94.12.17	<i>Público</i>		Coutinho, Isabel	"Mostrar trabalho num só dia"	27
60.	94.12.17	<i>Público</i>		R.V, T.S	"Santana demite-se"	Contr.
61.	94.12.18	<i>Diário de Notícias</i>		Mangas, Francisco	"Um património que se afunda"	
62.	94.12.18	<i>The Sunday Times</i>	News	Bahn, Paul; Rayment, Tim	"Dam scandal threatens Ice Age art treasures"	24
63.	94.12.18	<i>Diário de Notícias</i>	País	Mangas, Francisco	"Um património que se afunda"	
64.	94.12.18	<i>Público</i>		(sin autor)	"O que foi"	7
65.	94.12.20	<i>Público</i>	Cultura	Baguenier H	"O papel da democracia nas escolhas tecnológicas"	25
66.	94.12.20	<i>Público</i>	Cultura	Barata, Clara	"Crime de negligência"	24
67.	94.12.20	<i>Público</i>	Cultura	De Sepúlveda, Torcato	"Papel vegetal"	

68.	94.12.20	<i>Público</i>		Carvalho, Manuel	"A barragem dos equívocos"	20,21
69.	94.12.20	<i>Público</i>		Carvalho, Manuel	"Uma história de silêncios e acasos"	20,21
70.	94.12.20	<i>Público</i>		Carvalho, Manuel	"Vinho do Porto suscita protestos"	21
71.	94.12.20	<i>Público</i>		Carvalho, Manuel	"A mãe de todas as obras"	21
72.	94.12.21	<i>Público</i>	Backpage	R.V/T.S	"Santana Lopes demite-se"	44
73.	94.12.21	<i>Público</i>	Cultura	Coutinho I	"Mostrar trabalho num só dia"	27
74.	94.12.21	<i>Diário de notícias</i>		(sin autor)	"Dia cheio para Santana Lopes"	21
75.	94.12.22	<i>O Arrais</i>		Rodrigues, Paulo	"Grupo parlamentar do partido comunista português"	2
76.	94.12.22	<i>O Arrais</i>		Simões de Abreu, Mila	"O douro, Portugal e mundo vão perder as gravuras rupestres do Côa?"	13
77.	94.12.23	<i>Público</i>	Sociedade	Firmino, Teresa; Carvalho, Manuel	"Consultar peritos estrangeiros"	20
78.	94.12.23	<i>O independente</i>		Lourenço, Deonilde	"Promessas de Janeiro"	64
79.	94.12.24	<i>Expresso</i>		Marcelina, Valentina	"Gravuras de Foz Côa sem solução perfeita"	
80.	94.12.24	<i>Expresso</i>		(sin autor)	"Parem a construção da barragem do Côa"	Contr.
81.	94.12.25	<i>Público</i>	Sociedade	Carvalho, Manuel	"A barragem dos equívocos"	20
82.	94.12.27	<i>The New York Times, Science Times</i>		Simons, Marlise	"Vast Stone Age Art gallery is found but dam may flood it"	11

83.	94.12.28	<i>El país</i>	Cultura	Simons, Marlise	"Hallado en el norte de Portugal un santuario de arte rupestre de 20.000 años"	29
84.	94.12.28	<i>Herald International Tribune</i>		Simons, Marlise	"Modern Scandal greets big Stone-Age Art find"	1, 6
85.	94.12.28	<i>San Francisco Chronicle</i>	World	Simones, Marlise	"Stunning Prehistoric Art Find In Portugal May Be Inundated"	4
86.	94.12.28	<i>International Herald Tribune</i>		Simones, Marlise	"Portugal: A modern Scandal Greets a Major Prehistoric Art Find"	6
87.	94.12.28	<i>International Herald Tribune</i>		Simones, Marlise	"Modern Scandal Greets Big Stone-Age Art Find"	
88.	94.12.29	<i>Diário de Notícias</i>	Cultura	Silva, Antonio Carlos	"Arqueologia em 94"	11
89	94.12.29	<i>Diário de Notícias</i>	País	(sin autor)	"Côa é "escândalo moderno"	34
90.	94.12.29	<i>Público</i>		Carvalho, Manuel	"Gravuras do Côa, provocam polemica internacional"	24
91.	94.12.29	<i>O Arrais</i>		Serzedelo, Antonio	"A política do Cimento o afundamento Cultural"	
92.	94.12.30	<i>Público</i>	Balanço-Cultura	Carvalho, Manuel	"O escândalo de Foz Côa"	4
93.	94.12.31	<i>Le Monde</i>	Societé	Clottes, Jean	"La montée des eaux d'un barrage menace un site archéologique au Portugal »	
94.	94.12.31	<i>Expresso</i>		De Figueiredo, Eurico	"Arqueologia subaquática"	12

95.	94.12.31	<i>Expresso</i>	Pré-Historia	Torres, Cláudio	"A arqueologia está coxa"	24-27
96.	94.12.31	<i>Expresso</i>	Pré-Historia	Gaspar, Fernando	"Os tentáculos da EDP"	22, 23
97.	94.12.31	<i>Expresso</i>	Pré-Historia	Marcelino, Valentina	"A Arte Rupestre a Céu Aberto"	20- 22, 24- 25, 28
98.	94.12.31	<i>Correu de Manhã</i>		(sin autor)	"Gravuras de Foz Côa"	28
99.	94.12.31	<i>Trouw</i>			"Rel in Portugal om rotstekeningen"	

Año 1995

Enero 1995

Núm.	Fecha	Diario	Sección	Autor	Título	Pág.
100.	95.01.03	<i>Diário de notícias</i>		(sin autor)	"Gravuras do Côa entre dois fogos"	32
101.	95.01.03	<i>Expresso</i>	Contraste	Figueiredo, E	"Carta aberta ao Presidente da República"	
102.	95.01.03	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"Um relatório surpresa"	23
103.	95.01.04	<i>Diário de Notícias</i>	País	(sin autor)	"Gravuras do Côa opõem arqueólogos"	32
104.	95.01.04	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"Estão sujeitos a toda espécie de atentados"	18
105.	95.01.04	<i>Diário de Notícias</i>		(sin autor)	"Foz Côa opõe arqueólogos"	30
106.	95.01.04	<i>O comercio do Porto</i>		(sin autor)	"Gravuras na linha de água"	1
107.	95.01.04	<i>O comercio do Porto</i>		Neves, Paulo	"Gravuras rupestres em águas em águas turvas"	9
108.	95.01.05	<i>Diário de Notícias</i>			"Barragem do Côa deverá continuar"	
109.	95.01.05	<i>Correio de Manhã</i>		(sin autor)	"Cláudio Torres contra especialista da UNESCO"	26
110.	95.01.05	<i>Público</i>		Braga, Isabel	"Relatório do desespero e da ansiedade"	25
111.	95.01.06	<i>Jornal de Notícias</i>	Cultura	Gomes Bandeira, José	"IPPAR "Manipulou" relatório da UNESCO sobre gravuras do Côa- diz ao JN o arqueólogo Pinto Ribeiro"	43

112.	95.01.06	<i>Público</i>			"IPPAR debate futuro dos achados do Côa - A decisão é política"	
113.	95.01.06	<i>Público</i>	Cultura		"Maia aposta na cultura"	24
114.	95.01.06	<i>Público</i>		Braga, Isabel	"A decisão é político"	24
115.	95.01.06	<i>O independente</i>		Cid, Augusto	"Cão triste"	
116.	95.01.06	<i>O independente</i>		Adamopoulos, Sarah	"Divisões no IPPAR"	43
117.	95.01.07	<i>Expresso</i>	Estado do Sítio	Santos, A. C	"Estes gauleses são loucos!"	3
118.	95.01.07	<i>Expresso</i>	Nacional	Monteiro, H; Robalo, Mário	"Não fui consultado sobre as obras da barragem"	9
119.	95.01.07	<i>Expresso</i>	Nacional	(sin autor)	"Museu em Foz Côa"	20
120.	95.01.07	<i>Expresso</i>	Gente		"Indiana Jones em Foz Côa"	2
121.	95.01.07	<i>Expresso</i>		Costa Santos, Antonio	"Estes gauleses são loucos!"	3
122.	95.01.07	<i>Público</i>	Destaque	Carvalho, Manuel	"EDP estuda alternativas a Foz Côa"	2
123.	95.01.07	<i>Público</i>	Destaque	Garcias, Pedro	"O totoloto e o jackpot"	3
124.	95.01.07	<i>Time</i>	Week	Patel, Tara	"Prehistoric engravings face death by drowning"	9
125.	95.01.07	<i>Público</i>	Destaque	Garcias, Pedro	"EDP pode desistir de Foz Côa"	2
126.	95.01.08	<i>Diário de Notícias</i>	País		"Poças Martins defende barragem do Côa"	41

127.	95.01.08	<i>Independent on Sunday</i>	The World	Keys, David	"Dam threatens Stone Age carvings"	14
128.	95.01.08	<i>Público</i>		(sin autor)	"IPPAR pede suspensão das obras em Foz Côa"	41
129.	95.01.08	<i>Público</i>		(sin autor)	"Errou sobre artigo do dia 5 de janeiro"	16
130.	95.01.08	<i>The Sunday Times</i>	News		"Portuguese rally to save Ice Age Art"	10
13.	95.01.09	<i>Diário de Notícias</i>			"Achados arqueológicos em Foz Côa"	
132.	95.01.09	<i>Diário de Notícias</i>		Rebello do Sousa, Marcelo	"O exame Cavaco não fica no partido"	8
133.	95.01.10	<i>Correio de Manhã</i>		(sin autor)	"Vandalismo em Foz Côa edil preocupado"	25
134.	95.01.10	<i>Diário de Notícias</i>			"Vandalismo já chegou a Foz Côa"	33
135.	95.01.10	<i>Público</i>	Cartas	Crisóstomo, J. F.	"Achado extraordinário"	
136.	95.01.10	<i>Público</i>		Braga, Isabel	"Grande confusão no Côa"	26
137.	95.01.10	<i>Diário de Notícias</i>	País	Céu e Silva, João	"Foz Côa avança"	
138.	95.01.10	<i>Diário de Notícias</i>		Céu e Silva, João	"Curiosos colocam gravuras em perigo"	
139.	95.01.11	<i>Le Croix</i>	Hommes & Événements	Clottes, Jean	"Gravures rupestres menacées au Portugal »"	
140.	95.01.11	<i>Público</i>	Cultura	De Sepúlveda, Torcato	"Feira de Delírios"	22
141.	95.01.11	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"Charada rupestre"	22

142.	95.01.11	<i>Diário de Notícias</i>		(sin autor)	"Águas do rio Côa destruirá gravuras"	36
143.	95.01.12	<i>Visão</i>	Património	Gonçalves, Rosa	"Águas turvas no Côa"	29
144.	95.01.12	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"Não entro nas guerras portuguesas"	26
145.	95.01.12	<i>Correio de Manhã</i>		(sin autor)	"Nova versão de Clottes para as pinturas do Côa"	27
146.	95.01.12	<i>O Arrais</i>		Simões de Abreu, Mila	"Para o IPPAR e os seus especialistas os portugueses são vândalos"	6
147.	95.01.12	<i>O Dia</i>		Figueiredo Rufino, Sonia	"Projecto do Nilo pode salvar gravuras rupestres do rio Côa"	14
148.	95.01.13	<i>Correio de Manhã</i>		(sin autor)	"Peritagem escoo as águas do Côa"	
149.	95.01.13	<i>O independente</i>		Pulido Valiente, Vasco	"A crise do tabu"	13
150.	95.01.14	<i>Expresso</i>	Cartaz	Rocha, Rui	"Elefantes e dinossauros"	19
151.	95.01.14	<i>Expresso</i>		Leitão, J. L	"Tudo de novo em Foz Côa"	15
152.	95.01.14	<i>Expresso</i>	Vida	(sin autor)	"Desculpe há quanto tempo?"	2
153.	95.01.14	<i>Expresso</i>	Nacional		"Gravuras de Foz Côa já estão na PGR"	2
154.	95.01.14	<i>Expresso</i>	Nacional		"Novas gravuras em Foz Côa"	2
155.	95.01.14	<i>Expresso</i>	Sociedade	Carvalho, Manuel	"A barragem dos equívocos"	20
156.	95.01.14	<i>Diário de Notícias</i>		(sin autor)	"Foz Côa poderá ser Patrimônio Mundial"	36
157.	95.01.14	<i>Público</i>		(sin autor)	"UNESCO pondera a hipótese de gravuras do Côa serem	44

					classificadas Patrimônio mundial”	
158.	95.01.14	<i>Jornal de notícias</i>		(sin autor)	“UNESDCO admite classificar gravuras de Foz Côa como Patrimônio mundial”	6
159.	95.01.15	<i>Público</i>		Máximo, José Valério	“A barragem dos equívocos”	22
160.	95.01.15	<i>Público</i>		Barros, Faro	“Cartas – O impacto no impacte”	22
161.		<i>A capital</i>		(sin autor)	“Gravuras rupestres de Foz Côa podem ser patrimônio mundial”	5
162.	95.01.17	<i>Diário de Notícias</i>	País	(sin autor)	“UNESCO à espera”	35
163.	95.01.17	<i>Diário de Notícias</i>	País	(sin autor)	“Comissão contesta obras no Côa”	
164.	95.01.17	<i>Correio de Manhã</i>		(sin autor)	“Gravuras de Foz Côa ainda sem candidatura a patrimônio mundial”	29
165.	95.01.17	<i>Público</i>		Braga, Isabel	“Ippar pensa que é cedo”	34
166.	95.01.17	<i>A capital</i>			“Time aborda gravuras de Côa”	48
167.	95.01.19	<i>Diário de Notícias</i>		Raposo, Luís	“A verdadeira importância das gravuras do Côa”	11
168.	95.01.19	<i>Público</i>		Coutinho, Isabel	“Equipa da campo alargada”	30
169.	95.01.19	<i>Avante</i>		Tadeu, Pedro	“Paleopoleitica cultural e científica”	20, 21
170.	95.01.19	<i>Avante</i>		Tadeu, Pedro	“Alargar ou mostrar?”	21
171.	95.01.19	<i>O Arrais</i>		Serviço API	“Fórum Transmomano e Duriense defende regionalização	2

					em separado"	
172.	95.01.20	<i>Jornal de Notícias</i>		Gomes Bandeira, José	"Pinturas rupestres descobertas agora no Côa - Tesouro da região será incalculável"	
173.	95.01.20	<i>Jornal de Notícias</i>		Gomes Bandeira, José	"Outra descoberta no Vale do Côa – pinturas rupestres dentro de uma gruta"	1
174.	95.01.20	<i>Jornal de Notícias</i>		Gomes Bandeira, José	"Submergir gravuras do Côa, nunca! - diz Cláudio Torres ao JN"	44
175.	95.01.20	<i>Público</i>		Nunes, Luís Pedro	"Como eu fui a Foz Côa e não vi nada"	26
176.	95.01.21	<i>Público</i>	Diz-se	Simoes de Abreu, Mila		
177.	95.01.21	<i>Jornal de Notícias</i>	Nacional	Gomes Bandeira, José	"Pinturas do Côa – Grande qualidade"	7
178.	95.01.21	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"O espírito do urso"	25
179.	95.01.21	<i>Público</i>	Cultura	Carvalho, Manuel	"Mais pinturas rupestre no Côa"	25
180.	95.01.21	<i>Correio de Manhã</i>		(sin autor)	"Abaixo-assinado para a defesa das gravuras rupestres"	29
181.	95.01.21	<i>Correio de Manhã</i>		(sin autor)	"Time alerta para pedra da importante descoberta"	29
182.	95.01.21	<i>Correio de Manhã</i>			"Arqueóloga pede investigação conduta do IPPAR"	30
183.	95.01.22	<i>Público</i>	Cultura		"Pedido de investigação à direção do IPPAR"	29
184.	95.01.22	<i>Diário de Notícias</i>	País	(sin autor)	"Procurador-geral investiga Foz Côa"	41
185.	95.01.22	<i>Correio de Manhã</i>			"Arqueóloga pede investigação à conduta do IPPAR"	30

186.	95.01.23	<i>Diário de Notícias</i>	País	(sin autor)	"Foz Côa escondia pinturas rupestres"	43
187.	95.01.23	<i>Diário de Notícias</i>	País	Mangas, Francisco	"O cavalo abandonado"	43
188.	95.01.23	<i>Diário de Notícias</i>	País	(sin autor)	"Cronologia"	43
189.	95.01.23	<i>Time</i>	the Arts & Media	Rodusher	"Rock Art in a hard place"	45
190.	95.01.23	<i>Diário de Notícias</i>	País	Mangas, Francisco	"Olhar atento e bons pés"	45
191.	95.01.23	<i>Diário de Notícias</i>	País	(sin autor)	"Arqueologia dubanusa turismo"	44
192.	95.01.23	<i>Diário de Notícias</i>	País	(sin autor)	"Últimos capítulos chegam em Fevereiro"	44
193.	95.01.23	<i>Diário de Notícias</i>	País	João Pinto, Maria	"Cruzada nacional defende o achado"	44
194.	95.01.23	<i>Diário de Notícias</i>	País	(sin autor)	"Mini-hídrica ribeira da Teja é nova ameaça ao património"	45
195.	95.01.23	<i>Diário de Notícias</i>	País	Mangas, Francisco	"Barragem do Pocinho submerge vasto conjunto de gravuras"	45
196.	95.01.23	<i>Diário de Notícias</i>	País	Mangas, Francisco	"O dilema de Foz Côa"	44
197.	95.01.23	<i>Diário de Notícias</i>	País	Mangas, Francisco	"O cavalo abandonado"	43
198.	95.01.23	<i>Jornal de Notícias</i>		Dias, Laurentino	"À margem do Côa"	
199.	95.01.23	<i>Público</i>			"Informação do IPPAR"	25
200.	95.01.24	<i>The New York Times</i>	Editorials/Letter		"Lisbon Must Protect Prehistoric Artwork"	

201.	95.01.24	<i>Correio de Manhã</i>		(sin autor)	"Sociedade de Antropologia visita gravuras de Foz Côa"	
202.	95.01.26	<i>Público</i>	Cultura	Carvalho, Manuel	"Gravuras da "consciência cívica"	31
203.	95.01.27	<i>Diário de Notícias</i>		João Pinto, Maria	"Não vou ficar a ouvir opiniões"	39
204.	95.01.27	<i>Diário de Notícias</i>		Roas, Celía	"Faltas de memória... »	39
205.	95.01.27	<i>Diário de Notícias</i>	País	(sin autor)	"Foz Côa I"	
206.	95.01.27	<i>Diário de Notícias</i>	País	(sin autor)	"Foz Côa II"	
207.	95.01.27	<i>Diário de Notícias</i>	País	(sin autor)	"Foz Côa III"	
208.	95.01.27	<i>Público</i>		Carvalho, Manuel	"Romaria de interesses em Foz Côa"	23
209.	95.01.25	<i>Correio de Manhã</i>			« Peritos da UNESCO visitam Foz Côa"	24
210.	95.01.29	<i>De Volskrant</i>		Lemmens V. H.	« De jackpot uit het Paleolithicum »	
211.	95.01.30	<i>Público</i>	Cultura	Carvalho, Manuel; Garcias, Pedro	"Que segredos esconde o Côa?"	26
212.	95.01.30	<i>Público</i>	Cultura	Carvalho, Manuel; Garcias, Pedro	"As confissões do IPPAR"	23
213.	95.01.30	<i>Jornal de Notícias</i>		Crisóstomo, João F.	"O que está em jogo em Foz Côa"	
214.	95.01.31	<i>Público</i>		Carvalho, Manuel; Garcias, Pedro	"As confissões do IPPAR"	23
215.	95.01.31	<i>Público</i>		(sin autor)	"Côa debatido no Porto"	Contra

216.	95.01.31	<i>Jornal de Notícias</i>	Cultura		"Há que preservar a todo o custo as gravuras rupestres do Côa"	
------	----------	---------------------------	---------	--	--	--

Febrero 1995

Número	Fecha	Diario	Sección	Autor	Título	Pág.
217.	95.02.01	<i>Público</i>	Cultura	Carvalho, Manuel; Garcias, Pedro	"Côa: 20 mil anos de memória"	29
218.	95.02.01	<i>Público</i>	Cultura	Carvalho, Manuel	"Soares convida contestatórios"	29
219.	95.02.01	<i>Público</i>	Cultura	Garcias, Pedro	"Os jovens Indiana Jones"	29
220.	95.02.01	<i>Público</i>		Sociedade de advogados Vellozo Pereira	"Feira de delírios"	
221.	95.02.01	<i>Diário de Notícias</i>		Afreixo, Rodrigo	"Arte do Côa vem de Espanha"	38
222.	95.02.02	<i>Público</i>			"Santuário do Côa poderá integrar uma estação arqueológica ibérica"	25
223.	95.02.02	<i>Público</i>			"Feira de delírios"	
224.	95.02.02	<i>Visão</i>	A semana		"Que fazer com este santuário"	6
225.	95.02.02	<i>Cultura</i>		Teixeira, Manuela	"Santuário do Côa poderá integrar uma estação arqueológica ibérica"	

226.	95.02.02	<i>Correio de Manhã</i>		(sin autor)	"Mario Soares visita Côa"	
227.	95.02.02	<i>Diário de Notícias</i>		Raposos, Luís	"Gravuras de Foz Côa"	11
228.	95.02.02	<i>O Arrais</i>		(sin autor)	"Gravuras rupestres do Côa debate público em Vila Nova de Foz Côa"	7
229.	95.02.03	<i>O comercio do Porto</i>	Regiões	Faria Lusa, Florbela	"O Dia D"	11
230.	95.02.03	<i>O comercio do Porto</i>	Regiões	(sin autor)	"Novas descobertas entusiasmam arqueólogos"	11
231.	95.02.03	<i>O comercio do Porto</i>	Regiões	Faria Lusa, Florbela	"PROAPA exige demissão"	11
232.	95.02.03	<i>O comercio do Porto</i>	Regiões	Faria Lusa, Florbela	"Um parque natural, por favor!"	11
233.	95.02.03	<i>Público</i>		Afonso, Luís	"Bartoon"	17
234.	95.02.03	<i>Público</i>		Gracias, Pedro	"Arqueólogos à espera de Soares"	29
235.	95.02.03	<i>Público</i>		(sin autor)	"Arqueólogos pedem demissão do Presidente do IPPAR"	
236.	95.02.03	<i>Diário de Notícias</i>			"Espaço alargado"	
237.	95.02.03	<i>Diário de Notícias</i>	Norte		"Soares visita Foz Côa"	
238.	95.02.03	<i>O independente</i>	Cultura	Lourenço, Deonilde	"IPPAR revisionista"	58
239.	95.02.03	<i>Correio de Manhã</i>		Crisóstomo, João F	"Tesouro a preservar"	2

240.	95.02.04	<i>Público</i>	Cultura	Garcias, Pedro	"As gravuras não sabem nadar!"	31
241.	95.02.04	<i>Público</i>	Cultura	(sin autor)	"Frexes em sintonia com EDP?"	48
242.	95.02.04	<i>Expresso</i>	Nacional	De Figueiredo, Eurico	"Peregrinação depressiva"	
243.	95.02.04	<i>Expresso</i>	Nacional	Ribeirinho Machado, José	"O aproveitamento de Foz Côa"	12
244.	95.02.04	<i>Expresso</i>	Nacional	Marcelino, Valentina	"Políticos e técnicos em romaria a Foz Côa"	9
245.	95.02.05	<i>Expresso</i>		Rocha R	"Último relatório da UNESCO admite afundar Foz Côa"	24
246.	95.02.05	<i>Correio de Manhã</i>		Baía Rei, A.	"Cresce a barragem de apoio às gravuras rupestres"	25
247.	95.02.05	<i>Correio de Manhã</i>		Baía Rei, A.	"Presidente de República adia visita a Foz Côa"	
248.	95.02.05	<i>Diário de Notícias</i>		Mangas, Francisco	"A aldeia do carneiro"	43
249.	95.02.05	<i>Diário de Notícias</i>		(sin autor)	"Técnicos da UNESCO recebidos em Belém"	
250.	95.02.05	<i>Diário de Notícias</i>	Opinião	Pinto Correia, Clara	"Prioridades"	12
251.	95.02.05	<i>Jornal de notícias</i>			"Jovens de Foz Côa empenhados na defesa dos valores patrimoniais"	
252.		<i>Público</i>		Matos, Luís	"Frexes não viu nada"	31
253.		<i>Público</i>		Matos, Luís	"Bartoon"	15
254.	95.02.06	<i>Público</i>		Gracias, Pedro	"Chegou a gravuromania"	26
255.	95.02.06	<i>Correio de Manhã</i>		(sin autor)	"Soares ouve e cala sobre polémica do Côa"	24

256.	95.02.06	<i>Jornal de notícias</i>		Pintado, Francisco Antonio	"Ainda a arte rupestre no Douro Superior"	39
257.	95.02.07	<i>Público</i>		(sin autor)	"Foz Côa"	22
258.	95.02.07	<i>Libération</i>		Carvalho, Manuel	"Le site rupestre sumagera-t-il?"	
259.	95.02.07	<i>Público</i>	Cultura	Seabra, Augusto M.	"A donzela e o carteiro"	22
260.	95.02.08	<i>O dia</i>		(sin autor)	"Gravuras rupestres do Côa são a maior descoberta das últimas décadas"	5
261.	95.02.08	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"Saga e Fuga pelos Montes"	21
262.	95.02.08	<i>Diário de Notícias</i>			"Sedes em defesa das gravuras do Côa"	
263.	95.02.08	<i>Diário de Notícias</i>	País		"Côa é notável"	
264.		<i>Diário de Notícias</i>		(sin autor)	"Achados de Foz Côa chegam à TV-REuters"	32
265.	95.02.10	<i>Público</i>		(sin autor)	"Soares vai ao Côa dia 20"	48
266.	95.02.10	<i>Diário de Notícias</i>	Norte	Mangas, Francisco	"Jovens defendem Foz Côa"	40
267.	95.02.10	<i>Diário de Notícias</i>			"Alunos assinam por Foz Côa"	
268.	95.02.10	<i>Correio de Manhã</i>		(sin autor)	"Demissão para Frexes, Soares em Foz Côa"	
269.	95.02.11	<i>Diário de Notícias</i>		Melo Rocha, Mário	"O betão também se abate"	15
270.	95.02.11	<i>Diário de Notícias</i>		De Melo, Guilherme	"O gostinho ao dedo"	12

271.	95.02.11	<i>Público</i>		Braga, Isabel	"Salvuarda sem compromissos"	30
272.	95.02.11	<i>Expresso</i>		Rocha, Rui	"Política paleolítica"	5
273.	95.02.11	<i>Expresso</i>		Inês Vaz, João	"Foz Côa: submergir ou manter?"	5
274.	95.02.11	<i>Público</i>		Da Costa Ribeiro, Jose Manuel	"Foz Côa (1)"	
275.	95.02.11	<i>Público</i>		Saraiva Santos, Manuel	"Foz Côa (2)"	
276.	95.02.12	<i>Diário de Notícias</i>		Correia, Pinto	"Meã culpa por clara"	12
277.	95.02.12	<i>Público</i>		Arruda, Sabino	"Cartas, pinturas de desconfiança"	22
278.	95.02.14	<i>Público</i>		Alfonso, Luis	"Bartoon"	14
279.	95.02.14	<i>Público</i>		Pinheiro, Anabela	"Ainda Foz Côa"	14
280.	95.02.14	<i>Diário de Notícias</i>		João Pinto, Maria	"Defesa do Côa jia ai na América"	33
281.	95.02.15			O Fozcoense, D.	"O falso dilema"	1 e 2
282.	95.02.15	<i>Terra Quente</i>	Cultura	Abreu C	"Solução de Siega verde (Espanha) é exemplo para as gravuras do Côa"	5
283.	95.02.15	<i>Público</i>		Sanches Monteiro, Deolinda; Pereira, Bruno Miguel	"Apelo pró Foz-Côa"	
284.	95.02.16	<i>O Arraís</i>			"As gravuras não sabem nadar"	

285.	95.02.16	<i>O Arrais</i>			"Pel movimento para a salvaguarda da arte rupestre do Vale do Côa"	
286.	95.02.16	<i>O Arrais</i>		Silva Alves, Manuel	"Em defesa das gravuras"	
287.	95.02.16	<i>Diário de Notícias</i>			"Exigida suspensão da barragem do Côa"	
288.	95.02.17	<i>Diário de Notícias</i>			"Plano hidrológico passa pelo Côa"	36
289.	95.02.17	<i>Correio da Manhã</i>			"Paragem imediata das obras no Côa"	28
290.	95.02.17	<i>O independente</i>	Cultura	Lourenço, Deonilde	"Maus pareceres"	64
291.	95.02.17	<i>Diário de Notícias</i>		(sin autor)	"Plano hidrológico passa pelo Côa"	36
292.	95.02.17	<i>Correio da Manhã</i>		(sin autor)	"Paragem imediata das obras no Côa"	28
293.	95.02.18	<i>Expresso</i>			"UNESCO contradiz governo no caso de Foz Côa"	1
294.	95.02.18	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"Partido Comunista acusa Instituto do Patrimônio"	27
295.	95.02.18	<i>Público</i>	Cultura	Carvalho, Manuel	"O destino oculto das águas do Côa"	27
296.	95.02.18	<i>Diário de Notícias</i>		(sin autor)	"O património em conserva"	
297.	95.02.18	<i>Diário de Notícias</i>		(sin autor)	"Abaixo-assinado com 790 mil assinaturas"	39
298.		<i>Público</i>			"Mario Soares visita hoje pinturas rupestres do Côa"	28
299.	95.02.20	<i>Diário de Notícias</i>	Norte	Mangas, Francisco	"Foz Côa luta pelas gravuras"	43
300.	95.02.20	<i>Diário de Notícias</i>	Norte	Mangas, Francisco	"Relatório da UNESCO defende importância do	43

					patrimônio"	
301.	95.02.20	<i>Diário de Notícias</i>	Norte	Mangas, Francisco	"Jovens defendem Foz Côa"	43
302.	95.02.21	<i>Correio da Manhã</i>		Baia Reis, A.	"Visita de Soares a Côa levantou os ânimos"	31
303.	95.02.21	<i>Correio da Manhã</i>		(sin autor)	"Propostas e apoios"	31
304.	95.02.21	<i>Comercio do Porto</i>			"Soares em Foz Côa gravuras realmente não sabem nadar"	
305.	95.02.21	<i>Comercio do Porto</i>	Regiões		"As águas turvas da arte rupestre"	1
306.	95.02.21	<i>Comercio do Porto</i>		(sin autor)	"Mário Soares debate plano hidrológico"	4
307.	95.02.21	<i>Comercio do Porto</i>			"Remoção das rochas para um museu"	7
308.	95.02.21	<i>Diário de Notícias</i>	País	Gomes Banderia, José	"Soares em Foz Côa apela ao diálogo contra a hipótese do facto consumado"	8
309.	95.02.21	<i>Público</i>		(sin autor)	"APRIL defende plano hidrológico"	29
310.	95.02.21	<i>Público</i>		García Lamas, Antonio	"A confusão de Foz Côa"	29
311.	95.02.21	<i>Público</i>		Carvalho, Manuel	"Uma catástrofe científica mundial"	28
312.	95.02.21	<i>Público</i>		Carvalho, Manuel	"Presidência aberta no Côa"	28
313.	95.02.21	<i>Público</i>		Baptista Coelho, Mário	"Da crítica do plano hidrológico espanhol aos atuais impasses da nossa política de ambiente"	19
314.	95.02.21	<i>Público</i>		Braga, Isabel	"Jovens, ricos e instruídos contra a barragem"	4

315.	95.02.21	<i>Público</i>		Alfonso, Luis	"Bartoon"	18
316.	95.02.21	<i>Público</i>	Cultura	Carvalho, Manuel; Garcias, Pedro	"Presidência aberta no Côa"	28
317.	95.02.21	<i>A capital</i>		Soares, Mário	"Governo vai ter que tomar decisão para preservar gravuras rupestres"	3
318.	95.02.21	<i>Diário de Notícias</i>		Soares, Mário	"Construção da barragem deve abrandar no Côa"	32
319.	95.02.22	<i>Diário de Notícias</i>		Vasconcelos, Humberto	"Água do Côa para sul"	39
320.	95.02.22	<i>Dal Giornale di Brescia</i>		Martinazzoli, G. M	"In difesa dei pitoti portoghesi"	
321.	95.02.22	<i>Público</i>		(sin autor)	"Teresa Gouveia nega transvases do Côa"	
322.	95.02.22	<i>Correio da Manhã</i>		Baía Reis, A.	"Diferendo de Foz Côa amenizado por Soares"	21
323.	95.02.23	<i>Diário de Notícias</i>		(sin autor)	"Barragem do Côa tem alternativas"	28
324.	95.02.23	<i>Correio da Manhã</i>		P.T	"Hea dezenas de alternativas à barragem de Foz Côa"	19
325.	95.02.24	<i>O independente</i>		(sin autor)	"Valente acusa João Soares"	60
326.	95.02.24	<i>Correio da Manhã</i>		(sin autor)	"Gravuras do Côa em novo debate"	
327.	95.02.25	<i>Público</i>	Cultura	Coutinho, I	"A discórdia das águas"	29
328.	95.02.25	<i>Diário de Notícias</i>			"Novos achados no Côa"	
329.	95.02.25	<i>Expresso</i>		(sin autor)	"João Soares patrocinou abaixo-assinado de Foz Côa"	25

330.	95.02.25	<i>Diário de Notícias</i>			"SOS para gravuras do Côa"	
331.	95.02.26	<i>Diário de Notícias</i>		(sin autor)	"Novos acabados no Côa"	
332.	95.02.26	<i>Público</i>		(sin autor)	"Côa no parlamento"	27
333.	95.02.26	<i>Correio da Manhã</i>		(sin autor)	"Questnao Foz Côa na Assembléias"	30
334.	95.02.27	<i>Público</i>		Do Carno, Isabel	"Os segredos do Côa"	12

Marzo 1995

Número	Fecha	Diario	Sección	Autor	Título	Pág.
335.	95.03.04	<i>Express</i>	Nacional	José Frota	"Tejo (também) esconde arte rupestre"	16
336.	95.03.04	<i>Público</i>	Opinião	António do Nascimento Sá Coixão	"Em Foz Côa não se pode sonhar acordado, porque o sol agreste não produz sonhos"	29
337.	95.03.04	<i>Express</i>		Marcelino, Valentina	"Governo hesita sobre Foz Côa"	
338.	95.03.04	<i>Correio da Manhã</i>			"Governo toma decisão no próximo trimestre"	
339.	95.03.05	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"Um espectáculo de indecisão"	28
340.	95.03.05	<i>Público</i>	Cultura	Garcias, Pedro	"Vale do Côa é uma única coisa"	28

341.	95.03.05	<i>Público</i>	Cultura	Campos, Alexandra	"Ambientalistas e arqueólogos debatem Foz Côa - Uma barragem de interesses"	36
342.	95.03.08	<i>Público</i>	Cultura	Carvalho, Manuel. e Queirós L. M.	"Arqueólogos vão ao parlamento exigir suspensão das obras no Côa"	34
343.	95.03.09	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"Ippar pede suspensão das obras em Foz Côa"	29
344.	95.03.09	<i>Público</i>	Cultura	Carvalho, Manuel	"Manobras dilatórias"	29
345.	95.03.09	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"Foz Côa tem dois amores"	29
346.	95.03.11	<i>Le Monde</i>		Aujourd'hui-Sciences, Vincent C	"La communeauté internationale se mobilise pour sauver le site paléolithique de Foz Côa »	25
347.	95.03.11	<i>The Times</i>	European News	Owen E.	Dam project threatens art legacy from Ice Age	14
348.	95.03.11	<i>The Times</i>	European News	Owen E.	Dam folly	17
349.	95.03.11	<i>O comércio do porto</i>			"Woodstock" em Foz Côa	
350.	95.03.12	<i>Público</i>			"The times" defende pinturas do Côa	
351.	95.03.13	<i>Público</i>	Cultura	Gradin, Anabela	"Drive-in rupestre ameaça gravuras"	27
352.	95.03.14	<i>Público</i>	Cultura	Henriques, Fernando M.A	"Foz Côa – uma sucessão de equívocos"	27
353.	95.03.14	<i>Jornal de notícias</i>			"The times indigna-se e defende pinturas do Côa"	

354.	95.03.14	<i>Jornal de notícias</i>			"Foz Côa já "chegou" aos E.U.A"	
355.	95.03.18	<i>Expresso</i>		Marcelino, Valentina	"Gravuras rupestres classificadas no Côa"	
356.	95.03.19	<i>Diário de notícias</i>		Mangas, Francisco	"Debate manipulado defende barragem"	
357.	95.03.20	<i>Público</i>		Gracias, Pedro	"Guterres desafia Cavaco a visitar gravuras do Côa"	
358.	95.03.20	<i>Diário de notícias</i>	Norte		"Guterres quer Foz Côa suspensa"	
359.	95.03.21	<i>Jornal de notícias</i>		Gomes Bandeira, José	"Eco-museu em Foz Côa"	
360.	95.03.22	<i>Correio da Manhã</i>		Silveira da Costa, Mario	"A barragem do Côa e os desenhos rupestres"	
361.	95.03.25	<i>Publico</i>		I.B, M.C, T.F	"Barragem de Foz Côa: segunda fase foi adiada"	
362.	95.03.27	<i>Jornal de notícias</i>			"Arqueologia criação de um parque no Côa-Águeda"	
363.	95.03.27	<i>Jornal de notícias</i>		Moreira de Carvalho, Joaquim	"O homem do Côa"	
364.	95.03.29	<i>Jornal de notícias</i>		Gomes Bandeira, José	"Engenharia de minas (porto) condena barragem do Côa"	
365.	95.03.30	<i>Público</i>		Oliveira Jorge, Vítor	"O património cultural do Côa não pode ir por água abaixo"	14
366.	95.03.30	<i>Diário de notícias</i>	Cultura		"Patrimônio do Côa. O vale da discórdia"	
367.	95.03.30	<i>Diário de notícias</i>			"Técnico canadiano visita Côa"	
368.	95.03.31	<i>Independente</i>		Lourenço, D.	"Côa breca"	
369.	95.03.31	<i>Público</i>	Rádio &	Carvalho, Manuel	"Revelações de um Rio sagrado"	51

			Televisão			
--	--	--	-----------	--	--	--

Abril 1995

Núm.	Fecha	Diario	Sección	Autor	Título	Pág.
370.	95.04.11	<i>Jornal de noticias</i>		Macdonald, João	“Woodcôa espera deputados”	
371.	95.04.13	<i>Independente</i>			“Primeira mão gravuras rupestres”	
372.	95.04.14	<i>O comércio de porto</i>	Regiões		“Parque JurassiCôa”	7
373.	95.04.22	<i>Expresso</i>		Marcelino, Valentina	“EDP avança na obra do Côa”	22
374.	95.04.30	<i>Público</i>	Local		“Defesa do Côa”	62

Mayo 1995

Núm.	Fecha	Diario	Sección	Autor	Título	Pág.
375.	95.05.03	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"Um espetáculo de indecisão"	28
376.	95.05.03	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"Vale do Côa é uma coisa única"	28
377.	95.05.03	<i>Público</i>		Garcias, Pedro	"Assessor de Soares sugere processo-crime contra EDP"	
378.	95.05.04	<i>Público</i>	Cultura-Opinião	Caixão A. N. S	"Em Foz Côa não se pode sonhar acordado, porque o solo agreste não produz sonhos"	29
379.	95.05.04	<i>Expresso</i>			"Procuradoria processa EDP"	
380.	95.05.13	<i>Público</i>	Cultura		"Transvases à portuguesa?"	4
381.	95.05.21	<i>Público</i>	Cultura Opinião	Costa J. L	"Foz Côa e o novo tabu nacional"	44
382.	95.05.21	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel; Teixeira, Manuela	"Quem vier que feche a porta"	
383.	95.05.25	<i>Público</i>			"Decisão será do próximo Governo"	26
384.	95.05.31	<i>Público</i>			"Descobertas novas gravuras"	28
385.	95.05.31	<i>Público</i>		Braga, Isabel; Teixeira, Manuela; Garcias, Pedro	"Ippar quieto, EDP a mexer"	

Julio 1995

Núm.	Fecha	Diario	Sección	Autor	Título	Pág.
386.	95.07	<i>The Guardian Weekend</i>		John Hooper	"Rocked to the core"	30-33
387.	95.07.01	<i>Expresso</i>		Marcelino, Valentina	"Foz Côa anima debate"	
388.	95.07.02	<i>Público</i>	Magazine		"Os segredos de Foz Côa"	2-10
389.	95.07.02	<i>Público</i>	Destaque	Braga, Isabel	"O nó górdio de Foz Côa"	2, 3
390.	95.07.02	<i>Público</i>	Editorial	Fernandes, José Manuel	"Uma equação ainda com muitas incógnitas"	3
391.	95.07.02	<i>Público</i>	Destaque	Braga, Isabel	"EDP e arqueólogos não se entendem - A controvérsia da datação"	4
392.	95.07.02	<i>Público</i>	Destaque	Braga, Isabel	"Do estudo de impacte ambiental aos estudos do LNEC - A história ainda obscura"	5
393.	95.07.02	<i>Público</i>	Destaque	Carvalho, Manuel	"O papel de Foz Côa no desenvolvimento do sistema electroprodutor - as contas da EDP e os estudos que faltam"	6
394.	95.07.02	<i>Público</i>	Destaque	Firmino, Teresa	"Os planos que houve e não houve de transferências"	
395.	95.07.02	<i>Público</i>	Destaque	Carvalho, Manuel	"Turismo em redor da barragem ou turismo cultural? - O desenvolvimento continua longe"	10

396.	95.07.02	<i>Diário de notícias</i>	Sociedade		"EDP admite alternativas ao projeto da barragem"	
397.	95.07.03	<i>Diário de notícias</i>	Negócios		"Alternativas a Foz Côa também ensombradas"	2
398.	95.07.03	<i>Diário de notícias</i>	País	João Pinto, Maria	"Cultura do bulldozer"	
399.	95.07.04	<i>Público</i>		Ribiero da Silva, Nuno	"Faz-de-conta em Foz Côa"	14
400.	95.07.05	<i>The Australian</i>			"Scientists to demolish basis of rock art dating"	6
401.	95.07.06	<i>Público</i>			"Ribeiro da Silva contra barragem do Côa por não ser rentável"	
402.	95.07.07	<i>O Independente</i>			"Relatório: Gravuras de Foz Côa só têm 100 a 3000 anos – A fraude"	
403.	95.07.07	<i>Jornal de notícias</i>	Nacional		"Um debat parcial sobre a barragem"	7
404.	95.07.08	<i>Diário de notícias</i>	País		"Arqueólogos em questão"	
405.	95.07.08	<i>Público</i>			"É espantoso"	portada
406.	95.07.08	<i>Público</i>		Braga, Isabel	"Em busca da civilização esquecida"	23, 24
407.	95.07.08	<i>Público</i>		Salema, Isabel	"Um paleolítico "absurdo"	

408.	95.07.08	<i>Expresso</i>	Nacional	Marcelino, Valentina	"Guerra de arqueólogos"	15
409.	95.07.10	<i>Correio da Manhã</i>	Turismo		"Exploração do vale do Côa irá fomentar turismo na zona"	26
410.	95.07.11	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"A verdade está no contexto"	24
411.	95.07.12	<i>Correio da Manhã</i>		Abreu, Mila	"Gravuras de Foz Côa são do paleolítico"	30
412.	95.07.13	<i>The Times</i>		Owen, Edward	"Dirty tricks claim sharpens cave art battle in Portugal"	
413.	95.07.14	<i>Público</i>		Braga, Isabel	"Cartas baralhadas"	24
414.	95.07.14	<i>Diário de notícias</i>	País	Fonseca, Elisa	"Foz Côa não pára"	31
415.	95.07.15	<i>O Independente</i>	Primeira página	Constança Cunha e Sá / António Ribeiro Ferreira	"Relatório: Gravuras de Foz Côa só têm 100 a 3000 anos – A FRAUDE"	1-4
416.	95.07.15	<i>Expresso</i>	Nacional	Marcelino, Valentina	"Uma questão de métodos" "A verdade suprema"	
417.	95.07.15	<i>Expresso</i>	Nacional	Marcelino, Valentina	"SILVA CORREIA, presidente da EDP"	8
418.	95.07.15			Monteiro, Henrique	"Geólogo contratado pela EDP acusa - Historiadores portugueses são incompetentes; Preservar o bom senso"	9
419.	95.07.15				"Atraso estrutural"	12
420.	95.07.15		Nacional		"Datas impossíveis"	9

421.	95.07.16	<i>Público</i>	Cultura	Queirós L. M.	"Universidade do Porto edita revista dedicada a Foz Côa"	33
422.	95.07.16	<i>Público</i>	Cultura	Ribeiro J. C	"Côa, a barragem silenciosa"	29
423.	95.07.16	<i>O comercio do porto</i>			"Médico descobriu as gravuras do Côa no Verão de 1939"	7
424.	95.07.16	<i>O comercio do porto</i>			"Gravuras foram descobertas há 56 anos!"	7
425.	95.07.16	<i>Diario de Noticias</i>	País		"Foz Côa: federação pede consenso"	
426.	95.07.17	<i>The Times Magazine</i>		Hawkes, Nigel	"The original of man"	35-38

Agosto 1995

Núm.	Fecha	Diario	Sección	Autor	Título	Pág.
427.	95.08.05	<i>O comércio do Porto</i>		Paraf, Alexandre	"Câmara quer levantar a poeira da história"	
428.	95.08.05	<i>Jornal de noticias</i>			"Oposição a um parque arqueológico em Foz Côa"	

429.	95.08.05	<i>O dia</i>	Nacional		"Não ao parque arqueológico do Côa"	6
430.	95.08.08	<i>O comércio do Porto</i>			"Côa no caminho de um novo Humanismo"	29
431.	95.08.09	<i>Diário de notícias</i>			"Especialistas visitam área de Foz Côa"	40
432.	95.08.13	<i>Público</i>	Cultura	João Pedro Cunha Ribeiro	"Côa, a barragem silenciosa"	29
433.	95.08.15	<i>Diário de notícias</i>			"Edifício romano no Côa"	
434.	95.08.17	<i>Diário de notícias</i>		Mangas, Francisco	"Uma basílica no Côa"	35
435.	95.08.19	<i>Expresso</i>	Nacional	Valentina Marcelino	"Descoberta de utensílios reabre polémica de Foz Côa"	9
436.	95.08.19	<i>Expresso</i>			"Descoberta de utensílios reabre política de Foz Côa"	última página
437.	95.08.22	<i>Independente</i>		Jacinto Palma Dias	"Foz Côa: buraco negro na História de Portugal"	17
438.	95.08.24	<i>Visão</i>		P.D.A.	"Reunioes rupestres"	
439.	95.08.25	<i>Diário de notícias</i>		Fonseca, Elis	"OS: Foz Côa vale como albufeira"	3
440.	95.08.26	<i>Expresso</i>	Nacional	Valentina Marcelino	"Especialistas trocam insultos acerca de Foz Côa"	8
441.	95.08.26	<i>Expresso</i>	Revista		"Gravuras em Congresso"	
442.	95.08.29	<i>Diário de notícias</i>			"Barragem do Côa é tema polémico"	17
443.	95.08.29	<i>Correio da Manhã</i>			"Boicote internacional poe côa contra o país"	

444.	95.08.31	<i>Público</i>	Opinião		"Datação paleoecológica das gravuras do Côa"	
445.	95.08.31	<i>Jornal de notícias</i>			"Referência universal de uma nova arqueologia portuguesa"	32
446.	95.08.31	<i>Visão</i>		Rejeitada, Mila		
447.	95.08.31	<i>Jornal de notícias</i>	Cultura		"Gravuras rupestres de Côa são "atracção" no congresso de Turim"	31
448.	95.08.31	<i>Correio da Manhã</i>		Turim, Em	"Congresso internacional debate achados do Côa"	31
449.	95.08.31	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"Conferência especial sobre Foz Côa"	24

Septiembre 1995

Núm.	Fecha	Diario	Sección	Autor	Título	Pág.
450.	95.09.01	<i>Correio da Manhã</i>		Turim, Em	"Arte rupestre domina congresso mundial"	
451.	95.09.02	<i>Expresso</i>	Nacional	Valentina Marcelino	"O emblema da arqueologia"	9
452.	95.09.02	<i>Diário de Notícias</i>	Sociedade	Mendonça, Helena	"Uma luta entre dois bandos"	22
453.	95.09.03	<i>Público</i>		Braga, Isabel	"Não ouvi nada que me faça mudar de idéias"	30

454.	95.09.04	<i>O comércio do Porto</i>			"UNESCO arrepia caminho no Côa"	27
455.	95.09.06	<i>Jornal de notícias</i>	Cultura	Agencia Lusa	"Gravuras do Côa inseparáveis da paisagem"	35
456.	95.09.07	<i>Diário de Notícias</i>			"Peritos convidados pela EDP já defendem gravuras do Côa"	
457.	95.09.07	<i>Visão</i>	Portugal		"Foz Côa - Arqueólogos de todo o mundo..."	36
458.	95.09.07	<i>Correio da Manhã</i>		Turim, Em	"Gravuras do Côa encerram congresso"	37
459.	95.09.03	<i>Público</i>	Sociedade	De Sousa, Antónia	"Barragem várias vezes chumbada"	
460.	95.09.09	<i>Expresso</i>	Nacional	Mário Robalo	"LNEC pretende afundar gravuras"	17
461.	95.09.09	<i>Expresso</i>	Nacional	Valentina Marcelino	"Congresso rende-se a Foz Côa"	17
462.	95.09.11	<i>O comércio do Porto</i>			"Gravuras são património da Humanidade"	9
463.	95.09.12	<i>Jornal de Notícias</i>			"Destino do Vale de Foz Côa será decidido no Parlamento"	
464.	95.09.15	<i>Jornal de Notícias</i>			"Altamira é exemplo para Côa"	
465.	95.09.15	<i>O Independente</i>			"Foz Côa: seis razões contra as gravuras rupestres"	
466.	95.09.16	<i>Expresso</i>	Nacional	Fernando Madrinha	"Ginástica Rupestre"	2
467.	95.09.16	<i>Expresso</i>	Opinião-Cartas	J. Delgado Rodrigues	"LNEC e Foz Côa"	17
468.	95.09.21	<i>Correio da Manhã</i>			"Gravuras de Foz Côa em congresso europeu"	32

469.	95.09.21	<i>Público</i>	Cultura		"Algumas reflexões sobre a barragem de Foz Côa"	35
470.	95.09.23	<i>Diário de Notícias</i>	Sociedade		"A criança primeiro"	24
471.	95.09.23	<i>Diário de Notícias</i>	País		"Arqueólogos pedem intervenção de Soares"	48
472.	95.09.24	<i>Diário de Notícias</i>		A Fechar	"Cavaco Acredita em Foz Côa"	56
473.	95.09.27	<i>Público</i>	Cultura		"O que pensa do estado do património cultural português? / que medidas gostaria que o próximo governo tomasse nesta área?"	35
474.	95.09.28	<i>Público</i>		Marujo, Antonio	"Santo António na polémica do Côa"	39
475.	95.09.29	<i>Público</i>		Gracias, Pedro	"O imbróglio do Côa"	13

Outubre 1995

Núm.	Fecha	Diário	Sección	Autor	Título	Pág.
476.	95.10.07	<i>Expresso</i>	Nacional	Mário de Carvalho	"EDP quer barragem no ano 2000"	18
477.	95.10.07	<i>Expresso</i>	Nacional	Mário Robalo	"UNESCO defende gravuras de Foz Côa"	18, 31
478.	95.10.13	<i>Diário de Notícias</i>	País		"Deputados levam caso de Foz Côa ao PE"	

479.	95.10.14	<i>Público</i>	Cultura	Carvalho, Manuel	"À descoberta de um mundo antigo"	24
480.	95.10.15	<i>Público</i>	Local	Q. L. M	"Réquiem por uma barragem"	72
481.	95.10.15	<i>Diário de Notícias</i>	Sociedade		"Arqueólogos a favor do santuário do Côa"	28
482.	95.10.21	<i>Expresso</i>		Marcelino, Valentina	"Arqueólogos tiram dúvidas a Guterres"	
483.	95.10.22	<i>Público</i>	Cultura		"Côa às portas da ONU"	
484.	95.10.26	<i>Visão</i>	Sociedade	Assis Pacheco, Fernando	"Foz Côa - Canadá do Tesouro"	76-79

Noviembre 1995

Núm.	Fecha	Diario	Sección	Autor	Título	Pág.
485.	95.11.03	<i>Público</i>	Política	Braga, Isabel; Pimentel, Jerónimo	"Côa devolvido ao Parlamento"	6
486.	95.11.03	<i>Diário de Notícias</i>	País	Sardinha, Eduardo	"Em defesa do Côa"	
487.	95.11.07	<i>Público</i>	Política	Lopes, A. S.; Pimentel Jerónimo	"Guterres pelas gravuras"	6, 7
488.	95.11.07	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel; Carvalho, Manuel	"A hora dos arqueólogos"	25

489.	95.11.07	<i>O Independiente</i>	Política	V.C; Z.P	"Sabor a Penedos"	
490.	95.11.08	<i>The times</i>	Overseas News	Owen, Edward	"Lisbon halts work on dam project to save Stone Age art"	13
491.	95.11.11	<i>Expresso</i>	Política	Saraiva, José Antonio	"Tenho un prazo para sair do Governo"	49-52
492.	95.11.11	<i>Diário de Noticias</i>			"PSD quer Côa em debate"	
493.	95.11.13	<i>Diário econômico</i>			"Arqueólogos saúdam decisão do Governo"	
494.	95.11.15	<i>Público</i>	Cultura	Gracias, Pedro	"Habitantes de Foz Côa contra suspensão"	31
495.	95.11.18	<i>Diário de Coimbra</i>			"Ânimos andam exaltados em Vila Nova de Foz Côa"	20
496.	95.11.18	<i>Público</i>	Destaque	Carvalho, Manuel	"Os desiludidos de Foz Côa"	65
497.	95.11.18	<i>Dário de Noticias</i>	País		"Um pacto para Foz Côa"	39
498.	95.11.25	<i>Expresso</i>	Nacional	Marcelino, Valentina	"Turismo no Côa custa 4 milhões"	21
499.	95.11.25	<i>Diário de Noticias</i>	País	M.J.P.	"Braço-de-ferro no Parlamento"	39
500.	95.11.18	<i>Jornal de Noticias</i>		Gomes Bandeira, José	"Movimento pelo Côa – regozijo em Nova Iorque"	6

Diciembre 1995

Núm.	Fecha	Diario	Sección	Autor	Título	Pág.
501.	95.12.03	<i>Público</i>	Cultura	Aires Nuno Rebelo Almeida	"Um falso debate"	46, 47
502.	95.12.03	<i>Público</i>	Cultura	Mário Russo	"Solução única?"	46, 47
503.	95.12.14-20	<i>Visão</i>	Cultura e espetáculos	Filipe Melo	"Côa: Viagem no tempo"	106-111
504.	95.12.16	<i>Correio da Manhã</i>			"Arte Rupestre"	
505.	95.12.16	<i>Público</i>	Opinião	João Lobato Costa	"Foz Côa e o novo tabu nacional"	44
506.	95.12.16	<i>Diário de Notícias - Madeira</i>	Opinião	Luis de Castro	"Gravura de Foz Côa"	13
507.	95.12.22	<i>Público</i>	Cultura	Braga, Isabel	"Nem todos os rios são sagrados"	22
508.	95.12.23	<i>Expresso</i>	Los seleccionados de <i>Expresso</i>	Raimundo, Orlando	"António Guterres"	
509.	95.12.	<i>Diário de Notícias</i>	País	M.J.P	"Côa nova-iorquino"	38