

TRABAJO FINAL DE MÁSTER

Laura Galán Palomares

# *LOS SOPORTES HERMAICOS EN HISPANIA*

*Estudio y Catálogo sobre la funcionalidad y dispersión geográfica de los pilares de hermae decorativos en la Península Ibérica.*

**Dirigido por la Dra. Diana Gorostidi Pi (URV/ICAC) y  
la Dra. Begoña Soler Huertas (UM/ICAC)**

Trabajo realizado con la colaboración del Instituto Catalán de Arqueología Clásica



Tarragona

2018



Laura Galán Palomares

# *LOS SOPORTES HERMAICOS EN HISPANIA*

*Estudio y Catálogo sobre la funcionalidad y dispersión geográfica de los pilares de hermae decorativos en la Península Ibérica.*

**TRABAJO FINAL DE MÁSTER**

**Dirigido por la Dra. Diana Gorostidi Pi (URV/ICAC) y  
la Dra. Begoña Soler Huertas (UM/ICAC)**

Trabajo realizado con la colaboración del Instituto Catalán de Arqueología Clásica

Universidad Rovira i Virgili, Instituto Catalán de Arqueología Clásica i  
Universidad Autónoma de Barcelona

Tarragona

2018



# ÍNDICE

<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	<b>9</b>
<b>1. LOS SOPORTES HERMAICOS EN HISPANIA</b> .....	<b>11</b>
1.1. <b>Objetivo</b> .....	<b>11</b>
1.2. <b>Estado de la cuestión</b> .....	<b>12</b>
1.3. <b>Metodología</b> .....	<b>14</b>
1.4. <b>Estructuración</b> .....	<b>15</b>
<b>2. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL SOPORTE HERMAICO</b> .....	<b>17</b>
2.1. <b>El culto a Hermes y la definición de un soporte para sus imágenes.</b> .....	<b>17</b>
2.2. <b>La estandarización de los soportes hermaicos como elementos de representación escultórica</b> .....	<b>20</b>
<b>3. LOS SOPORTES HERMAICOS EN HISPANIA:</b>	
<b>GENERALIDADES</b> .....	<b>23</b>
3.1. <b>Delimitaciones espacio-temporales</b> .....	<b>23</b>
3.2. <b>Difusión de los soportes en Hispania: formatos y estilos</b> .....	<b>28</b>
3.3. <b>Catálogo</b> .....	<b>32</b>
<b>4. ESTUDIOS</b> .....	<b>91</b>
4.1. <b>Contexto espacial y funcionalidad. El espacio público como ámbito de representación.</b> .....	<b>91</b>
4.2. <b>Materiales: tipología y canteras</b> .....	<b>95</b>
4.3. <b>Producción y talleres</b> .....	<b>108</b>
4.3.1. <i>Características formales de los soportes</i> .....	<b>108</b>
4.3.2. <i>Características epigráficas: paleografía y fórmulas habituales</i> .....	<b>114</b>
4.4. <b>Modelos de difusión</b> .....	<b>121</b>
4.5. <b>Ampurias y Cartagena: dos casos especiales</b> .....	<b>123</b>
<b>5. CONCLUSIONES</b> .....	<b>127</b>
<b>6. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>133</b>
<b>7. ANEXOS</b> .....	<b>141</b>
7.1. <b>Base de Datos</b> .....	<b>141</b>



## RESUMEN/ABSTRACT

El siguiente trabajo aborda el estudio de los soportes hermaicos de Hispania con la intención de ver hasta qué punto pudo extenderse este modelo epigráfico-escultórico, profundizando en sus aspectos de producción con el interés de identificar los talleres donde fueron creados. Para tal propósito se ha llevado a cabo un estudio de su funcionalidad, formas, materiales e inscripciones, acompañado de un catálogo, que recoge todos los soportes para bustos decorativos de Hispania, que permite la comparación entre los diversos ejemplares. El objetivo final es poder reconocer el marco geográfico en el que se erigieron y la funcionalidad asumida por este género de soporte escultórico.

PALABRAS CLAVE: soporte hermaico, *Hispania*, Valle del Guadalquivir, Mérida, Beja, culto doméstico, *Genius*, *Iuno*, Estremoz, Trigaches, Torcal de Antequera, Alconera, Peñafior, encaje superior, rebajes laterales, cuerpo epigráfico.

El següent treball aborda l'estudi dels suports hermàics d'Hispania amb la intenció de veure fins a quin punt es pot ampliar aquest model epigràfic-escultòric, aprofundint en els seus aspectes de producció amb l'interès d'identificar els tallers on es van crear. A aquest efecte, s'ha realitzat un estudi de la seva funcionalitat, formes, materials i inscripcions, acompanyat d'un catàleg, que inclou tots els suports per a busts decoratius d'Hispania, que permet la comparació entre els diferents models. L'objectiu final és reconèixer el marc geogràfic en què es van erigir i la funcionalitat que suposa aquest tipus de suport escultòric.

PARAULES CLAU: suport hermaic, Hispania, Vall del Guadalquivir, Mérida, Beja, culte domèstic, *Genius*, *Iuno*, Estremoz, Trigaches, Torcal d'Antequera, Alconera, Peñafior, encaix superior, recessos laterals, cos epigràfic.

The following work deals with the study of the hermaic supports from Hispania with the intention of seeing to what extent this epigraphic-sculptural model could be extended, profounding in its production aspects with the interest of identifying the workshops where they were created. For this purpose, a study of its functionality, forms, materials and inscriptions has been carried out, accompanied by a catalog, which includes all the supports for decorative busts of Hispania, which allows the comparison between the different specimens. The final goal is to recognize the geographical frame in which they were erected and the functionality assumed by this kind of sculptural support.

KEY WORDS: hermaic support, *Hispania*, Guadalquivir Valley, Mérida, Beja, domestic cult, *Genius*, *Iuno*, Estremoz, Trigaches, Torcal de Antequera, Alconera, Peñafior, upper lace, lateral recesses, epigraphic body.



## AGRADECIMIENTOS

El siguiente Trabajo Final del Máster Interuniversitario de Arqueología Clásica ha sido realizado en el ámbito de la Universidad Rovira i Virgili, el Instituto Catalán de Arqueología Clásica (en adelante ICAC) y la Universidad Autónoma de Barcelona durante el curso 2017 – 2018. Se enmarca en el proyecto de I + D “*Officinae lapidariae Tarraconenses. Canteras, talleres y producciones artísticas en piedra de la Provincia Tarraconensis* I+D HAR2015-65379-P (MINECO/FEDER, UE)”, dirigido por la Dra. Diana Gorostidi Pi, en el cual colaboro como personal no doctor. Además, la obtención de una de las becas de colaboración dentro del *Programa d’inici a la recerca* (PIR) del ICAC bajo la dirección como tutora de la Dra. Diana Gorostidi Pi, ha sido fundamental en la redacción de este trabajo.

Tampoco habría sido posible sin la persistencia de las Doctoras Diana Gorostidi Pi y Begoña Soler Huertas, directoras de esta investigación, quienes me invitaron a estudiar este tema tan apasionante y me han acompañado durante todo el proceso de elaboración.

También me gustaría agradecer el apoyo recibido por la Unidad de Estudios Arqueométricos del ICAC, en especial a la Dra. Anna Gutiérrez, quien me ha ayudado a resolver de manera efectiva muchas de mis dudas relacionadas con la identificación de los materiales.

A los siguientes museos e instituciones sin los cuales no hubiera podido llevar a cabo este trabajo, ya que la visita a sus fondos era esencial: Museo Nacional de Catalunya de Empuries, Museo Arqueológico de Granada, Museo de Bellas Artes de Córdoba, Diputación de Córdoba, Museo Municipal de Écija y Museo Municipal de Porcuna/Obulco. Por otra parte, también debo mostrar mi agradecimiento a aquellos museos, que me ha sido imposible visitar, pero que se han mostrado dispuestos a enviarme toda la documentación necesaria: Museo Arqueológico de Córdoba, Museo Nacional de Arte Romano de Mérida y Museo de Dona Rainha Leonor de Beja.

Por último, a Hugo Feliu, Karen Fortuny y Rosa Mercado, *collegae* y amigos que me han prestado su ayuda en todo momento, así como a mi madre y a mi hermano, por su motivación y apoyo incondicional, y a mis compañeros de clase durante estos dos últimos años que me han asegurado las risas y el intercambio de conocimientos.



## 1. LOS SOPORTES HERMAICOS EN HISPANIA

### 1.1. Objetivo

Los soportes hermaicos son un tipo de elemento ornamental en piedra que consiste en un cuerpo de forma troncopirámida, que presenta un encaje para la sujeción de un busto en su cara superior, unos encajes o pernos laterales para la inserción de los muñones laterales y un encaje inferior – raras veces conservado – para su colocación sobre un pedestal. En su cara frontal, suelen contener un rótulo epigráfico con el nombre de la persona representada. Estamos, por tanto, ante un objeto arqueológico que conjuga, por un lado, las definiciones arqueológicas de los **soportes epigráficos** en piedra y, por otro, características propias de los **elementos ornamentales**, como el empleo de escultura y mármoles de prestigio.

El objetivo de este trabajo es afrontar el estudio de los pilares hermaicos en Hispania desde un punto de vista **espacial y funcional** con el fin de poder reconocer el marco geográfico en el que se erigieron y la funcionalidad asumida por este **género de soporte escultórico** - monumentos honoríficos en espacios públicos, culto doméstico, monumentos funerarios, etc. La finalidad, por tanto, es conocer la dispersión de este modelo epigráfico-escultórico concreto, profundizando en **aspectos relacionados con su producción**, es decir, el tipo de materiales y sus características formales, para tratar, de este modo, de identificar los talleres que los produjeron. Con este estudio, además, se pretende establecer límites crono-espaciales de estos soportes de acuerdo con su funcionalidad y tipología.

La necesidad de suplir la falta de bibliografía relacionada con el estudio global de estos soportes, así como, la falta de un catálogo completo que albergue todos los pilares de *hermae*-decorativos del suelo peninsular, junto con la necesidad de comprobación la existencia de un modelo de difusión, así como la localización de los talleres en los que fueron creados han sido las motivaciones principales que me han llevado a realizar esta investigación.

Debido a la ausencia de correlación entre los bustos para hermas documentados en Hispania y los soportes hermaicos conocidos en este ámbito geográfico, no incluiré el estudio de dichas representaciones escultóricas dentro de mi investigación. La ausencia de afinidad se debe a que, como veremos durante el desarrollo de este trabajo, la parte escultórica de los soportes tratados debería representar a la propia persona a la que se dedica la inscripción, mientras que los bustos hallados en Hispania son representaciones de dioses y héroes. Además, el tamaño de los retratos privados, de acuerdo a los resultados del estudio de los encajes, sería razonablemente mayor que el de los bustos de hermas conservados en *Hispania*, los cuales *presentan* unas dimensiones más pequeñas respecto a lo esperable a partir de los encajes presentes en los soportes.

## 1.2.Estado de la cuestión

Ya desde comienzos del siglo XX, los estudios desarrollados en torno a los hermas han gozado de un gran atractivo para los investigadores de la Antigüedad Clásica, generando una amplia literatura científica que, no obstante, ha estado centrada en el análisis estilístico e iconográfico de los bustos, manteniendo el análisis de sus soportes en un segundo plano. Tal y como señaló A. Peña en el año 2000, el análisis de la historiografía versada sobre este tipo de monumentos, permite diferenciar tres etapas:

- Primer tercio del siglo XX: período en el que se desarrollan las primeras síntesis sobre el monumento, tomadas en los años 30-60 como obras de referencia (Paris 1900; Curtius 1903; Eitern 1912). En estos momentos predomina el interés por el problema de los orígenes y las primeras creaciones, así como sobre temas relacionados con su producción. Estamos, por tanto, ante estudios basados en los hermas griegos, donde no se habla apenas de las producciones posteriores de época romana.
- En los años 70 – 90: los hermas romanos se ponen en relieve. Los hermas de balaustrada serán estudiados fundamentalmente por Wrede en 1972 y 1987, quien se centró tanto en su origen como en la evolución de estos elementos hasta época Tardoantigua. Los estudios sobre hermas-retrato se desarrollaron principalmente en Italia, los cuales fueron abordados desde una perspectiva dual, en los que se analiza separadamente el retrato del soporte epigráfico, en España, se centrará la atención en el soporte epigráfico, debido principalmente a la ausencia de bustos asociados, lo que daría origen a su catalogación por Portillo *et alii*, 1985 y las posteriores actualizaciones por Rodríguez, 1982 y Stylow, 1990.
- Finales del siglo XX – inicios del siglo XXI: la variedad de los hermas de balaustrada será la que despierte mayor interés entre los investigadores, motivado en gran medida por el elevado porcentaje de ejemplares conservados; la identificación de los personajes y la edición de catálogos será la tónica general de estos estudios (García Bellido 1949; Mayer 1999). En lo que respecta esta variedad, cabría destacar la investigación de B. Ruckert de 1997, autor que sistematizó el repertorio de personajes, atendiendo a su cronología, el tipo de material empleado, labra, ubicación y funcionalidad de estas producciones. Dentro del panorama nacional, cabría destacar los estudios desarrollados en esta misma línea por A. Peña, autor al que debemos una amplia bibliografía sobre el tema.

En lo que respecta al estudio de los soportes hermaicos en Hispania, uno de los principales referentes sobre el tema abordado en este trabajo lo encontramos, como ya hemos comentado, en el catálogo publicado por R. Portillo P. Rodríguez Oliva y A.U. Stylow en la década de los ochenta del pasado siglo (Portillo *et alii*, 1985), un repertorio que fue actualizado con sucesivas contribuciones centradas en el análisis de los nuevos soportes documentados (Rodríguez Oliva, 1982; Stylow, 1990). En esta misma línea, cabría mencionar su tratamiento en obras de temática epigráfica, como es el caso de las parengas y catálogos epigráficos desarrollados para distintas regiones de la península Ibérica, y con menor frecuencia en aquellas de temática escultórica, contando con algunas referencias recopiladas en diferentes catálogos sobre escultura entre las que cabría mencionar, las aportaciones de A. García Bellido (1949), A. Balil (1988), A. Beltrán (1993) o P. León (1995). Junto a estos estudios, contamos con algunas referencias, todavía escasas, incluidas en trabajos de temática general y que, no obstante, han permitido incrementar el registro de esta tipología de soportes con nuevos hallazgos procedentes de contextos arqueológicos (García-Dils de la Vega *et alii* 2006) y fondos museísticos.

Estos estudios abordan el análisis de los los hermas ahondando en sus características epigráficas o escultóricas, pero sin tratar de determinar el material, ni los talleres de procedencia; por lo que la necesidad de determinar estos factores ha sido una de las motivaciones por las que se ha realizado este estudio. Aun así, estos trabajos han creado una base importante, sin la cual toda la recopilación de la documentación básica habría sido aún más ardua.

La elaboración del siguiente catálogo de soportes hermaicos, que engloba tanto los soportes epigráficos como escultóricos de toda la península; además de en los catálogos y artículos anteriormente mencionados, se ha apoyado en los catálogos online de *Hispania Epigráfica*, *Epigraphik-Datenbank Clauss / Slaby*, *Epigraphic Database Heidelberg*, *Trismegistos* y CERES. Además, se han tenido en cuenta, para las inscripciones el *Corpus Inscriptorum Latinarum*, y para las esculturas, los *Corpus Signorum*, de las diferentes regiones tratadas.

Podemos decir que aún estamos bastante lejos de entender la verdadera importancia que tuvieron los hermas en la Antigüedad Clásica. Por esta razón, es necesario potenciar las labores de catalogación que permitan el análisis y comparación de todos los aspectos formales de estas piezas.

### 1.3. Metodología

Para llevar a cabo este estudio, he realizado un vaciado pormenorizado de la bibliografía relacionada con el tema, con el fin de conocer la evolución y el contexto histórico en el que se erigieron estos soportes. Paralelamente fui introduciendo toda esta información en una base de datos creada en el programa FileMaker que recogiese todos los soportes conservados en Hispania, indicando el conjunto de los datos analizables desde un punto de vista formal, como serían localización, medidas globales, dimensiones de los encajes, cuerpo epigráfico y materiales, entre otros. Esta base de datos se adjunta al presente trabajo en un CD.

Con los datos obtenidos sobre la localización en el momento del hallazgo de cada uno de los soportes de herma-retrato, he creado una serie de mapas con el software libre de análisis geoespacial, QGIS. Estos mapas me han permitido observar las zonas de distribución y concentración de este género escultórico.

Una vez procesados todos los datos, he realizado, en la medida de las posibilidades, el cotejo autóptico de las piezas con el objetivo de identificar los materiales en los que fueron realizadas, así como la identificación de éstos con alguna de las canteras documentadas de la zona, que ya fuese explotada en época romana.

Así mismo he realizado el análisis pormenorizado de las medidas de los encajes y rebajes de los soportes hermaicos con el fin de **localizar los talleres** en los que fueron realizados. De la misma manera, he estudiado cada una de las inscripciones presentes en cada uno de los pilares intentando establecer relaciones sociales inferibles de éstas. Con esta información, he tratado de **analizar su difusión**, así como la existencia de un modelo base, a partir del cual se crearon los soportes hermaicos en Hispania.

Cubierta esta base documental, basándome en la información obtenida, he tratado de cubrir los diversos puntos que me había planteado como objetivos al inicio de esta investigación, los cuales, se desarrollarán a lo largo de las siguientes páginas y, ahora presento de forma resumida:

- Generar un catálogo actualizado con los nuevos ejemplares documentados.
- Reconocer el marco espacial y la funcionalidad asumida por este género escultórico (culto doméstico, monumentos honoríficos en espacios públicos, monumentos funerarios, etc.).
- Profundizar en aspectos relacionados con su producción (materiales, formatos, identificación de talleres, etc.).

- Avanzar en el reconocimiento de sus prototipos, abordando cuestiones relativas a su difusión y comercialización.

#### **1.4.Estructuración**

Tal y como hemos avanzado, este trabajo pretende afrontar el estudio global de los pilares hermaicos hallados en Hispania, con el fin de actualizar el elenco de ejemplares documentados hasta la fecha y, en la medida de lo posible, contribuir a un mayor conocimiento de este tipo de producciones. Dentro de su desarrollo, los elementos catalogados han sido objeto de un estudio individualizado, procediendo con posterioridad al análisis comparativo de los mismos. Así, el trabajo se estructurará atendiendo a las siguientes premisas:

- Primero, se expondrá la evolución histórica y desarrollo de los pilares hermaicos, con el fin de conocer el proceso histórico/social que les llevó hasta su estandarización como elementos de representación escultórica.
- En segundo lugar, se abordarán las generalidades de los soportes hermaicos en Hispania, intentando establecer su área de difusión, cronología y catalogación.
- Posteriormente, se acometerán los estudios específicos con la intención de cumplir los objetivos trazados. De esta manera, acometeré el análisis de los soportes hermaicos hispanos desde diferentes puntos de vista: contexto espacial y funcionalidad, materiales, modelos y difusión, producción y talleres, así como su relación con los casos excepcionales de Ampurias y Cartagena.
- Por último, se pondrán en relación todos los datos obtenidos de este análisis pormenorizado con tal de dar una visión global del conjunto del estudio de los soportes hermaicos hispanos.



## 2. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL SOPORTE HERMAICO

### 2.1.El culto a Hermes y la definición de un soporte para sus imágenes.

En lo que respecta al origen y evolución de los soportes hermaicos, en época helenística encontramos los primeros ejemplos de este tipo de pilares (Devambe, 1968). Tradicionalmente se ha afirmado que los hermas se encuentran relacionados con el dios Hermes, de quién tomaron su nombre, por lo que es importante conocer los orígenes del culto a este dios para poder entender el contexto dentro del cual surgieron estos monumentos.

Las primeras manifestaciones del culto a Hermes muestran una doble vertiente: por un lado, se le relaciona con un dios protector de los viajeros, mediante el ritual de amontonamiento de piedras a los bordes de los caminos por parte de los viajeros; por otro, se le considera como dios de la fertilidad apareciendo representado como un gran falo (Goldman, 1942).

Tras estas primeras manifestaciones se produce una cierta antropomorfización (Wrede, 1986) de la representación de la divinidad, lo que conduce a la creación del herma en su forma clásica: un pilar prismático rematado por la cabeza del dios, con unos muñones a la altura de los hombros y un falo erecto en su cara frontal (Paris, 1900). Esta antropomorfización parece producirse a finales del siglo VI a.C., tal y como se deduce de su representación en producciones cerámicas de figuras rojas y negras fechables en el siglo V a.C.



*Figura 1 Herma griego arcaico. Foto: Museo arqueológico nacional de Atenas*



*Figura 2 Figuras rojas con la representación de un herma. Foto: Museo arqueológico nacional de Atenas*



*Figura 3 Figuras rojas datado en el s. V. Foto: Museo de Berlín.*



Un ejemplo clásico sobre la significación alcanzada por este tipo de monumento en espacios de carácter público lo encontramos en Atenas, donde los hermas aparecían ubicados delante de los templos, cerca de las tumbas, en las palestras y gimnasios, bibliotecas, pórticos, esquinas de las calles, etc. En la plaza noroeste de la Acrópolis, varios hermas erigidos tanto por individuos privados como por corporaciones formaban una larga hilera que se extendía desde el *stoa poikile* – pórtico de las pinturas – y el *stoa basileios* – pórtico del Rey (Curtis, 1903).

Figura 4 Foto del pórtico del Rey, de la Acrópolis. En ella se parecían solo las bases de los encajes para los soportes hermaicos, pero su gran cantidad refleja lo expuesto. Foto: agathe.gr

La importancia social y religiosa de estos soportes en el mundo griego se hace patente con el caso de los Hermocópidas, un escándalo religioso ocurrido en Atenas en el año 415 a.C., cuando la noche antes de que la flota ateniense partiese hacia Sicilia –en plena guerra del Peloponeso– se descubrió que todos los *hermae* de la ciudad habían sido mutilados (Andócides, *Sobre los misterios* 38.), lo que fue considerado una señal de mal augurio. Los atenienses creyeron que había sido obra de sabotadores, bien de Siracusa o de pacifistas de la propia Atenas; Alcibíades, pupilo de Sócrates, fue acusado de ser el principal responsable del acto.

A lo largo del siglo IV a.C. se producen cambios significativos en el pilar hermaico, que deja de ser una representación exclusiva de Hermes para dar cabida a otras divinidades como Afrodita, Pan, Artemisa, sátiros, silenos y ninfas, todas relacionadas con la fertilidad, la vegetación y los caminos. Junto a éstas, también comenzará a aparecer Heracles (Wrede, 1986).

La representación de las divinidades femeninas hace que el falo tienda a desaparecer. Por otro lado, se producen cambios en la antropomorfización, introduciendo nuevos elementos decorativos en el soporte además de la cabeza, como el arranque del pecho y de los hombros. Con posterioridad, se procederá a esculpir todo el cuerpo, dando origen a los *Schultherhermen* – en los que se esculpen el cuello, arranque del pecho y los hombros – y a los *Körperhermen* – en los que

se trabaja todo el cuerpo. Estos modelos aparecen en el siglo V a.C., aunque su difusión no se producirá hasta el III a.C. (Peña, 2000).



Figura 5 Schulterherme. Foto: Museo Arqueológico de Berlín



Figura 6 Körperherme. Foto: Museo de Cartagena

Igualmente significativas resultan algunas representaciones vinculadas a contextos funerarios, donde los herma aparecen representados con sus elementos más característicos. Cabría destacar para suelo peninsular el denominado “oso de Porcuna” (Fortes *et alii*, 2005), una escultura de posible transición íbera enmarcada dentro del grupo escultórico de los leones romanos de carácter funerario datado en el siglo I d.C.; en él se representa un león apoyando su zarpa izquierda sobre la representación de un herma con su soporte y sus elementos característicos – siendo sustituida la típica cabeza humana por la representación de este pilar decorativo.



Figura 7 El oso de Porcuna. Fotografía extraída del artículo de Fortes *et alii* (2005)

En la zona oriental del imperio, concretamente en Asia Menor, aparecen representados en estelas funerarias de época helenística, formando parte de escenas de carácter narrativo, donde el soporte hermaico adquiere dos significados: por un lado, como elemento que define a la persona muerta dentro de su sociedad y, por otro, como elemento de ubicación, precisamente en las fronteras entre nuestro mundo y el de los muertos (Zachari *et alii*, 2013).



Figura 8 De izquierda a derecha: Estela de Thémistoklès, Museo del Ermitage. San Petersburgo; Estela de Apollonia du Pont, Sophia, Museo Nacional; Estela de Gnaios, Larisa, Museo Arqueológico.

Otro ejemplo de representación de los hermas como motivo decorativo lo encontramos en la Cisalpina, al occidente del Imperio, documentado sobre el soporte honorífico de *Industria* (CIL V 7486), completando los detalles decorativos de la base del pilar.



Figuras 9 y 10 CIL V 7486, Museo de Torino y detalle de la parte inferior del soporte donde se aprecia la representación de un herma decorativo.

Del análisis de todos ejemplos se deduce que el modelo del soporte hermaico decorativo se encontraba ampliamente difundido en el Imperio

romano, vinculado a toda una serie de mensajes simbólicos y empleado no solo como un método de autorrepresentación social sino también como elemento ligado al culto funerario.

## 2.2. La estandarización de los soportes hermaicos como elementos de representación escultórica.

Conforme a su evolución cronológica, se fueron introduciendo nuevas divinidades al repertorio. No obstante, el cambio más importante se produce a finales del siglo II a.C., momento en el que los hermas aparecen documentados por primera vez en ambientes domésticos tardohelenísticos, formando parte de la decoración de patios y espacios ajardinados, tal y como sugieren los ejemplos atestiguados en Delos. Esto supuso una transformación radical de la funcionalidad y significado tradicionalmente asumidos por los pilares hermaicos, que, de ser entendidos como objetos de culto de carácter público, adquieren ahora una funcionalidad desacralizada vinculada al ámbito doméstico; este fenómeno alcanzará su momento álgido en

época romana, cuando se convierten en simples elementos de mobiliario decorativo dentro de *domus* y *villae*.

Las primeras fuentes que nos hablan sobre los hermas en época romana son las cartas de Cicerón con Pomponio Ático entre el 67 y el 65 a.C., donde Cicerón solicita varios hermas, en concreto un ejemplar doble (*Hermathena*), para decorar su villa de Tusculum (Cic. Att. 1, 1, 5; 1, 4, 3). Al parecer, estos siguen el modelo helenístico, aunque ya muestran algunas innovaciones como la elaboración separada del pilar y el busto.

Roma impulsará la difusión de los hermas. En estos momentos, también se producirá la eclosión de las distintas variedades hermaicas, así como de las diversas novedades técnicas, que acabarán transformando por completo la esencia del monumento. Es en este contexto cuando aparecen los hermas-retrato y los de balaustrada; en algunos casos se reduce el tamaño, aumenta la variedad de materiales ornamentales utilizados y se convierten, finalmente, en un monumento privado meramente decorativo (Peña, 2000). Los primeros ejemplos de hermas-retrato aparecen en las *villae* itálicas del siglo I a.C. – bien documentados en la *Villae* de los Papiros de Herculano –, utilizados como parte de la decoración de los jardines, dedicados a poetas, filósofos, historiadores y gobernantes.

Según la opinión general de los investigadores, los hermas-decorativos son una producción bastante propia de época altoimperial. Al igual que en época griega, continúan los dos tipos: *Schultenhermen* y *Körperhermen* (Curtis, 1903).

La utilización de estos soportes para homenajear a los señores de la casa - dedicados al *Genius* del dómimo y a la *Iuno* de la *domina* – por parte de sus libertos, se generalizó a partir de la reforma augustea, en el 7 a.C., cuando se asocia el culto de los *Lares Compitales* con del *Genius* del emperador (Portillo *et alii*, 1985). Muchos de los conservados pertenecen al área de Pompeya y Herculano, pero también aparecen en Hispania – en la zona de la Bética – y en la Narbonense. El uso de los hermas-retrato no es exclusivo del ámbito doméstico, aunque es el predominante, también se han documentado ejemplos de hermas-retrato destinados al homenaje público o a ámbitos funerarios (Corrales, 2002).

Con todo esto, podemos concluir que los hermas no sufrieron grandes transformaciones morfológicas desde época helenística, el cambio más notable fue la mutación de su significado en época romana, pasando de ser un objeto de culto a un elemento meramente ornamental.

La herma-retrato constituyen una producción muy característica de las áreas con predominio de la migración itálica, y es por ello que las zonas fundamentales de dispersión son

la parte meridional de la península Ibérica, la Bética y el Sur de la Lusitania – en el entorno de Beja y Mérida –, junto con la desembocadura del Ródano en la Narbonense, la Italia central – particularmente en las ciudades de la Campania – y la septentrional – Transpadana – (Devambez, 1968).

Tal como comentábamos más arriba, estas piezas respondieron a finalidades muy diversas. La mayoría de ellas estuvieron destinadas a homenajear al *Genius* o a la *Iuno* de los amos de los dedicantes, cumpliendo de esta forma con una de sus obligaciones como sirvientes. Se trata, por tanto, de un fenómeno propio del ámbito privado, integrante del programa decorativo de las domus tardorrepublicanas y altoimperiales, pero paralelo al que en la esfera pública vinculó el culto a los *Lares Compitales* con el del *Genius* del emperador a partir de época augustea.

Como veremos, la producción de este género escultórico alcanzará su máxima difusión durante el siglo I d.C., observando una reducción de sus producciones a finales del siglo II d.C. y que, al menos en Hispania, encontramos prácticamente ausentes a partir del s. III d.C.

### 3. LOS SOPORTES HERMAICOS EN HISPANIA: GENERALIDADES

#### 3.1. Delimitaciones espacio-temporales



Figura 11 Mapa situación de los soportes hermaicos hispanos

El corpus de los soportes hermaicos de Hispania se encuentra integrado por **treinta y nueve piezas**, que se distribuyen dentro de la península Ibérica en tres grandes zonas de condensación. Atendiendo al mapa de situación, la mayoría de pilares hermaicos se sitúan dentro del arco Astigi-Corduba-Obulco, en la Bética, mientras que en *Emerita Augusta* solo se documentan cinco ejemplares y en *Pax Iulia*, dos. Fuera de estos ámbitos se encuentran los soportes hallados en Adra y Cádiz, así como tres ejemplares más, identificados como los únicos testimonios de pilares escultóricos documentados en Hispania, localizados en Ampurias y Cartagena.

Tomando estos tres grupos principales como tres zonas de estudio diferenciadas podemos realizar las siguientes observaciones:

Centrándonos en la zona de mayor densidad de soportes hermaicos (*Astigi – Corduba – Obulco*) podemos ver como el grueso de los testimonios se concentra en el valle del antiguo río *Betis* – actual río Guadalquivir – o cerca de sus afluentes, enmarcados por los sistemas montañosos Subbético y Penibético. En este ámbito geográfico contabilizamos 30 soportes hermaicos, lo que supone un 77 % del total de soportes documentados en toda Hispania, todos ellos realizados en piedras calizas de tonalidades rojizas, muy compactas y de fácil pulido, dentro de las cuales podemos encontrar tanto variedades nodulosas o brechadas, como otras más compactas con presencia de recristalizaciones blancas de calcita.

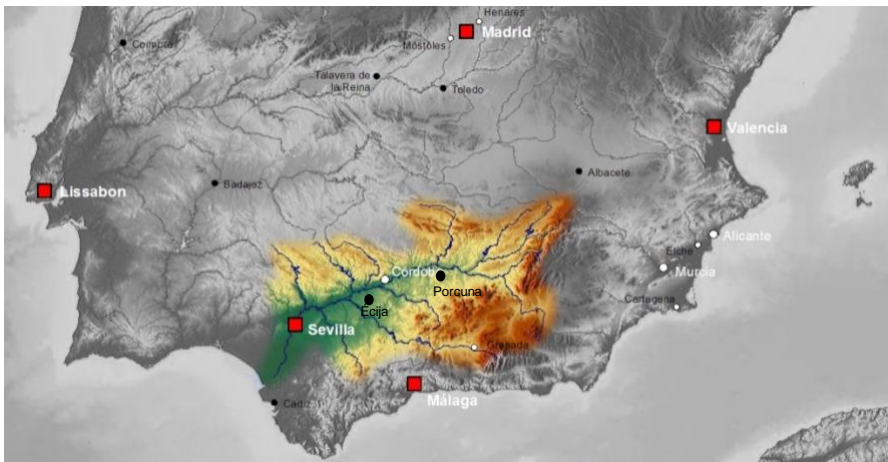


Figura 12 Cuenca del Guadalquivir

Dentro de esta amplia zona podemos hacer tres grupos teniendo en cuenta la concentración de los soportes hermaicos, estos grupos serían:

- *Astigi* y su territorio (actual Écija): la fundación de la *colonia Augusta Firma*, destinada a asumir la capitalidad de uno de los cuatro *conuentus iuridici* de la *Baetica*, se desarrolló desde un punto de vista económico-administrativo, en un momento en el que el territorio ya estaba completamente controlado y lejos ya de posibles sublevaciones; por esta razón, la ciudad se sitúa enterrada en el fondo del valle fluvial del río Genil (afluente del río Guadalquivir) rodeado de colinas sin ninguna visibilidad más allá de su entorno más inmediato. Las crecidas del río *Singilus* – actual Genil – hacía de esta área geográfica un territorio rico en recursos agrarios, además, la ciudad de *Astigi* era el último punto navegable de este río, factores clave de cara al comercio del aceite, que convertirán esta *colonia* en uno de los principales centros de producción de la *Baetica* (Colodrero, 2006).

La ciudad fue creada *ex novo*, rompiendo toda continuidad posible con el asentamiento turdetano anterior. Si observamos su urbanismo, las primeras actuaciones constructivas

realizadas en la ciudad son un reflejo del contingente poblacional que participó en la *deductio* (Ordóñez, 1988), *veteranos* militares de origen itálico – procedentes de las legiones *IV Macedónica*, *VI Victrix* y *II Pansiana* –, con presencia de especialistas cualificados – canteros, agrimensores, etc. – y una destacable fuerza de trabajo asociada – tropas auxiliares, esclavos, etc. (Fernández *et alii*, 2005).

El conjunto de soportes hermaicos hallados en el territorio de Astigi supone el 23 % del total de pilares epigráficos hermaicos hispanos. En lo que respecta a su cronología es importante destacar este conjunto, ya que cinco de los ejemplares se sitúan en la primera mitad de siglo I d.C., constituyendo los primeros ejemplos de este tipo de soporte en Hispania.; el resto están datados entre finales del siglo I y la segunda mitad del siglo II d.C.

- *Corduba* y su zona de influencia (actual Córdoba): la situación estratégica de *Corduba* hará de ella un enclave de destacada importancia durante la conquista romana, por ello se asentará un campamento militar en las proximidades de la ciudad turdetana. La *Corduba* romana se emplazó sobre un espolón de la terraza cuaternaria que dominaba los vados del Guadalquivir. Posiblemente fue una *colonia latina* desde su fundación, convirtiéndose en la base de operaciones militares para la conquista de la Lusitania y de la Meseta (Murillo, 2006); posteriormente servirá de residencia para los gobernantes como capital *de facto* de la *Hispania Ulterior* desde el siglo I a.C.

Su militancia en el bando pompeyano durante la guerra civil hará que en el 45 a.C. sea incendiada por el bando vencedor y no será hasta alguna fecha antes del 14 a.C. cuando Augusto proceda a la *deductio* de la nueva *Colonia Patricia*, de veteranos de las guerras cántabras (García-Bellido, 2006), – procedentes de la *legio I Augusta* – y la puesta en marcha de un ambicioso programa urbanístico (Murillo, 2010).

Los soportes hermaicos pertenecientes a este territorio suponen el 23 %, al igual que en el caso de Écija, del total de pilares de este tipo documentados. Si prestamos atención su cronología observamos cómo la mayor parte de estos soportes se enmarcan dentro del siglo I d.C., mientras que solo tres de ellos están situados en la primera mitad del siglo II d.C.

- *Obulco* y su *hinterland* (actual Porcuna): las campiñas del curso medio del río Guadalquivir, donde geográficamente se ubica Porcuna, forman un paisaje alomado de transición entre el valle y el pie de monte de las cordilleras subbéticas. En el siglo III a.C.

comenzó la romanización de la ciudad túrdula *Ibolca* situada en un cerro amesetado de esta zona poseyendo un amplio control estratégico de todo su territorio, que pasará a denominarse *Obulco*, en el siglo I a.C. A finales de este siglo, participará en la Guerra Civil manteniéndose fiel al bando cesariano, tras lo que se producirán dos hechos clave, la municipalización y colonización del territorio con la concesión del *Ius Latii* y la creación de una colonia de ciudadanos latinos y romanos, con lo que se culmina la “romanización” de esta zona (Matute *et alii*, 1992).

Los testimonios documentados en esta zona suponen un 21 % del total de soportes hispanos, todos ellos datados desde mediados del siglo I d.C. hasta prácticamente mediados del II d.C., siguiendo cuestiones paleográficas o, en el caso de que lo haya, por su contexto arqueológico.

- El 10 % de los soportes restantes, se corresponden con los ejemplos dispersos cercanos a la zona de Antequera, dentro del ámbito de influencia del arco de ciudades que se ha indicado. Éstos fueron hallados en diversas zonas rurales posiblemente correspondientes a antiguas villas. Sus cronologías abarcan desde mediados del siglo I d.C. hasta prácticamente el primer tercio del siglo II d.C.

Si nos desplazamos hasta el segundo punto de concentración de los soportes hermaicos de Hispania, tenemos que situarnos en la ciudad de *Emerita Augusta*. La actual ciudad de Mérida se localiza de forma estratégica en un valle donde confluyen los ríos Guadiana y Albarregas, dotando de fertilidad las tierras circundantes. La escasa distancia con otras ciudades influyentes de su entorno, así como su importancia dentro de una de las vías más importantes del Imperio en Hispania, hacen de esta ciudad uno de los puntos más importantes de la Península Ibérica en época romana. La capital de Lusitania, *Emerita Augusta*, fue fundada por el emperador Augusto en el año 25 a.C., pocos años después del comienzo de las Guerras Cántabras (Dión Casio, 53,25,8) – de las legiones *V Alaudae* y *X Gemina*– para asentar a los veteranos procedentes de esta confrontación (Blázquez, 1982).

Los pilares de herma localizados en este contexto geográfico suponen un 13 % del total hispano. Todos ellos están realizados en un mármol blanco-azulado, procedente con toda probabilidad al Anticlinal de Estremoz. Este conjunto está datado cronológicamente entre el primer cuarto del siglo I d.C. e inicios del siglo II d.C. y, a diferencia del resto de soportes de este tipo documentados en Hispania, dentro de este conjunto se han documentado ejemplos de *hermae* dentro de contexto público – como serían los dos ejemplos hallados en el peristilo del teatro –, así como uno con una clara funcionalidad funeraria.



Figura 13 Situación de Emerita Augusta y Pax Iulia

El último conjunto de soportes hermaicos localizados en la *Lusitania*, lo encontramos en la ciudad de *Pax Iulia*, actual Beja. Situada en el tercio sur de la provincia lusitana, en la región actualmente conocida como el Bajo Alentejo, *Pax Iulia*, se encontraba sobre un pequeño promontorio rodeado por una gran planicie, lo que le permitía un efectivo control del territorio; además su cercanía a al río *Anas*, actual Guadiana, le aseguraba la fertilidad de sus tierras. La *Civitas Pacensis* fue una colonia y capital de un convento jurídico. Su origen se sitúa antes del año 27 a.C., cuando Augusto le concedió el título de colonia al asentamiento surgido del campamento instalado por Julio César, de quien habría obtenido el *ius Latii* (García-Bellido, 1958).

Los soportes hermaicos hallados en este contexto geográfico están realizados sobre un mármol blanco con bandas azul-grisáceas de muy buena calidad. El conjunto de éstos solo supone un 5 % del total de los pilares hermaicos catalogados, pero su realización en un material diferente al resto de los conjuntos hace que lo consideremos como un grupo diferenciado. La cronología de éstos está acotada en el siglo I d.C.

Con todo esto, podemos ver como las tres zonas de concentración comentadas al principio de este apartado tienen ciertas similitudes, como: su origen en época cesariana o su fundación en época de Augusto y su situación como asentamiento de veteranos o zona de migración itálica.

Fuera de este gran grupo se situarían los *hermae* escultóricos de Ampurias y Cartagena, todos ellos realizados en material importado y datados en el s. I d.C. Este grupo pese a presentar los encajes típicos de los hermas – sendos rebajes rectangulares y encaje superior de sección semicircular – deben quedar fuera del grupo anterior debido a su posición como producción importada, por lo que les dedicaremos un apartado diferenciado – estudio 4.5. Ampurias y Cartagena.

### 3.2. Difusión de los soportes en Hispania: formatos y estilos.

Atendiendo a la dispersión geográfica comentada anteriormente, y poniéndola en relación con el estudio de la difusión de los formatos y estilos, vemos como ambas distribuciones coinciden. Así, podemos hablar de tres grandes grupos, además de otro a parte en el que se situarían los soportes más escultóricos de Ampurias y Cartagena. Estos grupos, como ya hemos apuntado, serían el de la cuenca del Guadalquivir, el de la zona Emeritense y el de Beja.

Todos los soportes de herma hispanos comparten ciertos rasgos comunes, los cuales nos permiten caracterizarlos como tales. Estos rasgos radican en su morfología, de tendencia troncopiramidal, ligeramente más ancho en la parte superior que en la base; los de encajes laterales de sección rectangular y en muy pocos casos agujeros para perno destinados a la sujeción de los muñones para las ofrendas; y la presencia, en la zona superior, de un rebaje para el encaje del busto realizado normalmente en un material diferente al del soporte –bronce o mármol, posiblemente importado. Además, en la parte inferior, presentarían un encaje cuadrangular para el anclaje del soporte sobre un pedestal, pero debido a la ausencia generalizada del encaje inferior de los ejemplos hispanos limita los resultados de su análisis, sin que podamos aportar ninguna conclusión válida al respecto. Por otra parte, la ausencia total de los retratos asociados al elenco de soportes catalogados solo nos permite hacer suposiciones en base a los bustos hermaicos decorativos documentados en Pompeya y Herculano.

Para poder hablar de los formatos y estilos que nos permiten caracterizar los pilares hermaicos hispanos y dividirlos en varios grupos, primero debemos hacer un análisis de cada una de las partes más características de ellos.

En primer lugar, y centrándonos en los rebajes laterales se observa como en la totalidad de los casos, éstos parecen estar realizados amoldándose al muñón que iría encastrado en ellos y no al revés, tal y como se deduce de las ligeras variaciones de medidas que hay entre los encajes derecho e izquierdo de un mismo soporte. Por otro lado, atendiendo a las zonas de distribución podemos ver como todos los soportes hermaicos pacenses conservados poseían encajes laterales, pero debido a su estado de conservación, no podemos arrojar más información. En *Emerita Augusta* parece que existía la tendencia de que los soportes para *hermae* decorativos no poseyeran rebajes laterales, sino solo pernos metálicos para la sujeción de los muñones. En cambio, en el valle del Guadalquivir, la mayor parte de estos pilares posee rebajes laterales de sección rectangular, algunos con perno metálico y otros sin él, éstos suelen tener unas dimensiones

variables, aunque, aproximadamente, todos son el doble de largo que de ancho, con una profundidad de entre los 1,5 cm y los 2,5 cm.

En segundo lugar, atendiendo a su encaje superior, destinados a fijar el busto, vemos claras diferencias entre los grupos de Beja y el del valle del Guadalquivir respecto al de Mérida. Mientras que en *Pax Iulia* y en valle del río *Betis* los encajes superiores constan de un rebaje de tendencia semicircular de unos 2 cm de profundidad, dotados de espiga de cónica centrada que sobresale unos 10 cm, en *Emerita Augusta* el encaje para los bustos responde a un vaciado, siguiendo una sección de tendencia circular, lo que le da una forma cóncava.

Dentro del primer tipo de encajes cabría destacar el grupo de Écija, en estos soportes se observa un encaje de pequeñas dimensiones y sección cuadrangular en la parte superior de la espiga, que proporcionaría una mayor sujeción para los bustos.

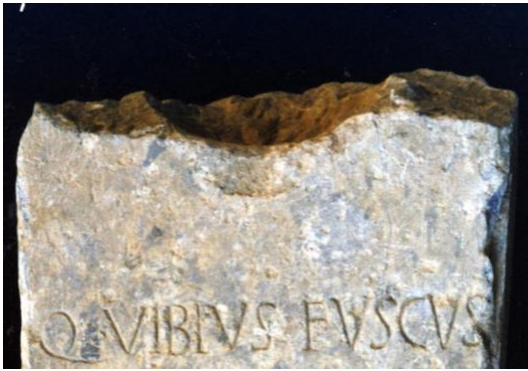


Figura 14 Ejemplo de encaje rebajado para busto marmóreo (SHE007)



Figura 15 Ejemplo de encaje con espiga para busto bronceo (SHE035)



Figura 16 Ejemplo de encaje con rebaje de pequeñas dimensiones en la espiga (SHE031)

Las diferencias morfológicas documentadas en los encajes parecen **estar motivadas por el tipo de material en el que estaba realizado el busto que iba encastrado en ellos**; en este sentido, mientras los encajes con espiga de Beja y el Guadalquivir estuvieron destinados a sustentar un busto bronceo, los encajes cóncavos de Mérida sustentaron retratos marmóreos.

Cabría añadir que todos estos soportes, sin influir el tipo de encaje, presentan en la zona superior del pilar una sesgadura rebajada unos pocos centímetros a modo de escote; esta característica es típica de la globalidad de los soportes hermaicos del Imperio romano, la cual se realizaba con el fin de dar un carácter más antropomórfico a los hermas decorativos.



Figura 17 Ejemplo de sesgadura superior (SHE018)



Figura 18 Ejemplo de busto bronceo con sesgadura. (herma procedente de la domus de L. Caecilius). Foto de la web del Museo de Nápoles

Por último, prestando atención al material de los soportes, como hemos visto en el apartado anterior, las diversas zonas de concentración coinciden con una cierta tipología de material. De esta manera, en *Emerita Augusta* los soportes hermaicos están realizados en mármoles procedentes del Anticlinal de Estremoz, en *Pax Iulia*, en cambio se encuentran labrados en mármol de Trigaches, mientras que en el área del *Betis* se emplearon calizas de tonalidades rojizas pertenecientes a las formaciones montañosas que enmarcan el mismo valle.

Con todo esto queda confirmada la correlación entre los tres puntos principales de concentración y los tres formatos básicos de estos soportes en Hispania, que podríamos resumir como:

- En la zona de Mérida: soportes realizados en mármol de la zona del Anticlinal de Estremoz, sin escotaduras laterales, pero con presencia de pernos metálicos y con rebajes cóncavos excavados para la sujeción del busto en la parte superior.
- En la zona de Beja: soportes realizados en *marmor* de Trigaches, con escotaduras laterales de sección rectangular y encajes superiores con espiga cónica.

- En la zona del valle del Guadalquivir: soportes realizados en calizas rojizas procedentes de los sistemas montañosos que forman el valle, la mayoría de ellos con encajes laterales de sección rectangular y todos con espiga cónica como método para el encaje del busto.

A modo de ejemplo y como caso excepcional, cabría mencionar el ejemplar hallado en Santander (cf. SHD003) hallado en Santander, el cual está realizado en su totalidad en bronce, pero presenta todas las características típicas de los soportes de hermas hispanos, siendo similar incluso en dimensiones a éstos, a diferencia de su símil más cercano, hallado en Carranque (cf. DHD004) – que debido a su tamaño presenta una mayor similitud con los hermas decorativos o de balaustrada, pero en el que también encontramos las características comunes de los soportes hermaicos.



*Figura 19 Herma de Santander (SHD003). Foto: Museo Marítimo de Santander*



*Figura 20 Herma de Carranque (SHS004). Foto: Fernández Ibáñez, 2015*

Como podemos observar, esta figura presenta un cuerpo de tendencia troncopiramidal y los muñones típicos de los soportes de *hermae*, así como un falo en su cara frontal – al igual que el hallado en Mérida (cf. SHD001) – solo está documentado en los primeros ejemplos de hermas decorativos.

El citado ejemplar de Mérida, por sus dimensiones más reducidas, como por su formato – busto y pilar en una sola pieza –, así como por la tipología de sus encajes, habría que incluirlo

dentro de los hermas de balaustrada<sup>1</sup> –al igual que el hallado en Sagunto (cf. SHD002), que además presenta en sus laterales sendos orificios para pernos metálicos–; pero la forma de su soporte, de tendencia troncopiramidal, así como la presencia de un falo erecto en su cara frontal –rasgo típico de los soportes orientales– son un dato importante a la hora de hablar de los formatos y estilos de los hermas.



*Figura 21 Herma del Teatro romano de Mérida (SHD001) Foto: Museo Nacional de Arte Romano*



*Figura 22 Herma de Sagunto (SHD002) Foto: CERES*

Las semejanzas – o imitación – de los cuerpos – soportes de los hermas de balaustrada –, con los soportes hermaicos decorativos estudiados, así como con el resto de modelos de esta tipología procedentes de Italia y de la Narbonense y con los primitivos *hermae* griegos, sugieren que nos encontramos ante un formato estandarizado de soporte, que ha permanecido prácticamente inalterado – excepto por la desaparición del falo en los soportes decorativos a partir del siglo II a.C. – a lo largo de su producción.

### **3.3.Catálogo.**

El presente catálogo ha sido realizado a partir de una base de datos propia – adjunta al presente trabajo en un CD – creada para recoger todos los aspectos formales de los hermas

---

<sup>1</sup> Los cuales no trato en este trabajo debido a las diferencias en lo que se refiere a su funcionalidad y producción, como ya ha sido indicado anteriormente.

hispanos. En él se incluye tanto la información obtenida del vaciado bibliográfico inicial, como la derivada de la documentación propia de cada una de las piezas visitadas durante el desarrollo de esta investigación.

Este catálogo se organiza en torno a fichas individuales de cada uno de los soportes hermaicos. Cada ficha comienza con un código de referencia propio creado por las siglas SHE, – soporte hermaico epigráfico – SHS – soporte hermaico escultórico – o SHD – soporte hermaico decorativo – seguidas una cifra de tres dígitos. A continuación, se procede a comentar el contexto de hallazgo/procedencia, en el caso de que lo conozcamos, así como su lugar actual de conservación y su número de inventario. Después se comentan las características formales del soporte – forma, estado de conservación, material, medidas, presencia de encajes y marcas de herramientas – y posteriormente, si posee inscripción, se pasa a describir los rasgos formales y de contenido del texto inscrito siguiendo el siguiente orden: tipo de letra, distribución, tamaño de letra, medidas del interlineado, reproducción de la leyenda, transcripción, traducción y comentarios. Tras esto, se menciona su funcionalidad/contexto original y se propone una cronología en base tanto a los estudios previos y a las fichas museísticas como a los datos propios obtenidos del estudio.

Por último, al final de cada ficha se incluye la bibliografía propia de cada uno de los pilares hermaicos estudiados. Además, cada una de las entradas del catálogo poseerá una imagen, de manera que ayude a ilustrar lo expuesto.

En la descripción de las piezas, las medidas entre paréntesis significan que la medida actual, debido a la ruptura, es más pequeña que la que tuvo originalmente. El orden en el que se exponen las medidas siempre será alto x ancho x profundidad; del mismo modo, estarán expuestas en el caso de los encajes laterales. La I longa estará representada por una i latina con un acento diacrítico grave sobre ella (ì).



# CATÁLOGO



**SHE001 (Beja, Lusitania, PO)**

Hallado en 1894 durante las obras de construcción del Palacio de los Infantes en Beja (Portugal). Actualmente está conservado en el *Museo Raihna Dona Leonor* de Beja (Portugal) (nº inv. B30). Herma de tendencia troncopiramidal, muy desgastado. Realizado sobre una calcárea de bandas azuladas sobre una matriz blanca, posible *Marmor de Trigaches*. Sus medidas son: (49) x 30 x 22 cm. En la parte superior se observa un rebaje, de tendencia semicircular que ha perdido el encaje para la sujeción del busto. A ambos lados parece que presentaba sendas escotaduras laterales de sección rectangular, la izquierda no se conserva y la derecha está rota.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada, distribuida en tres líneas. 3 (l.1), 3 – 2,5 (l.2), 3 – 2,5 (l.3) cm, con un interlineado de 2,5 (l.1-2), 3,5 (l.2-3) y con interpunciones en forma de puntos.

D · IVLIO · D · F · GAL  
SAT[VR]NINO  
PVBLICI · LIBERTI

*D(ecimo) Iulio D(ecimi) filio Gal(eria tribu) /  
Sat[ur]nino / publici liberti.*



“A *Decimus Iulius Saturninus*, hijo de *Decimus*, de la tribu *Galeria*, los libertos públicos”.

Leite Vasconcellos (1896) y Viana (1945) resolvieron l.1 D(ecio) o D(eci) y leyeron en la l.3: *Publica liberta*. D’Encarnaçao (1984) ve en los dedicantes a los antiguos esclavos de la colonia *Pax Iulia*, liberados por *Iulius Saturninus* durante su mandato como dignatario en la ciudad. Concebible, aunque muy inusual, sería que los libertos dedicantes no tuviesen nombre y por ello firmasen de esta manera. Estamos ante un herma honorífico con una funcionalidad pública quizás, debido a la generalidad del nombre de los dedicantes.

Dat.: 1 – 50 d.C.

IRCP 240; Leite Vasconçellos, J. 1896; Viana, A. 1944 y 1945; García Bellido, 1971;

D’Encarnaçao, J. 1984; Rodríguez Oliva, P., 1982; Portillo, Rodríguez Oliva, P. y Stylow, 1985.

## SHE002 (Beja, Lusitania, PO)

---

Hallado en 1958, durante las excavaciones entre el Mercado Municipal y la Iglesia de la Concesión, junto con restos de mosaicos, pilares semicirculares, pisos de mortero, estucos, cerámica y vidrio, todo ello procedente de una *domus urbana*. Actualmente se conserva en el *Museo Raihna Dona Leonor* de Beja (Portugal). Es un herma de tendencia troncopiramidal, bien conservado, que no conserva la parte inferior. Está realizado sobre una calcárea de bandas azules y blancas sobre una matriz blanca, posible *Marmor de Trigaches*. Sus medidas son: (62) x 30 – 23,3 x 19,5 - 17 cm. En la parte superior se observa un rebaje, de tendencia semicircular de 2 cm de profundidad que presenta una espiga para la sujeción del cuello. A ambos lados presenta sendas escotaduras laterales de sección rectangular, de 7,7 x 8 x 2,7 cm.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada, distribuida en cuatro líneas. 4 (1.1), 3,3 (1.2 y 1.3), 3 (1.4) cm, con un interlineado de 3 (1.1-2), 2 (1.2-3), 2 (1.3-4) y con interpunciones en forma de comas.

IVNONI  
SECVNDAE · N  
PRIMOGENE  
ET · FELIX · SERVI

*Iunoni / Secundae n(ostrae) / Primogene / et Felix ser(vi)*

“A nuestra *Iuno Secunda*, sus siervos *Primogenes* y *Felix*”



La redacción del epígrafe es ambigua y hay quien ha considerado *Secunda* como un epíteto (no previamente documentado) de *Iuno*. Mucho más probable es que se trate del nombre de la dueña de los dedicantes.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.  
Dat.: 51 – 100 d.C.

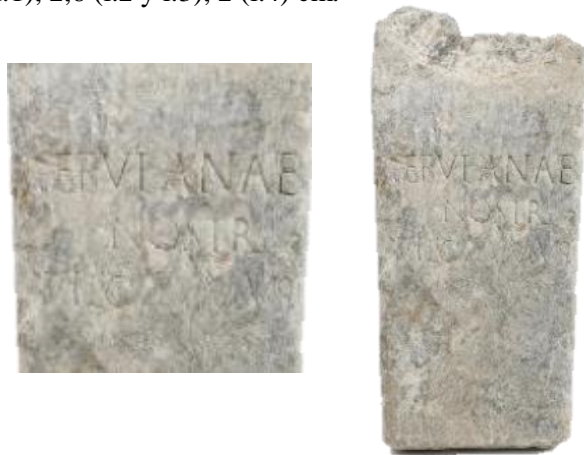
IRCP 229; ILER 368; Viana, A. 1958; García Bellido, 1971; Mangas, 1971; D'Encarnaçao, J. 1973; Rodríguez Oliva, P., 1982; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

**SHE003 (Mérida, Lusitania, ES)**

Hallado en 1972. Actualmente se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano (Mérida) (nº de inv. 14123). Es un herma de tendencia troncopiramidal, bien conservado, que no conserva la parte inferior, demás presenta un vaciado en la parte trasera, posterior a su momento de uso, en forma de L. Está realizado sobre un mármol blanco-azulado identificado como perteneciente al Anticlinal de Estremoz. Sus medidas son: (48) x 23 – 20,5 x 12 cm. En la parte superior se observa restos de un rebaje cóncavo. No se observan encajes, solo agujeros circulares para la incrustación de clavos metálicos.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada, distribuida en cuatro líneas. 3 (l.1), 2,6 (l.2 y l.3), 2 (l.4) cm.

AEFVLANAE  
NOSTR  
PHILODAMVS  
MAG D S P D



*Aefulanae / nostr(ae) / Philodamus / mag(ister) d(e) s(ua) p(ecunia) d(at)*

“A nuestra *Aefulana*, el maestro *Philodamus* lo dio con su propio dinero”

La interpunción se hallaría en la l.4, ya no se aprecia debido al fuerte desgaste. Se ha restituido en la l.4 “magister” ajustándola a los formularios característicos de los hermas-retrato de culto doméstico: la *domina*, a la que está dedicado el herma, está nombrada solo con el gentilicio. En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 51 – 100 d.C.

ERAE 105, García Iglesias, 1973, Stylow, 1989-1990.

**SHE004 (Mérida, Lusitania, ES)**

---

Ingresó en el Museo Nacional de Arte Romano (Mérida) antes de 1910 (nº inv. 195). Es un herma de tendencia troncopiramidal, cuyo material se encuentra fuertemente erosionado, y al que le falte la parte inferior. Está realizado sobre un mármol blanco-azulado identificado como Mármol perteneciente al Anticlinal de Estremoz. Sus medidas son: (48) x 20 – 16 x 13 - 12 cm. En la parte superior se observa un rebaje cóncavo, realizado a puntero. No presenta escotaduras laterales, pero sí clavos para sujetar los muñones. Sus caras están pulimentadas, excepto la trasera, que solo está desbastada. Puede que la sesgadura de la parte frontal, que no llegó a realizarse, esté proyectada en el bisel transversal ancho, pero poco profundo que se observa justo encima del epígrafe.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada, distribuida en tres líneas 1,7 (1.1); 1,5 (1.2), 1,5 (1.3) cm y con interpunciones triangulares.

L · POPILLIO · PRIMO

POPILLIA

MATER

*L(ucio) Popillio Primo / Popillia / mater [---?]*

*“A Lucius Popillius Primus, de Popillia Mater”*



Las letras se encuentran muy desgastadas. Fita (1911) y Mélida (1925) postularon leerlo como *Materna*, atendiendo a la tradición de que los hermas son dedicados por personas de rango inferior y no entre parientes, mientras que Wicket y Stylow (1990) leen *Mater*. En su caso, Stylow entiende *Mater* como un *cognomen* o, si no, que el herma no esté relacionado con el culto doméstico y que estuviese destinado a ser colocado en un lugar público. En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico, aunque no podemos determinar su ámbito.

Dat.: 76 – 125 d.C.

ILER 5129, Fita, 1991; Mélida, 1925; Stylow, 1990.

**SHE005 (Mérida, Lusitania, ES)**

Hallado en un vertedero de Mérida. Actualmente conservado en el Museo Nacional de Arte Romano (Mérida) (nº inv. 23227). Es un herma de tendencia troncopiramidal, bien conservado, aunque presenta una rotura en el lateral derecho y desconchones en las aristas, tampoco conserva su parte inferior. Está realizado sobre un mármol blanco-azulado identificado como Mármol perteneciente al Anticlinal de Estremoz. Sus medidas son: (59) x 25,5 x 20 cm. En la parte superior se observa una sesgadura que termina en un plano horizontal con un rebaje cóncavo excavado. No presenta escotaduras laterales. Todas sus caras están pulimentadas.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada, distribuida en tres líneas. 5,5 (l.1); 3,7 (l.2), 2,7 (l.3) cm y con interpunciones triangulares

C · SENTIO  
MACRO  
PONTICVS · CLIE[---]

*C(aio) Sentio / Macro / Ponticus clie[ns]*

“A *Caius Sentius Macrus*, de su cliente  
*Ponticus*”



La aparición de la fórmula *cliens*, aunque no está atestiguada en Hispania, si lo está en un herma de la Narbonense (*CIL XII 3051*). En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 26 – 76 d.C.

Stylow, A. U., 1990.

**SHE006 (Mérida, Lusitania, ES)**

---

Hallado en el teatro romano de Mérida. Actualmente conservado en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida (nº inv. 658). Es un herma de tendencia troncopiramidal, bien conservado, aunque no se conserva su parte inferior. Está realizado sobre un mármol blanco-azulado identificado como Mármol perteneciente al Anticlinal de Estremoz. Sus medidas son: (60) x 26,5 – 23 x 20,5 cm. En la parte superior no se conserva la sesgadura, pero sí el rebaje cóncavo excavado para encajar el busto, hecho a buril. Presenta sendas escotaduras laterales de 6 x 5 cm, aunque parece que su altura original era de 10 cm, conserva los clavos metálicos a ambos lados. Su cara frontal está pulida, mientras que los laterales están sol alisados y la cara posterior desbastada.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra de tendencia actuaria, inscrita a mano alzada de 2,2 cm de altura, distribuida en dos líneas, con interpunciones en forma de comas.

Q · ACVTIVS · FAIENANVS  
LEG PRO PR

*Q(uintus) Acútius / Faienánus / leg(atus) pro pr(aetore)*

*“Quintus Acutius Faienanus, legado propretor”*



Nótense los ápices sobre la primera u de Acutius y sobre la segunda a de Faienanus. Balil piensa que Acutius podría ser el padre de Q. Acutius Nerva, cónsul del 100 d.C., mientras que Alföldy piensa que sería uno de los testigos de los *senatus consulta de Mytilenaeis* del año 25 a.C., siendo su periodo de *legatio* entre los años 19 y 13 a.C. Según Stylow, gobernaría la Lusitania entre el 78 y el 119 d.C.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico, probablemente público.

Dat.: 76 – 120 d.C.

ILER 5563; Cagnat, 1914; Mérida, 1925; Balil, 1965; Alföldy, 1969; García Iglesias, 1973; Stylow, 1990; Ramírez Sábada, 2001.

**SHE007 (Mérida, Lusitania, ES)**

Hallado en el Teatro romano de Mérida. Actualmente conservado en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida (nº inv. CE20413). Es un herma de tendencia troncopiramidal, bien conservado, aunque no se conserva su parte inferior. Está realizado sobre un mármol blanco-azulado identificado como mármol perteneciente al Anticlinal de Estremoz. Sus medidas son: (62) x 30 x 18 cm. En la parte superior no se conserva la sesgadura, pero sí el rebaje cóncavo excavado para encajar el busto, hecho a buril. Su cara frontal está pulida, mientras que los laterales están sol alisados y la cara posterior desbastada.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada de tendencia actuaria de 3 – 2,5 cm de altura, distribuida en dos líneas, con interpunciones de forma triangular.

Q · VIBIVS · FVSCVVS  
TIBICEN · H · S · E



*Q(uintus) Vibius Fuscus / Tibicen h(ic) s(itus) e(st)*

“Aquí yace el flautista *Quintus Vibius Fuscus*”



Este epígrafe es el primer testimonio epigráfico en el que se menciona a este tipo de músico en Hispania. En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma funerario.

Dat.: 1 – 100 d.C.

J.C. Saquete Chamizo y A. Vlázquez Jiménez, 1997.

**SHE008 (Porcuna, Bética, ES)**

---

Calle de la Huesca 2, Porcuna (Jaén). Conservado en el museo Arqueológico municipal de Obulco, Porcuna. Herma de tendencia troncopiramidal que no se conserva en su totalidad, ya que la parte inferior está perdida, reutilizada como alféizar de una ventana hasta 1952. Presenta una rotura, en la parte inferior, ascendente que no afecta a la lectura del epígrafe. Está realizado sobre piedra caliza rojiza con recristalizaciones blancas de tendencia circular. Sus medidas son: (95) x 22,5 – 23,5 x 19,5 cm. En la parte superior se observa como alrededor del cono para el encaje del busto hay un ligero repiqueteado de tendencia semicircular de 20 cm de diámetro y 2,5 cm de profundidad. A ambos lados presenta sendas escotaduras laterales rellenas con mortero, retrasadas respecto al eje de simetría lateral, de sección rectangular de 10,7 x 5 x 2,3 cm la izquierda y de 10,5 x 5 x ¿? cm la derecha. Todos sus lados están pulimentados.

En la cara delantera podemos observar un rebaje de 16 x 24 x 0,3 dentro del cual se encuentra la inscripción, lo que según Portillo *et alii*, 1985 es signo de una segunda inscripción. La cual está realizada en letra actuaria, distribuida en dos líneas. 2,5 (l.1), 2,3 (l.2), con un interlineado de 5 cm y con interpunciones triangulares.

AELIAE · N  
HYLLVS · L

*Aeliae n(ostrae) / Hyllus l(ibertus)*

“A nuestra *Aelia*, de *Hyllus* su liberto”



Hyllus es un nombre típico de esclavo, su nombre solo aparece en Hispania en este epígrafe y en el que presenta la pieza SHE009 de este catálogo.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.  
Dat.: 51 – 150 d.C.

CIL II<sup>2</sup>/7, 104; AE 1965; ILER 5069; Rodríguez Oliva, P., 1982; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

**SHE009 (Porcuna, Bética, ES)**

---

Calle de la Cruz dorada, Porcuna (Jaén). Desaparecido ya en tiempos de Hübner, originalmente debió aparecer en el mismo lugar que la pieza SHE005 y, muy probablemente, ambas fuesen coetáneas ya que el nombre del dedicante coincide. Debido a la fórmula de la inscripción es de suponer que estamos ante otro soporte hermaico.

CN · N

HYLLVS · L

*Cn(aeo) (Aelio) n(ostro) / Hyllus l(ibertus)*

“A *Cnaeus (Aelius)*, de *Hyllus* su liberto”

Ya que el herma SHE008 y el SHE009 probablemente estaban en la misma casa, podemos plantear una relación familiar entre Aelia y Cneus, por lo que es posible pensar que Cnaeus fuese un miembro de la misma familia que Aelia. En este caso, Cnaeus y Aelia podrían haber sido una pareja de colibertos propietarios de Hyllus, al cual posteriormente concedieron la libertad.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 51 – 150 d.C.

CIL II<sup>2</sup>/7, 105; ILER 3870; Magas, 1971; Rodríguez Oliva, P., 1982; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

### SHE010 (Porcuna, Bética, ES)

---

Porcuna (Jaén). Conservado en el museo Arqueológico municipal de Obulco, Porcuna. Herma de tendencia troncopiramidal que no se conserva en su totalidad, ya que la parte inferior está perdida. Presenta una rotura, en la parte inferior más o menos rectilínea. Está realizado sobre piedra caliza brechada de matriz violeta y clastos de tamaños diversos de tonos rosáceos. Sus medidas son: (56) x 28 – 25,5 x 16 – 15,3 cm. En la parte superior se observa un rebaje de tendencia semicircular de 20 cm de diámetro y 4 cm de profundidad, con una espiga cónica que sobresale 10 cm centrada en él. A ambos lados presenta sendas escotaduras laterales de sección rectangular, la derecha de 8,7 x 5,2 x 2 – desconocemos las dimensiones de la escotadura izquierda, ya que debido a la museografía no ha sido posible documentarla. En el lateral derecho se pueden observar líneas guía para la realización de los encajes laterales. Todos sus lados están pulimentados.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra actuaria, distribuida en cuatro líneas. 4 (l.1), 3,5 (l.2), 3,5 (l.3), 3,5 (l.4) cm, con un interlineado regular de 1 cm e interpunciones en forma de *hederae* con algunas otras triangulares. Además, aún son apreciables las líneas guía para la realización de la inscripción.

CORNELIAE · MARTI (h)  
F · SCITAE (h)  
LAETVS · PATER · ET (h)  
LAETVS (h) F · DEDERVNT



*Corneliae Marti / f(iliae) Scitae / Laetus pater et / Laetus f(ilius) dederunt*

“A *Cornelia Scita*, hija de *Mars*, lo dedicaron *Laetus* padre y *Laetus* hijo”

El extraño *cognomen Mars* puede derivarse del nombre del mes o de la divinidad o del gentilicio *Martius*. Rodríguez Oliva lo lee como *Marti(alis)*, aunque es preferible la lectura como *Marti(a)*, a partir del testimonio de otra inscripción en Porcuna - CIL II2/7, 133 - en la que se menciona a un *Martius*, posiblemente esposo de una *Valeria L. F. Cornelia[nae]*.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 71 – 200 d.C. Probablemente una de las más tardías de la P. Ibérica.

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 106; Rodríguez Oliva, P., 1982; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985; Medina Quintana, 2012.

**SHE011 (Porcuna, Bética, ES)**

Área del huerto de la Iglesia de San Benito, Porcuna (Jaén). Conservado en el museo Arqueológico municipal de Obulco, Porcuna. Herma de tendencia troncopiramidal que no se conserva en su totalidad, ya que la parte inferior está perdida. En la parte izquierda hay una gran saltadura que afecta a parte del texto inscrito. Está realizado sobre piedra caliza de matriz violeta que presenta vetas más oscuras y recristalizaciones blancas. Sus medidas son: (62) x 28,5 – 25,5 x 17 – 15 cm. En la parte superior se observa un rebaje de tendencia semicircular de 22,5 cm de diámetro y 2 cm de profundidad, con una espiga cónica que sobresale 10 cm centrada en él. A ambos lados presenta sendas escotaduras laterales de sección rectangular, la izquierda de 9,5 x 5,7 x 2,5 cm – desconocemos las dimensiones de la escotadura derecha, ya que debido a la museografía no ha sido posible documentarla. En ambos laterales se pueden observar líneas guía para la realización de los encajes, en el derecho aún se conservan restos del muñón, el cual estaría realizado en el mismo material que el soporte. Todos sus lados están pulimentados.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra actuaria, distribuida en cuatro líneas. 4,2 (1.1), 4,5 (1.2), 4 (1.3), 3,5 (1.4) cm, con un interlineado de 2 (1. 1-2) 0,7 (1.2-3) 1 (1.3-4) cm e interpunciones en forma de *hederae*. Además, aún son apreciables las líneas guía para la realización de la inscripción.

L σ SEMPRONIO (h)  
POSTVMO (h) LAETVS (h)  
P (h) E[-] [-]AETUS (h) F  
[----]RVNT



*L(ucio) Sempronio / postumo Laetus / p(ater) e[t] [L]aetus f(ilius) / [dede]runt*

“A *Lucius Sempronius* ya muerto, lo dedicaron *Laetus*, el padre, y *Laetus*, el hijo.”

Estuvo dedicado por las mismas personas que el SHE0010. en Porcuna. En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 71 – 200 d.C. Probablemente una de las más tardías de la P. Ibérica, junto al SHE010.

CIL II<sup>2</sup>/7, 108; Rodríguez Oliva, P., 1982; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

**SHE012 (Cabezón, Hispania, ES)**

Encontrado en 1956 en una parcela al lado de la Torre Nueva del Alcázar, Cabezón (Jaén). Desde 1961 se conserva en la colección privada del fallecido R. Bernier en la Calle Encarnación, 8 de Córdoba. Herma de tendencia troncopiramidal que no se conserva en su totalidad, ya que la parte inferior está perdida. Se conserva en su totalidad, incluso con su basamento original – al menos hasta la revisión realizada por García Bellido. Está realizado sobre piedra caliza de matriz violeta que presenta vetas más oscuras. Sus medidas son: 144 x 28 – 20 x 15 cm. En la parte superior se observa un rebaje de tendencia semicircular de 2 – 1,5 cm de profundidad, con una espiga cónica que sobresale, centrada en él. A ambos lados presenta sendas escotaduras laterales de sección rectangular, la izquierda de 8 x 4,5 x 1,5 cm y la derecha de 8,5 x 4 x 1,5 cm. En la parte inferior se conserva un encaje cónico que servía para encajar el herma en el basamento – realizado en el mismo material. Todos sus lados están pulimentados, excepto la zona posterior que presenta un simple desbastado – lo cual indica que esta pieza iría adosada a una pared.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra actuaria, distribuida en dos líneas. 3,7 (l.1), 3 – 3,2 (l.2) cm, con interpunciones de forma triangular.

POLLIONI · N  
IANVARIVS · L

*Pollioni n(ostro) / Ianuarius l(ibertus)*

“A nuestro *Pollio*, de su liberto *Ianuarius*”



La onomástica personal y *cognomina* de nombre del primer mes en Hispania es bastante común en el ámbito de la dependencia personal. En este caso, se deduce de forma evidente a partir del contexto que estamos ante un liberto que dedica un busto a su amo.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 71 – 130 d.C.

CIL II<sup>2</sup>/7, 107; ILER 5070; García Bellido 1963; Cabezón 1964; Rodríguez Oliva, P., 1982; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

**SHE013 (Cañete de las Torres, Hispania, ES)**

---

Cañete de las Torres (Córdoba). Perteneciente a una colección privada. Herma de tendencia troncopiramidal que no se conserva en su totalidad, ya que la parte inferior está perdida. Actualmente se desconoce su estado de conservación. Está realizado sobre piedra caliza de matriz violeta que presenta vetas rojas, verdosas y blancas. Sus medidas son: (112) x 24,5 – 18 x 14,5 cm. En la parte superior se observa un rebaje aplanado, en cuya parte más posterior se observa el arranque de un encaje con espiga que sobresale 4 cm y tiene 10 cm de anchura. A ambos lados presenta sendas escotaduras laterales de sección rectangular de 9 x 3,5 x 1,3 cm. En la parte inferior conserva un pequeño saliente a modo de encaje de 11 x 11 cm. Todos sus lados están pulimentados.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada de 3 x 2,5 cm, distribuida en tres líneas con interpunciones triangulares.

RVFO · N ·  
PRINCEPS  
DISPENS

*Rufo n(ostro) / Princeps / Dispens(ator)*

“Para nuestro *Rufo*, de parte de su administrador *Princeps*”



En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 50 - 100 d.C.

Stylow, A.U., 1983; Morena López, J.A., 1984; Rodríguez Niela, J.F., 1985; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

**SHE014 (Martos, Bética, ES)**

Martos (Jaén). Conservado en el museo Arqueológico provincial de Granada (nº inv. 225). Herma de tendencia troncopiramidal que no se conserva en su totalidad, ya que la parte inferior está perdida. En el reverso presenta un orificio, posiblemente debido a su uso secundario como umbral de puerta. Está realizado sobre piedra caliza rosada con recristalizaciones de calcita blanca. Su superficie presenta varias grietas. Sus medidas son: (43, 5) x 29 – 27,5 x 18 cm. En la parte superior se observa como alrededor del rebaje para el encaje del busto – de 17 cm de diámetro - hay un ligero repiqueteado. Todos sus lados están pulimentados. En la parte superior se aprecia un recorte semicircular, con un ápice cónico de 11 x 10 cm– destinado a sustentar un posible busto de bronce. No presenta escotaduras laterales, pero sí posee sendos agujeros para la inserción de un perno metálico.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada, distribuida en tres líneas. 4 (l.1), 2,2 (l.2), 2 (l.3) cm, con interpunciones triangulares.

ITALICILLAE

N

AVIENA · CALLIOPE

*Italicillae / n(ostrae) / Aviena Calliope*

“A nuestra *Italicilla*, de *Aviena Calliope*”



En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 51 – 150 d.C.

CIL II 5474; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

### SHE015 (Martos, Bética, ES)

---

Martos (Jaén). Desaparecido. Herma del que desconocemos su forma original, descrito como una piedra larga y estrecha. Se documentó en la casa de D. Juan Ortega Vallejo, donde formaba parte de la puerta de entrada al patio. Hübner, por su forma y su fórmula lo clasificó como un herma. Respecto a su material documentado como “mármol negro”, posiblemente refiriéndose a la “piedra de mina” azul-grisácea de la sierra de Córdoba o a alguna caliza púrpura local muy usadas en este tipo de soportes.

En su cara frontal presentaba una inscripción sin delimitación del texto, distribuida en cinco líneas.

VINDICI  
Ñ  
CRESCENS  
ET EVLALVS  
D

*Vindicì / n(ostro) / Crescens / et Eulalus / d(ant)*

“A nuestra *Vindex*, *Crescens* y *Eulalus* lo dieron”.

En la l.2, la abreviatura que aparece sobre la N, Hübner lo resolvió como n(ostro), lo cual concuerda con las formulaciones típicas en este tipo de soportes. Mientras que Mommsen como n(ostro/ae). *Vindex* sería el apodo de una deidad a la que los esclavos consagraron este herma en honor a su liberación por *vindicta*<sup>2</sup>, por lo que García-Bellido resuelve la abreviatura como *N(emesi)*, aludiendo a un sortilegio usual para denominar el nombre del dios.

En cuanto a su funcionalidad, podría tratarse de una inscripción votiva

Dat.: 25 – 200 d.C.

CIL II 1662, ILER 407, García Bellido, 1960; García Bellido 1971; Martín Díaz, 1981; Portillo R. - Rodríguez Oliva P. – Stylow A.U., 1985.

---

<sup>2</sup> La *vindicta* era un tipo de manumisión de esclavos, por los que el dueño declaraba su libertad ante un juez; por tanto los esclavos no tenían que esperar a la muerte de su poseedor para ser liberados.

**SHE016 (Montoro, Bética, ES)**

Montoro (Córdoba). Desaparecido. Documentado en el manuscrito del Padre Giambattista Cattaneo, copia del “Libro grande” y del “Libro pequeño” de J. Fernández Franco de Montoro (Córdoba), investigador y escritor del s. XVI. Gracias a los dibujos que acompañan algunas de las inscripciones del manuscrito se pudieron identificar algunos soportes como hermas, como ocurre con este ejemplo. En su parte superior del dibujo se observa una sesgadura y un posible encaje; mientras, que en la parte inferior está documentado el encaje cónico para el basamento.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada tres líneas.

LVCRETIA  
GRATA  
PRINCIPIIS

*Lucretia / Grata / Principis (uxor)*

“*Lucretia Grata, esposa de Princeps*”.



La transcripción realizada por Hübner, podría modificarse, como plantean R. Portillo *et alii* (1985), haciendo pequeños cambios o adiciones relativamente menores (p.ej. “*Lucretia[en(ostrae)] / Grata [et] / Princ[eps s(ervi) n.s]*”), de manera que el texto coincidiese mejor con las formulaciones típicas de los hermas. El nombre *Princeps* aparece documentado en otro ejemplar de Córdoba (SHE013).

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 1 - 130 d.C.

CIL II<sup>2</sup>/7, 2170; A. Donati, 1984; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985; Stylow A.U., 1990.

**SHE017 (Alcolea, Bética, ES)**

---

Hallado en 1982 durante trabajos agrícolas llevados a cabo en la finca “Chancillarejo” a 1 km del barrio del Ángel, al sur del Guadalquivir, cerca de la línea ferroviaria Córdoba-Linares. Alcolea (Córdoba). En el mismo lugar apareció una gran cantidad de bloques de piedra trabajados, algunos con inscripción. Conservado en una colección privada en Córdoba. Herma de tendencia troncopiramidal que no se conserva en su totalidad, ya que la parte inferior está perdida. Está realizado sobre piedra caliza de matriz violeta con vetas más oscuras y recristalizaciones blancas. Sus medidas son: (38,5) x 27 – 25,8 x 16 cm. En la parte superior se observan dos agujeros de 2cm de diámetro en los que están incrustados dos pasadores de plomo; esta zona fue víctima de un corte horizontal, donde posteriormente incrustaron los pasadores para sujetar un busto probablemente metálico. A ambos lados presenta sendas escotaduras laterales de sección rectangular de 8 x 5,5 x 3 cm. Todos sus lados están pulimentados.

En su cara frontal presenta una inscripción con delimitación del texto mediante una línea simple, ligeramente rebajada, dicho campo mide 13 x 24-5 – 23,5 cm. La inscripción está realizada en letra actuaria, distribuida en cuatro líneas. 3,5 - 4 (l.1), 3,5 - 4 (l.2), 3,3 (l.3), 3,8 (l.4) cm, con interpunciones triangulares. La letra D de la l.4 se encuentra fuera del marco de la inscripción.

L · VALERIVS · CELTIBER  
A · ALBANIVS · IANVARIVS  
DE · SVO · DEDERVNT  
D



*L(ucius) Valerius Celtiber / A(ulus) Albanus  
Ianuarius / de suo dederunt // D(---)*

*“Lucius Valerius Celtiber y Aulus Albanus Ianuarius”*

El cognomen Celtiber, conocido en la Tarraconense, aparece, con esta inscripción, por primera vez en la Bética. Por otro lado, la *tria nomina* de los dedicantes es muy poco común en el ámbito de los esclavos y libertos; aunque podemos deducir que éstos lo eran debido a la naturaleza de sus nombres y a su aparición como dedicantes de un herma.

Esta pieza es uno de los hermas más interesantes de la Bética, ya que vemos como se cortó la espiga del cuello y se borró la inscripción anterior para ser reutilizado, siendo probablemente la D de la l.4 el único vestigio de la inscripción anterior. El hecho de que el carácter del monumento no haya cambiado tras su reutilización se observa también en los encajes laterales nuevos realizados debajo de los originales que estaban rotos.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 150 – 200 d.C. Debido a que parece que el soporte pudo presentar una inscripción anterior, esta datación se refiere a su segundo uso, en el que se borró la inscripción antigua para dar cabida a una nueva dedicatoria.

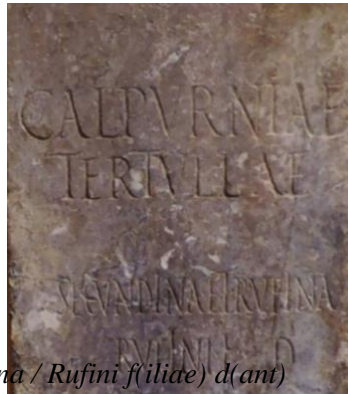
CIL II<sup>2</sup>/7, 716; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

**SHE018 (Córdoba, Bética, ES)**

Hallado en 1970, durante los trabajos de excavación del estacionamiento subterráneo en el antiguo Convento de la Merced, (Córdoba); esta área, ubicada al norte, y fuera de las murallas romanas, fue ocupada por *villae urbanae* en época imperial. El soporte está conservado en la oficina del presidente de la Diputación de Córdoba. Herma de tendencia troncopiramidal que no se conserva en su totalidad, ya que la parte inferior está perdida. Está realizado sobre piedra caliza de matriz violeta que presenta recristalizaciones blancas y donde son observables restos de conchas bivalvas. Sus medidas son: (102) x 26 – 22 x 14 cm. En la parte superior se observa un rebaje, realizado a puntero, de tendencia semicircular de 23 cm de diámetro y 1-2 cm de profundidad, con una espiga cónica centrada en él. A ambos lados presenta sendas escotaduras laterales de sección rectangular, la izquierda de 10 x 4 x 1,5 cm y la derecha de 10 x 4 x 1 cm, a ambos se ven las líneas guía para la realización de los encajes. Todos sus lados están pulimentados.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada con tendencia actuaria, en cuatro líneas. 3,3 (l.1), 2,8 (l.2), 2,1 - 2,3 (l.3), 2,1 – 2,3(l.4) cm, con un interlineado de 1 (l. 1-2) 2,5 (l.2-3) 2 (l.3-4) cm e interpunciones triangulares.

CALPVRNIAE  
TERTVLLAE  
SECVNDINA · ET · RVFINA  
RVFINI · F · D



*Calpurniae / Tertullae / Secundina et Rufina / Rufini filiae) d(ant)*

“A Calpurnia Tertulla, Secundina y Rufina hijas de Rufinus, lo dan”

Letras muy bien incisas en las dos primeras líneas, mientras que las dos siguientes parecen haberse realizado a mano alzada. Probablemente estemos ante una dedicatoria hecha por dos hermanas, Rufina y Secundina, hijas de Rufinus, hacia su domina. En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 51 – 100 d.C.

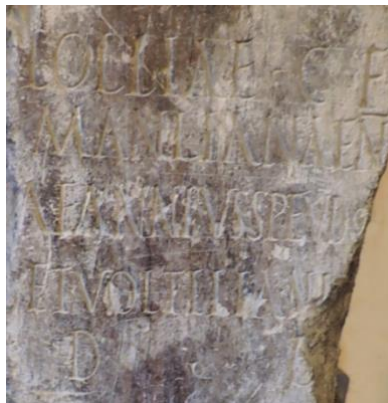
CIL II<sup>2</sup>/7, 379; García Bellido, 1971; Rodríguez Oliva, P., 1982; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Styłow, A. U., 1985.

**SHE019 (Córdoba, Bética, ES)**

Hallado en 1970, durante los trabajos de excavación del estacionamiento subterráneo en el antiguo Convento de la Merced, (Córdoba); esta área, ubicada al norte, y fuera de las murallas romanas, fue ocupada por *villae urbanae* en época imperial. El soporte está conservado en la oficina del presidente de la Diputación de Córdoba. Herma de tendencia troncopiramidal que no se conserva en su totalidad, ya que la parte inferior está perdida, además presenta una saltadura en el borde derecho que afecta al campo epigráfico. Está realizado sobre piedra caliza de matriz violeta que presenta vetas más de un color más oscuro y recristalizaciones blancas. Sus medidas son: (68) x 22,5 – 20,5 x 14, - 14 cm. En la parte superior se observa un rebaje, realizado a puntero, de tendencia semicircular de 18 cm de diámetro y 1-2 cm de profundidad, con una espiga cónica centrada en él. A ambos lados presenta sendas escotaduras laterales de sección rectangular, la izquierda de 7,5 x 4 x 2 cm y la derecha de 8 x 5 x 2 cm. Todos sus lados están pulimentados.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada con tendencia actuarial, distribuida en cinco líneas. 3,2 – 2,9 (l.1), 2,8 – 2,5 (l.2), 2,8 – 2,5 (l.3), 2,7 – 2,3(l.4), 2, 8 (l.5) cm, con un interlineado de 1 (l. 1-2) 1 (l.2-3) 1 (l.3-4) 1,5 (l.4-5) cm e interpunciones triangulares, excepto en la l.1 donde son aspas, en vez de triángulos. En la l.4 se puede observar una T con extensiones curvas. En la l.3, al final, tras la pequeña o se puede observar claramente la inclinación de la N en Speudon.

LOLLIAE · C · F  
 MANLIANAЕ · Ñ  
 A · FANNIVS · SPEVDON  
 ET · VOLTILIA · NI[---]  
 D · D



*Lolliae C(ai) f(iliae) / Manlianae n(ostrae) / A(ulus) Fannius  
 Speudon / et Voltilia Ni[ce] / d(onum) d(at)*

“A nuestra *Lollia Manliana*, hija de *Caio*, *Aulus Fannius Speudon* y *Voltilia*, lo dieron”

Las líneas 4 y 5 posiblemente fueron añadidas por una segunda mano en un momento no muy posterior.

Laura Galán Palomares

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 100 – 150 d.C.

CIL II<sup>2</sup>/7, 381; García Bellido, 1971; Rodríguez Oliva, P., 1982; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

**SHE020 (Córdoba, Bética, ES)**

Hallado en 1735 en la zona del Colegio de la Asunción de Córdoba junto con otras estatuas y mosaicos como indica Ruano en 1971. El soporte está conservado en el Museo de Málaga. Herma de tendencia troncopiramidal que no se conserva en su totalidad, ya que la parte inferior está cortada, además presenta una rotura en el reverso y un corte en la parte superior. Está realizado sobre piedra caliza de matriz rosácea con venas violetas. Sus medidas son: (68) x 25 – 22 x 12cm. En la parte superior se observa un rebaje, realizado a puntero, de tendencia semicircular de 1,5 - 2 cm de profundidad, donde se puede intuir e arranque de una espiga. A ambos lados presenta sendas escotaduras laterales de sección rectangular, la izquierda de 9x 4,2 x 1,5 cm y la derecha de 7,5 x 4,5 x 1 cm. En ambos encajes se conservan restos del alfiler de plomo usado para sujetar los muñones. Todos sus lados están pulidos, excepto la cara posterior que solamente está desbastada, lo que indica que el soporte iría fijado a la pared

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada, distribuida en tres líneas. 3,5 (l.1), 3,5 (l.2), 3 (l.3) cm, con interpunciones triangulares.

NICEI · N ·  
AGILIO · SER  
D · D ·



*Nicei n(ostrae) / Agilio ser(vus) / d(onum) d(at)*



“A nuestra *Nice*, su siervo *Agilius* lo dio como presente”

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 100 – 150 d.C.

CIL II<sup>2</sup>/7, 2297; ILER 3602; Rodríguez Berlanga, 1897; Catálogo del Museo de Loringiano, 1903; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981; Rodríguez Oliva, P., 1982; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

### SHE021 (Córdoba, Bética, ES)

---

Hallado en 1981, durante la excavación de una parcela. El soporte está conservado en el Museo Arqueológico Provincial de Córdoba (CE029627). Pieza del cual solo se conserva la parte superior, lo cual dificulta tanto la lectura completa de su inscripción como la determinación de su forma. Gracias a la conservación, así como a las dimensiones conservadas lo podemos catalogar como herma. Está realizado sobre piedra caliza de matriz rosácea que presenta recristalizaciones blancas. Sus medidas son: (31,5) x 23,5 x 14 cm. En la parte superior se observa un rebaje, realizado a puntero de 0,5 cm de profundidad, parece que se conserva parte del arranque para la espiga. Solo se conserva la escotadura rectangular del lado derecho, la cual presenta unas dimensiones de 9 x 3 x 1,5 cm. Todos sus lados están pulimentados.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada, distribuida en dos o más líneas, pero de la que conservamos solo parte de las dos primeras. 4 (1.1), 3,1 (1.2) cm, excepto la T de la 1.1 que mide 4,9 cm. La presencia de interpunciones es incierta.

[---]PTATAE N

[---]NIANVS

-----



[O]ptatae n(ostrae) / [---]nianus / -----

“A nuestra *Optata*, de (...)nianus ...”

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado seguramente al culto doméstico, aunque debido a la parcialidad de la inscripción no lo podemos determinar con seguridad.

Dat.: 51 – 100 d.C.

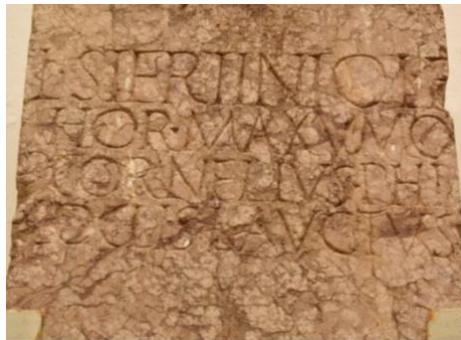
CIL II<sup>2</sup>/7, 383; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

**SHE022 (Córdoba, Bética, ES)**

Hallado en 1970 durante la construcción de la Avenida Cervantes, zona ocupada por *villae urbanae* en época romana. Conservado en el Museo Arqueológico Provincial de Córdoba (nº inv. CE028937). Herma de tendencia troncopiramidal presenta una rotura en el lateral izquierdo que afecta al encaje lateral. Está realizado sobre una caliza brechada de matriz rosácea con clastos blanquecinos. Sus medidas son: (77,5) x 23,5 – 20,8 x 13,5 – 13 cm. En la parte superior se observa un rebaje, de tendencia semicircular de 0,5 cm de profundidad, donde se puede intuir el arranque de la espiga. A ambos lados presenta sendas escotaduras laterales de sección rectangular, la izquierda de 9 x ¿? x 1,8 cm y la derecha de 8,8 x 6,3 x 2 cm. Todos sus lados están pulidos.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada, distribuida en cuatro líneas. 3,9 – 3,6 (l.1), 2,9 – 2,5 (l.2, l.3 y l.4) cm, con interpunciones triangulares.

L · STERTINIO · L · F  
 HOR · MAXVMO  
 P · CORNELIVS · PHI  
 LOCLIS · L · AVCTVS



*L(ucio) Stertinius L(uci) f(ilio) / Hor(atia tribu) Maxumo /  
 P(ublius) Cornelius Phi/loclis l(ibertus) Auctus*

“*A Lucius Stertinius Maximus, hijo de Lucius, de la tribu Horatia, de  
 Publius Cornelius Auctus Philoclis*”

L. Stertinius Maximus de Córdoba parece tener un origen no hispano a pesar de los ejemplos de L. Stertinius repartidos por la península Ibérica, su adscripción a la tribu *Horatia* lo sitúa en Italia.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.  
 Dat.: 51 – 100 d.C.

CIL II<sup>2</sup>/7, 384; Canto, M. 1977; Rodríguez Oliva, P., 1982; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

**SHE023 (Córdoba, Bética, ES)**

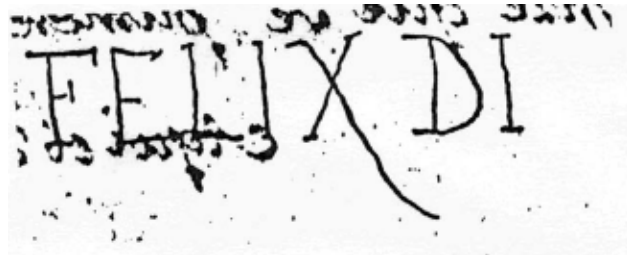
---

Documentado en Córdoba. Este herma, probablemente hallado en Córdoba, actualmente está desaparecido y sobre él solo poseemos la información recogida en el *Corpus Inscriptorum Latinarum*. El hecho de haberlo recogido en este catálogo se debe a la fórmula empleada en la inscripción – homenajeado en dativo + dedicante en nominativo, con solo el *nomen* + posición del dedicante + fórmula verbal –, la cual se corresponde con la típica de los soportes hermaicos.

L · ACILIO · L · F

MODESTO

FELIX · DIS · D · S · P



*L(ucio) Acilio L(uci) f(ilio) / Modesto / Felix disp(ensator) d(e) s(ua) p(ecunia)*

“A *Lucius Acilius Modestus*, hijo de *Lucius, Felix*, su administrador, lo pagó con sus ahorros”

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 1 – 150 d.C.

CIL II<sup>2</sup>/7, 377 = CIL II2/7, 650; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

**SHE024 (Córdoba, Bética, ES)**

Hallado desaparecido hallado en algún lugar de la ciudad de Córdoba. Baca Alfaro da la lectura y descripción de este soporte, indicando que el herma se encontraba en la casa del Licenciado Her(man) o Morales (= Dr. Agustín de Oliva). Está realizado un griotte devónico, una piedra calcárea brechada típica de los hermas de Córdoba - Jaén. Sus medidas son desconocidas. El dibujo de Fernández Franco (Cattanaeo, p. 100) muestra un herma de la forma clásica, más ancha arriba que abajo, donde aparece la espiga inferior. En los laterales se aprecian las escotaduras rectangulares, y hasta parece que se conservaba el muñón izquierdo. La parte superior aparece aplanada.

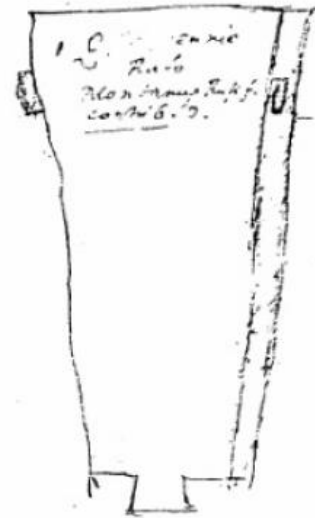
En el frente presentaba una inscripción sin delimitación del texto, distribuida en cuatro líneas.

Q · HERENNIO

RVFO

MONTANVS · RVFO · F

CONTRIB · D



*Q(uinto) Herennio / Rufo / Montanus Rufi f(ilius) / contrib(ulis) d(at)*

“A *Quintus Herennius Rufus, Montanus*, hijo de *Rufus*, de su tribu, lo da”

Hübner resuelve *Contrib* como *Contrib(utentis)*, una *origo* alusiva al *municipium Contributum Ipcense* (Íscar, cerca de Baena). Según Stylow, esto no tendría sentido ya que no estamos ante una inscripción funeraria, además añade que *contribulis* podría significar en este caso pariente. No obstante, no queda claro este significado último, ya que vendría a ser reiterativo respecto a que Montanus es, como dice, hijo de Herennius Rufus.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico.

Dat.: 1 – 200 d.C.

CIL II 2250; Stylow, 1990.

### SHE025 (Peñaflor, Bética, ES)

---

Peñaflor (Sevilla). Conservado en una colección privada en Palma del Río (Córdoba), casa de J. Rodríguez Durán. Halado en 1960, en la orilla norte del Guadalquivir, entre la estación del tren y el gran silo de grano. Herma de tendencia troncopiramidal conservado de forma incompleta. Está realizado sobre una pieza de mármol de color blanco-ocre moteado. Sus medidas son: (66) x 27,5-25 x 16,5 cm. Posee diversas fracturas, saltaduras y grietas que no permiten conocer el volumen real del objeto. Todos sus lados están pulimentados. Se aprecia parte del rebaje semicircular de la parte superior, aunque en un momento posterior éste fue cortado, usando pernos para colocar un nuevo busto – quizás de mármol – pero sin cambiar la inscripción. No podemos determinar la presencia de rebajes laterales.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada, distribuida en tres líneas: 3,7 (l.1), 3,5 (l.2), 3,7 (l.3) cm. Posee interpunciones de tipo uncial.

T · N ·  
EMERITVS  
L · D ·

*T(it) n(ostro) / Emeritus / l(ibertus) d(at)*

“A nuestro *Tito*, *Emerito*, su liberto, lo da.”



En otro epígrafe, en el mismo contexto geográfico, datable en el reinado de Augusto, los decuriones decretan erigir una estatua a *T(itus) Mercello Persinus Marius*, procurador de Augusto (CIL II<sup>2</sup>/5, 1296). Por lo que podemos hipotetizar que estemos ante el mismo personaje, un liberto imperial.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.  
Dat.: 1 – 50 d.C. Probablemente uno de los primeros ejemplos de soporte hermaico en Hispania.

AE 1985, 570; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985; AE 1988, 744; Stylow, A.U., 1988, López Muñoz, J. F., 2009.

**SHE026 (provincia de Sevilla, Bética, ES)**

Hallado en 1980 en el cortijo Chirino (entre el cortijo de “El Sotillo” y el arroyo Salado, en las inmediaciones del límite provincial Sevilla-Córdoba; en un territorio adscrito dentro de los límites de la villa romana de Fuente Álamo. El soporte está conservado en el Museo Histórico Local de Puente Genil. Herma de tendencia troncopiramidal, muy deteriorada, que no conserva la parte inferior. Está realizado sobre una caliza rojiza. Sus medidas son: (52) x 25,5 – 24 x 13 cm. En la fotografía se pueden observar restos del rebaje superior, el cual está muy deteriorado. A ambos lados presenta sendas escotaduras laterales de sección rectangular. Presenta restos de pernos en los laterales y en la parte superior. La cara frontal y las laterales están pulidas, mientras que la cara posterior solamente está desbastada.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada, distribuida en tres líneas, con letras de 3 – 2,8 cm de tamaño, con interpunciones triangulares.

CACIAE · N  
L SEMPRONIVS  
SV[---] DAT



*Caciae n(ostrae) / L(ucius) Sempronius / Su[a pecunia] dat*

“A nuestra *Cacia*, *Lucius Sempronius* lo dio”

Stylow no se atrevió en 1985 a restituir la última línea ya que “SV” podría ser un cognomen como SVAVIS o bien la fórmula escogida en esta catalogación; posteriormente, Stylow lo resuelve como SV[AVIS] DAT. Ambas formulaciones podrían encajar perfectamente dentro de las fórmulas dedicatorias de los *hermae*.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 31 – 70 d.C.

CIL II<sup>2</sup>/7, 1282; Martínez Ortega, M. 1982; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

**SHE027 (Écija, Bética, ES)**

---

Estaba reutilizado como material constructivo formando parte de la torre de la muralla de Écija (Sevilla). Aunque no poseemos información sobre el material y forma del soporte, ya que está perdido, por su fórmula epigráfica posemos asumir que es un herma. La datación es imposible, pero podemos acotarla, ya que las características textuales no encajan con las de los primeros hermas, por lo que lo más factible es situarla en el siglo II d.C.

M N

ISTORICVS L PEDAGOGVS

D S D

*M(arco) n(ostro) / (H)istoricus l(ibertus) p(a)edagogus / d(e) s(uo) d(at)*

“A nuestro *Marcus, Historicus*, su liberto y preceptor, lo da”

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 101 – 130 d.C.

CIL II<sup>2</sup>/7, 1181; ILER 6423; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985; García Dils *et alii*, 2006; Rodríguez Oliva *et alii*, 2008.

**SHE028 (La Lantejuela, Bética, ES)**

Hallado en el cortijo de Consuegra, a 2 km al norte del núcleo urbano, cerca de Camorra, lugar en el que aparecieron restos romanos. Al momento del hallazgo fuentes orales dicen que apareció también una cabeza de bronce, hoy desaparecida. El soporte está conservado en una colección privada en La Lantejuela (Sevilla). Herma de tendencia troncopiramidal completo, con saltaduras en el lateral derecho. Está realizado sobre una caliza roja con vetas más claras. Sus medidas son: (115) x 25 – 20 x 12,5 cm. En la parte superior se observa un rebaje, realizado a puntero, de tendencia semicircular de 2 cm de profundidad, donde se conserva la espiga cónica para el encaje del busto. A ambos lados presenta sendas escotaduras laterales de sección rectangular, la izquierda rota y la derecha de 8x 4,5 x 1,8 cm. En la parte inferior se conserva el encaje en forma de espiga trapezoidal de 8 x 12 x 7,5 cm. Todos sus lados están pulidos.

La inscripción no presenta delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada, distribuida en cuatro líneas. 3,5 (1.1), 3,5 (1.2), 2,3 (1.3), 3 (1.4) cm, “ET” (1.4) presenta un tamaño mayor, de 3,6 cm. Aparecen interpunciones en forma de comas. La l.4 fue agregada con posterioridad.

AFRAE · N  
TVRPIO · L  
D · D  
ET VESPICIA D



*Afrae n(ostrae) / Turpio l(ibertus) / d(onum) d(edit) / et Vespicia D(---)*

“A nuestra *Afra*, su liberto *Turpio* lo dio y dedicó, y *Vespicia* lo da (?)”

Si leemos la última letra de la cuarta línea como una D, sin estimar más letras lo podemos traducir como hemos visto en las líneas anteriores.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 31 – 70 d.C.

CIL II<sup>2</sup>/7, 1126; González Fernández, J. 1979/1980; Rodríguez Oliva, P., 1982; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

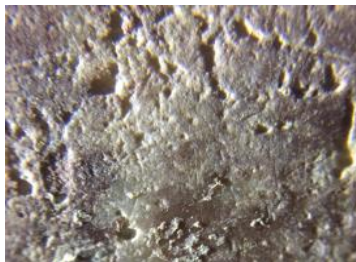
**SHE029 (Écija, Bética, ES)**

---

Hallado en dentro de la famosa “Casa del *Oscillum*” de Écija, en las excavaciones de la Plaza de España de esta localidad, en un contexto del s. I d.C. Actualmente conservado en el Museo Histórico Municipal de Écija (Sevilla). Es un herma de tendencia troncopiramidal, bien conservado. Está realizado sobre una caliza de matriz rojiza con recristalizaciones blancas. Sus medidas son: (86-73) x 25,5 – 22,3 x 20,5 – 16,5 cm. En la parte superior presenta un rebaje semicircular de 19,5 cm de diámetro y 3 cm de profundidad, en el que se observa el arranque de la espiga para el encaje del busto. Presenta sendas escotaduras laterales sección rectangular, la izquierda de (5) x 4,5 x 2,5 cm y el derecho de (5,5) x 4,5 x 2,5 cm. Tiene las tres caras principales pulidas y la cara posterior desbastada.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada a mano alzada de 1,7 cm de altura e interlineado de 0,7 cm, distribuida en dos líneas, con interpunciones de forma triangular.

FLACCO · N  
TVRANNVS · DISP · D



*Flacco n(ostro) / Turannus disp(ensator) d(at)*

“A nuestro *Flaccus*, *Turannus*, su administrador lo dio”



El cognomen del dedicante *Turannus* solo ha sido documentado en dos ocasiones más en la Península Ibérica, en Lisboa (AE 1936, 107 = AE 1956, 256) y en Tarraco (*CIL* II 4118).

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico, de carácter doméstico.

Dat.: 51 – 100 d.C.

Rodríguez Oliva, Ordóñez Agulla y García Dils, 2008; García Dils, 2009

**SHE030 (Écija, Bética, ES)**

Hallado en dentro de la famosa “Casa de las *hermae*” de Écija, en las excavaciones de la Plaza de España de esta localidad. Actualmente conservado en el Museo Histórico Municipal de Écija (Sevilla) (nº inv. EPE-04\_4283). Es un herma de tendencia troncopiramidal, en un estado excelente de conservación. Está realizado sobre una caliza policroma de matriz ocre, vetada de tonos púrpuras y rojizos. Sus medidas son: (125 – 121) x 28,8 – 17,5 x 14,5 cm. En la parte superior presenta un rebaje semicircular de 12,3 cm de diámetro, en el centro está el arranque del cuello, que presenta un orificio rectangular en su cara superior aplanada de 4,3 x 2 x 4,1 cm. Presenta sendas escotaduras laterales sección rectangular de 9,2 x 3,9 x 0,7 cm, donde se observan restos de los vástagos metálicos. Tiene tres caras pulidas y la cara posterior desbastada.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra actuaria, distribuida en cinco líneas 6,1 (1.1), 6,1 (1.2), 5,6 (1.3), 5,1 (1.4), 5,1 (1.5) cm, con un interlineado regular de 1,5 cm y con interpunciones en forma de hédera.

Q · AVILLIO  
Q · F · PAP  
VALERIANO  
MEGALE  
LIB · DED



*Q(uinto) Avillio / Q(uinti) f(ilio) Pap(iria tribu) /  
Valeriano / Megale / lib(erta) ded(it)*

“A *Quintus Avillius Valerianus*, hijo de *Quintus*,  
de la tribu Papira, su liberta *Megale* se lo dedicó”



La mención a la tribu Papira, es un fenómeno que, aunque atestiguado, no es frecuente.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico, de carácter doméstico.

Dat.: 101 – 200 d.C.

García Dils *et alii*, 2006

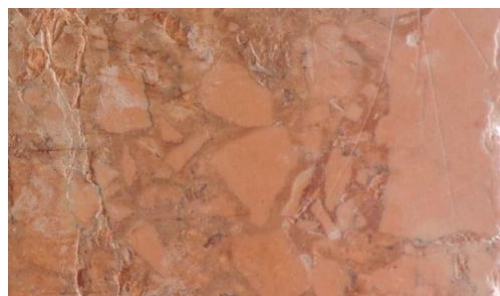
### SHE031 (Écija, Bética, ES)

Hallado en dentro de la famosa “Casa de las *hermae*” de Écija, en las excavaciones de la Plaza de España de esta localidad. Actualmente conservado en el Museo Histórico Municipal de Écija (Sevilla) (nº inv. EPE-04\_4284). Es un herma de tendencia troncopiramidal, fragmentada en dos partes restituidas. Está realizado sobre una caliza brechada de matriz violácea con clastos de diversos tamaños y de tonalidades rosáceas. Sus medidas son: (64,4) x 23 – 21,1 x 11,8 – 11,2 cm. En la parte superior presenta un rebaje semicircular realizado a cincel de 17,5 cm de diámetro y 1,5 cm de profundidad, en el centro está el arranque del cuello, que presenta un orificio rectangular en su cara superior aplanada de 4,1 x 1,8 x 3,2 cm. Presenta sendas escotaduras laterales sección rectangular, la izquierda de 7 x 3,5 x 0,7 cm y la derecha de 6,5 x 4 x 0,6 cm, donde se observan restos de los vástagos metálicos. Tiene tres caras pulidas, la cara posterior está solamente alisado y aún se observan las huellas de la sierra lisa. En la cara posterior también, se observan los restos de rebaba pétreo producidos por la separación de bloques en cantera, en el flanco derecho la huella es en negativo, mientras que en el derecho es positivo.

En la cara frontal, justo debajo del rebaje, hay sendas incisiones a cada esquina en forma de triángulo dividido en dos partes.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra actuaria, distribuida en cinco líneas 5,4 (1.1), 4,8 (1.2), 4,2 (1.3), 4,2 (1.4), 4,2 (1.5) cm, con un interlineado de 0,9 (1.1-2); 0,3 (1.2-3); 2,4 (1.3-4); 2 (1.4-5) cm y con interpunciones en forma de hédera.

Q · AVILLIO  
Q · F · PAP  
CORNELIANO  
MEGALE  
LIB · DED



*Q(uinto) Avillio / Q(uinti) f(ilio) Pap(iria tribu) /  
Corneliano / Megale / lib(erta) ded(it)*

“A *Quintus Avillius Cornelianus*, hijo de *Quintus*, de la tribu *Papira*, su liberta *Megale* se lo dedicó”

La idéntica factura de las letras de éste y el SHE030, así como su dedicatoria similar, así como su mismo lugar de aparición hacen pensar en su uso simultáneo en el peristilo de la misma casa, así como en la relación familiar clara entre los personajes que aparecen en ambos.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico, de carácter doméstico.

Dat.: 101 – 200 d.C.

García Dils *et alii*, 2006

### SHE032 (Écija, Bética, ES)

Hallado en dentro de la famosa “Casa de las *hermae*” de Écija, en las excavaciones de la Plaza de España de esta localidad. Actualmente conservado en el Museo Histórico Municipal de Écija (Sevilla) (nº inv. EPE-04\_4285). Es un herma de tendencia troncopiramidal, fragmentada en tres partes, dos restituidas. Está realizado sobre una caliza brechada de matriz violácea con clastos de diversos tamaños y de tonalidades rosáceas. Sus medidas son: (27,5) + (28,2) x 20,6 – 18,7 x 8,3 cm. En la parte superior presenta un rebaje semicircular realizado a cincel de 18 cm de diámetro y 1,5 cm de profundidad, en el centro está el arranque del cuello, que presenta un orificio rectangular en su cara superior aplanada de 3,5 x 3,1 x 4 cm. Presenta sendas escotaduras laterales sección rectangular, la izquierda de 7,2 x 4,2 x 0,4 cm y la derecha de 7,2 x 4,5 x 0,3 cm, donde se observan restos de los vástagos metálicos. Tiene tres caras pulidas, la cara posterior está solamente alisado y aún se observan las huellas de la sierra lisa. En la cara posterior también, se observan los restos de rebaba pétreo producidos por la separación de bloques en cantera.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra actuaria, distribuida en cinco líneas 5 (l.1), 5 (l.2), 4,4 (l.3), 4,4 (l.4), 4,4 (l.5) cm, con un interlineado de ¿? (l.1-2); 1,2 (l.2-3); 0,9 (l.3-4); 1,3 (l.4-5) cm y con interpunciones en forma, posiblemente, de hédera.

Q · AVI[LLIO]  
[Q? · F · ] PAP  
[O]PTATO  
[M]EGALE  
[LIB · ] DED



*Q(uinto) Avi[llio] / [Q(uinti) f(ilio)] Pap(iria tribu) /  
[O]ptato / [M]egale / [lib(erta)] ded(it)*



“A *Quintus Avillius Optatus*, hijo de *Quintus*, de la tribu *Papira*, su liberta *Megale* se lo dedicó”

Debido a la clara semejanza con los soportes SHE030 y SHE031, se ha propuesto la restitución de las partes no conservadas del texto, proponiendo una misma filiación y una misma dedicante.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico, de carácter doméstico.

Dat.: 101 – 200 d.C.

García Dils *et alii*, 2006

### SHE033 (Morón de la Frontera, Bética, ES)

---

Hallado en 1990 en Morón de la Frontera (Sevilla). Actualmente conservado en una colección privada, en la casa de D. Antonio González Polvillo, en Salteras. Es un herma de tendencia troncopiramidal, que presenta algunas grietas estructurales, la más evidente cruzando la esquina superior izquierda, por lo que la pieza se ha roto en dos fragmentos que se han vuelto a pegar; no se conserva la parte inferior. Está realizado sobre una caliza rojiza. Sus medidas son: (81) x 14,4 – 22 x 14 cm. En la parte superior presenta un rebaje semicircular, con parte de la superficie aplanada. No posee encajes laterales. Tiene todas sus caras pulidas.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada, distribuida en dos líneas 4,3 (l.1), 2 (l.2) cm, con interpunciones triangulares.



C · N

VRSVS · L · D

*C(aio) n(ostro) / Ursus l(ibertus) d(at)*

“A nuestro *Caius*, su liberto *Ursus* lo da”

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico, de carácter doméstico.

Dat.: 101 – 200 d.C.

Caballos Rufino, A., 2003

**SHE034 (Campillos, Bética, ES)**

Hallado en 1973 en el asentamiento romano-turdetano situado en el “Cerro de los Castellones” a 3 km de Campillos (Málaga). El soporte está conservado en el Museo Municipal de Campillos. Herma de tendencia troncopiramidal que no conserva la parte inferior. Está realizado sobre una caliza rosa-grisácea. Sus medidas son: (78) x 26,5 – 23 x 17 – 15 cm. En la parte superior se observa un rebaje, realizado a puntero, de tendencia semicircular en el centro sobresale parte de una plataforma de sección circular con restos de una grapa metálica en el centro que tenía la finalidad de sujetar el busto. A ambos lados presenta sendas escotaduras laterales de sección rectangular, de 8 x 4 x ¿? cm. Todos sus lados están pulidos.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra actuaria, distribuida en tres líneas. 3 – 3,5 (1.1), 3 (1.2 y 1.3) cm, con interpunciones triangulares.

TI · SEMPRONIO

C · F · PRISCO

P · M

*Ti(berio) Sempronio / C(ai) filio) Prisco / P M*

“A Tiberius Sempronius Priscus, hijo de Caio, P(...) M(...)”



Variantes de la lectura: *p(atrono) m(unicipii)* por Caballero, 1973, Palacios, 1974 y Rodríguez Oliva, 1979; o *p(ro) m(eritis)* por Rodríguez Oliva, 1982. Ambas soluciones podrían ser válidas, incluso también *p(atrono) m(erenti)*, pero serían singulares dentro del grupo de inscripciones hermaicas hispanas. Igual de inusual, pero más probable, es que detrás de PM se esconda el nombre del dedicante del herma.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 51 – 151 d.C.

CIL II<sup>2</sup>/7, 867; Caballero Mesa, 1973; Palacios Royan, 1974; Rodríguez Oliva, P., 1979; Rodríguez Oliva, P., 1982; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

**SHE035 (Bobadilla, Bética, ES)**

Hallado en 1896 en una villa cercana a Bobadilla (Málaga) junto con varios mosaicos. Actualmente se encuentra en el almacén del museo de J. Romero Torres, parte del museo de Bellas Artes de Córdoba (nº inv. DJ1002A). Herma de tendencia troncopiramidal que no conserva la parte inferior. Está realizado sobre una caliza brechada de matriz ocre-grisácea con clastos de tonalidades variables entre el blanco y el rosa. Sus medidas son: (86) x 25 – 23,5 x 16 cm. En la parte superior se observa un rebaje, realizado a puntero, de tendencia semicircular de 23 cm de diámetro y de 1 cm de profundidad, donde se puede observar una espiga cónica de 10 cm de altura y 7 cm de diámetro. A ambos lados presenta sendas escotaduras laterales de sección rectangular, la izquierda de 8,5 x 5,2 x 1,4 cm y la derecha de 8,5 x 5,7 x 1,4 cm. Todos sus lados están pulidos.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada, distribuida en cuatro líneas. 4,6 – 4,2 (1.1), 4,5 - 4,1 (1.2), 3,3 – 3 (1.3); 3,8 – 3,3 (1.4) cm, con un interlineado de 1 (1.1-2), 2 (1.2-3), 2 (1.4-5) y con interpunciones triangulares.

C · SEMPRONIO  
GAL · PVLVERINO  
ARVERO · NIGRI · F ·  
DAT ·



*C(aio) Sempronio / Gal(eria tribu) Pulverino / Arvero Nigrì f(ilius) / dat*

“A *Caius Sempronius Pulverinus*, de la tribu Galeria, *Arvero*, el hijo de *Niger* lo da”

Niger lo he resuelto como un nombre propio, aunque podría ser una denominación como esclavo, en cuanto Niger deriva en la palabra actual negro. Podemos hipotetizar que estemos ante un esclavo llegado desde África. Mientras que su dueño, al que dedica este herma, procedente de la tribu Galeria, tendría su origen en la P. Itálica.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 76 – 125 d.C.

CIL II<sup>2</sup>/5, 8829; Fita. 1897; Marqués de la Vega y Armijo, 1897; Rodríguez Oliva, P., 1987; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

**SHE036 (Concepción, Bética, ES)**

---

Hallado en 1985, en el Cerro del León, en Villanueva de la Concepción (Málaga). Actualmente está desaparecido. Se desconoce su forma original debido a la poca porción de soporte conservado. Está realizado sobre una caliza color rojizo-grisáceo, dura y compacta. Sus medidas son: (45) x (41) x 19 cm. En la parte superior se observa un rebaje, de tendencia semicircular. A ambos lados presenta sendas escotaduras laterales de sección rectangular, de 10 x 5 x 2,7 cm.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada, distribuida en tres líneas. 6,7 (l.1), 4 (l.2) 5 (l.3 cm, con un interlineado de 5 (l.1-2), 4,3 (l.2-3) cm y con interpunciones en forma triangular.

PROPINQVO

· N

HEBENVS · L

*Propinquo / n(ostro) / Hebenus l(ibertus)*



“A nuestro *Propinquo*, de su liberto *Hebenus*”

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 51 – 150 d.C.

IRCP 229; ILER 368; Viana, A. 1958; García Bellido, 1971; Mangas, 1971; D’Encarnaçao, J. 1973; Rodríguez Oliva, P., 1982; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

### SHE037 (Adra, Bética, ES)

---

Ermita de San Sebastián, Adra (Almería). Conservada en el museo Arqueológico de Almería desde 1953 (nº de inv. 24009). Herma de tendencia troncopiramidal conservada en dos fragmentos separados por una fractura en sentido ascendente hacia la derecha que afecta al campo epigráfico. Está realizado sobre piedra caliza de tonalidades rojizas, la cual presenta una matriz violeta oscura con vetas recristalizadas de calcita. Sus medidas son: (41) x 23 x 12 cm. Presenta todos sus lados pulidos, menos la cara posterior que aparece desbastada, lo que nos hace suponer que la pieza iba encastrada en una pared. En su parte superior posee un rebaje semicircular de 9 cm de radio trabajado a puntero, cuyo apéndice parece haber sido cortado en un momento posterior. A ambos laterales hay sendos orificios de sección rectangular de 8 x 5 cm para el encaje de los muñones, aunque debido a la rotura el orificio izquierdo se conserva incompleto.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada de tendencia actuaria, distribuida en tres líneas: 2,4 (1.1), 1,5 (1.2), 2,3 (1.3) cm. Posee interpunciones en forma de comas.

C · ANNIO · HISPANO  
N · AVCTVS · PAEDAGOGVS  
D D

*C(aio) Annio Hispano / n(ostro) Auctus / paedagogus /  
d(onum) d(at)*

“A Nuestro *Cayus Annius Hispanus, Aucto*  
su preceptor, se lo ofreció y dedicó”.



En la l.2, la abreviatura que aparece sobre la N es objeto de discusión, Hübner, dejó la resolución abierta, pero sospechaba un segundo nombre del esclavo (Nonius Auctus), por otro lado, la resolución como n(ostro) concuerda con las formulaciones típicas en este tipo de soportes

En cuanto a su funcionalidad, podría tratarse tanto de una inscripción funeraria con determinación de relación social, como de un epígrafe de tipo honorífico.

Dat.: 150 – 200 d.C.

CIL II 1981; ILER 5743; Mangas, J., 1971; Fernández Miranda, M. y Caballero Zoreda, L., 1975; Sagredo San Eustaquio, L. Y Crespo Ortiz de Zárate, S., 1975; Lázaro Pérez, R. 1980; Rodríguez Oliva, P. 1981 y 1982; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985; Tapia, J. 1989; Stanley, F. H., 1991; López Medina, M. J. 1996.

**SHE038 (Cádiz, Bética, ES)**

---

Hallado en 1968 en la calle de Cánovas del Castillo, 41; en el centro de la ciudad de Cádiz, se cree que en el portal del Guadalete (*Portus Gaditanus*), según las anotaciones de García Bellido. Pertenece a la Colección privada de S. Solís Llorente (Cádiz). Herma de tendencia troncopiramidal que no conserva la parte inferior. Está realizado sobre una caliza de color púrpura con vetas de varios colores. Sus medidas son: (53) x 24 – 20 x 10,5 cm. En la parte superior se observa un rebaje donde se puede se conserva una espiga cónica. A ambos lados presenta sendas escotaduras laterales. Todos sus lados están pulidos.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada, distribuida en tres líneas. 2,5 (l.1), 2 (l.2), 2 (l.3) cm, con interpunciones triangulares.

M · CORNELIO  
L · F · PVSIONI  
THEOGENES · L

*M(arco) Cornelio / L(uci) f(ilio) Pusioni / Theogenes  
l(ibertus)*

“A *Marcus Cornelius Pusinus*, hijo de *Lucius*, de su liberto  
*Theogenes*”



El homenajeado, por su nombre, parece pertenecer la conocida familia de los Corneli Pusiones de Cádiz, de la que salieron dos cónsules en época Flavia (Crespo Ortiz de Zárate, 1993).

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 31 – 70 d.C.

IRCP Cádiz 450; IL Jerez 00056; García Bellido, 1971; Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A. U., 1985.

**SHE039 (Jimena, Bética, ES)**

Hallado en Mancha Real – Cerro Alcalá, en las Capellanías, Jimena – Fuente de la Salud (Jaén). Actualmente desaparecido. Herma de tendencia troncopiramidal que no conserva la parte inferior, las dos primeras líneas del epígrafe están incompletas debido a la rotura de la parte superior derecha. Está realizado sobre una caliza de color púrpura con vetas más claras. Sus medidas son: (32) x 26 x 10,5 – 9 cm. En la parte superior se observa un rebaje donde se puede se conserva una espiga cónica. Todos sus lados están pulidos. De todos los hermas documentados en Hispania, este es el más pequeño.

En su cara frontal presenta una inscripción sin delimitación del texto, realizada en letra capital cuadrada realizada a mano alzada, distribuida en cinco líneas, 2,6 – 1,8 (1.1), 2 – 1,7 (1.2), 1,5 (1.3), 2,4 – 1,5 (1.4) 2 - 1,8 (1.5) cm, con interpunciones triangulares.

PROCVLI [---]  
 IVLIVS [---]  
 ET  
 CAESIENVS FIRMO  
 D · S · D



*Proculi[nae n(ostrae)] / Iulius R[---] / et / Caesienus Firmo / d(e) s(uo) d(ant)*

“A nuestra *Porculina*, *Iulius R(...)* y *Caesienus Firmo* lo dan de lo suyo”

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma honorífico destinado al culto doméstico.

Dat.: 71 – 130 d.C.

CIL II<sup>2</sup>/7, 6; VV.AA., 1987; Gonzáles Mangas, 1991; Ramírez Gonzáles y Sánchez Velasco, 1995.

### SHS001 (Ampurias, Tarraconense, ES)

---

Hallado junto el SHS002 en la *domus* nº 2 del conjunto arqueológico de Ampurias, en el atrio, flanqueando, junto con la otra, la puerta de entrada a al *tablinum*. Actualmente conservado en el Museo Arqueológico de Cataluña de Ampurias (nº inv. EMP-02554). Se trata de un bloque de tendencia troncopiramidal de (120) x 25 – 23,5 x 20 – 18 cm en el que se ha labrado el cuerpo de una figura femenina vestida con una larga túnica que cae hasta el suelo, sujeta en el hombro derecho por una fíbula rectangular. Un himatión pasa por el hombro izquierdo y se recoge en varios pliegues formando una caída tensa pero ligera a la altura del muslo derecho; los extremos del himatión, adornados con borlas, caen por delante y por detrás plegado, dando una ligera sensación de movimiento. Un cinto anudado, con flecos en ambos extremos, ciñen la túnica por debajo del pecho, a la altura de la cintura. La parte posterior de esta pieza no está esculpida, lo que indica que estaría adosada a una pared, su mitad superior está pulimentada, presentando en su margen izquierdo una franja esculpida, de 62 x 9 – 6 cm, que representa uno de los extremos del himatión; mientras que la mitad inferior está solamente desbastada.

En la parte superior se observa un encaje cóncavo de sección semicircular de 15 – 13 cm de diámetro y 8,5 cm de profundidad. En los laterales del pilar hermaico se sitúan sendos encajes de sección rectangular, el derecho situado a 9,5 cm de la cara frontal de 11,5 – 10,5 x 6 x 3 cm, y el izquierdo a 10 cm de la cara frontal de 10,5 x 6 x 3,5; conservándose en ambos un perno de hierro de 1,1 cm de diámetro centrado en ellos. Las muestras y análisis tomadas por el *Laboratori per a l'estudi de material de la Antiquitat* (LEMLA) analizado por la Unidad de Estudios Arqueométricos (UdEA) del *Institut Català de Arqueologia Clàssica* (ICAC) han identificado el material en el que está realizado este pilar hermaico como mármol de Carrara-Luni.



En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma decorativo.

Dat.: 1 – 100 d.C.

Inédito

**SHS002 (Ampurias, Tarraconense, ES)**

Hallado junto el SHS001 en la *domus* nº 2 del conjunto arqueológico de Ampurias, en el atrio, flanqueando, junto con la otra, la puerta de entrada a al *tablinum*. Actualmente conservado en el Museo Arqueológico de Cataluña de Ampurias (nº inv. EMP-02555). Se trata de un bloque de tendencia troncopiramidal de (121) x 26,5 – 24,5 x 20,5 – 20 cm en el que se ha labrado el cuerpo de una figura femenina vestida con una larga túnica que cae hasta el suelo, sujeta en el hombro derecho por una fíbula rectangular. Un himatión pasa por el hombro izquierdo y se recoge en varios pliegues formando una caída tensa suave y ligera a la altura del muslo derecho; los extremos del himatión, adornados con borlas, caen por delante creando pliegues. Un cinto anudado, con flecos en ambos extremos, ciñen la túnica por debajo del pecho, a la altura de la cintura. La parte posterior de esta pieza no está esculpida, solamente desbastada.

En la parte superior se observa un encaje cóncavo de sección semicircular de 16 – 15 cm de diámetro y 8,5 cm de profundidad. En los laterales del pilar hermaico se sitúan sendos encajes de sección rectangular, el derecho de 11,5 – 10,5 x 6 x 2,5 cm, y el izquierdo de 10,5 x 5 x 3; conservándose en ambos un perno de hierro de 1,1 cm de diámetro centrado en ellos. Las muestras y análisis tomadas por el *Laboratori per a l'estudi de material de la Antiquitat* (LEMLA) analizado por la Unidad de Estudios Arqueométricos (UdEA) del *Institut Català de Arqueologia Clàssica* (ICAC) han identificado el material en el que está realizado este pilar hermaico como mármol de Carrara-Luni.



En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma decorativo.

Dat.: 1 – 100 d.C.

Inédito

### SHS003 (Cartagena, Tarraconense, ES)

---

Hallado en la plaza de San Francisco, Cartagena antes de 1860, muy cerca de la inscripción de la emperatriz Julia Mamaea. Actualmente conservado en el Museo Arqueológico Municipal de Cartagena (nº inv. 10). Se trata de un bloque de tendencia troncopiramidal de (129) x 32 x 25,5 cm en el que se ha labrado el cuerpo de una figura femenina vestida con una larga túnica o chitón que cae hasta el suelo con una acusada rigidez. A la altura de los pies, que eran añadidos, aparece un espacio semicircular destinado a su ubicación. Un himatión pasa por el hombro izquierdo anudándose en la parte derecha sobre la zona del muslo. En el margen izquierdo el himatión se recoge en varios pliegues formando una caída tensa. Una especie de cinto ciñe la túnica por debajo del pecho, realzando la cintura y dotando a la figura de mayor movilidad. La parte posterior está desbastada. El pilar hermaico está situado sobre un pedestal de 21,8 x 34,5 x 33 cm, adornado con guirnaldas.

En la parte superior se observa un encaje cóncavo de sección semicircular, en el que se conservan restos del perno de sujeción. En los laterales del pilar hermaico se sitúan sendos encajes de sección rectangular de 11 x 7,8 cm; conservándose en ambos un perno de hierro centrado de 1,5 cm de diámetro. El material se ha identificado como mármol de Carrara-Luni.



En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma decorativo, quizás con una función pública u honorífica.

Dat.: 1 – 100 d.C.

A. Engel, 1896; A. Beltrán, 1952; M.C. Berrocal, 1987; J.M. Noguera, 1991.

**SHD001 (Mérida, Lusitania, ES)**

Hallado en el Puente de Hierro de Mérida. Actualmente conservado en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida (nº inv. CE3689). Es un herma de tendencia troncopiramidal, bien conservado, aunque no se conserva su parte inferior, ni la superior. Está realizado sobre un mármol blanco-azulado identificado como mármol perteneciente al Anticlinal de Estremoz. En los laterales se disponen unas cajas longitudinales, con el extremo superior redondeado, usadas para servir de encaje en una balaustrada u otro elemento similar del peristilo del Teatro de Mérida. En la parte superior no hay encaje, ya que el herma está realizado en una sola pieza. Todos sus lados están pulimentados. La cara trasera y frontal presentan una moldura de talón, en el frente está tallado un falo erecto.

El coronamiento del pilar estaba decorado por dos bustos que han perdido sus cabezas. Por un lado, aparece un personaje masculino, desnudo, con los pectorales marcados y con una caperuza que le cubre la cabeza, que se puede asociar con una leontina; con todo esto, podemos asociarlo con Hércules, debido a su representación común junto con una leontina. Opuesto a éste, peor conservado, hay un busto vestido, con un mechón que le cae sobre el hombro izquierdo; a éste se le ha relacionado con un Hércules joven con una vitta, pero al aparecer vestido es raro, por lo que es más acertado decantarse por Heba, hija de Zeus y Hera. De esta manera podríamos estar ante un herma que representase la belleza y el vigor.



En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma decorativo.

Dat.: 1 – 200 d.C.

Murciano Calles, 2016.

**SHD002 (Sagunto, Tarraconense, ES)**

---

Hallado en Sagunto. Actualmente conservado en el Museo Arqueológico Nacional (Madrid) (nº inv. 39555). Es un herma de tendencia troncopiramidal, bien conservado de 42 x 10,5 x 12,5 cm. Está realizado sobre un bloque de mármol blanco. En los laterales se documentan dos perforaciones para la incrustación de los pernos metálicos típicos. Todos sus lados están pulimentados.

El coronamiento del pilar estaba decorado por dos cabezas masculinas, una de ellas representa a hombre maduro barbado, con el cabello adornado con hojas de vid y pámpanos - identificado como Baco -; y en el lado opuesto, aparece un fauno – típicamente asociado con Baco – imberbe, de pelo corto, con dos protuberancias en la frente. Ambos bustos tienen las facciones muy aplanadas.



En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma decorativo.

Dat.: 1 – 100 d.C.

Catálogo CERES.

**SHD003 (Santander, Tarraconense, ES)**

---

Hallado en la Península de la Magdalena en 1901. Actualmente conservado en el Museo Marítimo de Santander. Es un herma de tendencia troncopiramidal, bien conservado de 95,2 x 23,5 – 14,4 x 16,2 – 13,3 cm. Toda la longitud interior del herma se encuentra recorrida por un fragmento de varilla de sección circular, actualmente encajada e inamovible debido a la oxidación. Está realizado en bronce. En los laterales se documentan sendos apéndices macizos de forma cúbica de 0,6 x 0,7 x 0,75 cm. Presenta una perforación en la parte superior de la cabeza. La parte trasera se encuentra abierta mediante un hueco rectangular con el lado superior convexo, en forma de hornacina.

En el extremo superior se encuentra el busto de desproporcionada cabeza, con cara pequeña, rechoncha y labios carnosos, aparece frunciendo el ceño. Posee un pelo corto, con una melena que cubre la parte trasera de su cuello, y que se distribuye irregularmente en forma de pequeños mechones superpuestos; tras las orejas presenta dos trenzas que le llegan hasta el pubis. Del cuello le cuelga una *bullae*. En la parte frontal se posee un pene erecto. En la parte inferior aparece la parte delantera de los pies.

En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma decorativo.

Dat.: 1 – 100 d.C.



Casado Soto, 1997a 1997b., 1998, 1999, 2001; Casado Soto y González Echegaray, 1995; Casado Soto y Sarabia Rogina, 1995; Fernández Ochoa y Morillo Cerdán, 1994; González Echegaray, 1951; Iglesias Gil y Muñiz Castro, 1992; Iglesias y Ruiz, 1998; Muñoz Fernández *et alii*, 1987, 2000; Fernández Ibáñez, 2015.

**SHD004 (Carranque, Tarraconense, ES)**

---

Hallado en la Villa de Materno, Carranque (Toledo), y conservado allí. Es un herma de tendencia troncopiramidal, bien conservado de 10,1 x 5,3 cm. Está realizado en bronce. En los laterales se documentan sendos apéndices macizos de forma cúbica con una X marcada.

Se ha identificado con una diosa femenina, más concretamente, se ha relacionado con Isis. Se lo ha considerado un objeto de importación oriental, al igual que otros objetos aparecidos en el mismo contexto. Al igual que la SHD003, esta hueca y sobresale una porción de cilindro sobre la cabeza. Presenta un rostro ancho y corto, con un elaborado y alto peinado, sin cuello. En el anverso de la pilastra, a la altura del pubis, hay una decoración perlada que enmarca un par de motivos vegetales con un círculo, recordando a una flor de lis.



En cuanto a su funcionalidad, estamos ante un herma decorativo/religioso.

Dat.: 1 – 100 d.C.

Lanuza San Agustín, 1992; Fernández-Galiano, 1998; Fernández Ibáñez, 2015.





## 4. ESTUDIOS

### 4.1. Contexto espacial y funcionalidad. El espacio público como ámbito de representación.

La reconstrucción arqueológica del contexto espacial y funcional de los hermas hispanos ha sido posible gracias a los ejemplos obtenidos en Italia en las ciudades que fueron cubiertas por el Vesubio – Pompeya y Herculano – donde estos soportes aparecen completos y en su situación original. Del mismo modo, los ejemplos de soportes hermaicos hallados en Ampurias y los documentados en las excavaciones de la Plaza de España de Écija (Sevilla) también han aportado una importante información sobre su localización original. Al mismo tiempo, estos ejemplos permiten analizar más de cerca la diversidad de ambientes y funcionalidad asumida por los tipos de hermas más representativos.

Uno de los paralelos más cercanos a los ejemplos catalogados son los dos hermas de *L. Caecilius*, el testador del famoso banquero pompeyano *L. Caecilius Iucundus*, que fueron recuperados en la casa homónima, concretamente en la parte posterior del atrio, muy cerca de Lararium (Dexter, 1974). Los retratos, toscos, de bronce, datan de época flavia.

En la Casa de Orfeo (Peris Bulighini, 2006), también en Pompeya, apareció un herma dedicado a *Primus*, del cual se conservaba la basa y el busto, ubicado en el peristilo y flanqueando las puertas de entrada al *tablinum*. Y, en la casa de Cornelio Rufus, al igual que en la anterior, se documentó otro herma ubicado en el peristilo, delante de la puerta de entrada al *tablinum*.

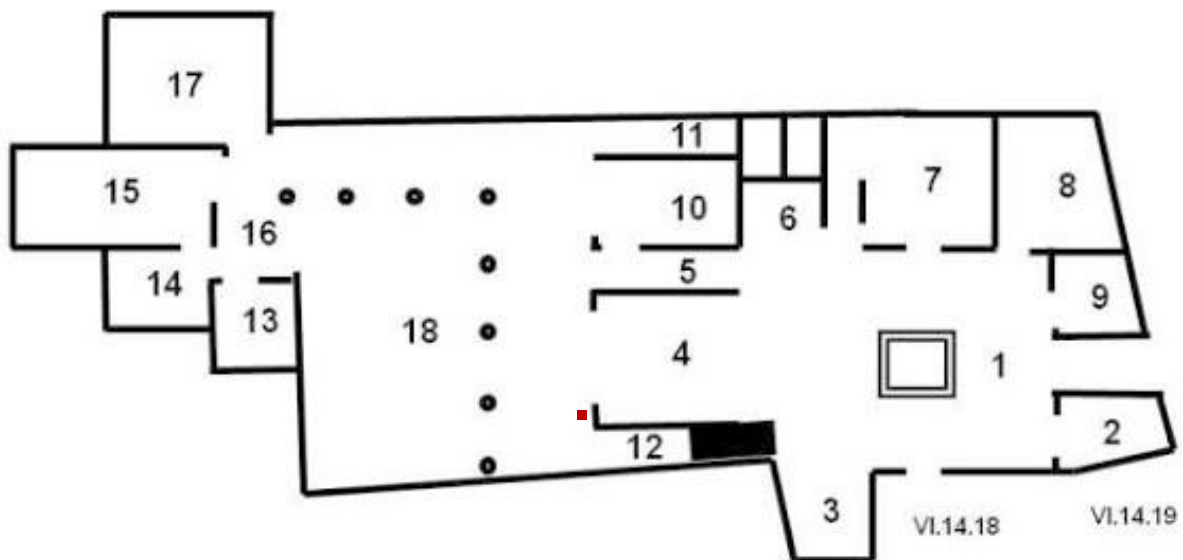


Figura 23 Herma situado sobre la planta de la casa de Orfeo

En el caso de Ampurias, ambos soportes aparecieron en el atrio de la *domus II*, flanqueando simétricamente la entrada del *tablinum*. Mientras que en Écija aparecieron dentro del ámbito de una *domus* situada en la actual Plaza de España de esta localidad.

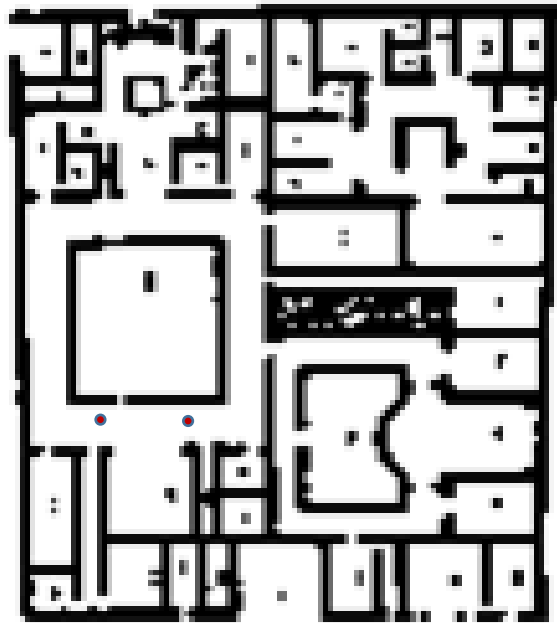


Figura 24 Situación de los soportes hermaicos hallados en la Domus 2 de Ampurias sobre el plano de Cortes, A. y Guitart, J. "La Arqueología de la casa romana en Cataluña."

Con esto podemos inferir un contexto generalmente doméstico para los hermas, mayoritariamente en *domus* urbanas, pero no podemos descartar un ámbito suburbano o rural, ya que algunas de las piezas documentadas en la Bética parecen proceder de zonas a extramuros o incluso en villas rurales.

La casa romana, en sentido amplio, es un reflejo de la *urbs*. Así, la ciudad es el ámbito de la divinidad, un lugar cargado de sacralidad frente al territorio que queda fuera del *pomerium*, donde se sitúa el mundo de lo salvaje. El espacio doméstico es el lugar donde el individuo nace, desarrolla su vida y muere; el lugar donde se rinde culto a un conjunto de divinidades que tienen la casa como esfera de actuación.

De este modo, la entrada de la casa, *iauna*, estaría protegida por el dios *Ianus*, desempeñando un papel semejante al de las puertas de la ciudad y convirtiéndose en el limes entre lo público y lo privado. Como refuerzo de esta protección, en ambientes como el vestíbulo y el peristilo se ubicaron representaciones de Príapo, imágenes de perros, entre otros elementos de

mobiliario marmóreo como los *oscillae*. Todos estos elementos comprenderían los *satyrice signa*, recomendados por Plinio contra el mal de ojo, los cuales no tendrían solo un carácter protector, sino también mágico (Plinio, *Historia Natural*, XIX, 50).

Dejando de lado las protecciones contra las agresiones externas, el espacio doméstico, al igual que la ciudad, es un lugar de veneración de las divinidades propias. El atrio (Dwyer, 1991), al igual que el foro, desempeñaría un papel principal, ya que es el espacio central de la *domus*, un lugar público y privado a la vez, sede social de la familia, donde se cumple, entre otros, el rito de la *salutatio matutina*, expresión de la relación patrono/cliente.

El atrio era el lugar primitivo de la casa donde se veneraba el fuego sagrado del hogar y donde el agua también estaba representada por el *impluvium*; siendo ambos los dos elementos simbólicos fundamentales de la vida romana. Con el paso del tiempo, la función simbólica del agua se trasladará al *peristylum*, donde la unión agua y jardín, junto con su correspondiente ornamentación, convertirán este espacio en un lugar hecho para el gozo de los sentidos, donde habrá alusiones claras a la figura de Dionysos. Así mismo, el fuego del hogar pasará a la *culina*, lugar donde se rendía culto también a los Penates. Junto a éstos últimos mencionados, aparecen los Lares, como protectores principales de la familia; sus competencias aparecen, ya en época imperial, entremezcladas con los Penates y con el *Genius* del *pater familia*.

El *pater familia*, eje principal del sistema ordenador romano, como representante de la familia, encargado de mantener su existencia y de asegurar su permanencia en el tiempo; asume las funciones del Monarca etrusco desde los primeros momentos de la Historia de Roma, pero, a su vez, es motivo de culto, cargado de simbolismo religioso, siendo venerado por el resto de su familia.

El culto al *genius*<sup>3</sup> del *dominus* o de la *domina* estaba presente en los *hermae*. Estos soportes se emplean como sustento para los retratos – en bronce o mármol – del *dominus* o la *domina*, para rendir culto a su *genius*, o su *iuo*, respectivamente. Estos pilares hermaicos podían ir acompañados de una inscripción en su cara frontal, que recogía una dedicatoria por parte de los libertos o esclavos a sus señores. Muchos de los hermas aparecidos en contexto arqueológico, se han encontrado en los *atria* franqueando las puertas de los *tablinum* de *domus* y *villae*, esta

---

<sup>3</sup> En la mitología romana el *Genius* era un ser o espíritu protector que nacía con la persona o cosa a la que iba ligado, y que tenía la misión de conservar la existencia de ésta. No solo los hombres sino también los lugares (teatros, mercados, municipios, colonias, etc.) tenían su *genius* protector; denominado, en el caso de las mujeres, *iuo*.

ubicación tiene sentido, ya que el atrio es uno de los espacios más transitados, como centro de la vida cotidiana y espacio simbólico para la recepción de clientes.

En época augustea, con el desarrollo del culto Imperial, se extendió el culto al *Genius* del emperador; produciendo un fenómeno paralelo en el ámbito doméstico, donde se comenzó a prestar una especial atención al *genius* del *pater familias*. La erección de estatuas en honor al *Genius* de Augusto proliferó en todo el Imperio a partir del siglo I d.C., este fenómeno tuvo su repercusión en el ámbito doméstico, donde se comenzaron a erigir bustos en conmemoración al *genius* o a la *iuno* de la familia.

Como ya comentó G. Alföldy en 1979, las ciudades del Imperio romano eran ricas en estatuas de divinidades y héroes, emperadores y miembros de la Casa Imperial, así como de personas pertenecientes a los estratos más altos de la sociedad. La estatuaria romana debía satisfacer las pretensiones estéticas, así como preservar la memoria de las personas destacadas, además de proclamar el orden político y social del Imperio.

La erección de estatuas, gracias a las inscripciones que aparecían en sus soportes, se convertirá en el método propagandístico por excelencia a partir del Principado; con ello, no solo destacará a la persona representada, sino que el dedicante de dicho monumento también pondrá en relieve su nombre. Ejemplo de este fenómeno es la proliferación de pedestales dedicados a flamines en la *provincia Tarraconense*.

En el ámbito privado la erección de estatuas también tendrá un alto valor, no solo dentro del programa ornamental de las *domus* y *villae* con representaciones de divinidades y héroes, sino también como método de representación propia. Los soportes de hermas tendrán, en este sentido, un papel indispensable siendo, del mismo modo que los pedestales, un soporte donde no solo se rendirá homenaje al *domus* o la *domina* representado en el herma, sino que también servirá a los dedicantes, en su mayoría libertos o esclavos, como medio para su autorrepresentación.

Si volvemos a comparar el ámbito de la *urbs* con el de la *domus* privada, nos es posible encontrar ciertas semejanzas entre el foro de la primera y el atrio de la segunda; pudiendo entender ambos como un espacio de representación, preludio de un lugar de reunión donde tratar temas financieros o donde administrar justicia. Dentro de estos ámbitos aparecerían los monumentos de representación propia – pedestales en el caso de los foros de las *urbes* y hermas en el ejemplo de las *domus/villae*–, dedicados a los más altos cargos de estos espacios.

## 4.2. Materiales: tipología y canteras

Frente a lo que cabría esperar, dado el apogeo de estudios sobre los *marmora* hispanos que se han llevado a cabo durante los últimos años, el estudio de los materiales lapídeos empleados como soporte epigráfico dista mucho de estar consolidado. No deja de ser representativa la ausencia de identificaciones relacionadas con este tipo de elementos, una realidad que contrasta con el interés generado en relación a otras producciones, generalmente arquitectónicas, seguidas de las propiamente escultóricas. Por su parte, las descripciones contempladas en los distintos catálogos y *corpus* consultados, suelen caracterizarse por su parquedad en la observación de detalles, por no hablar de la documentación gráfica asociada, que rara vez permite contrastar visualmente el material. En el estado actual de nuestros conocimientos, y aún habiendo analizado *in situ* algunas de las piezas, las conclusiones derivadas del análisis del soporte material son por el momento limitadas y también condicionadas por la ausencia de determinaciones arqueométricas. En este sentido, las reflexiones planteadas respecto a la tipología material y sus canteras de procedencia deben ser tomadas con cautela, las cuales deberán ser refrendadas o modificadas a medida que avance la investigación y se proceda a análisis arqueométrico del conjunto.

Sólo el catálogo de inscripciones romanas del *conuentus Pacensis*<sup>4</sup> – en el marco del auge de la reivindicación sobre la importancia del soporte epigráfico – ofrece una información solvente respecto al material sobre el que se realizaron las inscripciones latinas del territorio mencionado.

Por otra parte, en lo que respecta a las inscripciones de carácter hermaico, el catálogo realizado en los años 80 por Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow ofrece una línea a seguir en cuanto al origen material de estos soportes. No obstante, y como resultado del avance de la investigación en la identificación de canteras y materiales en sus distintos ámbitos de procedencia, dichas aportaciones quedan relegadas a una simple aproximación.

En cualquier caso, la recopilación de todas las referencias relativas a la tipología material de las piezas catalogadas y su cotejo con los focos extractivos documentados dentro de los límites territoriales de procedencia, ha sido posible realizar una primera aproximación, desde la observación macroscópica, sobre la tipología material empleada y sus principales fuentes de aprovisionamiento.

De este modo, atendiendo a las características macroscópicas de cada uno de los soportes hermaicos hispanos hemos podido identificar los siguientes tipos de materiales:

---

<sup>4</sup> Realizado por J. d'Encarnaçao en los años 80 del pasado siglo.



Figura 25 Mapa de localización de las canteras y soportes hermaicos de Hispania

**1. Mármol de grano medio, de color blanco, o blanco-gis bandeado, muy compacto y uniforme.** Los hermas realizados en este material – SHE003, SHE004, SHE005, SHE006 y SHE007 – presentan un suave pulido, así como una buena conservación general del material. Todos los soportes realizados en este tipo de mármol pertenecen al ámbito geográfico de *Emerita Augusta*, razón por la cual, y tomando en consideración la descripción macroscópica de la roca, así como su localización geográfica, podría adscribirse sin problemas a la tipología de Estremoz.

El Anticlinal de Estremoz se localiza en el sector septentrional de la zona de Ossa Morena, en el Macizo Hespérico, tiene una forma alargada de 40 km de largo por 7 km de ancho (Lamberto *et alii*, 2009). La explotación de los mármoles de esta zona se encuentra atestiguada desde época romana, de la que se conservan diferentes frentes de explotación en canteras repartidas en los distritos de Estremoz, Borba, Vila Viçosa y Pardais (Álvarez *et alii*, 2009).

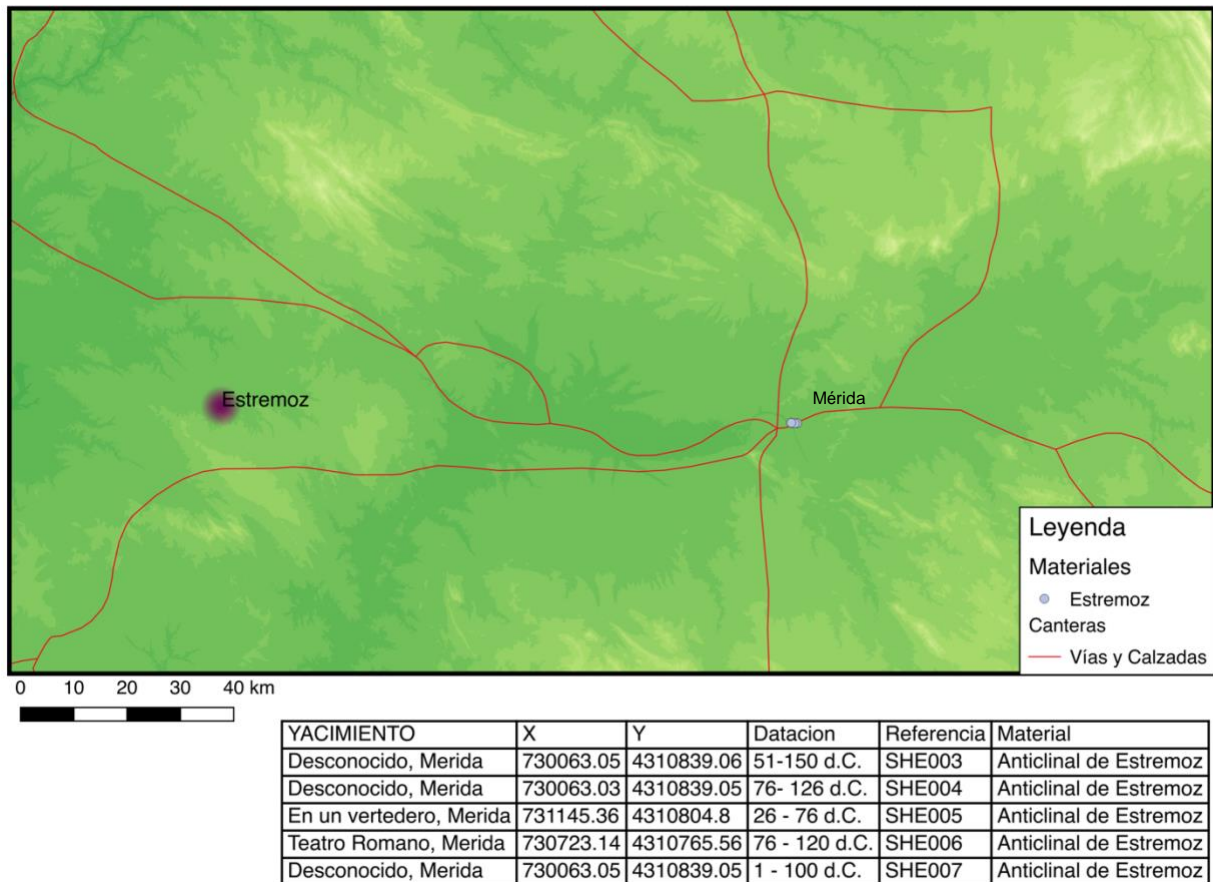


Figura 26 Mapa de situación de la cantera de Estremoz respecto a los soportes hermaicos realizados en este material

Los mármoles del Anticlinal de Estremoz presentan colores variados y suaves. Predominan los blancos con algunas vetas rosadas procedentes de la zona de Estremoz, aunque también se documentan variedades de color blanco-rojo, rojo, rosado, verde, gris y blanco-gris bandeados (Mañas, 2009) –. A este último tipo correspondería el material empleado en la mayor parte de los soportes hermaicos estudiados. Con el paso del tiempo las variedades blancas adquieren una pátina característica de color ocre.

Según A. Álvarez en 1998, las canteras del Anticlinal de Estremoz actuarán como la principal fuente de aprovisionamiento de rocas ornamentales de *Augusta Emerita* desde su fundación en el año 25 a.C., empleado en la labra de los primeros retratos y epígrafes datados en época augustea (Nogales, 1997). En cualquier caso, la explotación intensiva de estas canteras no se producirá hasta bien entrado el siglo I d.C., periodo en comienza a emplearse en los principales edificios públicos de la ciudad.



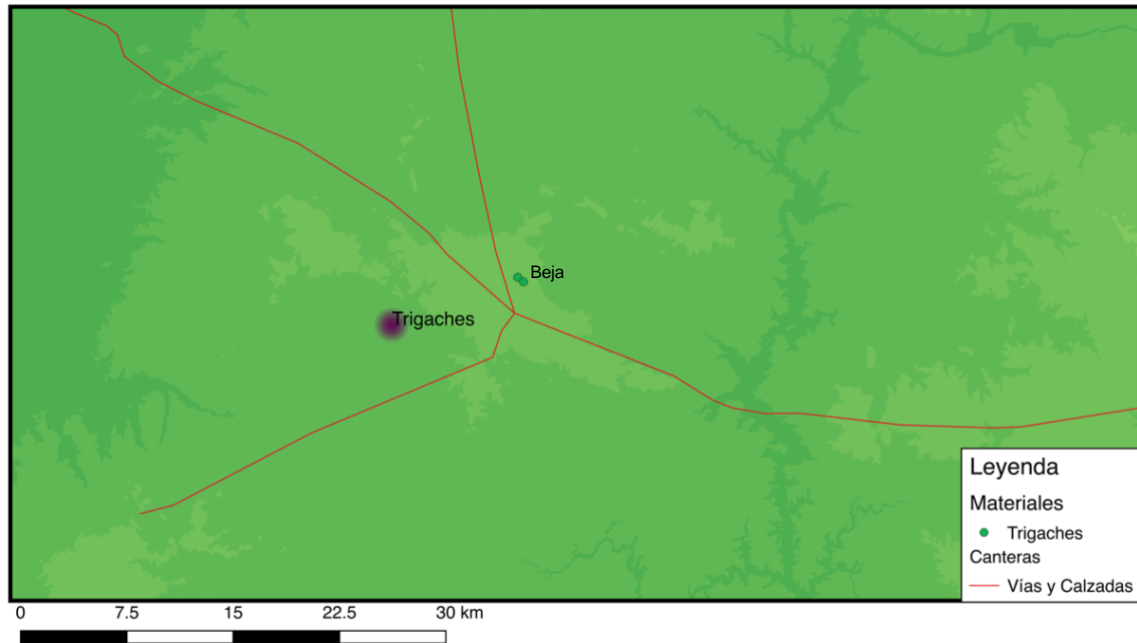
Figura 27 Diferentes variedades del mármol del Anticlinal de Estremoz. Foto extraída de Álvarez, A. et alii (2009) *Marbles and Stones of Hispania*, p. 63

## **2. Mármol de grano grueso, de color grisáceo con vetas azuladas, muy compacto y uniforme.**

Los hermas realizados en este material – SHE001 y SHE002– presentan un buen grado de pulimentación, lo que unido a su dureza hace que los soportes hayan conservado sus cualidades físicas hasta la actualidad. Todos los pilares hermaicos realizados en este material pertenecen al ámbito geográfico de *Pax Iulia*, por lo que, si tenemos en cuenta la descripción macroscópica del material, así como su localización geográfica, podemos adscribirlos a las canteras de Trigaches.

La cantera de mármol de Trigaches se localiza en el área de Beja, municipio de Trigaches, en la parroquia de Sao Brissos en el lugar llamado Herdade do Monvestido; en el Alto Alentejo. Geológicamente se define como un mármol gris y fétido, de grano medio o muy grueso y bandeado en tonos grises (Cisneros *et alii*, 2011). La explotación de estas canteras, iniciada durante el siglo I d.C., fue impulsada por la propia *Pax Iulia* (Beja), con el fin de proveerse de un material cercano y abundante (Mañas y Fusco, 2009).

Los mármoles de Trigaches, se encuentran entre los más versátiles, usados y difundidos de la Lusitania romana y el cual fue usado de forma masiva en *Pax Iulia*, empleado en la producción de una amplia variedad de manufacturas arquitectónicas, escultóricas y epigráficas, entre ellas los dos soportes catalogados.



YACIMIENTO	X	Y	Datacion	Referencia	Material
Palacio de los Infantes, Beja	599733.28	4208039.07	1-50 d.C.	SHE001	Marmor de Trigaches
Mercado Municipal, Beja, Portugal	600136.28	4207733.75	51-150 d.C.	SHE002	Marmor de Trigaches

Figura 28 Mapa de situación de la cantera de Trigaches respecto a los soportes hermaicos realizados en este material

En lo que respecta a su difusión, la circulación del grueso de las manufacturas aparece circunscrito a un ámbito mucho más acotado que el observado para el mármol del Anticlinal de Estremoz, con calidades bastante inferiores a éste. Según T. Nogales *et alii* (2009), estas variedades de grandes cristales y tonalidades cenicientas, dificultan los trabajos de labra con acabados escultóricos de nivel medio. Por su parte, J. Andreu (2014) lo define como un material muy difundido a la vez que versátil a juzgar por la heterogeneidad de su empleo. Por otro lado, A. Fusco e I Mañas (2006) y, especialmente, Rodrigues (2007), valoran positivamente el color azulado del mármol de Trigaches como una de las razones explicativas de su intenso uso escultórico y epigráfico.



Figura 29 Mármol de Trigaches, fotografía en detalle e imagen de las canteras

**3. Caliza de grano fino, de matriz morada con recristalizaciones calcíticas.** Los hermas realizados en este material – SHE008, SHE013, SHE014, SHE017, SHE018, SHE019, SHE020, SHE021, SHE028, SHE029, SHE033, SHE037, y SHE0038 – poseen una dureza destacable, además de presentar un buen grado de pulimentación. Los pilares hermaicos realizados en este material se encuentran dispersos por toda la cuenca del Guadalquivir, por lo que no podemos hablar de una zona acotada de dispersión. Un aspecto cuanto menos significativo radica en que algunos de los hermas más alejados de las zonas de concentración de estos soportes se encuentran elaborados en este tipo de material.

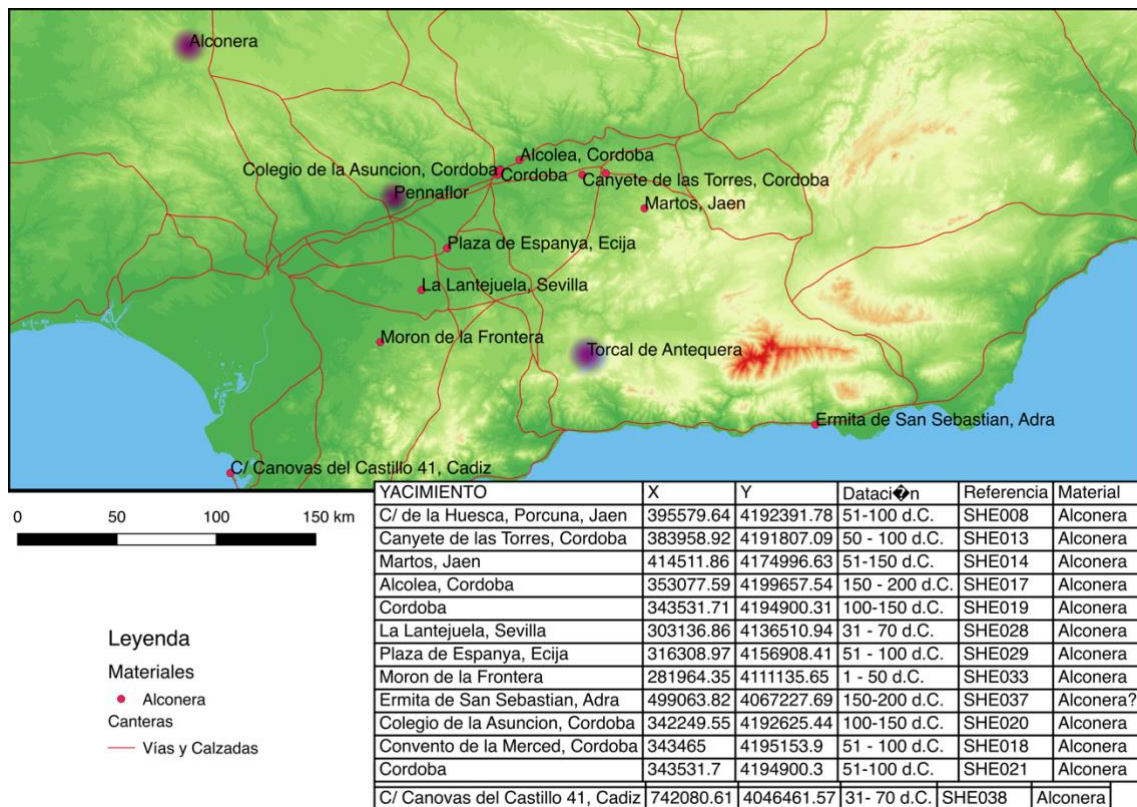


Figura 30 Mapa de distribución de la cantera de Alconera y la distribución se los soportes hermaicos realizados en este material

Atendiendo a las características macroscópicas de este material, así como a la discriminación con respecto a otras canteras del territorio circundante, el material podría identificarse como perteneciente a la zona geológica de Alconera, aunque no podemos descartar la existencia de otros afloramientos de características similares ubicados dentro del territorio provincial de la Bética.

La localidad de Alconera se sitúa a 3 km de Zafra (Badajoz), muy cerca de la vía romana que unía las ciudades de *Italica* y *Augusta Emerita*. Entre estas variedades marmóreas explotadas en época romana, destaca una sobre el resto: una caliza de grano fino, de fondo morado con recristalizaciones calcíticas y pizarra, y de apariencia muy vetada (Mañas, 2012).

Macroscópicamente, esta caliza presenta variedades muy heterogéneas, algunas de las cuales tienen colores muy intensos, con fondos violetas y amplias recristalizaciones blancas – como la SHE018 entre otros –, otras mucho más suaves de fondos blancos y vetas lilas – como las SHE020 – y otras de tonos rosados con vetas recristalizadas (Beltrán y Rodríguez, 2010) – como la SHE021. Sin lugar a dudas, en los pilares hermaicos la variedad más utilizada es la primera, de un color púrpura intenso.



Figura 31 SHE018, SHE020 y SHE021



Figura 32 Diferentes variedades de caliza de Alconera

Según los estudios de I. Mañas (2012), al pie de estas canteras existiría un área en el que se trabajarían los bloques extraídos, de manera que las piezas saldrían de ese lugar en un estado de semielaboración. Esta investigadora afirma, además que “en una sola ocasión aparece documentado su uso en epigrafía”, lo cual, con este trabajo estaríamos ampliando, ya que, como hemos visto, aparece documentado al menos en 13 ocasiones como soporte epigráfico.

**4. Caliza nodulosa de color rojo-violeta y caliza brechada de matriz rojiza con clastos de tonalidades más claras.** Los hermas realizados en este material – SHE026, SHE010, SHE011, SHE015, SHE022, SHE012, SHE034, SHE035, SHE036 y SHE039 (rojo Torcal) y SHE024, SHE031 y SHE032 (brechados) – poseen una dureza superior a otras calizas de la zona y son fácilmente pulimentables. Los pilares hermaicos realizados en este material se encuentran dispersos por toda la cuenca del Guadalquivir y la zona de Antequera, por lo que podemos hablar de una zona de dispersión acotada. Por sus características macroscópicas y el ámbito geográfico en el que aparecen los soportes hechos en este material, podrían identificarse como calizas procedentes del Torcal de Antequera.

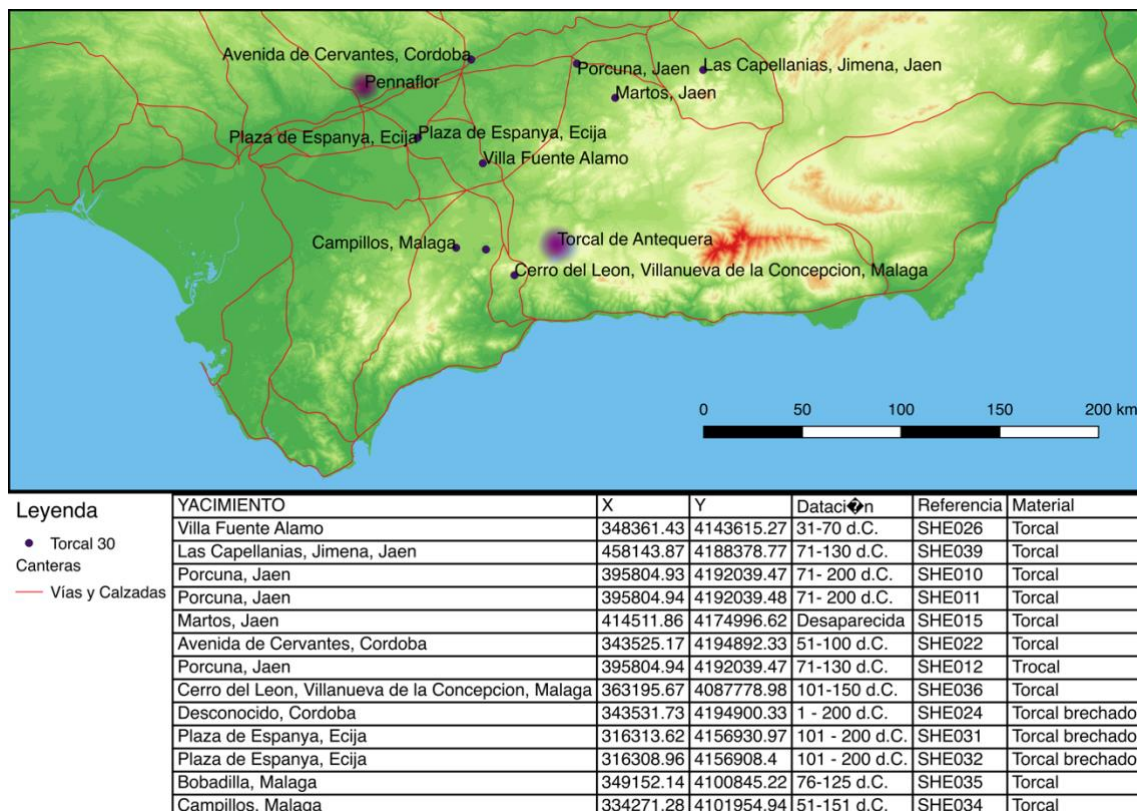


Figura 33 Mapa de distribución de la cantera de Torcal y la distribución de los soportes hermaicos realizados en este material

El Torcal de Antequera está situado a unos 4 km de la ciudad de Antequera, formando una cordillera caliza, parte del sistema Penibético. La existencia de canteras contemporáneas en esta zona, ha borrado casi todos los restos de explotaciones antiguas y posibles manufacturas abandonadas. Aunque se pueden diferenciar varios tipos litológicos, el que nos mayormente nos

interesa es la caliza fosilífera gris-rojiza, explotada desde la antigüedad, a que hemos creído reconocer en algunas de las piezas (Álvarez *et alii*, 2009).

Los estudios actuales permiten afirmar que, junto a las calizas del Torcal, que fueron las más importantes, se explotaron otras calizas similares en lugares cercanos, como sucede en la sierra de Cabras (Málaga), en Osuna (Jaén) o en la Sierra de los Castillejos (Málaga). En las ciudades romanas de este ámbito geográfico se ha documentado el empleo tanto de calizas del Torcal como de estas otras, que posiblemente complementaban la producción. Este fenómeno puso estar relacionado con la explotación y uso de otras calizas similares, sobre todo en el surco intrabético (Sierra Elvira, Guadiz y Baza) (Beltán Fortes *et alii*, 2009).

En este sentido, M<sup>a</sup>.L. Loza Azuaga y J. Beltrán Fortes (2011) identificaron un frente activo de caliza brechada rojiza en las canteras de “Piedras Lanas”, de la misma manera que había hecho M.L. Segura en 1988, con la caliza rojiza usada como soporte epigráfico durante los siglos I y III d.C., considerándola perteneciente a las canteras de “Los Lanchares”.

De hecho, los trabajos de Beltán, Azuaga, Rodríguez O., Ontiveros y Taylor en estos sectores apuntan sugieren la existencia de un empleo regionalizado de estas variedades, donde las canteras del Torcal actuarían como material de mayor calidad, probablemente asociadas a la presencia de talleres especializados vinculados a la cantera (Beltán Frotés *et alii*, 2011).

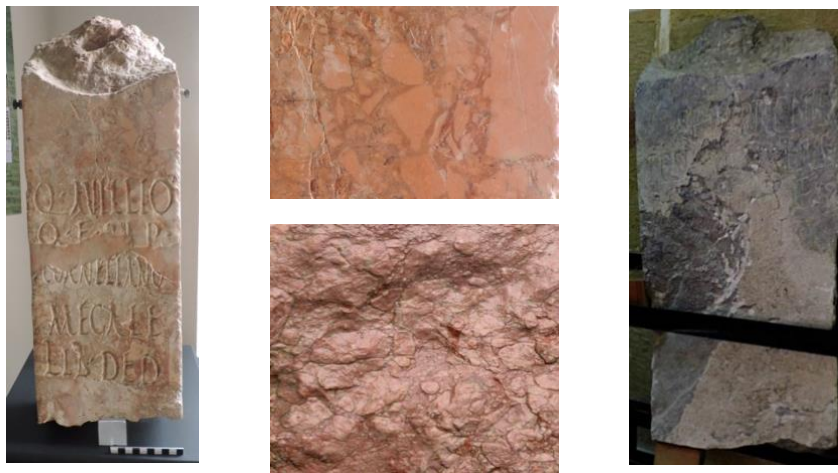


Figura 34 Diferentes variedades de la caliza del Torcal de Antequera. (Foto extraída de Álvarez, A. *et alii* (2009) *Marbles and Stones of Hispania*) y su comparación con el material de dos de los hermas documentados.

En época romana, la circulación de la caliza del Torcal supera los límites regionales, difundiéndose a todo el territorio de la *provincia*. El uso de este material se documenta principalmente en placas y soportes epigráficos, como constata el volumen de hermas realizados en él.

**5. Caliza policroma de grano fino.** Solo se han documentado dos hermas realizados en este material – SHE025 y SHE030 –. Su grano fino permite una suave pulimentación, así como le confiere buena resistencia. Por su coloración y sus características macroscópicas podemos identificar este material como Peñaflor.

El material ha sido identificado en el SHE030, de acuerdo con sus sus características macroscópicas, mientras que la adscripción de SHE025 – la cual no hemos podido examinar – ha sido argumentada en base a su descripción, definida como una caliza ocre con moteados en varios colores, lo que unido al lugar de su hallazgo – la localidad de Peñaflor, donde se sitúan las canteras – podrían abalar dicha procedencia.

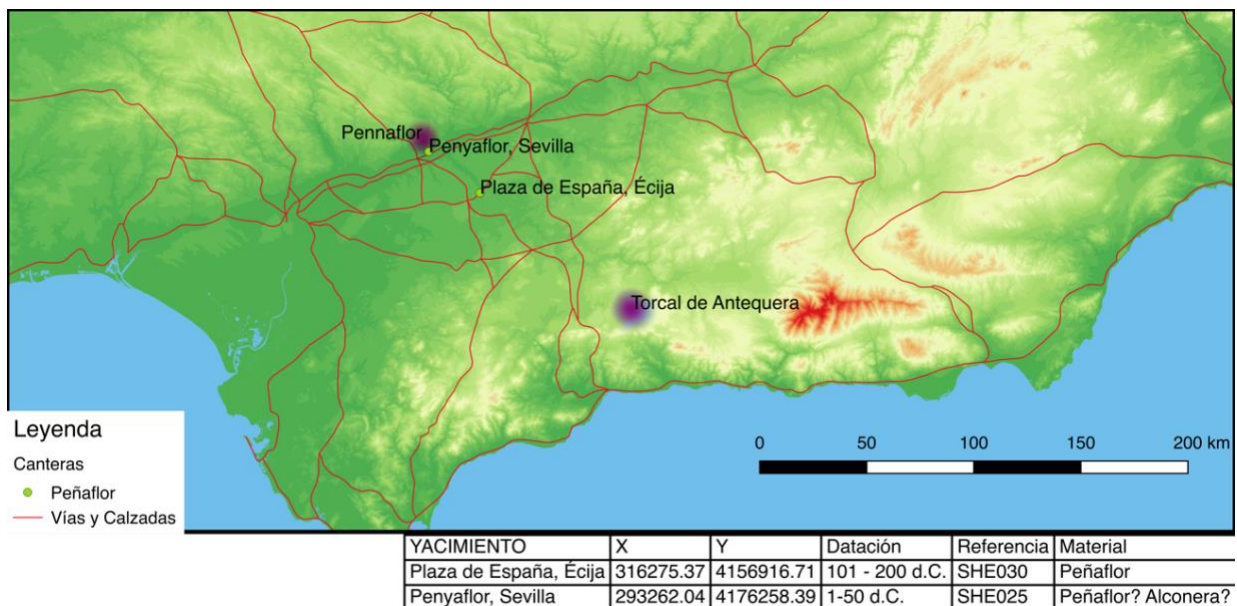


Figura 35 Mapa de distribución de la cantera de Peñaflor y la distribución de los soportes hermaicos realizados en este material

Los pilares hermaicos realizados en este material se han documentados en el ámbito geográfico cercano a la cantera (Peñaflor y Écija), por lo que podríamos estar ante una difusión limitada. No obstante, y de ser correcta su identificación, estaríamos ante los primeros soportes epigráficos elaborados en este material.

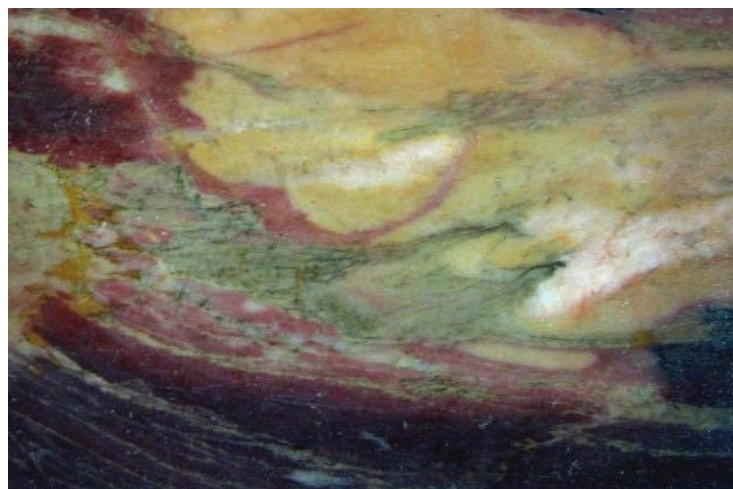
La caliza de Peñaflor es un material con un grado de cristalización muy elevado que le proporcionan dureza y compactación; posee una amplísima variedad cromática (Beltrán y Rodríguez, 2010), con tonalidades que van desde verde hasta tonos rojos, ocre, amarillos y anaranjados con distintos matices violáceos. Quizás por este rico cromatismo fue utilizado en varios edificios públicos de la Bética (Gómez, 2016). Algunos de los ejemplos más significativos relacionados con su empleo los encontramos en la *praecinctio* inferior de la *cavea* del teatro

romano de *Italica* o en una gran losa situada en el umbral de ingreso a la iglesia de Santa María en Écija.

Las dimensiones alcanzadas por algunas de estas piezas sugieren la presencia de frentes de cantera de cierta entidad con una producción diversificada. P. Pensabene, refiriéndose a ella como “breccia di Peñaflor”, la define como uno de los mármoles hispánicos de color más empleados en ciudades relevantes de la Baetica como Carmo o Astigi (Pensabene, 2013). En cuanto a su cronología, su explotación parece iniciarse en época augustea, manteniéndose activa hasta prácticamente época adrianea (Rodríguez, 2009).



*Figura 36 Detalle del material del SHE030 hallado en Écija*



*Figura 37 Imagen en detalle de la caliza de Peñaflor. Fotografía realizada por Begoña Soler Huertas*

En conclusión, el análisis de los diferentes litotipos empleados en los soportes hermaicos catalogados determina el empleo de materiales de procedencia preferentemente local, caracterizados por un marcado carácter ornamental y dotados ciertas cualidades cromáticas. El elenco de materiales identificados, de acuerdo con las áreas geográficas diferenciadas, parece confirmar la existencia de cierta preferencia por el aprovisionamiento de variedades muy concretas protagonizadas por las variedades de intensa coloración rojiza procedentes de El Torcal y las diferenciadas como tipo Alconera.

Esta tendencia, permitiría contextualizar la circulación de estos materiales dentro de un mercado de carácter regional, con un radio de acción de hasta más de 200 km para determinados materiales. Por otro lado, pondría de manifiesto la existencia de un mercado paralelo al de los lujosos *marmora* de importación, integrado por diferentes variedades definidas por una dispersión acotada, pero que en algunos casos pudieron ser comercializadas a nivel provincial como consecuencia de su llamativa coloración y grado de prestigio asociado.

	Nº Inventario	Material	Datación
Beja	SHE001	Trigaches	1 - 50 d.C.
	SHE002	Trigaches	31 - 100 d.C.
Mérida	SHE003	Estremoz	51 - 100 d.C.
	SHE004	Estremoz	76 - 126 d.C.
	SHE005	Estremoz	26 - 76 d.C.
	SHE006	Estremoz	76 - 126 d.C.
	SHE007	Estremoz	1 - 100 d.C.
Porcuna	SHE008	Alconera	51 - 100 d.C.
	SHE009		51 - 100 d.C.
	SHE010	Torcal	71 - 200 d.C.
	SHE011	Torcal	71 - 200 d.C.
	SHE012	Torcal	71 - 130 d.C.
	SHE013	Alconera	51 - 100 d.C.
	SHE014	Alconera	51 - 100 d.C.
	SHE015	Torcal	¿?
Córdoba	SHE016		1 - 30 d.C.
	SHE017	Alconera	150 - 200 d.C. (basado en la 2ª inscripción)
	SHE018	Alconera	51 - 100 d.C.
	SHE019	Alconera	100 - 150 d.C.
	SHE020	Alconera	100 - 150 d.C.
	SHE021	Alconera	51 - 100 d.C.
	SHE022	Torcal	51 - 100 d.C.
	SHE023		1 - 150 d.C.
	SHE024	Torcal brechado	1 - 200 d.C.
Écija	SHE025	Peñaflor	1 - 50 d.C.
	SHE026	Torcal	31 - 70 d.C.
	SHE027		101 - 130 d.C.
	SHE028	Alconera	31 - 70 d.C.
	SHE029	Alconera	51 - 100 d.C.
	SHE030	Peñaflor	101 - 200 d.C.
	SHE031	Torcal brechado	101 - 200 d.C.
	SHE032	Torcal brechado	101 - 200 d.C.
	SHE033	Alconera	1 - 50 d.C.
	Málaga	SHE034	Torcal
SHE035		Torcal	76 - 126 d.C.
SHE036		Torcal	101 - 150 d.C.
Dispersas	SHE037	Alconera	150 - 200 d.C.
	SHE038	Alconera	31 - 70 d.C.
	SHE039	Torcal	71 - 130 d.C.

Tabla 1: Materiales y datación de los soportes hermaicos

Centrándonos en el análisis material de los soportes documentados, se observa cierta predilección por determinado tipo de variedades, aunque sus características físicas fuesen similares a otros materiales beneficiados en canteras locales. Esto pudo deberse al nivel de prestigio alcanzado por algunos litotipos, pero también a la circulación de manufacturas muy concretas producidas por talleres especializados en la labra de una variedad concreta de material.

En la *provincia Baetica* los soportes hermaicos aparecen labrados, en general, sobre calizas de tonos rojizos, púrpuras y rosados; mientras que en la *Lusitania* se recurre al empleo de mármoles blancos o blancos-grisáceos. De todo ello se deduce la presencia de producciones condicionadas a la tipología de rocas explotada en la zona, así como por la existencia mercados nutridos con la producción de determinados talleres.

Por otro lado, atendiendo a la datación de los soportes hermaicos, establecida en base a sus características paleográficas, ante la ausencia de contexto arqueológico para muchos de ellos, se observan ciertas similitudes temporales entre las piezas labradas en un mismo material, obteniendo la siguiente sistematización:

- El uso del *marmor* de Trigaches para la producción de los ejemplares de *Pax Iulia* podría situarse dentro una cronología aproximada de mediados del siglo I d.C.
- Por otro lado, la utilización del mármol del Anticlinal de Estremoz para la ejecución de los soportes hermaicos emeritenses, estaría fechada a partir del primer tercio del siglo I, sin superar el primer cuarto del siglo II d.C.
- En el caso de los soportes realizados en caliza de Alconera difundidos por el valle del Guadalquivir, el uso de este material podría fecharse a partir de la segunda mitad siglo I hasta prácticamente finales del siglo I y principios del II d.C.
- La caliza de la zona del Torcal de Antequera fue usada para la realización de soportes hermaicos desde el último cuarto siglo I d.C. hasta finales del siglo II d.C.
- Por último, la caliza de Peñaflor, en base al SHE030, que sin dudas podemos atribuir a este material, se usaría como soporte de herma a partir del siglo II d.C. No obstante, de confirmarse la identificación propuesta SHE025, su empleo estaría atestigüa ya a inicios del siglo I d.C.

### **4.3. Producción y talleres**

Ahondando en el estudio de los formatos y estilos de los soportes y poniéndolo en relación con la tipología del material empleado en la producción de los soportes, se ha desarrollado una línea de estudio centrada sus características morfológicas y paleográficas con el fin de arrojar algo de luz respecto al proceso de producción y el grado de formación de los talleres que los elaboraron.

#### *4.3.1. Características formales de los soportes*

Tal y como avanzábamos en el apartado dedicado a los formatos y estilos de los soportes hermaicos y de acuerdo con el mapa preliminar trazado para la difusión de este tipo de soportes, podemos diferenciar tres áreas muy concretas: por un lado, la gran zona geográfica de la cuenca del Guadalquivir y, por otro, las dos ciudades de la *Lusitania*, *Pax Iulia* y *Augusta Emerita*. En las tres zonas de difusión, los pilares hermaicos comparten una misma tendencia hacia la forma troncopiramidal, así como la presencia de un encaje superior y dos elementos de sujeción – en forma de encaje o solamente pernos metálicos –, uno a cada lado, para la fijación de los muñones laterales. Por otro lado, todos ellos debieron presentar un encaje en la zona inferior destinado a la fijación del sobre un pedestal que haría de base estable, tal y como se observa en los dibujos conservados para los SHE016 y SHE024, hoy desaparecidos, y en la fotografía del SHE013, actualmente conservado en una colección privada.

Con el fin de profundizar en las características formales de cada una de las zonas de difusión acotadas, se ha desarrollado un estudio pormenorizado de cada uno de estos elementos con la intención de conocer las características técnicas y productivas de los componentes analizados, atendiendo de forma concreta al análisis de sus dimensiones, técnicas de talla, así como la morfología de los encajes superiores y laterales.

#### *- Dimensiones y técnicas de talla*

El análisis global de las dimensiones establecidas para el conjunto de soportes analizado constituye un aspecto fundamental para la correcta definición de las manufacturas y la posible identificación de producciones elaboradas por un mismo taller. Su sistematización de acuerdo con el tipo de roca empleada es esencial en la identificación de producciones concretas, así como en la adscripción de éstas a un mismo taller.

	Nº Inventario	Medidas (cm)	Material	Datación
Beja	SHE001	(49) x 30 x 22	Trigaches	1 - 50 d.C.
	SHE002	(62) x 30 x 19,5	Trigaches	31 - 100 d.C.
Mérida	SHE003	(48) x 23 - 16,5 x 12	Estremoz	51 - 100 d.C.
	SHE004	(48) x 20 - 16 x 13-12	Estremoz	76 - 126 d.C.
	SHE005	(59) x 25,5 x 20	Estremoz	26 - 76 d.C.
	SHE006	(60) x 26,5 - 23 x 20,5	Estremoz	76 - 126 d.C.
	SHE007	(62) x 30 x 18	Estremoz	1 - 100 d.C.
Porcuna	SHE008	(95) x 23,5 x 19,5	Alconera	51 - 100 d.C. (basado en la 2ª inscripción)
	SHE009	¿?		51 - 100 d.C.
	SHE010	(56) x 28 x 16	Torcal	71 - 200 d.C.
	SHE011	(62) x 28,5 x 15,5	Torcal	71 - 200 d.C.
	SHE012	144 x 28 x 15	Torcal	71 - 130 d.C.
	SHE013	(112) x 24,5 x 14,5	Alconera	51 - 100 d.C.
	SHE014	(43,5) x 29 - 27,5 x 18,5	Alconera	51 - 100 d.C.
	SHE015	¿?	Torcal	¿?
Córdoba	SHE016	¿?		1 - 30 d.C.
	SHE017	(38,5) x 27 - 25,5 x 16	Alconera	150 - 200 d.C. (basado en la 2ª inscripción)
	SHE018	(102) x 26 - 22 x 14	Alconera	51 - 100 d.C.
	SHE019	(68) x 22 - 20,5 x 14	Alconera	100 - 150 d.C.
	SHE020	(68) x 25 - 22 x 13,5	Alconera	100 - 150 d.C.
	SHE021	(32) x 24 x 13,5	Alconera	51 - 100 d.C.
	SHE022	(77,5) x 23,5 - 20,8 x 15,5	Torcal	51 - 100 d.C.
	SHE023	¿?		1 - 150 d.C.
	SHE024	¿?	Torcal brechado	1 - 200 d.C.
Écija	SHE025	(66) x 27,5 - 25 - 16,5	Peñaflor	1 - 50 d.C.
	SHE026	(52) x 25,5 x 13	Torcal	31 - 70 d.C.
	SHE027	¿?		101 - 130 d.C.
	SHE028	(115) x 25 - 20 x 12,5	Alconera	31 - 70 d.C.
	SHE029	(86) x 25,5 - 22,3 x 16,5	Alconera	51 - 100 d.C.
	SHE030	(125) x 24,5 x 14,5	Peñaflor	101 - 200 d.C.
	SHE031	(64,4) x 23 x 11,8	Torcal brechado	101 - 200 d.C.
	SHE032	(27,5) x 20,6 x 8,3	Torcal brechado	101 - 200 d.C.
	SHE033	(81) x 24,5 x 14	Alconera	1 - 50 d.C.
Málaga	SHE034	(78) x 26,5 - 23 x 17 - 13	Torcal	51 - 150 d.C.
	SHE035	(86) x 25 - 23,5 x 16	Torcal	76 - 126 d.C.
	SHE036	(45) x 41 x 19	Torcal	101 - 150 d.C.
Dispersas	SHE037	(41) x 23 x 12	Alconera	150 - 200 d.C.
	SHE038	(53) x 24 - 20 x 10,5	Alconera	31 - 70 d.C.
	SHE039	(32) x 26 x 10,5	Torcal	71 - 130 d.C.

Tabla 2: Dimensiones de los soportes hermaicos

Mientras que los soportes procedentes de *Pax Iulia* (Beja), presentan unas dimensiones estables, fijadas entre los 30 cm y 20 cm de fondo, en *Emerita Augusta*, se diferencian dos grupos: en el primero, la anchura se establece en 26 cm y el fondo en 20 cm; en el segundo, la anchura varía bastante entre la parte superior, de 23 – 20 cm, y la inferior, en torno a 16 cm, mientras que la anchura del fondo se fija en 12 cm. Fuera de ambos conjuntos estaría el SHE007 que con una anchura de 30 cm y fondo de 18 cm, presenta dimensiones similares a las establecidas para la zona de *Pax Iulia*, diferencias que podría estar relacionadas con la funcionalidad desempeñada por el elemento, constituyendo hasta la fecha el único soporte hermaico de carácter funerario documentado en Hispania.

En lo que respecta al valle del Guadalquivir, los soportes hermaicos realizados en caliza del Torcal de Antequera, presentan unas dimensiones, más o menos homogéneas, establecidas entre los 25 cm de anchura y los 15 cm de profundidad. Por su parte, los ejemplares procedentes de Porcuna, presentan una anchura de 28 cm, algo superior que la establecida para el resto del conjunto. También los soportes labrados en caliza brechada del Torcal observan variaciones, cuyas dimensiones oscilan entre los 21 cm de anchura y los 10 cm de fondo. Tales diferencias pudieron responder a condicionamientos de carácter técnico, derivados de la calidad de la veta beneficiada, e, incluso a su elaboración en distintos momentos cronológicos. Respecto a los pilares elaborados en caliza tipo Alconera, su anchura oscila entre los 24 – 20 cm y los 14 cm de profundidad, dimensiones idénticas a las documentadas en los hermas labrados en caliza de Peñaflor.

Por otro lado, atendiendo al trabajo de sus cuatro caras, observamos como la frontal y las laterales están siempre pulimentados, mientras que en más del 90 % de los casos la cara trasera se encuentra solamente desbastada o con un alisado basto; esto tiene sentido, pues estos soportes normalmente iban apoyados contra la pared externa del *tablinum*.

Continuando con el análisis en profundidad de las características formales de estos soportes, pasamos a analizar las dimensiones y formas de los encajes superiores. Para esto, seguiremos manteniendo el estudio separado de las tres zonas geográficas en las que tenemos presencia de soportes de herma en Hispania. Esto, principalmente se debe a que, como veremos, la forma de los encajes superiores varía según su localización espacial.

**- Morfología de los encajes superiores y laterales**

Continuando con la morfología de los encajes superiores, se ha realizado un estudio diferenciado para las tres áreas geográficas analizadas dadas las variaciones observadas en la morfología de los anclajes para cada una de ellas.

	Nº Inventario	Encaje superior	Material
Beja	SHE001	Rebaje con espiga centrada	Trigaches
	SHE002	Rebaje de 2 cm con espiga centrada	Trigaches
Mérida	SHE003	Encaje de sección semicircular cóncavo	Estremoz
	SHE004	Encaje de sección semicircular cóncavo	Estremoz
	SHE005	Encaje de sección semicircular cóncavo	Estremoz
	SHE006	Encaje de sección semicircular cóncavo	Estremoz
	SHE007	Encaje de sección semicircular cóncavo	Estremoz
Porcuna	SHE008	Rebaje circular 20 cm $\phi$ y 2,5 prof. con espiga a 5 cm	Alconera
	SHE009	¿?	
	SHE010	Rebaje circular 20 cm $\phi$ y 4 prof. con espiga a 7 cm	Torcal
	SHE011	Rebaje circular 22,5 cm $\phi$ y 2 prof. con espiga a 9 cm	Torcal
	SHE012	Rebaje circular 20 cm $\phi$ y 2 prof. con espiga	Torcal
	SHE013	Rebaje semicircular con espiga tocando la parte posterior	Alconera
	SHE014	Rebaje circular 17 cm $\phi$ y 4,5 prof. con espiga a 12 cm	Alconera
	SHE015	¿?	Torcal
Córdoba	SHE016	¿?	
	SHE017	Dos orificios de 2 cm $\phi$ con pasadores de plomo	Alconera
	SHE018	Rebaje circular 23 cm $\phi$ y 2 prof. Con espiga a 7 cm	Alconera
	SHE019	Rebaje circular 18 cm $\phi$ y 2 prof. con espiga a 8 cm	Alconera
	SHE020	Rebaje circular 2 - 1,5 cm prof. con espiga	Alconera
	SHE021	Rebaje circular 0,5 prof. con espiga	Alconera
	SHE022	Rebaje circular 0,5 prof. con espiga	Torcal
	SHE023	¿?	
	SHE024	¿?	Torcal brechado
Écija	SHE025	Rebaje circular con espiga	Peñaflor
	SHE026	Rebaje circular con espiga	Torcal
	SHE027	¿?	
	SHE028	Rebaje circular de 2 cm de profundidad con espiga	Alconera
	SHE029	Rebaje circular 19,5 cm $\phi$ y 3 cm prof. con espiga a 10 cm	Alconera
	SHE030	Rebaje circular 12,3 cm $\phi$ y 1,5 cm prof. con espiga, en cuya zona superior se observa un orificio de sección cuadrangular de 4,3 x 2 x 4,1 cm	Peñaflor
	SHE031	Rebaje circular 17,5 cm $\phi$ y 1,5 cm prof. con espiga, en cuya zona superior se observa un orificio de sección cuadrangular de 4,1 x 1,8 x 3,2 cm	Torcal brechado
	SHE032	Rebaje circular 18 cm $\phi$ y 1,5 cm prof. con espiga, en cuya zona superior se observa un orificio de sección cuadrangular de 3,5 x 3,1 x 4 cm	Torcal brechado
	SHE033	Rebaje circular con espiga atrasada	Alconera
Málaga	SHE034	Rebaje circular con espiga, en cuya zona superior se sitúa un orificio de sección cuadrangular	Torcal
	SHE035	Rebaje circular 23 cm $\phi$ y 1 prof. con espiga	Torcal
	SHE036	¿?	Torcal
Dispersas	SHE037	Rebaje circular 18 cm $\phi$ con espiga	Alconera
	SHE038	¿?	Alconera
	SHE039	¿?	Torcal

Tabla 3: Tipología de los encajes superiores

Tal y como avanzábamos en capítulos anteriores los ejemplares mientras que en *Pax Iulia* y en valle del río *Betis* los encajes superiores constan de un rebaje de tendencia semicircular de unos 2 cm de profundidad, dotados de espiga cónica centrada y sobresaliente unos 10 cm, en *Emerita Augusta* el encaje para los bustos responde a un vaciado, siguiendo una sección de tendencia circular, lo que le confiere una forma cóncava. En cuanto al valle del Guadalquivir destaca el grupo de *Astigi* en los que se observa un encaje de pequeñas dimensiones y sección cuadrangular en la parte superior de la espiga, que proporcionaría una mayor sujeción para los bustos. Al margen de esta diferencia, la morfología de los encajes analizados para el conjunto de hermas documentados en la *Baetica* se caracteriza por su homogeneidad, definidos por la presencia de un rebaje circular con una espiga centrada donde encajar el busto.

Centrándonos ahora en los encajes laterales, **se diferencian los grupos Beja y Mérida** por un lado y el **área del Guadalquivir por** otro, observando ciertas particularidades para el conjunto **de Écija.**

En *Pax Iulia* (Beja), solo se conocen las dimensiones de los encajes laterales de uno de los soportes hermaicos, caracterizado por su sección rectangular, casi cuadrada, más anchos que largos. En *Emerita Augusta*, salvo en el caso del SHE006, que posee escotaduras de sección rectangular a ambos lados, ninguno de los soportes hermaicos presenta rebajes laterales, poseyendo solamente un perno metálico a cada lado para sujetar los muñones. Respecto al valle del Guadalquivir, todos los soportes hermaicos presentan rebajes laterales de sección rectangular a sendos lados. Atendiendo a sus dimensiones, mientras que los grupos de Córdoba y Porcuna presentan dimensiones similares, de 10 – 9 cm de alto por unos 5 cm de ancho y una profundidad que varía entre los 2,5 y 1,5 cm, en Écija los encajes laterales son algo más pequeños, de aproximadamente 7 cm x 3,5 cm y son menos profundos.

Respecto al material empleado en la labra de los muñones se ha podido documentar únicamente en el SHE011 procedente de Porcuna, que parece elaborado en el mismo material que el soporte. Se ha hipotetizado que pudieran ser de madera o de piedra – del mismo material o distinto al soporte –, pero la ausencia de más datos no nos permite avanzar conclusiones. Este muñón, en ocasiones iría fijado con algún tipo de adhesivo, mientras que, en otras, estaría anclado al soporte mediante pernos.



Figura 38 Detalle encaje del herma SHE011 con retos del muñón pétreo

	Nº Inventario	Medidas rebaje lateral izquierdo (cm)	Medidas rebaje lateral derecho (cm)
Beja	SHE001	¿?	¿?
	SHE002	7,7 x 8 x 2,7	7,7, x 8 x 2,7
Mérida	SHE003	Solo perno	Solo perno
	SHE004	Solo perno	Solo perno
	SHE005	Solo perno	Solo perno
	SHE006	10 x 5	10 x 5
	SHE007	¿?	¿?
Porcuna	SHE008	10,7 x 5 x 2,3	10,5 x 6 x ¿?
	SHE009	¿?	¿?
	SHE010	¿?	8,7 x 5,2 x 2,8
	SHE011	9,5 x 5,7 x 2,5	9 x 6 x ¿?
	SHE012	9 x 3,5 x 1,3	9 x 3,5 x 1,3
	SHE013	10 x 5 x 2,5	10 x 5 x 2,5
	SHE014	Solo perno	Solo perno
	SHE015	¿?	¿?
Córdoba	SHE016	¿?	¿?
	SHE017	8 x 5,5 x 3	8 x 5,5 x 3
	SHE018	10 x 4 x 1,5	10 x 4 x 1
	SHE019	7,5 x 4 x 2,5	8 x 5 x 2
	SHE020	9 x 4,2 x 1,5	7,5 x 4,5 x 1
	SHE021	¿?	9 x 3 x 1,5
	SHE022	9 x ? X 1,8	8,8 x 6,3 x 2
	SHE023	¿?	¿?
	SHE024	¿?	¿?
Écija	SHE025	¿?	¿?
	SHE026	¿?	¿?
	SHE027	¿?	¿?
	SHE028	8 x 4,5 x 1,8	8 x 4,5 x 1,8
	SHE029	(5) x 4,5 x 2,5	¿?
	SHE030	9,2 x 3,9 x 0,7	9,2 x 3,9 x 0,7
	SHE031	7 x 3,5 x 0,7	6,5 x 4 x 0,6
	SHE032	7,2 x 4,2 x 0,4	7,2 x 4,5 x 0,3
	SHE033	Solo perno	Solo perno
Málaga	SHE034	8 x 4 x ?	8 x 4 x ?
	SHE035	8,5 x 5,2 x 1,4	8,5 x 5,7 x 1,4
	SHE036	10 x 5 x 2,5	10 x 5 x 2,5
Dispersas	SHE037	8 x 5 x ?	8 x 5 x ?
	SHE038	¿?	¿?
	SHE039	¿?	¿?

Tabla 4: Dimensiones de los encajes laterales.

De todo ello se deduce que el conjunto de pilares hermaicos analizado presenta unas dimensiones estandarizadas de 3/2 más de ancho que de fondo. En el área de Beja, donde se

documentan algunos de los ejemplares más tempranos, vemos como la anchura – aproximadamente 30 cm – es algo mayor que en el resto de zonas – entre 26 y 24 cm. Los casos de la caliza nodulosa de Porcuna y los de la caliza brechada tipo Torcal, distan, en cierto modo, de estas generalidades.

Poniendo en relación los análisis de los encajes superiores y los rebajes laterales, podemos observar como el grupo de *Emerita Augusta* aparece muy bien diferenciado sobre el resto, siendo el único con encaje superior excavado y con la presencia generalizada solo de pernos metálicos para la sujeción de los muñones. Por otra parte, estaría el grupo de *Pax Iulia*, con unas dimensiones diferenciadas de los ejemplos de la Baetica. Y, por último, cabe hablar del grupo del valle del Guadalquivir, dentro del cual cabría diferenciar el ámbito geográfico de *Astigi*, en el cual los encajes superiores y laterales presentan ligeras diferencias respecto al resto, que hacen que lo debamos considerar como un grupo a parte.

Teniendo en cuenta todo lo anterior podemos concluir, por un lado, que los bloques troncopiramidales saldrían ya esbozados de cantera y, por otro, que existía una serie de talleres en donde se realizarían los encajes superiores y laterales. Con esto, podríamos diferenciar, al menos, cuatro talleres, uno en *Emerita augusta*, otro en *Pax Iulia* y dos en la *Baetica*, uno en el ámbito geográfico de *Corduba - Obulco* y otro en la zona de influencia de *Astigi*.

#### 4.3.2. *Características epigráficas: paleografía y fórmulas habituales*

Debido a la característica inscripción en la cara frontal de todos los soportes hermaicos decorativos, es importante realizar un estudio exhaustivo sobre la paleografía y el contenido de las inscripciones – formulario – ya que, de esta manera, podemos ampliar la información sobre la producción y talleres de estos pilares.

Centrándonos en el tipo de letra – capital cuadrada vs. Actuarial – si observamos la siguiente tabla podemos apuntar que el tipo de letra no está asociado al material utilizado tampoco, si retomamos lo apuntado sobre la tipología de encajes superiores, estarían asociados exclusivamente a ningún tipo de encaje. Esto nos lleva a pensar que las inscripciones fueron, probablemente, realizadas en un taller epigráfico especializado una vez el soporte había sido terminado, posiblemente en el mismo momento, o poco después, de que se encastrase el busto.

	Nº Inventario	Material	Paleografía
Beja	SHE001	Trigaches	Capital cuadrada
	SHE002	Trigaches	Capital cuadrada
Mérida	SHE003	Estremoz	Capital cuadrada
	SHE004	Estremoz	Capital cuadrada
	SHE005	Estremoz	Capital cuadrada
	SHE006	Estremoz	Capital cuadrada con tendencia actuaria
	SHE007	Estremoz	Capital cuadrada con tendencia actuaria
Porcuna	SHE008	Alconera	Actuaria
	SHE009		¿?
	SHE010	Torcal	Actuaria
	SHE011	Torcal	Actuaria
	SHE012	Torcal	Actuaria
	SHE013	Alconera	Capital cuadrada
	SHE014	Alconera	Capital cuadrada
	SHE015	Torcal	¿?
Córdoba	SHE016		¿?
	SHE017	Alconera	Capital cuadrada con tendencia actuaria
	SHE018	Alconera	Capital cuadrada con tendencia actuaria
	SHE019	Alconera	Capital cuadrada con tendencia actuaria
	SHE020	Alconera	Capital cuadrada
	SHE021	Alconera	Capital cuadrada
	SHE022	Torcal	Capital cuadrada
	SHE023		Actuaria
	SHE024	Torcal brechado	¿?
	Écija	SHE025	Peñaflor
SHE026		Torcal	Capital cuadrada
SHE027			¿?
SHE028		Alconera	Capital cuadrada
SHE029		Alconera	Capital cuadrada
SHE030		Peñaflor	Actuaria
SHE031		Torcal brechado	Actuaria
SHE032		Torcal brechado	Actuaria
SHE033		Alconera	Capital cuadrada
Málaga		SHE034	Torcal
	SHE035	Torcal	Capital cuadrada
	SHE036	Torcal	Capital cuadrada
Dispersas	SHE037	Alconera	Capital cuadrada con tendencia actuaria
	SHE038	Alconera	Capital cuadrada
	SHE039	Torcal	Capital cuadrada

Tabla 5: Empleo de la capital cuadrada.

- **La paleografía y *ordinatio***

El uso de una tipología paleográfica u otra dependería, por lo tanto, del momento cronológico en el que se incidiese el texto epigráfico.

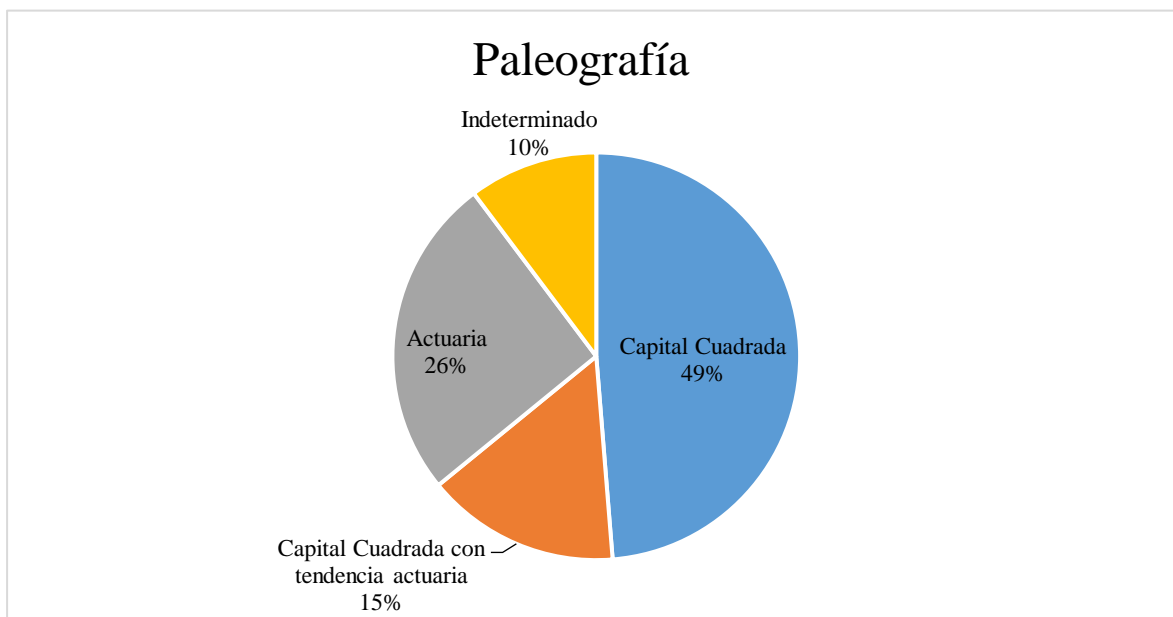


Tabla 6: Distribución numérica de los diversos tipos paleográficos presentes en soportes hermaicos.

En el gráfico observamos como el número de inscripciones con paleografía capital cuadrada representa casi el 50 % del total, lo que se encuadraría dentro de la coyuntura cronológica en la que surgen los primeros hermas decorativos hispanos, tras el asentamiento de los soldados retirados en las ciudades que nos incumben en el siglo I d.C. Este grupo representa el inicio de la creación de estos soportes en Hispania, mientras que los soportes inscritos en paleografía de tendencia actuaría están situados a finales del siglo I d.C. y los inscritos en letra actuaría se situarían ya en el siglo II d.C.

En lo que respecta a sus características más formales, vemos como por norma general ninguno de los cuerpos hermaicos con inscripción se encuentra delimitado, a excepción de dos de los casos: SHE008, donde la inscripción aparece en una zona rectangular rebajada unos cm respecto al resto de la cara frontal del soporte y SHE017, donde aparece encuadrada por una línea simple y en una zona algo rebajada. En ambos casos parece que poseyeron una inscripción previa que luego se borró para inscribir otra.

Más de la mitad de las inscripciones presentan interpunciones en forma de triángulo o de triángulo invertido, mientras que en menor medida podemos observar alguna con interpunciones de tipo uncial, la presencia de *hederae* como elemento de interpunción solo se ha documentado en cinco de los soportes más tardíos – SHE010 y SHE011 de Porcuna, y SHE030, SHE031 y SHE032, todos ellos pertenecientes a una misma casa y dedicados por la misma persona en Écija.

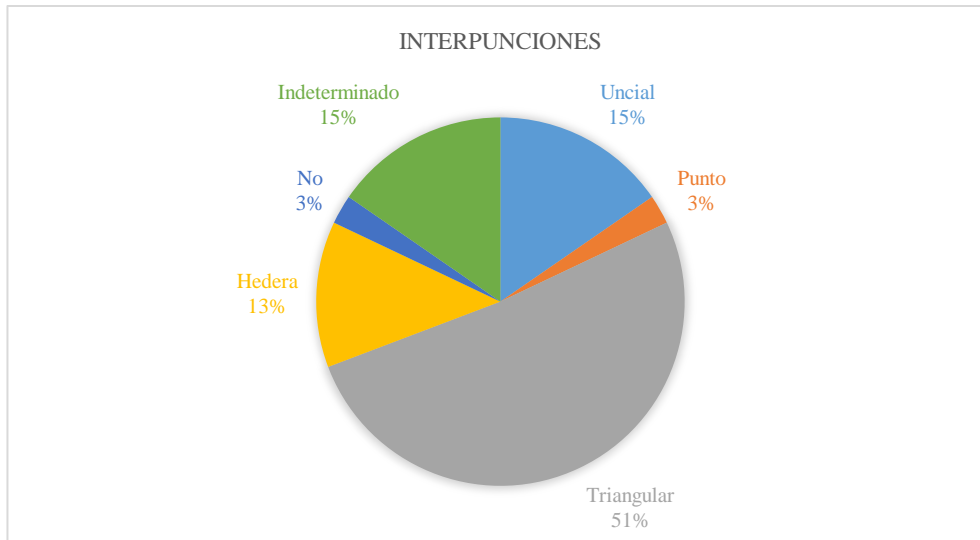


Tabla 7: Reparto numérico según el tipo de interpunciones

La *ordinatio* aparece siempre centrada, y en la mayoría de los casos se puede observar una *gradatio* en el tamaño de las letras, de forma que la primera línea – donde aparece el nombre del homenajeado – queda enfatizada. Esto es coherente con el uso honorífico de este tipo de monumentos, en el que el nombre del personaje principal tiende no sólo a estar en posición inicial y preeminente sino a quedar bien visible con letras a modo de rótulo didascálico.

#### - El formulario

Si pasamos a analizar el formulario de estas inscripciones, vemos como los verbos utilizados, en su mayoría aparecen al final de éstas y, normalmente, en la última línea de la inscripción, separados del resto del texto. Las fórmulas más usadas son *dant* y *dederunt*, con las variaciones *de suo dat* o *de suo dederunt*, *donum dat* o *de sua pecunia dat*; la fórmula *dedit* solo se ha documentado en las tres inscripciones hermanas de *Astigi* – SHE030, SHE031 y SHE032. Por otra parte, es destacable el SHE007, en el cual aparece la fórmula *hic situs est*, lo que permite identificarlo como la única inscripción funeraria de todo el conjunto. Hay que mencionar que 11 de las 39 inscripciones no presentan verbo, lo que enfatiza, si cabe, la función didascálica del nombre de los homenajeados.

Respecto a los casos sintácticos podemos observar como los nombres de los dedicantes de los pilares de herma aparecen siempre en nominativo y mientras que los homenajeados, son nombrados en dativo. Tres de las inscripciones documentadas quedan fuera de esta generalidad, perteneciendo a rótulos de tipo didascálico, donde el nombre de la persona representada aparece en nominativo, – en dos de ellas, además aparece el cargo o la condición social que ostentaba el personaje retratado. En la mayor parte de los textos inscritos el dedicante apunta su condición social, normalmente si son libertos o siervos, pero también se documentan otras en las que aparece

su profesión o su relación con el homenajeado. Son destacables aquellas inscripciones en las que se indica la tribu del personaje representado, lo cual tiene el fin de remarcar el origen itálico de estos personajes.

Sobre los homenajeados y los dedicantes vemos como la gran mayoría son libertos dedicando el soporte a sus amos, generalmente estamos ante personas de una cierta importancia social pero no podemos asegurar que éstos ostentasen cargos públicos. Tenemos ciertas excepciones, como es el caso del SHE001, en el que el homenajeado es un dignatario de la ciudad, el SHE006 en el cual se representa a un legado propretor, el SHE015 de carácter votivo en el que los libertos dedican el herma a *Vindex* por su liberación, el SHE023 en el que gracias a otro epígrafe hemos podido ver que el homenajeado era un procurador de Augusto y el dedicante un liberto imperial parte del ordo *libertorum et servorum principis*, y el SHE038 en el que el homenajeado pertenece a una familia de la que salieron dos cónsules en época Flavia.

- ***Contexto de exposición***

En lo relacionado con las dedicaciones observamos como la mayoría pertenecen a un ámbito privado, aunque hemos podido documentar algunas de carácter público. Éstas últimas serían las que se encuentra en los siguientes soportes:

- En el SHE001 vemos como los libertos públicos dedican un pilar hermaico a *Decimus Iulius*, este soporte debería haber estado situado en un lugar público debido a sus características. Podemos ver en los dedicantes a los antiguos esclavos de la colonia *Pax Iulia*, liberados por *Iulius Saturninus* durante su mandato como dignatario en la ciudad.

- El SHE006 claramente estaría situado en un lugar público, en donde pudiese ser observado por toda la población.

- El SHE007, al tener un carácter funerario, igualmente estaría localizado en un ámbito público.

- Por último, el SHE015, su carácter votivo, al estar dedicado a una divinidad, posiblemente haría que éste tuviese que localizarse en un ámbito público.

	Nº Inventario	Inscripción
Beja	SHE001	<i>D(ecimo) Iulio D(ecimi) f(ilio) Gal(eria tribu) / Sat[ur]nino / publici liberti</i>
	SHE002	<i>Iunoni / Secundae n(ostrae) / Primogene / et Felix ser(vi)</i>
Mérida	SHE003	<i>Ae(fulanae) / nostr(ae) / Philodamus / mag(ister) d(e) s(ua) p(ecunia) d(at)</i>
	SHE004	<i>L(ucio) Popillio Primo / Popillia / mater [---?]</i>
	SHE005	<i>C(aio) Sentio / Macro / Ponticus clie[ns]</i>
	SHE006	<i>Q(uintus) Acútius / Faienánus / leg(atus) pr pro(aetore)</i>
	SHE007	<i>Q(uintus) Vibius Fuscus / Tibicen h(ic) s(itus) e(st)</i>
Porcuna	SHE008	<i>Aeliae n(ostrae) / Hyllus l(ibertus)</i>
	SHE009	<i>Cn(aeo) n(ostro) / Hyllus l(ibertus)</i>
	SHE010	<i>Corneliae Marti / f(iliae) Scitae / Laetus pater et / Laetus f(ilius) dederunt</i>
	SHE011	<i>L(ucio) Sempronio / postumo Laetus / p(ater) e[st] [L]aetus f(ilius) / [dede]runt</i>
	SHE012	<i>Pollioni n(ostro) / Ianuarius l(ibertus)</i>
	SHE013	<i>Rufo n(ostro) / Princeps / dispens(ator)</i>
	SHE014	<i>Italicillae / n(ostrae) / Aviena Calliope</i>
	SHE015	<i>Vindici / n(ostro) / Crescens / et Eulalus / d(ant)</i>
Córdoba	SHE016	<i>Lucretia / Grata / Principis uxor</i>
	SHE017	<i>L(ucius) Valerius Celtiber / A(ulus) Albanus Ianuarius / de suo dederunt / d(---)</i>
	SHE018	<i>Calpurniae / Tertullae / Secundina et Rufina / Rufini f(iliae) d(ant)</i>
	SHE019	<i>Lolliae C(ai) f(iliae) / Manlianae n(ostrae) / A(ulus) Fannius Speudon / et Voltilia Ni[ce] / d(onum) d(at)</i>
	SHE020	<i>Nicei n(ostrae) / Agilio ser(vus) / d(onum) d(at)</i>
	SHE021	<i>[O]ptatae n(ostrae) / [---]nianus / [----]</i>
	SHE022	<i>L(ucio) Stertinio L(uci) f(ilio) / Hor(atia tribu) Maxumo / P(ublius) Cornelius Phi/loclis l(ibertus) Auctus</i>
	SHE023	<i>L(ucio) Acilio L(uci) f(ilio) / Modesto / Felix disp(ensator) d(e) s(ua) p(ecunia)</i>
SHE024	<i>Q(uinto) Herennio / Rufo / Montanus Rufi f(ilius) / contrib(ulis) d(at)</i>	
Écija	SHE025	<i>T(ito) n(ostro) / Emeritus / l(ibertus) d(at)</i>
	SHE026	<i>Caciae n(ostrae) / L(ucius) Sempronius / su[a pecunia] dat</i>
	SHE027	<i>M(arco) n(ostro) / H(istoricus) l(ibertus) p(a)edagogus / d(e) s(uo) d(at)</i>
	SHE028	<i>Afrae n(ostrae) / Turpio l(ibertus) / d(onum) d(edit) / et Vespicia D(---)</i>
	SHE029	<i>Flacco n(ostro) / Turannus disp(ensator) d(at)</i>
	SHE030	<i>Q(uinto) Avillio / Q(uinti) f(ilio) Pap(iria tribu) / Valeriano / Megale / lib(erta) ded(it)</i>
	SHE031	<i>Q(uinto) Avillio / Q(uinti) f(ilio) Pap(iria tribu) / Corneliano / Megale / lib(erta) ded(it)</i>
	SHE032	<i>Q(uinto) Avil[llio] / [Q(uinti) f(ilio)] Pap(iria tribu) / [O]ptato / [M]egale / [lib(erta)] ded(it)</i>
	SHE033	<i>C(aio) n(ostro) / Ursus l(ibertus) d(at)</i>
Málaga	SHE034	<i>Ti(berio) Sempronio / C(ai) f(ilio) Prisco / P M</i>
	SHE035	<i>C(aio) Sempronio / Gal(eria tribu) Pulverino / Arvero Nigrì f(ilius) / dat</i>
	SHE036	<i>Propinquo / n(ostro) / Hebenus l(ibertus)</i>
Dispersas	SHE037	<i>C(aio) Annio Hispano / n(ostro) Auctus / paedagogus / d(onum) d(at)</i>
	SHE038	<i>M(arco) Cornelio / L(uci) f(ilio) Pusioni / Theogenes l(ibertus)</i>
	SHE039	<i>Proculi[nae] n(ostrae) / Iulius R[---] / et / Caesienus Firmo / d(e) s(uo) d(ant)</i>

Tabla 8: Inscripciones de los soportes hermaicos hispanos

- Nombre del homenajeado en dativo + Nostro/ae + nombre del dedicante en nominativo + condición de liberto o siervo
- Nombre del homenajeado en dativo + nombre del dedicante en nominativo + profesión del dedicante o relación de él con el homenajeado.
- Nombre del homenajeado en dativo + *Origo* + nombre del dedicante en nominativo
- Nombre del homenajeado en dativo + nombre del dedicante en nominativo + (verbo)
- Inscripción de carácter funerario.
- Rótulos de tipo didascálico

Resumiendo, podemos decir que estamos ante un conjunto en el que gran parte de los soportes hermaicos decorativos son de carácter honorífico, excepto dos casos, uno de ellos funerario y el otro votivo.

Merece la pena recordar que, aunque los soportes hermaicos de ámbito “privado” se localizaban mayoritariamente flanqueando las puertas del *tablinum* de las *domus* o *villae*, en el atrio o peristilo de éstas, por lo que serían visibles para todos aquellos que acudiesen a la casa del homenajeado. Por esta razón, se podría decir que en realidad todas tienen un cierto carácter público. A parte de estas hemos visto como, aunque en menor medida, también existían casos de pilares decorativos de hermas públicos propiamente dichos.

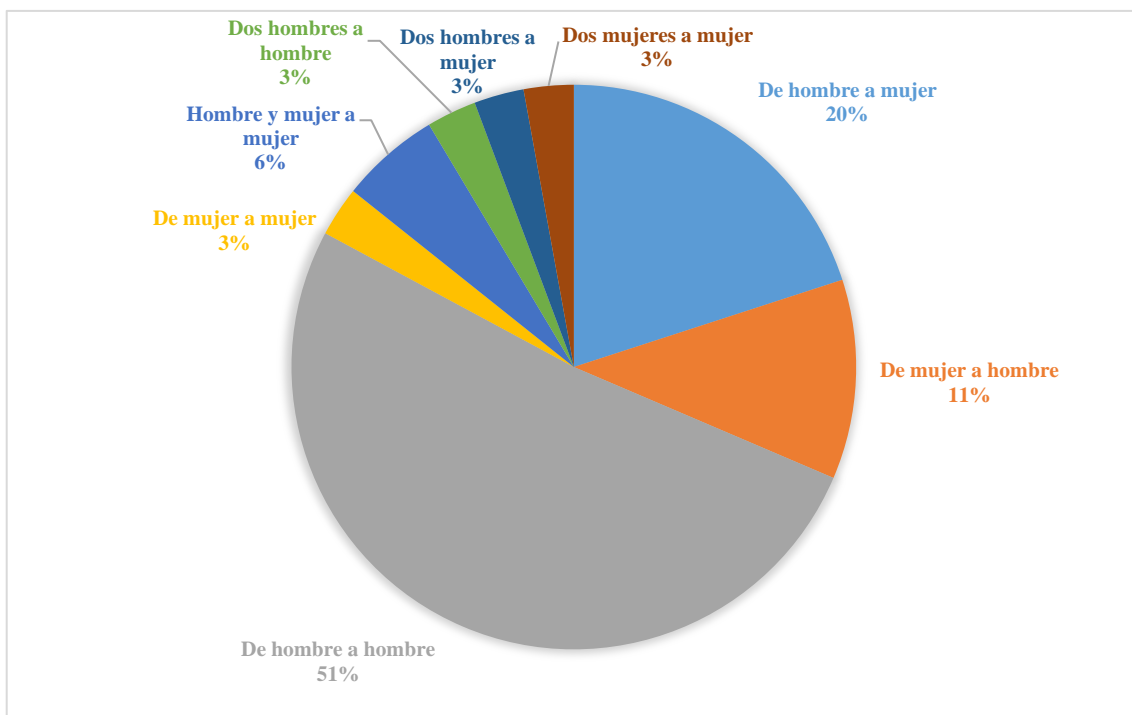


Tabla 9: Relación de sexo entre los homenajeados y los dedicantes.

Dejando de lado los rótulos de tipo didascálico y atendiendo al gráfico superior observamos como un 65 % de los destinatarios son hombres. Así mismo se puede ver como la mayor parte de los dedicantes, un 77 %, son hombres, de todos ellos solo 2 serían siervos, mientras que el resto son libertos. Es destacable, la mayoría de dedificaciones de hombre a mujer, 23 %, que, de mujer a hombre, 11%, así como las pocas inscripciones honoríficas dedicadas por mujeres a mujeres, solo un 6 %, mientras que las de hombres a hombre representan un 54 %.

Con todo esto podemos resumir las características de los soportes hermaicos hispanos en los siguientes puntos:

1. Son textos breves, en los que mayoritariamente aparece el nombre del homenajeado junto con el de los dedicantes
2. La mayoría poseen un carácter privado, aunque están destinados a ser admirados públicamente.
3. Los dedicantes son generalmente libertos o esclavos del honrado, los cuales hacen constar su condición social en el epígrafe – *l(ibertus) serv(us)* – o el oficio que desempeñan. Cuando no lo hacen, su condición se deduce por la presencia solo del *cognomen* o de un nombre típico de estos grupos sociales.
4. Suelen llevar abreviaturas de posesivos: *n(o)stro* o *n(o)strae*, que a pesar de expresar afecto sirven para marcar la relación del patrono con sus subordinados.  
Presencia de individuos con marcada onomástica itálica, lo cual define la existencia de descendiente inmigrados procedentes de la propia Italia.

#### **4.4. Modelos de difusión**

La difusión de los soportes hermaicos en Hispania no es un hecho aislado, sino que se engloba dentro de una práctica que ha sido documentada en varias áreas de conocida migración itálica, como en la desembocadura del Ródano en la Narbonense, la Italia central – particularmente en las ciudades de la Campania – y la septentrional – Transpadana.

La presencia de estos modelos en las diversas áreas del Imperio se debe a la intencionalidad de autorrepresentación de las élites y, paralelamente, a la de sus libertos y siervos, que eran quienes dedicaban estos retratos.

Dentro de Hispania hemos podido comprobar como estos soportes solo se encuentran en ámbitos con unas características muy específicas – ciudades con condición de colonia, muchas de ellas creadas para acoger a militares retirados y a otros ciudadanos latinos fundadas alrededor del siglo I a.C. – en un contexto enmarcado entre el siglo I d.C. y el II d.C.

El formato de los soportes hermaicos decorativos, como hemos podido observar en los puntos anteriores no varía, sino que se mantiene igual durante toda su existencia y en todos los ámbitos geográficos; por lo que siempre encontramos soportes de herma con un cuerpo de forma troncopiramidal – más estrechos en la parte inferior –, con un encaje superior donde se encastraría un busto de un material diferente al soporte y unos encajes y/o pernos laterales para la colocación de los característicos muñones.

Aunque podemos encontrar variaciones respecto a estas generalidades, así vemos como en *Emerita Augusta* los encajes para los bustos están destinados a albergar retratos marmóreos,

cosa que no se da normalmente en este tipo de soportes, donde los bustos solían ser de bronce. Fijándonos en las otras áreas de difusión también vemos ciertas variaciones, así, en la Narbonense, en Galia Cisalpina y Transalpina, y en la Transpadana, observamos como los soportes están mucho más trabajados que en la Bética y en la Campania, con presencia de molduras en la cara superior y delimitaciones del texto epigráfico, además de incluso decoración figurada.



Figura 39 Conjunto de hermas en el museo arqueológico de Nîmes. Foto extraída de Franzoni, L. (1979). "Un ritrovamento trentino e le «hermae genio hominis cuiusdam privati dicatae»". *Atti Accad. Agiati*, 229, 311-326.

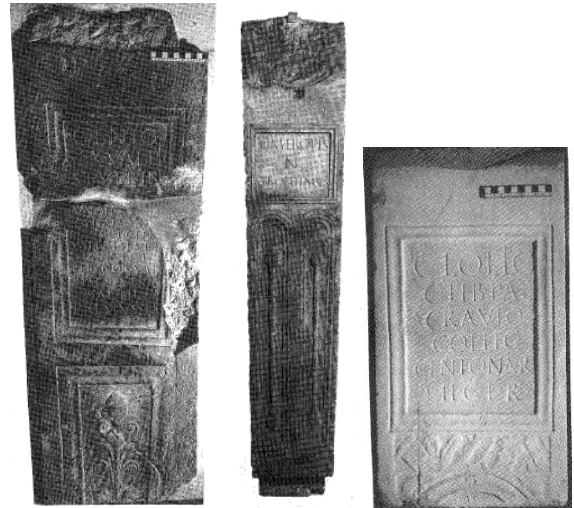


Figura 40 CIL V 7237, CIL V 7142 y CIL V 7485. Foto extraída de Memella, G (1994). *Le erme-ritratto de la Cisalpina occidentale*. *Segusium*, vol. *Speciale*, pp. 129-157



Figura 41 Herma de L. Caecilius Jucundus (Pompeya)



Figura 42 Casa del herma de Bronce de Herculano



La ausencia de evolución o cambio en estos soportes podría estar motivado por un intento de imitación de los soportes hermaicos de las zonas de origen de estos personajes destacados – Italia –, quizás por su asociación como elemento de prestigio o por el intento de remarcar su condición foránea.

#### 4.5. Ampurias y Cartagena: dos casos especiales

Los hermas de Ampurias y Cartagena conformarían una tipología aparte, debido a su trabajo escultórico sobre el propio soporte. Por este motivo he dedicado un capítulo propio a su estudio. Estos soportes, al contrario que los estudiados en este trabajo, tendrían una funcionalidad de marcado carácter decorativo, aunque probablemente el busto encastrado en ellos representase el domino o domina de la casa.

Es interesante realizar unos breves apuntes sobre su tipología de encajes, ya que ellos junto a su forma troncopiramidal, son los que permiten incluir estos pilares dentro del catálogo de los soportes hermaicos hispanos.

Los pilares hermaicos de Ampurias y Cartagena presentan unas características formales similares a los estudiados anteriormente, pero su trabajo escultórico sobre el soporte obliga a tratarlos de manera separada. Así, podemos definir este grupo como un conjunto de soporte hermaicos de tendencia troncopiramidal realizados sobre un bloque de mármol importado<sup>5</sup>, con rebajes de sección rectangular en sus laterales, así como de pernos metálicos centrados en ellos, y con un rebaje excavado de forma cóncava en su parte superior, para la sujeción de un busto marmóreo. Éstos pilares, a diferencia del resto de soportes hermaicos hispanos, no presentan sesgadura en el pecho, seguramente debido a su propio trabajo escultórico.



Figura 43 SHS001, SHS002 y SHS003e izquierda a derecha, encajes laterales izquierdos.



Figura 44 Detalle de los encajes superiores de los SHS001, SHS002 y SHS003

<sup>5</sup> En el caso de los ejemplos de Ampurias, los análisis arqueométricos realizados por el LEMLA en la Unidad de estudios arqueométricos del ICAC han determinado que el mármol de estos soportes procede de las canteras de Luni-Carrara. En lo que respecta al herma de Cartagena, no se han realizado análisis, pero sus similitudes macroscópicas con el material visto en los hermas de Ampurias permiten proponer su adscripción a las mismas canteras.



Los hermas de Ampurias, hallados en el atrio de la *domus* nº 2 flanqueando la puerta de entrada al *tablinum* y actualmente conservados en el Museo Arqueológico de Cataluña de Ampurias, presentan unas medidas de (120) x 25 – 23,5 x 20 – 18 cm el SHS001 y, el SHS002, de (121) x 26,5 – 24,5 x 20,5 – 20 cm. En ambos bloques se ha labrado el cuerpo de una figura femenina vestida con una larga túnica que cae hasta el suelo, sujeta en el hombro derecho por una fíbula rectangular. Un himatión pasa por el hombro izquierdo y se recoge en varios pliegues formando una caída tensa pero ligera a la altura del muslo derecho; los extremos del himatión, adornados con borlas, caen por delante dando una ligera sensación de movimiento. Un cinto anudado, con flecos en ambos extremos, ciñen la túnica por debajo del pecho, a la altura de la cintura.

El herma de Cartagena hallado en la plaza de San Francisco y actualmente conservado en el Museo Arqueológico Municipal de Cartagena, mide (129) x 32 x 25,5 cm. En él se ha labrado el cuerpo de una figura femenina vestida con una larga túnica o chitón que cae hasta el suelo. Un himatión pasa por el hombro izquierdo anudándose en la parte derecha sobre la zona del muslo – la multitud de pliegues les confiere una mayor movilidad respecto a los soportes de Ampurias. Una especie de cinto ciñe la túnica por debajo del pecho, realzando la cintura y dotando a la figura de una forma más antropomorfa que en los casos ampuritanos. A la altura de los pies aparece una pequeña hornacina, la cual se había interpretado como un hueco para situar los pies de la figura, aunque su similitud con la decoración de alguno de los hermas documentados en la Narbonense, hace pensar en una imitación de estos modelos.

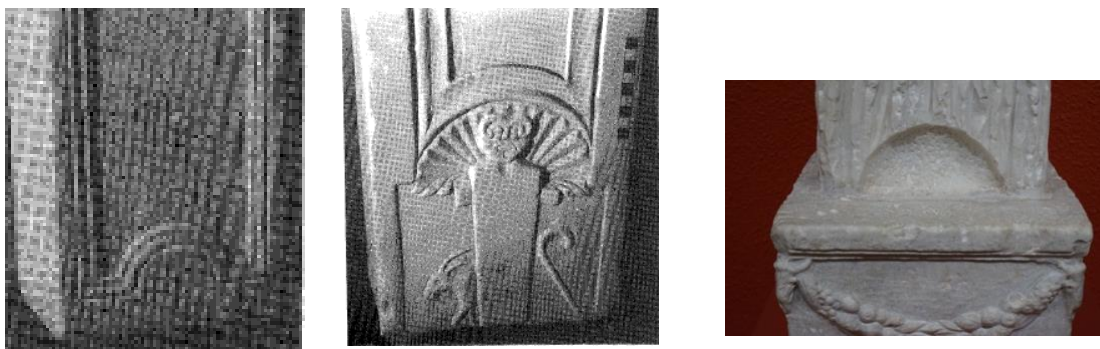


Figura 45 Detalle parte inferior de los hermas CIL V 7066, CIL V 7486 y herma de Cartagena

En los tres casos, la cara posterior está solamente desbastada, igual que ocurría con los soportes inscritos documentados en Hispania, lo cual significa que irían situados contra una pared. La presencia de pedestal de sujeción en el caso de Cartagena es un hecho prácticamente único, ya que apenas conservamos los pedestales de sujeción de los soportes hermaicos, aunque los indicios marcan que todos los soportes deberían haber tenido el suyo propio.

Las dimensiones de los encajes laterales y del encaje del busto son similares en los tres casos y en todos se conservan los pernos metálicos centrados en ellos. En el SHS001 y el SHS002 sus rebajes laterales son de aproximadamente 10,5 x 6 x 3 cm, mientras que en el de Cartagena miden 11 x 7,8 x 3 cm. En lo que respecta a las dimensiones del encaje superior, en el SHS001 es de 15 -13 cm de diámetro por 8,5 de profundidad, en el SHS002 su diámetro es de 16 – 15 y su profundidad igual al anterior, mientras que en el herma de Cartagena mide unos 15 – 14 cm y tiene una profundidad de 8 cm.

Las medidas tan semejantes, que estén realizados en el mismo material y su mismo modelo escultórico – salvando las distancias en lo que se refiere al mayor detalle y mayor movilidad de la escultura de Cartagena respecto a las ampuritanas –, parecen confirmar la hipótesis de que estemos ante un mismo taller. Puede que estemos ante un mismo modelo de difusión, del cual no tenemos semejantes documentados, aunque podemos suponer que estuviese basado en otros modelos italianos como ocurre con los soportes hermaicos epigráficos. Las diferencias estilísticas ente los soportes de Ampurias y el de Cartagena pueden deberse a una diferencia cronológica en lo que se refiere a su producción.

## 5. CONCLUSIONES

Augusto va a imponer a su época y a la de sus sucesores un lenguaje plástico al servicio de la potenciación del nuevo sistema, que afectará radicalmente tanto a los ámbitos públicos como a los privados. Se buscan nuevas formas y nuevos materiales como símbolo de la nueva época que nace, llevándose a cabo una marmorización del Imperio. La imagen del emperador se hace omnipresente en el siglo I d.C., los privados se sumaron a esta corriente de proliferación de imágenes y de esta manera se concentrará precisamente en esta época un alto porcentaje de las piezas conocidas dentro de la retratística (Nogales, 2004)

Ante el proceso de monumentalización de las ciudades, los personajes influyentes se lanzan a patrocinar actos de energetismo. Los privados multiplican sus imágenes tanto en los espacios públicos como privados siguiendo la moda romana, proliferan las “Livias”, “Octavias” y “Agripas” que corresponden en realidad a retratos de personajes desconocidos ansiosos de emular a los miembros de la familia imperial (Balty, 2006).

En época augustea, con el desarrollo del culto Imperial, se extendió el culto al *Genius* del emperador, produciendo un fenómeno paralelo en el ámbito doméstico, donde se comenzó a prestar una especial atención al *genius* del *pater familias*. La erección de estatuas en honor al *Genius* Augustal proliferó en todo el Imperio a partir del siglo I d.C., este fenómeno tuvo su repercusión en el ámbito doméstico, donde se comenzaron a erigir bustos en conmemoración al *genius* o a la *iuno* de la familia. Los hermas decorativos fueron el soporte elegido para cumplir con tal fin, por lo que, en las casas privadas de las familias más pudientes, influenciadas por la moda italiana, se propagó el uso de estos soportes.

En los últimos treinta años ha habido un aumento del interés sobre las *villae* y *domus* romanas de Hispania. La puesta en relación de los diversos objetos materiales documentados en estos contextos ha permitido obtener información sobre la cultura figurativa, los gustos y las tendencias de la sociedad romana en época imperial. Los hermas decorativos, como hemos podido ver son fruto de esta coyuntura, en la que la autorrepresentación y la erección de estatuas son un constante, por lo que se convertirán en el vehículo perfecto para tal fin por parte de las élites.

En el ámbito hispano la erección de soportes hermaicos decorativos tiene una difusión, como hemos visto, muy limitada geográfica – *Emerita Augusta*, *Pax Iulia* y el valle del Guadalquivir – y cronológicamente – siglos I y II d.C. Esto se debe a la condición de la sociedad dentro de la cual aparecen, normalmente comunidades de militares retirados que habitan en colonias de derecho latino fundadas a principios del siglo I d.C. Entre estos grupos de eméritos,

los de más alto rango serían los que estuvieron representados sobre estos soportes. Los libertos de estos señores, en calidad de dedicantes, deberían poseer una capacidad económica bastante alta dentro de este grupo de sirvientes, ya que los hermas estaban financiados por ellos.

Además, podemos asumir, en bastantes casos, una procedencia itálica de estos señores, ya que así nos lo indican varios soportes, además de los estudios sobre las primeras comunidades que habitaron estas ciudades tras su fundación, momento en el que se erigen los primeros pilares hermaicos en Hispania. Esto, quedaría confirmado gracias al estudio de los modelos de difusión, donde vemos como el modelo que llega a Hispania es una copia del modelo usado en la zona de la Campania, lugar del que procederían gran parte de los militares eméritos que pasaron a poblar las colonias hispanas donde documentamos estos pilares.

Estas ciudades son *Emerita Augusta*, *Pax Iulia*, *Astigi*, *Corduba* y *Obulco*, fuera de estas localizaciones solo hemos podido localizar soportes hermaicos en diversos puntos del valle del Guadalquivir, posiblemente núcleos de explotación rural influenciados por la importancia de los núcleos de *Astigi* y *Corduba*. Gracias a los soportes hallados *in situ*, así como a sus paralelos itálicos y galos, podemos inferir, para estos soportes, un contexto generalmente doméstico, **mayoritariamente en *domus* urbanas**, pero no podemos descartar un ámbito suburbano o rural, ya que algunas de las piezas documentadas en la Bética parecen haber estado en zonas extramuros o incluso en villas rurales.

Estamos, por tanto, ante un soporte epigráfico-escultórico que generalmente tuvo una **funcionalidad honorífica dentro del ámbito doméstico**, aunque, como hemos podido ver a lo largo de este estudio, existen casos en los que esta tipología tuvo otras funciones, como en el SHE007 – hallado en Mérida – de ámbito funerario, o los SHE001, SHE002, SHE004 y SHE006 procedentes de Beja y Mérida considerados como hermas destinados a homenajear públicamente a los retratados.

La importancia que llegaron a adquirir estos soportes queda atestiguada también gracias a la identificación de los materiales en las que se realizaron. El mármol, como símbolo de romanidad, ha sido tradicionalmente vehículo de expresión plástica de la ideología romana, particularmente a partir de época imperial. En época flavia, contexto en el que se desarrollaron muchos de estos pilares, se lleva a cabo la explotación a gran escala de los *marmora* hispanos, los cuales no son muy aptos para la escultura, pero resultan perfectos para la talla de bloques y pedestales, de los que no conservamos su estatua o busto (Alföldy, 1979), pero sí el nombre de sus titulares, lo que permiten tener una cierta idea de su proliferación y uso.

La *Baetica* tenía unas condiciones favorables, tanto por la abundancia de materiales lapídeos locales – explotados desde épocas anteriores – y foráneos, como por su distribución marítima y fluvial. Las canteras Béticas pudieron competir con las grandes canteras imperiales en el marco del suministro local; pero difícilmente pudieron hacerlo en el exterior (Padilla Monge, 1998).

Por otro lado, el mármol y su explotación en Lusitania fue un fenómeno netamente romano, pues las culturas indígenas prerromanas de esta zona hispana no conocían el empleo del mármol. Por tanto, este material está estrechamente ligado al devenir histórico de la romanización y al proceso de consolidación urbana provincial. La introducción y desarrollo en el uso del mármol nos proporciona importantes elementos de reflexión respecto a numerosas cuestiones no sólo de índole artística, sino también y fundamentalmente económica e ideológica.

En este estudio hemos podido documentar soportes hermaicos hechos en materiales procedentes de las canteras del Anticlinal de Estremoz y de Trigaches en la *Lusitania*, y del Torcal de Antequera, Alconera y Peñaflor en la *Baetica*. Aunque sus áreas de influencia derivan del ámbito geográfico donde se encontraban estas explotaciones y los momentos en los que produjeron bloques para pilares hermaicos son variables, si las podemos considerar de forma conjunta en cuanto que todas produjeron módulos que fueron utilizados como soportes de *hermae* decorativos.

Como hemos comentado en el párrafo anterior, el uso de un material u otro varía según la cercanía a la zona geográfica en la que se hallaban las canteras, aunque en la *Baetica*, este fenómeno se produce solo de forma parcial, mientras que solo se explotan materiales procedentes de esta *provincia*, el uso de uno u otro en las diversas ciudades no depende de su proximidad a los centros de explotación.

Así, el *marmor* procedente de Anticlinal de Estremoz solo se utiliza para la confección de pilares de herma en el ámbito de *Emerita Augusta*, mientras que el *marmor* de Trigaches se aplica en la realización de los soportes de *Pax Iulia*. Por otro lado, los *marmora* de la *Baetica* usados en la creación de estos soportes se distribuyen de manera más o menos aleatoria por todo el valle del Guadalquivir, debido, quizás, tanto a su cronología como a la demanda de un material u otro por parte de las élites locales.

Esta tendencia nos obliga a hablar de un mercado de carácter regional que, en ocasiones, tiene un radio de acción de hasta más de 200 km. Las características físicas concretas de cada uno de estos materiales locales, todos con un fuerte carácter ornamental y dotados de ciertas

cualidades cromáticas, harían que fueran elegidos por el mercado de nivel provincial para determinados usos según los diferentes litotipos. Estamos, por tanto, ante un comercio paralelo al de los “lujosos” mármoles orientales, pero con una dispersión más acotada.

En la *provincia Baetica* los soportes hermaicos se realizaron sobre calizas de tonos rojizos, púrpuras y rosados, mientras que en la *Lusitania* se prefieren soportes de colores blancos o blancos-grisáceos. Esto está justificado por el tipo de materiales explotados en la zona o, quizás, se podría deber a modas regionales.

En resumen, vemos como para la realización de los soportes de *hermae* hispanos se escogieron materiales pertenecientes a ciertas canteras bien conocidas en época Imperial, aunque las características físicas fuesen similares a otros materiales más locales y cercanos, lo que pudo deberse al prestigio intrínseco de estas canteras.

Por otro lado, el uso, en algunos casos, de ciertas piedras procedentes de canteras más locales es, actualmente, difícil de asegurar debido a la falta de estudios más concretos sobre estos materiales. Aun así, en la mayoría de los casos podemos asegurar su procedencia, ya que las características macroscópicas de la mayoría de las calizas usadas permiten una identificación sencilla a simple vista.

Si ponemos en relación los materiales junto las diversas variaciones en el formato, aunque todos comparten una tendencia troncopiramidal, con una inscripción en la parte frontal, así como métodos de sujeción laterales para los muñones y un encaje superior para el busto. Así, vemos como el grupo de *Emerita Augusta* – donde el encaje superior está excavado siguiendo una forma cóncava para la sujeción de un busto marmóreo y en los laterales solo se observan pernos, sin rebajes – aparece muy bien diferenciado; al igual ocurre en *Pax Iulia*, donde las dimensiones generales de los pilares, así como las características de los encajes laterales y el material utilizado permiten diferenciarlo del resto. Por último, en lo que se refiere al valle del Guadalquivir, hay que diferenciar del resto el ámbito geográfico de *Astigi*, donde los encajes superiores y laterales presentan ligeras diferencias respecto al resto, aunque los materiales utilizados sean similares.

De esta manera, podemos **hablar de cuatro talleres**, donde se realizarían los encajes sobre los bloques extraídos de las canteras, uno en *Emerita Augusta*, otro en *Pax Iulia*, otro en *Astigi* y otro más en la zona de *Corduba – Obulco*. Estos talleres probablemente solo estarían destinados a preparar los bloques para adaptarse al formato de los *hermae* y, posteriormente, gracias a las analíticas de datos realizadas vemos como se enviarían a otro taller donde de incidiría la inscripción y se colocaría el retrato.

Los talleres de lapicidas son mucho más complicados de reconocer, ya que la evolución cronológica produce cambios en la paleografía. Por esta razón, solamente podemos identificar grupos procedentes de un taller en un mismo momento cronológico, como ocurre con el caso de los soportes hermaicos localizados en “la casa de los hermas” de *Astigi* – SHE030, SHE031 y SHE032.

Desde el punto de vista epigráfico hemos visto como los homenajeados y los dedicantes, en su mayoría libertos, son personajes de una cierta importancia social pero no podemos asegurar que éstos ostentasen cargos públicos, aunque tenemos ciertas excepciones. En lo que se refiere a las dedicaciones, la gran mayoría son de carácter honorífico, excepto dos, ya comentadas, una de carácter funerario y otra posiblemente votiva. **La mayoría poseen un carácter privado, aunque están destinados a ser admirados públicamente.**

Los textos inscritos en los pilares de *hermae* hispanos, como hemos visto con su análisis en profundidad, suelen ser siempre breves, en los que mayoritariamente aparece el nombre del homenajeadado acompañado de un posesivo *n(ostro)* o *n(ostrae)* – indicadores de afecto a la vez que se subordinación – seguido del de los dedicantes – tras estos, muchas veces se indicaba su **profesión o su situación de libertos o esclavos.**

Gracias al análisis de las inscripciones se ha podido constatar la presencia de individuos con marcada **onomástica itálica**, así como la indicación en algunos casos de su *origo* italiana. Esto, acompañado de los pocos cambios que se produjeron entre los primeros modelos itálicos y los hallados en suelo peninsular, lo cual podría estar motivado por un intento de imitación de los soportes hermaicos de las zonas de origen de estos personajes destacados – define la existencia de inmigrados, o descendientes de ellos, procedentes de la propia Italia. Todo esto confirma las hipótesis planteadas y nos permite hablar de una posible identificación de los hermas decorativos como un elemento de prestigio, utilizado en ocasiones como medio para remarcar su condición foránea y, a su vez, plenamente romana, es decir, de ciudadanos de pleno derecho.

En resumen, los hermas decorativos hispanos responden a una tendencia de autorrepresentación por parte de las élites procedentes de las ciudades de acusada migración itálica. La producción de estos soportes – y esculturas – llega a Hispania en el siglo I y se mantendrá hasta la segunda mitad del siglo II d.C. Para su realización se usarán materiales “locales”, pero no cualquiera, sino aquellos a los que se les atribuía cierto prestigio. El proceso de creación de estos pilares pasaba por, al menos, tres procesos, primero la extracción de los

bloques en la cantera, luego la creación de sus encajes en un taller especializado y, posteriormente, encastre del busto y la realización de la inscripción.

Estos soportes para hermas, con su cara frontal inscrita de forma sencilla, realizada en varias líneas donde, al menos, aparecía el nombre del homenajeado y el del dedicante, junto con alguna fórmula característica como *noster* o los verbos *domun*, *dat o dederunt*, y financiados por los libertos de los personajes que estarían representados en el busto, eran el principal medio de autorrepresentación para este grupo social, así como un método de ostentación para los homenajeados.

Fuera de este gran grupo se situarían los *hermae* escultóricos de Ampurias y Cartagena, todos ellos realizados en material importado y datados en el s. I d.C. Este grupo pese a presentar los encajes típicos de los hermas – sendos rebajes rectangulares y encaje superior de sección semicircular – deben quedar fuera del grupo anterior debido a su posición como producción importada. Estos soportes cumplirían la misma función que el gran grupo que hemos analizado en este trabajo, la de la autorrepresentación y culto del *Genius* o *Iunio* del personaje representado.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Alcázar, L. (1997). “Noticias literarias sobre esculturas romanas desaparecidas”. *Baética: Estudios de arte, geografía e historia*, (19), pp. 395-414.
- Alföldy, G. (1979). “Bildprogramme in den römischen Städten des conventus Tarraconensis – Das Zeugnis der Statuenpostamente”. Traducido por Eva Koppel en D. Gorostidi, (2017) *Géza Alföldy. Estudios Tarraconenses*, Universitat Rovira i Virgili e ICAC, pp. 49 – 142.
- Almagro M. (1953). “Una nueva cabeza de Hermes báquico hallada en Ampurias”, *AEspA*, 26, pp. 217 – 220.
- Álvarez, A *et alii* (2009). *Marbles and Stones of Hispania: Exhibition Catalogue*. Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Tarragona.
- Álvarez, A. (1998). Description of the marbles from Estremoz, Almadén de la Plata and Macael. *The Archaeology of Early Roman Baetica, Portsmouth*, pp. 230-231.
- Andócides, *Sobre los misterios* 38.
- Andreu Pintado, J., (2014) “Los marmora de Lusitania: su uso como soporte epigráfico”, en Virginia, G. E. (2014). *El marmor en Hispania: explotación, uso y difusión en época romana*. Editorial UNED.
- Balil, A. (1965). Funcionarios subalternos en Hispania durante el Imperio Romano. *Emerita*, 33, pp. 33, 297.
- Balil, A. (1988). Esculturas romanas de la Península Ibérica (IX), *BVall*, 54, pp. 223-253.
- Balty, J. C. (2006). “Ateliers de sculpture et diffusion de l’image impériale. L’exemple des provinces de la Méditerranée occidentale (Gaule, péninsule ibérique, Afrique du Nord)”, en *La transmission de l’idéologie impériale dans l’Occident romain*. Ausonius, Bordeaux, pp. 221-46.
- Beltrán Fortes, J. (1993). *Hermeracae hispanos. Estudios dedicados a Alberto Balil in memoriam*, Málaga.
- Beltrán Fortes, J. (2011). “La función de la escultura en los programas decorativos de las villae romanas”, en *El Efebo de Antequera*, Proyectos 2007 Invehila, 2001, pp. 15 – 27.
- Beltrán Fortes, J. y Rodríguez, O. (2010). “Los materiales lapídeos de la provincia Baetica: estado de la cuestión y líneas actuales de investigación”, en S. Camporeale, H. Dessales y A. Pizzo (eds.), *Arqueología de la construcción II, Los procesos constructivos en el mundo romano: Italia y las provincias orientales*, Anejos de *AEspA* LVII, Madrid-Mérida, pp. 555-570.
- Beltrán Fortes, J., Loza Azuaga, M.L. (2005). “El ‘oso de Porcuna’. Una escultura funeraria excepcional de la Hispania romana”, *Romula* 4 (2005), pp. 163-176.
- Blázquez, J. M. (1982). “Religión y urbanismo en Emerita Augusta”. En *AEspA*, 55 (145), 89 - 98.

- Borras i Querol, C. (1982-83). "El hermes dionysíaco de Rosell", en *Cuadernos de prehistoria y arqueología castellanense*, 9.1982-83, pp. 233-237.
- Caballero Mesa, F. (1973). "Neolíticos-Iberos y romanos en la cuenca media del Guadalhorce. Introducción al estudio de cuatro nuevos yacimientos arqueológicos", en *Gibraltar*, 25, pp. 195-227.
- Caballos Rufino, A. F. (2003). "Minima epigraphica". *Habis*, (34), pp. 259-285.
- Cabezón, A. (1964). "Epigrafía tucitana", en *AEspA*, 37(109), pp. 106.
- Canto, A. M. (1977). "Avances sobre la explotación del mármol en la España romana". En *Archivo Español de Arqueología*, 50(135), pp. 165.
- Capasso, M. (2007), *Hermae: I. Biblioteca degli "Studi di egittologia e di papirologia, vol. 4.*
- Capasso, M. (2010), *Hermae: II. Biblioteca degli "Studi di egittologia e di papirologia, vol. 7.*
- Capasso, M. (2013), *Hermae: III. Biblioteca degli "Studi di egittologia e di papirologia, vol. 10.*
- Cicerón, *Epistulae ad Atticum*. 1, 1, 5; 1, 4, 3
- Cisneros Chunchillos, M., Gisbert Aguilar, J., y Somovilla de Miguel, I. A. (2011). "El uso del mármol en la arquitectura de Asturica Augusta", en *AAC 21*, pp. 101 – 134
- Codera, F. (1911). "Inscripciones romanas de Mérida y Reina", en *BRAH 25*, pp. 187 – 196
- Colodrero, F., y María, A. (2006). "Evidencias de una primera monumentalización de "Colonia Augusta Firma Astigi" (Écija)", en *Rómula 5*, pp. 113 – 148.
- Corrales, P. (2002). "El ámbito doméstico como espacio de culto" en *Baetica Estudios de Artes, Geografía e Historia 23*, pp. 263 – 274.
- Deonna, W. (1938). *Le mobilier délien. Explorations archéologiques de Délos*, XVIII. Parigi. (online)
- Devambez, P. (1968). "Piliers hermaïques et steles", en *RA 1*, pp. 139-154.
- Dexter, C. (1974) *La Casa di L. Cecilio Giocondo in Pompeii*, Duke University.
- Dión Casio, 53, 25, 8
- Dwyer, E. (1991). "The Pompeian atrium house in theory and practice" en *Roman art in the private sphere*, E. K. Gazda, ed. pp. - 25-48. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Encarnaçao, J. D. (1984). Inscricões romanas do. *Conventus Pacensis*. Beja.
- Fernández Ibáñez, C. (2003), "Una figura en bronce representando a Hermes procedente de Santander. relaciones comerciales y religiosas en las costas del norte de la península Ibérica en época romana" en Fernández Ibáñez, C. y Ruíz Cobo, J. *La Arqueología de la Bahía de Santander*, pp. 563 – 608.
- Fernández, P. S., Agulla, S. M. O., y de la Vega, S. G. D. (2005). "El urbanismo de la Colonia Augusta Firma Astigi: nuevas perspectivas", en *Mainake*, (27), pp. 89-112.
- Ferri, S. (1963), *Busti fittili di Magna Grecia e l'origine dell'erma*. Rendiconti, 8,18.
- Fita, F. (1897). "Epigrafía romana de Bobadilla, en la provincia de Málaga", en *Revista Histórica Latina V*, pp. 85 – 87.

- Fortes, J; Ontiveros Ortega, E, Loza Azuaga, L; and Romero M, (2012). “Study and petrographic characterisation of the limestones used in roman times from the western region of the —surco intrabetico, in the present-day province of Málaga (Spain)”, en *Asmosia IX International Conference. Tarragona, 2009*. IX Asmosia.
- Fortes, J., y Azuaga, M. L. L. (2005). “El ‘oso de Porcuna’: una escultura funeraria excepcional de la Hispania romana”, en *Romula*, 4, pp. 163-176
- Fusco, A., y Mañas Romero, I. (2006). *Mármoles de Lusitania*. Museo nacional de arte romano.
- García Bellido, A. (1949), *Esculturas romanas de España y Portugal*, Madrid.
- García Bellido, A. (1958). “Las colonias romanas de la provincia Lusitania”, en *Arqueología e Historia*, Lisboa, 8, pp. 13-23.
- García Bellido, A. (1963). “Parerga de arqueología y epigrafía hispanorromanas (II): morteros”, en *AEA*, XXXVI, pp. 197-200.
- García-Bellido, M. P. (2006). “Corduba y Colonia Patricia: historia de dos ciudades”, en Vaquerizo, D.; Murillo, J. F. (Eds.). *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo. Homenaje a la Profesora Dra. Pilar León Alonso*. Córdoba, Vol. I, pp. 251-266.
- García-Dils de la Vega, S., Ordóñez Agulla, S. M., Conlin Hayes, E., Saquete Chamizo, J. C., y Sáez Fernández, P. (2006). “La casa de las *Hermae* de Astigi”, en *Habis*, (37), pp. 349-36.
- García-Iglesias, L. (1973). *Epigrafía romana de Avgvsta Emerita*. Facultad de Filosofía y Letras Universidad Complutense. Madrid.
- García, I. L. (2017). *Corpus signorum Imperii Romani. España; Volumen 1, fascículo 7: Osuna (Provincia de Sevilla, Hispania Vltior Baetica) / de Isabel López García*. Editorial Universidad de Sevilla.
- Gavel, S. (2011). “Placing paniskoi herms within Augustan propaganda at Pompeii”, en *Journal of Roman Archaeology*, 24,1, pp. 191-214.
- Goldman, H. (1942). “The origin of the greek herm”, en *AJA* XLVI, pp. 58-68.
- Gómez, A. P. (2016). “La importancia del color en la arquitectura pública romana. Testimonios del empleo de marmora y pintura en algunos templos de la Bética”, en *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra*, 24, pp. 21 – 48.
- González Fernández, J. (1995). “De nuevo en torno a la fundación de la colonia Astigi Augusta Firma”, en *Habis*, 26, pp. 281-293.
- González Román, C., y Mangas Manjarrés, J. (1991). *Corpus de Inscripciones latinas de Andalucía. Volumen III*. Jaén. Sevilla: Dirección General de Bienes Culturales.
- González, I. R., & Velasco, J. S. (1995). “Epigrafía ossigitana”, en *Anales de arqueología cordobesa* No. 6, pp. 321-338.
- Guerra, L. H. (2013). *Los libertos de la Hispania romana: situación jurídica, promoción social y modos de vida* (Vol. 155). Universidad de Salamanca.

- Jaillard, D. (2001). "Le pilier hermaïque dans l'espace sacrificiel. Mélanges de l'Ecole française de Rome », en *Antiquité*". 113.2001, pp. 341-363.
- Jiménez Salvador, J.L. (1994-1995). "Un herma báquico procedente de Valencia." *Anas. Museo Nacional de Arte Romano de Mérida*, 7/8, pp. 29-42.
- KoppeL, E.M<sup>a</sup>. y Rodá, I. (1996). "Esculturas decorativas de los ámbitos público y privado de la zona noreste del *Conventus Tarraconensis*", en Actas de la *II Reunión sobre escultura romana en Hispania*, Tarragona, pp. 135-141.
- Koppe, E.M<sup>a</sup>. y Rodá, I. (2008). "La escultura de las *villae* de la zona del noreste hispánico: los ejemplos de Tarragona y Tossa de Mar", en C. Fernández Ochoa, V. García-Entero y F. Gil (eds.), *Las "villae" tardorromanas en el occidente del Imperio: arquitectura y función*, Gijón, pp. 99-131.
- La Rocca, E. (2007). The Colossal Herms at Villa Borghese and the Temple of Hermes/Thoth. *Μέθοδοι προσέγγισης και έρευνας της αρχαίας ελληνικ*, pp. 71-91.
- Lamberto, V. Y Sá Caetano, P. (2009). "Marble stones from *Lusitania*: the quarries of the Estremoz Anticline", en Nogales, T. Y Beltrán Fortes, J. (Eds.) *Marmora Hispana*.
- Leclant, J. (1983). Le buste-hermès double de Monturque au Musée de Cordoue. *Homenaje al Prof. Martín Almagro Basch*, 3, pp. 293-300.
- Loza Azuaga, M. L., y Beltrán, J. (2011). "Explotación y uso de calizas ornamentales de la provincia de Málaga durante época romana". *El marmor en Hispania: explotación, uso y difusión en época romana, Murcia*, pp. 257-274.
- Loza Azuaga, M.L. (1996), Consideraciones sobre algunas esculturas de Colonia Patricia Corduba. *Colonia Patricia Corduba. Una reflexión arqueológica*, pp. 259-274.
- Mañas Romero I. (2009), "Marmora de las canteras de Estremoz, Sintra y Alconera: su uso y difusión", en *Marmora romanos en Hispania, I Coloquio de Arqueología en Carranque*, pp. 98 – 132.
- Mañas Romero, I. (2012). "Marmora de las canteras de Estremoz, Alconera y Sintra: su uso y difusión", en *El marmor en Hispania: explotación, uso y difusión en época romana, Madrid*, 331, pp. 65 – 89.
- Mañas Romero, I., y Fusco, A. (2009). "Canteras de Lusitania: un análisis arqueológico", en *Marmora hispana*, Madrid, pp. 488-522.
- Marcade, J., (1952). "Hermès doubles". *Bulletin de Correspondance Hellénique*, 76, p. 596.
- Mastroroberto, M. (1992). *La scultura dei giardini, Domus, viridaria, horti picti*, Nápoles, pp. 39-42.
- Matute, O. A., Calvo, F. N., Muñoz, J. R., y Roos, A. M. (1992). "Reconstrucción del proceso histórico en la ciudad ibero-romana de Obulco", en *Investigaciones arqueológicas en Andalucía, 1985-1992*. pp. 809-814.

- Mayer, M. (1992). “Las hermae decorativas de pequeñas dimensiones: una nueva aproximación a los ejemplares hispánicos”, en *Imago antiquitatis: Religions et iconographie du Monde Romain; Mélanges offerts à Robert Tur*, pp. 353-363
- Mélida, J. R. (1925). Catálogo Monumental de Mérida. *Provincia de Badajoz, I*, Badajoz.
- Merchán García, M. J. (2015). *Corpus Signorum Imperii Romani. España. Écija (Provincia de Sevilla. Hispania Ulterior Baetica)*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Mingazzini, P., (1960). “Erma,” *EAA* 111, pp. 420-421.
- Moretti, L. (1973-74). “Erme acefale iscritte, edite e inedite”, en *Archeologia classica*, 25, pp. 464-471.
- Murillo Redondo, J. F., y Morena López, J. A. (1992). “El poblamiento rural en el arroyo de Guadatin: un modelo de ocupación del territorio durante el Bronce Final y el periodo Orientalizante en el valle medio del Guadalquivir”, en *Anales de Arqueología Cordobesa* No. 3, pp. 37-50.
- Murillo, J. F. (2006). “Fases de desarrollo urbanístico y modelos monumentales en las ciudades hispanas. I. Desde la fundación de Gadir a César”, en Vaquerizo, D.; Murillo, J. F. (Eds.). *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo. Homenaje a la Profesora Pilar León Alonso*. Córdoba, Vol. I, pp. 327-390.
- Murillo, J. F. (2010). “Colonia Patricia Corduba hasta la dinastía flavia. Imagen urbana de una capital provincial”, en *Simulacra Romae II. Rome, les capitales de province (capita prouinciarum) et la creation d'un espace commun européen. Une approche archéologique (71-93)*. Reims.
- Napolitano, M.C. (2014). “La decorazione scultorea delle villae romane in Baetica”, en *SPAL* 23, pp. 179 – 190.
- Nogales Basarrate, T. (1997). *El retrato privado en Augusta Emerita* (Vol. 1). Diputación Provincial de Badajoz, Consejería de Cultura y Patrimonio de la Junta de Extremadura.
- Nogales Basarrate, T. (2004). “La escultura”, en *Las capitales provinciales de Hispania*, pp. 113-129.
- Nogales Basarrate, T., Gonçalves, J., & Lapuente, P. (2009). “Materiales lapídeos, mármoles y talleres en Lusitania”, en *Marmora hispana*, pp. 410-466.
- Noguera Celdrán, J. M. (2001). “Bachus, Ariadna, musae, nymphae, satyroi, peplophoroi... in urbe: Una aproximación a la escultura de la casa jardín en la Carthago Nova altoimperial”, en *La casa romana en Carthago Nova* 15, pp. 19-166.
- Ontiveros-Ortega, E., Beltrán-Fortes, J., Azuaga, L., Taylor, R., y Rodríguez O. (2013) “Caracterización Petrográfica de Canteras de Roca Ornamental de Época Romana de Cabra (Córdoba, España)” en *Macla* 17, pp. 81 - 82.
- Ordóñez Agulla, S. (1988). *Colonia Augusta Firma Astigi*. Universidad de Sevilla.

- Padilla Monge, A. (1998). “Apuntes sobre el comercio y transporte de mármoles en la Bética en los siglos I y II”, en *Flor. II*, 9, pp. 283 -304.
- Padilla Monge, A. (1999). “Consideraciones en torno a la explotación del Mármol en la Bética durante los siglos I – II”, en *HABIS 30*, pp. 271 – 281.
- París, P. (1900). “Hermae, Hermulae”, en *DS III*, pp. 130 -134
- Pensabene, P. (2013). *I marmi antichi della Roma antica*. Carocci
- Peña Jurado, A. (2000). *Los Hermas en el Mundo Clásico: estado actual de la cuestión*. Grupo de investigación P.A.I. HUM 236, pp. 203 – 216.
- Peña Jurado, A. (2001). “Los hermas en el mundo clásico”, en *Anales de Arqueología Cordobesa*, 11, pp. 203-216.
- Peña Jurado, A. (2002). *Hermas de pequeño formato del Museo Arqueológico de Córdoba*. Museo Arqueológico de Córdoba.
- Peña Jurado, A. (2007-2008,) “La escultura de domus en Hispania”, en *Anales de Prehistoria y Arqueología*, 23/24, pp. 119-144.
- Peña Jurado, A. (2009). “La escultura decorativa”, LEÓN, P. (coord.): *Arte romano de la Bética*, vol. II,
- Peña Jurado, A., Rodero, S. (2004). “Un conjunto de esculturas de pequeño formato procedente de Italica (Santiponce, Sevilla)”, en *Romula*, 3, pp. 63-102.
- Peris Bulighin, G. (2006). “Il complesso d'Orfeo a Pompei (domus VI, 14, 18-20 e VI, 14, 12): quadro architettonico e cronologico”, en *Studi della Soprintendenza archeologica di Pompei*, 17(17), pp. 79-146.
- Plinio, *Historia Natural*, XIX, 50.
- Portillo, R., Rodríguez Oliva, P. y Stilow, A.U. (1985) “Portrathermen mit Inschrift im Römischen Hispanien”, en *Madriden Mitherhausen*, 26, pp. 185 – 217.
- Ramírez Sádaba, J. L. (2001). “El nacimiento de las elites de Augusta Emerita.”, en *Élites hispaniques*, pp. 13-22.
- Rivet, L. (1992). "Un quartier artisanal d'époque romaine à Aix-en-Provence. Bilan de la fouille de sauvetage du 'parking Signoret'", en *Revue Archéologique de Narbonnaise*, 25, pp. 325-396
- Rodrigues L. J., (2007). *Escultura romana em Portugal: uma arte do quotidiano*, Mérida.
- Rodríguez, O. (1981), “Epígrafes latinos sobre pedestales hermaicos de la Bética”, en *Actas del I Congreso andaluz de estudios clásicos*, Jaén 9 - 12 diciembre 1981, pp. 383-389.
- Rodríguez, O. (1982). El conjunto de hermae-retratos de Obulco. *Baetica. Estudios de arte, geografía e historia*, 5.1982
- Rodríguez, O. (1985). “Un nuevo testimonio de los hermes-retratos en la Baetica. La pilastra hermaica de Osqua (Málaga)”, en *Baetica. Estudios de arte, geografía e historia*, 8. pp. 165-190.

- Rodríguez, O. (2009). “Los marmora en el programa arquitectónico y decorativo del teatro romano de Itálica: Antiguas hipótesis, nuevas propuestas y posibles certezas a la luz de las aportaciones de los análisis de microscopía óptica de polarización”, en T. Nogales y J. Beltrán (eds.), *Marmora Hispana: explotación y uso de los materiales pétreos en la Hispania Romana*, Roma, pp. 233-259.
- Rodríguez, O. (2015). “Un nuevo testimonio de los Hermes-retratos en la Baetica: la pilastra hermaica de Osqua (Málaga)”, en *BAETICA*, (8), pp. 165 – 190.
- Rodríguez, O. (2015). “Una Herma decorativa del museo municipal de San Roque (Cádiz) y algunas consideraciones sobre este tipo de esculturillas romanas”, en *BAETICA*, (11), pp. 216 – 229.
- Rodríguez, O., Ordóñez, S. y García-Dils, S. (2008). “La casa del *oscillvm* en Astigi. Algunos aspectos de su programa decorativo”, en *HABIS 39*, pp. 183 – 206.
- Rückert, B. (1997). “Die Herme im öffentlichen und privaten Leben der Griechen. Untersuchungen zur Funktion der griechischen Herme als Grenzmal, Inschriftenträger und Kultbild des Hermes”, en *Theorie und Forschung*, 563 4.
- Sánchez, J. C. (1979). “Tres inscripciones inéditas de Córdoba”, en *Habis*, (10), pp. 197-202.
- Saquete Chamizo, J.C., Velázquez Jiménez, A. (1997,) *El tibicen Q. Vibius Fuscus*. Un músico en Augusta Emerita. *Anas*. Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, 10, pp. 25-30.
- Segura Arista, L. (1988). “La ciudad ibero-roman Igabrum (Cabra, Córdoba)”, Córdoba.
- Beltrán Fortes, J., Loza Azuaga, M. L., Ontiveros Ortega, E., Rodríguez Gutiérrez, O., y Taylor, R. (2011). “La explotación y el empleo de" marmora" en la Baetica: un proyecto de investigación de base arqueométrica”, en *Itálica: revista de arqueología clásica de Andalucía*, (1), pp. 51-75.
- Stylow, A. (1995) *Corpus Inscriptionum Latinarum, vol. II: Inscriptiones Hispaniae Latinae. Conventus Cordubensis (CIL II<sup>2</sup>/7)*.
- Stylow, A. (1998) *Corpus Inscriptionum Latinarum, vol. II: Inscriptiones Hispaniae Latinae. Conventus Astigitanus (CIL II<sup>2</sup>/5)*.
- Stylow, A. U. (1986). “Apuntes sobre epigrafía de época flavia en Hispania”, en *Gerión*, 4, pp. 285-311.
- Stylow, A. U. (1990). “Más hermas”, en *ANAS*, 2, 3, pp. 195 – 204.
- Stylow, A. U., y Puerta, C. (1985). “Inscripciones romanas del sureste de la provincia de Córdoba”, en *Gerión*, (3), pp. 317-346.
- Wrede, H. (1986), *Die antike Herme*, Philipp von Zabern. Mainz.
- Wrede, H., (1987), “Die spätantike Herme”, en *Jahrbuch für Antike und Christentum*, 30.1987
- Zachari, V., Benjamin, P., y Gaëlle, P. D. (2013). “Le pilier hermaïque, une figure de passeur? Étude du pilier hermaïque sur des stèles funéraires grecques d'époque hellénistique”, en *Cahiers Mondes Anciens*, (4), pp. 23 -32.



## 7. ANEXOS

### 7.1. Base de Datos

Referencia SHE001

Ref. CIL

Nº Inventario B30

Conventus Pacensis

Lugar de Hallazgo Palacio de los Infantes

Civitas/Municipium Pax Iulia

Lugar de Conservación Mus. Raihna Dona Leonor, Beja

Contexto de procedencia Urbano

Datación 1 - 50 d.C.

Descripción Se encontró en 1894, durante las obras para la construcción del Palacio de los Infantes.

## SOPORTE

Material Marmor de Trigaches

Altura (49) cm

Piedra calcárea con bandas azules y blancas. Piedra local.

Anchura (30) (casi completo) cm

Fondo 22 cm

Trabajo Pulimentado, Rv. desbastado

Forma Troncopiramidal.

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Rebaje semicircular.

La escotadura izquierdas ya no se conserva, la derecha presenta una sección rectangular, aunque está rota.

Observaciones El encaje inferior no se conserva debido a la ausencia de la parte inferior de la pieza.

Estado de conservación Roto por abajo, lado izquierdo aplanado, todo muy desgastado.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Distribución	3 líneas	Tamaño Interlineado	1: 3; 2: 2,5; 3: 3,5; 4: 18,5 cm
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Letrae longae/minutae	NO
Tamaño de letra	l.1: 3; l. 2 y 3: 3 - 2,5 cm	Interpunciones	Puntos
Paleografía	Capital cuadrada	Refuerzos	Suaves
Lectura	D · IVLIO · D · F · GAL SAT[ ]NINO PVBLICI · LIBERTI	Transcripción	D(ecimo) Iulio D(ecimi) f(ilio) Gal(eria) / Sat[ur]nino / publici liberti
Traducción	A Decimus Iulius Saturninus, hijo de Decimo de la tribu Galeria, los libertos públicos.		
Análisis	Leite Vasconcellos y Viana resolvieron l.1 D(ecio) o D(eci) y leyeron en la l.3: Publica liberta. Encarnaçao ve en los dedicantes a los antiguos esclavos de la colonia Pax Iulia, liberados por Iulius Saturninus durante su mandato como dignatario en la ciudad. Concebible, aunque algo inusual, sería que estos libertos no tuvieran nombre.		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



- Bibliografía
- IRCP 240
  - J. Leite de Vasconcellos, 1896
  - A. Viana, 1944 y 1945
  - García Bellido, 1971
  - J. d'Encarnaçao, 1984
  - Rodríguez Oliva, 1982
  - R. Portillo - P. Rodríguez Oliva - A.U. Stylow, 1985

		Referencia	SHE002
Ref. CIL		Nº Inventario	Sin nº de inv.
Conventus	Pacensis	Lugar de Hallazgo	Mercado Municipal
Civitas/Municipium	Pax Iulia	Lugar de Conservación	Mus. Raihna Dona Leonor, Beja
Contexto de procedencia	Domus Urbana	Datación	51 - 150 d.C.

Descripción	Hallada en 1958 durante las excavaciones entre el Mercado Municipal y la Iglesia de la Concesión, junto con restos de mosaicos, pilares semicirculares, pisos de mortero, estucos, cerámica y vidrio; procedentes de una domus urbana.
-------------	--

## SOPORTE

Material	Marmor de Trigaches	Altura	(62) cm
	Piedra calcárea con bandas azules y blancas. Piedra local.	Anchura	30 - 23,3 cm
		Fondo	19,5 - 17 cm
Trabajo	Todos los lados pulidos	Forma	Troncopiramidal
Huellas de Herramienta	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Encaje Superior	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Escotaduras laterales	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No
	Rebaje semicircular de 2 cm de profundidad; presenta espiga de cuello para la sujección del busto.	Encaje Inferior	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No
			Escotaduras de sección rectangular a ambos lados, de 7,7 x 8 x 2,7 cm
Observaciones	Al no conservarse la parte inferior no se puede determinar la presencia de encaje inferior.		

Estado de conservación	Buen estado, rota por la parte inferior.
------------------------	--

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Distribución	4 líneas	Tamaño Interlineado	1: 3; 2 a 4: 2; 5; 21,3 (cm)
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Letrae longae/minutae	1.2: S=4,1 cm
Tamaño de letra	1.1: 4; 1.2 y3: 3,3; 1.4: 3 (cm)	Interpunciones	Comas
Paleografía	Capital Cuadrada	Refuerzos	Débiles
Lectura	IVNONI SECVNDAE · N PRIMOGENE ET · FELIX · SERVI	Transcripción	Iunoni / Secundaen( ostrae) / Primogene / et Felix ser(vi)
Traducción	A Juno de nuestra Secunda, sus esclavos Primogene y Félix.		
Análisis	La redacción del epígrafe es ambigua y hay quien ha considerado Secunda como un epíteto (no previamente documentado) de Iuno. Mucho más probable es que se trate del nombre de la dueña de los dedicantes.		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



Bibliografía IRCP 229  
ILER 368  
A. Viana, 1958  
García Bellido, 1971  
Mangas, 1971  
Encarnaçao, 1973  
Rodríguez Oliva, 1982  
R. Portillo - P. Rodríguez Oliva - A.U. Stylow,  
1985

		Referencia	SHE003
Ref. CIL		Nº Inventario	14123
Conventus	Emeritenses	Lugar de Hallazgo	Desconocido
Civitas/Municipium	Augusta Emerita	Lugar de Conservación	MNAR
Contexto de procedencia	Desconocido	Datación	51 - 100 d.C.

Descripción	Inventariado en 1972. En época posterior fue reutilizado como material de construcción, como atestigua el vaciado de gran parte de su grosor.
-------------	---

## SOPORTE

Material	Mármol	Altura	(48) cm
	Mármol blanco-azulado probablemente de Portugal. Anticlinal de Estremoz.	Anchura	23 - 20,5 cm
		Fondo	12 cm
Trabajo	Todos los lados pulimentados	Forma	Troncopiramidal
Huellas de Herramienta	<input type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No		
Encaje Superior	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Escotaduras laterales	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No
		Encaje Inferior	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No
	En la parte frontal se aprecian restos del rebaje semicircular.		
Observaciones	Debido a la reutilización de la pieza se ha perdido gran parte de sus característicos encajes. De las escotaduras laterales solo se conservan los agujeros de los clavos a los que iban sujetas las piezas adosadas.		

Estado de conservación	Bueno, aunque debido al vaciado en época posterior, presenta una sección transversal en forma de L. No se conserva la parte inferior.
------------------------	---

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	4 líneas	Letrae longae/minutae	No
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	No se conservan
Tamaño de letra	l.1: 3; l.2 y 3: 2,6; l.4: 2 (cm)	Refuerzos	Fuertes
Paleografía	Capital cuadrada	Transcripción	Aefulanae / nostr(ae) / Philodamus / mag(ister) d(e) s(ua) p(ecunia) d(at)
Lectura	AEFVLANAE NOSTR PHILODAMVS MAG D S P D		
Traducción	A nuestra Afulana, el maestro Philodamus, lo dio con su propio dinero.		

**Análisis** La interpunción se hallaría en la línea 4, ya no se aprecia debido al fuerte desgaste. Se ha restituido en la l.4 "magister", ajustándola a los formularios característicos de las herma-retrato del culto doméstico: la domina a la que fue dedicado el herma, está nombrada sólo con el gentilicio. Nostrae es el tratamiento usual de esclavos para sus amos, después aparece el nombre del dedicante, aquí seguramente se trate de un esclavo por el único nombre que lleva, seguido de su función.

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



Bibliografía ERAE 105  
García Iglesias, 1973  
Stylow, 1989-1990

Referencia SHE004

Ref. CIL

Nº Inventario 195

Conventus Emeritense

Lugar de Hallazgo Desconocido

Civitas/Municipium Augusta Emerita

Lugar de Conservación MNAR

Contexto de procedencia Desconocido

Datación 76 - 126 d.C.

Descripción Ingresó en el museo antes de 1910.

## SOPORTE

Material Mármol

Altura 48 cm

Mármol blanco-azulado probablemente de Portugal. Anticlinal de Estremoz

Anchura 20 - 16 cm

Fondo 13 -12 cm

Trabajo Pulimentado. Rv. desbastado

Forma Toncopiramidal

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Presenta un rebaje coniforme para el encaje de un busto de mármol. Falta la "sesgadura en el pecho"

Observaciones Puede que la sesgadura de la parte frontal, que no llegó a realizarse, este proyectada en el bisel transversal ancho pero poco profundo que se observa justo encima del epígrafe. Este herma llevaría los apéndices laterales sujetos solamente con clavos, sin haber realizado ningún rebaje a sus laterales.

Estado de conservación El mármol se encuentra fuertemente erosionado. Falta la parte inferior.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	3 líneas	Letrae longae/minutae	l.1 O final
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Triangulares
Tamaño de letra	l.1: 1,7; l.2 y 3: 1,5 cm	Refuerzos	Fuertes
Paleografía	Capital libraria	Transcripción	L(ucio) Popillio Primo / Popillia / mater [- - -?]
Lectura	L · POPILLIO · PRIMO POPILLIA MATER		
Traducción	A Lucius Popillius Primus, de Popillia Matern		
Análisis	Las letras se encuentran muy desgastadas. Parece la misma paleografía que la SHE028. Fita y Mélida postularon MATERNA, mientras que Wicket y Stylow leen MATER, atendiendo a la tradición de que los hermas son dedicados por personas de rango inferior, y no entre pariente. Stylow entiende MATER, o como un cognomen o planteando que el herma no tenga nada que ver con el culto doméstico al Genius y a la Iuno de los amos, sino que esté destinada a colocarse en un lugar público.		

Contexto/Funcionalidad Honorífica?



Bibliografía  
ILER 5129  
Fita, 1911  
Mélida, 1925  
Stylow, 1989-1990

Referencia SHE005

Ref. CIL

Nº Inventario 23227

Conventus Emeritense

Lugar de Hallazgo En un Vertedero de Mérida

Civitas/Municipium Augusta Emerita

Lugar de Conservación MNAR

Contexto de procedencia Desconocido

Datación 26 76 d.C.

Descripción Herma inédita hasta el artículo "Más Hermas" de A. Stylow (1989-1990)

## SOPORTE

Material **Mármol** Altura (59) cm

Mármol blanco azulado probablemente de Portugal. Anticlinal de Estremoz. Anchura 25,5 cm

Fondo 20 cm

Trabajo Todos los lados pulimentados Forma Trocopiramidal

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No Escotaduras laterales  - Sí  -No Encaje Inferior  - Sí  -No

Sesgadura que termina en un plano horizontal con un rebaje cónico excavado para encajar un busto de mármol.

Observaciones No hay restos de fijación para los muñones, se puede suponer que estuvieron sujetos mediante algún material adhesivo. El encaje inferior no se conserva.

Estado de conservación Bueno. Falta la parte inferior y hay desconches en las aristas.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	3 líneas	Letrae longae/minutae	1.1 T=6,7; 1.3 T=3 (cm)
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Triangulares
Tamaño de letra	1.1: 5,5; 1.2: 3,7; 1.3: 2,7 cm	Refuerzos	Curvados
Paleografía	Capital Cuadrada	Transcripción	C(aio) Sentio / Macro / Ponticus clie[ns]
Lectura	C · SENTIO MACRO PONTICVS · CLIE		
Traducción	A Caio Sentio Macro, de su cliente Ponticus		
Análisis	La aparición de la fórmula Cliens, aunque no está atestiguada en Hispania, sí lo está en un herma Narbonense (CIL XXII 3051).		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico /  
Honorífica



Bibliografía Stylow, 1989 - 1990

		Referencia	SHE006
Ref. CIL		Nº Inventario	658
Conventus	Emeritense	Lugar de Hallazgo	Teatro Romano, Mérida
Civitas/Municipium	Augusta Emerita	Lugar de Conservación	MNAR
Contexto de procedencia	Urbano	Datación	76 - 120 d.C

Descripción	<p>Por la forma del rebaje este herma sustentaría un busto de mármol, como en todos los ejemplos emeritenses que nos han llegado hasta la actualidad. Datación según Stylow, en base a criterios paleográficos. Balil piensa que Acutius podría ser el padre de Q. Acutius Nerva, cónsul del año 100, mientras que Alföldy piensa que sería uno de los testigos de los senatus consulta de Mytilenaeis del 25 a.C., siendo su período de legatio entre los años 19 y 13 a.C. Según Stylow, gobernaría la Lusitania entre el 78 y el 119 d.C.</p>
-------------	--

## SOPORTE

Material	Mármol	Altura	(60) cm
	Mármol azulado con vetas verdes, probablemente de Portugal. Anticlinal de Estremoz (variedad de Alentejo)	Anchura	26,5 - 23 cm
		Fondo	20,5 cm
Trabajo	Frontal pulimentado, laterales alisados.	Forma	Troncopiramidal
Huellas de Herramienta	<input type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No		
Encaje Superior	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Escotaduras laterales	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No
		Encaje Inferior	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No
	Pese al recorte superior, aún se conserva el rebaje cuneiforme.		Sendas escotaduras de 6 x 5 cm. Parece que la altura originalmente era de 10 cm.
Observaciones	Marcas de Buril. Parte trasera desbastada. Se conservan los agujeros para los clavos metálicos, los cuales están parcialmente conservados a ambos lados.		

Estado de conservación	Fracturado por abajo, por arriba recortado.
------------------------	---

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	2 líneas	Letrae longae/minutae	No
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Comas
Tamaño de letra	2 - 2,2 cm	Refuerzos	Suaves
Paleografía	Libraria	Transcripción	Q(uintus) Acútius Faienánus / leg(atus) pro pr(aetore)
Lectura	Q · ACVTIVS · FAIENANVS LEG PRO PR		
Traducción	Quinto Auctio Faieano, legado propretor		
Análisis	Nótense los ápices en la l.1. sobre la primera u de Acutius y sobre la segunda A de Faienanus. Según Cagnat, se leería F(ilius) Aienanvs.		

Contexto/Funcionalidad    Honorífica



Bibliografía    ILER 5563  
Cagnat, 1914  
Mélida, 1925  
Balil, 1965  
Alföldy, 1969  
García Iglesias, 1973  
Stylow, 1989-1990  
Ramírez Sábada, 2001

		Referencia	SHE007
Ref. CIL		Nº Inventario	CE3689
Conventus	Emeritense	Lugar de Hallazgo	Puente de Hierro, Mérida, Badajoz
Civitas/Municipium	Emerita Augusta	Lugar de Conservación	MNAR
Contexto de procedencia	Funerario	Datación	1 - 100 d.C.

Descripción	El epígrafe que presenta este soporte es el primer testimonio epigráfico en el que se menciona a este tipo de músico en 'Hispania'.
-------------	---

## SOPORTE

Material	Mármol	Altura	(62) cm
	Mármol blanco azulado probablemente de Portugal. Anticlinal de Estremoz.	Anchura	30 cm
		Fondo	18 cm
Trabajo	Pulimentado. Cara posterior desbastada.	Forma	Troncopiramidal
Huellas de Herramienta	<input type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No		
Encaje Superior	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Escotaduras laterales	<input type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No
	Encaje semicircular en la parte superior, destinado a sujetar un busto de mármol.		
		Encaje Inferior	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No
			No se puede determinar su existencia, debido a la ausencia de la documentación pertinente.
Observaciones	El encaje inferior no se conserva debido a la pérdida de esta parte del soporte.		

Estado de conservación	Rota en la parte inferior
------------------------	---------------------------

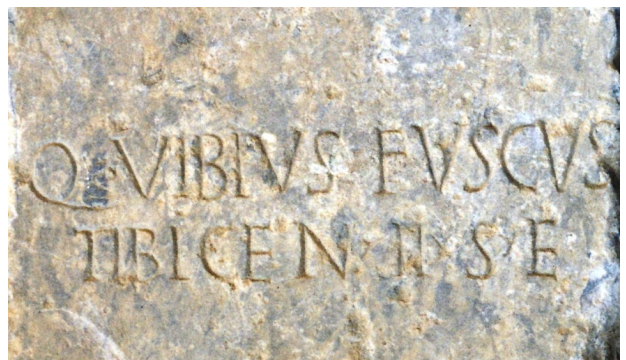
# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	2 líneas	Letrae longae/minutae	No
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Triangulares
Tamaño de letra	3 - 2,5 cm	Refuerzos	Suaves
Paleografía	Capital Cuadrada	Transcripción	Q(uintus) Vibius Fuscus / tibicen(!) h(ic) s(itus) e(st)
Lectura	Q · VIBIVS · FVSCVS TIBICEN · H · S · E		
Traducción	Aquí está el músico Quintus Vibius Fuscus,		
Análisis	Presenta una paleografía cuidada, aunque realizada a mano alzada, lo cual se observa, sobre todo en la línea 2.		

Contexto/Funcionalidad    Funerario, la epigrafía en clara en cuanto al contexto.



HISPANIA  
EPIGRAPHICA



Bibliografía    J. C. Saquete Chamizo y A. Velázquez Jiménez, 1997

Referencia SHE008

Ref. CIL	CIL II2/7, 104	Nº Inventario	
Conventus	Cordubensis	Lugar de Hallazgo	C/ de la Huesca, 2, Porcuna, Jaén
Civitas/Municipium	Obulco	Lugar de Conservación	Mus. Arq. Mun. Obulco, Porcuna
Contexto de procedencia	Urbano/Domus?	Datación	51 -100 d.C.

Descripción Usado como alféizar en el número 2 de la calle de la Huesa hasta 1952. Junto con esta pieza se encontró otro fragmento de herma sin inscripción, actualmente desaparecida, posiblemente la mitad inferior de este u otro herma. Presenta un encaje superior cónico, encajes laterales y un cuerpo inscrito delimitado.

## SOPORTE

Material	Caliza rojiza	Altura	(95) cm		
	Piedra caliza de tonalidad rojiza con recristalizaciones blancas en forma de motas redondeadas.	Anchura	(22,5) - 23,5 cm		
		Fondo	(19,5) cm		
Trabajo	Pulido	Forma	Paralelepípeda		
Huellas de Herramienta	<input type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No				
Encaje Superior	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Escotaduras laterales	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Encaje Inferior	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No
	Rebaje semicircular de 2,5 cm de profundidad y de 20 cm de diámetro, centrado, a 5 cm del inicio del rebaje presenta un apéndice cónico.		Escotaduras laterales de sección rectangular, retrasadas con respecto al eje de simetría lateral. Izquierda (10,7 x 5 x 2,3 cm) y derecha (10,5 x 6 x ? cm); ambas rellenas con mortero.		

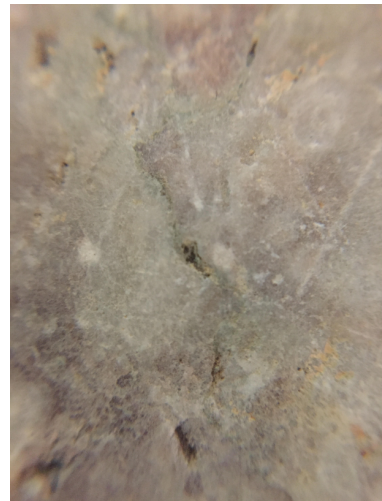
Observaciones En la parte superior de la cara delantera observamos un rebaje (16 x 24 x 0,3 cm) dentro del cual se encuentra la inscripción; lo que según Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow (1985) es signo de una segunda inscripción. La forma del encaje superior nos hace pensar en que este soporte sustentase un busto bronceo.

Estado de conservación Rotura inferior, ascendente de izquierda a derecha que no afecta a la lectura del epígrafe. Pieza muy bien conservada.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No		
Distribución	2 líneas	Tamaño Interlineado	l. 1-2: 5 cm
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Letrae longae/minutae	No
Tamaño de letra	l.1: 2,5; l.2: 2,3 (cm)	Interpunciones	Triangulares
Paleografía	Letra actuaria	Refuerzos	Estrechos y finos
Lectura	AELIAE · N HYLLVS · L	Transcripción	Aeliae n(ostrae) / Hyllus l (ibertus)
Traducción	A nuestra Aelia, de Hyllus su liberto.		
Análisis	Hyllus, es un nombre típico de esclavo. Este nombre solo aparece en Hispania en este epígrafe y en el que presenta la pieza SHE006 de esta Base de Datos. De acuerdo con los trazos paleográficos podemos situar esta inscripción en la segunda mitad del s. I d.C.		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



Bibliografía  
CIL 6, no 310;  
CIL II2/7, 104  
AE 1965  
ILER 5069  
Rodríguez Oliva, 1982  
Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985  
A. Cabezón, 1964

Referencia SHE009

Ref. CIL CIL II2/7, 105

Nº Inventario

Conventus Cordubensis

Lugar de Hallazgo C/ de la cruz dorada, Porcuna

Civitas/Municipium Obulco

Lugar de Conservación Desaparecida

Contexto de procedencia Urbano/Domus?

Datación 51 - 100 d.C.

Descripción Desaparecido ya en tiempos de Hübner. Originalmente debió aparecer en el mismo lugar que la pieza SHE005, y muy probablemente fuesen coetáneas. Debido a la forma y el mismo nombre del dedicante es de suponer que es un herma.

## SOPORTE

Material

Altura

Anchura

Fondo

Trabajo

Forma

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No Escotaduras laterales  - Sí  -No Encaje Inferior  - Sí  -No

Observaciones

Estado de conservación

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación  - Sí  -No

Distribución

Tamaño Interlineado

Líneas Guía  - Sí  -No

Letrae longae/minutae

Tamaño de letra

Interpunciones

Paleografía

Refuerzos

Lectura  
CN · N  
HYLLVS · L

Transcripción  
Cn(eo) n(ostro) / Hyllus l  
(ibertus)

Traducción  
A nuestro Cneus, de su liberto Hyllus

Análisis  
Ya que el herma SHE005 y SHE006 probablemente estaban en la misma casa, se supone que hubo una relación entre Aelia y Cneus (¿pareja casada?)

Contexto/Funcionalidad  
Culto doméstico.

Bibliografía  
Rodríguez Oliva, 1982  
Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985  
CIL A 6, no 319  
CIL II2/7, 105  
ILER 3870  
Magas, 1971

Referencia SHE010

Ref. CIL CIL II 2 / 7, 106

Nº Inventario

Conventus Cordubensis

Lugar de Hallazgo Porcuna, Jaén

Civitas/Municipium Obulco

Lugar de Conservación Mus. Arq. Mun. Obulco, Porcuna

Contexto de procedencia Urbano/Domus?

Datación 71 - 200 d.C.

Descripción Soporte marmóreo, paralelepípedo no conservado íntegramente; que posiblemente sujetaba un busto bronceo. Estamos ante una inscripción honorífica tipo herma de las más tardías.

## SOPORTE

Material Brecha Altura (56) cm

Brecha de matriz violácea con clastos de tonos violetas y rosas más claros Anchura 28 - 25,5 cm

Fondo 16 - 15,3 cm

Trabajo Pulimentado Forma Paralelepípeda

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Encaje semicircular de 4 cm de profundidad y 20 cm de diámetro, con arranque cónico a 7 cm del rebaje y de 10 cm de altura conservada para sujetar el busto bronceo.

Orificios de sección rectangular a ambos lados. El derecho de 8,7 x 5,2 x 2,8 cm; el izquierdo no se puede medir debido a su museografía. Se aprecian líneas guía para la realización de los encajes.

Observaciones La ausencia de estudios arqueométricos no nos permite determinar con certeza el origen del material que forma el soporte. Presenta líneas guía para la realización de los encajes laterales.

Estado de conservación Presenta una rotura, más o menos rectilínea, en la parte inferior

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No		
Distribución	4 líneas	Tamaño Interlineado	1 cm
Líneas Guía	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Letrae longae/minutae	No
Tamaño de letra	1.1: 4; 1.2, 1.3 y 1.4: 3,5 (cm)	Interpunciones	hederae y triangulares
Paleografía	Actuaria	Refuerzos	Sí
Lectura	CORNELIAE · MARTI · F · SCITAE · LAETVS · PATER · ET · LAETVS · F · DEDERVNT ·	Transcripción	Corneliae Marti / f(iliae) Scitae / Laetus pater et / Laetus f(ilius) dederunt
Traducción	A Cornelia Marti, hija de Scita, lo hicieron el padre Laetus y el hijo Laetus.		
Análisis	Interpunciones en forma de Hederae al final de la 1.1, 1.2 y 1.3 y 1.4 después de Laetus; de lo contrario triangulares. El extraño Cognomen, Marti, puede derivarse del nombre del mes o del gentilicio; queda descartada la resolución de Rodríguez Oliva: Marti(alis), que sería muy inusual, además de innecesario, especialmente a la luz de otra inscripción de Porcuna en la que se nombra a un Martius, posiblemente esposo de una Valeria L. f. Cornelia[na□]. Los dedicantes, posiblemente eran esclavos.		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



Bibliografía Medina Quintana, 2012  
Rodríguez Oliva, 1982  
Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985  
CIL II2 / 7, 106  
CIL A III, 316

Referencia SHE011

Ref. CIL	CIL II 2 / 7, 108	Nº Inventario	
Conventus	Cordubensis	Lugar de Hallazgo	Porcuna, Jaén
Civitas/Municipium	Obulco	Lugar de Conservación	Mus. Arq. Mun. Obulco, Porcuna
Contexto de procedencia	Urbano/Domus?	Datación	71 - 200 d.C.

**Descripción** Lugar de hallazgo desconocido, posiblemente procediese del área del "huerto" de la Iglesia de San Benito (Porcuna). El soporte se encuentra incompleto, falta la parte inferior de la pieza. Junto al SHE007, se trata de uno de los hermas más tardíos; ambos fueron dedicados por las mismas personas. Por su apéndice cónico, posiblemente sujetaría un busto de bronce.

## SOPORTE

Material	Caliza marmórea	Altura	(62) cm
	Piedra calcárea, similar al mármol con vetas violáceas y recristalizaciones blancas.	Anchura	28,5 - 25,5 am
		Fondo	17 - 15 cm
Trabajo	Pulimentado	Forma	Paralelepípeda

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Rebaje semicircular de dos centímetros de profundidad y 22,5 cm de diámetro. Presenta un apéndice cónico de 10 cm a 9 cm del rebaje.

Escotaduras laterales a ambos lados, la izquierda de 9,5 x 5,7 x 2,5; la derecha no se puede medir debido a la localización de la pieza.

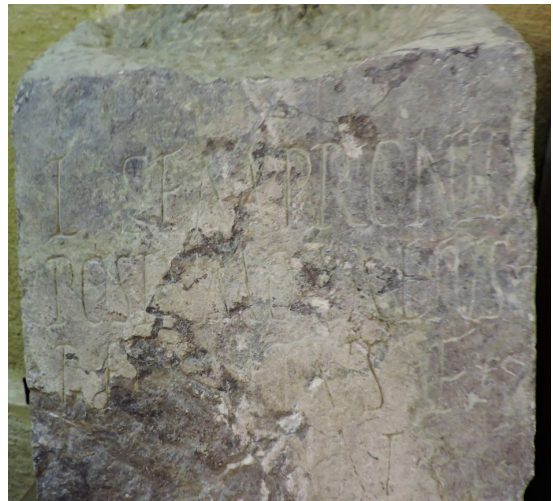
**Observaciones** El encaje derecho conserva aún restos del material que conformaría los apéndices laterales a modo de brazos, dicho material se ha identificado como el mismo del que estaba hecho el soporte. Presenta líneas guía para la realización de los encajes laterales.

**Estado de conservación** Pérdida de la parte inferior de la pieza, en la parte izquierda hay una gran saltadura que afecta al texto inscrito.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Distribución	4 líneas	Tamaño Interlineado	l.1-2: 1, l.2-3: 0,7, l.3-4: 1 (cm)
Líneas Guía	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Letrae longae/minutae	No
Tamaño de letra	l.1: 4,2-4,5; l.2: 4; l.3 y l.4: 3,5	Interpunciones	Hederae
Paleografía	Actuaria	Refuerzos	Débiles
Lectura	L · SEMPRONIO · POSTVMO · LAETVS · P · E[ ] AETVS · F [ ]RVNT	Transcripción	L(ucio) Sempronio / Postumo Laetus / p(ater) e[t] [L]aetus f (ilius) / [dede]runt
Traducción	A Lucius Sempronius Postumus, lo hicieron Laetus padre y Laetus hijo.		
Análisis	Si hacemos una lectura conjunta de este herma y el SHE007, podemos relacionar a Sempronius con Cornelia Scita y suponer una relación de marido y mujer, siendo por lo tanto ambos los dueños de los esclavos Laetus padre e hijo, que dedican estos soportes. Que se mencione a Lucio Sempronio como póstumo puede indicar que este homenaje sea funerario.		

Contexto/Funcionalidad Funeraria.



Bibliografía CIL II2/7, 108  
 CILA III, 324  
 Rodríguez Oliva, P.,1982  
 Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985

Referencia SHE012

Ref. CIL CIL II 2 /7, 107

Nº Inventario

Conventus Cordubensis

Lugar de Hallazgo Cabezón

Civitas/Municipium Obulco

Lugar de Conservación Colección Privada.

Contexto de procedencia Rural. villa? pie de cant.?

Datación 71 - 130 d.C.

Descripción Encontrado en 1956 en una parcela al lado de la Torre Nueva del Alcázar (Cabezón), desde 1961 en la colección del fallecido R. Bernier en Córdoba (C/ Encarnación, 8). Se conserva en su totalidad, y, al menos, hasta la revisión de García Bellido, incluso con el basamento.

## SOPORTE

Material **Calcárea marmórea**

Altura 144 cm

Piedra calcárea, similar al mármol con vetas violáceas. Del área de Cabezón y el Alto Paso de la Sierra de Córdoba.

Anchura 28 - 20 cm

Fondo 15 cm

Trabajo Pulimentado (laterales y frente)

Forma Troncopiramidal

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Escotadura semicircular de 1,5 -2 cm de profundidad de la cual sale un encaje cónico, donde iría encajada la escultura.

Escotaduras laterales de sección rectangular, la izquierda de 8 x 4,5 x 1,5 cm y la derecha de 8,5 x 4 x 1,5 cm.

Muñón cónico, en la parte inferior de la herma que servía para encajar el herma en un basamento.

Observaciones Cara anterior solamente desbastada, lo que es un indicativo de que este soporte iría fijado a la pared. Del mismo material, se conservaban un pequeño cubo perfilado en la parte baja. Apreciable en la foto de García Bellido, pero, aparentemente, ya no existe, donde iba encajado el herma.

Estado de conservación Completa.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	2 líneas	Letrae longae/minutae	No
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Triangular
Tamaño de letra	1.1: 3,7 - 4; 1.2: 3 - 3,2 (cm)	Refuerzos	
Paleografía	Actuaria	Transcripción	Pollioni n(ostro) / Ianuarius l (ibertus)
Lectura	POLLIONI · N IANVARIVS · L		
Traducción	A nuestro Pollionius, de su liberto Iaunarius		
Análisis	La onomástica personal y cognonmina de nombre del primer mes en Hispania es bastante común en el ámbito de la dependencia personal. En este caso, se deduce de forma evidente a partir del contexto como estamos ante un esclavo y/o liberto que dedica un busto en honor a su amo.		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



Bibliografía CIL II2/7, 107  
CILA III, 321  
ILER 5070  
García Bellido, 1963  
Cabezón, 1964  
Rodríguez Oliva, P., 1982  
Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985

Referencia SHE013

Ref. CIL

Nº Inventario

Conventus Cordubensis

Lugar de Hallazgo Cañete de las Torres, Córdoba

Civitas/Municipium

Lugar de Conservación Col. Privada

Contexto de procedencia

Datación 50 - 100 d.C.

Descripción Estamos ante un típico herma privado, que debió servir de soporte a un retrato romano en mármol o bronce no conservado.

## SOPORTE

Material **Mármol** Altura 112 cm

Soporte calcáreo con vetas rojas, verdes? y blancas. Anchura 24,5 - 18 cm

Fondo 14,5 cm

Trabajo Pulimentado Forma Troncopiramidal

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No Escotaduras laterales  - Sí  -No Encaje Inferior  - Sí  -No

Presenta un pequeño escalón que sobresale 4 cm y tiene 10 cm de ancho

a ambos lados, sendas hendiduras rectangulares de 9 x 3,5 x 1,3 cm

Pequeño saliente de 11 x 11 cm

Observaciones Las observaciones del material coinciden con la piedra de Grabara, ya documentada en el SHE005 procedente de Obulco.

Estado de conservación Se desconoce su estado actual de conservación.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	3 líneas	Letrae longae/minutae	No
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Triangulares
Tamaño de letra	3 cm alt. x 2,5 cm anch.	Refuerzos	
Paleografía	Caapital Cuadrada	Transcripción	Rufo n(ostro) / Princeps / Dispens(ator)
Lectura	RVFO · N · PRINCEPS DISPENS		
Traducción	Para nuestro Rufo. Princeps (su) administrador (se lo dedica).		
Análisis	El cognomen Rufus, es un nombre frecuente entre los hombre libres, por lo que este personaje debió haber sido el dueño del dedicante.		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



Bibliografía  
A. Stylow, 1983  
J. A. Morena López, 1984  
Rodríguez Niela, J.F., 1985  
Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985

Referencia SHE014

Ref. CIL CIL II 5474

Nº Inventario 225

Conventus Astigitanus

Lugar de Hallazgo Martos, Jaén

Civitas/Municipium Tucci

Lugar de Conservación Mus. Arq. Prov. Granada

Contexto de procedencia ¿?

Datación 51 - 150 d.C.

Descripción No se conserva en su totalidad, la parte inferior está perdida. En el reverso presenta un orificio, posiblemente debido a su uso secundario como umbral de puerta. La lectura se puede realizar perfectamente. La presencia de un encaje cónico superior nos hace pensar en que fuese soporte de un busto de bronce.

## SOPORTE

Material Caliza roja

Altura (43,5) cm

Piedra calcárea roja con recristalizaciones de calcita blanca y estilolitos blancos y rojos. Pérdida recristalizaciones.

Anchura 29 - 27,5 cm

Fondo 18'5 cm

Trabajo Pulimentado

Forma Troncopiramidal

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Recorte semicircular de 4,5 cm de profundidad y un diámetro máximo de 17 cm. El ápice cónico de 11 x 10 cm, se encuentra situado a unos 12 cm del inicio del rebaje .

Debido a la ausencia de la parte inferior de la pieza no lo podemos determinar.

Observaciones La escotadura de la parte superior nos confirma el hecho de que estemos ante un pilar hermaico; así mismo, su forma nos hace pensar en un busto de bronce, debido al arranque del apéndice cónico que presenta. En ambos laterales, presenta agujeros para la inserción de un perno metálico con el fin de sujetar los muñones, conservándose el perno en el lateral derecho.

Estado de conservación Roto por abajo, en el reverso presenta dos rebajes circulares, uno completo de 9 x 9 cm y uno en la parte inferior incompleto. En la parte superior se observa como alrededor del rebaje para el encaje del busto está ligeramente repiqueado. Presenta muchas grietas por toda su superficie.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	l. 1-2: 2cm, l.2-3: 1cm
Distribución	3 líneas	Letrae longae/minutae	No
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Tringulares
Tamaño de letra	l.1: 4; l.2: 2,2; l.3: 2 (cm)	Refuerzos	Sí, bastante fuertes
Paleografía	Capital cuadrada	Transcripción	Italicillae / n(ostrae) / Aviena Calliope
Lectura	<b>ITALICILLAE</b> <b>N</b> <b>AVIENA · CALLIOPE</b>		
Traducción	A nuestra Italicilla, de Aviena Calliope		
Análisis	La buena ejecución de las letras y su forma cuadrada nos ayudan a datar la pieza a mediados del siglo I d.C.		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



Bibliografía CIL II 5474  
R. Portillo - P. Rodríguez - A.U. Stylow, 1985

Referencia SHE015

Ref. CIL CIL II 1662

Nº Inventario

Conventus Astigitanus

Lugar de Hallazgo Martos, Jaén

Civitas/Municipium Tucci

Lugar de Conservación Desaparecida

Contexto de procedencia ¿?

Datación

Descripción Documentada en la casa de D. Juan Ortega Vallejo como puerta de entrada al patio, ya perdida en tiempos de Hübner. Por su forma y su fórmula epigráfica se clasificó como una herma.

## SOPORTE

Material Marmol negro

Altura

Posiblemente la "piedra de mina" azul grisácea de la Sierra de Córdoba, bastante usada en hermas de esta zona.

Anchura

Fondo

Trabajo

Forma

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No Escotaduras laterales  - Sí  -No Encaje Inferior  - Sí  -No

Observaciones Descrita como una piedra larga y estrecha. Respecto al material podemos plantear que fuese la "piedra de mina", pero no podemos descartar una de las calizas púrpuras oscuras usadas en este tipo de soportes.

Estado de conservación

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación  - Sí  -No

Distribución 5 líneas

Tamaño Interlineado

Líneas Guía  - Sí  -No

Letrae longae/minutae l.1: i longae

Tamaño de letra

Interpunciones

Paleografía

Refuerzos

Lectura  
VINDICI  
Ñ  
CRESCENS  
ET EVLALVS  
D

Transcripción Vindici / n(ostro) / Crescens / et  
Eulalus / d(ant)

Traducción A nuestra Victoria, Cescens y Eulalus lo dan.

Análisis La n de la l.2 presenta un signo de abreviatura; Hübner lo resolvió como n(emesi), mientras que Mommsen como n(ostro/ae); sin embargo, Vindex sería el apodo de una deidad, a la que los esclavos consagraron este herma en honor a su liberación por vindictam. Para García Bellido, el resultado de la abreviatura de n(emesi) es un sortilegio para denominar el nombre del dios.

Contexto/Funcionalidad Inscripción votiva

Bibliografía CIL II 1662  
ILER 407  
García Bellido, 1960  
García Bellido, 1971  
Marín Díaz, 1981  
R. Portillo - P. Rodríguez - A.U. Stylow, 1985

Referencia SHE016

Ref. CIL CIL II 2170

Nº Inventario

Conventus Cordubensis

Lugar de Hallazgo Montoro (Córdoba)

Civitas/Municipium Epora

Lugar de Conservación Desaparecida

Contexto de procedencia

Datación 1 - 130 d. C.

Descripción Documentada en el manuscrito del Padre Giambattista Cattaneo, copia del "libro grande" y del "libro pequeño" de J. Fernández Franco de Montoro (Córdoba), investigador y escritor del s. XVI. Gracias a los dibujos que acompañan a alguna de las inscripciones del manuscrito se pudieron identificar algunos soportes como hermas; como es el caso tratado.

## SOPORTE

Material

Altura

Anchura

Fondo

Trabajo

Forma

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Sesgadura en el pecho

Espiga inferior

Observaciones

Estado de conservación

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación  - Sí  -No

Distribución

Tamaño Interlineado

Líneas Guía  - Sí  -No

Letrae longae/minutae

Tamaño de letra

Interpunciones

Paleografía

Refuerzos

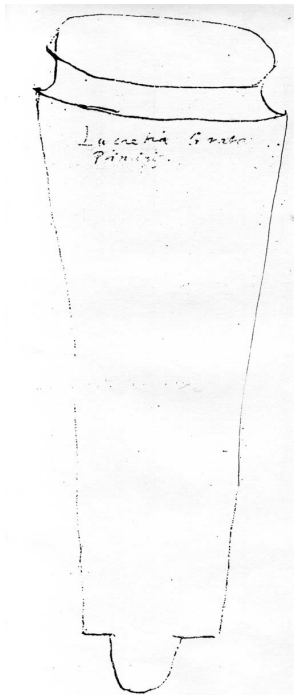
Lectura  
LVCRETIA  
GRATA  
PRINCIPIIS

Transcripción  
Lucretia / Grata / Principis  
(uxor)

Traducción  
Lucretia Grata, esposa de un Princeps

Análisis  
La transcripción hecha por Hübner, como plantean R. Portillo et alii (1985) podría modificarse haciendo pequeños cambios o adicciones relativamente menores (por ej. Lucretia[e n(ostrae)] / Grata [et] / Princ[eps s(ervi) n.s.)

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



Bibliografía  
CIL II 2170  
A. Donati, 1984  
Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985  
A. Stylow, 1990

Referencia SHE017

Ref. CIL CIL II / 7, 716

Nº Inventario

Conventus Cordubensis

Lugar de Hallazgo Alcolea (Córdoba)

Civitas/Municipium Corduba

Lugar de Conservación Colección Privada en Córdoba

Contexto de procedencia

Datación 150 -200 d.C.

**Descripción** Encontrado en 1982 durante trabajos agrícolas llevados a cabo en la Finca Chancillarejo (a 1 km del Barrio del Ángel; al sur del Guadalquivir, cerca de la línea ferroviaria Córdoba-Linares). En el mismo lugar se encontraron una gran cantidad de bloques de piedra trabajados, uno con inscripción. Esta pieza es uno de los hermas más interesantes de la Bética, ya que vemos como se cortó la espiga del cuello y se borró la inscripción anterior para ser reutilizado; siendo porblablemente la D de la I.4, el único vestigio de la inscripción anterior.

## SOPORTE

Material **Calcárea** Altura (38,5) cm

Piedra con vetas violetas, marrones claras y blancas. Anchura 27 - 25,8 cm

Fondo (16) cm

Trabajo Pulimentado Forma ¿?

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No Escotaduras laterales  - Sí  -No Encaje Inferior  - Sí  -No

No se observan restos de escotadura ni de arranque de espiga para el encaje. Lo que si se observa son dos agujeros, de 2 cm de diámetro, en los que están incrustados dos pasadores de plomo.

A ambos lados presenta dos rebajes de sección rectangular de 8 x 5,5 x 3 cm

**Observaciones** La parte superior del herma ha sido víctima de un corte horizontal. Pulimentado a lado izquierdo y derecho. Los pasadores de plomo que presenta en la parte superior serían para sujetar una escultura metálica. El hecho de que el carácter del monumento no haya cambiado tras su reutilización, se observa también en la creación de dos encajes laterales nuevos debajo de los originales que estaban rotos.

Estado de conservación Rota abajo, a izquierda y derecha y por arriba en la parte posterior; cortado limpiamente en la parte superior.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	4 líneas	Letrae longae/minutae	l.2: T=4,3
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Triangulares
Tamaño de letra	l.1y2: 3,5 -4; l.3: 3,3; l.4: 3,8	Refuerzos	Suaves
Paleografía	Actuaria	Transcripción	L(ucius) Valerius Celtiber / A(ulus) Albanus Ianuarius / de suo dederunt / d(---)
Lectura	L · VALERIVS · CELTIBER A · ALBANIVS · IANVARIVS DE · SVO · DEDERVNT D		
Traducción	Lucius Valerius Celtiber y Aulus Albanus Ianuarius, lo dieron		
Análisis	El campo epigráfico, ligeramente rebajado, de 13 x 23,5 -24,5 cm se encuentra delimitado por una línea simple. La D de la l.4 se encuentra fuera del marco de la inscripción. Como en el caso del SHE009 por el cognomina, se deduce de forma evidente a partir del contexto como estamos ante un esclavo y/o liberto que dedica un busto en honor a su amo. El cognomen Celtiber, conocido en la Tarraconense, aparece por primera vez en la Bética. Por otro lado, la tria nomina de los dedicantes es rara en el ámbito de esclavos y libertos.		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



Bibliografía CIL II / 7, 716  
Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985

Referencia SHE018

Ref. CIL CIL II2/7, 379

Nº Inventario

Conventus Cordubensis

Lugar de Hallazgo Convento de la Merced, Córdoba

Civitas/Municipium Corduba

Lugar de Conservación Oficina del Presidente de la Dip.

Contexto de procedencia Villa urbana

Datación 51 - 100 d.C.

Descripción Hallada en 1970 durante los trabajos de excavación del estacionamiento subterráneo en el antiguo Convento de la Merced, actual sede de la Diputación Provincial. Esta área, ubicada al norte, y fuera de las murallas romanas, fue ocupada por villae urbanae.

## SOPORTE

Material Caliza marmórea Altura (102) cm

Matearal violáceo con recristalizaciones blancas y fragmentos de de bivalvo. Anchura 26 - 22 cm

Fondo 14 cm

Trabajo Pulimentado (cara anterior desbastado) Forma Troncopiramidal

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No Escotaduras laterales  - Sí  -No Encaje Inferior  - Sí  -No

Rebaje semicircular de 23 cm de diámetro y de 1 -2 cm de profundidad, no pulido, solo desbastado. Presenta espiga de cuello.

Escotaduras de sección rectangular. Izquierda 10 x 4 x 1,5 cm y derecha 10 x 4 x 1 cm

Observaciones Se observan las líneas guía para la realización de los encajes laterales.

Estado de conservación Rota en la parte inferior

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Distribución	4 líneas	Tamaño Interlineado	1: 1; 2: 2,5; 3: 2 cm
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Letrae longae/minutae	1.2 T=3; 1.3 S,C, i=2,5 T=3
Tamaño de letra	1.1: 3,3; 1.2: 2,8; 1.3 y 1.4: 2,1-2,3	Interpunciones	Triangulares
Paleografía	Cuadrada con tendencia actuaria	Refuerzos	Suaves
Lectura	<b>CALPVRNIAE TERTVLLAE SECVNDINA · ET · RVFINA RVFINI · F · D</b>	Transcripción	Calpurniae / Tertullae / Secundina et Rufina / Rufini f (iliae) d(ant)
Traducción	A Calpurniae Tertullae, Secundina y Rufina, hijas de Rifinius, lo dan		
Análisis	Letra actuaria muy bien incisa, las dos primeras líneas están realizadas con un mayor cuidado, mientras que las 1.3 y 1.4 parecen haber sido hechas a mano alzada. Letrae longae: 1.4 i,F=3. En la 1.2		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



Bibliografía CIL II2/7, 379  
García y Bellido, 1971  
Rodríguez Oliva, 1982  
Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985

Referencia SHE019

Ref. CIL CIL II2/7, 381

Nº Inventario

Conventus Cordubensis

Lugar de Hallazgo Córdoba

Civitas/Municipium Córdoba

Lugar de Conservación Oficina del Presidente de la Dip.

Contexto de procedencia Villae Urbana

Datación 100 - 150 d.C.

Descripción Encontrada y conservada junto a la SHE013

## SOPORTE

Material Caliza Marmórea Altura (68) cm

Piedra violácea con vetas blancas y púrpura oscuro.

Anchura 22,5 - 20,55 cm

Fondo 14,5 - 14 cm

Trabajo Pulimentado

Forma

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Rebaje semicircular de 1 -2 cm de profundidad y 18 cm de diámetro. Espiga para encaje de busto bronceo. Solo desbastado, no pulido

Escotaduras de sección rectangular.  
Izquierda 7,5 x 4 x 2 cm  
Derecha 8 x 5 x 2 cm

Observaciones Debido a la ausencia de la parte inferior de la pieza desconocemos la presencia o no de un encaje inferior.

Estado de conservación Rota en la parte inferior. Borde derecho saltado, lo cual afecta a parte del campo epigráfico.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Distribución	5 líneas	Tamaño Interlineado	1: 1, 2 y 3: 1, 4: 1'5 cm
Líneas Guía	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Letrae longae/minutae	1.3 o
Tamaño de letra	1.1: 3,2-2,9; 1.2 y 1.3: 2,8-2,5...	Interpunciones	Triangulares excep. 1.1 aspas
Paleografía	Actuaria	Refuerzos	Suaves
Lectura	LOLLIAE · C · F MANLIANA · N A · FANNIVS · SPEVDON ET · VOLTILIA · N [ ] D · D	Transcripción	Lolliae C(ai) f(iliae) / Manlianac n(ostrae) / A(ulus) Fannius Speudon / et Voltilia Ni[ce] / d (onum) d(ant)
Traducción	A nuestra Lolliae de Manliana, hija de Caio. Aulus Fannius Speudon y Voltilia Nice (o Nepotilla, según García, Bellido, 1971), lo dieron de regalo		
Análisis	... Tamaño de letra: 1.4: 2,7-2,3 y 1.5: 2,8. 1.4 T con extensiones curvas. 1.2 abreviatura sobre N. Al final, después de la pequeña O, todavía se puede ver claramente la inclinación de la N de Speudon. Las 1.4 y 1.5 probablemente fueron agregadas por una segunda mano no muy posteriormente. El Cognomina del Dedicante señala a un liberto (Castro Sánchez, 1979/80)		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



Bibliografía CIL II2/7, 381  
García y Bellido, 1971  
Rodríguez Oliva, 1982  
Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985

Referencia SHE020

Ref. CIL CIL II 2297

Nº Inventario

Conventus Cordubensis

Lugar de Hallazgo Colegio de la Asunción, Córdoba

Civitas/Municipium Corduba

Lugar de Conservación Museo de Málaga

Contexto de procedencia Domus urbana

Datación 100 - 150 d.C.

Descripción Hallado en 1735, junto con otras estatuas y mosaicos (Ruano, 1761)

## SOPORTE

Material **Calcárea** Altura (68) cm

Calcárea rosa con venas violetas. Anchura 25 - 22 cm

Fondo 12 cm

Trabajo Laterales y frontal pulidos. Rvs Forma Troncopiramidal

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No Escotaduras laterales  - Sí  -No Encaje Inferior  - Sí  -No

Rebaje semicircular de 1,5 -2 cm de profundidad; se puede intuir el arranque de una espiga para sujetar el busto de bronce.

Rebajes de sección rectangular a ambos lados, el izquierdo de 9 x 4,2 x 1,5 y el derecho de 7,5 x 4,5 x 1 cm. En ambos hay restos del alfiler de metal (plomo?) utilizado para sujetar los "brazos"

Observaciones Cara anterior solamente desbastada, lo que es un indicativo de que este soporte iría fijado a la pared.

Estado de conservación Cortado en la parte inferior, en el reverso presenta una rotura. Corte en la parte superior, realizada en un momento posterior.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	3 líneas	Letrae longae/minutae	No
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Triangulares
Tamaño de letra	l.1 y l.2: 3,5; l.3: 3 cm	Refuerzos	Muy débiles
Paleografía	Capital Cuadrada	Transcripción	Nicei n(ostrae) / Agilio ser(vus) / d(onum) d(at)
Lectura	NICEI · N · AGILIO · SER D · D ·		
Traducción	A nostra Nicei, el siervo Agilius se lo dió como presente.		
Análisis	Letras muy cuadradas, de trazos rectos y finos.		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



- Bibliografía
- CIL 2297
  - ILER 3602
  - Rodríguez de Berlanga, 1897
  - Catálogo del Museo de Loringiano, 1903.
  - Serrano Ramo y Atencia Páez, 1981.
  - Rodríguez Oliva, 1982.
  - Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985

		Referencia	SHE021
Ref. CIL	CIL II 2 / 7, 383	Nº Inventario	CE029627
Conventus	Cordubensis	Lugar de Hallazgo	Córdoba
Civitas/Municipium	Corduba	Lugar de Conservación	Mus. Arq. Prov. Córdoba
Contexto de procedencia		Datación	51 - 100 d.C.

Descripción	Hallada en 1981, probablemente durante la excavación de un parcela.
-------------	---

## SOPORTE

Material	Calcárea	Altura	(31,5) cm
	Caliza de matriz rosácea y vetas blancas	Anchura	(23,5) cm
		Fondo	14 cm
Trabajo	Pulimentado	Forma	¿?
Huellas de Herramienta	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Encaje Superior	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Escotaduras laterales	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No
	Recorte semicircular de 0,5 cm de profundidad. Cuello pellizado.	Encaje Inferior	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No
			No se conserva parte inferior
Observaciones	El encaje sale desde la parte frontal, no hay torcedura de pecho.		

Estado de conservación	Solo se conserva la parte superior derecha, lo cual dificulta realizar una lectura completa. El hecho de que se conserve parte del rebaje superior nos ayuda a identificarlo como un herma.
------------------------	---

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	2 líneas o más	Letrae longae/minutae	1.1: T
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Inciertas
Tamaño de letra	1.1: 4, T=4,9; 1.2; 3,1 cm	Refuerzos	Suaves
Paleografía	Capital Cuadrada	Transcripción	[O]ptatae n(ostrae) / [---]nianus /[-----
Lectura	[ ]PTATAE N [ ]NIANVS [		
Traducción	A nuestra Optata, de ...		
Análisis	Trazos finos, caja cuadrada.		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico?



Bibliografía CIL II 2/7, 383  
Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985

Referencia SHE022

Ref. CIL CIL II2/7, 384

Nº Inventario CE028937

Conventus Cordubensis

Lugar de Hallazgo Av. de Cervantes, Córdoba

Civitas/Municipium Corduba

Lugar de Conservación Mus. Arq. de Córdoba.

Contexto de procedencia Villa urbana

Datación 51 - 100 d.C.

Descripción Encontrado en 1970, durante la construcción de la Avenida de Cervantes. En época romana esta zona era zona de Necrópolis, pero en periodo Alto Imperial también se han documentado alguna Villa urbana.

## SOPORTE

Material **Calcárea brechada**

Altura (77,5) cm

Caliza marmórea rosada con clastos blanquecinos.

Anchura 23,5 - 20,8 cm

Fondo 13,5 - 13 cm

Trabajo Puimentado

Forma Troncopiramidal

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Rebaje semicircular de 0,5 cm, con arranque de un encaje cónico.

Escotaduras de sección rectangular a ambos lados; izquierdo de 9 x (roto) x 1,8 cm y derecho de 8,8 x 6,3 x 2 cm

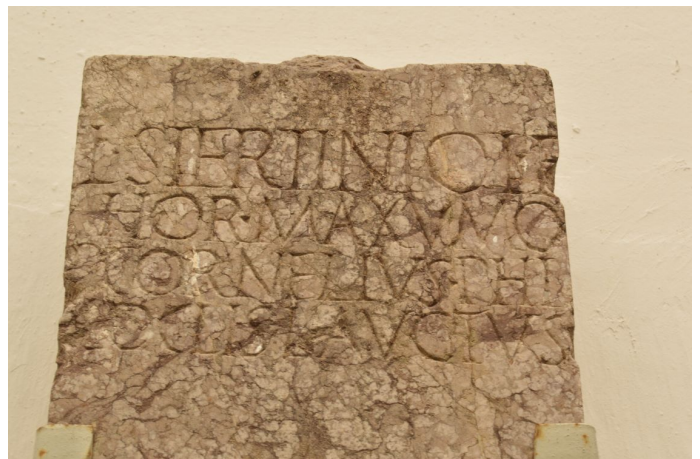
Observaciones No se puede determinar la ausencia o no del encaje inferior, debido a la pérdida de esa parte.

Estado de conservación Rutura en el lateral izquierdo que afecta al encaje lateral. No se conserva la parte inferior de la pieza.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	4 líneas	Letrae longae/minutae	No
Líneas Guía	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Triangulares
Tamaño de letra	l.1 3,9-3,6; resto de l.: 2,9-2,5 cm	Refuerzos	Suaves
Paleografía	Capital Cuadrada	Transcripción	L(ucio) Stertinio L(uci) f(ilio) / Hor(atia tribu) Maxumo / P(ublius) Cornelius Phi/loclis l(ibertus) Auctus
Lectura	L · STERTINIO · L · F HOR · MAXVMO P · CORNELIVS · PHI LOCLIS · L · AVCTVS		
Traducción	A Lucius Stertinus Maximus, hijo de Lucius, de la tribu Horatia, de Publius Cornelius Philoclis, su liberto enriquecido.		
Análisis	L. Stertinus Maximus de Córdoba, parece tener un origen no hispano, a pesar de los ejemplos de l. Stertinus repartidos por la Península Ibérica; esto queda claro con su adscripción a la tribu Horatia.		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico, aunque por su contexto de aparición podría ser también funeraria.



Bibliografía CIL II2/7, 384  
M. Canto, 1977  
Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985

Referencia SHE023

Ref. CIL CIL II 2234

Nº Inventario

Conventus Cordubensis

Lugar de Hallazgo Córdoba

Civitas/Municipium Corduba

Lugar de Conservación

Contexto de procedencia

Datación 1 - 150 d.C.

Descripción Este herma, probablemente aparecía esta inscripción de Córdoba, que hoy se pierde. Falta información sobre el material, la localidad y la forma.

## SOPORTE

Material

Altura

Anchura

Fondo

Trabajo

Forma

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No Escotaduras laterales  - Sí  -No Encaje Inferior  - Sí  -No

Observaciones

Estado de conservación

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación  - Sí  -No

Distribución 3 líneas

Tamaño Interlineado

Líneas Guía  - Sí  -No

Letrae longae/minutae

Tamaño de letra

Interpunciones Sí

Paleografía

Refuerzos

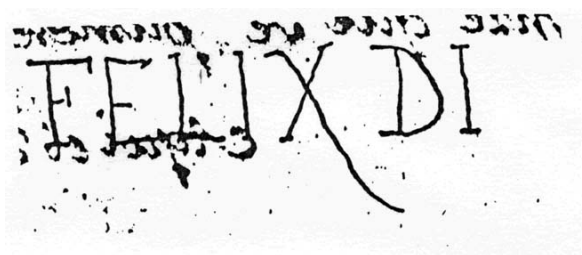
Lectura L · ACILIO · L · F  
MODESTO  
FELIX · DIS · D · S · P

Transcripción L(ucio) Acilio L(uci) f(ilio) /  
Modesto / Felix disp(ensator) d  
(e) s(ua) p(ecunia)

Traducción A Lucius Acilius Modestus hijo de Lucius, Felix lo puso con sus ahorros.

Análisis

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico?



Bibliografía CIL II 2234 = CIL II2/7, 377 = CIL II2/7, 650  
Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985

Referencia SHE024

Ref. CIL CIL II 2250

Nº Inventario

Conventus Cordubensis

Lugar de Hallazgo ¿?

Civitas/Municipium Corduba

Lugar de Conservación Desaparecida

Contexto de procedencia Deconocido

Datación s. I - II d.C.

Descripción Baca Alfaro, da la lectura y la descripción del material de este soporte; de la misma manera indica que el herma se encontraba en la casa del Licenciao Her(man) o de Morales [= dr. Agustín de Oliva].

## SOPORTE

Material Griotte devónico Altura

Piedra caliza jaspeada, que se utilizó para la mayoría de los hermas-retrato en Jaén y Córdoba.

Anchura

Fondo

Trabajo Forma

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No Escotaduras laterales  - Sí  -No Encaje Inferior  - Sí  -No

Observaciones El dibujo de Fernández Franco (Cattaneo, p. 100) muestra un herma de la forma clásica, más ancha arriba que abajo, donde termina con la conocida espiga. En los laterales se aprecia las escotaduras rectangulares para fijar los muñones, y hasta parece que se conserve el muñón izquierdo. El remate plano podría indicarnos la presencia de un rebaje en la parte superior, y que estuviese destinado a sustentar un busto de mármol.

Estado de conservación

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación  - Sí  -No

Distribución

Tamaño Interlineado

Líneas Guía  - Sí  -No

Letrae longae/minutae

Tamaño de letra

Interpunciones

Paleografía

Refuerzos

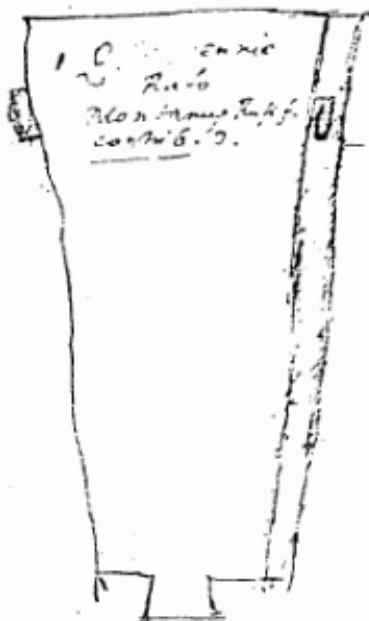
Lectura **Q · HERENNIO  
RVFO  
MONTANVS · RVFI · F  
CONTRIB · D**

Transcripción **Q(uito) Herennio / Rufo /  
Montanus Rufi F(ilius) / contrib  
(ulis) d(at)**

Traducción **A Quintus Herenius Rufus, Montano, hijo de Rufo, de la misma tribu, lo da.**

Análisis **Hübner resuelve Contrib como Contrib(utensis), una origo alusiva al municipium Contributum Ipscense (Íscar, cerca de Baena). Según Stylow, esto no tendría sentido ya que no estamos ante una inscripción funeraria, además añade que contribulis significaría, en este caso, "pariente".**

Contexto/Funcionalidad **Contexto doméstico /  
honorífica.**



Bibliografía **CIL II 2250  
Stylow, 1989-1990**

Referencia SHE025

Ref. CIL

Nº Inventario

Conventus

Hispalensis

Lugar de Hallazgo

Peñaflor, Sevilla

Civitas/Municipium

Celti

Lugar de Conservación

Col. Priv. en Palma del río

Contexto de procedencia

Datación

1 - 50 d.C.

Descripción

Halado en 1960, en la orilla norte del Guadalquivir, entre la estación del tren y el gran silo de grano. Hoy en casa de J. Rodríguez Durán. Probablemente uno de los primeros ejemplos de soportes hermaicos de Hispania. Se trata de un pilar de mármol que no se conserva completo. La falta de información no nos permite identificar los encajes laterales ni saber si estaría encastrado en una pared o no. Por otra parte, su inscripción se lee sin problema.

## SOPORTE

Material

Mármol

Altura

(66) cm

Mármol de color blanco azulado, moteada

Anchura

27,5 - 25 cm

Fondo

16,5 cm

Trabajo

Pulimentado

Forma

Troncopiramidal

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Se aprecia parte del rebaje de planta semicircular sobre el que iría el busto.

No son apreciables en la única fotografía existente, pero no se pueden descartar.

Observaciones

La mala calidad de la fotografía no nos permite conocer las medidas del encaje superior, ni poder determinar la existencia o no de escotaduras laterales. El extremo superior fue cortado en un momento posterior, usando pernos en el cuello para colocar un nuevo busto (quizás de mármol); pero sin cambiar la inscripción.

Estado de conservación

No muy bueno. Posee diversas fracturas, saltaduras y grietas que no permiten conocer el volumen real del objeto. Destacable es la gran saltadura piramidal en la parte superior que afecta al encaje superior.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	3 líneas	Letrae longae/minutae	No
Líneas Guía	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Comas
Tamaño de letra	1.1: 3,7; 1.2: 3,5; 1.3: 3,7 cm	Refuerzos	Muy débiles
Paleografía	Capital Cuadrada	Transcripción	T(ito) n(ostro) / Emeritus / l(ibertus) d(at)
Lectura	T · N · EMERITVS L · D ·		
Traducción	Emeritus, liberto de nuestro Titus, lo da.		
Análisis	Emeritus, liberto de Tito dedica este epígrafe. En otro epígrafe, en el mismo contexto geográfico, datable en el reinado de Augusto, los decuriones decretan erigir una estatua a T(ito) Mercelloni Persino Mario, procurador de Augusto. Por lo que podemos hipotizar que estemos ante el mismo personaje.		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



- Bibliografía AE 1985, 0570.  
R. Portillo - P. Rodríguez - A.U. Stylow, 1985, 198-199,  
AE 1988, 0744.  
A.U. Stylow, 1988, 127-128  
López Muñoz, José Francisco. 2009, p. 164,

Referencia SHE026

Ref. CIL	CIL 1282	Nº Inventario	
Conventus	Astigitanus	Lugar de Hallazgo	Carretera Écija - Puente Genil
Civitas/Municipium	Villa Fuente Álamo	Lugar de Conservación	Mus. Hco. Local de Puente Genil
Contexto de procedencia	Villa	Datación	31 - 70 d.C.

Descripción Descubierta en torno a 1980, en el Cortijo de Chirino (entre el Cortijo de "El Sotillo" y el Arroyo Salado", en las inmediaciones del límite provincial Sevilla - Córdoba. En la misma zona apareció una cabeza de Baco (E.M. Martínez Ortega).

## SOPORTE

Material	Caliza marmórea	Altura	(52) cm
	Microgranito porfídico blanco y rojo.	Anchura	25,5 - 24 cm
		Fondo	13 cm
Trabajo	3 caras pulimentadas. Rvs. desbastado.	Forma	Troncopiramidal.
Huellas de Herramienta	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Encaje Superior	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Escotaduras laterales	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No
	Se documentan en la bibliografía restos de rebaje.		Encaje Inferior <input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No
			Está rota por abajo
			No están descritas, pero por la presencia de anclajes se puede suponer su existencia.

Observaciones Presenta restos de clavos en el cuello y sisas.

Estado de conservación Muy deteriorada. Rota por arriba y por abajo.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	3 líneas	Letrae longae/minutae	No
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Triangulates
Tamaño de letra	2,8 - 3 cm	Refuerzos	Muy débiles
Paleografía	Capital Cuadrada	Transcripción	Caciae n(ostrae) / L(ucius) Sempronius / Su[a pecunia] dat
Lectura	CACIAE · N L SEMPRONIVS [---?]SV[---]A DAT		
Traducción	A nuestra Caciae, Lucius Sempronius lo dió.		

Análisis Stylow no se atrevió en 1985 a restituir la última línea ya que SV puede ser un cognomen como SVAVIS o bien la fórmula SV[A PECVNIA] DAT, por la que se decantó finalmente J. González. Aún así, con posterioridad Stylow lo lee como SU[AVIS]S DAT; yo me decanto por esta formulación. Que aparezca tan simplificado el nombre de la persona a la que se le dedica este hermanos hace suponer que estemos ante una esclava, a la que su dueño le rindió este homenaje.

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



Bibliografía CIL II2/5, 1282 = CILA II, 706  
M. Martínez Ortega, 1982  
R. Portillo - P. Rodríguez Oliva - A.U. Stylow,  
1985

Referencia SHE027

Ref. CIL CIL II 1482

Nº Inventario

Conventus Astigitanus

Lugar de Hallazgo Écija (Sevilla)

Civitas/Municipium Astigi

Lugar de Conservación Perdido

Contexto de procedencia ¿?

Datación 101 - 130 d.C.

Descripción Estaba en la torre de la muralla de la ciudad, reutilizada como material constructivo. Aunque no hay información sobre la forma del soporte, por su fórmula. se puede asumir que es un herma. La datación es imposible, pro las características textuales no encajan con las primeras hermas, por lo que es más factible situarla en el s. II d.C.

## SOPORTE

Material

Altura

Anchura

Fondo

Trabajo

Forma

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Observaciones

Estado de conservación

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación  - Sí  -No

Distribución

Tamaño Interlineado

Líneas Guía  - Sí  -No

Letrae longae/minutae

Tamaño de letra

Interpunciones

Paleografía

Refuerzos

Lectura  
M N  
ISTORICVS L PEDAGOGVS  
D S D

Transcripción  
M(arco) n(ostro) / (H)istoricus l  
(ibertus) p(a)edagogus / d(e) s  
(uo) d(at)

Traducción  
A nuestro Marco, Histórico, su liberto y su perceptor, lo da.

Análisis  
Hübner dejó las abreviaturas sin resolver.

Contexto/Funcionalidad  
Culto doméstico.

Bibliografía  
CIL II2/5, 1181 = CIL II 1482 = CILA II, 707  
ILER 6423  
R. Portillo - P. Rodríguez Oliva - A.U. Stylow,  
1985  
García-Dils et alii, 2006.  
Rodríguez Oliva et alii, 2008.

Referencia SHE028

Ref. CIL CII II, 1126

Nº Inventario

Conventus Astigitanus

Lugar de Hallazgo La Lantejuela, Sevilla

Civitas/Municipium Urso

Lugar de Conservación Col Privada. Casa del Cortijo.

Contexto de procedencia

Datación 31 - 70 d.C.

Descripción Hallada en el Cortijo de Consuegra, a 2 km al norte del pueblo, cerca de la Camorra, lugar en el que aparecieron otros restos romanos. Al mismo tiempo, se encontró una cabeza, actualmente perdida (mármol, bronce, ?).

## SOPORTE

Material Caliza Altura 115 cm

Caliza roja con vetas más claras Anchura 25 - 20 cm

Fondo 12,5 cm

Trabajo Todos los lados pulidos Forma Troncopiramidal

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No Escotaduras laterales  - Sí  -No Encaje Inferior  - Sí  -No

Corte semicircular de 2 cm de profundidad. Presenta espiga para la sujeción del busto.

Escotaduras de sección rectangular, izquierda rota, derecha de 8 x 4,5 x 1,8 cm.

Espiga de cuatro lados rectos, de forma trapezoidal. 8 x 12 x 7,5 cm.

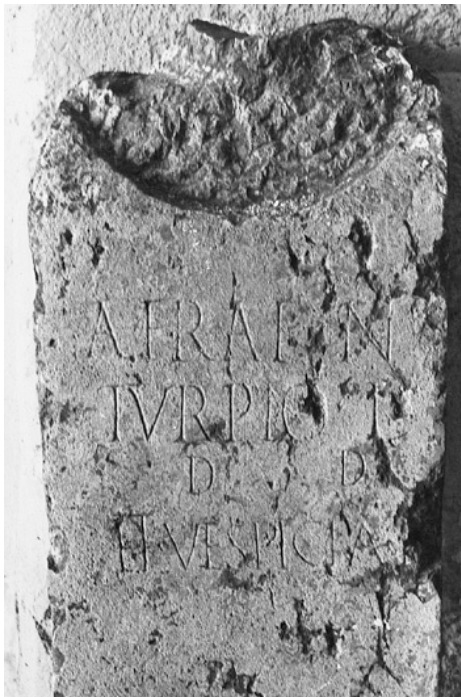
Observaciones Puede que sea del mismo material que la SHE019

Estado de conservación Completo.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	4 líneas	Letrae longae/minutae	l.4: ET 3,6 cm
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Comas
Tamaño de letra	l.1y2: 3,5; l.3: 2,3; l.4: 3 cm	Refuerzos	Muy suaves.
Paleografía	Capital Cuadrada	Transcripción	Afrae n(ostrae) / Turpio l(ibertus) / d(onum) d(edit) / et Vespicia D(- - -)
Lectura	AFRAE · N TVRPIO · L D · D ET VESPICIA D		
Traducción	A nuestra Afra, su liberto Turpio lo dio y dedicó, y Vespicia lo da.		
Análisis	l.4 agregada con posterioridad. En l.4 al final, en lugar de E, como algunos lo han leído, también es posible que sea una D o una L. Si se interpretase como D, podría resolverse como D(edit) o D(at)		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



Bibliografía CIL II2/5, 1126 = CILA II, 679  
J. González Fernández, 1979/80  
Rodríguez Oliva, 1982  
R. Portillo - P. Rodríguez Oliva - A.U. Stylow,  
1985

Referencia SHE029

Ref. CIL

Nº Inventario

Conventus

Astigitanus

Lugar de Hallazgo

Plaza de España,, Écija

Civitas/Municipium

Astigi

Lugar de Conservación

MHM; Écija, Almacén

Contexto de procedencia

Domus Urbana

Datación

51 - 100 d.C.

Descripción

EL herma apareció dentro del contexto de la casa del Oscillum, en la tercera fase de los trabajos; perteneciente a un contexto del s.I d.C.

## SOPORTE

Material

Caliza rojiza

Altura

86 - 73 cm

Calcárea de matriz rojiza-violácea con recristalizaciones blancas

Anchura

25,5 - 22,3 cm

Fondo

20,5 - 16,5 cm

Trabajo

Pulimentado, parte posterior desbastado.

Forma

Troncopiramidal

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Rebaje curvo de forma cóncava de 19,5 cm de diámetro y de 3 cm de profundidad. a 10 cm nace el cuello (cortado por una posible reutilización)

Rebajes a ambos lados, el izquierdo de (5) x 4,5 x 2,5 cm y el derecho de (5,5) x 4,5 x 2,5 cm.

Observaciones

Seguramente los vástagos laterales irían adheridos por la ausencia de vástagos metálicos. En la parte trasera presenta un retalle de arriba hacia abajo de 5,4 x 5 cm, cuya función no es posible determinar.

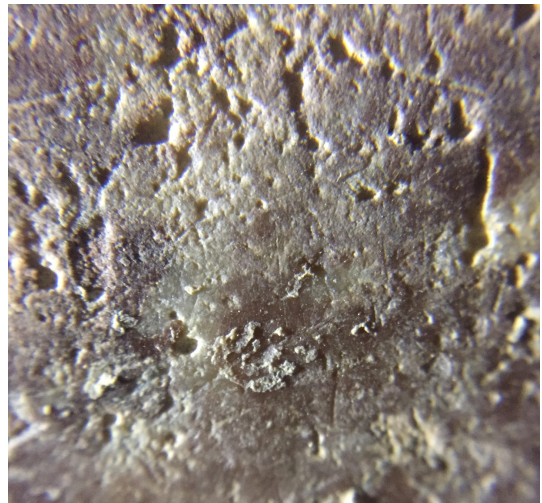
Estado de conservación

Muy buen estado de conservación, con pequeñas fracturas en su borde izquierdo, así como algunas grietas y desconchones que no afectan al texto epigráfico.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Distribución	2 líneas	Tamaño Interlineado	0,7 cm
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Letrae longae/minutae	1.2: T= 2,1 cm
Tamaño de letra	1,7 cm	Interpunciones	Triangulares
Paleografía	Capitales cuadradas	Refuerzos	Marcados
Lectura	FLACCO · N TVRANNVS · DISP · D	Transcripción	Flacco n(ostro) / Turannus disp(ensator) d(at)
Traducción	A nuestro Flaccus, Turannus lo pagó y lo dió.		
Análisis	Tendencia ligeramente ascendente hacia la derecha del texto epigráfico. El cognomen del dedicante Turannus solo se ha documentado en la península Ibérica en dos ocasiones (Lisboa y Tarraco)		

Contexto/Funcionalidad Contexto doméstico, honorífica.



Bibliografía Rodríguez Oliva, Ordóñez Agulla y García-Dils de la Vega; 2008.  
García-Dils et alii, 2009.

Referencia SHE030

Ref. CIL

Nº Inventario EPE-04\_4283

Conventus Astigitanus

Lugar de Hallazgo Plaza de España, Écija

Civitas/Municipium Astigi

Lugar de Conservación MHM; Écija, Almacén

Contexto de procedencia Domus urbana

Datación 101 - 200 d.C.

Descripción Procedentes de las casa de los hermae.

## SOPORTE

Material **Calcárea** Altura 125 - 121 cm

Calcárea policroma de matriz ocre veteadas en tonos púrpuras y rojizos. Anchura 28,8 - 17,5 cm

Fondo 14,5 cm

Trabajo Pulimentado. Rv. desbastado Forma Troncopiramidal.

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Rebaje semicircular de 12,3 cm de anchura, con una protuberancia cónica; en su parte central presenta un orificio rectangular de 4,3 x 2 x 4,1 cm para sujetar el busto.

A 1 m de la base aparecen a ambos lados sendos rebajes de 9,2 x 3,9 x 0,7 cm. Restos de vástagos metálicos de 1,1 cm de diámetro.

Observaciones El rebaje superior presenta en su desbastado huellas de cincel. Busto de bronce.

Estado de conservación Excelente.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Distribución	5 líneas	Tamaño Interlineado	1,5 cm
Líneas Guía	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Letrae longae/minutae	No
Tamaño de letra	l.1 y 2: 6,1; l.3: 5,6; l.4 y5: 5,1cm	Interpunciones	HojasHedera
Paleografía	Capital libraria	Refuerzos	Contenidos
Lectura	Q · AVILIO Q · F · PAP VALERIANO MEGALE LIB · DED	Transcripción	Q(uinto) Avillio / Q(uinti) f (ilio) Pap(iria tribu) / Valeriano / Megale / lib(erta) ded(it)
Traducción	A Quintus Avilius Valerianus, hijo de Quintus, de la tribu Papiria, su liberta Megale lo dedicó.		
Análisis	La mención a la tribu papira, es un fenómeno, que aunque atestiguado en otras hermas retatro, no es frecuente.		

Contexto/Funcionalidad Contexto doméstico, honorífico.



Bibliografía García-Dils et alli, 2006.

		Referencia	SHE031
Ref. CIL		Nº Inventario	EPE-4_4284
Conventus	Astigitanus	Lugar de Hallazgo	Plaza de España, Écija
Civitas/Municipium	Astigi	Lugar de Conservación	MHM; Écija, Almacén
Contexto de procedencia	Domus urbana	Datación	101 - 200 d.C.

Descripción	Procedentes de las casa de los hermae. Es un ejemplar similar al SHE035 pero material y ejecución más tosca.
-------------	--

## SOPORTE

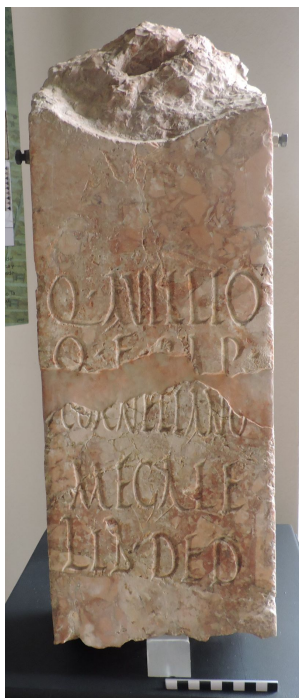
Material	Brecha	Altura	(64,4) - (61.8) cm
	Brecha de matriz violácea con clastos de diversos tamaños y tonalidades rosáceas	Anchura	23 - 21,1 cm
		Fondo	11,8 - 11,2 cm
Trabajo	Pulimentado	Forma	Troncopiramidal
Huellas de Herramienta	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No		
Encaje Superior	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Escotaduras laterales	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No
		Encaje Inferior	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No
	Rebaje semicircular de 17,5 cm de diámetro y 1,5 cm de profundidad con un arranque cónico que presenta un agujero rectangular de 4,1 x 1,8 x 3,2 cm.		En los flancos se observan sendos rebajes, de 7 x 3,5 x 0,7 (izq.) y de 6,5 x 4 x 0,6 (der.) a 37,7 cm del límite inferior conservado. Se conservan los agujeros de dos vástagos a cada lado de 1,1 cm de diámetro.
Observaciones	Al menos el pulimentado del reverso se debe al corte de la sierra. En las aristas laterales traseras se observan las huellas producidas al desgajar un bloque de piedra de otro; en el flanco derecho la huella es en negativo, mientras que en el izquierdo es en positivo. Huellas de cincel en el encaje superior.		

Estado de conservación	Fragmentada en dos partes que casan sin problema.
------------------------	---

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Distribución	5 líneas	Tamaño Interlineado	1: 0,9; 2: 0; 3: 2,4; 4: 2 cm
Líneas Guía	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Letrae longae/minutae	1,5; Ly B= 5,5 cm
Tamaño de letra	1.1: 5,4; 1.2 4,8; 1. 3-5: 4,2 cm	Interpunciones	Hédera
Paleografía	Capitales librarías	Refuerzos	Suaves
Lectura	Q · AVILLIO Q · F · PAP CORNELIANO MEGALE LIB · DED	Transcripción	Q(uinto) · Avillio / Q(uinti) · f(ilio) · Pap(iria tribu) / Corneliano / Megale lib(erta) · ded(it)
Traducción	A Quintus Avilius Cornelianus, hijo de Quintus, de la tribu Papiria, su liberta Megale se lo dedica.		
Análisis	Letras de idéntica factura que la inscripción del herma SHE035		

Contexto/Funcionalidad Contexto doméstico,  
honorífico.



Bibliografía García-Dils et alii, 2006.

		Referencia	SHE032
Ref. CIL		Nº Inventario	EPE-04_4285
Conventus	Astigitanus	Lugar de Hallazgo	Plaza de España, Écija
Civitas/Municipium	Astigi	Lugar de Conservación	MHM; Écija, Almacén
Contexto de procedencia	Domus urbana	Datación	101 - 200 d.C.

Descripción	Procedentes de las casa de los hermae. Características similares al SHE036
-------------	--

## SOPORTE

Material	Brecha	Altura	(27,5) cm
	Brecha de matriz violácea con clastos de diversos tamaños y tonalidades rosáceas	Anchura	20,6 - 18,7 cm
		Fondo	8,3 cm
Trabajo	Pulimentado	Forma	Troncopiramidal
Huellas de Herramienta	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No		
Encaje Superior	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Escotaduras laterales	<input type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No
		Encaje Inferior	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No
	Rebaje semicircular de 18 cm de diámetro y 1,5 cm de profundidad, con encaje cónico que presenta un rebaje rectangular de 3,5 x 3,1 x 4 cm.		En los laterales, se observan sendas escotaduras rectangulares, de 7,2 x 4,5 x 0,3 en el lado derecho y de 7,2 x 4,2 x 0,4 cm en el izquierdo.
Observaciones	Trabajo de pulimentado con sierra. En los encajes laterales se conservan restos de los vástagos metálicos de 1,1 cm de diámetro para la fijación de los muñones. Los dos fragmentos inferiores, que encajan perfectamente tienen unas dimensiones de 28,2 x 15,2 x 8,3 cm. Marcas de la sierra usada para cortar el bloque, así como de la cuña de corte.		

Estado de conservación	La pieza se presenta fragmentada en tres partes, de las que solo casan claramente las dos inferiores.
------------------------	---

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Distribución	5 líneas	Tamaño Interlineado	2-3: 1,2; 3-4: 0,9; 4-5:1,3 cm
Líneas Guía	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Letrae longae/minutae	No
Tamaño de letra	1.2: 5; 1. 3-5: 4,4 cm	Interpunciones	Sí, héderas?
Paleografía	Capital libraria	Refuerzos	Débiles
Lectura	Q · AVI[LLIO] [Q? · F·] PAP [O]PTATO [M]EGALE [LIB ·] DED	Transcripción	Q(uinto) Avi[llio / Q(uinti)? f(ilio)] Pap(iria tribu) / [O]ptato / [M]egale [lib(erta)] ded(it)
Traducción	A Quintus Avillus Optatus, hijo de Quintus, de la tribu Papiria, su liberta Megale lo dedica		

**Análisis** La paleografía de este herma presenta un ductus muy similar al SHE036 y las mismas características paleográficas que la ya mencionada y la SHE035. Se observan bien los trazos de las cuatro primeras letras, que permiten reconstruir el praenomen y el nomen. Basándose en los soportes SHE035 y SHE036 se ha propuesto la misma filiación. En el cognomen se lee claramente ]ptato, y como hay hueco solo para una letra se ha propuesto Optatus. A pesar de la fractura de la pieza en la penúltima línea se lee (-GALE) por lo que se ha propuesto el mismo cognomen que en las otras dos hermas.

**Contexto/Funcionalidad** Contexto doméstico, honorífico.



**Bibliografía** García-Dils et alii, 2006.

Referencia SHE033

Ref. CIL

Nº Inventario

Conventus

Hispalensis

Lugar de Hallazgo

Morón de la Frontera

Civitas/Municipium

Lucurgentum

Lugar de Conservación

Colección Privada, Salteras.

Contexto de procedencia

¿?

Datación

1 - 50 d.C.

Descripción

El herma se encuentra en la casa de D. Antonio González Polvillo. Hallada en 1990.

## SOPORTE

Material

Caliza rosa

Altura

(81) cm

Caliza rosa veteadada.

Anchura

24,5 - 22 cm

Fondo

14 cm

Trabajo

Pulimentado.

Forma

Toncopiramidal

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Escotadura semicircular.

Observaciones

Laterales y parte posterior lisos, sin taladros.

Estado de conservación

Presenta grietas estructurales, la más evidente, cruzando diagonalmente la esquina superior izquierda, por la que la pieza se ha roto en dos fragmentos que se han vuelto a pegar. Falta parte inferior.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	2 líneas	Letrae longae/minutae	1.2 L = 3,5 cm
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Triangulares
Tamaño de letra	1.1: 4,3; 1.2: 2 cm	Refuerzos	Suaves
Paleografía	Capital cuadrada	Transcripción	C(aio) n(ostro) / Ursus l(ibertus) d(at)
Lectura	C · N VRSVS · L · D		
Traducción	A nuestro Caius, su liberto Ursus, lo da.		
Análisis	La primera línea se encuentra desplazada hacia la izquierda, mientras que la segunda está centrada, ocupando toda la anchura del soporte.		

Contexto/Funcionalidad



Bibliografía

Referencia SHE034

Ref. CIL CIL II 2 / 7, 867

Nº Inventario

Conventus Astigitanus

Lugar de Hallazgo Campillos, Málaga

Civitas/Municipium Ignotum

Lugar de Conservación Museo Municipal de Campillos

Contexto de procedencia

Datación 51 - 151 d.C.

Descripción Hallado en 1973, en el asentamiento turdetano-romano situado en el "Cerro de los Castellones", a 3 km de Campillos.

## SOPORTE

Material Caliza Altura (78) cm

Caliza grisácea, semejante al mármol Anchura 26,5 - 23 cm

Fondo 17 - 15 cm

Trabajo Todas las caras pulidas. Forma Troncopiramidal

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No Escotaduras laterales  - Sí  -No Encaje Inferior  - Sí  -No

Rebaje semicircular con una grapa incrustada en la parte superior.

Rebajes de sección rectangular de 8 x 4 x ? cm

Observaciones Al no conservarse la parte inferior no podemos deducir la presencia o no de encaje inferior.

Estado de conservación Rota en su parte inferior.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	3 líneas	Letrae longae/minutae	l.2: F=4
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Triangulares.
Tamaño de letra	l.1: 3 -3,5; l. 2 y 3: 3 cm	Refuerzos	
Paleografía	Actuaria	Transcripción	Ti(berio) Sempronio / C(ai) f (ilio) Prisco / P(- - -) M(- - -)
Lectura	TI · SEMPRONIO C · F · PRISCO P · M		
Traducción	A Tiberius Sempronius y a Piscus hijo de Caius, de P.M.		
Análisis	Variantes en la transcripción: P(atrono) M(unicipii) (Caballero, Palacios, Rodríguez Oliva en 1979) o P(ro) M(eritis) (Rodríguez Oliva, 1982. Esta resolución sigue siendo enigmática. ambas soluciones propuestas - o también p(atrono) m(erenti) - serían singulares dentro de la serie de inscripciones hermaicas hispanas. Igual de inusual pero más probable, es que detrás de P.M. se esconda el nombre del dedicante del herma.		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



Bibliografía CIL II2 / 5, 867  
Caballero Mesa, 1973  
Palacios Royán, 1974  
Rodríguez Oliva, 1979 y 1982  
R. Portillo - P. Rodríguez Oliva - A.U. Stylow,  
1985

Referencia SHE035

Ref. CIL CIL II2/5, 829

Nº Inventario DJ1002A

Conventus Astigitanus

Lugar de Hallazgo Bobadilla, Málaga

Civitas/Municipium Singilia Barba

Lugar de Conservación Mus. de Bellas Artes, Córdoba

Contexto de procedencia Villa

Datación 76 - 125 d.C.

Descripción Se encontró en 1896 en una villa romana cercana a Bobadilla, junto con varios mosaicos. Actualmente se encuentra en el almacén del museo de J. Romero Torres, parte del museo de Bellas Artes de Córdoba.

## SOPORTE

Material **Calcárea brechada**

Altura (86) cm

Piedra calcárea de matriz de color rosa-grisáceo con clastos de tonalidades variables del rosa al blanco.

Anchura 25 - 23,5 cm

Fondo 16

Trabajo Todas las caras pulidas

Forma Troncopiramidal

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Recorte oblicuo en la parte superior, a 4 cm de éste, rebaje semicircular de 23 cm de diámetro y 1 cm de profundidad con espiga de 10 cm de longitud y 7 cm de diámetro para encajar el busto.

Rebajes de sección rectangular de 8,5 x 5,2 x 1,4 cm a la izquierda, y de 8,5 x 5,7 x 1,4 cm a la derecha.

Observaciones No se conserva el encaje inferior debido a la pérdida de esta parte del soporte.

Estado de conservación Rota en la parte inferior.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Distribución	4 líneas	Tamaño Interlineado	1: 1; 2: 2; 3: 2 (cm)
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Letrae longae/minutae	1.3: A=4,9; R=4,3; i=4,5 cm
Tamaño de letra	1.1: 4,6-4,2; 1.2: 4,5-4,1; 1.3: 3,3-3	Interpunciones	Triangulares
Paleografía	Libraria	Refuerzos	Suaves
Lectura	C · SEMPRONIO GAL · PVLVERINO ARVERO · NIGRI · F · DAT ·	Transcripción	C(aio) Sempronio / Gal(eria tribu) Pulverino / Arvero Nigri f(ilius) / dat
Traducción	A Cayo Sempronio Pulverino, de la tribu Galeria, Avero, el hijo de Niger, lo da.		
Análisis	... Tamaño letras: 1.4: 3,8-3,3 cm. La procedencia del dedicante posiblemente la tengamos que buscar fuera de la P. Ibérica.		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



Bibliografía CIL II2/ 5, 829  
Fita, 1897.  
Marqués de la Vega y Armijo. 1897  
Rodríguez Oliva, P., 1987  
R. Portillo - P. Rodríguez Oliva - A.U. Stylow,  
1985

Referencia SHE036

Ref. CIL CIL II2/5, 740

Nº Inventario

Conventus Astigitanus

Lugar de Hallazgo Cerro del León

Civitas/Municipium Osqua

Lugar de Conservación

Contexto de procedencia

Datación 101 - 150 d.C.

Descripción Apareció en 1985 en el Cerro del León, en Villanueva de la Concepción, Málaga.

## SOPORTE

Material Caliza rojiza Altura (45) cm

Caliza de color rojizo-grisáceo, dura y compacta. Anchura (41) cm

Fondo 19 cm

Trabajo Pulimentado Forma ¿?

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No Escotaduras laterales  - Sí  -No Encaje Inferior  - Sí  -No

Encaje semicircular.

A ambos lados, escotaduras de sección rectangular de 10 x 5 x 2,5 cm

Observaciones Se desconoce la forma debido a la poca porción del soporte conservado, aunque podemos plantear que tuviere una forma troncopiramidal.

Estado de conservación Ha perdido, por debajo del texto epigráfico, gran parte del cuerpo.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación  - Sí  -No

Distribución 3 líneas

Tamaño Interlineado 1: 5; 2: 4,3 (cm)

Líneas Guía  - Sí  -No

Letrae longae/minutae No

Tamaño de letra 1.1: 6,7; 1.2: 4 cm; 1.3: 5 cm

Interpunciones Triangulaes

Paleografía Capital Cuadrada

Refuerzos Suaves

Lectura **PROPINQVO**  
· N  
**HEBENVS · L**

Transcripción Propinquo / n(ostro) / Hebenus l  
(ibertus)

Traducción A nuestro Propinquo, de su liberto Hebeno.

Análisis Propinquus de Osqua es el primer personaje con este cognomen conocido en la Bética. Respecto a Hebenus, es un cognomen propio de libertos o esclavos. Probablemente provenga del griego ebum, ebenus o hebenum, que se referiría a la personificación de la juventud; este cognomen podría referirse también a una cualidad física (metáfora relacionada con el ébano), lo cual nos indicaría el color tostado de la piel del liberto; esta opción es menos probable.

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



Bibliografía CIL II2/5, 740  
Rodríguez Oliva, 1985

		Referencia	SHE037
Ref. CIL	CIL II 1981	Nº Inventario	CE24009
Conventus	Gaditanus	Lugar de Hallazgo	Ermita de S. Sebastián, Adra
Civitas/Municipium	Abdera	Lugar de Conservación	Museo Arq. de Almería
Contexto de procedencia	¿?	Datación	150 - 200 d.C.

Descripción	Fragmento superior de pilar-hermaico hallado en la Ermita de San Sebastián de Adra encastrado en uno de sus muros, está conservado en dos fragmentos.
-------------	---

## SOPORTE

Material	Caliza rojiza	Altura	(41) cm
	Piedra calcárea de tonalidades rojizas con presencia de una matriz violeta oscuro y vetas recristalizadas de calcita.	Anchura	23 cm
		Fondo	12<math>\times</math>3 cm
Trabajo	Pulimentado y desbastado.	Forma	Troncopiramidal
Huellas de Herramienta	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No		
Encaje Superior	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Escotaduras laterales	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No
		Encaje Inferior	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No
	De planta semicircular ( 9 cm. de radio). Trabajado a puntero.		Dos orificios de sección rectangular a ambos lados de la pieza, estando el izquierdo incompleto y el derecho conservándose en su totalidad (8 x 5 cm).
Observaciones	La escotadura de la parte superior nos confirma el hecho de que estemos ante un pilar hermaico; así mismo, su forma nos hace pensar en un busto de bronce, ya que no presenta el apéndice cónico típico para los bustos bronceos. El simple desbastado en la cara posterior a puntero parece indicar que esta pieza fuese adosada a una pared.		

Estado de conservación	Partida por la mitad, en sentido ascendente hacia la derecha. En la parte superior se observa una saltadura que afecta al encaje. La parte inferior está fracturada en sentido descendente hacia la derecha; en la parte derecha superior hay una saltadura que afecta a la inscripción.
------------------------	--

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	3 líneas	Letrae longae/minutae	No
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Tipo uncial en l.1 y l.2
Tamaño de letra	l.1: 2,4; l.2: 1,5; l.3: 2,3 cm	Refuerzos	Sí, pero no muy marcados
Paleografía	Cap Cuadrada de tendencia	Transcripción	C(aio) Annio Hispano / N(ostro) Auctus Paedagogus / D (onum) D(at)
Lectura	C · ANNIO · HISPANO N · AVCTVS · PAEDAGOGVS D D		
Traducción	A Cayus Annius Hispanus, Nonio Aucto su preceptor, se lo ofreció y dedicó.		
Análisis	La abreviatura que aparece sobre la N es objeto de discusión, Hübner, dejó la resolución abierta, pero sospechaba un segundo nombre del esclavo. Nonius Actius, pedagogo, de Abdera, parece que perteneció a un rango social privilegiado. Dedicó un epígrafe honorífico a su discípulo, Caius Annius Hispanus.		

Contexto/Funcionalidad Podría tratarse tanto de una inscripción funeraria, aunque más probablemente estemos ante un epígrafe de



Bibliografía CIL II 1981 ILER 5743 Mangas, J., 1971, pp. 180 y 193 Fernández Miranda, M., Abdera: 1975, pp. 180-181, lám. 1, 3, 4 Sagredo San Eustaquio, L. - Crespo Ortiz de Zárate, S., 1975, 121-134, pp. 123-124, Rodríguez Oliva, P., 198), 133-141, pp. 134-5, Rodríguez Oliva, P., 1981, Jaen, 1982, 383-391, p. 388, Portillo, R. - Rodríguez Oliva, P. - Stylow, A. U., 1985, pp. 185-217, Tapia, J., 1989, p. 32, Stanley, F. H., 1991, 1-21 López Medina, M. J., 1996, p. 192

Referencia SHE038

Ref. CIL

Nº Inventario

Conventus

Gaditanus

Lugar de Hallazgo

Calle de Cánovas del Castillo, 41

Civitas/Municipium

Gadir

Lugar de Conservación

Col. Prv. C. Solís Llorente, Cádiz

Contexto de procedencia

Urbano

Datación

31 - 70 d.C.

Descripción

Encontrado en 1968 en el centro de la ciudad de Cádiz, se cree que en el Portal del Guadalete (Portus Gaditanus), según las anotaciones de García Bellido.

## SOPORTE

Material

Caliza

Altura

(53) cm

Piedra marmóreas de color púrpura con manchas de varios colores

Anchura

24 - 20 cm

Fondo

10,5 cm

Trabajo

Todos los lados pulidos.

Forma

Troncopiramidal

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Recorte semicircular con espiga para sujetar el busto.

A ambos lados

Observaciones

Al faltar la parte inferior no podemos determinar la presencia de encaje inferior.

Estado de conservación

Rota en la partte inferior, por lo demás, completa.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	3 líneas	Letrae longae/minutae	No
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Triangulares
Tamaño de letra	l.1: 2,5; l.2y3: 2 cm	Refuerzos	¿?
Paleografía	Capital Cuadrada	Transcripción	M(arco) Cornelio / L(uci) f(ilio) Pusioni / Theogenes l(ibertus)
Lectura	M · CORNELIO L · F · PVSIONI THEOGENES · L		
Traducción	A Marco Cornelius Pusio, hijo de Lucius, de su liberto Theogenes.		
Análisis	El homenajeado es pariente de la familia de los Cornelii Pusiones de Cádiz, de la que salieron dos Cónsules en época Flavia.		

Contexto/Funcionalidad Culto doméstico.



Bibliografía IRPCadiz 450  
ILJeréz 00056  
García Bellido, 1971  
R. Portillo - P. Rodríguez Oliva - A.U. Stylow,  
1985

Referencia SHE039

Ref. CIL CIL II/7, 6

Nº Inventario

Conventus Cordubensis

Lugar de Hallazgo La Capellanías, Jimena

Civitas/Municipium Agri Ossigitani

Lugar de Conservación

Contexto de procedencia

Datación 71 - 130 d.C.

Descripción Mancha Real - Cerro Alcalá, Las Capellanías (Fuente de la salud), Jaén.

## SOPORTE

Material Caliza micrítica devónica

Altura (32) cm

Roja veteada en blanco.

Anchura 16 cm

Fondo 10'5 - 9 cm

Trabajo Pulimentado

Forma Troncopiramidal

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Hay un desbastado abrupto en el arranque del cuello para fijar mejor el retrato broncíneo, que no se ha conservado.

Observaciones No se conserva la parte inferior. De los hermas-retrato hispánicos este es el más pequeño.

Estado de conservación Las dos primeras líneas del epígrafe están incompletas debido a la rotura de la parte superior derecha.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Tamaño Interlineado	¿?
Distribución	5 líneas	Letrae longae/minutae	l.1: P; l.2: I; l.3 C e I.
Líneas Guía	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Interpunciones	Triangulares
Tamaño de letra	2,6 - 1,5 cm	Refuerzos	
Paleografía	Capital libraria	Transcripción	Proculi[nae n(ostrae)] / Iulius R [- - -] / et / Caesienus Firmo / d(e) s(uo) d(ant)
Lectura	PROCVLI+ IVLIVS+ ET CAESIENVS FIRMO D · S · D		
Traducción	A nuestra Proculina, Iulius R y Caesienus Firmus, lo dan de su dinero.		
Análisis	Tamaño de letras desglosado: l.1: 2,6-1,8; l.2: 2-1,7; l.3: 1,5; l.4: 2,4-1,5; l.5: 2-1,8 (cm). La forma de las letras parece que tiene más paralelos con los hermas de Corduba que con el importante taller de hermas-retrato que debió existir en Obulco.		

Contexto/Funcionalidad Contexto doméstico,  
Honorífica.



Bibliografía CIL II2/7, 6 = CILA III, 342  
VV. AA., 1987  
González Mangas, 1991  
Ramírez González y Sánchez Velasco, 1995

		Referencia	SHS001
Ref. CIL		Nº Inventario	EMP-02554
Conventus	Tarraconense	Lugar de Hallazgo	Domus nº 2
Civitas/Municipium	Emporiae	Lugar de Conservación	MAC Empuries
Contexto de procedencia	Urbano	Datación	1 - 100 d.C.

Descripción	<p>Éste junto con el SHS007 flanqueaban simétricamente la entrada a una de las salas. Se trata de una estatua femenina realizada sobre un bloque prismático en el que se ha labrado el cuerpo vestido con una larga túnica que cae hasta el suelo, ésta va sujeta en el hombro derecho con una fíbula rectangular. Un himatión pasa por el hombro izquierdo y se recoge en varios pliegues formando una caída tensa pero ligera a la altura del muslo derecho. Los extremos del himatión, adornados con borlas, caen por delante y por detrás creando pliegues. Una especie de cinto anudado, con un fleco en su extremo, ciñe la túnica a la altura de la cintura.</p>
-------------	---

## SOPORTE

Material	Carrara (Luni)	Altura	120 - 116 cm
	Analizado por la Unidad de Estudios Arqueométricos del ICAC. Muestra en el LEMLA.	Anchura	25 - 23,5 cm
		Fondo	20 - 18 cm
Trabajo	Rv. pulimentado, Rv. inferior desbastado	Forma	Paralelepípeda
Huellas de Herramienta	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Encaje Superior	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Escotaduras laterales	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No
	Encaje de sección semicircular, de 15 - 13 cm de diámetro y 8, 5 cm de profundidad destinado a encastrar un busto mármoleo.		Encaje Inferior <input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No
			Encajes a ambos lados de sección rectangular, el derecho, situado a 9,5 cm de la cara frontal de 11,5-10,5 x 6 x 3 cm; y el izquierdo, a 10 cm de la cara frontal de 10,5 x 6 x 3,5 cm. Ambos presentan un perno de hierro de 1,1 cm de diámetro a 6 cm del borde inferior.
Observaciones	<p>La parte trasera de la escultura, es plana, lo que indica su encastre contra una pared. Este reverso se encuentra pulimentado en su mitad superior, presentando en su margen izquierdo una franja esculpida, de 62 x 9-6 cm, con parte del himatión; mientras que la mitad inferior está solamente desbastada.</p>		

Estado de conservación	Excelente, ausencia de la parte inferior donde iría el encaje.
------------------------	--

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación  - Sí  -No

Distribución

Líneas Guía  - Sí  -No

Tamaño de letra

Paleografía

Lectura

Tamaño Interlineado

Letrae longae/minutae

Interpunciones

Refuerzos

Transcripción

Traducción

Análisis

Contexto/Funcionalidad Contexto  
privado/doméstico,  
honorífica.



Bibliografía Inédita, que sepamos.

		Referencia	SHS002
Ref. CIL		Nº Inventario	EMP-02555
Conventus	Tarraconense	Lugar de Hallazgo	Domus nº 2
Civitas/Municipium	Emporiae	Lugar de Conservación	MAC Empuries
Contexto de procedencia	Urbano	Datación	1 - 100 d.C.

Descripción	<p>Éste junto con el SHS006 flanqueaban simétricamente la entrada a una de las salas. Se trata de una estatua femenina realizada sobre un bloque prismático en el que se ha labrado el cuerpo vestido con una larga túnica que cae hasta el suelo, ésta va sujeta en el hombro derecho con una fíbula rectangular. Un himatión pasa por el hombro izquierdo y se recoge en varios pliegues formando una caída suave y ligera a la altura del muslo derecho. Los extremos del himatión, adornados con borlas, caen por delante y por detrás creando pliegues. Una especie de cinto anudado, con un fleco en su extremo, ciñe la túnica a la altura de la cintura.</p>
-------------	--

## SOPORTE

Material	Carrara (Luni)	Altura	121 - 117 cm
	Analizado por la Unidad de Estudios Arqueométricos del ICAC. Muestra en el LEMLA.	Anchura	26,5 - 24,5 cm
		Fondo	20,5 - 20 cm
Trabajo	Rv. Desbastado.	Forma	Paralelepípeda
Huellas de Herramienta	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Encaje Superior	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Escotaduras laterales	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No
	Encaje de sección semicircular, de 16 - 15 cm de diámetro y 8,5 cm de profundidad destinado a encastrar un busto marmóreo.		Encaje Inferior
			<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No
			Encajes a ambos lados de sección rectangular, el derecho de 11-10,5 x 6 x 2,5 cm; y el izquierdo de 10,5 x 5 x 3 cm. Ambos presentan un perno de hierro de 1,1 cm de diámetro a 5 cm del borde inferior.
Observaciones	Por la similitud en las dimensiones, el material y en la escultura podemos asociar éste y el SHE006 con un mismo taller.		

Estado de conservación	Excelente, ausencia de la parte inferior donde iría el encaje.
------------------------	--

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación  - Sí  -No

Distribución

Líneas Guía  - Sí  -No

Tamaño de letra

Paleografía

Lectura

Tamaño Interlineado

Letrae longae/minutae

Interpunciones

Refuerzos

Transcripción

Traducción

Análisis

Contexto/Funcionalidad Contexto  
privado/doméstico,  
honorífica.



Bibliografía Inédita, que sepamos.

		Referencia	SHS003
Ref. CIL		Nº Inventario	10
Conventus	Tarraconense	Lugar de Hallazgo	Plaza San Francisco, Cartagena
Civitas/Municipium	Carthago Nova	Lugar de Conservación	Museo Arqueológico Municipal
Contexto de procedencia	Urbano	Datación	I - 100 d.C.

Descripción	Hallado antes de 1860, muy cerca de la inscripción de la emperatriz Julia Mamea. Se trata de una estatua femenina realizada sobre un bloque prismático en el que se ha labrado el cuerpo vestido con una larga túnica o chitón que cae hasta el suelo con una acusada rigidez. A la altura de los pies, que eran añadidos, aparece un espacio semicircular destinado a su ubicación. Un himatión pasa por el hombro izquierdo anudándose en la parte derecha sobre la zona del muslo. En el margen izquierdo, el himatión se recoge en varios pliegues formando una caída tensa. Una especie de cinto ciñe la túnica por debajo del pecho, realzando la cintura.
-------------	--

## SOPORTE

Material	Mármol de Carrara <sup>3</sup>	Altura	129 cm
		Anchura	32 cm
		Fondo	25,5 cm
Trabajo	Rv. desbastado	Forma	Paralelepípeda
Huellas de Herramienta	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Encaje Superior	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No	Escotaduras laterales	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No
		Encaje Inferior	<input type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No
	Rebaje semicircular para el encaje de un busto marmóreo. Se conservan restos del perno para su sujeción.		A los laterales hay sendas oquedades rectangulares de 11 x 7,8 cm. También se conservan los pernos metálicos que sujetarían los muñones o brazos (aprox. 1,5 cm de diámetro).
Observaciones	Pedestal: alt. 21,8 cm; anch. 34,5 cm; gr. 33 cm. La parte posterior de la pieza, apenas esbozada, indica una situación de adose a una pared o pilastra.		

Estado de conservación	Los pliegues están dañados, sufriendo esportillados en muchas de sus zonas. En la arista delantera derecha, a la altura de la rodilla y en el manto sobre el hombro derecho hay una pequeñas fracturas.
------------------------	---

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación  - Sí  -No

Distribución

Líneas Guía  - Sí  -No

Tamaño de letra

Paleografía

Lectura

Tamaño Interlineado

Letrae longae/minutae

Interpunciones

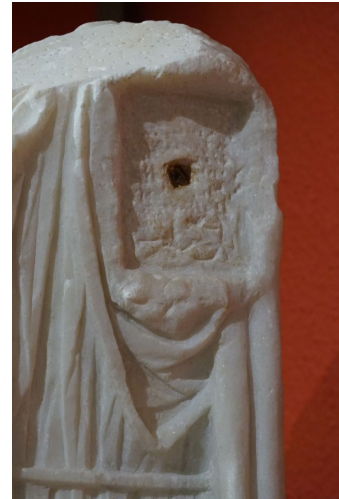
Refuerzos

Transcripción

Traducción

Análisis

Contexto/Funcionalidad Honorífica, pública?



Bibliografía  
A. Engel, 1896.  
A. Beltrán, 1952.  
M<sup>o</sup>. C. Berrocal, 1987.  
J. M. Noguera, 1991.

		Referencia	SHD001
Ref. CIL		Nº Inventario	20413
Conventus	Emeritense	Lugar de Hallazgo	Teatro romano de Mérida
Civitas/Municipium	Emerita Augusta	Lugar de Conservación	MNAR
Contexto de procedencia	Zona del Teatro	Datación	s. I - II d.C.

Descripción	Herma con dos bustos en la zona superior. El coronamiento del herma estaba decorado con dos bustos que han perdido sus cabezas. Por un lado aparece un personaje masculino, desnudo y con una caperuza que le cubre la cabeza, con los pectorales marcados; se puede asociar con Hércules, identificando la "caperuza" con la leontina. En el otro lado, peor conservado, una figura posiblemente vestida con un mechón que le cae sobre el hombro izquierdo; podría ser un Hércules joven con una vitta, pero aparece vestido, lo que no es normal en Hércules, por lo que podría ser Heba, hija de Zeus y Hera. Así, antepondría la belleza con el vigor masculino.
-------------	---

## SOPORTE

Material	Mármol blanco	Altura	¿?
	Anticlinal de Estremoz, Portugal	Anchura	¿?
		Fondo	¿?
Trabajo	Pulimentado	Forma	Troncopiramidal
Huellas de Herramienta	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Encaje Superior	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Escotaduras laterales	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No
		Encaje Inferior	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No
	En los laterales se disponen unas cajas longitudinales con extremo superior redondeado, usadas para servir de encaje en una balaustrada u otro elemento similar, destinada a adornar la zona del peristilo del Teatro Romano.		
Observaciones	El cuerpo presenta una moldura de talón. No se conserva la parte inferior. En la parte superior no hay encaje, ya que el herma estaba compuesto por una sola pieza.		

Estado de conservación	Incompleta, falta la parte inferior y la superior.
------------------------	--

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación  - Sí  -No

Distribución

Líneas Guía  - Sí  -No

Tamaño de letra

Paleografía

Lectura

Tamaño Interlineado

Letrae longae/minutae

Interpunciones

Refuerzos

Transcripción

Traducción

Análisis

Contexto/Funcionalidad Público/Religioso.



Bibliografía Murciano Calles, 2016

		Referencia	SHD002
Ref. CIL		Nº Inventario	39555
Conventus	Tarraconense	Lugar de Hallazgo	Sagunto
Civitas/Municipium	Saguntum	Lugar de Conservación	MAN
Contexto de procedencia	¿?	Datación	1 - 100 d.C.

Descripción	Sobre un pilar cuadrado se esculpen dos cabezas masculinas, una de ellas representa a Baco, es la imagen de un hombre maduro y barbado cuya cabeza está adornada con hojas de vid y pámpanos. La otra es de fauno, típicamente asociado a Baco, imberbe, con pelo corto, entre el que se puede apreciar dos protuberancias en la parte frontal, que serían su cornamenta. Ambos bustos presentan unas facciones muy aplanadas.
-------------	--

## SOPORTE

Material	Mármol blanco	Altura	42 cm
		Anchura	10,5 cm
		Fondo	12,50 cm
Trabajo	Tallado	Forma	Troncopiramidal
Huellas de Herramienta	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No		
Encaje Superior	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No	Escotaduras laterales	<input checked="" type="checkbox"/> - Sí <input type="checkbox"/> -No
		Encaje Inferior	<input type="checkbox"/> - Sí <input checked="" type="checkbox"/> -No
Es un herma de una sola pieza	Presenta las perforaciones típicas, que irían rellenas por vástags metálicos destinados a sujetar los muñones.		
Observaciones	Parece que la parte inferior de este herma era plana, sin encaje.		

Estado de conservación	Bueno
------------------------	-------

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación  - Sí  -No

Distribución

Líneas Guía  - Sí  -No

Tamaño de letra

Paleografía

Lectura

Tamaño Interlineado

Letrae longae/minutae

Interpunciones

Refuerzos

Transcripción

Traducción

Análisis

Contexto/Funcionalidad Religioso.



Bibliografía CERES

Referencia SHD003

Ref. CIL

Nº Inventario

Conventus

Cluniensis

Lugar de Hallazgo

Península de la Magdalena, 1901

Civitas/Municipium

Portus Sanctorum

Lugar de Conservación

Museo Marítimo

Contexto de procedencia

Datación

71 - 131 d.C.

Descripción

Posee una longitud total de 95,2 cm. En el extremo superior se encuentra el busto de desproporcionada cabeza, con cara pequeña, rechoncha y de labios carnosos, aparece frunciendo el ceño. Pelo corto, con una melena que cubre la parte trasera del cuello, y que se distribuye irregularmente en pequeños mechones superpuestos, tras las orejas presenta dos trenzas, que llegan hasta el pubis. Del cuello cuelga una bullae. En la parte frontal se sitúa el sexo, erecto. En la parte inferior aparece la mitad delantera de sus pies.

## SOPORTE

Material

Bronce

Altura

86,2 cm

Anchura

23,5 - 14,4 cm

Fondo

16,2 - 13,3 cm

Trabajo

Forma

Paralelepípedica

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

A ambos lados, sendos apéndices macizos de forma paralelepípeda de 0,67 x 0,7 x 0,74 cm el lado izq., y de 0,6 x 0,75 x 0,79 cm el derecho.

Observaciones

La fundición de este objeto ha creado un interior hueco, con una perforación en la parte superior de la cabeza. La parte trasera se encuentra abierta mediante un hueco rectangular con el lado superior convexo, en forma de hornacina.

Estado de conservación

Muy bueno. Toda la longitud interior de la estatuilla se encuentra recurrida por un fragmento de varilla de sección circular, actualmente encajada e inamovible debido a la doblez longitudinal en S y los productos de oxidación generados.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación  - Sí  -No

Distribución

Líneas Guía  - Sí  -No

Tamaño de letra

Paleografía

Lectura

Tamaño Interlineado

Letrae longae/minutae

Interpunciones

Refuerzos

Transcripción

Traducción

Análisis

Contexto/Funcionalidad Artístico/Religioso



Bibliografía Casado Soto, 1997a; 1997b; 1998; 1999; 2001.  
Casado Soto y Gonzáles Echegaray, 1995.  
Casado Soto y Sarabia Rogina, 1995.  
Fernández Ochoa y Morillo Cerdán, 1994  
González Echeregay, 1951.  
Iglesias Gil y Muñiz Castro, 1992.  
Iglesias y Ruíz, 1998.  
Muñoz Fernández et alii, 1987; 2000.  
Fernández Ibañez, 2015.

Referencia SHD004

Ref. CIL

Nº Inventario

Conventus

Tarraconensis

Lugar de Hallazgo

Villa de Materno, Carranque

Civitas/Municipium

Carranque

Lugar de Conservación

Contexto de procedencia

Villa

Datación

Descripción

Se ha identificado con una diosa femenina y, más concretamente, se ha relacionado con Isis. Se lo ha considerado como un objeto de importación oriental, al igual que otros objetos aparecidos en el mismo contexto. Al igual que el SHA003, está hueca y sobresale una porción de cilindro sobre la cabeza. Presenta un rostro ancho y corti, con un elaborado y alto peinado, sin cuello. En el anverso de la pilastra, a la altura del pubis hay una decoración perlada, que enmarca un par de motivos vegetales en el interior de un círculo, que recuerdan a una flor de lis.

## SOPORTE

Material

Bronce

Altura

10,1 cm

Anchura

5,3 cm

Fondo

Trabajo

Forma

Troncopiramidal

Huellas de Herramienta  - Sí  -No

Encaje Superior  - Sí  -No

Escotaduras laterales  - Sí  -No

Encaje Inferior  - Sí  -No

Presenta a ambos lados sendos apéndices macizos de sección rectangular, con una "X" enmarcada.

Observaciones

La parte inferior se encuentra rematada por una peana moldurada con doble escalón oblicuo.

Estado de conservación

Muy bueno.

# CAMPO EPIGRÁFICO

Delimitación  - Sí  -No

Distribución

Líneas Guía  - Sí  -No

Tamaño de letra

Paleografía

Lectura

Tamaño Interlineado

Letrae longae/minutae

Interpunciones

Refuerzos

Transcripción

Traducción

Análisis

Contexto/Funcionalidad Artístico/Religioso



Bibliografía Fernández Ibañez, 2015.  
Fernández-Galiano, 1998  
Lanuza San Agustín, 1992