

PAOLA ANDREA CIPAGAUTA SIERRA

**RESILIENCIA A LOS DESASTRES
ESTUDIO DE CASO CIUDADELA EL RECREO (BOGOTÁ – COLOMBIA)
INUNDACIÓN POR LA OLA INVERNAL 2010-2011**

Trabajo de Fin de Máster
Dirigido por:

Dr. JORDI BLAY BOQUÉ



UNIVERSITAT ROVIRA i VIRGILI

**MÁSTER EN ANÁLISIS Y GESTIÓN DEL TERRITORIO:
PLANIFICACIÓN, GOBERNANZA Y LIDERAZGO TERRITORIAL
FACULTAT DE TURISME I GEOGRAFIA
UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI
VILA-SECA, TARRAGONA
2019**

RESUMEN

Las variaciones en los fenómenos climatológicos en combinación con la ocupación de territorios con presencia de amenazas han conllevado a lo largo de la historia colombiana la ocurrencia de desastres socionaturales. En este contexto los procesos de resiliencia exitosos que desarrollan las poblaciones que habitan estos territorios adquieren un papel relevante, ya que aseguran que ante la posibilidad de nuevos eventos catastróficos los niveles de afectación podrán ser menores y los procesos de recuperación más rápidos e integrales. El presente trabajo propone, a través del análisis de 5 categorías y 19 elementos integradores del capital social, determinar la existencia de procesos de resiliencia comunitaria en la población residente de la Ciudadela El Recreo, proyecto urbano de viviendas para población de bajos ingresos en Bogotá (Colombia), que en el año 2011 se vieron afectadas por la anegación de aguas de lluvia y residuales. La metodología se aplicó por medio de 12 entrevistas, distribuidas en 10 entrevistas grupales a 33 habitantes de la Ciudadela y 2 entrevistas a funcionarios de la administración pública local y de la entidad de atención y control de emergencias. A través de la investigación se determina que aspectos como la organización en red entre conjuntos y agrupaciones residenciales, al igual que la participación en procesos de ordenamiento territorial y de gestión de riesgos, son los elementos que están mayoritariamente ausentes y que impiden que esta comunidad pueda ser completamente resiliente. Todo ello a pesar de reconocer los aprendizajes que dejó el evento de desastre y haber implementado adaptaciones en infraestructuras, mejoras en el aseguramiento de los inmuebles y capacitación ante situaciones de emergencia.

Palabras clave: Resiliencia comunitaria, gestión de riesgos, plan de ordenamiento territorial, capital social, conjuntos residenciales y agrupaciones de vivienda, Bogotá.

RESUM

Les variacions en els fenòmens climatològics en combinació amb l'ocupació de territoris amb presència d'amenaques han generat al llarg de la història colombiana l'ocurrència de desastres sacionaturals. En aquest context els processos de resiliència reeixits que desenvolupen les poblacions que habiten aquests territoris adquireixen un paper rellevant, ja que asseguren que davant la possibilitat de nous esdeveniments catastròfics els nivells d'afectació podran ser menors i els processos de recuperació més ràpids i integrals. El present treball proposa, a través de l'anàlisi de 5 categories i 19 elements integradors del capital social, determinar l'existència de processos de resiliència comunitària en la població resident de la Ciudadela El Recreo, projecte urbà d'habitatges per a població de baixos ingressos a Bogotá (Colòmbia), que l'any 2011 es van veure afectats per la inundació d'aigües pluvials i residuals. La metodologia es va aplicar per mitjà de 12 entrevistes, distribuïdes en 10 entrevistes grupals a 33 habitants de la Ciudadella i 2 entrevistes a funcionaris de l'administració pública local i de l'entitat d'atenció i control d'emergències. A través de la investigació es determina que aspectes com l'organització en xarxa entre conjunts i agrupacions residencials, igual que la participació en processos d'ordenament territorial i de gestió de riscos, són els elements que estan majoritàriament absents i que impedeixen que aquesta comunitat pugui ser completament resilient. Tot això malgrat reconèixer els aprenentatges que va deixar l'esdeveniment de desastre i haver implementat adaptacions en infraestructures, millores en l'assegurament dels immobles i capacitatció davant situacions d'emergència.

Paraules clau: Resiliència comunitària, gestió de riscos, pla d'ordenament territorial, capital social, conjunts residencials i agrupacions d'habitatge, Bogotá.

ABSTRACT

Variations in climatological phenomena in combination with the occupation of territories with the presence of threat have led throughout Colombian history the occurrence of socio-natural disasters. In this context, the successful resilience processes developed by the populations that occupy these territories, it takes on a relevant role, as it ensures that in the event of new catastrophic events the levels of affectation may be lower and the recovery processes faster and more comprehensive. This study proposes through the analysis of 5 categories and 19 integrating elements of the social capital, to determine the existence of processes of community resilience in the resident population of the Ciudadela El Recreo, an urban housing project for low-income population in Bogotá (Colombia), that in 2011 were affected by the flooding of rainwater and wastewater. The methodology was applied through 12 interviews, which were distributed in 10 group interviews to 33 inhabitants of the Ciudadela and 2 interviews with officials with local public administration and the emergency management officials. Through researching is determined that aspects such as the network organization between residential groups, as well as participation in territorial planning and risk management processes, are the elements that are mostly and that prevent this community from being completely resilient. All this despite recognizing learnings left by the disaster event and having implemented infrastructure adaptations, improvements in property insurance and training in emergency situations.

Keywords: Community resilience, risk management, land planning, social capital, residential apartment buildings and housing groups, Bogotá.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	2
RESUM	3
ABSTRACT	4
1 BLOQUE I MARCO REFERENCIAL.....	7
1.1 INTRODUCCIÓN	7
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	9
1.3 OBJETIVO GENERAL	11
1.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	11
1.5 HIPÓTESIS.....	11
1.6 RESULTADOS ESPERADOS	11
2 BLOQUE II MARCO CONCEPTUAL	12
2.1 CONSTRUCCIÓN TEÓRICA DE LA RESILIENCIA Y SU MEDICIÓN	12
2.1.1 Antecedentes en la definición de resiliencia	12
2.1.2 Modelos para la medición de la resiliencia	15
2.1.2.1 Baseline resilience indicators for communities (BRIC).....	16
2.1.2.1.1 Modelo The Disaster Resilience of Place (DROP)	17
2.1.2.2 Resilience Framework - PEOPLES.....	18
2.1.2.3 Conceptual Framework and Measurement of Community Resilience (USAID) .	19
2.1.3 Selección de criterios y elementos clave que aportan los modelos para el estudio..	20
3 BLOQUE III CONTEXTO TERRITORIAL Y NORMATIVO	22
3.1.1 Ciudad de Bogotá D.C.	22
3.1.1.1 Localidad de Bosa	24
3.1.1.1.1 Unidad de Planeamiento Zonal -UPZ Tintal Sur	26
3.1.1.1.1.1 Ciudadela El Recreo	27
3.2 CONTEXTO DE LOS EVENTOS DE DESASTRE Y EMERGENCIA.....	33
3.2.1 Las inundaciones en el occidente de Bogotá.....	33
3.2.2 Ola Invernal 2010 – 2011	34
3.2.3 Otras situaciones de emergencia por inundación	36
3.3 CONTEXTUALIZACIÓN NORMATIVA Y ESTRATÉGICA	37
3.3.1 Planes parciales de desarrollo.....	42
4 BLOQUE III MARCO METODOLÓGICO	43
4.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	43
4.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	43
4.3 POBLACIÓN Y ÁREA DE ESTUDIO.....	44
4.4 FASES DEL PROCESO INVESTIGATIVO	46
4.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	48
4.5.1 Oficios de solicitud de información	48
4.5.2 Entrevistas Semiestructuradas.....	51

4.5.2.1	Guion de entrevista conjuntos y agrupaciones residenciales y residentes.....	51
4.5.2.2	Guion de entrevista Administración Pública.....	54
4.5.2.3	Guion de entrevista Entidades de atención y control de emergencias.....	55
4.6	TÉCNICA DE ANÁLISIS DE DATOS	56
4.6.1	Liderazgo Local.....	57
4.6.2	Participación Comunitaria.....	58
4.6.3	Puesta en Valor del Territorio	59
4.6.4	Aprendizaje Social	60
4.6.5	Organización	61
5	BLOQUE IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN	63
5.1	IDENTIFICACIÓN Y ACERCAMIENTO CON ACTORES TERRITORIALES	63
5.1.1	Respuesta a oficios de solicitud de información	63
5.1.2	Contacto con representantes de conjuntos residenciales y residentes	65
5.2	RESULTADOS ENTREVISTAS CON REPRESENTANTES DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL Y ENTIDAD DE ATENCIÓN DE EMERGENCIAS.....	67
5.2.1	Entrevista con representante de la administración local.....	68
5.2.2	Entrevista con representante de entidad de atención y control de emergencias	73
5.3	RESULTADOS DE ENTREVISTAS CON REPRESENTANTES DE CONJUNTOS RESIDENCIALES Y RESIDENTES	75
5.4	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	103
6	BLOQUE IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	110
7	BIBLIOGRAFÍA	114
8	ANEXOS	126
8.1	ANEXO A GUIONES DE ENTREVISTA.....	126
8.1.1	Formato V1- 2019_GI_1	126
8.1.2	Formato V1- 2019_GI_2.....	131
8.1.3	Formato V1- 2019_GI_3.....	134
8.2	ANEXO B MUESTRA DE OFICIOS REMITOS Y RECIBIDOS	136
8.2.1	Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial Bomberos de Bogotá	136
8.2.2	IDIGER	137
8.2.3	Oficio de respuesta Alcaldía Local de Bosa.....	138
8.2.4	Oficio de respuesta IDIGER.....	139
8.2.5	Oficio de respuesta EAAB	140
8.3	ANEXO C MUESTRA DE OFICIOS DE PRESENTACIÓN	141
8.3.1	Conjunto Residencial Los Condominios del Recreo II	141
8.3.2	Conjunto Residencial Los Condominios del Recreo I	142

1 BLOQUE I MARCO REFERENCIAL

1.1 INTRODUCCIÓN

En contextos geográficos como Colombia donde el continuo crecimiento y expansión de las áreas urbanas ha conllevado a cambios en los usos del suelo, el deterioro de los ecosistemas naturales y la ocupación de zonas en riesgo, especialmente de población de menores ingresos.

La transformación de los riesgos y la incidencia de eventos de desastre por la influencia de fenómenos climatológicos no pueden ser factores por excluir en la planificación territorial, como tampoco se deben desconocer la importancia de los procesos de resiliencia, que desde el nivel local integran la organización, participación y liderazgo de las comunidades, para aprender y adaptarse a condiciones de desastre, disminuyendo el nivel de daño y generando dinámicas integrales de recuperación y gobernanza.

La presente investigación se centra en el estudio de caso de la Ciudadela El Recreo, proyecto de vivienda social, desarrollado por la administración distrital de Bogotá en el año de 1999, ubicado en el borde occidental de la ciudad y próxima a la planicie de inundación del río Bogotá.

Ciudadela que el día 6 de diciembre del año 2011, se vio afectada por la inundación en gran parte de los conjuntos residenciales y agrupaciones de vivienda allí establecidos, con una altura de la lámina de agua de hasta 1,20 metros, en consecuencia del refluo de las aguas lluvias en combinación de las aguas residuales, debido a las altas precipitaciones derivadas del fenómeno climatológico de “La Niña” y la sobrecarga de la capacidad de evacuación del sistema de alcantarillado. (FOPAE, 2011)

El estudio de tipo exploratorio busca a través de la aplicación de entrevistas con población residente en esta ciudadela y ubicada en dos áreas de influencia, definidas desde la ronda del Río Bogotá en sentido oriente hasta los 750 metros y 1730 metros respectivamente, determinar la existencia de elementos integradores del capital social, como componentes clave en la configuración de procesos de resiliencia comunitaria ante desastres.

Considerando también entrevistas con representantes de la administración pública local encargados de la gestión de riesgos y representantes de entidades de atención y control de emergencias.

Para ello y partir de una extensa revisión bibliográfica de los modelos de medición de resiliencia que toman como unidad de análisis la comunidad y que a la par presentan entre sus componentes la consideración del capital social, se establecieron 5 categorías y 19 elementos integradores, que a través de un análisis de contenido de la información que se recolecta con las entrevistas, se evalúa la existencia, ausencia o posibilidad de mejora de dichos elementos en estas comunidades.

Es relevante aclarar que ante la dificultad de obtener datos estadísticos oficiales que estuviesen específicamente delimitados y adaptados al área de estudio, la principal fuente de información para la determinación de los elementos integradores del capital social, correspondió a las entrevistas con los actores territoriales, que además presentaba la ventaja de recabar información directamente con la población que se vio afectada por el desastre.

En este sentido el presente documento conta de ocho grandes bloques, el primero contiene el marco referencial con el planteamiento del problema, los objetivos propuestos del estudio, la hipótesis teórica que se formuló y por último los resultados esperados.

El segundo bloque contiene la construcción teórica y conceptual que se analizó, respecto a qué es la resiliencia a desastres en sistemas socio naturales, así como las propuestas metodológicas consideradas para la definición de las categorías y los elementos integradores del capital social.

El tercer bloque además de presentar la descripción general del contexto territorial estudiado y de señalar las características de la Ola Invernal 2010 – 2011, cuenta con la relación normativa y legal que en el tema de gestión de riesgos, prevención de desastres y fomento de la resiliencia se ha adoptado en Colombia y específicamente en la ciudad de Bogotá.

El cuarto bloque compuesto de seis subapartados, describe el proceso investigativo definido para la comprobación de la hipótesis y el cumplimiento de los objetivos.

El quinto bloque presenta el análisis de los resultados obtenidos, así como la relación de las actividades desarrolladas para contactar los actores territoriales y las limitaciones que se presentaron en dicho proceso.

Finalmente los bloques seis, siete y ocho, obedecen a las conclusiones y recomendaciones, bibliografía y anexos.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los desastres son eventos periódicos que se manifiestan con magnitudes variables, (Capacci y Mangano, 2015) provocando considerables daños, perturbaciones y posibles víctimas, en donde las comunidades afectadas, requieren la asistencia externa para retornar a su normalidad (Rojas Hernández, 2010).

Los desastres en el contexto actual deben ser entendidos como *Desastres Socionaturales*, ya que directamente el nivel de daño y de pérdidas esta asociado a la vulnerabilidad que presenta una población en determinado territorio, entendiendo esta como “aquella inseguridad del bienestar de los individuos ante un medioambiente cambiante”. (Moser, 1998) (como se citó en Ugarte Caviedes, 2015).

Bien lo expresa Dehays Rocha, 2002, al momento de señalar las relaciones entre demografía, crecimiento urbano y desastres “La población, su crecimiento, volumen, distribución y características sociales y económicas se encuentran en el centro del estudio de situaciones de desastre” (pág. 185).

En el caso de América Latina específicamente países como Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, entre otros, del periodo 2000-2011 en el nivel de pérdida de vidas humanas, personas y viviendas afectadas a causa de eventos hidrometeorológicos y climáticos, ha ido en aumento¹ (UNISDR, Corporación OSSO, 2013).

Lo cual esta directamente asociado no solo al incremento y concentración de población en áreas urbanas, sino igualmente a la ocupación de zonas con presencia de amenazas, debido a procesos de desigualdad económica y social.

Dichas dinámicas conllevan a “una exposición desigual al riesgo, haciendo que algunos grupos humanos sean más propensos que otros a sufrir desastres” (Campos Vargas, Toscana Aparicio y Campos Alanís, 2015).

Adicionalmente el impacto y consecuente capacidad de recuperación se ve mermada en las poblaciones de menores recursos económicos, ya que por ejemplo “cuando los pobres son víctimas de una catástrofe, su pérdida proporcional de riqueza es dos o tres veces superior a la de los no pobres, debido a la naturaleza y la vulnerabilidad de sus bienes y medios de vida” (Hallegatte y Vogt-Schilb, 2017).

En Colombia por lo menos del periodo 1972 al 2012 se han modificado las condiciones de riesgo generando nuevos escenarios, debido principalmente a la intervención humana sobre el territorio y al consecuente deterioro ambiental, a la par que los factores institucionales no han permitido una adecuada e integral intervención, así como una disminución de la vulnerabilidad. (Campos G., Holm-Nielsen y Díaz G., 2012).

¹ Indicadores de daños y pérdidas por cada 100 mil habitantes, eventos hidrometeorológicos y climáticos

Teniendo así del período 1990-2017 un rango de 101 a 185² eventos de desastre (Leonard, 2018). Correspondiendo al de mayor magnitud por los daños y afectaciones causadas al país por lo menos en la última década, la Ola Invernal de 2010-2011, que dejó 2.350.207 personas damnificadas y una valoración de daños por 6052 millones de dólares. (CEPAL, 2012).

En la ciudad de Bogotá y en relación a este fenómeno climático extremo, las áreas de mayor afectación correspondieron a las ubicadas al occidente de la ciudad, al presentar una topografía plana de poca pendiente y baja capacidad para evacuar caudales, además que por los altos niveles de precipitación, se alcanzó la máxima capacidad del canal embalse de Cundinamarca³, generando reflujos de aguas e inundando las partes más bajas de las localidades⁴ de Kennedy y Bosa. (IDIGER, 2019) y (FOPAE, 2012, pág. 6).

Es de anotar como en las dos últimas décadas la construcción de viviendas de interés social y prioritaria⁵ ha proliferado severamente en estos sectores de la ciudad, debido a la demanda de suelo más barato y las dinámicas del mercado inmobiliario que “empujan” a la población hacia las periferias, teniendo con ello el asentamiento cada vez mayor de población en áreas que se encuentran zonificadas con categorías de riesgo por inundación.

Además de lo que este desarrollo urbano implica en temas de movilidad y segregación socioespacial.

Es en este contexto territorial y momento coyuntural, que el estudio de la **Resiliencia** cobra una mayor importancia, toda vez que como lo sustenta (Cutter L. et al., 2008), la resiliencia asociada a los procesos adaptativos, “facilita la capacidad del sistema social para reorganizarse, cambiar y aprender en respuesta a una amenaza” (pág. 599). Al igual que la resiliencia de las unidades sociales (organizaciones, comunidades, etc.) ante desastres, puede mitigar los efectos de futuros eventos extremos. (Renschler, et al., 2013)

Por lo anterior, el tema central de este trabajo de investigación corresponde a la identificación de elementos del capital social, que configuran procesos de resiliencia en la comunidad de la Ciudadela El Recreo en Bogotá – Colombia, posteriores a la inundación de esta zona en el año 2011.

² Eventos con algunos de los siguientes criterios: 10 o más personas reportadas como muertas, 100 o más personas declaradas como afectadas, declaración de estado de emergencia y llamada de asistencia internacional. (Leonard, 2018).

³ Principal sistema de drenaje de las aguas de nueve canales de las localidades de Bosa y Kennedy, el cual entrega al río Bogotá por medio de estaciones elevadoras y de bombeo (IDIGER, 2016, pág. 37)

⁴ División administrativa que tiene la ciudad de Bogotá, para ofrecer a los ciudadanos redes de servicios públicos como infraestructura vial, entretenimiento y abastecimiento de productos. Cada localidad o distrito tiene alcalde propio, llamado Alcalde Menor y una Junta Administradora Local (JAL). (Alcaldía de Bogotá, 2019).

⁵ Viviendas con destino a población con rentas económicas bajas.

1.3 OBJETIVO GENERAL

Determinar la existencia de elementos integradores del Capital Social, como componente clave en la configuración de procesos de Resiliencia Comunitaria ante desastres, con población residente de la Ciudadela El Recreo, Bogotá (Colombia).

1.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar las acciones de protección ante la inundación del año 2011, que la comunidad de la Ciudadela El Recreo implemento, al igual que las normales sociales que se afianzaron o surgieron de esta emergencia.
- Reconocer las limitaciones que presenta la comunidad de la Ciudadela El Recreo para participar de los instrumentos con enfoque territorial, que se han implementado para la gestión del riesgo de desastres.
- Establecer cuáles han sido las acciones efectuadas desde las entidades de administración local y distrital, para mitigar el riesgo por inundación en la Ciudadela El Recreo, posterior al año 2011.
- Determinar si existe algún tipo de vínculo o pertenencia de la comunidad con el territorio que conlleve a su protección.
- Analizar la percepción del riesgo de los actores territoriales clave que confluyen en la Ciudadela El Recreo.

1.5 HIPÓTESIS

Para que exista una resiliencia proactiva a eventos potencialmente catastróficos en la población de la Ciudadela El Recreo, es necesario la existencia de un capital social, que genere la intervención de la comunidad en los procesos de sostenibilidad de su territorio.

1.6 RESULTADOS ESPERADOS

- Recopilación de información de carácter cualitativo, que aporte a evaluaciones posteriores de resiliencia ante desastres con enfoque comunitario.
- Identificación de la existencia de redes sociales y liderazgos comunitarios.
- Establecimiento de los grados de afectación y recuperación de los habitantes de los conjuntos y agrupaciones residenciales de la Ciudadela El Recreo.
- Recopilación de las lecciones aprendidas por la comunidad, respecto a la gestión del riesgo por inundación en su territorio.

2 BLOQUE II MARCO CONCEPTUAL

En el presente capítulo se encuentra la construcción teórica y conceptual, analizada respecto a la resiliencia a desastres en sistemas sociales.

Se relacionan los aspectos claves de las propuestas metodológicas que consideraban la medición de la resiliencia a partir de unidades de análisis comunitario y también permite el justificar porque el tema de la presente investigación se centra en un único ámbito de la resiliencia, como es el *Capital Social*, entendido como la organización, la participación, el liderazgo y la capacidad de adaptación de una determinada unidad social.

2.1 CONSTRUCCIÓN TEÓRICA DE LA RESILIENCIA Y SU MEDICIÓN

2.1.1 Antecedentes en la definición de resiliencia

Son muchas las definiciones que se pueden encontrar a la hora de hablar de la resiliencia, es válido indicar como en física, dicho termino se asocia a la resistencia y con ello la capacidad que tienen los materiales o un sistema ante trastornos en su estructura, de recuperar su estado inicial (Vázquez Espí, 2018).

Sin embargo este concepto se ha transformado en los últimos tiempos, como lo expresan Twigger-Ross, Brooks, Deeming y Forrest, (2014), el término ha dejado de estar asociado únicamente a la ingeniería, siendo más interdisciplinar y enfocado en los sistemas.

Aplicado en el estudio de los sistemas socio-ecológicos, Mileti (1999) recalca la importancia en aras de mitigar los riesgos de una forma sostenible, de una alta preparación y capacidad de asimilación de los impactos, a través de la mejora de la calidad ambiental y de la calidad de vida de las personas, la construcción del consenso local y simultáneamente el *fomento de la resiliencia y responsabilidad a nivel local*.

Lo que conllevaba que determinada comunidad pueda “soportar un evento natural extremo con un nivel de pérdidas tolerable”, al igual que el poder “tomar medidas de mitigación consistentes con el logro de ese nivel de protección” (Mileti, 1999, pág. 5).

Godschalk (2003) por otra parte presenta la definición de *Resilient Cities*, la cual refiere la integración de una red sostenible de sistemas físicos (componentes construidos y naturales) y comunidades humanas (componentes sociales e institucionales), que conllevan a que una ciudad sea fuerte y a la vez flexible, con capacidad de adaptación y respuesta eficaz ante las emergencias.

Desde un enfoque que va más allá de la recuperación inmediata al desastre y que se vincula a la adaptación a largo plazo, se tiene por ejemplo que la *Resiliencia Urbana* se asocia a la “capacidad de individuos, comunidades, instituciones, empresas y sistemas dentro de una ciudad para sobrevivir, adaptarse y crecer, sin importar qué clase de tensiones crónicas o

crisis graves hayan experimentado” (Gobierno de la República de México, ONU Hábitat, 2016, pág. 32).

Para resaltar de la definición de resiliencia comunitaria aportada por Ganor y Ben -Lavy (2003) “capacidad de una comunidad para permanecer unida y ayudarse a sí misma como grupo, así como a las familias y los individuos en su medio” (pág. 106), es como, implícitamente la asocian a la unión que puede tener un grupo, especialmente expuesto a condiciones de amenaza constante por largos periodos de tiempo.

Indicando como este tipo de resiliencia, requiere de ingredientes como la comunicación, la cooperación, el hacer frente o la capacidad de la comunidad de tomar acción, la credibilidad y el credo, este ultimo vinculado con una visión conjunta de un futuro mejor. Donde las comunidades resilientes, terminan siendo el producto de la inversión en desarrollo comunitario. (Ganor y Ben -Lavy , 2003)

De otra parte la investigadora y experta en evaluación de la vulnerabilidad Sussan Cutter “relaciona la resiliencia de los sistemas socio-ecológicos con las condiciones geográficas” (Tumini, 2016), definiendo a la *Resiliencia* como la:

“capacidad de un sistema social para responder y recuperarse de desastres e incluye aquellas condiciones inherentes que permiten al sistema absorber los impactos y hacer frente a un evento, así como procesos adaptativos posteriores al evento que facilitan la capacidad del sistema social para reorganizar, cambiar y aprender en respuesta a una amenaza” (Cutter L. et al., 2008, pág. 599).

A su turno (Renschler, et al., 2013) refieren la *Resiliencia Comunitaria* ante desastres como:

“la capacidad de las unidades sociales para mitigar los peligros, contener los efectos de los desastres cuando ocurren, y llevar a cabo actividades de recuperación de manera que minimicen las perturbaciones sociales y mitiguen los efectos de futuros eventos extremos” (pág. 1).

A partir de las evaluaciones rápidas de evidencia⁶ que incluyó el análisis de la resiliencia comunitaria en el contexto de la gestión del riesgo de inundaciones, desarrollado por el Department for Environment Food & Rural Affairs del Reino Unido en 2014, se determinan cuatro tipos de resiliencia, distribuidos en dos enfoques principales, como se observa en la **(Figura 1)**.

El primero denominado “**Resiliencia Reactiva**” agrupa dos tipos de “resiliencia” que a largo plazo resultan no sostenibles, bien sea porque solo se asocian a la capacidad de resistencia a un determinado evento o simplemente se retorna a una situación inicial y se desestiman las lecciones aprendidas y las acciones de adaptación a implementar.

⁶ Rapid Evidence Assessment (REA) (Twigger-Ross, Brooks, Deeming, & Forrest, 2014).

El segundo tipo designado como **“Resiliencia Proactiva”**, es donde se acepta la inevitabilidad del cambio y se crea un sistema que es capaz de adaptarse a las nuevas condiciones (Dovers y Handmer, 1992) (como se citó en Twigger-Ross, Brooks, Deeming, y Forrest, 2014, pág. 32).

FIGURA 1 TIPOS DE RESILIENCIA

RESILIENCIA REACTIVA	RESILIENCIA PROACTIVA
<ul style="list-style-type: none"> • La resiliencia como resistencia: Esto es útil cuando prepara a las personas para un peligro, pero no es tan útil cuando el peligro no es el previsto. • Resiliencia como rebote - volviendo a la normalidad ... fingiendo que no ha sucedido: Útil en términos de una retórica optimista. • No es tan útil porque puede ser poco realista y puede llevar a la reproducción de vulnerabilidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • La resiliencia como adaptación - ajustándose a una nueva normalidad: Aceptar el cambio, lo que debería garantizar que las vulnerabilidades no se reproduzcan. Puede ser difícil para las personas aceptar vivir con peligros. • La resiliencia como transformación: Poseer la necesidad de cambiar: Transformarse para enfrentar amenazas futuras, cambio radical (físico, social, psicológico, económico) frente a los peligros actuales o futuros que poseen los individuos y las comunidades (de todo tipo).

Fuente: Adaptado de (Twigger-Ross, Brooks, Deeming, y Forrest, 2014)

A partir de los planteamientos teóricos expuestos, es posible determinar que es resiliencia a nivel comunitario:

La resiliencia a escala local y de tipo proactivo, surge de una condición de desastre, de la cual se producen cambios e impactos en la forma de vida una población, donde se establecen procesos sociales de organización, comunicación y liderazgo, trabajando mancomunadamente para la recuperación de los efectos y se generan adaptaciones y aprendizajes, para que ante futuros eventos, el nivel de daño sea menor, lo que implícitamente conlleva a la reducción de la vulnerabilidad.

En la **Figura 2** se presenta la configuración de un proceso de resiliencia comunitaria, del cual se reconoce su comportamiento dinámico, así mismo se destacan los factores que conllevan a un grupo social, a tener mejor preparación y nivel de recuperación con cada evento de desastre.

FIGURA 2 ESQUEMA CONFIGURACIÓN RESILIENCIA COMUNITARIA



Fuente: (Elaboración propia, 2019)

⁴ Se emplean los términos Sistemas (Social, Natural) y Ambiente Construido a partir de los elementos base, definidos del Modelo de Resiliencia ante Desastres (DROP) por sus siglas en inglés. (Cutter L. et al., 2008)

⁵ Se relacionan los dos tipos de Resiliencia Proactiva, a partir de la clasificación efectuada por (Dovers y Handmer, 1992) (como se citó en Twigger-Ross, Brooks, Deeming, y Forrest, 2014, pág. 32)

2.1.2 Modelos para la medición de la resiliencia

Existen diferentes modelos propuestos para la medición de la resiliencia, los cuales pueden variar desde la unidad de análisis, las dimensiones que consideran (social, cultural, económico, infraestructura, etc.), hasta los elementos que la conforman, (valoración de la vulnerabilidad o las reacciones ante los desastres), no existiendo un consenso pleno al respecto (UNDP , 2014).

En este sentido y a partir del *mapping* elaborado por Winderl T. para (UNDP, 2014) en la **Tabla 1** se presentan los modelos de medición de resiliencia priorizados, que toman como unidad de análisis la comunidad, a la par que presentan entre sus componentes la consideración del capital social, describiendo sus características.

Concluyendo con los elementos transversales que se seleccionaron para la determinación cualitativa de procesos de resiliencia, asociados al capital social en el área de estudio.

TABLA 1 MODELOS DE REFERENCIA PARA LA MEDICIÓN DE LA RESILIENCIA A NIVEL COMUNITARIO

Medición	Desarrollador / Afiliación	Enfoque	Componentes	Metodología	Fuentes de datos
Baseline Resilience Indicators for Communities (BRIC)	Hazards & Vulnerability Research Institute, Univ. of South Carolina	Conjunto de indicadores basados en el modelo Disaster Resilience of Place (DROP)	<ul style="list-style-type: none"> • Ecológico • Social • Económico • Infraestructura • Institucional 	Indicadores numéricos; uso de indicadores compuestos existentes	Datos secundarios
Resilience Framework (PEOPLES)	Multidisciplinary Center for Earthquake Engineering Research	Marco integral de medición basado en el marco de resiliencia MEERC R4	<ul style="list-style-type: none"> • Población y demografía • Medio ambiente / ecosistema • Servicios, • Infraestructura • Estilo de vida, • Económico, • Sociocultural 	Mezcla de datos cuantitativos; uso de indicadores compuestos existentes	Datos secundarios
Community Resilience: Conceptual Framework and Measurement ⁶ (USAID)	United States Agency for International Development USAID	Modela la dinámica de las capacidades de resiliencia comunitaria en relación con indicadores de resultados clave de bienestar, choque y factores estresantes ⁶ .	<ul style="list-style-type: none"> • Capital Humano • Capital Financiero • Capital Natural • Capital Físico (Infraestructura) • Capital Político⁶ 	Combina medidas cuantitativas y cualitativas ⁶	Datos secundarios y primarios

Fuente: Adaptado del Mapping elaborado por Winderl T. para (UNDP, 2014)

⁶ (Frankenberger, T., Mueller, M., Spangler, T. y Alexander, S., 2013)

2.1.2.1 Baseline resilience indicators for communities (BRIC)

Corresponde a un conjunto de “indicadores que permiten medir las condiciones actuales que influyen en la resiliencia ante desastres dentro de las comunidades” (Cutter, Burton, y Emrich, 2010), considera seis categorías; social, económico, capital comunitario, institucional, infraestructura y medio ambiente, “se puede usar para comparar lugares entre sí, para determinar los impulsores específicos de resiliencia para los condados⁷ y para monitorear las mejoras en la resiliencia a lo largo del tiempo” (Hazards & Vulnerability Research Institute, s.f.).

Su base conceptual es el *Model The Disaster Resilience of Place (DROP)* (Cutter L. et al., 2008). Una primera aplicación del BRIC fue hecha en el año 2010, en 736 condados de los estados de “Alabama, Florida, Georgia, Kentucky, Mississippi, North Carolina, South

⁷ Por su aplicación en condados del sudoeste norteamericano

Carolina, y Tennessee”. (Cutter, Burton, y Emrich, 2010) región de los EE. UU. en la cual las inundaciones son un problema constante.

En la **Tabla 2** se presenta la selección de variables que emplearon para el subcomponente comunitario, los cuales de acuerdo con Cutter, Burton, y Emrich (2010) buscaban capturar tres dimensiones clave del capital social: sentido de comunidad, apego al lugar y participación ciudadana.

TABLA 2 VARIABLES UTILIZADAS PARA CONSTRUIR EL ÍNDICE DE RESILIENCIA ANTE DESASTRES, SUBCOMPONENTE COMUNITARIO (BRIC)

<i>Community Capital</i>				
Place attachment	Net international migration	Negative	Morrow 2008	census.gov
Place attachment	Percent population born in a state that still resides in that state	Positive	Vale & Campanella 2005	U.S. Census 2000
Political engagement	Percent voter participation in the 2004 election	Positive	Morrow 2008	City and County Databook 2007
Social capital-religion	Number of religious adherents per 10,000 population	Positive	Morrow 2008 Murphy 2007	Assn. of Religion Data Archives
Social capital – civic involvement	Number of civic organizations per 10,000 population	Positive	Morrow 2008 Murphy 2007	County Business Patterns (NAICS) 2006
Social capital – advocacy	Number of social advocacy organizations per 10,000 population	Positive	Murphy 2007	County Business Patterns (NAICS) 2006
Innovation	Percent population employed in creative class occupations	Positive	Norris et al. 2008	USDA Economic Research Service ers.usda.gov

Fuente: Extracto Tabla 1 (Cutter, Burton, y Emrich, 2010, pág. 7)

2.1.2.1.1 *Modelo The Disaster Resilience of Place (DROP)*

Marco teórico que identifica cuatro elementos principales, a partir de la unidad de estudio (lugar). El primero se enfoca en las *condiciones antecedentes* a un evento y la resiliencia y vulnerabilidad que le son inherentes, siendo el resultado de “procesos multiescalares, que ocurren dentro y entre los sistemas social, natural y el ambiente construido” (Cutter L. et al., 2008).

El segundo considera la ocurrencia del *evento* y las interacciones que se producen entre las *condiciones antecedentes* del lugar y las características y efectos inmediatos que desencadena dicho *evento*, teniendo así un tercer elemento condicional que son la *existencia o ausencia de respuestas de afrontamiento y mitigación*, por cuanto los efectos podrán ser atenuados o amplificadas. El cuarto refiere la *capacidad de absorción* de la comunidad de los impactos producidos por el evento. (Cutter L. et al., 2008).

El modelo DROP recalca la importancia de la *Resiliencia Adaptativa*, la cual vincula la *Improvisación* y el *Aprendizaje Social* que intervienen en el proceso de recuperación. Sustentando que los impactos de los desastres pueden ser reducidos, a través de la mejora de la organización comunitaria y las redes sociales, así como el aumento del compromiso, participación de la comunidad y la comprensión local del riesgo. (Cutter L. et al., 2008).

2.1.2.2 Resilience Framework - PEOPLES

“Proporciona la base para el desarrollo de modelos cuantitativos y cualitativos que midan continuamente la funcionalidad y resiliencia de las comunidades contra eventos extremos o desastres” (Renschler, et al., 2013). El acrónimo P.E.O.P.L.E.S. referencia las dimensiones que lo integran⁸, cada dimensión está compuesta de una serie de indicadores, los cuales intentan describir la resiliencia de una comunidad en cualquier tiempo. (Renschler, et al., 2013).

FIGURA 3 DIMENSIONES RESILIENCE FRAMEWORK - PEOPLES

<i>Population and demographics</i>	Composición, distribución, estatus socioeconómico, etc.
<i>Environmental/ Ecosystem</i>	Calidad del aire, suelo, biomasa, biodiversidad, etc.
<i>Organized Governmental Services</i>	Servicios de seguridad, legal, salud, etc.
<i>Physical Infrastructure</i>	Instalaciones, líneas de vida. etc.
<i>Lifestyle and Community Competence</i>	Calidad de vida, etc.
<i>Economic Development</i>	Financiero, producción, distribución de empleo
<i>Social/Cultural Capital</i>	Servicios de educación, servicios de cuidado de infancia y adulto mayor, etc.

Fuente: Adaptado Figura 2-1 (Renschler, et al., 2013, pág 9).

En la **Tabla 3** se relacionan tres subcomponentes (Población y Demografía, Estilos de vida y Competencia Comunitaria y Capital Social y Cultural), de los siete que propone el modelo, al respecto Renschler, et al., (2013) señalan que establecer una dimensión de población, permite el reconocimiento de las características y diferencias de una comunidad local, al igual que posibilita, predecir hipotéticamente comportamientos entre comunidades con características similares.

TABLA 3 SUBCOMPONENTES (PEOPLE FRAMEWORK)

POBLACIÓN Y DEMOGRAFIA	ESTILOS DE VIDA Y COMPETENCIA COMUNITARIA	CAPITAL SOCIAL / CULTURAL
a) Distribución / Densidad	a) Acción colectiva y toma de decisiones	a) Servicios para niños y ancianos
i. Urbana	i. Resolución de conflictos	b) Centros comerciales
ii. Suburbana	ii. Autoorganización	c) Participación comunitaria
iii. Rural	b) Empoderamiento y eficacia colectiva	d) Servicios culturales y patrimoniales.
iv. Tierra salvaje	c) Calidad de vida	e) Servicios de educación
b) Composición		f) Organizaciones sin fines de lucro
i. Edad		
i. Genero		
ii. Estado migratorio		

⁸ Por sus siglas en inglés

POBLACIÓN Y DEMOGRAFIA	ESTILOS DE VIDA Y COMPETENCIA COMUNITARIA	CAPITAL SOCIAL / CULTURAL
iii. Raza /Etnicidad		
c) Estatus socioeconómico		
i. Ingresos		
ii. Pobreza		
iii. Propietarios de vivienda		
iv. Vacantes de vivienda		

Fuente: Extrato Tabla 2 (Renschler, et al., 2013, pág. 12 y 13).

De otra parte la dimensión Estilos de vida y Competencia Comunitaria “mide el impacto y el progreso de la recuperación como comunidad, (Renschler C. S., 2013). Considerando dos elementos claves, *las habilidades de la comunidad y la percepción de su capacidad para efectuar un cambio positivo*.

Siendo un ejemplo del primer elemento, el establecer soluciones “multifacéticas a problemas complejos o la participación en redes políticas” y del segundo elemento el que las comunidades colectivamente crean en que pueden “reconstruirse, reestructurarse y revivir”, lo que les confiere mayor compromiso y persistencia, para mantenerse como comunidad. (Renschler C. S., 2013).

En cuanto al capital social y cultural, el modelo PEOPLE analiza el factor de personas resilientes a partir de nueve puntos propuestos por (Norris et., al., 2008, como se citó en Renschler C. S., 2013, pág. 24) y los cuales se asocian a liderazgo, involucramiento en la toma de decisiones, sentido de orgullo comunitario, visión futura optimista, espíritu de asistencia y cooperación, sentimiento de vínculo a la comunidad, autosuficiencia y apoyo a la educación.

2.1.2.3 *Conceptual Framework and Measurement of Community Resilience (USAID)*

Tiene como objetivo “proporcionar una comprensión completa de los factores y procesos que influyen en la vulnerabilidad y la capacidad de resiliencia a nivel comunitario”. (Frankenberger, T., Mueller, M., Spangler, T. y Alexander, S., 2013).

Integra los enfoques de *Medios de vida* (ej. Acceso a medios productivos, estructuras y procesos institucionales), *Reducción del riesgo de desastre* (ej. Preparación, prevención, respuesta y recuperación formuladas en respuesta a posibles desastres) y componentes clave del *Capital social* (acción colectiva). (pág. 7)

El modelo además de proponer elementos de análisis integral⁹ que intervienen en la capacidad de las comunidades de trabajar colectivamente en la reducción del riesgo de desastres y la mitigación de conflictos, presenta una serie de indicadores para medir las capacidades y activos de la comunidad, que pueden ser seleccionados según el contexto

⁹ El contexto, el disturbio, las capacidades comunitarias para la acción colectiva, la reacción al disturbio y los resultados en modos de vida. (Frankenberger, T., Mueller, M., Spangler, T., and Alexander, S., 2013).

territorial. (pág. 46). En la **Tabla 4** se presenta un ejemplo de los indicadores propuestos bajo este modelo.

TABLA 4 INDICADORES ILUSTRATIVOS PARA MEDIR LAS CAPACIDADES Y ACTIVOS DE LA COMUNIDAD (USAID)

ACTIVO, DIMENSIÓN SOCIAL O ÁREA DE ACCIÓN COLECTIVA	METODOLOGÍA	
	CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Tipo de activo (Capital)		
Capital Social		
Presencia de mecanismos formales e informales de resolución de conflictos		X
Intercambio de conocimientos por diferentes grupos de interés		X
Niveles subjetivos de confianza y apoyo		X
% de la población que participa en grupos de autoayuda tradicionales (por ejemplo, grupos de seguros informales, asociaciones funerarias, otros según se definen localmente)	X	
Dimensión Social		
Preparación		
% de población cubierta por un plan de mitigación de peligros	X	
% de población cubierta por el plan de respuesta de emergencia	X	
Percepción del riesgo		X
% Población con fondos de contingencia / emergencia	X	
Ejercicios de preparación para desastres / simulacros		X
Aprendizaje e innovación		
Actitudes hacia el cambio		X
Actitudes hacia el valor de la educación		X
% de desastres experimentados en la comunidad en los últimos XX años (número determinado localmente) (se podría personalizar según el tipo de desastre)		X
Adopción de nuevas tecnologías		X
Valoración del conocimiento de la generación anterior.		X

Fuente: Adaptado Annex I (Frankenberger, Mueller, Spangler y Alexander , 2013, pág. 46 y 47)

Como se evidencia en la **Tabla 4** los indicadores propuestos por (Frankenberger, Mueller, Spangler y Alexander, 2013), permiten la determinación de procesos de *acción colectiva*, posteriores a la ocurrencia del desastre o evento (shocks) en una determina población, presentando como mayor virtud, el que pueda analizarse la existencia de dichas condiciones en cinco dimensiones (Reducción del riesgo de desastres, manejo de conflictos, la protección social, la gestión de recursos naturales y de bienes y servicios públicos).

2.1.3 Selección de criterios y elementos clave que aportan los modelos para el estudio

Al considerar los múltiples modelos existentes, que buscan determinar y cuantificar la resiliencia a desastres en una escala comunitaria, es posible reconocer como este es un proceso multidimensional y multitemporal.

Que integra componentes del territorio que van desde las características ambientales hasta por ejemplo, las históricas¹⁰, siendo un elemento común en todos dada su importancia para la configuración de procesos de resiliencia comunitaria el *Capital Social*, (Frankenberger,

¹⁰ Como lo proponen (Frankenberger, Mueller, Spangler y Alexander, 2013)

Mueller, Spangler y Alexander, 2013; Cutter, Burton y Emrich, 2010; Navarro Cueto, Vallejo Villalta y Navarro Bernal, 2017).

Bajo estos preceptos el mapa mental de la **Figura 4** relaciona las 5 categorías y los 19 elementos integradores del *Capital Social*, a determinar en la comunidad de la Ciudadela El Recreo, con la aplicación de las entrevistas a los actores territoriales locales.

FIGURA 4 ELEMENTOS INTEGRADORES DEL CAPITAL SOCIAL COMPONTE CLAVE DE LA RESILIENCIA COMUNITARIA



Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

*Termino *Aprendizaje Social* adoptado del modelo DROP (Cutter L. et al., 2008)

3 BLOQUE III CONTEXTO TERRITORIAL Y NORMATIVO

En el presente apartado se efectúa una descripción general del contexto territorial de estudio, partiendo de un nivel macro, como lo es la ciudad de Bogotá, para continuar con la división territorial administrativa, localidad de Bosa y la subdivisión, Unidad de Planeamiento Zonal -UPZ¹¹ Tintal Sur, en la cual se ubica la Ciudadela El Recreo, complementando finalmente la caracterización, con información general del medio físico, social y urbanístico de esta área.

Así mismo y debido a que corresponde al *Evento de Desastre o Disturbio* que desencadenó las afectaciones a la comunidad residente de la Ciudadela El Recreo, se señalan las características de la Ola Invernal 2010 – 2011, sin dejar de lado el contexto general de los eventos que han afectado mayoritariamente el occidente de la ciudad.

En tercer lugar se presenta la relación normativa y estratégica que en el tema de gestión de riesgos, prevención de desastres y fomento de la resiliencia en Colombia y específicamente en la ciudad de Bogotá se ha adoptado y que justifican la necesidad de desarrollar estudios que aporten información respecto al avance y efectividad de dichas políticas públicas.

Finalmente se relacionan los instrumentos que complementan en el ámbito colombiano, los Planes de Ordenamiento Territorial¹² en materia de desarrollo y habilitación de suelo urbano, puntualmente para la UPZ Tintal Sur, debido a las implicaciones que esto tiene en el área de estudio, respecto a la configuración del riesgo y la vulnerabilidad.

3.1.1 Ciudad de Bogotá D.C.

Bogotá capital de Colombia y eje administrativo, económico y político del país, es una urbe de 8.281.030 habitantes,¹³ presenta una densidad poblacional de 5159,52 hab/km² (Departamento Nacional de Planeación, 2019). Se localiza en el centro del país (**Mapa 1**), a una altitud de 2.630 metros sobre el nivel del mar, esta zonificada en 20 localidades (19 urbanas y 1 rural).

La ciudad la delimitan el sistema montañoso de los cerros orientales y en el costado occidental, el cauce del río Bogotá, teniendo de esta forma como escenarios de riesgo, asociados al asentamiento de viviendas en zona de ronda de los cuerpos de agua y la ocurrencia de eventos hidrometeorológicos extremos, las avenidas torrenciales¹⁴ y las

¹¹ Unidades territoriales de análisis, planeamiento y gestión para comprender el tejido social y urbano. (Artículo 49 Decreto 190 de 2004). Siendo más pequeñas que las localidades y más grandes que el barrio. (Cámara de Comercio de Bogotá, s.f.)

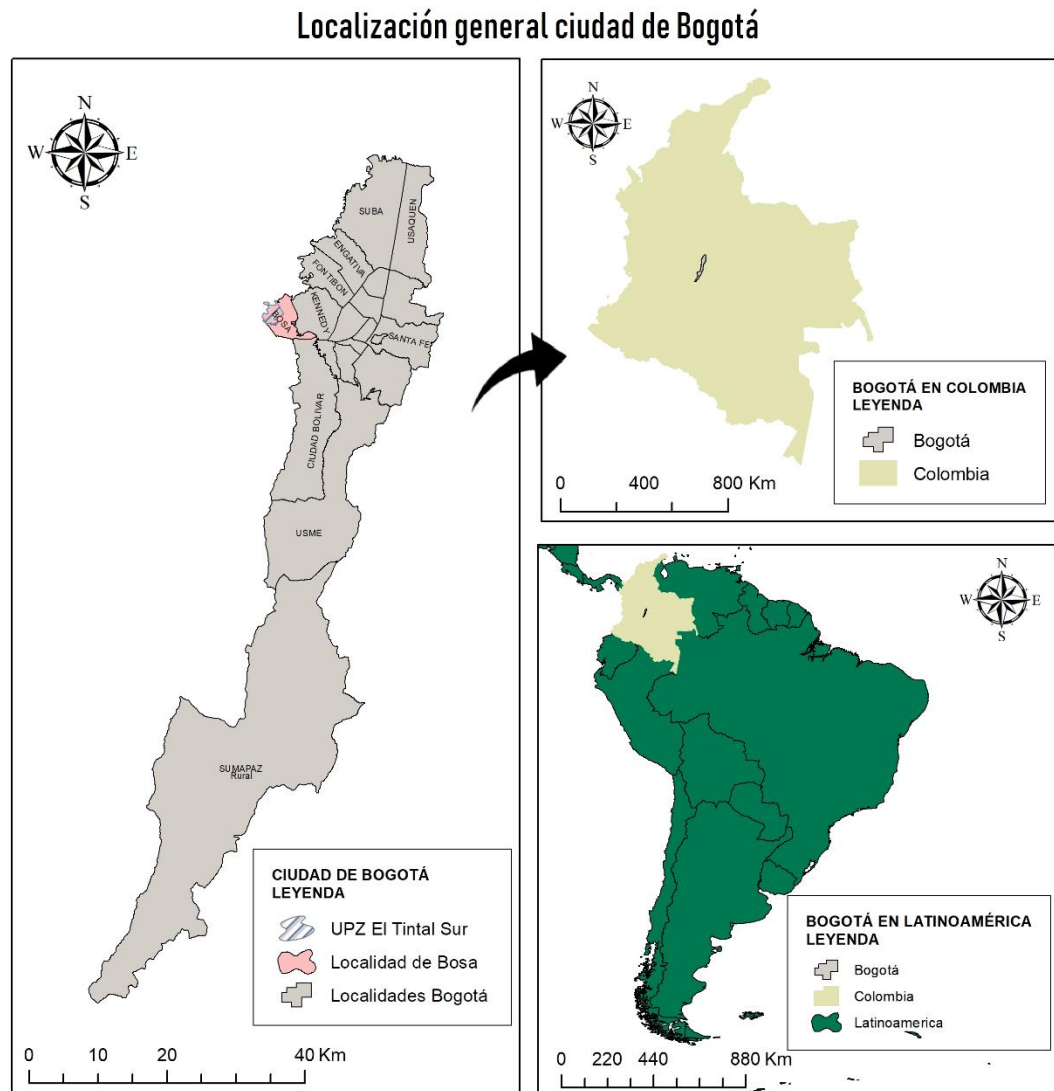
¹² Instrumento básico para desarrollar el proceso de ordenamiento del territorio municipal y distrital en Colombia. “Se define como el conjunto de objetivos, directrices, políticas, estrategias, metas, programas, actuaciones y normas adoptadas para orientar y administrar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo”. (Artículo 9 Ley 388 de 1997)

¹³ Proyecciones del Censo Demográfico del año 2005 (Departamento Nacional de Planeación, 2019), los datos oficiales del Censo de Población 2018, aun están pendientes de publicación de parte del Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE.

¹⁴ Crecidas repentinas producto de fuertes precipitaciones que causan aumentos rápidos del nivel de agua de los ríos y quebradas de alta pendiente. (IDIGER, 2019)

inundaciones. Sin dejar de lado los movimientos en masa (desprendimientos, deslizamientos y flujos) en zonas de ladera, que afectan a la población allí asentada. (IDIGER, 2019)

MAPA 1 LOCALIZACIÓN GENERAL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ (COLOMBIA – AMÉRICA DEL SUR)



Fuente: (Elaboración propia, 2019)

Es una ciudad que se ha caracterizado por un crecimiento de mancha urbana (**Figura 5**) que se ha orientado hacia las periferias, encontrando en sus límites sur, suroccidente y suroriente, mayor concentración de zonas, en condiciones de vulnerabilidad por su entorno ambiental, social y económico.

Vale la pena señalar como para el año 2017, el “12,4% de la población que habitaba en Bogotá se encontraba en situación de pobreza monetaria y el 2,4% en pobreza monetaria extrema¹⁵” (Fundación Corona y Diario El Tiempo, 2018).

¹⁵ Considerando como aquel porcentaje de población cuyo ingreso per cápita no permite acceder a una canasta mínima de alimentos estrictamente necesarios para la supervivencia. (Fundación Corona y Diario El Tiempo, 2018).

FIGURA 5 EXPANSIÓN URBANA DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ



Fuente: (Google Earth , 2018)

Respecto a las demás ciudades de Colombia, es la que presenta un mayor crecimiento en “población y áreas urbanizadas, más de 90 mil personas y alrededor de 400 hectáreas por año” (Secretaría Distrital de Planeación, 2018, pág. 3).

Entre los factores que explican el aumento de población en Bogotá, se tienen el “desplazamiento forzado, las migraciones y las pocas garantías de seguridad y economía en las zonas rurales” (Preciado Beltrán, 2005).

Como bien lo refieren Tarchópulos y Ceballos, (2003) los desarrollos clandestinos de vivienda autoconstruida en terrenos aislados y no urbanizables que posteriormente son legalizados, así como la habilitación de barrios de viviendas de interés social dirigido a sectores de bajos ingresos en las periferias, han conllevado a un crecimiento desordenado de Bogotá, a la par que han consolidado una periferia deficitaria de equipamientos y espacio público y con insuficientes conexiones con la ciudad.

Aunado además, a que se presentan en estas periferias, fenómenos como la conurbación con los municipios cercanos, por ejemplo, de la localidad de Bosa y el municipio de Soacha (Departamento¹⁶ de Cundinamarca).

3.1.1.1 Localidad de Bosa

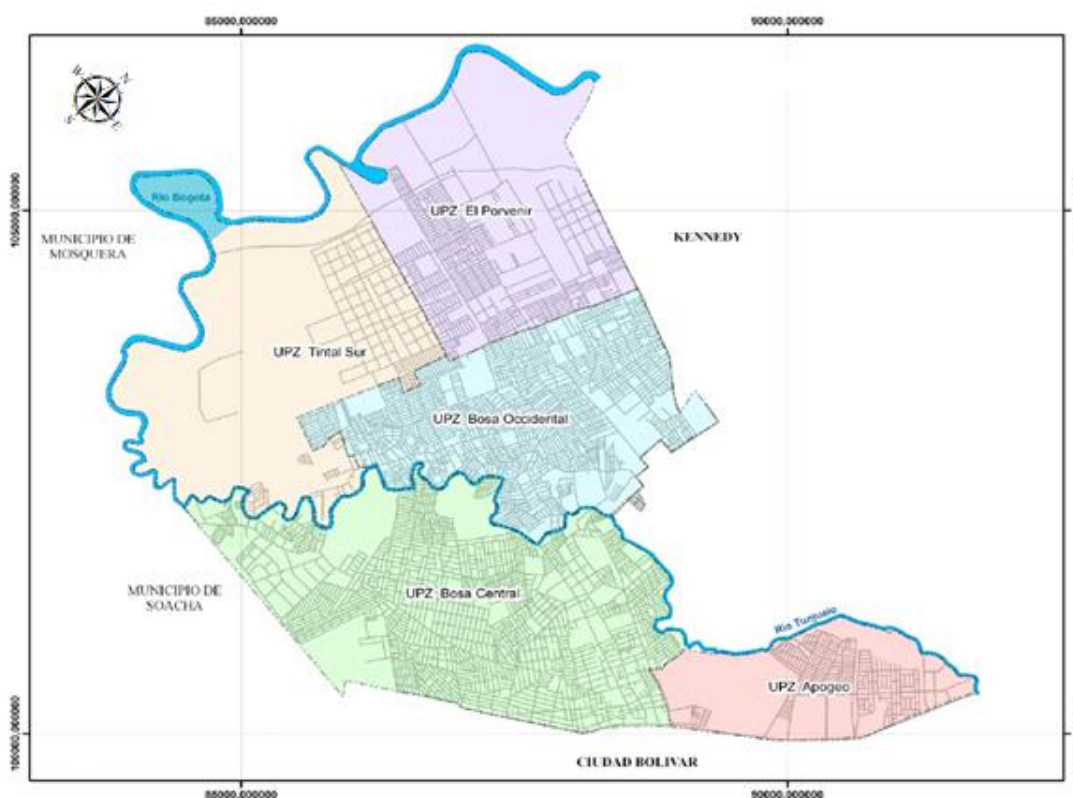
Bosa es la séptima localidad de la ciudad de Bogotá, ubicada al sur occidente (periferia), limita además de las localidades de Ciudad Bolívar y Kennedy, con dos municipios del departamento de Cundinamarca, al occidente Mosquera y sur Soacha. (**Mapa 2**).

¹⁶ División político – administrativa de primer orden en Colombia.

Presenta un territorio plano formado por depósitos aluviales del río Bogotá y el río Tunjuelo. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2017).

Concentra aproximadamente el 9% de la población de Bogotá con 731.047 habitantes y una densidad poblacional de 22.200 habitantes/ km², cuenta con 220.770 viviendas y 223.256 hogares (Bogotá Cómo Vamos, 2018). Su población se encuentra mayoritariamente en los grupos de vida joven y adulto (19 – 59 años) equivalentes al 60,9% (Secretaría de Hábitat, 2018).

MAPA 2 DIVISIÓN ADMINISTRATIVA LOCALIDAD DE BOSA



Fuente: Adaptado de (Alcaldía Local de Bogotá, 2010, p. 53)

Frente a la estratificación socioeconómica¹⁷ el 87,8% de las viviendas de esta localidad se encuentran en estrato 2 (Bajo), el 9,8% en estrato 1 (Bajo – Bajo) y 2,4% en estrato 3 (Medio – Bajo), a la par los ingresos por hogares se encuentran en un 36,9% de 2 a 4 salarios mínimos mensuales legales vigentes¹⁸ – smmlv y en un 29,3% de 1 a 2 smmlv (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., 2017).

En este territorio para el año 2018 se registró un 24,7% de población en condiciones de pobreza.

¹⁷ Es el mecanismo que permite clasificar la población en distintos estratos o grupos de personas que tienen características sociales y económicas similares, a través del examen de las características físicas de sus viviendas, el entorno inmediato y el contexto urbanístico o rural de las mismas. (Secretaría Distrital de Planeación, 2016)

¹⁸ Un salario mínimo mensual legal vigente en el año 2017 en Colombia correspondía a \$ 737.717 COP que equivalen aproximadamente a 247 dólares estadounidenses al mes.

En cuanto a indicadores de calidad de vida, al mes de abril de 2018 el 99,97% del área residencial legal disponía de cobertura de acueducto, el 99,30% de cobertura de alcantarillado y el 97% de cobertura de alcantarillado pluvial.

Presenta un índice de 0,3 equipamientos (salud, educación y seguridad), por cada 1.000 habitantes (Secretaría de Hábitat, 2018).

Respecto a la presencia de zonas de riesgo, Bosa se caracteriza por la amenaza por inundación, debido a la ubicación de viviendas cercanas a las rondas del río Tunjuelo y Bogotá, que atraviesan de oriente a occidente y de norte a sur la localidad respectivamente, encontrando que en varios tramos esta zonificado el nivel de amenaza en alta.

En conclusión la localidad de Bosa es una de las localidades más vulnerables de la ciudad en condiciones socioeconómicas y ambientales.

3.1.1.1.1 Unidad de Planeamiento Zonal -UPZ Tintal Sur

Tintal Sur es la UPZ número 87 de la ciudad de Bogotá, cuenta con un total de población de 76.996 habitantes (Veeduría Distrital, 2017), está conformada por 13 barrios (incluido la Ciudadela El Recreo) y 1 vereda, bajo la calificación esta última de suelo de protección (Secretaría Distrital de Integración Social, 2017), su extensión urbana es de 231 has, donde predomina el uso residencial.

De acuerdo con la Veeduría Distrital de Bogotá (2017), el grupo poblacional mayoritario en esta UPZ, corresponde a mujeres adultas en el rango de edad 25-29 años y en hombres, excluyendo la primera infancia (0 a 5 años), al grupo de adolescencia de 10 a 14 años.

En promedio hay 3,33 personas por hogar. En cuanto a la tasa de desempleo para el segundo semestre del año 2017, fue superior al de la localidad y la ciudad con 12,01% .

En cuanto a las características urbanísticas, en la UPZ se encuentran dos tipos de vivienda, la primera, “viviendas de autoconstrucción en barrios de origen ilegal o por parcelación, donde los corredores de acceso se construyeron por gestión comunitaria” y el segundo tipo corresponden a los proyectos de vivienda de interés social gestionados en su carácter de operador inmobiliario por la empresa industrial y comercial de la Alcaldía Mayor de Bogotá METROVIVIENDA¹⁹.

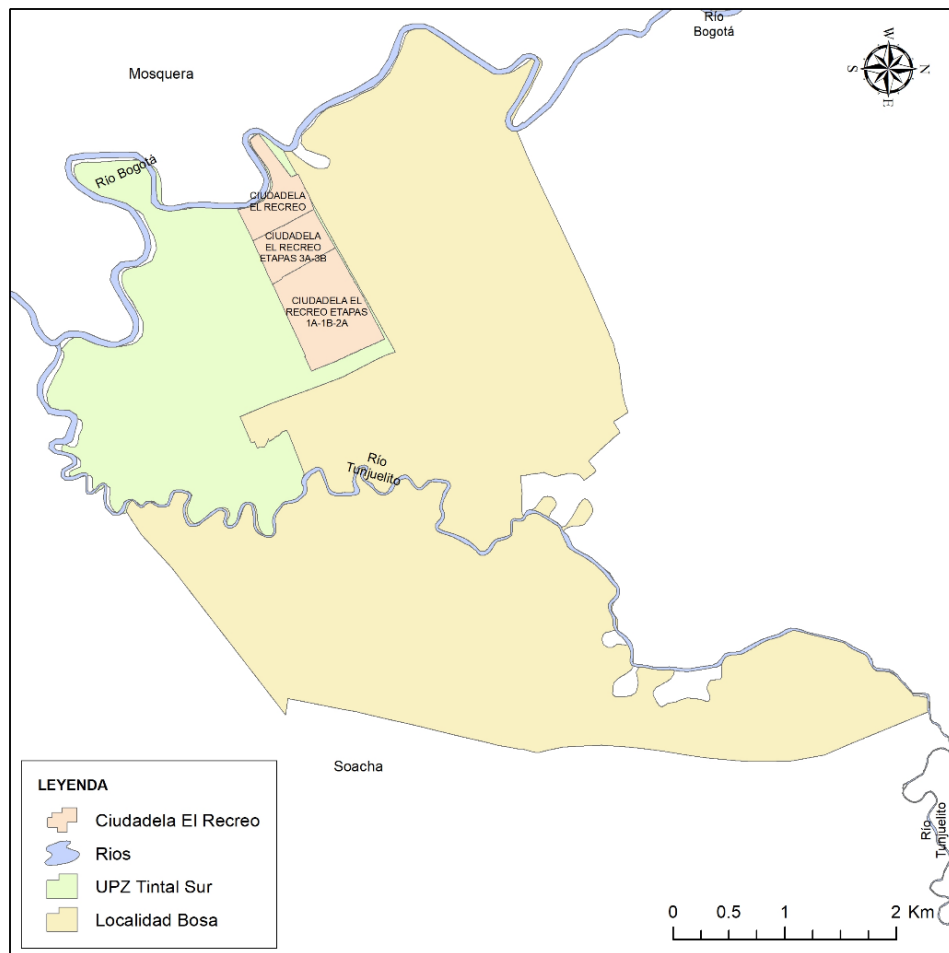
Asociado se tiene que la forma de tenencia de vivienda, en un 43,0% propia y se encuentra en pago, el 30,4% propia totalmente paga y el 25,1% en arriendo o alquiler. (Veeduría Distrital, 2017).

¹⁹ Promueve la construcción y adquisición de vivienda de interés social en la ciudad. (METROVIVIENDA, 2013)

En esta UPZ además de confluir importantes sistemas hídricos como el río Bogotá y el río Tunjuelo (**Mapa 3**) se encuentra el humedal la Isla.

En cuanto a los sistemas de drenajes de aguas lluvias en esta UPZ se tienen 3 canales de relevada importancia (canal embalse de Cundinamarca, canal Tintal IV y canal Santa Isabel), presentando así este territorio, una geomorfología de relieve plano con pendientes que varían entre 1 y 3% (Piedra, Cepeda y Córdoba, 2012), con amenaza en las llanuras de inundación de los ríos Tunjuelo y Bogotá, asociado especialmente a periodos de máximas y prolongadas precipitaciones.

MAPA 3 LOCALIZACIÓN GENERAL UPZ EL TINTAL SUR



Fuente: Elaboración propia, 2019 generado a partir de cartografía base Instituto Geográfico Agustín Codazzi, 2010

3.1.1.1.1 Ciudadela El Recreo

➤ Medio físico

La Ciudadela El Recreo se ubica en área sub-urbana al occidente de la localidad de Bosa, ocupa un total 115,80 has, de las cuales 76,34 has corresponden a área neta urbanizable y 19,16 has para sesiones para parques y equipamientos.

Limita al oriente con los barrios Santa Inés y Villas del Progreso, los cuales son de origen informal con viviendas auto construida de tipo progresivo, hacia el norte con Santiago de las Atalayas y Alameda del Río, hacia el sur-occidente Villas de Vizcaya y al sur con la Ciudadela Parques de Bogotá, a excepción de los dos primeros, todos corresponden a desarrollos urbanos para vivienda de interés social. (Figura 6).

FIGURA 6 CIUADELA EL RECREO



Fuente: (Google Earth , 2018)

La Ciudadela se encuentra en la zona fisiográfica del Altiplano de la Sabana de Bogotá, la cual es una zona aplanada con una altura promedio de 2.600 msnm (INGEOMINAS, 2005).

De acuerdo con el mapa de Unidades Cronoestratigráficas de Colombia (2015), la formación geológica en la cual se ubica la Ciudadela, corresponde a (Q1-1) de origen cuaternario, abanico aluvial que se caracteriza por la presencia de arcillas, turbas, y arcillas arenosas con niveles delgados de gravas. (Servicio Geológico Colombiano, 2018).

En cuanto a la clasificación de capacidad de uso de la tierra, toda el área que ocupa la Ciudadela se encuentra en la clase agroecológica (IV), grupo de manejo (IVhs-1) , unidades de suelo RLOa, RMOa, RMOb, los cuales presentan inundaciones ocasionales y drenaje imperfecto. (Instituto Geográfico Agustín Codazzi- IGAC, 2001).

En relación al sistema hidrográfico, la ciudadela se encuentra en la subcuenca El Tintal (Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá, 2018), que drena de forma superficial en sentido oriente – occidente a través del canal Santa Isabel, (Mapa 4, Fotografía 1 y Fotografía 2), hacia el Canal Embalse de Cundinamarca, el cual a su vez

alimenta tres estaciones elevadoras²⁰, que posteriormente bombean el agua hacia el cauce del Río Bogotá. (Pinzón Ortiz, 2014).

MAPA 4 SISTEMA DE CANALES CIUDADELA EL RECREO



Fuente: (IDECA, 2018)

FOTOGRAFÍA 1 CANAL SANTA ISABEL EN LÍMITES DE LA CIUDADELA EL RECREO



Fuente: Autora, 2019

²⁰ La estación elevadora Gibraltar se ubica “hacia la mitad del Canal Embalse de Cundinamarca entre la Ciudadela El Recreo y el sector de Patio Bonito” (Pinzón Ortiz, 2014, pág. 73)

FOTOGRAFÍA 2 ENTREGA DE AGUAS CANAL SANTA ISABEL AL CANAL EMBALSE DE CUNDINAMARCA



Fuente: Autora, 2019

➤ Medio Social

De acuerdo con la encuesta SISBEN²¹ del año 2015, la cual busca la identificación de población en situación de pobreza y vulnerabilidad (Departamento Nacional de Planeación, 2017), la ciudadela El Recreo cuenta con 1424 hogares en esta condición, así como 38 con hacinamiento.

La totalidad de manzanas que conforman la Ciudadela El Recreo se encuentra categorizadas en estrato socioeconómico bajo. (IDECA, 2018)

Frente a la oferta de equipamientos próximos a la Ciudadela se encuentran tres colegios nuevos de carácter público, el Parque Metropolitano El Recreo de 179.200 m², un centro comercial de carácter social que incluye una biblioteca pública y un jardín infantil que “atiende a 660 niños y niñas, entre los cero y cinco años” (Secretaría Distrital de Integración Social, 2017) y en predios privados la concurrencia de tres iglesias de diferentes cultos religiosos.

➤ Características urbanísticas

El proyecto pionero Ciudadela El Recreo nace en el año 1999, en donde METROVIVIENDA efectúa un concurso público para el diseño urbanístico y paisajista de esta ciudadela, que se destinaría a vivienda de interés social y prioritario.

Previamente esta empresa pública, había adquirido terrenos en esta zona de la ciudad, como resultado de una evaluación de desarrollo planificado de las periferias y para contrarrestar la oferta de tierra ilegal. (Piedra León, Cepeda Espinel y Córdoba Ariza, 2012).

²¹Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales

La propuesta ganadora fue la liderada por la Unión Temporal del Arquitecto Gustavo Perry (**Figura 7**), consistente en una “conformación reticular, que por redes alternas acceden a centros de manzana con equipamiento de diversos tipos” (Bravo y Mejía Correa, 2012).

Esta propuesta “privilegiaba el espacio público verde, mediante la conformación de dos ejes axiales en forma de cruz y una gran parque metropolitano que ocupa la zona de manejo y protección ambiental (ZMPA) del río Bogotá dentro del predio del proyecto” (Constructora CAPITAL, 2016).

FIGURA 7 PROPUESTA URBANA CIUDADELA EL RECREO



Fuente: (Revista Escala Núm. 191-192, año 40. Bogotá, Colombia, 2002, como se cita en Constructora CAPITAL, 2016)

Una vez urbanizados los terrenos, con el diseño e instalación de redes de servicios públicos domiciliarios, la adecuación vial y el desarrollo de parques y vías de uso exclusivo para bicicletas, se comercializaron las manzanas con “promotores privados de vivienda que se encargarían de la construcción bajo los estándares establecidos por METROVIVIENDA” (Moreno Chaparro, 2012).

Se consolidaron 11.623 viviendas, con un alcance total a 58.115 habitantes en 32 manzanas. (Piedra León, Cepeda Espinel y Córdoba Ariza, 2012).

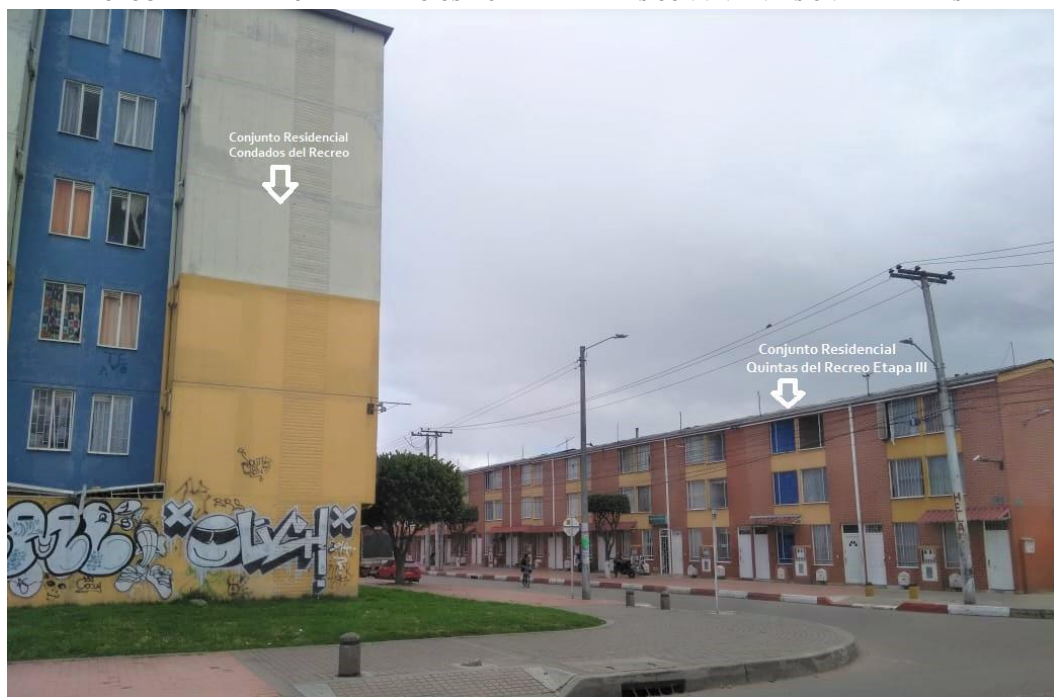
Al año 2013 la ciudadela contaba con 59 proyectos de vivienda, 48 de ellos de vivienda unifamiliar y 11 de vivienda multifamiliar. (Vive tu Ciudadela, 2013). (**Fotografía 3 y Fotografía 4**),

FOTOGRAFÍA 3 VIVIENDAS MULTIFAMILIARES CIUDADELA EL RECREO



Fuente: Autora, 2019

FOTOGRAFÍA 4 MEZCLA DE EDIFICIOS MULTIFAMILIARES CON VIVIENDAS UNIFAMILIARES



Fuente: Autora, 2019

En la actualidad una de las mayores deficiencias que presenta este proyecto urbanístico, es el asociado al área efectiva de las viviendas, ya que si bien se priorizaron espacios públicos amplios y recurrentes, las viviendas se caracterizan por *espacios mínimos* con “áreas de construcción cercanas a los 40m², con la distinción de que para el caso de las casas unifamiliares²², estas se construyen en lotes de 22m², es decir, 3 metros de frente por 7.5 de fondo”. (Moreno Chaparro, 2012).

²² Se encuentran conjuntos residenciales con pisos o apartamentos de área efectiva menor a 35m² que generalmente son ocupados por familias de más de cuatro integrantes.

Adicionalmente y debido al desarrollo de proyectos de vivienda que en la última década se ha promovido en esta UPZ, al establecer más ciudadelas como el Recreo, se ha tenido el aumento y concentración de población, que aunado a lo no adecuación de nuevas vías de acceso vehicular y la inexistencia de sistemas de transporte ferroviario.

Han convertido la movilidad en un factor que deteriora la calidad de vida de sus habitantes, conllevando al aumento en los tiempos de desplazamiento, en más de dos horas, por la dinámica que se efectúa diariamente, con movimientos pendulares hacia el centro y el norte de la ciudad, por la ubicación de los sitios de trabajo o estudio.

3.2 CONTEXTO DE LOS EVENTOS DE DESASTRE Y EMERGENCIA

3.2.1 Las inundaciones en el occidente de Bogotá

Históricamente el occidente de la ciudad de Bogotá en su proceso de expansión urbana ha tenido en las inundaciones, los eventos de desastre de mayor recurrencia²³.

Es el caso de las localidades de Kennedy y Bosa, debido entre otros factores a la topografía de estas zonas, con bajas pendientes y la ubicación de viviendas en zonas próximas a las planicies de inundación de ríos como el Bogotá, Fucha y Tunjuelo.

Conjugando en algunos casos con la deficiencia de infraestructura de alcantarillado o la “disposición por debajo de la cota de aguas máximas a los emisarios, que provocan reflujos hacia casas y avenidas en barrios con mal drenaje” (IDIGER, 2018).

Ahora bien, existen factores adicionales en la ciudad, que han conllevado a una mayor severidad de los eventos, como la impermeabilización de los suelos por el desarrollo urbano y el deterioro²⁴ de los humedales naturales²⁵.

En cuanto al nivel de precipitaciones y como evento hidrometeorológico que se asocia directamente a la ocurrencia de inundaciones, es relevante indicar como la ciudad de Bogotá, presenta un régimen de distribución de lluvias bimodal al año, (dos temporadas secas y dos

²³Ejemplo de los eventos históricos de inundación en el occidente de Bogotá, se tienen:

*28 de octubre 1979 el río Bogotá se desbordó e inundó diez barrios de Bogotá. El más afectado fue Patio Bonito (localidad de Kennedy), por lo que fue necesario “el llamado a la solidaridad de las personas que tuvieran balsas para poder evacuar a los damnificados” El 21 de noviembre de 1979 Once mil familias fueron evacuadas del barrio Patio Bonito después de soportar cuatro días de lluvias que inundaron varios sectores” (Diario El Tiempo, 1979)

*01 de mayo de 1980 por un torrencial aguacero, se inundaron 30 casas situadas en el occidente de la localidad de Kennedy (Diario El Tiempo, 1981)

*29 de diciembre de 1994 En el borde occidental de la localidad de Bosa, al sur de la ciudad, hay más de 14 mil familias que viven con la zozobra de que sus viviendas resulten inundadas a cualquier momento (Diario El Tiempo, 1994)

*29 de septiembre de 1999 se informa de inundaciones en la localidad de Fontibón (Diario El Tiempo, 1999)

*24 de abril de 2009 Un total de 164 familias damnificadas por las inundaciones, en cuatro conjuntos residenciales de la localidad de Fontibón luego del torrencial aguacero.

²⁴ Por condiciones como la disposición de residuos sólidos, escombros de construcción y fragmentación del ecosistema por la ubicación de infraestructuras y el desarrollo urbanístico. Ejemplo de dicha condición lo constituye el humedal “El Burrito” no reconocido por la Autoridad Ambiental de Bogotá y en riesgo de ser rellenado para urbanizar (Fundación Humedales Bogotá, 2011).

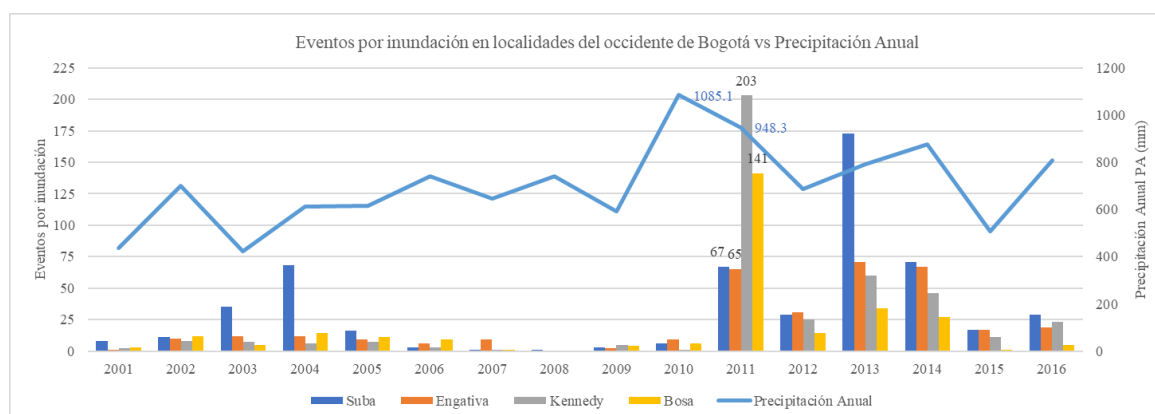
²⁵ Los humedales cumplen un importante rol en el ciclo hidrológico al actuar como “una gran esponja que retiene el exceso de agua durante los períodos lluviosos, reservándola para las temporadas secas, por lo que regula los efectos perjudiciales de las crecientes de los ríos y los consecuentes riesgos de inundación.” (Ortiz López , 2016)

temporadas de lluvias), con una media mensual²⁶ en los meses secos de 53,46 mm y en los meses de lluvias de 105,44 mm.

De acuerdo con el IDIGER (2018) en los últimos 12 años eventos atípicos en precipitación con intensidades y duraciones mayores, han conllevado al incremento de las inundaciones en la ciudad.

En la **Figura 8** se observa como en las localidades del borde occidental de la ciudad, del período 2001 al 2016 es mayor la frecuencia de eventos por inundación, correspondiendo los años 2010 y 2011 los de mayor severidad, por las lluvias excesivas desde abril a septiembre y entre noviembre y diciembre por el fenómeno de variabilidad climática de “*La Niña*”²⁷ (IDEAM, 2011).

FIGURA 8 REPORTE EVENTOS POR INUNDACIÓN LOCALIDADES DEL OCCIDENTE DE BOGOTÁ 2001-2016 VS NIVEL DE PRECIPITACIÓN ANUAL



Fuente: Elaboración propia, a partir de los reportes del SIRE²⁸ y el indicador de Precipitación Anual .- PA del OAB²⁹

Si bien en el año 2008 no se reportan eventos de inundación para las localidades seleccionadas, se asume que se debe a cambios en la captura de información de la plataforma, ya que se tienen registros de inundaciones en la Ciudadela El Recreo para este período

3.2.2 Ola Invernal 2010 – 2011

En la rápida transición del fenómeno natural de variabilidad climática del Niño a la Niña durante el año 2010 al 2011, se presentaron registros atípicos especialmente en los niveles de precipitación, encontrándose por fuera de los rangos históricos en gran parte de Colombia³⁰.

Teniendo así que “las intensidades de las lluvias que se presentaron durante el evento húmedo podrían alcanzar periodos de retorno de cuarenta a ochenta años”. Aunado a la configuración de los escenarios de riesgo por la “deforestación de cuencas y laderas, que aumenta la erosión y la sedimentación, y la ocupación irresponsable o indeseable de

²⁶ Calculados a partir de los promedios climatológicos del período 1981 al 2010 para la ciudad de Bogotá (IDEAM, 2014)

²⁷ En Colombia el fenómeno de La Niña se caracteriza por el aumento considerable de las precipitaciones (anomalías positivas) y una disminución de las temperaturas (anomalías negativas) (SIAC, s.f.).

²⁸ Sistema de información para la gestión del riesgo y cambio climático (IDIGER, 2016)

²⁹ Observatorio Ambiental de Bogotá (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2019)

³⁰ Según reporta el documento de valoración de daños y pérdidas de la Ola Invernal en Colombia 2010-2011 elaborado por por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL y el Banco Interamericano de Desarrollo – BID

territorios no aptos para la vivienda o ciertas infraestructuras”. (Misión BID - CEPAL, 2012, pág. 17).

En el caso particular de la localidad de Bosa en Bogotá y de acuerdo al Sistema Integrado de Gestión -SCAD de la Secretaria Distrital de Integración Social, en esta localidad se identificaron plenamente 16.960 familias afectadas por la emergencia invernal. (SDIS, s.f.).

En la Ciudadela El Recreo y barrios contiguos como Alameda del Río, la emergencia se desencadenó el día 06 de diciembre de 2011, inundando 6673 predios. (Pinzón Ortiz, 2014).

Es válido indicar como el sistema de drenaje Canal Embalse de Cundinamarca “*puesto en funcionamiento en el año 2006, se proyectó como la obra que permitiría mitigar el riesgo para habilitar el suelo del borde occidental y con ello posibilitar el desarrollo de las ciudadelas El Recreo y El Porvenir*” (Castellanos Puentes, 2014), fue precisamente el que en el año 2011 y tal como lo refiere el Concepto Técnico No. CT -6624 para Programas Parciales del antiguo Fondo de Prevención y Atención de Emergencias – FOPAE:

“se vio con sobrecarga de volúmenes de agua y/o caudales y sus canales afluentes, que conllevó a sobrepasar la capacidad máxima de almacenamiento del sistema, generando la inundación por reflujos con láminas de agua de hasta 1,20 m de altura, con lo cual se tenía la presencia no solo de aguas lluvias sino a la par combinadas con aguas residuales en vías parqueaderos, zonas comunes y zonas residenciales” (Fotografía 5 y Fotografía 6).

“generando compromiso en las condiciones de habitabilidad, por falta de movilidad al sector y accesibilidad a las viviendas, la probabilidad de la contaminación de los tanques de almacenamiento de agua potable y de las redes exteriores e instalaciones interiores hace necesario la suspensión del servicio, imposibilitando el acceso a agua potable domiciliar, afectando la evacuación de aguas residuales y residuos sólidos domésticos, y favoreciendo la atracción y generación de vectores (roedores, moscas, zancudos y microorganismos), con consecuencias sobre la higiene y riesgos sobre la salud de la población residente y de atención de emergencias.” (FOPAE, 2012, pág. 6)



FOTOGRAFÍA 5 INUNDACIÓN DE CONJUNTOS RESIDENCIALES OLA INVERNAL 2011

Fuente: (Blog No Queremos Inundarnos, 2011)



FOTOGRAFÍA 6 COMPROMISO EN CONDICIONES DE HABITABILIDAD POR INUNDACIONES

Fuente: (Blog No Queremos Inundarnos, 2011)

3.2.3 Otras situaciones de emergencia por inundación

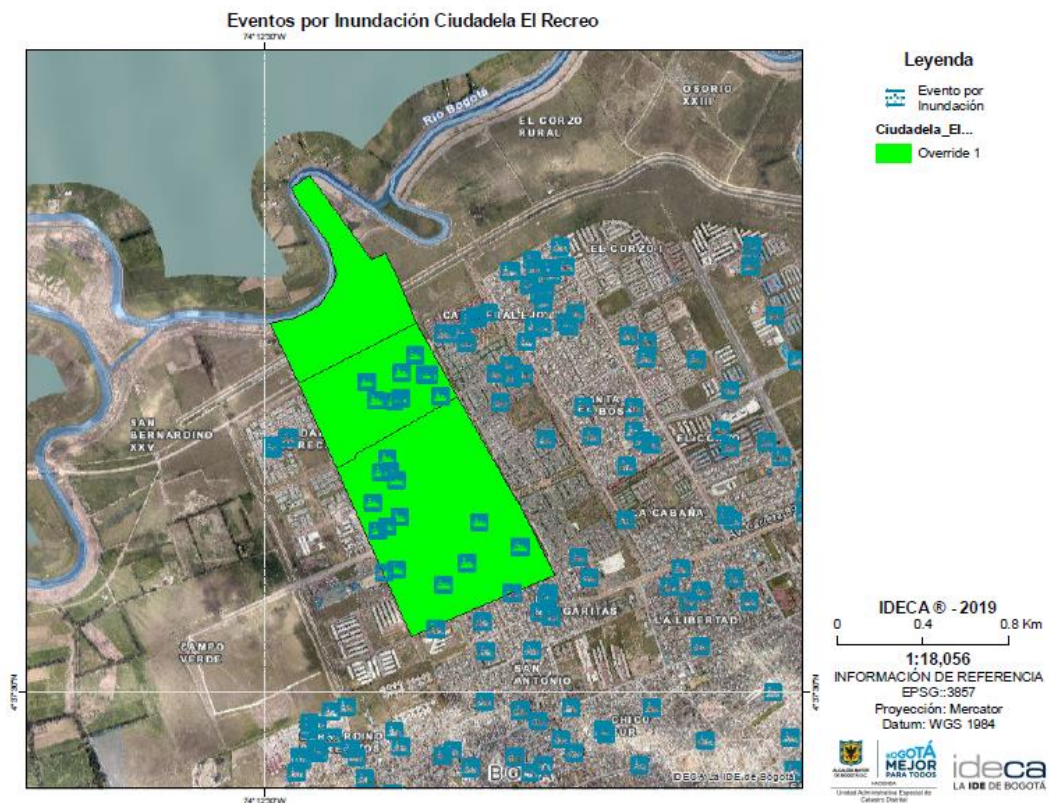
En este mismo sector, específicamente en las viviendas ubicadas en la Finca El Recreo, sector La Isla de METROVIVIENDA (UPZ Tintal Sur), en el año 2006 se había producido una inundación por el río Bogotá, con una lámina de agua superior a los 50cm en el marco de una temporada invernal. (FOPAE , 2012 , pág. 5)

También en el año 2008 se presentó una afectación en sectores de la Ciudadela El Recreo y Alameda del Río, en donde por fallas en una de las plantas elevadoras del Canal Embalse de Cundinamarca se produjo una inversión del curso de las aguas por el sistema de alcantarillado, afectando 150 viviendas (Pinzón Ortiz, 2014).

Puede concluirse de la revisión de los episodios de emergencia por inundación y encharcamiento del 2005 al 2013 (**Mapa 5**), que la Ciudadela El Recreo es uno de los territorios del sur-occidente de la ciudad de Bogotá, que exhibe una incidencia importante de eventos por inundación.

Teniendo entre las causas asociadas la variaciones en los fenómenos climatológicos, fallas en el funcionamiento de los sistemas de drenaje y bombeo de las aguas, que corren paralelamente a la trama urbana, sin dejar de considerar tal vez el factor más importante, como lo es la ocupación progresiva de una planicie de inundación y la inadecuada disposición de residuos sólidos en los canales y sistemas de bombeo.

MAPA 5 EVENTOS POR INUNDACIÓN 2005 – 2013 CIUDADELA EL RECREO



Fuente: (IDECA, 2018)

3.3 CONTEXTUALIZACIÓN NORMATIVA Y ESTRATÉGICA

En Colombia la primera norma que vendría a definir lineamientos específicos para la prevención de desastres y la priorización de los procesos de rehabilitación y reconstrucción, enfocados específicamente a condiciones de saneamiento ambiental, fue la Ley 09 de 1979 (Título VIII).

Como elementos de mayor relevancia que aporoto esta ley, se encuentra la creación del Comité Nacional de Emergencias, el desarrollo de análisis de vulnerabilidad³¹ y el planeamiento de las operaciones de emergencia y contingencia.

Posterior a la tragedia de Armero³² ocurrida el 13 de noviembre de 1985, se expide la Ley 46 de 1988 y el Decreto 919 de 1989, los cuales sientan las “bases legales del Sistema Nacional de Atención y Prevención de Desastres (SNPAD)” (Diario El Tiempo, 2010), el cual propendería por “una acción más rápida frente a las emergencias de las comunidades en riesgo y otras vulnerables por condiciones de la naturaleza” (UNGRD, 2014).

En 1998 se adoptaba el Plan Nacional para la Prevención y Atención de Desastres (PNPAD), por medio del Decreto 93 del 13 de enero, con este ya no solo se consideraba el desastre como factor fundamental a manejar, sino a la par se establecían programas que buscaban mejorar el conocimiento de los riesgos, su incorporación en la prevención y en la planificación, así como en el fortalecimiento del desarrollo institucional.

No obstante luego del terremoto del Eje Cafetero³³ en 1999, sería necesario la elaboración de parte del Consejo Nacional de Política Económica y Social, del documento CONPES 3146 de 2001, que definiría la estrategia para mejorar el desarrollo de las líneas programáticas que establecía el PNPAD y consolidar su ejecución en el corto y mediano plazo.

Posterior a la Ola Invernal 2010 – 2011, que demostró la alta vulnerabilidad que presenta Colombia ante las inundaciones (UNGRD, 2015). En el 2012 se expide la Ley 1523 del 24 de abril³⁴, por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.

³¹ Enfocados únicamente a las entidades públicas o privadas encargadas de la prestación de servicios públicos (Artículo 496, Ley 09 de 1979)

³² Tras las erupciones del Volcán Nevado del Ruíz y en combinación con lluvias torrenciales, se genera el deshielo de aproximadamente el 10% de los glaciares que cubrían el volcán y que alimentaban los nacimientos de cinco ríos, generando en cada uno de ellos avenidas de escombros rocosos y vegetales (lodo, arena grave, cantos, bloques, raíces, troncos y ramas), las cuales a su paso destruyeron puentes y viviendas y arrasaron el valle donde se ubicaba el municipio de Armeron (Mojica, Colmenares, Villarroel, Mada y Moreno, 1985), generando 65.000 damnificados directos y la muerte de más de 20.000 personas (Señal Colombia, 2015).

³³ El 25 de enero de 1999, un terremoto de 6,5 grados arrasó con varias poblaciones en la región del Eje Cafetero, que provocó la muerte de 1.100 personas y una pérdida en daños por 1.589 millones de dólares, equivalentes a 2,2% del PIB del país de ese año. (Diario El Tiempo, 2019) y (Departamento Nacional de Planeación, 2001)

³⁴ Ley actualmente en vigencia.

Uno de los aportes más relevantes que conllevó esta ley, fue el considerar como eje fundamental, la planificación del territorio, estableciendo la obligación para las administraciones municipales y distritales de “integrar en la planificación del desarrollo local, acciones estratégicas y prioritarias en materia de gestión del riesgo de desastres, especialmente, a través de los planes de ordenamiento territorial (...)” (Artículo 14).

Para el Distrito Capital de Bogotá y de acuerdo con el principio de jerarquía normativa³⁵, entre las primeras normas que se identifican asociadas a los temas de desastres y gestión de riesgos, se encuentra el Acuerdo 17 de 1969, por el cual se creaba el Comité Asesor de Urgencias y se constituía el Fondo Especial de Emergencias, organismos que orientaban sus funciones principalmente a la atención de situaciones de catástrofe colectiva, planeando las acciones de ayuda y socorro.

El Acuerdo 11 de 1987 derogaría el Acuerdo 17 de 1969 y crearía el Fondo para la Prevención y Atención de Emergencias (FOPAE), esta entidad ya tendría un enfoque que priorizaría la financiación de un programa para prevenir desastres, considerando estudios e inventarios de riesgos dentro de los límites de la ciudad, así mismo ya se establecería la elaboración de mapas de riesgo y la adquisición de equipos y elementos para la prevención y atención de emergencias.

Con los años se promulgaría el Decreto 657 de 1994 (por el cual se prohíbe la prestación de servicios públicos domiciliarios y la construcción de inmuebles en zonas de alto riesgo).

Para el año 2011 se encontraría en vigencia el Decreto 332 de 2004, esta norma establecería el Plan Distrital para la Prevención y Atención de Emergencias y promovería la participación de organizaciones comunitarias en las fases de prevención, mitigación y atención de calamidades, desastres y emergencias (artículo 19°). También se encontraba vigente el Plan Distrital para la Prevención y Atención de Emergencias para Bogotá, adoptado a través del Decreto 423 de 2006.

En cuanto a estas normas es relevante indicar como la Contraloría de Bogotá³⁶ para el año 2012 conceptuaba que se “encontraban obsoletas y desactualizadas”, debido a que no respondían a las “nuevas realidades jurídicas y de los riesgos y vulnerabilidades actuales” (Contraloría de Bogotá D.C., 2012, pág. 17).

A 2019 el Acuerdo 546 de 2013 y los Decretos 172 y 173 de 2014, además de ser las normas vigentes que implementan las disposiciones de la Ley Nacional 1523 de 2012, son las que orientan el funcionamiento y estructura del Sistema Distrital de Gestión del Riesgo y Cambio Climático (SDGR-CC) de la ciudad, el cual tiene por objetivos el conocimiento y reducción

³⁵ El Distrito de Bogotá desarrolla normatividad para cumplir con lo que se estipula en las normas de mayor jerarquía en el Estado Colombiano.

³⁶ Organismo de control que le corresponde la vigilancia de la gestión fiscal del Distrito Capital y de los particulares que manejen fondos o bienes de este. (Secretaría Distrital del Hábitat, 2016)

permanente de los riesgos en la sociedad, reconociendo la necesidad de aumentar la resiliencia en Bogotá.

Con el objetivo de complementar la anterior contextualización normativa, en la **Tabla 5** se relacionan las principales normas y leyes que en Colombia y por ende la ciudad de Bogotá, rigen en materia de gestión de riesgos y prevención de desastres, priorizando aquellas que recientemente han promovido el desarrollo de la resiliencia de la población ante los desastres.

TABLA 5 LÍNEA NORMATIVA GESTIÓN DE RIESGOS Y PREVENCIÓN DE DESASTRES EN COLOMBIA

TIPO	NORMA	ENTIDAD EMISORA	CONTENIDO
Marco de Trabajo	Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030	Tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas Sendai, Japón 14 al 18 marzo de 2015	Instrumento sucesor del Marco de Acción de Hyogo. Promueve la gestión del riesgo de desastres en los países miembros, con el establecimiento de siete metas mundiales, 13 principios rectores y cuatro prioridades de acción, en las cuales destaca la promoción en el aumento de la Resiliencia económica, social, sanitaria y ambiental. De las personas, las comunidades, los países y sus bienes, así como del medio ambiente, para la prevención y reducción del riesgo de desastres. (UNISDR, 2015)
Marco de Trabajo	Marco de Acción de Hyogo. 2005-2015 Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres	Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres Hyogo, Japón 18 al 22 enero de 2005	Instrumento de acción el cual definió tres objetivos estratégicos en los países miembros, respecto a la prevención de los desastres, entre los cuales destaca la construcción y fortalecimiento de instituciones, mecanismos y medios especialmente a nivel comunitario para aumentar sistemáticamente la resiliencia ante las amenazas y en la fase de reconstrucción de las comunidades damnificadas, la incorporación sistemática de criterios de reducción de riesgos en el diseño y la ejecución de los programas. (UNISDR, 2005)
Ley Nacional	Ley 1523 de 2012 (abril 24)	Congreso de la República de Colombia	Por la cual se adopta en Colombia la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. Define entre sus principios (el deber de todas las personas en hacer parte del proceso de gestión del riesgo en su comunidad), al igual que el deber de las Autoridades en (reconocer, facilitar y promover la organización y participación de comunidades para la gestión del riesgo. <i>(Artículo 3º)</i> . También obliga a la integración de la gestión del riesgo en la planificación territorial y del desarrollo, considerando el riesgo de desastre una condicionante para el uso y la ocupación del territorio. <i>(Artículo 39)</i>
Documento Nacional de Planeación	CONPES 3146 (diciembre 20 de 2001)	Consejo Nacional de Política Económica y Social	Contiene las acciones prioritarias a adelantar al año 2031 y sienta las bases para consolidar el Plan Nacional para la Prevención y Atención de Desastres – PNPAD a mediano plazo. Identifica metas y responsables para cada una de las acciones, en la búsqueda de la solución a los riesgos de origen natural y antrópico que afronta Colombia. (Departamento Nacional de Planeación, 2001)
Ley Nacional	Ley 388 de 1997 (julio 18)	Congreso de la República de Colombia	Norma que reglamenta la ordenación del territorio y el urbanismo en Colombia. Entre las determinantes de los Planes de Ordenamiento Territorial y las Acciones Urbanísticas, es necesario la determinación, señalamiento y localización de las áreas de riesgo y zonas no urbanizables, a la par de la elaboración de

TIPO	NORMA	ENTIDAD EMISORA	CONTENIDO
			estrategias de manejo de zonas expuestas a amenazas y riesgos naturales. Artículos 8°, 9° 10, 12, 13, 14, 16 y 17.
Decreto Nacional	Decreto 1807 de 2014 (septiembre 19)	Presidencia de la República de Colombia	Establece las condiciones y escalas de detalle para incorporar de manera gradual la gestión del riesgo en la revisión de los contenidos de mediano y largo plazo de los planes de ordenamiento territorial municipal y distrital o en la expedición de un nuevo plan.
Directiva Presidencial	Directiva Presidencial 010 (marzo 2 de 2011)	Presidente de la República de Colombia	Establece el procedimiento tendiente a la elaboración del Registro Único de Damnificados por la emergencia invernal 2010-2011, generada por el fenómeno de La Niña.
Decreto Nacional	Decreto 4147 de 2011 (noviembre 3)	Presidente de la República de Colombia	Crea la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres. Entre las funciones de la Subdirección de Reducción de Riesgos, la insta a identificar y formular proyectos estratégicos para el país en materia de reducción del riesgo de desastres que promuevan la participación de los distintos niveles de gobierno, los sectores del país y la comunidad. (<i>Artículo 18</i>)
Decreto Distrital	Decreto 172 de 2014 (abril 30)	Alcaldía Mayor de Bogotá	Por el cual se organizan las instancias de coordinación y orientación del Sistema Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático SDGR-CC y se definen lineamientos para su funcionamiento. Define en el <i>Artículo 35 (Instrumentos para promover la participación ciudadana)</i> , la obligación que los planes distritales y locales de gestión de riesgos y cambio climático, incluyan la promoción de capacidades autogestionarias y el desarrollo de iniciativas para el logro de comunidades seguras y resilientes. (Numeral 1) En los <i>Artículo 24 y Artículo 35</i> fija la obligación de los Consejos Locales de Gestión Riesgos y Cambio Climático, de promover la conformación y continuidad de la Red Social de Gestión de Riesgos, para la integración y articulación de organizaciones comunitarias que permitan compartir experiencias y avanzar en el desarrollo de los procesos de la gestión de riesgos y cambio climático, desde una perspectiva social y comunitaria.
Decreto Distrital	Decreto 173 de 2014 (abril 30)	Alcaldía Mayor de Bogotá	Por medio del cual se dictan disposiciones en relación con el Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático - IDIGER, su naturaleza, funciones, órganos de dirección y administración. Siendo este la autoridad técnica en materia de la gestión de riesgos en el Distrito de Bogotá.
Decreto Distrital	Decreto 174 de 2014 (abril 30)	Alcaldía Mayor de Bogotá	Por medio del cual se reglamenta el funcionamiento del Fondo Distrital para la Gestión de Riesgos y Cambio Climático de Bogotá, D.C. - FONDIGER, el cual tiene por objeto obtener, recaudar, administrar, invertir, gestionar y distribuir los recursos necesarios para la operación del Sistema Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.
Acuerdo Distrital	Acuerdo 546 de 2013 (diciembre 27)	Concejo de Bogotá	Por el cual se transforma el Sistema Distrital de Prevención y Atención de Emergencias SDPAE, en el Sistema Distrital de Gestión de Riesgo y Cambio Climático SDGRCC, se actualizan sus instancias, se crea el Fondo Distrital para la Gestión de Riesgo y Cambio Climático "FONDIGER" y se dictan otras disposiciones". Establece entre las obligaciones del "Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático -IDIGER" de coordinar y promover la participación y ejecución de

TIPO	NORMA	ENTIDAD EMISORA	CONTENIDO
			estrategias de educación, capacitación y divulgación en gestión de riesgos y cambio climático a nivel institucional, sectorial, social y comunitario que permita la transformación cultural. (Artículo 11)
Decreto Distrital	Decreto 837 de 2018 (diciembre 28)	Alcaldía Mayor de Bogotá	Por medio del cual se adopta el Plan Distrital de Gestión del Riesgo de Desastres y del Cambio Climático para Bogotá D.C., 2018-2030 y la “Estrategia Distrital para la Respuesta a Emergencias -Marco de Actuación”
Acuerdo Distrital	Acuerdo 11 de 2003	Concejo de Bogotá	En el <i>Artículo 45</i> Define entre las obligaciones de la División de Planeación y Operación Red Troncal de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá -ESP “Formular en coordinación con las Gerencias de Zona los planes de contingencia para cubrir emergencias de cualquier tipo que puedan presentarse en el Sistema Troncal de Alcantarillado
Resolución Distrital	Resolución 004 de 2009 (febrero 02)	Dirección de Prevención y Atención de Emergencias de Bogotá	Por la cual se adopta la versión actualizada del Plan de Emergencias de Bogotá, el cual establece los parámetros e instrucciones y se define políticas, sistemas de organización y procedimientos interinstitucionales para la administración de emergencias en Bogotá D.C.
Ley Nacional	Ley 675 de 2001 (agosto 3)	Congreso de la República de Colombia	Por la cual se expide el régimen de propiedad horizontal. En su Artículo 15 (Seguros) Refiere que todos los edificios o conjuntos sometidos al régimen de propiedad horizontal podrán constituir pólizas de seguros que cubran contra los riesgos de incendio y terremoto, que garanticen la reconstrucción total de los mismos.

Fuente: (Elaboración propia, 2019)

3.3.1 Planes parciales de desarrollo

La UPZ Tinta Sur en la cual se encuentra el área de estudio, ha sido objeto de una importante acción urbanística en las dos últimas décadas, con la construcción de viviendas de interés social y prioritario destinada a la población de menores ingresos de Bogotá, teniendo con esto la expedición de al menos tres Planes Parciales³⁷ en las zonas próximas a la Ciudadela El Recreo.

En estos documentos se reconoce la necesidad de adelantar obras de mitigación del riesgo de inundación por desbordamiento, dada las características físicas del territorio. (ver **Tabla 6**)

TABLA 6 CARACTERÍSTICAS DE LOS PLANES PARCIALES QUE HAN REGLAMENTO EL DESARROLLO URBANÍSTICO EN EL ÁREA DE ESTUDIO

UPZ	NOMBRE PROYECTO	ACTO NORMATIVO DISTRITALES	CARACTERÍSTICAS ESPECIALES
Tintal Sur	Finca El Recreo Lote 3 y Villas de Vizcaya	Decreto 021 de 2004	Delimita el área de desarrollo, establece los usos del suelo en Área Urbana Integral -Zona Residencial y refiere el Concepto Técnico No 3729 del 19 de marzo de 2002 de la Dirección de Prevención y Atención de Emergencias DPAE, en el cual se “recomienda del uso de recreación pasiva para la zona de amenaza alta por inundación, en el sector localizado entre el Río Bogotá y la Avenida Longitudinal de Occidente hasta tanto se adelanten las obras de mitigación que corresponden a la adecuación hidráulica, al dragado, a la ampliación del cauce del río y a las obras para el desplazamiento de sus jarillones; asimismo, recomendó considerar el sistema de drenaje más conveniente para la zona”
Tintal Sur	La Pradera	Decreto 597 de 2009	Delimita el área de desarrollo, y establece la destinación del 78,51% del área útil de construcción para la construcción de vivienda de interés prioritario. En su artículo 33 indica que este Plan Parcial presenta amenaza media por inundación, e insta a realizar un diseño de drenajes y estudios geotécnicos.
Tinta Sur	Bosa 37	Actualmente se encuentra en etapa de Formulación	El documento técnico de soporte radicado por la Constructora CAPITAL ante la Secretaría Distrital de Planeación, indica respecto a las zonas sujetas a amenazas y riesgos que “el plan parcial está localizado en zona de amenaza alta y media de inundación por desbordamiento del río Bogotá” (Constructora CAPITAL, 2016, pág. 51)

Fuente: (Secretaría Distrital de Planeación, 2016)

³⁷ Corresponden en el contexto normativo colombiano a instrumentos mediante los cuales “se desarrollan y complementan las disposiciones de los planes de ordenamiento territorial para áreas determinadas del suelo urbano y para las áreas incluidas en el suelo de expansión urbana, (...)” (Universidad de Los Andes, s.f.).

4 BLOQUE III MARCO METODOLÓGICO

Compuesto por seis apartados el presente capítulo, describe el proceso investigativo definido para la comprobación de la hipótesis y el cumplimiento de los objetivos, relacionando las fases previstas de captura y análisis de información, resaltando el valor que se asigna a las entrevistas como técnica cualitativa y su aplicación con los representantes de la comunidad, los funcionarios de la administración local y entidades de atención a emergencias.

4.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Corresponde a una investigación no experimental de tipo transversal, por cuanto no se manipulan variables, se centra en la determinación de un fenómeno social, a partir de la identificación de condiciones y comportamientos actuales que presenta un determinado grupo posterior a un evento de desastre, con una única recolección de información primaria, a través de entrevistas con actores territoriales.

En cuanto al nivel de investigación, este corresponde a descriptiva, ya que se ha priorizado que la información que se recolecte permita el análisis e interpretación de la condición actual de la población que habita los conjuntos residenciales y agrupaciones de vivienda que conforman la Ciudadela El Recreo, frente al riesgo de desastres y la capacidad de recuperación, vinculando directamente el capital social.

4.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Al corresponder a una investigación cualitativa de nivel descriptiva, el diseño es narrativo, enfocado en la temática de resiliencia comunitaria ante el riesgo de desastres y vinculado a cambios en la organización, participación, liderazgo y capacidad de adaptación de un grupo social, lo que incluye claramente la recuperación así como los cambios y mejoras efectuados como comunidad.

En este sentido uno de los sustentos que se encuentran al determinar el diseño narrativo que configura el presente estudio, es lo señalado por Blanco (2011) cuando define la investigación narrativa, como aquella que tiene como “eje de su análisis a la experiencia humana”.

Y es que es necesario puntualizar como las entrevistas, lo que recogen son las experiencias del momento de desastre, para continuar con la fase de recuperación y aprendizaje, donde lo que se pone en valor, es su capacidad de trabajar conjuntamente en redes por un territorio, que implícitamente por el desarrollo urbanístico y condiciones topográficas e hidrográficas, cuenta con un escenario real de riesgo por inundación.

4.3 POBLACIÓN Y ÁREA DE ESTUDIO

Se define como la población para el presente estudio, los habitantes del proyecto urbano Ciudadela El Recreo, que residen en viviendas unifamiliares o edificios multifamiliares.

A partir del conocimiento previo que se tiene como residente de esta zona desde el año 2008, se reconoce que no toda la extensión de la Ciudadela El Recreo se inundó en la Ola Invernal 2010- 2011.

Estableciendo como condicionante, que las zonas de mayor afectación, por la altura que alcanza la lámina de agua, así como el tiempo que duro la evacuación de las aguas y las operaciones de re adecuación de las viviendas, incluidas la puesta en operación de las infraestructuras básicas de servicios³⁸, pueden presentar mayores elementos del capital social y por ello de resiliencia, de aquellas zonas que no se vieron anegadas.

Por lo anterior se prioriza como área de estudio para la recolección de información primaria, los conjuntos residenciales y agrupaciones de vivienda, ubicados en el costado occidental de la Ciudadela³⁹, teniendo como premisa que estos fueron los que sufrieron un mayor grado de afectación.

En este sentido se definen dos zonas de influencia (**Mapa 6**), la primera comprende un buffer de 750m desde la ronda del Río Bogotá y hasta un poco más allá de la carrera 100 y una segunda zona de influencia con un buffer de 1730m desde la ronda del río Bogotá hasta la carrera 95^a, también conocida como la cicloruta⁴⁰, interceptando un total de 31 conjuntos y agrupaciones.

También es relevante indicar como a pesar de ser un estudio cualitativo y por ende de no llevar a cabo un muestreo probabilístico, la población residente en el área de estudio definida, comparte características con toda la población de la Ciudadela El Recreo.

Como lo son los tipos de viviendas (conjuntos residenciales producto de programas de vivienda de interés social o prioritario), la estratificación socioeconómica (estrato dos - bajo⁴¹), el valor de referencia del metro cuadrado del terreno (COP \$1.550.000⁴²), la existencia de equipamiento como las instituciones educativas, el acceso con vías peatonales y vehiculares, el trazado del canal Santa Isabel y la zonificación geotécnica como suelo de llanura aluvial⁴³.

³⁸ Agua potable, energía eléctrica y gas natural

³⁹ Estudio de tipo cualitativo con muestreo por selección intencionada o conveniencia, considerando como premisa que en el área de estudio priorizada, se encuentran los residentes que tuvieron una mayor afectación por las inundaciones de la Ola Invernal 2010-.2011 de toda la Ciudadela El Recreo.

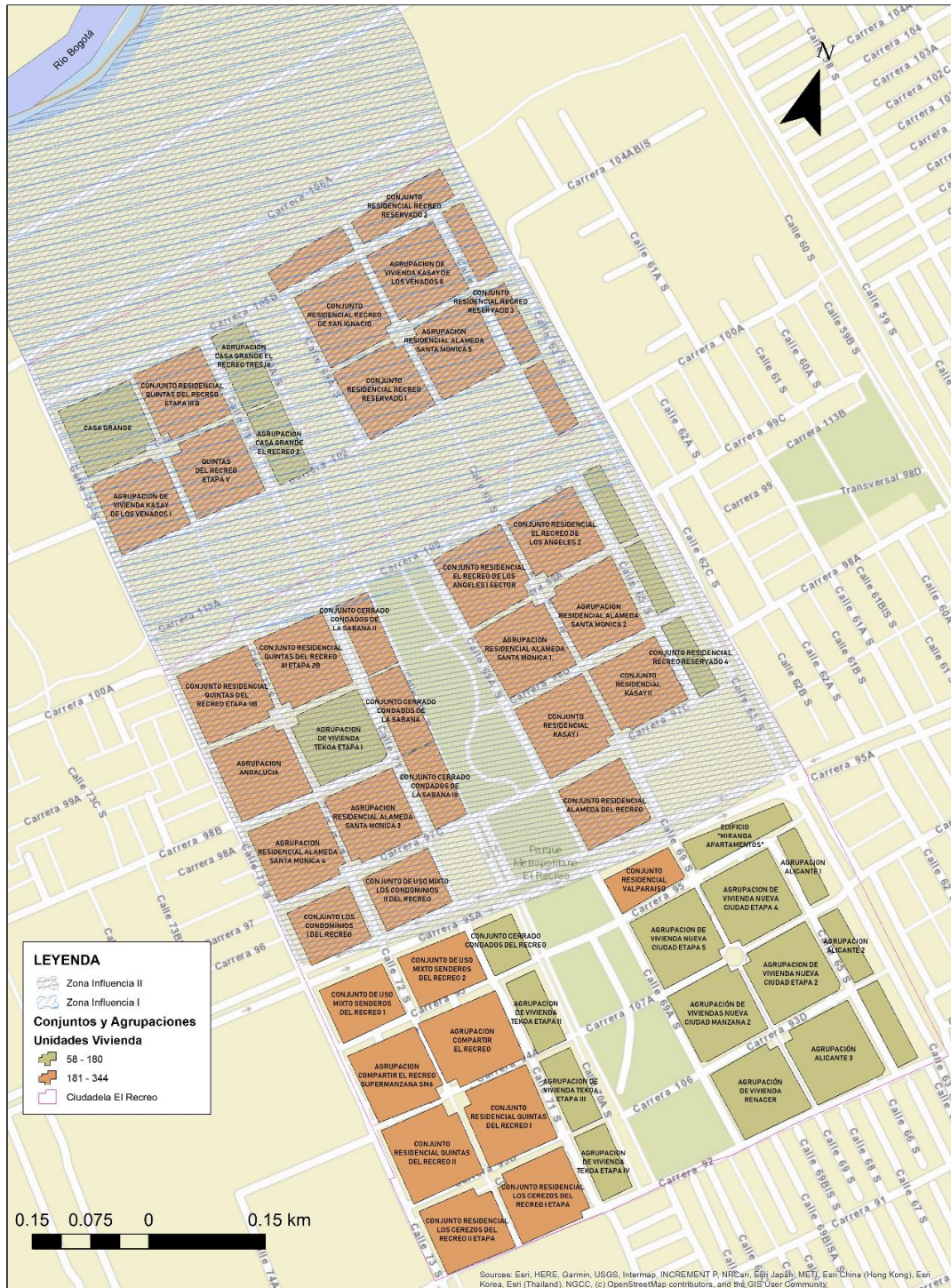
⁴⁰ Carril de paso exclusivo para bicicletas

⁴¹ (Secretaría Distrital de Planeación, 2016)

⁴² (IDECA, 2017) Valor equivalente a 436,27 € (precio referencia a 23/07/19)

⁴³ (IDECA, 2017)

MAPA 6 DELIMITACIÓN DE ZONAS DE MUESTREO



Fuente: Generado a partir del mapa topográfico Bogotá (IDECA, 2017) y Oficio 20195730165291 de respuesta Alcaldía Local de Bosa

4.4 FASES DEL PROCESO INVESTIGATIVO

Estructurada en cuatro fases principales, la investigación parte de una revisión bibliográfica, la cual tiene por objetivo establecer las determinantes y características legales, de la gestión del riesgo de desastres y la promoción de la resiliencia en el ámbito colombiano y específicamente en la ciudad de Bogotá.

También, el reconocer las circunstancias en que ocurrió la inundación de 2011 en el área de estudio y las condiciones urbanísticas por las cuales se desarrolló el proyecto Ciudadela El Recreo. Lo cual en suma, conlleva a establecer el contexto territorial y normativo.

Asimismo parte importante de esta fase, son las consultas a entidades de la Administración Distrital de Bogotá, con la finalidad de recabar información en temas como las acciones actuales que se adelantan en el área de estudio para la prevención y manejo del riesgo de desastres, así como la identificación de los representantes de los conjuntos residenciales y las agrupaciones de vivienda.

Permitiendo una mayor claridad de la condición actual del manejo del riesgo por inundación, así como el reconocimiento de los actores territoriales, que resultan ser claves para la segunda fase del proceso investigativo.

En esta primera fase además, se efectúan solicitudes para la realización de entrevista con voceros de entidades distritales encargadas de la atención y control de emergencias, toda vez que su percepción sobre la condición actual que presenta la Ciudadela El Recreo y la población que allí reside, aportan valor en la determinación de elementos integradores del capital social.

En la segunda fase el objetivo se centra en la recolección de información primaria, a través de la implementación de entrevistas semiestructuradas, se prioriza el contacto con los administradores de los conjuntos residenciales y las agrupaciones de vivienda de las dos zonas de influencia establecidas, quienes son los representantes legales de estas formas de copropiedad.

También se convoca a los residentes de estos conjuntos y agrupaciones que voluntariamente deseen participar y que preferentemente lleven un tiempo mayor de siete años de residencia en el lugar, ya que ellos pueden dar cuenta de las transformaciones y aprendizajes sociales que han tenido.

Lo cual no restringe la participación de nuevos residentes, ya que también son importantes en la medida que pueden aportar información respecto a la percepción del escenario de riesgo.

Igualmente en esta fase se adelantan entrevistas con los representantes de la Alcaldía Local de Bosa (del área de gestión del riesgo de desastre), así como funcionarios autorizados de las entidades de atención y control de emergencias.

En cuanto a la tercera fase, esta se enmarca en el análisis de la información, donde además de obtener una visión desde la parte institucional de como el territorio se ha transformado y cuales han sido las acciones adelantadas para prevenir nuevas situaciones de desastre en conjunto con las comunidades, también se evaluará a partir de situaciones condicionantes, si están presentes en esta población, los elementos integradores del capital social.

Finalmente en la cuarta y última fase denominada conclusiones, se consolidan los resultados obtenidos, evaluando el cumplimiento de los objetivos propuestos, las limitaciones y cambios que surgieron especialmente en el contacto con los actores territoriales y si se evidenciaron nuevos aspectos que pueden aportar en un proceso de evaluación de la resiliencia comunitaria.

En la **Figura 9** se esquematiza las fases propuestas, relacionando los objetivos y actividades a desarrollar por cada una.



Fuente: (Elaboración propia, 2019)

4.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se reconocen para el desarrollo del presente estudio dos, básicamente los oficios de solicitud de información a entidades públicas y las entrevistas semiestructuradas.

En este sentido se presenta a continuación, los parámetros establecidos en su diseño.

4.5.1 Oficios de solicitud de información

Considerando que todos son remitidos a organismos oficiales o a entidades que prestan un servicio de carácter público, cada uno de los oficios tienen en común un número propio consecutivo para su trazabilidad.

Con el objetivo de asegurar tiempos de menor respuesta, todos en el cuerpo de la solicitud, relacionan el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia que instauro el *Derecho de Petición*⁴⁴ así como artículo 24 de la Ley 1712 de 2014 de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública⁴⁵ y en tercer lugar todos son tramitados a través de los canales oficiales de recepción de quejas y solicitudes .





En cuanto al diseño básicamente corresponden a cartas, donde se indican la fecha en que se efectúa la solicitud, el nombre de la entidad, el asunto y número de radicado interno, así mismo se establece con numerales o viñetas los aspectos puntuales sobre los cuales se realiza la petición de información y por último los datos personales y de contacto para la remisión de la respuesta.




Frente a las fuentes de información priorizadas la **Tabla 7** indica el ámbito sobre la cual la entidad es competente, así mismo se señala que tipo de información se solicita y como se articula la misma con la siguiente fase del proceso investigativo.

⁴⁴ Establece que “*Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución (...). Que conforme al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo, la Autoridad tendrá quince días para resolver.* (LEGIS, 2016)

⁴⁵ Establece que “*Toda persona tiene derecho a solicitar y recibir información de cualquier sujeto obligado, en la forma y condiciones que establece esta ley y la Constitución*”. (Congreso de la República de Colombia, 2014)

TABLA 7 DESCRIPCIÓN DE LAS FUENTES DE INFORMACIÓN PRIORIZADAS PARA EL ENVÍO DE SOLICITUDES

ENTIDAD	ÁMBITO QUE MANEJA	TIPO INFORMACIÓN A SOLICITAR	ESTRUCTURACIÓN FASE 2
 <p>ALCALDÍA LOCAL DE BOSA Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.</p> <p>ALCALDÍA LOCAL DE BOSA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de Desarrollo de la localidad, • Promoción de la organización local y el estímulo en la participación ciudadana en los procesos de gestión pública local. • Ejecución de los planes, programas y proyectos de orden distrital en la localidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Relación de asociaciones y organizaciones de orden comunitario. • Representantes de los conjuntos residenciales • Acciones implementadas para la mitigación del riesgo de inundación desde el año 2011. así como las lecciones aprendidas de los eventos de desastre. 	<ul style="list-style-type: none"> • Iniciar acercamientos con los líderes comunitarios y representantes de los conjuntos residenciales. • Ahondar en experiencias o prácticas de resiliencia
 <p>IDIGER</p> <p>INSTITUTO DISTRITAL DE GESTIÓN DE RIESGOS Y CAMBIO CLIMÁTICO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reducción de desastres, • Manejo de emergencias, • Adptación al cambio climático 	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones implementadas para la mitigación del riesgo de inundación, en el área de estudio. • Procedimientos de comunicación e información del riesgo y actuación en caso de emergencia • Redes establecidas con sociedad civil y agentes de respuesta y socorro 	<ul style="list-style-type: none"> • Consulta con los actores territoriales sobre el conocimiento y participación en instrumentos con enfoque local de la gestion del riesgo
 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas sociales del Distrito Capital, • Integración y restablecimiento de derechos de población en mayor situación de pobreza y vulnerabilidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Organizaciones de base establecidas en el área de estudio 	<ul style="list-style-type: none"> • Iniciar acercamientos con los representantes de organizaciones
 <p>acueducto AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ</p> <p>EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Prestadora de los servicios de acueducto y alcantarillado sanitario y pluvial 	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones de mejoramiento y manejo de la amenaza en infraestructuras del sistema de drenaje pluvial • Detalle acciones para promover la participación social y comunitaria en gestión de riesgos 	<ul style="list-style-type: none"> • Consulta con los actores territoriales (residentes y funcionarios de la alcaldía) conocimiento y participación en acciones de mantenimiento de la infraestructura

ENTIDAD	ÁMBITO QUE MANEJA	TIPO INFORMACIÓN A SOLICITAR	ESTRUCTURACIÓN FASE 2
 <p>Instituto para la Economía Social</p> <p>INSTITUTO PARA LA ECONOMÍA SOCIAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Oferta de alternativas de generación de ingresos a la población de la economía informal que ejerce sus actividades en el espacio público 	<ul style="list-style-type: none"> • Relación de representantes de asociaciones de pequeños y medianos comerciantes establecidos en el área de estudio 	<ul style="list-style-type: none"> • Iniciar acercamientos con pequeños y mediaños representantes del sector comercial
 <p>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL BOMBEROS DE BOGOTÁ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión del riesgo de incendios • Atención de rescates e incidentes con materiales peligrosos y otras emergencias (Ej. Inundaciones) 	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad para la realización de entrevista a representantes de la Estación de Bomberos de Bosa 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de la entrevista, aspectos que perciben de la organización comunitaria en el prevención de desastres.
 <p>DEFENSA CIVIL COLOMBIANA SECCIONAL BOGOTÁ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión del riesgo de desastres, • Acción social y gestión ambiental 	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad para la realización de entrevista a representantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de la entrevista, aspectos que perciben de la organización comunitaria en el prevención de desastres.

Fuente: (Elaboración propia, 2019)

Por último es relevante indicar como los oficios con solicitudes de información son válidos, por cuanto aportan información de carácter oficial sobre las acciones que se adelantan para generar un territorio con mayor sostenibilidad ante los desastres, a su vez que facilitan el mapeo de los actores territoriales al estar focalizada la información.

4.5.2 Entrevistas Semiestructuradas

Constituyen la principal técnica de obtención de información cualitativa con los actores territoriales, con enfoque exploratorio, debido a que el guion que se diseñó además de contemplar preguntas abiertas, privilegia la narración de los hechos.

Esta estructurado para la identificación de variables vinculadas con el *Liderazgo Local, la Organización, la Participación Comunitaria, la Puesta en Valor del Territorio y el Aprendizaje Social*, que como se indicó en el apartado 2.1.3 de este documento, son los elementos claves que de acuerdo con la revisión metodológica efectuada, aportan al establecimiento del Capital Social en procesos de resiliencia ante desastres.

Frente al número de participantes, serán variables, por cuanto las entrevistas que son de aplicación con los representantes y residentes de los conjuntos y agrupaciones de vivienda establecidos en las dos zonas de influencia, se buscan sean preferentemente en grupo, ante el aporte que pueda dar los entrevistados de sus experiencias y de su percepción frente a los cambios surtidos como organización.

De otra parte las entrevistas individuales se llevan a cabo con los representantes de la alcaldía local y de las entidades de atención y control de emergencias.

Es necesario indicar, que si bien se han establecido dos zonas de influencia para la aplicación de las entrevistas en la Ciudadela El Recreo, el instrumento será el mismo, ya que permitirá llevar a cabo un análisis comparativo entre los conjuntos que hayan sufrido un mayor grado de afectación, respecto a los que no.

A fin de detallar la estructura y resultados que se proyectan obtener se presentan a continuación los guiones de las entrevistas.

4.5.2.1 Guion de entrevista con representantes de conjuntos y agrupaciones residenciales y residentes

Lo conforman 61 preguntas distribuidas en tres apartados⁴⁶, con un tiempo previsto de aplicación de 1 hora.

Las primeras cuatro preguntas recogen información sobre quienes responden la entrevista. En la Parte A denominada *Características Generales*, se formulan preguntas que permiten una identificación inicial de la percepción sobre el riesgo y el conocimiento del territorio, así como una rápida identificación de población vulnerable residente en el Conjunto, lo cual puede ser una señal de aprendizaje posterior a una condición de desastre.

⁴⁶ En el Anexo A contiene el guion completo de entrevista FORMATO V1- 2019_GI_1

El reconocer quienes requieren de una atención o ayuda inmediata. En la **Figura 10** se muestran extractos de estos dos apartados.

FIGURA 10 EXTRACTO GUION DE ENTREVISTA REPRESENTANTES DE CONJUNTOS RESIDENCIALES Y RESIDENTES PARTE A

4. NOMBRE ENTREVISTADOS		ADMINISTRADOR(A) CONJUNTO <input type="radio"/> RESIDENTE <input type="radio"/> >8 AÑOS R. <input type="radio"/> EDAD <input type="text"/>	Ocupación <input type="text"/>	NIVEL EDUCACIÓN <input type="text"/>
		ADMINISTRADOR(A) CONJUNTO <input type="radio"/> RESIDENTE <input type="radio"/> >8 AÑOS R. <input type="radio"/> EDAD <input type="text"/>	Ocupación <input type="text"/>	NIVEL EDUCACIÓN <input type="text"/>
		ADMINISTRADOR(A) CONJUNTO <input type="radio"/> RESIDENTE <input type="radio"/> >8 AÑOS R. <input type="radio"/> EDAD <input type="text"/>	Ocupación <input type="text"/>	NIVEL EDUCACIÓN <input type="text"/>
		ADMINISTRADOR(A) CONJUNTO <input type="radio"/> RESIDENTE <input type="radio"/> >8 AÑOS R. <input type="radio"/> EDAD <input type="text"/>	Ocupación <input type="text"/>	NIVEL EDUCACIÓN <input type="text"/>
PARTE A - CARACTERÍSTICAS GENERALES				
5. ¿Cuántos viviendas / apartamentos conforman el Conjunto Residencial?		6. ¿Hay un censo de las familias/ personas que residen en el Conjunto Residencial? ¿Cuánta?		
7. ¿Se tiene la relación de residentes en condiciones de vulnerabilidad?		8. ADULTOS MAYORES <input type="radio"/> PRIMERA INFANCIA <input type="radio"/> MADRES GESTANTES <input type="radio"/> PERSONAS EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD <input type="radio"/>		
14. ¿Qué entienden por Vulnerabilidad?		15. ¿Consideran que el Conjunto Residencial es vulnerable a eventos de desastre? ¿Por qué?		16. ¿Qué entienden por Riesgos y Gestión del Riesgo?
17. ¿Se han presentado cambios importantes en los últimos tres años en la población que convive en el Conjunto Residencial? En caso afirmativo ¿Cómo dicho cambio ha contribuido en la mejora del conjunto? Ej. Migración de población extranjera				

Fuente: (Elaboración propia, 2019)

La *Parte B (Momento del Desastre)* que abarca las preguntas 20 a la 31, se enfoca en la experiencia que vivieron los residentes durante el evento (**Figura 11**), tiene como objetivo además de destacar las acciones que se implementaron desde la comunidad para la contención de la situación de emergencia, reconocer si se tenían antecedentes de eventos de desastre y si existía algún tipo de preparación.

Así mismo las preguntas 29 y 31 (**Figura 11**) permiten obtener información sobre relaciones tipo (*bonding*⁴⁷) en redes sociales, que como señalan Navarro Cueto, Vallejo Villalta y Navarro Bernal (2017) “permiten estudiar la cohesión social” elemento integrador del Capital Social en la resiliencia a desastres.

FIGURA 11 EXTRACTO GUION DE ENTREVISTA REPRESENTANTES DE CONJUNTOS RESIDENCIALES Y RESIDENTES PARTE B

20. ¿Anterior al año 2011 el Conjunto Residencial había sido afectado por algún tipo de desastre? Si ¿De qué tipo, cuáles fueron los principales daños que se generaron? ¿Cómo actuaron los residentes del conjunto para salvaguardar la vida y los bienes?	
21. ¿El Conjunto se vio afectado por las inundaciones de la Ola Invernal 2010-2011?	SI <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
22. ¿Cuáles fueron las principales afectaciones en las familias y la infraestructura (viviendas y edificios) que la emergencia ocasiono?	
23. ¿Cuánto tiempo tardó el retorno a la normalidad?	
29. Durante la emergencia se presentaron actos delictivos como hurtos a establecimientos o robos a viviendas? En caso negativo ¿Se organizaron como comunidad para evitar que estos actos ocurrieran?	
30. El proceso de recuperación y soporte de la emergencia como se dio? RELATO DE LAS DOS PRIMERAS SEMANAS Y DEL MES POSTERIORES A LA EMERGENCIA	
31. ¿Qué normas sociales o compartimentos surgieron o se reforzaron durante la emergencia y creen que ayudo a sobrellevar la emergencia? Ej. Solidaridad con la preparación de alimentos para compartir	

Fuente: (Elaboración propia, 2019)

Finalmente la *Parte C Recuperación, Adaptación y Aprendizaje* la cual es la que contiene el mayor número de preguntas (de la 32 a la 61), es la que busca determinar las condicionantes en cuanto al aprendizaje, la transformación y adaptación de los residentes, posterior a la inundación del año 2011.

⁴⁷ “las relaciones *bonding* son aquellas que se producen dentro de un grupo, por ejemplo las relaciones que son producto de la interacción en espacios de socialización o participación” (Navarro Cueto, Vallejo Villalta y Navarro Bernal, 2017, pág. 465)

Es así, que siguiendo los postulados de Navarro Cueto, Vallejo Villalta y Navarro Bernal (2017) preguntas como la 38, 47 y 49 (**Figura 12**), buscan identificar relaciones horizontales tipo (*bridging*⁴⁸), que se traducen en la “vinculación social” entre los distintos residentes de los conjuntos. Además preguntas como la 34, 46, 53 y 54 (**Figura 12**) averiguan si existen relaciones verticales de “integración social” (*linking*⁴⁹).

FIGURA 12 EXTRACTO GUION DE ENTREVISTA REPRESENTANTES DE CONJUNTOS RESIDENCIALES Y RESIDENTES PARTE C

38. ¿Se han hecho acuerdos de cooperación con los conjuntos vecinos? ¿Si, no, por qué?
47. ¿Han surgido iniciativas de trabajo en el conjunto que sean tan exitosas que se hayan replicado o articulado con los conjuntos vecinos? Ej. El manejo de las áreas verdes, jornadas de limpieza de residuos
49. ¿Conocen de la existencia de asociaciones entre los conjuntos residenciales para promover la mejora del territorio? En caso afirmativo ¿surgieron posterior a las inundaciones del año 2011? ¿Qué tan frecuente se reúnen y que resultados han logrado?
34. ¿Se generó un mayor diálogo y cooperación con las autoridades locales y con la Alcaldía de Bogotá? Ej. Desarrollo de programas sociales, mayor participación en las decisiones de planificación del territorio

Fuente: (Elaboración propia, 2019)

De otra parte considerando los postulados formulados por Cutter L. et al., (2008) respecto a *Resiliencia Adaptativa*, se formulan las preguntas 33, 39, 37, 44 y 60 (**Figura 13**) que indagan si entre los residentes de los conjuntos, se formularon acuerdos de trabajo en pro de la recuperación y mejora de las viviendas y en general de protección de la infraestructura que integra los conjuntos y agrupaciones residenciales.

FIGURA 13 EXTRACTO GUION DE ENTREVISTA REPRESENTANTES DE CONJUNTOS RESIDENCIALES Y RESIDENTES PARTE C (ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA)

33. ¿Se establecieron acuerdos entre los vecinos o residentes del conjunto para recuperar la infraestructura o evitar daños futuros? Ej. Los almacenamientos del agua potable, los depósitos de residuos sólidos, evacuación del agua en situaciones futuras de emergencia, reforzar cimientos					
39. ¿Adicional al seguro en caso de incendios y terrenos, que define el Régimen de Propiedad Horizontal, el conjunto después de las inundaciones del 2011 ha adquirido alguno más?					
44. ¿Como comunidad residente cuales de las siguientes acciones han desarrollado de forma organizada y con una alta participación para mejorar su calidad de vida, posterior a las inundaciones del año 2011?, ¿Podrían nombrar otro tipo de acciones?, ¿Cuáles?					
Impermeabilización de edificaciones <input type="radio"/>	Pintura de fachadas <input type="radio"/>	Cambio de equipos o inmuebles <input type="radio"/>	Adecuación de accesos:		
Instalación o renovación de equipos para la atención de emergencias			Seguridad (Delimitación perimetral) <input type="radio"/>	Mecanismos de vigilancia <input type="radio"/>	Personas en condición de discapacidad o con movilidad reducida <input type="radio"/>
Camillas <input type="radio"/>	Extintores <input type="radio"/>	Botiquines de primeros auxilios <input type="radio"/>	Equipos de comunicación <input type="radio"/>	Señalización Preventiva <input type="radio"/>	Reglamentaria <input type="radio"/>
Protección de infraestructuras de servicios básicos:		Alternativas de abastecimiento en condiciones de emergencia: ¿Cuáles?		Embellecimiento de zonas comunes	
				Otras ¿Cuáles? ¿Alguna implementada como aprendizaje?	

Fuente: (Elaboración propia, 2019)

En cuanto a lo que presenta el *Resilience Framework – PEOPLES* para el subcomponente de Capital Social y Cultural, se consideró de vital importancia el consultar con los entrevistados, la existencia de sentimientos de orgullo comunitario, arraigo al territorio y su visión de futuro, lo que se refleja en las preguntas 36, 43 y 61 (**Figura 14**).

⁴⁸ “se refieren a aquellas que se dan de forma horizontal entre diferentes grupos, por ejemplo, entre dos barrios que realizan acciones de forma conjunta” (Navarro Cueto, Vallejo Villalta y Navarro Bernal, 2017, pág. 465)

⁴⁹ “son las que se dan de forma vertical, por ejemplo, entre una asociación barrial y el gobierno local” (Navarro Cueto, Vallejo Villalta y Navarro Bernal, 2017, pág. 465)

**FIGURA 14 EXTRACTO GUION DE ENTREVISTA REPRESENTANTES DE CONJUNTOS RESIDENCIALES Y RESIDENTES
PARTE C (SENTIDO DE ORGULLO COMUNITARIO)**

36. ¿Qué los destaca como conjunto, que los hace únicos, originales o novedosos? ¿El conjunto provee algún servicio cultural o educativo a sus residentes?
43. ¿Los residentes del conjunto sienten orgullo y felicidad de vivir aquí, hay sentimiento de apego al lugar? ¿Si los hay como han contribuido esos sentimientos en la organización del conjunto y la Ciudadela? ¿Existían dichos sentimientos previo a las inundaciones o se generó posteriormente?
61. Califiquen de 1 a 4 ¿Cuan positiva es la visión de futuro del Conjunto y como Ciudadela El Recreo? <input type="checkbox"/> 1 Empeorara, menor calidad de vida <input type="checkbox"/> 2 Se mantendria igual sin mejoras en la calidad de vida <input type="checkbox"/> 3 Mejorara levemente aunque solo en algunos aspectos <input type="checkbox"/> 4 Será uno de los barrios/ conjuntos de mayor reconocimiento y ejemplo a seguir en la localidad
CONSIDERACIÓN ÉTICA Información recolectada únicamente con fines académicos, bajo los principios de no maleficencia, beneficencia, autonomía, justicia y confidencialidad

Fuente: (Elaboración propia, 2019)

Al mismo tiempo y a fin de obtener información de parte de los residentes frente al conocimiento de los instrumentos, acciones y estrategias desarrolladas por la alcaldía local así como las entidades distritales responsables para mitigar el riesgo por inundación, se formularon preguntas como la 52, 54 y 56 (Figura 15).

**FIGURA 15 EXTRACTO GUION DE ENTREVISTA REPRESENTANTES DE CONJUNTOS RESIDENCIALES Y RESIDENTES
PARTE C (CONOCIMIENTOS ACCIONES LOCALES Y DISTRITALES EN LA GESTIÓN DE RIESGOS)**

52. ¿Saben que la ciudad de Bogotá cuenta con la Estrategia Distrital para la Respuesta a Emergencias y que existe una Guía de actuación y Marco de Actuación en caso de emergencia ? ¿En caso afirmativo a través de que medio se enteraron, lo consideran efectivo? ¿En caso negativo de que creen que se trate dichos documentos y lineamientos, los consideran realmente efectivos en caso de una situación de desastre mayor
54. ¿Conocen del Sistema de Alerta de Bogotá del IDIGER? En caso negativo este presenta información en tiempo real del nivel de cauces incluido el de la estación de la EAAB Río Bogotá Estación La Isla, muy próxima a la Ciudadela Campo Verde. ¿Creen que el conocer esta información resulta útil? ¿Qué podría hacerse para mejorar la comunicación de esta información con la población del Conjunto y la Ciudadela El Recreo? ¿Cuáles son las mayores limitantes para acceder a esa información?
56. ¿Alguna entidad de la Alcaldía local o de la Alcaldía Mayor de Bogotá ha adelantado durante los últimos 5 años alguna actividad en el conjunto para capacitar y sensibilizar sobre la gestión del riesgo de desastre? En caso afirmativo ¿Qué recuerdan de estas actividades?

Fuente: (Elaboración propia, 2019)

4.5.2.2 Guion de entrevista con representantes de la Administración Pública

Guion⁵⁰ de 36 preguntas (1 de opción múltiple y el resto abiertas), están distribuidas en tres apartados, además del encabezado que relaciona los datos del funcionario o representante de la Alcaldía Local.

En general la *Parte A Transformaciones del Territorio* contiene preguntas que además de ubicar el marco de acción o de trabajo de la entidad a la cual pertenece el funcionario, se indaga sobre los eventos de emergencia que con mayor recurrencia han afectado el área de estudio y busca reconocer elementos que puedan establecer algún tipo de vínculo, entre las transformaciones que se han venido dando en la localidad de Bosa y la UPZ Tintal Sur, como el creciente desarrollo de vivienda social, con la aparición de nuevas condiciones de vulnerabilidad. (Ver Figura 16)

FIGURA 16 EXTRACTO GUION DE ENTREVISTA CON REPRESENTANTES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARTE A

PARTE A - TRANSFORMACIONES DEL TERRITORIO	
7. ¿Cuál es la misión del área o unidad de la cual hace parte?	
11. ¿Considera que las transformaciones que ha presentado la Localidad de Bosa y la UPZ Tintal Sur desde el año 2011, por ejemplo con el desarrollo de proyecto urbanísticos para vivienda de interés social ha conllevado a la aparición de nuevos escenarios de riesgo? ¿Por qué?	
12. ¿Cuáles son los factores que aumentan la probabilidad de ocurrencia de desastres o situaciones de emergencia en la Ciudadela El Recreo?	

Fuente: (Elaboración propia, 2019)

⁵⁰ En el **Anexo A** contiene el guion completo de entrevista FORMATO V1- 2019_GI_2

Continuando, la *Parte B Momento del Desastre*, las preguntas se diseñaron con la finalidad de recabar información de la forma en que actuaron las entidades locales para la atención de la emergencia, se prioriza en reconocer la articulación y apoyo interinstitucional que pudo haberse dado en ese momento, así como si efectivamente se consideró la participación comunitaria en los procesos de recuperación. (**Figura 17**)

FIGURA 17 EXTRACTO GUION DE ENTREVISTA CON REPRESENTANTES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARTE B

PARTE B - MOMENTO DEL DESASTRE (OLA INVERNAL 2010 - 2011)
15. ¿Se desplegaron acciones previas por parte de la Administración Local o en Coordinación con entidades como el FOPAE o la EAB para alertar a la población frente al riesgo por inundación? En caso afirmativo ¿Resultaron efectivas o qué fallo?
16. ¿Cómo fue la articulación y apoyo entre las entidades locales, las distritales y las de carácter nacional para el manejo de la emergencia? ¿Se tienen lecciones aprendidas de esos esfuerzos mancomunados?
18. ¿Hay evidencias que demuestren como la Administración Local y las Entidades Distritales consideraron la participación de la población afectada en los procesos de recuperación?

Fuente: (Elaboración propia, 2019)

Por último la *Parte C Adaptación y Aprendizaje*, consulta como se operativiza con la comunidad los instrumentos, estrategias y planes que son diseñados para la gestión de riesgos y la respuesta a las situaciones de emergencia, además se intenta a través de preguntas como 22, 26, 28 y 31 (**Figura 18**), determinar si ellos han percibido cambios en la organización, la participación comunitaria y la puesta en valor del territorio, de parte de los residentes de la Ciudadela El Recreo, posterior a las inundaciones del año 2011.

FIGURA 18 EXTRACTO GUION DE ENTREVISTA CON REPRESENTANTES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARTE C

PARTE C - ADAPTACIÓN Y APRENDIZAJE
22. ¿Cómo se sensibiliza o se integra a la población en la gestión de riesgos? ¿Existen mecanismo comunitarios activos de alertas tempranas?
26. ¿Trabajan ustedes con organizaciones comunitarias en la gestión del riesgo? En caso afirmativo ¿Hay alguna que este constituida en la Ciudadela El Recreo o barrios cercanos?
31. ¿La Alcaldía ha reconocido mejoras que hayan efectuado la comunidad de la Ciudadela El Recreo posterior a las inundaciones y que han tenido como finalidad tener una mejor preparación ante situaciones de emergencia o mejorar sus condiciones de vida?

Fuente: (Elaboración propia, 2019)

4.5.2.3 *Guion de entrevista con representantes de entidades de atención y control de emergencias*

Guion⁵¹ estructurado en tres apartados adicional al de captura de datos de contacto del funcionario que responde la entrevista, en total se plantean 22 preguntas de las cuales únicamente cuatro se adicionan o modifican (**Figura 19**), respecto al guion de entrevista con representantes de la Administración Pública.

Estas inquieran sobre los valores y la organización comunitaria en el momento de desastre (pregunta 14), o el surgimiento de liderazgos o de una mayor participación de la población de la Ciudadela El Recreo, en actividades que promuevan una cultura preventiva ante posibles situaciones de emergencia (preguntas 17, 18 y 19).

⁵¹ En el **Anexo A** contiene el guion completo de entrevista FORMATO V1- 2019_GI_3

FIGURA 19 EXTRACTO GUION DE ENTREVISTA CON ENTIDADES DE ATENCIÓN Y CONTROL DE EMERGENCIAS

PARTE B - MOMENTO DEL DESASTRE (OLA INVERNAL 2010 - 2011)
14. ¿Durante las inundaciones del año 2011 en la localidad de Bosa y específicamente en la Ciudadela del Recreo se observaron normas sociales o compartimentos de la población que ayudaron a sobrellevar la emergencia? Ej. Solidaridad con la preparación de alimentos para compartir, vigilancia para evitar el hurto de viviendas o saqueos a establecimientos comerciales
PARTE C - ADAPTACIÓN Y APRENDIZAJE
17. Posterior a las inundaciones del año 2011 ¿Se han percibido cambios en la organización, liderazgo y participación comunitaria de las zonas afectadas?, por ejemplo en la Ciudadela El Recreo se han efectuado por solicitudes de los mismos residentes capacitaciones comunitarias (capacitación externa) en preparación de emergencias o primeros auxilios
18. ¿Cuáles consideran son los factores claves en el desarrollo de una cultura comunitaria preventiva ante posible situaciones de emergencia o desastre? ¿Algunos de estos factores se observan en la población residente de la Ciudadela El Recreo?
19. ¿Reconocen la existencia de líderes comunitarios en la Ciudadela El Recreo que hayan promovido la auto-organización y compromisos de cuidado del territorio para la prevención de emergencias o la participación en procesos de planificación territorial?

Fuente: (Elaboración propia, 2019)

4.6 TÉCNICA DE ANÁLISIS DE DATOS

Se determina el análisis de contenido como la técnica a emplear para la evaluación de la información que aportan los entrevistados en sus respuestas, considerando que los datos recolectados en los oficios de solicitudes de información se vinculan con la estructuración y formulación de los guiones de entrevista.

De esta forma se definen cinco categorías que serán evaluadas en cuanto si existen, así como las condiciones en que se presentan:

- *El liderazgo local,*
- *La participación comunitaria,*
- *La puesta en valor del territorio,*
- *El aprendizaje social y*
- *La organización.*

Cada una de estas categorías a su vez, está conformada por un total de 19 elementos que caracterizan procesos sociales de recuperación y adaptación, complementándose con aspectos asociados a la planificación y el ordenamiento territorial y la gestión del riesgo de desastres.

A continuación, la descripción de cada una de las categorías establecidas, los elementos que les integran, las situaciones condicionantes y los aspectos a comprobar que se analizarán con las respuestas de los actores territoriales entrevistados.

4.6.1 Liderazgo Local

Aquel que no es necesariamente ejercido por un solo individuo⁵², donde los diferentes integrantes de una comunidad, tienen la capacidad de formular ideas e iniciativas⁵³ en pro del bienestar de todos, involucrándose en la toma de decisiones para resolver problemas⁵⁴ y propiciar cambios.

La **Tabla 8** contiene los elementos que componen la categoría de Liderazgo Local.

TABLA 8 DEFINICIÓN DE LOS ELEMENTOS QUE COMPONEN LA CATEGORÍA DE LIDERAZGO LOCAL		
ELEMENTO	SITUACIÓN CONDICIONANTE	COMPROBACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIO
INNOVACIÓN	Hay una apertura al cambio, donde el aprendizaje de nuevas experiencias conduce a adaptaciones. (Frankenberger, T., Mueller, M., Spangler, T. y Alexander, S., 2013).	Se han propiciado cambios en el conjunto o agrupación por iniciativa de los residentes, buscando resolver problemas, aprovechar situaciones o reducir afectaciones en caso de una nueva situación de emergencia. Estableciendo mecanismos de protección como compra de seguros o implementación de planes de emergencia.
TOMA DE DECISIONES Y ACUERDOS	Hay un compromiso visible de parte de los integrantes de la comunidad, en el desarrollo de acciones de sostenimiento de la misma. Se involucran en la toma de decisiones importantes de la comunidad. (Renschler, et al., 2013)	Se han efectuado acuerdos entre los residentes que son ratifican en espacios formales como las asambleas de propietarios, se visibilizan y evalúan los resultados alcanzados.
DIVERSIFICADO Y REPRESENTATIVO	El liderazgo es diversificado y representativo de la edad, el género y la composición cultural de la comunidad. (Renschler, et al., 2013).	Espacios como el consejo de administración de los conjuntos ⁵⁵ , lo componen copropietarios de diferentes edades, nivel educativo, experiencia, género. Adicional se conoce la población que presenta mayor vulnerabilidad por edad o condiciones como movilidad restringida.
INTEGRADOR Y CONCILIADOR	El liderazgo comunitario elegido es visionario, comparte el poder y construye consenso. (Renschler, et al., 2013).	Las decisiones que se toma en el conjunto no se limitan a un único grupo de personas, es representativo y se prioriza escuchar todas las opiniones y aportes. Hay una renovación y las decisiones establecidas parte de consensos.

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

Para las situaciones condicionantes se adoptan los postulados definidos en el *Resilience Framework – PEOPLES* para “Resilient People” en el subcomponente de Capital Socio-Cultural.

⁵² En la medida que exista más de un líder en la comunidad, se fomenta la iniciativa, creatividad y la coordinación del trabajo que se realiza en esta. (FAO, 2008)

⁵³ Godschalk, (2003) sostiene que en las ciudades resilientes se evita el liderazgo simple de comando y control y se prefiere el desarrollo de redes de liderazgo e iniciativa.

⁵⁴ Entre los objetivos que presente USAID para la construcción de resiliencia a crisis recurrentes, está la promoción del liderazgo flexible, como aquel capaz de empoderar a las personas en la toma de decisiones para la resolución de problemas. (USAID, 2012)

⁵⁵ Corresponden en estas formas de copropiedad y de acuerdo con el régimen de propiedad horizontal colombiano, a los organismos que representan a los copropietarios de las viviendas y que pueden promover entre otras funciones el desarrollo de obras, reparaciones o reconstrucciones de los inmuebles. (Copropiedad.co, 2016)

4.6.2 Participación Comunitaria

Es un proceso en el cual las integrantes de una comunidad se involucran activamente en la toma de decisiones que pueden afectar su “seguridad, bienestar y futuro” ⁵⁶ (FICR, 2017), existe un sentimiento de unión en la comunidad (Cutter, Burton, y Emrich, 2010) y se establecen formas organizativas para la promoción de acciones colectivas (Frankenberger, T., Mueller, M., Spangler, T. y Alexander, S., 2013).

En la **Tabla 9** se relacionan los elementos que componen la categoría de Participación Comunitaria.

TABLA 9 DEFINICIÓN DE ELEMENTOS QUE COMPONEN LA CATEGORÍA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA		
ELEMENTO	SITUACIÓN CONDICIONANTE	COMPROBACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIO
PARTICIPACIÓN EN LA PLANIFICACIÓN Y PROTECCIÓN DEL TERRITORIO	La resiliencia local y comunitaria ⁵⁷ se caracteriza entre otros elementos “por una participación ciudadana activa en relación con la sostenibilidad”(Acosta G. y Bautista B., 2017)	Existe un conocimiento del instrumento de ordenación y planificación del territorio ⁵⁸ y han asistido en las fases de participación del POT en la UPZ Tintal Sur o las audiencias públicas en la Junta Administradora Local.
MEJORA DE UNIDADES RESIDENCIALES Y ESPACIOS PÚBLICOS COMUNALES (PREVENCIÓN,	La resiliencia comunitaria ante desastres puede incrementarse, en la medida que las viviendas, la infraestructura crítica y los servicios básicos se localizan en zonas seguras o se protegen con construcciones resistentes a amenazas y con medidas estructurales de mitigación. (GOAL, 2015)	Se aprobaron en consenso y se ejecutaron reformas de protección de las edificaciones (viviendas) e infraestructuras de servicios, posterior a las inundaciones, convirtiéndose en una práctica habitual el mejorar los espacios del conjunto residencial. Al igual se implementan alternativas de abastecimiento en condiciones de emergencia.
INVOLUCRAMIENTO EN ACTIVIDADES DE MITIGACIÓN DEL RIESGO	“La participación de los miembros de la comunidad en actividades de preparación para desastres y sistemas de alerta temprana es esencial para una Reducción del Riesgo de Desastre”. (Frankenberger, T., Mueller, M., Spangler, T. y Alexander, S., 2013).	Los residentes conocen, participan o monitorean las actividades que adelantan las Administraciones Local y Distrital en torno a la gestión de riesgos, especialmente lo que se relaciona a la prevención de inundaciones. También conocen, acuden y participan de los organismos de carácter local encargados de la planificación y la gestión de riesgos.

⁵⁶ La Federación Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR) establecen la importancia de la participación comunitaria, para lograr una resiliencia comunitaria autentica y sostenible. (FICR, 2017)

⁵⁷ Como bien lo refiere Calderón y Frey (2017) al momento de analizar las relaciones entre las normas que regulan el ordenamiento territorial en Colombia con la gestión del riesgo de desastres “la gestión del riesgo está ligada a la planificación del desarrollo seguro y a la gestión ambiental territorial sostenible” (pág. 242), de ahí que sea fundamental en procesos de resiliencia, que las comunidades sean agentes activos en cómo se planifica su territorio.

⁵⁸ En la ciudad de Bogotá se adelanta el proceso de revisión ordinaria para la construcción del nuevo Plan de Ordenamiento Territorial. Instrumento técnico y normativo para el desarrollo físico del territorio y la utilización o usos del suelo por los próximos 12 años.

ELEMENTO	SITUACIÓN CONDICIONANTE	COMPROBACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIO
VISIBILIZACIÓN DE LAS CARENCIAS DEL TERRITORIO	Relaciones de tipo vertical (<i>linking</i>), (Ej. Entre asociaciones barriales y el gobierno local), incrementan la resiliencia. Ya que permiten que la información fluya a través de los colectivos, aumentando la capacidad para aprender y adaptarse. (Navarro Cueto, Vallejo Villalta y Navarro Bernal, 2017)	En los distintos procesos de participación ciudadana, los residentes se organizan y hacen saber a la administración local y distrital, carencias que presenta su territorio en aspectos asociados a condiciones de vida o situaciones de amenaza, proponiendo también soluciones y haciendo seguimiento a sus quejas, reclamos o solicitudes.

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

4.6.3 Puesta en Valor del Territorio

Generalmente vinculado con la valorización de los recursos territoriales para un uso turístico, el enfoque acá designado, se asocia al “*apego al lugar*” descrito por Cutter, Burton, y Emrich (2010) como el sentido de comunidad y los esfuerzos para revitalizar la misma.

Considerando igualmente lo expuesto por Renschler, et al., (2013), quienes indican, que puede ser más “probable que las personas con un fuerte “*apego al lugar*” estén más dispuestos a actuar para ayudar a su comunidad a recuperarse después de un desastre (...)”.

En la **Tabla 10** se especifican los elementos que componen esta categoría y que intentan englobar estos sentimientos de comunidad por su ámbito territorial.

TABLA 10 DEFINICIÓN DE ELEMENTOS QUE COMPONEN LA CATEGORÍA PUESTA EN VALOR DEL TERRITORIO

ELEMENTO	SITUACIÓN CONDICIONANTE	COMPROBACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIO
OPTIMISMO Y APEGO AL TERRITORIO	“La gente se siente optimista sobre el futuro de su comunidad”(Renschler, et al., 2013) *.	Los residentes describen sentimientos de felicidad y apego o arraigo e informan como estos sentimientos han contribuido en la organización de su territorio.
COMPROMISO VISIBLE DE CUIDAR EL TERRITORIO	“Administrar pro-activamente las áreas naturales puede asegurar la protección del medio ambiente y reducir factores subyacentes del riesgo ante desastres, manteniendo la resiliencia inherente al ecosistema”. (GOAL, 2015)	Los residentes del Conjunto han participado en acciones de protección de los cuerpos de agua circundantes a la Ciudadela El Recreo, como el humedal la Isla o han hecho parte de acciones de conservación y mantenimiento del Sistema de drenaje de la Ciudadela (Por ej, evitando el arrojo de residuos sólidos a los canales pluviales).
ORGULLO COMUNITARIO	“La comunidad tiene un sentimiento de orgullo ⁵⁹ ” (Renschler, et al., 2013) * el cual se vincula al autoestima colectiva, sentido de pertenencia y gusto por el lugar que se habita. (Flores Cisternas y Sanhueza Contreras, 2018)	Además de informar sentimientos comunes de orgullo como comunidad, relacionan servicios que se auto proveen y que les desataca de otros, por ser pioneros o novedosos.

⁵⁹ Wilson (2012) expone como el concepto de *Capital Social* se ha ido extendiendo, para incluir atributos no monetizados del capital cultural, como la confianza que une las comunidades. Por lo anterior es válido también considerar el sentimiento de *orgullo comunitario* como elemento integrador del Capital Social, ya que esta condición pueda propiciar la ejecución de

ELEMENTO	SITUACIÓN CONDICIONANTE	COMPROBACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIO
GOBERNANZA PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO	La administración pública de Bogotá ha definido entorno a la gobernanza ⁶⁰ para la gestión de riesgos y del cambio climático del periodo 2018 -.2030, el fortalecer la participación, la educación y la comunicación en el ámbito comunitario y empresarial. (Alcaldía de Bogotá, 2018)	Posterior a las inundaciones de la Ola Invernal 2010 – 2011 y como parte de proceso de recuperación, existe un mayor diálogo y cooperación con la administración pública local o distrital, teniendo por ejemplo mayor participación en las decisiones de planificación del territorio.

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

4.6.4 Aprendizaje Social⁶¹

Categoría de gran importancia, por cuanto recoge los procesos de adaptación y aprendizaje que ocurren a nivel comunitario e institucional, como consecuencia de las experiencias que se afrontan tras la ocurrencia de un evento de desastre y que conllevan a una mejor preparación ante eventos futuros. (Cutter L. et al., 2008).

En la **Tabla 11** se describen los elementos que componen la categoría de Aprendizaje Social.

TABLA 11 DEFINICIÓN DE ELEMENTOS QUE COMPONEN LA CATEGORÍA APRENDIZAJE SOCIAL

ELEMENTO	SITUACIÓN CONDICIONANTE	COMPROBACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIO
LECCIONES APRENDIDAS DEL DESASTRE	Cuando las comunidades utilizan la experiencia compartida para modificar las medidas de preparación y mitigación, contribuyen en gran medida a mejorar las condiciones precedentes ⁶² a eventos de desastre futuros. (Frankenberger, T., Mueller, M., Spangler, T. y Alexander, S., 2013).	Los residentes de los conjuntos identifican las lecciones aprendidas que les dejaron las emergencias por las inundaciones, además han implementado cambios para hacer frente a eventos futuros.
PERCEPCIÓN DE LA CONDICIÓN ACTUAL DEL RIESGO	La percepción y evaluación del riesgo de parte de los integrantes de una comunidad, a través de información de calidad, resulta de suma importancia, ya que influye en su potencial para gestionar el riesgo colectivamente y para aumentar la capacidad de absorción. (Frankenberger, T., Mueller, M., Spangler, T. y Alexander, S., 2013).	Los residentes identifican la existencia de amenazas de tipo natural, antrópica o tecnológico presentes en el territorio que pueda afectarlos, así mismo pueden establecer a partir de la información que poseen, alguna probabilidad de ocurrencia de un evento de desastre de las mismas características que les afectó anteriormente.

actividades para mejorar las condiciones de vida, a partir de un sentimiento en común de los residentes que a su vez les destaca de otros grupos.

⁶⁰ Es importante considerar como la Gobernanza del Riesgo involucra la participación de múltiples actores, teniendo en cuenta su percepción, evaluación, diversidad de conocimientos e intereses políticos, permitiendo la producción de análisis de vulnerabilidad y toma de decisiones en la gestión del riesgo. (Calderón R. y Frey, 2017)

⁶¹ Término *Aprendizaje Social* adoptado del modelo DROP (Cutter L. et al., 2008)

⁶² En el Modelo DROP desarrollado por Cutter L. et al., (2008) estas condiciones precedentes “son el producto de procesos multiescalares que ocurren entre los sistemas sociales, naturales y ambientes construidos”. (pág. 602)

ELEMENTO	SITUACIÓN CONDICIONANTE	COMPROBACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIO
MEMORIA COLECTIVA DE LA RECUPERACIÓN	“Una fuerte memoria de la comunidad sobre tradiciones, prácticas, desastres pasados y condiciones cambiantes respalda la capacidad de las comunidades para aprovechar la experiencia para prepararse y responder a desafíos similares.” (Frankenberger, T., Mueller, M., Spangler, T. y Alexander, S., 2013).	Los residentes tienen memoria colectiva de los eventos que anteriormente se han presentado y que provocaron afectación, resaltan las actuaciones que hicieron para contener las emergencias y salvaguardar sus vidas y bienes, a la par que recuerdan las acciones de alerta, prevención o mitigación que se efectuaron previo al evento.

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

4.6.5 Organización

Categoría que integra el rol de las organizaciones de base comunitaria, las relaciones entre actores y en general las asociaciones que se establecieron entre residentes, para participar en la gestión del territorio, acuerdos de ayuda y cooperación o el restablecimiento de derechos.

La **Tabla 12** presenta los elementos que componen esta categoría.

TABLA 12 DEFINICIÓN DE ELEMENTOS QUE COMPONEN LA CATEGORÍA ORGANIZACIÓN

ELEMENTO	SITUACIÓN CONDICIONANTE	COMPROBACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIO
CONFORMACIÓN DE ORGANIZACIONES BASE	La auto organización en las comunidades permite generar confianza dentro de sus redes y producir reacciones con mayor flexibilidad o creatividad ⁶³ ante desafíos imprevistos cuando las instituciones y los sistemas de gobernanza más grandes son desafiados o fallan. (WEF, 2013) (Como se cita en Frankenberger, Mueller, Spangler y Alexander, 2013, pág. 24)	Existencia de organizaciones de origen comunitario que trabajen en temas asociados a la gestión de riesgos, constituidas en la Ciudadela El Recreo o zonas cercanas y que participan en espacios de planificación del territorio.
APORTE (OTRAS) ORGANIZACIONES	El compromiso de los miembros de la comunidad en organizaciones formales, es muestra de la participación ciudadana y del sentido de unión y servicio a los demás. (Cutter, Burton, y Emrich, 2010)	En el área de estudio se encuentran asociaciones que desarrollan actividades para el bienestar de la población y los residentes hacen parte de estas reforzando los vínculos sociales de la comunidad.

⁶³ En el texto original se indica como “*spontaneously react*” no obstante se considera lo expuesto por Cutter L. et al., (2008) en cuanto a la resiliencia adaptativa, donde surgen acciones de improvisación y aprendizaje que pueden ayudar en los procesos de recuperación.

ELEMENTO	SITUACIÓN CONDICIONANTE	COMPROBACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIO
ESTABLECIMIENTO DE ACCIONES DE GRUPO ⁶⁴	<p>Una acción de grupo de acuerdo con la ley y jurisprudencia colombiana,⁶⁵ son figuras jurídicas que se originan a partir de los daños ocasionados a un número plural de personas que acuden ante la justicia en acción única, para obtener la reparación de los perjuicios por los daños en común ocasionados.</p> <p>Actualmente con familias del área de estudio se adelanta una acción de grupo, por los perjuicios causados por las inundaciones del año 2011.</p>	<p>Los residentes conocen el objetivo de la acción de grupo (Bosa – Kennedy), efectúan el seguimiento del proceso jurídico y participan de acuerdo a la magnitud real del daño causado por las inundaciones.</p>
ACUERDOS LOCALES/ REDES DE COOPERACIÓN	<p>Al igual que las relaciones de tipo (<i>linking</i>) las relaciones en red de tipo (<i>bridging</i>), permiten que la “información fluya a través de los colectivos, aumentado la capacidad para aprender y adaptarse, gracias a las innovaciones que circulen por la red”. (Navarro Cueto, Vallejo Villalta y Navarro Bernal, 2017).</p>	<p>Se han establecido acuerdos de cooperación con los conjuntos vecinos y se han adelantado acciones de beneficio mutuo.</p> <p>Además se establecieron acuerdos entre vecinos para recuperar la infraestructura o evitar daños futuros y se reconocen la existencia de asociaciones entre los conjuntos para promover la mejora del territorio.</p>

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

⁶⁴ Si bien este elemento no hace parte de ninguno de los modelos de evaluación de resiliencia considerados, se considera importante su inclusión en el análisis, en la medida que para el contexto local, refiere la capacidad de un grupo social de unirse para exigir al Estado Colombiano la garantía de la defensa y protección de los derechos e intereses colectivos.

⁶⁵ Ley 472 de 1998 Por la cual se desarrolla el artículo 88 de la Constitución Política de Colombia en relación con el ejercicio de las acciones populares y de grupo y Sentencia 215 de 1999 de la Corte Constitucional de Colombia.

5 BLOQUE IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Previo al análisis de los resultados obtenidos, se efectúa una breve relación de las actividades desarrolladas para contactar los actores territoriales y con ello generar la aplicación de los instrumentos de recolección de información definidos, especificando las limitaciones que se presentaron en dicho proceso.

5.1 IDENTIFICACIÓN Y ACERCAMIENTO CON ACTORES TERRITORIALES

5.1.1 Respuesta a oficios de solicitud de información

Aplicando el marco metodológico y específicamente lo asociado a los oficios de solicitud de información, se radicaron durante los meses de junio y julio de 2019, un total de siete solicitudes a entidades de la administración pública de Bogotá.

En la **Tabla 13** se especifican las respuestas que se obtuvieron y como se aplicaron estas para el desarrollo de las entrevistas con los actores territoriales.

TABLA 13 TRAZABILIDAD DE LOS OFICIOS DE SOLICITUD DE INFORMACIÓN REMITIDOS

ENTIDAD	FECHA ENVÍO	FECHA DE RESPUESTA	INFORMACIÓN RECOLECTADA	APLICACIÓN
ALCALDÍA LOCAL DE BOSA	13/06/2019	15/07/2019	Remiten la base de datos del registro de entidades sometidas al Régimen de Propiedad Horizontal de la Localidad de Bosa (conjuntos y agrupaciones residenciales).	Se seleccionan los conjuntos y agrupaciones residenciales establecidas en el área de estudio.
			No fue entregado el perfil demográfico de la Ciudadela el Recreo solicitado.	En el seguimiento a la respuesta, se contacta a las técnicas referentes de la gestión de riesgos en la localidad para acordar el desarrollo de la entrevista.
IDIGER	11/06/2019	02/07/2019	Aclaran la competencia en la gestión del riesgo de desastre de las entidades públicas y privadas que confluyen en el territorio, refieren la responsabilidad de la Empresa de Acueducto de Alcantarillado de Bogotá – EAAB, en el mejoramiento de la infraestructura del sistema de drenaje pluvial del área de estudio y la consecuente reducción del riesgo en temporada de lluvias e indican los procedimientos con que cuenta la ciudad para la comunicación en situaciones de emergencia.	En las entrevistas con representantes de los conjuntos residenciales y residentes se consulta si conocen las actividades que entidades como el IDIGER o la EAAB realizan para reducción del riesgo de inundación en el área de estudio y si participan o saben como acceder a instrumentos de enfoque territorial como el Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.
SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL	11/06/2019	05/07/2019	Entregan la relación de las organizaciones de base establecidas en toda la Localidad de Bosa. Sin embargo ninguna de estas se ubica en el área de estudio.	Se define el omitir la recolección de información primaria, con este tipo de actor territorial.

ENTIDAD	FECHA ENVÍO	FECHA DE RESPUESTA	INFORMACIÓN RECOLECTADA	APLICACIÓN
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO BOGOTÁ	17/07/2019	20/08/2019	Indican como la infraestructura de redes de acueducto, alcantarillado sanitario y pluvial establecida en la UPZ Tintal Sur, esta diseñada para periodos máximos de retorno y como los eventos ocurridos en el año 2011 superaron dichos periodos y la capacidad máxima de evacuación del sistema como un hecho imprevisible de la naturaleza. Relacionan el aumento en la capacidad de elevación y evacuación del agua del sistema troncal de drenaje pluvial del sector y las acciones permanentes de limpieza y mantenimiento de la infraestructura.	Con la información reportada, se alimento la discusión de los resultados. Debido a que la respuesta de la EAAB llevo una vez se habian adelantado el 91% de las entrevistas.
INSTITUTO PARA LA ECONOMÍA SOCIAL	12/06/2019	02/07/2019	Refieren que no es de su competencia, el informar la relación de asociaciones de pequeños y medianos comerciantes establecidos en la Localidad de Bosa.	Se establece el omitir la recolección de información primaria, con este tipo de actor territorial.
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL BOMBEROS DE BOGOTÁ	25/07/2017	01/08/2019	Conceden espacio de entrevista con el Subdirector de Gestión del Riesgo de esta entidad.	Se efectúa la entrevista el día 05/08/2019.
DEFENSA CIVIL COLOMBIANA SECCIONAL BOGOTÁ	25/07/2017		No se obtuvo respuesta de parte de esta entidad a la solicitud de entrevista.	Se define el omitir la recolección de información primaria, con este tipo de actor territorial.

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

Es necesario aclarar que los actores territoriales que se entrevistaron son representativos respecto a la información que se buscaba recolectar para el cumplimiento de los objetivos propuestos en este estudio.

Por ejemplo, fue de gran utilidad que el funcionario entrevistado del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá contara con la experiencia en la atención de las inundaciones de 2011 en la ciudad, ya que para dicha época era quien ejercía el cargo de Subdirector de Emergencias del Fondo de Prevención y Atención de Emergencias de Bogotá -FOPAE- actualmente IDIGER.

En cuanto a los actores territoriales con los cuales se debió omitir la recolección de información y que se había considerado en el diseño de la metodología, como los pequeños y medianos comerciantes establecidos en el área de estudio o la Defensa Civil Colombiana.

Aunque hubiesen aportado un mayor valor al análisis de los procesos de recuperación tras la inundación, siendo el caso la identificación de una cultura preventiva ante situaciones de

emergencia o la posible organización ante desastres por sector económico, el no contar con ellos no afecta la calidad del estudio, por cuanto los actores de mayor relevancia correspondían a las comunidades, reconocida como los integrantes de los conjuntos residenciales y de las agrupaciones de vivienda y los funcionarios encargados de la gestión de riesgos de la Alcaldía Local.

En el **Anexo B** se adjunta una muestra de los oficios remitidos a través del Sistema Distrital de Quejas y Soluciones - SDQS de la Alcaldía de Bogotá y de algunos de los oficios de respuesta.

5.1.2 Contacto con representantes de conjuntos residenciales y residentes

A partir de la base de datos remitida por la Alcaldía Local y una vez seleccionados los conjuntos y agrupaciones residenciales que se encuentran en el área de estudio, se procedió a confirmar personalmente en cada uno de estos, el nombre del administrador(a) y sus horarios de atención, para entregar los oficios de presentación y solicitud de espacio de entrevista⁶⁶.

En la presentación se aclaraba que dichas entrevistas se adelantaban únicamente con fines académicos, no se solicitaba información personal o documentación alguna y en ningún momento se vinculaba a temas de demandas por indemnizaciones, a fin de evitar la generación de expectativas de tipo económico de parte de la comunidad.

De los 35 conjuntos y agrupaciones residenciales presentes en al área de estudio se efectuaron las entrevistas en 10 de estos⁶⁷ (**Tabla 14**), contando con la participación de 33 personas entre residentes y administradores.

TABLA 14 CONJUNTOS Y AGRUPACIONES RESIDENCIALES DE LA CIUDADELA EL RECREO DONDE SE LLEVARON A CABO LAS ENTREVISTAS

NO.	NOMBRE	FECHA ENTREVISTA
1	Conjunto Los Condominios del Recreo II	01/08/2019
2	Agrupación Andalucía	02/08/2019
3	Agrupación de vivienda Kasay de los Venados II	02/08/2019
4	Agrupación residencial Alameda Santa Mónica Etapa V	03/08/2019
5	Conjunto residencial Kasay I	04/08/2019
6	Los Condominios del Recreo I	09/08/2019
7	Agrupación Casa Grande el Recreo III	10/08/2019
8	Conjunto residencial Recreo de San Ignacio	16/08/2019
9	Conjunto residencial Recreo Reservado 1	17/08/2019
10	Agrupación residencial Santa Mónica IV	24/08/2019

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

⁶⁶ Ver **Anexo C** Muestra de oficios de presentación

⁶⁷ Frente a los conjuntos o agrupaciones faltantes las limitaciones se dieron principalmente porque no fue posible contactar al administrador(a) o representantes para que autorizaran la actividad o porque a pesar de entregar los oficios de presentación y realizar el acercamiento, no se mostró interés de estos en desarrollar las entrevistas.

Teniendo así, un número muy significativo para la investigación, considerando que la mayoría son representativos de la tipología de construcción y organización que hay en la ciudadela, además que presentaron diferentes niveles de afectación durante la inundación, desarrollando en consecuencia procesos diferenciados de recuperación.

Como características del proceso de convocatoria para las entrevistas, en cinco de los conjuntos y agrupaciones residenciales los administradores fijaron una fecha, hora y lugar para la actividad, permitiendo la instalación de avisos informativos para invitar a los residentes a participar (**Fotografía 7 a Fotografía 10**).



FOTOGRAFÍA 7 AVISO INFORMATIVO AGRUPACIÓN CASA GRANDE EL RECREO III
Fuente: Autora, 2019



FOTOGRAFÍA 8 UBICACIÓN DE AVISO EN ZONA DE PASO DE RESIDENTES AGRUPACIÓN CASA GRANDE EL RECREO III
Fuente: Autora, 2019



FOTOGRAFÍA 9 AVISO INFORMATIVO AGRUPACIÓN RESIDENCIAL ALAMEDA SANTA MÓNICA ETAPA V
Fuente: Autora, 2019



FOTOGRAFÍA 10 UBICACIÓN DE AVISO EN PORTERÍA AGRUPACIÓN RESIDENCIAL ALAMEDA SANTA MÓNICA ETAPA V
Fuente: Autora, 2019

En otros tres conjuntos, la administración recomendó a los residentes que podían entrevistarse, a partir de su liderazgo comunitario o por haber estado presentes en el momento de las inundaciones del año 2011. Finalmente en el caso del Conjunto residencial Kasay I, aprovechando una capacitación en Planes de Emergencia que se adelantaban con los residentes (**Fotografía 11**), se presentó la actividad y se realizó la entrevista con los interesados.



FOTOGRAFÍA 11 CAPACITACIÓN EN PLANES DE EMERGENCIAS CONJUNTO RESIDENCIAL KASAY I

Fuente: Autora, 2019

5.2 RESULTADOS ENTREVISTAS CON REPRESENTANTES DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL Y ENTIDAD DE ATENCIÓN DE EMERGENCIAS

Las dos entrevistas se efectuaron el día 05 de agosto de 2019 en las dependencias de la alcaldía local de Bosa y en el edificio comando de bomberos oficiales de Bogotá, en promedio tuvieron una duración de 35 minutos cada una.

En el caso de la Alcaldía Local de Bosa la funcionaria entrevistada correspondió a la referente de gestión de riesgos, la profesional Sandra Milena Sánchez, quien ejerce este cargo desde el mes de marzo de 2017 y en representación del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá el subdirector de Gestión del Riesgo, el arquitecto Jorge Alberto Pardo Torres.⁶⁸ (Fotografía 12).

FOTOGRAFÍA 12 ENTREVISTA SUBDIRECTOR GESTIÓN DEL RIESGO BOMBEROS DE BOGOTÁ



Fuente: (Autora, 2019)

⁶⁸ También docente de la Maestría en Gestión del Riesgo y Desarrollo de la Escuela de Ingenieros Militares de Colombia.

Los funcionarios entrevistados coincidieron en señalar la sinergia existente entre las diferentes entidades de carácter público en la prevención y atención de emergencias en la ciudad de Bogotá, considerando al IDIGER como la entidad de mayor visibilidad en este tema.

También indican como la localidad de Bosa en la cual se ubica el área de estudio, el riesgo por inundación es el escenario que se presenta con mayor incidencia especialmente en las temporadas de lluvias.

Permitiendo también identificar una transformación de los riesgos, donde los desbordamientos de los cuerpos hídricos ya no constituyen la principal amenaza de origen natural para la población, en parte por las obras civiles de mitigación implementadas, sino por la capacidad de evacuación de las redes de alcantarillado sanitario y pluvial.

Lo anterior es posible asociarlo con factores como la densidad de los asentamientos versus desarrollos urbanos (capacidad de las redes de alcantarillado sanitario y pluvial), la topografía de estas áreas con cotas menores a la de los cuerpos hídricos como el río Bogotá, la exacerbación de los fenómenos climatológicos y la disposición inadecuada de residuos sólidos en los canales y estructuras de bombeo, factores que confluyen en momentos determinados para generar eventos de emergencia.

También se pudo establecer de lo informado por estos funcionarios, como la ciudad de Bogotá al ser propensa a diferentes tipos de riesgos naturales, antrópicos y tecnológicos ha venido a través de los años mejorando sus sistemas de prevención y atención de desastres.

Lo cual sin embargo pueden contar con mayor fortaleza en la parte de atención y control de las emergencias (protocolos de respuesta), frente a la prevención y el trabajo participativo con la comunidad, identificando como en el área de estudio no se reconoce particularmente una participación y liderazgos activos entorno a la gestión de riesgos.

A continuación en los numerales **5.2.1** y **5.2.2** se presenta en detalle el desarrollo de estas dos entrevistas.

5.2.1 Entrevista con representante de la administración local

En la primera parte de la entrevista la profesional aclara la misión que tiene esta dependencia *“Las misiones son prevenir y mitigar los eventos de emergencia que se presentan en la localidad, (...) con la educación y gestión, pues con las comunidades.”*

También especifica como el área que lidera, recibe directrices y lineamientos del IDIGER, articulándose con demás entidades del distrito, para el desarrollo de acciones integrales de prevención y mitigación. Al consultarle sobre ¿Cuáles considera son los mayores aciertos en la gestión de riesgos en la ciudad de Bogotá?, la profesional señala:

“Definitivamente a nivel distrital desde el IDIGER se han definido acciones importantes en cuanto a los puestos de mando unificado, entonces en caso de una emergencia se hacen acciones un poco más puntuales, preventivas, evitando pues que se genera un aumento del riesgo que se tiene dentro de la ciudad (...)”

Para la localidad de Bosa, presenta ejemplos de la articulación que se realiza entre la administración local y las comunidades, en este punto puede reconocerse como otros sectores⁶⁹ de la localidad, presentan probablemente una mayor vulnerabilidad a las inundaciones de lo que puede ser la Ciudadela el Recreo.

“Entonces lo que se hace es un monitoreo continuo, un trabajo con las comunidades, haciendo una verificación ocular, pues desde el momento desde que se suben los niveles del río Tunjuelo y también en el manejo de las redes de alcantarillado, si se presenta un aumento, hacemos una acción preventiva generando un bombeo (...).”

Al consultarle sobre los eventos de emergencia de mayor incidencia en esta parte de la ciudad y tal como se había presentado en el contexto territorial de este estudio, la profesional señala las inundaciones, aclarando sin embargo que más que por desbordes de los cuerpos hídricos, se debe a problemas en el sistema de alcantarillado.

“Entonces el mayor inconveniente es de pronto el rebosamiento de aguas residuales en los pozos que se tienen de las redes de alcantarillado”

Otro aspecto que llama la atención es como la entrevistada informa que para la Ciudadela El Recreo, no son las inundaciones los eventos de emergencia de mayor recurrencia, si no los accidentes de tránsito, condición que sin embargo ninguno de los entrevistados de la comunidad identificó.

De otra parte, se buscaba reconocer si las transformaciones territoriales que se han presentado en la localidad han conllevado a la aparición de nuevas condiciones de riesgo, asociado específicamente al desarrollo urbano. En este sentido la profesional Sánchez indicó:

“Si claro, definitivamente propiedad horizontal ha hecho que demos una mirada a lo que son estas UPZ, (...), porque se ha presentado obviamente un crecimiento poblacional..., entonces estos nos han enfocado desde el consejo a determinar las acciones (...), digamos así que es un predio grande privado y es una densificación, entonces por ser un predio privado, nos evita como entrar directamente a intervenir, pero si hemos evidenciado una especial atención”.

⁶⁹ Debido a condiciones topográficas del terreno y aunado a las carencias en el sistema de alcantarillado, especialmente en barrios de autoconstrucción o desarrollados de manera no oficial.

También se consultó a la entrevistada por los factores que según su experiencia, aumentaban la probabilidad de ocurrencia de desastres en la zona de estudio, siendo según su concepto “la desinformación”.

“Es el desconocimiento de la información, falta de cultura, también, porque al no tener un conocimiento de la gestión del riesgo, pues nos sabes cómo actuar, entonces en muchos casos hay muchas personas que desconocen que la línea 123 le brinda atención directa, (...).”

Frente a la condición de vulnerabilidad de la Ciudadela El Recreo a partir de los eventos de emergencia en los últimos 10 años, bajo su experiencia considera que no solo en este proyecto urbano sino en general la localidad de Bosa, presenta una condición permanente de vulnerabilidad.

“Si existe una vulnerabilidad al estar cerca de los corredores ambientales y lo que es el canal Cundinamarca, el río Bogotá, pero yo creería que todo Bosa, si te das cuenta, por ejemplo Bosa Central está rodeado del río Tunjuelo, entonces no creería que no solo esta población sino todo. ¿Qué ocurrió en su momento?, definitivamente, hubo una falla en el bombeo y por ello el agua quedo represada dentro de la localidad, (...).”

Ya en cuanto al momento de desastre (inundaciones del 2011), se le consulto desde la información que disponía de ¿cómo se habían atendido las emergencias?

“Se instauró el PMU -Puesto de Mando Unificado- y definitivamente en las acciones era bombear, hasta que no se generara la solución del bombeo pues muy difícilmente se podía extraer el agua, entonces hasta que se evacuo la totalidad del agua dentro de la zona, era muy complejo darle solución, pues lo que se hizo fue mantener como el nivel del agua dentro del sector y hacer un proceso de evacuación de las viviendas.”

También se pretendía saber si se habían establecido de parte de las entidades del distrito acciones preventivas para alertar a la población frente al riesgo por inundación en el 2011.

Frente a esto, la funcionaria indica desconocerlo, pero relaciona las acciones que actualmente se desarrollan en la ciudad en sistemas de monitoreo y alerta. Lo cual resulta importante ya que también se preguntó a los residentes, quienes en su mayoría indicaron desconocer su existencia.

“Hay una aplicación -Sistema de alertas- en la página de internet, donde uno puede empezar hacer una verificación de los niveles”.

Se preguntó igualmente, por los factores que se identificaron habían limitado los procesos de recuperación, una vez se habían evacuado las aguas de las zonas anegadas de la Ciudadela El Recreo. En este sentido la entrevistada afirmo que era el tema “psicológico” de los afectados.

“Decirle a una persona, vuelva a su hogar pues porque ya no va a pasar, como aseguras que no vuelva a pasar, entonces es complejo definitivamente que las personas vuelvan a su lugar, además que el aumento de la lámina sobre el territorio genera problemas sanitarios”

Este factor es sin duda importante en procesos de resiliencia a los desastres, ya que como se identificó con las entrevistas a residentes, muchos en su momento vendieron o alquilaron las viviendas, dificultando con ello la aparición de elementos de apego y optimismo frente al territorio.

Finalmente frente a la capacidad de adaptación y aprendizaje, se preguntó a la entrevistada, ¿Cómo se capacitaba o sensibilizaba a los dirigentes locales así como a la población sobre la gestión el riesgo y los escenarios que se hacen presentes en la localidad del Bosa?, considerando que la gestión de riesgos es una variable fundamental en la sostenibilidad del territorio. Al respecto la funcionaria aclaró:

“A pesar de que a nivel distrital no se tiene dentro de la meta acciones de educación y formación, dentro de la Alcaldía de Bosa si definidos dentro de la meta, establecer estrategias de mitigación y prevención con fortalecimiento de educación y aumento del conocimiento, entonces nosotros hemos desarrollado por ejemplo a lo largo de este año 2019, eventos dentro de las UPZ, informando a las comunidades”.

De acuerdo con lo anterior, es posible evidenciar como lo habían manifestado algunos de los integrantes de la comunidad aparentes cambios en las directrices de la administración pública distrital, frente a la participación comunitaria en la gestión de riesgos y nuevamente se identifica la dificultad en el llegar a toda la población con temas de sensibilización en la gestión de riesgos, debido a la extensión y características del territorio.

Se preguntó a la entrevistada por el funcionamiento en la localidad de Bosa del Consejo Local de Gestión del Riesgos y Cambio Climático. Consultando específicamente como la población podía conocer y hacer parte de dicha instancia y como se publicaban las decisiones que toman.

“Dentro del Consejo hay un representante de comunidades, (...), entonces hemos solicitado que este representante lleve la información a lo que es todas las reuniones de los presidentes de junta de acción comunal, ellos se reúnen cada dos meses, cada tres meses, a veces cada mes y se divulgue la información de esta manera.

Hay otro sistema también y es que a las alcaldías se les presenta quejas, de pronto solicitudes puntuales, entonces las solicitudes por medio de escritos, nosotros los representantes de la alcaldía lo ponemos sobre la mesa dentro Consejo, según la necesidad de la persona o la queja, nosotros damos respuesta en conjunto con las entidades y de la misma manera le damos respuesta formal escrita, diciéndole que a través

del Consejo se definió que se iba a hacer intervención, que se priorizo, que no se priorizo (...)
o sencillamente si ellos ya quieren hacer parte, lo tomamos como invitados (...).”

A partir de la respuesta otorgada se pregunta por el caso de la Ciudadela El Recreo ¿Cómo se manejaba, cómo se hacía para que el representante de la comunidad conozca esta información?

“Nosotros ya lo hemos identificado y estamos manejando en el tema (...) se estableció un Consejo de Propiedad Horizontal a nivel local y lo que estamos solicitando es que el representante igual de las comunidades participe en el espacio del Consejo (...).

El Consejo también desde este año, más o menos en febrero hizo un llamado a propiedad horizontal, se hizo convocatoria, para que estuvieran aquí presentes en cuanto a las necesidades de cumplir normativamente y evitar riesgos (...) pero es difícil porque como aún están en proceso de conformación, entonces realmente las comunidades aun no tienen un representante dentro de propiedad horizontal.”

Otro de los aspectos que se buscaban determinar, era si como profesional encargada de la gestión de riesgos en la localidad, percibía cambios en la organización, liderazgo y participación comunitaria de la población asentada en la Ciudadela el Recreo.

“La comunidad está atenta, pues porque temen que vuelvan a ocurrir una situación de esas en el sector, como tal que estén apropiadas, que digan definitivamente realizamos acciones, apoyamos la gestión que están haciendo las entidades o que proponga. Es complejo.

Realmente la población que está allí es compleja, por lo que te menciono, como es propiedad horizontal, una propiedad encerrada, es un sector donde pues realmente son personas que quizá trabajan muy lejos de su vivienda, entonces se desplazan muy temprano, llegan muy tarde, entonces la población allí realmente a cautivar son los niños, personas de la tercera edad pues para que tengan la información a la mano, por ejemplo nosotros nos hemos enfocado en acciones institucionales”.

Se puede establecer a partir de los anterior como se dificulta los procesos de convocatoria y participación ciudadana en el área de estudio, al tener dinámicas donde la población adulta solo está disponible en horarios no laborables y tal vez de esta condición se desprenda el bajo conocimiento y participación de los entrevistados en los espacios de planificación del territorio.

5.2.2 Entrevista con representante de entidad de atención y control de emergencias

Dada la experiencia del funcionario entrevistado, se hizo la claridad de cuáles de las preguntas se enmarcaban en el ámbito misional de los Bomberos de Bogotá como entidad de respuesta y cuales se hacían de carácter no institucional y asociadas especialmente a su anterior cargo en el FOPAE en la atención de las inundaciones en la localidad de Bosa y específicamente en la Ciudadela El Recreo en diciembre de 2011.

En primer lugar se consulta si en la ciudad de Bogotá hay una localidad que presente mayor incidencia en el reporte de emergencias o eventos de desastre. En este sentido él especifica.

“No, eso depende de cada localidad y de la vocación de la misma, explico, (...) si me voy a Suba, Bosa, Tunjuelito es el tema de inundaciones, pero no te puedo decir que una sea más, porque son emergencias diferentes, obviamente en temporadas de lluvias pues se disparan las emergencias en Suba, Fontibón en Bosa y en épocas de sequía se disparan las que están al lado de los cerros”

En este punto nuevamente se ratifica la condición que presenta la localidad de Bosa y la predominancia de emergencias asociadas a las inundaciones, que como ocurrió en el año 2011, se ve influenciada por las temporadas de lluvias.

Considerando las transformaciones territoriales que se vienen presentando en la ciudad, como es el desarrollo urbano en las periferias, como ocurre en el área de estudio, se le consultó al entrevistado si consideraba que dichos cambios habían conllevado a la configuración de nuevas condiciones de vulnerabilidad al riesgo.

“Claro que sí, porque digamos mientras el Distrito ha trabajado en temas de mitigación del riesgo en las fuentes hídricas, caso río Bogotá, río Tunjuelo, las soluciones de la represa Cantarrana en el Tunjuelito y todo eso, ya ahora las inundaciones en épocas de lluvias no son por desbordamientos de río como hace unos años, sino más por incapacidad de la red de alcantarillado, esto debido a unos procesos de urbanización inadecuados (...).”

En este punto se efectúan preguntas asociadas a la experiencia en la atención de las emergencias del 2011 y no como funcionario del Cuerpo Oficial de Bomberos. Aquí se busca determinar las lecciones aprendidas de los esfuerzos que realizan de forma mancomunada las diferentes entidades que se hicieron presentes para atender la emergencia.

“Básicamente se fortalecieron los protocolos de respuesta, pero digamos que eso se veía actuando con el Plan de Emergencias de Bogotá, que había para la época, los protocolos se activaron de acuerdo a lo previsto, eran más o menos 1000 personas del Distrito.”

También se consulta si durante y posterior al proceso de evacuación de las aguas, se presentaron comportamientos de la población que dificultaran el proceso de recuperación. A lo que el entrevistado especifica, que más que con la recuperación, fue en el momento de la atención de la emergencia como tal.

“El problema era allá que por las bajas pendientes del río Bogotá y el Canal Cundinamarca no teníamos donde evacuar el agua, (...)lo que había era una recirculación de agua, porque bajaba momentáneamente la lámina de agua, mientras las servíamos allá en el otro lado y se devolvía por las redes de desagüe de las viviendas, también se les recomendó evacuar las viviendas, pero la comunidad se negaba a salir, por temas de seguridad, que les robaran y entonces seguían dentro de la vivienda y no acataban las recomendaciones del Distrito, hubo problemas de orden público, problemas de sanidad”

Lo anterior es importante el determinarlo ya que en la resiliencia, puede orientar y justificar el desarrollo de medidas de capacitación, sensibilización y organización en la respuesta desde la comunidad a situaciones de emergencia.

Se consulta si durante la emergencia, ellos como autoridades identificaron comportamientos de la población que ayudaran a sobrellevar esta situación de calamidad. Por ejemplo solidaridad entre vecinos, que se ayudaran entre ellos. A lo cual se identifica que efectivamente si se presentaron dichos comportamientos pero que conllevaron situaciones secundarias de desorden.

“Si, pero se nos volvió un problema también, por ejemplo hubo el apoyo de iglesias (...) que hacían su olla comunal (...), y hubo algunos problemas de intoxicación, entonces eso agravo la emergencia, también hubo fundaciones que no se ajustaban a los protocolos que teníamos de cooperación y atención de la emergencia, (...) generaban problemas de orden público”.

Considerando la sólida experiencia que tiene el subdirector en la ciudad con los temas de gestión de riesgos, se le pregunta si ¿Efectivamente se notan cambios en el marco de respuesta y atención de las entidades?, reconociendo que efectivamente si y que no se generaron únicamente a partir de las inundaciones del año 2011.

“Si claro los protocolos se han ido ajustado, de hecho el plan de emergencia ahora es totalmente diferente, los protocolos también, no con base a esa emergencia específica, sino pues la misma dinámica de la atención de emergencias en el Distrito (...)”

Finalmente se le pregunta si se han percibido cambios en la organización, liderazgo y participación comunitaria de la población en la gestión de riesgos. Al respecto el entrevistado informa de los programas y estrategias que se desarrollan a nivel institucional, permitiendo el reconocer como la comunidad del área de estudio puede hacer parte de estos.

“Eso lo ha venido trabajando el IDIGER a través de los Comités de Ayuda Mutua, lo ha venido trabajando la Secretaria de Integración Social y obviamente también Bomberos, nosotros tenemos un proyecto comunitario, enfocado al tema de prevención de incendios forestales y cambio climático, pero obviamente las entidades han seguido trabajando con los esquemas comunitarios”.

5.3 RESULTADOS DE ENTREVISTAS CON REPRESENTANTES DE CONJUNTOS RESIDENCIALES Y RESIDENTES

Las 10 entrevistas contaron con una duración promedio de una hora cada una, el rango de edad de los 33 entrevistados estuvo entre los 35 y 67 años, quienes en un 58% cuentan con estudios de educación secundaria, el 26% tienen estudios técnicos⁷⁰ y el 6% estudios de nivel profesional.

12,5 años es el tiempo promedio que llevan viviendo los entrevistados en la Ciudadela El Recreo, participaron ocho administradores, quienes son los representantes legales de los conjuntos y agrupaciones de viviendas y predominó la ocupación de empleados dependientes respecto a otros tipos de ocupación.

Con el objetivo de reconocer la percepción que tenían los entrevistados respecto a su territorio, se les pidió que indicaran palabras asociadas a la localidad de Bosa y a la Ciudadela El Recreo, lo cual permitió reconocer que los entrevistados mayoritariamente referían afirmaciones positivas.

Respecto a la localidad la expresión más constante fue “*Bosa donde la gente goza*” e incluso una de las entrevistadas asoció la condición de riesgo que presenta esta localidad, con el gusto de vivir allí “*Bosa, donde la gente se inunda y goza*”. Lo cual resulta llamativo dado que Bosa generalmente cuenta con una estigmatización negativa, por temas de movilidad y seguridad.

De igual forma la Ciudadela El Recreo, fue vinculada con palabras o expresiones de carácter positivo, que denotaban un arraigo o un sentimiento de cercanía, por ser donde directamente los entrevistados residen, teniendo así expresiones como “*mi barrio*”, “*el amor de mi vida, porque aquí compre mi casa*”, “*lo mejor que pudieron empezar a hacer para los pobres*”.

Se preguntó también a los entrevistados si existía algún conocimiento de cómo era el territorio, previo al desarrollo urbano en el año 2000 de la Ciudadela El Recreo, sustentado principalmente en que el conocer las transformaciones que ha tenido un determinado lugar, puede aportar elementos en la identificación de riesgos, por presencia de amenazas especialmente de origen natural.

En este sentido, el 100% de los entrevistados coincidió en afirmar que esta zona correspondía a potreros, con presencia de cultivos como hortalizas y pastizales, con humedales y encharcamientos. Evidenciando así como este territorio correspondía inicialmente a las áreas de desborde del río Bogotá, donde el suelo pasó de tener una categorización de áreas de actividad agrícola a áreas urbanas⁷¹.

⁷⁰ En el contexto colombiano corresponden a una formación ocupacional específica, menor a una formación profesional.

⁷¹ Acuerdo 6 del 08 de mayo de 1990. Por medio del cual se adopta el Estatuto para el Ordenamiento Físico del Distrito Especial de Bogotá.

En cuanto a los factores que componen el riesgo, a la comunidad se le consulto que entendían por vulnerabilidad, al respecto la mayoría asociaron vulnerabilidad a una situación de exposición al peligro, además de que en tres agrupaciones de vivienda, los entrevistados también relacionaron la incapacidad de defenderse o a la negación de un derecho.

“Es la incapacidad de defenderse así mismo, es la incapacidad de poder tomar decisiones desde mi punto, para responder a las necesidades del entorno.”
(Representante de Los Condominios del Recreo I)

Además se les pregunto si consideraban que su conjunto o agrupación residencial era vulnerable a eventos de desastres, más de la mitad de los entrevistados afirmaron que sí, reconociendo que el haber vivido la inundación de 2011 les dejo dicha lección, además que algunos indicaban que el tipo de construcción de las viviendas potenciaba dicha condición.

Ahora bien se identificó con las entrevistas, como comunidad de los conjuntos y agrupaciones de vivienda, presentaba en diferente medida elementos integradores del capital social (existencia, ausencia o posibilidad de mejora).

A fin de facilitar la visualización de estas diferencias en la conformación de procesos de resiliencia comunitaria a desastres, en las **Tabla 16** a la **Tabla 25** se presenta el análisis detallado de los elementos integradores del capital social, incluyendo una valoración de dichos elementos implementando la codificación definida en la **Tabla 15**.

TABLA 15 CODIFICACIÓN POR COLORES DE LOS ELEMENTOS INTEGRADOR DEL CAPITAL SOCIAL	
COLOR	VALORACIÓN
Rojo	No se evidencia la presencia del elemento en la comunidad
Naranja	El elemento aunque está presente tiene una condición intermedia con capacidad de mejora
Verde	Presencia destacable del elemento en la comunidad.

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

TABLA 16 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO LOS CONDOMINIOS DEL RECREO II			
 <p>FOTOGRAFÍA 13 VISTA PANORÁMICA CONJUNTO LOS CONDOMINIOS DEL RECREO II Fuente: (Google Maps, 2018)</p>		 <p>FOTOGRAFÍA 14 DESARROLLO DE ENTREVISTA GRUPAL CONDOMINIOS DEL RECREO I Fuente: (Autora, 2019)</p>	
TIPOLOGÍA	NÚMERO UNIDADES VIVIENDA	AÑO CONSTRUCCIÓN	ZONA DE INFLUENCIA
Multifamiliar	344 apartamentos (pisos)	2008	II
NIVEL DE AFECTACIÓN DURANTE LA INUNDACIÓN ALTA Lámina de agua superior a los 60cm en los primeros niveles de los edificios, aparcamiento comunal, portería y zonas verdes, daños en las bombas de presión del agua potable y las redes telefónicas, con suspensión de los servicios básicos domiciliarios, durante la emergencia.			
CATEGORÍA	ELEMENTOS INTEGRADORES	CONDICIÓN QUE PRESENTA EL CONJUNTO	VALORACIÓN

TABLA 16 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO LOS CONDOMINIOS DEL RECREO II

LIDERAZGO LOCAL	Innovación	Después del desastre elevaron las bombas de presión del agua potable, construyeron una estructura de protección del cuarto de bombas, mantienen al día el seguro obligatorio de bienes comunes (zonas comunes), definieron un punto de encuentro para situaciones de emergencia e instalaron señalización preventiva y reglamentaria en el conjunto, mantienen equipo de atención de emergencias como extintores, camillas y botiquines y han autogestionado capacitaciones en primeros auxilios. Son pioneros en la aplicación de comparendos por convivencia.	Por las lecciones que dejó el desastre, los habitantes del conjunto acompañados de la administración han desarrollado medidas de adaptación y protección. Además destacan por ser innovadores.
	Toma de decisiones y acuerdos	Las decisiones se toman en las asambleas donde son sometidas a votación. El Consejo de Administración actúa como voceros de la comunidad del conjunto. Se exaltan en las asambleas de propietarios los resultados positivos alcanzados.	Se evidencia involucramiento en la toma de decisiones.
	Diversificado y representativo	El consejo de administración lo eligen en la asamblea de propietarios, por un año, los integrantes se mantienen desde hace cuatro años y hay diversidad en cuanto a género, edad y nivel educativo.	Consejo refleja la voluntad de la comunidad y se mantiene por su gestión y resultados
	Integrador y conciliador	Reconocen el aporte que ha dado el conjunto, el liderazgo que ejerce la Administradora y refieren como durante la emergencia ella coordinación del equipo de seguridad y la organización en el censo de los damnificados.	Liderazgo activo y representativo
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	Participación en la planificación y protección del territorio	Reconocen la existencia de normas e instrumentos en la planificación del territorio, pero ignoran el proceso actual que se surte de la actualización del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá y no han asistido a las fases de participación, por la falta de información en cuanto a la realización de estas jornadas en la Ciudadela.	Del conjunto no hay participación en estas instancias.
	Mejora de unidades residenciales y espacios públicos comunales	Se destacan por la pintura de fachadas, la impermeabilización de las edificaciones, el encerramiento perimetral, enchape de pisos, arreglo y embellecimiento de zonas verdes.	Hay una práctica establecida de mejoramiento continuo del conjunto.
	Involucramiento en actividades de mitigación del riesgo	Desconocen las actividades que adelantan las entidades distritales como la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá o el IDIGER en la mitigación del riesgo de inundación en la Ciudadela.	No hay un conocimiento de las actividades de mitigación del riesgo de desastre que se realizan en el territorio y por tanto no hay participación.
PUESTA EN VALOR DEL TERRITORIO	Visibilización de las carencias del territorio	La administradora se le informa regularmente las actividades que se desarrollan en la alcaldía local, sin embargo es su percepción muchos de los lineamientos y programas <i>“son documentos que existen pero sin acción”</i>	No se evidencia vinculación permanente con los procesos de participación ciudadana. Y existe una idea general de la falta de aplicabilidad de los instrumentos de planeación y gestión del territorio.
	Optimismo y apego al territorio	Manifiestan apego a sus viviendas y al conjunto en general. <i>“Así como hay gente que se fue, hay gente que se quedó y se siente apego y orgullo, claro que eso ayuda un cien por ciento. Siempre es el techo y la lucha para poderlo pagar (...).”</i> En una escala de 1 a 4, asignan con el valor más alto (4) su visión de futuro, en donde el conjunto y la Ciudadela El Recreo tendrá un mayor reconocimiento y serán un ejemplo que seguir en la localidad.	Existe una visión de futuro positiva como conjunto y Ciudadela, reforzada por sentimientos de arraigo al lugar donde viven.
	Compromiso visible de cuidar el territorio	Han autogestionado actividades de carácter ambiental como campañas de aseo y siembra de árboles.	Aunque no han participado en actividades de protección de los cuerpos hídricos, si han gestionado acciones de protección ambiental en el conjunto.
	Orgullo comunitario	Existe un sentimiento de orgullo, al ser un conjunto en el cual <i>“siempre ha existido unión”</i> y que <i>“ahora estaba mejor a lo que estaba”</i>	Existe un sentido de orgullo comunitario, reforzado por las mejoras realizadas en el conjunto.

TABLA 16 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO LOS CONDOMINIOS DEL RECREO II			
APRENDIZAJE SOCIAL	Gobernanza para la gestión del riesgo	<p>No se evidencia un mayor diálogo y cooperación con la administración local o las entidades distritales, posterior a la inundación del año 2011</p> <p><i>“No mucho, más en la misma comunidad que con las autoridades”</i></p>	<p>Existe una idea general de que las entidades distritales solo se hicieron presentes en el territorio, para atender la emergencia y que persiste una mayor desatención o relacionamiento con la comunidad</p>
	Lecciones aprendidas del desastre	<p>La comunidad identifica que:</p> <p><i>El trabajo en equipo es fundamental, EL reconocer que no estaban preparados, La unión hace la fuerza, casi no se conocían pero los unió y se apoyaron en la emergencia Se hicieron partícipes de cursos de Brigadas de Emergencia</i></p>	<p>Se identifican lecciones aprendidas comunitarias que dejó la emergencia y han implementado cambios para hacer frente a futuros eventos</p>
	Percepción de la condición actual del riesgo	<p>Identifican como amenazas en el territorio el río Bogotá, las deficiencias en la movilidad por falta de vías <i>“no poder salir rápido”</i> y la <i>“inseguridad que ha venido en aumento a medida que crece la población.”</i></p> <p>Asignan una probabilidad de ocurrencia de inundaciones como las ocurridas en el año 2011 por la Ola Invernal en un período mayor a los 100 años.</p>	<p>Reconocen la presencia de amenazas naturales, antrópicas o tecnológicas en el territorio y pueden establecer a partir de la experiencia e información que poseen, un tiempo de probable de ocurrencia de un evento como el que les afectó en el 2011.</p>
	Memoria colectiva de la recuperación	<p><i>“El 6 de diciembre de 2011 a las 04:00 p.m. empieza a subir el nivel de las aguas negras de la cañería y los malos olores, inicia por el local 1, sobre las 08:00p.m. ya el nivel del agua estaba un metro de altura, y se declara la emergencia, mucha gente pidió colaboración, los vecinos ayudan a salvar los bienes, la evacuación duro toda la noche, no hay iluminación y los guardas de seguridad son los que iluminan con sus linternas, al otro día se salen de los apartamentos en lanchas hay un olor terrible”</i></p> <p><i>“Todos se pusieron de acuerdo para trabajar en forma coordinada y solidaria, se evacuaba el agua con ayuda de los vecinos, ayudo mucho el liderazgo de la administración”</i></p> <p><i>“Se hicieron refuerzos de la vigilancia para protegerse mutuamente de los intentos de robos, así como para llevar las cosas a pisos superiores, hubo mucha ayuda y apoyo entre vecinos, aun sin conocerse”</i></p>	<p>Se mantiene la memoria colectiva de los desastres y se resaltan las acciones de colaboración y ayuda mutua entre vecinos.</p>
ORGANIZACIÓN	Conformación de organizaciones base	<p>Específicamente desconocen si existen organizaciones de origen comunitario en la Ciudadela, se menciona la asociación que se tenía con el Conjunto Residencial Condados de la Sabana, pero dicha asociación se daba porque la administradora de Condominios era también administradora de ese conjunto.</p>	<p>No hay conocimiento de organizaciones de origen comunitario asentadas en el territorio y que trabajen en temas de la Gestión de Riesgos.</p>
	Aporte (otras) organizaciones	<p>Se menciona la Asociación de Propiedad Horizontal, no obstante a excepción de la administradora los demás desconocían.</p>	<p>Es limitado el conocimiento de asociaciones existentes en el territorio y por ende es una situación condicionante, para participar de las actividades que desarrollan.</p>
	Establecimiento de acciones de grupo	<p>Si se conoce la existencia de la Acción de Grupo y se mantienen al día a los residentes frentes a las novedades que presentan este proceso.</p>	<p>La comunidad hace seguimiento al proceso jurídico y buscan el resarcimiento de sus derechos.</p>
	Acuerdos locales / redes de cooperación	<p>Antes había una red de ayuda entre los administradores de los conjuntos, pero decayó por el cambio de administradores.</p>	<p>Si bien entre administradores se mantienen en contacto, no se identifica la existencia y participación en redes de colaboración y cooperación formales, entre los conjuntos y agrupaciones residenciales.</p>

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

TABLA 17 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS AGRUPACIÓN ANDALUCÍA



FOTOGRAFÍA 15 VISTA PANORÁMICA AGRUPACIÓN ANDALUCÍA
Fuente: (Google Maps, 2018)



FOTOGRAFÍA 16 ENTREVISTA ADMINISTRADOR AGRUPACIÓN ANDALUCÍA
Fuente: (Autora, 2019)

TIPOLOGÍA Unifamiliar	NÚMERO UNIDADES VIVIENDA 285 casas	AÑO CONSTRUCCIÓN 2007	ZONA DE INFLUENCIA II
---------------------------------	--	---------------------------------	---------------------------------

NIVEL DE AFECTACIÓN DURANTE LA INUNDACIÓN (PARCIAL)
Anegación de las aguas en algunas de las viviendas y en el aparcamiento comunal. Esta agrupación presentaba ya afectaciones, según manifiesta el administrador, por deficiencias en el diseño y construcción del sistema de recolección de aguas lluvias y residuales, teniendo en varias ocasiones el refluo de las aguas residuales en las viviendas y con ello problemas de salubridad.

CATEGORÍA	ELEMENTOS INTEGRADORES	CONDICIÓN QUE PRESENTA EL CONJUNTO	VALORACIÓN
LIDERAZGO LOCAL	Innovación	Destaca la implementación que se viene dando del sistema de gestión de la seguridad y salud y con ello el desarrollo de planes de emergencia, también la reclamación que hicieron antes el Distrito para que se reconocieran las <i>“malas prácticas constructivas, diseños deficientes que provocan que cada 15 días se presenten reboses del sistema de aguas residuales”</i> , además que se adelantan mantenimientos constantes del sistema de alcantarillado para manejar esta condición.	Por las lecciones que dejó el desastre del año 2011 así como las condiciones permanentes de afectación, los habitantes de esta agrupación han desarrollado medidas de adaptación y protección.
	Toma de decisiones y acuerdos	Las decisiones que afectan a toda la agrupación de viviendas se toman por <i>“aprobación normativa en la asamblea general de propietarios”</i> y los <i>“acuerdos entre vecinos se oficializan en las actas del Comité de Convivencia”</i>	Se evidencia involucramiento en la toma de decisiones.
	Diversificado y representativo	El consejo de administración está compuesto mayoritariamente por adultos (mujeres y hombres mayores de 30 años) con periodos de dos años reelegibles por un año más. En la asamblea general anual se convoca al mismo.	El consejo de administración refleja la voluntad de la comunidad, es diversificado y representativo
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	Integrador y conciliador	<i>“Las decisiones se toman por mayoría calificada y todas en la Asamblea General”</i>	El liderazgo se construye a partir del consenso
	Participación en la planificación y protección del territorio	Se tiene conocimiento del proceso que surte el POT y de los espacios de participación, sin embargo indica como dichos espacios se conocieron más <i>“por la voz a voz que por la información de la Alcaldía Local”</i> indica como bajo su percepción <i>“La Ciudadela El Recreo es el territorio más olvidado de la Localidad de Bosa”</i>	Si bien hay un conocimiento de los instrumentos de planificación, no se identifica que esta información sea generalizada a su vez se evidencian falencias en los procesos de convocatoria y participación de parte de la administración pública.
	Mejora de unidades residenciales y espacios públicos comunales	Han efectuado el encerramiento o delimitación perimetral e instalado mecanismos de vigilancia para mejorar la seguridad, están actualmente instalando equipos para atención de emergencias como camillas, extintores y equipos de comunicación, así como señalización preventiva y reglamentaria y lo más importante <i>“han trabajado con población adolescente y joven en temas de convivencia”</i>	Hay prácticas establecidas de mejoramiento del conjunto, trabajando especialmente en temas de convivencia
	Involucramiento en actividades de mitigación del riesgo	Se señala el trabajo adelantando en una organización de base que conformaron años atrás con otros administradores de la Ciudadela El Recreo, para trabajar en el tema de gestión del riesgo de desastres y el conocimiento y mejora de la propiedad horizontal, señala como uno de los resultados, la cartilla de memoria histórica de las inundaciones del año 2011 y los esfuerzos para la creación del sistema de alertas tempranas comunitario. No obstante indica como con los <i>“cambios de la administración distrital se dejó de lado, estas acciones de participación comunitaria”</i>	Se conocen los instrumentos y espacios para la gestión de riesgos de desastre en la ciudad, pero aparentemente por los cambios en el enfoque de la administración pública distrital, se dejaron de apoyar los procesos de participación comunitaria.

TABLA 17 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS AGRUPACIÓN ANDALUCÍA			
PUESTA EN VALOR DEL TERRITORIO	Visibilización de las carencias del territorio	<p><i>“Antes de las inundaciones había un tejido social que buscaba poner de manifiesto las carencias del territorio, los problemas de la mala planificación y el desconocimiento de la gente de lo que significaba la propiedad horizontal, se hacían reuniones quincenales, pero con las inundaciones ya solo se reunían por temas de las indemnizaciones”.</i></p>	Se identifican redes de cooperación y trabajo comunitario y territorial, que han decaído por el cambio de prioridades de la misma comunidad.
	Optimismo y apego al territorio	<p><i>“Hay un sentimiento de desarraigo, mucha desavenencia y lo malo se hace notar más que lo bueno”.</i></p> <p>La visión de futuro establecida es que se mantendrá igual, sin mejoras en la calidad de vida.</p>	Se dificultan los procesos de organización social y de trabajo comunitario por la falta de acuerdos y sentido de propiedad, se reconoce un sentimiento de no posibilidades de cambio al futuro.
	Compromiso visible de cuidar el territorio	<p><i>“Se adelantaron salidas al Páramo de Sumapaz y de Guacheneque se hicieron recorridos virtuales de toda la cuenca del río Bogotá, se plantaron plantas jardineras alrededor del canal Santa Isabel, pero el vandalismo generó la pérdida del trabajo”</i></p>	Han participado en actividades de protección de los cuerpos hídricos y gestionado acciones de educación ambiental en el territorio.
	Orgullo comunitario	<p>Hay una falta de apropiación, hay muchos residentes que al ser arrendatarios son como <i>“aves de paso, aunque claro no son todos”</i>. También hay que decir que aquí han surgido iniciativas tan importantes como <i>“el trabajo con población juvenil en temas de convivencia y de protección ambiental”</i>.</p>	Si bien se han adelantado iniciativas pioneras o novedosas, las mismas se ven frustradas por la falta de identidad y pertenencia de los habitantes con su territorio.
	Gobernanza para la gestión del riesgo	<p>En un tiempo había diálogo y trabajo conjunto con la administración de la ciudad, se tenía <i>“voluntad política con la administración distrital de turno, pero con la nueva administración, ello se acabó”</i>. Por ejemplo <i>“la comunidad hacía limpieza del canal y otros recibían el reconocimiento por intereses económicos, por lo cual se dejaron de hacer actividades y se generó el desinterés de la comunidad”</i> también <i>“se tenía un sistema de alertas hidrometeorológicas, pero ante la decidía se abandonó”</i></p>	Hay un debilitamiento en la participación comunitaria de los procesos de planificación del territorio o de gestión de riesgos, por la falta de información para hacer parte de estos espacios o por la aparente ausencia de voluntad política, para trabajar en conjunto con las comunidades.
	APRENDIZAJE SOCIAL	Lecciones aprendidas del desastre	<p><i>“Pues la gente no tenía en su cabeza que ello podía pasar”</i></p> <p><i>“Se requiere de sistemas que permitan funcionar como grupo, como comunidad”</i> Ahora Andalucía <i>“tiene una mayor cobertura del seguro, en la emergencia se tenía pero estaba mal contratado, de hecho no se pudo hacer ningún recobro”</i></p>
Percepción de la condición actual del riesgo		<p><i>“La amenaza sigue siendo el sistema de recolección de aguas lluvias y residuales y los ríos Bogotá y Tunjuelo, en un evento de gran desastre y por la sobre explotación del territorio, con todos lados conjuntos que se vienen desarrollando, no se consideran los humedales como el Tibanica, además la conurbación con Campo Verde con Soacha, hay deficiencias en el sistema de transporte”.</i></p> <p>Establece a partir de la experiencia una probabilidad de ocurrencia de inundaciones, como las ocurridas en el año 2011, en los próximos 50 años.</p>	Reconocen la presencia de amenazas naturales, antrópicas o tecnológicas en el territorio y pueden establecer a partir de la experiencia e información que poseen, un tiempo de probable de ocurrencia de un evento como el que les afectó en el 2011.
Memoria colectiva de la recuperación		<p><i>“A las 2:15 p.m. inician en el sector las inundaciones, en el conjunto 12 horas después, aquí no hubo suspensión de servicios, algunos hicieron evacuaciones por precaución, se hicieron presentes la Alcaldía local, la Empresa de Acueducto, FOPAE, la Secretaría de Planeación y el presidente, quien ofreció ayudas -dinero- a la gente, mucho desorden, los funcionarios querían más figurar que afrontar la situación”.</i></p> <p><i>“No se hicieron ninguna clase de advertencias el tema ni se tocaba”.</i> <i>“Había mucha expectativa, acá lo único que se dio fue kit de aseo para que cada uno hiciera su aseo”</i></p>	Se mantiene la memoria colectiva de los desastres.
Conformación de organizaciones base		<p>En la Ciudadela está la Fundación Comunidad Cívico Popular Organizada <i>“se mantiene el contacto pero muy eventualmente”</i></p>	Se reporta la existencia de organizaciones de base comunitaria asociadas a la gestión de riesgos, pero su trabajo ha decaído.
ORGANIZACIÓN	Aporte (otras) organizaciones	<p><i>“Se sabe que hay pero se desconoce a profundidad lo que hayan desarrollado”</i></p>	Es limitado el conocimiento de asociaciones existentes en el territorio y por ende situación condicionante para participar

TABLA 17 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS AGRUPACIÓN ANDALUCÍA		
		de las actividades que desarrollan.
Establecimiento de acciones de grupo	Se conoce la existencia de la Acción de Grupo de las inundaciones de Bosa y Kennedy <i>“se maneja mucha expectativa”</i>	La comunidad hace seguimiento al proceso jurídico y buscan el resarcimiento de sus derechos.
Acuerdos locales / redes de cooperación	Se reconocen la existencia de organizaciones, pero no se han consolidado las redes de cooperación.	Se han debilitado las organizaciones y el trabajo comunitario, las emergencias y cambios en las directrices políticas, aparentemente han desestimulado la organización comunitaria y el trabajo en red.

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)



TABLA 18 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS AGRUPACIÓN DE VIVIENDA KASAY DE LOS VENADOS II			
			
FOTOGRAFÍA 17 VISTA PANORÁMICA AGRUPACIÓN DE VIVIENDA KASAY DE LOS VENADOS II Fuente: (Google Maps, 2018)		FOTOGRAFÍA 18 ENTREVISTA COPROPIETARIO KASAY DE LOS VENADOS II Fuente: (Autora, 2019)	
TIPOLOGÍA	NÚMERO UNIDADES VIVIENDA	AÑO CONSTRUCCIÓN	ZONA DE INFLUENCIA
Unifamiliar	270 casas	2003	I
NIVEL DE AFECTACIÓN DURANTE LA INUNDACIÓN (PARCIAL)			
Solo unas casas y al aparcamiento comunal se inundaron, debido al desnivel del terreno. Por la contaminación de las redes de agua de potable con las aguas residuales, se suspendió en el tiempo que duro las emergencias este servicio básico.			
CATEGORÍA	ELEMENTOS INTEGRADORES	CONDICIÓN QUE PRESENTA EL CONJUNTO	VALORACIÓN
LIDERAZGO LOCAL	Innovación	No se evidencian mejoras en la preparación o respuesta a emergencias, que se hayan implementado en esta agrupación de viviendas. Indican que no se tienen planes de emergencia y <i>“no hay ningún tipo de seguro”</i> refieren como en su momento el valor de la cuota de seguro fue solicitado a los copropietarios y residentes, pero al parecer <i>“nunca se ha contratado”</i> . <i>“Todo siguió igual, aquí no se hizo nada más, aquí son muy desunidos, aquí cada cual jala para su lado, acá no colaboran para nada, hay mucha problemática con la convivencia”</i>	No se evidencian la implementación de acciones comunitarias para la reducción de las afectaciones en caso de una nueva situación de emergencia.
	Toma de decisiones y acuerdos	Indican que los acuerdos se presentan y se someten a aprobación en las asambleas de los copropietarios, sin embargo también coinciden en señalar que hay bajos niveles de acuerdo y de convivencia.	Si bien hay un espacio formal para la presentación de propuestas y la aprobación por votación de estas. Se reconoce un bajo involucramiento en la toma de decisiones.
	Diversificado y representativo	El Consejo de administración actualmente lo conforman hombres de diferente nivel educativo y edad, <i>“pero anteriormente si ha sido mixto, se renueva cada año, aquí la gente no le gusta involucrarse para evitar problemas”</i> . Se desconoce si se tiene la relación de población (residentes y copropietarios) en condición de vulnerabilidad que habitan esta agrupación de viviendas.	El consejo de administración refleja la voluntad de la comunidad, no obstante presenta una baja participación, por la prioridad de evitar confrontaciones y problemas entre residentes.
	Integrador y conciliador	<i>“El Consejo toma decisiones generalmente en pro de la comunidad”</i> <i>“Se hacen comunicados por escrito y el que no puede asistir se hace un poder para que lo represente”</i> <i>“El Administrador y el Consejo son mundos apartes”</i>	Aunque las propuestas se aceptan por consenso, se visibiliza diferencias entre el Consejo de Administración y el Administrador, lo que dificulta el trabajo en unión.
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	Participación en la planificación y	Desconocen la existencia de los instrumentos de planificación del territorio e ignoran el proceso actual	De la agrupación de viviendas no hay participación en estas

TABLA 18 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS AGRUPACIÓN DE VIVIENDA KASAY DE LOS VENADOS II

	protección del territorio	que se surte de la actualización del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá.	instancias de planificación territorial.
	Mejora de unidades residenciales y espacios públicos comunales	Entre las reformas y mejoras efectuadas a la agrupación de viviendas, se destaca el encerramiento o delimitación perimetral, <i>“que ayudo a mejorar los problemas de seguridad”</i> y el embellecimiento de las zonas comunes.	Se encuentran aunque mínimas, prácticas establecidas que han ayudado mejorar los espacios de hábitat de la agrupación y beneficiado directamente la seguridad. Aunque ninguna de estas vinculada con acciones de protección contra situaciones de emergencia como las inundaciones.
	Involucramiento en actividades de mitigación del riesgo	Se desconocen con exactitud las acciones, programas o sistemas que se tienen implementados en el sector para la gestión de riesgos. Al nombrar un ejemplo, identifican acciones como <i>“la limpieza de las alcantarillas y los caños”</i> .	No hay un conocimiento de las actividades de mitigación del riesgo de desastre que se realizan en el territorio y por tanto no hay participación
	Visibilización de las carencias del territorio	No se identifica una mayor articulación, diálogo o participación con la administración local o las entidades distritales, tras las inundaciones. Los entrevistados coinciden en afirmar: <i>“Que las autoridades solo vinieron atendieron la emergencia y ya se van olvidando todo”</i> <i>“Ellos solo atendieron la emergencia y se presentaron demoras en el censo de damnificados y se benefició mucha gente no afectada y los que realmente si no han recibido nada”</i> .	No se evidencia vinculación permanente con los procesos de participación ciudadana.
PUESTA EN VALOR DEL TERRITORIO	Optimismo y apego al territorio	Si bien los entrevistados se sienten felices y orgullosos con sus viviendas y por lo que significa el tener un techo propio, indican que hay muchas viviendas que han sido puestas en ventas o han sido puestas en arriendo (alquiler). Aunque coinciden en una visión positiva de su agrupación y de la Ciudadela.	Aparentemente los problemas de convivencia, la falta de articulación para lograr mejoras en la agrupación y las afectaciones de las inundaciones, han provocado un bajo sentido de arraigo.
	Compromiso visible de cuidar el territorio	Como única actividad que carácter ambiental o de manejo de los cuerpos de agua realizadas, se señala <i>“recién la inundación se hicieron esfuerzos en aumentar la altura del Jarillón del río Bogotá”</i>	No se reportan mayores actividades de protección ambiental autogestionadas y las realizadas se hicieron en un periodo superior a los 6 años.
	Orgullo comunitario	Los copropietarios se han ido y <i>“muy poca gente vive orgullosa en el conjunto”</i> . <i>“Acá solo nos destacamos por pelear o por ser desunidos”</i> <i>“No hay nada que nos destaque”</i>	La falta de unión entre los habitantes de la agrupación de viviendas ha disminuido el sentimiento de orgullo como comunidad.
APRENDIZAJE SOCIAL	Gobernanza para la gestión del riesgo	Desconocen de espacios de participación para la planificación del territorio.	No se reconoce una participación en los procesos de planificación del territorio, por desinterés o por carencia de información frente a estos espacios.
	Lecciones aprendidas del desastre	<i>“Estar más preparados para cualquier eventualidad, que cuando informen que crean no solo hasta que ocurre el problema”</i> <i>“Se trato de hacer un plan de emergencias, instalar alertas pero nada quedo”</i>	Si bien se identifican lecciones aprendidas que les dejaron las emergencias por las inundaciones, no se reconocen consolidación de mejoras o establecimiento de medidas de protección.
	Percepción de la condición actual del riesgo	Los entrevistados coinciden en identificar la cercanía con el Río Bogotá como condición de amenaza, refieren como ellos les genera problemas como <i>“olores molestos en las madrugadas, mosquitos y roedores”</i> En cuanto a la pregunta de cuan probable es que se vuelva a presentar un evento como el de diciembre de 2011, los dos entrevistados eligieron la opción de probable en los próximos 50 años.	Reconocen la presencia de amenazas naturales, antrópicas o tecnológicas en el territorio y pueden establecer a partir de la experiencia e información que poseen, un tiempo de probable de ocurrencia de un evento como el que les afecto en el 2011.
	Memoria colectiva de la recuperación	Existe una memoria colectiva de los eventos de emergencia, especialmente de la inundación del año 2011, indican que previo a esta no se habían presentado	Se mantiene la memoria colectiva de los desastres y se resaltan las acciones de colaboración y ayuda mutua entre vecinos.

TABLA 18 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS AGRUPACIÓN DE VIVIENDA KASAY DE LOS VENADOS II

	<p>desastres y resaltan la colaboración que en ese momento se dio entre vecinos.</p> <p><i>“El 6 de diciembre yo me fui a trabajar y cayó un aguacero terrible, por una llamada de mi hija me enteré que el agua había subido, llegué tipo 11:00p.m. pase en carretilla porque estaba muy alto el nivel del agua, al otro día llovió durísimo y aumento más el agua, la gente empezó a sacar sus bienes y vehículos, había gente desesperada, el agua tenía ratas muertas y olía terrible, las tapas de las alcantarillas flotaban, habían muchos hurtos, gente ajena, en ese momento los que nos quedamos hicimos brigadas de vigilancia para evitar los robos, los que tuvimos tiempo subimos las cosas a los segundos niveles, pusimos bloques, costales de arena y tabiques en las puertas y tapábamos los sifones, se hicieron presentes los Bomberos, la Policía, Integración Social traían alimentos, kit de aseo, el FOPAE hizo el inventario de afectados y los vecinos de otros conjuntos nos traían alimentos, después del Acueducto vino a lavar, fumigar y desinfectar cada casa, después cada familia ocupó la vivienda. Esa vez estamos auto organizados, solidarios, fue la única vez que hemos estado unidos”</i></p>	
ORGANIZACIÓN		
Conformación de organizaciones base	Desconocen si existen en la ciudadela organizaciones comunitarias y más que trabajen en el tema de la gestión de riesgos.	No hay conocimiento de organizaciones de origen comunitario asentadas en el territorio y que trabajen en temas de la Gestión de Riesgos.
Aporte (otras) organizaciones	Desconocen si existen en la ciudadela asociaciones que trabajen en pro de la comunidad y manifiestan como no ha sido posible un trabajo coordinado con otros conjuntos. Ej. Ante la pregunta ¿Si se han hecho acuerdos de cooperación con los conjuntos vecinos?, una de los entrevistados indica: <i>“No por la desunión, el origen se da por la baja moral, rumores, porque no informaron y capacitaron sobre vivienda de propiedad horizontal, ello no se sabía, pagar obligaciones – administración, mantenimiento de áreas comunes- genero mora, también por la falta de capacitación del mismo Administrador”</i>	No se identifica la existencia de asociaciones que refuercen los vínculos entre la comunidad, de hecho se evidencian factores de desunión y desinformación.
Establecimiento de acciones de grupo	Si conocen de la acción de grupo que se adelanta para las indemnizaciones además manifiesta el desarrollo de reuniones informativas. <i>“Eso ha salido por ahí comunicados en el conjunto”</i> <i>“Yo ando pendiente poniendo carteleras y cada conjunto tiene un líder para eso”</i>	La comunidad hace seguimiento al proceso jurídico y buscan el resarcimiento de sus derechos.
Acuerdos locales / redes de cooperación	Se desconocen la existencia de acuerdos o redes de cooperación. <i>“No, eso acá no se ve, acá cada cual vela por su urbanización”</i>	No se identifica la existencia y participación en redes de colaboración y cooperación formales, entre los conjuntos y agrupaciones residenciales.

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

TABLA 19 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS AGRUPACIÓN RESIDENCIAL ALAMEDA SANTA MÓNICA ETAPA V



FOTOGRAFÍA 19 VISTA PANORÁMICA AGRUPACIÓN ALAMEDA SANTA MÓNICA ETAPA V

Fuente: (Google Maps, 2018)



FOTOGRAFÍA 20 ENTREVISTA GRUPAL ALAMEDA SANTA MÓNICA ETAPA V

Fuente: (Autora, 2019)

TABLA 19 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS AGRUPACIÓN RESIDENCIAL ALAMEDA SANTA MÓNICA ETAPA V			
TIPOLOGÍA	NÚMERO UNIDADES VIVIENDA	AÑO CONSTRUCCIÓN	ZONA DE INFLUENCIA
Unifamiliar	247 casas	2004	I
NIVEL DE AFECTACIÓN DURANTE LA INUNDACIÓN ALTA			
Anegación en todos los primeros niveles de las casas, conllevando a la evacuación de los residentes como medida de seguridad.			
CATEGORÍA	ELEMENTOS INTEGRADORES	CONDICIÓN QUE PRESENTA EL CONJUNTO	VALORACIÓN
LIDERAZGO LOCAL	Innovación	En esta agrupación de viviendas se viene implementando planes de emergencia, se han instalado equipos para la atención de emergencias como extintores y botiquines, se mantienen al día el seguro obligatorio de bienes comunes (zonas comunes) y se realizan mantenimientos periódicos a las redes de alcantarillado.	Por las lecciones que dejó el desastre, los habitantes de la agrupación de viviendas, han desarrollado medidas de adaptación y protección.
	Toma de decisiones y acuerdos	Las decisiones se toman en las asambleas de copropietarios que son convocadas. Aunque indican como por la diferencia de opiniones, no se tienen apoyo a propuestas, las reuniones o asambleas se convierten en espacios permanentes de discusión. “Las reuniones son peloteras ⁷² ”	Se reconoce la existencia de espacios formales, donde se someten a votación propuestas y se evalúan los resultados alcanzados, no obstante se denota, que son espacios que se vuelven de conflicto o donde es difícil llegar a acuerdos.
	Diversificado y representativo	El consejo de administración tiene una composición mixta. También cuentan con el Comité de Convivencia para la resolución de conflictos. Además tienen caracterizada la población residente que presenta condiciones de vulnerabilidad.	El consejo de administración refleja la voluntad de la comunidad, es diversificado y representativo.
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	Integrador y conciliador	Si bien las decisiones son tomadas por consensos, no se denota un liderazgo activo. Adicional durante las emergencias no se destacan acciones de empoderamiento.	No se identifica unos liderazgos comunitarios activos.
	Participación en la planificación y protección del territorio	Se desconocen los instrumentos normativos y técnicos para la planificación del territorio, su utilidad y aplicabilidad. Indican que ignoran si la administración local o entidades distritales informaron de las jornadas de participación para el POT de la ciudad.	De la agrupación de viviendas no hay participación en estas instancias de planificación territorial.
	Mejora de unidades residenciales y espacios públicos comunales	Se han aprobado por consenso y ejecutado mejoras en la agrupación de vivienda, siendo las más significativas el encerramiento o delimitación perimetral y el embellecimiento de las zonas comunes.	Hay una práctica establecida de mejoramiento continuo de la agrupación residencial
PUESTA EN VALOR DEL TERRITORIO	Involucramiento en actividades de mitigación del riesgo	Indican desconocer las acciones, programas o sistemas que se tienen implementados en el sector para la gestión de riesgos. Solo refieren como acciones adelantadas, las relacionadas a la atención de las emergencias por la inundación del 2011, con la evacuación de las aguas por bombeo y como “el acueducto lavo, fumigo y sacaban camiones de barro de las casas”	No hay un conocimiento de las actividades de mitigación del riesgo de desastre que se realizan en el territorio y por tanto no hay participación
	Visibilización de las carencias del territorio	Las entrevistadas refieren el desconocer espacios de participación y como pueden hacer parte de estos.	No se evidencia vinculación permanente con los procesos de participación ciudadana.
	Optimismo y apego al territorio	Las entrevistadas refieren que entre los habitantes de Santa Mónica V “Se sienten -amañados- eso ayuda a aportar, lo que pasa es que unos dan y otros no. Pero siempre ha habido un sentimiento de pertenencia” En cuanto a su visión de futuro todas coinciden en afirmar un escenario positivo, donde habrá un reconocimiento para la agrupación y a la Ciudadela en el territorio.	Existe una visión de futuro positiva como agrupación y ciudadela, reforzada por sentimientos de arraigo al lugar donde viven.
	Compromiso visible de cuidar el territorio	Refieren la participación en actividades de siembra de árboles y limpieza del canal Santa Isabel, pero no se han vuelto a realizar.	Han participado en actividades de protección de los cuerpos hídricos del territorio.
	Orgullo comunitario	Coinciden en afirmar que existe un “sentimiento de orgullo” entre los habitantes de la agrupación.	Existe un sentido de orgullo comunitario, reforzado por las mejoras realizadas en el conjunto.

⁷² En el ámbito colombiano discusión entre un grupo de personas

TABLA 19 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS AGRUPACIÓN RESIDENCIAL ALAMEDA SANTA MÓNICA ETAPA V

APRENDIZAJE SOCIAL	Gobernanza para la gestión del riesgo	Indican como después de la emergencia, no hubo un mayor diálogo y cooperación con las administraciones de la localidad o de la ciudad. Solo se relacionan las <i>“reuniones con la FOPAE para la entrega de ayudas”</i> .	Existe una idea general de que las entidades distritales solo se hicieron presentes en el territorio, para atender la emergencia y que persiste una mayor desatención o relacionamiento con la comunidad.
	Lecciones aprendidas del desastre	Reconocen aprendizajes que les dejaron las inundaciones y como es importante tener una preparación. <i>“Uno coge experiencia, como mantener botas, tapabocas, mantener el alcantarillado y los sifones limpios, evitar tirar en los alcantarillados basuras, porque lo vivimos, nosotros que pasamos por eso ya nos concientizamos”</i> .	Se identifican lecciones aprendidas comunitarias que dejó la emergencia y han implementado acciones para hacer frente a futuros eventos
	Percepción de la condición actual del riesgo	Establecen como condición de amenaza en el territorio, un rumor sobre la instalación de una cárcel próxima a la ciudadela y según sus opiniones, como ello significaría <i>“problemas de seguridad”</i> . De otra parte, a partir de su experiencia, establecen una probabilidad de ocurrencia de inundaciones en la Ciudadela en los próximos 50 años.	Reconocen la presencia de amenazas naturales, antrópicas o tecnológicas en el territorio y pueden establecer a partir de la experiencia e información que poseen, un tiempo de probable de ocurrencia de un evento como el que les afectó en el 2011.
	Memoria colectiva de la recuperación	Existe una memoria colectiva de los eventos de emergencia, especialmente de las inundaciones del año 2011, indican que previo a esta no se habían presentado desastres y refieren como no se dio ayuda o cooperación entre vecinos <i>“Cada uno ocupándose de sus casas y sus cosas”</i> <i>“El 6 de diciembre empezó a llover sobre la tarde, el conjunto no estaba cerrado, se ingresaba a las viviendas en botes, era todo angustia y nadie podía dormir, las familias que tenían abuelitos y niños los mandaron a salir, la gente de los barrios como Margaritas o Atalayas hacían alimentos y nos daban sopa y aguas aromáticas para el frío, nadie alerta, el canal se veía rebosante, las familias tapaban con bloques, sacos de arena las puertas de sus casas, en los primeros pisos tocaba con canecas ir sacando el agua, había mucho zancudo y unos olores terribles (...). Se hicieron presentes la Defensa Civil, la Cruz Roja, la Policía y el Ejército para controlar la gente y repartir los alimentos, FOPAE hacia el inventario de los damnificados”</i> <i>“Había mucha gente que apareció a robarse lo que se salvaba -muebles y electrodomésticos -”</i>	Se mantiene la memoria colectiva de los desastres
ORGANIZACIÓN	Conformación de organizaciones base	Desconocen si en la ciudadela se encuentran organizaciones comunitarias que trabajen temas de gestión de riesgos.	No hay conocimiento de organizaciones de origen comunitario asentadas en el territorio y que trabajen en temas de la Gestión de Riesgos.
	Aporte (otras) organizaciones	Al preguntarles sobre asociaciones asentadas en la ciudadela para el bienestar de la población indican el desconocerlo.	No se identifica la existencia de asociaciones que refuercen los vínculos entre la comunidad, de hecho se evidencian factores de desinformación.
	Establecimiento de acciones de grupo	Reconocen la existencia de la Acción de Grupo así como el objetivo que busca dicha acción jurídica, señalan que no han vuelto a tener noticias o novedades al respecto. <i>“Hace rato no se han hecho reuniones”</i>	La comunidad hace seguimiento al proceso jurídico y buscan el resarcimiento de sus derechos.
	Acuerdos locales / redes de cooperación	Indican la ausencia de acuerdos de cooperación entre los conjuntos vecinos, no obstante en condiciones de emergencia puede darse la ayuda mutua, <i>“Cada conjunto es independiente, pero en caso de una urgencia se unen”</i>	No se identifica la existencia y participación en redes de colaboración y cooperación formales, entre los conjuntos y agrupaciones residenciales

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

TABLA 20 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO RESIDENCIAL KASAY I



FOTOGRAFÍA 21 VISTA PANORÁMICA CONJUNTO RESIDENCIAL KASAY I

Fuente: (Google Maps, 2018)



FOTOGRAFÍA 22 ENTREVISTA GRUPAL CONJUNTO RESIDENCIAL KASAY I

Fuente: (Autora, 2019)

TIPOLOGÍA Unifamiliar	NÚMERO UNIDADES VIVIENDA 232 casas	AÑO CONSTRUCCIÓN 2001	ZONA DE INFLUENCIA II
---------------------------------	--	---------------------------------	---------------------------------

NIVEL DE AFECTACIÓN DURANTE LA INUNDACIÓN **BAJA**
 No se vio afectado directamente, ya que el agua solo anegó las vías externas al conjunto, no obstante en el tiempo que duraron los procesos de evacuación del agua, estuvieron expuestos según refieren los entrevistados a olores molestos, decaimiento de la moral y temor permanente en que sus viviendas se fueran a inundar, además que con la emergencia sus viviendas se desvalorizaron.

CATEGORÍA	ELEMENTOS INTEGRADORES	CONDICIÓN QUE PRESENTA EL CONJUNTO	VALORACIÓN
-----------	------------------------	------------------------------------	------------

LIDERAZGO LOCAL	Innovación	Los entrevistados refieren como es un conjunto que se destaca por su organización, refieren la implementación que se viene dando del sistema de salud y seguridad, y con ello el desarrollo de planes de emergencia, teniendo jornadas de capacitación, también destacan, que el conjunto dispone de elementos para la prestación de primeros auxilios como camillas y botiquines a la par de elementos para atención de emergencias como equipos de comunicación y extintores. También resaltan como en el conjunto se mantienen al día el seguro obligatorio de bienes comunes (zonas comunes), renovándolo anualmente.	Aunque no se vieron afectados directamente por la anegación de la lámina de agua en las viviendas, han implementado progresivamente medidas de preparación y atención a situaciones de emergencia
	Toma de decisiones y acuerdos	Refieren como cada decisión se ratifica en las asambleas de propietarios, donde son sometidas a votación. "Se hacen dentro de las normas del conjunto". "Se hacen a nivel votación y público, con convocatorias a reunión y se llegan a acuerdos, hay un comité para solucionar, llegar a conciliación y resolver conflictos"	Se evidencia involucramiento en la toma de decisiones.
	Diversificado y representativo	Espacios como el Consejo de Administración o el Comité de Convivencia están integrado por residentes de diferentes edades, nivel educativo, genero y experiencia. "Aquí lo componen distintas personas, tiene una renovación anual y se eligen por votación"	El consejo de administración refleja la voluntad de la comunidad, es diversificado y representativo
	Integrador y conciliador	Se reconoce el liderazgo positivo que ejerce la administradora del conjunto. "La administradora gestiona muchas cosas con la alcaldía" "La labor de la administradora es muy importante en la organización del conjunto"	Existe un liderazgo comunitario activo y representativo
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	Participación en la planificación y protección del territorio	Los entrevistados refieren nociones sobre los instrumentos de ordenación territorial de la ciudad "Si escuchamos y que es una entidad para expandir la ciudad." sin embargo indican como no han sido partícipes de los procesos de socialización de este instrumento, por la ausencia de información. "No se hizo publicidad, por ejemplo es importante que tengan en cuenta que no construyan en zonas de riesgo o que incluyan la capacidad de los servicios y el crecimiento de las zonas construidas, por ejemplo el agua"	Si bien hay nociones de los instrumentos de planificación, no se identifica que esta información sea generalizada a su vez se evidencian falencias en los procesos de convocatoria y participación de parte de la administración pública.
	Mejora de unidades residenciales y espacios públicos comunales	Entre las prácticas establecidas de mejora del conjunto resaltan la pintura de fachadas, el cambio de equipos de uso comunitario, el encerramiento perimetral, la instalación de mecanismos de vigilancia como cámaras, la instalación de rampas para el acceso a personas en condición de discapacidad, el embellecimiento de las zonas comunes, la instalación de señalización preventiva y reglamentaria y el segundo nivel que se construyó para el salón comunal.	Hay una práctica habitual de mejorar los espacios del conjunto residencial

TABLA 20 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO RESIDENCIAL KASAY I

PUESTA EN VALOR DEL TERRITORIO	Involucramiento en actividades de mitigación del riesgo	Desconocen las acciones que realizan las entidades públicas para la mitigación del riesgo en la Ciudadela así como los espacios participación a nivel local, indican como no hay divulgación de información por lo cual no participan. <i>“Que sepamos no, de pronto se realizan obras pero no se comunican a la comunidad”</i> <i>“Al menos que nos pasaran un informe trimestral, que estuviera comunicando acá mismo en la Ciudadela las alertas, una cartelera por ejemplo”</i> <i>“Que pusieran más cuidado, así como vamos casas en el aire, no solo fotos durante la emergencia”</i>	No hay un conocimiento de las actividades de mitigación del riesgo de desastre que se realizan en el territorio y por tanto no hay participación
	Visibilización de las carencias del territorio	Desconocen los espacios de participación ciudadana que se desarrollan en la localidad y como el hacer parte de estos, puede visibilizar las carencias del territorio.	No hay un conocimiento específico de los procesos de participación ciudadana con la Alcaldía Local o las entidades distritales,
	Optimismo y apego al territorio	Se destaca un sentimiento de arraigo a la Ciudadela y el Conjunto Residencial, también una visión a futuro donde mejoran aunque levemente, aspectos en la calidad de vida de los habitantes del sector. <i>“Acá todo el mundo dice el problema del transporte, pero si no hubiera ese problema, nos sentimos contentos con lo que hay, por ejemplo el CAL, el parque.”</i> <i>“El conjunto se relaciona con la organización e independencia”</i>	Existe una visión de futuro positiva como conjunto y Ciudadela, reforzada por sentimientos de arraigo al lugar donde viven.
	Compromiso visible de cuidar el territorio	Señalan la no participación en actividades de protección de los cuerpos de agua circundantes a la Ciudadela El Recreo o de alguna otra actividad de carácter ambiental, sustentado en la falta de información para hacer parte de estas acciones.	No se reportan mayores actividades de protección ambiental autogestionadas o en las cuales se haya contado con participación de la comunidad.
	Orgullo comunitario	Existe sentimientos de orgullo por las mejoras que se han efectuado al conjunto así como a la ciudadela, señalan como se ha transformado el territorio, de pasar a no tener vías de acceso pavimentadas a contar con equipamiento como el centro comercial METRORECREO o la Biblioteca Pública de Bosa. <i>“Da orgullo vivir aquí, pues es pertenencia”</i>	Existe un sentido de orgullo comunitario, reforzado por las mejoras realizadas en el conjunto y en la Ciudadela.
APRENDIZAJE SOCIAL	Gobernanza para la gestión del riesgo	Ante la pregunta si posterior a las inundaciones de 2011 se había generado un mayor diálogo con las administraciones locales o distritales, señalan que sí, aunque lo limitan especialmente al proceso de atención de las emergencias y destacan el rol que ejerce la administradora del conjunto. <i>“Si durante la emergencia, aunque la administradora gestiona muchas cosas con la alcaldía”</i>	Existe una idea general de que las entidades distritales solo se hicieron presentes en el territorio, para atender la emergencia y que persiste una mayor desatención o relacionamiento con la comunidad
	Lecciones aprendidas del desastre	Los entrevistados relacionan como lecciones aprendidas: <i>“Ya sabemos que tenemos que estar pendientes entre todos, ponerle más atención al conjunto para la preparación para la emergencia”</i> <i>“Si volviera a pasar la emergencia acá nos afectaría un poco menos, porque se han hecho trabajos de prevención, por ejemplo ya sabemos que podemos hacer un censo entre los vecinos, sabemos que debemos establecer líderes que nos organicen”.</i>	Se identifican lecciones aprendidas comunitarias que dejó la emergencia y han implementado acciones para hacer frente a futuros eventos
	Percepción de la condición actual del riesgo	Hay percepción de la condición de riesgo que presenta el territorio, identificando amenazas que en otros entrevistados no indicaron. <i>“Bogotá como tal está expuesta a inundaciones, acá particularmente estamos expuestos al curso de los ríos, también incendios, accidentes de avión porque hay rutas que pasan por acá y porque estamos cerca al aeropuerto, también por la contaminación visual y auditiva por mucho comercio y el ruido.”</i> Asignan una probabilidad de ocurrencia de inundaciones, como la ocurrida en el año 2011 por la Ola Invernal en los próximos 50 años.	Reconocen la presencia de amenazas naturales, antrópicas o tecnológicas en el territorio y pueden establecer a partir de la experiencia e información que poseen, un tiempo de probable de ocurrencia de un evento como el que les afecto en el 2011.
	Memoria colectiva de la recuperación	Hay una memoria colectiva de las situaciones de emergencia y se destaca como a pesar de no ser afectados	Se mantiene la memoria colectiva de los desastres y se resaltan las acciones de colaboración y ayuda mutua entre vecinos.

TABLA 20 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO RESIDENCIAL KASAY I		
	<p>directamente, se organizaron para prestar ayuda a otros que la requieran en la Ciudadela.</p> <p><i>“El 6 de diciembre de 2011 los que estábamos acá ya empezamos a subir nuestras cosas al segundo piso, también a hacer barreras en las puertas para evitar que el agua ingresara, nadie durmió por el miedo que el agua subiera, nos sentíamos muy vulnerables, nos dijeron que apagáramos la luz y cerráramos los servicios”</i></p> <p><i>“A nosotros nadie nos avisó nada, nunca nadie nos avisó, el agua en los canales se iba subiendo poco a poco”</i></p> <p><i>“Acá surgió la solidaridad llevábamos agua de panela y pan a los más afectados, reuníamos entre vecinos para comprar bolsas de pan”</i></p> <p><i>“Se presentaron saqueos y robos, estábamos pendientes los dos conjuntos se unieron, llegó mucha gente que no vivía acá a recibir ayudas, haciéndose pasar por afectados”</i></p>	
ORGANIZACIÓN		
Conformación de organizaciones base	Desconocen si en la Ciudadela se encuentran organizaciones comunitarias que trabajen temas de gestión de riesgos. <i>“No que sepamos”</i>	No hay conocimiento de organizaciones de origen comunitario asentadas en el territorio y que trabajen en temas de la Gestión de Riesgos.
Aporte (otras) organizaciones	Al preguntarles sobre asociaciones asentadas en la Ciudadela para el bienestar de la población indican el desconocerlo.	No se identifica la existencia de asociaciones que refuercen los vínculos entre la comunidad.
Establecimiento de acciones de grupo	Reconocen la existencia de la Acción de Grupo y como hacen parte de esta, por el devaluó que sufrieron las viviendas y por el posible debilitamiento de las infraestructuras, también indican como últimamente no se han realizado reuniones sobre este tema.	La comunidad hace seguimiento al proceso jurídico y buscan el resarcimiento de sus derechos.
Acuerdos locales / redes de cooperación	No están seguros de si existen acuerdos de cooperación con los conjuntos residenciales vecinos y aseguran como dicho tema lo maneja es la Administradora. <i>“Eso lo maneja la administración, como un frente de acuerdo”</i>	Se asume la existencia de acuerdos de cooperación entre conjuntos vecinos, pero no existe la certeza si se encuentran constituidas y activas dichas redes.

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)


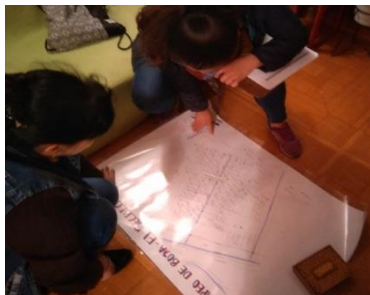
TABLA 21 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CONDOMINIOS DEL RECREO I			
 <p>FOTOGRAFÍA 23 VISTA PANORÁMICA CONJUNTO LOS CONDOMINIOS DEL RECREO I Fuente: (Google Maps, 2018)</p>		 <p>FOTOGRAFÍA 24 ENTREVISTA COPROPIETARIA LOS CONDOMINIOS DEL RECREO I Fuente: (Autora, 2019)</p>	
TIPOLOGÍA	NÚMERO UNIDADES VIVIENDA	AÑO CONSTRUCCIÓN	ZONA DE INFLUENCIA
Multifamiliar	294 apartamentos (pisos)	2007	II
NIVEL DE AFECTACIÓN DURANTE LA INUNDACIÓN ALTA			
Aumento de la lámina de agua en más de 60 cm que anego los primeros niveles y el aparcamiento comunitario, al igual que la ruptura de las bombas de presión del agua potable y la suspensión de los servicios públicos como electricidad y gas natural en lo que duraba la emergencia por temas de seguridad, presentaron posteriormente una epidemia de roedores y mosquitos.			
CATEGORÍA	ELEMENTOS INTEGRADORES	CONDICIÓN QUE PRESENTA EL CONJUNTO	VALORACIÓN
LIDERAZGO LOCAL	Innovación	No se evidencia la implementación de mejoras constructivas para la reducción de afectaciones en caso de una situación de emergencia por inundación, debido a la imposibilidad económica de reubicar las bombas de presión del agua potable, la carente instalación de equipos para atención de primeros auxilios o	Si bien se mantiene al día el seguro obligatorio de bienes comunes, por tema de recursos económicos aparentemente no se han podido realizar cambios

TABLA 21 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CONDOMINIOS DEL RECREO I		
	emergencias (botiquines, camillas, extintores) o la aparente ausencia de planes de emergencia. Sin embargo se destaca que el conjunto se mantiene al día el seguro obligatorio de bienes comunes (zonas comunes), renovándolo anualmente. Ya que el momento de la emergencia este no estaba al día.	estructurales o de preparación a fin de reducir el nivel de daño ante futuras situaciones de desastre.
	Toma de decisiones y acuerdos	Los requerimientos se presentan ante la administración y se busca su solución inmediata. Cuando hay decisiones que afectan a todo el conjunto se exponen en las asambleas y por votación son adoptadas.
	Diversificado y representativo	Actualmente el consejo de administración lo componen tres mujeres y cuatro hombres, <i>“Tenemos nuestro consejo de administración, elegido digamos que, voluntario, democráticamente, porque ya se conocen ciertos personajes que son líderes y otros que simplemente les gusta estar ahí para enterarse de las cosas”</i> .
	Integrador y conciliador	Todas las decisiones del consejo se someten a votación. Son limitantes del establecimiento de propuestas, la disposición de recursos económicos y la postura que toman ciertos integrantes. <i>“Lo que sucede es que el recurso económico hace que todo dependa de él para llevar a cabo ciertos proyectos (...), hay un liderazgo que es positivo, que uno ve y está tranquilo (...) y un liderazgo que es un poco negativo, en el cual quiero aparecer por figurar pero a la final hago parte y no apporto”</i>
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	Participación en la planificación y protección del territorio	Existente un conocimiento de lo que son los instrumentos de planificación del territorio de la ciudad, sin embargo se informa el no involucramiento en las fases de participación por ausencia de información o porque se asume la no consideración efectiva de lo que consideran las comunidades. <i>“El POT es eso el Plan de Ordenamiento, donde el Distrito por ejemplo toma las decisiones hacia dónde va a ubicar los nuevos proyectos de vivienda, los colegios, los hospitales y demás y define hacia dónde va a crecer la ciudad”</i> <i>“Hay una apatía alta porque no tienen en cuenta las opiniones, si algo es por medio de un oficio, porque están obligados a dar respuesta”</i>
	Mejora de unidades residenciales y espacios públicos comunales	Se relacionan entre las mejoras adelantadas, la señalización (salida de emergencia), el embellecimiento de áreas comunes y la reforma de la portería e ingreso al conjunto.
	Involucramiento en actividades de mitigación del riesgo	Desconocen las acciones que se adelantan en la actualidad de parte de las entidades distritales, para la mitigación del riesgo en la Ciudadela, además se establece la carencia de información para ser partícipe de instancias como el Consejo Local de Riesgo. <i>“Es muy difícil, ver un carro, por ejemplo un vactor haciendo una limpieza de tuberías, se entiende que por la sedimentación, aquí las cañerías pueda que no se tapen por la mugre, pero si se tapan por el polvo y debido a estos vehículos (transporte público), estas cañerías se llena de barro y se van a tapar tarde o temprano, pero no hay una acción que permita o vea usted una acción del distrito en absoluto”</i> <i>“Nada se informa (...), que aquí llegue una invitación, no”</i>
	Visibilización de las carencias del territorio	No se percibe una mejora del relacionamiento y asistencia a procesos de participación con la administración local o las entidades distritales, de hecho se identifican como el ofrecimiento de ayudas económicas durante las emergencias, dificultaron los procesos de organización y recuperación comunitaria. <i>“El conflicto vino con las autoridades, debido a las ayudas que prometió el estado ese fue el conflicto, porque si no hubiera hablado el señor presidente en ese momento, las personas simplemente hubieran superado la situación, nuestro conflicto fue que se vio el hambre,</i>

TABLA 21 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CONDOMINIOS DEL RECREO I			
PUESTA EN VALOR DEL TERRITORIO		<i>se vio fue el millón quinientos, pero a nadie le importo y esto va a volver a pasar y porque pasa esto, quién va a responder(...)aquí todo una comunidad se vio afectada, el problema no fue la inundación, el problema es cuando no vamos a volver a inundar, por qué nos inundamos y la gente simplemente se quedó en lo básico (...)."</i>	
	Optimismo y apego al territorio	No se reconocen un sentimiento de arraigo entre los vecinos y su conjunto. <i>"Aquí el sentimiento es de buscar la manera de vender e irse, el sentimiento general es ese"</i>	La falta de articulación para lograr mejoras en la agrupación y las afectaciones de las inundaciones, han provocado un bajo sentido de arraigo.
	Compromiso visible de cuidar el territorio	No se reconoce la participación en acciones de protección o conservación ambiental del territorio, desconociendo si efectivamente se adelantan o si existe una difusión de estas. <i>"Socialmente, no se generan ese tipo de actividades y si de pronto si se han generado, nos enteramos posterior a cuando ya han pasado"</i>	No se reportan mayores actividades de protección ambiental autogestionadas o en las cuales se haya contado con participación de la comunidad.
	Orgullo comunitario	Se destacan por no ser una comunidad pasiva e involucrase en la toma de decisiones que afectan al interior del conjunto. <i>"La gente si quiere pertenecer a la gente si le gusta la comunidad, lo único es que no hemos aprendido a vivir en ella"</i>	Si bien no se relacionan sentimientos puntuales de orgullo comunitario si se evidencia el interés en participar en pro del bienestar del conjunto.
	Gobernanza para la gestión del riesgo	No se evidencian mejora en las relaciones entre comunidad y la administración local o las entidades distritales, posterior a la inundación del año 2011, existe un sentimiento de apatía o diferencias a como en su momento se manejó la emergencia.	Existe una idea general de que las entidades distritales solo se hicieron presentes en el territorio, para atender la emergencia y que persiste una mayor desatención o relacionamiento con la comunidad.
APRENDIZAJE SOCIAL	Lecciones aprendidas del desastre	Se resalta la colaboración y el trabajo comunitario organizado que ayudo a hacer frente durante la emergencia. <i>"Que unidos podemos hacer muchas cosas (...)"</i> También se reconoce el aprendizaje entre vecinos de como operar determinados equipos del conjunto en situaciones de emergencia y como organizarse para evitar ser víctimas de hurtos.	Se identifican lecciones aprendidas comunitarias que dejo la emergencia y han implementado acciones para hacer frente a futuros eventos
	Percepción de la condición actual del riesgo	Existe una percepción del riesgo que no se asocia únicamente a las inundaciones y la posibilidad que ello vuelva a ocurrir, sino además se considera la (contaminación auditiva y del aire), así como el riesgo que implican los vehículos no tradicionales (bicitaxis o tricimóviles) de pasajeros y la posibilidad de accidentes. Reconocen una probabilidad de inundación en el territorio en los próximos 50 años. <i>"Entre más gente vivía, más agua va a desechar y más probabilidad de inundación y epidemias"</i>	Reconocen la presencia de amenazas naturales, antrópicas o tecnológicas en el territorio y pueden establecer a partir de la experiencia e información que poseen, un tiempo de probable de ocurrencia de un evento como el que les afecto en el 2011.
	Memoria colectiva de la recuperación	<i>"Todo inicio a las cuatro de la tarde, entra una llamada y dice señora Angela se está metiendo el agua por la alcantarilla del parqueadero externo (...), ya a las ocho de la noche el agua llegaba a los 15 centímetros a nivel general, pero habíamos puesto los diques, entonces los diques no permitían el acceso del agua desde afuera y lo que eran las alcantarillas en esos momentos estaban rebosadas hasta la mitad, nos habíamos dado cuenta que teníamos el problema de las bombas, pero allí la bomba externa, la que fluye el agua cuando llueve, estaba sacando el agua, (...)ocho de la noche (más tarde) ya no había nada que hacer, empezó la gente a llegar del trabajo y ya el agua nos llegaba a los 20 centímetros, todo el mundo en la ignorancia en esos momentos empezó a canaquear el agua, a tratar de sacar el agua (...), yo vi unión, vi una comunidad, unos vecinos preocupados por sus casas, no solamente los del primer piso estaban canaqueando, estaban los del tercero, quinto, cuarto (...)"</i>	Se mantiene la memoria colectiva de los desastres y se resaltan las acciones de colaboración y ayuda mutua entre vecinos.
ORGANIZACIÓN	Conformación de	Se indica la existencia de una organización de origen comunitario que trabaja por los temas de gestión de	Se reporta la existencia de una organización de base

TABLA 21 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CONDOMINIOS DEL RECREO I		
organizaciones base	riesgos y en general temas de desarrollo territorial, sin embargo se indica como no todos acceden a ella.	comunitaria asociada a la gestión de riesgos, pero se indica como es limitada la participación en la misma.
Aporte (otras) organizaciones		Es limitado el conocimiento de asociaciones existentes en el territorio y por ende situación condicionante para participar de las actividades que desarrollan.
Establecimiento de acciones de grupo	Se conoce y son partícipes de la existencia de la Acción de Grupo.	La comunidad hace seguimiento al proceso jurídico y buscan el resarcimiento de sus derechos.
Acuerdos locales / redes de cooperación	De forma general existe una coordinación entre administradores de los conjuntos y agrupaciones de viviendas con la Policía Nacional, pero no existe como tal, asociaciones entre vecinos o acuerdos en red de cooperación entre conjuntos. Manifestándolo así el administrador del conjunto <i>“Sería muy bueno de hecho, pero no es tan factible”</i>	No se identifica la existencia y participación en redes de colaboración y cooperación formales, entre los conjuntos y agrupaciones residenciales

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

TABLA 22 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS AGRUPACIÓN CASA GRANDE EL RECREO III			
 <p>FOTOGRAFÍA 25 VISTA PANORÁMICA AGRUPACIÓN CASA GRANDE EL RECREO III Fuente: (Google Maps, 2018)</p>		 <p>FOTOGRAFÍA 26 ENTREVISTA GRUPAL CASA GRANDE EL RECREO III Fuente: (Autora, 2019)</p>	
TIPOLOGÍA	NÚMERO UNIDADES VIVIENDA	AÑO CONSTRUCCIÓN	ZONA DE INFLUENCIA
Unifamiliar	128 casas	2007	I
NIVEL DE AFECTACIÓN DURANTE LA INUNDACIÓN ALTA			
Fue una de las agrupaciones residenciales que tuvo mayor afectación, al quedar bajo las aguas los primeros niveles de la totalidad de viviendas, al igual que las áreas comunes.			
CATEGORÍA	ELEMENTOS INTEGRADORES	CONDICIÓN QUE PRESENTA EL CONJUNTO	VALORACIÓN
LIDERAZGO LOCAL	Innovación	La agrupación evidencia cambios positivos en la preparación a posibles situaciones de emergencia, como la adquisición del seguro obligatorio de bienes comunes (zonas comunes), la futura implementación de planes de emergencia con el Sistema de Salud y Seguridad, así como la instalación de avisos informativos que con codificación por colores, indica los niveles de riesgo del canal Santa Isabel (Alertas Hidrometeorológicas)	Por las lecciones que dejó el desastre, los habitantes de la agrupación de viviendas en conjunto con la administración, vienen implementando medidas de adaptación y protección.
	Toma de decisiones y acuerdos	Las propuestas son presentadas por en las asambleas de copropietarios y se aprueban por votación. <i>“Se comentan verbalmente y por votación, por mayoría de votos”</i>	Se evidencia involucramiento en la toma de decisiones.
	Diversificado y representativo	Órganos de administración como el consejo, está conformado por copropietarios, hombres y mujeres de diferentes edades y niveles educativos.	Consejo refleja la voluntad de la comunidad, es diversificado y representativo
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	Integrador y conciliador	Existen espacios formales para la propuesta de iniciativas, donde los habitantes de la agrupación de viviendas pueden presentar sus aportes o ideas y se ratifican por consenso.	El liderazgo se construye a partir del consenso
	Participación en la planificación y protección del territorio	Si bien existen nociones del proceso que se adelanta de aprobación del Plan de Ordenamiento de Territorial de la ciudad, desconocen su utilidad, así mismo no hay	Si bien hay nociones de los instrumentos de planificación, no se identifica que esta información sea generalizada a

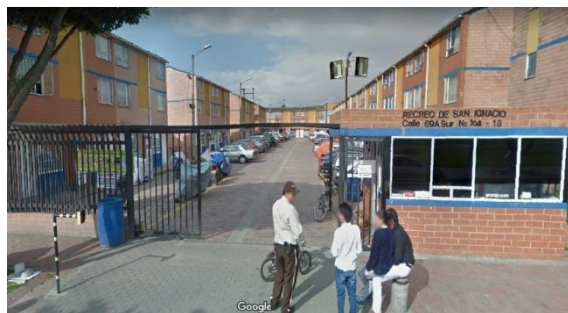
TABLA 22 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS AGRUPACIÓN CASA GRANDE EL RECREO III

	participación en los procesos de socialización por la ausencia de información.	su vez se evidencian falencias en los procesos de convocatoria y participación de parte de la administración pública.
	Mejora de unidades residenciales y espacios públicos comunales	Hay una práctica establecida de mejora de la agrupación con reformas, adecuaciones y mantenimientos de la infraestructura, con acciones como pintura de fachadas, señalización, embellecimiento de zonas comunes, instalación de cámaras y delimitación (rejas) para la mejora de la seguridad.
	Involucramiento en actividades de mitigación del riesgo	Relacionan la limpieza de canales de aguas lluvias (Santa Isabel) como actividad que es adelantada por la administración distrital en torno a la gestión de riesgos en su territorio y desconocen si existen otros tipos de acciones que sean implementadas, además señalan como deficiencia la falta de información sobre el tema. <i>“Lo único que se ve es el mantenimiento de los canales que les hacen limpieza con maquinaria, que les limpian digamos los residuos, si hay otra acción no estamos enterados o se nos pasa por alto”.</i>
	Visibilización de las carencias del territorio	Desconocen los espacios de participación ciudadana que se desarrollan en la localidad y como el hacer parte de estos, puede visibilizar las carencias del territorio.
PUESTA EN VALOR DEL TERRITORIO	Optimismo y apego al territorio	Se evidencia sentimientos de optimismo y arraigo al territorio de parte de los residentes, impulsadas por las mejoras como agrupación, así como las dotaciones en equipamientos o reformas de vías de acceso en la ciudadela. Lo que se refleja en una visión de futuro donde creen que podría mejorar algunos aspectos en la calidad de vida. <i>“Yo hasta el momento he estado contenta en mi casa y todo”</i> <i>“Por lo menos yo personalmente veo que aquí, entre más días nos están ofreciendo beneficios para la comunidad, por ejemplo esas nuevas vías que están haciendo, ósea para uno que por ejemplo trabaja tan lejos es algo muy beneficioso”</i>
	Compromiso visible de cuidar el territorio	Manifiestan no haber sido participes de ningún tipo de actividad de carácter ambiental desarrollada en el territorio.
	Orgullo comunitario	Reconocen como han ido mejorando su agrupación residencial y cómo aunque existen otras agrupaciones o conjuntos que pueden estar más organizados, ellos no se quedan atrás. <i>“Estamos bien, es que digamos además la administradora trabaja de acuerdo al presupuesto, pero si bien”</i>
	Gobernanza para la gestión del riesgo	No se perciben un aumento de la participación comunitaria en los procesos de gestión de riesgos o de territorial tras las inundaciones. Además se indica como no existe cambios en el diálogo o cooperación con la administración local o las entidades distritales, posterior a la inundación del año 2011.
APRENDIZAJE SOCIAL	Lecciones aprendidas del desastre	Se reconocen aprendizajes comunitarios que dejaron los procesos de atención y recuperación del desastre. <i>“Que tenemos ser como más unidos, estar más pendientes del conjunto, no. Porque después de la inundación fue que todos hay si en la noche, todo el mundo salió a colaborar a poner lonas de arena hacia la parte del río para que no siguiera pasándose más el agua”</i> <i>“A cuidar más el conjunto”</i>
	Percepción de la condición actual del riesgo	Reconocen inicialmente como única amenaza en el territorio el Río Bogotá y la condición que presentan sus viviendas por la cercanía con este, también señalan como previo a la inundación del año 2011 no se habían

TABLA 22 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS AGRUPACIÓN CASA GRANDE EL RECREO III			
ORGANIZACIÓN		<p>presentado inundaciones en sus viviendas y como dicha situación se debió a una causa externa.</p> <p><i>“Aquí la emergencia se presentó por un error humano”</i> <i>“Esa es la única amenaza que uno ve, otro error humano y volvemos y nos inundamos”</i></p> <p>También asignan una probabilidad de ocurrencia de inundaciones como las ocurridas en el año 2011 por la Ola Invernal en los próximos 50 años.</p> <p><i>“Si porque pienso yo no, por la cuestión de cambio climático que viene y como dices tú, entre más días meten más gente en un espacio, entonces estos van a generar más caudal con el alcantarillado y eso”</i></p>	<p>experiencia e información que poseen, un tiempo de probable de ocurrencia de un evento como el que les afectó en el 2011.</p>
	Memoria colectiva de la recuperación	<p>Se reconoce una memoria colectiva de las inundaciones del año 2011 y resaltan la colaboración que en ese momento se dio entre vecinos.</p> <p><i>“Las afectaciones si fueron bastantes porque el agua llegó hasta el tercer nivel de las escaleras de la subida para el segundo piso, todas las casas se inundaron, nosotros no evacuamos pero si nos tocó sacar a los niños, porque el olor y todo eso las epidemias que se levantaron.”</i> <i>“Unión si hubo y estuvieron pendientes acá”</i> <i>-entre vecinos se organizan y están atentos a evitar robos.</i></p>	<p>Se mantiene la memoria colectiva de los desastres y se resaltan las acciones de colaboración y ayuda mutua entre vecinos.</p>
	Conformación de organizaciones base	<p>Los entrevistados desconocen si existen en el territorio organizaciones de origen comunitario que trabajen en los temas de gestión de riesgos.</p> <p>Sin embargo al preguntar a la administradora informa que la Fundación Comunidad Cívico Popular Organizada quienes desarrollaron la <i>Cartilla de Memoria Histórica Inundación diciembre de 2011</i> y el <i>Sistema de alertas tempranas comunitario</i>, continua activa.</p>	<p>Se reporta la existencia de una organización de base comunitaria asociada a la gestión de riesgos, pero al parecer es limitada la difusión de su existencia y de las actividades que desarrolla.</p>
	Aporte (otras) organizaciones	<p>Al preguntarles sobre asociaciones asentadas en la Ciudadela para el bienestar de la población indican el desconocerlo.</p>	<p>No se identifica la existencia de asociaciones que refuercen los vínculos entre la comunidad, de hecho se evidencian factores de desinformación.</p>
	Establecimiento de acciones de grupo	<p>Se reconoce de la existencia de la Acción Grupo, manifiestan hacer parte de esta acción jurídica y llevan el seguimiento a través de las redes sociales y pagina internet de cómo avanza el proceso.</p>	<p>La comunidad hace seguimiento al proceso jurídico y buscan el resarcimiento de sus derechos.</p>
	Acuerdos locales / redes de cooperación	<p>Si bien los copropietarios o residentes desconocen de acuerdos de cooperación entre conjuntos, la administradora indica la existencia de una red de información que hay entre los administradores de los distintos conjuntos y agrupaciones de la Ciudadela que tienen un tiempo importante de establecida.</p>	<p>Si bien entre administradores se mantienen en contacto, no se identifica la existencia y participación en redes de colaboración y cooperación formales, entre los conjuntos y agrupaciones residenciales.</p>

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

TABLA 23 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO RESIDENCIAL RECREO SAN IGNACIO



FOTOGRAFÍA 27 VISTA PANORÁMICA CONJUNTO RESIDENCIAL RECREO SAN IGNACIO

Fuente: (Google Maps, 2018)



FOTOGRAFÍA 28 ENTREVISTA GRUPAL CONJUNTO RESIDENCIAL RECREO SAN IGNACIO

Fuente: (Autora, 2019)

TABLA 23 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO RESIDENCIAL RECREO SAN IGNACIO			
TIPOLOGÍA	NÚMERO UNIDADES VIVIENDA	AÑO CONSTRUCCIÓN	ZONA DE INFLUENCIA
Unifamiliar	248 casas	2002	I
NIVEL DE AFECTACIÓN DURANTE LA INUNDACIÓN (PARCIAL) La lámina de agua tuvo una altura superior a los 60cm en el aparcamiento comunal y en algunas de las viviendas.			
CATEGORÍA	ELEMENTOS INTEGRADORES	CONDICIÓN QUE PRESENTA EL CONJUNTO	VALORACIÓN
LIDERAZGO LOCAL	Innovación	Destacan como el conjunto mantiene vigente el seguro obligatorio de bienes comunes, referencian ser uno de los pioneros en frentes de cooperación para asuntos de seguridad. Sin embargo carecen de planes de emergencia y manifiestan no haber efectuado después de la inundación de 2011, alguna acción correctiva como revisión del estado de las redes internas de alcantarillado.	Si bien se mantiene al día el seguro obligatorio de bienes comunes, aparentemente no se han podido realizar cambios estructurales o de preparación a fin de reducir el nivel de daño ante futuras situaciones de desastre.
	Toma de decisiones y acuerdos	Las propuestas se presentan en las asambleas de propietarios y se establecen acuerdos por votación. <i>“La asamblea toma una determinación que vea conveniente para todos”</i>	Se evidencia involucramiento en la toma de decisiones.
	Diversificado y representativo	El consejo de administración lo componen copropietarios de distintas edades, genero, experiencia y nivel de escolaridad.	Consejo refleja la voluntad de la comunidad, es diversificado y representativo
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	Integrador y conciliador	El consejo de administración se renueva anualmente, según el desempeño de sus integrantes son ratificados y las convocatorias para hacer parte de este, se hacen en las asambleas de propietarios. <i>“dependiendo porque hay algunos que se merecen seguir y algotros que no, ese puestico se gana”</i> <i>“ En la asamblea general se convoca”</i>	El liderazgo se construye a partir del consenso
	Participación en la planificación y protección del territorio	Si bien indican haber escuchado el proceso que surte actualmente el POT en la ciudad por noticias, desconocen con exactitud cuál es su utilidad y señalan como no fueron informados de los procesos de socialización y participación que se adelantaron en la UPZ Tintal Sur. <i>“No, no fuimos informados, porque o sino yo hubiera participado”</i> <i>“No que yo tenga conocimiento no”</i>	Si bien cuentan con nociones del proceso que surte el instrumento de planificación de la ciudad, desconocen su utilidad a su vez se evidencian falencias en los procesos de convocatoria y participación de parte de la administración pública.
	Mejora de unidades residenciales y espacios públicos comunales	Existe una práctica generalizada de mejora del conjunto residencial, reconocen tener mayor unión y organización que conjuntos y agrupaciones vecinas a la par de haber renovado las condiciones del conjunto a como les fue entregada inicialmente por la constructora. Teniendo mejoras como pintura de fachadas, cambio de inmobiliario del salón comunal, instalación de cerca perimetral, instalación de mecanismos de vigilancia como cámaras, señalización reglamentaria, embellecimiento de zonas comunes, adecuaciones para la accesibilidad a personas en condición discapacidad”. <i>“Embellecimiento del conjunto que eso gradualmente se viene haciendo”,</i> <i>“Mejoramiento del conjunto que eso lo entregaron en obra negra”</i>	Hay una práctica establecida de mejoramiento continuo del conjunto.
	Involucramiento en actividades de mitigación del riesgo	Desconocen las actividades que realizan las entidades oficiales para la mitigación de riesgos en la Ciudadela, al explicarles el sistema de alerta de Bogotá y mencionarles la Estrategia Distrital de Respuesta a Emergencias refieren no saber de su existencia pero considerar que pueden ser útiles señalando como una limitante el que no se dan a conocer entre la comunidad este tipo de herramientas. <i>“Nos deberían de informar a nosotros que existe eso, hoy en día existe la tecnología, esa información que la divulgaran en cualquier emergencia”</i> <i>“La Alcaldía de Bosa no lo está haciendo, que igual lo debería de hacer, porque ellos a todo tiro tienen la tendencia de ir, acercarse con un escrito, con un comunicado y pedir asesoría, pero si el Administrador lo solicita viene la otra, la gente no participa”</i>	No hay un conocimiento de las actividades de mitigación del riesgo de desastre que se realizan en el territorio y por tanto no hay participación.

TABLA 23 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO RESIDENCIAL RECREO SAN IGNACIO

PUESTA EN VALOR DEL TERRITORIO	Visibilización de las carencias del territorio	<p>Refieren la necesidad de un representante que de la comunidad, pero indican por experiencias pasadas como terminan sobreponiéndose intereses políticos.</p> <p><i>“Hace falta un representante de la Ciudadela, que sea como un vocero, pero eso representante ya tiende a ser politiquero, muchos líderes de la Ciudadela El Recreo y buenos líderes se metieron, íbamos a trabajar por la comunidad y resultaron siendo postulados a ediles y hasta concejales y desafortunadamente ninguno ha salido ni se continuo y esos líderes perdieron el nivel de liderazgo que tenían en la Ciudadela”</i></p> <p><i>“Se volvió política y cada uno empezó a jalar pa’su lado”</i></p>	<p>No se evidencia vinculación permanente con los procesos de participación ciudadana y se evidencia la percepción que la participación comunitaria se tergiversa por intereses políticos.</p>
	Optimismo y apego al territorio	<p>En esta comunidad se reconocen sentimientos de apego con su conjunto, primero por lo que simboliza la adquisición de la vivienda propia y por la organización que se ha hecho entre vecinos para mejorarlo. Además fijan una visión de futuro como conjunto optimista.</p> <p><i>“Al conjunto sí, claro”</i></p> <p><i>“Personalmente claro porque lo que es de uno, tiene que estar apegado”</i></p> <p><i>“Es esa la idea que se mantengan como uno de los mejores de la Ciudadela”</i></p>	<p>Existe una visión de futuro positiva como conjunto, reforzada por sentimientos de arraigo al lugar donde viven.</p>
	Compromiso visible de cuidar el territorio	<p>Indican como actualmente si se realizan actividades de protección ambiental en el territorio de parte de las entidades públicas, éstas no son informadas a la comunidad.</p> <p><i>“Eso hace años, si venia aquí el Jardín Botánico y nos informaba, algunas veces vinieron y informaron que estaban limpiando el canal Santa Isabel, por decirlo así pero últimamente no han vuelto”.</i></p>	<p>No se reportan mayores actividades de protección ambiental autogestionadas o en las cuales se haya contado con participación de la comunidad.</p>
	Orgullo comunitario	<p>El orgullo de esta comunidad se soporta en la unión y organización de los vecinos.</p> <p><i>“Como conjunto, la vecindad muy buena. Buena organización”</i></p>	<p>Existe un sentido de orgullo comunitario, reforzado por las mejoras realizadas en el conjunto.</p>
	Gobernanza para la gestión del riesgo	<p>Refieren que la comunicación y en general los procesos de cooperación con la administración local y el general con las entidades del distrito es mínima y sin cambios representativos posterior a la inundación de 2011.</p>	<p>Existe una idea general de que las entidades distritales solo se hicieron presentes en el territorio, para atender la emergencia y que persiste una mayor desatención o relacionamiento con la comunidad.</p>
APRENDIZAJE SOCIAL	Lecciones aprendidas del desastre	<p>Se identifican lecciones aprendidas que dejo la emergencia frente al análisis previo del territorio y se reconoce la importancia que reviste la organización vecinal para afrontar condiciones de riesgo.</p> <p><i>“Pues una de todo, fue que no investigamos para donde nos íbamos a venir a comprar, la primera, porque si hubiera sabido que eso era así, que estaba en zona de riesgo de inundación lo hubiera pensado para comprar acá”</i></p> <p><i>“Debí de haberlo, de formar como decir un Comité de emergencia para esos tipos de cosas y no lo hicimos y no se hizo, se debiera de hacer a nivel Ciudadela El Recreo, a nivel conjunto o que le digo yo, por parte de la alcaldía fomentar, la Alcaldía Menor de Bosa, fomentar eso para el riesgo, aquí en la Ciudadela El Recreo, porque el riesgo sigue latente”</i></p> <p><i>“Nosotros aquí los viejos que vivimos desde un comienzo, fuimos muy organizados, compañeros y hemos sabido superar las situaciones que hemos tenido en sociedad todos”</i></p>	<p>Se identifican lecciones aprendidas comunitarias que dejo la emergencia.</p>
	Percepción de la condición actual del riesgo	<p>Establecen como condición principal de riesgo para la Ciudadela El Recreo por una amenaza natural, las inundaciones. También manifiestan su preocupación por cuestiones de convivencia y falta de desarrollo urbanístico. Finalmente asignan un tiempo de 50 años en</p>	<p>Reconocen la presencia de amenazas naturales, antrópicas o tecnológicas en el territorio y pueden establecer a partir de la experiencia e información que poseen, un tiempo de probable de ocurrencia de un evento</p>

TABLA 23 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO RESIDENCIAL RECREO SAN IGNACIO		
	<p>que pueda volverse a presentar una inundación como la ocurrida en el 2011.</p> <p><i>“Otra inundación sería porque no creo que este mitigado”</i></p> <p><i>“Vamos muy regular por la inseguridad, las vías primero y no se ve la presencia de la alcaldía por acá”</i></p> <p><i>“Y por lo que nos prometió METROVIVIENDA cuando nos vendieron esto, que había un lote reservado para un hospital y no se ha visto”</i></p> <p><i>“Si es probable, porque es que estamos siempre por debajo del nivel del río y el río recibe el agua por medio de bombeo de todo este sector”</i></p>	<p>como el que les afectó en el 2011.</p>
	<p>Memoria colectiva de la recuperación</p> <p><i>“Por aquí empezó a aumentar tipo cuatro de la tarde, cuando eran las siete de la noche ya empezó a brotar el agua por las alcantarillas acá dentro y empezó a subir el nivel rápido”</i></p> <p><i>“se vivía desespero, no se sabía hasta donde iba a subir el nivel del agua”</i></p> <p><i>“pánico porque mucha gente sabía que su casita se estaba inundando pero no sabía cómo llegar, porque eso hubo pánico en el transporte para acá”</i></p> <p><i>“al otro día si vinieron a hacer unas encuestas a los más afectados les dieron unas botas, refrigerios, carpas en si como a decir a los reservados les colaboraron bastante en eso”</i></p> <p><i>“Aquí no hubo necesidad pero se veía el interés de la gente de estar colaborando, qué necesita, porque en estos casos aquí, yo no estaba pero pusieron tablas aquí trataron de poner arena para que no se entrara el agua”</i></p>	<p>Se mantiene la memoria colectiva de los desastres y se resaltan las acciones de colaboración y ayuda mutua entre vecinos.</p>
ORGANIZACIÓN	<p>Conformación de organizaciones base</p> <p>Desconocen si en la Ciudadela se encuentran organizaciones comunitarias que trabajen temas de gestión de riesgos.</p>	<p>No hay conocimiento de organizaciones de origen comunitario asentadas en el territorio y que trabajen en temas de la Gestión de Riesgos.</p>
	<p>Aporte (otras) organizaciones</p> <p>Identifican una asociación de origen comunitario que trabaja por los adultos mayores (ancianos). Pero no hacen parte de esta y desconocen si en el Recreo se ubican más asociaciones que trabajen por el bienestar de la población y de ser el caso como vincularse.</p>	<p>Es limitado el conocimiento de asociaciones existentes en el territorio y por ende situación condicionante para participar de las actividades que desarrollan.</p>
	<p>Establecimiento de acciones de grupo</p> <p>Como comunidad conocen y hacen parte de la acción de grupo, manteniéndose al tanto del proceso jurídico a través de las páginas web y redes sociales.</p> <p><i>“Si hacemos parte, por internet, por redes sociales, estamos al tanto porque cualquier novedad los abogados lo van subiendo a la página”</i></p>	<p>La comunidad hace seguimiento al proceso jurídico y buscan el resarcimiento de sus derechos.</p>
	<p>Acuerdos locales / redes de cooperación</p> <p>No se evidencian acuerdos actuales de cooperación entre los conjuntos y agrupaciones de viviendas vecinas, en el pasado se hicieron intentos pero los intereses políticos debilitaron estas redes.</p> <p><i>“No hay ningún acuerdo, desafortunadamente los presupuestos de los conjuntos no cubren ningún acuerdo, inclusive ninguna prevención para cualquier desastre que pueda haber (...) republicas independientes, porque de todas maneras desafortunadamente no hay unión y eso de acuerdo a lo que me he dado cuenta (...) desafortunadamente la política se encargó de dispersar todo”</i></p> <p><i>“Aquí teníamos una organización de administradores, alrededor del 2005, 2006, 2007, 2008 (...) la inseguridad la tratamos todos y tuvimos una red de comunicación que funcionaba a la perfección, (...) se acabó, se volvía política y se abrió cada uno”</i></p>	<p>Actualmente no se identifica la existencia o participación en redes colaboración y cooperación formales, entre los conjuntos y agrupaciones residenciales.</p>

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

TABLA 24 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO RESIDENCIAL RECREO RESERVADO 1



FOTOGRAFÍA 29 VISTA PANORÁMICA CONJUNTO RECREO RESERVADO 1

Fuente: (Google Maps, 2018)



FOTOGRAFÍA 30 ENTREVISTA RESIDENTE CONJUNTO RECREO RESERVADO 1

Fuente: (Autora, 2019)

TIPOLOGÍA Unifamiliar	NÚMERO UNIDADES VIVIENDA 280 casas	AÑO CONSTRUCCIÓN 2007	ZONA DE INFLUENCIA I
---------------------------------	--	---------------------------------	--------------------------------

NIVEL DE AFECTACIÓN DURANTE LA INUNDACIÓN **ALTA**
La lámina de agua alcanzó el metro de altura en el aparcamiento comunal y en la mayoría de las viviendas, afectando también las áreas verdes comunes.

CATEGORÍA	ELEMENTOS INTEGRADORES	CONDICIÓN QUE PRESENTA EL CONJUNTO	VALORACIÓN
LIDERAZGO LOCAL	Innovación	<p>El conjunto mantiene vigente el seguro obligatorio de bienes comunes (zonas comunes), renovándolo anualmente. Ya que al momento de la emergencia, el administrador de turno no procuró la cobertura del conjunto.</p> <p>Se encuentran implementando el plan de emergencias comunal.</p> <p>Refieren como tras la inundación de 2011, se reforzó la organización entre residentes, siendo un factor que les diferencia de otros conjuntos y agrupaciones vecinas, además de ser reconocido en concursos organizados por la constructora que edificó el conjunto por sus actividades de innovación como manejo de la contabilidad, ludoteca para niños.</p> <p><i>“Aquí somos organizados, después de esto se trata de mantener una organización del conjunto que de pronto no tienen otros, a nivel contable, como de grupo de convivencia, del consejo que sean personas que sigan la trayectoria (...)”</i></p>	<p>Por las lecciones que dejó el desastre, los habitantes del conjunto han desarrollado medidas de adaptación y protección. Además refieren como fortaleza su organización.</p>
	Toma de decisiones y acuerdos	<p>Existen espacios formales para la presentación de propuestas de los habitantes del conjunto, que son aprobadas por votación y se evalúan con el tiempo su efectividad.</p> <p><i>“Básicamente pues, el consejo de administración, el comité de convivencia es quienes como que reciben la información de esos y después se llevan para asamblea para votación de toda la comunidad”.</i></p>	<p>Se evidencia involucramiento en la toma de decisiones.</p>
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	Diversificado y representativo	<p>El consejo de administración lo componen copropietarios de distintas edades, genero, experiencia y nivel de escolaridad</p>	<p>Consejo refleja la voluntad de la comunidad, es diversificado y representativo</p>
	Integrador y conciliador	<p>El consejo es renovado anualmente y se convoca en la asamblea general ordinaria.</p>	<p>El liderazgo se construye a partir del consenso</p>
	Participación en la planificación y protección del territorio	<p>Hay un conocimiento de lo que son los instrumentos de planificación del territorio, sin embargo se indica el no involucramiento en las fases de participación, porque no se divulgo información invitando a la comunidad a hacer parte de estas.</p> <p><i>“no se hizo publicidad, si hubieran hecho nosotros íbamos”</i></p>	<p>Si bien hay un conocimiento de los instrumentos de planificación, se evidencian falencias en los procesos de convocatoria y participación de parte de la administración pública.</p>
	Mejora de unidades residenciales y espacios públicos comunales	<p>Cuentan con prácticas establecidas de mejora del conjunto a pesar de las limitaciones económicas de sus residentes, refieren como tras la inundación debieron recuperar las áreas comunes, como el cambio de césped. Además han adelantado:</p> <p>Impermeabilización de fachadas, implementación de cámaras de vigilancia, equipos para primeros auxilios como botiquines y camillas, no solo en el área de administración, señalización reglamentaria y adecuación</p>	<p>Hay una práctica establecida de mejoramiento continuo del conjunto.</p>

TABLA 24 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO RESIDENCIAL RECREO RESERVADO 1

	de aparcamientos exclusivos para motocicletas y bicicletas para mejorar la convivencia entre vecinos.	
PUESTA EN VALOR DEL TERRITORIO	<p>Involucramiento en actividades de mitigación del riesgo</p> <p>Desconocen si las administraciones local y distrital, llevan a cabo en la Ciudadela El Recreo acciones en torno a la gestión de riesgos. También se evidencia que no se conocen los lineamientos oficiales para la respuesta a situaciones de emergencia en la ciudad, asumiendo que existen pero sin saber cómo se articula la población con estos. Además no saben cómo pueden acudir a instancias como el Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</p> <p><i>“Pues no sé, la verdad no nos ha llegado la información como tal que ellos digan están haciendo prevención para una cosa o que”</i></p> <p><i>“Pues realmente es lamentable, porque eso es lo que hace para una emergencia que nos quedemos ahí, como que tengamos más pérdida que beneficio, porque se quedó ahí en el papel y no se le dio información a la comunidad, la comunidad no estuvo enterada, no se hizo ningún proceso para que se replicara esa información”</i></p>	No hay un conocimiento de las actividades de mitigación del riesgo de desastre que se realizan en el territorio y por tanto no hay participación.
	<p>Visibilización de las carencias del territorio</p> <p>Se desconocen los espacios de participación y como pueden hacer parte de estos.</p>	No se evidencia vinculación permanente con los procesos de participación ciudadana.
	<p>Optimismo y apego al territorio</p> <p>Si bien existen sentimientos de arraigo por el territorio, estos se ven afectados por causas como la inseguridad o los problemas de movilidad, este segundo por los grandes tiempos de desplazamiento hacia otras partes de la ciudad, que implica vivir en la Ciudadela El Recreo. En cuanto a su visión de futuro, asigna una valoración modesta en la mejora de las condiciones de vida de la Ciudadela.</p> <p><i>“Si hay algo de eso, pero lo que más le produce a la gente que dice que lástima que irse y dejas sus casas y todo eso, un poco por la inseguridad y el transporte, el transporte está realmente bastante, bastante complicado y el desplazamiento, ósea salir uno y coger una buseta, es imposible que uno ya aquí dentro de la misma ciudad, tenga que hacer un viaje de tres a cuatro horas (...), ese es el tema que la gente nos expresa acá en la administración”</i></p> <p><i>“Para que mejoremos totalmente como se desearía, se necesita más apoyo, tanto de la comunidad, como de las mismas autoridades, que nos apoyen, que estén allí, que haya mayor servicio de la policía, que nos controlen el problema grave que tenemos aquí”</i></p>	Aparentemente los problemas de inseguridad y la deficiencia en el transporte público han deteriorado el sentimiento de arraigo y visión de futuro positiva de esta comunidad con el territorio.
	<p>Compromiso visible de cuidar el territorio</p> <p>Reporta como en el pasado se desarrollaban acciones de protección ambiental en el territorio.</p> <p><i>“anteriormente se hacían mesas de trabajo, se trabajaban con toda la comunidad y se hacía eso, porque tuvimos la oportunidad de tener acá el Hospital de Pablo Sexto”</i></p>	Han participado en actividades de protección de ambiental del territorio.
	<p>Orgullo comunitario</p> <p>Existen sentimientos de orgullo comunitario por lo que representa la Ciudadela El Recreo respecto a los barrios de autoconstrucción vecinos y por las mejoras que se han efectuado en las viviendas y como conjunto.</p> <p><i>“Las casas son pequeñitas pero son acogedorcitas es muy bonito, la gente se siente orgullosa de tenerla, contamos a pesar de los problemas que tenemos porque en todo lado tiene que haber una machita negrita, pero a pesar de eso, nos hemos llevado muy bien, somos muy buenos vecinos, nos colaboramos en todo lo que podemos”.</i></p>	Existe un sentido de orgullo comunitario, reforzado por las mejoras realizadas en el conjunto.
	<p>Gobernanza para la gestión del riesgo</p> <p>No se evidencia un mayor diálogo y cooperación con la administración local o las entidades distritales, posterior a la inundación del año 2011.</p> <p><i>“La única ayuda que nosotros recibimos como le digo fue de la misma Constructora Bolívar, que se solicitó, pero como tal las autoridades, no nunca, vinieron e hicieron y ya”</i></p>	Existe una idea general de que las entidades distritales solo se hicieron presentes en el territorio, para atender la emergencia y que persiste una mayor desatención o relacionamiento con la comunidad.

TABLA 24 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO RESIDENCIAL RECREO RESERVADO 1

APRENDIZAJE SOCIAL	<p><i>“Aprendimos que tenemos que estar muy alertas, como un sistema de como apoyo, que todos estamos alertas y ya prevenidos de todo, de lo que tengamos que hacer, ponemos de acuerdo, organizamos para sobrellevar bien la emergencia”</i></p> <p><i>“En cuanto a lo que somos nosotros Reservados, los cuatro Reservados de la mano de la Constructora Bolívar y AIPRE, ellos nos dictaron unos cursos de emergencias, hicieron unos cursos de brigadistas, de los cuales participe, estuve ahí, y nos enseñaron como evacuar, como controlar la gente, los pasos a seguir mientras llegan las autoridades y todo esto, para colaborar y de ahí para acá pues también darnos cuentas que necesitamos en los conjuntos, tenerles implementado una camilla, uno botiquín con medicamentos y todo eso y ya contamos con eso y hasta con una silla de ruedas, eso ayuda.”</i></p>	<p>Se identifican lecciones aprendidas comunitarias que dejó la emergencia y han implementado acciones para hacer frente a futuros eventos.</p>	
Percepción de la condición actual del riesgo	<p>Su percepción de riesgo del territorio se centra en amenazas de origen antrópico que afectan la convivencia, en cuanto a la probabilidad de ocurrencia de una inundación de las dimensiones del 2011, cree que puede volver a presentarse en un lapso mayor de 100 años.</p> <p><i>“La amenaza más grande es la inseguridad, la falta de presencia de autoridad que nos colabore, la ciudadela es propiedad horizontal y como tal ellos creen que por estar encerrados estamos seguros y todo y no, porque por fuera, externamente nos están trayendo mucho vicio para la juventud, es lo que más no está perjudicando.”</i></p>	<p>Reconocen la presencia de amenazas naturales, antrópicas o tecnológicas en el territorio y pueden establecer a partir de la experiencia e información que poseen, un tiempo de probable de ocurrencia de un evento como el que les afectó en el 2011.</p>	
Memoria colectiva de la recuperación	<p><i>“Comenzó llenándose el parqueadero, se empezó a filtrar el agua a llenarse el parqueadero, después a subirse sobre los andenes y ahí nos dimos cuenta que la cosa venía más grave, porque fuimos a mirar el río, el canal y empezaba a subir, entre más horas pasaban más subía (...) entre todos ya empezamos a comprar arena para poner en las puertas, para tratar de evitar lo que no pudimos (...) hubo un poquito de pánico, pero ya después nos reunimos entre todos y pues teníamos la leve esperanza, de que nosotros mismos íbamos a ser capaces de sacar el agua de todo el conjunto y entonces nos unimos entre todos, hicimos una fila larga y saque agua para afuera, hasta que lleno un tiempo determinado de la noche que dijimos estamos haciendo lo del bobo, porque el agua que estamos sacando se está volviendo a devolver por la cañería, entonces y ahí fue cuando paramos, nos fuimos porque no recibimos inmediatamente ayuda de las autoridades, ni nada, entonces nos tocó ir, hicimos en Carrefour un platón, hasta que llego presa (...)”</i></p>	<p>Se mantiene la memoria colectiva de los desastres y se resaltan las acciones de colaboración y ayuda mutua entre vecinos.</p>	
ORGANIZACIÓN	Conformación de organizaciones base	<p>Desconoce si en la Ciudadela se encuentran organizaciones comunitarias que trabajen temas de gestión de riesgos.</p>	<p>No hay conocimiento de organizaciones de origen comunitario asentadas en el territorio y que trabajen en temas de la Gestión de Riesgos.</p>
Aporte (otras) organizaciones	<p>Desconoce si en la actualidad existen en la Ciudadela El Recreo organizaciones que desarrollan actividades para el bienestar de la población, indica como en el pasado el Hospital de Pablo Sexto realizaban trabajo con la comunidad.</p>	<p>Es limitado el conocimiento de asociaciones existentes en el territorio y por ende situación condicionante para participar de las actividades que desarrollan.</p>	
Establecimiento de acciones de grupo	<p>Como comunidad conocen y hacen parte de la acción de grupo, manteniéndose al tanto del proceso jurídico a través de líderes locales.</p> <p><i>“Yo que lidero un poquito esa parte, estoy en contacto con el abogado que lleva el proceso, entonces siempre que hay un nuevo aviso, estoy muy pendiente de que mi vecino sepa, que lleven los papeles, que revisen, que estén al día y estén muy pendientes de eso, que la documentación que piden sea correcta y la tengan lista”</i></p>	<p>La comunidad hace seguimiento al proceso jurídico y buscan el resarcimiento de sus derechos.</p>	
Acuerdos locales / redes de cooperación	<p>Actualmente no existen acuerdos de cooperación y trabajo entre los conjuntos y agrupaciones de viviendas vecinas más allá de información para cuestiones de seguridad, se informa que hasta el año 2015 existía un proceso organizado por la Constructora Bolívar para</p>	<p>Actualmente no se identifica la existencia o participación en redes colaboración y cooperación formales, entre</p>	

TABLA 24 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS CONJUNTO RESIDENCIAL RECREO RESERVADO 1

colaboración entre los Reservados, pero con los cambios de administración y el paso del tiempo decayó.

los conjuntos y agrupaciones residenciales.

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

TABLA 25 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS AGRUPACIÓN RESIDENCIAL SANTA MÓNICA IV



FOTOGRAFÍA 31 VISTA PANORÁMICA CONJUNTO RECREO RESERVADO 1

Fuente: (Google Maps, 2018)



FOTOGRAFÍA 32 ENTREVISTA GRUPAL AGRUPACIÓN RESIDENCIAL SANTA MÓNICA IV

Fuente: (Autora, 2019)

TIPOLOGÍA Unifamiliar	NÚMERO UNIDADES VIVIENDA 239 casas	AÑO CONSTRUCCIÓN 2001	ZONA DE INFLUENCIA II
---------------------------------	--	---------------------------------	---------------------------------

NIVEL DE AFECTACIÓN DURANTE LA INUNDACIÓN (BAJA)

Se anego el aparcamiento comunal y en algunas de las viviendas se presentó el reflujó del agua en los sifones, sin embargo la altura que alcanzo la lámina de agua fue minima.

CATEGORÍA	ELEMENTOS INTEGRADORES	CONDICIÓN QUE PRESENTA EL CONJUNTO	VALORACIÓN
LIDERAZGO LOCAL	Innovación	Diseñaron un plan de emergencias para la agrupación de viviendas con la asesoría de los Bomberos de Bogotá, actualmente lo están actualizando con el Sistema de Seguridad y Salud, ha efectuado la compra de elementos para la atención de emergencias como camillas y mantienen con esfuerzos por temas económicos el seguro obligatorio de bienes comunes (zonas comunes).	Aunque no reportan daños de gran magnitud por la inundación de 2011, han implementado progresivamente medidas de preparación y atención a situaciones de emergencia.
	Toma de decisiones y acuerdos	Aunque existen espacios definidos para que las iniciativas entre vecinos sean presentadas y adoptadas por votación, no es común que estos las propongan. "Casi no, a pesar de que hemos hecho talleres, hemos hablado pues de las cosas que necesita el conjunto, a veces la gente no aporta."	Aunque se promueven espacios para el desarrollo de propuestas e iniciativas de los residentes por su conjunto o agrupación, la participación y compromiso es bajo.
	Diversificado y representativo	El consejo de administración lo conforman propietarios que residen en esta agrupación de distantes edades, género y nivel educativo. Aunque no tienen una relación de la población en condición de vulnerabilidad, la administración las tiene identificadas.	El consejo de administración refleja la voluntad de la comunidad, es diversificado y representativo
	Integrador y conciliador	Cuando hay decisiones que afectan a toda la agrupación las mismas se presentan y aprueban por consenso en las asambleas de propietarios. También especifican como durante la inundación de 2011 por bloque de viviendas, se reconocieron liderazgos entre vecinos.	Existe un liderazgo comunitario activo y representativo
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	Participación en la planificación y protección del territorio	Reconocen la existencia de normas e instrumentos en la planificación del territorio, reconocen que por noticias han escuchado sobre la aprobación que se adelanta del mismo en el Consejo de la ciudad pero señalan como no han asistido a las fases de participación en el territorio, por la falta de información en cuanto a la realización de estas jornadas.	Si bien hay nociones de los instrumentos de planificación, se evidencian falencias en los procesos de convocatoria y participación de parte de la administración pública.
	Mejora de unidades residenciales y espacios públicos comunales	Se han hecho adecuaciones y mejoras en esta agrupación de viviendas como la delimitación perimetral con rejas, mecanismos de vigilancia como la alarma comunal para las viviendas que están fuera del encerramiento, instalación de 42 cámaras de vigilancia, embellecimiento de zonas comunes e instalación de la caseta de portería.	Hay una práctica habitual de mejorar los espacios de la agrupación residencial.
	Involucramiento en actividades de mitigación del riesgo	Desconocen las actividades que realizan las entidades oficiales y la administración local en la gestión de riesgos en la Ciudadela, señalan también como instancias como el Consejo Local de Gestión de Riesgos no se perciben	No hay un conocimiento de las actividades de mitigación del riesgo de desastre que se realizan en el territorio y por tanto no hay participación

TABLA 25 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS AGRUPACIÓN RESIDENCIAL SANTA MÓNICA IV

	que se hagan presente en la Ciudadela, sensibilizando e informando a la población. <i>“Sabemos que hay lineamientos, pero todas esas cosas deberían ser presenciales para la comunidad, invitarlos venir acá trabajarlos en el salón comunal, que la comunidad se entere realmente (...) falta publicidad que la entidad se lo cuente a la comunidad.”</i>	
PUESTA EN VALOR DEL TERRITORIO	Visibilización de las carencias del territorio	Indican como no existen participación de la comunidad, además que no existen asociaciones comunitarias de cooperación. No se evidencia vinculación permanente con los procesos de participación ciudadana.
	Optimismo y apego al territorio	Se reconocen que los sentimientos de apego con el territorio y con la agrupación de viviendas, son relativos entre las familias y según su condición, sin embargo en Santa Mónica IV son más propietarios que inquilinos, lo cual favorece que el sentimiento de arraigo por la tenencia de vivienda propia sea mayor. En cuanto a la visión de futuro sus percepciones son conservadoras ya que consideran que mejoraran solo unos aspectos en las condiciones de vida. Se percibe como variable la condición de arraigo al lugar entre los residentes de este conjunto y su visión de futuro resulta conservadora.
	Compromiso visible de cuidar el territorio	Desconocen si en la Ciudadela El Recreo se realizan actividades de protección de los cuerpos de agua circundantes o alguna otra actividad de carácter ambiental, sustentado su falta de participación en la no difusión de este tipo de información. No se reportan mayores actividades de protección ambiental autogestionadas o en las cuales se haya contado con participación de la comunidad.
	Orgullo comunitario	El orgullo de esta comunidad se soporta en la tenencia de vivienda propia y en las mejoras que progresivamente han incorporado a la agrupación de viviendas. Se reconoce la existencia de un sentimiento de orgullo de parte de esta comunidad.
APRENDIZAJE SOCIAL	Gobernanza para la gestión del riesgo	No se evidencian mejora en las relaciones entre comunidad y las entidades distritales encargadas de la gestión del riesgo tras la inundación de 2011, refieren de ejemplo los múltiples reportes que han efectuado para el mantenimiento de los sistemas de alcantarillado cercanos a la agrupación pero que no son atendidos de parte de la entidad distrital responsable. <i>“Deberían esas autoridades estar preocupadas, porque si se llegase a presentar algún problema como ese, como la inundación, hablemos de la inundación, pues tenemos unas alcantarillas tapadas, si donde ellos no hacen un mantenimiento, porque aparte que la gente no cuida, ellos tampoco hacen su labor de mantenimiento, si por ejemplo yo tengo aquí, por esta cuadra, por la carrera 97C, hay dos tapas que están en espacio público y son tapas que se dañaron y que cualquier persona puede meter el pie y tener un accidente y se ha reportado, mira tengo como unos 15 reportes y ellos no han venido a reglarlas, entonces uno dice, las entidades gubernamentales tampoco nos ponen cuidado, hasta que ocurre una emergencia y vienen atienden la emergencia y salen y se van y no pasa nada”</i> Existe una idea general de que las entidades distritales solo se hicieron presentes en el territorio, para atender la emergencia y que persiste una mayor desatención o relacionamiento con la comunidad.
	Lecciones aprendidas del desastre	Coinciden en afirmar que el mayor aprendizaje de este evento fue la necesidad de estar como comunidad más unidos y organizados, que después de la inundación se percibió pero con el tiempo decayó. <i>“Que deberíamos estar más unidos, porque donde se llegará a presentar una catástrofe, no habría esa unión ni apoyo”</i> <i>“Debemos ser una comunidad completa, apoyo entre todos, somos una familia, debemos darnos una mano”</i>
	Percepción de la condición actual del riesgo	Identifican como mayor amenaza para el territorio la cercanía con el río Bogotá y la condición de estar por debajo de su cuota, además de la falta de apropiación de la comunidad en evitar el arrojado de residuos sólidos a los sistemas de alcantarillado. En cuanto al período que puede presentarse de nuevo una inundación como la del año 2011, consideran que ello podría ocurrir en los próximos 50 años. <i>“Eso es un peligro latente que tendremos siempre, porque según los estudios el nivel del río Bogotá está más alto que la ciudadela, entonces siempre, yo como</i>

TABLA 25 FICHA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS AGRUPACIÓN RESIDENCIAL SANTA MÓNICA IV

	<p><i>administradora siempre lo he pensado, en cualquier momento nos volvemos a inundar y puede ser mucho peor, hay más población, entonces si me parece que es un riesgo que siempre lo vamos a tener”</i></p> <p><i>“Realmente vemos que no hay ese apoyo, como yo le decía de los que residimos acá, si no vemos como botamos la basura, como el tema del alcantarillado esta taponado, no salimos a barrer al frente de nuestras casas y si salemos a barrera (tan, tan) allá al ande a la calle y son cosas que van afectando.”</i></p>	
Memoria colectiva de la recuperación	<p>Existe una memoria colectiva de las acciones que se adelantaron entre los residentes de la agrupación para proteger sus viviendas del ingreso del agua durante la inundación y cómo aunque no se vieron afectados en la misma magnitud que otros conjuntos y agrupaciones de la Ciudadela, el anuncio de ayudas económicas de parte del gobierno, genero presiones sobre la administración, por asumir que ellos eran quienes las entregaban o tenían la información de estas.</p> <p><i>“Fue terribles porque la angustia de la gente, de ver que el agua empezó a subir, si, de pensar pues que esto iba a ser una tragedia mucho peor, bueno en esta área, estoy hablando del conjunto, fue terrible, la gente andaba detrás de la administración si, qué vamos a hacer, necesitamos arena, necesitamos ladrillos, creyeron que poniendo ladrillos y cemento en las puertas, pues no se les iba a entrar el agua y resulta que por los sifones de las mismas casas, entonces era un tema desesperante, la gente si, como que quería todo ya si y pues más aun cuando dijeron que iban a dar un subsidio, entonces, esto formo y genero un tema de controversia, porque empezó la gente ¿Dónde está mi millón y medio?, entonces era famoso el millón y medio que la gente preguntaba y que creían que nosotros los administradores los teníamos, que las botas, que los tapabocas, que todas esas cosas, nos las habían dado por montones a los administradores y que nosotros no le habíamos querido dar a la comunidad.”</i></p>	Se mantiene la memoria colectiva de los desastres
ORGANIZACIÓN		
Conformación de organizaciones base	Desconocen si en la ciudadela se encuentran organizaciones comunitarias que trabajen temas de gestión de riesgos.	No hay conocimiento de organizaciones de origen comunitario asentadas en el territorio y que trabajen en temas de la Gestión de Riesgos.
Aporte (otras) organizaciones	Al preguntarles sobre asociaciones asentadas en la Ciudadela para el bienestar de la población indican el desconocerlo.	No se identifica la existencia de asociaciones que refuercen los vínculos entre la comunidad.
Establecimiento de acciones de grupo	Reconocen que es una acción de grupo, informan que la agrupación de viviendas Santa Mónica IV hacen parte de este proceso jurídico y como las novedades son informadas por el abogado a la administradora que a su vez trasmite la información con los residentes del conjunto a través de avisos y afiches.	La comunidad hace seguimiento al proceso jurídico y buscan el resarcimiento de sus derechos.
Acuerdos locales / redes de cooperación	La administradora indica como años atrás existió una asociación entre los conjuntos y agrupaciones residenciales liderada por los administradores “ <i>Comité de Gestión Social Ciudadela El Recreo</i> ” pero con el tiempo fue decayendo dado que no se percibían resultados. Actualmente no existen acuerdos de cooperación.	Actualmente no se identifica la existencia o participación en redes colaboración y cooperación formales, entre los conjuntos y agrupaciones residenciales.
	<i>“Hubo un tiempo que hicimos muchas cosas y vivíamos todos pues unidos, ahora después de un tiempo para acá, vimos que no funcionaba y cada uno como que independiente”</i>	

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

5.4 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Como se observa en la **Tabla 26** la cual consolida el estado que presenta la comunidad que participo en las entrevistas, respecto a cada elemento integrador del capital social. Es posible afirmar como las categorías de *Aprendizaje Social* y *Liderazgo Local*, son las que cuentan con el número más alto de elementos.

Correspondiendo a la *percepción de la condición actual de riesgo* y la *memoria colectiva de la recuperación*, las que en todas los conjuntos y agrupaciones de vivienda están presentes.

TABLA 26 RESULTADOS ELEMENTOS INTEGRADOR DEL CAPITAL SOCIAL

CONJUNTO RESIDENCIAL O AGRUPACIÓN DE VIVIENDAS	LIDERAZGO LOCAL			PARTICIPACIÓN COMUNITARIA				PUESTA EN VALOR DEL TERRITORIO			APRENDIZAJE SOCIAL		ORGANIZACIÓN						
	Innovación	Toma de decisiones y acuerdos	Diversificado y representativo	Integrador y conciliador	Participación en la planificación y protección del territorio	Mejora de unidades residenciales y comunales	Involucramiento en mitigación del riesgo	Visibilización de las carencias del territorio	Optimismo y apego al territorio	Compromiso visible de cuidar el territorio	Orgullo comunitario	Gobernanza para la gestión del riesgo	Lecciones aprendidas del desastre	Percepción de la condición actual del riesgo	Memoria colectiva de la recuperación	Conformación de organizaciones base	Aporte (otras) organizaciones	Establecimiento de acciones de grupo	Acuerdos locales / redes de cooperación
Conjunto Los Condominios del Recreo II																			
Agrupación Andalucía																			
Agrupación de vivienda Kasay de los Venados II																			
Agrupación residencial Alameda Santa Mónica Etapa V																			
Conjunto residencial Kasay I																			
Los Condominios del Recreo I																			
Agrupación Casa Grande el Recreo III																			
Conjunto residencial Recreo de San Ignacio																			
Conjunto residencial Recreo Reservado 1																			
Agrupación residencial Santa Mónica IV																			

Fuente: (Elaboración Propia, 2019)

En este sentido, se identificó como mayoritariamente los entrevistados señalaban la cercanía de la Ciudadela El Recreo con el río Bogotá como la condición que confería el riesgo de inundación a sus viviendas, aunado a condiciones topográficas, como el que este proyecto de viviendas de interés social estuviera en una cota inferior a la del río.

De igual forma se estableció que condiciones en el desarrollo urbano, como los problemas de movilidad y la ausencia de vías de acceso, generaban preocupación e insatisfacción en los habitantes de esta ciudadela, asociándolo así a un riesgo.

También resulto importante evidenciar como en los conjuntos y agrupaciones establecidas en el área de influencia I, además del riesgo por inundación, consideraban también como un riesgo de carácter antrópico y vinculado a los temas de convivencia, los problemas de seguridad que se presentan en esta zona.

“La amenaza más grande es la inseguridad, la falta de presencia de autoridad que nos colabore, la ciudadela es propiedad horizontal y como tal ellos creen que por estar encerrados estamos seguros y todo y no, porque por fuera, externamente nos están trayendo mucho vicio para la juventud, es lo que más no está perjudicando.”
(Residente Conjunto Recreo Reservado I).

Otro de los aspectos que se buscaba identificar en la comunidad y está vinculado al elemento *percepción de la condición actual del riesgo*, son los periodos de retorno, en este sentido en ocho de los diez conjuntos y agrupaciones donde se llevaron a cabo las entrevistas, eligieron la opción que un evento como la inundación del año 2011, se vuelva a presentar en los próximos 50 años.

Al comparar esta percepción de la población con lo definido en el estudio de amenaza por inundación en perspectiva del cambio climático en Bogotá⁷³ (IDIGER, 2018), el área en la cual se encuentra la Ciudadela El Recreo no tiene ninguna zonificación de amenaza por inundación por desbordamiento y la única área cercana corresponde a la franja paralela al canal embalse de Cundinamarca en su costado occidental, en el cual la amenaza es media, lo que implica un periodo de retorno de 100 años.

Frente a la *memoria colectiva de la recuperación*, en primer lugar se destaca como el 100% de los entrevistados no solo conserva la memoria del evento de desastre, en cuanto como se había iniciado la inundación, las acciones que emprendieron para salvaguardar la vida y los bienes, sino además como se unieron para exigir atención de parte del gobierno ante dicha calamidad.

Se reconoce también como en siete de los conjuntos y agrupaciones, se presentaron comportamientos de unión y solidaridad, siendo lo más representativo la protección entre vecinos de sus viviendas para evitar hurtos, la instalación de barreras para impedir el paso del agua a las viviendas y el suministro de alimentos a los más afectados.

“Acá surgió la solidaridad llevábamos agua de panela y pan a los más afectados, reuníamos entre vecinos para comprar bolsas de pan”
(Residente Conjunto Kasay I).

También se destaca como integrantes de dos agrupaciones de vivienda establecidos en organizaciones comunitarias⁷⁴ en años posteriores a la inundación y en articulación con el

⁷³ Insumo del componente de gestión de riesgos para la revisión y actualización que se adelanta actualmente del Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad.

⁷⁴ Vinculados con la organización de base “Fundación Comunidad Cívico Popular Organizada”

IDIGER, generaron la publicación informativa “*Agua pasó por aquí...Cartilla de memoria histórica inundación diciembre de 2011 ¿lo recuerda?*”.

Esta recogía las experiencias de los habitantes afectados por la inundación, así como el recuento de los procesos pedagógicos para la preparación a posibles eventos de desastre, incluido la conformación del Sistema de Alerta Temprana Comunitario SAT-C, lo cual aparentemente no ha tenido continuidad.

Es válido también señalar como anterior al 2011 y de acuerdo con los entrevistados, estos conjuntos y agrupaciones residenciales no habían sido afectados por algún tipo de desastre, a diferencia de algunos conjuntos vecinos también ubicados en la Ciudadela El Recreo, que en el año 2008 y posterior a unas abundantes precipitaciones tuvieron encharcamientos.

“Si hubo un evento como en el 2008 en el Reservado 2, alcanzo unos diez centímetros, como un encharcamiento, un empozamiento por fuertes lluvias, pero aquí no”
(Residente Conjunto Recreo de San Ignacio).

Respecto al elemento *lecciones aprendidas del desastre* incluido en la categoría *Aprendizaje Social*, aunque todos los entrevistados reconocieron enseñanzas que les dejó el evento, como la unión que debe darse entre vecinos o la organización cuando ocurren eventos de emergencia, solo en ocho de los conjuntos y agrupaciones, se evidencian acciones específicas que se habían establecido como parte de estos aprendizajes.

“Si volviera a pasar la emergencia acá nos afectaría un poco menos, porque se han hecho trabajos de prevención, por ejemplo ya sabemos que podemos hacer un censo entre los vecinos, sabemos que debemos establecer líderes que nos organicen”.
(Residente Conjunto Kasay I)

“Pues una de todo, fue que no investigamos para donde nos íbamos a venir a comprar, la primera, porque si hubiera sabido que eso era así, que estaba en zona de riesgo de inundación lo hubiera pensado para comprar acá”
(Residente Conjunto Recreo de San Ignacio).

En cuanto a la categoría de *Liderazgo Local* el elemento que se presentan con mayor incidencia corresponde a la *diversidad y representatividad*, toda vez que los integrantes de los consejos de administración, cuya función es representar los intereses de la comunidad, contaban con integrantes de diferentes edades, nivel educativo, experiencia y género.

A la par que elementos como *toma de decisiones y acuerdos e integración y conciliación*, tienen como ventaja que cada decisión que puede afectar a estos tipos de copropiedades, debe por obligación legal presentarse en las asambleas generales, donde se someten a votación y se aprueban por concesos.

Una de las debilidades que generalmente se presenta en estas comunidades, es la débil conciliación de puntos de vista diferentes entre residentes, que les impide establecer acuerdos de bienestar o mantenerlos en el tiempo, al igual que los espacios que hay para ello, como las asambleas se terminan convirtiendo en espacios de pelea.

“(…) aquí la gente no le gusta involucrarse para evitar problemas.”
(Residente Agrupación de vivienda Kasay de los Venados II).

De otra parte fue posible reconocer el rol de líder que ejercen en estas comunidades los administradores, en donde su visibilidad y compromiso puede conllevar a que el conjunto o agrupación se destaque con prácticas permanentes de mejora.

“El conjunto quedo mejor a lo que estaba, el apoyo se dio desde el primer momento, la administradora coordino el equipo de seguridad durante la emergencia y organizo el censo de los damnificados” (Residentes Los Condominios del Recreo II).

Del elemento *innovación* de la categoría *Liderazgo Local*, se reconoce como el 80% de los entrevistados informaba de adaptaciones hechas en las infraestructuras de los conjuntos y agrupaciones, así como la implementación que se viene dando de planes de emergencia y el seguimiento y pago para la vigencia y cobertura del seguro obligatorio de bienes comunes, con el objetivo que ante nuevas situaciones de emergencia las afectaciones fueran menores.

En contraste a las anteriores categorías, *Participación Comunitaria* es la que refleja una importancia ausencia de sus elementos en las comunidades entrevistadas, teniendo por ejemplo en todos los conjuntos y agrupaciones rojo el elemento de *participación en la planificación y protección del territorio*.

Y es que debe indicarse como muy pocos reconocían que es el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá, el proceso que se adelanta de su revisión y actualización y como en un 100% desconocían de las fases de participación efectuadas en el mes de febrero de 2019 en la UPZ Tintal Sur, donde se socializaba de parte de la Secretaria Distrital de Planeación las determinaciones que se fijaban en cuanto al desarrollo físico de este territorio y la utilización o usos del suelo.

Y es que entre las causas que explicaban dicho desconocimiento, los entrevistados señalaban la falta de información que desde las entidades del distrito o la misma alcaldía local es compartida con la población y que termina limitando su participación en estos espacios, al igual que la apatía o falta de credibilidad en los procesos de participación de la comunidad, asumiendo que no son consideradas realmente sus opiniones.

“No se hizo publicidad, si hubieran hecho nosotros íbamos”
(Residente Conjunto Recreo Reservado 1)

“Hay una apatía alta, porque no tienen en cuenta las opiniones, si algo es por medio de un oficio, porque están obligados a dar respuesta”
(Representante de Los Condominios del Recreo I)

Contextualizando esta condición que al parecer no es un hecho aislado, sino una situación que caracterizó la fase de participación de la revisión y actualización del POT de Bogotá, se encuentra que por ejemplo en concepto del Consejo Territorial de Planeación Distrital - CTPD:⁷⁵

“no hubo un proceso de participación incidente, democrático e incluyente”. (Revista Semana, 2019), además “que no se facilitó la comprensión del POT a la ciudadanía, el documento es demasiado extenso y no hay claridad con respecto a la forma cómo se incluyeron las propuestas ciudadanas”. (Diario El Espectador, 2019).

De forma muy similar los elementos *involucramiento en actividades de mitigación del riesgo* y el *visibilizar las carencias del territorio*, se encuentran prácticamente ausentes en esta comunidad.

Los entrevistados indican mayoritariamente desconocer las entidades distritales que tienen a su cargo el ejecutar acciones para la mitigación de riesgos en la Ciudadela El Recreo, que obras o actividades puntualmente se han efectuado desde el año 2011 a 2019, para mitigar el riesgo de inundación, además como pueden acceder a instancias como el Consejo Local de Gestión de Riesgos.

También aunque intuyen que debe haber mecanismos para la coordinación de las entidades públicas ante situaciones de emergencia, critican que no se socialicen los mismos con la comunidad o el que predomine que para obtener información deba recurrirse a la presentación de oficios o escritos.

“Sabemos que hay lineamientos, pero todas esas cosas deberían ser presenciales para la comunidad, invitarlos venir acá trabajarlos en el salón comunal, que la comunidad se entere realmente (...) falta publicidad que la entidad se lo cuente a la comunidad.”
(Residente Agrupación residencial Santa Mónica IV)

Al respecto, el representante de la Agrupación Andalucía refiere como en años anteriores se habían realizado articulaciones entre organizaciones de base comunitaria y la administración distrital para trabajar en el tema de gestión del riesgo de desastres, pero con los *“cambios de la administración distrital se dejó de lado, estas acciones de participación comunitaria.”*

⁷⁵ “Máxima instancia de Planeación Participativa de Bogotá, en la que converge la más amplia, diversa y variada representación de la sociedad civil de la ciudad”. (CTPD, 2017)

Otra de las categorías que tienen una presencia muy baja en esta comunidad es la *Organización*, donde el elemento *Acuerdos locales / redes de cooperación* está prácticamente en rojo.

Y es que a pesar de que recién se inauguró la Ciudadela El Recreo, los administradores de la época buscaron conformar redes de cooperación tipo *bridging*, para trabajar en temas de seguridad, capacitación y sensibilización de los residentes de lo que conllevaba convivir en un régimen de propiedad horizontal, que implica unas responsabilidades de convivencia y económicas como copropietarios diferentes a una vivienda en un barrio tradicional.

Con el tiempo los esfuerzos decayeron por la falta de resultados y el cambio de los administradores, viéndose también afectados por intereses políticos de algunos de sus integrantes, así como las ayudas de tipo económico en el momento de la emergencia, que resultaron contraproducentes en la organización comunitaria.

Desencadenaron que en la actualidad cada conjunto y agrupación de viviendas actué de forma independiente y solo se relacionen con sus vecinos para temas puntuales.

“Aquí teníamos una organización de administradores, alrededor del 2005, 2006, 2007, 2008 (...) la inseguridad la tratamos todos y tuvimos una red de comunicación que funcionaba a la perfección, (...) se acabó, se volvía política y se abrió cada uno”
(Residente Conjunto Recreo de San Ignacio).

En cuanto a los elementos *conformación de organizaciones base y aporte (otras) organizaciones*, es posible indicar como son muy similares en cuanto que la mayoría de los entrevistados desconocen si en el Recreo existen organizaciones que trabajen en el tema de gestión de riesgos o que promuevan actividades de bienestar en la población, lo cual no necesariamente indica que no existan, pero si sugieren que no hay un tejido social consolidado.

Diferente comportamiento tuvo el elemento *establecimiento de acciones de grupo*, el cual está presente en todos los conjuntos y agrupaciones en que se realizaron las entrevistas, caracterizado porque hay líderes que se encargan en la misma comunidad de informar las novedades que se presenten en el proceso de demanda.

“Yo que lidero un poquito esa parte, estoy en contacto con el abogado que lleva el proceso, entonces siempre que hay un nuevo aviso, estoy muy pendiente de que mi vecino sepa, que lleven los papeles, que revisen, que estén al día y estén muy pendientes de eso, que la documentación que piden sea correcta y la tengan lista.”
(Residente Conjunto Recreo Reservado 1)

Finalmente la categoría *Puesta en valor del territorio* es en la que observa en sus cuatro elementos un comportamiento no homogéneo.

En el caso de *Gobernanza para la gestión del riesgo* se denota su casi nula presencia en los conjuntos y agrupaciones, debido a que no se reconoce que posterior a la inundación, exista o se mantengan un mayor diálogo y cooperación con el gobierno local o distrital.

Además que los entrevistados mencionaban como en su parecer, las entidades se hicieron presentes en el territorio únicamente para atender la emergencia, pero sin consolidar procesos de aprendizaje y trabajo articulado.

Frente al elemento *compromiso visible de cuidar el territorio*, no se identifica que las comunidades entrevistadas, efectúen actividades permanentes de protección de los recursos naturales o inclusive de gestión de los residuos sólidos.

Con respecto a los elementos *optimismo y apego al territorio* y *orgullo comunitario*, suelen ser relativos en cuanto a las mejoras que se hayan producido en los conjuntos o agrupaciones de vivienda, la unión que se tengan entre vecinos para conciliar ideas y desarrollar propuestas, así como al desarrollo urbano que se haga en la ciudadela con dotación de equipamientos o adecuación de vías.

En todo caso se estableció que el apego al territorio tiene como base principal, los esfuerzos que les ha significado a los entrevistados el pagar una vivienda propia.

*“Personalmente claro porque lo que es de uno, tiene que estar apegado”
(Residente Conjunto Recreo de San Ignacio).*

6 BLOQUE IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las conclusiones expuestas en este apartado se estructuran a partir de los objetivos formulados en la investigación, donde la finalidad principal consistía en identificar la existencia de elementos que integran el capital social y que refieren procesos de resiliencia a desastres o eventos potencialmente catastróficos, de parte de la comunidad residente en la Ciudadela El Recreo, tomando como evento de referencia la inundación de diciembre de 2011.

- En este sentido en las comunidades entrevistadas existen elementos integradores del capital social, no obstante ninguno de los conjuntos o agrupaciones de vivienda que participaron en el estudio, presentan en su totalidad los 19 elementos definidos, lo que implica que hay conjuntos y agrupaciones con mayor nivel de recuperación, adaptación y aprendizaje respecto a otros, pero ninguno aun plenamente resiliente a los desastres (*Resiliencia Proactiva*).

Lo anterior debido al desconocimiento de los procesos de gestión del riesgo que se adelantan en la ciudadela y en general en la localidad de Bosa, así como la nula participación en los procesos de ordenamiento territorial y de protección ambiental, lo que sugiere que no hay una toma de decisiones concertada con las comunidades, sobre la sostenibilidad de su territorio.

- Respecto a las acciones de respuesta implementadas por las comunidades durante la inundación, así como los comportamientos sociales que surgieron de ayuda mutua entre vecinos, se especificaron al analizar el elemento *memoria colectiva de la recuperación* de la categoría *Aprendizaje Social*.
- Se reconocieron tres elementos principales que dificultan el acceso y participación de las comunidades de la Ciudadela El Recreo, en los espacios e instrumentos de enfoque local definidos para la gestión de riesgos y la planificación del territorio.

El primero es la falta de socialización o inefectiva divulgación de la información con la población, de parte de las entidades públicas responsables.

El segundo corresponde a la ausencia de redes específicas de información y cooperación entre conjuntos y agrupaciones residenciales, que a su vez estén articuladas con el gobierno local (redes tipo *bridging* y *linking*).

Y por ultimo y no menos relevante, al corresponder un territorio tipo dormitorio ubicado en la periferia de la ciudad, la población adulta mayoritariamente se encuentra ausente de sus viviendas gran parte del día, lo que limita el que puedan enterarse y participar de las actividades que se llevan a cabo en la Ciudadela.

- A través de los oficios de respuesta del IDIGER y a la EAAB, fue posible reconocer que la limpieza periódica de canales, quebradas y estructuras hidráulicas de la Cuenca Tintal, es una de las actividades principales que se realiza para la mitigación del riesgo de inundación, empozamiento y encharcamiento en el área de estudio, ya que frecuentemente retiran residuos sólidos para mejorar el tránsito libre del flujo de agua.

También se conoció del “incremento en un 80% de la capacidad de elevación y evacuación del agua del sistema de drenaje del canal Cundinamarca.” (EAAB, 2019)

- Si bien se reconocen sentimientos de arraigo con el territorio, especialmente de aquellos residentes que han vivido desde antes de la creación de la Ciudadela El Recreo en la localidad de Bosa, no se identifica que ello, haya contribuido al establecimiento de acciones representativas de protección ambiental, especialmente con los cuerpos hídricos, las zonas húmedas naturales o la gestión de los residuos sólidos en el área de estudio.
- Con las entrevistas a los diferentes actores territoriales, se estableció que de parte de la administración pública local, reconocen que en la Ciudadela El Recreo está presente el riesgo por inundación, sin embargo este no se considera como el evento con mayor frecuencia ni severidad, aunado a que en la misma localidad existen otras zonas, cuyo nivel de riesgo a inundaciones es más alto, por la vulnerabilidad de la población, el rápido crecimiento del nivel del cauce y una mayor frecuencia de los eventos.

Frente a la percepción de la población residente entrevistada, se identificó como además del riesgo por inundación, existen otro tipo de riesgos que consideran importantes y que están asociados a la inseguridad y lo crítico de la movilidad, detalles que se especificaron en el análisis del elemento *percepción de la condición actual de riesgo*.

En cuanto a las recomendaciones, estas surgen de la construcción del marco conceptual y teórico, la contextualización territorial así como las experiencias y percepciones que los entrevistados aportaron.

- Es necesario que desde la Administración Pública de Bogotá así como las entidades responsables del tema como el IDIGER o la EAAB, retomem y refuercen los procesos que involucran a las comunidades en la gestión del riesgo de desastre, es decir en complemento de las obras de ingeniería y las acciones periódicas de mantenimiento de la infraestructura, que son necesarias para mitigar los escenarios de riesgo como las inundaciones por desbordamientos.

También se generen comunidades resilientes a los desastres, a través de la información, donde se les socialice con frecuencia de las condiciones que presentan

los territorios y como pueden verse afectados, como pueden desde sus acciones diarias contribuir con la prevención y mitigación de los riesgos, así como los mecanismos que se disponen para hacer seguimiento a las amenazas del tipo natural, rescatar los procesos comunitarios de organización y claramente involucrar a más integrantes de la población en los espacios locales de la gestión de riesgos, así sea en la calidad de invitados.

Es decir bajar la información a la base comunitaria, para que a través del conocimiento puedan aportar.

- Se recomienda a los administradores como representantes legales de los conjuntos residenciales y agrupaciones de vivienda, así como a los integrantes de los consejos de administración, que unan esfuerzos para establecer de nuevo redes de cooperación con sus vecinos, como un elemento fundamental que soporta la resiliencia a los desastres.

Ya que es esta capacidad que tienen de permanecer unidos y ayudarse a través de temas específicos de trabajo, les beneficia en el desarrollo de mejoras colectivas para el territorio, contar con una participación unificada en procesos de la administración pública que intervienen en la ciudadela, así como en situaciones de emergencia, donde pueden tener una mejor organización y una asistencia más rápida o replicar experiencias exitosas en pro de sus residentes.

- Es necesario que la administración pública de Bogotá en la medida que siga habilitando suelo de las planicies de inundación de los ríos, para el desarrollo de vivienda, especialmente para población de bajos ingresos y siga consolidando un modelo de crecimiento de la ciudad que se extiende en sus periferias.

Establezca la obligación a los desarrolladores inmobiliarios de informar a la población que allí se asentará, no solo de las medidas que se han implementado para mitigar el riesgo por desborde de los cuerpos hídricos, sino adicional como han sido considerados eventos de variabilidad climática más frecuentes e intensos, que pueden generar riesgo de inundación por reflujos, debido a la sobrecarga de los sistemas troncales de las redes de alcantarillado sanitario y pluvial.

De forma que quien ocupe el territorio tenga una percepción real del riesgo y coherentemente pueda decidir el involucrarse y participar o no, en el seguimiento y las medidas de preservación del territorio.

En cuanto a la hipótesis formulada y de acuerdo con el trabajo aquí desarrollado, se puede afirmar que en la población de la Ciudadela El Recreo no existe una resiliencia proactiva a los eventos de desastre.

Al estar ausentes elementos del capital social, vinculados con la participación comunitaria y la organización para la gestión del territorio.

Debido a que no se percibe el involucramiento efectivo y permanente de la población, con la toma de decisiones del gobierno distrital o inclusive local que podrían afectar a la ciudadela, siendo actores pasivos de lo que sucede en su territorio y susceptibles a que nuevos eventos potencialmente catastróficos, puedan afectarles en la misma magnitud que los eventos pasados, por desconocimiento o repetición de causas, que podrían haberse mitigado o inclusive prevenido con una articulación entre el gobierno y comunidad.

Esta condición se identificó que también está dada por las características que implica el régimen de propiedad horizontal, que a diferencia de un barrio tradicional que cuenta con organizaciones comunales como las Juntas de Acción Local, las cuales se convierten en canales de difusión de la información.

En la ciudadela cada conjunto y agrupación de viviendas actúa independiente, sin interactuar con sus vecinos, no hay redes o las que existen son muy limitadas, para aprender, difundir información y adaptarse.

7 BIBLIOGRAFÍA

- Acosta Guacaneme, S. y Bautista Bautista, S. C. (2017). Comunidades resilientes: tres direcciones integradas. *Revista de Arquitectura*, 2, 54-67.
doi:<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2017.19.2.997>
- Alcaldía de Bogotá. (2018). *Plan Distrital de Gestión del Riesgo de Desastres y del Cambio Climático para Bogotá D.C., 2018-2030*. Bogotá. Recuperado de <http://ambientebogota.gov.co/577>
- Alcaldía de Bogotá. (2019). *Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte*. Recuperado de <https://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/es/bogotanitos/bogodatos/bogota-y-sus-localidades>
- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2014). *No se confunda, FOPAE cambió de nombre a IDIGER*. Recuperado de <http://www.bogota.gov.co/article/no-se-confunda-fopae-cambi%C3%B3-de-nombre-idiger>
- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2019). *Secretaría Distrital de Ambiente. Observatorio Ambiental de Bogotá*. Precipitación Anual- PA. Recuperado de <http://oab.ambientebogota.gov.co/es/pcambio-climatico/indicadores?id=156&v=1>
- Blanco , M. (2011). Investigación narrativa: una forma de generación de conocimientos. *Argumentos*, 24(67), 135-156. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952011000300007&lng=es&tlng=es.
- Bogotá Cómovamos. (2018). *Interactivo: Localidades Cómo Vamos 2018*. Recuperado de <http://www.bogotacomovamos.org/interactivo-localidades-como-vamos-2018/>
- Bravo , J. y Mejía Correa, P. (2012). *2012-1 / Proyecto Urbano / Ciudadela el Recreo*. Arquitectura. Universidad de los Andes. Recuperado de <http://portfolios.uniandes.edu.co/gallery/32905933/2012-1-Proyecto-Urbano-Ciudadela-el-Recreo>
- Calderon Ramirez, D. R. y Klaus , F. (2015). *La Gestión y Gobernanza del Riesgo de Desastres Naturales en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, Colombia*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/280239369_La_Gestion_y_Gobernanza_del_Riesgo_de_Desastres_Naturales_en_el_Area_Metropolitana_del_Valle_de_Aburra_Colombia
- Calderón Ramírez, D. y Frey, K. (2017). El ordenamiento territorial para la gestión del riesgo de desastres en Colombia. *Territorios* (36), 239-264.
doi:<http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/>
- Cámara de Comercio de Bogotá. (s.f.). *Plan de Ordenamiento Territorial*. Unidades de Planificación Zonal Recuperado de <http://recursos.ccb.org.co/ccb/pot/PC/files/3definicion.html>
- Campos G., A., Holm-Nielsen, N. y Díaz G., C. (2012). *Análisis de la gestión del riesgo de desastres en Colombia Un aporte para la construcción de políticas públicas*. Bogotá: Banco Mundial. Recuperado de <http://gestiondelriesgo.gov.co/sigpad/archivos/GESTIONDELRIESGOWEB.pdf>
- Campos Vargas, M., Toscana Aparicio, A. y Campos Alanís, J. (2015). Riesgos siconaturales: vulnerabilidad socioeconómica, justicia ambiental y justicia espacial. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 24(2), 53-69. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcdg/v24n2/v24n2a4.pdf>

- Capacci, A. y Mangano, S. (2015). Las catástrofes naturales. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 24(2), 35-51. doi:<http://dx.doi.org/10.15446/rcdg.v24n2.50206>
- CEPAL. (2012). *Valoración de daños y pérdidas Ola invernal en Colombia 2010-2011*. Bogotá: Misión BID - CEPAL. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37958/1/OlainvernalColombiaBIDCEPAL_es.pdf
- Congreso de la República de Colombia. (Marzo de 2014). *Ley 1712 de 2014*. Diario Oficial No. 49.084 de 6 de marzo de 2014 http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1712_2014.html#24
- Constructora CAPITAL. (2016). *Formulación Documento Técnico de Soporte*. Bogotá: ML DESARROLLOS INMOBILIARIOS S.A.S. Recuperado de http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/dts-_bosa_37_12-10-16.pdf
- Contraloría de Bogotá D.C. (2012). *Informe de auditoría gubernamental con enfoque integral - modalidad regular. Fondo de Prevención y Atención de Emergencias -FOPAE*. Dirección Sector Gobierno, Bogotá .
- Copropiedad.co. (2016). *Boletín Jurídico*, Las funciones del consejo de administración. Recuperado de <https://www.copropiedad.co/noticias/juridico/las-funciones-del-consejo-de-administracion/>
- CTPD. (2017). *Consejo Territorial de Planeación Distrital*. Recuperado de <http://www.ctpdbogota.org/2017/11/01/que-es-el-ctpd/>
- Cutter L. , S., Barnes , L., Berry , M., Burton , C., Evans , E., Tate , E. y Webb , J. (2008). A placed-based model for understanding community resilience to natural disasters. *Global Environmental Change*, 18(4), 598-606.
- Cutter, S. L., Burton, G. C. y Emrich, C. T. (2010). Disaster Resilience Indicators for Benchmarking Baseline Conditions. *Journal of Homeland Security and Emergency Management*, 7(1), 1-22. doi:10.2202/1547-7355.1732
- Dehays Rocha , J. (2002). Fenómenos naturales, concentración urbana y desastres en América Latina. *Revista Perfiles Latinoamericanos*, 10(20), 177-206. Recuperado de [//perfilesla.flasco.edu.mx/index.php/perfilesla/article/view/310/263](http://perfilesla.flasco.edu.mx/index.php/perfilesla/article/view/310/263)
- Departamento Nacional de Planeación . (2017). *¿Qué es el SISBEN?* . Obtenido de <https://www.sisben.gov.co/sisben/paginas/que-es.aspx>
- Departamento Nacional de Planeación. (20 de Diciembre de 2001). *Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres*. Recuperado de https://repositorio.gestiondelriesgo.gov.co/bitstream/handle/20.500.11762/20101/conpes_3146.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Diario El Espectador. (2019). Consejo Territorial de Planeación Distrital emitió concepto negativo al POT de Peñalosa. *Bogotá*. doi:<https://www.elespectador.com/noticias/bogota/consejo-territorial-de-planeacion-distrital-emitio-concepto-negativo-al-pot-de-penalosa-articulo-873596>
- Diario El Tiempo. (1979). Bogotá. Treinta años peleando con el agua. *Archivo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-300172>
- Diario El Tiempo. (1981 de Octubre de 1981). Bogotá: Treinta años peleando con el agua. *Archivo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-300172>

- Diario El Tiempo. (29 de Diciembre de 1994). Bosa, 14 mil viviendas inundables. *Archivo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-269840>
- Diario El Tiempo. (29 de Septiembre de 1999). Inundaciones en Fontibón. *Archivo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-915416>
- Diario El Tiempo. (12 de Noviembre de 2010). Editorial: Armero: 25 años de una tragedia. *Archivo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-8353160>
- Diario El Tiempo. (24 de Enero de 2019). Imágenes del horror del terremoto del Eje Cafetero, 20 años después. *Galería*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/imagenes-del-terremoto-del-eje-cafetero-en-colombia-en-1999-317270>
- EAAB. (5 de Agosto de 2019). Oficio de respuesta S-2019-227440 Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá . Bogotá , Colombia .
- Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá. (2018). *IDECA. Conjunto de datos. Ambiente y Desarrollo Sostenible*. Recuperado de https://mapas.bogota.gov.co/#?l=432&show_legend=true
- FAO. (2008). *Programa Especial para la Seguridad Alimentaria Nutricional Nacional (PESANN) Nicaragua*. El Liderazgo Comunitario. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-as495s.pdf>
- FICR. (2017). *Hoja de Ruta hacia la Resiliencia Comunitaria*. Recuperado de <https://media.ifrc.org/ifrc/wp-content/uploads/sites/5/2018/03/1310403-Road-Map-to-Community-Resilience-SP.pdf>
- Flores Cisternas, P. T. y Sanhueza Contreras, R. A. (Junio de 2018). Resiliencia comunitaria frente a los desastres naturales: caleta Tumbes, región del Biobío, Chile. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 27(1), 131-145. doi:10.15446/rcdg.v27n1.59904
- FOPAE . (2011). *Diagnóstico Técnico DI-6103* . Bogotá : Fondo de Prevención y Atención de Emergencias .
- FOPAE . (25 de Octubre de 2012). *Concepto Técnico CT -6624 para Programa de Planes Parciales: Predio "El Porvenir - Villa Karen"*. Obtenido de <http://bibliotecadigital.sire.gov.co/bitstream/handle/123456789/45215/CT-6624.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Frankenberger, T., Mueller, M., Spangler , T. y Alexander , S. (2013). *Community Resilience: Conceptual Framework and Measurement Feed the Future Learning Agenda*. Rockville: United States Agency for International Development, USAID.
- Fundación Humedales Bogotá. (2011). Humedal «El Burrito». *Humedales Bogotá*. Recuperado de <http://humedalesbogota.com/2011/12/01/humedal-el-burrito/>
- Ganor , M. y Ben -Lavy , Y. (2003). Community Resilience: Lessons derived from Gilo under fire. *Journal of Jewish Communal Service*(79), 105-108.
- GOAL. (2015). *Herramienta para medir la resiliencia comunitaria ante desastres. Guía Metodológica*. Recuperado de <http://dipecholac.net/docs/herramientas-proyecto-dipecho/honduras/Guia-Medicion-de-Resiliencia.pdf>
- Godschalk, D. R. (2003). Urban Hazard Mitigation: Creating Resilient Cities. *Natural Hazards Review*, 4(3), 136-143. doi:10.1061/~ASCE!1527-6988~2003!4:3~136!

- González Muzzio, C. (2013). El rol del lugar y el capital social en la resiliencia comunitaria posdesastre. Aproximaciones mediante un estudio de caso después del terremoto del 27/F. *Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales - EURE* , 39(117), 25-48. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612013000200002>
- Google Earth . (2018). Image 2019 DigitalGlobe, Image 2019 Maxar Technologies, Image 2019 CNES / Airbus .
- Google Maps. (2018). *Google Street View*. Recuperado de <https://www.google.com.ar/maps/@4.631812,-74.2030268,3a,49.4y,85.06h,96.38t/data=!3m6!1e1!3m4!1sF2N1sTFK7BSwCeCjtpknNQ!2e0!7i13312!8i6656>
- Hallegatte, S. y Vogt-Schilb, A. (2017). “*Indestructibles: Construyendo la resiliencia de los más pobres frente a desastres naturales,*” resumen, Banco Mundial. Washington, DC.: Banco Mundial. Recuperado de <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/25335/211003ovSP.pdf>
- Hazards & Vulnerability Research Institute. (s.f.). *HVRI Data and Resources*. Baseline Resilience Indicators for Communities (BRIC) Recuperado de <https://artsandsciences.sc.edu/geog/hvri/bric>
- IDEAM. (2011). II Congreso Nacional del Clima 2011 La Adaptación de Colombia. *Análisis del impacto del fenómeno "La Niña" 2010 - 2011 en la hidroclimatología del país*. Recuperado de <http://www.ideam.gov.co/documents/21021/418818/An%C3%A1lisis+Impacto+La+Ni%C3%B1a.pdf/640a4a18-4a2a-4a25-b7d5-b3768e0a768a>
- IDEAM. (2014). *Tiempo y Clima* Promedios Climatológicos. Recuperado de Clima <http://www.ideam.gov.co/web/tiempo-y-clima/clima>
- IDEAM. (s.f.). *Características climatológicas de ciudades principales y municipios turísticos*. Recuperado de <http://www.ideam.gov.co/documents/21021/418894/Caracter%C3%ADsticas+de+Ciudades+Principales+y+Municipios+Tur%C3%ADsticos.pdf/c3ca90c8-1072-434a-a235-91baee8c73fc>
- IDECA. (2012). *Mapas por localidad*. Población 2011. Recuperado de <https://www.ideca.gov.co/mapa/mapas-por-localidad#>
- IDECA. (10 de Noviembre de 2017). *Mapa Topográfico Bogotá*. Mapas comunitarios de Esri Recuperado de <https://www.arcgis.com/home/item.html?id=85efe97857c44b9a82ae336a0758b7a9>
- IDECA. (2017). *Valor de Referencia por Metro Cuadrado de Terreno. Bogotá D.C. Año 2017*. Recuperado de <https://mapas.bogota.gov.co/#>
- IDECA. (2017). *Zonificación Geotécnica. Bogotá D.C. Año 2017*. Recuperado de <https://mapas.bogota.gov.co/#>
- IDECA. (2018). *Ambiente y Desarrollo Sostenible*. Ronda Hidráulica Bogotá D.C. Año 2018: Recuperado de <https://mapas.bogota.gov.co/#>
- IDIGER. (2016). *Emergencias*. Recuperado de <https://www.sire.gov.co/web/guest/emergencias>
- IDIGER. (2018). *Documento Técnico de Soporte Estudios Básicos "Amenaza por inundación en perspectiva de Cambio Climático"*. Proyecto actualización componente de gestión del riesgo

para la revisión ordinaria y actualización del Plan de Ordenamiento Territorial , Recuperado de <http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/4-DOCUMENTO-TECNICO-DE-SOPORTE/Gestion%20del%20Riesgo.%20Amenazas%20inundacion%20Urbano.pdf>

- IDIGER. (2019). *Escenarios de Riesgo*. Recuperado de <https://www.idiger.gov.co/home>
- INGEOMINAS. (2005). *Geología de la Sabana de Bogotá*. Recuperado de https://choconta.files.wordpress.com/2007/12/informe_geologia_sabana_bta.pdf
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi- IGAC. (2001). *Datos Abiertos Agrología*. Mapa Digital de Capacidad de Uso de las Tierras del Departamento de Cundinamarca, República de Colombia. Escala 1:100.000. Año 2001. Recuperado de: <https://geoportal.igac.gov.co/contenido/datos-abiertos-agrologia>
- LEGIS. (2016). El nuevo derecho de petición. *Revista Actualidad Laboral y Seguridad Social de Colombia* (103). Recuperado de http://legal.legis.com.co/document/Index?obra=rlaboral&document=rlaboral_c0b866cc1b864aa2b37f2e7c21933ac3
- Leonard, P. (2018). Situación de las estadísticas e indicadores de eventos extremos y desastres. *Segunda Reunión de Expertos en Estadísticas e Indicadores Ambientales de América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Recuperado de https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/2018-06-2areu-expertos-ea-4_2-cepal-pleonard.pdf
- MaquinasM. (s.f.). *Vactor descripción de componentes*. Recuperado de <https://myemail.constantcontact.com/PARA-QUE-SIRVE-UN-EQUIPO-VACTOR-----html?soid=1102870834218&aid=QXY9t6db3RI>
- METROVIVIENDA. (2006). *Informe de Gestión 2004-2006*. Bogotá. Recuperado de http://www.institutodeestudiosurbanos.info/dmdocuments/cendocieu/coleccion_digital/Ciudadela_Usme/Informe_Gestion-Metrovivienda-2006.pdf
- METROVIVIENDA. (2013). *¿Quiénes somos?* Recuperado de <http://www.metrovivienda.gov.co/httpdocs/index.php/2013-04-02-16-45-18/2013-04-09-15-25-20>
- Mileti, D. (1999). *Disasters by Design: A Reassessment of Natural Hazards in the United States*. Washington, D.C.: National Academy of Sciences.
- Mojica , J., Colmenares , F., Villarroel, C., Mada, C. y Moreno, M. (1985). Características del flujo de lodo ocurrido el 13 de noviembre de 1985 en el valle de Armero (Tolima, Colombia), Historia de los flujos de 1595 y 1845. *Geología Colombiana*(14), 107-140. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/31454/1/30626-110887-1-PB.pdf>
- Moreno Chaparro, B. (2012). La vivienda de interés social en Bogotá: análisis de la apropiación social del espacio en dos modelos de intervención estatal. *Ciudad Paz-ando*, 5(1), 65-80. Recuperado de <https://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/cpaz/article/view/7276>
- Navarro Cueto, D., Vallejo Villalta, I. y Navarro Bernal, M. (2017). Resiliencia a desastres y Capital Social. Análisis de redes sociales en barrios periféricos de la ciudad de Cusco, Perú. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*(74), 463 -481. doi:DOI: 10.21138/bage.2462
- Observatorio Ambiental de Bogotá. (2019). *Indicadores*. Precipitación Anual. Recuperado de <https://oab.ambientebogota.gov.co/es/indicadores?id=156&v=1>

- Ortiz López , C. C. (2016). Impacto sobre el control de inundaciones, de la adecuación hidrogeomorfológica en humedales de Bogotá. Integrando escenarios de cambio climático. Caso estudio: Humedal Jaboque. Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/22129/OrtizLopezChristianCamilo2016.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Piedra León , M. A., Cepeda Espinel , B. y Córdoba Ariza , E. (2012). *Ciudadela El Recreo MetroVivienda*. Diseño del Proyecto Urbano II. Maestría en Planificación Urbana y Regional. Recuperado de https://issuu.com/barbaracepeda/docs/proyecto_ciudadela_el_recreo_metrov_db138553d9b118
- Pinzón Ortiz, J. D. (2014). *¿Por qué se inundaron Ciudadela El Recreo y Alameda del Río?* Tesis de Maestría, Universidad de los Andes. Recuperado de <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/12628/u686621.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Preciado Beltrán , J. (2005). Bogotá Región: Crecimiento urbano en la consolidación del Territorio Metropolitano. (págs. 1-18). Bogotá: Instituto de Estudios Urbanos. Obtenido de http://www.institutodeestudiosurbanos.info/dmdocuments/cendocieu/coleccion_digital/Practicas_Ancestrales_Sabana/Bogota_Region_Crecimiento-Preciado_J.pdf
- Rebellón, Á. M. (2011). Entrevista con representantes de conjuntos residenciales y residentes. (P. A. Cipagauta Sierra , Entrevistador) Bogotá, Colombia .
- Renschler , C., Fraizer , A., Arendt , L. A., Cimellaro , G. P., Reinhorn , A. M. y Bruneau , M. (2013). A Framework for Defining and Measuring Resilience at the Community Scale: The PEOPLES Resilience Framework. *NIST U.S. Department of Commerce National Institute of Standards and Technology*(NIST GCR 10-930).
- Renschler, C. S. (2013). The PEOPLES Resilience Framework – An Integrated Quantitative Measure and Modeling of Sustainable Development and Disaster Risk Reduction. *Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction 2015*. New York.
- Revista Semana. (31 de Julio de 2019). Las nueve críticas del Consejo Territorial sobre los planes de Peñalosa. *Revista Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/consejo-territorial-de-planeacion-distrital-emite-un-concepto-negativo-sobre-el-pot-de-penalosa/625992>
- Revista Semana Sostenible. (11 de Abril de 2017). Medio Ambiente. *¿Cuánto le han costado a Colombia los desastres de origen natural?* Recuperado de <https://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente/articulo/costo-de-los-desastres-de-origen-natural-en-colombia/37528>
- Rojas Hernández , J. (2010). Vulnerabilidad social, neoliberalismo y desastre: sueños y temores de la comunidad desplazada/ damnificada por el terremoto/tsunami. *Sociedad Hoy*(ISSN 0717-3512), 113-140.
- Secretaría Distrital de Integración Social . (s.f.). *Documento preliminar de narrativa UPZ 87 Tintal Sur* . Obtenido de http://old.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/1_entidad/gsi/7_bosa_narrativa_tintal.pdf

- Secretaría Distrital de Integración Social. (2017). *Noticias*. Recuperado de <http://integracionsocial.gov.co/index.php/noticias/93-noticias-infancia-y-adolescencia/424-2015-02-16-21-49-14>
- Secretaría Distrital de Planeación. (2016). *Estratificación por Localidad*. Recuperado de <http://www.sdp.gov.co/gestion-estudios-estrategicos/estratificacion/estratificacion-por-localidad>
- Secretaría Distrital de Planeación. (2016). *Estratificación socioeconómica*. Recuperado de <http://www.sdp.gov.co/gestion-estudios-estrategicos/estratificacion/generalidades>
- Secretaría Distrital de Planeación. (2016). *Planes Parciales de Desarrollo*. Ciudadela El Porvenir de Bosa & Campo Verde. Recuperado de <http://www.sdp.gov.co/gestion-territorial/planes-parciales-de-desarrollo/planes>
- Secretaría Distrital de Planeación. (2019). *POT*. Etapa de Formulación. Revisión General Plan de Ordenamiento Territorial -POT 2031. Recuperado de <http://www.sdp.gov.co/micrositios/pot/documentos>
- Secretaría Distrital del Hábitat. (31 de Diciembre de 2016). *Entes de control, vigilancia y mecanismos de supervisión*. Recuperado de <https://www.habitatbogota.gov.co/transparencia/control/entes-control-vigilancia-y-mecanismos-supervici%C3%B3n/contralor%C3%ADa-bogot%C3%A1>
- Señal Colombia. (2015). *Armero: la cronología de una tragedia anunciada*. Recuperado de <https://www.senalcolombia.tv/general/armero-la-cronologia-de-una-tragedia-anunciada>
- Servicio Geológico Colombiano. (2018). *Portal de Datos Abiertos*. Unidades Cronoestratigráficas. Mapa Geológico de Colombia 2015. Escala 1:1.000.000 Recuperado de http://datos.sgc.gov.co/datasets/c05c6dbf27f645eb883bae3a9cd0d08f_4
- Tarchópulos Sierra , D. y Ceballos , O. (2003). Formas de crecimiento urbano en Bogotá: Patrones urbanísticos y arquitectónicos en la vivienda dirigida a sectores de bajos ingresos. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona, VII(146(077))* . doi:<https://doi.org/10.1344/sn2003.7.716>
- Twigger-Ross, C., Brooks, K., Deeming, H. y Forrest, S. (2014). Flood Resilience Community Pathfinder Evaluation Rapid Evidence Assessment. *Department for International Development*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/261703260_Flood_Resilience_Community_Pathfinder_Evaluation_Rapid_Evidence_Assessment
- Ugarte Caviedes, A. M. (2015). *“Conceptos teóricos básicos”*. Material del curso *“Vulnerabilidades ante desastres siconaturales”*. UAbierta, Universidad de Chile.
- UNDP . (2014). *Disaster Resilience Measurements* . Obtenido de https://www.preventionweb.net/files/37916_disasterresiliencemeasurementsundpt.pdf
- UNGRD. (2001). Normativa. *CONPES 3146 Estrategia para consolidar la ejecución del Plan Nacional para la Prevención y Atención de Desastres –PNPAD- en el corto y mediano plazo*. Recuperado de <https://repositorio.gestiondelriesgo.gov.co/handle/20.500.11762/20101>
- UNGRD. (2014). *Gobernanza para la gestión del riesgo*. Recuperado de http://www.gestiondelriesgo.gov.co/snigrd/archivos/documentos/UNGRD/PRESENTACION_UNGRD.pdf

- UNGRD. (13 de Noviembre de 2014). *Hoy se conmemoran 29 años de la tragedia de Armero*. Recuperado de <http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/Paginas/Noticias/2014/Hoy-se-conmemoran-29-a%C3%B1os-de-la-tragedia-de-Armero.aspx>
- UNGRD. (2015). *Resumen ejecutivo. Implementación de los procesos de gestión del riesgo de desastres, para transferir al FNGRD, a nivel nacional. Vigencia 2015*. Recuperado de http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/Documents/Proyectos-Inversion/2015/proyecto_implementacion_procesos_gr_2015_2018.pdf
- UNISDR. (2005). *Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015*. Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres, Kobe, Hyogo, Japón. Obtenido de <https://repositorio.gestiondelriesgo.gov.co/bitstream/handle/20.500.11762/20578/Marco-de-Accion-de-Hyogo-para-2005-2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- UNISDR. (2015). *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030*. Recuperado de https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf
- UNISDR, Corporación OSSO . (2013). *Impacto de los desastres en América Latina y el Caribe, 1990-2011. Tendencias y estadísticas para 16 países*. Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres. Recuperado de https://eird.org/americas/noticias/Impacto_de_los_desastres_en_las_Americas.pdf
- Universidad de Los Andes. (s.f.). Programa Progresía Fenicia. *POT y Plan Parcial*. Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://progresafenicia.uniandes.edu.co/index.php/programa-progresia-fenicia/pot-y-plan-parcial>
- USAID. (2012). *Building Resilience to Recurrent Crisis*. Recuperado de https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1866/Policy%20%26%20Program%20Guidance%20-%20Building%20Resilience%20to%20Recurrent%20Crisis_Dec%202012.pdf
- Vázquez Espí , M. (30 de Enero de 2018). *La resiliencia desde la física*. Obtenido de <http://www2.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/blogs/re-hab/resiliencia-las-areas-urbanas-frente-al-cambio-social-la-crisis-economica-y-la-escasez-de-recursos-actividad-final-de-la-red-de-excelencia/>
- Veeduría Distrital. (2017). *Ficha UPZ: Tintal Sur - BOSA*. Recuperado de <http://veeduriadistrital.gov.co/sites/default/files/files/UPZ/TINTAL%20SUR.pdf>
- Vive tu Ciudadela. (2013). *Historia de la Ciudadela*. Recuperado de <http://vivetuciudadela.blogspot.com/p/historia-de-la-ciudadela.html>
- Wilson, G. A. (2012). Community resilience, globalization, and transitional pathways of decision-making. *Geoforum*(43), 1218–1231. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.geoforum.2012.03.008>

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Modelos de referencia para la medición de la resiliencia a nivel comunitario	16
Tabla 2 Variables utilizadas para construir el índice de resiliencia (BRIC)	17
Tabla 3 subcomponentes (people framework)	18
Tabla 4 Indicadores ilustrativos para medir las capacidades y activos de la comunidad (USAID) .	20
Tabla 5 Línea normativa gestión de riesgos y prevención de desastres en Colombia.....	39
Tabla 6 Características de los Planes Parciales en el área de estudio	42
Tabla 7 Descripción de las fuentes de información priorizadas para el envío de solicitudes	49
Tabla 8 Definición de los elementos que componen la categoría de Liderazgo Local	57
Tabla 9 Definición de elementos que componen la categoría Participación Comunitaria	58
Tabla 10 Definición de elementos que componen la categoría Puesta en Valor del Territorio	59
Tabla 11 Definición de elementos que componen la categoría Aprendizaje Social	60
Tabla 12 Definición de elementos que componen la categoría Organización	61
Tabla 13 Trazabilidad de los oficios de solicitud de información remitidos.....	63
Tabla 14 Conjuntos y agrupaciones residenciales donde se llevaron a cabo las entrevistas.....	65
Tabla 15 Codificación por colores de los elementos integrador del Capital Social.....	76
Tabla 16 Ficha de análisis de resultados Conjunto Los Condominios del Recreo II.....	76
Tabla 17 Ficha de análisis de resultados Agrupación Andalucía	79
Tabla 18 Ficha de análisis de resultados Agrupación de vivienda Kasay de los Venados II.....	81
Tabla 19 Ficha de análisis de resultados Agrupación residencial Alameda Santa Mónica Etapa V	83
Tabla 20 Ficha de análisis de resultados Conjunto residencial Kasay I.....	86
Tabla 21 Ficha de análisis de resultados Conjunto Residencial Los Condominios del Recreo I.....	88
Tabla 22 Ficha de análisis de resultados agrupación Casa Grande El Recreo III	91
Tabla 23 Ficha de análisis de resultados Conjunto residencial Recreo San Ignacio.....	93
Tabla 24 Ficha de análisis de resultados Conjunto residencial Recreo Reservado 1	97
Tabla 25 Ficha de análisis de resultados Agrupación Residencial Santa Mónica IV.....	100
Tabla 26 Resultados elementos integrador del Capital Social	103

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Tipos de Resiliencia.....	14
Figura 2 Esquema configuración resiliencia comunitaria	15
Figura 3 Dimensiones Resilience Framework - PEOPLES	18
Figura 4 Elementos integradores del Capital Social	21
Figura 5 Expansión urbana de la ciudad de Bogotá	24
Figura 6 Ciudadela El Recreo	28
Figura 7 Propuesta urbana Ciudadela El Recreo.....	31
Figura 8 Reporte eventos por inundación 2001-2016 vs nivel de precipitación anual.....	34
Figura 9 Fases propuestas del proceso de investigación	47
Figura 10 Extracto guion de entrevista conjuntos residenciales y residentes Parte A	52
Figura 11 Extracto guion de entrevista conjuntos residenciales y residentes Parte B.....	52
Figura 12 Extracto guion de entrevista conjuntos residenciales y residentes Parte C.....	53
Figura 13 Extracto guion de entrevista Parte C (Organización y participación comunitaria).....	53
Figura 14 Extracto guion de entrevista Parte C (Sentido de orgullo comunitario)	54
Figura 15 Extracto guion de entrevista Parte C (Conocimientos acciones en gestión de riesgos). 54	
Figura 16 Extracto guion de entrevista Administración Pública Parte A.....	54
Figura 17 Extracto guion de entrevista Administración Pública Parte B.....	55
Figura 18 Extracto guion de entrevista Administración Pública Parte C.....	55
Figura 19 Extracto guion de entrevista con entidades de atención y control de emergencias	56

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1	Canal Santa Isabel en límites de la ciudadela el recreo	29
Fotografía 2	Entrega de aguas canal Santa Isabel al Canal Embalse de Cundinamarca	30
Fotografía 3	Viviendas multifamiliares Ciudadela El Recreo.....	32
Fotografía 4	Mezcla de edificios multifamiliares con viviendas unifamiliares	32
Fotografía 5	Inundación de conjuntos residenciales Ola Invernal 2011	35
Fotografía 6	Compromiso en condiciones de habitabilidad por inundaciones.....	35
Fotografía 7	Aviso informativo Agrupación Casa Grande el Recreo III	66
Fotografía 8	Ubicación de aviso Agrupación Casa Grande el Recreo III	66
Fotografía 9	Aviso informativo Agrupación residencial Alameda Santa Mónica Etapa V	66
Fotografía 10	Ubicación de aviso Agrupación residencial Alameda Santa Mónica Etapa V	66
Fotografía 11	Capacitación en planes de emergencias Conjunto residencial Kasay I	67
Fotografía 12	Entrevista Subdirector Gestión del Riesgo Bomberos de Bogotá	67
Fotografía 13	Vista panorámica Conjunto los Condominios del Recreo II	76
Fotografía 14	Desarrollo de entrevista grupal Condominios del Recreo I.....	76
Fotografía 15	Vista panorámica Agrupación Andalucía.....	79
Fotografía 16	Entrevista administrador Agrupación Andalucía.....	79
Fotografía 17	Vista panorámica Agrupación de vivienda Kasay de los Venados II.....	81
Fotografía 18	Entrevista copropietario Kasay de los venados II.....	81
Fotografía 19	Vista panorámica Agrupación Alameda Santa Mónica Etapa V	83
Fotografía 20	Entrevista grupal Alameda Santa Mónica Etapa V	83
Fotografía 21	Vista panorámica Conjunto residencial Kasay I.....	86
Fotografía 22	Entrevista grupal Conjunto residencial Kasay I	86
Fotografía 23	Vista panorámica Conjunto Los Condominios del Recreo I	88
Fotografía 24	Entrevista copropietaria Los Condominios del Recreo I.....	88
Fotografía 25	Vista panorámica Agrupación Casa Grande El Recreo III	91
Fotografía 26	Entrevista Grupal Casa Grande El Recreo III.....	91
Fotografía 27	Vista panorámica Conjunto residencial Recreo San Ignacio.....	93
Fotografía 28	Entrevista Grupal Conjunto residencial Recreo San Ignacio.....	93
Fotografía 29	Vista panorámica Conjunto Recreo Reservado 1	97
Fotografía 30	Entrevista residente Conjunto Recreo Reservado 1.....	97
Fotografía 31	Vista panorámica Conjunto Recreo Reservado 1	100
Fotografía 32	Entrevista grupal Agrupación Residencial Santa Mónica IV	100

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1 Localización general de la ciudad de Bogotá (Colombia – América del Sur)	23
Mapa 2 División administrativa localidad de Bosa	25
Mapa 3 Localización general UPZ El Tintal Sur	27
Mapa 4 Sistema de canales Ciudadela El Recreo.....	29
Mapa 5 Eventos por inundación 2005 – 2013 Ciudadela El Recreo.....	36
Mapa 6 Delimitación de zonas de muestreo.....	45

8 ANEXOS

8.1 ANEXO A GUIONES DE ENTREVISTA

8.1.1 Formato V1- 2019_GI_1 Guion de entrevista con representantes de conjuntos residenciales y residentes

DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS INTEGRADORES DEL CAPITAL SOCIAL EN LA RESILIENCIA ANTE DESASTRES MÁSTER EN ANÁLISIS Y GESTIÓN DEL TERRITORIO: PLANIFICACIÓN, GOBERNANZA Y LIDERAZGO TERRITORIAL		FORMATO V1- 2019_GI_1		GUIÓN DE ENTREVISTA CON REPRESENTANTES DE CONJUNTOS RESIDENCIALES Y RESIDENTES	
1. FECHA		2. CONJUNTO RESIDENCIAL		3. DIRECCIÓN	BUFFER <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2
4. NOMBRE ENTREVISTADOS		ADMINISTRADOR(A) CONJUNTO <input type="radio"/> RESIDENTE <input type="radio"/> >8 AÑOS R. <input type="radio"/> EDAD <input type="text"/>		OCUPACIÓN <input type="text"/>	NIVEL EDUCACIÓN <input type="text"/>
		ADMINISTRADOR(A) CONJUNTO <input type="radio"/> RESIDENTE <input type="radio"/> >8 AÑOS R. <input type="radio"/> EDAD <input type="text"/>		OCUPACIÓN <input type="text"/>	NIVEL EDUCACIÓN <input type="text"/>
		ADMINISTRADOR(A) CONJUNTO <input type="radio"/> RESIDENTE <input type="radio"/> >8 AÑOS R. <input type="radio"/> EDAD <input type="text"/>		OCUPACIÓN <input type="text"/>	NIVEL EDUCACIÓN <input type="text"/>
		ADMINISTRADOR(A) CONJUNTO <input type="radio"/> RESIDENTE <input type="radio"/> >8 AÑOS R. <input type="radio"/> EDAD <input type="text"/>		OCUPACIÓN <input type="text"/>	NIVEL EDUCACIÓN <input type="text"/>
		ADMINISTRADOR(A) CONJUNTO <input type="radio"/> RESIDENTE <input type="radio"/> >8 AÑOS R. <input type="radio"/> EDAD <input type="text"/>		OCUPACIÓN <input type="text"/>	NIVEL EDUCACIÓN <input type="text"/>
PARTE A -CARACTERÍSTICAS GENERALES					
5. ¿Cuántos viviendas / apartamentos conforman el Conjunto Residencial?		6. ¿Hay un censo de las familias/ personas que residen en el Conjunto Residencial? ¿Cuánta?			
7. ¿Se tiene la relación de residentes en condiciones de vulnerabilidad?		8. ADULTOS MAYORES <input type="radio"/> PRIMERA INFANCIA <input type="radio"/> MADES GESTANTES <input type="radio"/> PERSONAS EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD <input type="radio"/>			
9. ¿Cuánto tiempo tiene de construido el conjunto residencial?		10. ¿Con qué zonas sociales y áreas comunes, cuenta el conjunto?			
11. ¿El consejo de administración del conjunto, lo componen residentes de diferentes edades, nivel educativo, experiencia, género y condición (propietarios o inquilinos)? ¿Cada cuanto es renovado? ¿Cómo se convoca a los residentes para que integren el consejo de administración?					
12. ¿Cuándo nombran la localidad de Bosa y específicamente la Ciudadela El Recreo que palabras positivas y negativas son las primeras que consideran?			13. ¿Qué idea tienen de cómo era el territorio antes que se desarrollase el Proyecto Ciudadela El Recreo?		
14. ¿Qué entienden por Vulnerabilidad?		15. ¿Consideran que el Conjunto Residencial es vulnerable a eventos de desastre? ¿Por qué?		16. ¿Qué entienden por Riesgos y Gestión del Riesgo?	
17. ¿Se han presentado cambios importantes en los últimos tres años en la población que convive en el Conjunto Residencial? En caso afirmativo ¿Cómo dicho cambio ha contribuido en la mejora del conjunto? Ej. Migración de población extranjera					
18. ¿Se han efectuado acuerdos entre los residentes que son ratifican en espacios formales como las asambleas de propietarios, se visibilizan y evalúan los resultados alcanzados?					
19. ¿Cómo se asegura que las decisiones que se toma en el conjunto no se limiten a un único grupo de personas, que sean representativas, cómo se aseguran los consensos? ¿Cómo se lleva el seguimiento de las opiniones y aportes de los residentes? ¿Hay una renovación en las ideas?					

PARTE B - MOMENTO DEL DESASTRE (OLA INVERNAL 2010 - 2011)

20. ¿Anterior al año 2011 el Conjunto Residencial había sido afectado por algún tipo de desastre? Si <input type="checkbox"/> De qué tipo, cuáles fueron los principales daños que se generaron? ¿Cómo actuaron los residentes del conjunto para salvaguardar la vida y los bienes?	
21. ¿El Conjunto se vio afectado por las inundaciones de la Ola Invernal 2010- 2011?	SI <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
22. ¿Cuáles fueron las principales afectaciones en las familias y la infraestructura (viviendas y/o edificios) que la emergencia ocasiono?	
23. ¿Cuánto tiempo tardó el retorno a la normalidad?	
24. ¿Hay contabilización en el conjunto de los daños y pérdidas económicas y físicas que las inundaciones género? ¿Se podría dar un aproximado en caso de no tener un consolidado?, ¿Por familias hay un consolidado de las pérdidas?	
25. RELATO DE LAS PRIMERAS 24 HORAS DE LA EMERGENCIA	
26. ¿Cómo se vivió la experiencia del desastre, existieron alertas previas? ¿En algún momento les genero alarma la intensidad de las lluvias y el aumento del agua en el sistema de canales de lluvia?	
27. ¿El conjunto estaba preparado? ¿Qué acciones emprendieron o auto implementaron para proteger las viviendas y la infraestructura de servicios a medida que el nivel del agua aumentaba?	
28. ¿Qué entidades se hicieron presentes en la zona para atender la emergencia?, ¿Resulta efectiva su asistencia?	
29. ¿Durante la emergencia se presentaron actos delictivos como hurtos a establecimientos o robos a viviendas? En caso negativo ¿Se organizaron como comunidad para evitar que estos actos ocurrieran?	
30. ¿El proceso de recuperación y soporte de la emergencia como se dio? RELATO DE LAS DOS PRIMERAS SEMANAS Y DEL MES POSTERIORES A LA EMERGENCIA	
31. ¿Qué normas sociales o compartimentos surgieron o se reforzaron durante la emergencia y creen que ayudo a sobrellevar la emergencia? Ej. Solidaridad con la preparación de alimentos para compartir	

PARTE C - RECUPERACIÓN, ADAPTACIÓN Y APRENDIZAJE

<p>32. ¿Qué lecciones como conjunto y como comunidad les dejó las emergencias por inundación y que cambios han hecho para hacer frentes a futuros eventos de desastres? Ej. Autoorganización</p>
<p>33. ¿Se establecieron acuerdos entre los vecinos o residentes del conjunto para recuperar la infraestructura o evitar daños futuros? Ej. Los almacenamientos del agua potable, los depósitos de residuos sólidos, evacuación del agua en situaciones futuras de emergencia, reforzar cimientos</p>
<p>34. ¿Se generó un mayor diálogo y cooperación con las autoridades locales y con la Alcaldía de Bogotá? Ej. Desarrollo de programas sociales, mayor participación en las decisiones de planificación del territorio</p>
<p>35. ¿Cómo se empoderaron la Administración del Conjunto y los Residentes para recuperar las viviendas y en general las instalaciones del conjunto? ¿Mejoraron respecto a lo que tenían antes del desastre?</p>
<p>36. ¿Qué los destaca como conjunto, que los hace únicos, originales o novedosos? ¿El conjunto provee algún servicio cultural o educativo a sus residentes?</p>
<p>37. ¿Si ocurriera una emergencia de la misma magnitud como la del año 2011 los volvería a afectar? ¿Los daños serían iguales o peores? ¿Por qué si o por qué no? (RESILIENCIA ADAPTATIVA)</p>
<p>38. ¿Se han hecho acuerdos de cooperación con los conjuntos vecinos? ¿Si, no, por qué?</p>
<p>39. ¿Adicional al seguro en caso de incendios y terrenos, que define el Régimen de Propiedad Horizontal, el conjunto después de las inundaciones del 2011 ha adquirido alguno más?</p>
<p>40. ¿Identifican algún tipo de amenaza natural o tecnológica que exista en el territorio en el cual se ubica la Ciudadela y que pueda afectarlos? PERCEPCIÓN DEL RIESGO</p>
<p>41. ¿Se presentó alguna oportunidad en la cual la constructora o determinada entidad distrital informará sobre la posibilidad que se inundarían los conjuntos? o ¿les fue informado alguna condición especial que presentaba la zona y con la cual se debía tener algún tipo de precaución?</p>
<p>42. ¿Después de las inundaciones del año 2011, presentaron de forma conjunta alguna reclamación a la constructora o la Alcaldía Mayor de Bogotá por las afectaciones que recibieron las viviendas?</p>
<p>43. ¿Los residentes del conjunto sienten orgullo y felicidad de vivir aquí, hay sentimiento de apego al lugar? ¿Si los hay como han contribuido esos sentimientos en la organización del conjunto y la Ciudadela? ¿Existían dichos sentimientos previo a las inundaciones o se generó posteriormente?</p>

44. ¿Como comunidad residente cuales de las siguientes acciones han desarrollado de forma organizada y con una alta participación para mejorar su calidad de vida, posterior a las inundaciones del año 2011?, ¿Podrían nombrar otro tipo de acciones?, ¿Cuáles?			
Impermeabilización de edificaciones <input type="radio"/>	Pintura de fachadas <input type="radio"/>	Cambio de equipos o inmuebles <input type="radio"/>	Adecuación de accesos:
Instalación o renovación de equipos para la atención de emergencias			Seguridad (Delimitación perimetral) <input type="radio"/>
Camillas <input type="radio"/>	Extintores <input type="radio"/>	Botiquines de primeros auxilios <input type="radio"/>	Mecanismos de vigilancia <input type="radio"/>
Equipos de comunicación <input type="radio"/>			Personas en condición de discapacidad o con movilidad reducida <input type="radio"/>
Señalización Preventiva <input type="radio"/>		Reglamentaria <input type="radio"/>	
Protección de infraestructuras de servicios básicos:	Alternativas de abastecimiento en condiciones de emergencia: ¿Cuáles?	Embellecimiento de zonas comunes	Otras ¿Cuáles? ¿Alguna implementada como aprendizaje?
45. Actualmente existe una Acción de Grupo denominada Inundación de Bosa y Kennedy, la cual busca la salvaguarda de los intereses de la comunidad afectada por las inundaciones de la Ola Invernal 2010 - 2011 ¿En el conjunto se han adelantado reuniones informativas al respecto o se ha divulgado información a los residentes afectados?			
46. ¿Saben si entidades del Distrito como la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB) o el IDIGER, han adelantado acciones para reducir riesgos en la Ciudadela El Recreo debido a encharcamientos, empozamientos o inundaciones en las temporadas de lluvias? en caso afirmativo ¿Los residentes del conjunto han sido informados y participado en alguna de estas acciones? ¿Cada cuanto se realizan?			
47. ¿Han surgido iniciativas de trabajo en el conjunto que sean tan exitosas que se hayan replicado o articulado con los conjuntos vecinos? Ej. El manejo de las áreas verdes, jornadas de limpieza de residuos			
48. ¿Los residentes del conjunto han sido informados y participado en alguna acción de protección de los humedales (Ej. El Humedal La Isla) o de la ronda hidráulica del río Bogotá?			
49. ¿Conocen de la existencia de asociaciones entre los conjuntos residenciales para promover la mejora del territorio? En caso afirmativo ¿surgieron posterior a las inundaciones del año 2011? ¿Qué tan frecuente se reúnen y que resultados han logrado?			
50. ¿Saben si en la Ciudadela El Recreo hay asociaciones que desarrollan actividades para el bienestar de la población? En caso afirmativo ¿Hacen parte de estas? ¿Consideran que hay ayudado a reforzar los vínculos de la comunidad?			
51. ¿En Conjunto tiene algún plan de emergencias establecido? ¿En caso afirmativo cada cuanto hacen simulacros o evalúan los lineamientos allí definidos, por favor podrían indicar aspectos básicos que le conforman?			
52. ¿Saben que la ciudad de Bogotá cuenta con la Estrategia Distrital para la Respuesta a Emergencias y que existe una Guía de actuación y Marco de Actuación en caso de emergencia ? ¿En caso afirmativo a través de que medio se enteraron, lo consideran efectivo? ¿En caso negativo de que creen que se trate dichos documentos y lineamientos, los consideran realmente efectivos en caso de una situación de desastre mayor			
53. ¿Saben que a nivel local hay un Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático y que hay un documento que sirve de instrumento para ejecutar procesos de conocimiento y reducción del riesgo y de manejo de desastres? ¿En caso de no conocerlo, lo creen necesario y efectivo?			

54. ¿Conocen del Sistema de Alerta de Bogotá del IDIGER? En caso negativo este presenta información en tiempo real del nivel de cauces incluido el de la estación de la EAAB Río Bogotá Estación La Isla, muy próxima a la Ciudadela Campo Verde, ¿Creen que el conocer esta información resulta útil?, ¿Qué podría hacerse para mejorar la comunicación de esta información con la población del Conjunto y la Ciudadela El Recreo? ¿Cuáles son las mayores limitantes para acceder a esa información?

55. ¿Del año 2011 a lo que va del año 2019 se han presentado nuevas emergencias por inundación que hayan afectado el conjunto residencial? En caso afirmativo ¿Cuándo y cuánto dura la emergencia?, ¿El nivel de afectación fue igual, mayor o menor a las inundaciones del año 2011?

56. ¿Alguna entidad de la Alcaldía local o de la Alcaldía Mayor de Bogotá ha adelantado durante los últimos 5 años alguna actividad en el conjunto para capacitar y sensibilizar sobre la gestión del riesgo de desastre? En caso afirmativo ¿Qué recuerdan de estas actividades?

57. ¿Saben que es el Plan de Ordenamiento Territorial - POT de Bogotá? En caso afirmativo ¿Han asistido en las fases de participación del POT en la UPZ Tintal Sur o las audiencias públicas en la Junta Administradora Local? ¿Qué opiniones tienen sobre lo que se planifica a futuro para la UPZ y directamente para la Ciudadela El Recreo?. En caso negativo ¿Cuál creen que es la utilidad de este instrumento respecto a la gestión del riesgo y la prevención de desastres?

58. ¿En el conjunto residencial se divulgo información sobre la fase de participación ciudadana y las reuniones de socialización del POT que se llevaron a cabo en la UPZ Tintal Sur durante el primer semestre del año?

59. ¿Cómo podría mejorar la planificación del territorio considerando desastres ocurridas en la ciudad como las inundaciones en las localidad del Bosa y Kennedy del año 2011?

60. Califiquen de 1 a 4 ¿Cuan probable es que se vuelva a presentar en la Ciudadela El Recreo inundaciones como las ocurridas en el año 2011 por la Ola Invernal?

1 Ninguna probabilidad 2 Posiblemente en un periodo mayor a 100 años 3 Probablemente en un periodo menor a 100 años pero mayor a 50 años 4 Muy probable en los próximos 50 años

61. Califiquen de 1 a 4 ¿Cuan positiva es la visión de futuro del Conjunto y como Ciudadela El Recreo?

1 Empeorara, menor calidad de vida 2 Se mantendra igual sin mejoras en la calidad de vida 3 Mejorara levemente aunque solo en algunos aspectos 4 Será uno de los barrios/ conjuntos de mayor reconocimiento y ejemplo a seguir en la localidad

CONSIDERACIÓN ÉTICA

Información recolectada únicamente con fines académicos, bajo los principios de no maleficencia, beneficencia, autonomía, justicia y confidencialidad

8.1.2 Formato V1- 2019_GI_2 Guión de entrevista con representantes de la Administración Pública Local

DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS INTEGRADORES DEL CAPITAL SOCIAL EN LA RESILIENCIA ANTE DESASTRES MÁSTER EN ANÁLISIS Y GESTIÓN DEL TERRITORIO: PLANIFICACIÓN, GOBERNANZA Y LIDERAZGO TERRITORIAL				FORMATO V1- 2019_GI_2	GUIÓN DE ENTREVISTA CON REPRESENTANTES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
1. FECHA		2. NOMBRE		3. ENTIDAD	
4. ÁREA		5. CARGO		6. TIEMPO DE TRABAJO EN LA LOCALIDAD	
PARTE A - TRANSFORMACIONES DEL TERRITORIO					
7. ¿Cuál es la misión del área o unidad de la cual hace parte?					
8. ¿Cuáles son los mayores aciertos en la gestión del riesgo en la Ciudad de Bogotá y específicamente en la Localidad de Bosa?					
9. ¿Cuáles eventos de emergencia son los de mayor recurrencia en la Localidad de Bosa?					
10. ¿Cuáles eventos de emergencia son los de mayor recurrencia en la Ciudadela El Recreo?					
11. ¿Considera que las transformaciones que ha presentado la Localidad de Bosa y la UPZ Tintal Sur desde el año 2011, por ejemplo con el desarrollo de proyecto urbanísticos para vivienda de interés social ha conllevado a la aparición de nuevos escenarios de riesgo? ¿Por qué?					
12. ¿Cuáles son los factores que aumentan la probabilidad de ocurrencia de desastres o situaciones de emergencia en la Ciudadela El Recreo?					
13. ¿De acuerdo a la experiencia por los eventos de emergencia ocurridos en un lapso de 10 años, cual sector de la Ciudadela El Recreo se podría considerar presenta una mayor vulnerabilidad?					
PARTE B - MOMENTO DEL DESASTRE (OLA INVERNAL 2010 - 2011)					
14. ¿Hizo parte del personal de la Administración Local que apoyo la atención las emergencias por inundaciones de la Ola Invernal 2010-2011? En caso Afirmativo ¿Cuales fueron las acciones inmediatas para la atención de los afectados?, En caso negativo ¿Qué información dispone su dependencia de la forma en que atendieron las emergencias?					
15. ¿Se desplegaron acciones previas por parte de la Administración Local o en Coordinación con entidades como el FOPAE o la EAAB para alertar a la población frente al riesgo por inundación? En caso afirmativo ¿Resultaron efectivas o qué fallo?					
16. ¿Cómo fue la articulación y apoyo entre las entidades locales, las distritales y las de carácter nacional para el manejo de la emergencia? ¿Se tienen lecciones aprendidas de esos esfuerzos mancomunados?					
17. ¿Posterior a la evacuación de las aguas que habían anegado las viviendas en zonas como la Ciudadela El Recreo, qué factores dificultaron los procesos de recuperación de la población residente?					

18. ¿Hay evidencias que demuestren como la Administración Local y las Entidades Distritales consideraron la participación de la población afectada en los procesos de recuperación?
19. ¿Hay una cuantificación de los daños que las inundaciones generaron por ejemplo para la Ciudadela El Recreo o por UPZ?
20. ¿Previo al Acuerdo 546 de 2012 y el Decreto 173 de 2014 qué normatividad y específicamente planes o programas se tenían en la Localidad implementados para la mitigación del riesgo, en escenarios como las inundaciones?
PARTE C - ADAPTACIÓN Y APRENDIZAJE
21. ¿Cómo se capacitan o sensibilizan a los dirigentes locales, ejemplo el Alcalde de la Localidad y Ediles sobre la gestión del riesgo y los escenarios que se manifiestan en la localidad de Bosa?
22. ¿Cómo se sensibiliza o se integra a la población en la gestión de riesgos? ¿Existen mecanismo comunitarios activos de alertas tempranas?
23. ¿Cómo se ha implementado e informado a los residentes de la Localidad sobre la actual Estrategia Distrital para la Respuesta a Emergencias y la Guía de actuación en caso de emergencia ? Es decir como se asegura que no sea solo un documento si no que la población los conozca, participe en su aplicación y propongan mejoras?
24. ¿Cómo funciona el Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático y cómo se da aplicabilidad al Plan Local de Gestión de Riesgos? ¿La población conoce dichos instrumentos o es información que por lo general se publica en las páginas web de las entidades pero sin mayor divulgación?
25. Posterior a las inundaciones del año 2011 ¿Se han percibido cambios en la organización, liderazgo y participación comunitaria de las zonas afectadas?, por ejemplo en la Ciudadela El Recreo se involucran en mayor medida en acciones como la limpieza o mantenimiento de los sistemas de drenaje pluvial como los canales Santa Isabel? o ¿Han surgido iniciativas desde la misma comunidad que se presenten a la Alcaldía asociadas a la gestión de riesgos?
26. ¿Trabajan ustedes con organizaciones comunitarias en la gestión del riesgo? En caso afirmativo ¿Hay alguna que este constituida en la Ciudadela El Recreo o barrios cercanos?
27. ¿Se han hecho actividades desde la Administración Local o la Distrital que construyan memoria colectiva de la recuperación de los desastres? Ej, Valores comunitarios que se reforzaron como la solidaridad o la colaboración entre conjuntos o barrios para sobrellevar los daños y pérdidas
28. ¿Se han efectuado jornadas de prevención y migración de riesgos en la Ciudadela El Recreo en los últimos tres años?. En caso afirmativo ¿Cómo se integró los residentes de los Conjuntos Residenciales?

29. ¿Cuál cree que es la percepción actual de parte de la comunidad de la Ciudadela El Recreo sobre la condición de riesgo por inundación que presenta?
30. ¿Cómo se operativiza en la Localidad de Bosa la Estrategia Distrital para la Respuesta a Emergencias?, Es decir ¿Existen y operan Redes de cooperación entre actores del territorio como organizaciones o líderes comunitarios, entidades de atención y control de emergencias y la Alcaldía?
31. ¿La Alcaldía ha reconocido mejoras que hayan efectuado la comunidad de la Ciudadela El Recreo posterior a las inundaciones y que han tenido como finalidad tener una mejor preparación ante situaciones de emergencia o mejorar sus condiciones de vida?
32. ¿La Ciudad cuenta con un Sistema de Alerta manejado por el IDIGER el cual por ejemplo informa en tiempo real del nivel de cauces, incluido el de la estación de la EAAB Rio Bogotá Estación La Isla, muy próxima a las Ciudades Campo Verde y Recreo, como se utiliza esa información en los procesos de participación comunitaria de la gestión del riesgo?
33. Del año 2011 a lo que va del año 2019 se han presentado nuevas emergencias por inundación que hayan afectado la Ciudadela El Recreo? En caso afirmativo ¿Cuándo y cuánto dura la emergencia?, ¿El nivel de afectación fue igual, mayor o menor a las inundaciones del año 2011? y ¿Cómo se aplicaron las estrategias y planea adoptados a nivel local?
34. ¿En el mes de febrero de 2019 se llevó a cabo en la UPZ Tinta Sur la socialización y mesas de profundización de la revisión que se viene haciendo al Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá? ¿Cómo se involucro la Alcaldía Local este esta actividad y como se aseguro que la población de estas áreas participaran y manifestara sus inquietudes? Por ejemplo respecto a la zonificación de amenazas por inundaciones
35. ¿En una escala de 1 a 4 califique que tan preparada se encuentra la comunidad residente de la Ciudadela El Recreo para afrontar y superar situaciones de emergencia como las inundaciones del año 2011, de acuerdo su experiencia en el trabajo con esta comunidad? <input type="checkbox"/> 1 Muy baja preparación con alta probabilidades de daños y perdidas <input type="checkbox"/> 2 Baja preparación pero nivel de daños y perdidas manejables <input type="checkbox"/> 3 Buena preparación que permitira una reducción de los daños y perdidas <input type="checkbox"/> 4 Muy Buena Preparación conllevará a una rápida recuperación y perdidas muy bajas
36. ¿En el tiempo que lleva trabajando en la Localidad de Bosa y posterior a la ocurrencia de eventos de emergencia o desastres en la Ciudadela El Recreo ha notado cambios positivos en la comunidad residente por ejemplo establecimiento de compromisos por cuidar el territorio, sentimiento de orgullo y apego por la Ciudadela o aportes de lecciones aprendidas que si divulgan entre otras comunidades?
Información recolectada únicamente con fines académicos

8.1.3 Formato V1- 2019_GI_3 Guion de entrevista con representantes de entidades de atención y control de emergencias

DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS INTEGRADORES DEL CAPITAL SOCIAL EN LA RESILIENCIA ANTE DESASTRES MÁSTER EN ANÁLISIS Y GESTIÓN DEL TERRITORIO: PLANIFICACIÓN, GOBERNANZA Y LIDERAZGO TERRITORIAL			FORMATO V1- 2019_GI_3	GUIÓN DE ENTREVISTA REPRESENTANTES DE ENTIDADES DE ATENCIÓN Y CONTROL DE EMERGENCIAS
1. FECHA		2. NOMBRE		3. ENTIDAD
4. ÁREA		5. CARGO		6. TIEMPO DE TRABAJO EN LA LOCALIDAD
PARTE A - CONTEXTO TERRITORIAL				
7. ¿Con qué frecuencia se reportan emergencias en la Ciudadela El Recreo? , ¿Cuáles de estas emergencias han sido de mayor magnitud en los últimos 8 años? , ¿Cuáles son los tipos de emergencia más recurrentes?				
8. ¿Cuáles son los mayores aciertos en la gestión del riesgo en la Ciudad de Bogotá y específicamente en la Localidad de Bosa?				
9. ¿Consideran que las transformaciones que ha presentado la Localidad de Bosa y la UPZ Tintal Sur desde el año 2011, por ejemplo con el desarrollo de proyecto urbanísticos para vivienda de interés social ha conllevado a la aparición de nuevos escenarios de riesgo? ¿Por qué?				
10. ¿Cuáles son los factores que aumentan la probabilidad de ocurrencia de desastres o situaciones de emergencia en la Ciudadela El Recreo?				
11. ¿De acuerdo a la experiencia por los eventos de emergencia ocurridos en un lapso de 10 años, cual sector de la Ciudadela El Recreo se podría considerar presenta una mayor vulnerabilidad?				
PARTE B - MOMENTO DEL DESASTRE (OLA INVERNAL 2010 - 2011)				
12. ¿Cómo fue la articulación y apoyo entre las entidades locales, las distritales y las de carácter nacional para el manejo de la emergencia? ¿Se tienen lecciones aprendidas de esos esfuerzos mancomunados?				
13. ¿Posterior a la evacuación de las aguas que habían anegado las viviendas en zonas como la Ciudadela El Recreo, qué factores dificultaron los procesos de recuperación de la población residente?				
14. ¿Durante las inundaciones del año 2011 en la localidad de Bosa y específicamente en la Ciudadela del Recreo se observaron normas sociales o compartimentos de la población que ayudaron a sobrellevar la emergencia? Ej. Solidaridad con la preparación de alimentos para compartir, vigilancia para evitar el hurto de viviendas o saqueos a establecimientos comerciales				

PARTE C - ADAPTACIÓN Y APRENDIZAJE

15. ¿Qué resultados se han logrado de la Estrategia Distrital para la Respuesta a Emergencias y la Guía de actuación en caso de emergencia? ¿Cómo se han articulado las distintas entidades presentes en la Localidad de Bosa para gestionar los escenarios de riesgo?

16. ¿Cómo funciona el Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático y cómo se da aplicabilidad al Plan Local de Gestión de Riesgos?

17. Posterior a las inundaciones del año 2011 ¿Se han percibido cambios en la organización, liderazgo y participación comunitaria de las zonas afectadas?, por ejemplo en la Ciudadela El Recreo se han efectuado por solicitudes de los mismos residentes capacitaciones comunitarias (capacitación externa) en preparación de emergencias o primeros auxilios

18. ¿Cuáles consideran son los factores claves en el desarrollo de una cultura comunitaria preventiva ante posible situaciones de emergencia o desastre? ¿Algunos de estos factores se observan en la población residente de la Ciudadela El Recreo?

19. ¿Reconocen la existencia de líderes comunitarios en la Ciudadela El Recreo que hayan promovido la auto-organización y compromisos de cuidado del territorio para la prevención de emergencias o la participación en procesos de planificación territorial?

20. ¿Trabajan ustedes con organizaciones comunitarias en la gestión del riesgo? En caso afirmativo ¿Hay alguna que este constituida en la Ciudadela El Recreo o barrios cercanos?

21. ¿En una escala de 1 a 4 califique que tan preparada se encuentra la comunidad residente de la Ciudadela El Recreo para afrontar y superar situaciones de emergencia como las inundaciones del año 2011, de acuerdo su experiencia en el trabajo con esta comunidad?

1 Muy baja preparación con alta probabilidades de daños y pérdidas 2 Baja preparación pero nivel de daños y pérdidas manejables 3 Buena preparación que permitira una reducción de los daños y pérdidas 4 Muy Buena Preparación conllevará a una rápida recuperación y pérdidas muy bajas

22. ¿En el tiempo que llevan trabajando en la Localidad de Bosa y posterior a la ocurrencia de eventos de emergencia o desastres en la Ciudadela El Recreo ha notado cambios positivos en la comunidad residente por ejemplo establecimiento de compromisos por cuidar el territorio, sentimiento de orgullo y apego por la Ciudadela o aportes de lecciones aprendidas que si divulgan entre otras comunidades?

Información recolectada únicamente con fines académicos

8.2 ANEXO B MUESTRA DE OFICIOS REMITOS Y RECIBIDOS

8.2.1 Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial Bomberos de Bogotá

Bogotá, 25 de julio de 2019

Señores

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL BOMBEROS DE BOGOTÁ
ESTACIÓN B-8 BOSA
Ciudad

Asunto: *Solicitud espacio de entrevista*
Oficio_N7-2019

Reciban un cordial saludo,

Haciendo uso de este medio y en atención a lo definido en el artículo 24 de la Ley 1712 de 2014¹, presento de forma respetuosa solicitud para la realización de una entrevista en la Estación B-8 de la Localidad de Bosa, la cual tiene por objetivo recabar información como entidad encargada de la gestión del riesgo de incendios y otras emergencias en la localidad, sobre la cultura de gestión del riesgo en los residentes de la Ciudadela El Recreo, la vulnerabilidad del territorio a eventos de desastre y la participación e involucramiento de la comunidad, en la prevención y mitigación del riesgo posterior a las inundaciones producidas por la Ola Invernal 2010-2011.

Es relevante indicar como dicha información se enmarca exclusivamente en un ámbito académico, por cuanto hace parte de mi trabajo final de máster. El cual tiene por área de estudio la Ciudadela El Recreo y se asocia a temas de resiliencia comunitaria a los desastres y el capital social.

Agradezco de antemano su gentil atención a la presente y quedo presta a sus indicaciones,

Cordialmente,

Registro de Petición

https://sdqs.bogota.gov.co/sdqs/publico/regarPetition/

Departamento: BOGOTA Ciudad: BOGOTA, D.C.

Dirección de Hechos: KR 104 103 99 Registrar/Modificar Dirección

UPZ: 87 - TINTAL SUR Barrio: CIUADELA EL RECREO

Estrato: 2 Código Postal:

Ubicación Aproximada:

Guardada con éxito. Su número de petición es: 1788182019. El seguimiento a su petición la puede realizar a través de la aplicación con este número asignado

Aceptar

Asuntos Bomberos

Mostrando 1 a 1 de 1 registros

← Atrás | Siguiente →

No soy un robot reCAPTCHA

Registrar Petición Cancelar

Versión: 1.410.64 - es

8.2.2 IDIGER

Bogotá, 11 de junio de 2019

Señores
INSTITUTO DISTRITAL DE GESTIÓN DE RIESGOS Y CAMBIO CLIMÁTICO
IDIGER
Ciudad

Asunto: *Solicitud de información*
Oficio_N2-2019

Reciban un cordial y respetuoso saludo,

Por medio de la presente y en atención a lo establecido en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 24 de la Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública, me permito solicitar a ustedes la siguiente información:

1. Relación de programas, proyectos y/o acciones implementadas desde el IDIGER y por ende de la Administración Distrital para la mitigación del riesgo de inundación en la UPZ Tintal Sur de la Localidad de Bosa en Bogotá, desde el año 2011 a la fecha, indicando:
 - Infraestructura física implementada o reforzada para el manejo de la amenaza,
 - Procedimientos de comunicación e información del riesgo y actuación en caso de emergencia a la población expuesta o vulnerable,
 - Redes establecidas con sociedad civil y agentes de respuesta y socorro ante la ocurrencia de nuevos eventos de desastre,
 - Planes de emergencia de orden comunitario definidos y/o asesorados
 - Articulación de las acciones desarrolladas en la mitigación del riesgo y la adaptación del cambio climático en la localidad de Bosa con el Marco de Sendai para la reducción del riesgo así como el Plan de Desarrollo Distrital.
2. Relación de las asociaciones de damnificados por la Ola Invernal del año 2011 (nombre y datos de contacto).

Agradezco de antemano la atención prestada y quedo presta a su respuesta.

Cordialmente,

The screenshot shows a web browser window with the URL https://www.idiger.gov.co/pqrs?p_p_id=pqrs_WAR_pqrsportlet&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_pos.... The page header includes the logos of the Mayor's Office of Bogotá and IDIGER, along with the text 'Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático Ambiente'. A navigation menu contains links for Inicio, IDIGER, Normograma, Sistema Distrital, Escenarios de Riesgo, Cambio Climático, Sistema de Información, Prensa y Publicaciones, and Atención al Ciudadano. Below the menu, there is a search bar and a language selection dropdown. The main content area features the heading 'Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias' and a sub-heading 'Aplicativo en línea que permita el registro y notificación de las peticiones, quejas, reclamos y sugerencias de la ciudadanía al IDIGER'. A green confirmation message states: 'Su petición, queja, reclamo o sugerencia realizado el día 11 de Juni de 2019 ha sido exitosamente registrado con el numero radicado: 20190476.' At the bottom, there are two columns of contact information: 'Páginas del Sector' (Secretaría de Ambiente, Jardín Botánico José Celestino Mutis, Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal) and 'Entidades de Control' (Procuraduría General de la Nación, Veeduría Distrital de Bogotá, Contraloría de Bogotá).

8.2.3 Oficio de respuesta Alcaldía Local de Bosa



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
GOBIERNO
Alcaldía Local de Bosa

Al contestar por favor cite estos datos.

Radicado No. 20195730165291

Fecha: 15-07-2019

20195730165291

Página 1 de 1

Bogotá D.C.,

573

Señor (a)
ANDREA PAOLA CIPAGAUTA
Correo electrónico
paolcips@gmail.com
Ciudad

Asunto: Radicado 20194600655622

Respetado (a) Señor (a) Andrea Paola

En atención a su petición impetrada ante el Sistema Distrital de Quejas y soluciones en la Cual solicita y en lo relacionado con el punto 2 información de los registros de la copropiedad regidos por la propiedad horizontal de la localidad de Bosa, al respecto le comunico lo siguientes:

Que se procede remitir la base de datos del registro de las entidades sometidas al Régimen de Propiedad Horizontal correspondientes a la Localidad, al correo electrónico paolcips@gmail.com, por usted suministrado en su petición, igualmente le adjunto al presente el pantallazo como constancia del envío en un (01) folio

Agradecemos su preocupación por ayudarnos a construir una Bogotá para Todos y una Localidad Ambiental, participativa, incluyente y segura.

Cordialmente,

JAIRO ABEL PÉREZ GÓMEZ

Asesor Jurídico

Proyecto y Elaboró: Néstor Garcés Hurtado Auxiliar Administrativo

Revisó: Dr. Jairo Abel Pérez Gómez Asesor Jurídico

Anexo un (1) folio

Carrera. 80 I No. 61 - 05 Sur
Código Postal: 110731
Tel. 7750462
Información Línea 195
www.bosa.gov.co

GDI - GPD - F062
Versión: 03
Vigencia
22 de noviembre de 2018

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

8.2.4 Oficio de respuesta IDIGER

INSTITUTO DISTRITAL DE GESTIÓN DE RIESGOS Y CAMBIO CLIMÁTICO 02-07-2019 09:
Al Contestar Cito este Nro.:2019EE8657 O T Foer Anexo D
Origen: SE8635 - SUBO PARA EL MANEJO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES TORRES BOCORRA CAS
Destino: PARTICULAR/PAOLA CIPAGAUTA
Asunto: RESPUESTA A SOLICITUD DE INFORMACIÓN RADICADO VIRTUAL 20190476 RADICADO
Observ: JORGE SUAREZ
Bogotá D.C.
Para consultar el estado de su trámite ingrese: www.idiger.gov.co/correspondencia

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE GESTIÓN DE RIESGOS Y CAMBIO CLIMÁTICO

Señora
Paola Andrea Cipagauta Sierra
paolcips@gmail.com

Ciudad

Asunto: Respuesta a solicitud de información.
Referencia: Radicado virtual 20190476. Radicado IDIGER 2019ER10658

Cordial saludo

En respuesta al comunicado referenciado en el asunto y con base a las funciones designadas al IDIGER (Acuerdo 546 de 2012¹ y Decreto 173 de 2014²), se responde a su solicitud con respecto a la *"Relación de programas, proyectos y/o acciones implementadas desde el IDIGER (...) para la mitigación del riesgo por inundación en la UPZ Tintal Sur de la Localidad de Bosa en Bogotá, desde el año 2011 a la fecha (...)"* en los siguientes términos:

- Solicitud 1a *"Infraestructura física implementada o reforzada para el manejo de la amenaza (...)"*.

En relación sobre la infraestructura física implementada o reforzada para el manejo de la amenaza, para la mitigación del riesgo por inundación, es de señalar que de acuerdo con el Artículo 42 de la Ley 1523 de 2012³, todas las entidades públicas o privadas encargadas de la prestación de servicios públicos, que ejecuten obras civiles mayores o que desarrollen actividades industriales o de otro tipo en el Territorio Distrital, que puedan significar riesgo de desastre para la sociedad, deberán realizar un análisis específico de riesgo que considere los posibles efectos de riesgos naturales y sociales sobre la infraestructura expuesta y aquellos que se deriven de los daños de la misma en su área de influencia. Por lo que la responsabilidad de la gestión de riesgo de desastre, es territorial y sectorial tanto de entidades públicas como privadas.

¹ Acuerdo 546 de 2012: "Por el cual se transforma el Sistema Distrital de Prevención y Atención de Emergencias -SDPAE-, en el Sistema Distrital de Gestión de Riesgo y Cambio Climático -SDGR-CC, se actualizan sus instancias, se crea el Fondo Distrital para la Gestión de Riesgo y Cambio Climático "FONDIGER" y se dictan otras disposiciones".
² Decreto 173 de 2014. "Por medio del cual se dictan disposiciones en relación con el Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático - IDIGER, su naturaleza, funciones, órganos de dirección y administración".
³ Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones.

Diagonal 47 No. 77A - 09 Interior 11
Consultador: 4202851 Fax: 4202833
www.idiger.gov.co
Código Postal: 111871

BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

8.2.5 Oficio de respuesta EAAB



S-2019-227440

3533002-2019-0898

Bogotá. D.C., 05 de agosto de 2019

Señora
PAOLA ANDREA CIPAGAUTA SIERRA
Correo: paolcips@gmail.com

Bogotá D.C.

Asunto: Radicación E.A.A.B. No. E-2019-082360
Radicado SDQS No. 1685822019

Respetada señora Paola;

Atendiendo su solicitud relacionada mediante oficio radicado en la EAAB No. E-2019-082360, nos permitimos dar contestación a cada una de sus solicitudes:

1. Infraestructura física implementada para el manejo de La amenaza por inundación en la UPZ 87 (Tintal Sur) en la Localidad de Bosa, anterior a la ola invernal 2010 - 2011 que afectó dicha zona.

El área que comprende la UPZ 87 denominada Tintal Sur, previo a las fechas mencionadas por usted en su comunicación 2010-2011, las áreas consolidadas y desarrolladas de manera oficial cuentan con sistemas troncales secundarios y locales de redes de acueducto, alcantarillado sanitario y pluvial, en su mayoría las áreas pluviales son drenadas teniendo como sistema maestro de drenaje pluvial, el sistema de canales del Tintal, el canal Cundinamarca y la estación elevadora de Gibraltar, dicha estación fue diseñada y construida para drenar las áreas tributarias dentro de las cuales se encuentra la UPZ 87, tanto esta estación como todos los sistemas de la ciudad son diseñados y construidos para unos periodos de retorno, los cuales llevan un equilibrio entre la prestación del servicio, la vida útil de la infraestructura y los costos de la misma, se plantea como criterio de diseño un equilibrio técnico económico, por otra parte si quiere conocer al detalle la infraestructura que allí se encuentra instalada puede acercarse a las instalaciones de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá Av. Calle 24 No. 37 - 17 a la Dirección de Información Técnica y Geográfica, donde podrá adquirir los planos en los cuales se especifica la infraestructura construida en la zona de su interés.



Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321. Bogotá D.C. - Colombia
PBX: (571) 3447000 www.acueducto.com.co
MPFD0801F02-02



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



Página 1 de 3

8.3 ANEXO C MUESTRA DE OFICIOS DE PRESENTACIÓN

8.3.1 Conjunto Residencial Los Condominios del Recreo II

Bogotá 01 de agosto de 2019

Señores
LOS CONDOMINIOS DEL RECREO II
CARMEN ELISA LADINO RODRÍGUEZ
Administradora
Ciudad

Asunto: *Solicitud espacio de entrevista*
Oficio_N10-2019

Reciban un cordial saludo,

Mi nombre es Paola Cipagauta Sierra estudiante de posgrado en el Máster de Análisis y Gestión del Territorio de la Universidad Rovira i Virgili, actualmente desarrollo mi trabajo final en el tema de la Resiliencia Comunitaria a los Desastres y los elementos integradores del Capital Social, en este sentido mi área de estudio es la Ciudadela El Recreo y los cambios que se han producido en los distintos conjuntos o agrupaciones residenciales, posteriores a las inundaciones de la Ola Invernal 2010-2011.

Por lo anterior y de forma respetuosa presento ante ustedes una solicitud para llevar a cabo una entrevista en el conjunto, en su calidad de administradora así como a los residentes que voluntariamente deseen participar. Dicha entrevista se centra en características generales del conjunto, la descripción del momento de desastre (diciembre de 2011) y las acciones de recuperación, adaptación y aprendizaje social que se han venido producido desde esa fecha a la actualidad, así como el reconocer la percepción de los residentes al riesgo de desastres, específicamente en el escenario de riesgo por inundación.

Es importante aclarar como dicha información se enmarca exclusivamente en un ámbito de una investigación académica de un fenómeno social, no tienen ningún vínculo con procesos de demandas o temas económicos, no se indaga en información personal, ni se solicita en ningún momento documentación alguna ni mucho menos, ningún valor económico.

Así mismo se rige bajo consideraciones éticas de confidencialidad, manteniendo el anonimato de las percepciones personales, el no manejo de la información para generar mal alguno a los entrevistados y reciprocidad, al informar a los participantes los resultados y conclusiones que aporten las entrevistas.

Por lo anterior pido por favor se considere dicha solicitud, la entrevista consta de 61 preguntas y tiene un tiempo previsto de desarrollo inferior a dos horas.

Agradezco de antemano su gentil atención a la presente y quedo presta a cualquier respuesta de su parte.

Cordialmente,

PAOLA CIPAGAUTA SIERRA
Estudiante Máster en Análisis y Gestión del Territorio.
Email: paolaandrea.cipagauta@estudiants.urv.cat



8.3.2 Conjunto Residencial Los Condominios del Recreo I

Bogotá 31 de julio de 2019

Señores
LOS CONDOMINIOS DEL RECREO I
JUAN DIEGO FARFAN PARADA
Administrador
Ciudad

Asunto: *Solicitud espacio de entrevista*
Oficio_N9-2019

Reciban un cordial saludo,

Mi nombre es Paola Cipagauta Sierra estudiante de posgrado en el Máster de Análisis y Gestión del Territorio de la Universidad Rovira i Virgili, actualmente desarrollo mi trabajo final en el tema de la Resiliencia Comunitaria a los Desastres y los elementos integradores del Capital Social, en este sentido mi área de estudio es la Ciudadela El Recreo y los cambios que se han producido en los distintos conjuntos o agrupaciones residenciales, posteriores a las inundaciones de la Ola Invernal 2010-2011.

Por lo anterior y de forma respetuosa presento ante ustedes una solicitud para llevar a cabo una entrevista en el conjunto, en su calidad de administrador así como a los residentes que voluntariamente deseen participar. Dicha entrevista se centra en características generales del conjunto, la descripción del momento de desastre (diciembre de 2011) y las acciones de recuperación, adaptación y aprendizaje social que se han venido producido desde esa fecha a la actualidad, así como el reconocer la percepción de los residentes al riesgo de desastres, específicamente en el escenario de riesgo por inundación.

Es importante aclarar como dicha información se enmarca exclusivamente en un ámbito de una investigación académica de un fenómeno social, no tienen ningún vínculo con procesos de demandas o temas económicos, no se indaga en información personal, ni se solicita en ningún momento documentación alguna ni mucho menos, ningún valor económico.

Así mismo se rige bajo consideraciones éticas de confidencialidad, manteniendo el anonimato de las percepciones personales, el no manejo de la información para generar mal alguno a los entrevistados y reciprocidad, al informar a los participantes los resultados y conclusiones que aporten las entrevistas.

Por lo anterior pido por favor se considere dicha solicitud, la entrevista consta de 61 preguntas y tiene un tiempo previsto de desarrollo inferior a dos horas.

Agradezco de antemano su gentil atención a la presente y quedo presta a cualquier respuesta de su parte.

Cordialmente,

PAOLA CIPAGAUTA SIERRA
Estudiante Máster en Análisis y Gestión del Territorio.
Email: paolaandrea.cipagauta@estudiants.urv.cat

CONJUNTO RESIDENCIAL
LOS CONDOMINIOS
DEL RECREO I
31 JUL 2019
FARFAN PARADA
ADMINISTRADOR
CALLE 11220