

ID 30. EL RETO DE LOS ESTUDIANTES ANTE LOS JUICIOS SIMULADOS

Federic Adan Domenech
URV
federic.adan@urv.cat

Joan Picó i junoy
URV
jpico@icab.es

Elisabet Cerrato Guri
URV
elisabet.cerrato@urv.cat

Roser Casanova Marti
URV
roser.casanova@urv.cat

Resumen

La presente comunicación tiene como objetivo explicar la práctica de una experiencia docente llevada a cabo por el profesorado del Área de Derecho Procesal de la Universidad Rovira i Virgili, consistente en la simulación de juicios en el marco del Derecho Procesal. Esta metodología es una técnica de innovación docente aplicada a los alumnos del grado en Derecho, concretamente, a los de Introducción al Derecho Procesal, del primer curso del grado.

La realización de esta técnica docente con los alumnos de primero permite que los mismos se familiaricen desde un principio con la práctica de nuestros juzgados y tribunales. Asimismo, con su realización, el estudiante mejora sus capacidades escritas, con la elaboración de un expediente judicial simulado, y también orales, por la realización de una vista oral simulada.

Texto de la comunicación

1.-INTRODUCCIÓN

El derecho procesal constituye una de las disciplinas de mayor importancia práctica de los diferentes operadores jurídicos, como son los abogados, jueces, magistrados, fiscales, secretarios judiciales, entre otros. Como consecuencia de este extremo, los conocimientos teóricos adquiridos en el aula por los alumnos deben ser complementados por una visión práctica de los mismos. Es por ello, que los profesores de derecho procesal de la Universidad Rovira i Virgili hemos implantado en el primer curso del grado de Derecho, el aprendizaje de esta disciplina a través de la simulación de juicios en la asignatura de Introducción al Derecho Procesal .

Con esta metodología docente se pretende que los alumnos asuman el rol de cada uno de los profesionales que intervienen en la práctica judicial. La implantación de esta metodología cumple con los objetivos del Espacio Europeo de Educación Superior, esto es: a. la adquisición por el alumno -además de conocimientos- de competencias y habilidades; b. la permanente interacción profesor-estudiante; y c. la evaluación continuada del alumno.

La implantación de esta metodología docente en el primer curso del grado de Derecho, en concreto, en la asignatura de Introducción al Derecho Procesal, responde a los siguientes motivos:

a.- El contenido de la asignatura se concreta en la explicación de la organización judicial, las diferentes modalidades procedimentales y resulta ser el primer contacto del alumno con las funciones que realizan los operadores jurídicos.

b.- Se realiza en el primer curso de Derecho como un complemento específico de una parte del contenido de otra asignatura como es habilidades del jurista, en la que se explica, entre otros extremos, técnicas de expresión oral y escrita.

Asimismo, somos conscientes que esta metodología debe servir de base para otras actividades similares a realizar en otras asignaturas de derecho procesal del grado, y, finalmente, en la realización del Master de acceso a la abogacía, el cual también se ofrece en nuestra Universidad, con la colaboración de los Colegios de Abogados de Tarragona, Reus y Tortosa.

2.- PLANIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD

Para la efectiva y correcta realización del juicio simulado es preciso diferenciar diversas actividades preparatorias, algunas asumidas por el docente y otras de responsabilidad del alumno, las cuáles a continuación enunciamos. Es preciso indicar, que esta actividad metodológica tiene lugar en el último mes de docencia, una vez realizada toda la parte teórica de la asignatura.

2.1.- ENTREGA DE UN SUPUESTO FÁCTICO

A.- Elección del orden jurisdiccional

Para la realización de esta metodología se les entrega a los alumnos un supuesto fáctico a través del cual elaboraran un expediente judicial, que finalmente será resuelto en una vista oral simulada. Partiendo de la división del sistema procesal en cuatro órdenes jurisdiccionales, y del incipiente conocimiento de los alumnos en el derecho material, por encontrarse en el primer curso del grado, el supuesto de hecho a estudiar se concreta en un problema de materia civil, por un seguido de motivos:

En primer lugar, por considerar el orden jurisdiccional laboral y contencioso-administrativo de un mayor grado de especialización; en segundo lugar, al ser la Ley de enjuiciamiento civil, el texto normativo supletorio del resto de las leyes procedimentales de los otros órdenes jurisdiccionales; y, en tercer lugar, en base al hecho de que el derecho sustantivo de las materias penal, laboral y administrativo no forman parte, según el actual plan de estudios, de las asignaturas correspondientes al primer curso de derecho, a diferencia del ámbito civil, que es objeto de análisis en el segundo cuatrimestre del primer curso del grado.

B.- Ejemplo de supuesto fáctico

El supuesto fáctico entregado a los alumnos es el siguiente:

El pasado día 10 de enero de 2015, el estudiante Carlos Segura salía del parking de la Facultad de Ciencias Jurídicas con su vehículo. Al salir, un coche, conducido por la Sra. Carmen Resinas acompañada de Amparo Martínez, que circulaba por la Avenida Catalunya no respetó el semáforo en rojo y colisionó con el vehículo de Carlos Segura. En el semáforo, como peatones estaban los estudiantes Sonia Jiménez, Rafa Mesas y Julia Casas que presenciaron el accidente.

Como consecuencia de este accidente, hicieron acto de presencia dos miembros de la Guardia Urbana de Tarragona, los agentes Sr. Fernández y Sr. Figueres, que fueron a examinar a la Sra. Carme Resinas para comprobar si conducía bajo los efectos del alcohol y si

poseía el seguro del vehículo. Estos agentes redactaron un atestado donde se describía todos los datos relativos al accidente. Asimismo, Jaime López, un amigo del estudiante Carlos Segura, realizó unas fotografías para demostrar que el coche de su amigo ya se encontraba en la vía pública cuando se produjo el accidente.

Asimismo, el Sr. Carlos Segura sufrió una serie de lesiones y fue trasladado al Hospital Joan XXIII, donde fue atendido por la doctora Carla Sasa, que realizó un informe médico valorando las lesiones y determinando la baja de Carlos Segura. (Para hacer la demanda considerar que el dinero que debe pagarse por las lesiones y la baja son 3.500 euros). Sin embargo, el vehículo del Sr. Carlos Segura fue trasladado a un taller, donde el mecánico Sebastian Pozo determinó que la reparación ascendía a 6.350 euros, emitiendo un presupuesto.

Del mismo modo, a los alumnos se les dan las normas procesales y materiales que deben utilizar para resolver el caso.

En relación con las normas procesales, deben aplicar la Ley de Enjuiciamiento Civil a efectos de una correcta tramitación de la litis:

1.- Postulación procesal: Artículo 23. Intervención de procurador y artículo 31. Intervención de abogado.

2.- Competencia: Artículo 45. Competencia de los Juzgados de Primera Instancia y artículo 52. Competencia territorial en casos especiales.

Respecto de las reglas sustantivas deben aplicar las siguientes normas:

1.- Ley 30/95 de 8 de noviembre de Ordenación y Supervisión de Seguros Privados, Disposición Adicional Octava.

2.- Código civil. Artículo 1902.

3.- Real Decreto 7/2001, de 12 de enero, por el que se aprueba el Reglamento sobre la responsabilidad civil y seguro en la circulación de vehículos a motor. Artículo 2. Vehículos a motor, artículo 3. Hechos de la circulación y artículo 4. Cuantificación de las indemnizaciones.

El supuesto fáctico entregado a los alumnos se divide en dos apartados. En primer lugar, en la enunciación del caso práctico a defender en el juicio oral y que servirá de base para la elaboración del expediente judicial. En esta primera parte, además de la descripción de los hechos causantes de un accidente de tráfico, se introducen las diferentes personas que intervendrán de una forma u otra en el expediente judicial.

La segunda parte del supuesto fáctico entregado a los alumnos tiene como objetivo facilitarles las normas tanto sustantivas como procesales que deberán fundamentar sus escritos de alegaciones. De esta forma, el docente proporciona a los estudiantes las normas de aplicación, como medida paliativa de los insuficientes conocimientos de las reglas jurídicas tanto procesales como materiales que son objeto de aprendizaje en cursos posteriores.

C.- Distribución de los roles

Al constituir uno de los objetivos de la práctica docente que los alumnos interactúen en las diferentes posiciones procesales, en el caso práctico entregado a los alumnos se listan el

nombre de las personas que, de una forma directa o indirecta, han tenido conocimiento del accidente de tráfico que sirve de base a la formación del expediente judicial. El objetivo del docente es la intervención y conocimiento del estudiante de cada una de las personas que participan en un proceso y cuál es su actividad. Es por ello, que no sólo se reparten los papeles de partes –demandante y demandado– sino que también se introducen en el supuesto fáctico el nombre de las personas que actuaran en el proceso como testimonios y como peritos, ya sean sanitarios, mecánicos y agentes de seguridad.

La matrícula de esta asignatura oscila entre 100 y 120 alumnos por año. A efectos de facilitar la interacción entre alumnos y profesor, los grupos de prácticas para esta actividad se reducen a 15 estudiantes. Completados los diferentes grupos, se les concede libertad en cuanto a la distribución entre ellos de los papeles de letrados, partes, testimonios, agentes de la guardia urbana, médicos forenses y profesionales mecánicos.

2.2.- CLASES PREPARATORIAS AL JUICIO SIMULADO

A.- Sesión de redacción de escritos procesales

Debido a que los alumnos se encuentran en primero de derecho no están familiarizados con la redacción de textos procesales. Una de las intenciones de la realización de esta actividad no sólo consiste en la práctica oral de la misma sino también en la elaboración escrita de un expediente judicial.

Para facilitar esta tarea del alumno, el profesor destina una clase a la explicación de cómo deben ser redactados los escritos de mayor importancia procesal como son la demanda y la contestación a la demanda. La explicación puede ser efectuada por el titular de la asignatura o asimismo complementarse con los conocimientos más prácticos de un abogado en ejercicio. En esta sesión, partiendo de formularios de demandas y contestaciones a la demanda, se explica cómo deben consignarse los hechos y fundamentos jurídicos propios de su supuesto fáctico, enseñándoles escritos reales.

A efectos de profundizar en la correcta realización de estos escritos se les explica cómo justificar los hechos alegados en los mismos, acreditándolo con los correspondientes documentos probatorios de las afirmaciones sostenidas, documentos que deberán acompañarse al trabajo, conjuntamente con los escritos de demanda y contestación de demanda. A modo ilustrativo, al derivarse del supuesto fáctico, la reclamación pecuniaria correspondiente a daños personales y materiales del vehículo, se valora positivamente el acompañar como documento un informe pericial de un médico forense y un mecánico.

B.- Visionado de vistas de juicios reales

La gran dimensión de los grupos en el aula imposibilita que los alumnos puedan asistir con el docente a presenciar *in situ* vistas en los juzgados, por los siguientes motivos: a.- el número de estudiantes no permite su cabida en la sala de vistas; b.- ante tal dificultad, la división de los estudiantes en grupos comportaría la pérdida de muchas horas lectivas, tanto de derecho procesal como de otras asignaturas.

Para solventar este problema, y ante la realidad de que las vistas orales de los juicios son grabadas, se opta por el visionado en clase de diferentes vistas reales, que de forma paralela a su reproducción, son objeto de explicación por el docente, respecto de las dudas que puedan surgir en el estudiante. Para mantener la coherencia interna de la actividad, los juicios

visionados son de carácter civil, de igual forma que el supuesto fáctico planteado al alumno en la actividad práctica aquí descrita.

C.- Visionado de juicios simulados de cursos anteriores

A efectos de complementar la actividad de la sesión anterior, consistente en el visionado de vistas procesales reales, otra sesión se destina al visionado en el aula de la realización de esta metodología docente por los alumnos de otros cursos académicos.

Esta sesión tiene la finalidad de que los alumnos comprueben como compañeros suyos, han desarrollado esta práctica, adquiriendo ideas y recursos para realizarla de la forma más correcta posible.

3.- CELEBRACIÓN DEL JUICIO SIMULADO

3.1.- Escenografía de la actividad docente

Para intentar conseguir la mayor similitud de la práctica con la realidad de las vistas orales, y que su realización sea atractiva para el estudiante, es fundamental disponer en el aulario de la Facultad, de una clase especializada que reproduzca una sala de vistas de un juzgado real.

En la Universidad Rovira i Virgili, una de las clases ha sido confeccionada con este objetivo, circunstancia que permite conceder un mayor realismo a la actividad práctica. Del mismo modo, esta aula permite explicar al estudiante tanto la distribución en la sala de vistas de cada uno de los elementos subjetivos que participan en una vista, como son magistrados, secretario judicial, abogados, partes, testimonios y peritos, como el orden de actuación de cada una de las actuaciones procesales que se realizan en una vista oral.

3.2.- Desarrollo de la práctica

La celebración de las vistas orales se divide en las siguientes fases:

A.- Entrega del expediente judicial

Con carácter previo, al inicio propiamente dicho de la vista oral, y dando cumplimiento al primero de los objetivos de esta metodología docente, los alumnos deben entregar el expediente judicial confeccionado. Éste deberá contener los diferentes escritos de alegaciones de las partes, esto es, la demanda y contestación a la demanda, junto con los documentos que acreditan y fundamentan tanto las alegaciones de los letrados como las manifestaciones resultantes de los elementos probatorios. Así, por ejemplo, se acompañan fotografías de los testimonios del accidente, el atestado de la guardia urbana, el informe médico y radiografías del médico forense o el presupuesto detallado del coste de la reparación del vehículo efectuado por el mecánico.

3.2.- Celebración de la vista oral

A.- Relación de hechos

Los únicos elementos subjetivos del proceso que no son realizados por estudiantes son el magistrado y el secretario judicial, papel que es asumido por los docentes, a efectos de

poder dirigir la sesión. El juicio comienza con un breve resumen de los antecedentes del expediente judicial por parte de los docentes.

B.- Alegaciones de las partes

Efectuada la actividad introductoria por los docentes, se concede la palabra a los estudiantes, el primero de los actos que efectúan es la defensa, de forma oral, de sus pretensiones, en concreto, expondrán sus hechos y finalizarán su intervención con la pretensión condenatoria o absolutoria según la posición procesal que asuman. De acuerdo con las normas de funcionamiento de las vistas orales, la primera de las partes a la que se concede audiencia es al estudiante que representa a la demandante, para posteriormente ser escuchado el letrado del demandado.

Es conveniente que el papel de letrado de cada una de las partes lo asuman dos estudiantes por cada una de las partes procesales. De esta forma, el primero de ellos, será el responsable de defender las peticiones y de efectuar las conclusiones, mientras que el segundo asumirá la actividad probatoria, realizando las preguntas que consideren convenientes para la defensa de sus respectivos clientes.

C.- Periodo probatorio

Una vez expuestas y defendidas por los estudiantes sus alegaciones, siguiendo la vista oral, el docente da por iniciada la fase probatoria. Ésta comienza dándose por reproducidos los documentos aportados tanto en la demanda como con la contestación a la demanda, explicando los estudiantes-letrados qué alegaciones son verificadas por cada uno de los elementos probatorios. A continuación, se inicia el interrogatorio de las partes, de igual forma que en la práctica forense se llama a estrados a los estudiantes que asumen el rol de demandante y demandado, a efectos de ser preguntados por los letrados y magistrados. El orden de práctica de las preguntas es el especificado en la Ley Orgánica del Poder Judicial, iniciándose por la parte actora, dando audiencia a la parte demandada, finalizando con la formulación de preguntas que considere el magistrado.

Seguidamente, tres alumnos asumen el papel de testimonios, siendo llamados a declarar, efectuándose como anteriormente se ha explicado y con el mismo orden, aportando al juicio, los conocimientos adquiridos directamente o indirectamente.

Finalizado el interrogatorio de los testimonios, se inicia la ratificación de los informes periciales redactados por los peritos. En el supuesto fáctico, se diferencian tres pericias: la primera de ellas, será explicada por los estudiantes que asuman el rol de agentes de seguridad, siendo preguntados por las condiciones y características del accidente; la segunda de ellas, es la correspondiente al estudiante que efectúa las funciones de médico forense, su intervención se ceñirá a acreditar las lesiones sufridas por el demandante, consecuencia del accidente y su valoración económica; y, finalmente, la tercera de las pericias, le corresponde al estudiante que asume el papel de mecánico, con la finalidad de determinar el alcance de las reparaciones que requiere el vehículo accidentado.

Una vez los estudiantes han finalizado la fase probatoria del juicio oral, se concede de nuevo la palabra a los letrados para que formulen sus conclusiones, relacionado los hechos probados con las alegaciones defendidas al inicio de la vista pública y, a su vez, contenidas en sus escritos de demanda y contestación a la demanda.

D.- Finalización de la sesión oral

Por último, una vez los estudiantes han desarrollado la totalidad de etapas del juicio oral, los docente vuelven a asumir el papel de dirección de la sesión, dictando, oralmente, la sentencia que finaliza el proceso, en función de la argumentación, motivación y solidez de las pretensiones defendidas por los estudiantes.

Conclusiones

De acuerdo de las exigencias del Espacio de Educación Superior Europea, con la práctica de esta metodología docente podemos concluir que se consigue el aprendizaje de las competencias que a continuación detallamos:

a.- Competencia escrita: La elaboración del expediente judicial supone el dominio de la redacción de los diferentes escritos procesales que inician un proceso judicial, así como el conocimiento de los documentos que deben adjuntarse a estos escritos para sustentar las alegaciones contenidas en los mismos.

b.- Competencia oral: El acto del juicio simulado demuestra que el alumno ha asumido los conocimientos teóricos adquiridos en el aula, en especial: la defensa de las diferentes posturas procesales, el aprendizaje de las fases de un juicio oral y la actividad de las distintas personas que participan en el juicio. El hecho de que el alumno realice el papel de abogado, juez, secretario judicial, testimonio, perito o médico forense, exige conocer cómo se desarrolla el juicio y cuál es el rol que asume cada una de estas personas y su importancia en la realidad práctica. Asimismo, con esta actividad se consigue facilitar y mejorar la expresión oral del alumno.

La superación de estas competencias corresponde al 10% de la nota final del estudiante en la asignatura de introducción al derecho procesal. La calificación se distribuye en dos partes, la valoración del expediente judicial escrito y la puesta en escena y argumentación jurídica oral el día de la vista.

Bibliografía

CERRATO GURI, E., GIMÉNEZ COSTA, A., y MARIN CONSARNAU, D., “La metodología de simulación en una asignatura jurídica: guía de buenas prácticas”, en El aprendizaje del derecho procesal. Nuevos retos de la enseñanza universitaria (Dir. PICÓ I JUNOY), Edit. J. M^a. Bosch, Barcelona, 2011, pp. 349-353.

GONZÁLEZ GRANADA, P. y AAVV, “Acción pedagógica de simulación de juicios. Metodología docente de derecho procesal en el EEES”, en REJIE: Revista Jurídica de Investigación e Innovación Educativa, núm.2, junio 2010, pp. 81-92 (<http://www.eumed.net/rev/rejie>, fecha de consulta: 30.06.2014).

LASHERAS HERRERO, P. y OCÓN GARCÍA, J.C., “Una corta experiencia con vocación de futuro. Simulación de juicios en la asignatura de Derecho procesal”, en REDUR, núm. 11, diciembre 2013, pp. 235-237 (<http://www.unirioja.es/dptos /dd/redur/numero11/lasheras-ocon.pdf>, fecha de consulta: 30.06.2014).

Cuestiones y/o consideraciones para el debate

1. Aprovechamiento del alumno de la metodología docente presentada.
2. Correlación de aprendizaje teórico y práctico.
3. Dedicación del docente.
4. Valoración de la metodología por parte del alumnado.