

## Capítulo 5

### **El papel del *feedback* formativo en una experiencia universitaria interdisciplinar**

Juana María Tierno García, Charo Barrios Arós y Maria Vives García  
Universitat Rovira i Virgili

## Introducción

Este capítulo se basa principalmente en una experiencia de innovación docente de la Universitat Rovira i Virgili, acreditada como Aprendizaje-Servicio (APS) por la Universidad, y en la que se ha rediseñado el sistema de evaluación para hacerlo más sostenible y formativo.

La experiencia que presentamos (“Trabajo Interdisciplinar de Segundo de Grado”) consiste, a grandes rasgos, en que, a partir del contacto realizado con entidades de nuestro entorno que ofrecen servicios socio-educativos, los estudiantes detecten una necesidad y diseñen un proyecto contextualizado que responda a esa necesidad.

El equipo docente que sustentamos esta experiencia compartimos los supuestos teóricos explicados en el segundo capítulo de esta publicación (“Del *feedback* al *feedforward*”). Como se verán, se han reflejado especialmente en este trabajo tres de los principios del *Assessment Reform Group* (Cano, 2014):

- Evaluación planificada, en el sentido de que se establecen de antemano cómo y cuándo se llevan a cabo todas y cada una de las actividades de evaluación.
- Evaluación participada por los estudiantes, que incluye la concreción de actividades de autoevaluación y de evaluación entre iguales.
- Evaluación acompañada de *feedback* en diferentes formatos (oral, escrito, individual y grupal)

Partimos, además, de los siguientes supuestos, que son fruto de trabajos anteriores (Barrios, Iranzo, Soler y Tierno, 2007; Tierno, Iranzo y Barrios, 2011a y 2011b), donde hemos constatado:

Algunas estrategias que promueven el aprendizaje:

- La incorporación de actividades individuales y grupales de autointerrogación (la realización de diarios, las evaluaciones iniciales y finales, etc.) y de resolución de casos.
- La implicación del alumno a partir de estrategias de evaluación como la autoevaluación y la coevaluación como proceso de aprendizaje.

- Desarrollo de las competencias profesionales para consensuar decisiones de manera colaborativa mediante la reflexión individual y en equipo.

La innovación docente como motor de mejora, indisociable de la investigación docente:

- El trabajo de intercambio con todo el grupo de investigación, sobre los avances y dificultades en las tareas propuestas.
- La necesidad de disponer de información sobre la valoración de la calidad de la docencia universitaria, también desde el punto de vista de los estudiantes.
- En el contexto universitario, los resultados de las innovaciones deben evidenciar una mejora en el desarrollo de competencias profesionales en los estudiantes.

Finalmente, el hecho de tratarse de una experiencia considerada como APS (Martínez, 2008; Rodríguez Gallego, 2014), le confiere algunas características que merece la pena destacar:

- Es una actividad compleja que integra el servicio a la comunidad con el aprendizaje de contenidos, competencias, habilidades o valores, a partir de la práctica reflexiva.
- Da respuesta siempre a resultados de aprendizaje vinculados con las competencias propias de cada titulación, en el contexto del plan de estudios, con todo lo que ello implica a efectos de planificación, seguimiento y evaluación de los aprendizajes.

### **Descripción de la propuesta**

Se exponen a continuación las principales características generales de la experiencia.

**Titulaciones:** Grado de Educación Social y Grado de Pedagogía.

**Objetivos desde la perspectiva del estudiante:**

- Visibilizar la complementariedad de los contenidos de diferentes materias en un proyecto de intervención.

- Comprender la realidad profesional del educador social y del pedagogo.
- Enfrentarse a la complejidad de una organización y de la intervención socio-educativa en situaciones contextualizadas.
- Entender la evaluación como un proceso intrínseco al propio aprendizaje.

#### Objetivos desde la perspectiva del docente:

- Fomentar la coordinación docente horizontal, entre todos los docentes implicados en un mismo curso, especialmente en cuestión de mapa de competencias, contenidos y estrategias de evaluación.
- Diseñar y aplicar una innovación docente en la universidad basada en la interdisciplinariedad y en el proyecto de Aprendizaje-Servicio.
- Consensuar estrategias e instrumentos de evaluación coherentes con las metodologías docentes y con el concepto de evaluación formativa mediante procesos de *feedback-feedforward*.

#### Competencias:

- **Específicas:** Hacen referencia a la detección de necesidades educativas y al diseño y evaluación de recursos, materiales y programas de formación para diferentes colectivos.
- **Transversales:** Prácticamente se trabajan todas las transversales del Plan de Estudios: aspectos relacionados con el pensamiento crítico y creativo, la gestión de la información, la responsabilidad, la iniciativa, la autonomía, el trabajo en equipo, la expresión oral y escrita y el compromiso ético y la responsabilidad social.

#### Asignaturas implicadas:

Todas las de segundo curso. Hay que tener en cuenta que el Plan de Estudios de estas dos titulaciones (Educación Social y Pedagogía) es común para este curso: todos comparten los créditos correspondientes a sesiones magistrales y se dividen en dos grupos para los créditos de seminarios. Así intervienen:

- Investigación y evaluación en educación.
- Planificación y organización de la intervención educativa.

- Política y gestión educativa.
- Psicología de la adolescencia, madurez y tercera edad.
- Atención a la diversidad.
- Proyección profesional.

La programación de cada materia contempla horas para trabajar cuestiones específicas, así como horas de trabajo autónomo para esta actividad en las que se pueden hacer tutorías.

El hilo conductor de todas las materias se concreta en la elaboración de un proyecto donde los estudiantes han de justificar la necesidad detectada en una institución, mediante metodologías propias de investigación y tener en cuenta: el marco legal de la entidad, la atención a la diversidad, los aspectos psicológicos de los usuarios a quienes va dirigido el proyecto y, finalmente, preparar la defensa oral del mismo. Por lo tanto, deben integrar los conocimientos de todas las asignaturas y aplicarlos a una situación real, desarrollando habilidades comunicativas tanto escritas como orales, así como de gestión y autorregulación del trabajo en equipo.

#### **Condiciones para participar:**

Los estudiantes deben estar matriculados o haber cursado todas las asignaturas implicadas.

A aquéllos que no reúnan esta condición o, por cuestiones particulares, no quieran realizar este trabajo se les ofrece la posibilidad de un trabajo alternativo independiente para cada una de las asignaturas que realizan (siguiendo las indicaciones concretas de cada coordinador/a de materia)

#### **Duración de la experiencia:**

La experiencia se desarrolla entre noviembre y abril.

#### **Número de estudiantes:**

En el curso 2014-15 participaron 65 estudiantes distribuidos en grupos aleatorios de cinco, aunque el total de matriculados es de 85.

#### **Entidades colaboradoras:**

Para atender los diversos intereses de los estudiantes se procura contar

con la participación de entidades que atiendan colectivos y lleven a cabo actuaciones socio-educativas también diversas. En concreto, en curso 2014-15 se han realizado proyectos de temática muy variada, tal como se muestra en la tabla 1:

| ENTIDAD                                                     | PROYECTO                                                                         |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Escuela de Adultos                                          | La violencia de género                                                           |
| UEC (Unidad de Escolarización Compartida)                   | Educación emocional                                                              |
| CRAE (Centro Residencial de Acción Educativa)               | Proyecto para mejorar la convivencia entre los usuarios.                         |
| Asociación Síndrome de Asperger                             | Ofrecer y recibir el voluntariado como herramienta de inserción social           |
| Taller Ocupacional (personas con discapacidad intelectual)  | Campaña de sensibilización y acercamiento a la sociedad                          |
| Equipo Básico de Servicios Sociales: Centro abierto         | Prevención de drogodependencias para adolescentes                                |
| Cruz Roja                                                   | Campaña de sensibilización sobre el infravivienda                                |
| Servicios de Drogodependencia (adscrito a un hospital)      | Proyecto de un huerto                                                            |
| Servicios de Drogodependencia (adscritos a un Ayuntamiento) | Prevención de abuso de pantallas                                                 |
| Centro cívico (1)                                           | Proyecto intergeneracional                                                       |
| Centro cívico (2)                                           | Creación de una revista como eje de participación ciudadana                      |
| Asociación de Artistas de la Ciudad de Tarragona            | Guía didáctica de jornadas de puertas abiertas de los artistas del casco antiguo |

Tabla 1. Entidades colaboradoras con el Trabajo Interdisciplinar de Segundo de Grado del curso 2014-15 y proyectos realizados (elaboración propia).

Todas ellas son entidades sin ánimo de lucro, concienciadas de los beneficios de la colaboración mutua: ofrecen su implicación en la formación inicial de futuros profesionales y reciben el diseño de un proyecto adecuado a sus necesidades, que pueden implementar durante el curso siguiente con sus profesionales, estudiantes de prácticas y/o voluntarios.

## Plan de trabajo:

- Antes del inicio de curso, los profesores implicados contactan con posibles entidades colaboradoras para explicarles la experiencia y, en el caso que acepten, faciliten el nombre de la persona responsable y datos de contacto.

Su colaboración se centra, fundamentalmente, en ofrecer información sobre su entidad a los estudiantes y permitir aplicar algunos instrumentos de recogida de información a profesionales, usuarios y/o familiares (previo consentimiento explícito del responsable), para que puedan realizar un diagnóstico de necesidades que les permita diseñar un proyecto que responda a alguna de las necesidades de la entidad.

- Al inicio de curso, en una sesión conjunta de ambas titulaciones, se explica en qué consiste el Trabajo Interdisciplinar y las condiciones para participar en el mismo. Asimismo se conforman grupos aleatorios, que escogen la entidad colaboradora que más se ajusta a sus intereses.

A continuación, cada grupo busca información concreta sobre la entidad elegida y sobre la fundamentación teórica de la temática principal que se trabaja con los usuarios de dicha entidad.

Posteriormente, los estudiantes contactan vía correo electrónico con el responsable de la entidad y concretan una primera reunión, en la que han de procurar el máximo de información posible. Uno de los aspectos importantes es determinar algunas necesidades que la entidad percibe como susceptibles de abordar.

- Durante el curso los estudiantes trabajan de forma autónoma, pero se desarrollan una serie de seminarios de seguimiento para canalizar, orientar e ir evaluando las diferentes fases del trabajo, que detallaremos en el punto siguiente.

## Valoración

Resumimos en este apartado la información relativa a la evaluación de la propuesta. Se ofrecen así mismo a modo ilustrativo los principales instrumentos utilizados para canalizar las actividades evaluativas especialmente los referidos a procesos de autoevaluación y evaluación entre iguales.

### Evaluación sumativa:

El trabajo final es revisado y calificado por cada docente desde la perspectiva de las competencias y contenidos más propios de cada materia, pero también desde una perspectiva global del trabajo, teniendo en cuenta criterios de argumentación, coherencia interna y viabilidad del proyecto.

Posteriormente, en una reunión conjunta, se ponen en común las calificaciones otorgadas y se consensua la nota final, única para las materias y que representa un 25% de la nota final en todas ellas (excepto en Proyección Profesional, que representa el 20%, ya que ésta se centra solamente en la defensa final del proyecto, evaluando fundamentalmente las competencias comunicativas).

### Evaluación formativa:

A lo largo de todo el proceso de trabajo se lleva a cabo un seguimiento del mismo, con implicación directa del profesorado, a partir de:

- Tutorías habituales con los distintos profesores, ya sean presenciales o a través de correo electrónico.
- Seis seminarios específicos, con la participación de todos los docentes implicados en el proyecto, en los que la evaluación entre iguales, así como la autoevaluación individual y en grupo tienen un papel importante.
- Revisión completa del trabajo previo por parte de todos los profesores implicados.
- Defensa oral del proyecto ante un tribunal conformado por dos profesores ajenos a la experiencia y el responsable de la materia de Proyección Profesional.

Para incentivar el seguimiento por parte de los propios estudiantes, sin implicación directa del profesorado, facilitando la propia regulación del trabajo en equipo y promoviendo una práctica reflexiva, se les pide:

- Redactar actas de todas las reuniones que dedican a este Trabajo Interdisciplinar, tanto las realizadas en las clases de las diferentes materias y las de los seminarios específicos como las que hacen de manera autónoma fuera del aula.
- Elaborar un autoinforme individual sobre el desarrollo del trabajo y de su aprendizaje.

Como se ha señalado anteriormente, el escenario donde se llevan a cabo las actividades de evaluación entre iguales y la autoevaluación (individual y grupal) son los seis seminarios específicos que se distribuyen a lo largo del curso. Estos seminarios son presenciales y se utiliza la plataforma *Moodle* para la distribución y entrega de las tareas que se van realizando, en un espacio compartido que permite el acceso a los documentos de los otros grupos y facilita la coevaluación y autoevaluación.

Estos espacios han sido especialmente bien valorados por el estudiantado y el profesorado, por lo que se ofrece más detalle de los mismos:

#### **Seminario 1:**

Presentación del trabajo. Formación de los grupos aleatorios. Asignación de instituciones. Entrega y comentario de todos los documentos relativos al trabajo (temporalización, índice, modelo de acta para las reuniones que se realicen, relación de la documentación del centro que necesitan recoger o consultar).

Para la siguiente sesión los estudiantes han de contactar con el centro y elaborar un documento con su motivación que, una vez revisado, incorporarán al apartado de presentación del trabajo.

### Seminario 2:

En esta sesión se coevalúa el documento que contiene las motivaciones de cada grupo para realizar el trabajo y la información que hayan recogido de la institución, utilizando la siguiente pauta:

| Doc. 4- COEVALUACIÓN 1ª TAREA:<br>MOTIVACIÓN DE REALIZACIÓN DEL TRABAJO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| GRUPO EVALUADOR:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | GRUPO EVALUADO: |
| Se ha de señalar, de cada ítem: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aspectos positivos</li> <li>- Aspectos a mejorar</li> <li>- Sugerencias para la mejora</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                 |
| <b>ASPECTOS FORMALES:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formato</li> <li>- Ortografía</li> <li>- Estructura de la redacción</li> <li>- Claridad de la redacción</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                 |
| <b>ASPECTOS DE CONTENIDO:</b> <p><b>A. PRESENTACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción al trabajo</li> <li>- Expectativas hacia el trabajo interdisciplinar</li> </ul> <p><b>B. JUSTIFICACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Experiencias previas (personales y/o profesionales)</li> <li>- Interés personal por la temática</li> <li>- Importancia social de la temática</li> <li>- Interés por el centro o entidad</li> </ul> |                 |

Tabla 2. Pauta de coevaluación de las motivaciones para realizar el Trabajo Interdisciplinar de Segundo de Grado (elaboración propia).

Las valoraciones se realizan presencialmente y se entregan a los grupos correspondientes en formato papel.

Para la siguiente sesión los estudiantes han de concretar un prediseño del proyecto (objetivos y técnicas de recogida de investigación más adecuadas)

### Seminario 3:

Se coevalúan los instrumentos concretos de recogida de información (validación), a partir de la siguiente pauta:

| Doc. 5- VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| GRUPO EVALUADOR:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | GRUPO EVALUADO: |
| INSTRUMENTO:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                 |
| ASPECTOS FORMALES:<br>- Formato<br>- Ortografía                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                 |
| ASPECTOS DE CONTENIDO:<br>- Valorar (entre 1 y 5) cada ítem, el nivel de: <ul style="list-style-type: none"> <li>· Adecuación a la finalidad</li> <li>· Pertinencia</li> <li>· Comprensión y adecuación a los informantes</li> </ul> - Proponer ítems que se tendrían que incluir                                                                                                                                                                                                                     |                 |
| Teniendo en cuenta la finalidad y los destinatarios del trabajo, valorar la idoneidad global de los instrumentos propuestos: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entre todos los instrumentos propuestos, ¿se puede recoger la información necesaria para diseñar el proyecto de manera adecuada? (justificar la respuesta).</li> <li>- ¿Añadiríais algún instrumento más? (justificar la respuesta).</li> <li>- ¿Eliminaríais alguno de los instrumentos? (justificar la respuesta).</li> </ul> |                 |

Tabla 3. Pauta de coevaluación de los instrumentos para el Trabajo Interdisciplinar de Segundo de Grado (elaboración propia).

Para la siguiente sesión los estudiantes han de validar con la entidad los instrumentos y conseguir su aceptación. Aplicar los instrumentos.

#### Seminario 4:

Se realiza el tratamiento y análisis de los datos de la investigación (detección de necesidades).

Para la siguiente sesión los estudiantes han de elaborar un prediseño del proyecto concreto que responda a una (o varias) de las necesidades detectadas.

#### Seminario 5:

Se discute el prediseño y se concreta con una propuesta de planificación, que deberán desarrollar de manera autónoma, teniendo en cuenta la viabilidad y adecuación a las características específicas de cada entidad.

#### Seminario 6:

Una vez elaborado el trabajo, en otra sesión conjunta se realiza la coe-

valuación de los trabajos. Cada grupo evalúa el de otros dos grupos realizando un informe, especificando los puntos fuertes o enfoques interesantes y las correspondientes aportaciones de mejora.

También deben reflexionar sobre las cuestiones que les ha suscitado la coevaluación para mejorar su propio trabajo, por lo que realizan una autoevaluación, especificando los puntos fuertes que han reconocido y los aspectos que consideran que deben mejorar.

La pauta que se muestra a continuación es la coevaluación. Se utiliza una muy similar para la autoevaluación.

| COEVALUACIÓN DEL TRABAJO INTERDISCIPLINAR<br>Segundo curso de Grado de Educación Social y Pedagogía - 2014-15                                                                                                                                                                              |               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| GRUPO EVALUADO:                                                                                                                                                                                                                                                                            | CENTRO:       |
| INDICADOR                                                                                                                                                                                                                                                                                  | OBSERVACIONES |
| ASPECTOS FORMALES                                                                                                                                                                                                                                                                          |               |
| 1. Ortografía, redacción y expresión escrita<br>2. Portada, índice, estructura, gráficos y anexos<br>3. Bibliografía (relevancia, suficiencia, formato APA)                                                                                                                                |               |
| CONTENIDO                                                                                                                                                                                                                                                                                  |               |
| 4. Análisis del contexto<br>5. Fundamentación teórica<br>6. Metodología de detección y análisis de necesidades<br>7. Planificación de la intervención                                                                                                                                      |               |
| OTROS ASPECTOS A VALORAR                                                                                                                                                                                                                                                                   |               |
| 8. Coherencia interna<br>9. Adecuación al contexto/Viabilidad de la propuesta<br>10. Creatividad/innovación<br>11. Argumentación                                                                                                                                                           |               |
| Cada grupo ha de evaluar el trabajo de 2 grupos:<br>- Señalar los aspectos que reconozcan como puntos fuertes o enfoques interesantes<br>- Hacer comentarios, de cada apartado, que apunten a la mejora del trabajo<br>- Enviar siguiendo las instrucciones de la Plataforma <i>Moodle</i> |               |

Tabla 4. Pauta de coevaluación del Trabajo Interdisciplinar de Segundo de Grado (elaboración propia).

Finalmente, el trabajo es entregado a los profesores, que lo revisan íntegramente y retornan un *feedback* cualitativo, sin determinar ninguna

calificación. Se entrega el trabajo final incorporando las consideraciones realizadas por ellos mismos, por los compañeros y por el profesorado. Se procede a la presentación y defensa oral del proyecto.

### **A modo de conclusión**

Los procesos de autorregulación del estudiante, si bien lo que pretenden es que tengan un papel activo y responsable tanto en el planteamiento de objetivos como en el desarrollo de su aprendizaje y evaluación del mismo (trabajo autónomo), requieren en una primera fase del seguimiento y apoyo del docente.

La realización de la autoevaluación y la coevaluación hacen consciente al estudiante de su propio conocimiento. En ocasiones, se manifiesta dificultad para ejercer una coevaluación formativa y responsable por falta de conocimientos para poder “juzgar” otros trabajos, aunque las consideraciones que finalmente realizan los estudiantes indican que el conocimiento lo están ejercitando y, sin embargo, todavía no lo han asumido como propio.

La dificultad para la autoevaluación aparece más como una justificación de las consideraciones recibidas, especialmente si vienen de parte de los compañeros, que de un análisis crítico del propio trabajo. Entendemos que esto es así como consecuencia de lo expuesto en el punto anterior; es decir, de no conceder total credibilidad a la evaluación realizada por los compañeros.

Si se ofrecen suficientes oportunidades para ejercitar tanto la coevaluación como la autoevaluación, todas estas dificultades se van superando paulatinamente.

## Cinco ideas clave del capítulo 5

- 1 La evaluación forma parte del proceso formativo, ya que pretendemos formar a profesionales en el desarrollo de unas competencias que, obviamente, son complejas y en el cual intervienen múltiples variables. Por lo tanto entendemos la evaluación no como una fase final sino como parte intrínseca del proceso formativo por lo que la evaluación debe ser formativa.
- 2 La creación de actividades interdisciplinares, donde se superen las “barreras” de las asignaturas son una buena oportunidad para favorecer la coordinación docente y para generar formas de evaluación compartidas y consensuadas.
- 3 El profesorado tiene un papel importante en el establecimiento de relaciones con entidades externas (vinculación de la universidad con el territorio), cuya implicación favorece un nexo entre la formación inicial y el ejercicio profesional, evitando el distanciamiento que se percibe entre ambos, tanto por parte de los estudiantes como de los profesionales.
- 4 Esta experiencia les permite acercarse de manera real a contextos profesionales explícitos, por lo que reconocen que hasta ese momento no tenían muy claro las posibilidades profesionales que ofrece la titulación. En este sentido, la experiencia puede considerarse como una iniciación a la creación de la identidad profesional.
- 5 La implicación del alumnado, por medio de la autoevaluación y coevaluación, generan criterios y pautas orientadoras para realizar un seguimiento del trabajo de los estudiantes coherente con los planteamientos del EEES, a la vez que permite sostenibilidad, atendiendo las condiciones existentes en las aulas universitarias, especialmente en aquellas más numerosas.

## Cinco recursos relacionados disponibles en internet

**1** Programa de Aprendizaje Servicio  
Para ampliar la información sobre el Programa de Aprendizaje Servicio en general (definición, redes APS, recursos en el ámbito universitario), o en relación a aspectos específicos de la Universitat Rovira i Virgili.  
<http://www.urv.cat/aprenentatgeservei/>

**2** Evalcomix  
Evalcomix es una herramienta para la e-evaluación integrable en LAMS. Resulta muy útil para el diseño y gestión de instrumentos de evaluación (listas de control, escalas y rúbricas) y, de forma integrada con un entorno como *Moodle*, permite que dichos instrumentos puedan ser utilizados para la evaluación del profesorado, la autoevaluación del estudiante y la evaluación entre iguales.  
<http://evalcomix.uca.es/>

**3** SPARK  
SPARK (Self and Peer Assessment Resource Kit) es un software para evaluar el trabajo en equipo. Permite monitorear el trabajo en grupo y evaluar y calificar sus resultados tanto al propio estudiante (autoevaluación) como a sus compañeros. Puede incorporar, incluso, diferentes penalizaciones en la calificación, en caso de que haya demasiada divergencia entre la autoevaluación y la evaluación de los iguales.  
<http://spark.uts.edu.au/>

**4** Percepciones sobre coevaluación  
Planas i Lladó, Anna (coord.). “Experiencia interdisciplinar de coevaluación: la percepción de los estudiantes de la Universidad de Girona. Percepciones sobre coevaluación”. Comunicación presentada al CIDUI de 2012. En los anexos se realiza una propuesta de cuestionario inicial y final para determinar la percepción de los estudiantes sobre su participación en un proceso de coevaluación.  
<http://www.cidui.org/revista-cidui12/index.php>

# 5

## Coevaluación y autoevaluación

Barrios, Ch.; Iranzo, P.; Soler A. y Tierno, J.M. (2007). La coevaluación y la autoevaluación dentro del sistema evaluativo de una asignatura de la carrera de Pedagogía. *Universitas Tarraconensis. Revista de Ciències de l'Educació*, año XXXI, III época, pp. 101-125. Se presenta una experiencia sobre el proceso de planificación, desarrollo y valoración de una asignatura para potenciar la implicación del alumno a partir de estrategias como la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación de la materia como proceso de aprendizaje.  
<http://pedagogia.fcep.urv.cat/revistaut/revistes/juny07/article07.pdf>

## Referencias

Barrios, Ch., Iranzo, P., Soler A. y Tierno, J.M. (2007). La coevaluación y la autoevaluación dentro del sistema evaluativo de una asignatura de la carrera de Pedagogía. Universitat Tarraconensis. *Revista de Ciències de l'Educació*, año XXXI, III época, 101-125. Disponible en: <http://pedagogia.fcep.urv.cat/revistaut/revistes/juny07/article07.pdf>

Cano, E. (2014). Análisis de las investigaciones sobre feedback: aportes para su mejora en el marco del EEE5. *Bordón*, 66 (4), 9-24.

Martínez, M. (ed.) (2008). *Aprenentatge-Servei i responsabilitat social de les universitats*. Barcelona: Octaedro-Fundació Jaume Bofill. Disponible en: [www.aprenentatgeservei.org/intra/aps/documents/180127\\_Ap5Uni.pdf](http://www.aprenentatgeservei.org/intra/aps/documents/180127_Ap5Uni.pdf)

Rodríguez Gallego, M.R. (2014). El Aprendizaje-Servicio como estrategia metodológica en la Universidad. *Revista Complutense de Educación*, 25 (1), 95-113.  
Disponible en: [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2014.v25.n1.41157](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2014.v25.n1.41157)

Tierno, J.M., Iranzo, P. y Barrios, Ch. (2011a). Las simulaciones como creación de entornos para la aplicación de competencias. En E. Cano, (coord.). *Buenas Prácticas en la evaluación de competencias*. Laertes. Barcelona, 97-114.

Tierno, J.M., Iranzo, P. y Barrios, Ch. (2011b). El compromiso organizativo e institucional para diseñar y evaluar competencias en la Universidad. *Revista de Educación*, 361, 223-25.  
Disponible en: [www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre361/re36109.pdf?documentId=0901e72b8162f032](http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre361/re36109.pdf?documentId=0901e72b8162f032)

