

EPIGRAFÍA E HISTORIA LOCAL DE *TUSCULUM* EN ÉPOCA ARCAICA Y MEDIO-REPUBLICANA

Diana GOROSTIDI PI, Universidad Rovira i Virgili - Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Resumen: el *dossier* epigráfico tusculano de época medio-republicana es clave, junto con el prenestino, para el conocimiento de la sociedad lacial de la época, integrada por varias familias mencionadas reiteradamente en la documentación a lo largo de los siglos. Por su parte, las fuentes recuerdan la condición privilegiada de *Tusculum* respecto a otros centros laciales, por su antigüedad y el prestigio de sus primados, entre los que se hayan los primeros plebeyos en alcanzar las máximas magistraturas romanas a comienzos de la República. La evocación pública de este pasado ilustre se puede rastrear también en la epigrafía tardorrepublicana, que permite aunar la información transmitida por las fuentes con la documentación epigráfica que conserva los nombres de las familias más antiguas del *Latium vetus*.

Summary: the epigraphic corpus of Tusculum in the middle republic time is key for knowledge of the social order from that period, in addition to that of Praeneste. This society was shaped by a sort of families that were preserved across the centuries. On the other hand, literary sources record the privileged condition of Tusculum regarding other Latial towns, by its antiquity and the status of its *primatus*, among these the first plebeian people in accomplishing the highest Roman magistracies from the beginning of Republic. Public recreation of this memorable past is tracked through epigraphy from late Republican period, that allow connecting that information from literature with the epigraphic record in which is well-preserved the name of the most ancient families in *Latium vetus*.

Palabras clave: urnas arcaicas; *Furii*; *Rabirii*; Cicerón, *summi viri*; Liga Latina; *dictatores*; *M. Fulvius Nobilior*; *Cn. Domitius Ahenobarbus*; *flamen Dialis*.

Key words: early cinerary urns: *Furii*; *Rabirii*; Cicero; *summi viri*; Latin League; *dictatores*; *M. Fulvius Nobilior*; *Cn. Domitius Ahenobarbus*; *flamen Dialis*.

Silvio Panciera (1933-2016)

Xavier Dupré (1956-2006)

In memoriam

1. INTRODUCCIÓN

La antigua ciudad de *Tusculum* se encuentra a unos treinta kilómetros al sureste de Roma, en un área conocida desde antiguo como *colli Albani*. Es una zona privilegiada por la temperatura y la vegetación, caracterizada por la presencia del volcán Albano La-

cial, el antiguo *Mons Albanus*, un venerado lugar de culto lacial que domina el valle Latino, imponiéndose visualmente en toda la llanura del *Latium vetus* y sobre Roma, por un lado, y, atravesando las lagunas pontinas, hasta el *Mons Circaeus*, el promontorio de la maga Circe, madre de Telégono, fundador de *Tusculum*, y confín natural con la Campania (fig. 1).¹

¹ La fundación de *Tusculum* por el hijo de Ulises y Circe aparece aludida en varios autores antiguos (Ov. *Fast.* III.92; 4.71; Sil. Ita. *Pun.* XII.535; Sta. *Silv.* I.3.83-84) y en algunos magistrados monetales de los siglos II y I a.C. (Puglisi 2007: 203-204). Cf. Gorostidi 2010a; 2011a, con bibliografía precedente.

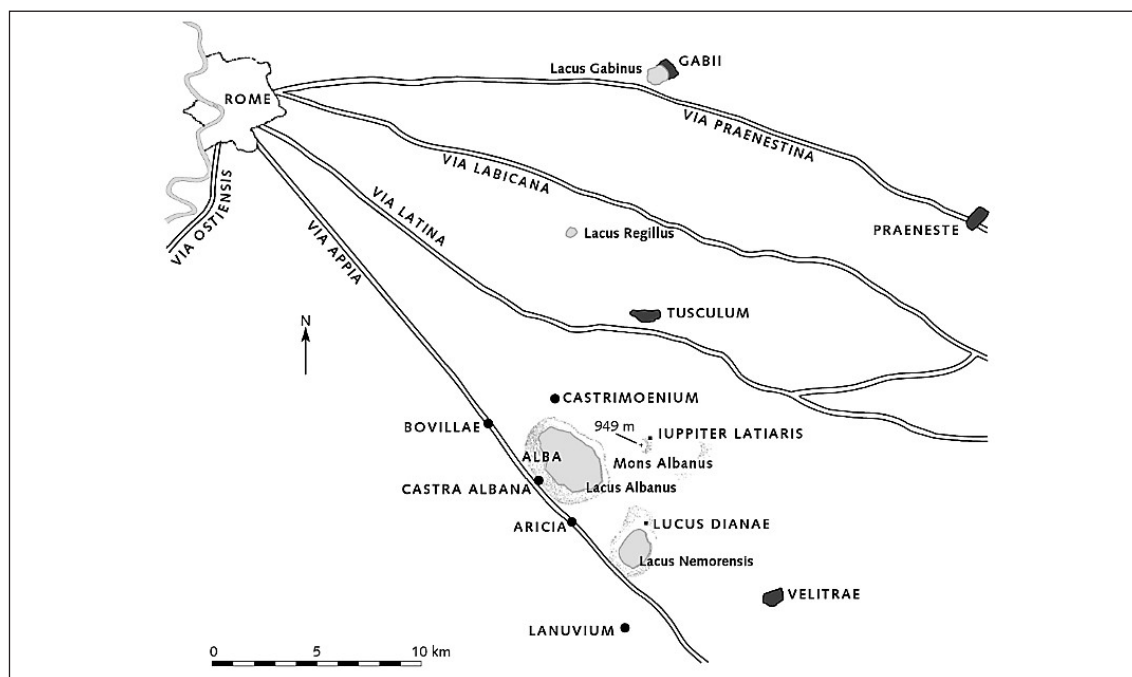


Figura 1. Mapa de situación de *Tusculum* en los *colli Albani* (de Coarelli 1982).

La ciudad se extiende sobre el monte Tusculano, un altiplano longitudinal, en dirección este-oeste, a 600 m. s.n.m., presidido por una zona de mayor altura donde surgió la acrópolis. Esta posición dominante determinó el desarrollo urbanístico de la ciudad, ya que las cualidades defensivas y de control del territorio de la privilegiada altura sobre el valle ofrecía un dominio de las vías naturales de comunicación con el sur, a través de las vías Latina y Labicana. Ambas vías estuvieron comunicadas por varios *diverticuli*, de los cuales los dos principales subían desde el sur y desde el norte hasta el centro monumental (fig. 2).²

Tusculum no fue nunca una ciudad muy grande y se ha calculado su extensión en unas 10 ha.³ La parte conservada de las murallas ha permitido precisar aproximadamente el pomerio de la ciudad, en cuyo centro se haya el conjunto monumental foro-teatro excavado desde el s. XIX, y sistemáticamente en época más reciente por la Escuela Española de

Historia y Arqueología en Roma - CSIC (fig. 3).⁴ En la zona inmediatamente extramuros se sitúa el santuario extramuros, el anfiteatro y varias villas, cuyos propietarios han podido ser identificados en algunos casos gracias a la epigrafía recuperada en sus inmediaciones.

Desde el punto de vista histórico, la ciudad se señala especialmente en época arcaica.⁵ Como es bien sabido, en el contexto del final de la monarquía romana, los conflictos que enfrentaron Roma y el Lacio acabaron con derrota de la liga Latina, capitaneada por *Tusculum*, lo que comportó la anexión territorial tras el *foedus Cassianum* (493 a.C.). La ciudad adquirió el rango de *municipium optimo iure* (380 a.C.) y tusculanos fueron los primeros plebeyos en acceder a las máximas magistraturas romanas.

² La vía Latina, que desfilaba justo por debajo del monte Tusculano, fue el paso natural hacia la Campania hasta la construcción en el 312 a.C. de la vía Apia. La vía Labicana, en cambio, discurría por el norte de la ciudad y unía Roma con la vecina *Labicum*. El *diverticulum* que ascendía de la vía Latina hasta la ciudad recibe en la historiografía tusculana el nombre de «*via dei sepolcra*», por el elevado número de monumentos funerarios que conservaba. Pasaba por delante del santuario extramuros y, posteriormente, del anfiteatro.

³ Quilici y Quilici Gigli 1991; Ribaldi 2008.

⁴ Durante las campañas arqueológicas sistemáticas de 1994 a 2009 se han recuperado cerca de 70 inscripciones. De ellas al menos una docena presentan información relevante, un porcentaje elevado, teniendo en cuenta que se trata de un yacimiento intermitentemente excavado desde el siglo XIX (Canina 1841; Castillo 2005). Sobre las campañas españolas: Dupré 2000; Dupré *et al.* 2002; Ribaldi 2008; Tortosa *et al.* 2015. Se conocen unas 300 inscripciones procedentes del área urbana (Gorostidi 2015b) y varios centenares de sellos sobre material constructivo, algunos de indudable interés, como los cuatro datados en época tardorepublicana (Gorostidi 2011: 327-328).

⁵ Sobre *Tusculum* arcaica: Martínez-Pinna 2004.

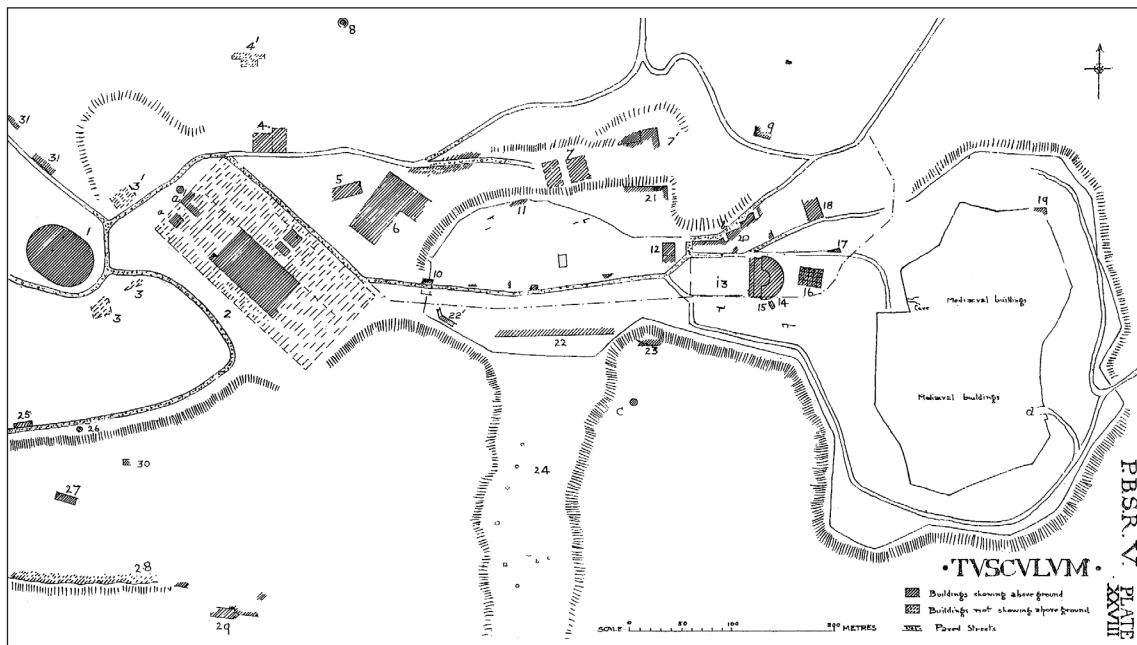


Figura 2. Planta de la ciudad (de Ashby 1910).

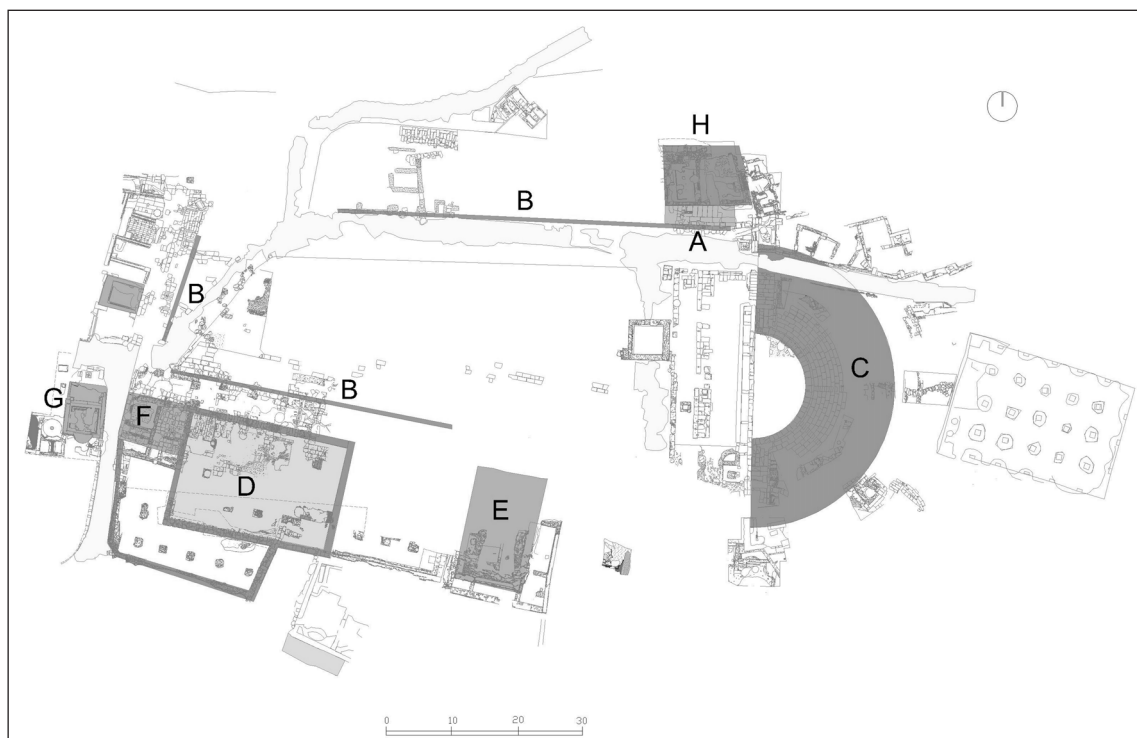


Figura 3. Planimetría del yacimiento en su fase tardorepublicana: A, *via sacra* que desde el foro asciende hacia la acrópolis; B, canal perimetral de la plaza; C, cavea del teatro; D, basílica; E, edificio sobre podio (templo?); F, *sacella*; G, *sacellum* de Mercurio; H, edificio con mosaico bícromo (EEHAR).

2. TUSCULUM MEDIO-REPUBLICANO: LA DOCUMENTACIÓN EPIGRÁFICA

Tusculum ha conservado uno de los conjuntos epigráficos más antiguos de todo el *Latium vetus*.⁶ Tan sólo de época mediorrepublicana se conservan más de una veintena de textos, una cantidad relativamente importante si la comparamos con los escasos testimonios conservados en otras ciudades vecinas, como *Lavinium*, *Gabii* o Nemi, e incluso Roma, a excepción de *Praeneste*, cuya gran necrópolis de la Colombella ha restituido por sí sola unas trescientas cincuenta inscripciones.⁷ Casi la totalidad de las inscripciones tusculanas de este período son en piedra, la mayoría de carácter funerario, aunque también hay diversos textos votivos de notable interés; completa el conjunto varios grafitos nominales sobre *instrumentum*, lo que confiere al *corpus* tusculano una cierta entidad dentro del panorama epigráfico lacial.⁸ Además, los textos tusculanos permiten reconstruir un álbum onomástico y prosopográfico del Lacio antiguo que, vistas las limitaciones de la documentación en este período y aun no siendo comparable con el repertorio de *Praeneste*, podríamos definir como notable.

2.1. LAS URNAS FUNERARIAS ARCAICAS

Las inscripciones tusculanas más antiguas proceden de sendos hipogeos gentilicios pertenecientes a las familias *Furia* y *Rabiria*. Se trata de dos conjuntos de urnas cinerarias oicomorfos fechadas a

⁶ El total de inscripciones de *Tusculum* recogidas en el primer volumen del *CIL* son 34; Roma registra un máximo de 36 fechables en los siglos IV-III a.C. (Panciera 1995: 321). Sólo *Lanuvium*, *Gabii* y Nemi alcanzan la docena (cf. Granino 2005. Para *Lanuvium* ahora: Garofalo 2014).

⁷ Sobre *Tusculum* y *Praeneste* en época medio-republicana: Gorostidi 2012; Gatti 2012, ambas con bibliografía precedente. Para una panorámica de la epigrafía romana y lacial de este momento: Panciera 1995: 320-322; Nonnis 2012. Para un estado de la cuestión sobre las inscripciones votivas medio y tardorrepublicanas: Nonnis 2003: 40-46 («Apendice documentaria. *Latium*»). Sobre las inscripciones votivas sobre *instrumentum*, Nonnis y Sisani 2012. Sobre las inscripciones funerarias de la necrópolis prenestina de la Colombella: Coarelli 1992; Franchi de Bellis 1997.

⁸ Las inscripciones del *Latium vetus* aparecen recogidas en el volumen XIV del *CIL* (Dessau 1884) y en los posteriores *additamenta* (*EE* IX, de 1892 y 1910; cf. Granino Cecere 2005, el suplemento fotográfico y bibliográfico de la serie *Imagines* para los *Supplementa Italiae*). El volumen de *CIL* I² incluye las urnas de los *Rabirii*, aparecidas en 1957 (Borda 1956-58). El *corpus* de la epigrafía tusculana fue objeto de una tesis doctoral (Gorostidi 2008b) y actualmente está siendo preparado para su inclusión en la colección *Supplementa Italica*.

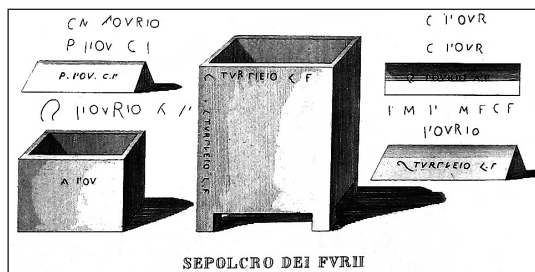


Figura 4. Dibujo de las inscripciones y urnas de los *Furii* (de Canina 1841: tav. XXV).



Figuras 5-6. Fotografías de las urnas de los *Rabirii* en su lugar de hallazgo en 1957 (de Gorostidi 2000 = SBAL, B282).

finales del IV o inicios del III a.C. con los nombres de los difuntos incisos o pintados en los cuerpos o en las características tapas a dos aguas.⁹ Los nombres de ocho *Furii* aparecieron en una docena de urnas colocadas dentro de un hipogeo monumental en torno a un sarcófago también con inscripción, pero con el

⁹ Inscripciones de los *Furii* y los *Turpleii* (*CIL* I² 50-58; cf. Díaz y Gorostidi 2010: 175-183;) y de los *Rabirii* (*CIL* I² 2850-2854 y D. Nonnis en Friggeri *et al.* 2012: 168-169, III, 18-19) y *Lucretii* (Gorostidi 2009).



Figura 7. Urnas de los *Rabirii* en el Museo Comunale di Frascati - Scuderie Aldobrandini (fotos: D. Gorostidi).

nombre de *C. Turpleio(s)*, con quien sin duda debe ser identificado el fundador del mausoleo (fig. 4).¹⁰ Desaparecieron poco después de su hallazgo, hacia el 1666, en una zona boscosa extramuros, pero aun así fueron vistas y detalladamente dibujadas en su emplazamiento original.¹¹

Más reciente fue el hallazgo del hipogeo con las urnas de los *Rabirii*, descubierto casualmente en 1957 en unas obras efectuadas en la antigua «*via dei sepolcri*» que daba acceso a la ciudad, a la altura del anfiteatro. Estas, a diferencia de las urnas de los *Furii*, no tenían ningún tipo de estructura monumental asociada y se hallaron simplemente depositadas bajo la tierra (figs. 5-6).¹² El conjunto está compuesto por una serie de siete pequeñas urnas cinerarias, las más con pedúnculos, y sus tapas realizadas en toba local con los nombres de diver-

sos *Rabirii* incisos en tres de ellas: *L(ucios) Ra(birios) N(umeri) f(ilius)* (fig. 7.2), *P(ublios) Rab(irios) C(ai) f(ilius)* (fig. 7.4) y *C(aios) Rab(irios) M(arci) f(ilius)* (fig. 7.5) y sobre un *skyphos* pintado, *Cn(aeos) Rabi(rios) Cn(aei) f(ilius)* (fig. 7.6).¹³ A este conjunto familiar hay que añadir una cuarta con el nombre de *L(ucios) Lucr(etios) [-] f(ilius)* (fig. 7.1) y una quinta, hallada con posterioridad, pero en la misma zona, con el nombre *C(aios) Rull(ios) M(arci) f(ilius)* (fig. 7.3), más algún que otro grafito nominal sobre el resto del ajuar cerámico conservado.¹⁴ Con posterioridad fueron halladas

¹³ *CIL* I² 2850 (en «*peperino*»), *CIL* I² 2851-2852 (en «*sperone*»). La toba local es referida en el *CIL* como *lapis Tusculanus*. En italiano se llama «*peperino*» a su variante gris, de textura compacta, y «*sperone*» a la amarilla, caracterizada también por su gran porosidad y friabilidad.

¹⁴ *CIL* I² 2854 (*L. Lucretios*, en «*sperone*», leída en *CIL* como *P(ublius) Lus(cius?) K(aesonis) f(ilius)*). Nueva lectura en Gorostidi 2009) y 2849 (*C. Rulios*, en «*sperone*»). Las urnas y el ajuar funerario, que incluía un par de espejos de tipo prenestino con escenas mitológicas (Borda 1956-58), se hallan actualmente depositados en el Museo Comunale di Frascati - Scuderia Aldobrandini (urnas, cf. Cappelli 2002; Gorostidi 2009) y el Museo Nazionale Romano (ajuar cerámico, cf. Nonnis en Friggeri *et al.* 2012: 168-169).

¹⁰ La forma *Turp(i)leius* sólo se conoce en las dos urnas tusculanas. Se trata de una variante del posteriormente más habitual gentilicio *Turpilius*, también documentado en *Tusculum*, aunque en época imperial (*CIL* XIV, 2708).

¹¹ Sobre el sepulcro y las urnas de los *Furii*, cf. Díaz y Gorostidi 2010, donde se recogen los dibujos de la época.

¹² Borda 1956-1958; Gorostidi 2000; Cappelli 2002.



Figura 8. Urnas de los *Decemii*, *L. Veios* y *Tucios* (fotos: *CIL/BBAW*).

otras tres urnas de características semejantes, con los nombres *A(ula) Decemia M(arci uxor?)* y *Decemio(s)* (fig. 8.1), *L. Veios* (fig. 8.2) y *Tuc<c>i(os)* (fig. 8.3),¹⁵ lo que eleva el número final de nombres identificados en los sepulcros arcaicos tusculanos, urnas de los *Furii* incluidas, a la veintena.¹⁶

La paleografía de las urnas conservadas presenta rasgos arcaicos, especialmente notables las grafías de las A, las E y F de trazos medios descendentes, las L calcídicas y los puntos circulares, lo que concuerda con la propuesta de datación propuesta.¹⁷ La urna de *P. Rabirios* presenta escritura retrógrada, cambios direccionales en la escritura que también aparecen en otras inscripciones, como en la parte de la filiación de *C. Rabirios* y de *C. Rulios*¹⁸. La urna de *L. Rabirios N. f.* realizada en la toba llamada «peperino», que es con diferencia la mejor conservada de todas, aún mantenía en el momento del descubrimiento restos de la pintura roja original sobre los caracteres. La gran porosidad de la toba en su variedad «*sperone*» utilizada en la mayoría de los ejemplares conservados sugiere que los cinerarios debieron estar en origen enyesados, además de rubricados, por lo que es posible

pensar que las restantes urnas anepigráficas albergaran inscripciones pintadas (*tituli picti*).¹⁹

Cabe recordar que este tipo de cinerarios se encuentra muy difundido en Roma y el Lacio,²⁰ aunque en la necrópolis de la Colombella proliferaron los cipos funerarios con forma de pináculo, en sus variantes vegetal y antropomórfica.²¹ Por ejemplo, urnas oicomorfas aparecieron en la necrópolis Esquilina,²² aunque se trata, en este caso, de ejemplares de excelente factura y muy distintos de los tipos tusculanos que, a excepción de los realizados en «peperino», resultan bastante toscos.²³

2.2. LAS INSCRIPCIONES VOTIVAS

A este importante conjunto, el más antiguo hasta el momento, se suman unos pocos documentos más de carácter votivo: las dos columnas para Fortuna y Marte y el cipo con la *decima Herculis*.

Las pequeñas columnas fueron dedicadas por el tribuno *M. Furius* a expensas del botín de guerra (*de praidad*) (fig. 9), y se fechan a inicios del III a.C.²⁴

¹⁵ *CIL* I² 2848 (*Decemii*, en «peperino»), 2848a (*L. Veios*, en «peperino») y 2848b (*Tucios*). En principio, estas urnas, que se encontraban en una colección particular, fueron adjudicadas a una localidad diversa. Sin embargo, M. Valenti ha podido reconstruir las vicisitudes de su hallazgo y proponer una misma procedencia común (Valenti 2003: 369).

¹⁶ Sobre la necrópolis tusculana, Coarelli 1977; Gorostidi 2000 y 2009. Destacamos el uso del *praenomen* femenino en 2848 (*A. Decemia*), siendo uno de los pocos y más antiguos documentados (los otros casos son *ILLRP* 21, 24; *CIL* I² 89, 128, 233a, 340, 573, 1407).

¹⁷ Para un cotejo con el análisis paleográfico de las urnas de los *Furii*, cf. Díaz y Gorostidi 2010: 177.

¹⁸ Cf. Gorostidi 2009.

¹⁹ Como ocurre, por ejemplo, en algunas tapas de sarcófagos de los Escipiones (cf. Panciera 1995: 321, n. 10).

²⁰ Ejemplos recogidos en Díaz y Gorostidi 2010: 180, con bibliografía precedente.

²¹ Cf. Coarelli 1973; 1992; Franchi de Bellis 1997.

²² Bertolotti *et al.* 2007, tumba 193 (s. VI-V a.C.).

²³ También son habituales en el ámbito etrusco, donde incluso se conocen algunos ejemplares latinos, aunque de fecha bastante posterior (cf. *CIL* I² 2637-2642; cf. Nardelli 2010: 109-113, de Perugia, fechadas a finales del II, inicios del I a.C.); Cf. Gasperini 1960. Para los tipos de urnas itálicas en la Península Ibérica: Rodríguez 2010.

²⁴ Las columnas han podido ser datadas por el análisis paleográfico y lingüístico (Díaz y Gorostidi 2010), descartando la posibilidad que se tratara de copias posteriores de documen-



Figura 9. Columna de *M. Furius* dedicada a Marte (de Díaz y Gorostidi 2010: fig. 5).

Sólo se conserva un fragmento de la dedicada a Marte, pero fueron vistas y detalladamente dibujadas en su momento.²⁵ El personaje ha sido identificado con un joven senador de la rama plebeya de los *Furii* romanos asentada en el territorio, como quizá demuestre su vinculación con los miembros enterrados en el hipogeo gentilicio presidido por el sarcófago del *C. Turpleius*, sin duda un exponente de la aristocracia local con los que los poderosos *Furii* romanos habrían emparentado.²⁶ En efecto, la convivencia de los *Turpleii* y los *Furii* en *Tusculum* debe ser entendida dentro del contexto histórico generado por el alzamiento de los latinos contra Roma en el 381 a.C., cuyo armisticio concluyó con la entrada de la aristocracia tusculana abiertamente filorromana en el gobierno de Roma, favorecida por el papel conciliador desempeñado por Furio Camilo.²⁷

En cuanto al cipo troncopiramidal del liberto *Fictorius* con indicación del cumplimiento de la décima a Hércules (*decuma facta Hercolei*), puede ser fechado a finales de la misma centuria (fig. 10).²⁸ Esta última

tos más antiguos, como había sido propuesto previamente (cf. Poccetti 1982; Granino 2005, n. 319).

²⁵ *CIL* I² 48 (*Fortuna*) y 49 (*Mars*) (= *ILLRP* 100 y 221). Dibujos en Ritschl 1862: tab. XLIX. Cf. Poccetti 1982 (también sobre las vicisitudes de su recuperación; Díaz y Gorostidi 2010, con los dibujos de Ritschl y el calco del fragmento conservado).

²⁶ Cf. Díaz y Gorostidi 2010: 185-186.

²⁷ Liv. VI.25-26. Cf. Martínez-Pinna 2004: 185; Díaz y Gorostidi 2010: 184-185.

²⁸ Sobre la inscripción de Hércules: Dupré y Núñez 2000 (= *AE* 2000, 283; con correcciones Gorostidi 2011: 324).

inscripción se asemeja en forma y disposición del texto a otras dos procedentes de *Praeneste*, también dedicadas a la misma divinidad y fechadas a mitad del III a.C.²⁹ A fines del III, inicios del II a.C. se fecha también una inscripción a Diana sobre un arquitrabe monumental dedicada, al parecer, por un anónimo esclavo.³⁰

2.3. SOCIEDAD Y POLÍTICA A TRAVÉS DE LAS INSCRIPCIONES DE ÉPOCA MEDIO-REPUBLICANA

En este contexto, podemos decir que *Tusculum* manifiesta un comportamiento epigráfico acorde con su inmediato entorno local, aunque en proporción muy menor si tomamos como referencia la vecina ciudad de *Praeneste*, destacando así desde un primer momento la implantación de una cultura epigráfica en piedra que en sus primeras manifestaciones parece abundar más en ámbito privado (funerario) que en público (votivo). Este primer hábito epigráfico fue adoptado por toda una serie de familias, cuyos miembros conformaron la sociedad tusculana en su etapa más temprana³¹. Esta

²⁹ *CIL* I² 61-62. cf. D. Nonnis en Friggeri *et al.* 2012: 192-195, III.30-31. El paralelo formal con *Praeneste* y la ubicación paralela, en la vía de acceso a la ciudad en ambos casos, ha permitido considerar que el santuario extraurbano tusculano, cuya advocación se desconoce, hubiera podido estar dedicado a esta misma divinidad (Gorostidi y Ribaldi 2008).

³⁰ *AE* 1991, 394; Granino 1991: 361-362, n. 101.

³¹ Algunas de ellas, como la *Furia* y la *Lucretia*, continuaron en la ciudad hasta época augustea y posterior.



Figura 10.: Cipo de la *decuma Herculis* (foto: G. Cappelli).

primera epigraffa tusculana permite conocer el nombre de algunas de las más antiguas familias latinas que no aparecen documentadas, por ejemplo, en repertorios tan amplios como la necrópolis de *Praeneste*.

En efecto, el imponente dossier conservado en la Colombella ha permitido constatar los nombres de las familias de la *Praeneste* medio-republicana, algunas de las cuales sobrevivieron en la ciudad hasta después de que Sila impusiera sus medidas punitivas contra la élite prenestina.³² Sin embargo, algunas de

³² Coarelli 1992; Santangelo 2007: 84-85 y 134-146.



Figura 11. *Lacus* de los ediles *M. Decumius* y *Q. Coelius Latiniensis* (de Dupré 2000: fig. 73).

ellas pueden ser rastreadas en la epigraffa tusculana contemporánea. Un ejemplo, el más antiguo, son los *Decumii* localizados en ambos municipios desde época medio republicana hasta inicios del I a.C. En *Tusculum* aparecen, como se ha visto, con la variante *Decemii* en una de las urnas de finales del IV a.C. (fig. 8), mientras en el 70 a.C. se fecha el magistrado local *M. Decumius* (fig. 11).³³ Por su parte, *Praeneste* conserva una icónica inscripción, una corona en travertino, donada a la *Fortuna Primigenia* por un tal *L. Decumius M. f.*, de finales del III o inicios del II a.C. El donante estuvo probablemente emparentado con el personaje recordado en el único cipo funerario de esta familia recuperado en la necrópolis medio-republicana.³⁴ Por último, los *fasti* locales de época postsilana registran entre sus magistrados también a un *M. Decumius*, lo que demuestra el arraigo y pervivencia de la familia y su consecuente incursión en el *cursus* local, como en *Tusculum*, a lo largo de varios siglos.³⁵

Se puede comprobar, en consecuencia, que entre la documentación más antigua tusculana se encuentran los testimonios más antiguos en el Lacio de las familias *Furia*, *Turpilia*, *Rabiria*, *Lucretia*,³⁶ *Decimia*,

³³ *CIL* XIV 2626 (= *CIL* I 1125; *CIL* I² 1441; *ILS* 6205; *ILLRP* 688). Sobre el frontal de *lacus* público: *Q(uintus) Coel[ui]s Q(uinti) f(ilius) Latiniensis*. *M(arcus) Decum[ui]s ---] / aed(iles) de s(enatus) s(ententia)*. La inscripción se encontraba enterrada *in situ*, pero pudo ser vista y documentada durante las intervenciones arqueológicas realizadas en sus inmediaciones (actualmente vuelve a estar oculta). Cf. Dupré 2000: 102-103 (fig. 73) y 344-350 (figs. 255-256).

³⁴ *CIL* I² 1445 (Granino 2005: n. 772; D. Nonnis en Friggeri *et al.* 2012: 185, III.26). *CIL* I² 144: *M. Decumius* (signáculo piniforme. Cf. Franchi de Bellis 1997: 106).

³⁵ *CIL* XIV 2968. Otras familias documentadas en ambos municipios son los *Anicii*, *Cordii*, *Eppulei* y los *Saufeii*. Sobre las relaciones familiares entre *Praeneste* y *Tusculum*, cf. Gorostidi e.p.

³⁶ El *cognomen* *Lucretianus* aparece documentado en *Tusculum* en dos inscripciones de carácter monumental dedicadas

Rullia,³⁷ *Veia* y *Fictoria*,³⁸ algunas de las cuales aparecen posteriormente ocupando magistraturas romanas.³⁹ Es el caso, ciertamente, de la rama plebeya de los *Furii*, tal como demuestra el caso de *M. Furius*, el joven tribuno de las columnas votivas tusculanas, y probablemente lo mismo debió ocurrir con los *Rabirii*, cuyos descendientes, ya asentados en Roma, aparecen registrados tímidamente en los *fasti*, aunque sólo a partir de inicios del s. I a.C.⁴⁰

3. EL PRESTIGIO DE LA CUNA: LA IMAGEN DEL ANTIQUISSIMUM MUNICIPIUM

La variedad de nombres identificados en las inscripciones medio-republicanas permite traer a colación la frase de Cicerón de su *pro Plancio* donde, en un alarde retórico sobre la prestigiosa cuna de su oponente tusculano, manifiesta la reputación de la ciudad respecto a otros centros laciales. Celebra su antigüedad absoluta y su condición de cuna de célebres familias de la aristocracia romana:⁴¹

Tu es (sc. Iuventius) e municipio antiquissimo Tusculano, ex quo sunt plurimae familiae consulares, in quibus est etiam Iuventia tot ex reliquis municipiis omnibus non sunt hic est (sc. Plancius) e praefectura Atinati, non tan prisca, non tam honorata, non tam suburbana. (...) Num quando vides tusculanum aliquem de M. Catone illo in omni virtute principe, num

por una mujer a un *vir* y un *socer*, respectivamente, ambas datables en la primera mitad del s. I d. C. (*CIL* XIV, 2723 y Dupré 2000: 144, fig. 109).

³⁷ Los *Rulli* se localizan en época arcaica en Etruria y el sur de Italia, principalmente en Campania y Apulia, y el documento más antiguo de la familia es la urna tusculana junto con un grafito en un ánfora greco-italica de un *Mar(aeos) Rulio(s)* fechado a mediados del siglo III a.C. (Díaz 2008: 8-9, fig. 2. Cf. Nonnis 2015: 384).

³⁸ La *gens Fictoria* está bien documentada en *Tusculum* en época imperial (*CIL* XIV 2629: *M'. Fictorius M'. l. Synhistor, curator* del colegio sacerdotal de los *aeditui aedis Castoris et Pollucis* y *CIL* XIV 2604 (*ager*): *Fictoria C. f.*, ambas de ini. I d.C.); cf. Gorostidi 2008b.

³⁹ Sobre las familias tusculanas que accedieron en este momento al senado romano, cf. Licordari 1982: 13-14 y 47-50; Höleskamp 1987: 179; Salomies 1996: 98-106; Martínez-Pinna 2004: 191-192; Farney 2007: 46, 256-259 y 264-265 y 2008.

⁴⁰ Cf. Broughton, II: 612 (donde se documenta un primer miembro senador, *C. Rabirius C. f. tr. mil. (c. 89 a.C.)*).

⁴¹ Es sabido que Cicerón conocía muy bien *Tusculum*, ya que poseía una villa residencial, al igual que otros muchos destacados miembros de la aristocracia romana, una villa que fue su preferida tal como la recuerda reiteradamente en sus obras y en las que ambientó varias de ellas, Gorostidi 2005.

de Ti. Coruncanio municipe suo, num de tot Fulviis gloriari? (Cic. *Planc.* 19-21).

Tú (Juvencio) procedes del muy antiguo municipio de *Tusculum*, de donde proceden muchas familias consulares, entre las que se encuentra también la Juvencia —tantas, en efecto, no hay en el resto de municipios—. Éste (Plancio), en cambio, procede de la prefectura de Atina, no tan antigua, no tan honorable, no tan cercana a Roma (...). Y cuando te encuentras con alguien de *Tusculum*, ¿acaso presume de aquél ilustre M. Catón, el primero en toda clase de virtud, o de su conciudadano Ti. Coruncanio, o de toda la saga de los Fulvios?

No solo se alaba a Marco Porcio Catón el Censor, con diferencia el personaje más notable e históricamente influyente oriundo de *Tusculum*,⁴² sino que se enumera, en una sopesada terna de prestigio, a otros importantes tusculanos que ejercieron cargos de responsabilidad en Roma desde épocas muy tempranas: *Ti. Coruncanus* fue el primer *pontifex maximus* de origen plebeyo⁴³ y el primer *aedilis curulis* plebeyo también fue un *Iuventius* tusculano, fechado a finales del IV a.C.⁴⁴ Se alude asimismo a la larga lista de miembros de la tusculana *gens Fulvia* recogidos en los *fasti*, empezando por *M. Fulvius Curvus*, el primer cónsul no romano, hasta *M. Fulvius Nobilior*, el célebre conquistador de Etolia, cuya *origo* tusculana se infiere de un *donarium* regalado a la ciudad que conmemora la gesta.⁴⁵ A todos ellos, cabe añadir los *Mamilii*, cuya familia, que se hacía descender de *Mamilia*, la hija de Telégono, fundador mítico de la ciudad, alcanzó el consulado con *L. y Q. Mamilius Vitulus* en los años 265 y 262 a.C. respectivamente.⁴⁶ El acceso a los primados plebeyos de varias e im-

⁴² Cf. Astin 1978: 1-10.

⁴³ Fue cónsul en 280 a.C., *dictator* en 246 a.C., Jörs, *RE*, s.v. *Coruncanus* 3 (1901): coll. 1663-1665; cf. Broughton I: 210; Höleskamp 1987: 179.

⁴⁴ Münzer, *RE*, s.v. *Iuventius* 1 (1918): col. 1362; cf. Broughton II: 577; Höleskamp 1987: 179.

⁴⁵ *M. Fulvius Curvus*, cónsul en el 322 (Plin. *NH*. VII.136; Münzer, *RE*, s.v. *Fulvius* 46 (1910): col. 229). Cf. Höleskamp 1987: 179. Sobre *M. Fulvius Nobilior*, cónsul del 189 a.C., censor del 179 a.C., triunfo en el 187 a.C., cf. *infra*. Se conserva un pedestal con un texto referido a un *donarium* realizado a raíz de la conquista de Etolia (*CIL* XIV 2601), sobre el cual *vid. infra*.

⁴⁶ Fest. s.v. *Mamiliorum*; Monaco 1984: 207-256. Existen también de esta familia dos magistrados monetales, que utilizaron la imagen de Ulises, padre de Telégono (e hijo de la maga Circe), como símbolo de su ascendencia mítica: *L. Mamilius*, del año 189 al 180 a.C. (*RRC* n. 149/1-5) y *C. Mamilius C. f. Limetanus*, del 82 a.C. (*RRC* 375, n. 362) (cf. Puglisi 2007: 200-201, nn. 6 y 11). Sobre Telégono y la fundación de *Tusculum*, Gorostidi 2011b, con bibliografía precedente.

portantes magistraturas (*consul*, *pontifex maximus*, *aedilis curulis*) por parte de miembros de familias oriundas del municipio se debía, precisamente, a su condición de *antiquissimum*, ya que *Tusculum* fue el *municipium* más antiguo de derecho romano (*optimo iure*), concedido en el 380 a.C.⁴⁷

Familias consulares de origen tusculana que, sin embargo, no aparecen en el registro epigráfico de la ciudad.⁴⁸ La única excepción, por el momento, son los citados *Fulvii*, de los que queda aún el recuerdo a través de su más ilustre representante, *M. Fulvius Nobilior*, el cónsul en 189 a.C., censor en 179 a.C. y procónsul en Hispania.⁴⁹ Una de sus más célebres acciones fue, sin duda, la conquista de Etolia, gesta que le valió en Roma los honores del triunfo en 187 a.C. Este hecho aparece recordado, como se ha dicho, en un pedestal de finales del s. I a.C.,⁵⁰ cuyo texto probablemente fue copiado de uno anterior perdido, pero contemporáneo al cónsul, que debió sostener el *donarium* original regalado por el general victorioso a su ciudad de origen (fig. 12).⁵¹

El pedestal tardorepublicano que recordaba a *M. Fulvius* formó, sin embargo, parte de una serie de

⁴⁷ Sobre la concesión de la ciudadanía y la entrada de *Tusculum* en la órbita política romana, cf. Martínez-Pinna 2004: 147-200; Díaz y Gorostidi 2010: 161-162 (con bibliografía precedente).

⁴⁸ Sin embargo, los *Valerii* también incluían a una Valeria tusculana en una de las varias versiones de sus ilustres orígenes (cf. Ps. Plut. XXII y XXXV; Val. Max. II.4.5; Zos. II.11). Un texto conservado en un fragmento de plinto indica la existencia de una estatua en el foro dedicada a un *M. Valerius M. f.* (CIL XIV 2753) que podría ser identificado con *M. Valerius Messala Corvinus* (cos. suff. 31 a.C.) según un pasaje de Tibulo: después de su triunfo sobre la Galia (27 a.C.), Mesala había mandado adecantar el tramo de la vía tusculana que comunicaba Roma con el Monte Albano (Tibul. I.7.57-62). Estas estatuas con plinto inscrito parecen corresponder por tamaño y datación estilística al conjunto recuperado en el foro, entre las que se encuentran tres matronas de la *gens Rutilia* (CIL XIV 2741-2742; AE 2002, 294), otra de un togado de la *gens Velineia* (CIL XIV 2754), que parecen corresponder a una misma familia (Gorostidi 2011: 327; Granino 2012: 356-361), y la citada de *Valerius*. Todas han sido encuadradas por cuestiones estilísticas en época augustea, tardoaugustea y tiberiana (Salcedo 2016: 367-369 y 497-510).

⁴⁹ Groag, *RE*, s.v. *Fulvius* 91 (1910): col. 265-267. La tercera esposa de Marco Antonio fue una *Fulvia*, hija de *M. Fulvius Flaccus Bambalio*, llamada *Tusculana* por Cicerón (Cic. *Phil.* III.16.3), lo que confirma el origen de esta *gens*.

⁵⁰ CIL I 616 (= XIV, 2601): *M(arcus) Fulvius M(arci) f(ilius) / Ser(vi) n(epos) co(n)s(ul) / Aetolia cepit*.

⁵¹ Probablemente uno de los objetos de arte que Fulvio Nobilior se trajo de la toma de Ambracia. A favor de ello está el pedestal de Roma en el que se recuerda a Fulvio Nobilior con un texto muy afín al tusculano y datado a partir de su triunfo del 187 a.C.: *M(arcus) Folvius M(arci) f(ilius) / Ser(vi) n(epos) Nobilior / co(n)s(ul) Ambracia / cepit* (CIL I 615 = VI 1307).



Figura 12. Pedestales de los *donaria* *M. Fulvius Nobilior*, de *Tusculum* y *Roma*, respectivamente (fotos: *ILLRP*, calco del original, y *CIL/BBAW*).

piezas semejantes destinadas a una galería de *summi viri* expuesta probablemente en el foro y que recordaban a personajes ilustres del pasado de la ciudad, tanto fundadores míticos como célebres magistrados de Roma vinculados de algún modo con *Tusculum*.⁵² En efecto, se han conservado varios pedestales para estatuas estantes de tamaño inferior al natural, con los nombres de *Telegonus*, *Telemachus*, *Orestes*, *Pylades* y del cónsul *Q. Caecilius Metellus* (sin mayor especificación).⁵³ Los pedestales responden todos a un mismo patrón, tanto por el tamaño, material y forma del soporte como por el tipo de inscripción, compuesta por los simples rótulos expresados en nominativo con un evidente carácter didascálico.⁵⁴ La reproducción de la inscripción del *donarium* original del cónsul *Nobilior* en esta serie de evidente cronología posterior puede ser explicada porque, una vez descontextualizada de su función original como soporte de un obsequio, el texto original, con el recuerdo de la prestigiosa hazaña y el nombre y la mención del consulado enunciados en nominativo, pudo facilitar su conversión en rótulo de la estatua del mismo Fulvio.⁵⁵

No son los únicos textos en nominativo fechados en los últimos siglos de la república. Dos pedestales ecuestres, de clara destinación honorífica, contienen también los nombres de los sendos personajes recordados. El primero de ellos pertenece a *Cn. Domitius Ahenobarbus*, el cónsul del 122 a.C., que aparece en calidad de *imperator*, aunque sin mención del con-

⁵² Gorostidi 2013b; 2015a.

⁵³ El parco rótulo tan sólo dice *Q. Caecilius Metellus cos*, lo que no permite identificar el personaje dentro de la larga lista de cónsules homónimos. Coarelli propuso que se tratara de *Macedonicus* (cónsul del 143 a.C.), a partir de las varias noticias que recuerdan que tuvo una villa en la ciudad (cf. Coarelli 1982: 123). Sobre las villas en *Tusculum* propiedad de miembros de la aristocracia romana, cf. Valenti 2003 (para la villa del Macedónico, Valenti 2003: 70-71 y 265 nt. 689).

⁵⁴ *CIL* XIV 2600-2601 (Fulvio y Metelo) y 2747-50 (héroes griegos), hallados durante las intervenciones del s. XIX en el centro monumental de la ciudad (Canina 1841). A este conjunto hay que añadir el ejemplar con el texto *Diphilos poetes* (*CIL* XIV 2751), el único superviviente de una segunda serie dedicada a personajes relacionados con el edificio del teatro adyacente al foro (cf. Gorostidi 2013b: 211-212).

⁵⁵ Este conjunto de pedestales fue fechado por Mommsen en época Augustea (*CIL* XIV, ad nums). Sin embargo, Degrassi databa el de M. Fulvio época precedente (*ILLRP* 322). De igual modo Coarelli (1982: 123), quien sugirió una cronología en época de Cicerón a partir de un último pedestal del poeta Dífilo, identificado con el homónimo comediógrafo contemporáneo del autor (Cic. *Ad Att.* II.19.2). Sin embargo, cf. Gorostidi 2013b.

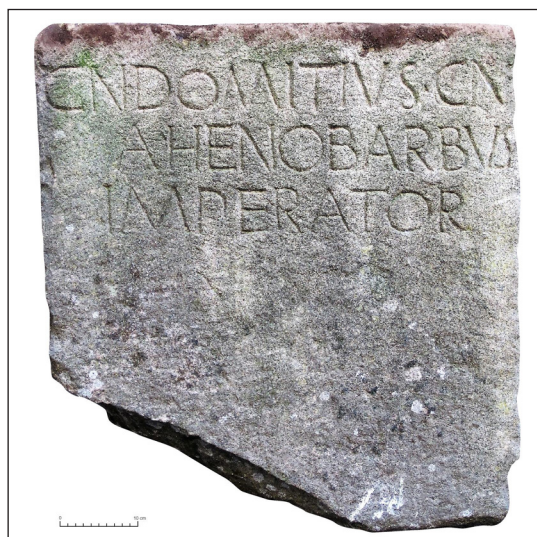


Figura 13. Pedestal ecuestre de *Cn. Domitius Ahenobarbus* (foto: D. Gorostidi).



Figura 14. Pedestal del *flamen Dialis Brixus Amonius* (foto D. Gorostidi).

sulado (fig. 13),⁵⁶ sin duda la inscripción más importante que recuerda a este personaje, uno de los más notorios de la larga saga familiar.⁵⁷ La estatua

⁵⁶ *AE* 1997, 260: *Cn(aeus) Domitius Cn(aei) // filius // Ahenobarbus / imperator*. La aclamación imperatoria ha sido puesta en relación con sus éxitos conseguidos en la Galia Narbonense, que le valieron el triunfo sobre los *Allobroges* (Arce *et al.* 1997). Es digna de mención, no obstante, la ausencia del consulado.

⁵⁷ Carlsen 2006: 148.

ecuestre es también excepcional para la época, ya que se trata de uno de los pocos casos conocidos para esta cronología en Italia fuera de Roma, aunque ciertamente en Grecia era más habitual.⁵⁸ La presencia de un homenaje de semejantes características en el foro podría ser explicado por la presencia de clientes de *Ahenobarbus* en la ciudad y que, en consecuencia, el cónsul y triunfador hubiera ejercido las veces de patrón de los tusculanos en Roma.⁵⁹

El segundo pedestal documenta un tal *Brixus Amonius*, definido *preimus flamen Dialis Tusculei* (fig. 14).⁶⁰ La onomástica del *flamen Dialis* es del todo atípica en el registro onomástico latino, y sin duda tiene una intención más bien conmemorativa de la antigüedad del primado sacerdotal por parte de la ciudad.⁶¹ Precisamente es esta anomalía lo que permite rescatar un texto considerado espurio que recuerda a *Marco Bebio Brix Dictatore*.⁶² Ahora bien, a la luz de la nueva inscripción tusculana en la que se lee claramente *Brixus*, tal vez se pueda explicar que se trate de un texto que por ignorancia no fue suficientemente comprendido y proponer, en consecuencia, la existencia de un pedestal con el nombre de *Baebius, dictator de Tusculum*,⁶³ que las fuentes recuerdan como el fundador de la liga Latina en el santuario federal de Nemi.⁶⁴

⁵⁸ Bergemann 1990: 150. Pedestales ecuestres republicanos hallados en foro de ciudades de Italia: *Aesernia* (CIL IX 2663, de un *IVvir*), *Pompeya* (CIL X 792: *Q. Sallustius*, de época augustea) y *Verulae* (Mancini, *NSc* 1922: 252-254: *C. Paquius*, s. I a.C.).

⁵⁹ La erección de una *statua equestris* en el foro de Roma se consideraba el *maximus honos* sólo reservado a personajes distinguidos por su valor en acciones excepcionales a favor del Estado (cf. Cic. *Phil.* 5.41; Bergemann 1990: 20), mientras que los municipios clientelares podían ofrecer alternativas más accesibles. Sobre el origen de los homenajes públicos a generales victoriosos como *Ahenobarbus*, cf. B. Díaz en esta obra.

⁶⁰ Gorostidi 2013a.

⁶¹ El nombre presenta rasgos onomásticos de un marcado sabor exótico y anticuario, como es el caso de *Fertor Resius*, primer fetial de Roma (CIL VI 1302: *Fert[o]r Resius / rex Aequeicolus / is preimus / ius fetiale paravit / inde p(opulus) R(omanus) / disciplinam excepit*); cf. Ampolo 197.

⁶² Mattei 1711: 76; CIL XIV *212; Se trata de una inscripción perdida transmitida por un erudito local del XVIII, considerada espuria por H. Dessau, pero rescatada posteriormente por S. Mazarino (Mazarino 1945: 140, nt. 52). El extraño *brix* que lo acompaña no ha tenido explicación alguna, tan sólo apuntada como una posible deformación del cognomen *Priscus* (Beloch en CIL).

⁶³ Cf. Gorostidi 2015a, seguida por Nonnis 2017.

⁶⁴ Cato *Orig.* II.21 J = 58 P(Chassignet 1986: 28 n. 28). Cf. Martínez-Pinna 2004: 51-52.

3.1. *TUSCULUM LATINA*: UNA GALERÍA TRIUNFAL PARA UN PASADO REMOTO

El paralelo entre ambos pedestales tanto de módulo como de *ordinatio* y paleografía ha permitido asociarlos a una búsqueda de semejanza formal, quizá procedente de una misma *officina* y, por tanto, reconocer que formaban parte de un mismo programa de autorrepresentación de la ciudad identificada con los pedestales para estatuas estantes de los fundadores míticos y los cónsules romanos. En consecuencia, vistos los personajes y su vínculo con la ciudad, es evidente que esta galería de hombres ilustres representa el pasado de la ciudad libre en el momento de máxima influencia en el Lacio. Evocaba, por un lado, la preeminencia tusculana en época arcaica, en el contexto de la liga Latina, a través de las figuras de Telégono y Orestes (acompañados de sus correspondientes parejas naturales, Telémaco y Pflades), fundadores míticos de la ciudad y del santuario federal en el *Nemus Dianae*, y, por otro, del *dictator* tusculano *Egerius Baebius* acompañado, probablemente, de *Octavius Mamilius*.⁶⁵

A la vista de la posible identificación de un texto alusivo de, al menos, uno de los *dictatores* tusculanos, cabe considerar, de nuevo, la inscripción de *Ahenobarbus* y a los propios ancestros de los *Domitii*, testigos de excepción de la trascendente victoria romana en el lago Regilo (499 a.C.) ante los latinos capitaneados por Octavio Mamilio. Según el relato, el general romano Aulo Postumio realizó una *evocatio* de los Dioscuros tusculanos que permitieron así el triunfo de Roma. El anuncio fue realizado por los propios dioses, quienes se aparecieron a un tal Domicio en el foro romano, trocando milagrosamente el color de su barba en un tono cobrizo.⁶⁶ La leyenda de los *Ahenobarbi* evocaba, aunque indirectamente, el papel de los *Mamilii* tusculanos descendientes de Telégono durante los enfrentamientos de la liga Latina con Roma hasta su claudicación (*foedus Cassianum*, 493 a.C.).

No obstante, a pesar de ser vencidos, la incorporación de *Tusculum* al estado romano aparece, sin embargo, de modo más glorioso: la concesión de la

⁶⁵ Sobre Orestes y la fundación de Nemi, Pasqualini 1996-97: 24-25; Green 2007: 201-207.

⁶⁶ Cf. Carlsten 2006: 16-17. Muchas son las fuentes antiguas que relatan el episodio (p.e. Cic. *Nat. Deor.* II.3.6; III.5.11-13; cf. Suet. *Nero* I). Sobre si fue *evocatio* o *exoratio* de los Dioscuros por parte de A. Postumio y la construcción del templo de Cástor y Pólux en el foro de Roma, vid. Martínez-Pinna 2004: 101-103, con bibliografía precedente.

ciudadanía plena (primer *municipium optimo iure*, en 380 a.C.), favoreció el rápido acceso de los tusculanos a las más altas magistraturas romanas, como bien recordaba Cicerón. En este contexto, la presencia de los cónsules en la galería tusculana, especialmente *M. Fulvius Nobilior*, simboliza la incorporación plena a la órbita romana de los descendientes de las familias tusculanas más prestigiosas partícipes de los primados de la ciudad: el acceso al consulado, *L. Fulvius Curvus*, quien probablemente pudo haber tenido su pedestal, y la *communio* de los pueblos latinos con Roma a través del sacerdocio del culto a *Iuppiter Latiaris*, que estaría representado por el *flamen Dialis*, evocado aquí a través de un nombre arcaizante, pero que sin duda rememoraba, con la expresa mención de *primus*, la contribución de *Tusculum* al establecimiento del nuevo culto federal romano sobre el *Mons Albanus* en sustitución del anterior latino en Nemi dedicado a Diana.⁶⁷

La semejanza formal del pedestal del *flamen Dialis* con la del *imperator* nos permite inferir que la primera fue realizada a imagen del monumento ecuestre de *Cn. Domitius Ahenobarbus*, probablemente porque su figura representaba el nexa necesario entre la ciudad de *Tusculum* y Roma, invocando el papel desempeñado por Castor y Pólux en el fin de las hostilidades.⁶⁸ Una galería de hombres ilustres, que materializaba

⁶⁷ La participación de *Tusculum* y de otras antiguas comunidades del *Latium Vetus* en las celebraciones anuales de las *feriae Latinae* en el *Mons Albanus* se podía deducir de la institución a partir de Augusto de los sacerdocios romanos dedicados precisamente a los cultos latinos (*sacerdotes Albani, Cabenses, Lanuvini, Laurentes Lavinates...*), entre los cuales también los *sacerdotes Tusculani* (cf. Granino y Scheid 1999). Ahora, después del descubrimiento del pedestal del *primus flamen Dialis* tusculano, está hipótesis queda ulteriormente refrendada. Por otro lado, conocemos la existencia de los *accensi velati* que, entre otras funciones, asistían a los cónsules en las celebraciones religiosas de las *feriae Latinae* (*CIL* XIV 4014; cf. Di Stefano 1994). Algunos de estos *accensi magistratum* se han documentado en ciudades del inmediato entorno de Roma realizando importantes actos de evergesía pública. Este es el caso de *M. Consius Cerinthus*, de *Ficuleae* (*CIL* XIV 4014), de *A. Plutius Epaphroditus*, de *Gabii* (*CIL* XIV 2793) y, probablemente, de un nuevo e ignoto [*accensus v]elatus* de *Tusculum* (Gorostidi e.p.). En este contexto quizá se podría considerar que, aunque el prestigio de la celebración de las *feriae Latinae* hubiera quedado como prerrogativa exclusiva de Roma, las antiguas ciudades miembros de la Liga Latina hubieran podido continuar participando, aunque de forma residual, a través de la intervención de *accensi velati* de extracción latina.

⁶⁸ La *aedes Castoris et Pollucis* es el nombre del importante santuario tusculano que estuvo a cargo de un nutrido colegio sacerdotal de tradición muy antigua y articulada (con varios sacerdocios autóctonos, como los *aediles lust(rales)*) y ampliamente documentada epigráficamente. Cf. Gorostidi 2008; 2010a; Nonnis 2017 (con amplia discusión y bibliografía precedente).

la afirmación de Cicerón en el discurso a favor de Plancio respecto a la prefectura de la ciudad de Atina, de donde procedía su defendido: no tan *prisca* ni tan *honorata* como el *antiquissimum municipium Tusculanum*. En consecuencia, una datación del conjunto a finales de la República tendría sentido, vistos los soportes, el constructo histórico y la reputación del municipio rememorada en un autor como Cicerón que tuvo una notable presencia en la ciudad que fue su segunda residencia.⁶⁹

AGRADECIMIENTOS

Quisiera agradecer a F. Beltrán y B. Díaz su amable invitación a participar en este coloquio. Este trabajo se enmarca en el grupo de investigación reconocido por la Generalitat de Catalunya MIRMEDGIAC 2014 SGR 01197, y del proyecto I+D del Ministerio de Ciencia y Competitividad de España HAR2015-65379-P, asignados ambos al Institut Català d'Arqueologia Clàssica.

BIBLIOGRAFÍA

- AMPOLO, C. 1972: «Fertor Resius Rex Aequicolus», *PP* 27, 409-412.
- ARCE, J., DUPRÉ X. y SAQUETE, J.C. 1997: «*Cn. Domitius Ahenobarbus* en *Tusculum*. A propósito de una nueva inscripción de época republicana», *Chiron* 27, 287-296.
- ASHBY, Th. 1910: «The classical topography of the roman campagna, III, section II (the via Latina)», *PBSR* 5, 213-432.
- ASTIN, A.E. 1978: *Cato the Censor*. Oxford.
- BERGEMANN, J. 1990: *Römischen Reiterstatuen. Ehrendenkmäler im öffentlichen Bereich*, Maguncia.
- BERTOLETTI, M., CIMA, M. y TALAMO, E. 2007: *Centrale Montemartini: Musei Capitolini*, Milano.
- BORDA, M. 1956-1958: «Ipogei gentilizi tuscolani», *BMonMusPont* 19, 15-35.
- BROUGHTON I: T.R.S. Broughton 1951, *The Magistrates of the Roman Republic*, I, New York.
- BROUGHTON II: T.R.S. Broughton 1952, *The Magistrates of the Roman Republic*, II, New York.
- CANINA, L. 1841: *Descrizione dell'antico Tusculo*, Roma.
- CAPPELLI, G. 2002: «I reperti della memoria», Capelli, G., y Pasquali, S., (eds.), *Tusculum. Luigi*

⁶⁹ Gorostidi 2005; 2015a.

- Canina e la riscoperta di un'antica città*, Roma, 203-211.
- CAPPELLI, G. y PASQUALI, S. (eds.) 2002: *Tusculum. Luigi Canina e la riscoperta di un'antica città*, Roma.
- CARLSEN, J. 2006: *The Rise and Fall of a Roman Noble Family: The Domitii Ahenobarbi 196 BC-AD 68*, Odense.
- CASTILLO, E. 2005: *Tusculum I. Humanistas, anticuarios y arqueólogos tras los pasos de Cicerón*, Roma.
- CHASSIGNET, M. 1986: *Caton. Les Origines. Fragments. Texte établie, traduit et commenté*, Paris.
- COARELLI, F. 1977: «Necropoli di Tuscolo», *Roma medio-repubblicana. Aspetti culturali di Roma e del Lazio nei secoli IV e III a.C. (Roma 1973)*, Roma, 305-311.
- COARELLI, F. 1982: *Lazio. Guide archeologiche Laterza*, Roma.
- COARELLI, F. 1992: «Praeneste in età repubblicana. Società e politica», P. Baglione (ed.), *La necropoli di Praeneste. Periodi orientalizzante e medio repubblicano*, Palestrina, 253-267.
- DESSAU, H. 1887: *Corpus Inscriptionum Latinarum, XIV. Inscriptiones Latii Veteris Latinae*. Berlín.
- DÍAZ, B. 2008: *Epigrafía latina republicana de Hispania*, Barcelona.
- DÍAZ, B. y GOROSTIDI, D. 2010: «*Tusculum* en época medio-repubblicana: la *gens Furia*», *ArchClass* 61, 161-192.
- DI STEFANO, I. 1994 «*Accensi velati consulibus apparentes ad sacra*: proposta per la soluzione di un problema dibattuto», *ZPE* 101, 261-279.
- DUPRÉ, X. (ed.) 2000: *Scavi archeologici di Tusculum. Rapporti preliminari delle campagne 1994-1999*, Roma.
- DUPRÉ, X., GUTIÉRREZ, S., NÚÑEZ, J., RUIZ, E. y SANTOS, J. A. 2002: *Excavaciones arqueológicas en Tusculum. Informe de la campaña de 2000-2001*, Roma.
- DUPRÉ, X. y NÚÑEZ, J. 2000: «Un nuevo testimonio de la *decuma Herculis* procedente de *Tusculum*», *Chiron* 30, 333-352.
- FARNEY, G. 2007: *Ethnic Identity and Aristocratic Competition in Republican Rome*, Cambridge.
- FARNEY, G. 2008: «The Mamiliii, Mercury and the limites. Aristocratic Genealogy and Political Conflict in Republican Rome», *Athenaeum* 96, 251-69.
- FRANCI DE BELLIS, A. 1997: *I cippi prenestini*, Urbino.
- FRIGGERI, R., GREGORI, G.L. y GRANINO, M.G. (eds.) 2012: *Terme di Diocleziano. La collezione epigrafica*, Roma.
- GAROFALO, P. 2014: *Lanuvio. Storia e istituzioni in età romana*, Tivoli.
- GASPERINI, L. 1960: «Urna cineraria etrusco-romana con indicazione del matronimico», *Epigraphica* 22, 171-185.
- GATTI, S. 2012: «Praeneste», Friggeri *et al.* 2012: 182-184.
- GOROSTIDI, D. 2000: «L'ipogeo dei Rabirii», X. Dupré (ed.), *Scavi archeologici di Tusculum. Rapporti preliminari delle campagne 1994-1999*, Roma, 508-509.
- GOROSTIDI, D. 2005: «Cicerón y Marco Celio Rufo en *Tusculum*», *Actas del XI Congreso de la Sociedad Española de Estudios Clásicos*, Madrid, 501-512.
- GOROSTIDI, D. 2008a: *La epigrafía latina de la antigua ciudad de Tusculum (Lacio, Italia)*. Tesis doctoral, Universidad de Zaragoza.
- GOROSTIDI, D. 2008b: «Il collegio degli *aeditui* e gli *aediles lustrales* di *Tusculum*: una nuova lettura di *CIL* XIV, 2620», M.T. Caldelli, G.L. Gregori y S. Orlandi (eds.), *Epigrafia 2006. Atti della XIV Rencontre sur l'Epigraphie in onore di Silvio Panciera*, Roma, 853-868.
- GOROSTIDI, D. 2009: «Urne arcaiche tuscolane: riletture di *CIL* I², 2849 e 2854», G. Ghini (ed.), *Lazio e Sabina V*, Roma, 257-260.
- GOROSTIDI, D. 2010a: «Conservadurismo itálico y oficialidad romana: los colegios sacerdotales de la ciudad de *Tusculum*. Novedades a través del estudio de la documentación epigráfica», *XVII Congreso Internazionale di Archeologia Classica (CIAC 2008)*, Bollettino di archeologia online, Roma, 50-54.
- GOROSTIDI, D. 2010b: «Egemonia mitica del territorio e propaganda politica nel *Latium vetus*: il caso di *Tusculum*», J. Carruesco (ed.), *Topos-Chôra. L'espai a Grècia I: perspectives interdisciplinàries. Homenatge a Jean-Pierre Vernant i Pierre Vidal-Naquet*, Tarragona, 103-110.
- GOROSTIDI, D. 2011a: «Aggiornamento del corpus epigrafico tuscolano: le iscrizioni repubblicane», G. Ghini (ed.), *Lazio e Sabina VII*, Roma, 323-330.
- GOROSTIDI, D. 2011b: «Il mito di fondazione di *Tusculum*», I. Salvagli y S. Gatti (eds.), *Nel segno del Grand Tour: i Castelli Romani e Prenestini. Viaggio nel mito: il Grand Tour e le origini di Praeneste e Tusculum*, Palestrina, 138-145.
- GOROSTIDI, D. 2012: «Tuscolo in epoca arcaica e medio-repubblicana», Friggeri *et al.* 2012: 156-157.
- GOROSTIDI, D. 2013a: «Nuovi documenti epigrafici dallo scavo della cosiddetta 'Villa di Prastina

- Pacato' a *Tusculum*», G. Ghini y Z. Mari (eds.), *Lazio e Sabina IX*, Roma, 183-188.
- GOROSTIDI, D. 2013b, «Conjuntos epigráficos monumentales de ámbito público en *Tusculum* (Lazio, Italia)», J.M. Iglesias y A. Ruiz (eds.), *Paisajes epigráficos de la Hispania romana. Monumentos, contextos, topografías*, Roma, 205-224.
- GOROSTIDI, D. 2015a: «La galería de *summi viri* en *Tusculum* y el foro de Augusto: Valoración a partir de inscripciones antiguas y recientes», J.M. Álvarez, T. Nogales e I. Rodà (eds.), *Actas XVIII Congreso Internacional de Arqueología Clásica. Centro y periferia en el mundo clásico*, Mérida, 1605-1607.
- GOROSTIDI, D. 2015b: «*Tusculum* 1994-2009: balance histórico-arqueológico a partir de la epigrafía», T. Tortosa et al. (eds.), *Actuaciones arqueológicas en el área de Tusculum (Monte Porzio Catone, Lazio-Italia)*, Madrid, 187-208.
- GOROSTIDI, D. e.p.: «I rapporti di *Tusculum* con tre città campione le città del *Latium vetus*: il contributo dell'epigrafia», A.L. Fischetti (ed.), *Tra Appia e Latina: dinamiche insediative e sviluppo del territorio alle pendici dei Colli Albani*, en prensa.
- GOROSTIDI, D. y RIBALDI, R. 2008: «Il santuario extraurbano di *Tusculum*», G. Ghini (ed.), *Santuari e luoghi di culti dell'antichità nei castelli romani e prenestini*, Pescara, 72-85.
- GRANINO, M.G. 1991: «*ILLRP* n. 101», S. Panciera (ed.), *Epigrafia. Actes du colloque international d'épigraphie latine en mémoire de Attilio Degrassi*, Roma, 361-362.
- GRANINO, M.G. 2005: *Supplementa Italica Imagines. Supplementi fotografici ai volumi italiani del CIL. Latium Vetus I (CIL, XIV; Eph. Epigr., VII e IX) Latium Vetus praeter Ostiam*, Roma.
- GRANINO, M.G. 2012: «Gallerie familiari: tra archeologia, epigrafia e antropologia», *ArchClass* 63, 345-380.
- GRANINO, M.G. y SCHEID, J. 1999: «Les sacerdotés publics équestres», *L'ordre équestre. Histoire d'une aristocratie (II^e siècle av. J.-C.-III^e siècle ap. J.-C.)*, Roma, 79-189.
- GREEN, C.M.C. 2007: *Roman Religion and the Cult of Diana at Aricia*, Cambridge.
- HÖLESKAMP, K.-J. 1987: *Die Entstehung der Nobilität. Studien zur sozialen und politischen Geschichte der Römischen Republik im 4. Jhdt. v. Chr.*, Stuttgart.
- LICORDARI, A. 1982: «Ascesa al Senato e rapporti con i territori d'origine. Italia: Regio I (*Latium*)», S. Panciera (ed.), *Epigrafia e Ordine Senatorio*, Roma, 9-57.
- MARTÍNEZ-PINNA, J. 2004: *Tusculum latina. Aproximación histórica a una ciudad del antiguo Lacio (siglos VI-IV a.C.)*, Roma.
- MATTEI, D.B. 1711: *Memorie storiche dell'antico Tuscolo oggi Frascati*, Roma.
- MAZZARINO, S. 1945: *Dalla Monarchia allo Stato Repubblicano. Ricerche di Storia romana arcaica*, Catania (reed: Milán 2001).
- MONACO, L. 1984: «La politica dei Mamili nel quadro dei rapporti tra Roma e l'Etruria», G. Franciosi (ed.), *Ricerche sulla organizzazione gentilizia romana*, I, Napoli, 207-256.
- NARDELLI, S. 2010: *Le necropoli di Perugia, 2. La necropoli di Monteluca*, Città di Castello.
- NONNIS, D. 2003: «Dotazioni funzionali e di arredo in luoghi di culto dell'Italia repubblicana. L'apporto della documentazione epigrafica», O. de Cazanove y J. Scheid (eds.), *Sanctuaires et sources. Les sources documentaires et leurs limites dans la description des lieux de culte*, Nápoles, 25-54.
- NONNIS, D. 2012: «Il panorama epigrafico laziale», Friggeri et al. 2012: 152.
- NONNIS, D. 2015: *Produzione e distribuzione nell'Italia repubblicana. Uno studio prosopografico*, Roma.
- NONNIS, D. y SISANI, S. 2012: «Manufatti iscritti e vita dei santuari: l'Italia centrale tra media e tarda Repubblica», G. Baratta y S.M. Marengo (eds.), *Instrumenta inscripta III. Manufatti iscritti e vita dei santuari in età romana*, Macerata, 41-91.
- NONNIS, D. 2017: «Tra continuità e trasformazione: appunti su alcune magistrature 'tradizionali' delle comunità laziali tra Repubblica e Impero», S. Evangelisti y C. Ricci (eds.), *Le forme municipal in Italia e nelle province occidentali i secoli I a.C. e III d.C.*, Bari, 29-44.
- NÚÑEZ, J. y MARTÍNEZ, J. M. 2002: «Una nueva inscripción dedicada a M. Cordio Rufo gemela a la *CIL* XIV 2603; *ILLRP* 414— procedente del foro de *Tusculum*», X. Dupré et al. (eds.), *Excavaciones arqueológicas en Tusculum. Informe de la campaña de 2000-2001*, Roma, 167-175.
- PANCIERA, S. 1995: «La produzione epigrafica di Roma in età repubblicana. Le officine lapidarie», en *Com. Hum. Litt.* 104, 319-342 (= *Epigrafi, Epigrafia, Epigrafisti*, Roma, 2006, 31-52).
- PASQUALINI, A. 1996-97: «Eroi fondatori delle città del *Latium Vetus* tra cultura greca e tradizione romana», *Documenta Albana* 18-19, 17-31.
- POCETTI, P. 1982: «Sulle dediche tuscolane del tribuno militare M. Furio», *MEFRA* 94, 657-674.
- PUGLISI, M. 2007: «L'immagine monetale di Odisseo. Strutturazione di un lemma per il LIN», I. Colpo,

- I. Favaretto y F. Ghedini (eds.), *Iconografia 2006. Gli eroi di Omero, Atti del Convegno Internazionale*, Roma, 197-206.
- QUILICI, L. y QUILICI GIGLI, S. 1991: *Tusculum e il Parco archeologico*, Roma.
- RIBALDI, R. 2008: *Guida archeologica di Tusculum*, Pescara.
- RITSCHL, F.W. 1862: *Priscae latinitatis monumenta epigraphica ad archetyporum fidem exemplis lithographis repraesentata*, *CIL I Auctuarium*, Berlín.
- RODRÍGUEZ, P. 2010: «Las urnas del mausoleo de los Pompeyos», *El Mausoleo de los Pompeyos de Torreparedones (Baena, Córdoba)*, Baena, 141-170.
- SALCEDO, F. 2016: *Tusculana Marmora. Escultura clásica en el Antiguo Tuscolano*, Madrid.
- SALOMIES, O. 1996: «Senatori oriundi del lazio», H. Solin, (ed.), *Studi storico-epigrafici sul Lazio antico*, Roma, 23-127.
- SANTANGELO, F. 2007: *Sulla, the Elites and the Empire. A Study of Roman Policies in Italy and the Greek East*, Leiden-Boston.
- TORTOSA, T. et al. 2015: *Actuaciones arqueológicas en el Área de Tusculum (Monte Porzio Catone, Lazio - Italia): entre investigación y divulgación social*, Roma.
- VALENTI, M. 2003: *Ager Tusculanus (IGM 150 III NE - II NO)*, *Forma Italiae*, Florencia.