



ZULEIKA GONZÁLEZ RAMOS

Estudiante de doctorado de la Universidad Rovira y Virgili. Departamento de enfermería. Universitat Rovira i Virgili, Tarragona. Grupo de investigación multidisciplinaria en enfermería. Instituto de Investigación de la Vall d'Hebron (VHIR), Barcelona. Orcid: 0000-0003-2359-4086.

 zuleika.gonzalez@estudiants.urv.cat

ESPERANZA ZURIGUEL PÉREZ

PhD. Departamento de enfermería. Universitat Rovira i Virgili, Tarragona. Grupo de investigación multidisciplinaria en enfermería. Instituto de Investigación de la Vall d'Hebron (VHIR), Barcelona. Orcid: 0000-0002-0622-8423.

LINA CASADÓ MARÍN

PhD. Departamento de enfermería. Universitat Rovira i Virgili, Tarragona. Medical Anthropology Research Centre (MARC), Universidad Rovira y Virgili, Tarragona. Orcid: 0000-0002-8078-1673



MANUSCRITO



Fecha recepción:
30/05/2021



Fecha aceptación:
01/07/2021

Investigación cualitativa en tiempos de covid-19: una experiencia de adaptación metodológica

Qualitative investigation in times of covid-19: an experience of methodological adaptation

Resumen

Introducción: La situación de crisis sanitaria provocada por la COVID-19 ha supuesto un hándicap en diferentes ámbitos, entre los que se incluye la investigación. La adaptación a las nuevas circunstancias ha desencadenado la necesidad de repensar el campo de investigación y trasladar la recogida de datos al mundo virtual. El objetivo de este artículo es describir la adaptación metodológica de una investigación cualitativa que exploró las necesidades emocionales de mujeres que realizaron una interrupción voluntaria del embarazo (IVE) por causa médica.

Métodos: Como técnicas de recogida de datos se llevaron a cabo, mediante la plataforma Microsoft Teams Institucional, 15 entrevistas semiestructuradas, 2 grupos de discusión y el uso del diario de campo.

Resultados: Las entrevistas y los grupos se llevaron a cabo con los mínimos inconvenientes técnicos. El uso de videoconferencias supuso mayor flexibilidad de horarios, ahorro del tiempo de desplazamiento, el transporte y otra logística. Además, se entró en el campo fenomenológico de cada mujer, aplicando recursos que supusieron información complementaria relevante para el tema de estudio.

Conclusiones: La situación de pandemia nos ha llevado a realizar una adaptación metodológica en línea, con la cual hemos visto que la calidad del dato recogido es buena y que, además, aporta matices de proximidad interesantes para el análisis posterior.

PALABRAS CLAVE: investigación cualitativa, tecnología de la información, videoconferencia, covid-19, pandemia.

Summary

Background: The health crisis situation caused by COVID-19 has been a handicap in different areas, including research. Adapting to new circumstances has triggered the need to rethink the field of research and transfer data collection to the virtual world. The aim of this article is to describe the methodological adaptation of a qualitative research that explored the emotional needs of women who underwent voluntary termination of pregnancy (TOP) for medical reasons.

Methods: As data collection techniques, 15 semi-structured interviews, 2 discussion groups and the use of the field diary were carried out using the Microsoft Teams Institutional platform.

Findings: Interviews and groups were carried out with minimal technical inconveniences. The use of videoconferences meant greater flexibility in schedules, savings in travel time, transportation and other logistics. In addition, the phenomenological field of each woman was entered, applying resources that provided complementary information relevant to the subject of study.

Conclusions: The pandemic situation has led us to carry out an online methodological adaptation, with which we have seen that the quality of the data collected is good and that, in addition, it provides interesting proximity nuances for subsequent analysis.

KEYWORDS: qualitative research, information technology, videoconferencing, covid-19, pandemics.

Introducción

La situación de crisis sanitaria provocada por el SARS-CoV-2 trajo un cambio a la vida tal y como la conocíamos, provocando un gran impacto en diferentes ámbitos sociales, económicos y educativos, entre otros¹. En el campo de la investigación, los estudios que no están enfocados en la COVID-19 y en su investigación clínica, se han visto afectados o suspendidos debido principalmente a problemas logísticos^{2,3}. En particular, el efecto

de la pandemia ha sido mayor sobre la investigación social, ya que se ha visto perjudicada por las medidas de distanciamiento social y el estado de confinamiento.

Si bien en la investigación cualitativa, la interacción personal para la recopilación de datos es sumamente relevante, como señalan Denzin y Lincoln⁴, el contexto actual provocado por la COVID-19, precisa de reorientar el acceso y el análisis de la información.

La adaptación a las nuevas circuns-

tancias, pasa por la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) como alternativa a la investigación cualitativa tradicional. En el uso de técnicas como la entrevista y los grupos de discusión, la problemática viene dada por restricciones en el desplazamiento y por el límite de aforo, por lo que el desarrollo de las reuniones deberá realizarse, dentro de lo posible, mediante recursos virtuales⁵. Esto, a su vez, supone un reto añadido, ya que nos encontramos ante un campo "desterritorializado", no vinculado a un espacio físico específico como podría ser un hospital⁶.

A pesar del poco tiempo de preparación para los nuevos roles que implican, son múltiples los beneficios que las TIC pueden ofrecer en época de pandemia: bajo coste, dado el ahorro en transporte y mantenimiento de infraestructuras, mayor flexibilidad



Si bien en la **investigación cualitativa**, la interacción personal para la recopilación de datos es sumamente relevante, **el contexto actual provocado por la COVID-19**, precisa de reorientar el acceso y el análisis de la información

horaria y el fomento de la creatividad^{7,8}. Ya hace años que autores como Christine Hine y su “etnografía virtual” abordaron el cambio de perspectiva que supone la investigación cualitativa mediante internet⁹. Ahora, la comunidad de investigadores ha trabajado intensamente para poder ofrecer un recurso de acceso abierto para hacer trabajo de campo durante la pandemia^{10,11}. Así, diversos autores han contribuido con sus experiencias a construir una cuenta

colectiva. Por ejemplo, Hernán-García et al. propusieron diez reglas que deberían seguirse para reorientar el diseño de una investigación cualitativa online en la etapa de la pandemia¹². El objetivo de este artículo es describir la adaptación metodológica online de una investigación cualitativa que exploró las necesidades emocionales de mujeres que realizaron una interrupción voluntaria del embarazo (IVE) por causa médica. Dada la naturaleza del tema a estudio y

puesto que lo que se buscaba era recuperar el relato de estas mujeres, se consideraba necesario el abordaje desde la dimensión comprensiva de la investigación cualitativa¹³. El trabajo de campo estaba previsto para iniciarse en marzo de 2020, por lo que fue necesaria la adecuación al contexto impuesto por la COVID-19.

Material y métodos

El estudio, que se llevó a cabo en el Hospital Universitario Vall d'Hebron, aplicó un enfoque fenomenológico para interpretar percepciones y emociones. Las técnicas de investigación cualitativa que se utilizaron fueron las entrevistas semiestructuradas, los grupos de discusión y el diario de campo.

Dada la situación de emergencia de salud pública de interés internacional y al estar el proyecto vinculado a una temporalidad académica, puesto que forma parte de una tesis doctoral, se solicitó al comité de ética una modificación que consistía en la realización de las técnicas de recogida de datos de manera virtual, y que fue aprobada en fecha 19/06/2020. Tal y como señala la guía ética para la investigación mediante internet, los avances tecnológicos amplían las oportunidades para la investigación psicológica y emocional¹⁴ y, por tanto, también para los cuidados por parte de las enfermeras y su seguimiento.

Para la utilización de las plataformas de videoconferencia para la investigación, es conveniente realizar un análisis previo de la normativa de protección de datos que cada una de ellas ofrece¹⁵, así como se debe tener en cuenta el Reglamento General de Protección de Datos (RGDP)¹⁶. En este estudio, el comité de ética autorizó la utilización de Microsoft Teams institucional, puesto que se considera que cumple con la normativa europea en materia de protección de datos.



La aplicación de la e-investigación supone la adaptación de los instrumentos y las herramientas cualitativas al entorno virtual. La alfabetización digital y los requerimientos mínimos de acceso a las TICs pasan a formar parte de los criterios de inclusión, lo que en algunas poblaciones diana puede causar un sesgo de selección importante. En este caso, se contactaba por teléfono con las mujeres que cumplían los criterios de inclusión del estudio en sí, por lo que se aprovechaban estas llamadas para confirmar con las mujeres que éstas tenían un nivel de informática apto para la realización de videoconferencias. Todas las mujeres afirmaron tenerlo, por lo cual no supuso ningún tipo de sesgo de selección. Si accedían a participar, se les enviaba un e-mail con la hoja de información aprobada por el comité de ética, minimizando así el riesgo de contagio producido por el contacto físico. Tras responder dudas y si seguían interesadas en formar parte del estudio, se les mandaba un segundo e-mail explicativo sobre el uso de Microsoft Teams junto a la hora y día acordadas. Puesto que algunas de las mujeres realizaron la interrupción justo antes del inicio del estado de alarma

durante el mismo, se adaptó el guion al contexto de pandemia, ya que las necesidades emocionales podían verse condicionadas por el agravante de la situación epidemiológica.

Entrevistas semiestructuradas

Se seleccionó esta técnica porque permite obtener información acerca de cómo una mujer que ha realizado una IVE la interpreta y le da sentido. La persona entrevistada ofrece su versión sobre la realidad que le rodea y se realiza una construcción basada en su interpretación y en la vivencia de los hechos¹⁷.

Todas las entrevistas fueron realizadas por la investigadora principal. Una hora antes de la cita acordada, se enviaba un recordatorio a las informantes por medio de mensajería telefónica. Las entrevistas tuvieron una duración aproximada de 60 minutos.

En cuanto al consentimiento informado y a la autorización de la grabación de voz, fue aprobada la obtención de los mismos de forma oral para minimizar el contacto físico, con registro posterior en la historia clínica de la paciente.

A continuación se explicaba la dinámica de la entrevista y las categorías principales en que se dividía el

guion. Al finalizar las entrevistas, se les explicaba en qué consistían los grupos de discusión para aquellas que desearan participar en ellos.

Grupos de discusión

Su objetivo principal es el estudio de las representaciones sociales que surgen a partir de la confrontación discursiva de sus miembros. Aunque contribuye en menor profundidad y detalle al tema de estudio, puesto que cada persona dispone de menos tiempo que en la entrevista, ha sido seleccionada porque aporta información de carácter más consensuado que permite eliminar el posible sesgo subjetivista y complementa los datos obtenidos en las entrevistas¹⁷.

En este caso, se utilizó este método como instrumento para explorar cómo se construye colectivamente el significado de la pérdida, así como la percepción de estas mujeres con respecto a la atención recibida y al seguimiento realizado.

Basándonos en el número de mujeres que habían aceptado participar también en esta técnica, se realizaron dos grupos de discusión. Una vez realizados los grupos, se enviaba un correo con el enlace de Microsoft Teams a los contactos concretos

que participarían en cada reunión y se adjuntaban unas pautas para facilitar la comunicación y el entendimiento:

- Esperar en la sala de espera hasta ser admitidas en la reunión.
- Micrófono silenciado cuando no se esté usando para evitar ruidos de fondo.
- Preferiblemente, la cámara permanecerá siempre activada, ya que aporta información no verbal.
- Levantar la mano por Teams cuando desean intervenir.
- No utilizar funcionalidades no necesarias como el chat o el intercambio de ficheros.
- Activar el micrófono cuando sea dado el turno de palabra.

Todas aceptaron que se hiciera grabación también de vídeo para poder analizar la dinámica de grupo con más detalle. Se solicitaba que se presentaran brevemente y, a continuación, se continuaba con el grupo de discusión de forma habitual.

Diario de campo

Se utilizó esta técnica en cada entrevista y en los grupos para aportar información complementaria mediante las anotaciones subjetivas del investigador principal, que variaban desde sensaciones hasta curiosidades, relaciones conceptuales o temas emergentes del trabajo de campo que deseaba rescatar más adelante.

En relación a la credibilidad y el rigor, se daba por válida la información recogida en las entrevistas y los grupos a través de los discursos de las mujeres.

Resultados

Se llevaron a cabo un total de 15 entrevistas y dos grupos de discusión en Microsoft Teams institucional. Todas las mujeres que aceptaron participar en el estudio tenían edades comprendidas entre los 26 y los 42 años, disponían de un dispositivo

para conectarse a internet y refirieron tener un manejo medio de las TIC.

Aspectos técnicos

En cuanto a los aspectos técnicos, nos encontramos con algunos inconvenientes. Durante la realización de dos entrevistas, se escucharon ruidos de interferencia que dificultaban la comprensión durante la conversación, así como su transcripción posterior. También se dieron fallos puntuales de pérdida de voz y congelación de la pantalla. Para solucionarlos, fue necesario pausar la grabación y reanudarla al cabo de unos minutos cuando el problema cesaba, por lo que no se requirió ayuda técnica avanzada.

Entrevista por videoconferencia: particularidades

La mayor particularidad con la que nos encontramos es la referente a una mayor flexibilidad de horarios. Sólo dos de las informantes eran de Barcelona ciudad. El resto eran de pueblos de alrededor o incluso de otras provincias. Todas ellas mencionaron disponer de mayor flexibilidad de horario al hacer las entrevistas por videoconferencia ya que se omitía el tiempo de desplazamiento (1h-2h en algunos casos), el transporte y la logística que conlleva: disponer de coche, depender del horario del transporte público, mayor gasto económico, etc. Además, algunas de ellas teletrabajaban, por lo que pudieron compaginar la entrevista con su tiempo de descanso. Entrevistada y entrevistadora se encontraban en la misma posición, tras una pantalla de ordenador en su casa, perdiéndose la jerarquía que a veces se desprende de la autoridad y la vulnerabilidad que se ejerce sobre la persona entrevistada. Al estar las participantes en su casa, se entró de lleno en su campo fenomenológico. Dependiendo del momento de la entrevista, iban introduciendo otro tipo de recursos que les ayudaba a expresarse y a enriquecer su relato.

Mostraron cosas importantes para ellas y que estaban íntimamente relacionadas con el tema de estudio: la caja de recuerdos que se les da en el hospital, las huellas de los pies de los bebés cuyo embarazo tuvieron que interrumpir, ecografías, fotos, tatuajes, etc. Presentaron a otros miembros de la familia como sus parejas o sus hijos e hijas, así como a sus mascotas o lugares de su casa que para ellas guardaban algún tipo de relación con la experiencia de la interrupción.

Grupos de discusión virtuales

Se realizaron dos grupos: uno de cinco mujeres y otro de seis. Un grupo duró 2h y el otro de 1h y 30 minutos. Previamente se habían enviado por correo las pautas a seguir para facilitar la comunicación. En el primer grupo, el de menos miembros, no fue necesario silenciar los micrófonos porque no había ruido de fondo y se respetaban los turnos de palabra. Se pidió el consentimiento oral a las participantes para hacer grabación de voz y vídeo, con tal de facilitar el análisis verbal y no verbal. Se programó la vista en galería de Microsoft Teams para poder ver la cámara de todos los asistentes. Como hándicap cabe mencionar que el vídeo resultante de la grabación de la reunión sólo se mantiene la cámara de cuatro de las participantes de forma aleatoria, por lo que se pierde la información no verbal del resto de miembros del grupo. Por eso y de forma complementaria, fue útil el uso de anotaciones sobre sensaciones y otro contenido de la discusión en el diario de campo.

El esquema de distribución de la "sala" que posteriormente ayudó al análisis, se basó en el orden de aparición de las cámaras de las participantes. La estrategia que se siguió con los miembros menos participantes fue la misma que en grupos presenciales: se dirigía la pregunta a aquellas mujeres que estaban participando menos.

>

Discusión

La adaptación metodológica a las restricciones provocadas por la COVID-19, hizo que emergieran nuevas preocupaciones relacionadas con el trabajo de campo. Algunas de ellas más técnicas y otras de una índole más humana. Ante un tema de estudio tan sensible y la respuesta emocional que se espera que se produzca, el contacto físico investigador-informante, enfermera-paciente, persona-persona, es más confortable que aquél que se pueda dar con palabras de consuelo delante de una pantalla. Sin embargo, al encontrarse las mujeres en su casa en el momento de las entrevistas, la investigadora entra de lleno en el campo fenomenológico de la persona, que expresa sus sentimientos subjetivos desde su entorno natural.

Tal y como recogen otros autores, durante las videoconferencias se crea una atmósfera confesional donde las participantes se sienten más cómodas al exponer su vida íntima^{18,19}. A pesar de que no conocían previamente a la investigadora que las entrevistó, se creó una experiencia mucho más próxima y se estableció un vínculo de confianza suficiente como para añadir a la narrativa elementos personales humanos (hijos, familiares y parejas), mascotas, espacios íntimos de su casa y objetos (caja de recuerdos,

fotos, tatuajes), complementando así la entrevista²⁰.

Parece que ciertos grupos de edad se sienten más cómodos utilizando tecnologías de comunicación en línea²¹. Las participantes del estudio tenían edades comprendidas entre los 26 y los 42 años e internet les resultaba un medio natural en el que desenvolverse. Para otros rangos de edad más avanzados, este tipo de metodología podría suponer un sesgo importante.

En otra investigación que se llevó a cabo, encontraron que en los grupos de discusión en línea relacionados con algún tema sensible, se debate más en profundidad y con mayor franqueza con respecto a los grupos en persona. Esto podría ser debido a que el grupo se produce en un entorno más anónimo donde se crea mayor seguridad para compartir sus vivencias^{22,23}. También resultan más beneficiosos para aquellos grupos con personas vulnerables, ya que lo encuentran menos intimidante²³. Además, aportan mayor flexibilidad geográfica y horaria, permitiendo participantes que en otras circunstancias no sería posible²⁴.

Esta es la reflexión final que hacía una participante del grupo: "Es un poco caótico, sí, pero yo me quedo con que hoy en día no se pueden hacer reuniones como nos gustaría, con lo cual, la vía que tenemos es

esta. Estoy segura que si no lo haces, no vas a ayudar a nadie y si lo haces, vas a ayudar a muchas personas. A mi me tocó y digo: si yo lo he pasado así, el hecho de compartirlo estoy segura de que puede ayudar a alguien" – M2

En cuanto a los dilemas éticos, dependiendo de cómo se conceptualiza el estudio, varían las consideraciones²⁵. Uno de los dilemas más importantes en la investigación en línea viene dado por la complejidad para distinguir lo público de lo privado²⁶, ¿qué se considera un espacio público y qué se considera un espacio privado en internet? En el caso de este estudio, el dilema no tuvo cabida, puesto que no se empleó netnografía u otros tipos de metodología que requiriesen un trabajo de campo con un observador no-participante o un participante observador que no se presente como investigador. Las participantes fueron informadas de que la información se usaría para una investigación y prestaron su consentimiento.

Como limitaciones de este estudio derivadas de la adaptación metodológica, cabe mencionar que hay un vacío en la captación de las participantes que no realizan por decisión propia controles post interrupción y, por tanto, la única forma de invitarlas a participar en el estudio hubiera sido *in situ*. ▴

CONCLUSIONES

La evidencia indica que es posible realizar una investigación cualitativa mediante videoconferencia sin que la calidad del estudio se vea alterada. Dada la situación epidemiológica y tras haber realizado la adaptación metodológica, la calidad del dato sigue siendo buena y con matices de proximidad, ya que entramos en las casas de las participantes y han aportado elementos sumamente interesantes para el análisis. Por un lado, el participante siente mayor comodidad y confianza, ya que la entrevista tiene lugar en su entorno natural. Por otro lado, se trata de un entorno más anónimo que en persona, lo que crea una atmósfera confesional ideal. Por todo esto, si bien la investigación cualitativa en línea supone un cambio de perspectiva en cuanto al entendimiento de proximidad de la cualitativa clásica, parece que ofrece un gran potencial para profundizar en temas sensibles de investigación.

- Fontana L. Pandemia y rearticulación de las redes sociales. *Periferia*, revista de recerca i formació en antropologia [Internet]. 2020 Jun [Citado 21 Feb 2021]; 25(2), 101-114. Disponible en: <https://revistes.uab.cat/periferia/article/view/v25-n2-fontana>
- Singh JA, Bandewar SVS, Bukusi EA. The impact of the COVID-19 pandemic response on other health research. *Bulletin of the World Health Organization* [Internet]. 2020 Sep [citado 21 Mar 21];98(9):625-31. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33012862/>
- Subramanya SH, Lama B, Acharya KP. Impact of COVID-19 pandemic on the scientific community. *Qatar Med J* [Internet]. 2020 [citado 23 Abr 2021];21. Disponible en: <https://www.qscience.com/content/journals/10.5339/qmj.2020.21>
- Denzin NM, Lincoln YS. *The Sage Handbook of qualitative research*. Londres: SAGE; 2011. 766p.
- Ortega-Rubio A, Murillo-Amador B, Díaz-Castro SC, Beltrán-Morales LF, Gómez-Anduro GA, Castro-Iglesias C, et al. COVID-19: Los reajustes en el trabajo de investigación científica en México. *Rev Terra Latinoam* [Internet]. 2020 [Citado 23 Feb 2021];38(4):917-30. Disponible en: <https://www.terralatinoamericana.org.mx/index.php/terra/article/view/864>
- Casadó-Marín L. Trabajo de campo en comunidades virtuales pro sef-harm. En: Romaní O. *Etnografía, técnicas cualitativas e investigación en salud: un debate abierto*. Tarragona. Publicacions URV; 2013. p. 113-41.
- Pastran Chirinos M, Gil Olivera NA, Cervantes Cerra D. En tiempos de coronavirus: las TIC 'S son una buena alternativa para la educación remota. *bol.redipe* [Internet]. 1 de agosto de 2020 [citado 21 de mayo de 2021];9(8):158-65. Disponible en: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1048>
- Archibald MM, Ambagtsheer RC, Casey MG, Lawless M. Using Zoom Videoconferencing for Qualitative Data Collection: Perceptions and Experiences of Researchers and Participants. *Int J Qual Methods*[Internet]. 2019 Jun [Citado 23 Feb 2021];18:1-8. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1609406919874596>
- Hine, C. *Etnografía virtual*. 1ª ed. Barcelona: Editorial UOC. Colección nuevas tecnologías y sociedad; 2004. 214p.
- Lupton D.: *Doing fieldwork in a pandemic (crowd-sourced document)*. 2020; (Consultado el 11 Ene 2021). Disponible en: <https://docs.google.com/document/d/1cGjGABB2h2qbdUtgfqrIBHmog9B6P0NvMgVuiHZCl8/edit?ts=5e88ae0a>
- García-García S, Barclay K. *Adapting Research Methodologies in the COVID-19 Pandemic*. Resources for researchers [Internet]. 2020 [Citado 13 Feb 2021]. Disponible en: <https://earthlab.uw.edu/wp-content/uploads/sites/26/2020/07/uts-adapting-research-methodologies-covid-19-pandemic-resources-researchers.pdf>
- Hernán-García M, Lineros-González C, Ruiz-Azarola A. *Cómo adaptar una investigación cualitativa a contextos de confinamiento*. *Gac Sanit* [Internet]. 2021 May-Jun. [Citado 23 Mar 2021]. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213911120301412?via%3Dihub>
- Teti, M., Schatz, E., Liebenberg, L. *Methods in the Time of COVID-19: The Vital Role of Qualitative Inquiries*. *Int J Qual Methods* [Internet]. 2020 [Citado 23 Mar 2021]. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1609406920920962>
- Hewson C, Buchanan T, Brown I, Coulson N, Hagger-Johnson G, Joinson A, et al. *Ethics Guidelines for Internet-Mediated Research*. Leicester: The British Psychological Society [Internet]; 2017 Abr [Citado 10 Feb 2021]. Disponible en: <https://www.bps.org.uk/files/ethics-guidelines-internet-mediated-research-2017pdf>
- Lobe B, Morgan D, Hoffman KA. *Qualitative Data Collection in an Era of Social Distancing*. *Int J Qual Methods* [Internet]. 2020 [Citado 14 Ene 2021];19:1-8. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1609406920937875>
- Reglamento (UE) 216/679 del parlamento europeo y del consejo de 27 de abril de 2016 relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos).
- Verd JM, Lozares C. *Introducción a la investigación cualitativa*. 1ª ed. Madrid: Síntesis; 2016. 372p.
- Halo Etnographic Bureau [Página Web]. 2020. *Pasteur de Faria L. Doing research in a Pandemic: Shared experiences from the fieldwork*. [Citado 21 Ene 2021]. Disponible en: <https://medium.com/halobureau/doing-research-in-a-pandemic-shared-experiences-from-the-fieldwork-fa1a00fc86fc>
- Janghorban R, Roudsari RL, Taghipour A. *Skype interviewing: The new generation of online synchronous interview in qualitative research*. *Int J Qual Stud Health Well-being* [Internet]. 2014 [citado 10 Ene 2021];9(1). Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.3402/qhw.v9.24152>
- Dowling R, Lloyd K, Suchet-Pearson S. *Qualitative methods 1*. *Progress in Human Geography* [Internet]. 2016 Oct [citado 28 Ene 2021];40(5):679-86. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0309132515596880>
- Shapka JD, Domene JF, Khan S, Yang LM. *Online versus in-person interviews with adolescents: An exploration of data equivalence*. *Comput Human Behav* [Internet]. 2016 [Citado 28 Ene 2021];58:361-7. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563216300164?via%3Dihub>
- Woodyatt CR, Finneran CA, Stephenson R. *In-Person Versus Online Focus Group Discussions: A Comparative Analysis of Data Quality*. *Qual Health Res* [Internet]. 2016 [Citado 23 Ene 2021];26(6):741-9. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1049732316631510>
- Dodds S, Hess AC. *Adapting research methodology during COVID-19: lessons for transformative service research*. *J Serv Manag* [Internet]. 2020 [Citado 13 Abr 2021];32(2):203-17. Disponible en: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JOSM-05-2020-0153/full/html>
- Daniels N, Gillen P, Casson K, Wilson I. *STEER: Factors to Consider When Designing Online Focus Groups Using Audiovisual Technology in Health Research*. *Int J Qual Methods* [Internet]. 2019 [Citado 15 Mar 2021];18:1-11. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1609406919885786>
- Markham A, Buchanan E. *Ethical Decision-Making and Internet Research: Recommendations from the AoIR Ethics Working Committee (Version 2.0)* [Internet]. 2012 [Consultado el 11 Ene 2021]. Disponible en: <https://aoir.org/reports/ethics2.pdf>
- Germain J, Harris J, Mackay S, Maxwell C. *Why Should We Use Online Research Methods? Four Doctoral Health Student Perspectives*. *Qual Health Res* [Internet]. 2018 [Citado 15 Mar 2021];28(10):1650-7. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1049732317721698>