

Aportaciones del Doctor Ángel-Pío González a la Educación social

Aitor Gómez González 

Carme Garcia Yeste 

Rebut: 24/04/2022 Acceptat: 09/06/2022

RESUMEN

A través de este artículo vamos a profundizar en el trabajo que realizó el Doctor Ángel-Pío González Soto para potenciar los estudios de Educación social en la Universitat Rovira i Virgili. En este sentido, destacamos como se han ido impulsando diferentes líneas y proyectos de investigación que recogen los principales pensamientos de Ángel en relación a como debe ser potenciada una Educación social de calidad. Para lograr este objetivo Ángel destacaba dos conceptos clave, el compromiso social y poner la investigación al servicio de la sociedad. Las futuras generaciones de educadores y educadoras sociales deben estar comprometidas con la sociedad donde van a desarrollar su trabajo y para ello deben poner sus conocimientos al servicio de la misma. En estas líneas desglosamos como debe ser esa investigación para y con la sociedad, destacando el impacto social alcanzado cuando se trabaja de esta manera y cómo Ángel ya la visualizaba y potenciaba desde su dirección en el ICE. A la vez, ejemplificamos el compromiso y siempre posicionamiento activo de Ángel a través de su apoyo a las víctimas de violencia de género en las universidades. Tal y como Ángel lo argumentaba y compartía, los y las educadoras sociales deben, de manera simultánea, ser conocedores de las mejores actuaciones educativas y sociales en el mundo, pero también deben encarnar los valores humanos que nos llevan a la transformación social y a la mejora de la sociedad.

Palabras clave: transformación social; compromiso; educación social; violencia de género

ABSTRACT

Through this article, we will delve into the work done by Dr. Ángel-Pío González Soto to promote the studies of social education at the Universitat Rovira i Virgili. In this sense, we highlight how different lines and research projects have been promoted that reflect the primary thoughts of Ángel about how quality social education should be promoted. To achieve this goal, Ángel highlighted two key concepts: social commitment and putting research at the service of society. Future generations of social educators must be committed to the society where they will develop their work, and for this, they must put their knowledge at the service of it. In these lines, we describe how this research should be for and with society, highlighting the social impact achieved when working in this way and how Ángel already visualized and promoted it from his directorship at the ICE. At the same time, we exemplified Ángel's commitment and always active positioning through his support for victims of gender violence in universities. As Ángel argued and empathized, social educators must simultaneously be knowledgeable about the world's best educational and social actions. However, they must also embody the human values that lead us to social transformation and the improvement of society.

Key words: social transformation; engagement; social education; gender violence

UTE. Revista de Ciències de l'Educació
2022 núm. 1. Pàg. 199-209
ISSN 1135-1438. EISSN 2385-4731
<http://revistes.publicacionsurv.cat/index.php/ute>



DOI: <https://doi.org/10.17345/ute.2021.2.3041>

1. Introducción

Poder escribir sobre Ángel es un auténtico placer. Las personas nunca se olvidan cuando son recordadas por sus actos. Conocimos por primera vez a Ángel en 2007, a raíz de unas plazas de lector en el Departamento de Pedagogía a las cuales nos presentábamos. Después de intercambiar algunas impresiones pudimos constatar la visión de futuro que poseía Ángel, y como tenía siempre en mente potenciar y asegurar la calidad de la docencia e investigación que se llevaba a cabo en el departamento de pedagogía a nivel general y en concreto en el grado de Educación Social.

Nosotros nos hemos formado en un tipo de investigación orientado a la transformación social. Nunca nos ha valido investigar para describir una realidad social y educativa. Si queremos mejorar la sociedad solo vale orientar nuestra docencia e investigación a la transformación social. Pudimos comprobar que esta visión transformadora era compartida por Ángel, a quien no le valían aportaciones que no se encontraran sustentadas por evidencias científicas y que no arrojasen atisbos de cambio social.

Los momentos en los cuales pudimos hablar sobre cuestiones no solo científicas, sino de la propia vida, del día a día, eran de lo más valioso. Muchos días podíamos charlar en las oficinas del ICE, Instituto Ciencias de la Educación, desde cómo iba la docencia y la investigación que estábamos haciendo hasta como poder fortalecer el Departamento y los grados que se cursaban. Ángel priorizaba que el profesorado pudiera llevar a cabo tareas de investigación y docencia de manera simultánea y por ello, se centró en potenciar grupos de investigación que ligaran las tareas docentes con las investigadoras.

A través de este artículo mostramos el enorme impacto que Ángel ha generado en nuestras investigaciones y manera de abordar la docencia en Educación Social. Muchas han sido sus publicaciones y aportaciones científicas al avance de estos estudios. Nosotros queremos centrarnos en como su manera de entender la educación, la tarea docente e investigadora y su visión de futuro dirigida a la transformación han mejorado la Educación Social.

2. Investigación al servicio de la sociedad

Ángel siempre tuvo claro que la labor llevada a cabo en la Universidad debía ir ligada a los intereses y necesidades de la sociedad. No se trataba de una persona que simplemente se dedicara a sus investigaciones y tareas docentes y de gestión en el ICE, sino que vinculaba sus acciones a la necesidad de responder a cuestiones sociales.

La investigación que se viene priorizando en los programas más competitivos tanto internacionales como nacionales requiere de la conexión entre los temas de investigación y el impacto social en la ciudadanía. En el Programa Marco de la UE y en los Planes Nacionales de I+D+i se requiere demostrar el potencial impacto social de las propuestas de investigación que se presentan. Los proyectos que no pueden demostrar el futuro impacto social de sus resultados (impacto social ex-ante) no son financiados. Este hecho, constatable en los proyectos H2020, donde el impacto social es uno de los tres pilares evaluables al mismo nivel, o también en los I+D+i, donde tiene un valor del 20%, es fruto precisamente de orientar la investigación hacia los intereses de la sociedad.

Según el informe de expertos “Monitoring the Impact of EU Framework Programmes”, el impacto social es la mejora de la sociedad y los ciudadanos en relación con sus propios objetivos (como los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas), y el impacto social de las actividades de investigación e innovación es la contribución de las actividades de investigación e innovación al impacto social (Van den Besselaar, Flecha & Radauer, 2018).

La investigación de mayor rango científico desarrollada en la última década viene marcada por la importancia que cobra el impacto social, lo que implica dirigir nuestras investigaciones hacia la mejora de la sociedad y de las vidas de las ciudadanas. Teniendo presente esta situación, impulsamos, juntamente con personal de la URV, una Comunidad de Aprendizaje en impacto social de la investigación y de la ciencia. Esa noción de comunidad, de trabajo conjunto está en los cimientos del proyecto de Ángel para y por la transformación de la sociedad. Si queríamos poner la investigación al servicio de la sociedad era necesario impulsar investigaciones orientadas a ese impacto social. Por ello, generamos un grupo de profesorado que fomentó actuaciones dirigidas a profundizar en la obtención de ese impacto en toda la URV.

La Comunidad de Aprendizaje funcionó hasta el inicio de la pandemia de COVID19, llevándose a cabo diversas conferencias, seminarios y talleres. El carácter participativo, colaborativo e inclusivo atendía al espíritu que Ángel quería proporcionar a la investigación y docencia desarrollada en los estudios de educación social y en la Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación en general. Las sesiones desarrolladas incluían siempre presentaciones de proyectos o líneas de investigación por parte de diversos grupos de la URV, destacando el potencial de sus resultados en la ciudadanía. Posteriormente se llevaban a cabo debates y trabajos en pequeños grupos para profundizar en las nociones de impacto social, diferenciándolo de lo que era la difusión.

En una de las sesiones participó el hijo de Ángel, quien presentó una línea de investigación junto a Ioanis Katakis con relación a su grupo de investigación Interfibio. Fue muy gratificante poder contar con la participación directa de su hijo y compartir diferentes

visiones sobre investigación y disponer de tiempo después para poder charlar y comprobar que tenía una visión sobre cómo debemos poner la investigación al servicio de la sociedad parecida a la de Ángel.

Junto con la importancia que cobra el impacto social y de la ciencia en los últimos años, destaca también la participación ciudadana en los procesos de investigación. Las metodologías orientadas a la co-creación son las que se priorizan actualmente. Ángel tenía muy clara la importancia de contar con metodologías participativas mucho antes que desde los principales programas competitivos de investigación se empezaran a priorizar.

Existe una gran diversidad de metodologías de investigación donde la colaboración entre personal investigador y participantes es el eje principal. Todas ellas pretenden mejorar la fiabilidad, la precisión y la utilidad de los resultados de la investigación (Firchow & Gellman, 2021). Uno de los principales motivos por los cuales se utilizan estas metodologías participativas es por justicia social, y en particular cuando se estudia la realidad de grupos vulnerables (Loignon, 2021). Las investigaciones tradicionales en muchas ocasiones sacaban conclusiones erróneas sobre poblaciones en situaciones de exclusión por no contar con ellos en el proceso investigador.

Las metodologías colaborativas de investigación involucran a los usuarios finales y a las partes interesadas en las diferentes etapas de la investigación, desde el inicio del proyecto hasta la difusión y aplicación de sus resultados. La investigación se codiseña, el conocimiento se coproduce y también se produce una codifusión de los resultados al término del proceso con el objetivo de mejorar tanto el proceso de investigación como sus resultados, su transferencia y su potencial impacto social posterior (Wibeck, Eliasson & Naset, 2022).

En este sentido, las metodologías colaborativas permiten la co-creación de conocimiento científico y, de hecho, las metodologías de co-creación en sus diversas formas, han conseguido un elevado impacto social en sus desarrollos y de manera sostenible en algunos casos. Las tiendas de la ciencia (Science Shops) o investigaciones de desarrollo comunitario han conseguido un impacto social sostenido, creándose redes en Europa que han ayudado a que ese impacto se mantenga (Greenhalgh, et al., 2016; Uriasa, et al., 2021).

El compromiso, la implicación continua y la alineación son componentes básicos de la cocreación que ayudan a salvar la brecha de colaboración entre la investigación y la práctica a través de la generación de conocimiento participativo. La cocreación va más allá de la tradicional transferencia de conocimientos que se crea en el ámbito académico y luego se implementa en contextos prácticos para cocrear la investigación con las partes interesadas a fin de maximizar el impacto de la investigación (Marijan & Gotlieg, 2020).

Por último, cabría destacar el importante papel que jugó Ángel en la formación del grupo de investigación reconocido por la Generalitat en 2013 que hemos liderado hasta el presente, MEDIS: Metodología de Investigación Educativa con Impacto Social. La orientación que Ángel tenía hacia el compromiso y cambio social es la que hemos impulsado en MEDIS. De alguna manera, el trabajo que veníamos desarrollando desde hacía más de diez años antes de conocernos en 2007, coincidía de manera plena con la visión que Ángel tenía. Por ello, siempre contamos con su apoyo y fue también determinante en la evolución de MEDIS y de la gran diversidad de personas que luego fueron incorporándose.

Cuando hablabas con Ángel en esas distendidas charlas en el ICE, surgían multitud de temáticas. Entre ellas destacaba la importancia que le otorgaba a llevar a cabo estancias de investigación y participar en acontecimientos académicos internacionales fuera de la rutina habitual de desarrollo de trabajo. Para Ángel poder establecer nuevos nexos con otras instituciones, presentar los resultados de investigación en los congresos internacionales más importantes y crear redes de excelencia generaba nuevos conocimientos basados en las principales evidencias científicas. Todo ese conocimiento que se generaba se vertía en el alumnado de educación social a través de la docencia impartida, que se empapaba de excelencia científica.

3. Apoyo a las víctimas de violencia de género en las universidades

El compromiso de Ángel con la mejora de las sociedades a través de la investigación también fue muy relevante en el propio ámbito universitario. Siempre luchó por unas universidades humanas, con corazón, que tuvieran compromisos y posicionamientos éticos ante problemáticas como la violencia de género. En este sentido, hay que apuntar que Ángel siempre apoyó a las víctimas de violencia de género y violencia de género aisladora, esta segunda es aquella que ataca y se dirige a las personas que defienden las víctimas de violencia de género en las universidades (Vidu, Puigvert, Flecha, & de Aguilera, 2021). De hecho, cuando él era el director del ICE, mostró su total apoyo para que investigadoras de este grupo estuvieran participando en el equipo investigador y colaborando del proyecto: Violencia de género en las universidades españolas (2006-2008). Esta fue la primera investigación que abordaba la violencia de género en las universidades, dicho proyecto fue financiado por el Instituto de la Mujer¹.

Fruto de esta investigación, personas integrantes del grupo de investigación MEDIS, que se posicionaron al lado de las víctimas y difundieron los resultados del proyecto

1 <https://www.inmujeres.gob.es/areasTematicas/estudios/estudioslinea2009/docs/768Violgenerouniv.pdf>

anteriormente mencionado, recibieron ataques feroces a través de mensajes anónimos en redes sociales y también tuvieron que soportar difamaciones que el profesorado de la URV difundió a cargos de responsabilidad de dicha universidad. Ante esta violencia aisladora, Ángel siempre dio apoyo a las personas integrantes de MEDIS que se solidarizaron con las víctimas. Su posicionamiento fue público y rechazó en todo momento a aquellas personas que estaban actuando como agresoras con noticias falsas y difamaciones.

Este apoyo hacia las víctimas y posicionamiento claro contra la violencia, que a nivel internacional se ha llamado bystander intervention (Fenton & Mott, 2018), significó un punto de inflexión muy importante para la lucha contra la violencia de género en las universidades, especialmente en la URV. Ángel, con esta claridad demostró como la responsabilidad científica y humana consiguen cambiar el ambiente universitario generando una cadena de solidaridad con las personas del grupo de MEDIS que fueron atacadas, pero que a pesar de los durísimos ataques a partir de apoyos como el de Ángel salimos fortalecidas. De hecho, en la actualidad, el grupo ha liderado la primera investigación sobre violencia hacia el colectivo LGBTI² en las universidades que se ha realizado en una universidad española, algo de lo que Ángel también se sentía muy orgulloso.

A lo largo de su trayectoria Ángel siempre mostró su compromiso por la diversidad de todo tipo. Creía rotundamente en que la universidad y la investigación se enriquece con la participación de diferentes colectivos. En este sentido, queremos apuntar el apoyo que Ángel otorgó siempre a la línea de prevención del acoso y la discriminación hacia el colectivo LGBTI+ que existe en MEDIS. Desde sus inicios, el trabajo liderado por el Dr. Oriol Ríos, en proyectos como HEI4Diversity³ y UP4Diversity⁴, fue respaldado por Ángel que deseaba una educación escolar libre de cualquier tipo de violencia. En estos proyectos se pone de manifiesto qué estrategias preventivas, avaladas por las evidencias científicas, contribuyen a formar de forma efectiva a las y los profesionales y a la comunidad universitaria en la erradicación de la discriminación y la violencia.

4. Compromiso Social

Desde el inicio con Ángel nos unió la visión de la pedagogía crítica de Freire. Ya desde nuestra llegada a la Universidad Rovira i Virgili en el año 2007, nos sentimos acogidos por Ángel con las largas, intelectuales y distendidas conversaciones acerca de la pedagogía freiriana. Ángel conocía la relación que la red de investigadores de CREA (Community of Research on Excellence for All) tenía con Freire, y especialmente con Ramon Flecha y Jesús Gómez, quienes organizaron el viaje a Barcelona para nombrar a Paulo Freire Doctor

2 <https://medis-dpedago.urv.cat/projects/uni4freedom/>

3 <https://medis-dpedago.urv.cat/hei4diversity/>

4 <https://medis-dpedago.urv.cat/hei4diversity/>

Honoris Causa en un acto solemne en el Paraninfo de la Universitat de Barcelona el día 2 de febrero del 1988 (Roca-Campos, Gómez, Carbonell & Canal, 2021).

Ángel también había conocido a Freire y todo el trabajo e influencia que tuvo su pedagogía en las nuevas ideas liberadoras y en la teología de la liberación. De hecho, este conocimiento de Freire y los innumerables diálogos que teníamos marcaron el trabajo y la línea de investigación de MEDIS. El 20 septiembre de 2021 desde CREA se realizó un homenaje a Freire por los 100 años de su nacimiento. La Jornada versó sobre las aportaciones de Freire a la educación, a la ciencia y al mundo. Desde las 3,30pm a las 8,10pm de esa tarde, personas que lo conocieron de cerca y pudieron disfrutar de sus conversaciones y enseñanzas recordaron su figura. Personas como Ana María Araújo Freire, Ramon Flecha o Donaldo Macedo remarcaron el importante papel que Freire había jugado por una educación transformadora en el mundo. Para nosotros, Ángel estuvo muy presente durante este acto, por sus convicciones y compromiso social no podía faltar a pesar de habernos dejado físicamente unos meses antes.

Con Ángel también nos unía el convencimiento de investigar para conseguir una educación que contribuyera a la transformación social y a la superación de las desigualdades. Este convencimiento conjunto de la posibilidad de cambiar la realidad social y mejorarla nos ha llevado a emprender caminos fundamentados por la investigación científica, los cuales han culminado con grandes logros en la URV. Logros de los cuales Ángel siempre se sintió y se sentiría orgulloso.

Algunos ejemplos del impacto realizados por el grupo de investigación se pueden materializar a través de proyectos de investigación⁵ que han contribuido a la mejora y a la transformación de la educación. El proyecto Eufam. Mejora del sistema educativo a través de la formación de familiares para grupos vulnerables (2014-2017), financiado por el Plan Nacional I+D del Gobierno de España es un claro ejemplo de esa mejora. En este proyecto participaron compañeros/as del grupo MEDIS y otros del departamento de Pedagogía de la URV a quien Ángel tenía mucho aprecio. En total colaboraron veinte investigadoras de cinco universidades españolas con el objetivo de identificar las características y el impacto de programas de formación de familiares de éxito dirigidos a familias vulnerables e impulsados desde escuelas de educación primaria. Todas estas contribuciones, fruto de tres años intensivos de trabajo de investigación, fueron incluidas en la docencia impartida en el grado de educación social. Ángel priorizaba ante todo poder vincular investigación competitiva, dirigida a transformar, a mejorar la sociedad, con la docencia impartida a las futuras generaciones de educadores sociales.

⁵ WORKALÓ. The creation of New occupational patterns for cultural minorities. The Gypsy case. 5th Framework Programme (2001-2004); INCLUD-ED. Strategies for inclusion and social cohesion from education in Europe. 6th Framework Programme (2006-2011); IMPACT-EV. Evaluating the impact and outcomes of European SSH Research. 7th Framework Programme (2014-2017); EUFAM. Mejora del sistema educativo a través de la formación de familiares para grupos vulnerables. I*+D+i (2014-2017); SALEACOM. Overcoming Inequalities in Schools and Learning Communities: Innovative Education for a New Century. Marie Skłodowska-Curie Research and Innovation Staff Exchange (RISE). 7th Framework Programme (2015-2017).

De la misma forma, cabría destacar el proyecto SALEACOM. *Overcoming Inequalities in Schools and Learning Communities: Innovative Education for a New Century (2015-2017)*. Este proyecto se centró en aumentar la cooperación mundial en el estudio de actuaciones de éxito con niños y jóvenes sistemáticamente desfavorecidos. Se profundizó en el análisis de programas de formación de alta calidad para educadores y personal investigador. El objetivo radicaba en superar las desigualdades, desarrollar soluciones interdisciplinarias para y con el alumnado más afectado por las desigualdades. Se incluyeron temáticas muy diversas, desde el acceso y la calidad de la educación superior al diseño de metodologías basadas en las fortalezas para la investigación comparativa internacional con el fin de promover el impacto de la investigación en las vidas de los y las estudiantes que han sido históricamente excluidos. Este proyecto iba totalmente en la línea de trabajo realizado por Ángel, al tener una red internacional de investigadores/as del ámbito de la educación con los que mantenía un contacto estrecho y con los que había intercambiado experiencias educativas en diferentes países del mundo.

Todos los proyectos desarrollados por el grupo aplicaron metodología comunicativa. Con Ángel tuvimos más de una charla en relación precisamente a esta manera de abordar la investigación social y educativa. Ángel era conocedor de multitud de maneras de abordar investigaciones educativas, en especial aquellas que cuentan con la participación de los usuarios finales en las mismas. Apreciaba muchísimo esta metodología y veía el valor de ésta aplicada en los diferentes proyectos, en especial en su vertiente práctica. Estoy seguro que en estos momentos le hubiera encantado ver los últimos avances en relación a como se está aplicando la metodología comunicativa en el tema de medición del impacto social en redes sociales.

De alguna manera, los procesos de cocreación que ahora son aplicados en muchos proyectos de investigación, ya se venían desarrollando mediante la metodología comunicativa, ya que esta metodología ya se implementaba de mediados de los años 90. Cuando se aplica esta metodología se cuenta con la participación de las personas a través de un diálogo igualitario e intersubjetivo desde el inicio hasta el final de la investigación (Gómez, Puigvert & Flecha, 2011). A su vez, se aplica una organización comunicativa de la investigación (Munté, Serradell & Sordé, 2011) para que los resultados finales se ajusten a la realidad de las personas "investigadas". Las técnicas comunicativas de recogida de datos (Aubert, Melgar & Vallas, 2011) y el análisis comunicativo de la información (Pulido, Elboj, Campdepadrós & Cabré, 2014) permiten orientar los resultados de la investigación hacia la transformación social y este hecho es el que más le gustaba a Ángel.

Finalmente, cabría destacar uno de los proyectos sobre el resto por su practicidad e impacto en el territorio. Se trata de Comunidades de Aprendizaje, proyecto que Ángel conocía a la perfección y podríamos arriesgarnos a afirmar que le gustaba sobremanera. El proyecto en si ya es transformador debido a los cambios acontecidos en las escuelas

que se transforman en Comunidades de Aprendizaje y potencian la inclusión de todas las personas en la escuela mientras se aplican Actuaciones Educativas de Éxito (Flecha, 2015).

A Ángel por supuesto le gustaba esta vertiente transformadora, pero también apreciaba la formación que desde el grado de Educación Social se hacía de los futuros educadores y educadoras sociales sobre este proyecto educativo transformador. Desde hace varios años se ofrece la posibilidad de colaborar en diferentes comunidades de aprendizaje al alumnado de la Facultad, siendo impulsado también este hecho a través de los proyectos de innovación del ICE. De esta forma, tanto el alumnado como las propias comunidades salen reforzadas y podríamos decir que se profundiza en los conocimientos científicos cuando se forman a las futuras generaciones de educadores sociales en actuaciones educativas de éxito.

5. Palabras finales

Ángel siempre puso la investigación y la docencia en educación social al servicio de la sociedad. Su compromiso siempre fue total por y para la institución para la cual trabajó. Por ello, cuando se vio abocado a retirarse antes de lo que le hubiese gustado y experimentó también el trato recibido por parte esa institución se quedó muy contrariado. En una de las visitas que pudimos hacerle poco tiempo después de retirarse fue muy claro en cuanto a cómo se produjo esa retirada. Contaba que no quería ser amigo de alguien que a él mismo no le quería como amigo. Ángel acababa de recibir una información relativa a cómo formar parte de un programa denominado “amigos de la URV” enviado desde la propia universidad. Al no haberse sentido tratado de forma correcta en su retirada no podía ser “amigo” de esa institución, por mucho que le hubiese gustado serlo si las cosas hubieran funcionado de forma diferente.

En ocasiones, las universidades se tornan en lugares sin corazón ni alma (Flecha, 2008), donde en muchas ocasiones valores tan importantes, como la solidaridad, compromiso social y transformación quedan apartados por una fría y burocrática manera de funcionar. Ángel luchó por una educación social de calidad en la URV, mirando al futuro, pero teniendo muy en cuenta el pasado y trabajando por un presente mejor.

Hacen falta muchos ángeles, pero no los caídos del cielo, sino personas humanas, muy humanas, como Ángel. Debemos ser capaces de formar en la excelencia científica y a la vez en los mejores valores humanos a las futuras generaciones de profesionales de la educación social. Un alumnado que después estará trabajando con personas desfavorecidas en una gran diversidad de situaciones y contextos necesita de ese compromiso para mejorar el mundo. Ángel hubiese querido seguir trabajando de esta manera y nosotros vamos a seguir

haciéndolo, ya que, de esta forma, no solo le recordamos, sino que mejoramos lo que somos y podemos hacer mejores a los demás.

6. Referencias Bibliográficas

- Aubert, A., Melgar, P., & Valls, R. (2011). Communicative Daily Life Stories and Focus Groups: Proposals for Overcoming Gender Violence Among Teenagers. *Qualitative Inquiry*, 17(3), 295–303. DOI: 10.1177/1077800410397808
- Fenton, R. A., & Mott, H. L. (2018). Evaluation of the intervention initiative: A bystander intervention program to prevent violence against women in universities. *Violence and victims*, 33(4), 645-662. doi: 10.1891/0886-6708.VV-D-16-00074
- Flecha, R. (2015). *Successful Educational Action for Inclusion and Social Cohesion in Europe*. Springer Publishing Company.
- Flecha, R. (2008). *Heartless' Institutions: Critical Educators and University Feudalism*. *International Journal of Critical Pedagogy*. <http://freire.education.mcgill.ca/ojs/public/journals/Galleys/IJCP010.pdf>
- Firchow, P. & Gellman, M. (2021). Quantitative and Qualitative Collaborative Methodologies. *Political Science & Politics*, 54(3), 525.529. doi: 10.1017/S1049096521000330
- Gomez, A., Puigvert, L., & Flecha, R. (2011). Critical Communicative Methodology: Informing Real Social Transformation Through Research. *Qualitative Inquiry*, 17(3), 235–245. doi: 10.1177/1077800410397802
- Greenhalgh, T., Jackson, C., Shaw, S. & Janamian, T. (2016). Achieving Research Impact Through Co-creation in Community-Based Health Services: Literature Review and Case Study. *Milbank Quarterly*, 94(2), 392 – 429. doi: 10.1111/1468-0009.12197
- Loignon, C., Dupéré, S., Leblanc, C., Truchon, K., Bouchard A., Arsenault J., Pinheiro Carvalho J., Boudreault-Fournier A., & Marcotte S.A. (2021). Equity and inclusivity in research: co-creation of a digital platform with representatives of marginalized populations to enhance the involvement in research of people with limited literacy skills. *Research Involvement and Engagement*, 7(1), 70. doi: 10.1186/s40900-021-00313-x
- Marijan, D. & Gotlieg, A. (2020). Lessons Learned on Research Co-Creation: Making Industry-Academia Collaboration Work. Proceedings - 46th Euromicro Conference on Software Engineering and Advanced Applications, SEAA 2020, 272 – 275. doi: 10.1109/SEAA51224.2020.00053

- Munte, A., Serradell, O., & Sorde, T. (2011). From Research to Policy: Roma Participation Through Communicative Organization. *Qualitative Inquiry*, 17(3), 256–266. DOI: 10.1177/1077800410397804
- Pulido, C., Elboj, C., Campdepadrós, R., & Cabré, J. (2014). Exclusionary and Transformative Dimensions Communicative Analysis Enhancing Solidarity Among Women to Overcome Gender Violence. *Qualitative Inquiry*, 20(7), 889–894. doi: 10.1177/1077800414537212
- Roca-Campos, E., Gómez, S., Carbonell, S., & Canal, J.M. (2021). Impacto del viaje de Freire a Valencia. *Social and Education History*, 10(3), 213-237. <https://dx.doi.org/10.17583/hse.8911>
- Van den Besselaar, P., Flecha, R., & Radauer, A. (2018). Monitoring the Impact of EU Framework Programmes. Expert Report. European Commission. <https://op.europa.eu/es/publication-detail/-/publication/cbb7ce39-d66d-11e8-9424-01aa75ed71a1>
- Vidu, A., Puigvert, L., Flecha, R., & de Aguilera, G. L. (2021). The concept and the name of Isolating Gender Violence. *Multidisciplinary Journal of Gender Studies*, 10(2), 176-200. <https://doi.org/10.17583/generos.2021.8622>
- Uriasa, E., Vogelsa, F., Yalcina, S., Malagrida, R., Steinhaus, N. & Zweekhorst, M. (2020). A framework for Science Shop processes: Results of a modified Delphi study. *Futures*, 123. doi: 10.1016/j.futures.2020.102613
- Wibeck, V., Eliasson, K., & Neset, T.S. (2022). Co-creation research for transformative times: Facilitating foresight capacity in view of global sustainability challenges. *Environmental Science and Policy*, 128, 290-298. doi: 10.1016/j.envsci.2021.11.023