

CON-TEXTOS QUE IMPORTAN E INVESTIGACIONES SITUADAS

GREDI URV
SIMReF



Pánico escénico

La invitación para hablar en este seminario, extremadamente interesante, en un primer momento me desconcertó, en cuanto no he investigado específicamente sobre cuerpos, territorios o conflictos socioespaciales. Para aclararme, me pregunté ¿Qué relación tienen mis trabajos con las palabras claves de este seminario?

El trabajo feminista que realizo parte del reconocimiento de la materialidad de las discriminaciones que sufrimos en carne y hueso —cuerpos— las mujeres y las personas sexo-genéricamente disidentes. Aunque parezca que las diversidades se llevan, los “cuerpos de mujeres diferentes en la red” son cis mujeres depiladas, con dos pechos,

cuatro extremidades y sin silla de ruedas. Cuando aparecen sujetos diferentes en edad, color de piel, entre otras características, representan las siempre bellas excepciones —violencias de género simbólicas—. Lo femenino sigue asociado a lo natural, a la madre tierra que da la vida, nutre, cuida y acoge —el género como violencia—. Como expresión de lo (supuestamente) natural de una nación, los cuerpos femeninos son territorios de batalla en todas las guerras —violencias físicas y sexuales. Al mismo tiempo, la retórica de que los Estados avanzados tengan que protegernos como sujetos frágiles frente a los Otros se utiliza para justificar prácticas racistas y discursos de odio —violencia de género racista e interseccional—.

La relación entre los cuerpos — biológicos, tecnológicos y simbólicos—, los territorios—in-habitados, fronterizos, prohibidos, colonizados, liberados—, los conflictos socioespaciales —en lo privado, lo público y lo virtual— y las investigaciones activistas feministas —que postulan por la desarticulación de los escenarios y prácticas cisheteropatriarcales, colonialistas, adultocentristas y normativizadoras— se me hace patente. Empiezo a sentirme más cómoda, menos impostora.

Desde este lugar, empiezo a reflexionar sobre las maneras en que cuerpos y territorios se cruzan en mis quehaceres investigadores. Empezaré con unas breves reflexiones epistemológicas sobre las investigaciones que desarrollo/ desarrollamos —la producción de conocimiento siempre es colectiva—.

Nuestros acercamientos al cuerpo de la investigación

En 1935, Margaret Mead, en su ensayo antropológico “Sexo y Temperamento”, no solo reconceptualizaba el término género, sino que mostró claramente cómo el posicionamiento del investigador/a

podía llevarle a ver, entender y estudiar las realidades de maneras peculiares. Los antropólogos que la precedieron leyeron la realidad con los ojos de los varones con los que compartían espacio, no se percataron de la parcialidad de lo que llegaron a entender. La supuesta objetividad del conocimiento científico, que escondía visiones sesgadas y masculinizadas, fue uno de los principales aspectos criticados años más tarde por las epistemólogas feministas. Como decía la gran Evelin Fox Keller (1985) “No existe una lente mágica que nos permita mirar y ver la naturaleza sin nubarrones... sin colorearla con los valores, esperanzas, miedos, ansiedades, deseos y objetivos que le aportamos.” (En Pérez Sedaño 2023, s/n). Si todos los que producen conocimiento son —educados como— varones, serán objetivos y deseos masculinizados los que construyen estas realidades (Harding 1986). Más aún, si todos ellos son blancos, las opresiones de las mujeres negras quedarán completamente invisibilizadas (Hill Collins 2022). En (des)acuerdo con el privilegio epistémico de los márgenes, se gesta la epistemología de los conocimientos situados —y parciales— de Donna Haraway (1991).

Es en este marco, en el que nos situamos desde el SIMReF, para reconocer que: es imposible conocer de forma totalizante y prescindir del propio posicionamiento; es fundamental hacer público desde dónde miramos y reflexionar sobre cómo esto, influencia nuestras investigaciones; la difracción de los saberes ha de ser parte fundamental de la práctica investigativa feminista. Consideramos que la metodología feminista ha de existir, sin embargo, esta “no debe entenderse como una sustitución de técnicas de investigación convencionales por otras nuevas, sino como una apuesta por el desarrollo de prácticas de investigación coherentes con las premisas feministas y capaces de repensarse en función del contexto en el que se desarrolla” (Biglia y Bonet 2017, 3).

Redefinir los procesos de producción científica, es decir, la manera en que gestamos, alimentamos y acompañamos el desarrollo del cuerpo de nuestras investigaciones, así como su presentación en sociedad, es una de nuestras manías compartidas. Una de las formas en que se han ido configurando muchas de nuestras prácticas es la de la Investigación Activista Feminista IAF (Biglia 2005; Zavos y Biglia 2009). Siguiendo la

preciosa metáfora de Edurne Jiménez (2022), la IAF puede entenderse como una máquina orgánica con fuertes raíces teóricas y activistas feministas. Sus engranajes biológicos se activan crecen y cambian dirección, energizados por la reflexividad y engrasados por la colaboración. En movimiento, esta máquina esparce semillas variadas que pueden, o no, brotar. “Reflexionar de manera circular y compartida sobre los procesos de conocimiento —el funcionamiento de nuestras máquinas orgánicas— es la única manera en la que se puede ir construyendo un corpus adecuado para que quienes lo necesiten lo utilicen y lo vuelvan a evaluar crítica y reflexivamente. Se trata, por lo tanto, de abrir la cocina de la investigación, mostrar sus costuras, su código fuente ...” (Azpiazu y Luxán 2023, 5).

De acuerdo con esta premisa, me aproximo a poner el foco detrás de las cortinas. Dejar aflorar posibilidades, dificultades y limitaciones de algunas prácticas investigadoras encarnadas. Así, os muestro algunas ecografías de los cuerpos investigativos en los que he participado en los últimos años.

El contexto de las subjetividades con las que trabajamos es también fundamental a tener en cuenta. Por ejemplo, en la evaluación del “Cut All Ties” (Biglia y Barrio 2023), detectamos diferencia en la conciencia sobre las violencias de géneros (VsG) entre adolescentes de Milán y Barcelona. De manera coherente, con el mayor despliegue de las políticas e intervenciones de prevención de la violencia en Barcelona, los jóvenes de esta ciudad se mostraron más capaces de identificar VsG. Sin embargo, mostraron mayor dificultad para detectarla en su entorno. No queda claro hasta qué punto el efecto de “corrección política” en quienes asistieron a las formaciones y prevenciones pudo haber influido en estos resultados (Barrio y Biglia 2025). Esto muestra cómo, aunque tengamos en cuenta el territorio y su cultura, las interpretaciones no pueden dejar de basarse en conocimientos parciales.

Además, la posicionalidad es mucho más compleja que la localización territorial: hay muchos subcontextos en un mismo contexto. Por ejemplo, en otra investigación realizada con jóvenes de la provincia de Barcelona, los discursos que se produjeron fueron muy diferentes, y el rechazo hacia las formaciones sobre violencias de género —como están

—, fue claro por parte de sujetos marginalizados. Esta “experiencia ha evidenciado la necesidad apremiante de abordar el problema del racismo, el sexismo y los discursos de odio en la población adolescente con proyectos estructurales, adaptándose muy específicamente a cada contexto, grupos y subgrupos de participantes. Las intervenciones estandarizadas y homogéneas no sólo no funcionan, sino que pueden ser completamente contraproducentes” (Biglia y Cubero 2024, 56).

Técnicas y metodologías de coproducción de los saberes

Una de las inquietudes que tenemos como SIMReF es reflexionar sobre el diseño de las investigaciones, sobre el proceso de recolección, coproducción y análisis de la información. Nos preocupan los análisis simplistas que consideran que las técnicas cualitativas, por sí mismas, son expresiones de perspectivas críticas y feministas, mientras que las cuantitativas se perciben como conformistas, críticas o antifeministas. Catherine D’Ignacio (2024) ejemplifica la importancia de los feminismos de datos, especialmente para visibilizar los feminicidios: visibilizar las cifras de feminicidio, mientras se evidencian

los nombres, las caras y las historias individuales, es acto político necesario.

Sin embargo, nos preguntamos ¿Hay maneras de contar y de hacer estadísticas que sean más coherentes con perspectivas feministas? Para promover prácticas de este tipo, hemos aceptado la propuesta del Observatori d’Igualtat de Gènere (OIG) de realizar una guía para la introducción de la perspectiva de género e interseccional en las estadísticas públicas. Esta manera diferente de producir datos nos permite “evidenciar los efectos de las opresiones de género sin homogeneizar las experiencias de las mujeres (cis o trans) y otros sujetos y colectivos minorizados dentro de los grandes números de las estadísticas [así como] facilitar estrategias para identificar (o intuir, si son muestras reducidas) la especificidad de las experiencias y las realidades de las diferentes subjetividades” (Biglia et al. 2023).

Contabilizar de manera feminista es super relevante para los colectivos activistas, como el Observatorio de Violencias Institucionales Machistas, que fiscaliza prácticas sexistas y racistas. Con este hemos tenido el placer de colaborar en la definición de indicadores para identificar estas violencias.

En la actualidad, los procesos participativos de investigación fomentan la corporeización de saberes. Así lo hemos hecho, por ejemplo, en un proyecto de innovación docente sobre la transversalización del trabajo sobre violencias de género en las aulas a través del photovoice (Biglia y Cubero 2022). Para entender mejor cómo funcionan las Investigaciones Activistas Feministas, hemos abierto la cocina de este proyecto, siguiendo con una lógica de difracción y aprendizajes cruzados (Biglia, Cubero y Araiza 2024). Además, Aloe Cubero (2024) presenta en su tesis una preciosa propuesta que nos invita a reflexionar sobre las dimensiones epistemológicas-metodológicas de las investigaciones con photovoice.

Teoría y práctica se funden en nuestros quehaceres meta-investigadores. Por ejemplo, a partir del análisis del método mixto utilizado en la evaluación catalana de los talleres de formación sobre VsG a profesionales que trabajan con jóvenes (proyecto GAPWork), definimos una propuesta de criterios feministas (Biglia, Luxán y Jiménez 2022), que posteriormente adaptamos y reutilizamos en otras prácticas (Freude, Bonet y Calvet 2024; Guerrero, Bonet y Biglia 2024).

Diseños situados

La adaptación de los diseños de investigación es fundamental para respetar a las/los sujetos, cuerpos y territorios con los que trabajamos. Esto fue particularmente patente cuando nos encargaron analizar el currículo de las prisiones catalanas de mujeres y presentar recomendaciones para su mejora (Biglia et al. 2024). Inmediatamente, pensamos en la importancia, pero también en las dificultades para conocer las opiniones y propuestas de las internas. En otros estudios del macro-proyecto de Género y Ejecución Penal de la Generalitat de Catalunya se les había entregado cuestionarios. Nos preocupaba que esta técnica pudiese excluir a las mujeres con bajo nivel lingüístico o de alfabetización, provocar desinterés y encorsetar las posibilidades de respuesta. Además, no queríamos ejercer extractivismo sobre una población ya suficientemente castigada por la sociedad. Por ello, decidimos realizar talleres diagnósticos participativos con métodos vivenciales

que ofrecieran un espacio de intercambio, escucha y crecimiento para las participantes.

La experiencia fue extremadamente poderosa, aprendimos mucho de ellas, y las participantes declararon sentirse escuchadas y valoradas, en un contexto que tiende a infantilizarlas y ningunearlas. Nos encontrábamos en un territorio hostil, sin embargo, pudimos dialogar a través de dinámicas como la fotoelicitaciones y los mapas corporales, en las que la materialidad de la vida fue la protagonista. Es preciso, en este sentido, agradecer la generosidad de las participantes al compartir sus vivencias y sus prácticas de cuidado mutuo.

Espero que las reflexiones esbozadas en este texto hayan servido para mostrar cómo las prácticas epistemológicas feministas requieren que las investigaciones sean corporeizadas y que las investigadoras asumamos responsabilidades en el cuidado de los estos cuerpos/territorios y de los sujetos que los habitan.

- Araiza Díaz, Alejandra, y Sara Cagliero. 2023. "Silencios que legitiman. Respuestas universitarias a las violencias sexuales y de género." *Estudios Sociológicos de El Colegio de México* 42 (1): 1-22. <https://doi.org/10.24201/es.2024v42.e2457>.
- Araiza Díaz, Alejandra, Sara Cagliero, y Barbara Biglia. *Learning together as a feminist method. Reflections from a study on sexual and gender-related violence. (En revisión)*.
- Azpiazu, Jokin, y Marta Luxán Serrano. 2023. "Metodología feminista en investigaciones de tesis doctoral. De las epistemologías feministas y críticas a propuestas metodológicas en construcción y revisión." *Clivaje. Estudios y Testimonios del Conflicto y el Cambio Social* 11: e45304. <https://doi.org/10.1344/CLIVATGE2023.11.11>.
- Barrio, Carla, y Barbara Biglia. 2025. "Adolescents' Comprehension of Gender-Related Violence: Gender and zCultural Influences." *Revista de Investigación Educativa* 43. <https://doi.org/10.6018/rie.583981>.
- Biglia, Barbara. 2020. "Investigar confinadas: retos y propuestas feministas a partir de la experiencia del SeGReVUni." 5º Encuentro de Investigación Cualitativa: Diálogos sobre Ciudadanía, Género y Territorio, organizado por el Grupo de Investigación Ciudadanía y Equidad de la Universidad de Bio Bio (Chile). <https://www.youtube.com/watch?v=DOS4aqyHwjg>.
- Biglia, Barbara. 2005. *Narrativas de mujeres sobre las relaciones de género en los movimientos sociales. Tesis doctoral, Universidad Central de Barcelona*.
- Biglia, Barbara, Aloe Cubero, y Alejandra Araiza Díaz. 2024. "A Feminist Activist Research to Mainstream Awareness of Gender-Related Violence in Universities through Photovoice." *Educational Action Research*, 1-20. <https://doi.org/10.1080/09650792.2024.2331199>.
- Biglia, Barbara, Aloe Cubero, y Alejandra Araiza Díaz. 2024. *Currículum d'activitats per a dones en execució penal: tractament, educació, cultura i ocupació*. CEFJE. <https://hdl.handle.net/20.500.14226/1442>.
- Biglia, Barbara, Jordi Bonet i Martí, Marta Luxán Serrano, y María de la Fuente Vázquez. 2023. *Introduciendo la perspectiva de género interseccional en las estadísticas: Guía teoricopráctica*. Publicacions URV. <https://llibres.urv.cat/index.php/purv/catalog/book/547>.
- Biglia, Barbara, Marta Luxán Serrano, y Edurne Jiménez Pérez. 2022. "Evaluación feminista de formaciones en violencias de género: una propuesta situada." *Política y Sociedad* 59 (1): e75990. <https://doi.org/10.5209/poso.75990>.

- Biglia, Barbara, y Aloe Cubero. 2024. "Diagnóstico participativo a través de photovoice sobre percepciones y actitudes de la juventud en torno a los discursos de odio y negacionistas de la violencia de género y de los derechos de las personas migrantes desde los enfoques de la educación para la ciudadanía global." Intered, Aecid. ISBN 978-84-121198-7-9. https://intered.org/sites/default/files/cast_vf_diagnostico.pdf.
- Biglia, Barbara, y Aloe Cubero. 2022. Abordar las violencias de género en la universidad a través de la fotovoz. URV. <https://llibres.urv.cat/index.php/purv/catalog/book/507>.
- Biglia, Barbara, y Carla Barrio. 2023. "Informe de evaluación de impacto. Proyecto Cut all Ties." https://cutallties.org/wp-content/uploads/2023/02/SP_Impact-Evaluation.pdf.
- Biglia, Barbara, y Jordi Bonet Martí. 2017. "DIY: Towards feminist methodological practices in social research." *Annual Review of Critical Psychology* 13: 1-16. <https://discourseunit.com/wp-content/uploads/2017/08/arcpbarbarab.pdf>.

- Biglia, Barbara, y Sara Cagliero. 2019. "Abordajes y 'respuestas' de las universidades catalanas frente a las violencias LGTBIQ+ fóbicas." *Quaderns de Psicologia. International Journal of Psychology* 21 (2): e1532-e1532. <https://doi.org/10.5565/rev/apsicologia.1532>.
- Cagliero, Sara, y Barbara Biglia. 2019. "Políticas sobre violencias y abusos sexuales en las universidades catalanas." *Revista Española de Ciencia Política* 50: 141-170. <https://doi.org/10.21308/recp.50.06>.
- Cole, Elizabeth. 2009. "Intersectionality and Research in Psychology." *American Psychologist* 64 (3): 170-180. <https://doi.org/10.1037/a0014564>.
- Collins, Patricia Hill. 2022. "Black Feminist Epistemology." *Contemporary Sociological Theory*, 345, 1990.
- D'Ignazio, Catherine. 2024. *Counting Femicide: Data Feminism in Action*. MIT Press. ISBN 9780262048873. <https://mitpress.mit.edu/9780262048873/counting-femicide/>.

- Fox Keller, Evelin. 1991. *Reflexiones sobre género y ciencia*. Edicions Alfons el Magnànim, Institució Valenciana d'Estudis i Investigació.
- Freude, Leon, Jordi Bonet, y Clara Calvet. 2024. "Assessing Training on Digital Gender-Based Violence in Higher Education Taking into Account Gender and Sexual Orientation." *European Journal of Education* 59 (2): e12615. <https://doi.org/10.1111/ejed.12615>.
- Guerrero-Sanchez, Catalina, Jordi Bonet-Martí, y Barbara Biglia. 2024. "Evaluation of Gender-Related Digital Violence Training in Catalonia." *Social Sciences* 13 (2): 96. <https://doi.org/10.3390/socsci13020096>.
- Haraway, Donna. 1991. *Simians, Cyborgs and Women: The Reinvention of Nature*. Nueva York: Routledge.
- Harding, Sandra. 1996. *Ciencia y Feminismo*. Ed. Morata, 1986.

- Jiménez, Edurne. 2022. "Des de les arrels proposades situades per abordar les violències de gènere amb processos formatius." Tesis doctoral, Universidad Rovira i Virgili. <http://hdl.handle.net/10803/675501>.
- Mead, Margaret. 2006. *Sexo y temperamento en tres sociedades primitivas*, 1935.
- Pérez Sedaño, Eulalia. 2023. "Evelyn Fox Keller (1936-2023): La pionera de los estudios de ciencia y género." *The Conversation*. <https://theconversation.com/evelyn-fox-keller-1936-2023-la-pionera-de-los-estudios-de-ciencia-y-genero-214545>.
- Zavos, Alexandra, y Barbara Biglia. 2009. "Embodying Feminist Research: Learning from Action Research, Political Practices, Diffractions and collective knowledge." *Qualitative research in psychology*, 6(1-2): 153-172. <https://doi.org/10.1080/14780880902901380>