
Patrimonio, Identidad y Educación: Comparación entre Cataluña y la región de Arequipa

Tatiana Medina Sánchez¹, Sergio Coll Pla², Mariona Genís Vinyals²,
Agustí Costa Jover², Célia Mallafré Balsells²

¹Universidad Católica San Pablo, Perú; Universitat Rovira i Virgili, España

²Universidad Rovira i Virgili, España

Resumen

La presente investigación explora las áreas de interés del patrimonio más recurrentes como generadoras de identidad. El estudio se centró en investigar el estado de producción académica sobre el patrimonio cultural que explora su relación con la construcción de identidad de los estudiantes en las regiones de Cataluña y la región de Arequipa, entre los años 2020 y 2024. La metodología aplicada se basó en la exploración de búsqueda sistemática y de selección de criterios. Los resultados revelaron que las áreas de interés en ambas regiones son similares, sin embargo, los objetivos y el enfoque referente a la construcción de identidad varían significativamente entre las dos regiones, existiendo la mayor brecha en el componente educativo en la producción académica de Arequipa.

Palabras clave: patrimonio, identidad, educación, Cataluña, Arequipa.

Heritage, Identity and Education: Comparison between Catalonia and the Arequipa region

Abstract

This research explores the most recurrent areas of heritage interest as generators of identity. The study focused on investigating the state of academic production on cultural heritage that explores its relationship with the identity construction of students in the regions of Catalonia and the region of Arequipa, between the years 2020 and 2024. The applied methodology was based in the systematic search exploration and selection of criteria. The results revealed that the areas of interest in both regions are similar, however, the objectives and approach regarding identity construction vary significantly between the two regions, with the largest gap existing in the educational component in the academic production of Arequipa.

Keywords: heritage, identity, education, Catalonia, Arequipa.

Introducción

La UNESCO aborda el patrimonio como una expresión esencial de la diversidad cultural y la historia humana. Dentro de su marco de conservación, reconoce la importancia de preservar las estructuras y sitios arquitectónicos tanto por su valor cultural e histórico como por su contribución al patrimonio común de la humanidad. Además, la organización fomenta la investigación, la educación y las políticas públicas orientadas a la conservación de estos tesoros culturales, entendiendo que forman parte integral de las identidades de las comunidades y que son clave para el desarrollo sostenible (Unesco, s. f.).

La educación es un pilar fundamental para la construcción de la identidad social y personal, y debe estar arraigada a la valorización del patrimonio cultural, debido a que contribuye significativamente al reconocimiento y apreciación de las raíces y la continuidad histórica de cada población. Existe una tendencia creciente de investigaciones que buscan preservar las tradiciones y patrimonio cultural por medio de la educación (Barghi et al., 2017), otras investigaciones apuntan a la implementación de nuevas tecnologías para mejorar la educación en el patrimonio cultural (Ott & Pozzi, 2011) y (Fontal Merillas et al., 2019).

En este contexto, la presente investigación se centra en realizar una búsqueda exploratoria destinada a mapear y describir los alcances y naturaleza de producción académica sobre el patrimonio cultural desarrollados en dos ámbitos: Cataluña (España) y la región de Arequipa (Perú). Dos regiones que, aunque geográfica y culturalmente son distintas, comparten ciertas características como: su fuerte identidad regional, tanto en España como en Perú ambas regiones enarbolan una riqueza cultural que ha generado rasgos identitarios por su rica historia y patrimonio cultural, así como también por los desafíos que enfrentan en la conservación de su

patrimonio frente al desarrollo moderno y el turismo. Cataluña se distingue de otras regiones peninsulares no solo en términos étnicos y lingüísticos, sino también por su rica y única identidad cultural. Esta región resalta por su diversidad y la profunda riqueza de su patrimonio (Alonso, 2018). En el caso de la región de Arequipa se resalta la singularidad y la identidad distintiva de la cultura de la región dentro del contexto más amplio de Perú. “Lo arequipeño” se refiere a aspectos culturales, sociales, y quizás lingüísticos que son emblemáticos y representativos de la región (Quiroz Paz Soldán, 2012).

La exploración que se propone tiene como finalidad identificar y clasificar las áreas de interés de estudio del patrimonio cultural abordadas en la producción académica de los últimos cinco años, enfocándose en cómo estas investigaciones contribuyen al entendimiento de la identidad en los estudiantes. Este tipo de investigaciones es importante, ya que proporciona una panorámica de los trabajos realizados y las metodologías empleadas, facilitando la formulación de hipótesis y la identificación de áreas que requieren un análisis más profundo en futuras investigaciones (Manchado Garabito et al., 2009).

Aunque existe un número creciente de estudios sobre el patrimonio cultural, aún no está claro hasta qué punto estas investigaciones se enfocan en la formación de la identidad. Considerando la importancia fundamental del patrimonio como elemento constructor de identidad, es esencial determinar su integración en las publicaciones de formación educativas. Si bien hay un creciente número de publicaciones referidas al patrimonio cultural, no se sabe en qué medida estas publicaciones están orientadas a la formación de identidad. El patrimonio es uno de los elementos fundamentales, por lo que es importante determinar en qué medida la educación está incluida en los temas de patrimonio.

Metodología

Esta investigación aborda los inicios de una búsqueda exploratoria para una propuesta de tesis doctoral destinada a diseñar un plan metodológico innovador, con el objetivo principal de vincular a los jóvenes estudiantes de nivel universitario con el patrimonio arquitectónico, fomentando así un mayor aprecio y entendimiento de su valor cultural e histórico.

Para profundizar en la relación entre la producción académica y la identidad, este estudio tiene como objetivo explorar y comparar las áreas de interés relacionadas con el patrimonio cultural que se han desarrollado en el último quinquenio. Específicamente, se analizarán y contrastarán los enfoques académicos tomados en dos regiones significativas para el patrimonio: Cataluña y la región de Arequipa. Este análisis comparativo busca identificar tendencias, similitudes y diferencias en cómo cada región aborda el patrimonio cultural y su influencia en la formación de identidades locales.

La metodología empleada en esta investigación se fundamenta en un proceso de revisión sistemática de carácter exploratorio, siguiendo las pautas establecidas por Newman y Gough (2020).

Para iniciar con el proceso de revisión, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el estado de la producción académica sobre el patrimonio cultural que explora su relación con la construcción de la identidad de los estudiantes en las regiones de Cataluña y de la región de Arequipa?

La estrategia para la búsqueda exploratoria de documentación, se llevó a cabo utilizando la World Wide Web e Internet, con un enfoque especializado en Google Scholar. Para optimizar los resultados, se emplearon palabras clave combinadas con operadores booleanos, siguiendo metodologías recomendadas en investigaciones recientes como las de Newman & Gough (2020). Se aplicó las siguientes fórmulas booleanas considerando temas genéricos como: Patri-

monio, educación, identidad y la región (Cataluña y región Arequipa), y quitando las palabras de tesis y tesina, por no ser documentos de difusión masiva de resultados:

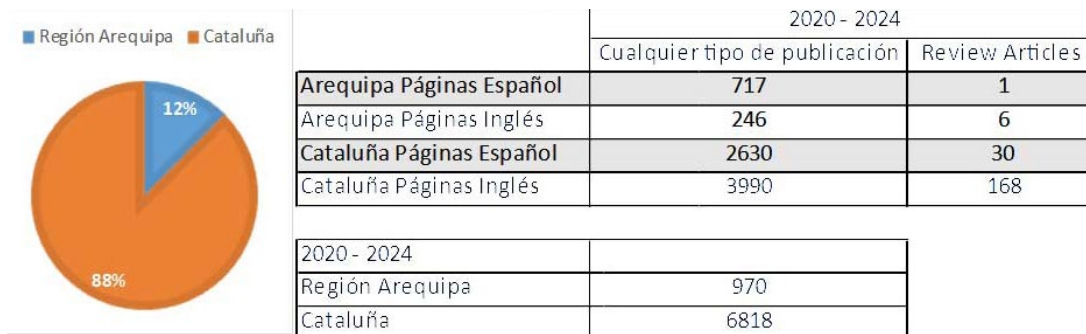
- Caso de la región de Arequipa: (Arequipa OR "región de Arequipa") AND (patrimonio OR "herencia cultural" OR "bienes culturales") AND (identidad OR "sentido de pertenencia" OR "identificación cultural") AND (educación OR "enseñanza" OR "formación académica") AND -tesis –tesina
- Caso de Cataluña: (Cataluña OR "región de Cataluña") AND (patrimonio OR "herencia cultural" OR "bienes culturales") AND (identidad OR "sentido de pertenencia" OR "identificación cultural") AND (educación OR "enseñanza" OR "formación académica") AND -tesis –tesina.

Ambas búsquedas se realizaron en páginas de inglés y de español. Una vez realizada la búsqueda exploratoria, se procedió a refinar los resultados mediante la aplicación de criterios seleccionados, los cuales se organizaron conforme a una tabla propuesta que detalla la información requerida: Título de publicación, año de publicación (del 2020 al 2024), palabras clave, idioma, revista de publicación, número de citas, autores y región. Una vez aplicados los criterios y completada la tabla, se pasó a identificar el área de interés de cada una de las publicaciones.

Resultados y discusión

En la primera búsqueda realizada en Google Scholar, utilizando la fórmula booleana que incluyó los términos de "Región" (Cataluña o Región Arequipa), "patrimonio", "identidad" y "educación", se obtuvieron los siguientes resultados: En los últimos 5 años, la producción académica en la región de Arequipa es de 970 publicaciones frente a las 6818 de producción en Cataluña, lo cual significa un 88% para Cataluña frente a un 12% para Arequipa (Tabla 1).

Tabla 1. *Producción académica del 2020 al 2024*



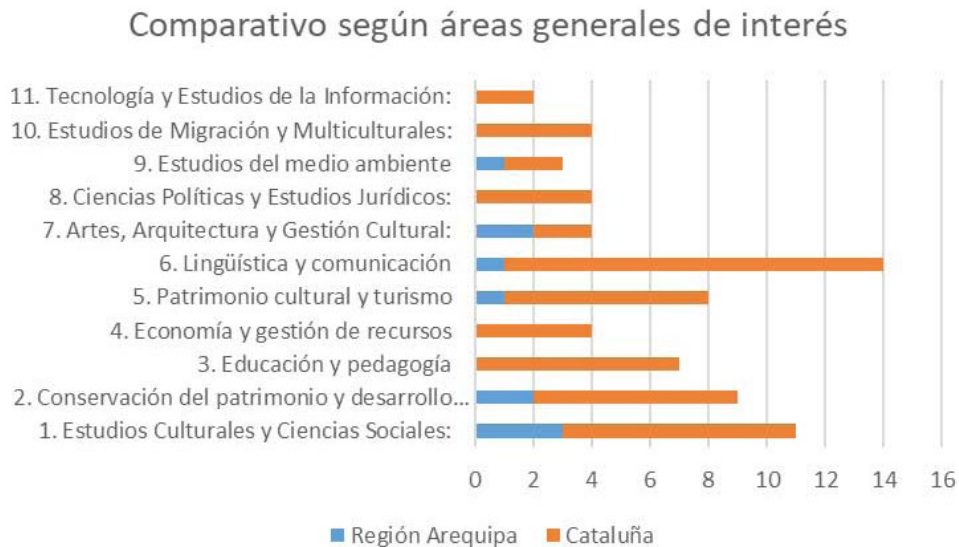
La producción de artículos en la región de Arequipa se distribuye de la siguiente manera: un 26% está escrita en inglés, mientras que el 74% está en español. En el caso de Cataluña se tiene un 61% de artículos escritos en inglés frente a un 39% que están en español.

Una vez realizada la catalogación según los criterios de selección, se agruparon las palabras claves para encontrar las áreas generales de interés. Se identificaron once áreas principales: Estudios Culturales y Ciencias Sociales, Conservación del patrimonio y desarrollo Urbano, Educación y pedagogía, Economía y gestión de recursos, Patrimonio cultural y turismo, Lingüística y comunicación, Artes, Arquitectura y Gestión Cultural, Ciencias Políticas y Estudios Jurídicos, Estudios del medio ambiente, Estudios de Migración y Multiculturales, Tecnología y Estudios de la Información (Tabla 2).

En la región de Arequipa, entre los años 2020 y 2024, las áreas de interés más estudiadas son las siguientes: Estudios culturales y ciencias sociales representan un 30%, Conservación del patrimonio y desarrollo urbano el 20%, Patrimonio cultural y turismo el 10%, Lingüística y comunicación el 10%, Artes, arquitectura y gestión cultural el 20% y Estudios del medio ambiente un 10% restante.

En Cataluña las áreas de interés más estudiadas son: Estudios Culturales y Ciencias Sociales con un 13%, Conservación del patrimonio y desarrollo urbano con un 11%, Educación y pedagogía con un 12%, Economía y gestión de recursos con un 7%, Patrimonio cultural y turismo con un 12%, Lingüística y comunicación con un 22%, Artes, Arquitectura y Gestión Cultural con un 3%, Ciencias Políticas y Estudios Jurídicos...

Tabla 2. *Comparativo de números de documentos encontrados por áreas de interés*



cos con un 7%, Estudios del medio ambiente con un 3%, Estudios de Migración y Multiculturales con un 7%, Tecnología y Estudios de la Información con un 3%.

Las área de interés que tienen más citaciones en Cataluña son: Lingüística y comunicación con 99 citaciones, Estudios de Migración y Multiculturales con 54 citaciones, Ciencias Políticas y Estudios Jurídicos con 30 citaciones, Tecnología y Estudios de la Información con 21 citaciones, Educación y pedagogía con 19 citaciones, Patrimonio cultural y turismo con 18 citaciones, Estudios Culturales y Ciencias Sociales con 8 citaciones, Conservación del patrimonio y desarrollo Urbano con 7 citaciones, Economía y gestión de recursos con 6 citaciones. Artes, Arquitectura y Gestión Cultural y Estudios del medio ambiente con 0 citaciones por el momento. En el caso de la región de Arequipa, se tiene los siguientes resultados: Estudios Culturales y Ciencias Sociales con 5 citaciones, Lingüística y comunicación con 4 citaciones, Estudios del medio ambiente con 4 citaciones, Artes, Arquitectura y Gestión Cultural con 2 citaciones y Patrimonio cultural y turismo con 1 citación por el momento.

Conclusión

Tras el desarrollo de la investigación se han identificado varias tendencias interesantes. En general se observa que la producción académica que se orientada a la construcción de identidad en el caso Cataluña es un 88% mayor que en la región de Arequipa, pese a que ambas regiones tienen importancias significativas en cuanto al patrimonio. La producción académica en inglés es 16 veces mayor en Cataluña que en Arequipa, lo que significa la poca difusión internacional de la producción académica en esta región.

Cataluña presenta un enfoque más amplio que incluye temas como migración, ciencias políticas, tecnologías de la información, educación y economía. Este enfoque de mayor amplitud en Cataluña podría reflejar una estrategia más integrada y multidisciplinaria en su aproximación

académica. Es relevante señalar que, si bien estas áreas se investigan en la región de Arequipa, no se abordan con el objetivo de contribuir a la formación de identidad, que es precisamente el propósito de búsqueda de esta investigación. Esto sugiere que, aunque las áreas de estudio son similares, los objetivos y aplicaciones prácticas de la investigación pueden variar significativamente entre las dos regiones.

En Cataluña se identifica que el área de Lingüística y comunicación como muy significativa para la identidad de su cultura, en cambio en la región de Arequipa esta área no se está desarrollando en los últimos años. En el caso de Arequipa el área de interés en educación y pedagogía relacionados al patrimonio es casi inexistente, lo que representa un serio riesgo para la preservación del legado cultural de su sociedad.

La metodología utilizada de la búsqueda exploratoria sistemática sirve para dar una primera aproximación desde una perspectiva cuantitativa, por lo que es necesario afinar la búsqueda por medio de catalogaciones y selección de criterios y de triangulación de información. El análisis de citaciones para identificar la relevancia de un área, depende significativamente del tiempo transcurrido desde la publicación del trabajo académico.

En general, se identifica que, en la región de Arequipa, existe una brecha muy grande en cuanto la producción académica y el enfoque a la formación de identidad. En el caso de Cataluña es evidente la visión e importancia que tienen las investigaciones, no solo con el objetivo de generar conocimiento, sino en una búsqueda de formar identidad.

Referencias

- Alonso, F. G. (2018). *construcción de una identidad nacional, La. Arqueología, patrimonio y nacionalismo en Cataluña (1850-1939)*. Edicions Universitat Barcelona.
- Barghi, R., Zakaria, Z., Hamzah, A., & Hashim, N. H. (2017). Heritage education in the Primary School Standard Curriculum of Malaysia. *Teaching and Teacher Education*, 61, 124-131. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.10.012>

- Fontal Merillas, O., García Ceballos, S., Arias, B., & Arias, V. B. (2019). Assessing the Quality of Heritage Education Programs: Construction and Calibration of the Q-Edutage Scale. *Revista de Psicodidáctica (English ed.)*, 24(1), 31-38. <https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2018.11.001>
- Ott, M., & Pozzi, F. (2011). Towards a new era for Cultural Heritage Education: Discussing the role of ICT. *Computers in Human Behavior*, 27(4), 1365-1371. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2010.07.031>
- Quiroz Paz Soldán, E. (2012). Identidad cultural de Arequipa. *Homenaje a José Antonio del Busto Duthurburu*. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/192957>
- Unesco (s. f.). *The World Heritage Convention*. UNESCO World Heritage Centre. Recuperado 29 de abril de 2024, de <https://whc.unesco.org/en/convention/>